

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, доцента Добровой Светланы Ивановны
о диссертации Ковалева Артема Евгеньевича
«ЛЕКСИЧЕСКИЙ СОСТАВ КУРСКОЙ НАРОДНОЙ СКАЗКИ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по научной специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

В современной научной парадигме непреходящий интерес к изучению языка фольклора определяется исчезновением языкового материала и необходимостью его сохранения. Изучение малоизвестных региональных фольклорных текстов, демонстрирующих уникальные особенности языка фольклора определенной территории, является одной из первостепенных задач лингвофольклористики. Исследование языка курских народных сказок и их лексического состава выполнено Артемом Евгеньевичем Ковалевым в лучших традициях Курской школы лингвофольклористики, основанной доктором филологических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации Александром Тимофеевичем Хроленко.

Безусловным достоинством рецензируемой работы является тот факт, что в ходе анализа лексика становится главным источником информации о культуре народа, его быте, социальном строе, особенностях философии, мировоззрения, мировосприятия, отраженных в курских сказках.

Актуальность работы не вызывает сомнений и продиктована современными условиями практически полного исчезновения фольклорного творчества и возникающей в связи с этим необходимостью сохранения и изучения фактов языка фольклора; значимостью в условиях современной глобализации, приводящей к утрате индивидуальных черт народной культуры, лингвофольклористических исследований, органично вписанных в широкую проблематику изучения многогранного культурного кода народа, способствующего пониманию и сохранению его истории.

Цель исследования состоит в разноаспектном описании лексического состава курской народной сказки и получает конкретизацию в четко сформулированных и взаимообусловленных задачах. В диссертационном сочинении убедительно показано, что соискателем уточнены понятия, методы и принципы фольклорной лексикологии; произведен детальный обзор основных направлений работы по описанию лексического состава фольклорных текстов; осуществлен глубокий анализ и обобщен опыт изучения языка русских народных сказок; выделены ядро и периферия лексики курской народной сказки, исследован состав ядра; определены особенности предметного, процессуального и признакового миров курских сказок; проанализирован сказочный мегатекст на наличие единиц различных групп лексики; охарактеризована территориальная специфика языка курских сказок; проведен кластерный анализ значимых элементов языковой картины мира курских сказок.

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования базируется на обширном фактическом материале, который представлен четырьмя лексикографическими комплексами, созданными на основе 76 народных сказок, записанных на территории курского региона в XIX и XX вв. (словник включает 4 815 лексем в более чем 44 000 с/у); а также на комплексной теоретико-методологической базе, умелом и целесообразном применении общенаучных, частнонаучных лингвистических методов и оригинальных методик, разработанных курскими лингвофольклористами. Указанные положения обеспечивают высокую **валидность** полученных автором результатов.

Научная новизна исследования очевидна и определяется рядом взаимосвязанных факторов: впервые выполнено комплексное описание лексикона курской народной сказки, осуществлен анализ малоизученных региональных фольклорных текстов, введен в научный оборот новый фактический материал.

Несомненна **теоретическая значимость** диссертации, вносящей существенный вклад в науку по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. В работе охарактеризованы достижения в области изучения языка русской народной сказки в целом и курской сказки в частности, в области фольклорной лексикологии, фольклорной лексикографии, фольклорной диалектологии, фольклорной концептологии, кросскультурной лингвофольклористики. Диссертация способствует расширению банка данных аналитического осмысления фольклорной языковой картины мира и национальных особенностей курских (и русских) сказок.

Практическая ценность работы также не вызывает сомнений и определяется возможностью применения ее результатов при изучении курсов диалектологии, лингвокультурологии, этнолингвистики, лингвофольклористики, а также других курсов, связанных с изучением языка русского фольклора; при составлении различных лексикографических материалов.

Вынесенные на защиту положения диссертации полностью релевантны тексту работы, подтверждены фактическим материалом и получили в исследовании необходимое разностороннее теоретическое обоснование. Поставленные диссертантом задачи успешно решены, что является залогом для успешного продолжения исследований в выбранной им области.

Основные положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о личном вкладе соискателя ученой степени кандидата филологических наук в разноаспектное исследование лексического состава курской народной сказки: обоснована значимость изучения региональных фольклорных текстов, представляющих большой пласт неизученного фактического материала; охарактеризована структурная неоднородность лексикона курской народной сказки; выявлено необычное количественное соотношение в курских сказках лексических единиц, представляющих фольклорные миры; убедительно доказано, что ядро лексикона формируют наименования из сферы предметного и процессуального миров; определено центральное положение в границах предметного мира курских сказок

лексики системы родства, воплощающей представления народа о семье, любви и добре; выявлена значимость зоонимической лексики, с помощью которой животные описываются и как обычные дикие и домашние животные, и как волшебные существа, символизирующие жизнь и смерть, добро и зло; определена обусловленность лексики курских сказок жанровой спецификой.

Диссертация прошла необходимую **апробацию** в форме докладов на научных мероприятиях разных рангов. Результаты исследования отражены в 9 публикациях, среди которых 4 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий и монография «Лексикографический комплекс фольклорных текстов: Курские сказки 30-х гг. XX в.» (2024).

На основании изложенного делаем вывод о том, что диссертация А.Е. Ковалева «Лексический состав курской народной сказки» в полной мере соответствует Паспорту научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Тщательность и аккуратность автора проявляется в строгом следовании четко разработанным правилам организации научного текста. Следует отметить композиционную выверенность диссертации, ее качественную структурированность, четкость приводимых дефиниций, а также чистоту технического исполнения. Прозрачность и доказательность изложения значительно облегчают понимание логики построения диссертационного исследования.

Вводная часть включает обоснование актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости работы, определение объекта, предмета, цели, задач, теоретической и методологической базы исследования, содержит положения, выносимые на защиту, и сведения, необходимые для представления диссертационного сочинения.

Первая глава «Теоретический аспект лингвистического описания русских народных сказок» посвящена рассмотрению теоретических вопросов изучения языка фольклорных произведений, в частности русских народных сказок. Соискатель опирается на солидную теоретическую базу, используя результаты многочисленных изысканий как отечественных, так и зарубежных исследователей в области русистики, лингвокультурологии, фольклористики и лингвофольклористики. Уточнена теоретическая база лингвофольклористических исследований. Поскольку сложность изучения сказок обусловлена шириной границ жанра, многообразием их форм и типов, а также их близостью с другими фольклорными жанрами, соискатель уделил особое внимание поиску ключевых жанрообразующих критериев.

В работе тщательно проанализирован двадцатилетний период изучения курских народных сказок в трудах ученых Курской школы лингвофольклористики. А.Е. Ковалевым отмечена значимость составленных к собраниям курских сказок разных лет лексикографических комплексов, которые имеют четкую, обоснованную структуру и включают сказочный мегатекст, алфавитно-частотный словник, частотный словарь и конкорданс.

Вторая глава «Анализ лексического состава курской народной сказки» посвящена исследованию ядра и периферии лексикона курской

сказки, доминантному анализу разных частей речи, изучению отдельных групп лексики. Исследование отличается определением границы между ядром и периферией по двухсотой позиции частотности.

Основой описания ядра лексикона курских народных сказок послужил частеречный анализ, в ходе которого выявлено доминирование в текстах предметного и процессуального миров и определена крайне малая разработанность признакового пространства, которая получает интерпретацию в сопоставлении с другими фольклорными жанрами. В представлении предметного мира преобладают имена *социофактов* и *натурфактов*. Малыми группами представлены наименования *артефактов* и *ментифактов*. В репрезентации процессуального мира преобладают глаголы движения, владения, речевой деятельности и бытия. Автор диссертации объясняет полученные результаты событийной насыщенностью сказок и активной коммуникацией персонажей. Единичными примерами представлены глаголы эмоционального состояния, восприятия и интеллектуальной деятельности. Наличие у частотных прилагательных положительной коннотации позволило соискателю прийти к значимому заключению об общем позитивном фоне признакового пространства курских сказок. Выводы убедительно подтверждаются развернутыми и детализированными статистическими данными.

Особо следует подчеркнуть, что очевидная ценность доминантного анализа высокочастотной лексики определяется его направленностью на изучение разных фольклорных миров в соответствии с их типологией, разработанной И.С. Климас.

В ходе детального анализа тезис о неоднородности лексического состава фольклорных текстов получил разностороннее подтверждение. Безусловным достоинством проведенного исследования является дифференциация лексикона курских сказок на отдельные группы лексики: осуществлен разноаспектный анализ разговорной и просторечной лексики как показателя устного общения, диалектизмов как показателя территориальной специфики, фольклоризмов как показателя фольклорной языковой и жанровой специфики и устаревшей лексики как показателя отраженной в сказочном тексте истории народа. Автор на основе реализации принципа словарной фиксации приходит к важному выводу о том, что лексика курских сказок обладает явно выраженной территориальной спецификой. Особый интерес представляют зафиксированные уникальные изменения устоявшихся форм (*сивка-бурка*, *вещая/вечная каурка* и мн. др.). Ценным для сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористики результатом видится определение и разграничение жанровых и межжанровых закономерностей наполняемости ядра курских сказок.

Третья глава «Кластерный анализ лексики курской народной сказки» посвящена выявлению и описанию посредством применения методики кластерного анализа, эффективного для изучения фольклорного лексикона, наиболее значимых фрагментов фольклорной языковой картины мира курских сказок. Поскольку границы кластера носят условный характер,

указанный вид анализа послужил гибким инструментом, позволяющим в случае необходимости расширять поле исследования.

Результаты доминантного анализа дали возможность диссертанту квалифицировать кластеры «Семья» и «Животные» как наиболее значимые фрагменты фольклорной языковой картины мира курских сказок. Оба кластера сложны и неоднородны по структуре, детализированы в составе соответствующих субкластеров. Анализ их состава отличается стройностью и квантитативной обоснованностью.

Единицы кластера «Семья» фиксируются в 90% текстов. На первый план выходит кровное родство, которое является наиболее значимым для русского человека. Анализ показывает, что основной моделью в курских сказках выступает модель *нуклеарной семьи*. Модель *расширенной семьи* для курских сказок нехарактерна. Единицы кластера «Животные» фиксируются в 86% текстов, используются в большом разнообразии и выходят за пределы сказок о животных, встречаясь в волшебных и бытовых сюжетах. Основу кластера составляют наименования млекопитающих и птиц.

Четкие выводы, сопровождающие каждую главу, легли в основу строго структурированного заключения, обобщающего результаты исследования и намечающего перспективы значимых для лингвофольклористической науки изысканий: привлечение нового фактического материала, составление новых лексикографических продуктов, выявление жанровой специфики лексикона курских народных сказок путем их сопоставления с региональными текстами других жанров, изучение территориальной специфики языка курских сказок через их сравнение с народными сказками других регионов.

Автореферат и публикации по теме исследования корректно и полно отражают содержание и структуру диссертационного сочинения.

Особую ценность имеют приложения, которые содержат информацию, дополняющую отраженные в диссертации результаты работы.

Остановимся на некоторых вопросах и рекомендациях частного и в ряде случаев дискуссионного порядка.

1. Посредством доминантного анализа выявлены особенности предметного, процессуального и признакового миров курских сказок. Какое место в курских сказках занимает представление количественного мира? По какой причине он не был подвергнут анализу?

2. Доминантный анализ высокочастотной лексики в целом осуществлялся путем выделения топ-100 частотных единиц верхнего ранга (от 1 до 100) с наиболее высокими показателями частотности с/у (критерий основан на утверждении Н.Г. Комлева о том, что «сто наиболее частотных слов охватывают около 40% любого текста» (И.С. Климас). Почему границу между ядром и периферией было решено провести по двухсотой позиции частотности и включить в ядро лексикона топ-200 единиц? Чем объясняется столь высокая общая доля гапакса в словнике курских сказок, которая составила $\approx 42\%$ (2032 лексемы).

3. Каковы основания включения лексем *день* и *ночь* в состав группы наименований ментифактов, тогда как они не являются ментальными

фактами, а представляют собой одно из самых постоянных и неизменных физических природных явлений, которое обусловлено вращением Земли? Неоднозначным видится отнесение лексемы *золото* (как нерукотворного драгоценного металла) к группе наименований артефактов, хотя соискатель дает на с. 80 диссертации обоснование указанному отнесению.

4. В субкластере «Птицы» орнитоним *гусь* относится одновременно к двум группам: квалифицируется как домашняя (*гусенок* 1, *гусеночек* 8, *гуска* 2) и дикая птица (*гусенёк* 5, *гусь* 25, *гусь-лебедь* 11). Каковы особенности функционирования указанного орнитонима в каждой группе и какие способы их разграничения представлены в исследуемых фольклорных текстах?

5. Каким образом при исследовании лексического состава курских народных сказок учитывается функциональное назначение сказочных текстов с их разграничением на сказки о животных, волшебные, бытовые и др.?

6. Единицы кластеров «Семья» и «Животные», представляющих наиболее значимые фрагменты фольклорной языковой картины мира курских сказок, находятся в определенных символических отношениях, выступают примерами отраженной в языке специфики жанра с присущим ему антропоморфизмом животных и осмыслением тотемно-родственных отношений между животными и людьми, являются символическим воплощением семьи и ее ценностей в зоонимических образах (о чем свидетельствуют, в частности, разнообразные композиты курских народных сказок *коровушка-матушка*, *лисушка-матушка*, *матушка-Змея*, *зайчушка-батюшка*, *лисичка-сестричка*, *волчичек-куманечек*, *лисушка-кумушка*, *лисичка-свateчка* и др.). Демонстрирует ли исследуемый материал символическое воплощение столь значимой для курских сказок идеи семьи в образах небесных светил (небесной семьи) и в фитонимических образах древа семьи и райского сада? И чем в обозначенном контексте обусловлена специфика доминирования кластера «Животные»?

7. Проведенное исследование показало, что змеи в фольклорной языковой картине мира курских сказок наделяются исключительно отрицательными смыслами. Как в этом контексте следует интерпретировать композиты *матушка-Змея* 2, *мать-Змея* 10, воплощающие корреляцию образа пресмыкающегося со столь значимыми для фольклорной языковой картины мира курских сказок терминами кровного родства?

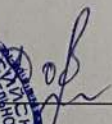
8. Хотелось бы узнать, как автор определяет прикладное значение и духовно-нравственный потенциал полученных результатов исследования в преподавании русского языка и изучении языка фольклора в школе и вузе?


Подводя итог обзору диссертационного сочинения А.Е. Ковалева, отметим, что наши вопросы, рассчитанные на возможность продолжения поиска, приглашают к размышлению над аспектами заявленной темы, рекомендации относятся к сугубо частным моментам, высказаны в качестве дискуссионных и не снижают общей высоко положительной оценки рецензируемой диссертации, представляющей собой квалифицированное научное исследование, успешно сочетающее детализацию частных наблюдений с обобщением их в системе выводов.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация «Лексический состав курской народной сказки», представленная Артемом Евгеньевичем Ковалевым на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, является законченной научно-квалификационной работой, в которой разноаспектно и в высшей степени обоснованно исследован лексический состав курской народной сказки, и имеет существенное значение для развития перспективной отрасли научных знаний по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

По своей научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование Артема Евгеньевича Ковалева «Лексический состав курской народной сказки» полностью соответствует требованиям, сформулированным в пунктах 9–14 Положения ВАК Минобрнауки Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, а автор диссертации Артем Евгеньевич Ковалев, без сомнения, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

20.11.2025 г.  Доброва Светлана Ивановна

Доброва Светлана Ивановна, доктор филологических наук (научные специальности  Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), доцент, заведующий кафедрой теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет».

394043, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Ленина, 86.

Телефон: +7 (4732) 54-56-43;

официальный сайт организации: <http://www.vspu.ac.ru/> ;

e-mail организации: rectorat@vspu.ac.ru.

Подпись  заверяю
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ»
 И.С. Полякова
« 20 » ноября 2025 года