

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Протокол № 23

заседания диссертационного совета 24.2.288.10 по защите
от 4 декабря 2025 года

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 15 человек.

Присутствовали на заседании 13 человек.

Председатель: д.филол.наук, профессор Кретов Алексей Александрович.

Присутствовали:

1. Кретов А.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
2. Меркулова И.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
3. Стародубцева Ю.А. к.филол.н., спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
4. Артемова О.Г. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
5. Бабушкин А.П. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
6. Борискина О.О. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
7. Данькова Т.Н. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
8. Заварзина Г.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
9. Кольцова Л.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
10. Лемяскина Н.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
11. Рудакова А.В. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
12. Стернина М.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
13. Шилихина К.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)

Повестка дня: защита кандидатской диссертации Колесниковой Екатерины Игоревны «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научный руководитель:

Заварзина Галина Анатольевна – доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты по диссертации:

Шаклеин Виктор Михайлович – доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кафедра русского языка и методики его преподавания, заведующий.

Шкапенко Татьяна Михайловна – доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», высшая школа коммуникаций и креативных индустрий ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», профессор.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Слушали: защиту диссертационной работы Колесниковой Екатерины Игоревны «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Вопросы задали: д.филол.н. Бабушкин А.П., д.филол.н. Кольцова Л.М., д.филол.н. Рудакова А.В., д.филол.н. Лемяскина Н.А.

В обсуждении диссертационной работы приняли участие: д.филол.н. Данькова Т.Н., д.филол.н. Кольцова Л.М., д.филол.н. Лемяскина Н.А., д.филол.н. Рудакова А.В., д.филол.н. Кретов А.А.

Постановили: на основании протокола №1 счетной комиссии считать, что диссертация Колесниковой Екатерины Игоревны «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке» отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Результаты голосования:

«за» - 13,

«против» - нет,

«недействительных бюллетеней» - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

4.12.2025 г.



/Кретов Алексей Александрович/

/Стародубцева Юлия Анатольевна/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.12.2025 г. № 23

О присуждении Колесниковой Екатерине Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 18 сентября 2025 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом 24.2.288.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, приказ Минобрнауки России от 06 февраля 2023 г, № 143/нк.

Соискатель – Колесникова Екатерина Игоревна, 16.07.1995 года рождения, в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

В 2019 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский

государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология».

В 2024 г. окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2025 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Заварзина Галина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра русского языка, современной русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты: Шаклеин Виктор Михайлович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания филологического факультета; Шкапенко Татьяна Михайловна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», профессор образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород – в своем положительном отзыве, подписанном Рацибурской Ларисой Викторовной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики, и Ждановой Еленой Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики, указала, что диссертация Е. И. Колесниковой «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке» является самостоятельным исследованием, актуальность которого обусловлена, с одной стороны, важностью для языкового сознания носителей русского языка лексики, которая формирует анализируемое лексико-семантическое поле, а с другой стороны, слабой изученностью исследуемой проблематики, необходимостью описания истории формирования данного ЛСП.

В рамках диссертационного исследования представлен анализ лексико-семантического поля «Социальная политика» на основе источников данных разных исторических периодов. В работе в качестве материала привлекаются толковые, этимологические и исторические словари, законодательные документы, центральные газеты и специализированные журналы. Для формирования корпуса лексем поля «Социальная политика» используются специальные (социологические) словари, в том числе многоязычные. Всего было проанализировано 1617 номинаций, что позволило автору показать особенности развития и функционирования лексико-семантического поля (ЛСП) «Социальная политика», весьма значимого для говорящих, сделать обоснованные выводы об эволюции данного ЛСП на протяжении разных исторических периодов. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений.

Новизна проведенного исследования связана с тем, что в работе впервые представлено системное историко-синхроническое описание лексико-семантического поля российской социальной политики; исследованы его формирование, развитие и функционирование; при этом эволюция анализируемого ЛСП описана с применением математических методов. Кроме того, Е. И. Колесникова отдельно останавливается на типологии инноваций, которые расширяют инвентарь элементов, входящих в анализируемое ЛСП.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем вкладом, который данная диссертация вносит в развитие лексикологии, семантики (семасиологии) и неологии. Результаты диссертации могут быть также широко использованы в исследованиях по социолингвистике, политической лингвистике, лексикографии, терминологии, истории языка.

Очевидна и практическая ценность исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при составлении словарей, а также найти применение при разработке вузовских курсов по современному русскому языку (раздел «Лексикология»), неологии, истории языка, лингвокультурологии, социолингвистике. Особую значимость имеют представленные в Приложениях перечни единиц, входящих в ЛСП «Социальная политика» в разные исторические эпохи.

Работа полностью отвечает паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и критериям пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Е. И. Колесникова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Публикации посвящены выявлению и описанию особенностей организации лексико-семантического поля социальной политики,

представлению типологии элементов и системных отношений между ними в составе исследуемого поля.

В диссертации Е. И. Колесниковой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Авторский вклад составляет 95 %, общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 3,89 печатных листа.

Наиболее значительные работы:

1. Заварзина Г. А., Колесникова Е. И. О полевом подходе в исследовании лексико-семантической подсистемы «Социальная политика» // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 2(291). С. 190-194.

2. Колесникова Е. И. Об инновационном фрагменте лексико-семантического поля «Социальная политика» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2022. № 3. С. 26-35.

3. Колесникова Е. И. Лексико-семантическое поле «Социальная политика» как способ экспликации языковой системности // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2024. № 1(52). С. 12-16.

На диссертацию и автореферат поступили 8 отзывов:

1) Курьянович Анны Владимировны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой теории языка и методики обучения русскому языку ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (Вопросы: 1. В какой степени в исследовании представлены единицы поля, имеющие иную частеречную принадлежность? 2. По какой причине для обозначения слов-неологизмов автор делает выбор в пользу дефиниции «лексические инновации»? В чем смысл употребления именно такой номинации?).

2) Мякшевой Ольги Викторовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Вопросы: 1. Почему в цели исследования ограничены хронологические рамки процесса формирования, развития и функционирования лексико-семантического поля социальной политики XXI веком, в самой работе (судя по автореферату) эти процессы рассматриваются значительно шире и очевидно не укладываются только в характеристику ретроспективного взгляда? 2. Насколько правомерно считать отрицательным фактором наличие политико-просветительской сферы в области социальной политики и может ли государство существовать без идеологического обоснования своей социальной политики?).

3) Полонского Андрея Васильевича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики института общественных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (замечаний нет).

4) Супруна Василя Ивановича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Замечания: Возможно, в 7-м положении можно было бы подробнее охарактеризовать выявленную лексическую «плотность» (компактность) поля (с. 11). Автор приводит цитаты из работ предшественников со скобочными сносками (Маргулян, 2011, с. 11), (Данилова 2015, с.19), достоверность которых без обращения к тексту диссертации невозможно проверить. Лучше в автореферате давать подстрочные сноски).

5) Федосеевой Ларисы Николаевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского и иностранных языков Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Замечание: в качестве дискуссионного элемента отметим отнесение автором к объекту изучения различных словарей, которые, вероятно, являются материалом исследования).

6) Беднарской Ларисы Дмитриевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка Института филологии ФГБОУ

ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (замечаний нет).

7) Поповой Елены Александровны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (замечаний нет).

8) Ильиной Елены Николаевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Института социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (Вопрос: Можем ли мы на основании данного исследования представить социальную работу как единый ментальный объект / концепт (или комплекс таких объектов)? Если да, то как можно охарактеризовать его понятийную, ценностную и эмоциональную составляющие? Можно ли, учитывая деятельностный характер социальной политики государства, рассмотреть лексическое множество слов данной сферы в формате фреймово-слотовой модели?)

Все отзывы об автореферате положительные и содержат рекомендации о присуждении Е. И. Колесниковой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Авторы отметили высокую степень актуальности темы и значимости проведенного исследования; глубокое осмысление его теоретических основ; богатство материала исследования, включающего 1617 номинаций, извлеченных из 110 лексикографических, законодательных и масс-медийных источников разных исторических периодов; корректное применение традиционных и новейших методов исследования; научную новизну, состоящую в проведении системного историко-синхронического описания ЛСП «Социальная политика», выявлении основных векторов его развития в современном русском языке, описании эволюция поля с применением количественных методов, разработке типологии инноваций, влияющих на формирование поля; продуманное и логичное

композиционное построение диссертации, позволяющее обеспечить обоснованность, достоверность и непротиворечивость выводов и заключения.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, известностью их работ в области динамики лексической системы, неологии русского языка, семасиологии, социо- и политической лингвистики, что подтверждается предоставленными публикациями. Выбор ведущей организации обосновывается наличием научных исследований по проблематике защищаемой диссертации у ее сотрудников и предоставленными публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) выделены периоды в истории существования лексико-семантического поля «Социальная политика»;

2) описана специфика структурной организации исследуемого поля, представленной отношениями пересекающихся и взаимодействующих лексико-семантических групп и микрополей;

3) представлена типология номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика»;

4) описаны динамические изменения качественно-количественного характера, которые касаются структурной организации лексико-семантического поля «Социальная политика» и словарного состава всех его лексико-семантических групп.

Поставленные в работе задачи четко соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в выделении и комплексном изучении корпуса языковых знаков, формирующих ЛСП «Социальная политика» русского языка с IX по XXI вв., а также в системном описании происходящих в нем динамических процессов. Важным в теоретическом плане является также то, что работа способствует расширению научных представлений о лексико-семантическом поле, способах его описания и лексической инноватике русского языка современной эпохи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью использования результатов исследования при изучении особенностей и направлений развития лексической системы русского языка в разные исторические эпохи. Материалы работы также могут быть использованы при составлении словарей, чтении спецкурсов по проблемам системности языка, лексики и семантики, неологии, социолингвистики, политической лингвистики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– теоретическая база исследования построена на классических и новейших исследованиях известных отечественных и зарубежных ученых в области системного описания лексического пространства, динамики лексической системы и неологии русского языка, лексической семантики, теории языкового поля;

– привлечен обширный языковой материал (1617 единиц, извлеченных из 110 лексикографических, законодательных и масс-медийных источников разных исторических периодов);

– использован комплекс традиционных и современных методов и приемов анализа языковых явлений.

Личный вклад соискателя заключается в выборе темы, постановке цели и задач, формулировании основных положений; критическом анализе научной литературы; отборе и систематизации эмпирического материала; выявлении тенденций развития исследуемого материала, обсуждении результатов, подготовке публикаций в научных изданиях и представлении на научных мероприятиях разного уровня, апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Были заданы вопросы:

1. Как соотносятся между собой пять выделенных Вами периодов в истории существования ЛСП «Социальная политика»: включаются ли составляющие предшествующего этапа в последующий как продукты социальной памяти? Исчезают ли они в итоге из области дальней периферии?

2. Испытывал ли самый первый этап (период Древнерусского государства) влияние христианских коммун?

3. Какой из пяти этапов наиболее репрезентативный по показателям лексических изменений в исследуемом поле?

4. Как определялась сила и слабость лексических инноваций? На стр. 23 автореферата в списке сильных инноваций присутствует сочетание «дорожная карта», на стр. 24 в списке слабых инноваций тоже присутствует «дорожная карта».

5. Как можно охарактеризовать современный период, какие отличительные признаки он имеет?

6. Отмечается ли актуализация тех или иных номинаций?

7. Каковы критерии отбора единиц?

Е. И. Колесникова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела четкую и обоснованную аргументацию:

1. Многие слова, которые были представлены в рамках первого периода, в настоящий момент утрачены, но некоторые из номинаций встречаются на протяжении всех периодов. Эти данные подробно представлены в приложении.

2. Первый период характеризуется большой ролью церкви. Социальная политика, которая только начинает формироваться, оказывается под влиянием церкви.

3. На основании проведенного исследования мы можем утверждать, что наиболее высокий темп лексических изменений отмечается в ключевые периоды развития ЛСП социальной политики: период Советского государства и постсоветский период. Это может быть подтверждено следующими данными. Во-первых, наблюдаем активный количественный рост номинаций. Например, в советский период количество единиц поля выросло до 536 ед. по сравнению с 259 ед. в период Российской Империи; в современный период отмечается 1175 единиц. Во-вторых, можно говорить о качественных системных и структурных изменениях, которые отмечаются в названные периоды. Они связаны с исчезновением или появлением ЛСГ и микрополей, что обусловлено

идеологическим переосмыслением понятий и изменением самой концептуальной модели поля. Можно сказать, что пиковые темпы лексических изменений закономерно связаны с глубокими революционными преобразованиями, с реформами во всех сферах человеческой деятельности. Более ранние периоды (период Древнерусского государства, период Московского государства, период Российской Империи) характеризуются более плавной эволюционной динамикой.

4. К сожалению, была допущена техническая ошибка: номинация продублирована. Следуя за Е. В. Сенько, О. В. Загоровской, Г. А. Заварзиной, мы выделяем сильные инновации, которые являются принципиально новыми лексемами для языка, и выделяем слабые инновации (относительные), которые представляют собой известные для русского языка словесные знаки, но их новизна связана с изменением в плане содержания. Номинация «дорожная карта» относится к сильным инновациям.

5. Социальная политика современного периода (постсоветского) характеризуется тем, что акцент делается на расширении воспроизводства «человеческого капитала» государства, сохранении интеллектуального, физического, духовного потенциала Российской Федерации.

6. Такие номинации были рассмотрены в нашей работе, например «дом трудолюбия». В настоящее время у этой номинации появляются семы с негативной оценкой. Домами трудолюбия называют места, где необходим каторжный труд, где эксплуатируют людей, используют их как рабочую силу. На определенное время номинация исчезала, но сейчас она актуализирована.

7. В основу легли данные, представленные в словарях по социальной политике, социальной работе и социальному обеспечению, но также мы использовали газеты, журналы по социальной политике, анализировали материалы сайтов, посвященных деятельности государства по социальной политике. Можно сказать, что определяющим был семантический признак, но также мы учитывали значимость лексемы для языкового сознания.


На заседании 04 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке и системном описании

динамической модели лексико-семантического поля «Социальная политика», отражающей особенности его формирования, развития и функционирования в русском языке XXI века, имеющей значение в таких областях филологических наук, как лексикология, неология, социолингвистика, политическая лингвистика, присудить Колесниковой Е. И. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальностям рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 13, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

 Алексей Александрович Кретов

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Юлия Анатольевна Стародубцева

04 декабря 2025 г.