

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи



Хмырова Анна Александровна

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПЕРЦЕПТИВНОЙ КАРТИНЫ МИРА
В ЯЗЫКЕ РУССКИХ БЫЛИЧЕК И БЫВАЛЬЩИН**

Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук, доцент
Доброва Светлана Ивановна

Воронеж 2025

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические основы исследования репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин русского народа.....	17
1.1. Теоретические основы исследования репрезентации перцептивной картины мира как лингвистического и лингвокультурологического феномена	17
1.2. Структура перцептивной картины мира в жанрах былички и бывальщины...45	
1.3. Комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин.....	53
1.4. Вербальные способы репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин	61
1.5. Лексико-семантические группы репрезентантов перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин.....	65
1.5.1. Лексемы, репрезентирующие каналы восприятия, в быличках и бывальщинах	68
1.5.2. Лексемы, репрезентирующие инструмент, процесс, результат и интерпретацию восприятия, в быличках и бывальщинах.....	72
Выводы из первой главы.....	76
Глава 2. Репрезентация перцептивной картины мира в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин.....	79
2.1. Система лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной традиции.....	80
2.2. Лексико-семантические группы репрезентантов дифференцированного канала восприятия в северной традиции.....	92
2.3. Лексико-семантические группы репрезентантов недифференцированного канала восприятия в северной традиции.....	127
2.4. Лексико-семантические группы репрезентантов подсознательного канала восприятия в северной традиции.....	133
2.5. Лексико-семантические группы репрезентантов комбинированного канала восприятия в северной традиции.....	138

Выводы из второй главы.....	140
Глава 3. Репрезентация перцептивной картины мира в южной традиции бытования русских быличек и бывальщин.....	141
3.1. Система лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в южной традиции.....	141
3.2. Лексико-семантические группы репрезентантов дифференцированного канала восприятия в южной традиции	159
3.3. Лексико-семантические группы репрезентантов недифференцированного канала восприятия в южной традиции	201
3.4. Лексико-семантические группы репрезентантов подсознательного канала восприятия в южной традиции	208
3.5. Лексико-семантические группы репрезентантов комбинированного канала восприятия в южной традиции	212
Выводы из третьей главы	215
Глава 4. Структурно-семантические особенности репрезентации перцептивной картины мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин	216
4.1. Структурно-семантические особенности репрезентации функций перцептивной сферы в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин.....	216
4.2. Типология критериев сопоставительного анализа системы лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин.....	230
4.3. Сопоставительный анализ системы лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин.....	231
Выводы из четвертой главы.....	249
Заключение	252
Список использованной литературы.....	262
Материалы исследования.....	262

Словари и энциклопедии.....	262
Литература.....	264
Электронные ресурсы.....	291
Приложение 1. Алфавитный словник лексем, репрезентирующих восприятие (на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин)	292
Приложение 2. Алфавитный словник лексем, репрезентирующих восприятие (на материале южной традиции бытования русских быличек и бывальщин).....	300
Приложение 3. Частотный словник лексем, репрезентирующих восприятие (на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин)	318
Приложение 4. Частотный словник лексем, репрезентирующих восприятие (на материале южной традиции бытования русских быличек и бывальщин).....	327
Приложение 5. Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих перцептивные каналы в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин	344
Приложение 6. Количественные и статистические показатели ЛСГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия, в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин	345
Приложение 7. Состав лексико-семантических подгрупп репрезентантов перцептивной картины мира	345
Приложение 8. Статистические показатели ЛСПГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин.....	347
Приложение 9. Количественные и статистические показатели лексики ограниченного употребления в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин	350
Приложение 10. Количественные и статистические показатели стилистически окрашенной лексики в северной и южной традициях.....	350
Приложение 11. Количественные показатели ядерной лексики по данным текстов быличек и бывальщин	351

Введение

Диссертационное сочинение посвящено **актуальному** для современной русистики и сопоставительной лингвофольклористики научному направлению исследования характера функционирования языка фольклорных памятников русского народа: анализу на материале быличек и бывальщин системного характера репрезентации перцептивной картины мира в рамках фольклорно-языковой картины мира как области русской языковой картины мира. В настоящей работе фольклорно-языковую картину мира квалифицируем как «одно из воплощений картины мира традиционной народной культуры» [Артеменко, 2003, с. 11].

Характерными чертами современного этапа развития лингвофольклористики являются комплексный подход к изучению языка фольклора и расширение исследовательской базы. В настоящее время интенсивно развиваются следующие лингвофольклористические школы: Воронежская школа, основанная Е.Б. Артеменко, Курская школа, возглавляемая А.Т. Хроленко, Петрозаводская школа, созданная З.К. Тарлановым, Московская школа, основанная С.Е. Никитиной, и Липецкая школа, возглавляемая И.П. Черноусовой.

Перцептивная картина мира, будучи объектом исследования многих областей науки, является интегральным представлением человека о себе и об окружающей действительности, регулирующим процессы общения и деятельности [Буров, 1997, с. 3]. В лингвистике не сложилось однозначного определения перцептивной картины мира, однако термин активно используется в рамках исследований в области языка. Анализ известных определений перцептивной картины мира демонстрирует, что «она мыслится как фрагмент языковой картины мира, представленной универсальной лексикой, описывающей процесс восприятия с помощью органов зрения, слуха и т. п.» [Лаенко, 2020, с. 69].

В настоящей работе под перцептивной картиной мира (далее – ПКМ) понимается фрагмент картины мира, в котором представлена структурированная система знаний о восприятии мира посредством органов чувств. Под репрезентацией

ПКМ понимается фрагмент языковой картины мира, в котором отражены особенности народного мировосприятия, воплощённые в перцептивной лексике.

Выбор быличек и бывальщин в качестве материала исследования обусловлен особенностями текстовой организации мифологических текстов, подразумевающих наличие участника описываемых сверхъестественных событий. ПКМ в языке русских быличек и бывальщин репрезентируется посредством лексики с семантикой чувственного восприятия.

Актуальность настоящего исследования обусловлена наличием повышенного интереса современной лингвистической и лингвофольклористической науки к изучению специфики многогранного процесса человеческого восприятия и механизмов его отражения в языке, недостаточной изученностью способов репрезентации ПКМ в языке русских фольклорных памятников, отсутствием обобщающих работ, демонстрирующих системный подход к исследованию указанной проблематики, который имеет назначение обеспечить многоаспектность анализа репрезентации феномена восприятия в языке русского фольклора.

Объект исследования – язык быличек и бывальщин как жанров русского фольклора. **Источниками** фактического материала выступают авторитетные в академическом и историко-культурном отношении сборники мифологических текстов. Всего анализу подвергнуты 1217 текстов русских быличек и бывальщин. Издание О.А. Черепановой «Мифологические рассказы и легенды Русского Севера» содержит 420 мифологических текстов, зафиксированных в период с 1936 по 1994 г. на территории от Урала до Прибалтики, севернее Волги. Собрание «Быличек и бывальщин Воронежского края», выпущенное под редакцией Т.Ф. Пуховой, содержит 797 быличек и бывальщин, зафиксированных в период с 1990 г. по 2008 г. на территории центрального Черноземья. Мифологические тексты в сборнике О.А. Черепановой классифицированы по основному мотиву повествования, в сборнике Т.Ф. Пуховой – по видовой принадлежности мифологического персонажа. Различия в территориальных параметрах определяют исследование корпусов текстов в сопоставительном аспекте, в процессе реализации которого количественные данные переводятся в проценты с целью обосновать объективность их сопоставления по

выборкам корпусов разного объёма. В настоящей работе исследованы особенности репрезентации ПКМ в языке русского фольклора с точки зрения дифференциации в зависимости от территории фиксации текстов быличек и бывальщин на северную (сборник О.А. Черепановой) [МРЛРС, 1996] и южную (сборник Т.Ф. Пуховой) [ББВК, 2008] фольклорные традиции их бытования. Материал рассматривается как один синхронный срез языка русского фольклора. Во-первых, исследуемые тексты, охватывая по времени фиксации период со второй четверти XX в. до первой четверти XXI в., представляют сравнительно ограниченный в лингвистическом отношении период – 72 года. Во-вторых, язык фольклора отличается большей устойчивостью, чем другие проявления общезыковой системы. Поэтому, соглашаясь с правомочностью признания языкового состояния от А.С. Пушкина до наших дней единым состоянием литературного языка [Артеменко, 1977, с. 40], признаём правомочность аналогичного суждения о языковом строе русского фольклора. На основе корпусов текстов двух традиций составлены словники лексем, репрезентирующих ПКМ.

Предмет исследования – репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин.

Гипотеза исследования состоит в том, что в языке русских быличек и бывальщин ПКМ имеет особые способы репрезентации, что обусловлено спецификой исследуемых фольклорных жанров, отражающих данные о столкновении со сверхъестественными сущностями, неразрывной связью с архаическими основами народной традиции и тенденциями её развития, с историей русского языка, русского народа и русской ментальности.

Цель диссертационного исследования – на фактическом материале выявить и системно описать языковые механизмы репрезентации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин, воплощающих значимый фрагмент фольклорно-языковой картины мира.

Достижение поставленной цели предполагает решение взаимосвязанных **задач**:

1) изучить и критически осмыслить теоретические основы исследования репрезентации перцептивной картины мира как лингвистического и лингвокультурологического феномена; интерпретировать основные понятия, относящиеся к воплощенной в языке быличек и бывальщин сфере восприятия;

- 2) выявить корпус единиц, репрезентирующих перцептивную картину мира в жанрах былички и бывальщины;
- 3) разработать комплексную многоуровневую методику исследования репрезентации ПКМ и способов её вербализации в русских быличках и бывальщинах;
- 4) реконструировать систему лексики с семантикой чувственного восприятия, проанализировать её элементы, структуру и функции, а также охарактеризовать количественные и статистические показатели системы по данным северной и южной традиций бытования русских быличек и бывальщин;
- 5) определить лингвокультурологические характеристики лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира, в быличках и бывальщинах северной и южной традиций их бытования;
- 6) сопоставить результаты, полученные в ходе исследования репрезентации ПКМ в быличках и бывальщинах, зафиксированных на разных территориях;
- 7) выявить отличительные черты репрезентации перцептивной картины мира на материале северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин;
- 8) обосновать культурно-историческую обусловленность репрезентации перцептивной картины мира в жанрах былички и бывальщины, воплощающих традиционную систему воззрений русского народа.

Теоретической базой исследования являются труды учёных в области теории языка (Ю.Д. Апресян, Е.Б. Артеменко, Л.М. Васильев, В. Гумбольдт, А.А. Кретов, С.Ю. Лаврова, В.Н. Топоров, Е.В. Урысон и др.), фольклористики (С.Н. Азбелев, Т.А. Агапкина, В.П. Аникин, Л.Н. Виноградова, И.А. Голованов, А.В. Гура, Е.Е. Левкиевская, С.Ю. Неклюдов, С.Е. Никитина, Э.В. Померанцева, В.Я. Пропп, К.В. Чистов и др.), этнолингвистики (А.Н. Афанасьев, Н.И. Толстой, С.М. Толстая, М.В. Ясинская и др.), лингвокультурологии (Н.Ф. Алефиренко, Н.Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, О.Н. Григорьева, Е.И. Зиновьева, Ю.Н. Караулов, В.А. Маслова и др.) и лингвофольклористики (Е.Б. Артеменко, М.А. Бобунова, М.А. Венгранович, С.И. Доброва, И.С. Климас, М.В. Мудрая, Н.В. Патроева, С.П. Праведников, Н.Н. Фаттахова, А.Т. Хроленко, В.А. Черванева, И.П. Черноусова и др.). Исследование способов многоаспектной репрезентации ПКМ обуславливает

привлечение к анализу научных трудов в области физиологии (В.М. Смирнов, С.М. Будылина), психологии (К.А. Абдурахимов, С.В. Авакумов, В.А. Барабанщиков, В.А. Буров, И.В. Смирнов) и философии (С.А. Лебедев, Э. Фромм, М. Хайдеггер, О. Шпенглер). Системный подход к исследованию репрезентации ПКМ состоит в принятии научных положений системной лингвистики, сформулированных В. Гумбольдтом, И.И. Срезневским, А.А. Потебней, И.А. Бодуэном де Куртенэ и существенно развитых в XX веке Г.П. Мельниковым и в XXI веке А.А. Кретовым [Гумбольдт 2000; Срезневский 1899; Потебня 1914; 1993; Бодуэн 1963; Мельников 1978; Кретов 2006; 2020; 2022; 2023; 2023a].

Степень разработанности темы исследования. К исследованию феномена восприятия в области лингвистики обращались многие ученые: О.Ю. Авдеевнина, Ю.Д. Апресян, А. Вежбицкая, И.В. Домбровская, И.Ю. Колесов, А.А. Кретов, С.Ю. Лаврова, Л.В. Молчанова, А.В. Нагорная, Е.В. Падучева, Ю.А. Силина, Е.В. Урысон, В.К. Харченко, М.В. Ясинская и др. Тем не менее изучению ПКМ посвящены единичные работы Е.В. Мельниковой, С.С. Кузнецовой, С.С. Земичевой, Л.В. Лаенко и др. Разноаспектный анализ научной литературы и её критическое осмысление позволяют утверждать, что исследования способов репрезентации ПКМ на материале фольклорных жанров, в том числе быличек и бывальщин, с применением системного подхода не проводились.

Методология исследования представлена использованием качественных и количественных методов, включающих комплекс апробированных в Воронежской школе лингвофольклористики методик составления словариков разной функциональной направленности. Автором диссертационного сочинения создана комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации ПКМ и способов её вербализации в текстах быличек и бывальщин.

Качественные методы представлены описательным, таксономическим, методом лингвокультурологического анализа, авторскими приемами аппликации сегментов лексикографических продуктов. Описательный метод применен для характеристики лексем с семантикой чувственного восприятия в текстах быличек и бывальщин. Таксономический метод применен для систематизации и классификации

выявленных номинаций в рамках реконструированной системы репрезентантов ПКМ. Метод лингвокультурологического анализа нацелен на интерпретацию культурологической обусловленности исследуемого пласта лексики в жанрах былички и бывальщины. Приемы аппликации сегментов разнофункциональных словников перцептивной лексики и способы цветовой и графической визуализации результатов их применения направлены на определение соотношения разных структурно-семантических аспектов представления сферы восприятия в текстах с учетом северной и южной традиций их бытования.

Квантитативные методы представлены количественными и статистическими. Количественные методы применены для определения количества лексем и с/у в рамках реконструированной системы репрезентантов ПКМ. Статистические методы (частотный анализ, метод сравнения средних величин) нацелены на выявление системных закономерностей функционирования репрезентантов ПКМ.

Личный вклад автора заключается в выполнении основного объёма исследований, изложенных в настоящей работе, в создании комплексной методики реконструкции и исследования системы лексики с семантикой чувственного восприятия в языке русских быличек и бывальщин, в оформлении результатов исследования в виде публикаций и текста диссертационного исследования.

Достоверность результатов исследования и обоснованность выводов обеспечиваются изучением теории вопроса на базе классических и новейших исследований; применением специализированного программного обеспечения с целью осуществить и интерпретировать репрезентативную выборку номинаций из корпусов текстов быличек и бывальщин, а также комплексным применением современных методов и приёмов анализа языковых явлений; привлечением авторитетного в научном отношении обширного эмпирического материала.

Соответствие диссертации научной специальности. По заявленным целям и задачам, материалу исследования, методам анализа и полученным результатам диссертация А.А. Хмыровой «Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин» соответствует Паспорту научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

В соответствии с поставленной целью **на защиту выносятся следующие основные положения**, определяющие научную новизну и теоретическую значимость диссертационной работы.

1. Системный подход к анализу языковых механизмов репрезентации ПКМ в жанрах былички и бывальщины позволяет определить элементы, структуру и функции системы репрезентантов ПКМ и обеспечивается применением авторской многоуровневой комплексной методики изучения системного характера репрезентации ПКМ. Методика включает комплекс взаимообусловленных и функционально специализированных качественных и количественных методов исследования и может быть экстраполирована на изучение иного фактического материала. Реализация системного подхода обосновывает привлечение к анализу многогранной сферы восприятия данных лингвистики, лингвофольклористики, лингвокультурологии, ряда положений физиологии, психологии и философии.

2. Элементами реконструированной системы репрезентантов ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин разных традиций их бытования являются лексемы с семантикой чувственного восприятия. Система лексем с семантикой чувственного восприятия, реконструированная на основе корпуса быличек и бывальщин северной традиции их бытования, включает 361 лексему в 2181 словоупотреблении (далее – с/у). Система лексем с семантикой чувственного восприятия, реконструированная на основе корпуса быличек и бывальщин южной традиции их бытования, содержит 743 лексемы в 5390 с/у. В границах системы с учетом двух традиций бытования текстов репрезентанты ПКМ разграничены по четырем типам взаимосвязанных перцептивных каналов: дифференцированному, недифференцированному, подсознательному и комбинированному.

3. Система отношений лексем с семантикой чувственного восприятия как репрезентантов ПКМ в быличках и бывальщинах вербализуется *лексическим и тестовым способами*. Дифференцированный, недифференцированный и подсознательный каналы представлены лексическим и тестовым способами вербализации ПКМ. Комбинированный канал представлен тестовым способом. Лексический и тестовый способы находятся в отношениях взаимодополняемости,

обусловленных единством реального и ирреального миров в фольклорно-языковой картине мира, объективируют многоаспектный характер ПКМ, отражают способность человека синтезировать в сознании целостный образ объекта, в том числе метафизического, сверхъестественного.

4. Структура реконструированной системы представлена лексико-семантическими группами (далее – ЛСГ) и лексико-семантическими подгруппами (далее – ЛСПГ) репрезентантов ПКМ как межчастеречными образованиями, которые представляют новый лингвофольклористический инструментарий описания ПКМ. Разработка и применение нового инструментария определяются особенностями языка фольклора как вторичной моделирующей системы, органической многослойностью лексики фольклорных произведений, принципами их жанровой дифференциации, многогранностью феномена восприятия сверхъестественных событий. Сущностные и временные характеристики феномена восприятия обуславливают неравномерное распределение ЛСГ в представлении перцептивных каналов. *Дифференцированный канал восприятия* максимально представлен *четырьмя ЛСГ*: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия». *Недифференцированный канал* представлен *тремя ЛСГ*: «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия». *Подсознательный канал* представлен *двумя ЛСГ*: «Процесс восприятия» и «Результат восприятия». Система обнаруживает доминантный характер номинаций ЛСГ репрезентантов «Результат восприятия»: 76,7% номинаций в северной традиции и 79,8% – в южной, что объясняется сущностными особенностями метафизической природы мифологического персонажа и жанровой спецификой мифологических текстов с их установкой убедить слушателя в существовании сверхъестественного феномена, с которым столкнулся очевидец. Четыре ЛСГ разграничены на 57 ЛСПГ, которые отражают многоаспектный характер восприятия очевидцем сверхъестественного события физических и метафизических сущностей.

5. Стратификация лексикона произведена на основе его членения на *ядро* (топ-100) и *периферию*. В границах последней представлены номинации категории *hарах legomenon*, которые составляют 46,54% номинаций в северной традиции, 50,20%

номинаций в южной и свидетельствуют о богатстве, разнообразии и значимости периферии системного образования. Концептуальный центр системы включает ядерные и в их числе ключевые номинации. Репрезентативность материала исследования подтверждается показателем общей частоты *ipm*/унам ключевой номинации *видеть* в быличках и бывальщинах, который превышает *ipm* аналогичной номинации по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская 2009] в северной традиции – в 2,6 раза, в южной – в 2,9 раза, и *ipm* ключевой номинации *слышать* в быличках и бывальщинах, который превышает *ipm* аналогичной номинации по данным «Частотного словаря современного русского языка» в северной традиции – в 3 раза, в южной – в 4,8 раза.

6. Репрезентация функций перцептивной сферы отражает на материале быличек и бывальщин традиционный способ фольклорной категоризации мира. Лексемы с семантикой восприятия представляют генетически и сущностно неоднородные функции перцептивной сферы, их соотношение и статус. Первичной является функция непосредственного восприятия, представленная лексическим и текстовым способами вербализации ПКМ. Производными от нее в ситуации взаимодействия со сверхъестественными феноменами являются функции воздействия, маркирования, социорегулятивная и прогностическая, которые представлены прежде всего текстовым способом вербализации ПКМ.

7. Комплексный сопоставительный анализ системы репрезентантов ПКМ на материале северной и южной фольклорных традиций, произведенный по восьми взаимосвязанным критериям, демонстрирует общность представлений о феномене восприятия и отличия, связанные с территорией бытования текстов. *Аналитический характер северной фольклорной традиции* определяется установкой *объяснить* сверхъестественное происшествие на основе данных *внутренних* ощущений *очевидца* события, полученных посредством органов чувств. Подтверждается наличием в системе большей детализации дифференцированного канала. Северную традицию (СТ) отличает преобладание, по сравнению с южной (ЮТ), ядерных репрезентантов дифференцированного канала восприятия (СТ 82,92%; ЮТ 75,85%) и ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия» (СТ 6,45%; ЮТ

3,66%). *Описательный характер южной фольклорной традиции* определяется установкой *описать* максимальное количество *внешних* уникальных признаков *мифологического персонажа*, зафиксированных очевидцем сверхъестественного события, и составить о нём детализированное представление. Подтверждается наличием в системе большого количества уникальных ЛСПГ: ЮТ 26,32% (15 ЛСПГ из 57), СТ 3,5% (2 ЛСПГ из 57); а также уникальных текстовых моделей репрезентации маркеров мифологического персонажа. Южную традицию отличает преобладание, по сравнению с северной, ядерных репрезентантов недифференцированного и подсознательного каналов (ЮТ 23,85%; СТ 17,07%) и ЛСГ «Процесс восприятия» и «Результат восприятия» (ЮТ 96,33%; СТ 93,55%).

8. Репрезентация ПКМ в русских быличках и бывальщинах аккумулирует культурно-исторический опыт народа и личный опыт очевидца сверхъестественного события, связанный с особенностями взаимодействия человека с иномирными существами, воплощает общую высокую идею гармонизации восприятия неоднородного по своей природе мироустройства, отраженную в фольклорно-языковой картине мира как области русской языковой картины мира.

Научная новизна исследования определяется комплексом взаимосвязанных положений. Впервые в рамках изучения фольклорно-языковой картины мира на материале жанров былички и бывальщины реализован системный подход к анализу репрезентации ПКМ с учётом современных принципов изучения языка. Впервые разработана авторская комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации ПКМ в жанрах былички и бывальщины и обоснованы результаты ее применения. Впервые разработан и экспериментально проверен модернизированный лингвофольклористический инструментарий описания ПКМ с учетом особенностей системной организации языка фольклора как вторичной моделирующей системы и подсистемы национального русского языка. Впервые подготовлены разнофункциональные словники репрезентантов ПКМ в исследуемых фольклорных жанрах как уникальные лексикографические продукты, могущие служить материалом и основой для дальнейших научных разысканий. Впервые реконструирована система репрезентантов ПКМ и проанализированы ее

количественные и статистические показатели. Впервые определены лингвокультурологические характеристики репрезентантов ПКМ через призму детализированного анализа разноаспектных функций перцептивной сферы в русских быличках и бывальщинах. Впервые в аспектах заявленных научных подходов разработаны критерии сопоставления текстов быличек и бывальщин различных территорий их бытования, сопоставлены корпуса текстов и квалифицирован различный характер репрезентации ПКМ в северной и южной фольклорных традициях бытования исследуемых текстов.

Теоретическая значимость исследования определяется спектром поставленных задач и полученными результатами. Исследование репрезентации ПКМ в языке фольклора на материале русских быличек и бывальщин разных традиций их бытования вносит вклад в развитие теории языковой картины мира за счёт комплексного описания фольклорной перцептивной модели и разработки методики системного анализа взаимодействия языка, фольклорного сознания и традиционной культуры, в систематизацию представлений о ПКМ в традиционной культуре и способах её репрезентации в языке русских фольклорных памятников, а также в разработку фундаментальных научных проблем современной русистики, сопоставительной лингвофольклористики и системной лингвистики, связанных с исследованием взаимосвязи языка, мышления и культуры.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения полученных данных в дальнейших исследованиях языка фольклорных произведений в области современной русистики, фольклористики, этнолингвистики, лингвокультурологии и лингвофольклористики; их использования для разработки спецкурсов по русистике, изучению языка фольклора и устного народного творчества; для разноаспектного применения созданных лексикографических продуктов в лексикографической практике.

Апробация работы. Основные положения и ключевые результаты диссертационного исследования апробированы выступлениями с научными докладами на Всероссийском научно-практическом форуме «Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России», научно-практической

конференции с международным участием «Актуальные проблемы филологии» в рамках работы секции «Язык фольклора и художественной литературы» (г. Воронеж, 2017 – 2025 гг.), на региональной научной конференции «Народная культура и проблемы её изучения» (г. Воронеж, 2018 г.; 2020 г.; 2022 г.), на Всероссийской с международным участием научной конференции «Третьи Щеулинские чтения “Жизнь языка. Жизнь в языке”» (г. Липецк, 13–14 апреля 2023 года), на XI, XII международной научной конференции «Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий» (г. Воронеж, 2023 г.; 2025 г.), на третьей международной научной конференции «Воронежская филологическая школа: история и современное состояние» (г. Воронеж, 17–18 мая 2024 г.), на международной научной конференции «Русистика в системе современного научного знания. XLII Распоповские чтения» (г. Воронеж, 19–22 марта 2025 г.).

Публикации по теме исследования. По теме диссертации опубликованы 12 печатных работ общим объёмом 4,81 п.л., в том числе 3 из них в российских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка материалов исследования (2 позиции), списка словарей и энциклопедий (20 позиций), списка использованной литературы (246 позиций), электронных ресурсов (7 позиций) и приложений (11 позиций). В приложениях представлена база фактического материала, оформленная в чётком соответствии с целями и задачами исследования: алфавитные и частотные словники лексем, репрезентирующих восприятие на базе северной и южной традиций бытования русских быличек и бывальщин, количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих структурные компоненты системы лексем с семантикой чувственного восприятия, количественные и статистические показатели стилистически окрашенной лексики и лексики ограниченного употребления, квантитативные показатели ядерной лексики по данным русских быличек и бывальщин северной и южной традиций их бытования.

Глава 1. Теоретические основы исследования репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин русского народа

1.1. Теоретические основы исследования репрезентации перцептивной картины мира как лингвистического и лингвокультурологического феномена

ПКМ является объектом исследования многих областей науки. В связи с принятым в настоящем исследовании системным подходом к анализу репрезентации ПКМ в фольклорном тексте рассмотрены основные достижения зарубежных и отечественных ученых в области лингвистики.

Настоящее исследование посвящено анализу репрезентации ПКМ в текстах быличек и бывальщин в рамках изучения фольклорно-языковой картины мира, в связи с чем необходим критический анализ существующих в науке дефиниций понятий «перцептивная картина мира» и «языковая картина мира». Перцепция, с одной стороны, является инструментом познания действительности, с помощью которого формируется образ мира в сознании человека, с другой стороны, представляет одну из реалий внешней среды, репрезентированных в языке фольклора как вторичной моделирующей системе.

Проблема определения «картины мира» не является новой: в XX веке учёные неоднократно и многосторонне освещали её как в рамках отдельных сфер познания действительности, так и в контексте всеобщего научного знания, в связи с чем существуют различные определения анализируемого понятия.

Термин «картина мира» предложен Г. Герцем на рубеже XIX–XX вв. Изначально исследуемое понятие применялось в области физики и понималось учёными как совокупность внутренних образов внешних объектов, отражающих их существенные свойства [Бутылов, 2013, с. 46]. Позднее М. Планком была предложена дифференциация картин мира на научную, включающую фундаментальные принципы и понятия в рамках отдельной науки, и практическую, включающую представления об окружающей действительности, которые

формируются в процессе жизнедеятельности человека [Серебрянников, 1988, с. 13]. Понятие получило существенное распространение в области антропологии.

В области философии существовали различные подходы к определению понятия «картина мира». О. Шпенглер изучал картину мира в культурологическом аспекте и подчеркивал обусловленность человеческого видения мира культурной средой [Шпенглер, 1998, с. 324]. По мнению М. Хайдеггера, сущностно понятая картина мира обозначает «не картину, изображающую мир, а мир, понятый в смысле такой картины», где «сущее в целом берется теперь так, что оно только тогда становится сущим, когда поставлено представляющим и устанавливающим его человеком» [Хайдеггер, 1986, с. 103]. Э. Фромм, исходя из представления о мире как о взаимодействии человека и среды, определяет картину мира как «результат переработки информации о среде и человеке» [Фромм, 2014, с. 253].

В то же время в научной литературе отождествляются понятия «образ мира», «модель мира» и «картина мира». По мысли А.Я. Гуревича, термины «образ мира» и «модель мира» являются близкими по значению и отражают субъективную систему мировосприятия и мироощущения человека [Гуревич, 2005].

В современной науке представлен комплекс представлений о картине мира. Ю.В. Осокин понимает картину мира как основу мировосприятия, объединяющую все человеческие представления, с которыми сталкивается человек, в единый образ [Осокин, 2007, с. 102]. В соответствии с указанной основой субъект действует в окружающей его реальности, поскольку картина мира помогает человеку интерпретировать ситуацию и определить модель поведения с опорой на комплекс представлений об окружающей действительности [Неронова, 2015, с. 216]. Именно эти принципы определяют установки, регулирующие поведение человека в той или иной ситуации, а также позволяют произвести её оценку.

А.Я. Кузнецова утверждает, что картина мира упрощает реальную действительность, поскольку исследователи схематизируют свои наблюдения. При этом подобное упрощение направлено «на обнаружение сущностных связей, познание которых и составляет основную цель науки на том или ином этапе ее исторического развития» [Кузнецова, 2010, с. 155].

В работах Н.Ю. Мазаевой и С.А. Лебедева предпринимается попытка выделения ключевых аспектов для определения картины мира и её классификации [Мазаева, 2006, с. 15; Лебедев, 2006, с. 95]. При этом Н.А. Любимова, учитывая многообразие толкований анализируемого понятия, акцентирует внимание на неопределённости его статуса, связанной с необходимостью учёта множества факторов для интерпретации картины мира [Любимова, 2011, с. 15].

В настоящем исследовании под картиной мира понимаются «общие представления о мире, его устройстве, типах объектов и их взаимосвязях» [Лебедев, 2006, с. 95]. Вслед за основателем Воронежской школы лингвофольклористики Е.Б. Артеменко считаем, что «картина мира не только презентует в общественном сознании ментальный облик структурируемой культурой действительности, но и направляет организацию последней в соответствии со структурой этого облика уже не в идеальных, а в реальных формах» [Артеменко, 2015, с. 7].

Отсутствие синонимии в толковании определений «языковой картины мира» позволяет считать это понятие термином [Любимова, 2011, с. 15].

По замечанию Е.В. Урысон, «языковую картину мира принято противопоставлять научной» [Урысон, 1998, с. 3], поскольку «языковую, или наивную, картину мира принято интерпретировать как отражение обиходных <...> представлений о мире» [Урысон, 2003, с. 11]. При этом Н.В. Бутылов указывает на непосредственное участие языка в связанных с картиной мира процессах. Во-первых, он является основой для формирования языковой картины мира [Бутылов, 2013, с. 48]. Во-вторых, способен выражать и эксплицировать другие картины мира человека [Там же, с. 48]. Именно при помощи языка «опытное знание, полученное индивидами, превращается в коллективное достояние, коллективный опыт» [Постовалова, 1988, с. 11].

В. фон Гумбольдт отмечал, что взаимосвязь языка и мышления имеет национальный характер, а различные языки являются для нации органами оригинального мышления и восприятия [Гумбольдт, 1985, с. 324]. По мнению учёного, язык – это «промежуточный мир» между мышлением и действительностью, формируемый языковой деятельностью, которая определяет специфику

человеческого восприятия действительности. Картина мира образуется посредством языковых вмешательств в действительность и представляет динамичную сущность, в качестве единицы которой выступает речевой акт [Там же, с. 48].

Понятие «языковая картина мира» предложено Л. Вайсгербером, который связывал языковое представление мира с ментальной деятельностью человека [Лазарев, 2014, с. 466]. В рамках вопроса о соотношении научной и языковой картин мира исследователь предполагал построение научной картины мира, исходя из языковой [Там же, с. 467].

Во второй половине XX века возрос интерес к изучению языковой картины мира. Г.С. Самойлова связывает это с рядом причин, среди которых изменение ценностных ориентиров в науке, усиление человеческого фактора в языке, внимание к языку как к социальному фактору национальной идентификации и др. [Самойлова, 2007, с. 282].

А.Р. Габбасова и Ф.Г. Фаткуллина предлагают широкое и узкое понимание понятия «языковая картина мира» [Габбасова, 2013]. В широком понимании языковая картина мира есть «субъективный образ объективного мира как средство репрезентации концептуальной картины мира, полностью, однако, не охватывающее её, как результат языковой, речемыслительной деятельности многопоколенного коллектива на протяжении ряда эпох» [Климкова, 2008, с. 12]. С этой точки зрения язык фольклора отражает «более ранние стадии языковой эволюции» [Патроева, 2018: 24]. В узком понимании исследователи предлагают понимать языковую картину мира как «зафиксированную в языке и специфическую для данного языкового коллектива схему восприятия действительности» [Яковлева, 1996, с. 47].

В современной науке наблюдается тенденция к сближению понятий языковая и наивная картины мира. Ю.Д. Апресян отождествляет эти понятия [ЯКМСЛ, 2006, с. 34], полагая, что языковое толкование не всегда совпадает по содержанию и объёму с научным определением [Апресян, 1995, с. 357]. Ю.Н. Караулов и Ю.Н. Филиппович определяют полную синонимию наивной и языковой картин мира и предлагают понятие «наивно-языковая картина мира», противопоставленное научной [Караулов, 2009, с. 77].

Н.Ю. Мазаева посредством анализа понятий языковая и когнитивная картины мира определяет языковую картину мира как «продукт лингвокреативной деятельности человека, возникающий в результате взаимодействия мышления, познаваемого мира и языка» [Мазаева, 2006, с. 15], заключающий в себе «вербализованную часть сложившихся в сознании человека представлений о мире – натурфактах, артефактах, биофактах и т. д.» [Там же]. А.А. Кретов, анализируя коммуникативный такт как явление, раскрывающее бифункциональную сущность языка, также обращается к взаимосвязи языка и мышления: «Язык (как знаковая система – код) должен отработать в двух различных режимах: опредмечивания мысли (в текст, доступный слушающему) и распредмечивания текста (в мысли и чувства слушающего). <...> целесообразно также различать процессы *оязыковлени*я концептов (превращение их в языковые значения, соотнесенные с означающими данного языка) говорящим и *разъязыковлени*я значений (превращение их в концепты, хранящиеся в долговременной памяти) слушающим» [Кретов, 2023а, с. 12].

В настоящей работе вслед за Б.А. Серебренниковым утверждается мысль о том, что «картина мира <...> предстаёт как субъективный образ объективной реальности и входит <...> в класс идеального, которое, не переставая быть образом реальности, опредмечивается в знаковых формах, не запечатлеваясь полностью ни в одной из них» [Серебренников, 1988, с. 21].

Благодаря специфике высшей нервной деятельности человека и её физической природе мышление в главных своих чертах остаётся неизменным у людей, говорящих на разных языках. Таким образом, «познавательная деятельность человека едина, как едина его биологическая природа» [Колшанский, 2010, с. 34]. При этом, с точки зрения психологии, именно восприятие детерминирует познание человека [Кондратьев, 2009, с. 88].

По мнению Г.В. Колшанского, в сознании человека картина мира представляет вторичный образ объективного мира, зафиксированный в языке, с которым человек связан «<...> и духом, и телом, и мыслью, и чувствами» [Колшанский, 2010, с. 15–16]. Иными словами, познание окружающего мира человеком возможно лишь с помощью органов чувств. В то же время О.А. Корнилов подчёркивает, что «в зону

пересечения НКМ и ЯКМ входят прежде всего такие терминосистемы и соответствующие им одноименные ЛСГ обиходного языка, которые покрывают (т. е. вербализуют) изначально жизненно важные для человека и воспринимаемые его органами чувств фрагменты окружающего его материального мира» [Корнилов, 2011, с. 72]. Система человеческого восприятия даёт возможность соотнести информацию, полученную посредством органов чувств, с научными представлениями об окружающей действительности.

Поскольку естественный язык способен отражать «определенный способ восприятия и организации (концептуализации) мира» [Апресян, 1995, с. 350], восприятие является важным компонентом в познании реалий окружающего мира, что позволяет нам говорить о ПКМ. К вопросу о существовании ПКМ обращается Л.В. Лаенко [Лаенко, 2020, с. 73]. Анализируя релевантность основных черт языковой картины мира применительно к перцептивной, исследователь приходит к выводу, что ей свойственны основные черты картины мира и необходима разработка методов её исследования [Там же]. Анализ известных определений ПКМ показывает, что «она мыслится как фрагмент языковой картины мира, представленной универсальной лексикой, описывающей процесс восприятия с помощью органов зрения, слуха и т. п.» [Там же, с. 69].

С.С. Кузнецова определяет ПКМ как «особенности мировосприятия, зафиксированные в перцептивных единицах» [Кузнецова, 2015, с. 11]. Исследователь подчёркивает, что индивидуальная ПКМ представляет собой вариант коллективной.

По замечанию С.С. Земичевой, определение ПКМ в научной литературе отсутствует [Земичева, 2016, с. 21]. В то же время некоторые исследователи [Мельникова, 2010; Проскурина, 2018] при изучении лексики чувственного восприятия опираются на определение, предложенное С.Ю. Лавровой, – «фрагмент языковой картины мира, представленный универсальной лексикой, описывающей процесс восприятия с помощью органов чувств» [Лаврова, 2008, с. 12]. Также С.Ю. Лавровой сформулировано определение языковой перцептивности – «отражение объективного мира в субъективном сознании с помощью языка на основе сенсорной системы анализаторов» [Лаврова, 2017, с. 110]. С.С. Земичева

предлагает понимать под ПКМ «особенности мировосприятия, зафиксированные в перцептивных единицах» [Земичева, 2016, с. 22].

Таким образом, в лингвистике не сложилось однозначного определения ПКМ, однако в последнее время термин активно используется в рамках исследований в области языка.

Под перцептивной картиной мира (ПКМ) в данной работе понимается фрагмент картины мира, в котором представлена структурированная система знаний о восприятии мира посредством органов чувств.

Суммируя классические и современные научные подходы, в настоящем исследовании квалифицируем репрезентацию ПКМ как фрагмент языковой картины мира, в котором отражены особенности народного мировосприятия, воплощённые в перцептивной лексике.

В контексте настоящего исследования значимым видится утверждение, сформулированное В.И. Постоваловой, что «в каждой самостоятельной сфере общественного сознания <...> существуют свои особые средства мировосприятия <...>. Итогом такого мировидения и являются соответствующие картины мира» [Постовалова, 1988, с. 32–33]. В настоящем диссертационном исследовании репрезентация ПКМ исследуется через призму фольклорно-языковой картины мира, которая понимается как «часть фольклорной картины мира, эксплицируемая в языке фольклора» [Черванева, 2009, с. 192; Доброва, 2004; Никитина, 1993].

В области лингвистики подходы к изучению лексики с семантикой чувственного восприятия разнообразны. В настоящей работе системный подход к исследованию перцепции с точки зрения инструмента, процесса, результата и интерпретации восприятия обусловлен основами, заложенными в трудах Ю.Д. Апресяна [Апресян, 1995а], Е.В. Урысон [Урысон, 1998], И.А. Сафоновой [Сафонова, 2016], И.Г. Рузина [Рузин, 1995], А.А. Кретьева [Кретьев, 2006; 2020; 2022; 2023; 2023а] и др.

Исследованию феномена восприятия посвящены исследования на базе немецкого [Гридасов, 1999; Молчанова, 2007], английского [Шабанова, 1998; Ильчук, 2004; Домбровская, 2009], французского [Силина, 2011] и других языков [Моисеева, 2005; Слободян, 2007].

Ряд исследователей среди лексики чувственного восприятия отводят ведущую роль глаголам [Апресян, 1995а; Урысон, 1998; Падучева, 2001; Кретов, 2006; Сафонова, 2016]. И.А. Сафонова связывает этот факт с процессуальным характером явления восприятия [Сафонова, 2016, с. 70].

Ю.Д. Апресян в работе «Образ человека по данным языка» определяет чувственное восприятие как первую и самую простую из систем человека, объединяющую его «со всей остальной живой природой» [Апресян, 1995а, с. 41–45]. Специфика первичной ситуации восприятия заключается в наличии того, кто воспринимает, и того, что воспринимается. Этим обусловлено «существование по крайней мере двух серий глаголов (или других предикатных слов), называющих состояния первого и второго актантов ситуации восприятия соответственно. Одну образуют глаголы, первая семантическая валентность которых заполняется именем субъекта восприятия, а вторая – именем воспринимаемого объекта» [Там же, с. 43]. Активное использование субъектом органов восприятия для получения информации о мире детерминирует возникновение третьей серии глаголов. Ю.Д. Апресян выделяет тернарную оппозицию смыслов: «воспринимать» – «восприниматься» – «использовать способность восприятия», подчеркивая при этом допустимость четвертой серии глаголов с семантикой активного воздействия объекта на орган чувства [Там же, с. 43–44]. Учёный приходит к выводу, что каждая из пяти подсистем восприятия должна обслуживаться «тройкой» [Там же, с. 44] глаголов, а следовательно, «восприятие в целом может быть представлено <...> семантической парадигмой $3 \times 5 = 15$ » [Там же, с. 44], задающей основной лексикографический тип в сфере лексики восприятия.

Е.В. Падучева выделяет в семантике глаголов восприятия два компонента [Падучева, 2001]. Перцептивный компонент связан с непосредственной реакцией органа восприятия на окружающую действительность. Ментальный компонент связан с идентификацией объекта [Там же, с. 43]. Обозначенные положения актуализируют значимость анализа перцептивной лексики с точки зрения инструмента, процесса, результата и их интерпретации.

Кретов А.А. выделяет двенадцать пресуппозициональных сем и двенадцать соответствующих им аспектов ситуации зрительного восприятия [Кретов, 2006, с. 124]. Ценность их выделения обосновывается необходимостью «очертить круг внеязыковой информации (знаний о мире), необходимый для правильного понимания и употребления глаголов зрительного восприятия» [Там же, с. 126]. Представителем ситуации зрительного восприятия может быть указание на один из ее аспектов. В то же время указание на ситуацию зрительного восприятия может выступать обозначением одного из её аспектов. Также ученый подчеркивает невозможность реализации значения «воспринимать зрением» у глагола видеть при отсутствии хотя бы одного из аспектов [Там же, с. 125].

Ряд работ посвящен особенностям отдельных органов или каналов восприятия.

Е.В. Урысон акцентирует внимание на том, что наличие перцептивных органов не означает способность к восприятию. Следовательно, «глаза, уши и нос – это просто части тела человека (или животного), а истинные органы восприятия невидимы, нематериальны, хотя и связаны с данными, телесными органами, поскольку находятся где-то в их глубине» [Урысон, 1998, с. 4–6]. Исследователь приходит к выводу о том, что в основу русской языковой модели восприятия легли реликтовые представления об устройстве человека, зафиксированные в том числе в фольклоре и мифологии [Там же, с. 19–20].

Н.Д. Арутюнова в работе «Язык и мир человека» отмечает особенности семантики предикатов, связанные с определённым способом познания мира. Вкус и обоняние, по мнению учёного, направлены на обнаружение статических свойств объекта, осязание – внутренних свойств предиката, слуховое восприятие отвечает динамическому аспекту мира, зрительное восприятие способно охватывать и статику, и динамику [Арутюнова, 1999, с. 40]. Значительная роль зрительного восприятия в формировании понятийной сферы и языковой семантики обуславливает достаточно чёткую расчленённость «зрительной семантики». В то же время «лексика, относящаяся к результатам незрительных восприятий, сравнительно бедна» [Там же, с. 42]. Кроме того, учёный обращается к понятию «образ», основным источником которого также называет зрительное восприятие. Н.Д. Арутюнова отмечает

синкретичность образа и его способность объединять данные, полученные посредством разных каналов восприятия [Там же, с. 315]. При этом объект восприятия и его образ находятся в дополнительном распределении, однако главным назначением образа автор называет обобщение накопленного опыта [Там же, с. 320].

Работа И.Ю. Колесова «Проблемы концептуализации и языковой репрезентации зрительного восприятия» [Колесов, 2016] посвящена изучению специфики отражения данных зрительного восприятия средствами русского и английского языков. Исследователь полагает, что зрительное восприятие представляет активный процесс отражения окружающей действительности, который осуществляется психофизиологически посредством органов зрения. Он представляет сложный когнитивный процесс построения схематизированных ментальных репрезентаций тех реалий, на которых сосредоточены внимание и познавательная активность наблюдателя [Колесов, 2016, с. 323]. Схема ментальной репрезентации визуального восприятия, по мнению ученого, организована в виде фрейма, имеющего двухуровневую структуру. Вышележащий уровень представлен слотами «субъект», «объект» и «событие», а нижележащий уровень включает признаки слотов верхнего уровня [Там же, с. 170–171]. С этой точки зрения И.Ю. Колесов выделяет субъектно-ориентированный, событийно-ориентированный и объектно-ориентированный виды репрезентации концепта «визуальное восприятие» [Там же, с. 324].

В диссертационном сочинении «Модусы перцепции (зрение, обоняние, вкус) и их выражение в языке» И.Г. Рузин исследует различные характеристики перцептивной лексики. Исследователь подчёркивает важность обращения к внеязыковым категориям при её изучении, что обусловлено вторичностью образа мира, отражённого в языке, по отношению к воспринимаемой органами чувств действительности. И.Г. Рузин приходит к выводу о возможности индивидуального характера восприятия окружающего мира, при этом средствами языковой системы выражаются лишь наиболее важные представления о перцепции из множества индивидуальных [Рузин, 1995].

О двойственной роли человека, являющегося одновременно субъектом и объектом восприятия, пишут авторы монографии «Человек как субъект и объект

восприятия: фрагменты языкового образа человека» [ЧСОВ, 2016, с. 4], в сферу интересов которых попали отдельные зоны перцепции (осознание и обоняние).

А.В. Бондаренко в работе «Теория значения в системе функциональной грамматики: на материале русского языка» отмечает, что «наличие или отсутствие в высказывании перцептивности в его языковой интерпретации зависит от функции высказывания и текста в целом» [Бондаренко, 2002, с. 276] и контекста. Обозначенное положение является важным в контексте настоящего диссертационного исследования, поскольку специфика репрезентации перцептивной сферы в русских быличках и бывальщинах во многом обусловлена функциональными особенностями жанров.

Активно развивающийся интерес к изучению феномена восприятия в лингвистике привел к возникновению нового научного направления – лингвосенсорики [Харченко, 2012; Корицанкова, 2016; Нагорная, 2017] или лингвистической перцептологии [Мещерякова, 2011, с. 7]. Предметом изучения лингвосенсорики В.К. Харченко называет «язык перцепции как система языковых репрезентаций физиологических показаний пяти органов чувств» [Харченко, 2012, с. 13]. Исследователем также введено понятие «сенсорное напряжение», под которым понимается «обилие перцептивных проекций на единицу текста, нацеленное на пробуждение средствами языка перцептивных образов» [Там же, с. 71].

В настоящее время интерес к исследованиям ПКМ в рамках филологической науки возрастает, что находит подтверждение в масштабности проводимых исследований. На протяжении периода с 2010 по 2025 годы, по данным Российской государственной библиотеки и электронной библиотеки диссертаций «DisserCat», представлены к защите 34 диссертации, посвященные изучению лексики с семантикой чувственного восприятия. По специальности 10.02.19 «Теория языка» защищены 15 диссертаций. По специальности 10.02.04 «Германские языки» – 7. По специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» – 5. По специальности 10.02.05 «Романские языки» – 2. По специальности 10.02.22 «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (с указанием конкретного языка или

языковой семьи)» – 2. По специальности 10.02.03 «Славянские языки» – 1. По специальности 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» – 1. По специальности 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России» – 1.

Современные исследования, посвященные изучению лексики чувственного восприятия, реализованы по трём основным направлениям: кросскультурный анализ репрезентации перцепции на материале разных языков, изучение специфики индивидуально авторского представления об отдельных каналах и сферах перцепции, исследование собственно ПКМ.

Ряд исследований посвящен кросскультурному анализу вербализации категории восприятия на базе английского, русского, немецкого, китайского, французского и др.

М.А. Гедина в работе «Феномен восприятия в контексте языковой картины мира: на материале английского и немецкого языков» определяет цель исследования как реконструкцию «сегмента английской и немецкой языковых картин мира, отражающего комплексное представление о феномене восприятия, сложившееся в результате саморефлексии англо- и немецкоязычных народов и получившее языковое воплощение» [Гедина, 2011, с. 4].

В работе Б.Н. Жантуриной «Семантическая деривация перцептивных прилагательных: на материале русского и английского языков» устанавливаются основные признаки «перцептивных прилагательных в прототипических и непрототипических ситуациях в русских и английских структурах многозначности» [Жантурина, 2013, с. 6]. Исследователь акцентирует внимание на субъектно-объектной структуре восприятия, обуславливающей семантику прилагательных.

Диссертационное исследование И.А. Костиной «Глаголы физического восприятия в русском и английском языках» нацелено на «выявление изоморфических и алломорфических черт в эквивалентных семантических полях глагольных смыслов, объединенных общей семой "физическое восприятие" в русском и английском языках» [Костина, 2017, с. 4]. Исследователь при написании работы основывается на интегративном подходе к изучению значений слов.

Специфика глаголов и глагольных словосочетаний с перцептивной семантикой в английском языке рассмотрена в работе Н.А. Беловой «Английское лексико-

фразеологическое поле наименований перцептивных действий и состояний: в свете полевого и лингвокогнитивного подходов» [Белова, 2013]. Цель исследования – «системное описание структуры и семантики английского лексико-фразеологического поля наименования перцептивных действий и состояний» [Там же, с. 3].

Исследованию лексем глагольной частеречной принадлежности также посвящена работа О.В. Ерёминой «Опыт когнитивного анализа паралингвистического аспекта коммуникации: на материале глаголов английского языка» [Ерёмина, 2013]. В работе выявлена группа речевых глаголов с перцептивно-оценочным семантическим комплексом, которые актуализируют концепты «коммуникация», «восприятие», «оценка».

Особое внимание при исследовании средств выражения категории перцептивности во французском и русском языках уделяется ситуации восприятия в работе А.С. Мартынычевой «Категория перцептивности как компонент поля эвиденциальности: на материале французского и русского языков» [Мартынычева, 2018]. Анализ вербализации ситуации восприятия производится на разных уровнях языка на материале научно-популярных и учебных изданий, публикаций СМИ, интернет-словарей, национальных корпусов русского и французского языков.

Семантика монгольских лексем, связанных с чувственным восприятием, и влияние на них корневых фонем рассматриваются на материале лексикографических источников в исследовании Е.В. Сундуевой «Вербализация чувственного восприятия средствами корневых согласных [r/m] в монгольских языках» [Сундуева, 2011]. По мнению учёного, звукосемантическое значение лексем с доминантами [r/m] актуализируют информацию о форме объекта, противоположности признаков. Некоторые акустико-артикуляционные свойства звуков могут способствовать выражению семантики состояния внутреннего дискомфорта.

В диссертационном исследовании П.В. Ярошенко «Словосочетания с сенсорными семантическими компонентами (на материале параллельного мультязычного корпуса)» разработана «система деления словосочетаний с сенсорными семантическими компонентами на синестетические, моностетические и идестетические» [Ярошенко, 2023, с. 27]. Разработанная система основана на

показателях количества и модальности задействованных компонентов и способствует разграничению собственно синестетических словосочетаний и явлений, близких к синестезии, однако не тождественных ей.

Показ как один из способов коммуникации человека с реалиями окружающего мира рассматривается в работе Е.Ю. Холдеевой «Когнитивный фактор наблюдателя в семантике предикатов перцептивно ориентированных действий и перцептивных событий». В работе на материале английского языка даётся характеристика Наблюдателя и Наблюдаемого, каузальное взаимодействие которых влияет на «различия в категоризации перцептивно ориентированных действий и перцептивных событий» [Холдеева, 2020].

Выявлению языковых средств актуализации семантической категории перцептивности в романе Г. Уэллса «The Country of the Blind» посвящена работа Е.В. Вишняковой «Категория перцептивности как основа языкового моделирования возможных миров в новелле Г. Уэллса "The Country of the Blind"». Материалом исследования послужила перцептивная лексика, включающая обозначения, «описывающие ситуации зрительного (95 единиц), слухового (50) и тактильного (47) восприятия» [Вишнякова, 2015, с. 5]. Через реконструкцию семантического поля Е. В. Вишнякова выделяет две языковые модели в анализируемом романе: мира зрячего человека и мира слепого.

Отдельные работы посвящены изучению репрезентации в языке одного из каналов восприятия: зрительного [Темиркулова, 2010; Анохина, 2011; Гарипова, 2013; Буданцева, 2014; Ясинская, 2016], обонятельного [Бельская, 2010; Молодкина, 2010; Брылева, 2016], осязательного [Гуз, 2010; Бубырева, 2011; Елисеева, 2015; Кононова, 2017; Шлотгауэр, 2023], вкусового [Смирнова, 2016; Чалей, 2017], а также сенсорного опыта человека [Блинников, 2016].

М.В. Ясинская в работе «Представления о глазах и зрении в языке и традиционной культуре славян» обращается к изучению «зрительного кода» на материале разных славянских языков и этнокультурных традиций [Ясинская, 2016, с. 3–4]. В диссертационном исследовании особое внимание уделяется слепоте как оппозиционной категории зрения и невидимости как признаку включённости объекта

в мифологическое пространство. Исследование произведено в русле работы Московской этнолингвистической школы.

Е.И. Куган в работе «Перцептивные концепты и языковая личность в художественном дискурсе: на материале произведений Б. Пастернака и М. Пруста» [Куган, 2017] при выявлении сущностных признаков языковых личностей писателей выявляет доминантные когнитивно-коммуникативные структуры их произведений. Для Б.Л. Пастернака доминантной когнитивно-коммуникативной структурой являются способы вербализации концепта «запах», для М. Пруста – способы вербализации концепта «вкус».

Изучению репрезентации в языке обонятельного канала восприятия посвящено исследование С.Н. Куликовой «Одорический код в художественном тексте: лингвоэвокационное исследование». Языковое выражение одорического кода исследователь представляет как трансформацию обонятельных образов, возникших на основе обонятельного восприятия реалий внеязыковой действительности [Куликова, 2010, с. 3–4].

Часть работ посвящена исследованию лексем с семантикой цвета на материале германской [Петкелите, 2011; Охрицкая, 2012] и тюркской [Хинзеева, 2011] групп языков, русского языка [Таныгина, 2012], а также на материале художественных произведений [Величко, 2010]. Перечисленные работы касаются вопросов отражения значения цвета в сознании носителя языка и не имеют цели исследования репрезентации восприятия в языке, но касаются вопросов отражения значения цвета в сознании носителя языка как результата процесса его восприятия.

В ходе анализа данных электронных библиотек было выявлено, что по специальности 10.02.01 «Русский язык» защищены 17 диссертаций, посвященных исследованию ПКМ и лексики, репрезентирующей восприятие.

Г.В. Стручалина в работе «Перцептивная метафора в русской языковой картине мира» ставит целью исследования выявление дискурсивно-когнитивных механизмов (потенциала) перцептивной метафоры, «учитывая фактор информационной метафоры в представляющих русскую языковую картину мира прагматическом и художественном дискурсах» [Стручалина, 2018, с. 5–6].

Исследование проводилось с использованием данных корпуса русского языка, словарей различных типов и других изданий за период 2000–2017 гг. Также автор приводит в работе данные из восточных и европейских языков.

Ряд исследований посвящён изучению особенностей русскоязычной лексики, репрезентирующей восприятие. На материале контекстов из поэтических произведений разных авторов XVIII – XX вв., а также прозаических и публицистических произведений отечественной литературы написана диссертация О.Ю. Авдевниной «Категория восприятия и средства ее выражения в современном русском языке». Целью исследования ученый называет «анализ закономерностей формирования связи перцептивной семантики, факторов ее системности, специфики ее реализации и связи с другими языковыми явлениями, реконструкцию арсенала разноуровневых средств ее выражения в языке и тексте» [Авдевнина, 2014, с. 4–5].

Непосредственно исследованию ПКМ посвящены работы Е.В. Мельниковой [Мельникова, 2010] и С.С. Кузнецовой [Кузнецова, 2015].

Е.В. Мельникова в работе «Перцептивная картина мира И.А. Бродского (лингвокогнитивный аспект)» применяет лингвокогнитивный подход к изучению ПКМ в поэзии И.А. Бродского. Целью диссертации учёный ставит изучение «языковой реализации фреймов "визуальность", "аудиальность" и "кинестетичность" на материале поэтических текстов И.А. Бродского, а также выявление роли сенсорной лексики в языковой картине мира» [Мельникова, 2010, с. 4]. В качестве ядра сенсорного фрейма исследователем обозначен прототипический предикат «чувствовать» и его инварианты, базирующиеся на отдельных каналах восприятия. Также Е.В. Мельникова выявляет особенности структуры сенсорных фреймов в художественном тексте, что обусловлено взаимодействием перцептивных лексем с авторскими концептами.

Работа С.С. Кузнецовой «Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности» [Кузнецова, 2015] посвящена исследованию номинаций процесса восприятия, а также воспринимаемых признаков в идиолекте сибирской крестьянки. Целью работы является «реконструкция перцептивной картины мира диалектной языковой

личности на основе анализа единиц с ядерной семантикой восприятия» [Кузнецова, 2015, с. 6]. При отборе материала исследования учёный базируется на семантическом критерии. В работе получает интерпретацию образность ПКМ диалектоносителя, а также высокая доля оценочной составляющей.

Тун Хуэй в исследовании «Лексика с семантикой чувственного восприятия в произведениях Юрия Ковалёва» [Тун Хуэй, 2017] представляет комплексную характеристику перцептивной лексики. Лексику, репрезентирующую чувственное восприятие, формируют несколько типов единиц, имеющих подвижные границы: лексемы с основным значением чувственного восприятия, контексты, в которых явно подразумевается чувственное восприятие [Тун Хуэй, 2017, с. 6], контексты, содержащие описание «перцептивных событий», «полимодальные единицы, передающие синестетические (смешанные) восприятия» [Там же], лексемы, приобретающие в переносном значении семантику восприятия [Там же].

На стыке лингвокогнитивного и аксиологического подходов осуществлено исследование Т.В. Григорьевой «Перцептивная оппозиция в русском языке как способ оценочной категоризации действительности», посвящённое изучению бинарных лексических единиц, репрезентирующих перцептивные оппозиции [Григорьева, 2019]. В качестве материала исследования учёный указывает «языковые единицы с переносными оценочными значениями, репрезентирующие оппозиции» [Григорьева, 2019, с. 6] в словарях разных типов, а также в художественных, научных и публицистических текстах.

Работа Кан Чжунхо «Лексикографическая характеристика и полевая организация глаголов восприятия в современном русском языке» [Кан Чжунхо, 2016] является попыткой «представить лексикографический способ характеристики и описания глагольной лексики русского языка, объединяемой семантической многоплановостью явления перцепции, а также структурных объединений лексических единиц исходя из материалов словарей различного типа» [Кан Чжунхо, 2016, с. 3]. В качестве ядерных единиц в макрополе лексики с семантикой восприятия Кан Чжунхо выделяет глаголы «воспринимать», «ощущать», «чувствовать». При

этом периферию составляют микрополя, ядерными компонентами которых являются глаголы, соотносящиеся с пятью основными каналами восприятия.

Отдельные исследования не имеют объектом изучения особенности чувственного восприятия в языке, но затрагивают эту проблему для реализации поставленных задач.

В.В. Викулова в работе «Метафорическое моделирование смеховой ситуации в русском языке» выделяет структуру смеховой ситуации, включающей в себя акустический, мимический, физиологический, перцептивный, процессуальный, эмоциональный, коммуникативный аспекты [Викулова, 2011, с. 5].

На материале рекламных текстов написаны работы Сун Чуньчунь и Мей Цзылиня [Цзылинь, 2017]. Сун Чуньчунь в работе «Колоративная лексика в русском рекламном тексте» [Сун Чуньчунь, 2019] подчеркивает влияние колоративной лексики на формирование яркого коннотированного положительного образа в сознании человека. Работа Мей Цзылиня «Перцептивная лексика в рекламном тексте» [Цзылинь, 2017] специфике употребления лексики с перцептивной семантикой посвящена.

Исследование Ю.С. Хельмяновой «Категория кажимости и её реализация в прозаическом наследии А.С. Пушкина» имеет целью «выявление функционально-семантических особенностей лексико-грамматических, семиотических, когнитивных средств выражения категории кажимости в прозе Пушкина» [Хельмянова, 2016, с. 6] и создана на материале художественных и эпистолярных текстов.

Ряд работ посвящен исследованию лексики, репрезентирующей процесс восприятия, на материале художественных текстов: прозы А.П. Чехова [Куликова, 2010; Ван Сяохуань, 2015], И.А. Бунина [Мещерякова, 2011], Ю. Ковалёва [Тун Хуэй, 2017], В. Пелевина [Колесникова, 2019], лирики Ф.И. Тютчева [Петрова, 2018], поэзии Б.Л. Пастернака [Двизова, 2014], И.А. Бродского [Мельникова, 2010].

Также на материале текстов художественной литературы написана работа А.Ю. Булюбаш «Модусы перцепции и способы их языковой объективации в поэтической модели мира И.А. Бунина и Н.А. Заболоцкого» [Булюбаш, 2017]. Лексика с семантикой чувственного восприятия представлена как характерная черта

идиостилей писателей, выступающая в качестве репрезентанта мотивов, тем, авторских смыслов и основных концептов их творчества.

Анализ диссертационных исследований и авторефератов диссертаций показывает отсутствие работ, аналогичных настоящей. Исследование ПКМ с применением системного подхода для выявления особенностей репрезентации восприятия в языке на материале фольклорных текстов не проводилось, что позволяет утверждать уникальность настоящей работы по всем ключевым параметрам.

Исследования репрезентации ПКМ *в фольклористике и лингвофольклористике* сосредоточены преимущественно на исследовании специфики образов мифологических персонажей, их атрибутивных признаков и возможностей перцептивного воздействия [Неклюдов 1998; МЗМ, 1999; Виноградова, 2000; Гура, 2012; НДП, 2016 и др.], что по сути является результатом процесса восприятия. Особый интерес представляют работы, посвященные изучению одного из каналов восприятия в границах мифологического текста.

В.Я. Пропп в книге «Исторические корни волшебной сказки» при анализе основных сказочных образов и мотивов обращается к исследованию запаха протагониста как маркера живого человека [Пропп, 1986, с. 64–66]. Также автор изучает вопросы возможной слепоты бабы-яги и невидимости представителей «своего» и «чужого» пространства друг для друга [Там же, с. 71–72]. В работе рассмотрены особенности восприятия героев волшебной сказки, которые в ряде случаев находят своё отражение в жанрах былички и бывальщины.

В исследовании А.А. Арзамазова «Феномен визуального в удмуртской устно-поэтической традиции и современной поэзии (на материале творчества П.М. Захарова)» проанализировано явление визуальности как «вербализации изобразительного, воплощения зрительных впечатлений в слове» [Арзамазов, 2010, с. 4] в удмуртской фольклорной традиции в сопоставительном аспекте с литературным творчеством. Визуальность в словесной традиции удмуртского народа является многоаспектным феноменом, проявляющимся на разных уровнях текста, и представляет собой сложную, подвижную систему, связанную с биофизическим

устройством человека, ментальностью и традиционной культурой этноса, а также находит отражение в современной поэзии [Там же, с. 17].

В.А. Черванева при исследовании системы номинаций визуального и акустического восприятия на материале устных мифологических текстов о ходячих покойниках выявляет обусловленность системы лексики физического восприятия как действием языковых закономерностей, так и влиянием семиотической системы текста [Черванева, 2014, с. 325; Черванева, 2015, с. 150].

Исследование И.П. Черноусовой определяет одорический, витальный, гастрономический, колоративный, соматический, музыкальный лингвокультурные коды, непосредственно связанные с перцептивной деятельностью человека, которые «отличаются ярко выраженной спецификой» [Черноусова, 2022, с. 8].

Анализ трудов в области фольклористики и лингвофольклористики демонстрирует отсутствие комплексных работ, аналогичных настоящему исследованию, что позволяет говорить о его новизне и уникальности.

В контексте анализа *социокультурных основ лингвистического исследования репрезентации ПКМ* значимым видится факт рассмотрения восприятия как одной из важнейших сфер человеческой жизнедеятельности в качестве объекта изучения физиологии, психологии и философии. По замечанию А.В. Нагорной, изучение одного «измерения», к которым исследователь относит анатомио-физиологические характеристики воспринимающего мир человека, особенности природной и социокультурной среды, психологические свойства личности, наличие в языке готовых средств фиксации сенсорного опыта и и др., без учета других существенно искажает общую картину [Нагорная, 2017, с. 7]. Язык фольклора как социокультурное явление репрезентирует духовные ценности народа, основанные на специфике его мышления и условий жизни. Работы в перечисленных областях науки в разной степени затрагивают исследование многообразных сфер человеческой жизни и в определённой мере детерминируют специфику лингвистических подходов к изучению репрезентации ПКМ в языке фольклорных памятников.

Обращение к данным физиологии обусловлено тем фактом, что для нормального функционирования организма человек посредством сенсорных систем получает

информацию об изменениях окружающей и внутренней сред. Органы чувств, являясь «периферийными образованиями» [Смирнов, 2003, с. 12], воспринимают и частично анализируют полученную информацию. Оптимальное восприятие обеспечивается при помощи снабженных вспомогательными структурами рецепторов, которые являются главной частью органов восприятия. Физиологические основы восприятия детерминируют выделение дифференцированного и комбинированного перцептивных каналов. Согласно исследованиям В.М. Смирнова и С.М. Будылиной, для периферического отдела сенсорной системы характерны следующие особенности: множественность, подразумевающая осуществление процесса восприятия определённой совокупностью рецепторов, гетерогенность, предполагающая обеспечение восприятия совокупностью качественно различных рецепторных клеток, и функциональную изменчивость воспринимаемых образований [Там же, с. 58]. Органы чувств в качестве анализаторов имеют большое значение в осуществлении приспособительных реакций в организме человека, что особенно важно в контексте быличек и бывальщин. Во-первых, они способствуют реализации функции восприятия, поскольку являются специализированными образованиями, которые информируют организм обо всех событиях, происходящих в окружающей среде и внутри организма [Там же, с. 60]. Во-вторых, позволяют формировать представления об аномалиях в облике мифологических персонажей и специфике их деятельности, поскольку с помощью анализаторов «организм отбирает наиболее важную и существенную в данный момент информацию, которая является сигналом для формирования приспособительных реакций» [Там же]. В-третьих, способствует выработке модели поведения при контакте с существами иномирной природы, поскольку «благодаря анализаторам осуществляется контроль и оценка результата приспособительной деятельности, т. е. с помощью анализаторов происходит обратная афферентация, которая сообщает о степени полезности приспособительного эффекта» [Там же].

Психологические основы восприятия во многом обусловлены физиологическими процессами. По данным «Большого психологического словаря» [БПС, 2009], под восприятием понимается «1. Субъективный образ предмета, явления или процесса, непосредственно воздействующего на анализатор или систему

анализаторов (употребляются также термины «образ восприятия», «перцептивный образ»). 2. Сложный психофизиологический процесс формирования перцептивного образа (употребляются также термины «перцепция», «перцептивный процесс»). Иногда термином В. обозначается система действий, направленных на ознакомление с предметом, воздействующим на органы чувств, т. е. чувственно-исследовательская деятельность наблюдения» [БПС, 2009, с. 89]. В то же время под ощущениями понимается психофизический процесс непосредственного отражения отдельных свойств реальных окружающего мира или возникшее в результате переживание различных характеристик воздействия на органы чувств [БПС, 2009, с. 325].

В области психологии сложилось несколько теоретических направлений исследования восприятия. В первую очередь, это ассоциативная теория восприятия, достигшая расцвета во второй половине XIX века (И. Мюллер, Э. Мах, Г. Гельмгольц, Э. Геринг, В. Вундт, Г. Э. Мюллер и Э.Б. Титченер) [ПВ, 1973, с. 11]. По мнению представителей ассоциативной теории, воспринимаемые человеком образы представляют собой сложную комбинацию ощущений, являющихся первичными элементами сознания. Ощущения понимались как осознанное состояние органов чувств, которые подверглись воздействию изолированного внешнего раздражителя [ПВ, 1973, с. 11].

Противоположного взгляда на явление восприятия придерживались немецкие психологи М. Вертхаймер, В. Кёллер, К. Коффка и др., которые стояли у истоков гештальтпсихологии и считали изначально целостными все процессы в природе. С этой точки зрения, процесс восприятия определяется всем разнообразием раздражителей, действующих на организм человека, а также структурой воспринимаемой ситуации в целом. По данным гештальтпсихологии, перцептивные процессы являются врождёнными и связаны с особенностями организации коры головного мозга [ПВ, 1973, с. 13–14].

Дж. Гибсон трактует восприятие как активный процесс добывания информации о среде. По мнению психолога, не существует изначального изоморфизма между объектами окружающего мира и их восприятием, а информационное богатство среды необходимо «добыть». При этом важное значение имеют движения организма в

общем и органов чувств в частности [ПВ, 1973, с. 15–16]. Кан Чжунхо подчёркивает значимость вклада Дж. Гибсона, который на основе положения о существовании не только процесса, но и результата восприятия, существующего в сознании субъекта. Исследователь определяет перцепцию как «активный процесс познания действительности и извлечения информации о ней» [Кан Чжунхо, 2015, с. 28]. Посредством осуществления этого процесса «происходит выявление и репрезентация субъектом важных свойств предметов окружающего мира, которые субъект активно использует в дальнейшем в рамках других когнитивных задач» [Там же]. Кан Чжунхо отмечает, что интерес к перцептивной деятельности человека возник в эпоху античности, когда философами высказывались идеи о неразрывном единстве чувственного и рационального познания [Там же, с. 26].

Язык фольклора является средством передачи накопленного опыта, в том числе в ситуации взаимодействия с существами иномирной природы. Это оказывает непосредственное влияние на специфику репрезентации перцептивной ситуации. С точки зрения теории перцептивной деятельности, А.В. Запорожец подчёркивает, что человечество с опорой на производственный, научный и художественный опыт выделило из разнообразия воспринимаемой действительности определенные системы «сенсорных» качеств окружающих объектов. Те из них, которые оказались наиболее значимыми для достижения практических и познавательных целей, были словесно обозначены. В период детства индивид усваивает эти системы и обучается использовать их в качестве эталонов для анализа окружающего мира и систематизации своего сенсорного опыта [Запорожец, 1963, с. 35].

Среди современных тенденций анализа восприятия в области психологии Г.В. Шукова выделяет исследование «повседневных» когнитивных (перцептивных) процессов в их конкретике. Это «позволяет увидеть новые – не фиксировавшиеся ранее – варианты организации нейронных и психических процессов и тем самым поставить новые исследовательские задачи» [Шукова, 2016].

Отдельные работы выполнены на стыке психологии и философии. В.А. Барабанщиковым выдвинуто предложение рассматривать восприятие как систему, компонентами которой являются объект и субъект. Также учёным выделены

гносеологический и онтологический подходы к изучению восприятия [Барабанщиков, 2000]. В.А. Барабанщиков отмечает изменчивость субъекта и объекта восприятия, а также подвижность отношений между ними, которые осуществляются на разных уровнях. Указанное утверждение детерминирует системный подход к исследованию репрезентации ПКМ в русских быличках и бывальщинах, подразумевающий реконструкцию системы лексем с семантикой чувственного восприятия и выявление отношений между её компонентами с учётом выдвинутого А.А. Кретовым положения о том, что «элементы изменяются не поодиночке, а только с изменением системы» [Кретов, 2023, с. 4].

В.А. Барабанщиков также подчеркивает, что онтологически восприятие «выступает как разнокачественная молярная единица, включенная в контекст жизни индивида и имеющая опору как во внешнем, так и во внутреннем мире» [Барабанщиков, 2006, с. 19]. Чувственный образ, являясь многомерным образованием, существует в форме процесса и результата и развивается в процессе жизнедеятельности человека. Исходя из этого, конкретный результат восприятия представляет «продукт всей системы жизненных связей и отношений индивида со средой, человека – с миром» [Там же, с. 151]. Учет обозначенных положений детерминирует анализ системы перцептивной лексики в русских быличках и бывальщинах с позиций инструмента, процесса, результата и интерпретации результата восприятия, осуществляемого с целью выявления сверхъестественных сущностей.

Т. Кун в работе «Структура научных революций» проводит параллель между восприятием и научным открытием, предполагая, что «предварительное осознание аномалии», её признание и «последующее изменение парадигмальных процедур, которое часто встречает сопротивление» [Кун, 2003, с. 95], присущи не только научному открытию, но и самой природе процесса восприятия. В фольклорном тексте выявление аномалий в образе мифологического персонажа становятся важным критерием разграничения представителей «своего» и «иного» миров.

М. Мерло-Понти в работе «Феноменология восприятия» называет восприятие основой, «на которой развёртываются все наши акты» [Мерло-Понти, 1999, с. 9]. Философ также приходит к выводу, что любой феномен бытия основан на опыте

восприятия, образованного из различных состояний человеческого сознания, что свидетельствует о целенаправленности познания окружающего мира [Там же, с. 14].

М. Вартофский создал концепцию, согласно которой восприятие подвергается историческим изменениям под влиянием практики, тем самым изменяя действительность [Мусин, 2009, с. 124]. Философом также выдвинута идея о том, что формы перцептивной деятельности не только связаны с биологическим механизмом, но и сами подстраиваются под окружающую среду, способствуя её формированию. На восприятие оказывают влияние, с одной стороны, биологически развившиеся видовые механизмы, с другой, – историческое изменение мира, обусловленное практической и теоретической деятельностью человека [Мусин, 2009, с. 125–126].

А.В. Волков в статье «Природа познавательного опыта: союз восприятия, мышления, тела и языка» [Волков, 2021] на основе обширного междисциплинарного материала рассматривает восприятие как один из механизмов познания. Учёный приходит к выводам о том, что организация сенсорной системы мозга в значительной степени влияет на способ восприятия человеком первичной информации. Кроме того, восприятие оказывается связанным с вниманием, памятью и мышлением как основными когнитивными способностями человека [Волков, 2021, с. 11]. «Восприятие, познание, предполагая соответствие сенсорных данных параметрам объекта, вместе с тем зависят от имеющихся у субъекта наборов категорий, предвосхищающих схем, языковых каркасов. Все эти средства обеспечивают процедуры селекции, категоризации, в результате чего сенсорные данные получают предметные смыслы, а восприятие оказывается несводимым к пассивному "копированию" действительности» [Волков, 2021, с. 11–12].

Социокультурные основы исследования системного характера репрезентации ПКМ в жанрах былички и бывальщины обуславливают разграничение и детализацию в реконструированной системе номинаций четырех лексико-семантических групп ее репрезентантов: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия». Психофизиологические основы исследования системного характера репрезентации ПКМ в исследуемых жанрах определяют разграничение дифференцированного и

комбинированного перцептивных каналов в соответствии с анатомическими особенностями человека и формирование представления об аномалиях в облике мифологических персонажей и специфике их деятельности. Философские основы исследования системного характера репрезентации в быличках и бывальщинах перцептивной деятельности человека и существ иномирной природы определяют интерпретацию результатов восприятия как системного, многоаспектного и динамического взаимодействия субъекта и объекта.

Лингвокультурологические основы исследования репрезентации ПКМ представлены рядом работ, посвященных исследованию общих вопросов восприятия в области языка и культуры, а также отдельным зонам перцепции в контексте их значимости в рамках различных культур.

Н.Ф. Алефиренко в работе «Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка» [Алефиренко, 2016] отмечает, что константность восприятия обеспечивается культурными стереотипами сознания, которые понимаются как способы восприятия и накапливаются в виде определенного репертуара структурных контекстов (схем, фреймов). Человеческое восприятие формируется под влиянием опыта, образования, языка и культуры. В определённых условиях, включая ситуации взаимодействия представителей различных этносов и культур, одни и те же стимулы могут вызывать разные ощущения, а различные стимулы могут приводить к одинаковым реакциям. Не может существовать «нейтрального языка наблюдений, который строился бы только по «отпечаткам» на органах чувств» [Алефиренко, 2016, с. 121]. По мнению Н.Ф. Алефиренко, в процессе взаимодействия языкового и довербального кодов задействованы механизмы избирательного внимания, в связи с чем «запоминаются наиболее значимые для человека признаки и свойства познаваемого объекта» [Там же, с. 135]. Кроме того, исследователь отмечает обусловленность специфики наименования реалий окружающей действительности особым мировидением отдельного этноязыкового коллектива, определяемым культурной моделью национальной традиции и её языковой проекцией [Там же, с. 146]. Таким образом, «восприятие и осознание человеком мира оказывается производным от культурно-исторического бытия человека и его социокультурных

стереотипов, которые стимулируют появление в имплицатуре образного слова различных смысловых коннотаций» [Там же, с. 211].

В.А. Маслова актуализирует и определяет феномен целостности культуры, которая предполагает выработку стереотипов целеполагания, поведения, восприятия, понимания, общения и др. [Маслова, 2001, с. 111]. В то же время учёный обращается к характеристике запечатлённого в мифе и языке внешнего облика человека. Особое внимание В.А. Маслова уделяет глазам, являющимся древнейшей мифологемой, которая нашла своё отражение в ряде фразеологизмов [Там же, с. 132]. Так, в представлениях об органах восприятия, по мнению исследователя, прослеживается архетип «глаза = божество» и «нос = человек» [Там же, с. 132–134].

А. Вежбицкая относит к универсалиям зрительного восприятия различие между тёмным и светлым временем суток, понятие фона или окружения, которое понимается как фундаментальный структурный элемент референции в рамках описания зрительного восприятия, и понятие подобия при передаче зрительных ощущений [Вежбицкая, 1996, с. 232–234]. При этом цвет, по мнению исследователя, не может являться универсальным понятием, поскольку природа цветовых ощущений в существенной степени определяется человеческой биологией [Там же, с. 283]. А. Вежбицкая выдвигает предположение о невозможности выражения цветового восприятия словами. При этом человеку свойственно связывать зрительные категории с определёнными универсальными образцами (моделями), однако «концептуализация цвета человеком, отражаемая в языке, может быть ограничена возможностями нейрофизиологии зрения» [Там же, с. 284–285].

С.А. Моисеева и Е.Ю. Яровая в статье «Категория перцептивного модуса вкус и специфика его исследования» утверждают невозможность изучения особенностей репрезентации вкусового восприятия в языке без учёта социальных и культурных представлений субъекта [Моисеева, 2012, с. 206]. По мнению исследователей, субъективность и культурологическая обусловленность вкуса как процесса восприятия может быть объяснена контактностью вкусового восприятия [Там же, с. 206]. При этом отмечается непоследовательный характер концептуализации перцептивных признаков, что, с одной стороны, обусловлено фрагментарностью

категории вкуса, а с другой стороны, – выделением в рамках категории вкуса тесно взаимосвязанных когнитивного и аксиологического планов [Там же, с. 207].

О.Н. Григорьева подчеркивает, что значение слова прямо или косвенно связано с семантикой ощущений [Григорьева, 2004, с. 9-10]. Исследуя социокультурный аспект обозначения ощущений в языке, автор приходит к выводу о том, что метафоры, основанные на чувственном восприятии, позволяют характеризовать объект и формировать к нему определенное отношение в публицистическом и художественном тексте [Там же, с. 22].

А.В. Нагорная в работе «Лингвосенсорика как перспективное направление современных лингвистических исследований» при анализе принципа социокультурной детерминированности сенсорных процессов отмечает значимость культуры, которая «направляет перцептивный опыт, "подсказывает" способы его осмысления, диктует нормы его оценки и предлагает готовые вербальные решения для его вывода в речь» [Нагорная, 2017, с. 17].

В русле современных исследований в области лингвофольклористики сложилось два направления: фольклорная лингвоконцептология и лингвокультурологическое направление. Их взаимосвязь обусловлена тем, что «традиционные культурные смыслы, отличающиеся многослойностью, представленные в фольклорных формулах с помощью лингвокультурных кодов, воплощаются в фольклорной концептосфере, которая составляет субстанциональную основу фольклорно-языковой картины мира» [Черноусова, 2023, с. 237].

Лингвокультурологические основы изучения системного характера репрезентации ПКМ в быличках и бывальщинах выявляют особенности восприятия человеком окружающего мира через призму культурно-исторического опыта и социокультурных стереотипов, в связи с чем в контексте репрезентации данных о столкновении со сверхъестественным номинации с семантикой чувственного восприятия наделяются дополнительными культурными смыслами.

1.2. Структура перцептивной картины мира в жанрах былички и бывальщины

Исследование репрезентации ПКМ в текстах быличек и бывальщин обуславливает анализ особенностей функционирования исследуемых жанров, их структуры и функций, поскольку жанровая специфика мифологических текстов оказывает непосредственное влияние на способы репрезентации ПКМ.

Жанры былички и бывальщины традиционно относят к несказочной прозе, вопрос о жанровой дифференциации которой остаётся актуальным. Настоящая проблема нашла своё отражение в трудах В.Я. Проппа [Пропп, 1998], И.А. Голованова [Голованов, 2008], В.П. Аникина [Аникин, 1987], С.Н. Азбелева [Азбелев, 1965] и др. В фольклористике сложились две точки зрения на жанровую дифференциацию несказочной прозы. С.Н. Азбелев критерием разграничения жанров предлагает считать отношение к реальной действительности. Учёный выделяет сказки и анекдоты, характеризующиеся эстетическим отношением к действительности, предания, основанные на рационалистическом подходе, и легенды, содержащие в сюжете фантастические элементы [Азбелев, 1965, с. 421–422]. С другой стороны, В.Я. Пропп и В.П. Аникин выделяют предания, былички и легенды, критерием разграничения которых являются аспект изображения действительности, способ её изображения, а также поэтико-стилевые черты [Ильина, 2019, с. 322; Пропп, 1964; Аникин, 1987]. Т.В. Зуева и Б.П. Кирдан среди трудностей жанровой дифференциации несказочной прозы указывают непостоянство формы, способность приспосабливаться к реалиям территории бытования, а также способность к трансформации под влиянием взаимодействия между разновидностями несказочной прозы и сказками [Зуева, 2002, с. 170]. Обозначенная особенность приводит к тому, что один и тот же сюжет может быть воплощён в разных жанрах.

Общей чертой для всех жанров несказочной прозы является установка на достоверность описываемых событий, подкреплённая упоминанием реальных мест, времени и людей [Померанцева, 1975, с. 6]. Обозначенный факт обуславливает

использование в текстах описываемых жанров лексем, обозначающих способ восприятия информации (зрение, слух, осязания, обоняние, вкус).

Особую роль играют также особенности воспроизведения текстов сказочной прозы. К.В. Чистов и И.А. Голованов подчеркивают необходимость учета особенностей речевой ситуации при рассказывании быличек и бывальщин [Чистов, 1964; Голованов, 2008]. С одной стороны, рассказыванию быличек и бывальщин предшествует создание особой ситуации, когда говорящий должен обладать активной речевой интенцией, а слушающий – интенцией аудиальной [Чистов, 2005, с. 158]. Кроме того, по мнению Э.В. Померанцевой, за одной быличкой следует цепь аналогичных рассказов, что обусловлено выходом содержания былички за пределы одного сюжета [Померанцева, 1975, с. 20]. С другой стороны, важна степень близости рассказчика и слушателя. Наиболее близким к личной сфере человека жанром И.А. Голованов считает быличку [Голованов, 2008, с. 27].

По мнению Е.Е. Левкиевской, быличка «погружена» в особую беседу, в рамках которой фатическая функция (общение ради общения) преобладает над информативной. Указанная особенность подразумевает неторопливый, дружеский характер беседы, статусное равенство её участников, подразумевающее степень их включённости в традицию и равное владение речевыми приёмами, свойственными быличке, а также постоянную смену ролей [Левкиевская, 2008, с. 343].

Существуют разные толкования понятия «быличка», поскольку термин неоднократно подвергался дополнениям и конкретизации. По определению Э.В. Померанцевой, «*быличка* – рассказ о конкретном случае, базирующийся на верованиях и связанных с ними повериях» [Померанцева, 1968, с. 285]. В.Я. Пропп подчёркивает, что в быличках отражены «языческие представления о мифических существах и людях, наделённых сверхъестественными способностями», в которые, исходя из названия жанра, верят [Пропп, 1998, с. 33].

И.А. Голованов определяет быличку, как «фольклорный жанр сказочной прозы, повествующий о встрече со сверхъестественным персонажем или явлением» [Голованов, 2008, с. 27], основной жанровой коммуникативной установкой которого является удовлетворение потребности человека в необычном и необъяснимом [Там

же]. В настоящем исследовании указанное определение является основополагающим, поскольку лексика, репрезентирующая ПКМ, в первую очередь связана с восприятием сверхъестественных сущностей.

Э.В. Померанцева в зависимости от степени участия рассказчика в описываемых событиях дифференцирует мифологические рассказы на былички и бывальщины. По мнению исследователя, быличка представляет собой «бесхитростное свидетельское показание», соответствуя понятию «суеверный меморат» (от лат. *memoria* – «память, воспоминание») [Померанцева, 1975, с. 25]. Указанный факт обуславливает небольшой объём мифологического рассказа, содержащего один эпизод, и подразумевает повествование от первого лица. Также быличку характеризует высокая эмоциональная напряжённость, не свойственная другим жанрам фольклорной прозы.

Бывальщина, в отличие от былички, содержит большее количество деталей, в связи с чем сближается с повествованием развлекательного характера [Померанцева, 1975, с. 25]. Бывальщина представляет собой «суеверный фабулат» (от лат. *fabula* – «повествование, история») – устный рассказ, основанный на реальных событиях и жизненных наблюдениях, но не являющийся непосредственным их отображением [Зуева, 2002, с. 169], в связи с чем повествование в нем ведётся от третьего лица.

В настоящем диссертационном исследовании бывальщина рассматривается как частный случай былички, что обусловлено единством значимых сюжетообразующих компонентов: столкновением со сверхъестественным и установкой на достоверность описываемых событий. В контексте быличек и бывальщин степень участия рассказчика в проекции на указанные выше факты представляется нам вторичной. Кроме того, Н.И. Толстой отмечает, что название «бывальщина» по отношению к быличке употребляется в аналогичном или близком значении [СД, 1995, с. 278].

Эмоциональность повествования о сверхъестественном происшествии достигается также посредством описания чувств, испытанных свидетелем. Э.В. Померанцева сравнивает очевидца сверхъестественного происшествия со своеобразным «лирическим героем», что обусловлено отражением в быличке эмоционального состояния рассказчика [Померанцева, 1975, с. 22].

Обязательное наличие очевидца сверхъестественного происшествия в быличках

и бывальщинах позволяет считать указанные жанры репрезентативным материалом с точки зрения исследования вербализации ПКМ что связано, в том числе с указанием канала восприятия, посредством которого осуществлялась перцептивная деятельность участников описываемых событий. Мировосприятие рассказчика и/или очевидца сверхъестественного происшествия и степень их близости с собеседником определяют *индивидуальный структурный компонент* ПКМ, связанный с когнитивной деятельностью индивида. Данный аспект детерминирует отбор языковых средств в процессе изложения быличек и бывальщин, определяющих канал восприятия, а также лексико-семантические группы репрезентантов ПКМ и личное отношение рассказчика к описываемым событиям.

К вопросу о функциях былички обращались многие исследователи [Померанцева, 1975; Шумов, 1998; Зиновьев, 1987; Виноградова, 2004; Левкиевская, 2008]. В качестве главной функции былички в разное время указывались доказательство тех или иных верований [Померанцева, 1975, с. 22], передача комплекса правил и запретов [Шумов, 1998, с. 210–218], предупреждение о возможной встрече со сверхъестественными существами [Зиновьев, 1987, с. 395].

Л.Н. Виноградова в статье «Былички и демонологические поверья: границы фольклорного текста» выделяет шесть функций былички: 1) сохранение информации о потусторонних силах; 2) дидактическая, способствующая передаче правил общения с нечистой силой; 3) «рассказать о страшном, дать возможность пережить (и тем самым преодолеть) чувство страха» [Виноградова, 2004, с. 12]; 4) «концептирующая» функция; 5) повествовательная, задача которой поразить слушателя, развлечь его; 6) эстетическая, признаваемая многими исследователями вторичной [Там же, с. 12–13]. Особого внимания заслуживает третья функция былички, выявленная учёным. Чувство страха, как правило, определяет порядок действий человека в ситуации недостатка информации [Лизунова, 2016, с. 190]. Сверхъестественное существо или событие, являясь объектом «иного» мира, неизвестно человеку, следовательно, очевидец попадает в ситуацию неопределённости. Л. Свендсен в работе «Философия страха» подчёркивает способность страха управлять общественным сознанием [Свендсен, 2010, с. 23]. В то же время человек всегда испытывает своего рода интерес

к неизведанному. Переживая определённого рода эмоции, слушатель получает информацию о порядке действий и правилах поведения при столкновении с неизвестным, полученную от предшествующих поколений или других участников сверхъестественных событий. Иными словами, именно через преодоление чувства страха реализуются все функции былички. В связи с этим Е.Е. Левкиевская называет главной функцией быличек эмоциональную, являющуюся механизмом осуществления остальных функций жанра, включая информативную и дидактическую [Левкиевская, 2008, с. 363]. Исследователь подчёркивает, что на современном этапе бытования былички на первое место выходит художественная функция, имеющая в большей степени развлекательный характер [Там же].

Учёт опыта взаимодействия со сверхъестественным, на котором базируется сюжет быличек и бывальщин, а также архаичные представления о существах «чужого» мира, способах и запретах их восприятия, зафиксированные в исследуемых жанрах, позволяют утверждать следующее. Помимо индивидуальных особенностей восприятия, в мифологических рассказах отражается общественное сознание. Оно представляет собой *коллективный структурный компонент* ПКМ, который отражает историко-культурный опыт народа. Иными словами, лексика с семантикой чувственного восприятия обретает дополнительную семантику, обусловленную верованиями в рамках традиционной народной культуры, что детерминирует применение текстового способа вербализации ПКМ в быличках и бывальщинах.

Обозначенной идее соответствует и хронотоп былички, соотносящийся с оппозицией «свой – иной», выделенной И.А. Головановым. В отличие от общекультурной оппозиции «свой – чужой», в которой неизвестное оценивается негативно, «иное» воспринимается как допустимое, а иногда как заслуживающее уважение [Голованов, 2009, с. 145]. Время в быличке подчёркивает ситуацию ограниченной видимости. Чаще всего описываемые в мифологическом тексте события происходят в ночное или сумеречное время, в тумане и пр., то есть в социально неосвоенное время [Голованов, 2008, с. 28]. Пространственная организация текста былички отражает полицентрический образ мира, свойственный языческим представлениям славян [Голованов, 2009, с. 140]. Её отличительной чертой выступает

одновременная замкнутость пространства – действие ограничивается домом, лесом, дорогой, водоёмом и пр. – и его «мозаичность», «где непрерывно осуществляется действие демонических сил» [Голованов, 2009, с. 141]. Названные особенности пробуждают в человеке страх перед неизведанным и одновременное любопытство. Возникающие чувства способствуют реализации эмоциональной функции былички, посредством которой достигаются основные цели жанра. Ещё одной важной чертой пространственной организации текста былички становится ярко выраженное национальное своеобразие. Действие произведения устной народной прозы может происходить в русской избе, русском лесу и т. д. [Померанцева, 1975, с. 26].

Исследованию сюжетных и композиционных особенностей былички посвящены работы В.П. Зиновьев, Л.М. Свиридовой, И.А. Голованова Т.С. Степичевой [Зиновьев, 1987; Свиридова, 2007; Голованов, 2008; Степичева, 2011]. Быличка имеет линейный сюжет, двух-/трёхчастную композицию, включающую в себя экспозицию, кульминацию и развязку [Степичева, 2011, с. 45]. Экспозиция знакомит слушателя с очевидцем сверхъестественного и включает реалистичное описание фона дальнейшего развития событий [Голованов, 2008, с. 28]. Кульминация, обозначенная номинациями с семантикой неожиданности, подразумевает столкновение со сверхъестественными сущностями или с их следами. При этом возможна смена ритма повествования с целью поразить воображение слушателя перед кульминацией [Там же; Степичева, 2011, с. 45]. Развязка чаще всего носит трагический характер: человек «чахнет», заболевает, пропадает или умирает [Свиридова, 2007, с. 51]. При этом наблюдения показывают и другие варианты завершения повествования в быличке: избавление от опасного проявления сверхъестественного.

Т.С. Степичева среди сюжетообразующих признаков былички выделяет наличие реального и сверхъестественного компонентов [Степичева, 2011, с. 45]. Установка на достоверность описываемых событий подразумевает реальность места и времени описываемых событий, наличие очевидца, а также итог, подкреплённый эмоциональной оценкой рассказчика [Зиновьев, 1987, с. 391]. Былички и бывальщины иллюстрируют отдельные верования народа, доказывают существование сверхъестественного и укрепляют веру в него. Обозначенные факты

становятся причиной характеристики жанра как свидетельского показания очевидца или непосредственного участника происшествия.

В.П. Зиновьев создал схему развития сюжета былички, которая включает информацию о норме взаимоотношений между человеком и мифологическим персонажем, соблюдение или нарушение указанной нормы, столкновение со сверхъестественным и исход, который обусловлен соблюдением или несоблюдением нормы [Зиновьев, 1987, с. 390].

Композиционная и сюжетная организация быличек и бывальщин детерминирует текстовый способ репрезентации ПКМ. Это связано с определением субъекта перцептивной деятельности – человека или мифологический персонажа. Такой подход позволяет определить лингвокультурологические особенности лексем с семантикой чувственного восприятия (см. параграф 4.1 *«Структурно-семантические особенности репрезентации функций перцептивной сферы в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин»*), ситуацию, в которой происходит столкновение со сверхъестественным.

Образ мифологического персонажа в тексте быличек и бывальщин также воплощается различными способами.

С одной стороны, текст не содержит портрета мифологического персонажа. Его появление определяется по признаку или действию, воспринимаемому посредством органов чувств. В таком случае мифологический персонаж не называется рассказчиком, который в заключении квалифицирует видовую принадлежность сверхъестественного с целью создания эффекта присутствия сверхъестественного. Э.В. Померанцева подчёркивает существование обычая не называть того, о ком ведётся рассказ, связывая это с возможным запретом номинировать нечистого по имени [Померанцева, 1975, с. 24]. При этом слушатель на основе культурной памяти может догадываться, о ком идёт речь.

С другой стороны, мифологический текст содержит детализированный зрительный образ мифологического персонажа, отражающий характерные черты, которые делают его непохожим на представителя «своего» мира. Традиционно персонажи быличек представлены образами различной природы: антропоморфными,

антропоморфно-зооморфными, зооморфными, бесплотными [Голованов, 2008, с. 29]. По мнению Э.В. Померанцевой, образ мифологического персонажа детализируется и усложняется при превращении былички в бывальщину [Померанцева, 1975, с. 24].

Наименования характеристик, свойств, действий мифологического персонажа, непосредственно связанных с перцептивной деятельностью и воспринимаемых органами чувств очевидца сверхъестественного происшествия, детерминируют лексический способ репрезентации ПКМ.

Т.С. Степичева отмечает, что современная быличка претерпела ряд изменений. Результатами трансформации жанра стали сужение круга бытования былички, лишение сакральности, преобладание эмоционально-развлекательной функции, изменение статусных отношений между рассказчиком и слушателем («бывалый» – «профан») [Степичева, 2011, с. 45]. При этом тексты деревенской культуры сохраняют связь с традиционной быличкой [Там же]. Вместе с тем О.Б. Христофорова отмечает постепенное исчезновение представлений о некоторых мифологических персонажах в различных регионах России, однако верования, связанные с колдовством, остаются актуальными [Христофорова, 2009, с. 139].

Жанровая специфика быличек и бывальщин, а также особенности их бытования определяют способы репрезентации ПКМ и её структуру в исследуемых фольклорных жанрах. Личный опыт участника сверхъестественного происшествия, специфика его восприятия и ситуация, в которой излагается быличка, определяет индивидуальный структурный компонент ПКМ, репрезентирующийся преимущественно лексическим способом вербализации. Отличительные черты, связанные с органами восприятия и перцептивной деятельностью объекта и способствующие дифференциации мифологического персонажа, способ взаимодействия с ним, детерминируют коллективный структурный компонент ПКМ, отражающий опыт традиционной народной культуры и репрезентирующийся преимущественно текстовым способом вербализации. Иными словами, былички и бывальщины посредством корреляции лексического и текстового способов репрезентации ПКМ аккумулируют индивидуальные и коллективные представления о перцепции в ситуации столкновения со сверхъестественными феноменами.

1.3. Комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин

В настоящей работе на основании системного подхода к анализу феномена восприятия разработана и экспериментально проверена авторская комплексная методика исследования репрезентации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин. Основные положения комплексной многоуровневой методики исследования системного характера репрезентации ПКМ изложены в статье автора диссертационного исследования *«Репрезентация перцептивной картины мира в текстах быличек и бывальщин: методология исследования»* [Хмырова, 2023].

В связи с многозначностью понятий репрезентации и вербализации значимо их разграничение в рамках настоящего диссертационного исследования. Вслед за представителями Воронежской школы лингвофольклористики С.И. Добровой и М.В. Мудрой мы рассматриваем вербализацию как частный способ репрезентации [Доброва, 2017, с. 176], позволяющий объективировать представления о ПКМ посредством моделей конструирования ситуации восприятия в тексте.

Разработанная автором диссертационного сочинения комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации ПКМ в языке русских быличек и бывальщин опирается на апробированные в Воронежской школе лингвофольклористики методики составления словариков разной функциональной и тематической направленности [Доброва, 2019; 2023а; 2023в; 2023г; 2023д; 2023е; 2025а; 2025б; Мудрая, 2021].

Методы исследования обусловлены спецификой ПКМ, репрезентированной в языке русских быличек и бывальщин, и включают общенаучные методы наблюдения, моделирования и интерпретации, применяемые на всех этапах работы, частнонаучные (общелингвистические) и оригинальные методы, которые значимо детализировать.

В диссертационном исследовании применен комплекс качественных (качественных) и количественных (количественно-статистических) методов.

Квалитативные методы основаны на отборе и систематизации номинаций с семантикой чувственного восприятия в аспекте лексико-семантических групп и подгрупп репрезентантов ПКМ. Описательный метод применен на различных этапах исследования для характеристики лексем с семантикой чувственного восприятия в текстах русских быличек и бывальщин. Сопоставительный метод применен с целью выделения в текстах русских быличек и бывальщин номинаций с учетом сопоставления разнообразных каналов восприятия и параметров системной репрезентации многоаспектного характера процесса восприятия, его инструментария, результатов и их интерпретации, а также при выявлении и разграничении лексических и текстовых способов вербализации. Таксономический метод применен для систематизации и классификации выявленных номинаций в реконструированной системе репрезентантов ПКМ. Метод лингвокультурологического анализа нацелен на интерпретацию культурологической обусловленности исследуемого пласта лексики в жанрах былички и бывальщины [Хмырова, 2023, с. 2]. Приемы аппликации сегментов разнофункциональных словников перцептивной лексики и способы цветовой и графической визуализации результатов их применения направлены на определение соотношения разных структурно-семантических аспектов представления сферы восприятия в текстах с учетом северной и южной традиций их бытования.

Квантитативные методы представлены количественными и статистическими. Количественные методы применены для определения количества лексем и с/у в реконструированной системе репрезентантов ПКМ. Статистические методы (частотный анализ, метод сравнения средних величин) нацелены на выявление системных закономерностей функционирования репрезентантов ПКМ.

С целью повышения эффективности и точности отбора лексем при лексикографической обработке материала автором диссертационного исследования применено специализированное программное обеспечение (ПО): «Стемминг текста online» [Стемминг текста онлайн] и «MonoconcEsy» [MonoconcEsy]. Применение компьютерных программ позволило автоматизировать подсчёт частотности употребления перцептивной лексики и выявить контекстное окружение номинаций, репрезентирующих ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин.

Триединый комплекс общенаучных, общелингвистических и оригинальных авторских качественных и количественных методов и приемов применен на пяти этапах исследования.

1. Этап автоматической обработки материалов исследования с применением ПО.

На первом этапе осуществляется автоматическая обработка материалов исследования с использованием ПО «Стемминг текста online» [Стемминг текста онлайн; Доброва, 2022]. Цель первого этапа – автоматизация подсчетов показателей частотности и определения частотного ранга номинаций, репрезентирующих ПКМ. В настоящем ПО используется алгоритм стемминга, разработанный Мартином Портером. Принцип работы ПО основан на удалении формообразующих морфем для выделения основ слов. Использование этого инструмента предполагает загрузку корпуса исследуемых текстов в формате Word-документа в интерфейс программы. «Стемминг текста online» автоматически формирует перечень всех основ слов, содержащихся в подготовленном документе, учитывая как самостоятельные, так и служебные части речи, на основе частотности их употребления, обозначенной числовым показателем [Хмырова, 2023, с. 2].

2. Этап отбора и структурирования материалов исследования.

На втором этапе применяется метод сплошной и специальной выборки и осуществляется структурирование посредством стемминга и лемматизации полученных на первом этапе данных репрезентантов ПКМ. Цель второго этапа – составление словников различной функциональной направленности: алфавитных, частотных, тематических; сводных и узконаправленных – на материале корпусов текстов разных традиций бытования, а также интегрированных словников, составленных с применением авторского метода аппликации определенных сегментов лексикографических продуктов с учетом лексического и текстового способов вербализации ПКМ (см. параграф 1.4. *«Вербальные способы репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин»*).

Стемминг и лемматизация текста представляют частные случаи нормализации, цель которых – привести выявленные словоформы к одной словарной форме. Стемминг представляет эвристический процесс, который основан на удалении

формообразующих морфем для выделения основ слов [АОТ, 2017, с. 201]. Лемматизация – это выполнение действий с использованием словаря и морфологического анализа слов с целью удаления только флексий и возвращения к базовой или словарной форме слова, называемой леммой [АОТ, 2017, с. 201].

На основе полученных данных составляются сводные словники различной функциональной направленности. С целью создания аппарата ориентировки составляется алфавитный словник. Составление частотного словника нацелено на определение лексико-статистических характеристик частотности номинаций, репрезентирующих ПКМ. Каждый из словников дифференцируется с учётом цели и задач исследования в трёх основных направлениях [Хмырова, 2023, с. 2].

Первое направление связано с динамическим и статическим аспектами перцепции, учитывающими инструмент, характер процесса восприятия, результат восприятия и их интерпретацию. Обозначенное направление обеспечивает системный и всеобъемлющий характер подхода к многоаспектной сфере восприятия, которая рассматривается с точки зрения инструмента, процесса, результата и интерпретации [Хмырова, 2023, с. 2].

Второе направление основано на дифференциации перцептивных каналов на основе пяти органов чувств человека (зрительный, слуховой, обонятельный, осязательный, вкусовой), а также на выявлении специфических перцептивных каналов (недифференцированный, подсознательный) [Хмырова, 2023, с. 2].

Третье направление отражает особенности репрезентации ПКМ в русских быличках и бывальщинах, бытующих на разных территориях.

На этапе структурирования материала также используется оригинальный, разработанный автором в ходе исследования метод аппликации определенных сегментов лексикографических продуктов с целью аккумуляции результатов исследования в единый интегративный лексикографический продукт [Бобунова, 2004]. Полученный лексикографический продукт отражает количественные и статистические показатели перцептивной лексики, содержит цветовые обозначения, использованные с целью дифференциации номинаций в зависимости от

соотнесенности с перцептивными каналами, и буквенные обозначения, отражающие принадлежность номинации к лексико-семантическим группам репрезентантов ПКМ.

Результаты первого и второго этапов анализа отражены в приложении 1 *«Алфавитный словарь лексем, репрезентирующих восприятие (на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин)»*, приложении 2 *«Алфавитный словарь лексем, репрезентирующих восприятие (на материале южной традиции бытования русских быличек и бывальщин)»*, приложении 3 *«Частотный словарь лексем, репрезентирующих восприятие (на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин)»*, приложении 4 *«Частотный словарь лексем, репрезентирующих восприятие (на материале южной традиции бытования русских быличек и бывальщин)»*.

На этапах реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия, систематизации количественных, частотных и статистических показателей перцептивной лексики, а также на этапе лингвокультурологического анализа описательный метод применяется с целью разноаспектной характеристики номинаций с семантикой чувственного восприятия в текстах быличек и бывальщин.

3. Этап реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия.

На третьем этапе осуществляется реконструкция системы лексем, репрезентирующих ПКМ, на материале текстов русских быличек и бывальщин, а также текстовый анализ номинаций, основанный на использовании ПО «MonoconcEsy» [MonoconcEsy]. Цель третьего этапа – выявление системных характеристик репрезентации феномена восприятия и определение её отличительных черт в языке фольклора. Текстовый анализ способствует выявлению синтагматических связей лексем. Исследование сферы восприятия без учёта контекстного окружения невозможно, поскольку система номинаций преломляется через призму их функционирования в текстах фольклорных жанров. ПО «MonoconcEsy» позволяет уточнить семантику лексем с учётом контекстного окружения [Хмырова, 2023, с. 4]. Обозначенный подход предполагает выявление способов структурно-семантического воплощения ПКМ с применением сопоставительного метода при выявлении и разграничении лексических и текстовых

способов вербализации. Анализ их соотношения основан на положении о специфике корреляции слова и текста в фольклоре [Хроленко, 1992, с. 71; 114].

На этапе реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия применяется таксономический метод с методикой компонентного анализа, нацеленный на систематизацию и классификацию номинаций, репрезентирующих ПКМ, в текстах быличек и бывальщин.

Результаты третьего этапа анализа репрезентации ПКМ в текстах быличек и бывальщин находят отражение в параграфе 1.5. *«Лексико-семантические группы репрезентантов перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин»*.

4. Этап анализа и систематизации количественных, частотных и статистических показателей лексем с семантикой чувственного восприятия.

На четвёртом этапе осуществляется анализ количественных, частотных и статистических показателей отобранного материала. Цель четвертого этапа – стратификация репрезентантов ПКМ, разграничение ядерных и периферийных лексем с учетом лексем категории *hapaх legomenon*, позволяющих исследовать ПКМ как целостный фрагмент фольклорно-языковой картины мира. Выявление и анализ ядерных лексем раскрывает ключевые смыслы, репрезентирующие сферу восприятия. Частотность с/у ядерных лексем обусловлена значимостью, смысловым потенциалом номинаций, репрезентирующих сферу восприятия, в семантическом пространстве быличек и бывальщин [Хмырова, 2023, с. 4].

Под *лексемой* понимается набор словоформ, совпадающих по лексическому значению и различающихся грамматическими значениями [Кобозева 2012, с. 81].

Показатель *количества словоупотреблений лексемы* – количество употреблений словоформ одной лексемы в исследуемом материале [Мудрая, 2021, с. 63]. Показатель демонстрирует принадлежность лексемы к ядерной или периферийной лексике.

Определение релевантности лексико-семантических групп / лексико-семантических подгрупп репрезентантов ПКМ в пределах системы лексем с перцептивной семантикой основывается на суммарных показателях [Там же].

Показатель *количества лексем в группе / подгруппе* – сумма всех лексем, входящих в группу / подгруппу [Там же].

Показатель *количества словоупотреблений лексем в группе / подгруппе* – сумма употреблений словоформ всех лексем, входящих в группу / подгруппу [Там же].

Степень релевантности находится в прямой зависимости от подробности членения в сознании человека познаваемой действительности, информация / знание о которой репрезентируется в семантике лексем, входящих в состав лексико-семантических групп репрезентантов ПКМ.

Критерий выделения ядерной лексики на основе показателей частотности употребления номинаций в рамках исследуемого материала является научно обоснованным в лингвистике и лингвофольклористике [Комлев, 1992; Климас, 2005; Мудрая, 2021]. Номинации с перцептивной семантикой расположены по принципу убывания частотности употребления. Первая номинация имеет наибольший индекс частотности в исследуемом корпусе текстов; последняя – наименьший индекс. Ранг номинации в частотном словаре соответствует порядковому номеру. Ядро системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, представлена перцептивной лексикой верхнего ранга (от 1 до 100) с наиболее высокими показателями частотности с/у.

Результаты четвёртого этапа анализа репрезентации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин находят отражение в главе 2 *«Репрезентация перцептивной картины мира в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин»* и главе 3 *«Репрезентация перцептивной картины мира в южной традиции бытования русских быличек и бывальщин»*.

5. Этап лингвокультурологического анализа.

На пятом этапе осуществляется лингвокультурологический анализ функционирования отобранных лексем в текстах русских быличек и бывальщин, выявление функций сферы восприятия, отражённых в представлениях носителей народной традиции. Цель пятого этапа – выявление специфики функционирования системы восприятия в исследуемых фольклорных жанрах. На данном этапе также предусматривается сопоставление языкового материала, извлечённого из изданий, которые фиксируют мифологические тексты разных фольклорных традиций [Хмырова, 2023, с. 4]. Метод лингвокультурологического анализа применяется с целью интерпретации функций перцептивной сферы в быличках и бывальщинах с

учётом историко-культурного контекста и территориальных особенностей бытования мифологических текстов. Этап лингвокультурологического анализа предполагает использование сопоставительного метода с целью сравнения статистических показателей номинаций, зафиксированных на различных территориях бытования русских быличек и бывальщин. Методы графического оформления результатов исследования применяются при составлении сводных таблиц и диаграмм, представляющих результаты реконструкции системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, в русских быличках и бывальщинах разных традиций их бытования.

В рамках анализа лексики с семантикой чувственного восприятия применение комплекса количественных методов позволило систематизировать и сопоставить показатели общей частоты (ipm – instances per million words) ключевых лексем по данным быличек и бывальщин разных традиций бытования с показателями общей частоты (ipm) аналогичных лексем по данным частотного словаря современного русского языка [Ляшевская 2009]. Результаты сопоставительного анализа показателей общей частоты ключевых номинаций *видеть* и *слышать* демонстрируют значительное превышение ipm в текстах русских быличек и бывальщин, что доказывает репрезентативность исследуемого материала.

Результаты пятого этапа анализа репрезентации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин находят отражение в *главе 4 «Структурно-семантические особенности репрезентации перцептивной картины мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин»*.

Разработанная автором диссертации комплексная методика обеспечивает изучение системного характера репрезентации в языке русских быличек и бывальщин перцептивной сферы с точки зрения инструмента, процесса, результата и интерпретации восприятия с учетом перцептивных каналов, функций перцепции и территории бытования быличек и бывальщин, расширяет и углубляет данные о ПКМ, представленной в языке русского фольклора.

1.4. Вербальные способы репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин

Исследование вербальных способов репрезентации ПКМ в языке русских быличек и бывальщин показало, что в исследуемых жанрах репрезентация ПКМ осуществляется двумя основными способами. Лексический способ базируется на материале отдельных лексем. Текстовый способ основан на материале моделей и конструкций текста. В рамках обоих способов репрезентации ПКМ структурообразующими являются глаголы с семантикой чувственного восприятия, выступающие в качестве маркеров ситуации восприятия [Авдевина, 2014, с. 12].

Лексический способ вербализации ПКМ реализуется на основе номинаций с семантикой чувственного восприятия, репрезентирующих дифференцированный, недифференцированный и подсознательный перцептивные каналы. К лексике с семантикой чувственного восприятия отнесены номинации, которые непосредственно или опосредованно отражают ситуацию восприятия, то есть связаны с перцептивной деятельностью субъекта и объекта восприятия, а также включают семантические компоненты, обуславливающие следующий за восприятием этап анализа информации, полученной посредством перцептивных каналов. Лексический способ вербализации ПКМ реализован в рамках номинаций, репрезентирующих инструмент, процесс, результат и интерпретацию результата восприятия с учетом различных перцептивных каналов.

Лексический способ репрезентации ПКМ может быть реализован как в рамках отдельных лексем с семантикой чувственного восприятия, так и в рамках фразеологических оборотов, включающих номинации с перцептивной семантикой. В корпусах текстов русских быличек и бывальщин исследуемые лексемы имеют разную частеречную принадлежность (имена существительные, имена прилагательные, глаголы, причастия, деепричастия, категория состояния) и отражают многоаспектность феномена восприятия: «Стал он открывать мельницу, а там, слышит, ходит внутри кто-то» [МРЛРС, 1996, с. 46]; «И у меня домовой есть. Живет в угле святом. Он невидимка» [ББВК, 2008, с. 167].

Фразеологические обороты в корпусах исследуемых текстов выражают значения восприятия, его отсутствия или невозможности посредством какого-либо канала восприятия: «В *ушах* стоял дикий шум, как будто воздух сильными потоками бил в *уши*» [ББВК, 2008, с. 153] «Я сама-то в *глаза* его не видела, ну а скамеечка прямо по *корове*» [МРЛРС, 1996, с. 27]. Фразеологизм (*видеть*) *своими глазами* со значением зрительного восприятия объекта, существование которого может вызывать сомнения [АСРФ, 2020, с. 117], также выступает в качестве маркера достоверности описываемых событий: «Я бы никогда не поверила, что есть ведьмы, если бы не *видела своими глазами*» [ББВК, 2008, с. 123].

Результаты анализа лексического способа репрезентации представлены в реконструированной системе лексем, репрезентирующих ПКМ (см. главу 2 «Репрезентация перцептивной картины мира в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин» и главу 3 «Репрезентация перцептивной картины мира в южной традиции бытования русских быличек и бывальщин»). Статистические показатели номинаций в реконструированной системе лексем с семантикой чувственного восприятия отражают не только лексический способ репрезентации ПКМ, но и участие лексем в рамках текстового способа вербализации.

Текстовый способ вербализации ПКМ реализуется в границах лексической сочетаемости. Лексемы с семантикой чувственного восприятия наделяются дополнительными культурными смыслами, отражающими информацию о комплексном характере процесса восприятия. Текстовым способом вербализации репрезентированы перцептивные каналы, а также функции перцептивной сферы.

Текстовый способ репрезентации ПКМ в русских быличках и бывальщин вербализуется при помощи синтаксических средств, параллельных конструкций, атрибутивных словосочетаний, словосочетаний с подчинительно связью управление, сравнений в рамках моделей лексической сочетаемости, предикативных конструкций, трёхкомпонентных моделей запретов.

В границах дифференцированного перцептивного канала текстовый способ вербализации реализуется с использованием синтаксических средств. В языке быличек и бывальщин в рамках функции восприятия репрезентированной

оказывается предрасположенность органов восприятия (преимущественно органов зрения) к движению, которая выражается «в устойчивых, в том числе, фразеологизированных выражениях (поднять глаза, вперить взгляд и т. п.)» [Авдевина, 2014, с. 41]: «Говорит, как *открою глаза*, и он стоит» [МРЛРС, 1996, с. 13]; «Я *поднимаю глаза* к потолку и вижу тёмное пятно, которое зависло между потолком и мной» [ББВК, 2008, с. 321]. М.И. Фомина предлагает разделить фразеологические выражения «от собственно фразеологизмов и определить как фразеологизированные выражения (наименование подобных оборотов у А.Н. Кожина – фразеологизированные сочетания [Кожин, 1969, с. 34]). В состав фразеологизированных выражений могут быть включены только те цитаты, пословицы, поговорки и т. п., которые имеют обобщенно-переносный, метафорический смысл и воспринимаются как близкие к собственно фразеологическим единицы» [Фомина, 1983, с. 256].

В ряде случаев в корпусах текстов зафиксирована взаимосвязь зрения и движения в рамках сочетания номинации *обернулся* с лексемами с семантикой зрительного восприятия: «Тот *обернулся*, глядь, мужик стоит и вроде как знакомый, из ближней деревни» [МРЛРС, 1996, с. 45]; «Она *обернулась* и увидела чёрную свинью» [ББВК, 2008, с. 23]. Отдельно следует отметить случаи ресемантизации («обрастания» новыми смыслами) лексемы *обернуться*, которая в контексте может приобретать значение «*оглянуться*» (*обернуться и посмотреть назад*): «Он *обернулся*, а это мужик, что повесился» [МРЛРС, 1996, с. 16]; «Она *обернулась*, а у нее вместо лица – пространство чёрное» [ББВК, 2008, с. 32].

О.Ю. Авдевина среди факторов формирования моделей актуализации характера перцептивного процесса и перцептивного взаимодействия отмечает «тяготение перцептивной семантики (с её изобразительностью) к художественной концептуализации, что обуславливает возникновение структуры того типа, который может быть назван художественным: параллельных конструкций, антитезы, сравнения и т. п.» [Авдевина, 2014, с. 41; Доброва, 2025а; 2025б], что находит своё отражение при описании внешнего облика мифологического персонажа или специфики его поведения: «Всю дорогу бабка шла и *ржала лошадиным голосом* на

всю улицу» [ББВК, 2008, с. 62]; «И когда он вошел, кошка [*прим.* ведьма в образе кошки] сидела около коровы и *глаза её горели, как два уголька*» [ББВК, 2008, с. 76].

Лексемы в рамках недифференцированного перцептивного канала могут приобретать соотнесённость с одной из подсистем восприятия в границах дифференцированного перцептивного канала. Обозначенная особенность репрезентирована текстовым способом в рамках лексической сочетаемости «почувствовать/ощутить что?»: «Обходя озеро, он *почувствовал* на себе чей-то пристальный *взгляд*» [ББВК, 2008, с. 250]; «Один пьяненький мужичок возвращался из шумной весёлой компании домой и, проходя мимо старушкиного дома, *ощутил*, что кто-то ему *прыгнул на спину и начал царапать лицо*» [ББВК, 2008, с. 31].

В корпусах исследованных текстов текстовым способом вербализации репрезентируется комбинированный перцептивный канал, подразумевающий одновременное восприятие посредством разных органов чувств. Обозначенная особенность детерминирует использование нескольких лексем с перцептивной семантикой в отношении субъекта восприятия. Иными словами, комбинированный перцептивный канал вербализуется посредством двух- или трехкомпонентной модели, включающей лексемы, репрезентирующие восприятие посредством разных каналов. Посредством осязательного и слухового каналов: «Бросил мешок, ещё *тяжелее* стало, *услышал смех*, да ещё *громкий* какой» [ББВК, 2008, с. 98]. Посредством недифференцированного, осязательного и зрительного каналов: «Мартос это. Я легла как-то, и *надавило* на меня, и *вижу* – ручонка тоненька-тоненька» [МРЛРС, 1996, с. 26].

В рамках комбинированного перцептивного канала особое место занимает сюжет о восприятии невидимого. В исследуемых корпусах текстов этот мотив репрезентируется посредством использования глагольных номинаций с семантикой зрительного восприятия с частицей *не* в сочетании с номинациями, репрезентирующими восприятие посредством других органов чувств: «Я так ничего и *не видела*, боялась, не знаю, какой дедко был, только *слышала*, что в ладоши громко хлопал» [МРЛРС, 1996, с. 40]; «Грязь, слякоть, а она (свинья) *шлепает* возле нас, *хрюкает*, а её *не видать*» [ББВК, 2008, с. 22]. Также зафиксировано использование

лексемы *невидимый* в сочетании с номинациями, репрезентирующими осязательное, слуховое и недифференцированное восприятие: «Домовой начал *душить*. Домовой был *невидимым*. Он *подушил* меня чуть-чуть. И *исчез* он» [ББВК, 2008, с. 152]; «Я удивилась, как это так вообще может быть, чтобы кто-то *невидимый* *разговаривал* мужским, человеческим голосом» [ББВК, 2008, с. 149].

С помощью текстового способа вербализации репрезентированы функции перцепции, для выявления которых важен учет контекстного окружения лексемы с семантикой чувственного восприятия. Как правило, контекст включает описание результата воздействия, последствий нарушения предписаний или встречи с мифологическим персонажем, характеристика органов восприятия и пр. Репрезентация функции перцептивной сферы в текстах русских быличек и бывальщин основана на материале моделей и конструкций текста и осуществляется в рамках атрибутивных словосочетаний, словосочетаний с подчинительно связью управление, сравнений, лексической сочетаемости номинаций с перцептивной семантикой с другими лексемами, предикативных конструкций, трёхкомпонентных моделей запретов (подробнее о функциях перцептивной сферы см. главу 4 «Структурно-семантические особенности репрезентации перцептивной картины мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин»).

Лексический и текстовый способы вербализации ПКМ в текстах быличек и бывальщин объективируют многоаспектный характер ПКМ и отражают способность человека синтезировать информацию, воспринимаемую посредством разных органов чувств, для создания целостного образа объекта.

1.5. Лексико-семантические группы репрезентантов перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин

Исследование лексики с семантикой чувственного восприятия и выявление характера отношений между номинациями позволяет реконструировать систему, в которой лексемы разграничены в составе лексико-семантических групп и подгрупп

репрезентантов ПКМ и распределены по перцептивным каналам в соответствии с дифференциальным признаком способа восприятия.

Понимание лексико-семантической группы неоднозначно.

Под лексико-семантической группой *в широком смысле* подразумевается группа слов, «достаточно тесно связанных между собой по смыслу» [Шмелев, 1964, с. 81]. Эта группа слов представляет «микросистему, объединяющую множество слов и лексико-семантических вариантов слов по их лексическому значению» [Там же]. Другое определение предложено Л.М. Васильевым – «семантический класс слов (лексем), объединённых одной общей лексической парадигматической семой» [Васильев, 1971, с. 102–104]. Также под лексико-семантической группой слов понимается «обширная организация слов, объединенная базовым семантическим компонентом, который обозначает класс классов предметов, признаков, процессов, отношений» [Жеребило, 2011, с. 43]. Особенности такой организации слов являются наличие в составе нескольких гиперо-гипонимических парадигм, противопоставленность интегральной и дифференциальной сем, возможность вхождения в состав различных по семантике парадигм (антонимических, синонимических, тематических и т. п.) [Там же].

Под лексико-семантической группой *в узком смысле* подразумевается группа слов, объединяемых общностью категориально-родовой семы и общностью частеречной отнесенности [Данилова, 2014, с. 150].

Опираясь на широкое толкование лексико-семантической группы, а также в связи с тем, что «общезыковые группировки слов не всегда (или редко) релевантны для языка фольклора» [Климас, 2005, с. 33], для описания репрезентантов ПКМ в жанрах былички и бывальщины по аналогии с общезыковыми группировками слов вводим термины *лексико-семантические группы* и *лексико-семантические подгруппы репрезентантов ПКМ* (далее – ЛСГ и ЛСПГ). Введение нового инструментария описания системы репрезентантов ПКМ имеет комплекс обоснований. Во-первых, определения семантического поля, тематических и словесных группировок не имеют единства интерпретации. Во-вторых, фольклорная лексикология существенно отличается от лексикологии естественного языка (И.С. Климас). Язык русского

фольклора обладает особой системностью, членение его лексикона осуществляется на основе принципов жанровой дифференциации и органической неоднослойности лексики [Климас, 2005; с. 17; Венгранович, 2011; Доброва; 2025а; 2025б]. Кроме того, язык русского фольклора представляет особую «речезыковую» систему [Климас, 2005, с. 33]. Стратификация лексикона произведена на основе членения на ядро и периферию, в том числе номинации категории *hapaх legomenon*. ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ представляют межчастеречные образования в силу системного описания механизмов представления, связанных со спецификой восприятия человека и метафизических сущностей культурных смыслов фольклора как вторичной моделирующей системы.

В настоящей работе реконструирована система лексем, репрезентирующих ПКМ, с точки зрения дифференциации в зависимости от территории фиксации текстов быличек и бывальщин на северную (сборник О.А. Черепановой) [МРЛРС, 1996] и южную (сборник Т.Ф. Пуховой) [ББВК, 2008] фольклорные традиции бытования текстов. Исследуемый материал по времени фиксации охватывает период с 1936 до 2008 год и представляет собой сравнительно ограниченный в лингвистическом отношении период – 72 года.

Реконструкция системы номинаций произведена на основе данных сводных словников разной функциональной направленности с учетом трёх направлений исследования (подробнее о направлениях исследования см. параграф 2.1. *«Комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин»*).

Восприятие, являясь психофизическим процессом, вербализуется в языке прежде всего в наборе лексических средств, выступающих в роли предиката восприятия [Васильев, 2003, с. 95–121]. О.Ю. Авдевнина в статье «Концептуализация перцептивных действий в художественном тексте» отмечает, что «системный характер придает этим средствам их соответствие основным формам восприятия как психофизиологического процесса: визуальной, аудиальной, тактильной, обонятельной и вкусовой», при этом язык «отражает как автономность, так и изоморфизм этих форм» [Авдевнина, 2010, с. 8]. В проекции на настоящее

исследование автономность перцептивной лексики проявляется в её семантической дифференциации в соответствии с типологией перцептивных каналов. Изоморфизм представлен общностью структурной организации номинаций с семантикой чувственного восприятия в границах ЛСГ. При этом «слова *чувствовать, ощущать, чувствовать*», репрезентирующие недифференцированный канал восприятия, О.Ю. Авдевина называет «универсальными для обозначения перцептивных впечатлений разного происхождения» [Авдевина, 2010, с. 9] и относит их к одному из свидетельств изоморфизма перцептивной лексики.

Анализ лексики, представляющей ПКМ, в текстах быличек и бывальщин предполагает ориентацию на особенности типологии перцептивных каналов и репрезентирующих их ЛСГ.

1.5.1. Лексемы, репрезентирующие каналы восприятия, в быличках и бывальщинах

Неоднородный характер человеческого восприятия обусловлен в первую очередь явлением апперцепции. Она представляет собой «психические процессы, обеспечивающие зависимость восприятия предметов и явлений от прошлого опыта данного субъекта, от содержания и направленности (целей и мотивов) его текущей деятельности, от личностных особенностей (чувств, аттитюдов и т. д.)» [БПС, 2009, с. 51]. Обозначенное положение позволяет разработать типологию перцептивных каналов, учитывающую состояние субъекта восприятия, орган, посредством которого осуществляется перцепция, а также перцептивную ситуацию, обусловленную столкновением со сверхъестественным явлением.

Репрезентация ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин основана на восприятии посредством четырёх типов перцептивных каналов.

1. *Дифференцированный перцептивный канал* подразумевает классическое понимание восприятия посредством пяти органов чувств человека (слуха, зрения, осязания, обоняния, вкуса). Данное положение предполагает выделение внутри исследуемого перцептивного канала подразделов, соответствующих восприятию

посредством одного из органов чувств. В языке русских быличек и бывальщин восприятие посредством каждого из инструментов репрезентируется лексемами с соответствующей семантикой, которая составила основу дифференциации исследуемых номинаций.

1.1. Репрезентация слухового канала восприятия: «Он велел воды с реки принести, попрыскал водой на корову, так такой *писк раздался*, но после стали коровы загонять хорошо» [МРЛРС, 1996, с. 50]; «*Слышит*, будто сзади *шумит* что-то, и оглянулся, а за ним колесо катается» [ББВК, 2008, с. 74].

1.2. Репрезентация зрительного канала восприятия: «На человека похожи [*прим. чиликуны*], шапки с остряком, в *белом* кафтане самотканом, вроде как подпоясаны кушаком» [МРЛРС, 1996, с. 40]; «А пока ж *загляда* в икно, значить, била собака, ну собака там *загляда* в икно, так ваще и ладно, ну в бусах» [ББВК, 2008, с. 45].

1.3. Репрезентация осязательного канала восприятия: «"Не *трогай*, – он говорит, – мой батожок", а она его пошевелила как-то, он и не смог вернуться» [МРЛРС, 1996, с. 57]; «Я очнулась, *пощупала*, лохматое что-то, как собака. А потом *душил* меня, я руки его отрывала» [ББВК, 2008, с. 166].

1.4. Репрезентация обонятельного канала восприятия: «Я и поняла. *Запах-то* нехороший. Поела. И стал муж на сторону ходить» [МРЛРС, 1996, с. 59]; «От него [*прим. от оборотня*] *пахло* псиной и еще каким-то зверьём» [ББВК, 2008, с. 329].

1.5. Репрезентация вкусового канала восприятия: «А как входишь в новый дом, зовешь: "Дедушко-модовеюшко, пусти в новый дом жить, дедушко-модовеюшко, напой моих овецушков, пой [*пои*] пар божий моих овецушков, пой-корми *сладко*, води гладко, стели мягко..."» [МРЛРС, 1996, с. 28]; «Я чётко слышала и ощущала, как жидкость стекала с потолка на одеяло, даже на *вкус* попробовала, оказалась – *солёная*» [ББВК, 2008, с. 193].

В русских быличках и бывальщинах восприятие основано на физических возможностях человека. Однако мифологические персонажи также наделены способностью к перцептивной деятельности, репрезентированной через призму человеческого восприятия.

Недифференцированный перцептивный канал основан на общем представлении о перцепции без учета инструмента восприятия или с помощью особого чувства («шестое чувство», интуиция): «Ручей тут есь, кто-то там убит был, так все *мерещится*, что ходит кто-то» [МРЛРС, 1996, с. 46]; «Он прибавил шаг, вдруг *почувствовал*, что за спиной кто-то идет и тяжело дышит» [ББВК, 2008, с. 18]. Номинации, репрезентирующие недифференцированный канал, не имеют семантической соотнесённости с одним из инструментов восприятия и не сосредоточены на перцепции посредством *одного* инструмента. Лексемы в рамках недифференцированного перцептивного канала также могут репрезентировать перцепцию, выходящую за границы представлений о пяти органах чувств (интуиция): «Спала я лицом к стене и видеть не могла, но *чувствовала, что это не женщина, а мужчина*» [ББВК, 2008: 324].

Подсознательный перцептивный канал предполагает восприятие в особых состояниях сознания (сон, потеря сознания, галлюцинации и пр.): «Они три раза меня звали, а я не иду к ним. *Сон-то* этот и сбылся» [МРЛРС, 1996, с. 17]; «Тогда второй мужик решил, что это от переутомления у него *галлюцинации* начались» [ББВК, 2008, с. 293]. Лексемы, репрезентирующие восприятие посредством подсознательного канала, связаны с психической деятельностью живого организма [Абдурахимов, 2015, с. 48]. Подсознательный перцептивный канал не сосредоточен на одном из органов чувств и может быть связан с отражением в сознании семантических элементов психики, ассоциаций и другой информации о реалиях окружающего мира, которые зафиксированы в памяти субъекта восприятия и хранятся в сферах подсознательного [Смирнов, 1995, с. 273]. С этой точки зрения репрезентативным материалом являются русские былички и бывальщины, сюжет которых связан со сновидениями.

Комбинированный перцептивный канал подразумевает одновременное восприятие посредством нескольких органов чувств, способствует целостному описанию образа субъекта и представлен в границах одного мифологического текста: «Я легла как-то, и *надавило* на меня, и *вижу* – ручонка тоненька-тоненька» [МРЛРС, 1996, с. 26]; «Тогда я зажмурился, *уцупнул* себя, почувствовал боль, а потом *открыл глаза*, пятно ещё висело. Через несколько секунд я *повторил* это» [ББВК, 2008, с.

219]. Исследуемый перцептивный канал репрезентирован только посредством текстового способа вербализации ПКМ в фольклорном тексте.

Особенность вербализации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин через призму четырёх типов каналов восприятия заключается в том, что дифференцированный, недифференцированный и подсознательный перцептивные каналы репрезентированы при помощи лексического и текстового способов вербализации. Результаты анализа лексического способа вербализации находят отражение в реконструированной системе лексем, репрезентирующих ПКМ. В свою очередь комбинированный перцептивный канал репрезентирован исключительно посредством текстового способа вербализации.

Специфика репрезентации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин детерминирует дифференциацию лексем с семантикой восприятия в реконструированной системе в соответствии с тремя типами каналов восприятия, вербализующихся посредством лексического способа.

1. Лексемы, репрезентирующие дифференцированный канал восприятия: слуховой, зрительный, осязательный, обонятельный и вкусовой.
2. Лексемы, репрезентирующие недифференцированный канал восприятия.
3. Лексемы, репрезентирующие подсознательный канал восприятия.

Репрезентация комбинированного перцептивного канала, предполагающего одновременное восприятие окружающего мира посредством нескольких органов чувств, отражает сочетание в фольклорном тексте номинаций, представляющих восприятие посредством других каналов, с целью системной репрезентации ПКМ в исследуемых жанрах былички и бывальщины.

Среди номинаций, репрезентирующих восприятие посредством каждого из типов каналов, выделены ЛСГ «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия».

1.5.2. Лексемы, репрезентирующие инструмент, процесс, результат и интерпретацию восприятия, в быличках и бывальщинах

Каждый из перцептивных каналов репрезентирован в реконструированной системе через призму четырёх ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия».

ЛСГ *«Инструмент восприятия»* содержит номинации, репрезентирующие органы восприятия, а также их типологические особенности: *«Ушки черненьки [прим. у домового]»* [МРЛРС, 1996, с. 28]; *«Люди <...> смотрели на неё испуганными глазами»* [ББВК, 2008, с. 314]. В связи с тем, что характер недифференцированного и подсознательного перцептивных каналов выходит за рамки физиологического восприятия, исследуемая ЛСГ представлена только в границах дифференцированного канала восприятия.

ЛСГ *«Процесс восприятия»* включает номинации, характеризующие перцептивную деятельность субъекта как действие, состояние или свойство, целью которых является восприятие того или иного явления: *«Вдруг чувствую, все прямо сотрясло <...>»* [МРЛРС, 1996, с. 25]; *«И снится мне сон, как будто по моей ноге ползёт <...> большой пушистый котяра»* [ББВК, 2008, с. 117].

ЛСГ *«Результат восприятия»* включает номинации, характеризующие итог перцептивной деятельности субъекта по соотнесению полученной в процессе восприятия информации с имеющимися знаниями об окружающем мире: *«Говорит, только не подходите к бане, я хочу увидеть»* [МРЛРС, 1996, с. 39]; *«Вдруг слышит – позади кто-то едет; оглянулся: катит в красной рубахе <...>»* [ББВК, 2008, с. 283].

В реконструированной системе номинаций с семантикой чувственного восприятия глагольные лексемы в рамках ЛСГ «Процесс восприятия» и «Результат восприятия» дифференцированы на основе категориальной классификации глаголов, разработанной Е.Б. Артеменко и применяемой в современных лингвофольклористических исследованиях для иных целей [Артеменко, 1988, с. 26–31; Доброва, 2004, с. 29–30]. Структура реконструированной системы лексем с семантикой чувственного восприятия представлена детерминированными

спецификой и функциональным назначением исследуемого фольклорного жанра «базовыми компонентами глагольного ряда, семантический спектр которых отличается чрезвычайной широтой и интегрирует основные аспекты человеческого бытия» [Доброва, 2023e]. Исследование показало, что из семи компонентов глагольного ряда (ГР) в реконструированной системе выявлены шесть: ГР-1 – «Глаголы движения, положения и изменения положения в пространстве», ГР-3 – «Глаголы восприятия», ГР-4 – «Глаголы физического действия и взаимодействия», ГР-5 – «Глаголы эмоционального состояния и эмоционального воздействия», ГР-6 – «Глаголы мыслительной деятельности» и ГР-7 – «Глаголы речевой деятельности» [Доброва, 2004, с. 29]. Отсутствие лексем, представляющих ГР-2 – лексемы со значением «каузировать перемещение (resp. движение) или определенное положение предмета в пространстве» [Доброва, 2004, с. 29], объясняется двумя причинами. С одной стороны, жанровой спецификой быличек и бывальщин, связанной с наличием свидетеля сверхъестественного события, но не предполагающей физического взаимодействия с явлениями «иного» мира. С другой стороны, спецификой человеческого восприятия, способного воспринимать перемещение объектов в пространстве, но не связанного напрямую с указанным родом деятельности.

ЛСГ *«Интерпретация результата восприятия»* содержит номинации, характеризующие результат аналитической деятельности субъекта по соотнесению результатов восприятия с информацией о явлениях «чужого» мира и квалификацию полученных сведений как явлений иномирной природы: «Она мне на дорогу наговорила на соль, и в тряпочку, и туда уголек. Третий наговор приняла к ночи» [МРЛРС, 1996, с. 59–60]; «Русалка – это привидения, на коня похожие, они человеку вредят» [ББВК, 2008, с. 258]. В исследуемую ЛСГ вошли лексемы, в составе которых фиксируются корневые морфемы, соотносимые с семантикой восприятия.

Реконструкция системы лексем с семантикой чувственного восприятия демонстрирует неравномерное распределение ЛСГ в рамках репрезентации разных перцептивных каналов. Дифференцированный канал восприятия представлен четырьмя ЛСГ репрезентантов ПКМ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия». С

учетом детализации данных дифференцированного канала в соответствии с особенностями органов чувств зрительный и слуховой каналы представлены четырьмя ЛСГ; в репрезентации осязательного, обонятельного, вкусового каналов отсутствует ЛСГ «Интерпретация результата восприятия». Недифференцированный канал восприятия представлен тремя ЛСГ: «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия». Подсознательный канал восприятия двумя ЛСГ: «Процесс восприятия» и «Результат восприятия». Специфика каждого из перцептивных каналов обуславливает различную корреляцию между ЛСГ и типом канала восприятия.

Выделение ЛСГ и их неравномерное распределение в границах различных типов перцептивных каналов обусловлено сущностными и временными характеристиками восприятия.

Сущностные характеристики перцепции определяют затруднение в осуществлении перцептивного процесса при отсутствии инструмента восприятия, обязательное наличие результата восприятия при осуществлении перцептивной деятельности, в том числе при ограничении разного рода обстоятельствами, и возможность интерпретации результата восприятия в случае его несоответствия «человеческой норме». Отсутствие ЛСГ «Инструмент восприятия» в рамках недифференцированного и подсознательного каналов обусловлено их спецификой. Недифференцированный перцептивный канал базируется на общем представлении о перцепции без учета инструмента восприятия. Иными словами, он может подразумевать как перцепцию посредством одновременного использования нескольких инструментов, так и посредством особых инструментов («шестое чувство», интуиция). Подсознательный перцептивный канал связан с восприятием в особых состояниях сознания, когда субъект находится в «пограничном» состоянии (ср. сон понимался как один из каналов связи с потусторонним миром [СД, 2012, с. 119]), что оказывает влияние на физические возможности человека в условиях его взаимодействия со сверхъестественным феноменом.

Временные характеристики перцепции определяют последовательность осуществления восприятия, которая может быть представлена следующей схемой:

инструмент восприятия → процесс восприятия → результат восприятия → интерпретация результата восприятия. Специфика органов перцепции заключается в том, что с одной стороны, они служат инструментом восприятия окружающей действительности, а с другой стороны, выступают в качестве маркера мифологического персонажа.

ЛСГ в границах репрезентации различных каналов восприятия дифференцируются по лексико-семантическим подгруппам (ЛСПГ), отражающим их специфику.

Реконструированная система лексем с семантикой чувственного восприятия демонстрирует дифференциацию ЛСГ с учетом данных перцептивных каналов и отражает парадигматические, синтагматические и иерархические отношения между элементами системы. Синтагматические отношения между репрезентантами ПКМ реализуются посредством их лексической сочетаемости. Парадигматические отношения в реконструированной системе лексем с семантикой чувственного восприятия осуществляются посредством выбора номинаций из парадигмы репрезентантов при целенаправленном описании определенной ситуации восприятия. Иерархические отношения обнаруживаются в рамках текстового способа вербализации ПКМ посредством учёта контекстного окружения лексемы с перцептивной семантикой в границах фольклорного текста. Реконструированная система лексем отражает и аккумулирует культурно-исторический опыт народа, связанный с передачей информации о существах иномирной природы и правилах взаимодействия с ними, а также транслирует личный опыт очевидца сверхъестественного происшествия.

Выводы из первой главы

В первой главе представлены результаты разноаспектного изучения и критического осмысления теоретических основ исследования ПКМ в области лингвистики, фольклористики, лингвокультурологии и лингвофольклористики, описание модернизированного лингвофольклористического инструментария и авторской комплексной многоуровневой методики исследования системного характера репрезентации ПКМ в языке быличек и бывальщин с учетом северной и южной традиций бытования. Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

1. В настоящем диссертационном исследовании осуществляется *системный подход* к анализу способов репрезентации ПКМ, основанный на признании взаимосвязи языка, мышления и культуры, а также учитывающий специфику психических механизмов перцепции и современные достижения в области лингвистических, фольклористических, лингвофольклористических и лингвокультурологических исследований феномена восприятия.

2. В современной науке отсутствует единое определение понятия «перцептивная картина мира». Под ПКМ в данной работе понимается фрагмент картины мира, в котором представлена структурированная система знаний о восприятии мира посредством органов чувств. Суммируя классические и современные научные подходы, в настоящем исследовании квалифицируем репрезентацию ПКМ как фрагмент языковой картины мира, в котором отражены особенности народного мировосприятия, воплощённые в перцептивной лексике.

3. В результате систематизации научных работ отечественных и зарубежных исследователей определена *социокультурная специфика репрезентации ПКМ*, комплексно обусловленная физиологическими и психологическими основами процесса восприятия, а также его философским осмыслением. *Лингвокультурологический аспект исследования репрезентации ПКМ* обусловлен спецификой восприятия человеком окружающего мира через призму культурно-исторического опыта и социокультурных стереотипов, в связи с чем репрезентанты ПКМ наделяются дополнительными смыслами.

4. Структура ПКМ, а также находящиеся в отношениях взаимодополняемости способы её репрезентации определяются спецификой бытования и функциональной природой быличек и бывальщин. Проведенное исследование позволило выделить индивидуальный и коллективный структурные компоненты ПКМ. Особенности восприятия очевидцем сверхъестественного явления, учёт его личного опыта, специфика быличек и бывальщин как речевых жанров определяют *индивидуальный структурный компонент* ПКМ, репрезентированный преимущественно *лексическим* способом вербализации ПКМ. Отличительные черты органов восприятия и характер перцептивной деятельности персонажей, способствующие квалификации мифологического существа, а также способы взаимодействия с представителями «иного» мира определяют *коллективный структурный компонент* ПКМ, который отражает историко-культурный опыт народа и репрезентируется преимущественно *текстовым* способом вербализации ПКМ. Лексический и текстовый способы репрезентации ПКМ аккумулируют *индивидуальные и коллективные представления* о перцепции в ситуации столкновения со сверхъестественными феноменами.

5. Комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации ПКМ в языке быличек и бывальщин разработана с учетом *трех основных направлений анализа*. Разработанная на основе системного подхода к изучению феномена восприятия авторская методика экспериментально проверена с учетом *трех направлений анализа*. *Первое* направление связано с динамическим и статическим аспектами перцепции, учитывающими инструмент, процесс, результат и интерпретацию восприятия. *Второе* основано на дифференциации перцептивных каналов и выявлении специфических каналов восприятия. *Третье* отражает особенности репрезентации ПКМ в быличках и бывальщинах разных традиций их бытования. Методика основана на общенаучных, общелингвистических и оригинальных методах и включает пять основных этапов, основанных на комплексе взаимосвязанных и взаимообусловленных качественных и количественных методов.

6. Система лексем, репрезентирующих ПКМ в русских быличках и бывальщинах, вербализована лексическим и текстовым способами. *Лексический способ вербализации* реализуется на материале отдельных лексем и фразеологических оборотов, имеющих

перцептивную семантику. *Текстовый способ вербализации* базируется на материале моделей и конструкций текста, которые включают перцептивные номинации в их контекстном окружении. Дифференцированный, недифференцированный и подсознательный каналы репрезентированы при помощи лексического и текстового способов вербализации, а комбинированный – посредством текстового способа.

7. Неоднородный характер человеческого восприятия детерминирует разграничение в рамках системы лексем, репрезентирующих ПКМ в быличках и бывальщинах, с учетом четырёх типов перцептивных каналов: дифференцированного, недифференцированного, подсознательного и комбинированного.

8. Структура реконструированной системы представлена ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ как межчастеречными образованиями, которые представляют модернизированный лингвофольклористический инструментарий описания ПКМ. Разработка и применение нового инструментария определяются особенностями языка фольклора как вторичной моделирующей системы, органической многослойностью лексики фольклорных произведений, принципами их жанровой дифференциации, многогранностью феномена восприятия сверхъестественных событий.

9. Динамический и статический аспекты перцепции с учетом разных типов каналов восприятия обуславливают выделение в рамках системы лексем с семантикой восприятия четыре ЛСГ репрезентантов ПКМ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия». Сущностные и временные характеристики восприятия обуславливают неравномерное распределение ЛСГ в представлении перцептивных каналов.

10. Структура реконструированной системы лексем с семантикой чувственного восприятия отражает синтагматические, парадигматические и иерархические отношения между элементами системы. Синтагматические отношения между репрезентантами ПКМ реализуются посредством их лексической сочетаемости. Парадигматические отношения осуществляются посредством выбора номинаций из парадигмы репрезентантов при целенаправленном описании определенной ситуации восприятия. Иерархические отношения обнаруживаются в рамках текстового способа вербализации ПКМ посредством учёта контекстного окружения лексемы.

Глава 2. Репрезентация перцептивной картины мира в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин

Система лексем с перцептивной семантикой отражает многоаспектность феномена восприятия. В реконструированной системе лексем, репрезентирующих ПКМ, зафиксированы номинации, имеющие отклонения от литературной нормы и отражающие территориальные и стилистические особенности отдельных словоформ. С целью упорядочения данных в системе лексем, репрезентирующих ПКМ, введены условные обозначения (здесь и далее). Дифференциация номинаций с точки зрения территориальной ограниченности и стилистической окраски произведена на основе данных толковых и диалектных словарей, энциклопедий и с учетом данных монографий (см. список словарей и энциклопедий).

Условные обозначения

–/разг. – лексема в корпусах текстов имеет различную стилистическую окраску в зависимости от контекста (знаком «←→» обозначена лексика нейтральной стилистической окраски);

5/1 – количественные показатели лексем с различной стилистической окраской;

«мокрёхонький» – 1 – при описании и анализе количественных и статистических показателей ЛСГ и ЛСПГ территориально ограниченные и стилистически окрашенные номинации выделены курсивом с указанием количества с/у лексем в корпусе текстов и оснований её отнесения к тому или иному пласту лексики;

*образ*¹ – омонимы;

нар-поэт. – народно-поэтическое: лексема имеет соответствующую помету в словарях;

обл. – областное: лексема имеет соответствующую помету в словарях / отражает диалектные особенности (в т. ч. фонетические, морфологические и грамматические особенности зафиксированных словоформ) территории фиксации текста;

окказ. – окказиональное;

прост. – просторечное, просторечие: лексема имеет соответствующую помету в словарях;

разг. – разговорное: лексема имеет соответствующую помету в словарях;

разг.-сниж. – разговорно-сниженное: лексема имеет соответствующую помету в словарях;

укр. – украинизм: лексема или словоформа имеет соответствующую помету в анализируемом сборнике текстов / фиксируется только в словарях украинского языка;

устар. – устаревшее: лексема имеет соответствующую помету в словарях;

фольк. – фольклорное: лексема специфична для фольклорных текстов.

Результаты реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия на материале русских быличек и бывальщин представлены в параграфах 2.1. *«Система лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной традиции»*, 2.2. *«Лексико-семантические группы репрезентантов дифференцированного канала восприятия в северной традиции»*, 2.3. *«Лексико-семантические группы репрезентантов недифференцированного канала восприятия в северной традиции»*, 2.4. *«Лексико-семантические группы репрезентантов подсознательного канала восприятия в северной традиции»*, 2.5. *«Лексико-семантические группы репрезентантов комбинированного канала восприятия в северной традиции»*. Разграничение номинаций в соответствии с типологией перцептивных каналов, ЛСГ и ЛСПГ произведено с учётом показателей частотности, которые «демонстрируют ценностный аспект ПКМ, обусловленный востребованностью для носителей традиции и, как следствие, частотностью употребления той или иной лексемы в корпусе текстов» [Мудрая, 2021, с. 90].

2.1. Система лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной традиции

Общие количественные показатели лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира, представлены в *Таблице № 1 «Общие количественные показатели перцептивной лексики северной традиции бытования быличек и бывальщин»*.

Таблица № 1 – Общие количественные показатели перцептивной лексики северной традиции бытования быличек и бывальщин

Перцептивные каналы	Лексико-семантические группы								Итого	
	Процесс вос-я		Результат вос-я		Интерпрет. рез-та. вос-я		Инструмент вос-я			
	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у
1.Дифференцированный	47	326	233	1539	16	32	13	54	309	1951
1.1. Слуховой канал	13	53	132	1147	8	18	2	5	155	1223
1.2. Зрительный канал	31	263	78	335	8	14	5	34	122	646
1.3. Осязательный канал	2	9	20	54	–	–	2	3	24	66
1.4. Обонятельный канал	1	1	2	2	–	–	3	7	6	10
1.5. Вкусовой канал	–	–	1	1	–	–	1	5	2	6
2.Недифференцированный	4	13	28	108	1	9	–	–	33	130
3.Подсознательный	3	47	16	53	–	–	–	–	19	74
Итого	54	386	277	1700	17	41	13	54	361	2181

Результаты реконструкции системы лексем, репрезентирующих ПКМ, в мифологических текстах северной традиции бытования, представлены в *Таблице № 2* «Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах северной традиции бытования быличек и бывальщин (на материале сборника О.А. Черепановой)».

Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах северной традиции бытования русских быличек и бывальщин включает 361 лексему в 2181 с/у.

Таблица № 2 – Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах северной традиции бытования быличек и бывальщин (на материале сборника О.А. Черепановой)

Общие количественные показатели номинаций, репрезентирующих восприятие							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
54	386	277	1700	17	41	13	54
1. Номинации, репрезентирующие дифференцированный канал восприятия							
Общие количественные показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал восприятия							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
47	326	233	1539	16	32	13	54
1.1. Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
13	53	132	1147	8	18	2	5

Действия, направленные на процесс слух. вос-я		Действия, направленные на результат слух. вос-я		Квалификация звуковых д-й персонажа		Соматизм (орган слуха)	
11	49	103	1076	6	16	2	5
<i>ГР-3</i>		<i>ГР-7</i>		1. наговорить (разг.)	9	1. ухо	4
11	49	46	950	2. наговор (разг.)	2	2. ушки	1
1. слышать	29	1. говорить	544	3. приговор (обл.)	2	-	-
2. слушать	6	2. сказать	153	4. отговор (обл.)	1	-	-
3. слышать (разг.)	3	3. рассказывать	48	5. пошептать (прост.)	1	-	-
4. подслушать	2	4. кричать	24	6. приговор-то (обл., разг.)	1	-	-
5. послушать	2	5. рассказать	24	-	-	-	-
6. слухать (прост.)	2	6. спрашивать	18	-	-	-	-
7. послушать (обл.)	1	7. звать	17	-	-	-	-
8. прислушаться	1	8. попросить	13	-	-	-	-
9. слушать-то (разг.)	1	9. грит (разг.)	10	-	-	-	-
10. слыше (обл.)	1	10. разговаривать	10	-	-	-	-
11. слышут (прост.)	1	11. спросить	9	-	-	-	-
-	-	12. говоря (обл.)	7	-	-	-	-
-	-	13. приговаривать	7	-	-	-	-
-	-	14. сказывать (устар., прост.)	7	-	-	-	-
-	-	15. закричать	5	-	-	-	-
-	-	16. поговорить	5	-	-	-	-
-	-	17. попроситься (разг.)	5	-	-	-	-
-	-	18. заговорить	3	-	-	-	-
-	-	19. крычать (обл.)	3	-	-	-	-
-	-	20. петь	3	-	-	-	-
-	-	21. позвать	3	-	-	-	-
-	-	22. говорить-то (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	23. крикнуть	2	-	-	-	-
-	-	24. крычать (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	25. молчать	2	-	-	-	-
-	-	26. подговорить	2	-	-	-	-
-	-	27. покричать	2	-	-	-	-
-	-	28. приговариват (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	29. выговаривать	1	-	-	-	-
-	-	30. выговорить	1	-	-	-	-
-	-	31. говорить (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	32. закликать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	33. заматюкаться (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	34. заорать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	35. матюгаться (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	36. матюгнуться (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	37. оговорить	1	-	-	-	-
-	-	38. окликнуть	1	-	-	-	-
-	-	39. окрикнуть	1	-	-	-	-
-	-	40. отговорить	1	-	-	-	-
-	-	41. промолвить	1	-	-	-	-
-	-	42. рассказывать-то	1	-	-	-	-

		(разг.)					
-	-	43. спрашиват (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	44. спрашивашь (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	45. спроситься	1	-	-	-	-
-	-	46. шептать	1	-	-	-	-
-	-	ГР-4		-	-	-	-
-	-	36	57	-	-	-	-
-	-	1. зашуметь	9	-	-	-	-
-	-	2. загреметь	5	-	-	-	-
-	-	3. раздаваться	3	-	-	-	-
-	-	4. зазвонить	2	-	-	-	-
-	-	5. запеть	2	-	-	-	-
-	-	6. зашипеть	2	-	-	-	-
-	-	7. постучать	2	-	-	-	-
-	-	8. пропеть	2	-	-	-	-
-	-	9. спеть	2	-	-	-	-
-	-	10. щёлкнуть	2	-	-	-	-
-	-	11. бултыхнуться (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	12. визжать	1	-	-	-	-
-	-	13. греметь	1	-	-	-	-
-	-	14. зазвенеть	1	-	-	-	-
-	-	15. залалайдать (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	16. замолкнуть	1	-	-	-	-
-	-	17. засвистеть	1	-	-	-	-
-	-	18. затопотать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	19. кашлять	1	-	-	-	-
-	-	20. плескаться	1	-	-	-	-
-	-	21. постукивать	1	-	-	-	-
-	-	22. потопать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	23. постучаться	1	-	-	-	-
-	-	24. прорычать	1	-	-	-	-
-	-	25. просвистеть	1	-	-	-	-
-	-	26. раздаваться	1	-	-	-	-
-	-	27. рыкнуть	1	-	-	-	-
-	-	28. рычать	1	-	-	-	-
-	-	29. стрекотать	1	-	-	-	-
-	-	30. стучаться	1	-	-	-	-
-	-	31. топат (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	32. топотать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	33. ухнуть	1	-	-	-	-
-	-	34. хрустеть	1	-	-	-	-
-	-	35. чиркать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	36. шипеть	1	-	-	-	-
-	-	ГР-5		-	-	-	-
-	-	15	59	-	-	-	-
-	-	1. плакать	17	-	-	-	-
-	-	2. реветь (разг.)	8	-	-	-	-
-	-	3. ревить (разг.; обл.)	5	-	-	-	-
-	-	4. заплакать	4	-	-	-	-
-	-	5. захохотать	4	-	-	-	-
-	-	6. выть (разг.)	3	-	-	-	-

-	-	7. плацет (обл.)	3	-	-	-	-
-	-	8. смеяться	3	-	-	-	-
-	-	9. стонать	3	-	-	-	-
-	-	10. хохотать	3	-	-	-	-
-	-	11. посмеяться	2	-	-	-	-
-	-	12. зареветь (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	13. засмеяться	1	-	-	-	-
-	-	14. плаче (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	15. хохочите (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	ГР-3		-	-	-	-
-	-	5	8	-	-	-	-
-	-	1. прислышаться	3	-	-	-	-
-	-	2. услышать	2	-	-	-	-
-	-	3. выслушать	1	-	-	-	-
-	-	4. послышаться	1	-	-	-	-
-	-	5. прислышится (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	ГР-1		-	-	-	-
-	-	1	2	-	-	-	-
-	-	1. дышать	2	-	-	-	-
Состояние объекта слухового восприятия		Звукообозначения		Обрядовые действия в границах слух. вос-я		-	
2	4	15	49	2	2	-	-
1. слыхано (обл.)	2	1. слово	15	1. сговор	1	-	-
2. слышно	2	2. голос	13	2. сговориться	1	-	-
-	-	3. шум	4	-	-	-	-
-	-	4. разговор	3	-	-	-	-
-	-	5. голос-то (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	6. звук	2	-	-	-	-
-	-	7. рёв	2	-	-	-	-
-	-	8. визг	1	-	-	-	-
-	-	9. звук-то (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	10. крик	1	-	-	-	-
-	-	11. музыка	1	-	-	-	-
-	-	12. писк	1	-	-	-	-
-	-	13. свист	1	-	-	-	-
-	-	14. смех	1	-	-	-	-
-	-	15. шаг	1	-	-	-	-
-		Характеристика звукового окружения		-		-	
-	-	7	11	-	-	-	-
-	-	1. громко	4	-	-	-	-
-	-	2. шипучий	2	-	-	-	-
-	-	3. вслух	1	-	-	-	-
-	-	4. молча	1	-	-	-	-
-	-	5. тихий	1	-	-	-	-
-	-	6. хриплый	1	-	-	-	-
-	-	7. шумно	1	-	-	-	-
-		Звукорождения		-		-	
-	-	3	6	-	-	-	-
-	-	1. у-у-у	3	-	-	-	-

-	-	2. хох (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	3. тук-тук (разг.)	1	-	-	-	-
—		Поведение человека в границах слух. вос-я		—		—	
-	-	3	4	-	-	-	-
-	-	1. слушаться	2	-	-	-	-
-	-	2. послушаться	1	-	-	-	-
-	-	3. слухаться (обл.)	1	-	-	-	-
—		Неспособность к слуховому восприятию		—		—	
-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	1. глухонемой	1	-	-	-	-
1.2. Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
31	263	78	335	8	14	5	34
Действия, направленные на процесс зрит. вос-я		Действия, направленные на результат зрит. вос-я		Квалификация зрительных д-й персонажа		Соматизм (орган зрения)	
26	231	31	145	4	7	5	34
ГР-3		ГР-1		1. сглазить	3	1. глаз	26
23	224	16	78	2. сглаз (разг.)	2	2. глаза-то (разг.)	4
1. видеть	80	1. пропасть	21	3. обдумать (обл.)	1	3. глаза (обл.)	2
2. глядеть	36	2. исчезнуть	15	4. урок (обл.)	1	4. глазки (разг.)	1
3. смотреть	32	3. обернуться	8	-	-	5. глаза-то (обл., разг.)	1
4. посмотреть	20	4. повернуться	7	-	-	-	-
5. видать (разг.)	12	5. превратиться	6	-	-	-	-
6. поглядеть	9	6. появиться	4	-	-	-	-
7. видеться	5	7. явиться	4	-	-	-	-
8. глядь (разг.)	5	8. оборачиваться	3	-	-	-	-
9. поглядеть-ка (разг.)	5	9. отвернуться	2	-	-	-	-
10. оглядываться	3	10. превращаться	2	-	-	-	-
11. взглянуть	2	11. мелькнуть	1	-	-	-	-
12. заглядывать	2	12. обёртываться	1	-	-	-	-
13. заглянуть	2	13. объявиться (разг.)	1	-	-	-	-
14. приглядеться	2	14. превратить	1	-	-	-	-
15. видиши (обл.)	1	15. поворотились (устар.)	1	-	-	-	-
16. видывать (разг.)	1	16. скрыться	1	-	-	-	-
17. видывать-то (разг.)	1	ГР-3		-	-	-	-
18. глядеться (разг.)	1	9	43	-	-	-	-
19. глядя	1	1. увидеть	18	-	-	-	-
20. глянуть (разг.)	1	2. заметить	8	-	-	-	-
21. завидеть (разг.)	1	3. привидеться	6	-	-	-	-
22. подглядеть	1	4. выглядеть	3	-	-	-	-
23. показавши (обл.)	1	5. показывать	3	-	-	-	-
ГР-1		6. повидеться (обл.)	2	-	-	-	-
3	7	7. оглянуться	1	-	-	-	-

1. являться	4	8. пригнуться (разг.)	1	-	-	-	-
2. пропадать	2	9. увидеть (прост.)	1	-	-	-	-
3. исчезать	1	ГР-4		-	-	-	-
-	-	6	24	-	-	-	-
-	-	1. показать	8	-	-	-	-
-	-	2. показываться	8	-	-	-	-
-	-	3. спрятать	4	-	-	-	-
-	-	4. спрятаться	2	-	-	-	-
-	-	5. мигнуть	1	-	-	-	-
-	-	6. повертываться	1	-	-	-	-
Состояние объекта зрительного вос-я		Цветовые обозначения		Характеристика объекта зрительного вос-я		—	
4	30	29	144	2	4	-	-
1. видно	22	1. чёрный	37	1. невидимый	2	-	-
2. видимо	5	2. красный	32	2. невидимка	2	-	-
3. видано	2	3. белый	29	-	-	-	-
4. заметно	1	4. серый	6	-	-	-	-
-	-	5. синий	4	-	-	-	-
-	-	6. беленький (разг.)	3	-	-	-	-
-	-	7. цветной	3	-	-	-	-
-	-	8. чёрненький (разг.)	3	-	-	-	-
-	-	9. голубой	2	-	-	-	-
-	-	10. жёлтый	2	-	-	-	-
-	-	11. медный	2	-	-	-	-
-	-	12. почернеть	2	-	-	-	-
-	-	13. синило (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	14. цвет	2	-	-	-	-
-	-	15. белить	1	-	-	-	-
-	-	16. белокаменный (нар.-поэт.)	1	-	-	-	-
-	-	17. белый-то (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	18. бледный	1	-	-	-	-
-	-	19. жёлтенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	20. зеленоглазый	1	-	-	-	-
-	-	21. каричневенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	22. красненький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	23. красноватый	1	-	-	-	-
-	-	24. побелеть	1	-	-	-	-
-	-	25. разноцветный	1	-	-	-	-
-	-	26. розовенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	27. светло-соломенный	1	-	-	-	-
-	-	28. серенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	29. тёмно-каштановый	1	-	-	-	-
Особенность процесса зрительного вос-я		Светообозначения		Наименования сверхъестественного в границах зрительного вос-я		—	
1	2	13	31	2	3	-	-
1. видение	2	1. свет	9	1. привидение	2	-	-
-	-	2. темно	4	2. цветок-невидимка	1	-	-

-	-	3. светить	3	-	-	-	-
-	-	4. тёмный	3	-	-	-	-
-	-	5. ясно	3	-	-	-	-
-	-	6. светлый	2	-	-	-	-
-	-	7. затемнить (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	8. потемнеть	1	-	-	-	-
-	-	9. светает	1	-	-	-	-
-	-	10. светленький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	11. светящий	1	-	-	-	-
-	-	12. темень (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	13. тёмненький (разг.)	1	-	-	-	-
—		Внешний вид		—		—	
-	-	3	12	-	-	-	-
-	-	1. вид	5	-	-	-	-
-	-	2. образ	5	-	-	-	-
-	-	3. обличье	2	-	-	-	-
—		Способность к зрительному вос-ю		—		—	
-	-	2	3	-	-	-	-
-	-	1. слепой	2	-	-	-	-
-	-	2. свидетель-то (разг.)	1	-	-	-	-
1.3. Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
2	9	20	54	-	-	2	3
Действия, направленные на процесс осязания		Действия, направленные на результат осязания		Отсутствует		Соматизм (орган осязания)	
2	9	10	32	-	-	2	3
ГР-4		ГР-4		-	-	1. кожа	2
2	9	10	32	-	-	2. кожа-то (разг.)	1
1. трогать	5	1. схватить	13	-	-	-	-
2. тронуть	4	2. навалиться	8	-	-	-	-
-	-	3. задеть	2	-	-	-	-
-	-	4. защекотить (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	5. сдвинуть	2	-	-	-	-
-	-	6. дунуть	1	-	-	-	-
-	-	7. защекатывать (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	8. надавить	1	-	-	-	-
-	-	9. чесаться	1	-	-	-	-
-	-	10. щекотать	1	-	-	-	-
—		Свойства объекта осязательного вос-я		—		—	
-	-	8	15	-	-	-	-
-	-	1. гладкий	4	-	-	-	-
-	-	2. мокрый	3	-	-	-	-
-	-	3. мягкий	2	-	-	-	-
-	-	4. сухой	2	-	-	-	-
-	-	5. гладко	1	-	-	-	-
-	-	6. мокрохонький	1	-	-	-	-

		(нар-поэт.)					
-	-	7. мягко	1	-	-	-	-
-	-	8. мягкохонько (фолькл.)	1	-	-	-	-
—		Физическое состояние		—		—	
-	-	2	7	-	-	-	-
-	-	1. тяжело	6	-	-	-	-
-	-	2. тяжесть	1	-	-	-	-
1.4. Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
1	1	2	2	-	-	3	7
Действия, направленные на процесс обоняния		Ощущение от пахучих веществ		Отсутствует		Соматизм (орган обоняния)	
1	1	2	2	-	-	2	5
<i>ГР-3</i>		1. запах	1	-	-	1. нос	4
1. нюхать	1	2. запах-то (разг.)	1	-	-	2. носик (разг.)	1
—		—		—		Соотнесённость с органом обоняния	
-	-	-	-	-	-	1	2
-	-	-	-	-	-	1. носовой	2
1.5. Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
-	-	1	1	-	-	1	5
Отсутствует		Свойства объекта вкусового вос-я		Отсутствует		Соматизм (орган вкуса)	
-	-	1	1	-	-	1	5
-	-	1. сладко	1	-	-	1. язык	5
2. Номинации, репрезентирующие недифференцированный канала восприятия							
Общие количественные показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
4	13	28	108	1	9	-	-
Действия, направленные на процесс недифф. вос-я		Действия, направленные на результат недифф. вос-я		Классификация объекта недифф. вос-я		Отсутствует	
4	13	16	75	1	9	-	-
<i>ГР-3</i>		<i>ГР-4</i>		1. нечистый	9	-	-
4	13	12	50	-	-	-	-
1. чудиться	5	1. открыть	18	-	-	-	-
2. казаться	4	2. закрыть	9	-	-	-	-
3. чувствовать	3	3. открывать	6	-	-	-	-
4. чують	1	4. закрывать	4	-	-	-	-
-	-	5. открываться	4	-	-	-	-
-	-	6. закрываться	2	-	-	-	-

-	-	7.открыться	2	-	-	-	-
-	-	8. закрывалася (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	9. закрываться	1	-	-	-	-
-	-	10. закрывши (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	11. закрылася (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	12. приоткрыть	1	-	-	-	-
-	-	ГР-3		-	-	-	-
-	-	4	25	-	-	-	-
-	-	1. показаться	22	-	-	-	-
-	-	2. мерещиться (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	3. почувствовать	1	-	-	-	-
-	-	4. примерещивши (обл., разг.)	1	-	-	-	-
-		Признак объекта недифф. вос-я		-		-	
-	-	10	31	-	-	-	-
-	-	1. чистый	10	-	-	-	-
-	-	2. закрытый	6	-	-	-	-
-	-	3. открытый	4	-	-	-	-
-	-	4. волосатый (прост.)	3	-	-	-	-
-	-	5. мохнатый	3	-	-	-	-
-	-	6. лохматенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	7. мохнатенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	8. пушистый	1	-	-	-	-
-	-	9. чисто	1	-	-	-	-
-	-	10. шерстнатые (обл.)	1	-	-	-	-
-		Цикличность действия в границах недифф. вос-я		-		-	
-	-	2	2	-	-	-	-
-	-	1. повторить	1	-	-	-	-
-	-	2. повториться	1	-	-	-	-
3. Номинации, репрезентирующие восприятие подсознательный канал восприятия							
Общие количественные показатели номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
3	47	16	53	-	-	-	-
Действия, направленные на процесс подсозн. восприятия		Действия, направленные на обеспечение результата подсозн. восприятия		Отсутствует		Отсутствует	
3	47	10	31	-	-	-	-
ГР-6		ГР-1		-	-	-	-
3	47	8	20	-	-	-	-
1. спать	39	1. уснуть	6	-	-	-	-
2. сниться	6	2. проснуться	4	-	-	-	-
3.засыпать	2	3. разбудить	3	-	-	-	-
-	-	4. заснуть	2	-	-	-	-
-	-	5. просыпаться	2	-	-	-	-
-	-	6. задремать	1	-	-	-	-
-	-	7. проснувши (обл.)	1	-	-	-	-

-	-	8. разбудиться (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	ГР-6		-	-	-	-
-	-	2	11	-	-	-	-
-	-	1. присниться	10	-	-	-	-
-	-	2. приснитесь-покажитесь (фольк.)	1	-	-	-	-
—		Особое состояние сознания		—		—	
-	-	6	22	-	-	-	-
-	-	1. сон	15	-	-	-	-
-	-	2. сон-то (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	3. обморок	2	-	-	-	-
-	-	4. омморок (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	5. сну (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	6. сну-то (обл., разг.)	1	-	-	-	-

В границах реконструированной системы лексем с семантикой чувственного восприятия выявлены номинации, репрезентирующие ПКМ посредством дифференцированного, недифференцированного, подсознательного и комбинированного каналов.

С целью осуществления анализа системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, необходим учёт специфики выявленных ЛСГ и ЛСПГ. В системе лексем, репрезентирующих ПКМ, в северной фольклорной традиции выявлены ЛСГ «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия», детализированные посредством 42 ЛСПГ. ЛСПГ «Обрядовые действия в границах слухового восприятия» и «Соотнесенность с органом обоняния» являются уникальными для северной фольклорной традиции.

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих ПКМ, в северной фольклорной традиции представлены в *Таблице № 3* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих ПКМ, в северной фольклорной традиции (сводные данные)».

Таблица № 3 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих ПКМ, в северной фольклорной традиции (сводные данные)

№ п/п.	Перцептивные каналы	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность употребления в системе номинаций (%)
1.	Дифференцированный канал	309	1951	89,45%
2.	Недифференцированный канал	33	130	5,96%
3.	Подсознательный канал	19	100	4,59%
	Итого:	361	2181	100,00%

В ходе реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия на материале быличек и бывальщин северной традиции бытования выявлен доминантный характер дифференцированного перцептивного канала. Он включает 309 номинаций, что составляет 85,60% от общего количества номинаций в реконструированной системе, в 1951 с/у, что составляет 90,53% от общего количества с/у в границах реконструированной системы.

В реконструированной системе номинаций, репрезентирующих ПКМ, в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 277 лексем, что составляет 76,73% от общего количества номинаций в реконструированной системе, в 1700 с/у, что составляет 77,95% от общего количества с/у в реконструированной системе.

Номинации, репрезентирующие ПКМ, в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружена 41 номинация, что составляет 11,36% от общего количества лексем, в 63 с/у, что составляет 2,89% от общего количества с/у, фиксирующие различные диалектные особенности севернорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 74 номинации, что составляет 20,50% от общего количества лексем, в 151 с/у, что составляет 6,92% от общего количества с/у, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

Ядро системы номинаций, репрезентирующей ПКМ в северной традиции бытования быличек и бывальщин, составляют 124 лексемы. Периферия системы номинаций, репрезентирующей ПКМ в северной традиции бытования быличек и бывальщин, представлена 237 лексемами, из них к категории *hapaх legomenon* относятся 168 лексем, что составляет 46,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой.

2.2. Лексико-семантические группы репрезентантов дифференцированного канала восприятия в северной традиции

Дифференцированный перцептивный канал репрезентирован посредством четырёх ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия». Номинации, репрезентирующие восприятие посредством дифференцированного перцептивного канала, включают лексемы, вербализирующие восприятие с помощью пяти органов чувств, в связи с чем разграничены на номинации, репрезентирующие перцепцию через слуховой, зрительный, осязательный, обонятельный и вкусовой каналы.

Общие сводные показатели лексем, репрезентирующих ПКМ посредством пяти органов чувств, представлены в *Таблице № 4* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих восприятие на основе пяти органов чувств, в северной фольклорной традиции (сводные данные)».

Таблица № 4 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих восприятие на основе пяти органов чувств, в северной фольклорной традиции (сводные данные)

№ п/п.	Типы восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках дифф. канала восприятия (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Слуховое восприятие	155	1223	62,69%	56,08%
2.	Зрительное восприятие	122	646	33,11%	29,62%
3.	Осязательное восприятие	24	66	3,38%	3,03%
4.	Обонятельное восприятие	6	10	0,51%	0,46%
5.	Вкусовое восприятие	2	6	0,31%	0,28%
	Дифференцированный канал восприятия	309	1951	100,00%	89,45%

Общие сводные показатели лексем, репрезентирующих ПКМ посредством дифференцированного канала, представлены в *Таблице № 5* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал восприятия, в северной фольклорной традиции (сводные данные)».

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством дифференцированного канала восприятия, относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 32 номинации, что составляет 10,36% от общего количества

лексем, репрезентирующих восприятие посредством пяти органов чувств, в 44 с/у, что составляет 2,26% от общего количества с/у в рамках дифференцированного канала восприятия, фиксирующие различные диалектные особенности севернорусских говоров.

Таблица № 5 – Количественные и статистические показатели номинаций,
репрезентирующих дифференцированный канал восприятия,
в северной традиции (сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие дифф. канал вос-я	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках дифф. канала восприятия (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	47	326	16,71%	14,95%
2.	Результат восприятия	233	1539	78,88%	70,56%
3.	Интерпретация результата восприятия	16	32	1,64%	1,47%
4.	Инструмент восприятия	13	54	2,77%	2,48%
	Итого:	309	1951	100%	89,45%

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 65 номинаций, что составляет 21,04% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством дифференцированного канала, в 139 с/у, что составляет 7,12% от общего количества с/у в рамках дифференцированного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hарах legomenon* относятся 145 лексем, что составляет 46,93% от количества номинаций в рамках дифференцированного канала восприятия.

1. Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия

Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия, представлены 155 единицами, что составляет 42,94% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1223 с/у, что составляет 56,08% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия, в северной фольклорной традиции входят в состав четырех ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный слуховой канал восприятия в северной традиции, представлены в *Таблице № 6* «Количественные и статистические

показатели номинаций, репрезентирующих слуховой канал восприятия в северной традиции (сводные данные)».

Таблица № 6 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих слуховой канал в северной традиции (сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие слуховой канал восприятия	Кол-во лекс. (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках слух. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	13	53	4,33%	2,72%	2,43%
2.	Результат восприятия	132	1147	93,79%	58,79%	52,59%
3.	Интерпретация результата восприятия	8	18	1,47%	0,92%	0,83%
4.	Инструмент восприятия	2	5	0,41%	0,26%	0,23%
	Итого:	155	1223	100%	62,69%	56,08%

В исследуемом корпусе текстов наиболее частотными в границах слухового канала восприятия являются лексемы, репрезентирующие ЛСГ «Результат восприятия». В состав ЛСГ вошло 85,16% номинаций от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством органов слуха, в 93,79% с/у.

Среди номинаций, репрезентирующих перцепцию посредством дифференцированного слухового канала восприятия, преобладает общеупотребительная лексика. При этом обнаружены 22 номинации, что составляет 14,19% от общего количества лексем, репрезентирующих слуховое восприятие, в 40 с/у, что составляет 3,27% от общего количества с/у в рамках слухового канала восприятия, фиксирующие различные (в том числе фонетические) диалектные особенности севернорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка, в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлена 30 номинаций, что составляет 19,35% от общего количества лексем, репрезентирующих слуховое восприятие, в 77 с/у, что составляет 6,30% от общего количества с/у в рамках слухового канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *haraх legomenon* относится 79 лексем, что составляет 50,97% от количества номинаций в рамках дифференцированного слухового канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» репрезентирует действия, направленные на получение информации об объекте и его состоянии посредством органов слуха.

Исследуемая ЛСГ содержит 13 номинаций, что составляет 3,60% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 53 с/у, что составляет 2,43% от общего количества с/у. В составе ЛСГ доминируют глагольные номинации, при этом выявлены лексемы, относящиеся к категории состояния. В ЛСГ «Процесс восприятия» в рамках слухового канала восприятия выделено две ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс слухового восприятия» представлена 11 номинациями, что составляет 3,05% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 49 с/у, что составляет 2,25% от общего количества с/у. ЛСПГ содержит номинации, относящиеся к ГР-3 «Глаголы восприятия» [Артеменко, 1988, с. 26–31]: «Ой, девки, расскажу, как *слухать* ходила. <...> Сидим, *слушаем*» [МРЛРС, 1996, с. 62]; «Проехали, мы их больше не *слыхали*» [МРЛРС, 1996, с. 17].

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс слухового восприятия» характеризуется различным составом номинаций с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 9 номинаций, что составляет 81,82% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 47 с/у, что составляет 95,92% от общего числа с/у в ЛСПГ. Диалектные особенности территории бытования быличек и бывальщин отражают 2 номинации, что составляет 18,18% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 4,08% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*послухать*» – 1 зафиксирована в «Словаре русских народных говоров» [СРНГ, 1996, с. 181]. Лексема «*слыше*» – 1 зафиксирована в бывальщине, вошедшей в состав сборника О.А. Черепановой из архивов русского фонда Музея им. Крейцвальда в г. Тарту (Эстония), и имеет характерную общедиалектную черту – форма 3 лица глагола без [т], фиксирующуюся в окрестностях Чудского озера [Черенкова, 2014, с. 88–89; РД, 1990, с. 130–131].

В исследуемой ЛСПГ выявлены номинации различной стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 7 номинаций, что составляет 63,64% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 42 с/у, что составляет 85,71% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 4 номинации, что составляет 36,36% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 7 с/у, что составляет 14,29% от общего числа с/у в ЛСПГ. Номинации диалектного происхождения отнесены к

лексике нейтральной стилистической окраски, поскольку выполняют номинативную функцию в регионах фиксации текстов быличек и бывальщин, в связи с чем утрачивают стилистическую окраску [Воронцова, 2008, с. 35]. Стилистически окрашенные лексемы имеют соответствующие пометы в словарях: «*слыхать*» – 3 (разг.) [БАС, 2019, с. 293], «*слухать*» – 2 (прост.) [БАС, 2019, с. 278]. Лексема «*слушать-то*» – 1 отнесена к разговорной лексике на основании употребления в сочетании с частицей *-то*, которая в разговорной речи служит для подчёркивания значения слова «для выражения данной мысли» [Ожегов, 2010, с. 561]. Лексема «*слыхать*» имеет помету «разговорное» в толковых словарях [БАС, 2019, с. 293; Ожегов, 2010, с. 516]. Лексема «*слышут*» – 1 обнаруживает совпадение безударных окончаний форм 3-го лица множественного числа I и II спряжения, характерное для южнорусских и среднерусских переходных говоров [Черенкова, 2014, с. 90]. Однако лексема зафиксирована на территории Архангельской области, где распространено севернорусское наречие. По мнению Л.К. Граудиной, форма имеет просторечную окрашенность [Граудина, 1977, с. 100].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 5 лексемами и составляют 45,45% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс слухового восприятия».

ЛСПГ «Состояние объекта слухового восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с семантикой чувственного восприятия, в 4 с/у, что составляет 0,18% от общего количества с/у, и включает лексемы, относящиеся к категории состояния: «Только по лесу *слышно*, как ребеночек побежал и заплакал» [МРЛРС, 1996, с. 23]; «А старичок отвечает: "Где это видано, где это *слыхано*, чтобы мёртвый ходил?"» [МРЛРС, 1996, с. 14].

ЛСПГ «Состояние объекта слухового восприятия» характеризуется различным составом номинаций с точки зрения употребления лексики. К общеупотребительной лексике относится 1 номинация «*слышно*», что составляет 50% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 50% от общего числа с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относится 1 номинация «*слыхано*», что составляет 50% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 50% от общего числа с/у в

ЛСПГ, зафиксированная в «Словаре русских народных говоров» [СРНГ, 2004, с. 325]. Лексемы в составе ЛСПГ характеризуются нейтральной стилистической окраской.

ЛСГ «Результат восприятия» включает 132 номинации, что составляет 36,57% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1147 с/у, что составляет 52,59% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСГ репрезентирует следствие перцептивной деятельности субъекта, которая связана с действиями, звуками, акустическим окружением, поведенческими особенностями индивида, а также с ограниченными возможностями человеческого слуха. В состав ЛСГ вошли номинации разной частеречной принадлежности, относящиеся к шести ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия» содержит 103 номинации, что составляет 28,53% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 1076 с/у, что составляет 49,34% от общего количества с/у. Лексика с семантикой речевой деятельности рассматривается как результат восприятия посредством слухового канала, поскольку речь в процессе коммуникации воспринимается одним из участников. Исследуемая ЛСПГ содержит лексемы, которые в соответствии с категориальной классификацией глаголов [Артеменко, 1988, с. 26–31] относятся к пяти компонентам глагольного ряда из семи возможных.

ГР-7 «Глаголы речевой деятельности» представлен 46 номинациями, что составляет 12,74% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 950 с/у, что составляет 43,56% от общего количества с/у: «Ну, дала она ей напиться, ну и *говорит* ей покойница-то: "Отдай мне твоего сына"» [МРЛРС, 1996, с. 16]; «Лешаков не лешакают, *матюкать* надо» [МРЛРС, 1996, с. 30].

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 36 номинаций, что составляет 9,97% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 57 с/у, что составляет 2,61% от общего количества с/у: «Лес *за шумел* и вышел леший» [МРЛРС, 1996, с. 31]; «Отец открыл воротечки и *постучал* три раза» [МРЛРС, 1996, с. 24].

ГР-5 «Глаголы эмоционального состояния» содержит 15 номинаций, что составляет 4,16% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 59 с/у,

что составляет 2,71% от общего количества с/у: «Все *захохотало*, зашумело, и нет никого» [МРЛРС, 1996, с. 30]; «Пришел, а колдун-то *стонет*» [МРЛРС, 1996, с. 52].

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 5 номинаций, что составляет 1,39% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 8 с/у, что составляет 0,37% от общего количества с/у: «Ты *услышишь*, ёны ложками стрекотать будут» [МРЛРС, 1996, с. 47]; «Я свист слышала стук *послышался* на мосту» [МРЛРС, 1996, с. 27].

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,09% от общего количества с/у: «Домовой живет в подполье, под порогом, на чердаке, мохнатый как леший, он *дышит*, зализывает волосы людям» [МРЛРС, 1996, с. 25]; «Спугалась сильно, стоит, не *дышит* аж» [МРЛРС, 1996, с. 35].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия» относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 88 номинаций, что составляет 85,44% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1045 с/у, что составляет 97,12% от общего числа с/у в ЛСПГ. К лексемам, отражающим диалектные особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 15 номинаций, что составляет 14,56% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 31 с/у, что составляет 2,88% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «*ревить*» – 5 [СРНГ, 2001, с. 8], «*заматюкаться*» – 1 [СРНГ, 1974, с. 236], «*крычат*» – 1 [СРНГ, 1979, с. 352], зафиксированы в «Словаре русских народных говоров». Номинации «*крыцать*», «*плацет*» – 3 и «*хохоците*» – 1 фиксируют цоканье как диалектную черту севернорусских говоров [Черенкова, 2014, с. 50–51]. В лексемах «*приговариват*» – 2, «*спрашиват*» – 1, «*спрашиваишь*» – 1, «*топат*» – 1 наблюдается результат утраты интервокального [j] в окончаниях глаголов настоящего времени и дальнейшее стяжение гласных в один звук, что характерно для севернорусских говоров [Черенкова, 2014, с. 50]. Лексемы «*говоря*» – 7 и «*плаче*» – 1 в текстах быличек и бывальщин зафиксированы в качестве глагольной лексемы в форме 3 лица и обнаруживают такую общедиалектную черту, как отсутствие [т] в глаголах 3-го лица [Черенкова, 2014, с. 88–89]. Лексема «*говорять*» – 1 зафиксирована в

Медвежьегорском районе республики Карелия и отражает такую диалектную черту глаголов, как мягкий [т'] в 3-м лице множественного числа, фиксирующуюся вокруг Онежского озера [Черенкова, 2014, с. 89]. Лексема «залалайдать» – 1 не обнаружена в специализированных словарях русских народных говоров. Однако она внесена в перечень диалектных и малоупотребительных слов в собрании О.А. Черепановой с указанием значения «зашуметь, застучать» [МРЛРС, 1996, с. 135]. Лексема «прислышаться» обнаружена в «Словаре живого великорусского языка» [Даль, 1882, с. 458] со значением «мнѣ прислышалось, послушалось, показалось, померещилось, что слышу, какъ говр. придѣлось» без указания помет. Однако она не зафиксирована в современных толковых словарях, что позволяет говорить о выходе номинации из активного словарного состава языка, но не позволяет отнести её к устаревшей лексике. Вариант «прислыщится», зафиксированный на границе Новгородской и Вологодской областей, отражает диалектную черту, характерную для западных среднерусских и севернорусских говоров: возможность употребления мягкого согласного [ш'] перед [и] [ОСНСГ, 1970, с. 141–142; 249].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия» относятся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 84 номинации, что составляет 81,55% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1018 с/у, что составляет 94,61% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 19 номинаций, что составляет 18,45% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 58 с/у, что составляет 5,39% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика преимущественно представлена номинациями, имеющими соответствующие пометы в словарях: «реветь» – 8, «ревить» – 5 (разг.) [БАС, 2014, с. 486], «сказывать» – 7 (устар., прост.) [БАС, 2019, с. 622–623], «попроситься» – 5 (разг.) [БАС, 2011, с. 724], «выть» – 3 (разг.) [БАС, 2006, с. 617], «бултыхнуться» – 1 (разг.) [БАС, 2005, с. 249], «закликать» – 1 (прост.) [БАС, 2011, с. 241], «заорать» – 1 (прост.), «зареветь» – 1 (разг.) [БАС, 2006, с. 461], «затопотать» – 1 (прост.) [БАС, 2006, с. 567], «матюгаться» – 1 (прост.), «матюгнуться» – 1 (прост.) [БАС, 2007, с. 605–606], «потопать» – 1 (прост.) (в

значении «пойти») [БАС, 2011, с. 252], «*топотать*» – 1 (разг.) [БАС-1, 1963, с. 649]; «*чиркать*» – 1 (разг.) [БАС-1, 1965, с. 1046], «*говорить-то*» – 2, «*рассказывать-то*» – 1 (разг.) (о соответствующем значении частицы -то С.И. Ожегова [Ожегов, 2010, с. 561]). Лексема «*грит*» – 10 отнесена к разговорной лексике на основе данных современных исследований в области разговорной речи. Е.В. Андриющенко в работе «Отражение фонетических особенностей разговорной речи в художественных текстах» анализирует особенности фиксации разговорной речи в художественных текстах, среди которых эллипсис гласных и согласных в написании высокочастотных слов, среди которых отмечена и лексема «*грит*» [Андриющенко, 2011, с. 41]. В.В. Шигуров и Т.А. Шигурова в исследовании «Ступенчатая природа функциональной модальности глаголов в русском языке» объясняют употребление усечённой формы личных глаголов в высказываниях процессом модальности. При этом форма «*грит*», по мнению исследователей, представляет собой «периферийный отглагольный модалит в усечённой форме, приближенный к модалным частицам» [Шигуров, 2015, с. 110].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 51 лексемой и составляют 49,51% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия».

ЛСПГ «Звукообозначения» содержит 15 номинаций, что составляет 4,16% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 49 с/у, что составляет 2,25% от общего количества с/у, и содержит лексемы, относящиеся к имени существительному. Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ, семантически соотносятся с деятельностью живых существ, связанной с воспроизведением звуков посредством речи, музыкальных инструментов, физической деятельности: «Как пришел из лесу, так не велено было к нему матке подходить, *слово говорить*, с месяц» [МРЛРС, 1996, с. 20]; «А *голос-то* в речку зовет. *Голос-то* ему: "Иди сюда"» [МРЛРС, 1996, с. 48].

Лексемы рамках ЛСПГ «Звукообозначения» относятся к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 13 номинаций, что составляет 86,67% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 46 с/у, что составляет 93,88% от общего числа с/у в ЛСПГ. К

разговорной лексике относятся 2 номинации, что составляет 13,33% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 6,12% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «голос-то» – 2 и «звук-то» – 1 отнесены к разряду разговорной лексики в связи с употреблением их в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *haxax legomenon* представлены 8 лексемами, что составляет 53,33% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Звукообозначения».

ЛСПГ «Характеристика звукового окружения» содержит 7 номинаций, что составляет 1,94% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 11 с/у, что составляет 0,50% от общего количества с/у. В состав ЛСПГ вошли лексемы, относящиеся к имени существительному, наречию, имени прилагательному: «Если зашипит этот камень в пролуби, *шумно* будет, значит будет злая свекровь, *шипучая* будет» [МРЛРС, 1996, с. 63]; «Стоит у двери *молча*» [МРЛРС, 1996, с. 58].

ЛСПГ «Характеристика звукового окружения» представлена лексемами, относящимися к пласту общеупотребительной лексики, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *haxax legomenon* представлены 5 лексемами, что составляет 71,43% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Характеристика звукового окружения».

ЛСПГ «Звукопорождения» содержит 3 номинации, что составляет 0,83% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 6 с/у, что составляет 0,28% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ содержит лексемы, относящиеся к междометиям и звукоподражательным словам: «Татка коня продавать хотел, а мы спим, да на нижнем дворе вое: у-у-у – коня жалеет» [МРЛРС, 1996, с. 28]; «И он [*прим.* о муже] бежал-бежал за ней и в воду по шею уж и "хох, хох" – стал захлебываться» [МРЛРС, 1996, с. 48].

Лексемы в ЛСПГ «Звукопорождения» относятся к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К лексике нейтральной стилистической окраски относится 1 номинация, что составляет 33,33% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 50,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся 2 номинации, что составляет 66,67% от общего числа

лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 50,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Звукоподражание «тук-тук» – 1 (разг.) [Ожегов, 2010, с. 571] имеет соответствующую пометы в словаре. Лексема «хох» – 2 не зафиксирована в толковых словарях. Однако в словарной статье «звукоподражание» в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова акцентировано внимание на воспроизведении таких слов с помощью звуков речи [Ожегов, 2010, с. 161].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 33,33% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Звукопорождения».

ЛСПГ «Поведение человека в границах слухового восприятия» содержит 3 номинации, что составляет 0,83% от общего количества лексем с семантикой чувственного восприятия, в 4 с/у, что составляет 0,18% от общего количества с/у. В состав исследуемой ЛСПГ вошли глагольные лексемы, семантически связанные с послушанием: «Ребенку, буде не *слухатся*, говоришь: "Спи, спи, бука идёт!"» [МРЛРС, 1996, с. 42]; «А без него [*прим.* без пастуха] ни одна не идет, только его *слушались*» [МРЛРС, 1996, с. 51].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Поведение человека в границах слухового восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 2 номинации, что составляет 66,67% от общего числа номинаций в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 75,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относится 1 номинация, что составляет 33,33% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 25,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*слухаться*» – 1 зафиксирована в «Словаре русских народных говоров» [СРНГ, 2004, с. 316].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 66,67% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Поведение человека в границах слухового восприятия».

ЛСПГ «Неспособность к слуховому восприятию» представлена 1 номинацией, что составляет 0,28% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 1 с/у, что составляет 0,05% от общего количества с/у. Номинация в составе исследуемой ЛСПГ относится к общеупотребительной лексике и демонстрирует не только

отсутствие способности воспринимать звуковую информацию, но и неспособность к речепорождению, неразрывно связанному со слуховым каналом: «Она *глухонема* была, говорит, говорит, ницего не понять, все махается» [МРЛРС, 1996, с. 55].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Неспособность к слуховому восприятию».

ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» содержит 8 номинаций, что составляет 2,22% от общего количества лексем с семантикой чувственного восприятия, в 18 с/у, что составляет 0,83% от общего количества с/у. ЛСГ репрезентирует результат аналитической деятельности субъекта по соотнесению результатов слухового восприятия с имеющимися представлениями о явлениях «иного» мира. ЛСГ характеризуется отнесенностью лексем к глаголам и отглагольным прилагательным и включает две ЛСПГ.

ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа» содержит 6 номинаций, что составляет 1,66% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 16 с/у, что составляет 0,73% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ семантически связана с магической деятельностью мифологического персонажа: «Рюмку ему наверх подали, *наговорил* какие-то слова и говорит <...>. Зубы и встали на место» [МРЛРС, 1996, с. 55]; «Та над водицкой *пошептала* в байне. Он помылся и остался дома с Лизой» [МРЛРС, 1996, с. 52].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 3 номинации, что составляет 50,00% от общего числа номинаций в исследуемой ЛСПГ, в 12 с/у, что составляет 75,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относятся 3 номинации, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 4 с/у, что составляет 25,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «*приговор*» – 2, «*приговор-то*» – 1 и «*отговор*» – 1 зафиксированы в «Словаре русских народных говоров» [СРНГ, 1989, с. 152; СРНГ, 1997, с. 164].

В ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К лексике нейтральной стилистической окраски относятся 2 номинации, что составляет 33,33% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 18,75% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 4 номинации, что составляет 66,67% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 13 с/у, что составляет 81,25% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «*наговорить*» – 9 (разг.), «*наговор*» – 2 (разг.) [БАС, 2008, с. 82] и «*пошептать*» – 1 (прост.) [БАС, 2011, с. 488] имеют соответствующие пометы в современных толковых словарях. Лексема «*приговор-то*» – 1 употреблена в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 3 лексемами, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа».

ЛСПГ «Обрядовые действия в границах слухового восприятия» представлена 2 номинациями, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,09% от общего количества с/у, и связана с заключением сделки между родителями будущих молодоженов: «Сватаются, ну, вот возьмет жених сватов и пойдут свататься. *Сговорятся* тут же» [МРЛРС, 1996, с. 56].

Номинации в ЛСПГ «Обрядовые действия в границах слухового восприятия» относятся к общеупотребительному пласту русской лексики и не имеют стилистической окраски. 100% лексем в составе ЛСПГ относятся к категории *hарах legomenon*.

ЛСГ «Инструмент восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 5 с/у, что составляет 0,23% от общего количества с/у, и репрезентирует органы слухового восприятия. ЛСГ характеризуется принадлежностью лексем к имени существительному и включает в себя одну ЛСПГ «Соматизм (орган слуха)»: «Дедушка *уши* опустил, *уши* в шапке» [МРЛРС, 1996, с. 69]; «*Ушки* черненьки [*прим.* у домового]» [МРЛРС, 1996, с. 28]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и не имеют стилистической окраски. К категории

нарах legomenon относится 1 лексема, что составляет 50,00% от количества номинаций в составе ЛСГ «Инструмент восприятия».

Дифференцированный слуховой канал имеет доминантный характер в системе лексем, репрезентирующих ПКМ, в северной традиции бытования быличек и бывальщин.

Доминантный характер лексем, относящихся к ЛСГ «Результат восприятия», обусловлен тем, что мифологический персонаж может быть невидимым/бесплотным. Обозначенный факт ограничивает возможность фиксации процесса восприятия и позволяет воспринимать лишь его результат. Указанная особенность обусловлена жанровой спецификой мифологических текстов, поскольку соответствует одной из главных задач быличек и бывальщин – убедить слушателя в существовании сверхъестественного, с которым столкнулся очевидец.

2. Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия

Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия, представлены 122 единицами, что составляет 33,80% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 646 с/у, что составляет 29,62% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия, в северной фольклорной традиции входят в состав четырех ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в северной традиции представлены в *Таблице № 7* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих зрительный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

В границах дифференцированного зрительного канала восприятия доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия», которая содержит 78 лексем, что составляет 63,93% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в 335 с/у, что составляет 51,86% от общего количества с/у в рамках зрительного канала.

Таблица № 7 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих зрительный канал восприятия, в северной традиции
(сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие зрительный канал вос-я	Кол-во лекс. (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках зрительн. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	31	263	40,71%	13,48%	12,06%
2.	Результат восприятия	78	335	51,86%	17,17%	15,36%
3.	Интерпретация результата восприятия	8	14	2,17%	0,72%	0,64%
4.	Инструмент восприятия	5	34	5,26%	1,74%	1,56%
	Итого:	122	646	100%	33,11%	29,62%

Среди номинаций, репрезентирующих перцепцию посредством дифференцированного зрительного канала восприятия, преобладает общеупотребительная лексика. Однако обнаружены 8 номинаций, что составляет 6,56% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством зрения, в 11 с/у, что составляет 1,70% от общего количества с/у в рамках зрительного канала восприятия, фиксирующие различные (в том числе фонетические) диалектные особенности севернорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 30 номинаций, что составляет 24,59% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством зрения, в 54 с/у, что составляет 8,36% от общего количества с/у в рамках зрительного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hapaх legomenon* относится 50 лексем, что составляет 40,98% от количества номинаций в рамках зрительного канала.

ЛСГ «Процесс восприятия» включает 31 номинацию, что составляет 8,59% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 263 с/у, что составляет 12,06% от общего количества с/у. ЛСГ репрезентирует действия, направленные на получение информации об объекте, его состоянии и специфике ситуации зрительного восприятия. Состав репрезентантов ЛСГ характеризуется разной частеречной принадлежностью. Доминируют глагольные лексемы, а также выявлены номинации,

выраженные категорией состояния. В системе лексем с семантикой зрительного восприятия в ЛСГ «Процесс восприятия» выделено три ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия» представлена 26 глагольными номинациями, что составляет 7,20% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 231 с/у, что составляет 10,59% от общего количества с/у. В соответствии с категориальной классификацией глаголов [Артеменко, 1988, с. 26–31] из семи компонентов глагольного ряда выявлено два: «Глаголы восприятия» (ГР-3) и «Глаголы движения, бытия» (ГР-1).

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 23 номинации, что составляет 6,37% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 224 с/у, что составляет 10,27% от общего количества с/у: «*Видит* отец, во дворе выездной конь стоит, и ходит кто-то с кузовом» [МРЛРС, 1996, с. 26]; «*Русалку-то видывали*, говорят» [МРЛРС, 1996, с. 35].

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 3 номинации, что составляет 0,83% от общего количества лексем с перцептивно семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,32% от общего количества с/у: «Когда *пропадает* скотина, до шести суток можно найти» [*прим.* пропадает по вине полевого] [МРЛРС, 1996, с. 50]; «Печет, печет, а блины все *исчезают*» [МРЛРС, 1996, с. 15].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 24 номинации, что составляет 92,31% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 229 с/у, что составляет 99,13% от общего количества с/у в ЛСПГ. К номинациям, отражающим диалектные особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 2 номинации, что составляет 7,69% от общего количества лексем в ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 0,87% от общего количества с/у в исследуемой ЛСПГ. Лексемы «*видиши*» – 1 и «*показавши*» – 1 отнесены к диалектной лексике на основании употребления указанных деепричастий в роли сказуемого, имеющего перфектное значение, что является чертой севернорусских и среднерусских говоров [Черенкова, 2014, с. 106].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 18 номинаций, что составляет 69,23% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 204 с/у, что составляет 88,31% от общего количества с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся 8 номинаций, что составляет 30,77% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 27 с/у, что составляет 11,69% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*видать*» – 12 [БАС, 2005, с. 556–557], «*глядь*» – 5 [БАС, 2014, с. 184], «*видывать*» – 1; «*видывать-то*» – 1 [БАС, 2005, с. 565], «*глядеться*» – 1 [БАС, 2006, с. 184], «*глянуть*» – 1 [БАС, 2014, с. 184–185], «*завидеть*» – 1 [БАС, 2006, с. 80] отнесены к разговорной лексике на основе данных толковых словарей. Лексема «*поглядеть-ка*» – 1 имеет постпозитивную частицу *-ка*, употребление которой характерно для разговорной речи [Ожегов, 2010, с. 182].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 10 лексемами, что составляет 38,46% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия».

ЛСПГ «Состояние объекта зрительного восприятия» содержит 4 номинации, что составляет 1,11% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 30 с/у, что составляет 1,38% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ сконцентрирована на характеристике объекта с точки зрения возможности его восприятия и содержит лексемы, относящиеся к категории состояния: «Когда посмотришь с налета – не *заметно*» [МРЛРС, 1996, с. 68]; «Достаю сынишку-то, как из гроба, весь в снегу, и не *видно*» [МРЛРС, 1996, с. 31].

Исследуемая ЛСПГ характеризуется общеупотребительным характером номинаций, а также нейтральной стилистической окраской. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 25,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Состояние объекта зрительного восприятия».

ЛСПГ «Особенность процесса зрительного восприятия» представлена 1 номинацией, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,09% от общего количества с/у: «В двенадцать

часов петухи запоют, *видения* кончаются» [МРЛРС, 1996, с. 39]; «Это *видение*, это грех, надо молитву творить, никто не придет» [МРЛРС, 1996, с. 15]. Номинация «*видение*» относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску.

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 78 номинаций, что составляет 21,61% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 335 с/у, что составляет 15,36% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСГ представляет следствие перцептивной деятельности субъекта как итог соотнесения полученной в процессе восприятия информации с имеющимися знаниями об окружающем мире. В системе лексем с семантикой зрительного восприятия в ЛСГ номинаций, отражающих результат восприятия, выделено пять подгрупп.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия» содержит 31 номинацию, что составляет 8,59% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 145 с/у, что составляет 6,65% от общего количества с/у, и представлена глагольными номинациями. Дифференциация номинаций в соответствии с категориальной классификацией глаголов [Артеменко, 1988, с. 26–31], показала, что из семи компонентов глагольного ряда в исследуемом корпусе текстов представлены три: «Глаголы движения, бытия» (ГР-1), «Глаголы восприятия» (ГР-3) и «Глаголы физического действия и взаимодействия» (ГР-4).

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 16 номинаций, что составляет 4,43% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 78 с/у, что составляет 3,58% от общего количества с/у: «Лошади остановились, и молодые *превратились* в волков обои и в лес побежали» [МРЛРС, 1996, с. 55]; «А она пошла, и *отвернулась*, и увидела – человек в вострой шапке на ее лошади, как засвистит, и только хвост *мелькнул*» [МРЛРС, 1996, с. 50].

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 9 номинаций, что составляет 2,49% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 43 с/у, что составляет 1,97% от общего количества с/у: «Как *увидит* человека, так в воду» [МРЛРС, 1996, с. 36]; «<...> *оглянулся*, вдруг как ударит что топором, в спицу» [МРЛРС, 1996, с. 36].

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 6 номинаций, что составляет 1,66% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 24 с/у что составляет 1,10% от общего количества с/у: «*Спрятался* дед, смотрит, человек-то будто высокий такой, да и подошел к коню-то, сена ему положил и косу заплел» [МРЛРС, 1996, с. 26]; «*Мигнул*, пробежал» [МРЛРС, 1996, с. 30].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 30 номинаций, что составляет 96,77% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 143 с/у, что составляет 98,62% от общего количества с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относится 1 номинация, что составляет 3,23% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 1,38% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*повидеться*» – 2 зафиксирована в «Словаре русских народных говоров» [СРНГ, 1992, с. 244].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 27 номинаций, что составляет 87,10% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 141 с/у, что составляет 97,24% от общего количества с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 4 номинации, что составляет 12,90% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 4 с/у, что составляет 2,76% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*объявиться*» – 1 (разг.) [БАС, 2009, с. 425], «*поворотились*» – 1 (устар.) [БАС, 2011, с. 274], «*приглянуться*» – 1 (разг.) [БАС, 2012, с. 148] и «*увидать*» – 1 (прост.) [БАС-1, 1964, с. 136] отнесены к разряду стилистически окрашенной лексики на основании данных толковых словарей. В состав исследуемой ЛСПГ вошла лексема «*обернуться*» – 8, которая в отдельных случаях приобретает значение «видеть»: «А отец *обернулся*, а скамейка суха, нет никого» [МРЛРС, 1996, с. 38]; «Пошел по мосту, вдруг слышит, за ним кто-то идет. Он *обернулся*, а этот мужик, что повесился; ну мужик побежал, тот за ним» [МРЛРС, 1996, с. 16]. Лексема также часто употребляется в сочетании с номинациями зрительного восприятия: «*Обернулся, смотрит*, стоит парень, красивый, молодой, в

костюме, в шляпе» [МРЛРС, 1996, с. 58]; «Тот *обернулся, глядь*, мужик стоит и вроде как знакомый, из ближней деревни» [МРЛРС, 1996, с. 47]. Наряду с номинациями «*превратиться*» – 6, «*оборачиваться*» – 3, «*превращаться*» – 1, «*обёртываться*» – 1, номинация «*обернуться*» связана с разного рода метаморфозами мифологического персонажа, подразумевающими превращение [БАС, 2009, с. 247].

Номинации категории *haxax legomenon* представлены 11 лексемами, что составляет 35,48% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия».

ЛСПГ «Цветобозначения» содержит 29 номинаций, что составляет 8,03% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 144 с/у, что составляет 6,60% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ включает колоративную лексику, относящуюся к именам прилагательным: «Стоит [*прим.* лешачиха], сама высока, волосы длинные, в *красном* сарафане. А леший, он в *красном* колпаке ходит» [МРЛРС, 1996, с. 33]; «*Тёмно-каштанового* цвета [*прим.* росомаха], ржи спелой, и как будто руками машет» [МРЛРС, 1996, с. 36].

В ЛСПГ «Цветобозначения» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 28 лексем, что составляет 96,55% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 142 с/у, что составляет 98,61% от общего количества с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относится 1 лексема, что составляет 3,45% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 1,39% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*синило*» – 2 отнесена к диалектной лексике на основе данных «Словаря русских народных говоров» [СРНГ, 2003, с. 332].

Также в ЛСПГ «Цветобозначения» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 20 номинаций, что составляет 68,97% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 131 с/у, что составляет 95,35% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 9 номинаций, что составляет 31,03% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 13 с/у, что составляет 9,03% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся преимущественно

номинации с уменьшительно-ласкательными суффиксами, имеющие соответствующие пометы в толковых словарях: «беленький» – 3 [БАС, 2004, с. 515], «чёрненький» – 3 [БАС-1, 1965, с. 888], «жёлтенький» – 1 [БАС, 2006, с. 597], «каричевенький» – 1 [БАС, 2007, с. 459], «красненький» – 1 [БАС, 2007, с. 583–584], «розовенький» – 1 [БАС, 2017, с. 10], «серенький» – 1 [БАС, 2019, с. 404]. В состав разговорной лексики вошла номинация «белый-то» – 1 на основании особенностей употребления частицы *-то* [Ожегов, 2010, с. 561]. Лексема «белокаменный» – 1 имеет стилистическую помету «народно-поэтическое» [БАС, 2004, с. 524].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 15 лексемами, что составляет 51,72% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Цветообозначения».

ЛСПГ «Светообозначения» включает 13 номинаций, что составляет 3,60% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 31 с/у, что составляет 1,42% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ содержит лексемы, семантически относящиеся как к характеристике объекта восприятия, так и к природным особенностям (время суток, погодные условия).

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Светообозначения», относятся к пласту общеупотребительной лексики. В то же время обнаружены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К лексике нейтральной стилистической окраски относятся 9 номинаций, что составляет 69,23%, от общего количества лексем в ЛСПГ, в 27 с/у, что составляет 87,10% от общего количества с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 4 номинации, что составляет 30,23%, от общего количества лексем в ЛСПГ, в 4 с/у, что составляет 12,90% от общего количества с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика имеет соответствующие пометы в толковых словарях: «затемнеть» – 1 (употреблено в отношении времени суток) [БАС, 2006, с. 553], «светленький» – 1 [БАС, 2019, с. 21], «темень» – 1 [БАС-1, 1963, с. 241], «тёмненький» – 1 [БАС-1, 1963, с. 242].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 7 лексемами, что составляет 53,85% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Светообозначения».

ЛСПГ «Внешний вид» включает 3 номинации, что составляет 0,83% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 12 с/у, что составляет 0,55% от

общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ содержит общие наименования внешнего облика объекта, не обладающие специфическими особенностями: «К вдовам муж покойный ходит, но это же не покойный, а в его *образе* кто-то приходит» [МРЛРС, 1996, с. 15]; «Они [*прим.* леший/чёрт] и с хвостиком, и с крылышком, и без спины, в любом *обличьи* выйдут, и в человечьем, може сосед, ан нет, будто что-то неладно» [МРЛРС, 1996, с. 44]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСПГ «Способность к зрительному восприятию» содержит 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 3 с/у, что составляет 0,14% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ репрезентирует способность существа к восприятию посредством зрительного канала: «Слепой привел хозяина к шатровому столбу, говорит: "Копайте, что там зарыто"» [МРЛРС, 1996, с. 49]; «<...> *свидетелей-то* много, что она жива, так открыли гроб-то, а она и правда, лежит, а на платье три пятна, трехдневной давности» [МРЛРС, 1996, с. 44].

Лексемы в ЛСПГ «Способность к зрительному восприятию» относятся к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 66,67% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 33,33% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*свидетель-то*» – 1 отнесена к разговорной лексике на основе специфики употребления частицы *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Способность к зрительному восприятию».

ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» включает 8 номинаций, что составляет 2,22% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 14 с/у, что составляет 0,64% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСГ предполагает характеристику результата аналитической деятельности субъекта по соотнесению

результатов зрительного восприятия с информацией о явлениях «иноного» мира и квалификацию полученных сведений как явлений иномирной природы. В состав ЛСГ вошли преимущественно имена существительные. Обозначенный факт свидетельствует о том, что интерпретация в сознании носителя традиции сфокусирована не на действиях мифологического персонажа, а на характеристике объекта восприятия. Это соответствует одной из функций жанров былички и бывальщины: сохранить и передать информацию о существовании сверхъестественного [Виноградова, 2004, с. 12]. В ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» выделено три ЛСПГ.

ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа» содержит 4 номинации, что составляет 1,11% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,32% от общего количества с/у: «А по-всякому *сглазить* можно» [МРЛРС, 1996, с. 59]; «Говорили, ночницы к нему пристали. От *уроков* это бывает» [МРЛРС, 1996, с. 43]. Все номинации в исследуемой ЛСПГ связаны с явлением сглаза и могут быть соотнесены с действиями как мифологического персонажа, так и человека [НДП, 2016, с. 24–25].

В ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 2 номинации, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 71,43% от общего количества с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относятся 2 лексемы, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 28,57% от общего количества с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике отнесены номинации «урок» – 1 в значении «сглаз, порча» [МРЛРС, 1996, с. 138; СРНГ, 2014, с. 349] и «обдумать» – 1 с семантикой «сглазить, подумав о нём» [МРЛРС, 1996, с. 136].

В ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 3 номинации, что составляет 75,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 71,43% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной

лексике относится 1 номинация, что составляет 25,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 28,57% от общего числа с/у в исследуемой ЛСПГ. Лексема «*сглаз*» – 1 отнесена к разговорной лексике на основе данных «Большого академического словаря русского языка» [БАС, 2019, с. 163].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа».

ЛСПГ «Характеристика объекта зрительного восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 4 с/у, что составляет 0,18% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ подчёркивает невозможность восприятия объекта посредством органов зрения: «Про *невидимку* еще говорили, надо черную кошку сварить, да разобрать по косткам, съесть в бане, костки в зубы брать да в зеркало смотреть: как себя не увидишь, так и есть *невидимка*» [МРЛРС, 1996, с. 65]; «*Невидимая* сила какая есть» [МРЛРС, 1996, с. 26]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСПГ «Наименования сверхъестественного в границах зрительного восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 3 с/у, что составляет 0,14% от общего количества с/у: «На Иван-день ходили искать *цветок-невидимку*» [МРЛРС, 1996, с. 65]; «*Привидение* было» [МРЛРС, 1996, с. 71]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к разряду общеупотребительной лексики и имеют нейтральную стилистическую окраску.

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Наименования сверхъестественного».

ЛСГ «Инструмент восприятия» содержит 5 номинаций, что составляет 1,39% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 34 с/у, что составляет 1,56% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСГ включает наименования соматизма – органа, при помощи которого субъект воспринимает реалии окружающего мира. ЛСГ

представлена именами существительными с корневой морфемой «-*глаз-*», входящих в состав ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)»: «Говорит, как открою *глаза*, и он стоит» [МРЛРС, 1996, с. 13]; «Я спрашиваю бабу, что это было, а она меня перекрестила, говорит, крести *глазы-то*, крести» [МРЛРС, 1993, с. 13].

В ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 3 номинации, что составляет 60,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 31 с/у, что составляет 91,18% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные черты территории бытования быличек и бывальщин, относятся 2 номинации, что составляет 40,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 8,82% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*глазы*» – 2 и «*глазы-то*» – 1 отнесены к диалектной лексике на основе особенностей формы именительного падежа и совпадающих форм винительного падежа в севернорусских говорах, заключающихся в употреблении флексии -ы в существительных с основой на согласный [Демидова, 1984, с. 8–9].

В ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 2 номинации, что составляет 40,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 28 с/у, что составляет 82,35% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 3 номинации, что составляет 60,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 6 с/у, что составляет 17,65% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «*глаза-то*» – 4 и «*глазы-то*» – 1 отнесены к разговорной лексике на основе специфики употребления частицы -то [Ожегов, 2010, с. 561]; лексема «*глазки*» – 1 имеет соответствующую помету в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2006, с. 148].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 40,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)».

В отличие от других каналов восприятия, среди номинаций, репрезентирующих зрительный канал восприятия, в большей степени представлены ЛСГ «Процесс восприятия» и «Инструмент восприятия». ЛСГ «Процесс восприятия» включает 31

номинацию, что составляет 25,41% от общего количества лексем, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в 263 с/у, что составляет 40,71% от общего количества с/у в рамках дифференцированного зрительного канала. «Инструмент восприятия» включает 5 номинаций, что составляет 4,10% от общего количества лексем, репрезентирующих зрительный канал восприятия, в 34 с/у, что составляет 5,26% от общего количества с/у в рамках исследуемого канала. Обозначенная особенность обусловлена спецификой быличек и бывальщин, связанной с установкой на достоверность описываемых событий.

3. Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия

Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия, представлены 24 единицами, что составляет 6,65% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 66 с/у, что составляет 3,03% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия, входят в состав трёх ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия» и «Результат восприятия». Отсутствие ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» обусловлено ограниченным количеством получаемой посредством осязания информации о субъекте восприятия.

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих осязательный канал восприятия, в северной традиции представлены в *Таблице № 8* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих осязательный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

Таблица № 8 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих осязательный канал восприятия, в северной традиции
(сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие осязательный канал восприятия	Кол-во лекс. (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках осяз. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках диф. канала (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	2	9	13,64%	0,46%	0,41%
2.	Результат восприятия	20	54	81,82%	2,77%	2,51%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	2	3	4,55%	0,15%	0,14%
	Итого:	24	66	100%	3,38%	3,03%

Среди номинаций, репрезентирующих осязательный канал восприятия, доминантный характер также имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 20 номинаций, что составляет 83,33% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный осязательный канал восприятия, в 54 с/у, что составляет 81,82% от общего количества с/у в рамках осязательного канала.

Среди номинаций, репрезентирующих перцепцию посредством осязательного канала, преобладает общеупотребительная лексика. Однако обнаружены 2 номинации, что составляет 8,33% от общего количества лексем, репрезентирующие восприятие посредством осязания, в 3 с/у, что составляет 4,55% от общего количества с/у в рамках осязательного канала восприятия, фиксирующие различные диалектные особенности севернорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 3 номинации, что составляет 12,50% от общего количества лексем, репрезентирующие восприятие посредством осязания, в 3 с/у, что составляет 4,55% от общего количества с/у в рамках осязательного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hарах legomenon* относится 11 лексем, что составляет 45,83% от количества номинаций в рамках исследуемого канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 9 с/у, что составляет 0,41% от общего количества с/у. ЛСГ репрезентирует действия, направленные на получение информации об объекте посредством осязания. В системе номинаций с семантикой осязательного восприятия в ЛСГ, отражающей процесс восприятия, выделена одна подгруппа «Действия, направленные на процесс осязания», включающая глагольные лексемы, относящиеся к ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия»: «Заломы лучше не *трогать*» [МРЛРС, 1996, с. 53]; «Вдруг подходит сзади кто, *тронул* за плечо» [МРЛРС, 1996, с. 47]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСГ, относятся к разряду общеупотребительной лексики и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 20 номинаций, что составляет 5,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 54 с/у, что составляет 2,48% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСГ репрезентирует следствие перцептивной деятельности субъекта. Состав репрезентантов ЛСГ характеризуется разной частеречной принадлежностью и содержит три ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания» содержит 10 номинаций, что составляет 2,77% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 32 с/у, что составляет 1,47% от общего количества с/у. Лексемы относятся к ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия»: «Если *заденешь* – волосатой, в шерсти, так хорошо» [МРЛРС, 1996, с. 29]; «А то полудница поймает человека, до смерти *защекотит*» [МРЛРС, 1996, с. 41].

В ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 8 лексем, что составляет 80,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 29 с/у, что составляет 90,63% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные черты территории бытования быличек и бывальщин, относятся 2 лексемы, что составляет 20,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 9,38% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*защекотить*» – 2 и «*зашекатывать*» – 1 зафиксированы в «Словаре русских народных говоров» [СРНГ, 1976, с. 196]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, имеют нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *haxax legomenon* представлены 5 лексемами, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания».

ЛСПГ «Свойства объекта осязательного восприятия» включает 8 номинаций, что составляет 2,22% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 15 с/у, что составляет 0,69% от общего количества с/у. Лексемы в составе ЛСПГ относятся к именам прилагательным и наречиям: «<...> достанем: какой камень, такой и жених – *гладкий* или с уголками» [МРЛРС, 1996, с. 64]; «Обратно мимо меня пошла, я ее захватила, она, как вата, *мягкая*» [МРЛРС, 1996, с. 29].

В ЛСПГ «Свойства объекта осязательного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 6 номинаций, что составляет 75,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 13 с/у, что составляет 86,67% от общего количества с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 2 номинации, что составляет 25,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 13,33% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*мокрёхонько*» – 1 отнесена к народно-поэтической лексике на основании данных «Большого академического словаря русского языка» [БАС, 2008, с. 321–322]. В корпусе текстов обнаружена номинация «*мягкохонько*» – 1, не зафиксированная в современных толковых словарях. Особенностью употребления лексемы является её использование в рамках заговорно-заклинательного текста, вошедшего в состав былички: «Когда скотину приведут, просят дедушку-домовеюшку: "Дедушко-домовеюшко, привела тебе скотинку двухкопытную, люби мою коровушку, сам не гоняй, детей унимай, жены воли не давай. Пой-корми сытехонько, гладь гладехонько, местечко стели *мягкохонько*, сам ложись на край, его вали в середочку"» [МРЛРС, 1996, с. 29]. Образование номинации обусловлено грамматической инерцией. Она выражается в «нанизывании одинаковых грамматических (словоизменительных) форм имени или глагола и обычно сочетается в рамках грамматического параллелизма со словообразовательным, синтаксическим и другими видами нанизывания» [Толстая, 2015, с. 327], в частности, употреблении «сквозного» суффикса прилагательного -оньк- в рамках синтаксического и грамматического параллелизма текста заговора. По мнению С.П. Праведникова, в рамках устно-поэтического текста диминутивная лексика является «своеобразным маркером фольклорности» [Праведников, 2011, с. 30]. Перечисленные основания позволяют отнести лексему «*мягкохонький*» к фольклорной лексике.

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 4 лексемами, что составляет 26,67% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Свойства объекта осязательного восприятия».

ЛСПГ «Физическое состояние» включает 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,32%

от общего количества с/у: «Подвесило к потолку ногами, вот так лягается и кричит: "Мне *тяжело*, сними меня, я не могу больше"» [МРЛРС, 1996, с. 55]; «И сразу такую *тяжесть* на ногах» [МРЛРС, 1996, с. 17]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к разряду общеупотребительной лексики и имеют нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Физическое состояние».

ЛСГ «Инструмент восприятия» представлена 2 номинациями, что составляет 0,55% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 3 с/у, что составляет 0,14% от общего количества с/у. Номинации данной ЛСГ входят в состав ЛСПГ «Соматизм (орган осязания)» и относящихся к имени существительному: «Да скажут, на *коже-то*, на *коже* чиликуны-те едут» [МРЛРС, 1996, с. 39]; «И еще *кожу*, шкуру помершую надо» [МРЛРС, 1996, с. 17].

В ЛСПГ «Соматизм (орган осязания)» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 66,67% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 33,33% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*кожа-то*» – 1 отнесена к разговорной лексике на основе специфики употребления частицы *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Соматизм (орган осязания)».

Место номинаций, репрезентирующих восприятие посредством осязательного канала, обусловлено спецификой осязания, которое предполагает непосредственный контакт с воспринимаемым субъектом, что в контексте столкновения с метафизической сущностью несет угрозу для человека.

4. Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия

Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия, представлены 6 единицами, что составляет 1,66% от общего количества лексем с перцептивной

семантикой, в 10 с/у, что составляет 0,46% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия, включает три ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия» и «Результат восприятия». Отсутствие ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» обусловлено ограниченным количеством получаемой посредством обонятельного канала информации о субъекте восприятия.

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в северной традиции представлены в *Таблице № 9* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

Среди номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, доминантный характер имеет ЛСГ «Инструмент восприятия». Она включает 3 номинации, что составляет 50,00% от общего количества номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в 7 с/у, что составляет 70,00% от общего количества с/у в рамках обонятельного канала.

Таблица № 9 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в северной традиции
(сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие обонятельный канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках обон. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках диф. канала (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	1	1	10,00%	0,05%	0,05%
2.	Результат восприятия	2	2	20,00%	0,10%	0,09%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	3	7	70,00%	0,36%	0,32%
	Итого:	6	10	100%	0,51%	0,46%

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством обонятельного канала, относятся к общеупотребительной лексике. С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 2 номинации, что составляет 33,33% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие

посредством обоняния, в 2 с/у, что составляет 20,00% от общего количества с/у в рамках обонятельного канала, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hарах legomenon* относится 4 лексемы, что составляет 66,67% от количества номинаций в рамках исследуемого канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» включает 1 номинацию, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,05% от общего количества с/у, которая относится к третьему компоненту глагольного ряда «Глаголы восприятия» (ГР-3) и входит в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс обоняния»: «А он большой, черный, с рогами, на крыше сидел за трубой и *нюхал* все» [МРЛРС, 1996, с. 44]. Лексема относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс обоняния».

ЛСГ «Результат восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,09% от общего количества с/у. Выявленные лексемы относятся к имени существительному и входят в состав ЛСПГ «Ощущения от пахучих веществ»: «Принесла мяса с *запахом*. <...> Я и поняла. *Запах-то* нехороший» [МРЛРС, 1996, с. 59]. Номинации в составе ЛСПГ относятся к общеупотребительной лексике.

В ЛСПГ «Ощущения от пахучих веществ» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К лексике нейтральной стилистической окраски относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 50,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 50,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*запах-то*» – 1 отнесена к разговорной лексике на основе специфики употребления частицы *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Ощущения от пахучих веществ».

ЛСГ «Инструмент восприятия» представлена 3 номинациями, что составляет 0,83% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,32% от общего количества с/у. Номинации в исследуемой ЛСГ репрезентируют наименование органа восприятия и признак, указывающий на соотнесённость с ним. В ЛСГ «Инструмент восприятия» выделено две ЛСПГ.

ЛСПГ «Соматизм (орган обоняния)» включает 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 5 с/у, что составляет 0,23% от общего количества с/у, относящиеся к имени существительному: «У них [*прим. у домовых*] <...> я видела; *носик* длинный, черненький, черненький» [МРЛРС, 1996, с. 29]; «Он ему по *носу*, дал, так и *нос* слетел» [МРЛРС, 1996, с. 59].

Номинации в ЛСПГ «Соматизм (орган обоняния)» относятся к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 4 с/у, что составляет 80,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 20,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*носик*» – 1 зафиксирована в толковом словаре [БАС, 2009, с. 573].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Соматизм (орган обоняния)».

ЛСПГ «Соотнесённость с органом обоняния» включает 1 номинацию, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,09% от общего количества с/у, относящуюся к имени прилагательному: «Звуки *носовые* появились: "У-У-У"» [МРЛРС, 1996, с. 17]; «Платочек, платочек им оставил *носовой*» [МРЛРС, 1996, с. 45]. Номинация, вошедшая в состав исследуемой ЛСПГ, относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску.

Место номинаций, репрезентирующих восприятие посредством обонятельного канала, обусловлено спецификой перцепции. Обоняние, в отличие от зрения, слуха и

осязания, предполагает проникновение воспринимаемых частиц в носовую полость объекта и их воздействие на обонятельные рецепторы.

5. Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия

Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия, представлены 2 единицами, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 6 с/у, что составляет 0,28% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия, входят в состав двух ЛСГ: «Инструмент восприятия» и «Результат восприятия». Отсутствие ЛСГ «Процесс восприятия» обусловлено спецификой вкусового канала, связанной с нарушением границ человеческого тела при осуществлении перцепции. Отсутствие ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» обусловлено ограниченным количеством получаемой посредством вкуса информации о субъекте восприятия.

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в северной фольклорной традиции представлены в *Таблице № 10* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

Таблица № 10 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие вкусовой канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках вкус. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала вос-я (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	—	—	—	—	—
2.	Результат восприятия	1	1	16,67%	0,05%	0,05%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	1	5	83,33%	0,26%	0,23%
	Итого:	2	6	100%	0,31%	0,28%

Среди номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, доминантный характер также имеет ЛСГ «Инструмент восприятия». Она включает 1 лексему, что составляет 50,00% от общего количества номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в 5 с/у, что составляет 83,33% от общего количества с/у в рамках вкусового канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством вкусового канала восприятия, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

К категории *hарах legomenon* относится 1 лексема, что составляет 50,00% от количества номинаций в рамках вкусового канала восприятия.

ЛСГ «Результат восприятия» представлена 1 номинацией, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,05% от общего количества с/у. Обнаруженная лексема включена в состав ЛСПГ «Свойства объекта вкусового восприятия» и представляет собой наречие: «<...> пой-корми *сладко*, води гладко, стели мягко» [МРЛРС, 1996, с. 28]. Номинация, вошедшая в состав исследуемой ЛСПГ, относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску.

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Свойства объекта вкусового восприятия».

ЛСГ «Инструмент восприятия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 5 с/у, что составляет 0,23% от общего количества с/у. Обнаруженная лексема входит в состав ЛСПГ «Соматизм (орган вкуса)»: «Жаба вылезит, а она ей по лапам и по *языку*» [МРЛРС, 1996, с. 50]; «Кузнец и прибежал домой без *языка*» [МРЛРС, 1996, с. 50]. Номинация, вошедшая в состав исследуемой ЛСПГ, относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску.

Место номинаций, репрезентирующих восприятие посредством вкусового канала, обусловлено спецификой перцепции. Вкус, наряду с обонянием, имеет инвазивный характер, связанный с проникновением воспринимаемых частиц в полости тела.

Среди номинаций, репрезентирующих дифференцированный перцептивный канал, доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 233 номинации, что составляет 75,40% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал восприятия, в 1539 с/у, что составляет 78,88% от общего количества с/у в рамках дифференцированного канала.

Доминантный характер ЛСГ «Результат восприятия» обусловлен ориентацией на особенности человеческого восприятия посредством пяти органов чувств, с помощью которых невозможно в полной мере постичь мир метафизической сущности сверхъестественного явления, в связи с чем фиксируется преимущественно результат деятельности мифологического персонажа.

Среди номинаций, репрезентирующих дифференцированный перцептивный канал, доминантный характер носят лексемы, вербализующие восприятие посредством слуха. Данный феномен связан, в первую очередь, с учетом речевой деятельности персонажей быличек и бывальщин. Как правило, в качестве объекта восприятия выступают издаваемые людьми звуки. Однако к ним относятся не только звуки речи, но и все акустические знаки, которые сопровождают жизнедеятельность человека (пение, звуки хозяйственной деятельности и пр.) и воспринимаются в качестве примет «этого мира» [Толстая, 2008, с. 142]. Слушание как процесс восприятия звуковой информации представляет собой один из видов речевой деятельности, в связи с чем взаимосвязь слуха, голоса и речи обуславливает значимость рассматриваемого органа восприятия, несмотря на его вторичность по отношению к зрительному восприятию [Галанов, 2016, с. 27].

2.3. Лексико-семантические группы репрезентантов недифференцированного канала восприятия в северной традиции

Номинации, репрезентирующие недифференцированный канал восприятия, представлен 33 единицами, что составляет 9,14% от общего количества перцептивной лексики, в 130 с/у, что составляет 5,96% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие недифференцированный канал восприятия, входят в состав трех ЛСГ: «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия». Отсутствие ЛСГ «Инструмент восприятия» обусловлено спецификой недифференцированного канала, базирующегося на общем представлении о перцепции без учета инструмента восприятия и подразумевающего как перцепцию

посредством одновременного использования нескольких инструментов, так и посредством особых инструментов («шестое чувство», интуиция).

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в северной фольклорной традиции представлены в *Таблице № 11* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

Таблица № 11 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие недифференцированный канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках недифф. канала восприятия (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	4	13	10,00%	0,60%
2.	Результат восприятия	28	108	83,08%	4,95%
3.	Интерпретация результата восприятия	1	9	6,92%	0,41%
4.	Инструмент восприятия	—	—	—	—
	Итого:	33	130	100%	5,96%

Среди номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия», включающая 28 лексем, что составляет 84,85% от общего количества номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в 108 с/у, что составляет 83,08% от общего количества с/у в рамках недифференцированного канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством недифференцированного перцептивного канала, относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 5 номинаций, что составляет 15,15% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством исследуемого канала, в 5 с/у, что составляет 3,85% от общего количества с/у в рамках недифференцированного канала восприятия, фиксирующие различные диалектные особенности севернорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 5 номинаций, что составляет 15,15% от общего количества лексем,

репрезентирующих восприятие посредством недифференцированного канала, в 7 с/у, что составляет 5,38% от общего количества с/у в рамках недифференцированного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hарах legomenon* относится 16 лексем, что составляет 48,48% от количества номинаций в рамках недифференцированного канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» включает 4 номинации, что составляет 1,11% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 13 с/у, что составляет 0,60% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ репрезентируют действия, направленные на процесс восприятия без учёта дифференциации относительно органа восприятия, и входят в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия». Лексемы, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ представлены третьим компонентом глагольного ряда «Глаголы восприятия» (ГР-3): «Ей *кажется*, будто он волк, а ему *кажется*, будто она волчица» [МРЛРС, 1996, с. 56]; «*Чувствует*, он за ней идет» [МРЛРС, 1996, с. 13]. Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 25,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия».

ЛСГ «Результат восприятия» включает 28 номинаций, что составляет 7,76% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 108 с/у, что составляет 4,95% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ характеризуют следствие перцептивной деятельности субъекта с точки зрения деятельности, направленной на результат восприятия, характеристики объекта, а также цикличности воспринимаемых явлений. В рамках исследуемой ЛСГ выделено три ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия» включает 16 номинаций, что составляет 4,43% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 75 с/у, что составляет 3,44% от общего количества с/у, и представлена двумя компонентами глагольного ряда.

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 12 номинаций, что составляет 3,32% от общего количества лексем с перцептивной

семантикой, в 50 с/у, что составляет 2,29% от общего количества с/у: «Она трубу *открыла*, самовар согрела, начала жениха чай пить призывать» [МРЛРС, 1996, с. 65]; «*Приоткрыл* щелиночку и молчит» [МРЛРС, 1996, с. 20].

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 4 номинации, что составляет 1,11% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 25 с/у, что составляет 1,15% от общего количества с/у: «Мни-ка вдруг *показалось* – с-под кровати голос» [МРЛРС, 1996, с. 26]; «Подарила мне рубаху *портяну* белу, да, видно, пожалела. Я *почувствовала*, назад отнесла» [МРЛРС, 1996, с. 61].

В ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия» обнаружены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 13 номинаций, что составляет 76,47% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 73 с/у, что составляет 94,81% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 4 номинации, что составляет 23,53% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 4 с/у, что составляет 5,19% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*закрывиши*» – 1 и «*примерецивиши*» – 1 отнесены к диалектной лексике на основании употребления деепричастия в роли сказуемого, имеющего перфектное значение, что является чертой севернорусских и среднерусских народных говоров [Черенкова, 2014, с. 106]. Лексемы «*закрывалася*» – 1 и «*закрылася*» – 1 зафиксированы с учётом общедиалектной черты возвратных глаголов, связанной с наличием гласного в постфиксе в положении после гласного [Черенкова, 2014, с. 95].

В ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия» обнаружены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 15 номинаций, что составляет 88,24% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 75 с/у, что составляет 97,40% от общего количества с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся 2 номинации, что составляет 11,76% от общего количества лексем в ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 2,60% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*мерещиться*» – 1 (разг.) [БАС, 2008, с. 74] и «*примерецивиши*» – 1

(разг.) [БАС, 2012, с. 307] (вариант «примерещиться» зафиксирован в толковых словарях) отнесены к разговорной лексике на основе данных толковых словарей.

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 8 лексемами, что составляет 47,06% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия».

ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия» содержит 10 номинаций, что составляет 2,77% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 31 с/у, что составляет 1,42% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ представлена именами прилагательными, причастиями и наречиями: «Уберешь камни с поля, все, нету ничего, *чисто*» [МРЛРС, 1996, с. 68]; «Домовой <...> *мохнатый* как леший» [МРЛРС, 1996, с. 25].

В ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 9 номинаций, что составляет 90,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 30 с/у, что составляет 96,77% от общего количества с/у в ЛСПГ. К диалектной лексике относится 1 номинация, что составляет 10,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 3,23% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*шерстнатый*» – 1 зафиксирована в «Новгородском областном словаре» [НОС, 2010, с. 1301].

В ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 7 номинаций, что составляет 70,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 26 с/у, что составляет 89,66% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 3 номинации, что составляет 30% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 16,13% от общего числа с/у в ЛСПГ. Дифференциация лексики относительно стилистической окраски произведена на основе данных «Большого академического словаря русского языка»: «*волосатый*» (прост.) – 3 [БАС, 2005, с. 101]; «*лохматенький*» (разг.) – 1 [БАС, 2007, с. 315], «*мохматенький*» (разг.) – 1 [БАС, 2008, с. 446].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 5 лексемами, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия».

ЛСПГ «Цикличность действия в границах недифференцированного восприятия» содержит 2 глагольные номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,09% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ репрезентирует повторяемость действий, воспринимающихся посредством органов чувств: «"Докормишь, скотину я люблю" – по два раза *повторил* каждое слово» [МРЛРС, 1996, с. 15]; «Но дед-то и сказал: "Смотри, чтоб не *повторилось*"» [МРЛРС, 1996, с. 25]. Лексемы, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике, имеют нейтральную стилистическую окраску, а также относятся к категории *hарах legomenon*, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Цикличность действия в границах недифференцированного восприятия».

ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» представлена 1 номинацией, что составляет 0,28% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 9 с/у, что составляет 0,41% от общего количества с/у: «Людно порато, это обдериhi не одна, а все семейство, все *нечиста* сила, видно» [МРЛРС, 1996, с. 25]; «Черт только в воде, а леший только на суше, это *нечистая* сила» [МРЛРС, 1996, с. 45]. Номинации, вошедшие в состав ЛСГ, являются именами прилагательными, в том числе субстантивированными, и входят в состав ЛСПГ «Классификация объекта недифференцированного восприятия».

Среди номинаций, репрезентирующих недифференцированный перцептивный канал, доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Обозначенная особенность обусловлена, с одной стороны», индивидуальным характером перцепции посредством недифференцированного перцептивного канала, с другой стороны, отсутствием инструмента восприятия.

2.4. Лексико-семантические группы репрезентантов подсознательного канала восприятия в северной традиции

Номинации, репрезентирующие подсознательный перцептивный канал, представлены 19 единицами, что составляет 5,26% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 100 с/у, что составляет 4,59% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие подсознательный канал восприятия, входят в состав двух ЛСГ: «Процесс восприятия» и «Результат восприятия». Отсутствие ЛСГ «Инструмент восприятия» и «Интерпретация результата восприятия» обусловлено спецификой подсознательного перцептивного канала, связанной с восприятием в особых состояниях сознания и нахождением субъекта в «пограничном» состоянии. Это оказывает непосредственное влияние на физические возможности человека в условиях взаимодействия со сверхъестественным феноменом.

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в северной фольклорной традиции представлены в *Таблице № 12* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

Таблица № 12 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия, в северной традиции
(сводные данные)

№ п/п.	ЛСГ, репрезентирующие подсознательный канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках подсозн. канала (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	3	47	47,00%	2,15%
2.	Результат восприятия	16	53	53,00%	2,43%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	—	—	—	—
	Итого:	19	100	100%	4,59%

Среди номинаций, репрезентирующих подсознательный перцептивный канал, доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 16 номинаций, что составляет 84,21% от общего количества номинаций с перцептивной

семантикой, в 53 с/у, что составляет 53,00% от общего количества с/у в рамках подсознательного канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством подсознательного канала, относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 4 номинации, что составляет 21,05% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством исследуемого канала, в 4 с/у, что составляет 4,00% от общего количества с/у в рамках подсознательного канала восприятия, фиксирующие диалектные особенности севернорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 4 номинаций, что составляет 21,05% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством подсознательного канала, в 5 с/у, что составляет 5,00% от общего количества с/у в рамках подсознательного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hарах legomenon* относится 7 лексем, что составляет 36,84% от количества номинаций в рамках подсознательного канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» содержит 3 номинации, что составляет 0,83% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 47 с/у, что составляет 2,15% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ репрезентируют действия, совершаемые в процессе восприятия в особых состояниях сознания, а также входят в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия». Представленные номинации относятся к шестому компоненту глагольного ряда «Глаголы состояния сознания, мыслительной деятельности» (ГР-6): «*Снится*, что кувыркат меня с печкой вместе» [МРЛРС, 1996, с. 13]; «Ну вот, он уснул, мы с ним разговаривали, я слышу, он *засыпает*, ну, думаю, сейчас и я *спать* буду» [МРЛРС, 1996, с. 25]. Лексемы, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 16 номинаций, что составляет 4,43% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 53 с/у, что составляет 2,43% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ репрезентируют действия,

направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия, и наименования состояния сознания. В системе лексем с семантикой подсознательного восприятия в ЛСПГ номинаций, отражающих результат, выделено две ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия» включает 10 номинаций, что составляет 2,77% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 31 с/у, что составляет 1,42% от общего количества с/у, и представлена двумя компонентами глагольного ряда.

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 8 номинаций, что составляет 2,22% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 20 с/у, что составляет 0,92% от общего количества с/у: «Я легла поперек кровати, *уснула*» [МРЛРС, 1996, с. 13]; «Наутро мужик *проснувши*, а лежит на каменье» [МРЛРС, 1996, с. 43].

ГР-6 «Глаголы состояния сознания, мыслительной деятельности» содержит 2 номинации, что составляет 0,55% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 11 с/у, что составляет 0,50% от общего количества с/у: «Когда мы сгорели, мне *приснились* отец, мать и тетка» [МРЛРС, 1996, с. 17]; «Перед сном-то я молилась: "Никола-крите, Господи Божи, скажи, где коровушки, *приснитесь-покажитесь*"» [МРЛРС, 1996, с. 17].

В ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия» обнаружены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 9 номинаций, что составляет 90,00% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 30 с/у, что составляет 96,77% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные черты территории бытования быличек и бывальщин, относится 1 номинация, что составляет 10,00% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 3,23% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*проснувши*» – 1 отнесена к диалектной лексике на основании употребления деепричастия в роли сказуемого, имеющего перфектное значение, что является чертой севернорусских народных говоров [Черенкова, 2014, с. 106].

В ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия» обнаружены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки

зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 8 номинаций, что составляет 80,00% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 29 с/у, что составляет 93,55% от общего количества с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 2 номинации, что составляет 20,00% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 6,45% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема *«разбудиться»* – 1 отнесена к просторечной лексике на основе данных «Большого академического словаря русского языка» [БАС, 2013, с. 182]. Номинация *«приснитесь-покажитесь»* – 1 представляет собой двойной глагол, выступающий в качестве единого предиката, что характерно для разговорной речи [Земская, 2011, с. 145]. Д. Вайс указывает на отсутствие орфографического единообразия двойных глаголов, поскольку для них существует как дефисное написание, так и написание через пробел. Однако, по наблюдениям исследователя, «дефис появляется особенно часто в парах, связанных с языком традиционного фольклора» [Вайс, 2013, с. 322–323]. С.М. Толстая, анализируя данное явление разной частеречной принадлежности на материале севернорусских причитаний, называет образования подобного типа «составными номинациями» и подчёркивает их типичность для многих фольклорных жанров [Толстая, 2020, с. 276].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 4 лексемами, что составляет 40,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия».

ЛСПГ «Особое состояние сознания» содержит 6 номинаций, что составляет 1,66% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 22 с/у, что составляет 1,01% от общего количества с/у, с семантикой состояния сознания: «Вижу сон, иду вдоль берега в дом» [МРЛРС, 1996, с. 18]; «Она упала в *омморок* сразу, потом стала в церкву ходить, помогло» [МРЛРС, 1996, с. 15].

В ЛСПГ «Особое состояние сознания» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 3 номинации, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 19 с/у, что составляет 86,36% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные черты территории бытования быличек, и бывальщин

относятся 3 лексемы, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 13,64% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «омморок» – 1 отнесена к диалектной лексике на основании фиксации фонетической особенности севернорусского говора: изменение сочетания [бм] в [мм] [Черенкова, 2014, с. 52–53]. Лексема «сну-то» – 1 употреблена в безличном предложении в качестве субъекта в форме родительного падежа при главном члене, являющемся глаголом бытия, что является типичной синтаксической конструкцией для севернорусских говоров [Черенкова, 2014, с. 09]. Лексема «сну» – 1 также употреблена в форме родительного падежа, однако фиксирует особенность, свойственную народным говорам вне зависимости от диалектного членения: употребление флексии -у в форме родительного падежа независимо от значения падежной формы.

В ЛСПГ «Особое состояние сознания» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 4 номинации, что составляет 66,67% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 19 с/у, что составляет 86,36% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся 2 номинации, что составляет 33,33% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 13,64% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «сон-то» – 1 и «сну-то» – 1 отнесены к разговорной лексике в связи с употреблением их в сочетании с частицей -то [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 3 лексемами, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Особое состояние сознания».

Номинации, репрезентирующие подсознательный перцептивный канал, имеют наименьшие количественные и статистические показатели. Обозначенный факт обусловлен тем, что, находясь в особых состояниях сознания, человек оказывается в «ином» пространстве. Это влечет за собой изменение особенностей перцепции, ограничивая возможности восприятия посредством пяти органов чувств и одновременно и открывая доступ к взаимодействию с метафизической сущностью.

2.5. Лексико-семантические группы репрезентантов комбинированного канала восприятия в северной традиции

Комбинированный перцептивный канал представлен посредством текстового способа вербализации ПКМ, поскольку его специфика, предполагающая одновременное использование нескольких перцептивных каналов, неизбежно влечет комплексное употребление нескольких репрезентантов ПКМ.

В северной традиции бытования русских быличек и бывальщин комбинированный перцептивный канал репрезентирован преимущественно посредством двухкомпонентных текстовых моделей, включающих лексемы, представляющие восприятие на основе комбинаторики дифференцированного, недифференцированного и подсознательного каналов: дифференцированного осязательного и слухового каналов «Один пошел, сунул руку в каменку, а там его схватило. Говорит ему: "Возьми меня замуж – отпущу, а не возьмешь – спокою не дам"» [МРЛРС, 1996, с. 22]; недифференцированного и дифференцированного зрительного каналов «Ночью ходит по дому, *чуешь*, что ходит, а *видеть-то не видиши*» [МРЛРС, 1996, с. 27]; подсознательного и дифференцированного осязательного каналов «Я лежала на печи, вроде как уснула. Вдруг *навалился* на меня как собака, мне недохнуть» [МРЛРС, 1996, с. 24].

Также в северной фольклорной традиции обнаружена трёхкомпонентная текстовая модель репрезентации ПКМ: сочетание недифференцированного, дифференцированного осязательного и дифференцированного зрительного каналов «И *не чувствуешь*, и не больно. Мартос это. Я легла как-то, и *надавило* на меня, и *вижу* – ручонка тоненька-тоненька» [МРЛРС, 1996, с. 26].

Репрезентация ПКМ посредством комбинированного перцептивного канала зафиксирована преимущественно в контексте столкновения с невидимыми сущностями: сочетание дифференцированного зрительного и слухового каналов «Никого *не видно*. Я вот так руки за голову положила. *Звуки* носовые появились: "У-У"» [МРЛРС, 1996, с. 17]; «Я так начего и *не видела*, боялась, не знаю, какой дедко был, только *слышала*, что в ладоши громко *хлопал*» [МРЛРС, 1996, с. 40].

Выявлена репрезентация на основе подсознательного канала и комбинированного, включающего лексемы с семантикой сна. Специфика подсознательного канала восприятия заключается в том, что в контексте описания сновидений также используются лексемы, репрезентирующие восприятие посредством других каналов: дифференцированного зрительного, подсознательного и дифференцированного слухового «*Вижу сон, иду вдоль берега в дом. <...>, а там она, Лиза, умерши, стоит. Говорит: "И ты пришла! Пойдем со мной"*» [МРЛРС, 1996, с. 18]. Сон, по мнению исследователей, может определяться памятью субъекта, что связано с исключением сознания из реальности. С.В. Авакумов в работе «Психология сновидений» [Авакумов, 2008] обращает внимание на тот факт, что состояние сновидения способно включать в содержание внешние ощущения, представляющие собой внешние физические раздражители, и внутренние, включённые в сюжет сновидения [Авакумов, 2008, с. 5–6]. В рамках комбинированного канала репрезентанты ПКМ вербализуют внутренние и внешние перцептивные действия / явления, например, посредством дифференцированного слухового и подсознательного каналов: «Я только легла *спать, слышу*, моя прялка прядет, даже щелкает. Так жутко стало. Встану – нёт никого» [МРЛРС, 1996, с. 43].

Репрезентация комбинированного перцептивного канала в северной фольклорной традиции осуществляется на основе двух- и трёхкомпонентных моделей с использованием различных сочетаний номинаций, репрезентирующих дифференцированный, недифференцированный и подсознательный перцептивные каналы. При этом разграничена репрезентация восприятия посредством подсознательного канала на основе «внутренних» ощущений в состоянии сновидения и репрезентация посредством комбинированного канала на основе сочетания воздействия «внешних» раздражителей и «внутренних» ощущений в состоянии сновидения.

Выводы из второй главы

Вторая глава содержит многоаспектный анализ репрезентации ПКМ в быличках и бывальщинах северной традиции бытования, результаты которого могут быть представлены в виде следующих выводов.

1. Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах северной традиции бытования русских быличек и бывальщин включает 361 лексему в 2181 с/у.

2. Ядро (топ-100) системы номинаций, репрезентирующей ПКМ в северной традиции бытования быличек и бывальщин, включает 124 лексемы, периферия – 237 лексем, из них к категории *hарах legomenon* относятся 168 лексем, что составляет 46,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой.

3. Номинации преимущественно относятся к общеупотребительной лексике. Выявлена 41 номинация (11,36%) в 63 с/у (2,89%), фиксирующая диалектные особенности севернорусских говоров. Доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. Выявлены 74 номинации (20,50%) в 151 с/у (6,92%), относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

4. Реконструированная система лексем, репрезентирующих ПКМ на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин, демонстрирует доминантный характер дифференцированного перцептивного канала, который включает 309 номинаций (85,60%) в 1951 с/у (90,53%), что связано с ориентацией на особенности человеческого восприятия посредством пяти органов чувств.

5. В реконструированной системе номинаций, репрезентирующих ПКМ, в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия», которая включает 277 лексем (76,73%) в 1700 с/у (77,95%). Выявленная закономерность обусловлена невозможностью в полной мере постичь мир метафизической сущности сверхъестественного явления посредством органов человеческого восприятия.

6. В северной традиции из 57 ЛСПГ выявлены 42 ЛСПГ: 40 ЛСПГ зафиксированы в обеих традициях и 2 уникальных ЛСПГ («Обрядовые действия в границах слухового восприятия» и «Соотнесенность с органом обоняния»).

Глава 3. Репрезентация перцептивной картины мира в южной традиции бытования русских быличек и бывальщин

3.1. Система лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в южной традиции

С целью упорядочения данных в системе лексем, репрезентирующих ПКМ, введены условные обозначения (см. глава 2 «Репрезентация перцептивной картины мира в южной традиции бытования русских быличек и бывальщин»).

Общие количественные показатели лексем, репрезентирующих ПКМ, представлены в Таблице № 13 «Общие количественные показатели перцептивной лексики южной традиции бытования быличек и бывальщин».

Таблица № 13 – Общие количественные показатели перцептивной лексики южной традиции бытования быличек и бывальщин

Перцептивные каналы	Лексико-семантические группы репрезентантов ПКМ								Итого	
	Процесс вос-я		Результат вос-я		Интерпрет. рез-та вос-я		Инструмент вос-я			
	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у	Кол- во лекс.	Кол- во с/у
1.Дифференцированный	99	834	518	3539	18	56	12	158	647	4587
1.1. Слуховой канал	13	147	299	2275	11	33	1	22	324	2477
1.2. Зрительный канал	72	665	169	1098	7	23	6	118	254	1904
1.3. Осязательный канал	12	20	42	151	—	—	1	7	55	178
1.4. Обонятельный канал	2	2	2	4	—	—	1	4	5	10
1.5. Вкусовой канал	—	—	6	11	—	—	3	7	9	18
2.Недифференцированный	14	97	49	305	2	38	—	—	65	440
3.Подсознательный	5	203	26	160	—	—	—	—	31	363
Итого	118	1134	593	4004	20	94	12	158	743	5390

Результаты реконструкции системы лексем, репрезентирующих ПКМ в текстах южной традиции бытования быличек и бывальщин, представлены в Таблице № 14 «Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах южной традиции бытования быличек и бывальщин (на материале сборника Т.Ф. Пуховой)».

Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах южной традиции бытования быличек и бывальщин включает 743 лексемы в 5390 с/у.

Таблица № 14 – Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах южной традиции бытования быличек и бывальщин (на материале сборника Т.Ф. Пуховой)

Общие количественные показатели номинаций, репрезентирующих восприятие							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
118	1134	593	4004	20	94	12	158
1. Номинации, репрезентирующие дифференцированный канал восприятия							
Общие количественные показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал восприятия							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
99	834	518	3539	18	56	12	158
1.1. Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
13	147	299	2275	11	33	1	22
Действия, направленные на процесс слух. вос-я		Действия, направленные на результат слух. вос-я		Квалификация звуковых д-й персонажа		Соматизм (орган слуха)	
11	134	204	1866	10	31	1	22
<i>ГР-3</i>		<i>ГР-7</i>		1. наговор (разг.)	7	1. ухо	22
11	134	97	1500	2. заговор	6	-	-
1. слышать	104	1. говорить	548	3. наговорить (разг.)	6	-	-
2. слышаться	8	2. сказать	231	4. предсказывать	4	-	-
3. слышать (разг.)	7	3. рассказывать	135	5. заговаривать	2	-	-
4. слушать	5	4. рассказать	125	6. пошептать (прост.)	2	-	-
5. послушать	2	5. спросить	70	7. наговаривать (разг.)	1	-	-
6. прислушиваться	2	6. звать	63	8. нашептать	1	-	-
7. слухать (прост.)	2	7. ответить	36	9. нашёптывать (прост.)	1	-	-
8. преслухалась (прост.)	1	8. кричать	29	10. отшёптывать	1	-	-
9. прислушаться	1	9. закричать	26	-	-	-	-
10. слышать (обл.)	1	10. разговаривать	23	-	-	-	-
11. чуваться (обл.)	1	11. отвечать	20	-	-	-	-
-	-	12. казать (укр.)	16	-	-	-	-
-	-	13. заговорить	12	-	-	-	-
-	-	14. молчать	12	-	-	-	-
-	-	15. поговаривать (разг.)	7	-	-	-	-
-	-	16. поговорить	7	-	-	-	-
-	-	17. шептать (устар.)	7	-	-	-	-
-	-	18. кричить (обл.)	6	-	-	-	-
-	-	19. окликнуть	6	-	-	-	-
-	-	20. говорить (обл.)	5	-	-	-	-
-	-	21. сказывать (устар.,	5	-	-	-	-

		прост.)					
-	-	22.говаривать (разг.)	4	-	-	-	-
-	-	23. молча	4	-	-	-	-
-	-	24. брехать (прост.)	3	-	-	-	-
-	-	25. онеметь	3	-	-	-	-
-	-	26. отзываться	3	-	-	-	-
-	-	27. петь	3	-	-	-	-
-	-	28. подсказать	3	-	-	-	-
-	-	29. произнести	3	-	-	-	-
-	-	30. сказывают (обл., устар., прост.)	3	-	-	-	-
-	-	31. буркнуть (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	32. вымолвить	2	-	-	-	-
-	-	33. гварить (обл., разг.)	2	-	-	-	-
-	-	34. говоря	2	-	-	-	-
-	-	35. грю (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	36. замолчать	2	-	-	-	-
-	-	37. кликать (устар., прост.)	2	-	-	-	-
-	-	38. молчить (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	39. напевать	2	-	-	-	-
-	-	40. охать	2	-	-	-	-
-	-	41. подсказывать	2	-	-	-	-
-	-	42. приговаривать	2	-	-	-	-
-	-	43. приговаривая	2	-	-	-	-
-	-	44. проговориться	2	-	-	-	-
-	-	45. ругаясь	2	-	-	-	-
-	-	46. ахнуть (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	47. балакать (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	48. бормотать	1	-	-	-	-
-	-	49. брехать (прост.; обл.)	1	-	-	-	-
-	-	50. бубнить (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	51. ворчать	1	-	-	-	-
-	-	52. выругавшись (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	53. выругаться (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	54. гварять (обл., разг.)	1	-	-	-	-
-	-	55. говорится	1	-	-	-	-
-	-	56. гварить (обл., разг.)	1	-	-	-	-
-	-	57. григ (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	58. гутарить (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	59. завопить (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	60.заговариваться (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	61. заголосить (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	62. зазывать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	63. закрывав (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	64. заорать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	65. заохать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	66. запеть	1	-	-	-	-
-	-	67. казав (укр.)	1	-	-	-	-
-	-	68.кликнуть (прост.)	1	-	-	-	-

-	-	69. крикнуть	1	-	-	-	-
-	-	70. матюгнуться (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	71. накликать	1	-	-	-	-
-	-	72. обматерить (груб- прост.)	1	-	-	-	-
-	-	73. оговариваться (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	74. ойкнуть (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	75. окликать	1	-	-	-	-
-	-	76. окликнуть	1	-	-	-	-
-	-	77. отвечая	1	-	-	-	-
-	-	78. отговорившись	1	-	-	-	-
-	-	79. погугарить (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	80. подозвать	1	-	-	-	-
-	-	81. позвать	1	-	-	-	-
-	-	82. покликать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	83. помолчать	1	-	-	-	-
-	-	84. причитать	1	-	-	-	-
-	-	85. проговорить	1	-	-	-	-
-	-	86. произносить	1	-	-	-	-
-	-	87. пропеть	1	-	-	-	-
-	-	88. прохрипеть	1	-	-	-	-
-	-	89. разговориться	1	-	-	-	-
-	-	90. рассказав	1	-	-	-	-
-	-	91. рассказать-то (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	92. рассказую (укр.)	1	-	-	-	-
-	-	93. рассказывая	1	-	-	-	-
-	-	94. рассказывалы (укр.)	1	-	-	-	-
-	-	95. сказав	1	-	-	-	-
-	-	96. спросив	1	-	-	-	-
-	-	97. шуманякнуть (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	ГР-4		-	-	-	-
-	-	76	190	-	-	-	-
-	-	1. стучать	22	-	-	-	-
-	-	2. раздаться	12	-	-	-	-
-	-	3. шуметь (-/разг.)	8 / 4	-	-	-	-
-	-	4. постучать	11	-	-	-	-
-	-	5. скрипеть	11	-	-	-	-
-	-	6. мяукать	7	-	-	-	-
-	-	7. загреметь	5	-	-	-	-
-	-	8. постучаться	5	-	-	-	-
-	-	9. визжать	4	-	-	-	-
-	-	10. завизжать	4	-	-	-	-
-	-	11. издавать	4	-	-	-	-
-	-	12. лаять	4	-	-	-	-
-	-	13. хлопнуть	4	-	-	-	-
-	-	14. хрустеть	4	-	-	-	-
-	-	15. бренчать	3	-	-	-	-
-	-	16. застучать	3	-	-	-	-
-	-	17. похлопать	3	-	-	-	-

-	-	18. стихнуть	3	-	-	-	-
-	-	19. стукать (разг.)	3	-	-	-	-
-	-	20. хлопать	3	-	-	-	-
-	-	21. загудеть	2	-	-	-	-
-	-	22. звенеть	2	-	-	-	-
-	-	23. раздаваться	2	-	-	-	-
-	-	24. скрестись	2	-	-	-	-
-	-	25. стучаться	2	-	-	-	-
-	-	26. шлёпать (- / разг.)	1 / 1	-	-	-	-
-	-	27. щёлкнуть	2	-	-	-	-
-	-	28. бахнуть (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	29. брякать	1	-	-	-	-
-	-	30. гавкать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	31. гавкать-то (разг.; прост.)	1	-	-	-	-
-	-	32. гудеть	1	-	-	-	-
-	-	33. жужжать	1	-	-	-	-
-	-	34. забрехать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	35. забрешеть (прост.; обл.)	1	-	-	-	-
-	-	36. закрывать	1	-	-	-	-
-	-	37. закукарекать	1	-	-	-	-
-	-	38. залаять	1	-	-	-	-
-	-	39. запищать	1	-	-	-	-
-	-	40. заскрипеть	1	-	-	-	-
-	-	41. затарабанэ (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	42. затарабанылю (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	43. затарахтеть (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	44. затихать	1	-	-	-	-
-	-	45. захрапеть	1	-	-	-	-
-	-	46. захропыть (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	47. захрюкать	1	-	-	-	-
-	-	48. капать	1	-	-	-	-
-	-	49. клокотать	1	-	-	-	-
-	-	50. кряхтя	1	-	-	-	-
-	-	51. пищать (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	52. плескаться	1	-	-	-	-
-	-	53. погавкать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	54. подхрюкивать (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	55. попищать	1	-	-	-	-
-	-	56. поскуливать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	57. похрюкивая	1	-	-	-	-
-	-	58. притихнуть	1	-	-	-	-
-	-	59. прохлопать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	60. рычать	1	-	-	-	-
-	-	61. свистеть	1	-	-	-	-
-	-	62. скулить	1	-	-	-	-
-	-	63. спихать	1	-	-	-	-
-	-	64. стучае (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	65. стукотив (обл.)	1	-	-	-	-

-	-	66. стукотыг (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	67. тарахтеть (разг.-сниж.)	1	-	-	-	-
-	-	68. торохтыг (разг.-сниж., обл.)	1	-	-	-	-
-	-	69. утихнуть	1	-	-	-	-
-	-	70. храпеть	1	-	-	-	-
-	-	71. чихать	1	-	-	-	-
-	-	72. чихнуть	1	-	-	-	-
-	-	73. шаркая	1	-	-	-	-
-	-	74. шебуршать (разг.-сниж.)	1	-	-	-	-
-	-	75. шлёпнуть (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	76. шуршать	1	-	-	-	-
-	-	ГР-5		-	-	-	-
-	-	24	71	-	-	-	-
-	-	1. смеяться	21	-	-	-	-
-	-	2. посмеяться	9	-	-	-	-
-	-	3. засмеяться	6	-	-	-	-
-	-	4. заплакать	5	-	-	-	-
-	-	5. выть (прост.)	4	-	-	-	-
-	-	6. хохотать	3	-	-	-	-
-	-	7. взвыть	2	-	-	-	-
-	-	8. загрохотать (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	9. ржать	2	-	-	-	-
-	-	10. сопеть	2	-	-	-	-
-	-	11. усмехнуться	2	-	-	-	-
-	-	12. взвизгнуть	1	-	-	-	-
-	-	13. всхлипывать	1	-	-	-	-
-	-	14. грохотать (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	15. заплача (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	16. засопеть	1	-	-	-	-
-	-	17. плакать	1	-	-	-	-
-	-	18. плачать (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	19. плачите (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	20. повизгивая	1	-	-	-	-
-	-	21. посмеяси (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	22. развизжаться	1	-	-	-	-
-	-	23. стонать	1	-	-	-	-
-	-	24. хихикать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	ГР-3		-	-	-	-
-	-	6	82	-	-	-	-
-	-	1. слышать	66	-	-	-	-
-	-	2. слышаться	6	-	-	-	-
-	-	3. слыхать (разг.)	5	-	-	-	-
-	-	4. слышав	3	-	-	-	-
-	-	5. выслушать	1	-	-	-	-
-	-	6. услыхав (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	ГР-1		-	-	-	-
-	-	1	23	-	-	-	-
-	-	1. дышать	23	-	-	-	-

Состояние объекта слухового восприятия		Звукообозначения		Предметы магического звукового воздействия		—	
2	13	47	274	1	2	-	-
1. слышно	9	1. голос	50	1. наговоренный (разг.)	2	-	-
2. слышный	4	2. звук	23	-	-	-	-
-	-	3. крик	19	-	-	-	-
-	-	4. стук	18	-	-	-	-
-	-	5. ответ	17	-	-	-	-
-	-	6. шум	16	-	-	-	-
-	-	7. разговор	14	-	-	-	-
-	-	8. тишина	14	-	-	-	-
-	-	9. смех	13	-	-	-	-
-	-	10. шорох	13	-	-	-	-
-	-	11. грохот	11	-	-	-	-
-	-	12. рассказ	8	-	-	-	-
-	-	13. мат (прост.)	7	-	-	-	-
-	-	14. плач	4	-	-	-	-
-	-	15. визг	3	-	-	-	-
-	-	16. звонок	3	-	-	-	-
-	-	17. свист	3	-	-	-	-
-	-	18. скрип	3	-	-	-	-
-	-	19. хохот	3	-	-	-	-
-	-	20. молчание	2	-	-	-	-
-	-	21. музыка	2	-	-	-	-
-	-	21. смешок (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	23. треск	2	-	-	-	-
-	-	24. бормотание	1	-	-	-	-
-	-	25. бульканье	1	-	-	-	-
-	-	26. выдох	1	-	-	-	-
-	-	27. гам (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	28. голос-то (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	29. журчание	1	-	-	-	-
-	-	30. клочотание	1	-	-	-	-
-	-	31. матерок (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	32. мычание	1	-	-	-	-
-	-	33. мяуканье	1	-	-	-	-
-	-	34. оклик	1	-	-	-	-
-	-	35. плеск	1	-	-	-	-
-	-	36. пыхтение	1	-	-	-	-
-	-	37. сирена	1	-	-	-	-
-	-	38. сказ (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	39. словцо (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	40. смех-то (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	41. спрос (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	42. фырканье	1	-	-	-	-
-	-	43. хлопок	1	-	-	-	-
-	-	44. цоканье	1	-	-	-	-
-	-	45. шелест	1	-	-	-	-
-	-	46. шипение	1	-	-	-	-
-	-	47. шлепанье	1	-	-	-	-

—		Характеристика звукового окружения		—		—	
-	-	18	57	-	-	-	-
-	-	1. тихо	18	-	-	-	-
-	-	2. тихий	12	-	-	-	-
-	-	3. громкий	5	-	-	-	-
-	-	4. громко	4	-	-	-	-
-	-	5. хриплый	3	-	-	-	-
-	-	6. бесшумно	2	-	-	-	-
-	-	7. тихонько	2	-	-	-	-
-	-	8. беззвучно	1	-	-	-	-
-	-	9.бесслышно (оказ.)	1	-	-	-	-
-	-	10. вслух	1	-	-	-	-
-	-	11. глушь	1	-	-	-	-
-	-	12. негромкий	1	-	-	-	-
-	-	13. протяжно	1	-	-	-	-
-	-	14. протяжный	1	-	-	-	-
-	-	15. тихий-тихий	1	-	-	-	-
-	-	16. тихо-тихо	1	-	-	-	-
-	-	17. тэхонько (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	18. шумный	1	-	-	-	-
—		Звукопорождения		—		—	
-	-	15	32	-	-	-	-
-	-	1. ой (разг.)	9	-	-	-	-
-	-	2. хи-хи (разг.)	4	-	-	-	-
-	-	3. хи (разг.)	3	-	-	-	-
-	-	4. ау (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	5. топ-топ (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	6. ух (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	7. ху (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	8. а-ах-ах (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	9. ах-х-х (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	10. бух (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	11. о-о-о (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	12. о-о-о-х (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	13. у-у	1	-	-	-	-
-	-	14. хруп-хруп (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	15. шмыг (разг.)	1	-	-	-	-
—		Распространение звуковой информации		—		—	
-	-	2	27	-	-	-	-
-	-	1. слух	25	-	-	-	-
-	-	2. молва	2	-	-	-	-
—		Характеристика слухового восприятия		—		—	
-	-	6	7	-	-	-	-
-	-	1. доносившийся	2	-	-	-	-
-	-	2. звавший	1	-	-	-	-
-	-	3. зовущий	1	-	-	-	-
-	-	4. сказанный	1	-	-	-	-
-	-	5. услышанный	1	-	-	-	-

-	-	6. шаркающий	1	-	-	-	-
—		Поведение человека в границах слух. вос-я		—		—	
-	-	5	8	-	-	-	-
-	-	1. слушаться	4	-	-	-	-
-	-	2. непослушный	1	-	-	-	-
-	-	3. послушание	1	-	-	-	-
-	-	4. послушаться	1	-	-	-	-
-	-	5. послушно	1	-	-	-	-
—		Неспособность к слух. вос-ю		—		—	
-	-	2	4	-	-	-	-
-	-	1. глухой	3	-	-	-	-
-	-	2. оглушить	1	-	-	-	-
1.2. Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
72	665	169	1098	7	23	6	118
Действия, направленные на процесс зрит. вос-я		Действия, направленные на результат зрит. вос-я		Характеристика объекта зрит. вос-я		Соматизм (орган зрения)	
65	617	66	584	3	8	4	110
ГР-3		ГР-1		1. невидимый	5	1. глаз	105
53	556	24	245	2. невидимка	2	2. глазки (разг.)	2
1. видеть	203	1. исчезнуть	83	3. призрачный	1	3. око (устар.)	2
2. смотреть	94	2. появиться	35	-	-	4. глаза-то (разг.)	1
3. посмотреть	58	3. обернуться	28	-	-	-	-
4. глядеть	43	4. превращаться	21	-	-	-	-
5. глянуть (разг.)	22	5. превратиться	18	-	-	-	-
6. замечать	21	6. повернуться	11	-	-	-	-
7. видать (-разг.)	4/11	7. обратиться	7	-	-	-	-
8. наблюдать	11	8. обращаться	7	-	-	-	-
9. поглядеть	10	9. обратить	6	-	-	-	-
10. глядь (разг.)	7	10. оборачиваться	5	-	-	-	-
11. заглядывать	6	11. явиться	5	-	-	-	-
12. дивиться (укр.)	5	12. обращать	3	-	-	-	-
13. вишь (прост.)	4	13. перекидываться	3	-	-	-	-
14. заглянуть	4	14. образовываться	2	-	-	-	-
15. взглянуть	3	15. скрываться	2	-	-	-	-
16. глять (разг.)	3	16. абернули (обл.)	1	-	-	-	-
17. посмотрев	3	17. обернулись (обл.)	1	-	-	-	-
18. бачить (укр.)	2	18. оборачивались (обл.)	1	-	-	-	-
19. загляда (обл.)	2	19. оборачиваясь	1	-	-	-	-
20. заглядываться	2	20. обратилась (обл.)	1	-	-	-	-
21. заглядываться-то (разг.)	2	21. обращались (обл.)	1	-	-	-	-
22. оглядываться	2	22. превратившись	1	-	-	-	-
23. пагляддел (разг.)	2	23. растворяться	1	-	-	-	-
24. приглядеться	2	24. спрятавшись	1	-	-	-	-
25. присмотреться	2	ГР-4		-	-	-	-

26. вглядываться	1	22	68	-	-	-	-
27. видит (разг.)	1	1. обнаружить	10	-	-	-	-
28. видеть-то (разг.)	1	2. показать	10	-	-	-	-
29. видется	1	3. развернуться	9	-	-	-	-
30. видила	1	4. спрятаться	6	-	-	-	-
31. видеть (обл.)	1	5. скрыться	5	-	-	-	-
32. выдела (обл.)	1	6. промелькнуть	4	-	-	-	-
33. высматривать	1	7. указать	4	-	-	-	-
34. глянь-ка (разг.)	1	8. выследить	2	-	-	-	-
35. дывыться (укр.)	1	9. показываться	2	-	-	-	-
36. любоваться	1	10. проследить	2	-	-	-	-
37. любитси (обл.)	1	11. скрыть	2	-	-	-	-
38. оглядываясь	1	12. спрятать	2	-	-	-	-
39. осматривать	1	13. глянуться (прост.)	1	-	-	-	-
40. повидать	1	14. зажмурить	1	-	-	-	-
41. поглядев	1	15. зажмуриться	1	-	-	-	-
42. подглядеть	1	16. отворачиваться	1	-	-	-	-
43. подмечать	1	17. поворачиваясь	1	-	-	-	-
44. подсматривать	1	18. превращать	1	-	-	-	-
45. посмотреть (обл.)	1	19. приглянуться (разг.)	1	-	-	-	-
46. приглядываться	1	20. прошмыгнуть (разг.)	1	-	-	-	-
47. присматривать	1	21. смыкать (обл.)	1	-	-	-	-
48. присматриваться	1	22. схоронить (прост.)	1	-	-	-	-
49. разглядывать	1	ГР-3		-	-	-	-
50. смотреться	1	20	271	-	-	-	-
51. смотрэ (обл.)	1	1. увидеть	165	-	-	-	-
52. смотрють (обл.)	1	2. заметить	39	-	-	-	-
53. смотря (обл.)	1	3. оглянуться	17	-	-	-	-
ГР-1		4. показывать	9	-	-	-	-
12	61	5. увидев	7	-	-	-	-
1. появляться	16	6. увидать (прост.)	5	-	-	-	-
2. являться	15	7. оглянувшись	4	-	-	-	-
3. пропадать	13	8. привидется	4	-	-	-	-
4. следить	7	9. приметить (разг.)	4	-	-	-	-
5. вырисовываться	2	10. выглянуть	3	-	-	-	-
6. выслеживать	2	11. разглядеть	3	-	-	-	-
7. виднеться	1	12. выглядет	2	-	-	-	-
8. окинуть	1	13. рассмотреть	2	-	-	-	-
9. понаблюдать	1	14. выглядывать	1	-	-	-	-
10. пронаблюдать	1	15. заглянув	1	-	-	-	-
11. показывая	1	16. заметив	1	-	-	-	-
12. просматриваться	1	17. заприметить (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	18. осмотревшись	1	-	-	-	-
-	-	19. побачив (укр.)	1	-	-	-	-
-	-	20. покажи-ка (разг.)	1	-	-	-	-
Состояние объекта зрительного восприятия		Цветообозначения		Квалификация зрит. действий персонажа		Явление зрительного восприятия	
4	42	39	227	2	9	2	8
1. видно (-/разг.)	20/14	1. чёрный	76	1. сглаз (разг.)	5	1. взгляд	6
2. видимо	5	2. белый	64	2. сглазить	4	2. зрение	2

3. видный (-/разг.)	1/1	3. цвет	18	-	-	-	-
4. смотревший	1	4. красный (-/устар./нар.-поэт.)	12/4/ 1	-	-	-	-
-	-	5. синий	7	-	-	-	-
-	-	6. зелёный	4	-	-	-	-
-	-	7. румяный	3	-	-	-	-
-	-	8. белая (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	9. дымчатый	2	-	-	-	-
-	-	10. накрашенный	2	-	-	-	-
-	-	11. оранжевый	2	-	-	-	-
-	-	12. розовый	2	-	-	-	-
-	-	13. ярко-оранжевый	2	-	-	-	-
-	-	14. белая (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	15. белизна	1	-	-	-	-
-	-	16. бордовый	1	-	-	-	-
-	-	17. зеленоватый	1	-	-	-	-
-	-	18. красная (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	19. красноватый	1	-	-	-	-
-	-	20. краснота	1	-	-	-	-
-	-	21. матово-светлый	1	-	-	-	-
-	-	22. матовый	1	-	-	-	-
-	-	23. мутнеть	1	-	-	-	-
-	-	24. оранжевый	1	-	-	-	-
-	-	25. пабелеть (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	26. покраснеть	1	-	-	-	-
-	-	27. разноцветный	1	-	-	-	-
-	-	28. румянец	1	-	-	-	-
-	-	29. русо-зелёный	1	-	-	-	-
-	-	30. светло-голубой	1	-	-	-	-
-	-	31. светло-жёлтый	1	-	-	-	-
-	-	32. светло-зелёный	1	-	-	-	-
-	-	33. светло-коричневый	1	-	-	-	-
-	-	34. серебристый	1	-	-	-	-
-	-	35. синий-синий	1	-	-	-	-
-	-	36. тускнеть	1	-	-	-	-
-	-	37. чернокудрый	1	-	-	-	-
-	-	38. чернота	1	-	-	-	-
-	-	39. черный-пречерный	1	-	-	-	-
Особенность процесса зрительного восприятия		Светообозначения		Наименования сверхъестественного в границах зрительного восприятия		—	
3	6	33	206	2	6	-	-
1. видение	4	1. свет	82	1. привидение	4	-	-
2. видимость (разг.)	1	2. тёмный	19	2. призрак	2	-	-
3. несмотря	1	3. темно	18	-	-	-	-
-	-	4. тень	10	-	-	-	-
-	-	5. светлый	9	-	-	-	-
-	-	6. темнота	8	-	-	-	-
-	-	7. смеркаться	7	-	-	-	-

-	-	8. светить	6	-	-	-	-
-	-	9. стемнеть	6	-	-	-	-
-	-	10. светло	5	-	-	-	-
-	-	11. ясно	4	-	-	-	-
-	-	12. светиться	3	-	-	-	-
-	-	13. светящийся	3	-	-	-	-
-	-	14. темнеть	3	-	-	-	-
-	-	15. ясный	3	-	-	-	-
-	-	16. блестеть	2	-	-	-	-
-	-	17. посветить	2	-	-	-	-
-	-	18. засиять	1	-	-	-	-
-	-	19. мгла	1	-	-	-	-
-	-	20. неосвещённый	1	-	-	-	-
-	-	21. погаснуть	1	-	-	-	-
-	-	22. посветлей	1	-	-	-	-
-	-	23. потухнуть	1	-	-	-	-
-	-	24. просвет	1	-	-	-	-
-	-	25. потемнеть	1	-	-	-	-
-	-	26. сверкнуть	1	-	-	-	-
-	-	27. свет-то (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	28. светать	1	-	-	-	-
-	-	29. темным-темно	1	-	-	-	-
-	-	30. тёмна (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	31. тёмно (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	32. тьмно (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	33. ярко	1	-	-	-	-
—		Свойства объекта зрительного восприятия		—		—	
-	-	11	14	-	-	-	-
-	-	1. исчезнувший	2	-	-	-	-
-	-	2. появившийся	2	-	-	-	-
-	-	3. указанный	2	-	-	-	-
-	-	4. глазастый (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	5. обнаруженный	1	-	-	-	-
-	-	6. опрятный	1	-	-	-	-
-	-	7. примечательный	1	-	-	-	-
-	-	8. просветлённый	1	-	-	-	-
-	-	9. расчесанный	1	-	-	-	-
-	-	10. спряганный	1	-	-	-	-
-	-	11. увиденный	1	-	-	-	-
—		Внешний вид		—		—	
-	-	7	44	-	-	-	-
-	-	1. вид	14	-	-	-	-
-	-	2. образ ¹ (-устар.)	7/5	-	-	-	-
-	-	3. фигура	11	-	-	-	-
-	-	4. силуэт	4	-	-	-	-
-	-	5. бесформенный	1	-	-	-	-
-	-	6. образ ²	1	-	-	-	-
-	-	7. расплывчатый	1	-	-	-	-
—		Способность к зрительному		—		—	

		восприятию					
-	-	7	10	-	-	-	-
-	-	1. свидетель	3	-	-	-	-
-	-	2. прозорливый (устар.)	2	-	-	-	-
-	-	3. наблюдатель	1	-	-	-	-
-	-	4. ослепить	1	-	-	-	-
-	-	5. недосмотр	1	-	-	-	-
-	-	6. свидетельница	1	-	-	-	-
-	-	7. слепой	1	-	-	-	-
—		Визуальное явление		—		—	
-	-	5	12	-	-	-	-
-	-	1. свидание	5	-	-	-	-
-	-	2. признак	3	-	-	-	-
-	-	3. появление	2	-	-	-	-
-	-	4. исчезновение	1	-	-	-	-
-	-	5. примета	1	-	-	-	-
—		Показатель зрительно воспринимаемого кол-ва		—		—	
-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	1. видимо-невидимо	1	-	-	-	-
1.3. Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия							
Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретация результата восприятия		Инструмент восприятия	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
12	20	42	151	-	-	1	7
Действия, направленные на процесс осязания		Действия, направленные на результат осязания		Отсутствует		Соматизм (орган осязания)	
10	18	24	101	-	-	1	7
ГР-4		ГР-4		-	-	1. кожа	7
10	18	24	101	-	-	-	-
1. пощупать	5	1. схватить	25	-	-	-	-
2. трогать	5	2. навалиться	16	-	-	-	-
3. дотрагиваться	1	3. тянуть	16	-	-	-	-
4. касаться	1	4. наваливаться	10	-	-	-	-
5. нащупать	1	5. душить	6	-	-	-	-
6. ощупав	1	6. вцепиться	4	-	-	-	-
7. ощупывая	1	7. хватать	3	-	-	-	-
8. прикасаться	1	8. дуть	2	-	-	-	-
9. прикоснуться	1	9. защекотать	3	-	-	-	-
10. притронуться	1	10. прижиматься	2	-	-	-	-
-	-	11. вцепляться	1	-	-	-	-
-	-	12. дёргаить (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	13. душэ (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	14. душит-душит	1	-	-	-	-
-	-	15. дэржэ (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	16. подушить (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	17. пошлёпать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	18. прихватить	1	-	-	-	-
-	-	19. схватать/ла (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	20. схватив	1	-	-	-	-

-	-	21. ущипнуть	1	-	-	-	-
-	-	22. хукнуть (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	23. ширять (прост.)	1	-	-	-	-
-	-	24. щипать	1	-	-	-	-
Характеристика субъекта осязательного восприятия		Физическое состояние		—		—	
1	1	9	18	-	-	-	-
1. касающийся	1	1. душно	3	-	-	-	-
-	-	2. тепло	3	-	-	-	-
-	-	3. холодно	3	-	-	-	-
-	-	4. душный	2	-	-	-	-
-	-	5. тяжелеть	2	-	-	-	-
-	-	6. удушье	2	-	-	-	-
-	-	7. жарко	1	-	-	-	-
-	-	8. отяжелеть	1	-	-	-	-
-	-	9. спереть	1	-	-	-	-
Способ процесса осязательного восприятия		Свойства объекта осязательного восприятия		—		—	
1	1	6	26	-	-	-	-
1. ощупь	1	1. холодный	9	-	-	-	-
-	-	2. тёплый	8	-	-	-	-
-	-	3. горячий	4	-	-	-	-
-	-	4. жаркий	2	-	-	-	-
-	-	5. кожаный	2	-	-	-	-
-	-	6. скользкий	1	-	-	-	-
—		Наименование осязательного восприятия		—		—	
-	-	3	6	-	-	-	-
-	-	1. прикосновение	3	-	-	-	-
-	-	2. дуновение	2	-	-	-	-
-	-	3. щипок	1	-	-	-	-
1.4. Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
-	-	6	11	-	-	3	7
Отсутствует		Свойства объекта вкусового вос-я		Отсутствует		Соматизм (орган вкуса)	
-	-	5	10	-	-	3	7
-	-	1. сладкий	4	-	-	1. язык	5
-	-	2. вкусно	2	-	-	2. язычок	1
-	-	3. вкусный	2	-	-	3. язычок-то (разг.)	1
-	-	4. несъедобный (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	5. солёный	1	-	-	-	-
—		Наименование вкусового вос-я		—		—	
-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	1. вкус	1	-	-	-	-
1.5. Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация</i>		<i>Инструмент</i>	

				<i>результата восприятия</i>		<i>восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
2	2	2	4	-	-	1	4
Действия, направленные на процесс обоняния		Ощущение от пахучих веществ		Отсутствует		Соматизм (орган обоняния)	
1	1	1	3	-	-	1	4
<i>ГР-4</i>		1. запах	3	-	-	1. нос	4
1	1	-	-	-	-	-	-
1. пахнуть	1	-	-	-	-	-	-
Состояние объекта обонятельного вос-я		Способность к обонятельному вос-ю		-		-	
1	1	1	1	-	-	-	-
1. пахло	1	1. безносный	1	-	-	-	-
2. Номинации, репрезентирующие недифференцированный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
14	97	49	305	2	38	-	-
Действия, направленные на процесс недифф. вос-я		Действия, направленные на недифф. результат вос-я		Классификация объекта недифф. вос-я		Отсутствует	
14	97	22	198	2	38	-	-
<i>ГР-3</i>		<i>ГР-4</i>		1. нечистый	28	-	-
10	91	15	121	2. нечисть (разг.)	10	-	-
1. чувствовать	34	1. открыть	42	-	-	-	-
2. казаться	26	2. закрыть	23	-	-	-	-
3. чують (-/обл.)	9 / 2	3. открывать	17	-	-	-	-
4. мерещиться (разг.)	5	4. открываться	9	-	-	-	-
5. представлять	5	5. закрывать	9	-	-	-	-
6. ощущать	3	6. открыться	7	-	-	-	-
7. кажись (прост.)	2	7. открыв	4	-	-	-	-
8. чудиться	2	8. закрываться	2	-	-	-	-
9. чують (обл.)	2	9. приоткрыть	2	-	-	-	-
10. чую (обл.)	1	10. закрыв	1	-	-	-	-
<i>ГР-4</i>		11. закрывалы (обл.)	1	-	-	-	-
4	6	12. закрыться	1	-	-	-	-
1. доноситься	3	13. открыть (обл.)	1	-	-	-	-
2. открывая	1	14. позакрывать (обл.)	1	-	-	-	-
3. открывав	1	15. пооткрывать (разг.)	1	-	-	-	-
4. закрывая	1	<i>ГР-3</i>		-	-	-	-
-	-	7	77	-	-	-	-
-	-	1. почувствовать	41	-	-	-	-
-	-	2. показаться	26	-	-	-	-
-	-	3. ощутить	3	-	-	-	-
-	-	4. почують (-/разг.)	1 / 2	-	-	-	-
-	-	5. почудиться (разг.)	2	-	-	-	-
-	-	6. померещиться (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	7. причудиться (разг.)	1	-	-	-	-
-		Признак объекта недифф. вос-я		-		-	

-	-	19	78	-	-	-	-
-	-	1. закрытый	14	-	-	-	-
-	-	2. волосатый (прост.)	12	-	-	-	-
-	-	3. мохнатый	11	-	-	-	-
-	-	4. открытый	7	-	-	-	-
-	-	5. чистый	7	-	-	-	-
-	-	6. грязный	5	-	-	-	-
-	-	7. пушистый	5	-	-	-	-
-	-	8. неясный	3	-	-	-	-
-	-	9. лахматых (обл.)	2	-	-	-	-
-	-	10. отчётливый	2	-	-	-	-
-	-	11. чисто	2	-	-	-	-
-	-	12. грязно	1	-	-	-	-
-	-	13. мохнатенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	14. неотчётливый	1	-	-	-	-
-	-	15. отчётливо	1	-	-	-	-
-	-	16. приоткрытый	1	-	-	-	-
-	-	17. чистенький (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	18. шерстяной	1	-	-	-	-
-	-	19. явственно	1	-	-	-	-
—		Цикличность д-я в границах недифф. вос-я		—		—	
-	-	4	19	-	-	-	-
-	-	1. повториться	8	-	-	-	-
-	-	2. повторить	4	-	-	-	-
-	-	3. повторять	4	-	-	-	-
-	-	4. повторяться	3	-	-	-	-
—		Наименование недифф. вос-я		—		—	
-	-	2	7	-	-	-	-
-	-	1. чувство	4	-	-	-	-
-	-	2. ощущение	3	-	-	-	-
—		Наименование окр. действительности в границах недифф. вос-я		—		—	
-	-	2	3	-	-	-	-
-	-	1. явь	2	-	-	-	-
-	-	2. наяву	1	-	-	-	-
3. Номинации, репрезентирующие подсознательный канал восприятия							
<i>Процесс восприятия</i>		<i>Результат восприятия</i>		<i>Интерпретация результата восприятия</i>		<i>Инструмент восприятия</i>	
Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у	Кол-во лексем	Кол-во с/у
5	203	26	160	-	-	-	-
Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия		Действия, направленные на обеспечение результата подсозн. восприятия		Отсутствует		Отсутствует	
5	203	18	110	-	-	-	-
<i>ГР-6</i>		<i>ГР-1</i>		-	-	-	-
5	203	17	98	-	-	-	-

1. спать	156	1. уснуть	28	-	-	-	-
2. сниться	28	2. заснуть	13	-	-	-	-
3. засыпать	14	3. очнуться	11	-	-	-	-
4. дремать	4	4. просыпаться	9	-	-	-	-
5. сныться (обл.)	1	5. разбудить	9	-	-	-	-
-	-	6. задремать	8	-	-	-	-
-	-	7. проснувшись	4	-	-	-	-
-	-	8. поспать	3	-	-	-	-
-	-	9. проснуться	3	-	-	-	-
-	-	10. разбудить (обл.)	3	-	-	-	-
-	-	11. прасыпаюся (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	12. придремать (разг.)	1	-	-	-	-
-	-	13. проснуса (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	14. просыпалысь (обл.)	1	-	-	-	-
-	-	15. разбудив	1	-	-	-	-
-	-	16. сплять (укр.)	1	-	-	-	-
-	-	17. уснув	1	-	-	-	-
-	-	ГР-6		-	-	-	-
-	-	1	12	-	-	-	-
-	-	1. присниться	12	-	-	-	-
-	-	Особое состояние сознания		-	-	-	-
-	-	8	50	-	-	-	-
-	-	1. сон	39	-	-	-	-
-	-	2. сонный	3	-	-	-	-
-	-	3. галлюцинация	2	-	-	-	-
-	-	4. обморок	2	-	-	-	-
-	-	5. дрёма	1	-	-	-	-
-	-	6. дремотный	1	-	-	-	-
-	-	7. предчувствие	1	-	-	-	-
-	-	8. спящий	1	-	-	-	-

В границах реконструированной системы лексем с семантикой чувственного восприятия выявлены номинации, репрезентирующие ПКМ посредством дифференцированного, недифференцированного, подсознательного и комбинированного каналов.

С целью осуществления анализа системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, необходим учёт специфики выявленных ЛСГ и ЛСПГ. В системе лексем, репрезентирующих ПКМ, в северной фольклорной традиции выявлены ЛСГ «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия», детализированные посредством 55 ЛСПГ. 15 ЛСПГ являются уникальными для южной фольклорной традиции (см. приложение 8 «Статистические показатели ЛСПГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин»).

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих ПКМ, в южной фольклорной традиции представлены в *Таблице № 15* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих ПКМ, в южной фольклорной традиции (сводные данные)».

Таблица № 15 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих ПКМ, в южной фольклорной традиции (сводные данные)

№ п/п.	Перцептивные каналы	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (%)	Частотность употребления в системе номинаций (%)
1.	Дифференцированный канал	647	4587	85,10%
2.	Недифференцированный канал	65	440	8,16%
3.	Подсознательный канал	31	363	6,73%
	Итого:	743	5390	100,00%

В ходе реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия выявлен доминантный характер дифференцированного перцептивного канала. Он включает 647 номинаций, что составляет 87,08% от общего количества номинаций в границах реконструированной системы, в 4587 с/у, что составляет 85,10% от общего количества с/у в границах реконструированной системы.

В системе номинаций, репрезентирующих ПКМ, в южной традиции доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 593 лексемы, что составляет 79,81% от общего количества номинаций, в 4004 с/у, что составляет 74,29% от общего количества с/у в границах реконструированной системы.

Номинации, репрезентирующие ПКМ, в южной традиции относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 76 номинаций, что составляет 10,23% от общего количества лексем в реконструированной системе, в 117 с/у, что составляет 2,17% от общего количества с/у в реконструированной системе, фиксирующие диалектные особенности южнорусских говоров и специфику языка русско-украинского пограничья.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 133 номинации, что составляет 17,90% от общего количества лексем в системе, в 332 с/у, что составляет 6,16% от общего количества с/у в реконструированной системе, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *haxax legomenon* относятся 373 лексемы, что составляет 50,20% от количества номинаций в границах реконструированной системы лексем с семантикой чувственного восприятия.

3.2. Лексико-семантические группы репрезентантов дифференцированного канала восприятия в южной традиции

Дифференцированный перцептивный канал репрезентирован посредством четырёх ЛСГ репрезентантов ПКМ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия».

Общие сводные показатели лексем, репрезентирующих ПКМ посредством пяти органов чувств, представлены в *Таблице № 16* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих восприятие на основе пяти органов чувств, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 16 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих восприятие на основе пяти органов чувств, в южной традиции (сводные данные)

№ п/п.	Типы восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность употребления в рамках дифф. канала восприятия (%)	Частотность употребления в системе номинаций (%)
1.	Слуховое восприятие	324	2477	54,00%	45,96%
2.	Зрительное восприятие	254	1904	41,51%	35,32%
3.	Осязательное восприятие	55	178	3,88%	3,30%
4.	Вкусовое восприятие	9	18	0,39%	0,33%
5.	Обонятельное восприятие	5	10	0,22%	0,19%
	Дифф. канал восприятия	647	4587	100,00%	85,10%

Общие сводные показатели лексем, репрезентирующих ПКМ посредством дифференцированного канала, представлены в *Таблице № 17* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 17 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал восприятия, в южной традиции
(сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие дифференцированный канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках дифф. канала восприятия (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	99	834	18,18%	15,47%
2.	Результат восприятия	518	3539	77,15%	65,66%
3.	Интерпретация результата восприятия	18	56	1,22%	1,04%
4.	Инструмент восприятия	12	158	3,44%	2,93%
	Итого:	647	4587	100,00%	85,10%

В границах дифференцированного канала доминирует ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 513 лексем, что составляет 80,81% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный канал, в 3539 с/у, что составляет 77,15% от общего количества с/у в рамках дифференцированного канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством дифференцированного канала, относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 63 номинации, что составляет 9,74% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством исследуемого канала, в 99 с/у, что составляет 2,16% от общего количества с/у в рамках дифференцированного канала, фиксирующие диалектные особенности южнорусских говоров, а также специфику языка русско-украинского пограничья.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлено 120 номинаций, что составляет 18,55% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством дифференцированного канала, в 284 с/у, что составляет 6,19% от общего количества с/у в рамках дифференцированного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *harax legomenon* относятся 340 лексем, что составляет 53,04% от количества номинаций в рамках дифференцированного канала восприятия.

1. Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия

Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия, представлены 324 единицами, что составляет 43,61% от общего количества лексем с перцептивной

семантикой, в 2477 с/у, что составляет 45,96% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие слуховой канал восприятия, в южной фольклорной традиции входят в состав четырех ЛСГ репрезентантов: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих слуховой канал в южной традиции, представлены в *Таблице № 18* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих слуховой канал восприятия в южной традиции (сводные данные)».

В исследуемом корпусе текстов наиболее частотными в границах слухового канала являются лексемы, репрезентирующие ЛСГ «Результат восприятия». В состав ЛСГ вошло 92,28% номинаций от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством органов слуха, в 91,84% с/у.

Таблица № 18 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих слуховой канал восприятия в южной традиции (сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие слуховой канал вос-я	Кол-во лекс. (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках слух. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала вос-я (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	13	147	5,93%	3,20%	2,73%
2.	Результат восприятия	299	2275	91,84%	49,60%	42,21%
3.	Интерпретация результата восприятия	11	33	1,33%	0,72%	0,61%
4.	Инструмент восприятия	1	22	0,89%	0,48%	0,41%
	Итого:	324	2477	100,00%	54,00%	45,96%

Среди номинаций, репрезентирующих перцепцию посредством слухового канала, преобладает общеупотребительная лексика. Однако обнаружены 35 номинаций, что составляет 10,80% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством слуха, в 64 с/у, что составляет 2,58% от общего количества с/у в рамках дифференцированного слухового канала восприятия, фиксирующие различные (в том числе фонетические) диалектные особенности южнорусских говоров, а также специфику языка русско-украинского пограничья.

С точки зрения стилистической дифференциации языка, в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 85 номинаций, что составляет 26,23% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством слуха, в 168 с/у, что составляет 6,78% от

общего количества с/у в рамках дифференцированного слухового канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hapaх legomenon* относится 177 лексем, что составляет 54,63% от количества номинаций в рамках дифференцированного слухового канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» содержит 13 номинаций, что составляет 1,75% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 147 с/у, что составляет 2,73% от общего количества с/у. ЛСГ представляет межчастеречное образование. Доминируют глагольные лексемы, а также выявлены номинации, относящиеся к категории состояния. В системе лексем с семантикой слухового восприятия в ЛСГ, отражающей процесс восприятия, выделено две ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс слухового восприятия» представлена 11 номинациями, что составляет 1,48% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 134 с/у, что составляет 2,49% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ содержит номинации, которые относятся к третьему компоненту глагольного ряда «Глаголы восприятия» (ГР-3): «Прохожу мимо дома бабки Феклы, которая умерла уже год назад, а там *слышатся* шаги» [ББВК, 2008, с. 126]; «Я *преслухалась*» [ББВК, 2008, с. 152].

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс слухового восприятия» характеризуется различным составом номинаций с точки зрения употребления лексики. К общеупотребительной лексике относятся 9 номинаций, что составляет 81,82% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 132 с/у, что составляет 98,51% от общего числа с/у в ЛСПГ, относящихся к общеупотребительной лексике. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 2 номинации, что составляет 18,18% от общего числа лексем в ЛСПГ, номинации в 2 с/у, что составляет 1,49% от общего числа с/у в исследуемой ЛСПГ. Лексема «*слышитъ*» – 1, зафиксированная в форме 3 лица настоящего времени, отнесена к диалектной лексике на основании использования во флексии [т’], что является одной из отличительных черт южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 87]. Лексема «*чуваться*» – 1, зафиксированная на территории Кантемировского района Воронежской области, не обнаружена в специализированных словарях русского

языка. Однако она внесена в словарь устаревших и диалектных слов в собрании Т.Ф. Пуховой с указанием значения «слышаться» [ББВК, 2008, с. 384]. Вероятно, лексема восходит к украинскому языку (ср. «чуватися» (казаться), «почувати» (слышать) [Ганич, 1998, с. 212]), что обусловлено исторической географической близостью территории фиксации мифологического текста к границе с Украиной.

В ЛСПГ выявлены номинации различной стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 8 номинаций, что составляет 72,73% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 124 с/у, что составляет 92,54% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 3 номинации, что составляет 27,27% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 10 с/у, что составляет 7,46% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «*слыхать*» – 7 (разг.) [БАС, 2019, с. 293] и «*слухать*» – 2 (прост.) [БАС, 2019, с. 278] отнесены к стилистически окрашенной лексике на основе данных «Большого академического словаря русского языка». Под *просторечием* в настоящей работе, вслед за Л.А. Введенской, Л.Г. Павловой и Е.Ю. Кашаевой, понимается «одна из форм национального русского языка, которая не имеет собственных признаков системной организации и характеризуется набором языковых форм, нарушающих нормы литературного языка. Такое нарушение норм носители просторечия не осознают, они не улавливают, не понимают различия между нелитературными и литературными формами» [Введенская, 2009, с. 51]. Лексема «*преслушаться*» – 1 образована префиксально-постфиксальным способом от лексемы «слухать» и сохраняет при этом нарушение нормы литературного языка, что позволяет отнести анализируемую номинацию к просторечной лексике.

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 4 лексемами и составляют 36,36% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс слухового восприятия».

ЛСПГ «Состояние объекта слухового восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 13 с/у, что составляет 0,24% от общего количества с/у: «Только *слышно*, как по ведру "бежит" молоко, а ведра тоже не видно» [ББВК, 2008, с. 74]; «Домовой с хохотом

убежал, даже были *слышны* его шаги» [ББВК, 2008, с. 205]. Номинации, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСГ «Результат восприятия» включает 299 номинаций, что составляет 40,24% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2275 с/у, что составляет 42,21% от общего количества с/у. Состав репрезентантов ЛСГ характеризуется разной частеречной принадлежностью и содержит восемь ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия» содержит 204 номинации, что составляет 27,46% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1866 с/у, что составляет 34,62% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ содержит лексемы, которые относятся к пяти компонентам ГР из семи.

ГР-7 «Глаголы речевой деятельности» содержит 97 номинаций, что составляет 13,06% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1500 с/у, что составляет 27,83% от общего количества с/у: «Наконец, она взяла своего сына и отправилась к знахарке, и та ей *сказала*, что мальчик *заговорит* только после смерти телка» [ББВК, 2008, с. 42]; «Я уж задыхаться начала, никак от него не отобьюсь, кое-как *прохрипела*, к худу иль добру?» [ББВК, 2008, с. 146].

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 76 номинаций, что составляет 10,23% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 190 с/у, что составляет 3,53% от общего количества с/у: «Вдруг я услышала сзади звуки, будто *звенят* железные цепи» [ББВК, 2008, с. 104]; «Клыкать, а я его, черта, не покликала, ну и *стукотив*. Да так *торохтыт*, ото ночу лэжу, у викно як *затарабанэ...*» [ББВК, 2008, с. 198].

ГР-5 «Глаголы эмоционального состояния» содержит 24 номинации, что составляет 3,23% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 71 с/у, что составляет 1,32% от общего количества с/у: «Он [*прим.* домовый] *засмеялся* и ответил, что к худу» [ББВК, 2008, с. 161]; «Смотрить: мужик с женой и малыми ребятишками все навзрыд *плачат*» [ББВК, 2008, с. 33].

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 6 номинаций, что составляет 0,81% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 82 с/у, что составляет 1,52%

от общего количества с/у: «Вдруг сзади *послышался* стук колес, топот быстро бегущих лошадей, их храп» [ББВК, 2008, с. 50]; «Тут зашла хозяйка в сенцы и *услыхала* на потолке стон» [ББВК, 2008, с. 179–180].

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 23 с/у, что составляет 0,43% от общего количества с/у: «Он <...> вдруг почувствовал, что за спиной кто-то идет и тяжело *дышит*» [ББВК, 2008, с. 18]; «Вот, говорит, кто-то спускает, *брякает*. Мы, говорит, остановились – все равно *бренчит*» [ББВК, 2008, с. 279].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 172 номинации, что составляет 84,31% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ, в 1805 с/у, что составляет 96,73% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 32 номинации, что составляет 15,69% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ, в 61 с/у, что составляет 3,27% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы, ограниченные территорией употребления, имеют соответствующие пометы в специализированных словарях: «*загрохотать*» – 2 (в значении «засмеяться») [СВГ, 2018, с. 97], «*балакать*» – 1 (обл.) [СРНГ, 1966, с. 70], «*гутарить*» – 1 (обл.) [СРНГ, 1972, с. 250], «*оговариваться*» – 1 (обл.) [СРНГ, 1987, с. 332], «*погутарить*» – 1 (обл.) [СРНГ, 1992, с. 319–320], «*стукотив*» – 1 [СРНГ, 2008, с. 84]. Лексемы «*казать*» – 16 и «*казав*» – 1 имеют помету «укр.» в сборнике «Былички и бывальщина Воронежского края» [ББВК, 2008, с. 381], а также зафиксированы в «Русско-украинском украинско-русском словаре» Д.И. Ганича и И.С. Олейника [Ганич, 1998, с. 46] наряду с лексемами «*россказувалы*» – 1, «*рассказую*» – 1 [Там же, с. 194]. Лексема «*бряхать*» – 1 зафиксирована на территории Грибановского района Воронежской области с учетом яканья, характерного для южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 38–40]. Лексемы «*закрычав*» – 1, «*затарабаныло*» – 1, «*затарабанэ*» – 1, «*стукотыт*» – 1, «*торохтыт*» – 1 имеют твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018,

с. 246; 2020, с. 28]. Лексемы «кричить» – 6; «говорять» – 5; «сказывают» – 3; «гварить» – 2; «молчить» – 2; «гварять» – 1; «говарить» – 1, «забрешет» – 1, «захропыть» – 1, «пищит» – 1 и «плачат» – 1 имеют морфологическую особенность, связанную с употреблением мягкого [т'] в форме 3 лица глаголов, что характерно для южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 88]. Лексемы «заплача» – 1, «затарабанэ» – 1, «стукае» – 1 характеризуются формой 3 лица без [т], что является общедиалектной чертой [Черенкова, 2014, с. 88]. Лексема «посмеялси» – 1 зафиксирована с постфиксом *-си*, что является характерной чертой южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 95]. Лексема «шуманякнуть» – 1 отмечена в мифологическом тексте курсивом, при этом автор-составитель указывает, что при помощи такого условного обозначения «выделены диалектные и просторечные выражения» [ББВК, 2008, с. 13]. Также номинация зафиксирована в «Словаре устаревших и диалектных слов» в сборнике «Былички и бывальщины Воронежского края» [ББВК, 2008, с. 384] с указанием значения «крикнуть» [ББВК, 2008, с. 384]. Указанные условные обозначения позволяют отнести лексему «шуманякнуть» к диалектной лексике. Лексема «подхрюкивать» – 1 также не фиксируется в толковых словарях и, вероятно, представляет результат диалектного словообразования. Префиксально-суффиксальным способом образована номинация со значением «действием, названным мотивированным глаголом, сопровождать какое-либо действие, приспособиваясь к кому-, чему-либо» [Шарбова, 1998, с. 14].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 150 номинаций, что составляет 73,53% от общего количества номинаций в ЛСПГ, в 1764 с/у, что составляет 94,53% от общего количества с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 56 номинаций, что составляет 27,45% от общего количества номинаций в ЛСПГ, в 102 с/у, что составляет 5,47% от общего количества с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенные лексемы имеют соответствующие пометы в словарях: «поговаривать» – 7 (разг.) [БАС, 2011, с. 348], «шентать» – 7 (устар.) [МАС, 1988, с. 710], «сказывать» – 5 и «сказывают» – 3 (устар., прост.) [БАС, 2019, с. 622–623],

«услыхать» – 5 и «услыхав» – 1, «брехать» – 3 и «бряхать» – 1 в значении «лгать» (прост.) [БАС, 2005, с. 187], «стукать» – 3 (разг.) [Ефремова, 2000], «буркнуть» – 2 (разг.) [БАС, 2005, с. 265], «кликать» – 2 (устар., прост.) [БАС, 2007, с. 121], «ахнуть» – 1 (разг.) [БАС, 2004, с. 317], «бахнуться» – 1 (разг.) [БАС, 2004, с. 421], «бубнить» – 1 (разг.) [БАС, 2005, с. 227], «выругаться» – 1 (разг.), «выругавшись» – 1 (разг.) [Там же, с. 547], «гавкать» – 1 и «гавкать-то» – 1 (прост.) [БАС, 2006, с. 10], «говаривать» – 1 (разг.) [Ожегов, 2010, с. 588], «грохотать» – 1 (прост.) [БАС, 2006, с. 126], «забрехать» – 1 (прост.), «завопить» – 1 (прост.), «заговариваться» – 1 (разг.), «заголосить» – 1 (прост.), «зазывать» – 1 (разг.), «заорать» – 1 (прост.), «заохать» – 1 (разг.), «затарахтеть» – 1 (разг.) [БАС, 2006, с. 47; 98; 122; 124; 206; 383; 384; 544], «кликнуть» – 1 (прост.) [БАС, 2007, с. 121], «матюгнуться» – 1 (прост.) [БАС, 2007, с. 605], «обматерить» – 1 (груб.-прост.), «ойкнуть» – 1 (разг.) [БАС, 2009, с. 175; 612], «покликать» – 1 (прост.) [БАС, 2011, с. 377]; «поскуливать» – 1 (разг.) [БАС-19, 2011, с. 84], «прохлопать» – 1 (разг.) [БАС, 2012, с. 369], «тарахтеть» – 1 и «торохтыт» – 1 (разг.-сниж.) [БАС-1, 1963, с. 120], «хихикать» – 1 (разг.) [БАС-1, 1965, с. 155], «шебуриать» – 1 (разг.-сниж.) [Ефремова, 2000], «шлёпнуть» – 1 (разг.) [БАС-1, 1965, с. 1470]. Лексемы «гварить» – 2, «грю» – 2, «гварять» – 1 и «грит» – 1 отнесены к разговорной лексике на основании фиксации эллипсиса гласных и согласных в написании высокочастотных слов [Андрющенко, 2011, с. 41]. Лексемы «гавкать-то» – 1 и «рассказать-то» – 1 отнесена к разговорной лексике в связи с употреблением в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561]. Лексема «плачите» – 1 отнесена к разговорной лексике в связи с отклонением от нормативной орфографии и написанием в соответствии с фонетическим принципом, что характерно для письменных жанров разговорной речи [Литневская, 2009, с. 69; Кубаева, 2019, с. 259]. Быличка как речевой жанр была проанализирована Е.Е. Левкиевской [Левкиевская, 2008], в связи с чем допускается рассмотрение записи фольклорных текстов как письменной формы разговорной речи [Кубаева, 2019, с. 258]. Несовпадение суммы номинаций нейтральной стилистической окраски и разговорной лексики объясняется тем, что лексемы «шуметь» и «шлёпать» в разных контекстах имеют различное лексическое значение. Номинация «шуметь» употреблена в корпусе исследуемых текстов в разных

лексических значениях. В 8 случаях с/у лексема имеет значение «производить шум» и имеет нейтральную стилистическую окраску. В 4 случаях с/у лексема имеет значение «издавать крики» и является разговорным. Номинация «*шлѣпать*» также употреблена в разных лексических значениях. В 1 случае с/у лексема имеет значение «создавать шум, издавать глухие звуки, двигаясь по воде, грязи» и имеет нейтральную стилистическую окраску. В 1 случае с/у лексема имеет значение «производить глухой, неотчетливый звук при ударе» и имеет разговорную окраску. Отдельные номинации имеют одновременно несколько стилистических помет.

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 116 лексемами и составляют 56,86% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия».

ЛСПГ «Звукообозначения» содержит 47 номинаций, что составляет 6,33% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 274 с/у, что составляет 5,08% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ содержит номинации, относящиеся к имени существительному: «Только *голос* его слышен – *плач*» [ББВК, 2008, с. 240]; «Я сильно перепугался и громко заругался *матом*» [ББВК, 2008, с. 236].

ЛСПГ «Звукообозначения» представлена общеупотребительной лексикой. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 38 номинаций, что составляет 80,85% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 258 с/у, что составляет 94,16% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 9 номинаций, что составляет 19,15% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 16 с/у, что составляет 5,84% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика преимущественно представлена номинациями, имеющими соответствующие пометы в словаре: «*мат*» – 7 (прост.) [БАС, 2007, с. 580], «*смешок*» – 2 (разг.) [БАС, 2019, с. 362], «*гам*» – 1 (разг.) [БАС, 2006, с. 38], «*матерок*» – 1 (прост.) [БАС, 2007, с. 591], «*сказ*» – 1 (в значении «рассказать о чем-либо») (прост.) [БАС, 2019, с. 616], «*словцо*» – 1 (разг.) [БАС, 2019, с. 238], «*спрос*» – 1 (в значении «спрашивать, спросить») (разг.) [БАС, 2021, с. 399]. Лексемы «*голос-то*» – 1 (разг.) и

«*смех-то*» – 1 (разг.) отнесены к разряду разговорной лексики в связи с употреблением их в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *haxax legomenon* представлены 24 лексемами, что составляет 51,06% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Звукообозначения».

ЛСПГ «Характеристика звукового окружения» представлена 18 номинациями, что составляет 2,42% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 57 с/у, что составляет 1,06% от общего количества с/у. ЛСГ представляет межчастеречное образование: «Потом начала *беззвучно* что-то про себя говорить» [ББВК, 2008, с. 96]; «В дом заходит, а там *тихо* совсем, все углы обошел, нет никого» [ББВК, 2008, с. 131].

В ЛСПГ «Характеристика звукового окружения» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 17 номинаций, что составляет 94,44% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 56 с/у, что составляет 98,53% от общего числа с/у в ЛСПГ. К территориально ограниченной лексике относится 1 номинация, что составляет 5,56% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 1,75% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*тэхонько*» – 1 имеет твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28].

ЛСПГ «Характеристика звукового окружения» содержит номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 17 номинаций, что составляет 94,44% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 56 с/у, что составляет 98,25% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относится 1 номинация, что составляет 5,56% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 1,75% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*бесслышно*» – 1 не фиксируется в толковых словарях, при этом по данным «Национального корпуса русского языка» [НКРЯ] номинация употребляется в текстах П.Д. Бобрыкина «Василий Теркин» (1892) и Б.А. Пильняка «Созревание плодов» (1935), кроме того, в сети Интернет отмечено немногочисленное употребление лексемы «бесслышно» на различных форумах, что исключает уникальность слова для речи или творчества

одного автора, носителя языка. Однако Н.Г. Бабенко подчеркивает, что функциональную одноразовость, являющуюся одним из признаков окказионализмов, выделенных А.Г. Лыковым [Лыков, 1977, с. 78], «не отрицают имеющиеся факты употребления разными авторами одного и того же новообразования» [Бабенко, 1997, с. 6]. В то же время Е.А. Земская в качестве принципиальной особенности окказионализмов отмечает «не их связь с определённым творцом <...>, а тот факт, что при их образовании произошло нарушение действующих в языке законов производства тех или иных единиц» [Земская, 2011а, с. 239–240], а также отсутствие разницы между авторскими и детскими или разговорными окказионализмами [Там же, с. 240]. Исследуемая номинация образована при помощи заменительной префиксации (ср. *неслышно* – *бесслышно*), которая долгое время рассматривалась как способ образования глаголов «противоположного действия» [РРР, 1981, с. 137] или «с противоположным результатом» [Улуханов, 2012, с. 390]. С.В. Ильясова в статье «Префиксация/ заменительная префиксация/ депрефиксация как приемы словообразовательной игры (на материале языка современных российских СМИ)» исследует заменительную префиксацию на материале слов разной частеречной принадлежности, результатом которой может быть окказиональная антонимия [Ильясова, 2014, с. 182–183]. В свою очередь И.С. Улуханов в статье «О словаре "Окказиональные глаголы русского языка"» приводит примеры образования синонимов с помощью заменительной префиксации [Улуханов, 2020, с. 38]. Приведенные выше факты позволяют предположить, что окказиональное словообразование путём заменительной префиксации применимо относительно разных частей речи с целью образования номинаций с антонимичной, синонимичной или абсолютно новой семантикой (в СМИ), и представляются нам достаточным основанием для отнесения лексемы «*бесслышно*» к окказиональной лексике.

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 11 лексемами, что составляет 61,11% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Характеристика звукового окружения».

ЛСПГ «Звукопорождения» содержит 15 номинаций, что составляет 2,02% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 32 с/у, что составляет 0,59%

от общего количества с/у. ЛСПГ содержит междометия и звукоподражательные слова: «Подходя к пруду, они услышали страшный тяжелый вздох, похожий на стон: "О-о-о-х"» [ББВК, 2008, с. 264]; «Открываю потихоньку, и вдруг мимо меня что-то тёмное *шмыг* в угол, да как засмеётся» [ББВК, 2008, с. 169].

ЛСПГ «Звукопорождения» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 6,67% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 3,13% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 14 номинаций, что составляет 93,33% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 31 с/у, что составляет 96,88% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика имеет соответствующие пометы в толковых словарях: «ой» – 9 (разг.). [БАС, 2009, с. 611], «хи» – 3 (разг.), «хи-хи» – 4 (разг.) [Ефремова, 2000], «топ-топ» – 2 (разг.) [Ожегов, 2010, с. 563], «ух» – 2 (разг.) [БАС-1, 1964, с. 1096], «а-ах-ах» – 1 (разг.), «ау» – 1 (разг.), «ах-х-х» – 1 [БАС, 2004, с. 308; 315], «бух» – 1 (разг.) [БАС, 2005, с. 277], «о-о-о» – 1 (разг.) [БАС, 2009, с. 10], «о-о-о-х» – 1 (разг.) [БАС, 2011, с. 149], «хруп-хруп» – 1 (разг.) [БАС-1, 1965, с. 493], «шмыг» – 1 (разг.) [МАС, 1988, с. 724]. Лексема «ху» – 2 (разг.) не зафиксирована в толковых словарях, однако в словарной статье «звукоподражание» в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова акцентировано внимание на воспроизведении таких слов с помощью звуков речи [Ожегов, 2010, с. 161].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 8 лексемами, что составляет 53,33% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Звукопорождения».

ЛСПГ «Распространение звуковой информации» содержит 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 27 с/у, что составляет 0,50% от общего количества с/у. ЛСПГ представлена именами существительными: «Шла *молва*, что трезвым на них посмотреть нельзя, и он напился и пошёл ко дворцу» [ББВК, 2008, с. 297]; «Ходили *слухи*, что она и в самом деле колдунья» [ББВК, 2008, с. 120]. ЛСПГ «Распространение звуковой информации» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной

лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. В ЛСПГ номинации категории *haxax legomenon* не выявлены.

ЛСПГ «Характеристика слухового восприятия» содержит 6 номинаций, что составляет 0,81% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,13% от общего количества с/у, и представлена причастиями: «Ещё по ночам ей слышался голос, *зовущий* ее по имени, звуки шагов» [ББВК, 2008, с. 226]; «Шаги легкие и *шаркающие* – подходили скорее ребенку, нежели взрослому человеку» [ББВК, 2008, с. 143]. ЛСПГ «Характеристика слухового восприятия» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *haxax legomenon* представлены 5 лексемами, что составляет 83,33% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Характеристика слухового восприятия».

ЛСПГ «Поведение человека в границах слухового восприятия» содержит 5 номинаций, что составляет 0,67% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 8 с/у, что составляет 0,15% от общего количества с/у. Состав репрезентантов ЛСПГ характеризуется разной частеречной принадлежностью: «Спасти́сь от него можно было только хорошим поведением и *послушанием*» [ББВК, 2008, с. 325]; «Но он не вредный, хотя иногда приходится несколько раз попросить его о чем-то, чтобы он *послушался*» [ББВК, 2008, с. 190]. ЛСПГ «Поведение человека в границах слухового восприятия» представлена лексемами, относящимися к пласту общеупотребительной лексики, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *haxax legomenon* представлены 4 лексемами, что составляет 80,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Поведение человека в границах слухового восприятия».

ЛСПГ «Неспособность к слуховому восприятию» содержит 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 4 с/у, что составляет 0,07% от общего количества с/у. Состав репрезентантов ЛСПГ характеризуется разной частеречной принадлежностью: «Бабка Ксанька была *глухая*» [ББВК, 2008, с. 66]; «Мужик услышал, да смекнул сразу, в чем дело – *оглушил* окаянного и скинул с телеги» [ББВК, 2008, с. 244]. ЛСПГ «Неспособность к

слуховому восприятию» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» содержит 11 номинаций, что составляет 1,48% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 33 с/у, что составляет 0,61% от общего количества с/у. Группа характеризуется отнесенностью лексем к глаголам или отглагольным существительным и включает две ЛСПГ.

ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа» содержит 10 номинаций, что составляет 1,35% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 31 с/у, что составляет 0,58% от общего количества с/у: «Колдунья *наговорила* семечки от подсолнуха и угостила ими девушку. После этого у девушки в желудке начала расти лягушка» [ББВК, 2008, с. 54]; «Девки ее быстрее к знахарке, к бабке Фекле Завьяловой. Уж та яе отливала да *отишёптывала*» [ББВК, 2008, с. 273].

ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 5 номинаций, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 14 с/у, что составляет 45,16% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 5 номинаций, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 17 с/у, что составляет 54,84% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика представлена номинациями, имеющими соответствующие пометы в словаре: «*наговаривать*» – 1 (разг.), «*наговор*» – 7 (разг.), «*наговорить*» – 6 (разг.), «*нашептывать*» – 1 (прост.) [БАС, 2008, с. 82; 490]; «*пошептать*» – 2 (прост.) [БАС, 2011, с. 488].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 4 лексемами, что составляет 40,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Квалификация звуковых действий персонажа».

ЛСПГ «Предметы магического звукового воздействия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,14% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2

с/у, что составляет 0,04% от общего количества с/у: «Стоит ей дотронуться рукой до человека или дать ему какую-нибудь вещь (*наговоренную*), у него обязательно что-нибудь заболевает (если дотронулась, то болит это место), потом человек заболевает раком и, в конце концов, умирает» [ББВК, 2008, с. 54–55]; «Дала бабке *наговоренной* воды выпить и сказала идти домой» [ББВК, 2008, с. 273]. Обнаруженная лексема относится к разговорной лексике, в соответствии с данными «Большого академического словаря русского языка» [БАС, 2008, с. 82].

ЛСГ «Инструмент восприятия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,14% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 22 с/у, что составляет 0,41% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ репрезентируют органы слухового восприятия. ЛСГ включает в себя одну ЛСПГ «Соматизм (орган слуха)»: «А он сильный, схватил свинью, вынул нож и отрезал у неё *ухо*» [ББВК, 2008, с. 24]; «В *ушах* стоял дикий шум, как будто воздух сильными потоками бил в *уши*» [ББВК, 2008, с. 153]. Номинация, вошедшая в состав исследуемой ЛСПГ, относится к общеупотребительной лексике и не имеет стилистической окраски.

Дифференцированный слуховой канал имеет доминантный характер в системе лексем, репрезентирующих ПКМ, в южной традиции бытования быличек и бывальщин, что связано с фиксацией лексем с семантикой речевой деятельностью, неразрывно связанных с номинациями с семантикой слухового восприятия.

Доминантный характер лексем, относящихся к ЛСГ «Результат восприятия», обусловлен ограниченными возможностями фиксации процесса восприятия, что позволяет воспринимать лишь его результат. Указанная особенность обусловлена жанровой спецификой мифологических текстов, связанной с установкой на достоверность описываемых событий.

2. Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия

Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия, представлены 254 единицами, что составляет 34,19% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1904 с/у, что составляет 35,32% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие зрительный канал восприятия, в южной фольклорной традиции

входят в состав четырех ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в южной фольклорной традиции представлены в *Таблице № 19* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих зрительный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 19 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих зрительный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие зрительный канал вос-я	Кол-во лекс. (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках виз. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала вос-я (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	72	665	34,93%	14,50%	12,34%
2.	Результат восприятия	169	1098	57,67%	23,94%	20,37%
3.	Интерпретация результата восприятия	7	23	1,21%	0,50%	0,43%
4.	Инструмент восприятия	6	118	6,20%	2,57%	2,19%
	Итого:	254	1904	100,00%	41,51%	35,32%

В границах дифференцированного зрительного канала восприятия доминантный характер также имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 169 лексем, что составляет 66,54% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в 1098 с/у, что составляет 57,67% от общего количества с/у в рамках исследуемого канала.

В границах дифференцированного зрительного канала восприятия доминантный характер также имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 169 лексем, что составляет 66,54% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в 1098 с/у, что составляет 57,67% от общего количества с/у в рамках исследуемого канала.

Среди номинаций, репрезентирующих перцепцию посредством дифференцированного зрительного канала восприятия, преобладает общеупотребительная лексика. Однако обнаружены 23 номинации, что составляет 9,06% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством зрения, в 30 с/у, что составляет 1,58% от общего количества с/у в рамках исследуемого канала восприятия, фиксирующие различные (в том числе

фонетические) диалектные особенности южнорусских говоров, а также специфику языка русско-украинского пограничья.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 30 номинаций, что составляет 11,81% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством зрения, в 111 с/у, что составляет 5,83% от общего количества с/у в рамках зрительного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *haxax legomenon* относится 126 лексемы, что составляет 49,61% от количества номинаций в рамках исследуемого канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» включает 72 номинации, что составляет 9,69% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 665 с/у, что составляет 12,34% от общего количества с/у. ЛСГ представляет межчастеречное образование. В системе лексем с семантикой зрительного восприятия в ЛСГ номинаций, отражающих процесс восприятия, выделено три ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия» включает 65 глагольных номинаций, что составляет 8,75% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 617 с/у, что составляет 11,45% от общего количества с/у. В соответствии с категориальной классификацией глаголов [Артеменко, 1988, с. 26–31] из семи компонентов глагольного ряда выявлено два компонента: «Глаголы восприятия» (ГР-3) и «Глаголы движения, бытия» (ГР-1).

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 53 номинации, что составляет 7,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 556 с/у, что составляет 10,32% от общего количества с/у: «Главное, *заглядывает* под стол и *видит* копыта и хвост» [ББВК, 2008, с. 223–224]; «Я полэжала, полэжала, пидэймаюся у третий, стаит, и так же *дывыться* на мэнэ, а я на ёго» [ББВК, 2008, с. 157].

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 12 номинаций, что составляет 1,62% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 61 с/у, что составляет 1,13% от общего количества с/у: «Не пойму, то ли с усталости он

мерещится, то ли домовой просто так *появляется*» [ББВК, 2008, с. 165]; «Мы, было, испугались, а потом решили *понаблюдать*» [ББВК, 2008, с. 69].

Номинации, вошедшие в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия» относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 54 номинации, что составляет 83,08% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 601 с/у, что составляет 97,41% от общего числа с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 11 номинаций, что составляет 16,92% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 16 с/у, что составляет 2,59% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексика, ограниченная территорией употребления, имеет соответствующие пометы в словарях: «*дивиться*» – 5 (укр.), «*дывыться*» – 1 (укр.) [ББВК, 2008, с. 380], «*загляда*» – 2 (обл.) [СРНГ, 1974, с. 8], «*бачить*» – 1 (укр.) [ББВК, 2008, с. 380]. Лексемы «*видить*» – 1, «*посмотрить*» – 1 и «*смотрють*» – 1 имеют морфологическую особенность, связанную с употреблением [т'] в форме 3 лица настоящего времени глаголов, что характерно для южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 88]. Лексема «*смотря*» – 1 характеризуется формой 3 лица настоящего времени без [т], что является общедиалектной чертой [Черенкова, 2014, с. 88]. Лексема «*смотрють*» – 1 также обнаруживает совпадение безударных окончаний форм 3-го лица множественного числа I и II спряжения, зафиксированную, согласно «Базе данных диалектологического атласа русского языка», в южнорусских и среднерусских говорах [БДДАРЯ; Черенкова, 2014, с. 90]. Лексемы «*смотре*» – 1 и «*выдела*» – 1 имеют твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28]. Лексема «*любуютси*» – 1 зафиксирована с постфиксом *-си*, что является характерной чертой южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 95].

Номинации, вошедшие в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия» относятся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 56 номинаций, что составляет 86,15% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 563 с/у, что составляет 91,25% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной

лексике относятся 10 номинаций, что составляет 15,38% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 54 с/у, что составляет 8,75% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика преимущественно представлена номинациями, имеющими соответствующие пометы в словаре: «*вишь*» – 4 (прост.) [БАС, 2005, с. 598], «*глядь*» – 7 (разг.), «*глять*» – 3 (разг.) [БАС, 2014, с. 184], «*глянуть*» – 22 (разг.) [БАС, 2014, с. 184–185], «*видать*» – 11 (разг.) [БАС, 2005, с. 556–557]. Лексема «*глянь-ка*» – 1 имеет постпозитивную частицу -ка, употребление которой также характерно для разговорной речи [Ожегов, 2010, с. 182]. Лексемы «*видеть-то*» – 1 и «*заглядываться-то*» – 2 отнесены к разряду разговорной лексики в связи с употреблением в сочетании с частицей -то [Ожегов, 2010, с. 561]. Лексемы «*наглядел*» – 2 и «*видет*» – 1 отнесены к разговорной лексике в связи с отклонением от нормативной орфографии и написанием в соответствии с фонетическим принципом, что характерно для письменных жанров разговорной речи [Литневская, 2009, с. 69; Кубаева, 2019, с. 259]. Несовпадение суммы номинаций нейтральной стилистической окраски и разговорной лексики объясняется тем, что лексема «*видать*» в разных контекстах имеет различное лексическое значение. В значении «можно видеть, рассмотреть; видно», которое не имеет стилистических помет [БАС, 2005, с. 200], лексема зафиксирована в 4 с/у: «В сарае темно и он темный, плохо *видать*» [ББВК, 2008, с. 118]. В значении «видеть», которое имеет стилистическую помету «разговорное» [БАС, 2005, с. 556], лексема зафиксирована в 11 с/у: «А их никто не *видал*, как они сидели» [ББВК, 2008, с. 118].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 34 лексемами, что составляет 52,31% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс зрительного восприятия».

ЛСПГ «Состояние объекта зрительного восприятия» представлена 4 номинациями, что составляет 0,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 42 с/у, что составляет 0,78% от общего количества с/у. ЛСПГ представляет межчастеречное образование: «Я поставила чай, села так, чтобы был *виден* весь коридор» [ББВК, 2008, с. 142]; «Я остановился, оглянулся и увидел запыхавшуюся тещу, с удивлением *смотревшую* на меня» [ББВК, 2008, с. 227].

ЛСПГ характеризуется общеупотребительным характером номинаций. Однако выявлены номинации различной стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 4 номинации, что составляет 100,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 27 с/у, что составляет 62,79% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся 2 номинации, что составляет 50,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 15 с/у, что составляет 34,88% от общего числа с/у в ЛСПГ. Несовпадение суммы номинаций нейтральной стилистической окраски и разговорной лексики объясняется тем, что лексемы «видно» и «видный» в корпусе текстов Т.Ф. Пуховой зафиксированы в разных значениях. Номинация «*видно*» в качестве предикатива не имеет стилистических помет и зафиксирована в 20 с/у: «Но никто больше пяти минут там не выдерживал, потому что, когда человек сидит, к нему кто-то идет, слышно, но никого не *видно*» [ББВК, 2008, с. 246]. В качестве вводного слова лексема имеет помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2005, с. 564] и зафиксирована в 14 с/у: «<...> *видно*, не допускает сатана» [ББВК, 2008, с. 93]. Номинация «*видный*» также зафиксирована в двух значениях. В значении «доступный зрению», которое не имеет стилистических помет, лексема зафиксирована в 1 с/у: «Я поставила чай, села так, чтобы был *виден* весь коридор» [ББВК, 2008, с. 142]. В значении «бросающийся в глаза, привлекательный», которое стилистическую помету «разговорное», лексема зафиксирована в 1 с/у: «По молодости я была очень *видной*, и этот парень стал за мной ухаживать» [ББВК, 2008, с. 115].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 25,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Состояние объекта зрительного восприятия».

ЛСПГ «Особенность процесса зрительного восприятия» содержит 3 номинации, что составляет 0,40% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 6 с/у, что составляет 0,11% от общего количества с/у: «Наутро пришел парень в деревню и спрашивает стариков о *видении*» [ББВК, 2008, с. 314]; «Женщина очень испугалась, но вспомнила, что в такую минуту нужно было что-то спросить (т.к., по всей *видимости*, перед ней был домовой)» [ББВК, 2008, с. 143–144].

ЛСПГ характеризуется общеупотребительным характером номинаций, однако выявлены номинации различной стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 2 номинации, что составляет 66,67% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 83,33% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 33,33% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 16,67% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*видимость*» – 1 употреблена в контексте выражения «по всей видимости» и имеет стилистическую помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2005, с. 256].

Номинации категории *haxax legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 66,67% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Особенность процесса зрительного восприятия».

ЛСГ «Результат восприятия» включает 169 номинаций, что составляет 22,75% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1098 с/у, что составляет 20,37% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ представляют следствие перцептивной деятельности субъекта как итог соотнесения полученной в процессе восприятия информации с имеющимися знаниями об окружающем мире. В системе лексем с семантикой зрительного восприятия в ЛСГ номинаций, отражающих результат восприятия, выделено восемь подгрупп.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия» содержит 66 номинаций, что составляет 8,88% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 584 с/у, что составляет 10,83% от общего количества с/у, и представлена глагольными номинациями. Дифференциация номинаций в соответствии с категориальной классификацией глаголов [Артеменко, 1988, с. 26–31], показала, что из семи компонентов глагольного ряда в исследуемом корпусе текстов представлены три: «Глаголы движения, бытия» (ГР-1), «Глаголы восприятия» (ГР-3) и «Глаголы физического действия и взаимодействия» (ГР-4).

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 24 номинаций, что составляет 3,23% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 245 с/у, что составляет 4,55% от общего количества с/у: «А один из них [шаров] стал опускаться

и *исчез* за домами» [ББВК, 2008, с. 318]; «*Оборачивается*, а там коза белая <...> Бежал, не *оборачивался*, а топот все равно слышал» [ББВК, 2008, с. 43].

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 22 номинации, что составляет 2,96% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 68 с/у, что составляет 1,26% от общего количества с/у: «Через несколько секунд я все же открыла глаза, но никого не *обнаружила*» [ББВК, 2008, с. 143]; «В доме живет Хозяин. Он не *показывается* людям» [ББВК, 2008, с. 199].

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 20 номинаций, что составляет 2,69% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 271 с/у, что составляет 5,03% от общего количества с/у: «В углу комнаты она *увидела* тень старой, сгорбленной старухи маленького роста» [ББВК, 2008, с. 59]; «А такая норка у печи. И гляжу – оттуда *выглядывает*» [ББВК, 2008, с. 189].

В ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 59 номинаций, что составляет 89,39% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 577 с/у, что составляет 98,80% от общего числа с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 7 номинаций, что составляет 10,61% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 7 с/у, что составляет 1,20% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*абирнулси*» – 1 зафиксирована с постфиксом *-си*, что является характерной чертой южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 95]. Лексемы «*обернулись*» – 1, «*оборачивались*» – 1, «*обратилася*» – 1, «*обращались*» – 1 зафиксированы с учётом общедиалектной черты возвратных глаголов, связанной с наличием гласного в постфиксе в положении после гласного [Черенкова, 2014, с. 95]. Лексема «*смыкаить*» – 1, зафиксированная в форме 3 лица настоящего времени, отнесена к диалектной лексике на основании использования во флексии [т'], что является одной из отличительных черт южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 87]. Лексема «*побачив*» – 1, зафиксирована в «Русско-украинском, украинско-русском словаре» Д.И. Ганича и И.С. Олейника [Ганич, 1998, с. 434].

В ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 58 номинаций, что составляет 87,88% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 569 с/у, что составляет 97,43% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 8 номинаций, что составляет 12,12% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 15 с/у, что составляет 2,57% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика представлена номинациями, имеющими соответствующие пометы в словаре: «увидать» – 5 (прост.) [БАС-1, 1964, с. 136], «приметить» – 4 (разг.) [БАС, 2012, с. 315], «глянуть» – 1 (прост.) [БАС, 2006, с. 185], «заприметить» – 1 (разг.) [БАС, 2006, с. 37], «приглянуться» – 1 (разг.), «прошмыгнуть» – 1 (разг.) [БАС, 2012, с. 148; 402], «схоронить» – 1 (прост.) [БАС-1, 1963, с. 1295]. Лексема «покажи-ка» – 1 имеет постпозитивную частицу *-ка*, употребление которой характерно для разговорной речи, согласно данным словаря С.И. Ожегова [Ожегов, 2010, с. 182].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 26 лексемами, что составляет 39,39% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат зрительного восприятия».

ЛСПГ «Цветобозначения» включает 39 номинаций, что составляет 5,25% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 227 с/у, что составляет 4,21% от общего количества с/у. В состав ЛСПГ вошла колоративная лексика, относящаяся преимущественно к именам прилагательным: «Вдруг выбегает свинья – вся *чёрная*, а по спинке – *белая* полоса» [ББВК, 2008, с. 22]; «Это было большое бесформенное тёмного цвета пятно, с *ярко-оранжевой* оболочкой, каймой» [ББВК, 2008, с. 321].

В ЛСПГ «Цветобозначения» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 37 лексем, что составляет 94,87% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 224 с/у, что составляет 98,68% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 2 лексемы, что составляет 5,26% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у,

что составляет 1,33% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*белай*» – 2 и «*краснай*» – 1 имеют окончание -ай, распространенное в южнорусском наречии, которое, по мнению А.С. Малахова, генетически связано с древними формами имен прилагательных [Малахов, 2012, с. 43].

В ЛСПГ «Цветобозначения» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 37 номинаций, что составляет 94,87% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 220 с/у, что составляет 96,92% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 3 номинации, что составляет 7,69% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 7 с/у, что составляет 3,08% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексемы «*набелеть*» – 1 и «*белам*» – 1 отнесены к разговорной лексике в связи с отклонением от нормативной орфографии и написанием в соответствии с фонетическим принципом, что характерно для письменных жанров разговорной речи [Литневская, 2009, с. 69; Кубаева, 2019, с. 259]. Несовпадение суммы номинаций нейтральной и стилистически окрашенной лексики объясняется тем, что лексема «*красный*» в разных контекстах имеет различное лексическое значение. В значениях, связанных с наименованиями оттенка, местности, революционной деятельностью в советское время, которые не имеют стилистических помет [БАС, 2007, с. 590–592], лексема зафиксирована в 12 с/у: «Когда разрыли ее могилу, то девушки там не было, а лежало белое платье с *красным* пятном от вина» [ББВК, 2008, с. 217]; «А охвицер один *красный* в даму у дядка осталси» [ББВК, 2008, с. 94]. В значении «парадный, почётный» в границах словосочетания «красный угол», являющегося устаревшим [БАС, 2007, с. 594], лексема зафиксирована в 4 с/у: «Один раз пили мы чай вечером. А на кухне у нас *красный* угол» [ББВК, 2008, с. 201]. В значении «красивый, прекрасный», имеющий стилистическую окраску «народно-поэтический» [БАС, 2007, с. 584] лексема зафиксирована в 1 с/у: «И у нас вить *красны* дефки есть» [ББВК, 2008, с. 102].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 26 лексемами и составляют 66,67% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Цветобозначения».

ЛСПГ «Светообозначения» включает 33 номинации, что составляет 4,44% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 206 с/у, что составляет 3,82% от общего количества с/у. Исследуемая ЛСПГ включает лексемы, семантически относящиеся как к характеристике объекта восприятия, так и к природным особенностям: «Также наш домовой любит баловаться *светом*: выключаю *свет* на веранде, отхожу 2 шага, а он его включает» [ББВК, 2008, с. 190]; «*Тёмна* ночь. Его бесы вязли» [ББВК, 2008, с. 238–239].

В ЛСПГ «Светообозначения» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 30 номинаций, что составляет 90,91% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 203 с/у, что составляет 98,54% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 3 номинации, что составляет 9,09% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 1,46% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*тэмно*» – 1 имеет твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28]. Лексема «*тямно*» – 1 отражает яканье, характерное для южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 38–43]. Лексема «*тёмна*» – 1 представляет собой стяжённую форму имени прилагательного. Данная черта характерна для севернорусского наречия, однако фиксируется и на территории Воронежской области [Недоступова, 2020, с. 664], что, вероятно, является следствием влияния украинского языка [ЯБЭС, 1998, с. 533].

В ЛСПГ «Светообозначения» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 32 номинации, что составляет 96,97% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 205 с/у, что составляет 99,51% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 3,03% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 0,49% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*свет-то*» – 1 отнесена к разряду разговорной лексики в связи с употреблением в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 16 лексемами, что составляет 48,48% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Светообозначения».

ЛСПГ «Свойства объекта зрительного восприятия» включает 11 номинаций, что составляет 1,48% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 14 с/у, что составляет 0,26% от общего количества с/у. ЛСПГ включает причастия и имена прилагательные: «Страсть красива была девка. Ростом высока, пышная, как сдоба, румяная, *глазастая*» [ББВК, 2008, с. 272]; «Так он живет на полке, *спрятан* за книгами» [ББВК, 2008, с. 198].

ЛСПГ «Свойства объекта зрительного восприятия» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 10 номинаций, что составляет 90,91% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 13 с/у, что составляет 92,86% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 9,09% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 7,14% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*глазастый*» – 1 имеет помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2006, с. 139].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 8 лексемами, что составляет 72,73% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Свойства объекта зрительного восприятия».

ЛСПГ «Внешний вид» включает 7 номинаций, что составляет 0,95% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 44 с/у, что составляет 0,82% от общего количества с/у. ЛСПГ включает общие наименования внешнего облика, не обладающие специфическими особенностями: «*Образ* вроде человеческий...» [ББВК, 2008, с. 301]; «Лица его я не видела – он его все время отворачивал, но по *силуэту* это был он, мой муж» [ББВК, 2008, с. 229].

ЛСПГ «Внешний вид» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 7 номинаций, что составляет 100,00% от общего

числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 39 с/у, что составляет 88,64% от общего числа с/у в ЛСПГ. К устаревшей лексике относится 1 номинация, что составляет 14,29% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 11,36% от общего числа с/у в ЛСПГ. Несовпадение суммы номинаций нейтральной стилистической окраски и разговорной лексики объясняется тем, что лексема «*образ*¹» в разных контекстах имеет различное лексическое значение. В значении «внешний вид, облик кого-, чего-либо», которое не имеет стилистических помет [БАС, 2009, с. 271], лексема зафиксирована в 7 с/у: «Кошка – не кошка, женщина – не женщина, какой-то непонятный *образ*, на метле вроде» [ББВК, 2008, с. 118]. В значении «способ, приём, средство», которое имеет стилистическую помету «устаревшее» [БАС, 2009, с. 272–273], лексема зафиксирована в 5 с/у: «Подобным *образом* наводилась порча на лошадей» [ББВК, 2008, с. 127–128]. Также зафиксирована омонимичная лексема «*образ*²» в значении «икона» [БАС, 2009, с. 273].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 3 лексемами, что составляет 42,86% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Внешний вид».

ЛСПГ «Способность к зрительному восприятию» включает 7 номинаций, что составляет 0,94% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 10 с/у, что составляет 0,19% от общего количества с/у: «Были у нас *прозорливые* люди, которые ходили в церковь, говорили, сколько проживет человек» [ББВК, 2008, с. 290]; «Не зная, что делать, женщина поехала в Богучар к *слепой* старухе, про которую говорили, что она сможет помочь» [ББВК, 2008, с. 95].

ЛСПГ «Способность к зрительному восприятию» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 6 номинаций, что составляет 85,71% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 8 с/у, что составляет 80,00% от общего числа с/у в исследуемой ЛСПГ. К устаревшей лексике относится 1 номинация, что составляет 14,29% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 20,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «прозорливый» – 2 имеет помету «устаревшее» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2012, с. 54].

Номинации категории *haxax legomenon* представлены 5 лексемами, что составляет 71,43% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Способность к зрительному восприятию».

ЛСПГ «Визуальное явление» включает 5 номинаций, что составляет 0,67% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 12 с/у, что составляет 0,22% от общего количества с/у. ЛСПГ включает наименования встречи с кем-либо или свидетельств столкновения со сверхъестественным: «К тому времени он умер (убит на фронте). <...> Прошло *свидание*» [ББВК, 2008, с. 220]; «Утром рассказал все бабушке, она у него всякие обряды, *приметы* знала» [ББВК, 2008, с. 270]. ЛСПГ «Визуальное явление» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *haxax legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 40,00% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСПГ «Показатель зрительно воспринимаемого количества» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у: «А там грибов *видимо-невидимо*» [ББВК, 2008, с. 275]. Лексема «*видимо-невидимо*» – 1 относится к общеупотребительной лексике и не имеет стилистической окраски. Номинации категории *haxax legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» включает 7 номинаций, что составляет 0,94% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 23 с/у, что составляет 0,43% от общего количества с/у. В состав ЛСГ вошли именные части речи. В ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» выделено три ЛСПГ.

ЛСПГ «Характеристика объекта зрительного восприятия» включает 3 номинации, что составляет 0,40% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 8 с/у, что составляет 0,15% от общего количества с/у: «И у меня домовая есть. <...> Он *невидимка*» [ББВК, 2008, с. 167]; «И только потом я узнал от бывшего сторожа историю этой *призрачной* девушки» [ББВК, 2008, с. 217]. ЛСПГ «Характеристика объекта зрительного восприятия» представлена лексемами,

относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенных номинаций. Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 33,33% от общего числа с/у в исследуемой ЛСПГ.

ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа» включает 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 9 с/у, что составляет 0,17% от общего количества с/у: «<...> потом в стакан капнула воску с горячей свечи и сказала, что *сглазили* еще с детства» [ББВК, 2008, с. 90]; «Однажды ее попросили навести *сглаз* на соседей» [ББВК, 2008, с. 60].

ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 4 с/у, что составляет 44,44% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 55,56% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*сглаз*» – 5 имеет помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2019, с. 163]. Номинации категории *hapaх legomenon* не выявлены.

ЛСПГ «Наименования сверхъестественного в границах зрительного восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 6 с/у, что составляет 0,11% от общего количества с/у: «Русалка – это *привидения*, на коня похожие, они человеку вредят, и гулять допоздна нельзя» [ББВК, 2008, с. 258]; «Она, словно *призрак*, ходит до сих пор, не может умереть» [ББВК, 2008, с. 121]. ЛСПГ «Наименования сверхъестественного в границах зрительного восприятия» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. В ЛСПГ номинации категории *hapaх legomenon* не выявлены.

ЛСГ «Инструмент восприятия» включает 6 номинаций, что составляет 0,81% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 118 с/у, что составляет 2,19% от общего количества с/у. В ЛСГ «Инструмент восприятия» выделено две ЛСПГ.

ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)» содержит 4 номинации, что составляет 0,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 110 с/у, что составляет 2,04% от общего количества с/у: «Минут через пять он остановился, потом, уже по прямой, стал очень быстро удаляться и в *мгновение ока* исчез на фоне луны» [ББВК, 2008, с. 319]; «И глядят, как из оврага выкарабкался щенок, да сразу к ним кинулся. Цвета черного, *глаза* черные и дышит тяжело, прерывисто, как человек» [ББВК, 2008, с. 130].

ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 25,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 105 с/у, что составляет 95,45% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 3 номинации, что составляет 75,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 4,55% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика преимущественно имеет соответствующие пометы в «Большом академическом словаре русского языка»: «*глазки*» – 2 (разг.) [БАС, 2006, с. 140], «*око*» – 2 (устар.) [БАС, 2009, с. 629]. Лексема «*глаза-то*» – 1 также отнесена к разряду разговорной лексики в связи с употреблением в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 номинацией, что составляет 25,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Соматизм (орган зрения)».

ЛСПГ «Явление зрительного восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 8 с/у, что составляет 0,15% от общего количества с/у: «Обходя озеро, он почувствовал на себе чей-то пристальный *взгляд*» [ББВК, 2008, с. 250]; «Посмотрев боковым *зрением*, она увидела стоящую позади женщину, одетую в черное» [ББВК, 2008, с. 63]. ЛСПГ «Явление зрительного восприятия» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. В ЛСПГ номинации категории *hарах legomenon* не выявлены.

В отличие от других каналов восприятия, в исследуемом разделе в большей степени представлена ЛСГ «Процесс восприятия», которая включает 72 номинации, что составляет 28,35% от общего количества лексем, репрезентирующих дифференцированный зрительный канал восприятия, в 665 с/у, что составляет 34,93% от общего количества с/у в рамках исследуемого перцептивного канала. Обозначенная особенность обусловлена спецификой быличек и бывальщин, связанной с установкой на достоверность описываемых событий.

3. Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия

Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия, представлены 55 единицами, что составляет 7,40% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 178 с/у, что составляет 2,80% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие осязательный канал восприятия, в южной традиции входят в состав трех ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия» и «Результат восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный осязательный канал восприятия, в южной традиции представлены в *Таблице № 20* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих осязательный канал восприятия, в северной традиции (сводные данные)».

Таблица № 20 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих осязательный канал восприятия, в северной традиции
(сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие осязательный канал вос-я	Кол-во лекс. (ед.)	Кол- во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках осяз. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала вос-я (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	12	20	11,24%	0,44%	0,37%
2.	Результат восприятия	42	151	84,83%	3,29%	2,80%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	1	7	3,93%	0,15%	0,13%
	Итого:	55	178	100,00%	3,88%	3,30%

В границах дифференцированного осязательного канала восприятия доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия», которая включает 42 номинации, что составляет 76,36% от общего количества номинаций,

репрезентирующих дифференцированный осязательный канал восприятия, в 151 с/у, что составляет 84,83% от общего количества с/у в рамках осязательного канала.

Среди номинаций, репрезентирующих перцепцию посредством дифференцированного осязательного канала восприятия, преобладает общеупотребительная лексика. Однако обнаружены 5 номинаций, что составляет 9,09% от общего количества лексем, репрезентирующие восприятие посредством осязания, в 5 с/у, что составляет 2,81% от общего количества с/у в рамках осязательного канала восприятия, фиксирующие различные диалектные особенности южнорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 3 номинации, что составляет 5,45% от общего количества лексем, репрезентирующие восприятие посредством осязания, в 3 с/у, что составляет 1,69% от общего количества с/у в рамках осязательного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *hapaх legomenon* относится 29 лексем, что составляет 52,73% от количества номинаций в рамках исследуемого канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» включает 12 номинаций, что составляет 1,62% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 20 с/у, что составляет 0,37% от общего количества с/у. В системе номинаций с семантикой осязательного восприятия в ЛСГ, отражающей процесс восприятия, выделены три ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс осязания» включает 10 номинаций, что составляет 1,35% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 18 с/у, что составляет 0,33% от общего количества с/у: «Ночью *поцупаю* рукой кровать, а жены рядом нет» [ББВК, 2008, с. 35]; «Когда девочка подавала ей воду, то старуха *прикоснулась* к ней и, отдав свою силу, умерла» [ББВК, 2008, с. 120]. ЛСПГ представлена глаголами и деепричастиями, вошедшими в состав четвертого компонента глагольного ряда «Глаголы физического действия и взаимодействия» (ГР-4). ЛСПГ «Действия, направленные на процесс осязания» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически

окрашенной лексики. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 8 номинациями, что составляет 80,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ.

ЛСПГ «Характеристика субъекта осязательного восприятия» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у: «До этого я не особо верил в НЛО, но после этого случая стал собирать все статьи и заметки, *касающиеся* летающих "тарелок"» [ББВК, 2008, с. 120]. Обнаруженная лексема имеет значение «иметь отношение к чему-либо» [БАС, 2007, с. 692], относится к общеупотребительной лексике и не имеет стилистической окраски. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 номинацией, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСПГ «Способ процесса осязательного восприятия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у: «Он какой-то на *ощуь* стал лохматый» [ББВК, 2008, с. 223]. Обнаруженная лексема относится к общеупотребительной лексике и не имеет стилистической окраски. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 номинацией, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 42 номинации, что составляет 5,65% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 151 с/у, что составляет 2,80% от общего количества с/у. Состав репрезентантов ЛСГ характеризуется разной частеречной принадлежностью.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания» включает 24 номинации, что составляет 3,23% от общего количества лексем с перцептивно семантикой, в 101 с/у, что составляет 1,87% от общего количества с/у. Лексемы в составе исследуемой ЛСПГ относятся к четвертому компоненту глагольного ряда «Глаголы физического действия и взаимодействия» (ГР-4) в соответствии с категориальной классификацией глаголов: «Я спала, и вдруг чувствую – кто-то меня *душит!* Прямо за горло *схватил* и *душит!*» [ББВК, 2008, с. 138]; «<...> меня кто-то *тянул* в противоположную сторону» [ББВК, 2008, с. 263].

ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания» представлена лексемами, относящимися к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 19 номинаций, что составляет 79,17% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 96 с/у, что составляет 95,05% от общего числа с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 5 номинаций, что составляет 20,83% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 5,95% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*дергаить*» – 1, зафиксирована в форме 3 лица настоящего времени и отнесена к диалектной лексике на основании использования во флексии [т'], что является одной из отличительных черт южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 87]. Лексемы «*душэ*» – 1 и «*держэ*» – 1 характеризуются формой 3 лица настоящего времени без [т], что является общедиалектной чертой [Черенкова, 2014, с. 88]. Лексема «*схвататьла*» – 1 имеет твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28]. Лексема «*хукнуть*» – 1 в значении «дунуть» имеет помету «зап.» (слово из западных губерний) в «Словаре живого великорусского языка» В.И. Даля [Даль, 1882, с. 586].

В ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К общеупотребительной лексике относится 21 номинация, что составляет 87,50% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 98 с/у, что составляет 97,03% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 3 номинации, что составляет 12,50% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 2,97% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенная лексика имеет соответствующие пометы в толковых словарях: «*подушить*» – 1 (разг.), «*пошлёпать*» – 1 (разг.) [БАС, 2011, с. 223; 283], «*ишлять*» – 1 (прост.) [БАС-1, 1965, с. 1425].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 14 номинациями, что составляет 58,33% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат осязания».

ЛСПГ «Физическое состояние» включает 9 номинаций, что составляет 1,21% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 18 с/у, что составляет 0,33%

от общего количества с/у. Состав репрезентантов ЛСГ характеризуется разной частеречной принадлежностью: «Вдруг чувствую, что одеяло *тяжелеет, тяжелеет*, все сильнее и сильнее» [ББВК, 2008, с. 152]; «Дыхание *спёрло*, я не могла произнести ни слова» [ББВК, 2008, с. 138]. ЛСПГ «Физическое состояние» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 3 номинациями, что составляет 33,33% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСПГ «Свойства объекта осязательного восприятия» включает 6 номинаций, что составляет 0,81% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 26 с/у, что составляет 0,48% от общего количества с/у. ЛСПГ представлена именами прилагательными: «Я лежала на кровати и вдруг почувствовала на себе *горячую* струю воздуха» [ББВК, 2008, с. 220]; «Его тянуло под воду что-то *скользкое* и *холодное*» [ББВК, 2008, с. 265].

ЛСПГ «Свойства объекта осязательного восприятия» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 номинацией, что составляет 16,67% от общего количества номинаций в ЛСПГ.

ЛСПГ «Наименование осязательного восприятия» включает 3 номинации, что составляет 0,40% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 6 с/у, что составляет 0,11% от общего количества с/у. ЛСПГ представлена именами существительными: «Но вдруг я почувствовала *прикосновение* <...> чья-то теплая мохнатая рука легко дотрагивается до меня» [ББВК, 2008, с. 143]; «Ночью не могли уснуть от болезненных *щипков*» [ББВК, 2008, с. 181]. ЛСПГ «Наименование осязательного восприятия» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 номинацией, что составляет 33,33% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСГ «Инструмент восприятия» содержит 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,13%

от общего количества с/у. Номинация входит в состав ЛСПГ «Соматизм (орган осязания)» и относится к имени существительному: «*Кожа* стала шелушиться, язвы появились» [ББВК, 2008, с. 60]; «Боялись её все, хоть и не пугала, а как глянет, аж мурашки по *коже*» [ББВК, 2008, с. 128]. ЛСПГ «Соматизм (орган осязания)» представлена лексемами, относящимися к общеупотребительной лексике, и не содержит стилистически окрашенной лексики.

Место номинаций, репрезентирующих восприятие посредством дифференцированного осязательного канала, обусловлено спецификой перцепции. Осязание, в отличие от зрения и слуха, предполагает непосредственный контакт с воспринимаемым субъектом, что в контексте столкновения с метафизической сущностью несет угрозу для человека.

4. Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия

Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия, представлена 9 единицами, что составляет 1,21% от общего количества лексем, репрезентирующих ПКМ, в 18 с/у, что составляет 0,33% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие вкусовой канал восприятия, в южной фольклорной традиции входят в состав двух ЛСГ: «Инструмент восприятия» и «Результат восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих дифференцированный вкусовой канал восприятия, в южной традиции представлены в *Таблице № 21* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 21 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие вкусовой канал вос-я	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках вкус. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала вос-я (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	—	—	—	—	—
2.	Результат восприятия	6	11	61,11%	0,24%	0,20%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	3	7	38,89%	0,15%	0,13%
	Итого:	9	18	100%	0,39%	0,33%

В границах дифференцированного вкусового канала восприятия доминантный характер также имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 6 лексем, что составляет 66,67% от общего количества номинаций, репрезентирующих вкусовой канал восприятия, в 11 с/у, что составляет 61,11% от общего количества с/у в рамках вкусового канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством вкусового канала восприятия, относятся к общеупотребительной лексике и имеют преимущественно нейтральную стилистическую окраску. При этом выявлены 2 номинации, что составляет 22,22% от общего количества лексем, репрезентирующие восприятие посредством вкуса, в 2 с/у, что составляет 11,11% от общего количества с/у в рамках вкусового канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике. К категории *haxax legomenon* относится 5 лексем, что составляет 55,56% от количества номинаций в рамках вкусового канала восприятия.

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 6 номинаций, что составляет 0,81% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 11 с/у, что составляет 0,20% от общего количества с/у, репрезентирующими следствие перцептивной деятельности субъекта, связанную со свойством объекта восприятия. В системе номинаций с семантикой обоняния в ЛСГ, отражающей процесс восприятия, выделены две ЛСПГ.

ЛСПГ «Свойства объекта вкусового восприятия» содержит 5 номинации, что составляет 0,67% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 10 с/у, что составляет 0,19% от общего количества с/у. ЛСПГ представлена преимущественно именами прилагательными: «В нашей квартире стали пропадать вещи, жена, которая очень *вкусно* готовила, стала вдруг готовить практически *несъедобную* еду» [ББВК, 2008, с. 195]; «На вкус попробовала, оказалась – *солёная*» [ББВК, 2008, с. 193].

Лексемы в ЛСПГ «Свойства объекта вкусового восприятия» относятся к общеупотребительной лексике, однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 4 номинации, что составляет 80,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 9 с/у, что составляет 90,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 20,00% от общего числа

лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 10,00% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*несъедобный*» – 1 в значении «невкусный» имеет помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2009, с. 300].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 40,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Свойства объекта вкусового восприятия».

ЛСПГ «Наименование вкусового восприятия» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у. ЛСПГ представлена именем существительным: «Я четко слышала и ощущала, как жидкость стекала с потолка на одеяло, даже на *вкус* попробовала, оказалась – солёная» [ББВК, 2008, с. 193]. Номинация, вошедшая в состав ЛСПГ, относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Наименование вкусового восприятия».

ЛСГ «Инструмент восприятия» содержит 3 номинации, что составляет 0,40% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,13% от общего количества с/у, которые включены в состав ЛСПГ «Соматизм (орган вкуса)»: «Хотя *язык* у меня стал сухим и волосы на голове зашевелились, ответила, что все хорошо» [ББВК, 2008, с. 221]; «Так дал её Господь – запал *язычок* маленький, она ничего не могла сказать» [ББВК, 2008, с. 220].

Лексемы в ЛСПГ «Соматизм (орган вкуса)» относятся к общеупотребительной лексике. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 2 номинации, что составляет 66,67% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 6 с/у, что составляет 85,71% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 33,33% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 14,29% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*язычок-то*» – 1 также отнесена к разговорной лексике в связи с употреблением в сочетании с частицей *-то* [Ожегов, 2010, с. 561].

Номинации категории *haxax legomenon* представлены 2 лексемами, что составляет 66,67% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Соматизм (орган вкуса)».

Место номинаций, репрезентирующих восприятие посредством вкусового канала, обусловлено спецификой перцепции. Вкус имеет инвазивный характер, связанный с проникновением воспринимаемых частиц в полости тела.

5. Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия

Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия, представлены 5 единицами, что составляет 0,67% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 10 с/у, что составляет 0,19% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие обонятельный канал восприятия, в южной фольклорной традиции входят в состав трех ЛСГ: «Инструмент восприятия», «Процесс восприятия» и «Результат восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в южной традиции представлены в *Таблице № 22* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 22 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих обонятельный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие обонятельный канал вос-я	Кол-во лекс. (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у в рамках обон. канала вос-я (%)	Частотность с/у в рамках дифф. канала вос-я (%)	Частотность с/у в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	2	2	20,00%	0,04%	0,04%
2.	Результат восприятия	2	4	40,00%	0,09%	0,07%
3.	Интерпретация результата восприятия	—	—	—	—	—
4.	Инструмент восприятия	1	4	40,00%	0,09%	0,07%
	Итого:	5	10	100,00%	0,22%	0,19%

В границах дифференцированного обонятельного канала восприятия доминантный характер также имеет ЛСГ «Инструмент восприятия». Она включает 2 лексемы, что составляет 40,00% от общего количества номинаций, репрезентирующих дифференцированный обонятельный канал восприятия, в 4 с/у, что составляет 40,00% от общего количества с/у в рамках обонятельного канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством дифференцированного обонятельного канала восприятия, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску. К категории *hарах legomenon* относится 3 лексемы, что составляет 60,00% от количества номинаций в рамках обонятельного канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 2 с/у, что составляет 0,04% от общего количества с/у. В системе номинаций с семантикой обоняния в ЛСГ, отражающей процесс восприятия, выделены две ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на процесс обоняния» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у. Выявленная номинация относится к четвертому компоненту глагольного ряда «Глаголы физического действия и взаимодействия» (ГР-4): «Слышу, как будто Надя находится в зале и говорит тихим голосом: "Мам, как вкусно *пахнет*, ты что, пирожки печешь?"» [ББВК, 2008, с. 176]. Лексема относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс обоняния».

ЛСПГ «Состояние объекта обонятельного восприятия» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у: «От него *пахло* псиной и еще каким-то зверьём» [ББВК, 2008, с. 329]. Лексема относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Состояние объекта обонятельного восприятия».

ЛСГ «Результат восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 4 с/у, что составляет 0,07% от общего количества с/у. В системе номинаций с семантикой обоняния в ЛСГ, отражающей результат восприятия, выделены две ЛСПГ.

ЛСПГ «Ощущение от пахучих веществ» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 3 с/у, что составляет 0,06% от общего количества с/у: «Был туман, и она всё время почему-то выходила на чемеричную поляну (чемерика – трава с дурманящим *запахом*)» [ББВК, 2008, с. 255]; «Она испугалась, вскочила, а по дому – *запах* гари и дым» [ББВК, 2008, с. 192]. Лексема относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску.

ЛСПГ «Способность к обонятельному восприятию» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 1 с/у, что составляет 0,02% от общего количества с/у: «Из воды показалась голова. <...> Раза в полтора больше человеческой, обтянутая темно-коричневой кожей, с выпученными белесыми глазами, *безногая* и с дырой вместо рта, в котором и застрял рыболовный крючок» [ББВК, 2008, с. 264]. Лексема относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 100% от общего количества лексем в исследуемой ЛСПГ.

ЛСГ «Инструмент восприятия» включает 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 4 с/у, что составляет 0,07% от общего количества с/у. ЛСГ включает одну ЛСПГ «Соматизм (орган обоняния)»: «С тех пор перестал он играть в бильярды и по вечерам вообще *носа на улицу не показывал*» [ББВК, 2008, с. 20]; «Он на печь заглядывает – бабка под одеялами лежит, один *нос* торчит» [ББВК, 2008, с. 131]. Лексема относится к общеупотребительной лексике и имеет нейтральную стилистическую окраску.

Место номинаций, репрезентирующих восприятие посредством обонятельного канала, обусловлено спецификой перцепции. Обоняние, в отличие от зрения, слуха и осязания, предполагает проникновение воспринимаемых частиц в носовую полость субъекта и их воздействие на обонятельные рецепторы.

Доминантный характер ЛСГ «Результат восприятия» обусловлен ориентацией на особенности человеческого восприятия посредством пяти органов чувств, с помощью которых невозможно в полной мере постичь мир метафизической

сущности сверхъестественного явления, в связи с чем фиксируется преимущественно результат деятельности мифологического персонажа.

Среди номинаций, репрезентирующих дифференцированный перцептивный канал, доминантный характер носят лексемы, вербализующие восприятие посредством слуха, что связано с фиксацией лексем с семантикой речевой деятельности, а также с установкой исследуемого жанра на достоверность.

3.3. Лексико-семантические группы репрезентантов недифференцированного канала восприятия в южной традиции

Номинации, репрезентирующие недифференцированный перцептивный канал, представлены 66 единицами, что составляет 8,88% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 440 с/у, что составляет 8,16% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие недифференцированный перцептивный канал, в южной фольклорной традиции входят в состав трех ЛСГ: «Процесс восприятия», «Результат восприятия» и «Интерпретация результата восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в южной традиции представлены в *Таблице № 23* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 23 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие недифференцированный канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность употребления в рамках недифф. канала восприятия (%)	Частотность употребления в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	14	97	22,05%	1,80%
2.	Результат восприятия	49	305	69,32%	5,66%
3.	Интерпретация результата восприятия	2	38	8,64%	0,71%
4.	Инструмент восприятия	—	—	—	—
	Итого:	65	440	100,00%	8,16%

В границах недифференцированного канала восприятия доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Она включает 49 лексем, что составляет 75,38% от общего количества номинаций, репрезентирующих недифференцированный канал восприятия, в 305 с/у, что составляет 69,32% от общего количества с/у в рамках недифференцированного канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством недифференцированного канала восприятия, относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 7 номинаций, что составляет 10,77% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством исследуемого канала, в 10 с/у, что составляет 2,27% от общего количества с/у в рамках недифференцированного канала восприятия, фиксирующие различные диалектные особенности южнорусских говоров.

С точки зрения стилистической дифференциации языка в корпусе исследуемых текстов доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. При этом выявлены 11 номинаций, что составляет 16,92% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством недифференцированного канала, в 38 с/у, что составляет 8,63% от общего количества с/у в рамках недифференцированного канала восприятия, относящиеся к стилистически окрашенной лексике.

К категории *haxax legomenon* относится 21 лексема, что составляет 32,31% от количества номинаций в рамках недифференцированного канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» содержит 14 номинаций, что составляет 1,88% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 97 с/у, что составляет 1,80% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ входят в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия». Лексемы, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ представлены двумя компонентами глагольного ряда.

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 10 номинаций, что составляет 1,35% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 91 с/у, что составляет 1,69% от общего количества с/у: «До конца ночи я так и не смогла уснуть, все мне *чудилось, мерещилось*» [ББВК, 2008, с. 146]; «*Чуе, шо в дийную цвирка*» [ББВК, 2008, с. 76].

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 4 номинации, что составляет 0,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 6 с/у, что составляет 0,11% от общего количества с/у: «Дед Иван слышал шорох <...>, который *доносился* из старого школьного сада» [ББВК, 2008, с. 18]; «Идет, аккуратно *закрывая* и *открывая* поочередно все двери» [ББВК, 2008, с. 145].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 12 номинаций, что составляет 85,71% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 92 с/у, что составляет 94,85% от общего числа с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные особенности территории бытования быличек, и бывальщин, относятся 3 номинации, что составляет 21,43% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 5 с/у, что составляет 5,15% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*чуе*» – 1 характеризуется формой 3 лица настоящего времени без [т], что является общедиалектной чертой [Черенкова, 2014, с. 88]. Лексема «*чуютъ*» – 2, зафиксированная в форме 3 лица настоящего времени, отнесена к пласту диалектной лексики на основании использования во флексии [т'], что является одной из отличительных черт южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 87]. Несовпадение суммы номинаций общеупотребительной и диалектной лексики объясняется тем, что лексема «*чуютъ*» в корпусе текстов Т.Ф. Пуховой зафиксирована в двух значениях. В значении «ощущать органами чувств», которое не имеет помет [БАС-1, 1965, с. 1220], лексема зафиксирована в 9 с/у: «Сижу подле печи и *чую*, как кто-то меня ширяет в бок» [ББВК, 2008, с. 144]. В значении «слышать», которое имеет помету «областное» [БАС-1, 1965, с. 1221–1222], лексема зафиксирована в 2 с/у: «Вдруг *чую* разговор, будто какой двое ведут» [ББВК, 2008, с. 158].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 12 номинаций, что составляет 85,71% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 90 с/у, что составляет 92,78% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически

окрашенной лексике относятся 2 номинации, что составляет 14,29% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 7 с/у, что составляет 7,22% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенные лексемы имеют соответствующие пометы в «Большом академическом словаре русского языка: «*кажись*» – 2 (прост.) [БАС, 2007, с. 529] и «*мерещиться*» – 5 (разг.) [БАС, 2008, с. 66].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 4 лексемами, что составляет 28,57% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия».

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 49 номинаций, что составляет 6,59% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 305 с/у, что составляет 5,66% от общего количества с/у. В исследуемой ЛСГ выделено пять ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия» включает 22 номинации, что составляет 2,96% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 198 с/у, что составляет 3,67% от общего количества с/у, и представлена двумя компонентами глагольного ряда.

ГР-4 «Глаголы физического действия и взаимодействия» содержит 15 номинаций, что составляет 2,02% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 121 с/у, что составляет 2,24% от общего количества с/у: «Не знаю, сколько проспала, но вдруг глаза *открыла* и лежу, словно и не засыпала. <...> Но рот, чувствую, *открываю*, а крика нет» [ББВК, 2008, с. 148]; «Говорить: "Придешь. То вакошко *открыть*, то калитки *позакрывать*"» [ББВК, 2008, с. 125].

ГР-3 «Глаголы восприятия» содержит 7 номинаций, что составляет 0,94% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 77 с/у, что составляет 1,43% от общего количества с/у: «Когда я открыла свою комнату, мне *показалось*, будто что-то чужое, тяжелое вышло из меня» [ББВК, 2008, с. 188]; «Думаю, мало ли чего ночью-то *причудится*» [ББВК, 2008, с. 321].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 19 номинаций, что составляет 86,36% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 195 с/у, что составляет 98,48% от

общего числа с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 3 номинации, что составляет 13,64% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 3 с/у, что составляет 1,52% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «закрывалы» – 1 имеет твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28]. Лексемы «открыить» – 1 и «позакрыить» – 1, зафиксированные в форме 3 лица настоящего времени, отнесены к пласту диалектной лексики на основании использования во флексии [т'] [Черенкова, 2014, с. 87].

Номинации, вошедшие в состав ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия», относятся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относятся 18 номинаций, что составляет 81,82% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 191 с/у, что составляет 96,46% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относятся 5 номинаций, что составляет 22,73% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 7 с/у, что составляет 3,54% от общего числа с/у в ЛСПГ. Стилистически окрашенные лексемы преимущественно имеют соответствующие пометы в «Большом академическом словаре русского языка»: «померещиться» – 1 (разг.), «пооткрывать» – 1 [БАС, 2011, с. 591; 670], «почудиться» – 2 [БАС, 2011, с. 371], «причудиться» – 1 (разг.) [БАС, 2012, с. 579]. Несовпадение суммы номинаций нейтральной и стилистически окрашенной лексики объясняется тем, что лексема «почуять» в корпусе текстов Т.Ф. Пуховой зафиксирована в двух контекстах. В отношении животных, которое не имеет помет [БАС, 2011, с. 371], лексема зафиксирована в 1 с/у: «Но собаки след не *почуяли*, а среди преследователей оказался один из бывших его собратьев колдунов» [ББВК, 2008, с. 298]. В отношении интуиции, которое имеет помету «разговорное» [ББВК, 2008, с. 298], лексема зафиксирована в 2 с/у: «Но не обрадовалась она, *почуяло* неладное женское сердце» [ББВК, 2008, с. 302].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 8 лексемами, что составляет 36,36% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия».

ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия» включает 19 номинаций, что составляет 2,56% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 78 с/у, что составляет 1,45% от общего количества с/у: «В шинели, с котомкой за плечами, выбрит *чисто*» [ББВК, 2008, с. 243]; «<...> в комнате никого, только дверь *приоткрыта*» [ББВК, 2008, с. 186].

В ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 18 номинаций, что составляет 94,74% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 76 с/у, что составляет 97,44% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные особенности территории бытования быличек и бывальщин, относится 1 номинация, что составляет 5,26% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 2 с/у, что составляет 2,56% от общего количества с/у в ЛСПГ, относящаяся к диалектной лексике. Лексема «*лахматых*» – 1 зафиксирована на территории Грибановского района Воронежской области с учетом аканья, характерного для южнорусского наречия [Черенкова, 2014, с. 32–36].

В ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия» выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтрально лексике относятся 16 номинаций, что составляет 84,21% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 64 с/у, что составляет 82,05% от общего числа с/у в ЛСПГ. К стилистически окрашенной лексике относятся 2 номинации, что составляет 10,53% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 14 с/у, что составляет 17,95% от общего числа с/у в ЛСПГ. Дифференциация лексики относительно стилистической окраски произведена на основе данных «Большого академического словаря русского языка»: «*волосатый*» – 12 (прост.) [БАС, 2005, с. 101], «*чистенький*» (разг.) – 1 [БАС-1, 1965, с. 1055], «*мохнатенький*» (разг.) – 1 [БАС, 2008, с. 446].

Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 8 лексемами, что составляет 42,11% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Признак объекта недифференцированного восприятия».

ЛСПГ «Цикличность действия в границах недифференцированного восприятия» включает 4 глагольные номинации, что составляет 0,54% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 19 с/у, что составляет 0,35% от общего количества с/у: «Однажды ночью она проснулась оттого, что ее кто-то душил и она не могла сказать ни слова, на следующую ночь это *повторилось*» [ББВК, 2008, с. 145]; «Продолжая искать, я несколько раз *повторила* эти слова и безнадежно села на стул» [ББВК, 2008, с. 191]. Лексемы, вошедшие в состав ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСПГ «Наименование недифференцированного восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 7 с/у, что составляет 0,13% от общего количества с/у: «А такое *ощущение*, будто кто-то давит на горло, дышать тяжело» [ББВК, 2008, с. 154]; «У нее возникло *чувство*, что ее кто-то держит» [ББВК, 2008, с. 63]. Лексемы, вошедшие в состав исследуемой ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску.

ЛСПГ «Наименование окружающей действительности в границах недифференцированного восприятия» содержит 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 3 с/у, что составляет 0,06% от общего количества с/у: «Я точно это видел, видел *наяву*, а не во сне» [ББВК, 2008, с. 321]; «Я понимала, что это не сон, а *явь*, но страх сковал даже мое дыхание» [ББВК, 2008, с. 143]. Лексемы, вошедшие в состав ЛСПГ, относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску. Лексемы категории *hарах legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 50% от общего количества лексем в ЛСПГ «Наименование окружающей действительности».

ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» включает 2 номинации, что составляет 0,27% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 38 с/у, что составляет 0,71% от общего количества с/у: «Вот именно в ночь-то и выходила на свет божий вся *нечистая* сила» [ББВК, 2008, с. 313]; «О ней много говорили, какая она была *нечистая* бабка» [ББВК, 2008, с. 51]. Номинации, вошедшие в состав ЛСГ, входят в состав ЛСПГ «Классификация объекта восприятия».

ЛСПГ «Классификация объекта недифференцированного восприятия» представлена лексемами, относящимися к пласту общеупотребительной лексики. Однако выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. К стилистически нейтральной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 28 с/у, что составляет 73,68% от общего числа с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 50,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 10 с/у, что составляет 26,32% от общего числа с/у в ЛСПГ. Лексема «*нечисть*» – 10 имеет помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2009, с. 328].

Среди номинации, репрезентирующих недифференцированный перцептивный канал, доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия». Выявленная особенность обусловлена, с одной стороны, индивидуальным характером перцепции посредством недифференцированного перцептивного канала, с другой стороны, отсутствием инструмента восприятия.

3.4. Лексико-семантические группы репрезентантов подсознательного канала восприятия в южной традиции

Номинации, репрезентирующие подсознательный перцептивный канал, представлены 31 единицей, что составляет 4,17% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 363 с/у, что составляет 6,73% от общего количества с/у. Номинации, репрезентирующие подсознательный канал, в южной традиции входят в состав двух ЛСГ: «Процесс восприятия» и «Результат восприятия».

Общие количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия, в южной традиции представлены в *Таблице № 24* «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия, в южной традиции (сводные данные)».

Таблица № 24 – Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия, в южной традиции
(сводные данные)

№ п/п	ЛСГ, репрезентирующие подсознательный канал восприятия	Кол-во лексем (ед.)	Кол-во с/у (ед.)	Частотность употребления в рамках подсозн. канала восприятия (%)	Частотность употребления в системе номинаций (%)
1.	Процесс восприятия	5	203	55,92%	3,77%
2.	Результат восприятия	26	160	44,08%	2,97%
3.	Интерпретация результата восприятия	–	–	–	–
4.	Инструмент восприятия	–	–	–	–
	Итого:	31	363	100,00%	6,73%

В рамках подсознательного канала восприятия доминантный характер имеет ЛСГ «Процесс восприятия». Она включает 5 лексем, что составляет 16,13% от общего количества номинаций, репрезентирующих подсознательный канал восприятия, в 203 с/у, что составляет 55,92% от общего количества с/у в рамках подсознательного канала.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством подсознательного канала, относятся преимущественно к общеупотребительной лексике. Однако обнаружены 6 номинаций, что составляет 19,35% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством исследуемого канала, в 8 с/у, что составляет 2,20% от общего количества с/у в рамках подсознательного канала восприятия, фиксирующие различные диалектные особенности южнорусских говоров и специфику языка русско-украинского пограничья.

Номинации, репрезентирующие перцепцию посредством подсознательного канала, относятся к лексике нейтральной стилистической окраски. Однако обнаружена 1 номинация, что составляет 3,23% от общего количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством исследуемого канала, в 1 с/у, что составляет 0,28% от общего количества с/у в рамках подсознательного канала, имеющая помету «разговорное».

К категории *hapaх legomenon* относится 12 лексем, что составляет 38,71% от количества номинаций в рамках подсознательного канала восприятия.

ЛСГ «Процесс восприятия» включает 5 номинаций, что составляет 0,67% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 203 с/у, что составляет

3,77% от общего количества с/у. Номинации в составе ЛСГ входят в состав ЛСПГ «Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия». Представленные в системе номинации относятся к шестому компоненту глагольного ряда «Глаголы состояния сознания, мыслительной деятельности» (ГР-6): «А он ей *снится* ночью да *снится*» [ББВК, 2008, с. 211]; «Мама не *спала*, она *дремала* после того, как проводила папу в командировку» [ББВК, 2008, с. 160].

В ЛСПГ «Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. Общеупотребительная лексика представлена 4 номинациями, что составляет 80,00% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 202 с/у, что составляет 99,51% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей диалектные особенности, относится 1 лексема, что составляет 20,00% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 0,49% от общего количества с/у в ЛСПГ, относящаяся к диалектной лексике. Лексема «*снаться*» – 1 имеет твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28].

Лексемы в ЛСПГ «Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия» имеют нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hapaх legomenon* представлены 1 лексемой, что составляет 20,00% от общего количества номинаций в исследуемой ЛСПГ.

ЛСГ «Результат восприятия» содержит 26 номинаций, что составляет 3,50% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 160 с/у, что составляет 2,97% от общего количества с/у. В системе лексем с семантикой подсознательного восприятия в ЛСГ номинаций, отражающих результат восприятия, выделено две ЛСПГ.

ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия» включает 18 номинаций, что составляет 2,42% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 110 с/у, что составляет 2,04% от общего количества с/у, и представлена двумя компонентами глагольного ряда.

ГР-1 «Глаголы движения, бытия» содержит 17 номинаций, что составляет 2,29% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 98 с/у, что составляет

1,82% от общего количества с/у: «Легла я спать и *заснула* крепко, но *проснулась* от того, что как будто на меня что-то навалилось» [ББВК, 2008, с. 160]; «*Уснув*, тут же *проснулся* от чего-то тяжелого, сдавившего все мое тело» [ББВК, 2008, с. 153].

ГР-6 «Глаголы состояния сознания, мыслительной деятельности» содержит 1 номинацию, что составляет 0,13% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 12 с/у, что составляет 0,22% от общего количества с/у: «После похорон, ночью, женщине *приснилась* дочь, сказала, что ей очень хорошо в тапочках» [ББВК, 2008, с. 212]; «Одной женщине *приснился* сон» [ББВК, 2008, с. 136].

В ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия» выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. К общеупотребительной лексике относятся 13 номинаций, что составляет 72,22% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 103 с/у, что составляет 93,64% от общего количества с/у в ЛСПГ. К лексике, отражающей особенности территории бытования быличек и бывальщин, относятся 5 номинаций, что составляет 27,78% от общего числа лексем в исследуемой ЛСПГ, в 7 с/у, что составляет 6,36% от общего количества с/у в ЛСПГ. Лексемы «*прасыпаюся*» – 1 и «*проснуся*» – 1 зафиксированы с учётом общедиалектной черты возвратных глаголов, связанной с наличием гласного в постфиксе в положении после гласного [Черенкова, 2014, с. 95]. Лексемы «*разбудыть*» – 3 и «*просыпалысь*» – 1 имеют твёрдый согласный на месте мягкого, что характерно для русско-украинских говоров на территории Воронежской области [Недоступова, 2018, с. 246; 2020, с. 28]. Лексема «*сплять*» – 1 зафиксирована в Ровеньском районе Белгородской области и представляет собой глагол «спати» в форме третьего лица множественного числа [СУМ, 1974, с. 493].

В ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия» выявлены лексемы, имеющие разную стилистическую окраску. К стилистически нейтральной лексике относятся 17 номинаций, что составляет 94,44% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 109 с/у, что составляет 99,09% от общего количества с/у в ЛСПГ. К разговорной лексике относится 1 номинация, что составляет 5,56% от общего числа лексем в ЛСПГ, в 1 с/у, что составляет 0,91% от общего

количества с/у в ЛСПГ. Лексема «*придремать*» – 1 имеет помету «разговорное» в «Большом академическом словаре русского языка» [БАС, 2012, с. 178].

Номинации категории *hарах legomenon* представлены 7 лексемами, что составляет 41,18% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Действия, направленные на обеспечение результата подсознательного восприятия».

ЛСПГ «Особое состояние сознания» включает 8 номинаций, что составляет 1,08% от общего количества лексем с перцептивной семантикой, в 50 с/у, что составляет 0,93% от общего количества с/у: «После этого ей становится плохо, она не может выйти за пределы дома, у нее кружится голова, и она падает в *обморок*» [ББВК, 2008, с. 54]; «Находясь уже в *дремотном* состоянии, до него вдруг стали доноситься чьи-то шаги» [ББВК, 2008, с. 143]. Лексемы, вошедшие в состав ЛСПГ «Особое состояние сознания», относятся к общеупотребительной лексике и имеют нейтральную стилистическую окраску. Номинации категории *hарах legomenon* представлены 4 лексемами, что составляет 50,00% от общего количества номинаций в ЛСПГ «Особое состояние сознания».

Номинации, репрезентирующие подсознательный канал, имеют минимальные количественные и статистические показатели. Обозначенный факт обусловлен тем, что, находясь в особых состояниях сознания, человек оказывается в «ином» пространстве. Это влечет изменение особенностей перцептивной деятельности, ограничивая возможности восприятия посредством пяти органов чувств и одновременно открывая доступ к взаимодействию с метафизической сущностью.

3.5. Лексико-семантические группы репрезентантов комбинированного канала восприятия в южной традиции

Комбинированный перцептивный канал представлен посредством текстового способа вербализации ПКМ, поскольку его специфика, предполагающая одновременное использование нескольких перцептивных каналов, неизбежно влечет комплексное употребление нескольких репрезентантов ПКМ.

В южной традиции бытования русских быличек и бывальщин комбинированный перцептивный канал репрезентирован преимущественно посредством двухкомпонентных текстовых моделей, включающих лексемы, представляющие восприятие на основе комбинаторики дифференцированного, недифференцированного и подсознательного каналов: недифференцированного и дифференцированного осязательного каналов «И тут *почувствовала*, что кто-то или что-то *наваливается* на нее» [ББВК, 2008, с. 145]; дифференцированного слухового и зрительного каналов «Тут я снова *услышала шум* в столе. *Заглянув* туда, *увидела*, что коллекция зажигалок разбросана, хотя перед этим я их расставила» [ББВК, 2008, с. 171]; подсознательного и дифференцированного слухового каналов «И вот сплю я ночью и вдруг слышу сильный грохот на чердаке, будто там что-то падает» [ББВК, 2008, с. 187] и др.

Также в южной фольклорной традиции обнаружены трёхкомпонентные текстовые модели репрезентации ПКМ: сочетание дифференцированного слухового, недифференцированного и дифференцированного вкусового каналов «Я четко *слышала* и *ощущала*, как жидкость стекала с потолка на одеяло, даже на *вкус* попробовала, оказалась – *соленая*» [ББВК, 2008, с. 193]; сочетание дифференцированного зрительного и слухового, а также недифференцированного канала «Мы ее *не видим*, но *слышим* ее шаги, ее дыхание. Даже *почувствовали*, как она натянула на нас одеяло» [ББВК, 2008, с. 138]; сочетание дифференцированного слухового, недифференцированного и дифференцированного осязательного каналов «В ответ она *услышала звуки*, похожие на *смех* и *почувствовала прикосновение лохматой руки*» [ББВК, 2008, с. 145].

Репрезентация ПКМ посредством комбинированного перцептивного канала зафиксирована преимущественно в контексте столкновения с невидимыми сущностями: сочетание дифференцированного зрительного и осязательного каналов «Домовой начал *душить*. Домовой был *невидимым*. Он *подушил* меня чуть-чуть» [ББВК, 2008, с. 152]; дифференцированного зрительного и слухового канала «И *видит*, что стоит ее Зорька, и вроде бы кто-то ее доит, а кто – *не видно*. Только *слышно*, как по ведру "бежит" молоко, а ведра тоже *не видно*» [ББВК, 2008, с. 74].

Выявлена репрезентация на основе подсознательного канала с использованием лексем, репрезентирующих восприятие посредством других каналов: подсознательного и дифференцированного зрительного «Однажды мне *приснилось*, что потолок над красным углом разверзся, и я *вижу синее-синее* небо» [ББВК, 2008, с. 289]; подсознательного и дифференцированного слухового «После похорон, ночью, женщине *приснилась* дочь, *сказала*, что ей очень хорошо в тапочках» [ББВК, 2008, с. 212].

В рамках комбинированного канала репрезентанты ПКМ вербализуют внутренние и внешние перцептивные действия / явления, например, посредством подсознательного и дифференцированного слухового каналов: «Варя легла на диване и когда она начала *засыпать*, то *сквозь дрему* *услышала*, что кто-то к ней подошел» [ББВК, 2008, с. 160]; посредством подсознательного и недифференцированного каналов: «*Сквозь сон* я *почувствовала*, что ко мне кто-то лег» [ББВК, 2008, с. 138].

Репрезентация комбинированного перцептивного канала в южной фольклорной традиции осуществляется на основе двух- и трёхкомпонентных моделей с использованием различных сочетаний номинаций, репрезентирующих дифференцированный, недифференцированный и подсознательный перцептивные каналы. При этом разграничена репрезентация восприятия посредством подсознательного канала на основе «внутренних» ощущений в состоянии сновидения и репрезентация посредством комбинированного канала на основе сочетания воздействия «внешних» раздражителей и «внутренних» ощущений в состоянии сновидения.

Выводы из третьей главы

Третья глава содержит многоаспектный анализ репрезентации ПКМ в быличках и бывальщинах южной традиции бытования, результаты которого могут быть представлены в виде следующих выводов.

1. Система лексем, репрезентирующих ПКМ, в текстах южной традиции бытования русских быличек и бывальщин включает 743 лексемы в 5390 с/у.

2. Ядро (топ-100) системы номинаций, репрезентирующей ПКМ в южной традиции бытования быличек и бывальщин, включает 109 лексем, периферия – 634 лексемы, из них к категории *hapaх legomenon* относятся 373 лексемы, что составляет 50,20% от общего количества лексем с перцептивной семантикой.

3. Номинации преимущественно относятся к общеупотребительной лексике. Выявлены 76 номинаций (10,23%) в 117 с/у (2,17%), фиксирующие диалектные особенности южнорусских говоров и специфику языка русско-украинского пограничья. Доминируют лексемы нейтральной стилистической окраски. Выявлены 133 номинации (17,90%) в 332 с/у (6,16%), имеющие стилистическую окраску.

4. Реконструированная система лексем, репрезентирующих ПКМ на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин, демонстрирует доминантный характер дифференцированного перцептивного канала, который включает 647 номинаций (87,08%) в 4587 с/у (85,10%), что связано с ориентацией на особенности человеческого восприятия посредством пяти органов чувств.

5. В реконструированной системе номинаций, репрезентирующих ПКМ, в северной традиции бытования русских быличек и бывальщин доминантный характер имеет ЛСГ «Результат восприятия», которая включает 593 лексемы (79,81%) в 4004 с/у (74,81%). Выявленная закономерность обусловлена невозможностью в полной мере постичь мир метафизической сущности сверхъестественного явления посредством органов человеческого восприятия.

6. В северной традиции из 57 ЛСПГ выявлены 55 ЛСПГ: 40 ЛСПГ зафиксированы в обеих традициях и 15 уникальных ЛСПГ («Предметы магического слухового воздействия», «Показатель зрительно воспринимаемого количества» и др.).

Глава 4. Структурно-семантические особенности репрезентации перцептивной картины мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин

4.1. Структурно-семантические особенности репрезентации функций перцептивной сферы в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин

Основные положения анализа функций перцептивной сферы в языке быличек и бывальщин изложены в статьях: Доброва С.И., Матыцына (Хмырова) А.А. *«Типология и репрезентация функций глаз и взгляда в текстах быличек и бывальщин»* [Доброва, 2020, с. 146–151] и Доброва С.И., Хмырова А.А. *«Типология функций аудиальной сферы в жанрах былички и бывальщины»* [Доброва, 2020а, с. 501–506].

Лексика с перцептивной семантикой наделяется в фольклорных текстах особыми культурными смыслами и выполняет значимое для реализации функциональной специфики былички и бывальщины назначение [Доброва, 2020, с. 146], что обусловлено природой исследуемых жанров. Во-первых, наличие очевидца сверхъестественного происшествия детерминирует использование в мифологических текстах лексем с семантикой чувственного восприятия с целью указания на достоверность описываемых событий. Во-вторых, мифологические персонажи также обладают перцептивными органами и способны воспринимать окружающую действительность или воздействовать на неё, имея при этом отклонения от «человеческой нормы», что является одним из признаков существа иномирной природы.

Исследование функций перцепции и способов их репрезентации представляется актуальным в связи с тем фактом, что фольклор, будучи феноменом культуры, имеет функциональную природу [Доброва, 2004]. Вслед за Б.Н. Путиловым под функцией в настоящем исследовании понимаются «типовые, органичные, исторически сложившиеся связи явлений вербального фольклора <...> с лежащими вовне системами и явлениями» [Путилов, 1994, с. 62]. По замечанию учёного, «функция

действует по обе стороны границ текста и, если она органична для него, приобретает для самого текста структурное значение. Следовательно, функциональный анализ не просто выявляет место данного элемента во внефольклорной структуре <...>, его отношение к ней и его непосредственную роль, но и обращается к самому этому элементу для выяснения того, что в нём обусловлено существующими внефольклорными связями и как эти связи выражены в нём» [Путилов, 1994, с. 67].

Исследование лексем с семантикой чувственного восприятия позволяет вывить в текстах русских быличек и бывальщин пять основных функций сферы восприятия: функцию восприятия, функцию воздействия, социорегулятивную функцию, функцию маркирования и прогностическую функцию. Способы репрезентации функций обусловлены их характером, а также различным соотношением с перцептивными каналами.

Функция восприятия является первичной и реализуется в процессе получения информации об окружающей действительности посредством всех перцептивных каналов и «формирования в сознании субъекта образов, способствующих различению и усвоению воспринимаемых явлений» [Доброва, 2020, с. 147]. Функция восприятия в текстах быличек и бывальщин репрезентирована лексическим и текстовым способами.

Функция восприятия обусловлена перцептивной моделью, предполагающей «прототипическую ситуацию, включающую субъекта, объект и предикат восприятия» [Толстая, 2008, с. 135]. Под субъектом восприятия понимается существо, наделённое органами восприятия. Под объектом восприятия – воспринимаемый образ (зрительный образ, звук и т. д.). Под предикатом восприятия – «способность, возможность восприятия или желание воспринимать, состояние или процесс восприятия» [Там же].

Дифференциация каналов восприятия по-разному коррелирует с сознательной и подсознательной сферами человека. Специфика восприятия связана с границами человеческого тела. Если слуховой и зрительный каналы предполагают восприятие на расстоянии, а осязательный канал подразумевает «пограничное» восприятие, то для обонятельного и вкусового каналов характерно нарушение границ тела путём

проникновения в ротовую и носовую полости. При этом подсознательному каналу свойственно сугубо индивидуальное восприятие, связанное с подсознательной деятельностью человека. Недифференцированный канал в этом отношении универсален. С одной стороны, репрезентирует перцепцию посредством пяти органов чувств без указания на них. С другой стороны, репрезентирует восприятие, выходящее за рамки человеческого понимания. Эти особенности объясняют доминантный характер дифференцированного перцептивного канала, а также доминантный характер функции восприятия, являющейся первичной по отношению к остальным и имеющей общечеловеческий характер.

С этой точки зрения зрительный перцептивный канал является одной из форм субъект-объектных отношений и представляет собой визуальную коммуникацию, которая может иметь двусторонний или односторонний характер. «Двусторонняя визуальная коммуникация (в том числе контакт «глаза в глаза») предполагает одновременный взаимный обмен информацией между субъектом и объектом» [Доброва, 2020, с. 147]. При этом каждый из участников двусторонней визуальной коммуникации одновременно является и объектом, и субъектом восприятия. Обозначенная особенность обуславливает использование в текстах быличек и бывальщин нескольких лексем или комплексных номинаций с семантикой зрительного восприятия в отношении разных участников: «*Гляжу*: белка идет, глазки чернички. Остановилась. Она *на меня глядит*, а я *на неё*» [МРЛРС, 1996, с. 14]; «Я остановился, *оглянулся* и увидел запыхавшуюся тещу, с удивлением *смотревишу* на меня» [ББВК, 2008, с. 227]. «Односторонняя визуальная коммуникация предполагает наличие восприятия только со стороны субъекта и отсутствие такового со стороны объекта» [Доброва, 2020, с. 148]. Обозначенный факт детерминирует использование в быличках и бывальщинах одной или нескольких лексем с семантикой зрительного восприятия в отношении субъекта или субъектов восприятия: «*Глядит, глядит*, говорит: "Матка, *погляди-ка ты*"» [МРЛРС, 1996, с. 18]; «И вот они *смотрят*, ребяташки на той стороне реки, кто-то из воды появился» [ББВК, 2008, с. 241]. Очевидец сверхъестественного происшествия не всегда является его непосредственным участником, поэтому в исследуемом корпусе текстов доминирует

односторонняя визуальная коммуникация. В рамках слухового перцептивного канала, также являющегося дистанцированным способом восприятия, подобная коммуникация невозможна, поскольку в рамках речевой деятельности беседа предполагает смену ролей между слушающим и говорящим. В то же время в случае восприятия одним участником описываемых событий условия и обстоятельства не всегда позволяют установить контакт с источником звука.

Функция восприятия в рамках комбинированного перцептивного канала репрезентируется несколькими лексемами, вербализующими разные перцептивные каналы: «Я легла как-то, и *надавило* на меня, и *вижу* – ручонка тоненька-тоненька» [МРЛРС, 1996, с. 26]; «Начала засыпать и вдруг *чувствую*, что меня кто-то *душит*. Я *открыла глаза* – никого не *вижу*. А такое *ощущение*, будто кто-то давит на горло, дышать тяжело» [ББВК, 2008, с. 154].

Функция перцептивного воздействия (суггестивная) предполагает использование органов зрительного восприятия, речевой деятельности в рамках слухового канала и/или осязательного контакта в качестве инструмента воздействия на окружающую действительность (о суггестивности фольклорных формул см: [Доброва, 2016]) с указанием последствий воздействия: «Эта русалка как *посмотрит* на кого, как *застывши* человек *стал*, так и *будет стоять*, долго <...>» [МРЛРС, 1996, с. 35]; «Колдунья *наговорила* семечки от подсолнуха и угостила ими девушку. После этого у *девушки в желудке начала расти лягушка*» [ББВК, 2008, с. 54]; «Стоит ей *дотронуться* рукой до человека или дать ему какую-нибудь вещь (*наговорённую*), у него обязательно что-нибудь *заболевает*, потом человек *заболевает раком* и, в конце концов, *умирает*» [ББВК, 2008, с. 54–55]. В границах системы перцептивной лексики исследуемая функция репрезентирована текстовым способом вербализации в рамках дифференцированных слухового, зрительного и осязательного каналов преимущественно с использованием глагольных и отглагольных лексем в сочетании с описанием последствий производимого воздействия.

В рамках дифференцированного слухового канала лексемы, репрезентирующие ПКМ и представляющие суггестивную функцию, связаны с речевой деятельностью, в том числе в процессе проведения магических обрядов. Эта особенность

детерминирует использование номинаций, относящихся к ЛСГ «Интерпретация результата восприятия», а также к седьмому компоненту глагольного ряда «Глаголы речевой деятельности» (ГР-7) в рамках ЛСГ «Результат восприятия». С точки зрения дифференцированного зрительного канала функция воздействия может быть разграничена с точки зрения производящего субъекта: воздействие, производимое человеком, в том числе представление о возможности сглазить самого себя [НДП, 2016, с. 21; Доброва, 2020, с. 148]; воздействие, производимое существом двойственной природы (ведьмы, колдуны); воздействие, производимое существом иномирной или демонической природы (Касьян, смерть, василиск и пр.), приводящее к убийству взглядом или окаменению [СД, 1995, с. 292; Белова, 1999, с. 67; Гура, 2012, с. 133]. Особое место занимает лексема «сглаз», способная обозначать воздействие как в рамках слухового перцептивного канала, так и в рамках зрительного перцептивного канала, поскольку «во многих случаях сглаз понимается как комбинированное ментальное воздействие, в котором мысль, взгляд и слово слиты и объединены завистью к чужому благу» [НДП, 2016, с. 22]. В исследуемых корпусах текстов в рамках системы лексем с перцептивной семантикой представлены верования о сглазе и магической деятельности мифологических персонажей.

В быличках и бывальщинах в рамках суггестивной функции представлен не только факт воздействия, но и его результат, который может иметь как благоприятный, так и неблагоприятный исход: «Бывало, привозют, что не ходит. А он *поглядит* – у него *заходит*» [ББВК, 2008, с. 91]; «Однажды ко мне племянница приехала, а Паланья: "Дай мне твою девку *посмотреть*". И только ушла, как девке *плохо стало*, и *рвало*, и *метало*, насилу спасли. А можно и умереть от сглаза» [МРЛРС, 1996, с. 53].

Функция маркирования «основана на противопоставленности сфер "человеческого" и "нечеловеческого"» [Доброва, 2020, с. 148]. Несвойственные людям особенности перцептивных органов или необычные черты воспринимаемых образов являются маркерами существ иномирной природы или идентификаторами их деятельности. Функция маркирования в системе лексем с семантикой чувственного восприятия репрезентирована текстовым способом вербализации в рамках дифференцированного перцептивного канала, что связано с наличием пяти органов

чувств. В системе лексем, репрезентирующих ПКМ, в зависимости от канала восприятия выявлены номинации, отражающие различные аномалии органов чувств.

В рамках слухового перцептивного канала в текстах быличек и бывальщин репрезентируются различные аномалии органов восприятия и перцептивной деятельности, отличающие мифологического персонажа: особенности голоса, особенности внешнего вида органов перцепции, неспособность к слуховому восприятию или речевой деятельности.

Речевая деятельность в мифологических текстах свойственна не только человеку, но и мифологическому персонажу, причём некоторые из них «наделены способностью менять или красть голоса» [Доброва, 2020а, с. 255]. Репрезентация аномалий, связанных с заимствованием голоса человека мифологическим персонажем, обусловлена лексической сочетаемостью «голос *кого* (о человеке)» [СССРЯ, 1983, с. 106]: «Когда муж уходил на работу, то с его женой Наташей кто-то стал *разговаривать его голосом*. <...> Наташа рассказывала, но муж считал это шуткой. Пока не оставшись один, услышал *голос своей жены*, хотя та была у матери» [ББВК, 2008, с. 187]. С другой стороны, в качестве маркера мифологического персонажа отмечается несоответствие голоса существа его внешнему облику, которое репрезентируется в рамках лексической сочетаемости «говорить, произнести что-л., скомандовать ... *каким-либо* голосом» [СССРЯ, 1983, с. 106]: «А бес как тут был и *говорит* ему *человечьим голосом*, прямо перед ним появился» [МРЛРС, 1996, с. 21]; «Всю дорогу бабка шла и *ржала лошадиным голосом* на всю улицу» [ББВК, 2008, с. 62]. Ещё одной особенностью голоса, выступающей в качестве маркера мифологического персонажа, могут являться его акустические характеристики, репрезентированные в рамках лексической сочетаемости адъективных номинаций с лексемой *голос*: «*Голоса [прим. у полудниц] у них звонки*» [МРЛРС, 1996, с. 41]; «Ей отвечает *протяжный голос, как дуновение ветра: "К худу"*» [ББВК, 2008, с. 136].

В качестве маркера мифологического персонажа выступают также аномалии строения органов слуха или их цвет, репрезентированные в тексте быличек и бывальщин с помощью атрибутивных словосочетаний структурной модели «прилагательное + существительное»: «Само-то ведь дед-домовой, это ласка, зверек

такой. *Ушки черненьки*» [МРЛРС, 1996, с. 28]; «Я сразу и не разглядел торчащие из-под копны волос *узкие острые уши*» [ББВК, 2008, с. 329].

Согласно данным этнолингвистического словаря «Славянские древности», в народных представлениях маркированным оказывается не способность воспринимать информацию посредством слуха, а её отсутствие, то есть глухота [СД, 2012, с. 49], ассоциировавшаяся с глупостью [Фасмер, 1986, с. 417]. Аналогичные представления связаны и с явлением немоты [Фасмер, 1987, с. 63]. Лексемы *глухой*, *немой* и *глухонемой* репрезентируют невозможность восприятия посредством слухового канала и выступают в фольклорном тексте в качестве маркеров мифологического персонажа или признаков взаимодействия человека с существами иномирной природы: «Манька у нас, *переданы ей от батьки черти*. Она *глухонема* была, говорит, говорит, ничего не понять, все махается» [МРЛРС, 1996, с. 55]; «Бабка Ксанька была *глухая*. Поговаривали, что она *разговаривала с самим сатаной*» [ББВК, 2008, с. 66].

В рамках зрительного перцептивного канала выделены следующие аномалии органов восприятия и перцептивной деятельности, отличающие мифологического персонажа: цвет, огненная природа, несоответствие физиологической норме, количество, особенности строения глаз (форма, размер), особенности взгляда, неспособность к зрительному восприятию.

Для глаз сверхъестественного существа характерен необычный цвет, несвойственный для глаз человека. Исследуемая особенность репрезентирована в тексте быличек и бывальщин с помощью атрибутивных словосочетаний структурной модели «колоративное прилагательное + существительное»: «Лицо белое, *глаза черные* [*прим.* о росомахе, кикиморе]: "Эк ты, жид-то росомаха"» [МРЛРС, 1996, с. 36]; «Цвета черного, глаза *черные* и дышит тяжело» [ББВК, 2008, с. 130].

Мифологическому персонажу может быть свойственна огненная природа органов зрения, подразумевающая блеск, свечение или огненные блики в глазах, которые могут быть восприняты как отражение адского пламени [Ясинская, 2003, с. 265]. Номинации, репрезентирующие аномалии, связанные с огненной природой глаз, представлены в рамках лексической сочетаемости лексемы *глаз* с глагольными и отглагольными номинациями с семантикой свечения, горения и пр., а также в

сравнении глаз с огнями, углями, искрами, светом, звёздами, драгоценными камнями [Ясинская, 2016, с. 63–65]: «У них [*прим.* у чиликунов] *глаза светят*, зубы светят» [МРЛРС, 1996, с. 39]; «Кошка [*прим.* ведьма] сидела около коровы и *глаза её горели*, как два уголька» [ББВК, 2008, с. 76].

Глаза и взгляд мифологического персонажа могут быть наделены характеристиками, несоответствующими его внешнему облику. Исследуемая особенность репрезентирована посредством лексем с семантикой чувственного восприятия на основе сравнения, предполагающего «наличие слова с соответствующей семантикой» [Черноусова, 2012, с. 102], а также посредством сочетания лексем *глаз*, *взгляд* с притяжательными прилагательными: «Смекнул председатель, что не бык это вовсе, а ведьма местная: да и *глаза у животного человеческие*» [ББВК, 2008, с. 42]; «Мне стало жутко, потому что *взгляд* ее [*прим.* собаки] поразительно *напоминал взгляд нашей соседки*» [ББВК, 2008, с. 32].

«Аномальное количество глаз, не соответствующее природной парности органа зрения» [Доброва, 2020, с. 149], а также их отсутствие, указывает на принадлежность носителя к иному миру. Н.Н. Фаттахова в работе «Концептосфера лексемы *глаз* в разноструктурных языках: на материале паремий» подчёркивает, что интегральной для всех языков «является оппозиция один / два, поскольку она поддерживается физическим наличием у всех особей двух глаз» [Фаттахова, 2024, с. 57], при этом различия учёный связывает с национальными представлениями о символическом значении тех или иных чисел [Фаттахова, 2024, с. 57]. В рамках системы лексем с перцептивной семантикой исследуемая аномалия репрезентирована в рамках лексической сочетаемости номинации *глаз* с числительными или лексемами с семантикой отсутствия: «Он каким-то образом изловчился и схватил это животное за лапу и увидел, что это была чёрная кошка, но почему-то *с одним зелёным глазом*» [ББВК, 2008, с. 31]; «Уж и ня знаю, кто они, как грибы большие: *глаз нет*, носа тоже, а вот рот громадный, так и плывет в улыбке» [ББВК, 2008, с. 275].

К особенностям строения глаз относятся аномальные размеры или формы, а также такие девиации как «косые, выпученные глаза, а также имеющие необычное отражение (например, перевёрнутое) или полное его отсутствие» [Доброва, 2020, с. 149].

Исследуемые особенности репрезентированы в рамках лексической сочетаемости адъективных номинаций с лексемой *глаз*: «Глаза вот так *большущие*, так идет и глядит на меня» [МРЛРС, 1996, с. 24]; «Раза в полтора больше человеческой, обтянутая темно-коричневой кожей, с *выпученными белесыми глазами* <...>» [ББВК, 2008, с. 264].

Взгляд мифологического персонажа также несёт информацию о природе носителя, например, о существовании двойственной природы (ведьмы, колдуны), которые «стремятся отвести или опустить глаза с целью скрыть свою двойственную сущность» [Доброва, 2020, с. 149]. Исследуемая аномалия репрезентирована в быличках и бывальщинах текстовым способом вербализации в рамках лексической сочетаемости с номинациями, обозначающими признаки глаз, взгляда или поведение индивида: «Лёксина, Лёксина... Как йие звали... *Вечно так глаза опущены у неё. Ни глядела она никому в глаза*» [ББВК, 2008, с. 99]; «Жители нашего села страшились его дом обходить стороной, то ли от того, что деда ночью часто видели на кладбище <...>, то ли от того, что он *смотрел на всех злыми и неприятными глазами*, а если он что-нибудь у кого-нибудь похвалит – жди напастей» [ББВК, 2008, с. 57].

Слепота, наравне с глухотой, воспринимается как маркер принадлежности к иному миру [СД, 2012, с. 46]. Лексема *слепой* репрезентирует невозможность восприятия посредством зрительного канала и выступает в фольклорном тексте в качестве маркера существа двойственной природы: «А был *слепой* мужик, который *поправлял*» [МРЛРС, 1996, с. 49]; «Не зная, что делать, женщина поехала в Богучар к *слепой* старухе, про которую говорили, что она *сможет помочь*» [ББВК, 2008, с. 95].

Смежные с глазами части тела (брови, веки, ресницы), для которых характерна крайняя степень проявления признака, также служат показателем иномирного происхождения своего носителя [Гура, 2012, с. 133]. Однако в исследуемых корпусах текстов обозначенная категория не обнаружена.

В рамках осязательного перцептивного канала в качестве маркера мифологического персонажа выступает цвет кожи. Особенности кожного покрова репрезентируются в тексте быличек и бывальщин с помощью атрибутивных словосочетаний структурной модели «колоративное прилагательное +

существительное»: «И тут из воды показалась голова. <...> Раза в полтора больше человеческой, обтянутая *темно-коричневой кожей* <...>» [ББВК, 2008, с. 264].

Обонятельный перцептивный канал представляет значимый культурный код. Согласно сведениям этнолингвистического словаря «Славянские древности», запах представляет собой «свойство живой природы», которое в народной культуре связано с характеристиками «своего» и «чужого» [СД, 1999, с. 266]. При этом аномалии в строении органа обонятельного восприятия могут выступать в качестве отличительной черты нечисти [СД, 2004, с. 436]. В рамках обонятельного канала выделены следующие аномалии органов восприятия и перцептивной деятельности, отличающие мифологического персонажа или являющиеся идентификатором его деятельности: строение, цвет носа и специфика запаха.

В качестве маркера мифологического персонажа выступают аномалии, связанные со строением и цветом органа восприятия. Они вербализованы в тексте быличек и бывальщин с помощью сочетания адъективных номинаций с колоративной семантикой с лексемами, репрезентирующими соматизм: «Пугали, циликуны приедут, наденут шапки красны, в роту красно, *в носу красно* и глаза-то красны» [МРЛРС, 1996, с. 40]; «У них [*прим. домовых*] лапки, как пальцы, как: рука, я видела; *носик длинный, черненький, черненький*» [МРЛРС, 1996, с. 29].

Способность воспринимать запахи мифологическим персонажем, репрезентированная глаголами, относящимися к ГР-3 «Глаголы восприятия», также оказывается маркированной наряду с другими лексемами, характеризующими особенности его внешнего вида, поскольку для нечистой силы обоняние в человеческом мире заменяет зрение [СД, 1999, с. 268]: «А он большой, чёрный, с рогам, на крыше сидел за трубой и *нюхал* всё» [МРЛРС, 1996, с. 44]. С. Корычанкова также характеризует обоняние как один из важнейших способов восприятия, что связано с его спецификой, обусловленной тесной связью с мышлением, подсознанием, ассоциативной памятью и воображением [Корычанкова, 2016, с. 63]. Данное обстоятельство объясняет видение процесса обонятельного восприятия как маркера мифологического персонажа.

Функциональная связь между вкусовыми ощущениями и обонянием, позволяющая расценивать их как источник единого сенсорного впечатления [Котова, 2009, с. 28], детерминирует синхронный анализ функции маркирования в рамках обонятельного и вкусового перцептивных каналов. В их границах вкус и запах могут выступать в качестве идентификатора присутствия мифологического персонажа или его воздействия. В системе лексем, репрезентирующих ПКМ, аномалии, связанные со спецификой вкусовых и обонятельных ощущений, репрезентированы в рамках лексической сочетаемости номинаций *вкус* и *запах* с адъективными номинациями, а также в рамках лексической сочетаемости глагольных и отглагольных лексем с семантикой обоняния с именами существительными и наречиями: «Я четко слышала и ощущала, как жидкость стекала с потолка на одеяло, даже на *вкус* попробовала, оказалась – *солёная*. Затем домовой сел в свой тарантас и укатил» [ББВК, 2008, с. 193]; «От него *пахло* псиной и еще каким-то зверьём» [ББВК, 2008, с. 329]; «Принесла мяса *запахом*. Сварила, меня позвала. А раньше никогда за стол не-звала. Я и поняла. *Запах-то нехороший*. Поела. И стал муж на сторону ходить» [МРЛРС, 1996, с. 59]; «<...> пришел дед Афанасий, набрал воды, испил и сказал: "Не вода, а сахар!" после этого вода в колодце стала мутнеть и иметь *тухлый запах*» [ББВК, 2008, с. 57].

Специфика функции маркирования заключается в способности перцептивных органов «не только воспринимать информацию об окружающем мире, но и "сообщать" информацию о своём носителе» [Доброва, 2020, с. 149].

Социорегулятивная функция основана на управлении поведением человека посредством речевой деятельности, а также на разного рода ограничениях, которые могут включать в себя запреты на перцептивные или речевые контакты с чем- или кем-либо, запреты на какую-либо деятельность в связи с угрозой лишения субъекта восприятия или его близких способности к восприятию.

В контексте сюжетов, которые связаны с явлением умерших родственников с просьбой или советом, социорегулятивная функция репрезентирована в рамках дифференцированного слухового и подсознательного перцептивных каналов с помощью лексем, относящихся к ГР-7 «Глаголы речевой деятельности» и ГР-6 «Глаголы мыслительной деятельности и состояния сознания». При этом

грамматические формы позволяют отследить хронологическую тенденцию: «И вдруг приснилася [*прим.* покойная дочь], матери приснился сон, и *говорит*, этто: "Матушка, сходи ты, <...> на той улицы девочка, и пришли ты по ей и мне тапки, тапочки мне пришли, нихто тут не ходит в туфлях, все в тапках. И вот ты низачем одела мне цветное платье. Вот все ходят в белых платьицах-та, а ты мне цветное одела". Вот мать-то, как она рассказала, мать-то пошла, тапки купила, как во сне-то *приснилось*. <...> Положила мать в гроб тапочки, и *сниться перестала*» [МРЛРС, 1996, с. 19]; «Тогда она во сне спросила у него [*прим.* у покойного мужа]: "Что ты мне снишься, окаянный?". А он ей *ответил*, что *снится*, потому что она в гроб его обула в маленькие тапки, и что тогда-то тогда-то и там-то там-то на хуторе будут похороны, и чтоб она положила в гроб хорошие тапки. Она так сделала, и он *перестал ей сниться*» [ББВК, 2008, с. 211].

В исследуемых корпусах текстов социорегулятивная функция также фиксируется в контексте запрета на речевую деятельность во время гаданий и в контексте запрета смотреть в лицо мифологическому персонажу: «Стала *разговаривать*, а *разговаривать нельзя*. Хватились ее, а *она без сознания*» [МРЛРС, 1996, с. 65]; «Говорили, что там водятся русалки, но если их увидишь, то *нельзя глядеть* им в лицо. <...> Эта девушка *посмотрела на них*, а у нее была привычка "смыкать" руки за спиной, и пошла домой. Придя, она *не смогла "разомкнуть" руки до утра*» [ББВК, 2008, с. 257]. В традиционной народной культуре также существует ряд предписаний, касающихся позы и одежды для сна, а также запреты и ограничения на сон [СД, 2012, с. 120–121]: «И забралась я на печку *спать*, а плохо, что *не разделась, нельзя, домовой приснится*» [МРЛРС, 1996, с. 25]. Сюжеты быличек и бывальщин, основанные на запретах, содержат несколько компонентов. Запрет на какие-либо действия репрезентируется с помощью наречия с модальным значением *нельзя*. Нарушение запрета репрезентируется с помощью глагольных или отглагольных номинаций. Описание последствий нарушения запрета представлено текстовым способом вербализации. В зависимости от специфики запрета лексемы с семантикой чувственного восприятия могут употребляться в рамках любого из указанных компонентов.

Согласно данным этнолингвистического словаря «Славянские древности», у многих славян «существует запрет откликаться на голос или оборачиваться в ту

сторону, откуда он слышится, поскольку тем самым человек открывает нечистой силе доступ к себе» [СД, 1995, с. 513]. Причиной глухоты могли быть нарушения правил поведения в отношении детей и новобрачных, а также правил бытового этикета [СД, 2012, с. 49–50]. Ослеплением покойных родственников грозило нарушение запретов на прядение [Селиванов, 1886, с. 70; СД, 2009, с. 325], шитьё [СД 1995, с. 190; Виноградова, 2000, с. 385] и выгребание золы в определённые дни [Зеленин, 1934, с. 19]. Считалось также, что при побелке хаты можно было «забелить» глаза покойнику, в связи с чем оставляли небольшой участок стены нетронутым [Толстая, 2000, с. 87]. Наказанием за нарушение запретов могли служить открытые глаза после смерти [СД, 2009, с. 146; Топорков, 1991, с. 196]. В исследуемых корпусах текстов обозначенные категории не обнаружены.

Прогностическая функция связана с сюжетами быличек и бывальщин о предвестиях, гаданиях, сновидениях, а также в контексте встречи с домовым, в рамках которой происходит предсказание грядущих событий. Прогностическая функция реализуется в границах всех четырёх перцептивных каналов. Прогностическая функция репрезентирована в системе лексем с перцептивной семантикой текстовым способом.

Гадания представляют собой целенаправленный контакт с потусторонними силами с целью получения знаний о будущем [СД, 1995, с. 482]. В системе лексем с семантикой чувственного восприятия прогностическая функция репрезентирована посредством лексем, относящихся к ГР-7 «Глаголы речевой деятельности»: «Потом еще гадали. Мололи, в жерна кидали иголку и мололи в жернах. От она, до чего домелешь, она *выговаривает*, как человек» [МРЛРС, 1996, с. 62]; «Я любила гадать, согласилась. И *сказала* она, что скоро в доме у нас будет праздник, придет женщина и подарит цветок, так чтоб я его не брала...» [ББВК, 2008, с. 60].

Сновидения в традиционной народной культуре также понимаются как «один из каналов связи с потусторонним миром» [СД, 2012, с. 119]. Прогностическая функция перцепции в контексте сюжетов о «вещих снах» реализуется в рамках подсознательного канала восприятия с использованием лексем, репрезентирующих различные каналы восприятия: «*Сны* – это предвещение. Однажды мне *приснилось*, что

потолок над красным углом разверзся, и я *вижу* синее-синее небо. <...> А через несколько дней муж мой умер» [ББК, 2008, с. 289]; «Дедушке *сон приснился*, кто-то *говорит* ему: "Будешь ехать найдешь клад на Денежной горке". <...> Поехал он на Денежную горшку и нашел клад» [МРЛРС, 1996, с. 67].

Сюжеты, связанные с домовым, часто сводятся к предсказанию как по просьбе субъекта восприятия, так и без неё. В системе лексем с семантикой чувственного восприятия прогностическая функция в контексте столкновения с домовым реализуется с помощью глаголов и существительных с перцептивной семантикой: «Спрашивать надо: "Дедушко-домовеюшко, скажи, к добру ли, к лиху?" Он в *ухо дунет*, к худу или к добру» [МРЛРС, 1996, с. 25]; «Женщина спросила: "Домовой, к добру или худу ты пришел?" В ответ она *услышала звуки*, похожие на *смех* и *почувствовала прикосновение* лохматой руки. Значит, к добру. И действительно, через некоторое время вернулся сын женщины» [ББК, 2008, с. 145]. При этом мифологический персонаж чаще всего не сообщает конкретной информации о будущем, но оповещает о благоприятном или неблагоприятном характере события.

«Функциональное воплощение сферы восприятия отражает особенности традиционного способа категоризации мира на материале былички и бывальщины, сочетающих в себе черты архаического народного мировоззрения и личного опыта рассказчика» [Доброва, 2020, с. 149].

Специфика вербальной репрезентации функций перцептивной сферы отражает *статус функций* и *характер их корреляций* в тексте былички и бывальщины. Первичной является функция непосредственного восприятия, репрезентированная лексическим и текстовым способами. Производные от нее функции воздействия, маркирования, социорегулятивная и прогностическая репрезентированы прежде всего текстовым способом на основе специализированных в аспекте репрезентации ПКМ текстовых моделей. Статус функций и характер их корреляции верифицируются, в частности, тем фактом, что одна и та же номинация (к примеру, *смотреть*) репрезентирует разные функции: в рамках лексического способа является репрезентантом первичной функции восприятия, а в рамках текстового — репрезентантом производных функций.

4.2. Типология критериев сопоставительного анализа системы лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин

Для сопоставительного анализа реконструированной системы номинаций с перцептивной семантикой на материале русских быличек и бывальщин, представляющих северную и южную фольклорные традиции бытования, применены восемь основных взаимосвязанных критериев.

1. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу перцептивных каналов: дифференцированного, недифференцированного, подсознательного и комбинированного.

2. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу ЛСГ репрезентантов ПКМ, представляющих перцептивные каналы.

3. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу ЛСПГ репрезентантов ПКМ.

4. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу номинаций в границах ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ.

5. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу ядерных и периферийных лексем с учётом показателей частотности в соответствии с данными стемминга.

6. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу номинаций категории *hara* *legomenon*.

7. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу лексических и текстовых способов вербализации ПКМ.

8. Сопоставление корпусов мифологических текстов по составу репрезентируемых функций перцептивной сферы.

В ходе разноаспектного анализа комплексно учтена интеграция данных разных критериев сопоставления.

4.3. Сопоставительный анализ системы лексем, репрезентирующих перцептивную картину мира в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин

В целях осуществления сопоставительного анализа по выборкам различного объема количественные показатели соотнесены с процентными показателями. Отдельные положения сопоставительного анализа северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин изложены в статье Добровой С.И., Хмыровой А.А. «Система номинаций, репрезентирующих визуальный канал восприятия: сопоставительный аспект северной и южной традиций бытования русских быличек и бывальщин» [Доброва, 2023б].

1. Сопоставление по составу перцептивных каналов

В рамках северной и южной фольклорных традиций выявлены четыре типа перцептивных каналов: дифференцированный, недифференцированный, подсознательный, репрезентированные в текстах быличек и бывальщин лексическим и текстовым способами, и комбинированный, репрезентированный текстовым способом. В ходе сопоставительного анализа рассмотрены количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих перцептивные каналы *лексическим способом*. Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин представлены в *приложении № 5 «Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих перцептивные каналы в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин»*.

Результаты сопоставительного анализа демонстрируют полное совпадение перцептивных каналов в разных фольклорных традициях, а также сопоставимые величины в статистических показателях частотности с/у номинаций. Эти результаты позволяют сделать вывод о том, что специфика репрезентации ПКМ через призму дифференцированного, недифференцированного и подсознательного каналов восприятия не зависит от территории бытования мифологических текстов и носит межрегиональный характер. Кроме того, в ходе сопоставительного анализа в обеих

традициях бытования быличек и бывальщин выявлен доминантный характер дифференцированного перцептивного канала. Выявленная особенность связана с ориентацией на специфику человеческого восприятия посредством пяти органов чувств и невозможностью постичь мир метафизической сущности сверхъестественного явления при помощи доступных инструментов восприятия.

Сопоставительный анализ статистических данных перцептивных каналов показал, что процентные показатели дифференцированного перцептивного канала в северной фольклорной традиции на 4,35% выше, чем в южной. При этом в рамках слухового дифференцированного канала разница составляет 10,12% с доминантой северной фольклорной традиции, а в рамках зрительного дифференцированного канала – 5,71% с доминантой южной фольклорной традиции. Различия в первую очередь связаны со спецификой исследуемых корпусов текстов. В собрании О.А. Черепановой зафиксировано 96 быличек, что составляет 22,86% от общего количества мифологических текстов в сборнике, и 324 бывальщины, что составляет 77,14% от общего количества мифологических текстов в сборнике. В то время как в издании Т.Ф. Пуховой зафиксировано 234 былички, что составляет 29,36% от общего количества мифологических текстов в сборнике, и 563 бывальщины, что составляет 70,64% от общего количества мифологических текстов в сборнике. Изменение процентного соотношения быличек и бывальщин в исследуемых корпусах текстов влечет изменения в системе номинаций, обусловленные функциональной разновидностью жанровой прозы. Повествование бывальщины, в отличие от былички, ведётся от третьего лица, что детерминирует в процессе отбора языковых средств использование номинаций, семантически связанных с речевой деятельностью. В первую очередь, это лексемы, относящиеся к седьмому компоненту глагольного ряда (ГР-7), репрезентирующие восприятие посредством слуха. Цель их использования – указание на источник информации или непосредственного участника описываемых событий. Быличка представляет собой повествование от первого лица, что приводит к уменьшению количества лексем, репрезентирующих слуховое восприятие, и увеличению количества лексем, репрезентирующих восприятие посредством зрения («Свалился он, повернулся и ушел, я *вижу*, вот *своими глазами вижу*» [ББВК, 2008, с. 155]).

Номинации, репрезентирующие дифференцированный обонятельный канал восприятия, «несмотря на значительную разницу в количестве текстов, зафиксированных в исследуемых корпусах, оказались сопоставимыми по количественным показателям, что свидетельствует о том, что запах в контексте столкновения с явлениями иномирной природы для северной фольклорной традиции бытования быличек более значим, чем для южной» [Хмырова, 2023а, с. 142]. Различное отношение к запаху объясняется физическими и климатическими условиями территорий фиксации текстов быличек и бывальщин. Распространение запаха представляет собой конвективную диффузию [Монастырский, 2014], коэффициент которой растёт в том числе в зависимости от температуры [ЭСБЭ, 1893, с. 714]. «Ежемесячные климатические данные для городов России (1961–1991 гг.)», размещённые на сайте Гидрометцентра России [Гидрометцентр], позволяют рассчитать среднюю годовую температуру в областных центрах регионов фиксации лексем с семантикой обонятельного восприятия для северной фольклорной традиции – Архангельск 0,9°C; Пермь 2,2°C; Вологда 2,8°C – и для южной традиции – Воронеж 6,3°C. Более низкие среднегодовые показатели температуры в регионах северной традиции бытования быличек и бывальщин, а также большая продолжительность осенне-зимне-весеннего периода, характеризующегося отрицательными температурами, способствуют снижению коэффициента диффузии при распространении запахов в окружающей среде. В связи с обозначенным фактом в контексте столкновения со сверхъестественным запах становится более ценным маркером представителя «иного» мира. Данная гипотеза подтверждается фактами языка. «Лексемы, репрезентирующие восприятие посредством обоняния, в северной фольклорной традиции употребляются в контексте описания мифологического персонажа, а также действий, связанных с ним, и выступают в качестве идентификатора присутствия или воздействия представителя иного мира. В то же время для южной традиции запах и его восприятие связаны с представителями как "чужого" мира, так и "своего"» [Хмырова, 2023а, с. 142].

Недифференцированный и подсознательный перцептивные каналы, в отличие от дифференцированного, носят индивидуальный характер. Восприятие посредством пяти

органов чувств присуще практически каждому человеку и любое отклонение от нормы в отношении органов восприятия и перцепции в целом воспринимается как маркер мифологического персонажа [Доброва, 2020, с. 148–149; 2020а, с. 256]. Недифференцированный перцептивный канал подразумевает в том числе и восприятие, выходящее за границы представлений о пяти органах чувств (предчувствие, интуиция). Подсознательный перцептивный канал, в свою очередь, «проецирует» различные «части личности» индивида в сновидения, поскольку «сюжет сновидения и взаимоотношения его персонажей <...> отражают внутриличностные отношения индивида» [Трунов, 2012, с. 66]. Индивидуализация исследуемых каналов влечёт за собой смещение репрезентирующей их лексики к периферии.

Сопоставительный анализ статистических данных перцептивных каналов показал существенную разницу в процентных показателях недифференцированного и подсознательного перцептивных каналов. В южной фольклорной традиции процентный показатель частотности с/у лексем, репрезентирующих недифференцированный канал, в 1,50 раза больше, чем в северной. В рамках подсознательного канала процентный показатель частотности с/у лексем в 1,46 раза больше, чем в северной традиции. Существенная разница в статистических показателях объясняется различным процентным соотношением быличек и бывальщин в рамках исследуемых корпусов текстов и их функциональным назначением.

2. Сопоставление по составу ЛСГ репрезентантов ПКМ

В северной и южной фольклорных традициях выявлены 4 ЛСГ номинаций: «Процесс восприятия», «Результат восприятия», «Интерпретация результата восприятия», «Инструмент восприятия». Количественные и статистические показатели ЛСГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин представлены в *приложении № 6 «Количественные и статистические показатели ЛСГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия, в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин»*.

Результаты сопоставительного анализа свидетельствуют о том, что репрезентация ПКМ в языке русских быличек и бывальщин в обеих традициях осуществляется через призму инструмента, процесса, результата и интерпретации результата восприятия.

Выявленные ЛСГ имеют сопоставимые величины в статистических показателях частотности с/у номинаций в обеих фольклорных традициях. Приведенные факты позволяют сделать выводы о том, что особенности воплощения ПКМ в границах ЛСГ обусловлены общечеловеческим характером осуществления перцептивной деятельности, отражающей ограниченность физической природы человека в постижении мира метафизической сущности сверхъестественного явления. Это позволяет говорить об универсальности процесса восприятия, репрезентированного в быличках и бывальщинах разных традиций бытования.

Различное процентное соотношение быличек и бывальщин в рамках исследуемых корпусов текстов также оказало влияние на статистические показатели ЛСГ. В южной традиции, в которой процент содержания быличек выше, чем в северной, процентный показатель частотности с/у лексем в ЛСГ «Процесс восприятия» на 3,34% больше, что обусловлено стремлением очевидца сверхъестественного происшествия подчеркнуть достоверность описываемых событий путём более детального описания своих перцептивных действий. В северной традиции, в которой процент содержания бывальщин выше, чем в южной, процентный показатель частотности с/у лексем в ЛСГ «Результат восприятия» на 3,66% больше, что обусловлено стремлением рассказчика сообщить об итоге и следствии столкновения человека с мифологическим персонажем. Для южной фольклорной традиции характерна большая степень описательности встречи со сверхъестественным, в то время как северная фольклорная традиция сосредоточена на анализе столкновения с необъяснимым и, как следствие, выявлении способов взаимодействия с ним.

3. Сопоставление по составу ЛСПГ репрезентантов ПКМ

По критерию сопоставления корпусов мифологических текстов на основе состава ЛСПГ номинаций в границах ЛСГ выявлены подгруппы, репрезентирующие особенности восприятия посредством различных перцептивных каналов. Количественные и статистические показатели ЛСПГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин, представлены в *приложении № 7 «Состав лексико-семантических подгрупп репрезентантов перцептивной картины мира»* и *приложении № 8*

«Статистические показатели ЛСПГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин».

Состав ЛСПГ демонстрирует одновременно общность и различия, связанные с территорией бытования текстов русских быличек и бывальщин. Выявлены 40 ЛСПГ, зафиксированных в обеих фольклорных традициях, 2 уникальных для северной традиции ЛСПГ и 15 уникальных для южной традиции ЛСПГ. Для уникальных ЛСПГ характерна частотность с/у менее 1%.

Большое количество периферийных ЛСПГ, уникальных для южной фольклорной традиции, также свидетельствует об описательном характере быличек и бывальщин, зафиксированных на территории Черноземья, о чём также свидетельствует разница в процентных показателях частотности ЛСПГ. Так, в рамках слухового канала восприятия ЛСПГ «Действия, направленные на результат слухового восприятия» частотность с/у лексем в южной фольклорной традиции на 14,72% меньше, чем в северной. Иными словами, деятельностный аспект в области восприятия посредством слуха в южной традиции в значительной степени меньше. Однако показатели частотности ЛСПГ «Звукообозначения», «Характеристика звукового окружения», «Звукопорождения», которые, как правило, представлены именами существительными, именами прилагательными, наречиями, а также междометиями и звукоподражаниями, в среднем в два раза превышают показатели частотности с/у тех же ЛСПГ в северной традиции. Аналогичную разницу в показателях частотности с/у в границах ЛСПГ «Результат восприятия» с доминантой южной фольклорной традиции можно наблюдать в рамках дифференцированного зрительного в ЛСПГ «Светообозначения», дифференцированного вкусового в ЛСПГ «Свойства объекта вкусового восприятия», недифференцированного в ЛСПГ «Цикличность действия в границах недифференцированного восприятия» перцептивных каналов, то есть в зонах описания окружающей действительности, объекта восприятия и его деятельности. Также в рамках недифференцированного перцептивного канала процентные показатели ЛСПГ «Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия» в южной традиции в три раза выше показателей в северной традиции. Это свидетельствует о стремлении носителя традиции описать произошедшее без фиксации результата

восприятия, то есть без учёта соотнесения полученной в процессе перцепции информации с имеющимися знаниями о реалиях окружающей действительности (см. параграф 1.5.2. *«Лексемы, репрезентирующие инструмент, процесс, результат, интерпретацию восприятия, в быличках и бывальщинах»*).

В то же время северной фольклорной традиции свойствен аналитический характер, о чём свидетельствует меньшее количество уникальных ЛСПГ, а также разница в процентных показателях частотности с/у в рамках дифференцированного перцептивного канала. Показатели частотности с/у ЛСПГ в границах ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» превышают показатели частотности с/у южной фольклорной традиции, причём в ЛСПГ «Квалификация зрительных действий персонажа» обнаружена наибольшая разница показателей – в два раза.

Критерий сопоставления на основе состава ЛСПГ позволяет детализировать отдельные зоны перцепции, связанные со спецификой территории бытования жанров былички и бывальщины.

4. по составу номинаций в границах ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ

В северной и южной фольклорных традициях выявлены номинации, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения употребления. Количественные и статистические показатели общеупотребительной и территориально ограниченной лексики в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин представлены в приложении № 9 *«Количественные и статистические показатели лексики ограниченного употребления в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин»*.

Сопоставительный анализ статистических показателей лексем с перцептивной семантикой в северной и южной традициях демонстрирует доминантный характер общеупотребительной лексики. Несмотря на общность многих сюжетов мифологических текстов, территориально ограниченная лексика выявляет различия фольклорных традиций, что подчёркивает утверждение И.А. Осовецкого: «Каждое произведение фольклора исполняется на том диалекте, которым владеет исполнитель, но с большими "выходами" за пределы этого диалекта» [Осовецкий, 1952, с. 106].

Также в северной и южной фольклорных традициях выявлены лексемы, относящиеся к разным пластам лексики с точки зрения стилистической окраски. Количественные и статистические показатели общеупотребительной стилистически окрашенной лексики в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин представлены в *приложении № 10 «Количественные и статистические показатели стилистически окрашенной лексики в северной и южной традициях»*.

Сопоставительный анализ статистических показателей лексем с перцептивной семантикой в северной и южной фольклорных традициях демонстрирует доминантный характер стилистически нейтральной лексики. В стилистически окрашенной лексике преобладают номинации с пометой «разговорное». Эта особенность обусловлена жанровыми особенностями мифологических текстов. Во-первых, для быличек и бывальщин характерна особая коммуникативная ситуация бытования и «невычлененность из потока бытового общения» [Левкиевская, 2008, с. 342]. Во-вторых, тексты быличек и бывальщин не обладают чёткой структурной организацией. Указанные особенности отражают, в том числе, равную степень близости северной и южной фольклорных традиций с устной бытовой речью.

5. Сопоставление по составу ядерных и периферийных лексем

Анализ количественных и частотных показателей номинаций позволяет разграничить ядерные и периферийные лексемы. Критерий выделения ядерной лексики на основе показателей частотности основан на трудах И.С. Климас [Климас, 2005], Н.Г. Комлева [Комлев, 1992], М.В. Мудрой [Мудрая, 2021] и отражен в параграфе 1.3. *«Комплексная многоуровневая методика исследования репрезентации перцептивной картины мира в языке быличек и бывальщин»*. Номинации с перцептивной семантикой в северной и южной фольклорных традициях представлены в частотных словниках (см. *приложение 3 «Частотный словник лексем, репрезентирующих восприятие (на материале сборника О. А. Черепановой)»* и *приложение 4 «Частотный словник лексем, репрезентирующий восприятие (на материале сборника Т. Ф. Пуховой)»*) и расположены по принципу убывания показателей частотности употребления. Ядро системы номинаций с семантикой чувственного восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и

бывальщин включает более 100 слов верхнего ранга, что обусловлено тем, что один ранг включает более одного слова с одинаковым количеством с/у.

Лексическое ядро системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, на материале северной традиции бытования быличек и бывальщин включает 124 слова верхнего ранга (количество с/у указано в скобках): *говорить (544), сказать (153), видеть (80), рассказывать (48), спать (39), чёрный (37), глядеть (36), красный (32), смотреть (32), белый (29), слышать (29), глаз (26), кричать (24), рассказать (24), видно (22), показаться (22), пропасть (21), посмотреть (20), открыть (18), спрашивать (18), увидеть (18), звать (17), плакать (17), исчезнуть (15), слово (15), сон (15), голос (13), попросить (13), схватить (13), видать (12), грит (10), присниться (10), разговаривать (10), чистый (10), закрыть (9), зашуметь (9), наговорить (9), нечистый (9), поглядеть (9), свет (9), спросить (9), заметить (8), навалиться (8), обернуться (8), показать (8), показываться (8), реветь (8), говоря (7), повернуться (7), приговаривать (7), сказывать (7), закрытый (6), открывать (6), превратиться (6), привидеться (6), серый (6), слушать (6), сниться (6), тяжело (6), уснуть (6), вид (5), видеться (5), видимо (5), глядь (5), загреметь (5), закричать (5), образ (5), поглядеть-ка (5), поговорить (5), попроситься (5), ревить (5), трогать (5), чудиться (5), язык (5), гладкий (4), глаза-то (4), громко (4), закрывать (4), заплакать (4), захохотать (4), казаться (4), нос (4), открываться (4), открытый (4), появиться (4), проснуться (4), синий (4), спрятать (4), темно (4), тронуть (4), ухо (4), шум (4), явиться (4), являться (4), беленький (3), волосатый (3), выглядит (3), выть (3), заговорить (3), кричать (3), мокрый (3), мохнатый (3), оборачиваться (3), оглядываться (3), петь (3), плацет (3), позвать (3), показывать (3), прислышаться (3), разбудить (3), разговор (3), раздаться (3), светить (3), сглазить (3), слышать (3), смеяться (3), стонать (3), тёмный (3), у-у-у (3), хохотать (3), цветной (3), чёрненький (3), чувствовать (3), ясно (3).*

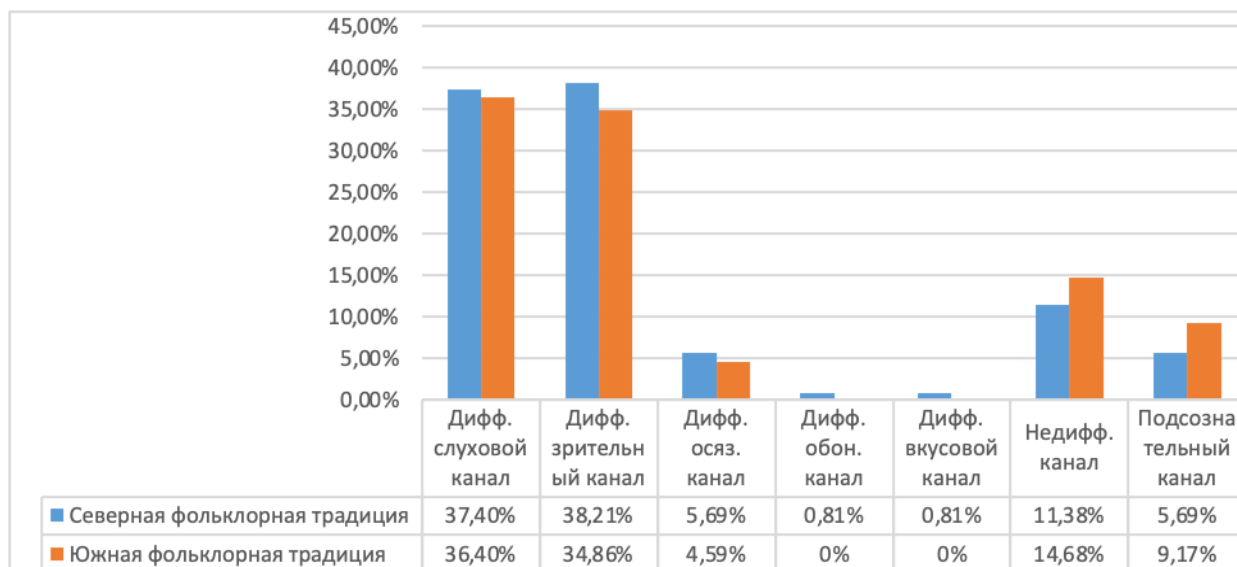
Лексическое ядро системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, на материале южной традиции включает 109 слов верхнего ранга (количество с/у указано в скобках): *говорить (548), сказать (231), видеть (203), увидеть (165), спать (156), рассказывать (135), рассказать (125), глаз (105), слышать (104), смотреть (94), исчезнуть (83), свет (82), чёрный (76), спросить (70), услышать (66), белый (64), звать (63), посмотреть*

(58), голос (50), глядеть (43), открыть (42), почувствовать (41), заметить (39), сон (39), ответить (36), появиться (35), видно (34), чувствовать (34), кричать (29), обернуться (28), сниться (28), уснуть (28), нечистый (27), закричать (26), казаться (26), показаться (26), слух (25), схватить (25), звук (23), дышать (23), разговаривать (23), закрыть (23), глянуть (22), стучать (22), ухо (22), замечать (21), смеяться (21), превращаться (21), отвечать (20), крик (19), тёмный (19), превратиться (18), стук (18), темно (18), тихо (18), цвет (18), красный (17), оглянуться (17), ответ (17), открывать (17), навалиться (16), появляться (16), тянуть (16), шум (16), видать (15), являться (15), вид (14), засыпать (14), казать (14), разговор (14), тишина (14), закрытый (14), заснуть (13), пропадать (13), смех (13), шорох (13), волосатый (12), заговорить (12), молчать (12), присниться (12), раздаться (12), тихий (12), шуметь (12), грохот (11), мохнатый (11), наблюдать (11), очнуться (11), повернуться (11), постучать (11), скрипеть (11), фигура (11), чуют (11), наваливаться (10), обнаружить (10), поглядеть (10), показать (10), тень (10), нечисть (10), закрывать (9), ой (9), открываться (9), показывать (9), посмеяться (9), просыпаться (9), разбудить (9), развернуться (9), светлый (9), слышно (9), холодный (9).

Результат анализа количественных характеристик ядерных лексем представлены в *приложении № 11 «Количественные показатели ядерной лексики по данным текстов быличек и бывальщин»*. В число ядерных лексем вошли номинации, репрезентирующие ПКМ посредством трёх перцептивных каналов: дифференцированного, недифференцированного и подсознательного. Эта особенность подчёркивает их значимость и смысловой потенциал для обеих традиций бытования быличек и бывальщин. Максимальное количество ядерных лексем зафиксировано в рамках дифференцированного канала, что обусловлено общечеловеческим характером восприятия посредством пяти органов чувств.

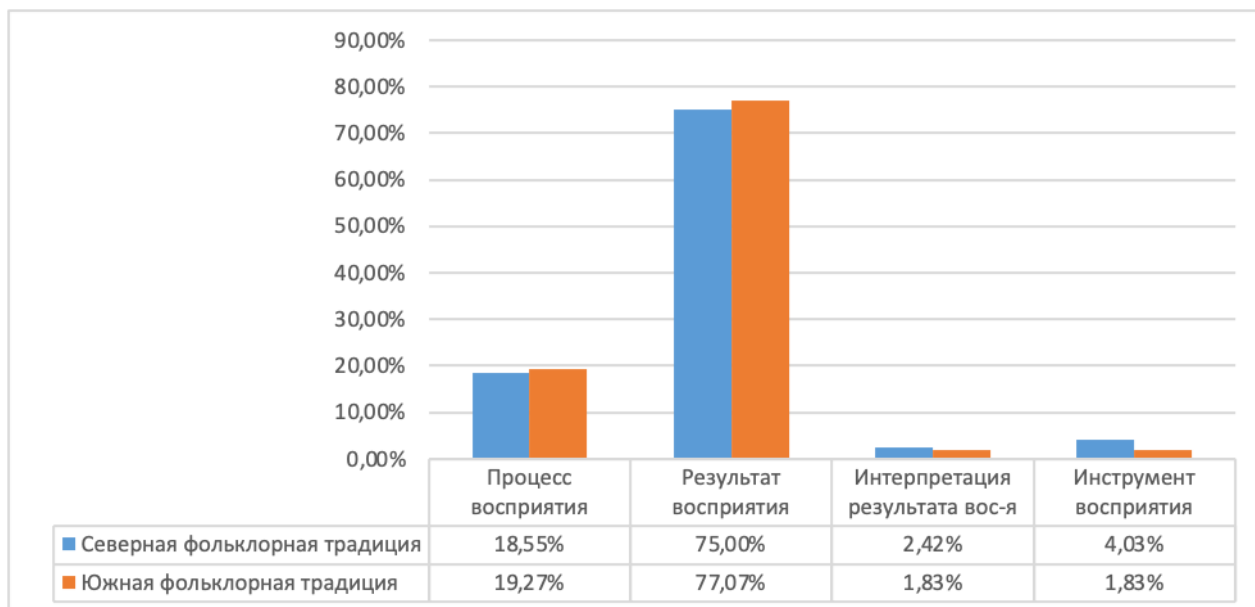
Процентное соотношение ядерной лексики, вербализующей каналы восприятия, представлено в *Диаграмме № 1 «Процентное соотношение ядерной лексики по составу перцептивных каналов в северной и южной фольклорных традициях»*.

Диаграмма 1 – Процентное соотношение ядерной лексики по составу перцептивных каналов в северной и южной фольклорных традициях



Процентное соотношение ядерной лексики с точки зрения процесса, результата, интерпретации результата восприятия и перцептивного инструмента представлено в *Диаграмме № 2* «Процентное соотношение ядерной лексики по составу ЛСГ в северной и южной фольклорных традициях».

Диаграмма № 2 – Процентное соотношение ядерной лексики по составу ЛСГ в северной и южной фольклорных традициях



Распределение ядерных лексем в соответствии с перцептивными каналами и ЛСГ взаимосвязано. Южная традиция в большей степени, чем северная, сосредоточена на недифференцированном, в рамках которого отсутствует репрезентация посредством

ЛСГ «Инструмент восприятия», и подсознательном, в рамках которого отсутствует репрезентация посредством ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия», каналах. Это приводит к увеличению количества ядерных лексем в ЛСГ «Процесс восприятия» и «Результат восприятия». Для северной традиции в большей степени характерно восприятие посредством дифференцированного канала, представленного полным набором ЛСГ, что влечёт увеличение количества ядерных лексем в ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия». Выявленная особенность подчёркивает аналитический характер северной фольклорной традиции, связанный с опорой носителей на дифференцированный канал восприятия и стремлением с его помощью объяснить сверхъестественное, и описательный характер южной фольклорной традиции, связанный с невозможностью интерпретировать мифологического персонажа при восприятии посредством недифференцированного и подсознательного каналов. Иными словами, северную традицию (СТ), по сравнению с южной (ЮТ), отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов дифференцированного перцептивного канала (СТ: 82,92%; ср. ЮТ: 75,85%) и ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия» (СТ: 6,45%; ср. ЮТ: 3,66%), что подчёркивает её аналитический характер. Южную традицию отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов недифференцированного и подсознательного перцептивного каналов (ЮТ: 23,85%; ср. СТ: 17,07%) и ЛСГ «Процесс восприятия» и «Результат восприятия» (ЮТ: 96,34%; ср. СТ: 93,55%), что подчёркивает её описательный характер.

В рамках исследования репрезентации ПКМ на материале русских быличек и бывальщин применение комплекса количественных методов позволило систематизировать и сопоставить показатели общей частоты (i_{pm}) ключевых лексем по данным исследуемых корпусов текстов и «Частотного словаря современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка)» [Ляшевская, 2009] с целью определения репрезентативности ключевых номинаций. В ядре системы с учетом частотного ранга лексемы, ее устойчивости в верхушечной части частотного словника и значимости в разных корпусах текстов выявлены ключевые (опорные) репрезентанты ПКМ, объективирующие доминантные, наиболее значимые культурные

смыслы сферы восприятия. Под ключевыми номинациями в настоящем исследовании понимаются лексемы, обладающие устойчивостью в верхних рангах частотного словаря и отражающие базовые культурные смыслы «фольклорной языковой модели мира как образного переосмысления реальной действительности» [Климас, 2005, с. 23].

В качестве ключевых лексем, репрезентирующих ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин, выступают номинации *слышать* и *видеть*, вербализующие перцепцию в рамках дифференцированных слухового и зрительного каналов, демонстрирующих наиболее высокую частотность с/у, в границах ЛСГ «Процесс восприятия», фиксирующей лексемы с семантикой непосредственного восприятия. Лексема *видеть* в текстах быличек и бывальщин северной традиции зафиксирована в 80 с/у, в южной традиции – в 203 с/у. Лексема *слышать* в текстах быличек и бывальщин северной традиции бытования зафиксирована в 29 с/у, южной традиции бытования – в 104 с/у.

Для подтверждения репрезентативности исследуемого материала с помощью сопоставления показателей общей частоты ключевых номинаций, репрезентирующих ПКМ, по данным быличек и бывальщин с аналогичными номинациями по данным частотного словаря современного русского языка применяется показатель общей частоты (ipm – instances per million words), определяющий количество с/у лексемы на миллион слов корпуса. Показатель ipm является универсальным и вычисляется по формуле « $ipm(x) = freq(x) * 1\,000\,000 / corp$, где $freq(x)$ – частота единицы в корпусе, а $corp$ – объем реального корпуса» [Копотев, 2014, с. 86; Мудрая, 2021].

Объем сборника О.А. Черепановой «Мифологические рассказы и легенды Русского Севера» [МРЛРС, 1996], по данным стемминга, составляет 37774 с/у. Общая частота ключевой номинации *видеть* в северной традиции бытования быличек и бывальщин составляет $80 * 1000000 / 37774 = 2117.9$ ipm. Общая частота ключевой номинации *слышать* в северной традиции бытования быличек и бывальщин составляет $29 * 1000000 / 37774 = 767.7$ ipm.

Объем сборника Т.Ф. Пуховой «Былички и бывальщины Воронежского края» [ББВК, 2008], по данным стемминга, составляет 84755 с/у. Общая частота ключевой номинации *видеть* в южной фольклорной традиции составляет $203 * 1000000 / 84755 =$

2395.1 ірм. Общая частота ключевой номинации *слышать* в южной традиции бытования быличек и бывальщин составляет $104 \cdot 1000000 / 84755 = 1227.1$ ірм.

Общая частота лексем *видеть* и *слышать* по данным частотного словаря русского языка и результаты сопоставительного анализа частотности ключевых лексем представлены в *Таблице № 25* «Сопоставление показателей общей частоты лексем по данным быличек и бывальщин и частотного словаря русского языка».

Таблица № 25 – Сопоставление показателей общей частоты лексем по данным быличек и бывальщин и частотного словаря русского языка

Ключевые лексемы	Показатели общей частоты ірм		
	Частотный словарь современного русского языка	Северная фольклорная традиция (сборник О.А. Черепановой)	Южная фольклорная традиция (сборник Т.Ф. Пуховой)
Видеть	818.2	2117.9	2395.1
Слышать	256.1	767.7	1227.1

Показатель ірм ключевой номинации *видеть* в быличках и бывальщинах превышает ірм аналогичной номинации по данным частотного словаря современного русского языка в северной традиции бытования – в 2,6 раза, в южной традиции бытования – в 2,9 раза. Показатель ірм ключевой номинации *слышать* в быличках и бывальщинах превышает ірм аналогичной номинации по данным частотного словаря современного русского языка в северной традиции бытования – в 3 раза, в южной традиции бытования – в 4,8 раза. Значительное превышение показателей ірм ключевых лексем по данным русских быличек и бывальщин доказывает репрезентативность исследуемого материала. При этом, с точки зрения наибольшего показателя ірм, корпус текстов южной традиции бытования представляется наиболее репрезентативным, что связано с большей репрезентативностью ЛСГ «Процесс восприятия».

6. Сопоставление по составу номинаций категории *hарах legomenon*

В результате анализа лексем с семантикой чувственного восприятия в обеих фольклорных традициях выявлены периферийные лексемы, среди которых обнаружены номинации категории *hарах legomenon*. В северной традиции обнаружено 168 номинаций, единожды упомянутых в границах реконструированной системы, что составляет 46,54% от общего количества номинаций, репрезентирующих ПКМ в сборнике О.А. Черепановой. В южной традиции обнаружено 373 номинаций,

единожды упомянутых в границах реконструированной системы, что составляет 50,20% от общего количества номинаций, репрезентирующих ПКМ в сборнике Т.Ф. Пуховой. Вне зависимости от территории фиксации быличек и бывальщин номинации категории *haxax legomenon* среднее арифметическое составляет около 48,41% от общего количества лексем. Современные исследования Воронежской школы лингвофольклористики на материале текстов, зафиксированных в разных регионах, показывают аналогичные данные в рамках изучения систем номинаций, репрезентирующих признаковый колоративный мир в русской народной примете (43,7% лексем категории *haxax legomenon*) [Доброва, 2023в, с. 334], процессуальный мир в русской народной частушке (47,4% лексем категории *haxax legomenon*) [Доброва, 2023е, с. 390], признаковый мир в русских загадках (57,6% лексем категории *haxax legomenon*) [Доброва, 2023г, с. 367–368], количественный мир в русских заговорах (54,3% лексем категории *haxax legomenon*) [Доброва, 2025, с. 73], а также в пословицах и поговорках (52,3% лексем категории *haxax legomenon*) [Доброва, 2023д, с. 418] и др. На основе этих данных возможен расчет среднего показателя лексем категории *haxax legomenon*, который составляет 49,6%. Приведённые выше суждения позволяют предположить, что процент единожды употреблённых лексем в границах корпусов текстов разных жанров, разных периодов фиксации, репрезентантов разных фольклорных миров стремится к 50% от общего количества номинаций, что может квалифицироваться как общесловесная тенденция, свидетельствующая о богатстве и значимости периферии исследуемых системных образований.

7. Сопоставление по составу лексических и текстовых способов вербализации перцептивной картины мира

В северной и южной фольклорных традициях выявлены лексический и текстовый способы репрезентации ПКМ. При этом лексический способ вербализации, реализующийся с помощью отдельных лексем с семантикой чувственного восприятия и фразеологических оборотов с перцептивными компонентами, в обеих фольклорных традициях репрезентирует дифференцированный, недифференцированный и подсознательный каналы восприятия, а также функции восприятия и воздействия. Текстовый способ является универсальным, поскольку в обеих фольклорных традициях реализуется в рамках всех перцептивных каналов и репрезентирует все

функции перцептивной сферы. При этом модели и конструкции текста в рамках текстового способа вербализации более разнообразны в южной фольклорной традиции. Так, в южной традиции зафиксированы модели, репрезентирующие маркеры мифологического персонажа: лексическая сочетаемость в рамках моделей «голос *кого* (о человеке)» [СССРЯ, 1983, с. 106], а также «*глаз* + числительное или лексема с семантикой отсутствия», словосочетания с подчинительной связью управление с лексемами *глаз, взгляд*, атрибутивные словосочетания структурной модели «кологоративное прилагательное + существительное» в рамках осязательного перцептивного канала (см. примеры в параграфе 4.1. «*Структурно-семантические особенности репрезентации функций перцептивной сферы в северной и южной традициях бытования русских быличек и бывальщин*»). Обозначенные модели в рамках текстового способа вербализации, уникальные для южной традиции, подчёркивают её описательный характер, связанный со стремлением очевидца сверхъестественного происшествия зафиксировать как можно больше признаков мифологического персонажа с целью передачи информации о нём.

Вербализация ПКМ посредством лексического и текстового способов в обеих фольклорных традициях подчёркивает многоаспектный характер восприятия, что находит своё отражение в языке фольклора, а также позволяет детализировать отдельные зоны перцепции, связанные со спецификой сверхъестественных существ и территорией фиксации мифологических рассказов о них.

8. Сопоставление по составу функций перцептивной сферы

В исследуемых корпусах текстов обнаружены пять основных функций перцептивной сферы, связанные со спецификой восприятия, имеющего общечеловеческий характер, а также с особенностями человеческого мышления, обусловленными аналитическим подходом к столкновению со сверхъестественными существами и выявлению закономерностей из опыта взаимодействия с ними.

Результаты сопоставительного анализа репрезентации ПКМ в северной и южной традициях посредством интеграции данных по критериям состава ЛСГ (критерий 2) и ЛСПГ (критерий 3) репрезентантов ПКМ, состава ядерных и периферийных лексем (критерий 5) и набора лексических и текстовых способов вербализации ПКМ (критерий 7) выявляют различный характер репрезентации ПКМ в северной и южной традициях бытования мифологических текстов. Распределение ядерных лексем по каналам

восприятия и по ЛСГ отражает значимые закономерности функционирования репрезентантов ПКМ в двух традициях.

Аналитический характер северной фольклорной традиции определяется установкой объяснить сверхъестественное происшествие прежде всего на основе данных внутренних ощущений очевидца события, полученных посредством органов чувств, что подтверждается наличием в системе большей детализации дифференцированного канала восприятия мира. Северную традицию (СТ), по сравнению с южной (ЮТ), отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов дифференцированного перцептивного канала (СТ: 82,92%; ср. ЮТ: 75,85%) и ЛСГ «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия» (СТ: 6,45%; ср. ЮТ: 3,66%).

Описательный характер южной фольклорной традиции определяется установкой описать максимальное количество внешних уникальных признаков мифологического персонажа, зафиксированных очевидцем сверхъестественного события, и составить о нём комплексное и детализированное представление. Подтверждается наличием в реконструированной системе большего количества уникальных для южной традиции ЛСПГ репрезентантов ПКМ и уникальных текстовых моделей репрезентации маркеров мифологического персонажа. Южную традицию отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов недифференцированного и подсознательного перцептивного каналов (ЮТ: 23,85%; ср. СТ: 17,07%) и ЛСГ «Процесс восприятия» и «Результат восприятия» (ЮТ: 96,34%; ср. СТ: 93,55%).

Произведенный комплексный сопоставительный анализ демонстрирует *общность* (критерии 1, 2, 4, 6, 8) и *различия* (критерии 3, 5, 7; интеграция критериев), связанные с территорией фиксации мифологических рассказов.

Репрезентация ПКМ в быличках и бывальщинах аккумулирует культурно-исторический опыт народа и личный опыт очевидца сверхъестественного события, транслирует общую высокую идею гармонизации восприятия неоднородного по своей природе мироустройства, отраженную в фольклорно-языковой картине мира как области русской языковой картины мира.

Результаты сопоставительного анализа способов репрезентации ПКМ в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин подтверждают точку зрения Н.И. Толстого о том, что язык может быть воспринят в качестве компонента или орудия культуры, однако его автономность позволяет рассматривать язык отдельно от культуры или в сравнении с ней «как с равнозначным и равноправным феноменом» [Толстой, 1995, с. 16]. Язык как орудие культуры служит средством передачи накопленного перцептивного опыта взаимодействия со сверхъестественным. Это способствует формированию в сознании носителя языка представлений об особенностях мифологических персонажей на основе как индивидуального опыта носителя традиции, так и коллективного опыта народа, что отражается и в функциональной природе жанров былички и бывальщины.

Выводы из четвертой главы

1. Лингвокультурологические характеристики лексем, репрезентирующих ПКМ в текстах быличек и бывальщин, определяются функциональным назначением многогранной сферы восприятия сверхъестественных феноменов. Материал исследования дает основание выделить пять основных функций перцептивной сферы. Функция восприятия базируется на получении информации об окружающем мире. Функция воздействия предполагает изменение окружающей действительности с помощью органов чувств или перцептивных контактов. Функция маркирования подразумевает разграничение существ «человеческой» и «нечеловеческой» природы на основе аномалий органов восприятия или перцептивной деятельности. Социорегулятивная функция основана на управлении поведением человека посредством речевой деятельности, запретов или под угрозой наказаний, связанных с перцепцией. Прогностическая функция связана с предсказаниями будущего на основе речевой и/или перцептивной деятельности. Функциональное воплощение сферы восприятия отражает особенности традиционного способа категоризации мира на материале быличек и бывальщин, сочетающих в себе черты архаического народного мировоззрения и личного опыта рассказчика.

2. Специфика вербальной репрезентации функций перцептивной сферы отражает *статус функций и характер их корреляций* в тексте былички и бывальщины. Первичной является функция непосредственного восприятия, репрезентированная лексическим и текстовым способами. Производные от нее функции воздействия, маркирования, социорегулятивная и прогностическая репрезентированы прежде всего текстовым способом на основе специализированных в аспекте репрезентации ПКМ текстовых моделей. Статус функций и характер их корреляции верифицируются, в частности, тем фактом, что одна и та же номинация (к примеру, *смотреть*) репрезентирует разные функции: в рамках лексического способа является репрезентантом первичной функции восприятия, а в рамках текстового – репрезентантом производных функций.

3. С целью реализации сопоставительного анализа реконструированной системы номинаций с перцептивной семантикой на материале русских быличек и бывальщин, представляющих северную и южную фольклорные традиции бытования, разработаны восемь взаимосвязанных критериев: 1) по составу перцептивных каналов; 2) по составу ЛСГ; 3) по составу ЛСПГ репрезентантов ПКМ; 4) по составу номинаций в ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ; 5) по составу ядерных и периферийных лексем; 6) по составу номинаций категории *hарах legomenon*; 7) по составу лексических и текстовых способов вербализации ПКМ; 8) по составу репрезентируемых функций перцептивной сферы. В ходе анализа также комплексно учтена интеграция данных разных критериев сопоставления.

4. Комплексный сопоставительный анализ реконструированной системы лексем, репрезентирующих ПКМ, на материале северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин демонстрирует общность и различия, связанные с территорией фиксации мифологических рассказов. Полное совпадение состава перцептивных каналов, ЛСГ и функций перцептивной сферы в рамках обеих традиций демонстрирует общечеловеческий характер перцепции и ограниченность в постижении мира метафизической сущности сверхъестественного явления. Уникальные ЛСПГ и модели текстовой репрезентации ПКМ в рамках северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин детализируют отдельные зоны перцепции, связанные с территорией фиксации текстов и спецификой сверхъестественных существ. По критерию состава ядерных и периферийных лексем выявлено, что *ipm* ключевой номинации *видеть* в быличках и бывальщинах превышает *ipm* аналогичной номинации по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская, 2009] в северной традиции бытования – в 2,6 раза, в южной традиции бытования – в 2,9 раза, а *ipm* ключевой номинации *слышать* в быличках и бывальщинах превышает *ipm* аналогичной номинации по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская, 2009] в северной традиции бытования – в 3 раза, в южной традиции бытования – в 4,8 раза. Статистические показатели доказывают репрезентативность исследуемого материала. По критерию сопоставления стилистической и территориальной

дифференциаций языка северная и южная фольклорная традиции отражают равную степень близости с устной бытовой речью. Сопоставление разных традиций по лексемам категории *haxax legomenon* демонстрирует, что единожды упомянутые номинации составляют 46,54% от общего количества номинаций в северной фольклорной традиции и 50,20% в южной. Приведенные основания свидетельствуют о богатстве и значимости периферии исследуемого системного образования.

5. Произведенный комплексный сопоставительный анализ демонстрирует *общность* и *различия* репрезентации ПКМ, связанные с территорией фиксации мифологических рассказов.

6. *Аналитический характер северной фольклорной традиции* определяется установкой *объяснить* сверхъестественное происшествие прежде всего на основе данных *внутренних* ощущений *очевидца* события, полученных посредством органов чувств. Подтверждается наличием в системе большей детализации дифференцированного канала восприятия мира. Северную традицию (СТ), по сравнению с южной (ЮТ), отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов дифференцированного перцептивного канала (СТ 82,92%; ЮТ 75,85%) и ЛСГ репрезентантов «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия» (СТ 6,45%; ЮТ 3,66%).

Описательный характер южной фольклорной традиции определяется установкой *описать* максимальное количество *внешних* уникальных признаков *мифологического персонажа*, зафиксированных очевидцем сверхъестественного события, и составить о нём детализированное представление. Подтверждается наличием в системе большего количества уникальных для южной традиции ЛСПГ репрезентантов ПКМ: ЮТ 26,32% (15 ЛСПГ из 57), СТ 3,5% (2 ЛСПГ из 57); и уникальных текстовых моделей репрезентации маркеров мифологического персонажа. Южную традицию отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов недифференцированного и подсознательного перцептивного каналов (ЮТ 23,85%; СТ 17,07%) и ЛСГ репрезентантов «Процесс восприятия» и «Результат восприятия» (ЮТ 96,34%; СТ 93,55%).

Заключение

В настоящем диссертационном исследовании проанализированы особенности и способы репрезентации ПКМ в жанрах былички и бывальщины. В процессе работы выявлены языковые основы репрезентации ПКМ посредством реконструкции системы лексем с семантикой чувственного восприятия, анализа элементов системы, её структуры (типов отношений между элементами) и функции. Квантитативные и квалитативные характеристики системы получены на основе поэтапного применения многоуровневой авторской методики исследования ПКМ в языке русских быличек и бывальщин, которая может быть экстраполирована на изучение иного фактического материала.

Анализ литературы и её критическое осмысление позволили выявить необходимость применения системного подхода к исследованию ПКМ, учитывающего взаимосвязь языка, мышления и культуры. Социокультурные основы исследования системного характера репрезентации ПКМ в жанрах былички и бывальщины обуславливают разграничение и детализацию в реконструированной системе номинаций четырех ЛСГ репрезентантов ПКМ. Психофизиологические основы исследования системного характера репрезентации ПКМ в исследуемых жанрах определяют разграничение дифференцированного и комбинированного перцептивных каналов в соответствии с анатомическими особенностями человека. Формирование представления об аномалиях в облике мифологических персонажей и специфике их деятельности, выбор модели поведения в ситуации контакта с существами иномирной природы и выработка механизмов их представления в фольклорном тексте обусловлены адаптивными реакциями в организме человека, важную роль в осуществлении которых играют органы восприятия. Интерпретация восприятия как целостного психофизиологического процесса обосновывает определение репрезентируемых в быличках и бывальщинах функций перцептивной сферы. Особенности репрезентации первичной функции восприятия и производных от нее функций воздействия, маркирования, социорегулятивной и прогностической детерминируются опытом взаимодействия человека со сверхъестественным. Философские основы исследования системного характера репрезентации в быличках

и бывальщинах перцептивной деятельности человека и существ иномирной природы определяют интерпретацию результатов восприятия как системного, многоаспектного и динамического взаимодействия субъекта и объекта. Лингвокультурологические основы изучения системного характера репрезентации ПКМ в быличках и бывальщинах выявляют особенности восприятия человеком окружающего мира через призму культурно-исторического опыта и социокультурных стереотипов.

Структура ПКМ, а также находящиеся в отношении взаимодополняемости лексический и текстовый способы её репрезентации определяются спецификой бытования и жанровой природой быличек и бывальщин. Особенности восприятия очевидцем сверхъестественного явления, учёт его личного опыта, специфика быличек и бывальщин как речевых жанров определяют *индивидуальный структурный компонент* ПКМ, репрезентированный преимущественно *лексическим* способом вербализации ПКМ. Отличительные черты органов восприятия и характер перцептивной деятельности персонажей, способствующие квалификации мифологического существа, а также способы взаимодействия с представителями «иного» мира определяют *коллективный структурный компонент* ПКМ, который отражает историко-культурный опыт народа и репрезентируется преимущественно *текстовым* способом вербализации ПКМ. Лексический и текстовый способы репрезентации ПКМ аккумулируют *индивидуальные и коллективные представления* о перцепции в ситуации столкновения со сверхъестественными феноменами.

Применение авторской многоуровневой методики исследования ПКМ в языке русских быличек и бывальщин позволило сделать следующие выводы.

Система лексем, репрезентирующих ПКМ в русских быличках и бывальщинах, вербализована лексическим и текстовым способами. *Лексический способ* вербализации реализуется на материале как отдельных лексем. *Текстовый способ* вербализации базируется на материале моделей и конструкций текста, которые включают перцептивные номинации в их контекстном окружении.

Репрезентация ПКМ в русских быличках и бывальщинах отражает неоднородный характер человеческого восприятия на основе *четырех типов перцептивных каналов*: дифференцированного, недифференцированного,

подсознательного и комбинированного. *Дифференцированный* перцептивный канал основан на восприятии посредством пяти органов чувств. Представлен 309 номинациями в 1951 с/у в северной фольклорной традиции и 647 номинациями в 4587 с/у в южной. *Недифференцированный* перцептивный канал базируется на общем представлении о перцепции без учета инструмента восприятия или с помощью особого чувства («шестое чувство», интуиция и пр.). Представлен 33 номинациями в 130 с/у в северной фольклорной традиции и 65 номинациями в 440 с/у в южной. *Подсознательный* перцептивный канал предполагает восприятие в особых состояниях сознания (обморок, сон, галлюцинации и пр.). Представлен 19 номинациями в 100 с/у в северной фольклорной традиции и 31 номинациями в 363 с/у в южной. *Комбинированный* перцептивный канал подразумевает одновременное восприятие посредством нескольких каналов.

Особенность вербализации ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин через призму четырёх типов каналов восприятия заключается в том, что дифференцированный, недифференцированный и подсознательный перцептивные каналы репрезентированы при помощи лексического и текстового способов вербализации, а комбинированный канал – посредством текстового способа вербализации, поскольку его специфика, предполагающая одновременное использование нескольких перцептивных каналов, неизбежно влечет комплексное употребление нескольких репрезентантов ПКМ. Лексический и текстовый способы вербализации в текстах быличек и бывальщин объективируют многоаспектный характер ПКМ и отражают способность человека синтезировать информацию, воспринимаемую посредством разных органов чувств, для создания целостного образа объекта.

Динамический и статический аспекты перцепции с учетом разных типов каналов восприятия обуславливают выделение в системе лексем с семантикой чувственного восприятия ЛСГ репрезентантов ПКМ. ЛСГ «*Процесс восприятия*» представлена 54 номинациями в 386 с/у в северной фольклорной традиции и 118 номинациями в 1134 с/у в южной. ЛСГ «*Результат восприятия*» представлена 277 номинациями в 1700 с/у в северной фольклорной традиции и 593 номинациями в

4004 с/у в южной. ЛСГ «*Интерпретация результата восприятия*» представлена 17 номинациями в 41 с/у в северной фольклорной традиции и 20 номинациями в 94 с/у в южной. ЛСГ «*Инструмент восприятия*» представлена 13 номинациями в 54 с/у в северной фольклорной традиции и 12 номинациями в 158 с/у в южной.

ЛСГ репрезентантов ПКМ в границах репрезентации различных каналов восприятия дифференцируются по ЛСПГ. В системе репрезентантов ПКМ в жанрах былички и бывальщины выявлено 57 ЛСПГ, которые демонстрируют как общность, так и уникальность каналов восприятия.

Реконструированная система лексем с семантикой чувственного восприятия демонстрирует неравномерное распределение ЛСГ в рамках репрезентации разных перцептивных каналов, что обусловлено сущностными и временными характеристиками феномена восприятия. Дифференцированный канал восприятия представлен четырьмя ЛСГ репрезентантов ПКМ: «*Инструмент восприятия*», «*Процесс восприятия*», «*Результат восприятия*», «*Интерпретация результата восприятия*». С учетом детализации данных дифференцированного канала в соответствии с особенностями органов чувств зрительный и слуховой каналы представлены четырьмя ЛСГ; в репрезентации осязательного, обонятельного, вкусового каналов отсутствует ЛСГ «*Интерпретация результата восприятия*». Недифференцированный канал восприятия представлен тремя ЛСГ: «*Процесс восприятия*», «*Результат восприятия*», «*Интерпретация результата восприятия*», что объясняется отличающим его отсутствием опоры на отдельные органы чувств. Подсознательный канал восприятия представлен двумя ЛСГ: «*Процесс восприятия*» и «*Результат восприятия*», что объясняется отличающим его отсутствием физиологического инструмента восприятия в особом состоянии сознания.

Сущностные характеристики перцепции, репрезентированные в исследуемых фольклорных жанрах, определяют затруднение в осуществлении перцептивного процесса при отсутствии инструмента восприятия, обязательное наличие результата восприятия при осуществлении перцептивной деятельности, в том числе при ограничении разного рода обстоятельствами, и возможность интерпретации результата восприятия в случае его несоответствия «человеческой норме». С этой

точки зрения отсутствие ЛСГ «Инструмент восприятия» в рамках недифференцированного и подсознательного каналов обусловлено их спецификой. Недифференцированный канал основан на общем представлении о перцепции без учета ее инструмента: может подразумевать восприятие как посредством использования нескольких инструментов, так и посредством особых инструментов («шестое чувство», интуиция). Подсознательный канал связан с восприятием в особом «пограничном» состоянии сознания, что оказывает влияние на физические возможности человека в условиях его взаимодействия со сверхъестественным.

Временные характеристики перцепции, репрезентированные в исследуемых фольклорных жанрах, отражают последовательность осуществления этапов восприятия. При наличии инструмента восприятия осуществляется перцептивный процесс, по итогам которого субъект получает определённую информацию. В результате аналитической деятельности субъекта полученная информация подвергается интерпретации с точки зрения принадлежности воспринимаемого к «своему» или «чужому» миру. При этом органы восприятия выступают не только в качестве перцептивного инструмента, но и в качестве воспринимаемого объекта и/или маркера сверхъестественного существа.

Структура реконструированной системы лексем с семантикой чувственного восприятия отражает синтагматические, парадигматические и иерархические отношения между элементами системы. Синтагматические отношения между репрезентантами ПКМ реализуются посредством их лексической сочетаемости. Парадигматические отношения осуществляются посредством выбора номинаций из парадигмы репрезентантов при целенаправленном описании определенной ситуации восприятия. Иерархические отношения обнаруживаются в рамках текстового способа вербализации ПКМ посредством учёта контекстного окружения лексемы с перцептивной семантикой в границах фольклорного текста.

Реконструированная система лексем, репрезентирующих ПКМ, обнаруживает доминантный характер номинаций, относящихся к ЛСГ «Результат восприятия». В северной фольклорной традиции ЛСГ «Результат восприятия» представлена 277 номинациями, что составляет 76,7% от общего количества лексем, в 1700 с/у, что

составляет 77,9% от общего количества с/у. В южной фольклорной традиции ЛСГ «Результат восприятия» представлена 593 номинациями, что составляет 79,8% от общего количества лексем, в 4004 с/у, что составляет 74,3% от общего количества с/у. Выявленная закономерность обусловлена сущностными особенностями, метафизической природой мифологического персонажа, которые ограничивают процесс восприятия и позволяют фиксировать прежде всего его результат, а также жанровой спецификой мифологических текстов с их установкой убедить слушателя в существовании сверхъестественного, с которым столкнулся очевидец.

Лингвокультурологические характеристики лексем, репрезентирующих ПКМ в текстах быличек и бывальщин, определяются функциональным назначением многогранной сферы восприятия сверхъестественных феноменов. Материал исследования дает основание выделить *пять основных функций перцептивной сферы*, репрезентируемых в исследуемых жанрах. *Функция восприятия* основана на получении информации об окружающем мире. *Функция воздействия* предполагает изменение окружающей действительности с помощью органов чувств или перцептивных контактов. *Функция маркирования* подразумевает разграничение существ «человеческой» и «нечеловеческой» природы на основе аномалий органов восприятия или перцептивной деятельности. *Социорегулятивная функция* основана на управлении поведением человека посредством запретов или под угрозой наказаний, связанных с перцепцией. *Прогностическая функция* связана с предсказаниями будущего на основе речевой и/или перцептивной деятельности. Каждая из функций репрезентирована в жанрах былички и бывальщины разнообразными текстовыми моделями представления их данных. Функциональное воплощение сферы восприятия отражает особенности традиционного способа фольклорной категоризации мира на материале быличек и бывальщин, сочетающих в себе черты архаического народного мировоззрения и личного опыта рассказчика. Специфика вербальной репрезентации функций перцептивной сферы отражает *статус функций и характер их корреляций* в тексте былички и бывальщины. Первичной является функция непосредственного восприятия, репрезентированная лексическим и текстовым способами. Производные от нее функции воздействия,

маркирования, социорегулятивная и прогностическая репрезентированы прежде всего текстовым способом вербализации посредством специализированных в аспекте репрезентации ПКМ текстовых моделей.

Комплексный сопоставительный анализ реконструированной системы номинаций, репрезентирующих ПКМ, на материале северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин произведен по восьми основным критериям:

- 1) по составу перцептивных каналов;
- 2) по составу ЛСГ репрезентантов ПКМ;
- 3) по составу ЛСПГ репрезентантов ПКМ;
- 4) по составу номинаций в границах ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ;
- 5) по составу ядерных и периферийных лексем;
- 6) по составу номинаций категории *hapaх legomenon*;
- 7) по составу лексических и текстовых способов вербализации ПКМ;
- 8) по составу репрезентированных функций перцептивной сферы.

Совпадение состава перцептивных каналов (критерий 1), ЛСГ (критерий 2) и функций перцептивной сферы в обеих традициях демонстрирует общечеловеческий характер перцепции и ограниченность в постижении мира метафизической сущности сверхъестественного явления.

Уникальные ЛСПГ (критерий 3) и модели текстовой репрезентации ПКМ в рамках северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин детализируют отдельные зоны перцепции, связанные с территорией фиксации текстов и спецификой сверхъестественных существ. Из 57 ЛСПГ выявлены 40 ЛСПГ, зафиксированные в обеих традициях, 2 уникальных для северной традиции ЛСПГ и 15 уникальных для южной традиции ЛСПГ. Для лексем уникальных ЛСПГ характерна низкая частотность с/у, составляющая менее 1%.

По критерию сопоставления корпусов мифологических текстов по составу номинаций в границах ЛСГ и ЛСПГ репрезентантов ПКМ (критерий 4) северная и южная фольклорная традиции отражают, в том числе, равную степень близости с устной бытовой речью. Частотность с/у общеупотребительной лексики составляет 95,92% в северной фольклорной традиции и 97,83% в южной; частотность с/у

территориально ограниченной лексики составляет 2,89% в северной фольклорной традиции и 2,17% в южной. Частотность с/у стилистически нейтральной лексики составляет 91,88% в северной фольклорной традиции и 93,84% в южной; частотность с/у стилистически окрашенной лексики составляет 6,92% в северной фольклорной традиции и 6,16% в южной: преобладают номинации с пометой «разговорное».

По критерию сопоставления состава ядерных и периферийных лексем с учётом показателей частотности в соответствии с данными стемминга (критерий 5) выявлена высокая степень репрезентативности материала исследования. Показатель общей частоты *ipm*/унам ключевой номинации *видеть* в быличках и бывальщинах превышает *ipm* аналогичной номинации по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская, 2009] в северной традиции бытования – в 2,6 раза, в южной традиции бытования – в 2,9 раза, а *ipm* ключевой номинации *слышать* в быличках и бывальщинах превышает *ipm* аналогичной номинации по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская, 2009] в северной традиции бытования – в 3 раза, в южной традиции бытования – в 4,8 раза. Приведенные данные доказывают высокую степень репрезентативности исследуемого материала. Корпус текстов южной традиции бытования, в котором *ipm* ключевой номинации *видеть* составил 2395.1 (ср. по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская, 2009] – 818.2), а *ipm* ключевой номинации *слышать* – 1227.1 (ср. по данным «Частотного словаря современного русского языка» [Ляшевская, 2009] – 256.1), демонстрирует максимальную степень обозначенной репрезентативности.

Сопоставление разных традиций бытования быличек и бывальщин с точки зрения употребления лексем категории *hapaх legomenon* (критерий 6) демонстрирует, что единожды употребленные номинации составляют 46,54% от общего количества номинаций в северной фольклорной традиции и 50,20% в южной. Приведенные данные свидетельствуют о богатстве, разнообразии и значимости репрезентантов ПКМ периферии системного образования.

По критерию 7 в рамках обеих фольклорных традиций выявлены лексический и текстовый способы репрезентации ПКМ. Лексический способ вербализации в обеих

фольклорных традициях репрезентирует дифференцированный, недифференцированный и подсознательный каналы восприятия, а также функции восприятия и воздействия. Текстовый способ является универсальным, поскольку в обеих фольклорных традициях реализуется в рамках всех перцептивных каналов и репрезентирует все функции перцептивной сферы. Текстовые модели более разнообразны в южной фольклорной традиции, поскольку в ней зафиксированы уникальные модели, репрезентирующие маркеры мифологического персонажа.

Результаты сопоставительного анализа репрезентации ПКМ в северной и южной традициях посредством интеграции данных по критериям состава ЛСГ (критерий 2) и ЛСПГ (критерий 3) репрезентантов ПКМ, состава ядерных и периферийных лексем (критерий 5) и набора лексических и текстовых способов вербализации ПКМ (критерий 7) выявляют различный характер репрезентации ПКМ в северной и южной традициях бытования мифологических текстов. Распределение ядерных лексем по каналам восприятия и по ЛСГ отражает значимые закономерности функционирования репрезентантов ПКМ в двух традициях.

Аналитический характер северной фольклорной традиции определяется установкой *объяснить* сверхъестественное происшествие прежде всего на основе данных *внутренних* ощущений *очевидца* события, полученных посредством органов чувств. Подтверждается наличием в системе большей детализации дифференцированного канала восприятия мира. Северную традицию (СТ), по сравнению с южной (ЮТ), отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов дифференцированного перцептивного канала (СТ 82,92%; ЮТ 75,85%) и ЛСГ репрезентантов «Интерпретация результата восприятия» и «Инструмент восприятия» (СТ 6,45%; ЮТ 3,66%).

Описательный характер южной фольклорной традиции определяется установкой *описать* максимальное количество *внешних* уникальных признаков *мифологического персонажа*, зафиксированных очевидцем сверхъестественного события, и составить о нём детализированное представление. Подтверждается наличием в системе большего количества уникальных для южной традиции ЛСПГ репрезентантов ПКМ: ЮТ 26,32% (15 ЛСПГ из 57), СТ 3,5% (2 ЛСПГ из 57); и

уникальных текстовых моделей репрезентации маркеров мифологического персонажа. Южную традицию отличает наличие в системе большего количества ядерных репрезентантов недифференцированного и подсознательного перцептивного каналов (ЮТ 23,85%; СТ 17,07%) и ЛСГ репрезентантов «Процесс восприятия» и «Результат восприятия» (ЮТ 96,34%; СТ 93,55%).

Произведенный комплексный сопоставительный анализ демонстрирует общность (критерии 1, 2, 4, 6, 8) и различия (критерии 3, 5, 7; интеграция критериев) репрезентации ПКМ, связанные с территорией фиксации мифологических рассказов.

Репрезентация ПКМ в быличках и бывальщинах аккумулирует культурно-исторический опыт народа и личный опыт очевидца сверхъестественного события, транслирует общую высокую идею гармонизации восприятия гетерогенного, неоднородного по своей природе мироустройства, отраженную в фольклорно-языковой картине мира как области русской языковой картины мира.

Результаты исследования позволяют утверждать состоятельность выдвинутой гипотезы: в языке русских быличек и бывальщин ПКМ имеет особые способы репрезентации, что обусловлено спецификой исследуемых фольклорных жанров, отражающих данные о столкновении со сверхъестественными сущностями, неразрывной связью с архаическими основами народной традиции и тенденциями её развития, с историей русского языка, русского народа и русской ментальности.

Перспективы исследования видятся в возможностях широкого применения разработанной автором методики исследования способов и механизмов репрезентации ПКМ для анализа других сфер русского языка и русского языкового сознания в экстенсивном направлении расширения объекта исследования и в интенсивном направлении углубления интерпретации полученных результатов.

Список использованной литературы

Материалы исследования

1. **ББВК** Былички и бывальщины Воронежского края / составитель Пухова Т. Ф. – Воронеж : ВГУ, 2008. – 384 с.
2. **МРЛРС** Мифологические рассказы и легенды Русского Севера / составитель и автор комментариев О.А. Черепанова. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1996. – 209 с.

Словари и энциклопедии

3. **АСРФ** Академический словарь русской фразеологии / А. Н. Баранов, М. М. Вознесенская, Д. О. Добровольский, К. Л. Киселева, А. Д. Козеренко. – М. : Лексрус, 2020. – 896 с.
4. **БАС** Большой академический словарь русского языка : научное издание в 27 томах / редактор А. С. Герд. – Москва : РАН. Институт лингвистических исследований ; СПб. : Наука, 2004 – 2021.
5. **БАС-1** Словарь современного русского литературного языка : в 17 томах / под ред. : А. М. Бабкина, С. Г. Бархударова, Ф. П. Филина и др. – М. ; Л. : Издательство Академии Наук СССР, 1950 – 1965. – Т. 14. (Со – сям) – 1390 стб. ; Т. 15. (Т) – 1286 стб. ; Т. 16. (У – Ф) – 1610 стб. ; Т. 17. (Х – Я) – 2126 стб.
6. **БПС** Большой психологический словарь / Н. Н. Авдеева, Л. И. Анцыферова и др.; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М. : АСТ ; СПб. : Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.
7. Ганич, Д. И. Русско-украинский, украинско-русский словарь / Д. И. Ганич, И. С. Олейник. – Киев : А.С.К., 1998. – 560 с.
8. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. / В. И. Даль. – М. : Издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа, 1882. – Т. 3. – 584 с. ; Т. 4. – 712 с.

9. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – Текст: электронный. – М. : Русский язык, 2000. – URL: <https://lexicography.online/explanatory/efremova/> (дата обращения: 03.12.2025).
10. Жеребило, Т. В. Термины и понятия лингвистики : Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография : Словарь-справочник / Т. В. Жеребило. – Назрань : ООО «Пилигрим», 2011. – 128 с.
11. Ляшевская, О. Н. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка) / О. Н. Ляшевская, С. А. Шаров. – М. : Азбуковник, 2009. – 1190 с.
12. **МАС** Словарь русского языка : в 4 томах / под ред. А. П. Евгеньевой. – 3-е изд., стереотип. – М. : Русский язык, 1985–1988.
13. **НОС** Новгородский областной словарь / Ин-т лингв. исслед. РАН ; изд. подгот. А. Н. Левичкин и С. А. Мызников. – СПб. : Наука, 2010. – 1435 с.
14. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / под общей редакцией Л. И. Скворцова. – М. : Издательство Оникс : Мир и Образование, 2010. – 640 с.
15. **СД** Славянские древности. Этнолингвистический словарь : в 5 томах / под общей редакцией Н. И. Толстого. – М. : Международные отношения, 1995 – 2012.
16. **СВГ** Словарь воронежских говоров. Выпуск 3 / Воронежский государственный университет, филологический факультет, кафедра славянской филологии, лаб. Воронеж. лингвокраеведения им. проф. В. И. Собинниковой. – Воронеж : ВГУ, 2018. – 503 с.
17. **СРНГ** Словарь русских народных говоров / Академия наук СССР, Институт русского языка, Словарный сектор. – М. : Наука ; Л. : Наука, Ленинградское отделение, 1965 – 2021. – Вып. 1 (А) – 302 с. ; Вып. 11 (Зароситься – Зубрёнка) – 363 с. ; Вып. 24 (Осець – Отчураться) – 367 с. ; Вып. 27 (Печечки – Поделывать) – 400 с. ; Вып. 30 (Поприугомонить – Почестно) – 384 с. ; Вып. 31 (Почестно – Присуть) – 432 с. ; Вып. 37 (Свято – Скимяго) – 415 с. ; Вып. 38 (Скинуть – Сметушка) – 372 с. ; Вып. 42 (Стриж – Сухловина) – 331 с.

18. **СССРЯ** Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. – М. : Русский язык, 1983. – 688 с.
19. **СУМ** Словник української мови : в 11 томах / Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні АН УРСР / голова редакційної колегії І. К. Білодід. – Київ: Наукова думка, 1974. – 916 с. – Т.9. – 700 с.
20. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4 томах / М. Фасмер ; под ред. Б. А. Ларина ; перевод с немецкого и дополнения О. Н. Трубачева. – М. : Прогресс, 1986 – 1987. – Т. 1 (А – Д) – 573 с.; Т. 3 (Муза – Сят) – 830 с.
21. **ЭСБЭ** Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : Т. X^а: Десмургия – Домицианъ / издатели : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон ; под ред. проф. И. Е. Андреевского. – СПб. : типография Акционерного Общества Брокгауз-Ефрон, 1893. – 963 с.
22. **ЯБЭС** Языкознание : Большой энциклопедический словарь / главный редактор В. Н. Ярцева. – М. : Большая Рос. энцикл., 1998. – 682 с.

Литература

23. Абдурахимов, К. А. Анализ проблемы сознательного и бессознательного в психологической науке / К. А. Абдурахимов // Мир образования – образование в мире. – 2015. – № 4 (60). – С. 47–53.
24. Авакумов, С. В. Психология сновидений / С. В. Авакумов // Научно-теоретический журнал «Учёные записки». – 2008. – № 5 (39). – С. 3–7.
25. Авдевнина, О. Ю. Категория восприятия и средства ее выражения в современном русском языке : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... доктора филологических наук / Авдевнина Ольга Юрьевна. – М., 2014. – 48 с.
26. Авдевнина, О. Ю. Концептуализация перцептивных действий в художественном тексте / О. Ю. Авдевнина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2010. – Т. 5, № 1. – С. 7–15.

27. **АОТ** Автоматическая обработка текстов на естественном языке и анализ данных : учебное пособие / Е. И. Большакова, К. В. Воронцов, Н. Э. Ефремова и др. – М. : Издательство НИУ ВШЭ, 2017. – 269 с.
28. Азбелев, С. Н. О жанровом составе прозаического фольклора русских рабочих / С. Н. Азбелев // Устная поэзия рабочих России : сборник статей. – М., 1965. – С. 111–126.
29. Алефиренко, Н. Ф. Лингвокультурология : ценностно-смысловое пространство языка : учебное пособие / Н. Ф. Алефиренко. – М. : Флинта, 2016. – 288 с.
30. Андриющенко, Е. В. Отражение фонетических особенностей разговорной речи в художественных текстах / Е. В. Андриющенко // Мир русского слова. – 2011. – № 1. – С. 38–43.
31. Аникин, В. П. Русское устное народное творчество : пособие для студентов / В. П. Аникин, Ю. Г. Круглов. – Л. : Просвещение, 1987. – 479 с.
32. Анохина, С. З. Когнитивное исследование объектов в процессе зрительного восприятия (на материале разноструктурных языков) : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Анохина Светлана Загировна. – Уфа, 2011. – 21 с.
33. Апресян, Ю. Д. Избранные труды : в 2 томах / Ю. Д. Апресян. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1995. – Т. II. – 767 с.
34. Апресян, Ю. Д. Образ человека по данным языка : попытка системного описания / Ю. Д. Апресян // Вопросы языкознания. – 1995. – № 1. – С. 37–67.
35. Арзамазов, А. А. Феномен визуального в удмуртской устно-поэтической традиции и современной поэзии (на анализе творчества П. М. Захарова) : специальность 10.01.09 «Фольклористика» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Арзамазов Алексей Андреевич. – Ульяновск, 2010. – 18 с.
36. Артеменко, Е. Б. Концепт. Образ. Язык (часть II) / Е. Б. Артеменко // Вестник ВГУ. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 4. – С. 5–10.

37. Артеменко, Е. Б. Принципы народно-песенного текстообразования : монография / Е. Б. Артеменко. – Воронеж : ВГУ, 1988. – 174 с.
38. Артеменко, Е. Б. Синтаксический строй русской народной лирической песни в аспекте ее художественной организации / Е. Б. Артеменко. – Воронеж : ВГУ, 1977. – 160 с.
39. Артеменко, Е. Б. Язык русского фольклора и традиционная народная культура (опыт интерпретации) / Е. Б. Артеменко // Славянская традиционная культура и современный мир : сборник материалов научной конференции – М. : ГРЦРФ, 2003. – Вып. 5. – С. 7–21.
40. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – М. : Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
41. Бабенко, Н. Г. Окказиональное в художественном тексте. Структурно-семантический анализ : учебное пособие / Н. Г. Бабенко. – Калининград : Калининградский университет, 1997. – 79 с.
42. Барабанщиков, В. А. Психология восприятия: организация и развитие перцептивных процессов / В. А. Барабанщиков. – М. : 2006. – 240 с.
43. Барабанщиков, В. А. Системогенез чувственного восприятия / В. А. Барабанщиков. – М. ; Воронеж : Издательство МПСИ : МОДЭК, 2000. – 460 с.
44. Белова, Н. А. Английское лексико-фразеологическое поле наименований перцептивных действий и состояний : в свете полевого и лингвокогнитивного подходов : специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Белова Наталья Александровна. – Самара, 2013. – 25 с.
45. Белова, О. В. Славянский бестиарий. Словарь названий и символики / О. В. Белова. – М. : Индрик, 1999. – 320 с.
46. Бельская, Т. И. Средства актуализации опорных концептов парфюмерного дискурса современного французского языка : специальность 10.02.05 «Романские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Бельская Татьяна Игоревна. – Москва, 2010. – 26 с.

47. Блинников, Г. Б. Лексическая сочетаемость качественных прилагательных современного итальянского языка, репрезентирующих сенсорный опыт : специальность 10.02.05 «Романские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Блинников Георгий Борисович. – Москва, 2016. – 32 с.
48. Бобунова, М. А. Фольклорная лексикография : становление, теоретические основания, практические результаты и перспективы : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация ... доктора филологических наук / Бобунова Мария Александровна. – Курск, 2004. – 443 с.
49. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Избранные труды по общему языкознанию : в 2 томах / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – М. : Издательство АН СССР, 1963. – Т. 1: Избранные труды по общему языкознанию. – 384 с.
50. Бондаренко, А. В. Теория значения в системе функциональной грамматики : на материале русского языка / А. В. Бондаренко. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – 736 с.
51. Брылева, Р. Ф. Функционально-семантическое исследование ольфакторной лексики в русском, французском и башкирском языках : специальность 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Брылева Роза Филаритовна. – Уфа, 2016. – 26 с.
52. Бубырева, Ж. А. Когнитивные основы номинаций осязательного восприятия: на материале русского, французского, английского языков : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Бубырева Жанна Анатольевна. – Белгород, 2011. – 23 с.
53. Буданцева, Н. А. Глагольная таксономическая модель концепта зрительное восприятие : на материале английского и французского языков : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Буданцева Нелли Александровна. – Тамбов, 2014. – 24 с.
54. Булюбаш, А. Ю. Модусы перцепции и способы их языковой объективации в поэтической модели мира И. А. Бунина и Н. А. Заболоцкого :

специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Булюбаш Анжела Юсуповна. – Майкоп, 2017. – 25 с.

55. Бутылов, Н. В. Понятие о языковой картине мира / Н. В. Бутылов // Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтническом ВУЗе. – М. : ТрансАрт, 2013. – С. 46–52.

56. Вайс, Д. Двойные глаголы в русской разговорной речи в зеркале Национального корпуса русского языка: формы императива множественного числа / Д. Вайс // Schweizerische Beiträge zum XV. Internationalen Slavistenkongress in Minsk, August 2013. Slavica Helvetica. Band 83. Bern : Peter Lang AG. – 2013. – P. 319–341.

57. Ван Сяохуань. Языковые средства выражения чувственного восприятия и их роль в семантической организации художественного текста (на материале рассказов А. П. Чехова) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация ... кандидата филологических наук / Ван Сяохуань. – Томск, 2015. – 293 с.

58. Васильев, Л. М. Теория семантических полей / Л. М. Васильев // Вопросы языкознания. – 1971. – № 5. – С. 105–113.

59. Васильев, Л. М. Системный семантический словарь русского языка. Ментальные предикаты. Модальные предикаты. Предикаты восприятия / Л. М. Васильев. – Уфа : Башкирский университет, 2003. – 125 с.

60. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи : учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кошаева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. – 539 с.

61. Вежбицкая, А. Обозначения цвета и универсалии зрительного восприятия / А. В. Вежбицкая // Язык. Культура. Познание ; перевод с английского, ответственные редактор М. А. Кронгауз. – М. : Русские словари, 1996. – 416 с.

62. Величко, А. А. Коммуникативно-прагматические особенности цветообозначений в текстовом пространстве романов Томаса Гарди: специальность : 10.02.19 «Теория языка»: автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Величко Алеся Александровна. – Ставрополь, 2010. – 22 с.

63. Венгранович, М. А. Стилистика фольклорного текста : учебное пособие / М.А. Венгранович. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 266 с.
64. Викулова, В. В. Метафорическое моделирование смеховой ситуации в русском языке : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация ... кандидата филологических наук / Викулова Вера Викторовна. – Самара, 2011. – 200 с.
65. Виноградова, Л. Н. Былички и демонологические поверья : границы фольклорного текста / Л. Н. Виноградова // Живая старина. – 2004. – № 1. – С. 10–14.
66. Виноградова, Л. Н. Народная демонология и мифо-ритуальная традиция славян / Л. Н. Виноградова. – М. : Индрик, 2000. – 432 с.
67. Вишнякова, Е. П. Категория перцептивности как основа языкового моделирования возможных миров в новелле Г. Уэллса «The Country of the Blind» : специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Вишнякова Елена Петровна. – Хабаровск, 2015. – 24 с.
68. Волков, А. В. Природа познавательного опыта : союз восприятия, мышления, тела и языка / А. В. Волков // Studia Humanitatis Borealis. Северные гуманитарные исследования. – 2021. – № 3. – С. 4–14.
69. Воронцова, Т. А. Элементарная стилистика: учебно-методическое пособие / Т. А. Воронцова. – Ижевск : Издательство «Удмуртский университет», 2008. – 130 с.
70. Габбасова, А. Р. Языковая картина мира : основные признаки, типология и функции / А. Р. Габбасова, Ф. Г. Фаткуллина. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9954> (дата обращения: 01.12.2025).
71. Галанов, Е. К. Физическая природа чувств / Е. К. Галанов // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – С. 26–44.
72. Гарипова, И. Д. Словообразовательная детерминация глаголов зрительного восприятия: на материале русского и татарского языков : специальность 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Гарипова Ильмира Дамировна. – Казань, 2013. – 22 с.

73. Гедина, М. А. Феномен восприятия в контексте языковой картины мира: на материале английского и немецкого языков : специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Гедина Марина Анатольевна. – Иваново, 2011. – 22 с.
74. Голованов, И. А. Проблема жанровой дифференциации сказочной прозы: коммуникативный аспект / И. А. Голованов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия : Филология и искусствоведение. Вып. 27. – 2008. – № 36 (137). – С. 26–33.
75. Голованов, И. А. Специфика пространственной организации жанра былички / И. А. Голованов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 8. – С. 139–146.
76. Григорьева, Т. В. Перцептивная оппозиция в русском языке как способ оценочной категоризации действительности : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... докторара филологических наук / Григорьева Татьяна Владимировна. – Уфа, 2019. – 38 с.
77. Гридасов, В. В. Перцептивная метафора как лексико-семантическая категория (на материале современного немецкого языка) : специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Гридасов Владимир Владимирович. – Барнаул, 1999. – 16 с.
78. Гуз, Ю. В. Экспериментальное исследование базовых концептов цвета: на материале русского, английского, немецкого и китайского языков : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Гуз Юлия Владиславовна. – Барнаул, 2010. – 22 с.
79. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт ; перевод с немецкого языка под ред. и с предисловием Г. В. Рамишвили. – 2-е изд. – М. : Прогресс, 2000. – 396 с.
80. Гумбольдт, В. Язык и философия культуры / В. фон Гумбольдт. – М. : Прогресс, 1985. – 450 с.
81. Граудина, Л. К. Разговорные и просторечные формы в грамматике / Л. К. Граудина // Литературная норма и просторечие. – М. : Наука, 1977. – С. 77–111.

82. Григорьева, О. Н. Цвет и запах власти. Лексика чувственного восприятия в публицистическом и художественном тексте / О. Н. Григорьева. – М. : Флинта ; Наука, 2004. – 248 с.
83. Гура, А. В. Ещё о некоторых параллелях к гоголевскому Вию / А. В. Гура // Н. В. Гоголь и традиционная славянская культура. Двенадцатые Гоголевские чтения : материалы Международной научной конференции, Москва. 30 марта – 1 апреля 2012 г. – Новосибирск, 2012. – С. 133–142.
84. Гуревич, А. Я. История в человеческом измерении (размышления медиевиста) / А. Я. Гуревич // НЛЮ. – 2005. – № 75. – С. 38–63.
85. Данилова, Л. В. Структура и содержание лексико-семантической группы «Погодные явления» в русском и английских языках / Л. В. Данилова // Приоритетные научные направления : от теории к практике. – 2014. – №12. – С. 150–155.
86. Двизова, А. В. Ситуация чувственного восприятия и способы ее языковой репрезентации в поэзии Б. Л. Пастернака : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Двизова Анна Владимировна. – Томск, 2014. – 23 с.
87. Демидова, Г. И. Склонение имён существительных в севернорусских и южнорусских говорах (именительный падеж множественного числа) / Г. И. Демидова // Севернорусские говоры. – 1984. – Вып. 4. – С. 6–16.
88. Доброва, С. И. Диалектика миров и специфика мироустройства в заговорной формуле отсылки болезни / С. И. Доброва // Лингвофольклористика. – 2016. – № 24. – С. 3–17.
89. Доброва, С. И. К вопросу о типологии словников номинаций бытовых реалий (артефактов) в фольклорном тексте : структура, содержание, функциональное назначение (на материале сказок А. Н. Корольковой) / С. И. Доброва, Д. Х. Халилова / Известия ВГПУ. – 2019. – № 2 (283). – С. 238–244.
90. Доброва, С. И. Лексикографический аспект исследования акциональной картины мира в русской частушке / С. И. Доброва, Ю. В. Плешкова // Афанасьевский сборник : материалы и исследования Воронеж, 2022. – Вып. 18: Народная культура и

проблемы ее изучения : сборник статей : материалы XII научной Региональной конференции 20–21 мая 2022 г. – С. 119–130.

91. Доброва, С. И. Лексикографический аспект типологии эпитетов в русских народных загадках / С. И. Доброва, А. Е. Станева // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и методики их преподавания : материалы Всероссийского научно-практического Форума, Воронеж, 11–23 апреля 2022 г. – Воронеж, 2022. – С. 49–56.

92. Доброва, С. И. Репрезентация гендера в фольклорном тексте (на материале пословиц) / С. И. Доброва, М. В. Мудрая // Известия ВГПУ. – 2017. – № 2 (275). – С. 175–181.

93. Доброва, С. И. Система гендерно маркированных номинаций, репрезентирующих мужское, женское и метагендерное начала в былинных текстах / С. И. Доброва, Е. С. Гончарова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023а. – С. 338–348.

94. Доброва, С. И. Система номинаций, репрезентирующих визуальный канал восприятия: сопоставительный аспект северной и южной традиций бытования русских быличек и бывальщин / С. И. Доброва, А. А. Хмырова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023б. – С. 327–338.

95. Доброва, С. И. Система номинаций, репрезентирующих количественный мир в русских заговорах / Доброва С.И., Иващенко Ю.Ю. // Лингвофольклористика. – 2025. – № 40. – С. 71–84.

96. Доброва, С. И. Система номинаций, репрезентирующих колоративный аспект признакового мира в русской народной примете / С. И. Доброва, С. С. Дутова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023в. – С. 430–443.

97. Доброва, С. И. Система номинаций, репрезентирующих признаковый мир в русской народной загадке / С. И. Доброва, А. Е. Тюрина // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023г. – С. 363–379.

98. Доброва, С. И. Система номинаций, репрезентирующих признаковый мир в русских пословицах и поговорках / С. И. Доброва, Е. Н. Трунова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023д. – С. 416–429.

99. Доброва, С. И. Система номинаций, репрезентирующих процессуальный мир в русской народной частушке / С. И. Доброва, Ю. В. Остапова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023е. – С. 385–404.

100. Доброва, С. И. Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора : специальность 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России»; 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» : автореферат ... доктора филологических наук / Доброва Светлана Ивановна. – Воронеж, 2025а. – 44 с.

101. Доброва, С. И. Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора : специальность 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России»; 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» : диссертация ... доктора филологических наук / Доброва Светлана Ивановна. – Воронеж, 2025б. – 593 с.

102. Доброва, С. И. Типология и репрезентация функций глаз и взгляда в текстах быличек и бывальщин / С. И. Доброва, А. А. Матыцына // Известия ВГПУ. – 2020. – № 3 (288). – С. 146–151.

103. Доброва, С. И. Типология функций аудиальной сферы в жанрах былички и бывальщины / С. И. Доброва, А. А. Хмырова // Афанасьевский сборник : материалы и исследования Воронеж, 2020. – Вып. 16: Народная культура и проблемы ее изучения : сборник статей : материалы XI научной Региональной конференции 20–22 мая 2020 г. – С. 253–258.

104. Доброва, С. И. Эволюция художественных форм фольклора в свете динамики народного мировосприятия : монография / С. И. Доброва. – Воронеж : ВГПУ, 2004. – 175 с.

105. Домбровская, И. В. Динамика и прогностика лексико-семантической группы зрительного восприятия в американском варианте английского языка / И.В. Домбровская ; под ред. проф. А.А. Кретьева. – Воронеж : ИПЦ Воронежского государственного университета, 2009. – 198 с.
106. Елисеева, О. А. Концептуализация тактильных ощущений, связанных с восприятием поверхности объекта : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Елисеева Ольга Александровна. – Москва, 2015. – 25 с.
107. Ерёмина, О. В. Опыт когнитивного анализа паралингвистического аспекта коммуникации : на материале глаголов английского языка: специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Ерёмина Ольга Владимировна. – Иркутск, 2013. – 19 с.
108. Жантурина, Б. Н. Семантическая деривация перцептивных прилагательных : на материале русского и английского языков : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... доктора филологических наук / Жантурина Бахыт Нурмухановна. – Нальчик, 2013. – 47 с.
109. Запорожец, А. В. Некоторые психологические вопросы сенсорного воспитания в раннем дошкольном возрасте / А. В. Запорожец // Сенсорное воспитание дошкольников. – М. : АПН РСФСР, 1963. – С. 30–56.
110. Зеленин, Д. К. Имущественные запреты как пережитки первобытного коммунизма / Д. К. Зеленин. – Л. : Издательство Академии Наук СССР, 1934. – 75 с.
111. Земичева, С. С. Перцептивная картина мира диалектной языковой личности / С. С. Земичева. – Томск : Издательство Томского университета, 2016. – 208 с.
112. Земская, Е. А. Русская разговорная речь. Лингвистический анализ и проблемы обучения : учебное пособие / Е. А. Земская. – М. : Флинта ; Наука, 2011. – 240 с.
113. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование : учебное пособие / Е. А. Земская. – М. : Флинта ; Наука, 2011. – 328 с.

114. Зиновьев, В. П. Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири / В. П. Зиновьев. – Новосибирск, 1987. – 400 с.
115. Зуева, Т. В. Русский фольклор : учебник для высших учебных заведений / Т. В. Зуева, Б. П. Кирдан. – М. : Флинта ; Наука, 2002. – 400 с.
116. Ильина, Г. Г. Классификация жанров несказочной прозы в чувашской и марийской фольклористике как научная проблем / Г. Г. Ильина // Чуваши и марийцы – соседи по общему дому : материалы Межрегиональной научно-практической конференции, Большой Сундырь, Кулаково, 17 мая 2019 г. – Чебоксары, 2019. – С. 320–331.
117. Ильчук, Е. В. Мышление и восприятие сквозь призму языка (на материале английского языка) / Ильчук Е. В. – М. : Прометей, 2004. – 264 с.
118. Ильясова, С. В. Префиксация / заменительная префиксация / депрефиксация как приемы словообразовательной игры (на материале языка современных российских СМИ) / С. В. Ильясова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2014. – № 16. – С. 181–184.
119. Кан Чжунхо Лексикографическая характеристика и полевая организация глаголов восприятия в современном русском языке : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация ... кандидата филологических наук / Кан Чжунхо. – Москва, 2016. – 161 с.
120. Кан, Чжунхо Философский взгляд на природу восприятия : традиционный и современный подход / Кан Чжунхо // Вестник РУДН. Серия : Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2015. – № 3. – С. 26–30.
121. Караулов, Ю. Н. Лингвокультурное сознание русской языковой личности. Моделирование состояния и функционирования : монография / Ю. Н. Караулов, Ю. Н. Филиппович. – М. : Азбуковник, 2009. – 334 с.
122. Климас, И. С. Фольклорная лексикология : своеобразие объекта, состав единиц, специфика лексикологических категорий языка : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... доктора филологических наук / Климас Ирина Сергеевна. – Орел, 2005. – 40 с.

123. Климкова, Л. А. Нижегородская микротопонимия в языковой картине мира : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... доктора филологических наук / Климкова Людмила Алексеевна. – Москва, 2008. – 65 с.
124. Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика : учебник / И. М. Кобозева. – М. : Книжный дом «Либриком», 2012. – 312 с.
125. Кожин, А. Н. Составные наименования в русском языке (на материале военно-деловой лексики) / А. Н. Кожин // Мысли о современном русском языке. – М. – 1969. – С. 31–46.
126. Колесникова, А. Ю. Лингвистическое моделирование ирреального в творчестве В. Пелевина : перцептивный аспект : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Колесникова Анна Юрьевна. – Томск, 2019. – 23 с.
127. Колесов, И. Ю. Проблемы концептуализации и языковой репрезентации зрительного восприятия / И. Ю. Колесов. – Барнаул : БГПУ, 2008. – 354 с.
128. Колшанский, Г. В. Объективная картина мира в познании и языке / Г. В. Колшанский. – М. : КомКнига, 2010. – 128 с.
129. Комлев, Н. Г. Слово в речи : денотативные аспекты / Н. Г. Комлев. – М. : Издательство МГУ, 1992. – 216 с.
130. Кондратьев, С. В. Восприятие как интегративный познавательный процесс и основа для типизации учащихся / С. В. Кондратьев // Вестник ПСТГУ. Серия 4 : Педагогика. Психология. – 2009. – № 12. – С. 85–93.
131. Кононова, С. Ю. Семантика прилагательных с температурными коннотациями в шведском языке : специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Кононова Светлана Юрьевна. – СПб., 2017. – 25 с.
132. Копотев, М. В. Введение в корпусную лингвистику / М. В. Копотев. – Прага : Animedia Company, 2014. – 230 с.
133. Корнилов, О. А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов : учебное пособие / О. А. Корнилов. – М. : КДУ, 2011. – 350 с.

134. Корячанкова, С. Поэтическая картина мира сквозь призму категории перцептивности / С. Корячанкова, Л. Крюкова, А. Хизниченко. – Брно : MUNI PRESS, 2016. – 231 с.
135. Костина, И. А. Глаголы физического восприятия в русском и английском языках : специальность 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Костина Ирина Александровна. – Уфа, 2017. – 21 с.
136. Котова, И. Б. Психология вкусовых ощущений и восприятий / И. Б. Котова, О. С. Канаркевич // Гуманизация образования. – 2009. – № 1. – С. 26–33.
137. Кретов, А. А. Деривационная история существительных на -ница и проблема «вторичных формантов» / А. А. Кретов // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023. – Вып. 1 (11). – С. 3–31.
138. Кретов, А. А. Коммуникативный такт и бифункциональная сущность языка как средства общения / А. А. Кретов // Фундаментальная лингвистика. – 2023а. – Номер 1 (1) – С. 11–22.
139. Кретов, А. А. Основы лексико-семантической прогностики / А. А. Кретов – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2006. – 404 с.
140. Кретов, А. А. Системная русская силлабология / А. А. Кретов. – Воронеж : ВГУ, 2022. – 144 с.
141. Кретов, А. А. Системная русская фонемология / А. А. Кретов. – Воронеж : ВГУ, 2020. – 198 с.
142. Кубаева, О. В. Основные черты разговорной речи в русском и цахурском языках / О. В. Кубаева, З. Н. Исаева // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 6. – С. 256–260.
143. Куган, Е. И. Перцептивные концепты и языковая личность в художественном дискурсе : на материале произведений Б. Пастернака и М. Пруста : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Куган Екатерина Ивановна. – Белгород, 2017. – 23 с.

144. Кузнецова, А. Я. Картина мира как мировоззренческая особенность формирования личности / А. Я. Кузнецова // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3. – С. 155–156.
145. Кузнецова, С. С. Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Кузнецова Светлана Сергеевна. – Томск, 2015. – 27 с.
146. Куликова, Н. А. Одорический код в художественном тексте : лингвоэвокационное исследование : на материале художественной прозы А. П. Чехова : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Куликова Надежда Анатольевна. – Барнаул, 2010. – 17 с.
147. Кун, Т. Структура научных открытий / Т. Кун. – М. : АСТ, 2003. – 605 с.
148. Лаврова, С. Ю. Говорящий как наблюдатель: лингвоаксиологический аспект / С. Ю. Лаврова. – Череповец : ЧГУ, 2017. – 240 с.
149. Лаврова, С. Ю. Перцептивный образ как аксиологический знак художественного мира (на материале «Очерков» К. Д. Бальмонта) / С. Ю. Лаврова // Солнечная пряжа : научно-популярный и литературно-художественный альманах : Вып. 2 / гл. ред. И. Добродеева. – Иваново : Издатель Епишева О.В., 2008. – С. 10–15.
150. Лаенко, Л. В. Перцептивная картина мира : миф или реальность / Л. В. Лаенко // Проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. – Воронеж : Наука-Юнипресс, 2020. – С. 69–74.
151. Лазарев, М. А. Языковая картина мира : анализ теоретических подходов / М. А. Лазарев // Humanity space International almanac. – 2014. – № 3. – С. 465–475.
152. Лебедев, С. А. Философия науки : словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – М. : Академический проект, 2006. – 317 с.
153. Левкиевская, Е. Е. Быличка как речевой жанр / Е. Е. Левкиевская // Кирпичики. Фольклористика и культурная антропология сегодня. – М. : РГГУ, 2008. – С. 341–364.

154. Лизунова, Е. В. Страх как фактор, влияющий на поведенческие реакции человека в чрезвычайных ситуациях / Е. В. Лизунова // Инновационная наука. – 2016. – № 2–4 (14) – С. 189–190.
155. Литневская, Е. И. О некоторых графико-орфографических особенностях письменных жанров разговорной речи / Е. И. Литневская // Вестник Московского университета. Серия 9 : Филология. – 2009. – № 6. – С. 65–76.
156. Лыков, А. Г. Окказионализм и языковая норма / А. Г. Лыков // Грамматика и норма. – М. : Наука, 1977. – С. 62–83.
157. Любимова, Н. А. «Картина мира» : содержание, терминологический статус и общая иерархия её составляющих / Н. А. Любимова, Е. В. Бузальская // Мир русского слова. – 2011. – № 4. – С. 13–20.
158. Мазаева, Н. Ю. Языковая и концептуальная картины мира (к теории вопроса) / Н. Ю. Мазаева // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. – Ростов-на-Дону : Общественные науки, 2006. – С. 14–16.
159. Малахов, А. С. Русская диалектология : теория и практика : учебное пособие / А. С. Малахов. – Владимир : Издательство ВлГУ, 2012. – 149 с.
160. Мартынычева, А. С. Категория перцептивности как компонент поля эвиденциальности : на материале французского и русского языков : специальность 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Мартынычева Анастасия Сергеевна. – Казань, 2018. – 21 с.
161. Маслова, В. А. Лингвокультурология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Маслова. – М. : Академия, 2001. – 208 с.
162. Мельников, Г. П. Системология и языковые аспекты кибернетики / Г.П. Мельников. – М. : Советское радио, 1978. – 368 с.
163. Мельникова, Е. В. Перцептивная картина мира И. А. Бродского (лингвокогнитивный аспект) : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Мельникова Елена Васильевна. – Вологда, 2010. – 24 с.

164. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти ; перевод с французского под ред. И. С. Вдовиной, С. Л. Фокина. – М. : «Ювента», «Наука», 1999. – 608 с.
165. Мещерякова, О. А. Семантика перцепции в аспекте художественной когниции И. А. Бунина : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация ... докторара филологических наук / Мещерякова Ольга Александровна. – Елец, 2011. – 457 с.
166. **МЗМ** Мир звучащий и молчащий : семиотика звука и речи в традиционной культуре славян / ответственный редактор С. М. Толстая. – М. : Индрик, 1999. – 336 с.
167. Моисеева, С. А. Категория перцептивного модуса вкус и специфика его исследования / С. А. Моисеева, Е. Ю. Яровая // Язык профессионального общения и лингвистические исследования : сборник статей международного научно-практического семинара НИУ БелГУ. – Белгород, 2012. – С. 203–207.
168. Моисеева, С. А. Семантическое поле глаголов восприятия в западно-романских языках / С. А. Моисеева. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. – 248 с.
169. Молодкина, Ю. Н. Синестетическая метафора запаха : корпусное исследование : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Молодкина Юлия Николаевна. – Курск, 2010. – 20 с.
170. Молчанова, Л. В. Качественный и количественный аспекты лексико-семантической прогностики / Л. В. Молчанова ; под ред. проф. А. А. Кретьова. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2007. – 173 стр.
171. Мэй Цзылинь Перцептивная лексика в рекламном тексте : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Мэй Цзылинь. – Воронеж, 2017. – 23 с.
172. Монастырский, Л. М. К вопросу о механизме распространения запаха в воздухе. Часть 1 / Л. М. Монастырский, Р. В. Бондарев // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 12-4. – С. 448–450.
173. Мудрая, М. В. Репрезентация гендера в «Пословицах и поговорках русского народа» В. И. Даля : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат

диссертации ... кандидата филологических наук / Мудрая Мария Вадимовна. – Воронеж, 2021. – 24 с.

174. Мусин, Д. З. Роль репрезентации в процессе восприятия в концепции М. Вартофского / Д. З. Мусин // Вестник ОГУ. – 2009. – № 11. – С. 124–123.

175. Нагорная, А. В. Лингвосенсорика как перспективное направление современных лингвистических исследований : аналит. обзор / А. В. Нагорная – М. : ИНИОН РАН, 2017. – 86 с.

176. **НДП** Народная демонология Полесья : публикации текстов в записях 80-90 гг. XX века / Сост. Л. Н. Виноградова, Е. Е. Левкиевская. – М. : Издательский дом ЯСК, 2016. – Т. 3 : Мифологизация природных явлений и человеческих состояний – 832 с.

177. Недоступова, Л. В. Особенности самобытного Воронежского говора (фонетический и морфологический аспекты) / Л. В. Недоступова // Вестник славянских культур. – 2018. – Т. 49. – С. 244–252.

178. Недоступова, Л. В. Речевой портрет носителя народного языка Воронежской области / Л. В. Недоступова // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2020. – № 1 (45). – С. 26–34.

179. Недоступова, Л. В. Русско-украинский говор Воронежской области сквозь призму словообразования / Л. В. Недоступова // Неофилология. – 2020. – № 24 (6). – С. 660–668.

180. Неклюдов, С. Ю. Образы потустороннего мира в народных верованиях и традиционной словесности / С. Ю. Неклюдов // Восточная демонология. От народных верований к литературе. – М., 1998. – С. 6–43.

181. Неронова, М. Ю. Картина мира, идентичность и социокультурный гомеостаз / М. Ю. Неронова, А. В. Неронов // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 11 (55). – С. 211–223.

182. Никитина, С. Е. Устная народная культура и языковое сознание. / С. Е. Никитина. – М. : Наука, 1993 г. – 190 с.

183. **ОСНСТ** Образование севернорусского наречия и среднерусских говоров // К. Ф. Захарова, В. Г. Орлова, А. И. Сологуб, Т. Ю. Строганова. – М. : Наука, 1970. – 456 с.
184. Осокин, Ю. В. Современная культурология в энциклопедических статьях / Ю. В. Осокин. – М. : КомКнига, 2007. – 384 с.
185. Осовецкий, И. А. Об изучении языка русского фольклора / И. А. Осовецкий // Вопросы языкознания. – 1952. – № 3. – С. 93–112.
186. Охрицкая, Н. М. Лингвокультурологический аспект многозначности цветоименований : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Охрицкая Надежда Михайловна. – Челябинск, 2012. – 22 с.
187. Падучева, Е. В. К структуре семантического поля «восприятие» (на материале глаголов восприятия в русском языке) / Е. В. Падучева // Вопросы языкознания. – 2001. – № 4. – С. 23–44.
188. Патроева, Н. В. К вопросу об осложненном предложении в фольклорном тексте (на материале русских народных песен) / Н. В. Патроева // Лингвофольклористика. – 2018. – № 28, ч. 1. – С. 23–38.
189. Петкелите, К. Р. Когнитивные основы формирования значения устойчивых сочетаний с компонентом-цветообозначением : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Петкелите Кристина Ромуалдо. – Калининград, 2011. – 24 с.
190. Петрова, А. В. Семантика и функционирование перцептивных глаголов в лирике Ф. И. Тютчева : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Петрова Анна Владимировна. – Нижний Новгород, 2018. – 24 с.
191. Померанцева, Э. В. Жанровые особенности русских быличек / Э. В. Померанцева // История, культура, этнография и фольклор славянских народов. – М. : Наука, 1968. – С. 274–292.
192. Померанцева, Э. В. Мифологические персонажи в русском фольклоре / Э. В. Померанцева. – М. : Наука, 1975. – 192 с.

193. Постовалова, В. И. Картина мира в жизнедеятельности человека / В. И. Постовалова // Роль человеческого фактора в языке : Язык и картина мира. – М. : Наука, 1988. – С. 8–69.
194. Потебня, А. А. Мысль и язык / А. А. Потебня. – Киев : СИНТО, 1993. – 192 с.
195. Потебня, А. А. О некоторых символах в славянской народной поэзии / А. А. Потебня. – Харьков : М. В. Потебня, 1914. – 244 с.
196. Праведников, С. П. Территориальная дифференциация языка русского фольклора : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... доктора филологических наук / Праведников Сергей Павлович. – Курск, 2011. – 42 с.
197. Пропп, В. Я. Исторические корни волшебной сказки / В. Я. Пропп. – Л. : Издательство ленинградского университета, 1986. – 365 с.
198. Пропп, В. Я. Поэтика фольклора / В. Я. Пропп. – М. : Лабиринт, 1998. – 352 с.
199. Пропп, В. Я. Принципы классификации фольклорных жанров / В. Я. Пропп // Советская этнография. – 1964. – № 4. – С. 147–154.
200. Проскурнина, Л. В. Модели выражения модуса зрительной перцепции в языковой картине мира И. И. Лажечникова / Л. В. Проскурнина // Научные ведомости БелГУ. Серия : Гуманитарные науки. – 2018. – № 1 (37). – С. 31–38.
201. **ПВ** Психология восприятия / Б. М. Величковский, В. П. Зинченко, А. Р. Лурия. – М. : Издательство Московского университета, 1973. – 247 с.
202. Путилов, Б. Н. Фольклор и народная культура / Б. Н. Путилов. – СПб. : Петербургское востоковедение, 1994. – 464 с.
203. Серебренников, Б. А. Роль человеческого фактора в языке : Язык и мышление / Б. А. Серебренников. – М. : Наука, 1988. – 242 с.
204. Рузин, И. Г. Модусы перцепции (зрение, обоняние, вкус) и их выражение в языке : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация ... кандидата филологических наук / Рузин Игорь Геннадьевич. – Москва, 1995. – 23 с.

205. **РД** Русская диалектология : учебное пособие / В. В. Колесов, Л. А. Ивашко, Л. В. Капорулина и др.; под ред. В. В. Колесова. – М. : Высшая школа, 1990. – 207 с.
206. **РРР** Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Е. Н. Ширяев. – М., 1981. – 276 с.
207. Самойлова, Г. С. Проблемы языковой картины мира в научных исследованиях студентов Нижегородского государственного педагогического университета / Г. С. Самойлова // Проблемы картины мира на современном этапе : сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции молодых ученых. 14–15 марта 2007 г. – Нижний Новгород : Изд-во НГПУ, 2007. – Вып 6. – С. 281–286.
208. Сафонова, И. А. Концептуализация зрительного восприятия в древнерусской глагольной лексике / И. А. Сафонова // Проблемы языковой картины мира на современном этапе : материалы Международной научной конференции молодых учёных 12–13 марта 2008 г. – Нижний Новгород, 2008. – С. 323–337.
209. Селиванов, А. И. Этнографические очерки Воронежской губернии : народные приметы и поверья / А. И. Селиванова // Воронежский юбилейный сборник. – Воронеж, 1886. – Т. 2. – С. 69–115.
210. Свендсен, Л. Философия страха / Л. Свендсен ; перевод с норвежского Наргис Шинкаренко. – М. : Прогресс-Традиция, 2010. – 282 с.
211. Свиридова, Л. М. Русское устное народное поэтическое творчество : учебник / Л. М. Свиридова. – Владивосток, 2007. – 291 с.
212. Силина, Ю. А. Динамика и прогностика номинаций зрительного восприятия во французских нарративных текстах / Ю. А. Силина, А. А. Кретов ; под ред. А. А. Кретьова. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – 187 с.
213. Слободян, Е. А. Системный, функциональный и исторический аспекты семантического поля слухового восприятия (на материале русского, польского и английского языков) : специальность 10.02.19 «Теория языка» :

автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Слободян Елена Александровна. – Уфа, 2007. – 24 с.

214. Смирнов, В. М. Физиология сенсорных систем и высшая нервная деятельность : учебное пособие / В. М. Смирнов, С. М. Будылина. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 304 с.

215. Смирнов, И. В. Психотехнологии / И. В. Смирнов, Е. В. Безносюк, А. Н. Журавлёв. – М. : Издательская группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – 416 с.

216. Смирнова, Е. Ю. Категория вкус в ценностно-смысловом пространстве языка : специальность 10.02.19 «Теория языка»: автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Смирнова Екатерина Юрьевна. – Белгород, 2016. – 24 с.

217. Срезневский, И. И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте : из бесед И.И. Срезневского / И. И. Срезневский. – СПб. : Типография Императорской Академии наук, 1899. – 185 с.

218. Степичева, Т. С. Полифоническая организация текста современной былички как результат трансформации традиционного жанра / Т. С. Степичева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 345 (апрель). – С. 44–46.

219. Стручалина, Г. В. Перцептивная метафора в русской языковой картине мира : динамика и лингвопрагматический потенциал : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Стручалина Галина Валерьевна. – Белгород, 2018. – 28 с.

220. Сун, Чуньчунь Колоративная лексика в русском рекламном тексте : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Сун Чуньчунь. – Воронеж, 2019. – 21 с.

221. Сундужева, Е. В. Вербализация чувственного восприятия средствами корневых согласных [r/m] в монгольских языках : специальность 10.02.22 «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии» : автореферат диссертации ... докторара филологических наук / Сундужева Екатерина Владимировна. – Улан-Удэ, 2011. – 55 с.

222. Таныгина, Е. А. Образ цвета в сознании носителя языка : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Таныгина Елена Александровна. – Курск, 2012. – 19 с.
223. Темиркулова, Ы. А. Языковая картина мира в русско-кыргызском культурно-смысловом пространстве : на материале концептов «глаз» – «коз» и «лицо» – «бет» : специальность 10.02.22 «Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Темиркулова Ыкыбал Акимбаевна. – Бишкек, 2010. – 24 с.
224. Толстая, С. М. Заметки о языке севернорусских причитаний. 2. Составные номинации, их структура и семантика / С. М. Толстая // Slověne. – 2020. – № 2 (9). – С. 274–313.
225. Толстая, С. М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе / С. М. Толстая. – М. : Индрик, 2008. – 528 с.
226. Толстая, С. И. Ритм и инерция в структуре заговорного текста / С. И. Толстая // Образ мира в тексте и ритуале. – М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2015. – С. 314–332.
227. Толстая, С. М. Славянские мифологические представления о душе / С. М. Толстая // Славянский и балканский фольклор. Народная демонология. – М., 2000. – С. 52–95.
228. Толстой, Н. И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике / Н. И. Толстой. – М. : Издательство «Индрик», 1995. – 512 с.
229. Топорков, А. Л. Структура и функции сельского застольного этикета у славян / А. Л. Топорков // Этнознаковые функции культуры. – М., 1991. – С. 190–203.
230. Трунов, Д. Г. Представления о сновидениях : основные модели / Д. Г. Трунов, М. А. Воденикова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2012. – №1. – С. 59–69.

231. Тун, Хуэй Лексика с семантикой чувственного восприятия в произведениях Юрия Коваля : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Тун Хуэй. – Пермь, 2017. – 23 с.
232. Улуханов, И. С. О словаре «Окказиональные глаголы русского языка» / И. С. Улуханов // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. – 2020. – № 6 (79). – С. 33–41.
233. Улуханов, И. С. Словообразование посредством замены морфем / И. С. Улуханов // Творба речи и њениресурси у словенским језицима. – Београд : Чигоја штампа, 2012. – С. 387–397.
234. Урысон, Е. В. проблемы исследования языковой картины мира : Аналогия в семантике. – М. : Языки славянской культуры, 2003. – 224 с.
235. Урысон, Е. В. Языковая картина мира vs. Обиходные представления (модель восприятия в русском языке) // Вопросы языкознания. – 1998. – № 2. – С. 3–21.
236. Фаттахова, Н. Н. Концептосфера лексемы глаз в разноструктурных языках : на материале паремий / Н. Н. Фаттахова, А. Р. Нурутдинова // Филология и культура. – 2024. – №1. – С. 53–59.
237. Фомина, М. И. Современны русский язык. Лексикология / М. И. Фомина. – М. : «Высшая школа», 1983. – 335 с.
238. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М. : АСТ, 2014. – 314 с.
239. Хайдеггер, М. Время картины мира / М. Хайдеггер // Новая технократическая волна на Западе. – М. : Прогресс, 1986. – С. 93–118.
240. Харченко, В. К. Лингвосенсорика. Фундаментальные и прикладные аспекты / В. К. Харченко. – М. : Книжный дом «Либроком», 2012. – 216 с.
241. Хельмянова, Ю. С. Категория кажимости и её реализация в прозаическом наследии А. С. Пушкина : специальность 10.02.01 «Русский язык» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Хельмянова Юлия Сергеевна. – СПб., 2016. – 24 с.
242. Хинзеева, Д. П. Цветообозначение в бурятском языке : лингвокультурологический аспект : специальность 10.02.22 «Языки народов

зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Хинзеева Д. П. – Улан-Удэ, 2011. – 27 с.

243. Хмырова, А. А. Репрезентация перцептивной картины мира в текстах быличек и бывальщин : методология исследования / А. А. Хмырова. – Текст: электронный // Russian Linguistic Bulletin. – 2023. – № 1 (37). – URL: <https://rulb.org/archive/1-37-2023-january/10.18454/RULB.2023.37.25> (дата обращения: 03.12.2025).

244. Хмырова, А. А. Система номинаций, репрезентирующих перцептивную картину мира, на материале одорического канала восприятия в текстах быличек и бывальщин / А. А. Хмырова // Третьи Щеулинские чтения : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 95-летию со дня рождения доктора филологических наук, проф. Василия Васильевича Щеулина, Липецк, 13–14 апреля 2023 года. – Липецк, 2023. – С. 138–144.

245. Холдеева, Е. Ю. Когнитивный фактор наблюдателя в семантике предикатов перцептивно ориентированных действий и перцептивных событий : специальность 10.02.04 «Германские языки» : автореферат дис. ... кандидата филологических наук / Холдеева Екатерина Юрьевна. – Иркутск, 2020. – 24 с.

246. Хроленко, А. Т. Семантика фольклорного слова / А. Т. Хроленко. – Воронеж : Издательство ВГУ, 1992. – 140 с.

247. Чалей, О. В. Концептуализация вкусовых ощущений в естественном языке : специальность 10.02.19 «Теория языка» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Чалей Ольга Валерьевна. – М., 2017. – 29 с.

248. **ЧСОВ** Человек как субъект и объект восприятия : фрагменты языкового образа человека : монография / под ред. Н. Д. Федяевой. – М. : Флинта, 2011. – 136 с.

249. Черванева, В. А. Как покойник «ходит»? Из наблюдений над лексикой физического восприятия в мифологическом тексте / В. А. Черванева // In Umbra : демонология как семиотическая система : альманах. Выпуск 3. – М. : Индрик, 2014. – С. 315–339.

250. Черванева, В. А. Лексика физического восприятия в мифологическом тексте / В. А. Черванева // Вестник РГГУ. Серия : Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2015. – № 2. – С. 142–151.
251. Черванева, В. А. Традиционный культурный смысл как системообразующий фактор фольклорно-языковой картины мира / В. А. Черванева // Дело всей жизни : сборник научных трудов (к юбилею профессора Е. Б. Артеменко). Воронеж : ВГПУ, 2009. – С. 191–198.
252. Черенкова А. Д. Русская диалектология : лекции и практические занятия : учебное пособие / А. Д. Черенкова. – Воронеж : ВГПУ, 2014. – 268 с.
253. Черноусова, И. П. Современные направления в изучении фольклорно-языковой картины мира / И. П. Черноусова // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : сборник научных статей. – Воронеж, 2023. – Вып. 1 (11). – С. 236–242.
254. Черноусова, И. П. Фольклорно-языковая картина мира в призме лингвокультурных кодов (на материале русских волшебных сказок и былин) : монография / И. П. Черноусова. – Липецк : ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – 151 с.
255. Черноусова, О. Н. Морфолого-синтаксические особенности образных сравнений в художественной прозе Николая Сухова / О. Н. Черноусова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия : Филология, педагогика, психология. – 2012. – № 8. – С. 99–103.
256. Чистов, К. В. К вопросу о принципах классификации жанров устной народной прозы / К. В. Чистов // VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук. – М. : Наука, 1964. – С. 58–67.
257. Шабанова, Т. Д. Семантическая модель английских глаголов зрения : теоретико-экспериментальное исследование / Т. Д. Шабанова. – М. : ИЯ РАН, 1998. – 198 с.
258. Шигуров, В. В. «Ступенчатая природа функциональной модалитии глаголов в русском языке» / В. В. Шигуров, Т. А. Шигурова // Язык и культура (Новосибирск). – 2015. – № 19. – С. 106–113.

259. Шлотгауэр, Е. А. Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных сигналов в русском языке : комплексное описание : специальность 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Шлотгауэр Елена Александровна. – Москва, 2023. – 26 с.
260. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер // Очерки морфологии мировой истории. – М. : Мысль, 1998. – Т. 1. Гештальт и действительность. – 612 с.
261. Шмелев, Д. Н. Очерки по семасиологии русского языка / Д. Н. Шмелев. – М. : Просвещение, 1964. – 244 с.
262. Шукова, Г. В. Современные исследовательские тенденции в области психологии восприятия / Г. В. Шукова. – Текст : электронный // Психологические исследования. – 2016. – Т.9 (50). – URL: <https://psystudy.ru/num/article/view/420> (дата обращения: 29.11.2025).
263. Шумов, К. Э. Прагматика и ритуалистика в русской быличке // Мифология и повседневность : материалы научной конференции, 18–20 февраля 1998 года. – СПб., 1998. – С. 210–218.
264. **ЯКМСЛ** Языковая картина мира и системная лексикография : монография / ответственный редактор Ю. Д. Апресян. – М. : Языки славянских культур, 2006. – 912 с.
265. Яковлева, Е. С. К описанию русской языковой картины мира / Е. С. Яковлева // Русский язык за рубежом. – 1996. – № 1–3. – С. 47–57.
266. Ярошенко, П. В. Словосочетания с сенсорными семантическими компонентами (на материале параллельного мультязычного корпуса) : специальность 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» : автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Ярошенко Полина Владимировна – М., 2023. – 29 с.
267. Ясинская, М. В. Аномалии глаз как признак мифологического персонажа / М. В. Ясинская // Проблемы славяноведения в трудах молодых ученых. – М., 2003. – С. 259–273.
268. Ясинская, М. В. Представления о глазах и зрении в языке и традиционной культуре славян : специальность 10.02.03 «Славянские языки» :

диссертация ... кандидата филологических наук / Ясинская Мария Владимировна. – Москва, 2016. – 278 с.

Электронные ресурсы

269. **БДДАРЯ** База данных диалектологического атласа русского языка [Электронный ресурс] / И. А. Марченко, О. Н. Долгов, А. С. Азанова, М. С. Замбужицкая и др. – URL: <https://da.ruslang.ru> (дата обращения: 03.12.2025)

270. **Гидрометцентр** Ежемесячные климатические данные для городов России (1961–1991) [Электронный ресурс] // Гидрометцентр России [сайт]. URL: <https://meteoinfo.ru/categ-articles/15-climate-cat/klimaticheskie-normy/clim-towns> (дата обращения: 23.11.2025)

271. **НКРЯ** Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – URL : <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 03.12.2025)

272. **РГБ** Российская государственная библиотека. Фонд диссертаций : сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : РГБ, 2003. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/disser> (дата обращения: 01.12.2025).

273. **Стемминг текста онлайн** [Электронный ресурс]. – URL: <https://gsgen.ru/tools/dlina-seo-text/> (дата обращения: 03.12.2025)

274. **MonoconcEsy Unicode** : разработчик : Michael Barlow. – Houston: Athelstan, 2015 – Загл. с титул. экрана. – Электронная программа : электронная.

275. **DisserCat** Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dissercat.com> (дата обращения: 15.11.2025).

Приложение 1. Алфавитный словарь лексем, репрезентирующих восприятие (на материале северной традиции бытования русских быличек и бывальщин)

Условные обозначения для приложений 1; 2; 3; 4; 7; 8.

◆ – слуховой канал	♦ – вкусовой канал	<i>n</i> – ЛСГ «Процесс восприятия»
◆ – зрительный канал	◆ – недифференцированный канал	<i>p</i> – ЛСГ «Результат восприятия»
◆ – осязательный канал		<i>инт</i> – ЛСГ «Интерпретация результата восприятия»
◆ – обонятельный канал	◆ – подсознательный канал	<i>инст</i> – ЛСГ «Инструмент восприятия»

№ п.п.	Номинации	Словоформы	Кол-во с/у (ед.)	Частотность с/у (%)	ЛСГ
1	беленький (разг.)	беленькие: 2; беленький: 1	3	0,14%	<i>p</i>
2	белить	белят: 1	1	0,05%	<i>p</i>
3	белокаменный (нар.-поэт.)	белокаменна: 1	1	0,05%	<i>p</i>
4	белый	белый: 8; белом: 7; белой: 3; бело: 2; белое: 2; бел: 1; бела: 1; белая: 1; белу: 1; белую: 1; белые: 1; белых: 1	29	1,33%	<i>p</i>
5	белый-то (разг.)	белом-то: 1	1	0,05%	<i>n</i>
6	бледный	бледный: 1	1	0,05%	<i>p</i>
7	бултыхнуться (разг.)	бултыхнулся: 1	1	0,05%	<i>p</i>
8	взглянуть	взглянула: 1; взглянуть: 1	2	0,09%	<i>n</i>
9	вид	виды: 2; виде: 1; видов: 1; виду: 1	5	0,23%	<i>p</i>
10	видано	видано: 2	2	0,09%	<i>n</i>
11	видать (разг.)	видать: 5; видал: 3; видала: 2; видали: 2	12	0,55%	<i>n</i>
12	видение	видение: 1; видения: 1	2	0,09%	<i>n</i>
13	видеть	видит: 20; видела: 19; видел: 13; вижу: 10; видели: 9; видят: 4; видеть: 2; видишь: 2; видим: 1	80	3,67%	<i>n</i>
14	видеться	видится: 3; виделись: 2	5	0,23%	<i>n</i>
15	видимо	видимо: 5	5	0,23%	<i>n</i>
16	видиши (обл.)	видиши: 1	1	0,05%	<i>n</i>
17	видно	видно: 22	22	1,01%	<i>n</i>
18	видывать (разг.)	видывали: 1	1	0,05%	<i>n</i>
19	видывать-то (разг.)	видывал-то: 1	1	0,05%	<i>n</i>
20	визг	визг: 1	1	0,05%	<i>p</i>
21	визжать	визжат: 1	1	0,05%	<i>p</i>
22	волосатый (прост.)	волосатая: 1; волосатой: 1; волосатые: 1	3	0,14%	<i>p</i>
23	вслух	вслух: 1	1	0,05%	<i>p</i>
24	выглядеть	выглядит: 2; выглядеть: 1	3	0,14%	<i>p</i>
25	выговаривать	выговаривает: 1	1	0,05%	<i>p</i>
26	выговорить	выговорит: 1	1	0,05%	<i>p</i>
27	выслушать	выслушала: 1	1	0,05%	<i>p</i>
28	выть (разг.)	воет: 3	3	0,14%	<i>p</i>
29	гладкий	гладкая: 2; гладкий: 1; гладкое: 1	4	0,18%	<i>p</i>
30	гладко	гладко: 1	1	0,05%	<i>p</i>

31	глаз	глаза: 16; глаз: 6; глазах: 3; глазу: 1	26	1,19%	инст
32	глаза-то (разг.)	глаза-то: 4	4	0,18%	инст
33	глазки (разг.)	глазки: 1	1	0,05%	инст
34	глазы (обл.)	глазы: 2	2	0,09%	инст
35	глазы-то (обл., разг.)	глазы-то: 1	1	0,05%	инст
36	глухонемой	глухонема: 1	1	0,05%	p
37	глядеть	глядит: 19; глядела: 5; гляди: 4; глядим: 3; глядели: 1; глядите: 1; глядишь: 1; глядят: 1	36	1,65%	n
38	глядеться (разг.)	гляделись: 1	1	0,05%	n
39	глядь (разг.)	глядь: 5	5	0,23%	n
40	глядя	глядя: 1	1	0,05%	n
41	глянуть (разг.)	глянули: 1	1	0,05%	n
42	говорить	говорит: 298; говорят: 116; говорили: 42; говорю: 30; говорил: 22; говорила: 14; говорить: 11; говори: 4; говорим: 4; говоришь: 3	544	24,94%	p
43	говорить-то (разг.)	говорили-то: 1; говоришь-то: 1	2	0,09%	p
44	говоря (обл.)	говоря: 7	7	0,32%	p
45	говорять (обл.)	говорять: 1	1	0,05%	p
46	голос	голос: 8; голосом: 4; голоса: 1	13	0,60%	p
47	голос-то (разг.)	голос-то: 2	2	0,09%	p
48	голубой	голубом: 1; голубые: 1	2	0,09%	p
49	гremеть	гremит: 1	1	0,05%	p
50	грит (разг.)	грит: 10	10	0,46%	p
51	громко	громко: 4	4	0,18%	p
52	дунуть	дунет: 1	1	0,05%	p
53	дышать	дышит: 2	2	0,09%	p
54	жёлтенький (разг.)	желтенькие: 1	1	0,05%	p
55	жёлтый	желтом: 2	2	0,09%	p
56	завидеть (разг.)	завидит: 1	1	0,05%	p
57	заглядывать	заглядывает: 2	2	0,09%	n
58	заглянуть	заглянул: 2	2	0,09%	n
59	заговорить	заговорила: 1; заговорили: 1; заговорит: 1	3	0,14%	p
60	загremеть	загremело: 2; загremел: 1; загremела: 1; загremит: 1	5	0,23%	p
61	задеть	задел: 1; заденем: 1	2	0,09%	p
62	задремать	задремала: 1	1	0,05%	p
63	зазвенеть	зазвенели: 1	1	0,05%	p
64	зазвонить	зазвонили: 1; зазвонят: 1	2	0,09%	p
65	закликать (прост.)	закликай: 1	1	0,05%	p
66	закричать	закричит: 3; закричала: 2	5	0,23%	p
67	закрывалася (обл.)	закрывалася: 1	1	0,05%	p
68	закрывать	закрывали: 1; закрывать: 1; закрываю: 1; закрываешь: 1	4	0,18%	p
69	закрываться	закрываются: 1	1	0,05%	p
70	закрывши (обл.)	закрывши: 1	1	0,05%	p
71	закрылася (обл.)	закрылася: 1	1	0,05%	p
72	закрытый	закрыт: 2; закрыты: 2; закрытый: 2	6	0,28%	p
73	закрыть	закрыла: 3; закрыл: 2; закрыть: 2; закрой: 1; закрыли: 1	9	0,41%	p

74	закрыться	закрылись: 2	2	0,09%	<i>p</i>
75	залалайдать (обл.)	залалайдало: 1	1	0,05%	<i>p</i>
76	заматюкаться (обл.)	заматюкаются: 1	1	0,05%	<i>p</i>
77	заметить	заметили: 5; заметишь: 2; заметил: 1	8	0,37%	<i>p</i>
78	заметно	заметно: 1	1	0,05%	<i>n</i>
79	замолкнуть	замолк: 1	1	0,05%	<i>p</i>
80	заорать (прост.)	заорало: 1	1	0,05%	<i>p</i>
81	запах	запахом: 1	1	0,05%	<i>p</i>
82	запах-то (разг.)	запах-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
83	запеть	запели: 1; запоет: 1	2	0,09%	<i>p</i>
84	заплакать	заплакал: 2; заплакала: 1; заплачут: 1	4	0,18%	<i>p</i>
85	зареветь (разг.)	заревут: 1	1	0,05%	<i>p</i>
86	засвистеть	засвистит: 1	1	0,05%	<i>p</i>
87	засмеяться	засмеется: 1	1	0,05%	<i>p</i>
88	заснуть	заснул: 1; заснули: 1	2	0,09%	<i>p</i>
89	засыпать	засыпает: 1; засыпала: 1	2	0,09%	<i>n</i>
90	затемнеть (разг.)	затемнело: 1	1	0,05%	<i>p</i>
91	затопотать (прост.)	затопотали: 1	1	0,05%	<i>p</i>
92	захохотать	захохотало: 2; захохотали: 1; захохочет: 1	4	0,18%	<i>p</i>
93	зашипеть	зашипел: 1; зашипит: 1	2	0,09%	<i>p</i>
94	зашуметь	зашумело: 5; зашумит: 4	9	0,41%	<i>p</i>
95	защекатывать (обл.)	защекатывают: 1	1	0,05%	<i>p</i>
96	защекотить (обл.)	защекотит: 1; защекотят: 1	2	0,09%	<i>p</i>
97	звать	звали: 6; зовут: 4; звать: 3; зовет: 2; звала: 1; зовешь: 1	17	0,78%	<i>p</i>
98	звук	звук: 1; звуки: 1	2	0,09%	<i>p</i>
99	звук-то (разг.)	звук-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
100	зеленоглазый	зеленоглазая: 1	1	0,05%	<i>p</i>
101	исчезать	исчезают: 1	1	0,05%	<i>n</i>
102	исчезнуть	исчез: 7; исчезла: 6; исчезли: 1; исчезло: 1	15	0,69%	<i>p</i>
103	казаться	казалось: 2; казался: 1; казаться: 1	4	0,18%	<i>n</i>
104	каричевенький (разг.)	каричевенький: 1	1	0,05%	<i>p</i>
105	кашлять	кашляют: 1	1	0,05%	<i>p</i>
106	кожа	коже: 1; кожу: 1	2	0,09%	<i>инст</i>
107	кожа-то (разг.)	коже-то: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
108	красненький (разг.)	красненькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
109	красноватый	красноваты: 1	1	0,05%	<i>p</i>
110	красный	красном: 5; красные: 5; красное: 4; красных: 4; красная: 3; красной: 3; красно: 2; красны: 2; красна: 1; красного: 1; красный: 1; красным: 1	32	1,47%	<i>p</i>
111	крик	криком: 1	1	0,05%	<i>p</i>
112	крикнуть	крикнет: 1; крикнул: 1	2	0,09%	<i>p</i>
113	крицать (обл.)	крицит: 2; крицишь: 1	3	0,14%	<i>p</i>
114	кричать	кричит: 9; кричать: 5; кричат 4; кричишь: 2; кричал: 1; кричали: 1; кричало: 1; кричу: 1;	24	1,10%	<i>p</i>
115	крычать (обл.)	крычит: 1; крычу: 1	2	0,09%	<i>p</i>
116	лохматенький (разг.)	лохматенький: 1	1	0,05%	<i>p</i>
117	матюгаться (прост.)	матюгается: 1	1	0,05%	<i>p</i>
118	матюгнуться (прост.)	матюгнулся: 1	1	0,05%	<i>p</i>

119	медный	медный: 1; медных: 1	2	0,09%	<i>p</i>
120	мелькнуть	мелькнул: 1	1	0,05%	<i>p</i>
121	мерещиться (разг.)	мерещится: 1	1	0,05%	<i>p</i>
122	мигнуть	мигнул: 1	1	0,05%	<i>p</i>
123	мокрёхонький (нар-поэт.)	мокрехонька: 1	1	0,05%	<i>p</i>
124	мокрый	мокра: 1; мокры: 1; мокрый: 1	3	0,14%	<i>p</i>
125	молча	молча: 1	1	0,05%	<i>p</i>
126	молчать	молчал: 1; молчит: 1	2	0,09%	<i>p</i>
127	мохнатенький (разг.)	мохнатенький: 1	1	0,05%	<i>p</i>
128	мохнатый	мохнатый: 2; мохнатые: 1	3	0,14%	<i>p</i>
129	музыка	музыка: 1	1	0,05%	<i>p</i>
130	мягкий	мягкая: 1; мягкий: 1	2	0,09%	<i>p</i>
131	мягко	мягко: 1	1	0,05%	<i>p</i>
132	мягкохонько (фольк.)	мягкохонько: 1	1	0,05%	<i>p</i>
133	навалиться	навалился: 4; навалится: 2; навалилось: 2	8	0,37%	<i>p</i>
134	наговор (разг.)	наговор: 1; наговоры: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
135	наговорить (разг.)	наговорил: 4; наговорила: 3; наговорит: 1; наговорят: 1	9	0,41%	<i>инт</i>
136	надавить	надавило: 1	1	0,05%	<i>p</i>
137	невидимка	невидимка: 1; невидимку: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
138	невидимый	невидимая: 1; невидимым: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
139	нечистый	нечистая: 4; нечистый: 4; нечиста: 1	9	0,41%	<i>инт</i>
140	нос	носу: 3; нос: 1	4	0,18%	<i>инст</i>
141	носик (разг.)	носик: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
142	носовой	носовой: 1; носовые: 1	2	0,09%	<i>инст</i>
143	нюхать	нюхал: 1	1	0,05%	<i>n</i>
144	обдумать (обл.)	обдумают: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
145	обернуться	обернулся: 6; обернулись: 2	8	0,37%	<i>p</i>
146	обёртываться	обертывались: 1	1	0,05%	<i>p</i>
147	обличье	обличье: 1; обличьи: 1	2	0,09%	<i>p</i>
148	обморок	обморок: 2	2	0,09%	<i>p</i>
149	оборачиваться	оборачивался: 2; оборачивались: 1	3	0,14%	<i>p</i>
150	образ	образе: 5	5	0,23%	<i>p</i>
151	объявиться (разг.)	объявится: 1	1	0,05%	<i>p</i>
152	оглядываться	оглядывайся: 2; оглядывается: 1	3	0,14%	<i>n</i>
153	оглянуться	оглянулся: 1	1	0,05%	<i>p</i>
154	оговорить	оговорят: 1	1	0,05%	<i>p</i>
155	окликнуть	окликнула: 1	1	0,05%	<i>p</i>
156	окрикнуть	окрикнет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
157	омморок (обл.)	омморок: 1	1	0,05%	<i>p</i>
158	отвернуться	отвернешься: 1; отвернулась: 1	2	0,09%	<i>p</i>
159	отговор (обл.)	отговор: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
160	отговорить	отговорили: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
161	открывать	открывали: 2; открывать: 2; открывай: 1; открываю: 1	6	0,28%	<i>p</i>
162	открываться	открывается: 3; открываются: 1	4	0,18%	<i>p</i>
163	открытый	открытую: 2; открытые: 2	4	0,18%	<i>p</i>
164	открыть	открыла: 6; открыл: 4; открыли: 4; откроешь: 1; открою: 1; открыло: 1; открыть: 1	18	0,83%	<i>p</i>

165	открыться	открылись: 2	2	0,09%	<i>p</i>
166	петь	поет: 3	3	0,14%	<i>p</i>
167	писк	писк: 1	1	0,05%	<i>p</i>
168	плакать	плачет: 5; плакал: 3; плакала: 3; плакать: 2; плачу: 2; плачем: 1; плачь: 1	17	0,78%	<i>p</i>
169	плацет (обл.)	плаце: 2; плацем: 1	3	0,14%	<i>p</i>
170	плаче (обл.)	плаче: 1	1	0,05%	<i>p</i>
171	плескаться	плескались: 1	1	0,05%	<i>p</i>
172	побелеть	побелела: 1	1	0,05%	<i>p</i>
173	повернуться	повернулся: 5; повернется: 1; повернулась: 1	7	0,32%	<i>p</i>
174	повертываться	повертывается: 1	1	0,05%	<i>p</i>
175	повидеться (обл.)	повиделось: 2	2	0,09%	<i>p</i>
176	поворотились (устар.)	поворотились: 1	1	0,05%	<i>p</i>
177	повторить	повторил: 1	1	0,05%	<i>p</i>
178	повториться	повторилось: 1	1	0,05%	<i>p</i>
179	поглядеть	погляди: 3; поглядел: 1; поглядела: 1; поглядели: 1; поглядеть: 1; поглядит: 1; поглядишь: 1	9	0,41%	<i>n</i>
180	поглядеть-ка (разг.)	погляди-ка: 5	5	0,23%	<i>n</i>
181	поговорить	поговорить: 2; поговорил: 1; поговорили: 1; поговорим: 1	5	0,23%	<i>p</i>
182	подглядеть	подглядел: 1	1	0,05%	<i>n</i>
183	подговорить	подговорил: 1; подговорили: 1	2	0,09%	<i>p</i>
184	подслушать	подслушал: 2	2	0,09%	<i>n</i>
185	позвать	позвал: 2; позвала: 1	3	0,14%	<i>p</i>
186	показавши (обл.)	показавши: 1	1	0,05%	<i>n</i>
187	показать	показал: 3; показала: 2; показали: 2; показать: 1;	8	0,37%	<i>p</i>
188	показаться	покажется: 6; покажутся: 5; показалось: 5; показалась: 4; покажитесь: 1; показаться: 1	22	1,01%	<i>p</i>
189	показывать	показывает: 1; показывали: 1; показывают: 1	3	0,14%	<i>p</i>
190	показываться	показывается: 7; показывался: 1	8	0,37%	<i>p</i>
191	покричать	покричит: 2	2	0,09%	<i>p</i>
192	попросить	попросила: 6; попросил: 3; попросили: 2; попроси: 1; попросит: 1	13	0,60%	<i>p</i>
193	попроситься (разг.)	попросились: 2; попросится: 1; попроситься: 1; попросишься: 1	5	0,23%	<i>p</i>
194	послухать (обл.)	послухали: 1	1	0,05%	<i>n</i>
195	послушать	послушай: 1; послушал: 1	2	0,09%	<i>n</i>
196	послушаться	послушалась: 1	1	0,05%	<i>p</i>
197	послышаться	послышался: 1	1	0,05%	<i>p</i>
198	посмеяться	посмеялся: 2	2	0,09%	<i>p</i>
199	посмотреть	посмотрели: 4; посмотреть: 4; посмотрел: 3; посмотри: 3; посмотрела: 2; посмотришь: 2; посмотрит: 1; посмотрю: 1	20	0,92%	<i>n</i>
200	постукивать	постукивают: 1	1	0,05%	<i>p</i>
201	постучать	постучал: 2	2	0,09%	<i>p</i>
202	постучаться	постучался: 1	1	0,05%	<i>p</i>
203	потемнеть	потемнело: 1	1	0,05%	<i>p</i>
204	потопать (прост.)	потопал: 1	1	0,05%	<i>p</i>

205	почернеть	почернела: 2	2	0,09%	<i>p</i>
206	почувствовать	почувствовала: 1	1	0,05%	<i>p</i>
207	пошептать (прост.)	пошептала: 1	1	0,05%	<i>n</i>
208	появиться	появились: 2; появился: 1; появится: 1	4	0,18%	<i>p</i>
209	превратить	превратят: 1	1	0,05%	<i>p</i>
210	превратиться	превратиться: 3; превратились: 1; превратился: 1; превратятся: 1	6	0,28%	<i>p</i>
211	превращаться	превращается: 1; превращаться: 1	2	0,09%	<i>p</i>
212	привидение	привидение: 2	2	0,09%	<i>инт</i>
213	привидеться	привиделась: 2; привиделся: 2; привиделось: 1; привидится: 1	6	0,28%	<i>p</i>
214	приглядеться	пригляделась: 1; приглядишься: 1	2	0,09%	<i>n</i>
215	приглянуться (разг.)	приглянется: 1	1	0,05%	<i>p</i>
216	приговариват (обл.)	приговариват: 2	2	0,09%	<i>p</i>
217	приговаривать	приговаривает: 2; приговаривали: 2; приговаривай: 1; приговаривать: 1; приговаривают: 1	7	0,32%	<i>p</i>
218	приговор (обл.)	приговорами: 1; приговором: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
219	приговор-то (обл., разг.)	приговор-то: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
220	примерещивши (обл., разг.)	примерещивши: 1	1	0,05%	<i>n</i>
221	приоткрыть	приоткрыл: 1	1	0,05%	<i>p</i>
222	прислушаться	прислушался: 1	1	0,05%	<i>n</i>
223	прислышаться	прислышится: 3	3	0,14%	<i>p</i>
224	прислыщится (обл.)	прислыщится: 1	1	0,05%	<i>p</i>
225	приснитесь-покажитесь (фольк.)	приснитесь-покажитесь: 1	1	0,05%	<i>p</i>
226	присниться	приснилось: 3; приснилась: 2; приснился: 2; приснится: 2; приснились: 1	10	0,46%	<i>p</i>
227	промолвить	промолвила: 1	1	0,05%	<i>p</i>
228	пропадать	пропадает: 1; пропадала: 1	2	0,09%	<i>n</i>
229	пропасть	пропал: 13; пропала: 6; пропали: 1; пропало: 1	21	0,96%	<i>p</i>
230	пропеть	пропели: 1; пропел: 1	2	0,09%	<i>p</i>
231	прорычать	прорычал: 1	1	0,05%	<i>p</i>
232	просвистеть	просвистело: 1	1	0,05%	<i>p</i>
233	проснувши (обл.)	проснувши: 1	1	0,05%	<i>p</i>
234	проснуться	проснулась: 2, проснулись: 2	4	0,18%	<i>p</i>
235	просыпаться	просыпаюсь: 2	2	0,09%	<i>p</i>
236	пушистый	пушистый: 1	1	0,05%	<i>p</i>
237	разбудить	разбудил: 2; разбудить: 1	3	0,14%	<i>p</i>
238	разбудиться (прост.)	разбудилась: 1	1	0,05%	<i>p</i>
239	разговаривать	разговаривает: 3; разговаривать: 3; разговаривали: 2; разговариваешь: 1; разговаривают: 1	10	0,46%	<i>p</i>
240	разговор	разговор: 3	3	0,14%	<i>p</i>
241	раздаваться	раздавалось: 1	1	0,05%	<i>p</i>
242	раздаться	раздается: 1; раздалось: 1; раздался: 1	3	0,14%	<i>n</i>
243	разноцветный	разноцветные: 1	1	0,05%	<i>p</i>
244	рассказать	расскажу: 8; рассказал: 7; рассказала: 6 ; рассказали: 3	24	1,10%	<i>p</i>

245	рассказывать	рассказывал: 15; рассказывала: 15; рассказывали: 8; рассказывать: 4; рассказывает: 3; рассказываю: 2; рассказывают: 1	48	2,20%	<i>p</i>
246	рассказывать-то (разг.)	рассказывать-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
247	рёв	ревом: 2	2	0,09%	<i>p</i>
248	реветь (разг.)	ревет: 5; редела: 1; реветь: 1; реву: 1	8	0,37%	<i>p</i>
249	ревить (разг.; обл.)	ревит: 4; ревить: 1	5	0,23%	<i>p</i>
250	розовенький (разг.)	розовенькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
251	рыкнуть	рыкнет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
252	рычать	рычат: 1	1	0,05%	<i>p</i>
253	свет	свет: 4; свете: 2; свету: 2; света: 1	9	0,41%	<i>p</i>
254	светает	светает: 1	1	0,05%	<i>p</i>
255	светить	светят: 3	3	0,14%	<i>p</i>
256	светленький (разг.)	светленька: 1	1	0,05%	<i>p</i>
257	светло-соломенный	светло-соломена: 1	1	0,05%	<i>p</i>
258	светлый	светлая: 1; светла: 1	2	0,09%	<i>p</i>
259	светящий	светящие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
260	свидетель-то (разг.)	свидетелей-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
261	свист	свист: 1	1	0,05%	<i>p</i>
262	сглаз (разг.)	сглаза: 1; сглазу: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
263	сглазить	сглазили: 2; сглазить: 1	3	0,14%	<i>инт</i>
264	сговор	сговор: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
265	сговориться	сговорятся: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
266	сдавить	сдавил: 1; сдавило: 1	2	0,09%	<i>p</i>
267	серенький (разг.)	серенькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
268	серый	серые: 2; серой: 1; сером: 1; серый: 1; серых: 1	6	0,28%	<i>p</i>
269	синий	синие: 2; синий: 2	4	0,19%	<i>p</i>
270	синило (обл.)	синило: 2	2	0,09%	<i>p</i>
271	сказать	сказал: 57; сказала: 49; сказали: 27; сказать: 18; сказало: 2	153	7,02%	<i>p</i>
272	сказывать (устар., прост.)	сказывали: 3; сказывал: 2; сказывают: 2	7	0,32%	<i>p</i>
273	скрыться	скрылись: 1	1	0,05%	<i>p</i>
274	сладко	сладко: 1	1	0,05%	<i>p</i>
275	слепой	слепой: 2	2	0,09%	<i>p</i>
276	слово	слова: 7; слово: 3; словом: 2; слов: 1; словами: 1; слове: 1	15	0,69%	<i>p</i>
277	слухатся (обл.)	слухатся: 1	1	0,05%	<i>p</i>
278	слухать (прост.)	слухать: 1; слухаем: 1	2	0,09%	<i>n</i>
279	слушать	слушали: 2; слушает: 1; слушаешь: 1; слушайте: 1; слушать: 1	6	0,28%	<i>n</i>
280	слушать-то (разг.)	слушали-то: 1	1	0,05%	<i>n</i>
281	слушаться	слушаемся: 1; слушались: 1	2	0,09%	<i>p</i>
282	слыхано (обл.)	слыхано: 2	2	0,09%	<i>n</i>
283	слыхать (разг.)	слыхала: 2; слыхали: 1	3	0,14%	<i>n</i>
284	слышать	слышу: 13; слышит: 7; слышала: 3; слышали: 3; слышал: 2; слышат: 1	29	1,33%	<i>n</i>
285	слыше (обл.)	слыше: 1	1	0,05%	<i>n</i>

286	слышно	слышно: 2	2	0,09%	<i>n</i>
287	слышут (прост.)	слышут: 1	1	0,05%	<i>n</i>
288	смех	смех: 1	1	0,05%	<i>p</i>
289	смеяться	смеются: 1; смеялись: 1; смеяться: 1	3	0,14%	<i>p</i>
290	смотреть	смотрит: 10; смотрю: 10; смотрим: 4; смотреть 3; смотри: 2; смотрят: 2; смотрел: 1	32	1,47%	<i>n</i>
291	сниться	снится: 5; снится: 1	6	0,28%	<i>n</i>
292	сну (обл.)	сну: 1	1	0,05%	<i>p</i>
293	сну-то (обл., разг.)	сну-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
294	сон	сон: 8; сне: 7	15	0,69%	<i>p</i>
295	сон-то (разг.)	сне-то: 1; сон-то: 1	2	0,09%	<i>p</i>
296	спать	спать: 30; спал: 3; спали: 3; сплю: 2; спала: 1	39	1,79%	<i>n</i>
297	спеть	спеть: 2	2	0,09%	<i>p</i>
298	спрашиват (обл.)	спрашиват: 1	1	0,05%	<i>p</i>
299	спрашивать	спрашивает: 5; спрашиваю: 4; спрашивать: 3; спрашивают: 3; спрашивай: 1; спрашивал: 1; спрашивали: 1	18	0,83%	<i>p</i>
300	спрашивашь (обл.)	спрашивашь: 1	1	0,05%	<i>p</i>
301	спросить	спросила: 4; спроси: 1; спросил: 1; спросило: 1; спросить: 1; спросишь: 1	9	0,41%	<i>p</i>
302	спроситься	спроситься: 1	1	0,05%	<i>p</i>
303	спрятать	спрятали: 2; спрятал: 1; спрятать: 1	4	0,18%	<i>p</i>
304	спрятаться	спрятался: 2	2	0,09%	<i>p</i>
305	стонать	стонет: 3	3	0,14%	<i>p</i>
306	стрекотать	стрекотать: 1	1	0,05%	<i>p</i>
307	стучаться	стучался: 1	1	0,05%	<i>p</i>
308	сухой	суха: 1; сухих: 1	2	0,09%	<i>p</i>
309	схватить	схватил: 6; схватила: 3; схватили: 1; схватило: 1; схватит: 1; схватите: 1	13	0,60%	<i>p</i>
310	темень (разг.)	темень: 1	1	0,05%	<i>p</i>
311	тёмненький (разг.)	темненькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
312	темно	темно: 4	4	0,18%	<i>p</i>
313	тёмно-каштановый	темно-каштанового: 1	1	0,05%	<i>p</i>
314	тёмный	темная: 1; темном: 1; темных: 1	3	0,14%	<i>p</i>
315	тихий	тихий: 1	1	0,05%	<i>p</i>
316	топат (обл.)	топат: 1	1	0,05%	<i>p</i>
317	топотать (разг.)	топочет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
318	трогать	трогает: 2; трогай: 1; трогал: 1; трогать: 1	5	0,23%	<i>n</i>
319	тронуть	тронул: 2; тронет: 1; тронь: 1	4	0,18%	<i>n</i>
320	тук-тук (разг.)	тук-тук: 1	1	0,05%	<i>p</i>
321	тяжело	тяжело: 6	6	0,28%	<i>p</i>
322	тяжесть	тяжесть: 1	1	0,05%	<i>p</i>
323	у-у-у	у-у-у: 3	3	0,14%	<i>p</i>
324	увидать (прост.)	увидали: 1	1	0,05%	<i>p</i>
325	увидеть	увидишь: 4; увидела: 3; увидели: 3; увидит: 3; увидеть: 2; увидят: 2; увидел: 1	18	0,83%	<i>p</i>
326	урок (обл.)	уроков: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
327	услышать	услышала: 1; услышишь: 1	2	0,09%	<i>p</i>
328	уснуть	уснула: 4; уснул: 2	6	0,28%	<i>p</i>
329	ухнуть	ухнет: 1	1	0,05%	<i>p</i>

330	ухо	уши: 3; ухо: 1	4	0,18%	инст
331	ушки	ушки: 1	1	0,05%	инст
332	хох (разг.)	хох: 2	2	0,09%	р
333	хохотать	хохочем: 2; хохочет: 1	3	0,14%	р
334	хохочите (обл.)	хохочите: 1	1	0,05%	р
335	хриплый	хриплый: 1	1	0,05%	р
336	хрустеть	хрустит: 1	1	0,05%	р
337	цвет	цвет: 1; цвета: 1	2	0,09%	р
338	цветной	цветное: 3	3	0,14%	р
339	цветок-невидимка	цветок-невидимку: 1	1	0,05%	инт
340	чёрненький (разг.)	черненький: 2; черненьки: 1	3	0,14%	р
341	чёрный	черные: 7; черная: 6; черный: 6; черна: 3; черно: 3; черное: 3; черной: 3; черную: 2; черном: 1; черны: 1; черным: 1; черными: 1	37	1,70%	р
342	чесаться	чешется: 1	1	0,05%	р
343	чиркать (разг.)	чиркал: 1	1	0,05%	р
344	чисто	чисто: 1	1	0,05%	р
345	чистый	чистый: 7; чистой: 2; чистое: 1	10	0,46%	р
346	чувствовать	чувствует: 1; чувствую: 1	3	0,14%	п
347	чудиться	чудится: 3; чудилось: 2	5	0,23%	п
348	чуять	чуешь: 1	1	0,05%	п
349	шаг	шаги: 1	1	0,05%	р
350	шептать	шептала: 1	1	0,05%	р
351	шерстнатые (обл.)	шерстнатые: 1	1	0,05%	р
352	шипеть	шипеть: 1	1	0,05%	р
353	шипучий	шипучая: 1; шипучий: 1	2	0,09%	р
354	шум	шум: 4	4	0,18%	р
355	шумно	шумно: 1	1	0,05%	р
356	щекотать	щекотали: 1	1	0,05%	р
357	щёлкнуть	щёлкнул: 1; щёлкнула: 1	2	0,09%	р
358	явиться	явилась: 1; явился: 1; явится: 1; явиться: 1	4	0,18%	р
359	являться	являлись: 1; являлся: 1; являться: 1; являются: 1	4	0,18%	п
360	язык	языку: 2; язык: 1; языка: 1; языком: 1	5	0,23%	инст
361	ясно	ясно: 3	3	0,14%	р
Итого		361	2181	100,00%	

**Приложение 2. Алфавитный словарь лексем, репрезентирующих восприятие
(на материале южной традиции бытования русских быличек и бывальщин)**

№ п.п.	Номинации	Словоформы	Кол-во с/у (ед.)	Частот ность с/у (%)	ЛСГ
1	а-ах-ах (разг.)	а-ах-ах: 1	1	0,02%	р
2	абернулси (обл.)	абернулси: 1	1	0,02%	р
3	ау (разг.)	ау: 2	2	0,04%	р
4	ах-х-х (разг.)	ах-х-х: 1	1	0,02%	р
5	ахнуть (разг.)	ахнули: 1	1	0,02%	р
6	балакать (обл.)	балакать: 1	1	0,02%	р

7	бахнуться (разг.)	бахнулось: 1	1	0,02%	<i>p</i>
8	бачить (укр.)	бачила: 1; бачу: 1	2	0,04%	<i>n</i>
9	беззвучно	беззвучно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
10	безносный	безноса: 1	1	0,02%	<i>p</i>
11	белаи (обл.)	белаи: 2	2	0,04%	<i>p</i>
12	белам (разг.)	белам: 1	1	0,02%	<i>p</i>
13	белизна	белизны: 1	1	0,02%	<i>p</i>
14	белый	белом: 15; белое: 13; белая: 12; белый: 8; белые: 7; белой: 3; белыми: 2; белых: 2; белую: 1; белые: 1	64	1,19%	<i>p</i>
15	бесслышно (оказ.)	бесслышно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
16	бесформенный	бесформенное: 1	1	0,02%	<i>p</i>
17	бесшумно	бесшумно: 2	2	0,04%	<i>p</i>
18	блестеть	блестит: 1; блестят: 1	2	0,04%	<i>p</i>
19	бордовый	бордовый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
20	бормотание	бормотание: 1	1	0,02%	<i>p</i>
21	бормотать	бормотала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
22	бренчать	бренчит: 3	3	0,06%	<i>p</i>
23	брехать (прост.)	брехал: 1; брехать: 1; брешут: 1	3	0,06%	<i>p</i>
24	брякать	брякает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
25	бряхать (прост.; обл.)	бряхают: 1	1	0,02%	<i>p</i>
26	бубнить (разг.)	бубнила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
27	бульканье	бульканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
28	буркнуть (разг.)	буркнул: 1; буркнула: 1	2	0,04%	<i>p</i>
29	бух (разг.)	бух: 1	1	0,02%	<i>p</i>
30	вглядываться	вглядываюсь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
31	взвизгнуть	взвизгнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
32	взвыть	взвыла: 1; взвыли: 1	2	0,04%	<i>p</i>
33	взгляд	взгляд: 4; взглядом: 1; взгляды: 1	6	0,11%	<i>инст</i>
34	взглянуть	взглянул: 1; взглянула: 1; взглянуть: 1	3	0,06%	<i>n</i>
35	вид	виде: 8; вид: 4; видом: 1; виду: 1	14	0,26%	<i>p</i>
36	видать (-/разг.)	видать: 7; видал: 5; видала: 4	15	0,28%	<i>n</i>
37	видение	видении: 2; видение: 1; видения: 1	4	0,07%	<i>инст</i>
38	видет (разг.)	видет: 1	1	0,02%	<i>n</i>
39	видеть	видит: 48; видела: 47; видел: 32; вижу: 29; видели: 28; видят: 11; видишь: 5; видим: 2; видят: 1	203	3,77%	<i>n</i>
40	видеть-то (разг.)	вижу-то: 1	1	0,02%	<i>n</i>
41	видеться	видится: 1	1	0,02%	<i>n</i>
42	видила	видила: 1	1	0,02%	<i>n</i>
43	видимо	видимо: 5	5	0,09%	<i>n</i>
44	видимо-невидимо	видимо-невидимо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
45	видимость (разг.)	видимости: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
46	видить (обл.)	видить: 1	1	0,02%	<i>n</i>
47	виднеться	виднеются: 1	1	0,02%	<i>n</i>
48	видно (-/разг.)	видно: 34	34	0,63%	<i>n</i>
49	видный (-/разг.)	виден: 1; видной: 1	2	0,04%	<i>n</i>
50	визг	визг: 1; визгами: 1; визги: 1	3	0,06%	<i>p</i>
51	визжать	визжала: 2; визжал: 1; визжать: 1	4	0,07%	<i>p</i>

52	вишь (прост.)	вишь: 4	4	0,07%	<i>n</i>
53	вкус	вкус: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
54	вкусно	вкусно: 2	2	0,04%	<i>p</i>
55	вкусный	вкусное: 1; вкусной: 1	2	0,04%	<i>p</i>
56	волосатый (прост.)	волосатое: 3; волосатая: 2; волосатую: 2; волосатые: 2; волосатый: 2; волосата: 1	12	0,22%	<i>p</i>
57	ворчать	ворчать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
58	вслух	вслух: 1	1	0,02%	<i>p</i>
59	всхлипывать	всхлипывать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
60	вцепиться	вцепилась: 2; вцепился: 2	4	0,07%	<i>p</i>
61	вцепляться	вцепляется: 1	1	0,02%	<i>p</i>
62	выглядеть	выглядела: 1; выглядеть: 1	2	0,04%	<i>p</i>
63	выглядывать	выглядывает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
64	выглянуть	выглянула: 3	3	0,06%	<i>p</i>
65	выдела (обл.)	выдела: 1	1	0,02%	<i>n</i>
66	выдох	выдох: 1	1	0,02%	<i>p</i>
67	вымолвить	вымолвить: 2	2	0,04%	<i>p</i>
68	вырисовываться	вырисовывается: 1; вырисовывались: 1	2	0,04%	<i>n</i>
69	выругавшись (разг.)	выругавшись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
70	выругаться (разг.)	выругалась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
71	выследить	выследить: 2	2	0,04%	<i>p</i>
72	выслеживать	выслеживали: 1; выслеживать: 1	2	0,04%	<i>n</i>
73	выслушать	выслушал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
74	высматривать	высматривает: 1	1	0,02%	<i>n</i>
75	выть (прост.)	воет: 2; выть: 2	4	0,07%	<i>p</i>
76	гавкать (прост.)	гавкать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
77	гавкать-то (разг.; прост.)	гавкает-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
78	галлюцинация	галлюцинации: 2	2	0,04%	<i>p</i>
79	гам (разг.)	гам: 1	1	0,02%	<i>p</i>
80	гварить (обл., разг.)	гварю: 1; гварят: 1	2	0,04%	<i>p</i>
81	гварять (обл., разг.)	гварять: 1	1	0,02%	<i>p</i>
82	глаз	глаза: 71; глазами: 16; глаз: 10; глазах: 6; глазами: 1; глазом: 1	105	1,95%	<i>инст</i>
83	глаза-то (разг.)	глаза-то: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
84	глазастый (разг.)	глазастая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
85	глазки (разг.)	глазки: 2	2	0,04%	<i>инст</i>
86	глухой	глухая: 1; глухое: 1; глухой: 1	3	0,06%	<i>p</i>
87	глушь	глуши: 1	1	0,02%	<i>p</i>
88	глядеть	гляжу: 23; глядит: 8; глядят: 3; глядеть: 2; глядим: 2; глядишь: 2; глядела: 1; гляди: 1; глядите: 1	43	0,80%	<i>n</i>
89	глядь (разг.)	глядь: 7	7	0,13%	<i>n</i>
90	глянуть (разг.)	глянула: 9; глянул: 4; глянь: 4; глянет: 2; глянешь: 2; гляну: 1	22	0,41%	<i>n</i>
91	глянуться (прост.)	глянунулась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
92	глянь-ка (разг.)	глянька: 1	1	0,02%	<i>n</i>
93	глять (разг.)	глять: 3	3	0,06%	<i>n</i>
94	говаривать (разг.)	говаривали: 2; говаривал: 1; говаривают: 1	4	0,07%	<i>p</i>
95	говарить (обл.,	говарить: 1	1	0,02%	<i>p</i>

	разг.)				
96	говорится	говорится: 1	1	0,02%	<i>p</i>
97	говорить	говорит: 271; говорят: 91; говорили: 66; говорю: 37; говорила: 28; говорить: 26; говорил: 23; говорим: 3; говорило: 1; говорится: 1; говоришь: 1	548	10,17%	<i>p</i>
98	говоря	говоря: 2	2	0,04%	<i>p</i>
99	говорять (обл.)	говорять: 5	5	0,09%	<i>p</i>
100	голос	голос: 23; голосом: 22; голоса: 5	50	0,93%	<i>p</i>
101	голос-то (разг.)	голос-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
102	горячий	горячую: 2; горячая: 1; горячей: 1	4	0,07%	<i>p</i>
103	грит (разг.)	грит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
104	громкий	громкий: 4; громким: 1	5	0,09%	<i>p</i>
105	громко	громко: 4	4	0,07%	<i>p</i>
106	грохот	грохот: 10; грохота: 1	11	0,20%	<i>p</i>
107	грохотать (прост.)	грохочет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
108	грю (разг.)	грю: 2	2	0,04%	<i>p</i>
109	грязно	грязно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
110	грязный	грязный: 2; грязная: 1; грязной: 1; грязным: 1	5	0,09%	<i>p</i>
111	гудеть	гудела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
112	гутарить (обл.)	гутарили: 1	1	0,02%	<i>p</i>
113	дёргаить (обл.)	дёргаить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
114	дивиться (укр.)	дивлюсь: 2; дивилось: 1; дивится: 1; дивятся: 1	5	0,09%	<i>n</i>
115	доносившийся	доносившиеся: 1; доносившихся: 1	2	0,04%	<i>p</i>
116	доноситься	доносился: 2; доноситься: 1	3	0,06%	<i>n</i>
117	дотрагиваться	дотрагивается: 1	1	0,02%	<i>n</i>
118	дрёма	дрему: 1	1	0,02%	<i>p</i>
119	дремать	дремала: 1; дремать: 1; дремлет: 1; дремлю: 1	4	0,07%	<i>n</i>
120	дремотный	дремотном: 1	1	0,02%	<i>p</i>
121	дуновение	дуновение: 2	2	0,04%	<i>p</i>
122	дуть	дует: 2	2	0,04%	<i>p</i>
123	душит-душит	душит-душит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
124	душить	душат: 2; душил: 2; душит: 2	6	0,11%	<i>p</i>
125	душно	душно: 3	3	0,06%	<i>p</i>
126	душный	душное: 1; душным: 1	2	0,04%	<i>p</i>
127	душэ (обл.)	душэ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
128	дывыться (укр.)	дывыться: 1	1	0,02%	<i>n</i>
129	дымчатый	дымчатый: 2	2	0,04%	<i>p</i>
130	дышать	дышать: 14; дышит: 7; дышал: 1; дышало: 1	23	0,43%	<i>p</i>
131	дэржэ (обл.)	дэржэ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
132	жаркий	жаркая: 1; жаркое: 1	2	0,04%	<i>p</i>
133	жарко	жарко: 1	1	0,02%	<i>p</i>
134	жужжать	жужжит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
135	журчание	журчанием: 1	1	0,02%	<i>p</i>
136	забрехать (прост.)	забрехала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
137	забрешеть (прост.; обл.)	забрешеть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
138	завизжать	завизжала: 3; завизжали: 1	4	0,07%	<i>p</i>
139	завопить (прост.)	завопила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
140	загляда (обл.)	загляда: 2	2	0,04%	<i>n</i>

141	заглядывать	заглядывает: 3; заглядываю: 1; заглядывал: 1; заглядывали: 1	6	0,11%	<i>n</i>
142	заглядываться	заглядывался: 2	2	0,04%	<i>n</i>
143	заглядываться-то (разг.)	заглядываться-то: 2	2	0,04%	<i>n</i>
144	заглянув	заглянув: 1	1	0,02%	<i>p</i>
145	заглянуть	заглянула: 4	4	0,07%	<i>n</i>
146	заговаривать	заговаривал: 1; заговаривать: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
147	заговариваться (разг.)	заговариваться: 1	1	0,02%	<i>p</i>
148	заговор	заговорами: 3; заговоров: 2; заговор: 1	6	0,11%	<i>инт</i>
149	заговорить	заговорила: 6; заговорить: 2; заговорил: 1; заговорили: 1; заговорит: 1; заговоришь: 1	12	0,22%	<i>p</i>
150	заголосить (прост.)	заголосит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
151	загremеть	загremел: 2; загremело: 2; загremит: 1	5	0,09%	<i>p</i>
152	загpохотать (обл.)	загpохотала: 2	2	0,04%	<i>p</i>
153	загудеть	загудело: 2	2	0,04%	<i>p</i>
154	задремать	задремала: 4; задремал: 2; задремали: 1; задремать: 1	8	0,15%	<i>p</i>
155	зажмурить	зажмурил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
156	зажмуриться	зажмурился: 1	1	0,02%	<i>p</i>
157	зазывать (разг.)	зазывать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
158	закричать	закричала: 11; закричал: 5; закричать: 4; закричали: 3; закричу: 2; закричит: 1	26	0,48%	<i>p</i>
159	закрыв	закрыв: 1	1	0,02%	<i>p</i>
160	закрывалы (обл.)	закрывалы: 1	1	0,02%	<i>p</i>
161	закрывать	закрывали: 6; закрывать: 2; закрывают: 1	9	0,17%	<i>p</i>
162	закрываться	закрывался: 2	2	0,04%	<i>p</i>
163	закрывая	закрывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
164	закрытый	закрыта: 7; закрыты: 2; закрытыми: 2; закрыт: 1; закрытая: 1; закрытую: 1	14	0,26%	<i>p</i>
165	закрыть	закрыла: 13; закрою: 4; закрыл: 3; закрыли: 3	23	0,43%	<i>p</i>
166	закрыться	закрылась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
167	закрычав (обл.)	закрычав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
168	закрякать	закрякала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
169	закукарекать	закукарекал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
170	залаять	залаяла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
171	заметив	заметив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
172	заметить	заметили: 17; заметил: 14; заметила: 5; заметить: 2; заметит: 1	39	0,72%	<i>p</i>
173	замечать	замечать: 15; замечает: 3; замечали: 2; замечают: 1	21	0,39%	<i>n</i>
174	замолчать	замолчала: 2	2	0,04%	<i>p</i>
175	заорать (прост.)	заору: 1	1	0,02%	<i>p</i>
176	заохать (разг.)	заохала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
177	запах	запах: 2; запахом: 1	3	0,06%	<i>p</i>
178	запеть	запела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
179	запищать	запищал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
180	заплакать	заплакала: 4; заплакал: 1	5	0,09%	<i>p</i>
181	заплача (обл.)	заплача: 1	1	0,02%	<i>p</i>

182	заприметить (разг.)	заприметил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
183	засиять	засияет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
184	заскрипеть	заскрипела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
185	засмеяться	засмеётся: 2; засмеялась: 2; засмеялся: 2	6	0,11%	<i>p</i>
186	заснуть	заснуть: 7; заснула: 4; заснул: 1; заснули: 1	13	0,24%	<i>p</i>
187	засопеть	засопело: 1	1	0,02%	<i>p</i>
188	застучать	застучал: 1; застучала: 1; застучало: 1	3	0,06%	<i>p</i>
189	засыпать	засыпать: 10; засыпала: 1; засыпали: 1; засыпаю: 1; засыпают: 1	14	0,26%	<i>n</i>
190	затарабаныло (обл.)	затарабаныло: 1	1	0,02%	<i>p</i>
191	затарабанэ (обл.)	затарабанэ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
192	затарахтеть (разг.)	затарахтело: 1	1	0,02%	<i>p</i>
193	затихать	затихает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
194	захрапеть	захрапел: 1	1	0,02%	<i>p</i>
195	захропыть (обл.)	захропыть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
196	захрюкать	захрюкала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
197	защекотать	защекотала: 1; защекотать: 1; защекочет: 1	3	0,06%	<i>p</i>
198	звавший	звавшей: 1	1	0,02%	<i>p</i>
199	звать	звали: 22; зовут: 11; звать: 9; звал: 5; зовет: 5; звала: 4; звали: 2; зовите: 2; зову: 2; зовешь: 1	63	1,17%	<i>p</i>
200	звенеть	звенела: 1; звенят: 1	2	0,04%	<i>p</i>
201	звонок	звонки: 2; звонка: 1	3	0,06%	<i>p</i>
202	звук	звуки: 20; звука: 1; звуков: 1; звуком: 1	23	0,43%	<i>p</i>
203	зеленоватый	зеленоватый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
204	зелёный	зеленым: 3; зеленого: 1	4	0,07%	<i>p</i>
205	зовущий	зовущий: 1	1	0,02%	<i>p</i>
206	зрение	зрением: 2	2	0,04%	<i>инст</i>
207	издавать	издавала: 2; издавал: 1; издавать: 1	4	0,07%	<i>p</i>
208	исчезновение	исчезновения: 1	1	0,02%	<i>p</i>
209	исчезнувший	исчезнувшие: 1; исчезнувший: 1	2	0,04%	<i>p</i>
210	исчезнуть	исчезла: 31; исчез: 30; исчезло: 16; исчезли: 5; исчезнет: 1	83	1,54%	<i>p</i>
211	кажись (прост.)	кажись: 2	2	0,04%	<i>n</i>
212	казав (укр.)	казав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
213	казать (укр.)	кажет: 5; кажу: 4; казала: 4; каже: 2; казал: 1	16	0,30%	<i>p</i>
214	казаться	казалось: 12; кажется: 9; казаться: 4; казалась: 1	26	0,48%	<i>n</i>
215	капать	капала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
216	касаться	касаясь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
217	касающийся	касающиеся: 1	1	0,02%	<i>n</i>
218	кликать (устар., прост.)	кликали: 1; кличут: 1	2	0,04%	<i>p</i>
219	кликнуть (прост.)	кликнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
220	клокотание	клокотание: 1	1	0,02%	<i>p</i>
221	клокотать	клокочет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
222	кожа	коже: 5; кожа: 1; кожей: 1	7	0,13%	<i>инст</i>
223	кожаный	кожаное: 1; кожаными: 1	2	0,04%	<i>p</i>
224	краснаи (обл.)	краснаи: 1	1	0,02%	<i>p</i>
225	красноватый	красноватый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
226	краснота	краснота: 1	1	0,02%	<i>p</i>

227	красный (-/ устар./ нар.-поэт.)	красный: 3; красная: 2; красное: 2; красной: 2; красном: 2; красные: 2; красным: 2; красного: 1; красны: 1	17	0,32%	<i>p</i>
228	крик	крик: 9; крика: 4; крики: 4; криком: 2	19	0,35%	<i>p</i>
229	крикнуть	крикнет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
230	кричать	кричала: 10; кричал: 7; кричать: 7; кричали: 2; кричала: 1; кричи: 1; кричишь: 1	29	0,54%	<i>p</i>
231	кричить (обл.)	кричить: 6	6	0,11%	<i>p</i>
232	кряхтя	кряхтя: 1	1	0,02%	<i>p</i>
233	лахматых (обл.)	лахматых: 2	2	0,04%	<i>p</i>
234	лаять	лаяла: 3; лает: 1	4	0,07%	<i>p</i>
235	любоваться	любовались: 1	1	0,02%	<i>n</i>
236	любуитси (обл.)	любуитси: 1	1	0,02%	<i>n</i>
237	мат (прост.)	матом: 7	7	0,13%	<i>p</i>
238	матерок (прост.)	матерком: 1	1	0,02%	<i>p</i>
239	матово-светлый	матово-светлые: 1	1	0,02%	<i>p</i>
240	матовый	матовое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
241	матюгнуться (прост.)	матюгнется: 1	1	0,02%	<i>p</i>
242	мгла	мгла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
243	мерещиться (разг.)	мерещится: 2; мерещилась: 1; мерещилось: 1; мерещиться: 1	5	0,09%	<i>n</i>
244	молва	молва: 2	2	0,04%	<i>p</i>
245	молча	молча: 4	4	0,07%	<i>p</i>
246	молчание	молчание: 2	2	0,04%	<i>p</i>
247	молчать	молчит: 6; молчала: 3; молчал: 1; молчат: 1; молчи: 1	12	0,22%	<i>p</i>
248	молчить (обл.)	молчить: 2	2	0,04%	<i>p</i>
249	мохнатенький (разг.)	мохнатенький: 1	1	0,02%	<i>p</i>
250	мохнатый	мохнатый: 5; мохнатое: 4; мохнатая: 1; мохнатой: 1	11	0,20%	<i>p</i>
251	музыка	музыка: 1; музыку: 1	2	0,04%	<i>p</i>
252	мутнеть	мутнеть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
253	мычание	мычание: 1	1	0,02%	<i>p</i>
254	мяуканье	мяуканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
255	мяукать	мяукает: 3; мяукала: 2; мяукал: 1; мяукать: 1	7	0,13%	<i>p</i>
256	наблюдатель	наблюдатель: 1	1	0,02%	<i>p</i>
257	наблюдать	наблюдать: 3; наблюдала: 2; наблюдали: 2; наблюдаю: 2; наблюдал: 1; наблюдают: 1	11	0,20%	<i>n</i>
258	наваливаться	наваливается: 7; наваливалась: 1; наваливался: 1; наваливаться: 1	10	0,19%	<i>p</i>
259	навалиться	навалился: 10; навалилось: 4; навалится: 2	16	0,30%	<i>p</i>
260	наговаривать (разг.)	наговаривала: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
261	наговор (разг.)	наговор: 4; наговоры: 2; наговора: 1	7	0,13%	<i>инт</i>
262	наговоренный (разг.)	1наговоренной: 1; наговоренную: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
263	наговорить (разг.)	наговорил: 3; наговорила: 3	6	0,11%	<i>инт</i>
264	накликать	накликает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
265	накрашенный	накрашены: 2	2	0,04%	<i>p</i>
266	напевать	напевала: 1; напеваю: 1	2	0,04%	<i>p</i>

267	нашептать	нашептали: 1	1	0,02%	инт
268	нашёптывать (прост.)	нашёптывать: 1	1	0,02%	инт
269	нащупать	нащупал: 1	1	0,02%	п
270	наяву	наяву: 1	1	0,02%	р
271	невидимка	невидимка: 1; невидимки: 1	2	0,04%	инт
272	невидимый	невидимая: 1; невидимо: 1; невидимого: 1; невидимый: 1; невидимым: 1	5	0,09%	инт
273	негромкий	негромкого: 1	1	0,02%	р
274	недосмотр	недосмотру: 1	1	0,02%	р
275	неосвещённый	неосвещенных: 1	1	0,02%	р
276	неотчётливый	неотчетливое: 1	1	0,02%	р
277	непослушный	непослушных: 1	1	0,02%	р
278	несмотря	несмотря: 1	1	0,02%	инст
279	несъедобный (разг.)	несъедобную: 1	1	0,02%	р
280	нечистый	нечистая: 15; нечистой: 6; нечистую: 5; нечистое: 1; нечистые: 1	28	0,52%	инт
281	нечисть (разг.)	нечисть: 7; нечисти: 3	10	0,19%	инт
282	неясный	неясное: 1; неясном: 1; неясные: 1	3	0,06%	р
283	нос	носа: 2; нос: 2	4	0,07%	инст
284	о-о-о (разг.)	о-о-о: 1	1	0,02%	р
285	о-о-о-х (разг.)	о-о-о-х: 1	1	0,02%	р
286	обернулись (обл.)	обернулись: 1	1	0,02%	р
287	обернуться	обернулся: 14; обернулась: 12; обернулись: 1; обернуться: 1	28	0,52%	р
288	обматерить (груб.- прост.)	обматерил: 1	1	0,02%	р
289	обморок	обморок: 1; обмороке: 1	2	0,04%	р
290	обнаруженный	обнаружены: 1	1	0,02%	р
291	обнаружить	обнаружила: 6; обнаружили: 3; обнаружить: 1	10	0,19%	р
292	оборачивались (обл.)	оборачивались: 1	1	0,02%	р
293	оборачиваться	оборачивается: 2; оборачивалась: 1; оборачивался: 1; оборачивается: 1	5	0,09%	р
294	оборачиваясь	оборачиваясь: 1	1	0,02%	р
295	образ ¹ (-устар.)	образом: 6; образ: 4; образе: 2	12	0,22%	р
296	образ ²	образами: 1	1	0,02%	р
297	образовываться	образовывалась: 1; образовывалось: 1	2	0,04%	р
298	обратилась (обл.)	обратилась: 1	1	0,02%	р
299	обратить	обратила: 3; обратил: 2; обратили: 1	6	0,11%	р
300	обратиться	обратилась: 5; обратились: 1; обратился: 1	7	0,13%	р
301	обращались (обл.)	обращались: 1	1	0,02%	р
302	обращать	обращала: 1; обращает: 1; обращать: 1	3	0,06%	р
303	обращаться	обращается: 2; обращались: 2; обращалась: 1; обращалось: 1; обращаться: 1	7	0,13%	р
304	оглушить	оглушил: 1	1	0,02%	р
305	оглядываться	оглядываюсь: 2	2	0,04%	п
306	оглядываясь	оглядываясь: 1	1	0,02%	п
307	оглянувшись	оглянувшись: 4	4	0,07%	р
308	оглянуться	оглянулся: 9; оглянулась: 5; оглянешься: 1; оглянулись: 1; оглянутся: 1	17	0,32%	р

309	оговариваться (обл.)	оговаривались: 1	1	0,02%	<i>p</i>
310	ой (разг.)	ой; 9	9	0,17%	<i>p</i>
311	ойкнуть (разг.)	ойкнет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
312	окинуть	окинуть: 1	1	0,02%	<i>n</i>
313	оклик	оклик: 1	1	0,02%	<i>p</i>
314	окликать	окликаю: 1	1	0,02%	<i>p</i>
315	окликнуть	окликнула: 5; окликнул: 1	6	0,11%	<i>p</i>
316	окликнуть	окликнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
317	око (устар.)	ока: 2	2	0,04%	<i>инст</i>
318	онеметь	онемела: 2; онемели: 1	3	0,06%	<i>p</i>
319	опрятный	опрятным: 1	1	0,02%	<i>p</i>
320	оранжевый	оранжевого: 1; оранжевым: 1	2	0,04%	<i>p</i>
321	оранжевый	оранжевого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
322	ослепить	ослепил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
323	осматривать	осматривать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
324	осмотревшись	осмотревшись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
325	ответ	ответ: 15; ответа: 1; ответом: 1	17	0,32%	<i>p</i>
326	ответить	ответил: 15; ответила: 12; ответили: 4; ответить: 2; ответило: 1; ответит: 1; ответь: 1	36	0,67%	<i>p</i>
327	отвечать	отвечает: 17; отвечаю: 2; отвечаем: 1	20	0,37%	<i>p</i>
328	отвечая	отвечая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
329	отворачиваться	отворачиваться: 1	1	0,02%	<i>p</i>
330	отговорившись	отговорившись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
331	отзываться	отзывался: 1; отзывается: 1; отзываться: 1	3	0,06%	<i>p</i>
332	открыв	открыв: 4	4	0,07%	<i>p</i>
333	открывав	открывав: 1	1	0,02%	<i>n</i>
334	открывать	открывать: 6; открываю: 4; открывала: 2; открываю: 2; открываем: 1; открывайте: 1; открывают: 1	17	0,32%	<i>p</i>
335	открываться	открывается: 4; открывались: 3; открывалась: 1; открывался: 1	9	0,17%	<i>p</i>
336	открывая	открывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
337	открыть (обл.)	открыть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
338	открытый	открыты: 2; открытым: 2; открытыми: 2; открытый: 1	7	0,13%	<i>p</i>
339	открыть	открыл: 16; открыли: 8; открыть: 7; открыла: 6; открою: 3; открой: 2	42	0,78%	<i>p</i>
340	открыться	открылась: 4; открылись: 2; открылся: 1	7	0,13%	<i>p</i>
341	отчётливо	отчетливо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
342	отчётливый	отчетливый: 1; отчетливыми: 1	2	0,04%	<i>p</i>
343	отшёптывать	отшептывала: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
344	отяжелеть	отяжелели: 1	1	0,02%	<i>p</i>
345	охать	охаёт: 1; охала: 1	2	0,04%	<i>p</i>
346	очнуться	очнулась: 6; очнулся: 4; очнулись: 1	11	0,20%	<i>p</i>
347	ощупав	ощупав: 1	1	0,02%	<i>n</i>
348	ощупывая	ощупывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
349	ощупь	ощупь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
350	ощутить	ощутила: 2; ощутил: 1	3	0,06%	<i>p</i>
351	ощущать	ощущала: 2; ощущаю: 1	3	0,06%	<i>n</i>
352	ощущение	ощущение: 2; ощущений: 1	3	0,06%	<i>p</i>

353	пабелеть (разг.)	пабелела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
354	паглядел (разг.)	паглядел: 2	2	0,04%	<i>n</i>
355	пахло	пахло: 1	1	0,02%	<i>n</i>
356	пахнуть	пахнет: 1	1	0,02%	<i>n</i>
357	перекидываться	перекидывалась: 1; перекидывается: 1; перекидываются: 1	3	0,06%	<i>p</i>
358	петь	поёт: 2; поет: 1	3	0,06%	<i>p</i>
359	пищить (обл.)	пищить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
360	плакать	плачем: 1	1	0,02%	<i>p</i>
361	плач	плач: 4	4	0,07%	<i>p</i>
362	плачать (обл.)	плачать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
363	плачите (разг.)	плачите: 1	1	0,02%	<i>p</i>
364	плеск	плеск: 1	1	0,02%	<i>p</i>
365	плескаться	плескаться: 1	1	0,02%	<i>p</i>
366	побачив (укр.)	побачив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
367	повернуться	повернулась: 6; повернулся: 3; повернуться: 2	11	0,20%	<i>p</i>
368	повидать	повидала: 1	1	0,02%	<i>n</i>
369	повизгивая	повизгивая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
370	поворачиваясь	поворачиваясь: 1	1	0,02%	<i>p</i>
371	повторить	повторил: 1; повторила: 1; повторить: 1; повторишь: 1	4	0,07%	<i>p</i>
372	повториться	повторилось: 5; повторилась: 2; повторится: 1	8	0,15%	<i>p</i>
373	повторять	повторяет: 1; повторяла: 1; повторять: 1; повторяют: 1	4	0,07%	<i>p</i>
374	повторяться	повторялись: 1; повторялось: 1; повторяться: 1	3	0,06%	<i>p</i>
375	погавкать (прост.)	погавкать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
376	погаснуть	погасли: 1	1	0,02%	<i>p</i>
377	поглядев	поглядев: 1	1	0,02%	<i>n</i>
378	поглядеть	поглядела: 3; поглядеть: 2; поглядит: 2; поглядели: 1; поглядит: 1; погляжу: 1	10	0,19%	<i>n</i>
379	поговаривать (разг.)	поговаривали: 5; поговаривать: 1; поговаривают: 1	7	0,13%	<i>p</i>
380	поговорить	поговорить: 3; поговорили: 2; поговорили: 1; поговорим: 1	7	0,13%	<i>p</i>
381	погутарить (обл.)	погутарить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
382	подглядеть	подглядел: 1	1	0,02%	<i>n</i>
383	подмечать	подмечать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
384	подозвать	подозвал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
385	подсказать	подскажите: 1; подсказали: 1; подсказал: 1	3	0,06%	<i>p</i>
386	подсказывать	подсказывал: 2	2	0,04%	<i>p</i>
387	подсматривать	подсматривает: 1	1	0,02%	<i>n</i>
388	подушить (разг.)	подушил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
389	подхрюкивать (обл.)	подхрюкивал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
390	позакрыть (обл.)	позакрыть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
391	позвать	позову: 1	1	0,02%	<i>p</i>
392	покажи-ка (разг.)	покажи-ка: 1	1	0,02%	<i>p</i>
393	показать	показал: 4; показала: 2; показать: 2; покажет: 1 покажите: 1	10	0,19%	<i>p</i>

394	показаться	показалось: 16; показалась: 4; показался: 3; показали: 2; показаться: 1	26	0,48%	<i>p</i>
395	показывать	показывали: 3; показывает: 3; показывай: 1; показывал: 1; показывала: 1	9	0,17%	<i>p</i>
396	показываться	показывается: 1; показывался: 1	2	0,04%	<i>p</i>
397	показывая	показывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
398	покликать (прост.)	покликала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
399	покраснеть	покраснела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
400	померещиться (разг.)	померещилось: 1	1	0,02%	<i>p</i>
401	помолчать	помолчит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
402	понаблюдать	понаблюдать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
403	пооткрывать (разг.)	пооткрывали: 1	1	0,02%	<i>p</i>
404	попицать	попицала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
405	посветить	посвети: 1; посветили: 1	2	0,04%	<i>p</i>
406	посветлей	посветлей: 1	1	0,02%	<i>p</i>
407	поскуливать (разг.)	поскуливала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
408	послушание	послушанием: 1	1	0,02%	<i>p</i>
409	послушать	послушай: 1; послушала: 1	2	0,04%	<i>n</i>
410	послушаться	послушался: 1	1	0,02%	<i>p</i>
411	послушно	послушно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
412	послышаться	послышался: 5; слышались: 1	6	0,11%	<i>p</i>
413	посмеялси (обл.)	посмеялси: 1	1	0,02%	<i>p</i>
414	посмеяться	посмеялись: 4; посмеялась: 3; посмеялся: 1; посмеяться: 1	9	0,17%	<i>p</i>
415	посмотрев	посмотрев: 3	3	0,06%	<i>n</i>
416	посмотреть	посмотреть: 22; посмотрела: 20; посмотрел: 8; посмотрели: 3; посмотрел: 2; посмотрим: 1; посмотрю: 1; посмотрят: 1	58	1,08%	<i>n</i>
417	посмотрить (обл.)	посмотрить: 1	1	0,02%	<i>n</i>
418	поспать	поспать: 2; посплю: 1	3	0,06%	<i>p</i>
419	постучать	постучать: 4; постучали: 3; постучал: 2; постучит: 2	11	0,20%	<i>p</i>
420	постучаться	постучались: 3; постучался: 2	5	0,09%	<i>p</i>
421	потемнеть	потемнело: 1	1	0,02%	<i>p</i>
422	потухнуть	потухла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
423	похлопать	похлопает: 2; похлопала: 1	3	0,06%	<i>p</i>
424	похрюкивая	похрюкивая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
425	почувствовать	почувствовала: 22; почувствовал: 17; почувствовали: 1; почувствовать: 1	41	0,76%	<i>p</i>
426	почудиться (разг.)	почудилось: 2	2	0,04%	<i>p</i>
427	почуять (- / разг.)	почуял: 1; почувяли: 1; почувяло: 1	3	0,06%	<i>p</i>
428	пошептать (прост.)	пошептала: 2	2	0,04%	<i>инт</i>
429	пошлёпать (разг.)	пошлепала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
430	пощупать	пощупала: 4; пощупаю: 1	5	0,09%	<i>n</i>
431	появившийся	появившаяся: 1; появившиеся: 1	2	0,04%	<i>p</i>
432	появиться	появился: 14; появилась: 11; появилось: 4; появились: 3; появится: 2; появиться: 1	35	0,65%	<i>p</i>
433	появление	появлению: 1; появления: 1	2	0,04%	<i>p</i>

434	появляться	появляется: 6; появлялась: 2; появлялись: 2; появляются: 2; появляются: 2; появляется: 1; появлялся: 1	16	0,30%	<i>n</i>
435	прасыпаюся (обл.)	прасыпаюся: 1	1	0,02%	<i>p</i>
436	превратившись	превратившись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
437	превратиться	превратилась: 11; превратился: 4; превратиться: 3	18	0,33%	<i>p</i>
438	превращать	превращал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
439	превращаться	превращалась: 9; превращаться: 6; превращается: 4; превращался: 1; превращаются: 1	21	0,39%	<i>p</i>
440	предсказывать	предсказывает: 2; предсказывал: 1; предсказывают: 1	4	0,07%	<i>инт</i>
441	представлять	представляете: 2; представляли: 2; представляешь: 1	5	0,09%	<i>n</i>
442	предчувствие	предчувствие: 1	1	0,02%	<i>p</i>
443	преслухалась (прост.)	преслухалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
444	привидение	предвидение: 2; привидений: 1; привидения: 1	4	0,07%	<i>инт</i>
445	привидеться	привиделось: 2; привиделись: 1; привиделся: 1	4	0,07%	<i>p</i>
446	приглядеться	пригляделась: 2	2	0,04%	<i>n</i>
447	приглядываться	приглядываться: 1	1	0,02%	<i>n</i>
448	приглянуться (разг.)	приглянулся: 1	1	0,02%	<i>p</i>
449	приговаривать	приговаривал: 1; приговаривает: 1	2	0,04%	<i>p</i>
450	приговаривая	приговаривая: 2	2	0,04%	<i>p</i>
451	придремать (разг.)	придремем: 1	1	0,02%	<i>p</i>
452	прижиматься	прижимается: 2	2	0,04%	<i>p</i>
453	признак	признакам: 2; признак: 1	3	0,06%	<i>p</i>
454	призрак	призрак: 1; призраков: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
455	призрачный	призрачной: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
456	прикасаться	прикасался: 1	1	0,02%	<i>n</i>
457	прикосновение	прикосновение: 2; прикосновения: 1	3	0,06%	<i>p</i>
458	прикоснуться	прикоснулась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
459	примета	примета: 1	1	0,02%	<i>p</i>
460	приметить (разг.)	приметил: 3; приметь: 1	4	0,07%	<i>p</i>
461	примечательный	примечательный: 1	1	0,02%	<i>p</i>
462	приоткрытый	приоткрыта: 1	1	0,02%	<i>p</i>
463	приоткрыть	приоткрою: 1; приоткрыла: 1	2	0,04%	<i>p</i>
464	прислушаться	прислушалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
465	прислушиваться	прислушивалась: 1; прислушиваться: 1	2	0,04%	<i>n</i>
466	присматривать	присматривают: 1	1	0,02%	<i>n</i>
467	присматриваться	присматривалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
468	присмотреться	присмотрелась: 2	2	0,04%	<i>n</i>
469	присниться	приснился: 7; приснилась: 3; приснилось: 2	12	0,22%	<i>p</i>
470	притихнуть	притихли: 1	1	0,02%	<i>p</i>
471	притронуться	притронуться: 1	1	0,02%	<i>n</i>
472	прихватить	прихватил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
473	причитать	причитать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
474	причудиться (разг.)	причудится: 1	1	0,02%	<i>p</i>
475	проговорить	проговорила: 1	1	0,02%	<i>p</i>

476	проговориться	проговорились: 2	2	0,04%	<i>p</i>
477	прозорливый (устар.)	прозорливые: 1; прозорливый: 1	2	0,04%	<i>p</i>
478	произнести	произнесла: 2; произносят: 1	3	0,06%	<i>p</i>
479	произносить	произносят: 1	1	0,02%	<i>p</i>
480	промелькнуть	промелькнуло: 3; промелькнул: 1	4	0,07%	<i>p</i>
481	пронаблюдать	пронаблюдать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
482	пропадать	пропадать: 5; пропадали: 4; пропадает: 2; пропадало: 1; пропадают: 1	13	0,24%	<i>n</i>
483	пропеть	пропели: 1	1	0,02%	<i>p</i>
484	просвет	просветы: 1	1	0,02%	<i>p</i>
485	просветлённый	просветленным: 1	1	0,02%	<i>p</i>
486	проследить	проследили: 1; проследить: 1	2	0,04%	<i>p</i>
487	просматриваться	просматривалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
488	проснувшись	проснувшись: 3	4	0,07%	<i>p</i>
489	проснуса (обл.)	проснуса: 1	1	0,02%	<i>p</i>
490	проснуться	проснется: 1; проснулась: 1; проснись 1	3	0,06%	<i>p</i>
491	просыпалась (обл.)	просыпалась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
492	просыпаться	просыпается: 4; просыпаюсь: 3; просыпалась: 2	9	0,17%	<i>p</i>
493	протяжно	протяжно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
494	протяжный	протяжный: 1	1	0,02%	<i>p</i>
495	прохлопать (разг.)	прохлопала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
496	прохрипеть	прохрипела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
497	прошмыгнуть (разг.)	прошмыгнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
498	пушистый	пушистый: 5	5	0,09%	<i>p</i>
499	пыхтенье	пыхтенье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
500	разбудив	разбудив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
501	разбудить	разбудила: 5; разбудить: 2; разбудил: 1; разбудили: 1	9	0,17%	<i>p</i>
502	разбудыть (обл.)	разбудыть: 2; разбудыла: 1	3	0,06%	<i>p</i>
503	развернуться	развернулась: 4; развернулся: 3; развернулось: 2	9	0,17%	<i>p</i>
504	развизжаться	развизжится: 1	1	0,02%	<i>p</i>
505	разглядеть	разглядел: 1; разглядели: 1; разглядеть: 1	3	0,06%	<i>p</i>
506	разглядывать	разглядывал: 1	1	0,02%	<i>n</i>
507	разговаривать	разговаривать: 6; разговаривали: 5; разговаривает: 4; разговаривал: 3; разговаривала: 3; разговариваем: 1; разговаривают: 1	23	0,43%	<i>p</i>
508	разговор	разговор: 6; разговора: 2; разговоры: 2; разговорах: 1; разговоре: 1; разговору: 1	14	0,26%	<i>p</i>
509	разговориться	разговорились: 1	1	0,02%	<i>p</i>
510	раздаваться	раздавались: 1; раздавался: 1	2	0,04%	<i>p</i>
511	раздаться	раздался: 9; раздается: 2; раздаются: 1	12	0,22%	<i>p</i>
512	разноцветный	разноцветный: 1	1	0,02%	<i>p</i>
513	расплывчатый	расплывчатую: 1	1	0,02%	<i>p</i>
514	рассказ	рассказ: 4; рассказам: 2; рассказом: 1 рассказу: 1	8	0,15%	<i>p</i>

515	рассказав	рассказав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
516	рассказать	рассказала: 62; рассказал: 30; рассказали: 14; расскажу: 9; рассказать: 8; расскажет: 1; расскажи: 1	125	2,32%	<i>p</i>
517	рассказать-то (разг.)	рассказать-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
518	рассказую (укр.)	рассказую: 1	1	0,02%	<i>p</i>
519	рассказывать	рассказывала: 64; рассказывали: 14; рассказывают: 10; рассказываю: 4; рассказывает: 1; рассказывал: 23; рассказывает: 10; рассказывать: 6; рассказывал: 3;	135	2,50%	<i>p</i>
520	рассказывая	рассказывая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
521	рассмотреть	рассмотреть: 2	2	0,04%	<i>p</i>
522	растворяться	растворяется: 1	1	0,02%	<i>p</i>
523	расчесанный	расчесанными: 1	1	0,02%	<i>p</i>
524	ржать	ржать: 1; ржёт: 1	2	0,04%	<i>p</i>
525	розовый	розовая: 1; розовые: 1	2	0,04%	<i>p</i>
526	россказувалы (укр.)	россказувалы: 1	1	0,02%	<i>p</i>
527	ругаясь	ругаясь: 2	2	0,04%	<i>p</i>
528	румянец	румянец: 1	1	0,02%	<i>p</i>
529	румяный	румяная: 2; румян: 1	3	0,06%	<i>p</i>
530	русо-зелёный	русо-зеленый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
531	рычать	рычал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
532	сверкнуть	сверкнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
533	свет	свет: 64; света: 8; свете: 5; свету: 3; светом: 2	82	1,52%	<i>p</i>
534	свет-то (разг.)	свет-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
535	светать	светало: 1	1	0,02%	<i>p</i>
536	светить	светила: 2; светили: 1; светило: 1; светит: 1; светить: 1	6	0,11%	<i>p</i>
537	светиться	светится: 2; светились: 1	3	0,06%	<i>p</i>
538	светло	светло: 5	5	0,09%	<i>p</i>
539	светло-голубой	светло-голубого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
540	светло-жёлтый	светло-желтые: 1	1	0,02%	<i>p</i>
541	светло-зелёный	светло-зеленые: 1	1	0,02%	<i>p</i>
542	светло-коричневый	светло-коричневой: 1	1	0,02%	<i>p</i>
543	светлый	светлые: 5; светлая: 2; светлее: 1; светлый: 1	9	0,17%	<i>p</i>
544	светящийся	светящийся: 2; светящееся: 1	3	0,06%	<i>p</i>
545	свидание	свидание: 3; свидания: 2	5	0,09%	<i>p</i>
546	свидетель	свидетелем: 2; свидетелем: 1	3	0,06%	<i>p</i>
547	свидетельница	свидетельницей: 1	1	0,02%	<i>p</i>
548	свист	свист: 1; свиста: 1; свистом: 1	3	0,06%	<i>p</i>
549	свистеть	свистит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
550	сглаз (разг.)	сглаз: 3; сглазу: 1; сглаза: 1	5	0,09%	<i>инт</i>
551	сглазить	сглазили: 3; сглазить: 1	4	0,07%	<i>инт</i>
552	серебристый	серебристого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
553	силуэт	силуэт: 3; силуэту: 1	4	0,07%	<i>p</i>
554	синий	синяя: 4; синего: 1; синее: 1; синим: 1	7	0,13%	<i>p</i>
555	синий-синий	синее-синее: 1	1	0,02%	<i>p</i>

556	сирена	сирена: 1	1	0,02%	<i>p</i>
557	сказ (прост.)	сказ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
558	сказав	сказав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
559	сказанный	сказанные: 1	1	0,02%	<i>p</i>
560	сказать	сказала: 116; сказал: 50; сказали: 28; сказать: 22; скажи: 7; скажешь: 3; скажет: 2; скажу: 2; скажут: 1	231	4,29%	<i>p</i>
561	сказывать (устар. прост.)	сказывали: 2; сказывают: 2; сказывает: 1	5	0,09%	<i>p</i>
562	сказывают (обл., устар., прост.)	сказывают: 3	3	0,06%	<i>p</i>
563	скользкий	скользкое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
564	скрестись	скребётся: 1; скреблась: 1	2	0,04%	<i>p</i>
565	скрип	скрип: 2; скрипа: 1	3	0,06%	<i>p</i>
566	скрипеть	скрипит: 8; скрипели: 2; скрипи: 1	11	0,20%	<i>p</i>
567	скрываться	скрывался: 1; скрывается: 1	2	0,04%	<i>p</i>
568	скрыть	скроет: 1; скрыли: 1	2	0,04%	<i>p</i>
569	скрыться	скрылся: 3; скроется: 1; скроешься: 1	5	0,09%	<i>p</i>
570	скулить	скулила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
571	сладкий	сладким: 2; сладкого: 1	4	0,07%	<i>p</i>
572	следить	следит: 3; следить: 2; следила: 1; следят: 1	7	0,13%	<i>n</i>
573	слепой	слепой: 1	1	0,02%	<i>p</i>
574	словцо (разг.)	словцо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
575	слух	слухи: 14; слух: 6; слухам: 2; слухов: 2; слуху: 1	25	0,46%	<i>p</i>
576	слухать (прост.)	слухай: 1; слухал: 1	2	0,04%	<i>n</i>
577	слушать	слушали: 2; слушаем: 1; слушал: 1; слушала: 1	5	0,09%	<i>n</i>
578	слушаться	слушаться: 3; слушались: 1	4	0,07%	<i>p</i>
579	слыхать (разг.)	слыхала: 3; слыхать: 2; слыхал: 1; слыхали: 1	7	0,13%	<i>n</i>
580	слышать	слышу: 28; слышала: 27; слышит: 15; слышу: 10; слышали: 6; слышал: 5; слышала: 4; слышат: 4; слышим: 3; слышим: 2	104	1,93%	<i>n</i>
581	слышаться	слышались: 3; слышаться: 3; слышалось: 1; слышятся: 1	8	0,15%	<i>n</i>
582	слышать (обл.)	слышать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
583	слышно	слышно: 9	9	0,17%	<i>n</i>
584	слышный	слышен: 2; слышны: 2	4	0,07%	<i>n</i>
585	смеркаться	смеркалось: 4; смеркаться: 2; смеркается: 1	7	0,13%	<i>p</i>
586	смех	смех: 11; смеха: 1; смехом: 1	13	0,24%	<i>p</i>
587	смех-то (разг.)	смех-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
588	смешок (разг.)	смешок: 2	2	0,04%	<i>p</i>
589	смеяться	смеется: 5; смеялась: 5; смеяться: 3; смеялись: 2; смеюсь: 2; смеялся: 2; смеются: 1; смеялись: 1	21	0,39%	<i>p</i>
590	смотревший	смотревшую: 1	1	0,02%	<i>n</i>
591	смотреть	смотрит: 19; смотрю: 15; смотрели: 10; смотрела: 9; смотреть: 9; смотрю: 8; смотрят: 8; смотрел: 6; смотрим: 5; смотри: 3; смотрите: 1; смотришь: 1	94	1,74%	<i>n</i>
592	смотреться	смотрелся: 1	1	0,02%	<i>n</i>

593	смотре́ (обл.)	смотре́: 1	1	0,02%	<i>n</i>
594	смотре́ють (обл.)	смотре́ють: 1	1	0,02%	<i>n</i>
595	смотре́я (обл.)	смотре́я: 1	1	0,02%	<i>n</i>
596	смы́каить (обл.)	смы́каить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
597	сниться	снится: 14; снится: 4; снилась: 3; снился: 3; снилось: 2; снишься: 1; снятся: 1	28	0,52%	<i>n</i>
598	сниться́ (обл.)	сниться́: 1	1	0,02%	<i>n</i>
599	соле́нный	соленая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
600	сон	сон: 22; сне: 16; снах: 1	39	0,72%	<i>p</i>
601	сонный	сонная: 1; сонную: 1; сонными: 1	3	0,06%	<i>p</i>
602	сопеть	сопела: 1; сопит: 1	2	0,04%	<i>p</i>
603	спать	спать: 71; спала: 34; сплю: 16; спали: 11; спит: 12; спал: 8; спи: 2; спишь: 2	156	2,89%	<i>n</i>
604	спереть	спёрло: 1	1	0,02%	<i>p</i>
605	сплять (укр.)	сплять: 1	1	0,02%	<i>p</i>
606	спрос (разг.)	спросу: 1	1	0,02%	<i>p</i>
607	спросив	спросив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
608	спросить	спросила: 31; спросить: 22; спросил: 11; спросили: 4; спросит: 2	70	1,30%	<i>p</i>
609	спрятавшись	спрятавшись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
610	спрятанный	спрятан: 1	1	0,02%	<i>p</i>
611	спрятать	спрятала: 1; спрятали: 1	2	0,04%	<i>p</i>
612	спрятаться	спрятался: 4; спряталась: 1; спрятаться: 1	6	0,11%	<i>p</i>
613	спящий	спящим: 1	1	0,02%	<i>p</i>
614	стемнеть	стемнело: 6	6	0,11%	<i>p</i>
615	стихать	стихало: 1	1	0,02%	<i>p</i>
616	стихнуть	стихло: 3	3	0,06%	<i>p</i>
617	стонать	стонет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
618	стук	стук: 16; стука: 1; стуки: 1	18	0,33%	<i>p</i>
619	стукае (обл.)	стукае: 1	1	0,02%	<i>p</i>
620	стукать (разг.)	стукает: 2; стукай: 1	3	0,06%	<i>p</i>
621	стукотив (обл.)	стукотив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
622	стукоты́т (обл.)	стукоты́т: 1	1	0,02%	<i>p</i>
623	стучать	стучал: 7; стучит: 7; стучать: 4; стучала: 2; стучат: 2	22	0,41%	<i>p</i>
624	стучаться	стучится: 2	2	0,04%	<i>p</i>
625	схвататы́ла (обл.)	схвататы́ла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
626	схватив	схватив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
627	схватить	схватил: 15; схватила: 8; схватило: 1; схватит: 1	25	0,46%	<i>p</i>
628	схоронить (прост.)	схоронить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
629	тарахте́ть (разг.-сниж.)	тарахтит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
630	тёмна (обл.)	тёмна: 1	1	0,02%	<i>p</i>
631	темнеть	темнело: 2; темнеть: 1	3	0,06%	<i>p</i>
632	темно	темно: 18	18	0,33%	<i>p</i>
633	темнота	темноте: 5; темноты: 2; темноту: 1	8	0,15%	<i>p</i>
634	тёмный	тёмное: 4; темную: 3; тёмный: 3; темное: 2; темной: 2; темный: 2; темная: 1; темного: 1; тёмным: 1	19	0,35%	<i>p</i>
635	темным-темно	темным-темно: 1	1	0,02%	<i>p</i>

636	тень	тень: 10	10	0,19%	<i>p</i>
637	тепло	тепло: 3	3	0,06%	<i>p</i>
638	тёплый	теплая: 2; теплые: 2; теплого: 1; тёплое: 1; теплые: 1; теплым: 1	8	0,15%	<i>p</i>
639	тихий	тихий: 4; тихое: 3; тише: 2; тихая: 1; тихим: 1; тихих: 1	12	0,22%	<i>p</i>
640	тихий-тихий	тихое-тихое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
641	тихо	тихо: 18	18	0,33%	<i>p</i>
642	тихо-тихо	тихо-тихо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
643	тихонько	тихонько: 2	2	0,04%	<i>p</i>
644	тишина	тишина: 10; тишине: 4	14	0,26%	<i>p</i>
645	топ-топ (разг.)	топ-топ: 2	2	0,04%	<i>p</i>
646	торохтыт (разг.-снж., обл.)	торохтыт: 1	1	0,02%	<i>p</i>
647	треск	треск: 2	2	0,04%	<i>p</i>
648	трогать	трогал: 2; трогала: 1; трогает: 1; трогать: 1	5	0,09%	<i>n</i>
649	тускнеть	тускнеют: 1	1	0,02%	<i>p</i>
650	тэмно (обл.)	тэмно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
651	тэхонько (обл.)	тэхонько: 1	1	0,02%	<i>p</i>
652	тяжелеть	тяжелеет: 2	2	0,04%	<i>p</i>
653	тямно (обл.)	тямно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
654	тянуть	тянет: 11; тянул: 2; тянули: 1; тянуло: 1; тянуть: 1	16	0,30%	<i>p</i>
655	у-у	у-у: 1	1	0,02%	<i>p</i>
656	увидать (прост.)	увидал: 3; увидали: 1; увидеть: 1	5	0,09%	<i>p</i>
657	увидев	увидев: 5	7	0,13%	<i>p</i>
658	увиденный	увиденным: 1	1	0,02%	<i>p</i>
659	увидеть	увидела: 69; увидел: 44; увидели: 33; увидеть: 11; увидишь: 7; увидят: 1	165	3,06%	<i>p</i>
660	удушьё	удушьё: 1; удушья: 1	2	0,04%	<i>p</i>
661	указанный	указанном: 1; указанному: 1	2	0,04%	<i>p</i>
662	указать	указал: 2; указала: 2	4	0,07%	<i>p</i>
663	услыхав (разг.)	услыхав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
664	услыхать (разг.)	услыхал: 3; услышала: 2	5	0,09%	<i>p</i>
665	услышав	услышав: 3	3	0,06%	<i>p</i>
666	услышанный	услышанного: 1	1	0,02%	<i>p</i>
667	услышать	услышала: 38; слышал: 23; слышали: 5	66	1,22%	<i>p</i>
668	усмехнуться	усмехнулся: 2	2	0,04%	<i>p</i>
669	уснув	уснув: 1	1	0,02%	<i>p</i>
670	уснуть	уснуть: 15; уснула: 8; уснул: 2; уснули: 2; уснет: 1	28	0,52%	<i>p</i>
671	утихнуть	утихло: 1	1	0,02%	<i>p</i>
672	ух (разг.)	ух: 2	2	0,04%	<i>p</i>
673	ухо	уши: 9; ухо: 7; уха: 2; ушах: 2; ухе: 1; ушей: 1	22	0,41%	<i>инст</i>
674	ущипнуть	ущипнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
675	фигура	фигуру: 7; фигура: 4	11	0,20%	<i>p</i>
676	фырканье	фырканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
677	хватать	хватал: 2; хватает: 1	3	0,06%	<i>p</i>
678	хи (разг.)	хи: 3	3	0,06%	<i>p</i>
679	хи-хи (разг.)	хи-хи: 2	4	0,07%	<i>p</i>
680	хихикать (разг.)	хихикает: 1	1	0,02%	<i>p</i>

681	хлопать	хлопает: 1; хлопал: 1; хлопать: 1	3	0,06%	<i>p</i>
682	хлопнуть	хлопнул: 2; хлопнула: 2	4	0,07%	<i>p</i>
683	хлопок	хлопки: 1	1	0,02%	<i>p</i>
684	холодно	холодно: 3	3	0,06%	<i>p</i>
685	холодный	холодное: 3; холодной: 3; холодная: 1; холодную: 1; холодным: 1	9	0,17%	<i>p</i>
686	хохот	хохот: 2; хохотом: 1	3	0,06%	<i>p</i>
687	хохотать	хохотал: 1; хохотать: 1; хохочет: 1	3	0,06%	<i>p</i>
688	храпеть	храпеть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
689	хриплый	хриплым: 2; хрипый: 1	3	0,06%	<i>p</i>
690	хруп-хруп (разг.)	хруп-хруп: 1	1	0,02%	<i>p</i>
691	хрустеть	хрустит: 4	4	0,07%	<i>p</i>
692	ху (разг.)	ху: 2	2	0,04%	<i>p</i>
693	хукнуть (обл.)	хукнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
694	цвет	цвет: 9; цвета: 8; цветов: 1	18	0,33%	<i>p</i>
695	цоканье	цоканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
696	чернокудрый	чернокудрый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
697	чернота	чернота: 1	1	0,02%	<i>p</i>
698	чёрный	черная: 16; черные: 12; черную: 11; черный: 9; черное: 8; черном: 6; черной: 5; черных: 3; черного: 2; черным: 2; чернее: 1; черными: 1	76	1,41%	<i>p</i>
699	черный-пречерный	чёрная-пречёрная: 1	1	0,02%	<i>p</i>
700	чистенький (разг.)	чистеньким: 1	1	0,02%	<i>p</i>
701	чисто	чисто: 2	2	0,04%	<i>p</i>
702	чистый	чистой: 4; чистом: 1; чистую: 1; чистым: 1	7	0,13%	<i>p</i>
703	чихать	чихал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
704	чихнуть	чихнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
705	чуваться (обл.)	чувается: 1	1	0,02%	<i>n</i>
706	чувство	чувство: 3; чувству: 1	4	0,07%	<i>p</i>
707	чувствовать	чувствую: 17; чувствовала: 7; чувствует: 3; чувствовать: 2; чувствуешь: 2; чувствовал: 1	34	0,63%	<i>n</i>
708	чудиться	чудилось: 1; чудиться: 1	2	0,04%	<i>n</i>
709	чуе (обл.)	чуе: 1	1	0,02%	<i>n</i>
710	чують (обл.)	чують: 2	2	0,04%	<i>n</i>
711	чують (- / обл.)	чую: 6; чуе: 2; чуяли: 2; чуяла: 1	11	0,20%	<i>n</i>
712	шаркающий	шаркающие: 1	1	0,02%	<i>p</i>
713	шаркая	шаркая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
714	шебуршать (разг.-сниж.)	шебуршит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
715	шелест	шелест: 1	1	0,02%	<i>p</i>
716	шептать (устар.)	шептала: 6; шептать: 1	7	0,13%	<i>p</i>
717	шерстяной	шерстяные: 1	1	0,02%	<i>p</i>
718	шипение	шипение: 1	1	0,02%	<i>p</i>
719	ширять (прост.)	ширяет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
720	шлепанье	шлепанье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
721	шлёпать (- / разг.)	шлепать: 1; шлепает: 1	2	0,04%	<i>p</i>
722	шлёпнуть (разг.)	шлепнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
723	шмыг (разг.)	шмыг: 1	1	0,02%	<i>p</i>
724	шорох	шорох: 10; шорохи: 3	13	0,24%	<i>p</i>
725	шум	шум: 10; шума: 5; шумы: 1	16	0,30%	<i>p</i>

726	шуманякнуть (обл.)	шуманякнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
727	шуметь (- / разг.)	шумит: 5; шумел: 2; шумела: 2; шуметь: 2; шумишь: 1	12	0,22%	<i>p</i>
728	шумный	шумной: 1	1	0,02%	<i>p</i>
729	шуршать	шуршал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
730	щёлкнуть	щёлкал: 2	2	0,04%	<i>p</i>
731	щипать	щиплет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
732	щипок	щипков: 1	1	0,02%	<i>p</i>
733	явиться	явился: 3; явилась: 2	5	0,09%	<i>p</i>
734	являться	является: 6; являлся: 4; являться: 3; являлась: 1; являются: 1	15	0,28%	<i>n</i>
735	явственно	явственно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
736	явь	явь: 2	2	0,04%	<i>p</i>
737	язык	язык: 5	5	0,09%	<i>инст</i>
738	язычок	язычок: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
739	язычок-то (разг.)	язычок-то: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
740	ярко	ярко: 1	1	0,02%	<i>p</i>
741	ярко-оранжевый	ярко-оранжевой: 1; ярко-оранжевым: 1	2	0,04%	<i>p</i>
742	ясно	ясно: 4	4	0,07%	<i>p</i>
743	ясный	ясная: 1; яснее: 1; ясный: 1	3	0,06%	<i>p</i>
Итого		743	5390	100,00%	

**Приложение 3. Частотный словарь лексем, репрезентирующих восприятие
(на материале северной традиции бытования русских быличек и
бывальщин)**

№ п./п.	Номинации	Словоформы	Кол-во с/у (ед.)	Частотно сть с/у (%)	ЛСГ
1	говорить	говорит: 298; говорят: 116; говорили: 42; говорю: 30; говорил: 22; говорила: 14; говорить: 11; говори: 4; говорим: 4; говоришь: 3	544	24,94%	<i>p</i>
2	сказать	сказал: 57; сказала: 49; сказали: 27; сказать: 18; сказало: 2	153	7,02%	<i>p</i>
3	видеть	видит: 20; видела: 19; видел: 13; вижу: 10; видели: 9; видят: 4; видеть: 2; видишь: 2; видим: 1	80	3,67%	<i>n</i>
4	рассказывать	рассказывал: 15; рассказывала: 15; рассказывали: 8; рассказывать: 4; рассказывает: 3; рассказываю: 2; рассказывают: 1	48	2,20%	<i>p</i>
5	спать	спать: 30; спал: 3; спали: 3; сплю: 2; спала: 1	39	1,79%	<i>n</i>
6	чёрный	черные: 7; черная: 6; черный: 6; черна: 3; черно: 3; черное: 3; черной: 3; черную: 2; черном: 1; черны: 1; черным: 1; черными: 1	37	1,70%	<i>p</i>
7	глядеть	глядит: 19; глядела: 5; гляди: 4; глядим: 3; глядели: 1; глядите: 1; глядишь: 1; глядят: 1	36	1,65%	<i>n</i>

8	красный	красном: 5; красные: 5; красное: 4; красных: 4; красная: 3; красной: 3; красно: 2; красны: 2; красна: 1; красного: 1; красный: 1; красным: 1	32	1,47%	<i>p</i>
9	смотреть	смотрит: 10; смотрю: 10; смотрим: 4; смотреть 3; смотри: 2; смотрят: 2; смотрел: 1	32	1,47%	<i>n</i>
10	белый	белый: 8; белом: 7; белой: 3; бело: 2; белое: 2; бел: 1; бела: 1; белая: 1; белу: 1; белую: 1; белые: 1; белых: 1	29	1,33%	<i>p</i>
11	слышать	слышу: 13; слышит: 7; слышала: 3; слышали: 3; слышал: 2; слышат 1	29	1,33%	<i>n</i>
12	глаз	глаза: 16; глаз: 6; глазах: 3; глазу: 1	26	1,19%	<i>инст</i>
13	кричать	кричит: 9; кричать: 5; кричат 4; кричишь: 2; кричал: 1; кричали: 1; кричало: 1; кричу: 1;	24	1,10%	<i>p</i>
14	рассказать	расскажу: 8; рассказал: 7; рассказала: 6; рассказали: 3	24	1,10%	<i>p</i>
15	видно	видно: 22	22	1,01%	<i>n</i>
16	показаться	покажется: 6; покажутся: 5; показалось: 5; показалась: 4; покажитесь: 1; показаться: 1	22	1,01%	<i>p</i>
17	пропасть	пропал: 13; пропала: 6; пропали: 1; пропало: 1	21	0,96%	<i>p</i>
18	посмотреть	посмотрели: 4; посмотреть: 4; посмотрел: 3; посмотри: 3; посмотрела: 2; посмотришь: 2; посмотрит: 1; посмотрю: 1;	20	0,92%	<i>n</i>
19	открыть	открыла: 6; открыл: 4; открыли: 4; откроешь: 1; открою: 1; открыло: 1; открыть: 1	18	0,83%	<i>p</i>
20	спрашивать	спрашивает: 5; спрашиваю: 4; спрашивать: 3; спрашивают: 3; спрашивай: 1; спрашивал: 1; спрашивали: 1	18	0,83%	<i>p</i>
21	увидеть	увидишь: 4; увидела: 3; увидели: 3; увидит: 3; увидеть: 2; увидят: 2; увидел: 1	18	0,83%	<i>p</i>
22	звать	звали: 6; зовут: 4; звать: 3; зовет: 2; звала: 1; зовешь: 1	17	0,78%	<i>p</i>
23	плакать	плачет: 5; плакал: 3; плакала: 3; плакать: 2; плачу: 2; плачем: 1; плачь: 1	17	0,78%	<i>p</i>
24	исчезнуть	исчез: 7; исчезла: 6; исчезли: 1; исчезло: 1	15	0,69%	<i>p</i>
25	слово	слова: 7; слово: 3; словом: 2; слов: 1; словами: 1; слове: 1	15	0,69%	<i>p</i>
26	сон	сон: 8; сне: 7	15	0,69%	<i>p</i>
27	голос	голос: 8; голосом: 4; голоса: 1	13	0,60%	<i>p</i>
28	попросить	попросила: 6; попросил: 3; попросили: 2; попроси: 1; попросит: 1	13	0,60%	<i>p</i>
29	схватить	схватил: 6; схватила: 3; схватили: 1; схватило: 1; схватит: 1; схватите: 1	13	0,60%	<i>p</i>
30	видать (разг.)	видать: 5; видал: 3; видала: 2; видали: 2	12	0,55%	<i>n</i>
31	грит (разг.)	грит: 10	10	0,46%	<i>p</i>
32	присниться	приснилось: 3; приснилась: 2; приснился: 2; приснится: 2; приснились: 1	10	0,46%	<i>p</i>
33	разговаривать	разговаривает: 3; разговаривать: 3; разговаривали: 2; разговариваешь: 1; разговаривают: 1	10	0,46%	<i>p</i>

34	чистый	чистый: 7; чистой: 2; чистое: 1	10	0,46%	<i>p</i>
35	закрыть	закрыла: 3; закрыл: 2; закрыть: 2; закрой: 1; закрыли: 1	9	0,41%	<i>p</i>
36	зашуметь	зашумело: 5; зашумит: 4	9	0,41%	<i>p</i>
37	наговорить (разг.)	наговорил: 4; наговорила: 3; наговорит: 1; наговорят: 1	9	0,41%	<i>инт</i>
38	нечистый	нечистая: 4; нечистый: 4; нечиста: 1	9	0,41%	<i>инт</i>
39	поглядеть	погляди: 3; поглядел: 1; поглядела: 1; поглядели: 1; поглядеть: 1; поглядит: 1; поглядишь: 1	9	0,41%	<i>n</i>
40	свет	свет: 4; свете: 2; свету: 2; света: 1	9	0,41%	<i>p</i>
41	спросить	спросила: 4; спроси: 1; спросил: 1; спросило: 1; спросить: 1; спросишь: 1	9	0,41%	<i>p</i>
42	заметить	заметили: 5; заметишь: 2; заметил: 1	8	0,37%	<i>p</i>
43	навалиться	навалился: 4; навалилось: 2; навалится: 2	8	0,37%	<i>p</i>
44	обернуться	обернулся: 6; обернулись: 2	8	0,37%	<i>p</i>
45	показать	показал: 3; показала: 2; показали: 2; показать: 1	8	0,37%	<i>p</i>
46	показываться	показывается: 7; показывался: 1	8	0,37%	<i>p</i>
47	реветь (разг.)	ревет: 5; ревели: 1; реветь: 1; реву: 1	8	0,37%	<i>p</i>
48	говоря (обл.)	говоря: 7	7	0,32%	<i>p</i>
49	повернуться	повернулся: 5; повернется: 1; повернулась: 1	7	0,32%	<i>p</i>
50	приговаривать	приговаривает: 2; приговаривали: 2; приговаривай: 1; приговаривать: 1; приговаривают: 1	7	0,32%	<i>p</i>
51	сказывать (устар., прост.)	сказывали: 3; сказывал: 2; сказывают: 2	7	0,32%	<i>p</i>
52	закрытый	закрыт: 2; закрыты: 2; закрытый: 2	6	0,28%	<i>p</i>
53	открывать	открывали: 2; открывать: 2; открывай: 1; открываю: 1	6	0,28%	<i>p</i>
54	превратиться	превратиться: 3; превратились: 1; превратился: 1; превратятся: 1	6	0,28%	<i>p</i>
55	привидеться	привиделась: 2; привиделся: 2; привиделось: 1; привидится: 1	6	0,28%	<i>p</i>
56	серый	серые: 2; серой: 1; сером: 1; серый: 1; серых: 1	6	0,28%	<i>p</i>
57	слушать	слушали: 2; слушает: 1; слушаешь: 1; слушайте: 1; слушать: 1	6	0,28%	<i>n</i>
58	сниться	снится: 5; снится: 1	6	0,28%	<i>n</i>
59	тяжело	тяжело: 6	6	0,28%	<i>p</i>
60	уснуть	уснула: 4; уснул: 2	6	0,28%	<i>p</i>
61	вид	виды: 2; виде: 1; видов: 1; виду: 1	5	0,23%	<i>p</i>
62	видеться	видится: 3; виделись: 2	5	0,23%	<i>n</i>
63	видимо	видимо: 5	5	0,23%	<i>n</i>
64	глядь (разг.)	глядь: 5	5	0,23%	<i>n</i>
65	загудеть	загудело: 2; загудел: 1; загудела: 1; загудит: 1	5	0,23%	<i>p</i>
66	закричать	закричит: 3; закричала: 2	5	0,23%	<i>p</i>
67	образ	образе: 5	5	0,23%	<i>p</i>
68	поглядеть-ка (разг.)	погляди-ка: 5	5	0,23%	<i>n</i>
69	поговорить	поговорить: 2; поговорил: 1; поговорили: 1; поговорим: 1	5	0,23%	<i>p</i>

70	попроситься (разг.)	попросились: 2; попросится: 1; попроситься: 1; попросишься: 1	5	0,23%	<i>p</i>
71	ревить (разг.; обл.)	ревит: 4; ревить: 1	5	0,23%	<i>p</i>
72	трогать	трогает: 2; трогай: 1; трогал: 1; трогать: 1	5	0,23%	<i>n</i>
73	чудиться	чудится: 3; чудилось: 2	5	0,23%	<i>n</i>
74	язык	языку: 2; язык: 1; языка: 1; языком: 1	5	0,23%	<i>инст</i>
75	гладкий	гладкая: 2; гладкий: 1; гладкое: 1	4	0,18%	<i>p</i>
76	глаза-то (разг.)	глаза-то: 4	4	0,18%	<i>инст</i>
77	громко	громко: 4	4	0,18%	<i>p</i>
78	закрывать	закрывали: 1; закрывать: 1; закрываю: 1; закрываешь: 1	4	0,18%	<i>p</i>
79	заплакать	заплакал: 2; заплакала: 1; заплачут: 1	4	0,18%	<i>p</i>
80	захохотать	захохотало: 2; захохотали: 1; захохочет: 1	4	0,18%	<i>p</i>
81	казаться	казалось: 2; казался: 1; казаться: 1	4	0,18%	<i>n</i>
82	нос	носу: 3; нос: 1	4	0,18%	<i>инст</i>
83	открываться	открывается: 3; открываются: 1	4	0,18%	<i>p</i>
84	открытый	открытую: 2; открытые: 2	4	0,18%	<i>p</i>
85	появиться	появились: 2; появился: 1; появится: 1	4	0,18%	<i>p</i>
86	проснуться	проснулась: 2; проснулись: 2	4	0,18%	<i>p</i>
87	синий	синие: 2; синий: 2	4	0,18%	<i>p</i>
88	спрятать	спрятали: 2; спрятал: 1; спрятать: 1	4	0,18%	<i>p</i>
89	темно	темно: 4	4	0,18%	<i>p</i>
90	тронуть	тронул: 2; тронет: 1; тронь: 1	4	0,18%	<i>n</i>
91	ухо	уши: 3; ухо: 1	4	0,18%	<i>инст</i>
92	шум	шум: 4	4	0,18%	<i>p</i>
93	явиться	явилась: 1; явился: 1; явится: 1; явиться: 1	4	0,18%	<i>p</i>
94	являться	являлись: 1; являлся: 1; являться: 1; являются: 1	4	0,18%	<i>n</i>
95	беленький (разг.)	беленькие: 2; беленький: 1	3	0,14%	<i>p</i>
96	волосатый (прост.)	волосатая: 1; волосатой: 1; волосатые: 1	3	0,14%	<i>p</i>
97	выглядеть	выглядит: 2; выглядеть: 1	3	0,14%	<i>p</i>
98	выть (разг.)	воет: 3	3	0,14%	<i>p</i>
99	заговорить	заговорила: 1; заговорили: 1; заговорит: 1	3	0,14%	<i>p</i>
100	кричать (обл.)	кричит: 2; кричишь: 1	3	0,14%	<i>p</i>
101	мокрый	мокра: 1; мокры: 1; мокрый: 1	3	0,14%	<i>p</i>
102	мохнатый	мохнатый: 2; мохнатые: 1	3	0,14%	<i>p</i>
103	оборачиваться	оборачивался: 2; оборачивались: 1	3	0,14%	<i>p</i>
104	оглядываться	оглядывайся: 2; оглядывается: 1	3	0,14%	<i>n</i>
105	петь	поет: 3	3	0,14%	<i>p</i>
106	плацет (обл.)	плаце: 2; плацем: 1	3	0,14%	<i>p</i>
107	позвать	позвал: 2; позвала: 1	3	0,14%	<i>p</i>
108	показывать	показывает: 1; показывали: 1; показывают: 1	3	0,14%	<i>p</i>
109	прислышаться	прислышится: 3	3	0,14%	<i>p</i>
110	разбудить	разбудил: 2; разбудить: 1	3	0,14%	<i>p</i>
111	разговор	разговор: 3	3	0,14%	<i>p</i>
112	раздаться	раздается: 1; раздалось: 1; раздался: 1	3	0,14%	<i>p</i>
113	светить	светят: 3	3	0,14%	<i>p</i>
114	сглазить	сглазили: 2; сглазить: 1	3	0,14%	<i>инт</i>
115	слыхать (разг.)	слыхала: 2; слыхали: 1	3	0,14%	<i>n</i>
116	смеяться	смеются: 1; смеялись: 1; смеяться: 1	3	0,14%	<i>p</i>

117	стонать	стонет: 3	3	0,14%	<i>p</i>
118	тёмный	темная: 1; темном: 1; темных: 1	3	0,14%	<i>p</i>
119	у-у-у	у-у-у: 3	3	0,14%	<i>p</i>
120	хохотать	хохочем: 2; хохочет: 1	3	0,14%	<i>p</i>
121	цветной	цветное: 3	3	0,14%	<i>p</i>
122	чёрненький (разг.)	черненький: 2; черненьки: 1	3	0,14%	<i>p</i>
123	чувствовать	чувствует: 1; чувствую: 1	3	0,14%	<i>n</i>
124	ясно	ясно: 3	3	0,14%	<i>p</i>
125	взглянуть	взглянула: 1; взглянуть: 1	2	0,09%	<i>n</i>
126	видано	видано: 2	2	0,09%	<i>n</i>
127	видение	видение: 1; видения: 1	2	0,09%	<i>n</i>
128	глазы (обл.)	глазы: 2	2	0,09%	<i>инст</i>
129	говорить-то (разг.)	говорили-то: 1; говоришь-то: 1	2	0,09%	<i>p</i>
130	голос-то (разг.)	голос-то: 2	2	0,09%	<i>p</i>
131	голубой	голубом: 1; голубые: 1	2	0,09%	<i>p</i>
132	дышать	дышит: 2	2	0,09%	<i>p</i>
133	жёлтый	желтом: 2	2	0,09%	<i>p</i>
134	заглядывать	заглядывает: 2	2	0,09%	<i>n</i>
135	заглянуть	заглянул: 2	2	0,09%	<i>n</i>
136	задеть	задел: 1; заденем: 1	2	0,09%	<i>p</i>
137	зазвонить	зазвонили: 1; зазвонят: 1	2	0,09%	<i>p</i>
138	закрыться	закрылись: 2	2	0,09%	<i>p</i>
139	запеть	запели: 1; запоет: 1	2	0,09%	<i>p</i>
140	заснуть	заснул: 1; заснули: 1	2	0,09%	<i>p</i>
141	засыпать	засыпает: 1; засыпала: 1	2	0,09%	<i>n</i>
142	зашипеть	зашипел: 1; зашипит: 1	2	0,09%	<i>p</i>
143	защекотить (обл.)	защекотит: 1; защекотят: 1	2	0,09%	<i>p</i>
144	звук	звук: 1; звуки: 1	2	0,09%	<i>p</i>
145	кожа	коже: 1; кожу: 1	2	0,09%	<i>инст</i>
146	крикнуть	крикнет: 1; крикнул: 1	2	0,09%	<i>p</i>
147	крычать (обл.)	крычит: 1; крычу: 1	2	0,09%	<i>p</i>
148	медный	медный: 1; медных: 1	2	0,09%	<i>p</i>
149	молчать	молчал: 1; молчит: 1	2	0,09%	<i>p</i>
150	мягкий	мягкая: 1; мягкий: 1	2	0,09%	<i>p</i>
151	наговор (разг.)	наговор: 1; наговоры: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
152	невидимка	невидимка: 1; невидимку: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
153	невидимый	невидимая: 1; невидимым: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
154	носовой	носовой: 1; носовые: 1	2	0,09%	<i>инст</i>
155	обличье	обличье: 1; обличьи: 1	2	0,09%	<i>p</i>
156	обморок	обморок: 2	2	0,09%	<i>p</i>
157	отвернуться	отвернешься: 1; отвернулась: 1	2	0,09%	<i>p</i>
158	открыться	открылись: 2	2	0,09%	<i>p</i>
159	повидеться (обл.)	повиделось: 2	2	0,09%	<i>p</i>
160	подговорить	подговорил: 1; подговорили: 1	2	0,09%	<i>p</i>
161	подслушать	подслушал: 2	2	0,09%	<i>n</i>
162	покричать	покричит: 2	2	0,09%	<i>p</i>
163	послушать	послушай: 1; послушал: 1	2	0,09%	<i>n</i>
164	посмеяться	посмеялся: 2	2	0,09%	<i>p</i>
165	постучать	постучал: 2	2	0,09%	<i>p</i>
166	почернеть	почернела: 2	2	0,09%	<i>p</i>

167	превращаться	превращается: 1; превращаться: 1	2	0,09%	<i>p</i>
168	привидение	привидение: 2	2	0,09%	<i>инт</i>
169	приглядеться	пригляделась: 1; приглядишься: 1	2	0,09%	<i>n</i>
170	приговариват (обл.)	приговариват: 2	2	0,09%	<i>p</i>
171	приговор (обл.)	приговорами: 1; приговором: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
172	пропадать	пропадает: 1; пропадала: 1	2	0,09%	<i>n</i>
173	пропеть	пропели: 1; пропел: 1	2	0,09%	<i>p</i>
174	просыпаться	просыпаюсь: 2	2	0,09%	<i>p</i>
175	рёв	ревом: 2	2	0,09%	<i>p</i>
176	светлый	светлая: 1; светла: 1	2	0,09%	<i>p</i>
177	сглаз (разг.)	сглаза: 1; сглазу: 1	2	0,09%	<i>инт</i>
178	сдавить	сдавил: 1; сдавило: 1	2	0,09%	<i>p</i>
179	синило (обл.)	синило: 2	2	0,09%	<i>p</i>
180	слепой	слепой: 2	2	0,09%	<i>p</i>
181	слухать (прост.)	слухать: 1; слухаем: 1	2	0,09%	<i>n</i>
182	слушаться	слушаемся: 1; слушались: 1	2	0,09%	<i>p</i>
183	слыхано (обл.)	слыхано: 2	2	0,09%	<i>n</i>
184	слышно	слышно: 2	2	0,09%	<i>n</i>
185	сон-то (разг.)	сне-то: 1; сон-то: 1	2	0,09%	<i>p</i>
186	спеть	спеть: 2	2	0,09%	<i>p</i>
187	спрятаться	спрятался: 2	2	0,09%	<i>p</i>
188	сухой	суха: 1; сухих: 1	2	0,09%	<i>p</i>
189	услышать	услышала: 1; услышишь: 1	2	0,09%	<i>p</i>
190	хох (разг.)	хох: 2	2	0,09%	<i>p</i>
191	цвет	цвет: 1; цвета: 1	2	0,09%	<i>p</i>
192	шипучий	шипучая: 1; шипучий: 1	2	0,09%	<i>p</i>
193	щёлкнуть	щёлкнул: 1; щёлкнула: 1	2	0,09%	<i>p</i>
194	белить	белят: 1	1	0,05%	<i>p</i>
195	белокаменный (нар.-поэт.)	белокаменна: 1	1	0,05%	<i>p</i>
196	белый-то (разг.)	белом-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
197	бледный	бледный: 1	1	0,05%	<i>p</i>
198	бултыхнуться (разг.)	бултыхнулся: 1	1	0,05%	<i>p</i>
199	видиши (обл.)	видиши: 1	1	0,05%	<i>n</i>
200	видывать (разг.)	видывали: 1	1	0,05%	<i>n</i>
201	видывать-то (разг.)	видывал-то: 1	1	0,05%	<i>n</i>
202	визг	визг: 1	1	0,05%	<i>p</i>
203	визжать	визжат: 1	1	0,05%	<i>p</i>
204	вслух	вслух: 1	1	0,05%	<i>p</i>
205	выговаривать	выговаривает: 1	1	0,05%	<i>p</i>
206	выговорить	выговорит: 1	1	0,05%	<i>p</i>
207	выслушать	выслушала: 1	1	0,05%	<i>p</i>
208	гладко	гладко: 1	1	0,05%	<i>p</i>
209	глазки (разг.)	глазки: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
210	глазы-то (обл., разг.)	глазы-то: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
211	глухонемой	глухонема: 1	1	0,05%	<i>p</i>
212	глядеться (разг.)	гляделись: 1	1	0,05%	<i>n</i>
213	глядя	глядя: 1	1	0,05%	<i>n</i>
214	глянуть (разг.)	глянули: 1	1	0,05%	<i>n</i>
215	говорять (обл.)	говорять: 1	1	0,05%	<i>p</i>
216	греметь	гремит: 1	1	0,05%	<i>p</i>

217	дунуть	дунет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
218	жёлтенький (разг.)	желтенькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
219	завидеть (разг.)	завидит: 1	1	0,05%	<i>n</i>
220	задремать	задремала: 1	1	0,05%	<i>p</i>
221	зазвенеть	зазвенели: 1	1	0,05%	<i>p</i>
222	закликать (прост.)	закликай: 1	1	0,05%	<i>p</i>
223	закрывалась (обл.)	закрывалась: 1	1	0,05%	<i>p</i>
224	закрывать	закрываются: 1	1	0,05%	<i>p</i>
225	закрывши (обл.)	закрывши: 1	1	0,05%	<i>p</i>
226	закрылась (обл.)	закрылась: 1	1	0,05%	<i>p</i>
227	залалайдать (обл.)	залалайдало: 1	1	0,05%	<i>p</i>
228	заматюкаться (обл.)	заматюкаются: 1	1	0,05%	<i>p</i>
229	заметно	заметно: 1	1	0,05%	<i>n</i>
230	замолкнуть	замолк: 1	1	0,05%	<i>p</i>
231	заорать (прост.)	заорало: 1	1	0,05%	<i>p</i>
232	запах	запахом: 1	1	0,05%	<i>p</i>
233	запах-то (разг.)	запах-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
234	зареветь (разг.)	заревут: 1	1	0,05%	<i>p</i>
235	засвистеть	засвистит: 1	1	0,05%	<i>p</i>
236	засмеяться	засмеется: 1	1	0,05%	<i>p</i>
237	затемнеть (разг.)	затемнело: 1	1	0,05%	<i>p</i>
238	затопотать (прост.)	затопотали: 1	1	0,05%	<i>p</i>
239	защекатывать (обл.)	защекатывают: 1	1	0,05%	<i>p</i>
240	звук-то (разг.)	звук-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
241	зеленоглазый	зеленоглазая: 1	1	0,05%	<i>p</i>
242	исчезать	исчезают: 1	1	0,05%	<i>n</i>
243	каричевенький (разг.)	каричевенький: 1	1	0,05%	<i>p</i>
244	кашлять	кашляют: 1	1	0,05%	<i>p</i>
245	кожа-то (разг.)	коже-то: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
246	красненький (разг.)	красненькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
247	красноватый	красноваты: 1	1	0,05%	<i>p</i>
248	крик	криком: 1	1	0,05%	<i>p</i>
249	лохматенький (разг.)	лохматенький: 1	1	0,05%	<i>p</i>
250	матюгаться (прост.)	матюгается: 1	1	0,05%	<i>p</i>
251	матюгнуться (прост.)	матюгнулся: 1	1	0,05%	<i>p</i>
252	мелькнуть	мелькнул: 1	1	0,05%	<i>p</i>
253	мерещиться (разг.)	мерещится: 1	1	0,05%	<i>p</i>
254	мигнуть	мигнул: 1	1	0,05%	<i>p</i>
255	мокрехонький (нар-поэт.)	мокрехонька: 1	1	0,05%	<i>p</i>
256	молча	молча: 1	1	0,05%	<i>p</i>
257	мохнатенький (разг.)	мохнатенький: 1	1	0,05%	<i>p</i>
258	музыка	музыка: 1	1	0,05%	<i>p</i>
259	мягко	мягко: 1	1	0,05%	<i>p</i>
260	мягкохонько (фольк.)	мягкохонько: 1	1	0,05%	<i>p</i>
261	надавить	надавило: 1	1	0,05%	<i>p</i>
262	носик (разг.)	носик: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
263	нюхать	нюхал: 1	1	0,05%	<i>n</i>
264	обдумать (обл.)	обдумают: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
265	обёртываться	обертывались: 1	1	0,05%	<i>p</i>

266	объявиться (разг.)	объявится: 1	1	0,05%	<i>p</i>
267	оглянуться	оглянулся: 1	1	0,05%	<i>p</i>
268	оговорить	оговорят: 1	1	0,05%	<i>p</i>
269	окликнуть	окликнула: 1	1	0,05%	<i>p</i>
270	окрикнуть	окрикнет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
271	омморок (обл.)	омморок: 1	1	0,05%	<i>p</i>
272	отговор (обл.)	отговор: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
273	отговорить	отговорили: 1	1	0,05%	<i>p</i>
274	писк	писк: 1	1	0,05%	<i>p</i>
275	плаче (обл.)	плаче: 1	1	0,05%	<i>p</i>
276	плескаться	плескались: 1	1	0,05%	<i>p</i>
277	побелеть	побелела: 1	1	0,05%	<i>p</i>
278	повертываться	повертывается: 1	1	0,05%	<i>p</i>
279	поворотились (устар.)	поворотились: 1	1	0,05%	<i>p</i>
280	повторить	повторил: 1	1	0,05%	<i>p</i>
281	повториться	повторилось: 1	1	0,05%	<i>p</i>
282	подглядеть	подглядел: 1	1	0,05%	<i>n</i>
283	показавши (обл.)	показавши: 1	1	0,05%	<i>n</i>
284	послухать (обл.)	послухали: 1	1	0,05%	<i>n</i>
285	послушаться	послушалась: 1	1	0,05%	<i>p</i>
286	послышаться	послышался: 1	1	0,05%	<i>p</i>
287	постукивать	постукивают: 1	1	0,05%	<i>p</i>
288	постучаться	постучался: 1	1	0,05%	<i>p</i>
289	потемнеть	потемнело: 1	1	0,05%	<i>p</i>
290	потопать (прост.)	потопал: 1	1	0,05%	<i>p</i>
291	почувствовать	почувствовала: 1	1	0,05%	<i>p</i>
292	пошептать (прост.)	пошептала: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
293	превратить	превратят: 1	1	0,05%	<i>p</i>
294	приглянуться (разг.)	приглянется: 1	1	0,05%	<i>p</i>
295	приговор-то (обл., разг.)	приглянется: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
296	примерещивши (обл., разг.)	примерещивши: 1	1	0,05%	<i>p</i>
297	приоткрыть	приоткрыл: 1	1	0,05%	<i>p</i>
298	прислушаться	прислушался: 1	1	0,05%	<i>n</i>
299	прислыщитесь (обл.)	прислыщитесь: 1	1	0,05%	<i>p</i>
300	приснитесь-покажитесь (фольк.)	приснитесь-покажитесь: 1	1	0,05%	<i>p</i>
301	промолвить	промолвила: 1	1	0,05%	<i>p</i>
302	прорычать	прорычал: 1	1	0,05%	<i>p</i>
303	просвистеть	просвистело: 1	1	0,05%	<i>p</i>
304	проснувши (обл.)	проснувши: 1	1	0,05%	<i>p</i>
305	пушистый	пушистый: 1	1	0,05%	<i>p</i>
306	разбудиться (прост.)	разбудилась: 1	1	0,05%	<i>p</i>
307	раздаваться	раздавалось: 1	1	0,05%	<i>p</i>
308	разноцветный	разноцветные: 1	1	0,05%	<i>p</i>
309	рассказывать-то (разг.)	рассказывать-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
310	розовенький (разг.)	розовенькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
311	рыкнуть	рыкнет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
312	рычать	рычат: 1	1	0,05%	<i>p</i>

313	светает	светает: 1	1	0,05%	<i>p</i>
314	светленький (разг.)	светленька: 1	1	0,05%	<i>p</i>
315	светло-соломенный	светло-соломена: 1	1	0,05%	<i>p</i>
316	светящий	светящие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
317	свидетель-то (разг.)	свидетелей-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
318	свист	свист: 1	1	0,05%	<i>p</i>
319	сговор	сговор: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
320	сговориться	сговорятся: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
321	серенький (разг.)	серенькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
322	скрыться	скрылись: 1	1	0,05%	<i>p</i>
323	сладко	сладко: 1	1	0,05%	<i>p</i>
324	слушаться (обл.)	слушаются: 1	1	0,05%	<i>p</i>
325	слушать-то (разг.)	слушали-то: 1	1	0,05%	<i>n</i>
326	слыше (обл.)	слыше: 1	1	0,05%	<i>n</i>
327	слышут (прост.)	слышут: 1	1	0,05%	<i>n</i>
328	смех	смех: 1	1	0,05%	<i>p</i>
329	сну (обл.)	сну: 1	1	0,05%	<i>p</i>
330	сну-то (обл., разг.)	сну-то: 1	1	0,05%	<i>p</i>
331	спрашиват (обл.)	спрашиват: 1	1	0,05%	<i>p</i>
332	спрашивашь (обл.)	спрашивашь: 1	1	0,05%	<i>p</i>
333	спроситься	спроситься: 1	1	0,05%	<i>p</i>
334	стрекотать	стрекотать: 1	1	0,05%	<i>p</i>
335	стучаться	стучался: 1	1	0,05%	<i>p</i>
336	темень (разг.)	темень: 1	1	0,05%	<i>p</i>
337	тёмненький (разг.)	тёмненькие: 1	1	0,05%	<i>p</i>
338	тёмно-каштановый	тёмно-каштанового: 1	1	0,05%	<i>p</i>
339	тихий	тихий: 1	1	0,05%	<i>p</i>
340	топат (обл.)	топат: 1	1	0,05%	<i>p</i>
341	топотать (разг.)	топочет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
342	тук-тук (разг.)	тук-тук: 1	1	0,05%	<i>p</i>
343	тяжесть	тяжесть: 1	1	0,05%	<i>p</i>
344	увидать (прост.)	увидали: 1	1	0,05%	<i>p</i>
345	урок (обл.)	уроков: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
346	ухнуть	ухнет: 1	1	0,05%	<i>p</i>
347	ушки	ушки: 1	1	0,05%	<i>инст</i>
348	хохочите (обл.)	хохочите: 1	1	0,05%	<i>p</i>
349	хриплый	хриплый: 1	1	0,05%	<i>p</i>
350	хрустеть	хрустит: 1	1	0,05%	<i>p</i>
351	цветок-невидимка	цветок-невидимку: 1	1	0,05%	<i>инт</i>
352	чесаться	чесется: 1	1	0,05%	<i>p</i>
353	чиркать (разг.)	чиркал: 1	1	0,05%	<i>p</i>
354	чисто	чисто: 1	1	0,05%	<i>p</i>
355	чуять	чуешь: 1	1	0,05%	<i>n</i>
356	шаг	шаги: 1	1	0,05%	<i>p</i>
357	шептать	шептала: 1	1	0,05%	<i>p</i>
358	шерстнатые (обл.)	шерстнатые: 1	1	0,05%	<i>p</i>
359	шипеть	шипеть: 1	1	0,05%	<i>p</i>
360	шумно	шумно: 1	1	0,05%	<i>p</i>
361	щекотать	щекотали: 1	1	0,05%	<i>p</i>
Итого:		361	2181	100,00%	

**Приложение 4. Частотный словарь лексем, репрезентирующих восприятие
(на материале южной традиции бытования русских быличек и бывальщин)**

№ п.п.	Номинации	Словоформы	Кол-во с/у (ед.)	Частот ность с/у (%)	ЛСГ
1	говорить	говорит: 271; говорят: 91; говорили: 66; говорю: 37; говорила: 28; говорить: 26; говорил: 23; говорим: 3; говорило: 1; говорится: 1; говоришь: 1	548	10,17%	<i>p</i>
2	сказать	сказала: 116; сказал: 50; сказали: 28; сказать: 22; скажи: 7; скажешь: 3; скажет: 2; скажу: 2; скажут: 1	231	4,29%	<i>p</i>
3	видеть	видит: 48; видела: 47; видел: 32; вижу: 29; видели: 28; видят: 11; видишь: 5; видим: 2; видят: 1	203	3,77%	<i>n</i>
4	увидеть	увидела: 69; увидел: 44; увидели: 33; увидеть: 11; увидишь: 7; увидят: 1	165	3,06%	<i>p</i>
5	спать	спать: 71; спала: 34; сплю: 16; спали: 11; спит: 12; спал: 8; спи: 2; спишь: 2	156	2,89%	<i>n</i>
6	рассказывать	рассказывала: 64; рассказывал: 23; рассказывали: 14; рассказывает: 10; рассказывают: 10; рассказывать: 6; рассказываю: 4; рассказывал: 3; рассказывает: 1	135	2,50%	<i>p</i>
7	рассказать	рассказала: 62; рассказал: 30; рассказали: 14; расскажу: 9; рассказать: 8; расскажет: 1; расскажи: 1	125	2,32%	<i>p</i>
8	глаз	глаза: 71; глазами: 16; глаз: 10; глазах: 6; глазами: 1; глазом: 1	105	1,95%	<i>инст</i>
9	слышать	слышу: 28; слышала: 27; слышит: 15; слышу: 10; слышали: 6; слышал: 5; слышала: 4; слышат: 4; слышим: 3; слышим: 2	104	1,93%	<i>n</i>
10	смотреть	смотрит: 19; смотрю: 15; смотрели: 10; смотрела: 9; смотреть: 9; смотрю: 8; смотрят: 8; смотрел: 6; смотрим: 5; смотри: 3; смотрите: 1; смотришь: 1	94	1,74%	<i>n</i>
11	исчезнуть	исчезла: 31; исчез: 30; исчезло: 16; исчезли: 5; исчезнет: 1	83	1,54%	<i>p</i>
12	свет	свет: 64; света: 8; свете: 5; свету: 3; светом: 2	82	1,52%	<i>p</i>
13	чёрный	черная: 16; черные: 12; черную: 11; черный: 9; черное: 8; черном: 6; черной: 5; черных: 3; черного: 2; черным: 2; чернее: 1; черными: 1	76	1,41%	<i>p</i>
14	спросить	спросила: 31; спросить: 22; спросил: 11; спросили: 4; спросит: 2	70	1,30%	<i>p</i>
15	услышать	услышала: 38; услышал: 23; услышали: 5	66	1,22%	<i>p</i>
16	белый	белом: 15; белое: 13; белая: 12; белый: 8; белые: 7; белой: 3; белыми: 2; белых: 2; белую: 1; белые: 1	64	1,19%	<i>p</i>
17	звать	звали: 22; зовут: 11; звать: 9; звал: 5; зовет: 5; звала: 4; звали: 2; зовите: 2; зову: 2;	63	1,17%	<i>p</i>

		зовешь: 1			
18	посмотреть	посмотреть: 22; посмотрела: 20; посмотрел: 8; посмотрели: 3; посмотрел: 2; посмотрим: 1; посмотрю: 1; посмотрят: 1	58	1,08%	<i>n</i>
19	голос	голос: 23; голосом: 22; голоса: 5	50	0,93%	<i>p</i>
20	глядеть	гляжу: 23; глядит: 8; глядят: 3; глядеть: 2; глядим: 2; глядишь: 2; глядела: 1; гляди: 1; глядите: 1	43	0,80%	<i>n</i>
21	открыть	открыл: 16; открыли: 8; открыть: 7; открыла: 6; открою: 3; открой: 2	42	0,78%	<i>p</i>
22	почувствовать	почувствовала: 22; почувствовал: 17; почувствовали: 1; почувствовать: 1	41	0,76%	<i>p</i>
23	заметить	заметили: 17; заметил: 14; заметила: 5; заметить: 2; заметит: 1	39	0,72%	<i>p</i>
24	сон	сон: 22; сне: 16; снах: 1	39	0,72%	<i>p</i>
25	ответить	ответил: 15; ответила: 12; ответили: 4; ответить: 2; ответило: 1; ответит: 1; ответь: 1	36	0,67%	<i>p</i>
26	появиться	появился: 14; появилась: 11; появилось: 4; появились: 3; появится: 2; появиться: 1	35	0,65%	<i>p</i>
27	видно (-/разг.)	видно: 34	34	0,63%	<i>n</i>
28	чувствовать	чувствую: 17; чувствовала: 7; чувствует: 3; чувствовать: 2; чувствуешь: 2; чувствовал: 1	34	0,63%	<i>n</i>
29	кричать	кричала: 10; кричал: 7; кричать: 7; кричали: 2; кричала: 1; кричи: 1; кричишь: 1	29	0,54%	<i>p</i>
30	нечистый	нечистая: 15; нечистой: 6; нечистую: 5; нечистое: 1; нечистые: 1	28	0,52%	<i>инт</i>
31	обернуться	обернулся: 14; обернулась: 12; обернулись: 1; обернуться: 1	28	0,52%	<i>p</i>
32	сниться	снится: 14; снится: 4; снилась: 3; снился: 3; снилось: 2; снишься: 1; снятся: 1	28	0,52%	<i>n</i>
33	уснуть	уснуть: 15; уснула: 8; уснул: 2; уснули: 2; уснет: 1	28	0,52%	<i>p</i>
34	закричать	закричала: 11; закричал: 5; закричать: 4; закричали: 3; закричу: 2; закричит: 1	26	0,48%	<i>p</i>
35	казаться	казалось: 12; кажется: 9; казаться: 4; казалась: 1	26	0,48%	<i>n</i>
36	показаться	показалось: 16; показалась: 4; показался: 3; показались: 2; показаться: 1	26	0,48%	<i>p</i>
37	слух	слухи: 14; слух: 6; слухам: 2; слухов: 2; слуху: 1	25	0,46%	<i>p</i>
38	схватить	схватил: 15; схватила: 8; схватило: 1; схватит: 1	25	0,46%	<i>p</i>
39	дышать	дышать: 14; дышит: 7; дышал: 1; дышало: 1	23	0,43%	<i>p</i>
40	закрыть	закрыла: 13; закрою: 4; закрыл: 3; закрыли: 3	23	0,43%	<i>p</i>
41	звук	звуки: 20; звука: 1; звуков: 1; звуком: 1	23	0,43%	<i>p</i>
42	разговаривать	разговаривать: 6; разговаривали: 5; разговаривает: 4; разговаривал: 3; разговаривала: 3; разговариваем: 1; разговаривают: 1	23	0,43%	<i>p</i>
43	глянуть (разг.)	глянула: 9; глянул: 4; глянь: 4; глянет: 2;	22	0,41%	<i>n</i>

		глянешь: 2; гляну: 1			
44	стучать	стучал: 7; стучит: 7; стучать: 4; стучала: 2; стучат: 2	22	0,41%	<i>p</i>
45	ухо	уши: 9; ухо: 7; уха: 2; ушах: 2; ухе: 1; ушей: 1	22	0,41%	<i>инст</i>
46	замечать	замечать: 15; замечает: 3; замечали: 2; замечают: 1	21	0,39%	<i>n</i>
47	превращаться	превращалась: 9; превращаться: 6; превращается: 4; превращался: 1; превращаются: 1	21	0,39%	<i>p</i>
48	смеяться	смеется: 5; смеялась: 5; смеяться: 3; смеялись: 2; смеюсь: 2; смеялся: 2; смеются: 1; смеялись: 1	21	0,39%	<i>p</i>
49	отвечать	отвечает: 17; отвечаю: 2; отвечаем: 1	20	0,37%	<i>p</i>
50	крик	крик: 9; крика: 4; крики: 4; криком: 2	19	0,35%	<i>p</i>
51	тёмный	тёмное: 4; темную: 3; тёмный: 3; темное: 2; темной: 2; темный: 2; темная: 1; темного: 1; тёмным: 1	19	0,35%	<i>p</i>
52	превратиться	превратилась: 11; превратился: 4; превратиться: 3	18	0,33%	<i>p</i>
53	стук	стук: 16; стука: 1; стуки: 1	18	0,33%	<i>p</i>
54	темно	темно: 18	18	0,33%	<i>p</i>
55	тихо	тихо: 18	18	0,33%	<i>p</i>
56	цвет	цвет: 9; цвета: 8; цветов: 1	18	0,33%	<i>p</i>
57	красный (-/устар./ нар.-поэт.)	красный: 3; красная: 2; красное: 2; красной: 2; красном: 2; красные: 2; красным: 2; красного: 1; красны: 1	17	0,32%	<i>p</i>
58	оглянуться	оглянулся: 9; оглянулась: 5; оглянешься: 1; оглянулись: 1; оглянутся: 1	17	0,32%	<i>p</i>
59	ответ	ответ: 15; ответа: 1; ответом: 1	17	0,32%	<i>p</i>
60	открывать	открывать: 6; открываю: 4; открывала: 2; открываю: 2; открываем: 1; открывайте: 1; открывают: 1	17	0,32%	<i>p</i>
61	казать (укр.)	кажет: 5; кажу: 4; казала: 4; каже: 2; казал: 1	16	0,30%	<i>p</i>
62	навалиться	навалился: 10; навалилось: 4; навалится: 2	16	0,30%	<i>p</i>
63	появляться	появляется: 6; появлялась: 2; появлялись: 2; появляться: 2; появляются: 2; появляется: 1; появлялся: 1	16	0,30%	<i>n</i>
64	тянуть	тянет: 11; тянул: 2; тянули: 1; тянуло: 1; тянуть: 1	16	0,30%	<i>p</i>
65	шум	шум: 10; шума: 5; шумы: 1	16	0,30%	<i>p</i>
66	видать (-/разг.)	видать: 7; видал: 5; видала: 4	15	0,28%	<i>n</i>
67	являться	является: 6; являлся: 4; являться: 3; являлась: 1; являются: 1	15	0,28%	<i>n</i>
68	вид	виде: 8; вид: 4; видом: 1; виду: 1	14	0,26%	<i>p</i>
69	закрытый	закрыта: 7; закрыты: 2; закрытыми: 2; закрыт: 1; закрытая: 1; закрытую: 1	14	0,26%	<i>p</i>
70	засыпать	засыпать: 10; засыпала: 1; засыпали: 1; засыпаю: 1; засыпают: 1	14	0,26%	<i>n</i>
71	разговор	разговор: 6; разговора: 2; разговоры: 2; разговорам: 1; разговорах: 1; разговоре: 1; разговору: 1	14	0,26%	<i>p</i>

72	тишина	тишина: 10; тишине: 4	14	0,26%	<i>p</i>
73	заснуть	заснуть: 7; заснула: 4; заснул: 1; заснули: 1	13	0,24%	<i>p</i>
74	пропадать	пропадать: 5; пропадали: 4; пропадет: 2; пропало: 1; пропадают: 1	13	0,24%	<i>n</i>
75	смех	смех: 11; смеха: 1; смехом: 1	13	0,24%	<i>p</i>
76	шорох	шорох: 10; шорохи: 3	13	0,24%	<i>p</i>
77	волосатый (прост.)	волосатое: 3; волосатая: 2; волосатую: 2; волосатые: 2; волосатый: 2; волосата: 1	12	0,22%	<i>p</i>
78	заговорить	заговорила: 6; заговорить: 2; заговорил: 1; заговорили: 1; заговорит: 1; заговоришь: 1	12	0,22%	<i>p</i>
79	молчать	молчит: 6; молчала: 3; молчал: 1; молчат: 1; молчи: 1	12	0,22%	<i>p</i>
80	образ ¹ (-/устар.)	образом: 6; образ: 4; образе: 2	12	0,22%	<i>p</i>
81	присниться	приснился: 7; приснилась: 3; приснилось: 2	12	0,22%	<i>p</i>
82	раздаться	раздался: 9; раздается: 2; раздаются: 1	12	0,22%	<i>p</i>
83	тихий	тихий: 4; тихое: 3; тише: 2; тихая: 1; тихим: 1; тихих: 1	12	0,22%	<i>p</i>
84	шуметь (- / разг.)	шумит: 5; шумел: 2; шумела: 2; шуметь: 2; шумишь: 1	12	0,22%	<i>p</i>
85	грохот	грохот: 10; грохота: 1	11	0,20%	<i>p</i>
86	мохнатый	мохнатый: 5; мохнатое: 4; мохнатая: 1; мохнатой: 1	11	0,20%	<i>p</i>
87	наблюдать	наблюдать: 3; наблюдала: 2; наблюдали: 2; наблюдаю: 2; наблюдал: 1; наблюдают: 1	11	0,20%	<i>n</i>
88	очнуться	очнулась: 6; очнулся: 4; очнулись: 1	11	0,20%	<i>p</i>
89	повернуться	повернулась: 6; повернулся: 3; повернуться: 2	11	0,20%	<i>p</i>
90	постучать	постучать: 4; постучали: 3; постучал: 2; постучит: 2	11	0,20%	<i>p</i>
91	скрипеть	скрипит: 8; скрипели: 2; скрипи: 1	11	0,20%	<i>p</i>
92	фигура	фигуру: 7; фигура: 4	11	0,20%	<i>p</i>
93	чуть (- / обл.)	чую: 6; чует: 2; чуяли: 2; чуяла: 1	11	0,20%	<i>n</i>
94	наваливаться	наваливается: 7; наваливалась: 1; наваливался: 1; наваливаться: 1	10	0,19%	<i>p</i>
95	нечисть (разг.)	нечисть: 7; нечисти: 3	10	0,19%	<i>инт</i>
96	обнаружить	обнаружила: 6; обнаружили: 3; обнаружить: 1	10	0,19%	<i>p</i>
97	поглядеть	поглядела: 3; поглядеть: 2; поглядит: 2; поглядели: 1; поглядит: 1; погляжу: 1	10	0,19%	<i>n</i>
98	показать	показал: 4; показала: 2; показать: 2; покажет: 1 покажите: 1	10	0,19%	<i>p</i>
99	тень	тень: 10	10	0,19%	<i>p</i>
100	закрывать	закрывали: 6; закрывать: 2; закрывают: 1	9	0,17%	<i>p</i>
101	ой (разг.)	ой: 9	9	0,17%	<i>p</i>
102	открываться	открывается: 4; открывались: 3; открывалась: 1; открывался: 1	9	0,17%	<i>p</i>
103	показывать	показывали: 3; показывает: 3; показывай: 1; показывал: 1; показывала: 1	9	0,17%	<i>p</i>
104	посмеяться	посмеялись: 4; посмеялась: 3; посмеялся: 1; посмеяться: 1	9	0,17%	<i>p</i>
105	просыпаться	просыпается: 4; просыпаюсь: 3; просыпалась: 2	9	0,17%	<i>p</i>
106	разбудить	разбудила: 5; разбудить: 2; разбудил: 1;	9	0,17%	<i>p</i>

		разбудили: 1			
107	развернуться	развернулась: 4; развернулся: 3; развернулось: 2	9	0,17%	<i>p</i>
108	светлый	светлые: 5; светлая: 2; светлее: 1; светлый: 1	9	0,17%	<i>p</i>
109	слышно	слышно: 9	9	0,17%	<i>n</i>
110	холодный	холодное: 3; холодной: 3; холодная: 1; холодную: 1; холодным: 1	9	0,17%	<i>p</i>
111	задремать	задремала: 4; задремал: 2; задремали: 1; задремать: 1	8	0,15%	<i>p</i>
112	повториться	повторилось: 5; повторилась: 2; повторится: 1	8	0,15%	<i>p</i>
113	рассказ	рассказ: 4; рассказам: 2; рассказом: 1; рассказу: 1	8	0,15%	<i>p</i>
114	слышаться	слышались: 3; слышаться: 3; слышалось: 1; слышатся: 1	8	0,15%	<i>n</i>
115	темнота	темноте: 5; темноты: 2; темноту: 1	8	0,15%	<i>p</i>
116	тёплый	теплая: 2; теплые: 2; теплого: 1; тёпкое: 1; теплые: 1; теплым: 1	8	0,15%	<i>p</i>
117	глядь (разг.)	глядь: 7	7	0,13%	<i>n</i>
118	кожа	коже: 5; кожа: 1; кожей: 1	7	0,13%	<i>инст</i>
119	мат (прост.)	матом: 7	7	0,13%	<i>p</i>
120	мяукать	мяукает: 3; мяукала: 2; мяукал: 1; мяукать: 1	7	0,13%	<i>p</i>
121	наговор (разг.)	наговор: 4; наговоры: 2; наговора: 1	7	0,13%	<i>инт</i>
122	обратиться	обратилась: 5; обратились: 1; обратился: 1	7	0,13%	<i>p</i>
123	обращаться	обращается: 2; обращались: 2; обращалась: 1; обращалось: 1; обращаться: 1	7	0,13%	<i>p</i>
124	открытый	открыты: 2; открытым: 2; открытыми: 2; открытый: 1	7	0,13%	<i>p</i>
125	открыться	открылась: 4; открылись: 2; открылся: 1	7	0,13%	<i>p</i>
126	поговаривать (разг.)	поговаривали: 5; поговаривать: 1; поговаривают: 1	7	0,13%	<i>p</i>
127	поговорить	поговорить: 3; поговорили: 2; поговорили: 1; поговорим: 1	7	0,13%	<i>p</i>
128	синий	синяя: 4; синего: 1; синее: 1; синим: 1	7	0,13%	<i>p</i>
129	следить	следит: 3; следить: 2; следила: 1; следят: 1	7	0,13%	<i>n</i>
130	слыхать (разг.)	слыхала: 3; слыхать: 2; слыхал: 1; слыхали: 1	7	0,13%	<i>n</i>
131	смеркаться	смеркалось: 4; смеркаться: 2; смеркается: 1	7	0,13%	<i>p</i>
132	увидев	увидев: 5	7	0,13%	<i>p</i>
133	чистый	чистой: 4; чистом: 1; чистую: 1; чистым: 1	7	0,13%	<i>p</i>
134	шептать (устар.)	шептала: 6; шептать: 1	7	0,13%	<i>p</i>
135	взгляд	взгляд: 4; взглядом: 1; взгляды: 1	6	0,11%	<i>инст</i>
136	душить	душат: 2; душил: 2; душит: 2	6	0,11%	<i>p</i>
137	заглядывать	заглядывает: 3; заглядываю: 1; заглядывал: 1; заглядывали: 1	6	0,11%	<i>n</i>
138	заговор	заговорами: 3; заговоров: 2; заговор: 1	6	0,11%	<i>инт</i>
139	засмеяться	засмеётся: 2; засмеялась: 2; засмеялся: 2	6	0,11%	<i>p</i>
140	кричить (обл.)	кричить: 6	6	0,11%	<i>p</i>
141	наговорить (разг.)	наговорил: 3; наговорила: 3	6	0,11%	<i>инт</i>
142	обратить	обратила: 3; обратил: 2; обратили: 1	6	0,11%	<i>p</i>
143	окликнуть	окликнула: 5; окликнул: 1	6	0,11%	<i>p</i>
144	послышаться	послышался: 5; слышались: 1	6	0,11%	<i>p</i>

145	светить	светила: 2; светили: 1; светило: 1; светит: 1; светить: 1	6	0,11%	<i>p</i>
146	спрятаться	спрятался: 4; спряталась: 1; спрятаться: 1	6	0,11%	<i>p</i>
147	стемнеть	стемнело: 6	6	0,11%	<i>p</i>
148	видимо	видимо: 5	5	0,09%	<i>n</i>
149	говорять (обл.)	говорять: 5	5	0,09%	<i>p</i>
150	громкий	громкий: 4; громким: 1	5	0,09%	<i>p</i>
151	грязный	грязный: 2; грязная: 1; грязной: 1; грязным: 1	5	0,09%	<i>p</i>
152	дивиться (укр.)	дивлюсь: 2; дивилось: 1; дивится: 1; дивятся: 1	5	0,09%	<i>n</i>
153	загremеть	загremел: 2; загremело: 2; загremит: 1	5	0,09%	<i>p</i>
154	заплакать	заплакала: 4; заплакал: 1	5	0,09%	<i>p</i>
155	мерещиться (разг.)	мерещится: 2; мерещилась: 1; мерещилось: 1; мерещиться: 1	5	0,09%	<i>n</i>
156	невидимый	невидимая: 1; невидимо: 1; невидимого: 1; невидимый: 1; невидимым: 1	5	0,09%	<i>инт</i>
157	оборачиваться	оборачивается: 2; оборачивалась: 1; оборачивался: 1; оборачивается: 1	5	0,09%	<i>p</i>
158	постучаться	постучались: 3; постучался: 2	5	0,09%	<i>p</i>
159	пощупать	пощупала: 4; пощупаю: 1	5	0,09%	<i>n</i>
160	представлять	представляете: 2; представляли: 2; представляешь: 1	5	0,09%	<i>n</i>
161	пушистый	пушистый: 5	5	0,09%	<i>p</i>
162	светло	светло: 5	5	0,09%	<i>p</i>
163	свидание	свидание: 3; свидания: 2	5	0,09%	<i>p</i>
164	сглаз (разг.)	сглаз: 3; сглазу: 1; сглаза: 1	5	0,09%	<i>инт</i>
165	сказывать (устар., прост.)	сказывали: 2; сказывают: 2; сказывает: 1	5	0,09%	<i>p</i>
166	скрыться	скрылся: 3; скроется: 1; скроешься: 1	5	0,09%	<i>p</i>
167	слушать	слушали: 2; слушаем: 1; слушал: 1; слушала: 1	5	0,09%	<i>n</i>
168	трогать	трогал: 2; трогала: 1; трогает: 1; трогать: 1	5	0,09%	<i>n</i>
169	увидать (прост.)	увидал: 3; увидали: 1; увидеть: 1	5	0,09%	<i>p</i>
170	услыхать (разг.)	услыхал: 3; услыхала: 2	5	0,09%	<i>p</i>
171	явиться	явился: 3; явилась: 2	5	0,09%	<i>p</i>
172	язык	язык: 5	5	0,09%	<i>инст</i>
173	видение	видении: 2; видение: 1; видения: 1	4	0,07%	<i>инст</i>
174	визжать	визжала: 2; визжал: 1; визжать: 1	4	0,07%	<i>p</i>
175	вишь (прост.)	вишь: 4	4	0,07%	<i>n</i>
176	вцепиться	вцепилась: 2; вцепился: 2	4	0,07%	<i>p</i>
177	выть (прост.)	воет: 2; выть: 2	4	0,07%	<i>p</i>
178	говаривать (разг.)	говаривали: 2; говаривал: 1; говаривают: 1	4	0,07%	<i>p</i>
179	горячий	горячую: 2; горячая: 1; горячей: 1	4	0,07%	<i>p</i>
180	громко	громко: 4	4	0,07%	<i>p</i>
181	дремать	дремала: 1; дремать: 1; дремлет: 1; дремлю: 1	4	0,07%	<i>n</i>
182	завизжать	завизжала: 3; завизжали: 1	4	0,07%	<i>p</i>
183	заглянуть	заглянула: 4	4	0,07%	<i>n</i>
184	зелёный	зеленым: 3; зеленого: 1	4	0,07%	<i>p</i>
185	издавать	издавала: 2; издавал: 1; издавать: 1	4	0,07%	<i>p</i>
186	лаять	лаяла: 3; лает: 1	4	0,07%	<i>p</i>
187	молча	молча: 4	4	0,07%	<i>p</i>

188	нос	носа: 2; нос: 2	4	0,07%	инст
189	оглянувшись	оглянувшись: 4	4	0,07%	р
190	открыв	открыв: 4	4	0,07%	р
191	плач	плач: 4	4	0,07%	р
192	повторить	повторил: 1; повторила: 1; повторить: 1; повторись: 1	4	0,07%	р
193	повторять	повторяет: 1; повторяла: 1; повторять: 1; повторяют: 1	4	0,07%	р
194	предсказывать	предсказывает: 2; предсказывал: 1; предсказывают: 1	4	0,07%	инт
195	привидение	предвидение: 2; привидений: 1; привидения: 1	4	0,07%	инт
196	привидеться	привиделось: 2; привиделись: 1; привиделся: 1	4	0,07%	р
197	приметить (разг.)	приметил: 3; приметь: 1	4	0,07%	р
198	промелькнуть	промелькнуло: 3; промелькнул: 1	4	0,07%	р
199	проснувшись	проснувшись: 3	4	0,07%	р
200	сглазить	сглазили: 3; сглазить: 1	4	0,07%	инт
201	силуэт	силуэт: 3; силуэту: 1	4	0,07%	р
202	сладкий	сладким: 2; сладкого: 1	4	0,07%	р
203	слушаться	слушаться: 3; слушались: 1	4	0,07%	р
204	слышний	слышен: 2; слышны: 2	4	0,07%	п
205	указать	указал: 2; указала: 2	4	0,07%	р
206	хи-хи (разг.)	хи-хи: 2	4	0,07%	р
207	хлопнуть	хлопнул: 2; хлопнула: 2	4	0,07%	р
208	хрустеть	хрустит: 4	4	0,07%	р
209	чувство	чувство: 3; чувству: 1	4	0,07%	р
210	ясно	ясно: 4	4	0,07%	р
211	бренчать	бренчит: 3	3	0,06%	р
212	брехать (прост.)	брехал: 1; брехать: 1; брешут: 1	3	0,06%	р
213	взглянуть	взглянул: 1; взглянула: 1; взглянуть: 1	3	0,06%	п
214	визг	визг: 1; визгами: 1; визги: 1	3	0,06%	р
215	выглянуть	выглянула: 3	3	0,06%	р
216	глухой	глухая: 1; глухое: 1; глухой: 1	3	0,06%	р
217	глять (разг.)	глять: 3	3	0,06%	п
218	доноситься	доносился: 2; доноситься: 1	3	0,06%	п
219	душно	душно: 3	3	0,06%	р
220	запах	запах: 2; запахом: 1	3	0,06%	р
221	застучать	застучал: 1; застучала: 1; застучало: 1	3	0,06%	р
222	защекотать	защекотала: 1; защекотать: 1; защекочет: 1	3	0,06%	р
223	звонок	звонки: 2; звонка: 1	3	0,06%	р
224	неясный	неясное: 1; неясном: 1; неясные: 1	3	0,06%	р
225	обращать	обращала: 1; обращает: 1; обращать: 1	3	0,06%	р
226	онеметь	онемела: 2; онемели: 1	3	0,06%	р
227	отзываться	отзывался: 1; отзывается: 1; отзываться: 1	3	0,06%	р
228	ощутить	ощутила: 2; ощутил: 1	3	0,06%	р
229	ощущать	ощущала: 2; ощущаю: 1	3	0,06%	п
230	ощущение	ощущение: 2; ощущений: 1	3	0,06%	р
231	перекидываться	перекидывалась: 1; перекидывается: 1; перекидываются: 1	3	0,06%	р
232	петь	поёт: 2; поет: 1	3	0,06%	р

233	повторяться	повторялись: 1; повторялось: 1; повторяются: 1	3	0,06%	<i>p</i>
234	подсказать	подскажите: 1; подсказали: 1; подсказал: 1	3	0,06%	<i>p</i>
235	посмотрев	посмотрев: 3	3	0,06%	<i>n</i>
236	поспать	поспать: 2; посплю: 1	3	0,06%	<i>p</i>
237	похлопать	похлопает: 2; похлопала: 1	3	0,06%	<i>p</i>
238	почуять (- / разг.)	почуял: 1; почуяли: 1; почуяло: 1	3	0,06%	<i>p</i>
239	признак	признакам: 2; признак: 1	3	0,06%	<i>p</i>
240	прикосновение	прикосновение: 2; прикосновения: 1	3	0,06%	<i>p</i>
241	произнести	произнесла: 2; произносят: 1	3	0,06%	<i>p</i>
242	проснуться	проснется: 1; проснулась: 1; проснись 1	3	0,06%	<i>p</i>
243	разбудить (обл.)	разбудить: 2; разбудила: 1	3	0,06%	<i>p</i>
244	разглядеть	разглядел: 1; разглядели: 1; разглядеть: 1	3	0,06%	<i>p</i>
245	румяный	румяная: 2; румян: 1	3	0,06%	<i>p</i>
246	светиться	светится: 2; светились: 1	3	0,06%	<i>p</i>
247	светящийся	светящийся: 2; светящееся: 1	3	0,06%	<i>p</i>
248	свидетель	свидетелем: 2; свидетелем: 1	3	0,06%	<i>p</i>
249	свист	свист: 1; свиста: 1; свистом: 1	3	0,06%	<i>p</i>
250	сказывают (обл., устар., прост.)	сказывают: 3	3	0,06%	<i>p</i>
251	скрип	скрип: 2; скрипа: 1	3	0,06%	<i>p</i>
252	сонный	сонная: 1; сонную: 1; сонными: 1	3	0,06%	<i>p</i>
253	стихнуть	стихло: 3	3	0,06%	<i>p</i>
254	стукать (разг.)	стучает: 2; стучай: 1	3	0,06%	<i>p</i>
255	темнеть	темнело: 2; темнеть: 1	3	0,06%	<i>p</i>
256	тепло	тепло: 3	3	0,06%	<i>p</i>
257	услышав	услышав: 3	3	0,06%	<i>p</i>
258	хватать	хватал: 2; хватает: 1	3	0,06%	<i>p</i>
259	хи (разг.)	хи: 3	3	0,06%	<i>p</i>
260	хлопать	хлопает: 1; хлопал: 1; хлопать: 1	3	0,06%	<i>p</i>
261	холодно	холодно: 3	3	0,06%	<i>p</i>
262	хохот	хохот: 2; хохотом: 1	3	0,06%	<i>p</i>
263	хохотать	хохотал: 1; хохотать: 1; хохочет: 1	3	0,06%	<i>p</i>
264	хриплый	хриплым: 2; хриплой: 1	3	0,06%	<i>p</i>
265	ясный	ясная: 1; яснее: 1; ясный: 1	3	0,06%	<i>p</i>
266	ау (разг.)	ау: 2	2	0,04%	<i>p</i>
267	бачить (укр.)	бачила: 1; бачу: 1	2	0,04%	<i>n</i>
268	белаи (обл.)	белаи: 2	2	0,04%	<i>p</i>
269	бесшумно	бесшумно: 2	2	0,04%	<i>p</i>
270	блестеть	блестит: 1; блестят: 1	2	0,04%	<i>p</i>
271	буркнуть (разг.)	буркнул: 1; буркнула: 1	2	0,04%	<i>p</i>
272	взвыть	взвыла: 1; взвыли: 1	2	0,04%	<i>p</i>
273	видный (-/разг.)	виден: 1; видной: 1	2	0,04%	<i>n</i>
274	вкусно	вкусно: 2	2	0,04%	<i>p</i>
275	вкусный	вкусное: 1; вкусной: 1	2	0,04%	<i>p</i>
276	выглядеть	выглядела: 1; выглядеть: 1	2	0,04%	<i>p</i>
277	вымолвить	вымолвить: 2	2	0,04%	<i>p</i>
278	вырисовываться	вырисовывается: 1; вырисовывались: 1	2	0,04%	<i>n</i>
279	выследить	выследить: 2	2	0,04%	<i>p</i>
280	выслеживать	выслеживали: 1; выслеживать: 1	2	0,04%	<i>n</i>

281	галлюцинация	галлюцинации: 2	2	0,04%	<i>p</i>
282	гварить (обл., разг.)	гварю: 1; гварят: 1	2	0,04%	<i>p</i>
283	глазки (разг.)	глазки: 2	2	0,04%	<i>инст</i>
284	говоря	говоря: 2	2	0,04%	<i>p</i>
285	грю (разг.)	грю: 2	2	0,04%	<i>p</i>
286	доносившийся	доносившиеся: 1; доносившихся: 1	2	0,04%	<i>p</i>
287	дуновение	дуновение: 2	2	0,04%	<i>p</i>
288	дуть	дует: 2	2	0,04%	<i>p</i>
289	душный	душное: 1; душным: 1	2	0,04%	<i>p</i>
290	дымчатый	дымчатый: 2	2	0,04%	<i>p</i>
291	жаркий	жаркая: 1; жаркое: 1	2	0,04%	<i>p</i>
292	загляда (обл.)	загляда: 2	2	0,04%	<i>n</i>
293	заглядываться	заглядывался: 2	2	0,04%	<i>n</i>
294	заглядываться-то (разг.)	заглядываться-то: 2	2	0,04%	<i>n</i>
295	заговаривать	заговаривал: 1; заговаривать: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
296	загрохотать (обл.)	загрохотала: 2	2	0,04%	<i>p</i>
297	загудеть	загудело: 2	2	0,04%	<i>p</i>
298	закрывать	закрывался: 2	2	0,04%	<i>p</i>
299	замолчать	замолчала: 2	2	0,04%	<i>p</i>
300	звенеть	звенела: 1; звенят: 1	2	0,04%	<i>p</i>
301	зрение	зрением: 2	2	0,04%	<i>инст</i>
302	исчезнувший	исчезнувшие: 1; исчезнувший: 1	2	0,04%	<i>p</i>
303	кажись (прост.)	кажись: 2	2	0,04%	<i>n</i>
304	кликать (устар., прост.)	кликали: 1; кличут: 1	2	0,04%	<i>p</i>
305	кожаный	кожаное: 1; кожаными: 1	2	0,04%	<i>p</i>
306	лахматых (обл.)	лахматых: 2	2	0,04%	<i>p</i>
307	молва	молва: 2	2	0,04%	<i>p</i>
308	молчание	молчание: 2	2	0,04%	<i>p</i>
309	молчить (обл.)	молчить: 2	2	0,04%	<i>p</i>
310	музыка	музыка: 1; музыку: 1	2	0,04%	<i>p</i>
311	наговоренный (разг.)	наговоренной: 1; наговоренную: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
312	накрашенный	накрашены: 2	2	0,04%	<i>p</i>
313	напевать	напевала: 1; напеваю: 1	2	0,04%	<i>p</i>
314	невидимка	невидимка: 1; невидимки: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
315	обморок	обморок: 1; обмороке: 1	2	0,04%	<i>p</i>
316	образовываться	образовывалась: 1; образовывалось: 1	2	0,04%	<i>p</i>
317	оглядываться	оглядываюсь: 2	2	0,04%	<i>n</i>
318	око (устар.)	ока: 2	2	0,04%	<i>инст</i>
319	оранжевый	оранжевого: 1; оранжевым: 1	2	0,04%	<i>p</i>
320	отчётливый	отчетливый: 1; отчетливыми: 1	2	0,04%	<i>p</i>
321	охать	охаёт: 1; охала: 1	2	0,04%	<i>p</i>
322	паглядел (разг.)	паглядел: 2	2	0,04%	<i>n</i>
323	подсказывать	подсказывал: 2	2	0,04%	<i>p</i>
324	показываться	показывается: 1; показывался: 1	2	0,04%	<i>p</i>
325	посветить	посвети: 1; посветили: 1	2	0,04%	<i>p</i>
326	послушать	послушай: 1; послушала: 1	2	0,04%	<i>n</i>
327	почудиться (разг.)	почудилось: 2	2	0,04%	<i>p</i>
328	пошептать (прост.)	пошептала: 2	2	0,04%	<i>инт</i>
329	появившийся	появившаяся: 1; появившиеся: 1	2	0,04%	<i>p</i>

330	появление	появлению: 1; появления: 1	2	0,04%	<i>p</i>
331	приглядеться	пригляделась: 2	2	0,04%	<i>n</i>
332	приговаривать	приговаривал: 1; приговаривает: 1	2	0,04%	<i>p</i>
333	приговаривая	приговаривая: 2	2	0,04%	<i>p</i>
334	прижиматься	прижимается: 2	2	0,04%	<i>p</i>
335	призрак	призрак: 1; призраков: 1	2	0,04%	<i>инт</i>
336	приоткрыть	приоткрою: 1; приоткрыла: 1	2	0,04%	<i>p</i>
337	прислушиваться	прислушивалась: 1; прислушиваться: 1	2	0,04%	<i>n</i>
338	присмотреться	присмотрелась: 2	2	0,04%	<i>n</i>
339	проговориться	проговорила: 2	2	0,04%	<i>p</i>
340	прозорливый (устар.)	прозорливые: 1; прозорливый: 1	2	0,04%	<i>p</i>
341	проследить	проследили: 1; проследить: 1	2	0,04%	<i>p</i>
342	раздаваться	раздавались: 1; раздавался: 1	2	0,04%	<i>p</i>
343	рассмотреть	рассмотреть: 2	2	0,04%	<i>p</i>
344	ржать	ржать: 1; ржёт: 1	2	0,04%	<i>p</i>
345	розовый	розовая: 1; розовые: 1	2	0,04%	<i>p</i>
346	ругаясь	ругаясь: 2	2	0,04%	<i>p</i>
347	скрестись	скребётся: 1; скреблась: 1	2	0,04%	<i>p</i>
348	скрываться	скрывался: 1; скрывается: 1	2	0,04%	<i>p</i>
349	скрыть	скроет: 1; скрыли: 1	2	0,04%	<i>p</i>
350	слухать (прост.)	слухай: 1; слухал: 1	2	0,04%	<i>n</i>
351	смешок (разг.)	смешок: 2	2	0,04%	<i>p</i>
352	сопеть	сопела: 1; сопит: 1	2	0,04%	<i>p</i>
353	спрятать	спрятала: 1; спрятали: 1	2	0,04%	<i>p</i>
354	стучаться	стучится: 2	2	0,04%	<i>p</i>
355	тихонько	тихонько: 2	2	0,04%	<i>p</i>
356	топ-топ (разг.)	топ-топ: 2	2	0,04%	<i>p</i>
357	треск	треск: 2	2	0,04%	<i>p</i>
358	тяжелеть	тяжелеет: 2	2	0,04%	<i>p</i>
359	удушие	удушие: 1; удушья: 1	2	0,04%	<i>p</i>
360	указанный	указанном: 1; указанному: 1	2	0,04%	<i>p</i>
361	усмехнуться	усмехнулся: 2	2	0,04%	<i>p</i>
362	ух (разг.)	ух: 2	2	0,04%	<i>p</i>
363	ху (разг.)	ху: 2	2	0,04%	<i>p</i>
364	чисто	чисто: 2	2	0,04%	<i>p</i>
365	чудиться	чудилось: 1; чудиться: 1	2	0,04%	<i>n</i>
366	чують (обл.)	чують: 2	2	0,04%	<i>n</i>
367	шлёпать (- / разг.)	шлепать: 1; шлепает: 1	2	0,04%	<i>p</i>
368	щёлкнуть	щёлкал: 2	2	0,04%	<i>p</i>
369	явь	явь: 2	2	0,04%	<i>p</i>
370	ярко-оранжевый	ярко-оранжевой: 1; ярко-оранжевым: 1	2	0,04%	<i>p</i>
371	а-ах-ах (разг.)	а-ах-ах: 1	1	0,02%	<i>p</i>
372	абернулси (обл.)	абернулси: 1	1	0,02%	<i>p</i>
373	ах-х-х (разг.)	ах-х-х: 1	1	0,02%	<i>p</i>
374	ахнуть (разг.)	ахнули: 1	1	0,02%	<i>p</i>
375	балакать (обл.)	балакать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
376	бахнуться (разг.)	бахнулось: 1	1	0,02%	<i>p</i>
377	беззвучно	беззвучно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
378	безносный	безноса: 1	1	0,02%	<i>p</i>
379	белам (разг.)	белам: 1	1	0,02%	<i>p</i>

380	белизна	белизны: 1	1	0,02%	<i>p</i>
381	бесслышно (оказ.)	бесслышно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
382	бесформенный	бесформенное: 1	1	0,02%	<i>p</i>
383	бордовый	бордовый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
384	бормотание	бормотание: 1	1	0,02%	<i>p</i>
385	бормотать	бормотала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
386	брякать	брякает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
387	бряхать (прост.; обл.)	бряхать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
388	бубнить (разг.)	бубнила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
389	бульканье	бульканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
390	бух (разг.)	бух: 1	1	0,02%	<i>p</i>
391	вглядываться	вглядываюсь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
392	взвизгнуть	взвизгнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
393	видет (разг.)	видет: 1	1	0,02%	<i>n</i>
394	видеть-то (разг.)	вижу-то: 1	1	0,02%	<i>n</i>
395	видеться	видится: 1	1	0,02%	<i>n</i>
396	видила	видила: 1	1	0,02%	<i>n</i>
397	видимо-невидимо	видимо-невидимо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
398	видимость (разг.)	видимости: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
399	видить (обл.)	видить: 1	1	0,02%	<i>n</i>
400	виднеться	виднеются: 1	1	0,02%	<i>n</i>
401	вкус	вкус: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
402	ворчать	ворчать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
403	вслух	вслух: 1	1	0,02%	<i>p</i>
404	всхлипывать	всхлипывать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
405	вцепляться	вцепляется: 1	1	0,02%	<i>p</i>
406	выглядывать	выглядывает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
407	выдела (обл.)	выдела: 1	1	0,02%	<i>n</i>
408	выдох	выдох: 1	1	0,02%	<i>p</i>
409	выругавшись (разг.)	выругавшись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
410	выругаться (разг.)	выругалась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
411	выслушать	выслушал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
412	высматривать	высматривает: 1	1	0,02%	<i>n</i>
413	гавкать (прост.)	гавкать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
414	гавкать-то (разг.; прост.)	гавкает-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
415	гам (разг.)	гам: 1	1	0,02%	<i>p</i>
416	гварять (обл., разг.)	гварять: 1	1	0,02%	<i>p</i>
417	глаза-то (разг.)	глаза-то: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
418	глазастый (разг.)	глазастая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
419	глушь	глуши: 1	1	0,02%	<i>p</i>
420	глянуть (прост.)	глянунулась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
421	глянь-ка (разг.)	глянька: 1	1	0,02%	<i>n</i>
422	говарить (обл., разг.)	говарить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
423	говорится	говорится: 1	1	0,02%	<i>p</i>
424	голос-то (разг.)	голос-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
425	грит (разг.)	грит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
426	грохотать (прост.)	грохочет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
427	грязно	грязно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
428	гудеть	гудела: 1	1	0,02%	<i>p</i>

429	гутарить (обл.)	гутарили: 1	1	0,02%	<i>p</i>
430	дёргаить (обл.)	дёргаить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
431	дотрагиваться	дотрагивается: 1	1	0,02%	<i>n</i>
432	дрёма	дрему: 1	1	0,02%	<i>p</i>
433	дремотный	дремотном: 1	1	0,02%	<i>p</i>
434	душит-душит	душит-душит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
435	душэ (обл.)	душэ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
436	дывыться (укр.)	дывыться: 1	1	0,02%	<i>n</i>
437	дэржэ (обл.)	дэржэ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
438	жарко	жарко: 1	1	0,02%	<i>p</i>
439	жужжать	жужжит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
440	журчание	журчанием: 1	1	0,02%	<i>p</i>
441	забрехать (прост.)	забрехала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
442	забрешеть (прост.; обл.)	забрешеть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
443	завопить (прост.)	завопила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
444	заглянув	заглянув: 1	1	0,02%	<i>p</i>
445	заговариваться (разг.)	заговариваться: 1	1	0,02%	<i>p</i>
446	заголосить (прост.)	заголосит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
447	зажмурить	зажмурил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
448	зажмуриться	зажмурился: 1	1	0,02%	<i>p</i>
449	зазывать (разг.)	зазывать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
450	закрыв	закрыв: 1	1	0,02%	<i>p</i>
451	закрывалы (обл.)	закрывалы: 1	1	0,02%	<i>p</i>
452	закрывая	закрывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
453	закрыться	закрылась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
454	закрычав (обл.)	закрычав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
455	закрякать	закрякала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
456	закукарекать	закукарекал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
457	залаять	залаяла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
458	заметив	заметив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
459	заорать (прост.)	заору: 1	1	0,02%	<i>p</i>
460	заохать (разг.)	заохала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
461	запеть	запела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
462	запищать	запищал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
463	заплача (обл.)	заплача: 1	1	0,02%	<i>p</i>
464	заприметить (разг.)	заприметил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
465	засиять	засияет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
466	заскрипеть	заскрипела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
467	засопеть	засопело: 1	1	0,02%	<i>p</i>
468	затарабаныло (обл.)	затарабаныло: 1	1	0,02%	<i>p</i>
469	затарабанэ (обл.)	затарабанэ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
470	затарахтеть (разг.)	затарахтело: 1	1	0,02%	<i>p</i>
471	затихать	затихает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
472	захрапеть	захрапел: 1	1	0,02%	<i>p</i>
473	захропыть (обл.)	захропыть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
474	захрюкать	захрюкала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
475	звавший	звавшей: 1	1	0,02%	<i>p</i>
476	зеленоватый	зеленоватый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
477	зовущий	зовущий: 1	1	0,02%	<i>p</i>

478	исчезновение	исчезновения: 1	1	0,02%	<i>p</i>
479	казав (укр.)	казав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
480	капать	капала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
481	касаться	касясь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
482	касающийся	касающиеся: 1	1	0,02%	<i>n</i>
483	кликнуть (прост.)	кликнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
484	клокотание	клокотание: 1	1	0,02%	<i>p</i>
485	клокотать	клокочет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
486	краснаи (обл.)	краснаи: 1	1	0,02%	<i>p</i>
487	красноватый	красноватый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
488	краснота	краснота: 1	1	0,02%	<i>p</i>
489	крикнуть	крикнет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
490	кряхтя	кряхтя: 1	1	0,02%	<i>p</i>
491	любоваться	любовались: 1	1	0,02%	<i>n</i>
492	любуитси (обл.)	любуитси: 1	1	0,02%	<i>n</i>
493	матерок (прост.)	матерком: 1	1	0,02%	<i>p</i>
494	матово-светлый	матово-светлые: 1	1	0,02%	<i>p</i>
495	матовый	матовое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
496	матюгнуться (прост.)	матюгнется: 1	1	0,02%	<i>p</i>
497	мгла	мгла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
498	мохнатенький (разг.)	мохнатенький: 1	1	0,02%	<i>p</i>
499	мутнеть	мутнеть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
500	мычание	мычание: 1	1	0,02%	<i>p</i>
501	мяуканье	мяуканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
502	наблюдатель	наблюдатель: 1	1	0,02%	<i>p</i>
503	наговаривать (разг.)	наговаривала: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
504	накликать	накликает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
505	нашептать	нашептали: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
506	нашёптывать (прост.)	нашёптывать: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
507	нащупать	нащупал: 1	1	0,02%	<i>n</i>
508	наяву	наяву: 1	1	0,02%	<i>p</i>
509	негромкий	негромкого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
510	недосмотр	недосмотру: 1	1	0,02%	<i>p</i>
511	неосвещённый	неосвещенных: 1	1	0,02%	<i>p</i>
512	неотчётливый	неотчетливое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
513	непослушный	непослушных: 1	1	0,02%	<i>p</i>
514	несмотря	несмотря: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
515	несъедобный (разг.)	несъедобную: 1	1	0,02%	<i>p</i>
516	о-о-о (разг.)	о-о-о: 1	1	0,02%	<i>p</i>
517	о-о-о-х (разг.)	о-о-о-х: 1	1	0,02%	<i>p</i>
518	обернулись (обл.)	обернулись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
519	обматерить (груб.-прост.)	обматерил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
520	обнаруженный	обнаружены: 1	1	0,02%	<i>p</i>
521	оборачивались (обл.)	оборачивались: 1	1	0,02%	<i>p</i>
522	оборачиваясь	оборачиваясь: 1	1	0,02%	<i>p</i>
523	образ ²	образами: 1	1	0,02%	<i>p</i>
524	обратилась (обл.)	обратилась: 1	1	0,02%	<i>p</i>
525	обращались (обл.)	обращались: 1	1	0,02%	<i>p</i>
526	оглушить	оглушил: 1	1	0,02%	<i>p</i>

527	оглядываясь	оглядываясь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
528	оговариваться (обл.)	оговаривались: 1	1	0,02%	<i>p</i>
529	ойкнуть (разг.)	ойкнет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
530	окинуть	окинуть: 1	1	0,02%	<i>n</i>
531	оклик	оклик: 1	1	0,02%	<i>p</i>
532	окликать	окликаю: 1	1	0,02%	<i>p</i>
533	окликнуть	окликнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
534	опрятный	опрятным: 1	1	0,02%	<i>p</i>
535	оранжевый	оранжевого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
536	ослепить	ослепил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
537	осматривать	осматривать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
538	осмотревшись	осмотревшись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
539	отвечая	отвечая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
540	отворачиваться	отворачиваться: 1	1	0,02%	<i>p</i>
541	отговорившись	отговорившись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
542	открывав	открывав: 1	1	0,02%	<i>n</i>
543	открывая	открывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
544	открыть (обл.)	открыть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
545	отчётливо	отчетливо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
546	отшёптывать	отшептывала: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
547	отяжелеть	отяжелели: 1	1	0,02%	<i>p</i>
548	ощупав	ощупав: 1	1	0,02%	<i>n</i>
549	ощупывая	ощупывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
550	ощупь	ощупь: 1	1	0,02%	<i>n</i>
551	пабелеть (разг.)	пабелела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
552	пахло	пахло: 1	1	0,02%	<i>n</i>
553	пахнуть	пахнет: 1	1	0,02%	<i>n</i>
554	пищить (обл.)	пищить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
555	плакать	плачем: 1	1	0,02%	<i>p</i>
556	плачать (обл.)	плачать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
557	плачите (разг.)	плачите: 1	1	0,02%	<i>p</i>
558	плеск	плеск: 1	1	0,02%	<i>p</i>
559	плескаться	плескаться: 1	1	0,02%	<i>p</i>
560	побачив (укр.)	побачив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
561	повидать	повидала: 1	1	0,02%	<i>n</i>
562	повизгивая	повизгивая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
563	поворачиваясь	поворачиваясь: 1	1	0,02%	<i>p</i>
564	погавкать (прост.)	погавкать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
565	погаснуть	погасли: 1	1	0,02%	<i>p</i>
566	поглядев	поглядев: 1	1	0,02%	<i>n</i>
567	погутарить (обл.)	погутарить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
568	подглядеть	подглядел: 1	1	0,02%	<i>n</i>
569	подмечать	подмечать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
570	подозвать	подозвал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
571	подсматривать	подсматривает: 1	1	0,02%	<i>n</i>
572	подушить (разг.)	подушил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
573	подхрюкивать (обл.)	подхрюкивал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
574	позакрыить (обл.)	позакрыить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
575	позвать	позову: 1	1	0,02%	<i>p</i>
576	покажи-ка (разг.)	покажи-ка: 1	1	0,02%	<i>p</i>

577	показывая	показывая: 1	1	0,02%	<i>n</i>
578	покликать (прост.)	покликала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
579	покраснеть	покраснела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
580	померещиться (разг.)	померещилось: 1	1	0,02%	<i>p</i>
581	помолчать	помолчит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
582	понаблюдать	понаблюдать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
583	пооткрывать (разг.)	пооткрывали: 1	1	0,02%	<i>p</i>
584	попицать	попицала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
585	посветлей	посветлей: 1	1	0,02%	<i>p</i>
586	поскуливать (разг.)	поскуливала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
587	послушание	послушанием: 1	1	0,02%	<i>p</i>
588	послушаться	послушался: 1	1	0,02%	<i>p</i>
589	послушно	послушно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
590	посмеялси (обл.)	посмеялси: 1	1	0,02%	<i>p</i>
591	посмотрить (обл.)	посмотрить: 1	1	0,02%	<i>n</i>
592	потемнеть	потемнело: 1	1	0,02%	<i>p</i>
593	потухнуть	потухла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
594	похрюкивая	похрюкивая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
595	пошлёпать (разг.)	пошлепала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
596	прасыпаюся (обл.)	прасыпаюся: 1	1	0,02%	<i>p</i>
597	превратившись	превратившись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
598	превращать	превращал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
599	предчувствие	предчувствие: 1	1	0,02%	<i>p</i>
600	преслухалась (прост.)	преслухалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
601	приглядываться	приглядываться: 1	1	0,02%	<i>n</i>
602	приглянуться (разг.)	приглянулся: 1	1	0,02%	<i>p</i>
603	придремать (разг.)	придремем: 1	1	0,02%	<i>p</i>
604	призрачный	призрачной: 1	1	0,02%	<i>инт</i>
605	прикасаться	прикасался: 1	1	0,02%	<i>n</i>
606	прикоснуться	прикоснулась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
607	примета	примета: 1	1	0,02%	<i>p</i>
608	примечательный	примечательный: 1	1	0,02%	<i>p</i>
609	приоткрытый	приоткрыта: 1	1	0,02%	<i>p</i>
610	прислушаться	прислушалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
611	присматривать	присматривают: 1	1	0,02%	<i>n</i>
612	присматриваться	присматривалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
613	притихнуть	притихли: 1	1	0,02%	<i>p</i>
614	притронуться	притронуться: 1	1	0,02%	<i>n</i>
615	прихватить	прихватил: 1	1	0,02%	<i>p</i>
616	причитать	причитать: 1	1	0,02%	<i>p</i>
617	причудиться (разг.)	причудится: 1	1	0,02%	<i>p</i>
618	проговорить	проговорила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
619	произносить	произносят: 1	1	0,02%	<i>p</i>
620	пронаблюдать	пронаблюдать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
621	пропеть	пропели: 1	1	0,02%	<i>p</i>
622	просвет	просветы: 1	1	0,02%	<i>p</i>
623	просветлённый	просветленным: 1	1	0,02%	<i>p</i>
624	просматриваться	просматривалась: 1	1	0,02%	<i>n</i>
625	проснуся (обл.)	проснуся: 1	1	0,02%	<i>p</i>
626	просыпалысь (обл.)	просыпалысь: 1	1	0,02%	<i>p</i>

627	протяжно	протяжно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
628	протяжный	протяжный: 1	1	0,02%	<i>p</i>
629	прохлопать (разг.)	прохлопала: 1	1	0,02%	<i>p</i>
630	прохрипеть	прохрипела: 1	1	0,02%	<i>p</i>
631	прошмыгнуть (разг.)	прошмыгнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
632	пыхтенье	пыхтенье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
633	разбудив	разбудив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
634	развизжаться	развизжится: 1	1	0,02%	<i>p</i>
635	разглядывать	разглядывал: 1	1	0,02%	<i>n</i>
636	разговориться	разговорились: 1	1	0,02%	<i>p</i>
637	разноцветный	разноцветный: 1	1	0,02%	<i>p</i>
638	расплывчатый	расплывчатую: 1	1	0,02%	<i>p</i>
639	рассказав	рассказав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
640	рассказать-то (разг.)	рассказать-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
641	рассказую (укр.)	рассказую: 1	1	0,02%	<i>p</i>
642	рассказывая	рассказывая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
643	растворяться	растворяется: 1	1	0,02%	<i>p</i>
644	расчесанный	расчесанными: 1	1	0,02%	<i>p</i>
645	россказувалы (укр.)	россказувалы: 1	1	0,02%	<i>p</i>
646	румянец	румянец: 1	1	0,02%	<i>p</i>
647	русо-зелёный	русо-зеленый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
648	рычать	рычал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
649	сверкнуть	сверкнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
650	свет-то (разг.)	свет-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
651	светать	светало: 1	1	0,02%	<i>p</i>
652	светло-голубой	светло-голубого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
653	светло-жёлтый	светло-желтые: 1	1	0,02%	<i>p</i>
654	светло-зелёный	светло-зеленые: 1	1	0,02%	<i>p</i>
655	светло-коричневый	светло-коричневой: 1	1	0,02%	<i>p</i>
656	свидетельница	свидетельницей: 1	1	0,02%	<i>p</i>
657	свистеть	свистит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
658	серебристый	серебристого: 1	1	0,02%	<i>p</i>
659	синий-синий	синее-синее: 1	1	0,02%	<i>p</i>
660	сирена	сирена: 1	1	0,02%	<i>p</i>
661	сказ (прост.)	сказ: 1	1	0,02%	<i>p</i>
662	сказав	сказав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
663	сказанный	сказанные: 1	1	0,02%	<i>p</i>
664	скользкий	скользкое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
665	скулить	скулила: 1	1	0,02%	<i>p</i>
666	слепой	слепой: 1	1	0,02%	<i>p</i>
667	словцо (разг.)	словцо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
668	слышать (обл.)	слышать: 1	1	0,02%	<i>n</i>
669	смех-то (разг.)	смех-то: 1	1	0,02%	<i>p</i>
670	смотревший	смотревшую: 1	1	0,02%	<i>n</i>
671	смотреться	смотрелся: 1	1	0,02%	<i>n</i>
672	смотрэ (обл.)	смотрэ: 1	1	0,02%	<i>n</i>
673	смотрють (обл.)	смотрють: 1	1	0,02%	<i>n</i>
674	смотря (обл.)	смотря: 1	1	0,02%	<i>n</i>
675	смыкаить (обл.)	смыкаить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
676	снаться (обл.)	снаться: 1	1	0,02%	<i>n</i>

677	солёный	соленая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
678	спереть	спёрло: 1	1	0,02%	<i>p</i>
679	сплять (укр.)	сплять: 1	1	0,02%	<i>p</i>
680	спрос (разг.)	спросу: 1	1	0,02%	<i>p</i>
681	спросив	спросив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
682	спрятавшись	спрятавшись: 1	1	0,02%	<i>p</i>
683	спрятанный	спрятан: 1	1	0,02%	<i>p</i>
684	спящий	спящим: 1	1	0,02%	<i>p</i>
685	стихать	стихало: 1	1	0,02%	<i>p</i>
686	стонать	стонет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
687	стукае (обл.)	стукае: 1	1	0,02%	<i>p</i>
688	стукотив (обл.)	стукотив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
689	стукотыт (обл.)	стукотыт: 1	1	0,02%	<i>p</i>
690	схвататыла (обл.)	схвататыла: 1	1	0,02%	<i>p</i>
691	схватив	схватив: 1	1	0,02%	<i>p</i>
692	схоронить (прост.)	схоронить: 1	1	0,02%	<i>p</i>
693	тарахтеть (разг.-сниж.)	тарахтит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
694	тёмна (обл.)	тёмна: 1	1	0,02%	<i>p</i>
695	темным-темно	темным-темно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
696	тихий-тихий	тихое-тихое: 1	1	0,02%	<i>p</i>
697	тихо-тихо	тихо-тихо: 1	1	0,02%	<i>p</i>
698	торохтыт (разг.-сниж., обл.)	торохтыт: 1	1	0,02%	<i>p</i>
699	тускнеть	тускнеют: 1	1	0,02%	<i>p</i>
700	тэмно (обл.)	тэмно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
701	тэхонько (обл.)	тэхонько: 1	1	0,02%	<i>p</i>
702	тямно (обл.)	тямно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
703	у-у	у-у: 1	1	0,02%	<i>p</i>
704	увиденный	увиденным: 1	1	0,02%	<i>p</i>
705	услыхав (разг.)	услыхав: 1	1	0,02%	<i>p</i>
706	услышанный	услышанного: 1	1	0,02%	<i>p</i>
707	уснув	уснув: 1	1	0,02%	<i>p</i>
708	утихнуть	утихло: 1	1	0,02%	<i>p</i>
709	ущипнуть	ущипнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
710	фырканье	фырканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
711	хихикать (разг.)	хихикает: 1	1	0,02%	<i>p</i>
712	хлопок	хлопки: 1	1	0,02%	<i>p</i>
713	храпеть	храпеть: 1	1	0,02%	<i>p</i>
714	хруп-хруп (разг.)	хруп-хруп: 1	1	0,02%	<i>p</i>
715	хукнуть (обл.)	хукнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
716	цоканье	цоканье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
717	чернокудрый	чернокудрый: 1	1	0,02%	<i>p</i>
718	чернота	чернота: 1	1	0,02%	<i>p</i>
719	черный-пречерный	чёрная-пречёрная: 1	1	0,02%	<i>p</i>
720	чистенький (разг.)	чистеньким: 1	1	0,02%	<i>p</i>
721	чихать	чихал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
722	чихнуть	чихнул: 1	1	0,02%	<i>p</i>
723	чуваться (обл.)	чувается: 1	1	0,02%	<i>n</i>
724	чуе (обл.)	чуе: 1	1	0,02%	<i>n</i>
725	шаркающий	шаркающие: 1	1	0,02%	<i>p</i>

726	шаркая	шаркая: 1	1	0,02%	<i>p</i>
727	шебуршать (разг.-сниж.)	шебуршит: 1	1	0,02%	<i>p</i>
728	шелест	шелест: 1	1	0,02%	<i>p</i>
729	шерстяной	шерстяные: 1	1	0,02%	<i>p</i>
730	шипение	шипение: 1	1	0,02%	<i>p</i>
731	ширять (прост.)	ширяет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
732	шлепанье	шлепанье: 1	1	0,02%	<i>p</i>
733	шлёпнуть (разг.)	шлепнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
734	шмыг (разг.)	шмыг: 1	1	0,02%	<i>p</i>
735	шуманякнуть (обл.)	шуманякнула: 1	1	0,02%	<i>p</i>
736	шумный	шумной: 1	1	0,02%	<i>p</i>
737	шуршать	шуршал: 1	1	0,02%	<i>p</i>
738	щипать	щиплет: 1	1	0,02%	<i>p</i>
739	щипок	щипков: 1	1	0,02%	<i>p</i>
740	явственно	явственно: 1	1	0,02%	<i>p</i>
741	язычок	язычок: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
742	язычок-то (разг.)	язычок-то: 1	1	0,02%	<i>инст</i>
743	ярко	ярко: 1	1	0,02%	<i>p</i>
Итого:		743	5390	100,00%	

Приложение 5. Количественные и статистические показатели номинаций, репрезентирующих перцептивные каналы в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин

Данные традиции	Северная фольклорная традиция (сборник О.А. Черепановой)			Южная фольклорная традиция (сборник Т.Ф. Пуховой)		
	Кол-во лекс. (ед.)	Количественный показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)	Кол-во лекс. (ед.)	Количественный показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)
1. Дифференцированный перцептивный канал	309	1951	89,45%	647	4587	85,10%
1.1. Слуховой канал	155	1223	56,08%	324	2477	45,96%
1.2. Зрительный канал	122	646	29,62%	254	1904	35,32%
1.3. Осязательный канал	24	66	3,03%	55	178	3,30%
1.4. Обонятельный канал	6	10	0,46%	5	10	0,19%
1.5. Вкусовой канал	2	6	0,28%	9	18	0,33%
2. Недифференцированный перцептивный канал	33	130	5,96%	65	440	8,16%
3. Подсознательный перцептивный канал	19	100	4,59%	31	363	6,73%
Итого	361	2181	100,00%	743	5390	100,00%

**Приложение 6. Количественные и статистические показатели ЛСГ
номинаций, репрезентирующих каналы восприятия, в северной и южной
традициях бытования быличек и бывальщин**

Данные традиции	Северная фольклорная традиция (сборник О.А. Черепановой)			Южная фольклорная традиция (сборник Т.Ф. Пуховой)		
	Кол-во лекс. (ед.)	Количественный показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)	Кол-во лекс. (ед.)	Количественный показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)
1. Процесс восприятия	54	386	17,70%	118	1134	21,04%
2. Результат восприятия	277	1700	77,95%	593	4004	74,29%
3. Интерпретация процесса восприятия	17	41	1,88%	20	94	1,74%
4. Инструмент восприятия	13	54	2,48%	12	158	2,93%
Итого	361	2181	100,00%	743	5390	100,00%

**Приложение 7. Состав лексико-семантических подгрупп репрезентантов
перцептивной картины мира**

№ п/п.	ЛСПГ	Процентный показатель кол-ва лексем	
		СТ	ЮТ
ЛСГ «Процесс восприятия»		14,96%	15,88%
1.	Действия, направленные на процесс слухового восприятия	3,05%	1,48%
2.	Состояние объекта слухового восприятия	0,55%	0,27%
3.	Действия, направленные на процесс зрительного восприятия	7,20%	8,75%
4.	Состояние объекта зрительного восприятия	1,11%	0,54%
5.	Особенность процесса зрительного восприятия	0,28%	0,40%
6.	Действия, направленные на процесс осязания	0,55%	1,35%
7.	Характеристика субъекта осязательного восприятия	—	0,13%
8.	Способ процесса осязательного восприятия	—	0,13%
9.	Действия, направленные на процесс обоняния	0,28%	0,13%
10.	Состояние объекта обонятельного восприятия	—	0,13%
11.	Действия, направленные на процесс недифференцированного восприятия	1,11%	1,88%
12.	Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия	0,83%	0,67%
ЛСГ «Результат восприятия»		76,73%	79,81%
13.	Действия, направленные на результат слухового восприятия	28,53%	27,46%
14.	Звукообозначения	4,16%	6,33%
15.	Характеристика звукового окружения	1,94%	2,42%

16.	Звукопорождения	0,83%	2,02%
17.	Распространение звуковой информации	–	0,27%
18.	Поведение человека в границах слухового восприятия	0,83%	0,67%
19.	Характеристика слухового восприятия	–	0,81%
20.	Неспособность к слуховому восприятию	0,28%	0,27%
21.	Действия, направленные на результат зрительного восприятия	8,59%	8,88%
22.	Цветообозначения	8,03%	5,25%
23.	Светообозначения	3,60%	4,44%
24.	Внешний вид	0,83%	0,94%
25.	Свойства объекта зрительного восприятия	–	1,48%
26.	Визуальное явление	–	0,67%
27.	Способность к зрительному восприятию	0,55%	0,94%
28.	Показатель зрительно воспринимаемого количества	–	0,13%
29.	Действия, направленные на результат осязания	2,77%	3,23%
30.	Свойства объекта осязательного восприятия	2,22%	0,81%
31.	Физическое состояние	0,55%	1,21%
32.	Наименования осязательного восприятия	–	0,40%
33.	Ощущения от пахучих веществ	0,55%	0,27%
34.	Способность к обонятельному восприятию	–	0,13%
35.	Свойства объекта вкусового восприятия	0,28%	0,67%
36.	Наименование вкусового восприятия	–	0,13%
37.	Действия, направленные на результат недифференцированного восприятия	4,43%	2,96%
38.	Признак объекта недифференцированного восприятия	2,77%	2,56%
39.	Цикличность действия в границах недифференцированного восприятия	0,55%	0,54%
40.	Наименование недифференцированного восприятия	–	0,27%
41.	Наименование окружающей действительности в границах недифференцированного восприятия	–	0,27%
42.	Действия, направленные на обеспечение подсознательного восприятия	2,77%	2,42%
43.	Особое состояние сознания	1,66%	1,08%
ЛСГ «Интерпретация результата восприятия»		4,71%	2,69%
44.	Квалификация звуковых действий персонажа	1,66%	1,35%
45.	Обрядовые действия в границах слухового восприятия	0,55%	–
46.	Предметы магического звукового воздействия	–	0,13%
47.	Квалификация зрительных действий персонажа	1,11%	0,27%
48.	Характеристика объекта зрительного восприятия	0,55%	0,40%
49.	Наименование сверхъестественного в границах зрительного восприятия	0,55%	0,27%
50.	Классификация объекта недифференцированного восприятия	0,28%	0,27%
ЛСГ «Инструмент восприятия»		3,60%	1,62%
51.	Соматизм (орган слуха)	0,55%	0,13%
52.	Соматизм (орган зрения)	1,39%	0,54%
53.	Явление зрительного восприятия	–	0,27%
54.	Соматизм (орган осязания)	0,55%	0,13%
55.	Соматизм (орган обоняния)	0,55%	0,13%
56.	Соотнесенность с органом обоняния	0,28%	–
57.	Соматизм (орган вкуса)	0,28%	0,40%

Приложение 8. Статистические показатели ЛСПГ номинаций, репрезентирующих каналы восприятия в северной и южной традициях бытования быличек и бывальщин

- – ЛСПГ, уникальные для северной фольклорной традиции (СТ)
- – ЛСПГ, уникальные для южной фольклорной традиции (ЮТ)

№ п/п	Перцептивный канал		Лексико-семантические подгруппы репрезентантов ПКМ											
			Процесс восприятия	Частотность с/у		Результат восприятия	Частотность с/у		Интерпретация результата вос-я	Частотность с/у		Инструмент восприятия	Частотность с/у	
				СТ	ЮТ		СТ	ЮТ		СТ	ЮТ		СТ	ЮТ
1.	Дифференцированный перцептивный канал	Слуховой	Действия, направленные на процесс слухового восприятия	2,25%	2,49%	Действия, направленные на результат слухового восприятия	49,34%	34,62%	Квалификация звуковых действий персонажа	0,73%	0,58%	Соматизм (орган слуха)	0,23%	0,41%
Состояние объекта слухового восприятия			0,18%	0,24%	Звукообозначения	2,25%	5,08%	Обрядовые действия в границах слухового восприятия	0,09%	—				
					Характеристика звукового окружения	0,50%	1,06%	Предметы магического звукового воздействия	—	0,04%				
					Звукорождения	0,28%	0,59%							
					Распространение звуковой информации	—	0,50%							
					Поведение человека в границах слухового восприятия	0,18%	0,15%							
					Характеристика слухового восприятия	—	0,13%							
					Неспособность к слуховому восприятию	0,05%	0,07%							

		Зрительный	Действия, направленные на процесс зрительного восприятия	10,59%	11,45%	Действия, направленные на результат зрительного восприятия	6,65%	10,83%	Квалификация зрительных действий персонажа	0,32%	0,17%	Соматизм (орган зрения)	1,56%	2,04%
			Состояние объекта зрительного восприятия	1,38%	0,78%	Цветовозначения	6,60%	4,21%	Характеристика объекта зрительного восприятия	0,18%	0,15%	Явление зрительного восприятия	—	0,15%
			Особенность процесса зрительного восприятия	0,09%	0,11%	Световозначения	1,42%	3,82%	Наименования сверхъестественного в границах зрительного восприятия	0,14%	0,11%			
						Внешний вид	0,55%	0,82%						
						Свойства объекта зрительного вос-я	—	0,26%						
						Визуальное явление	—	0,22%						
						Способность к зрительному вос-ю	0,14%	0,19%						
						Показатель зрительно воспринимаемого количества	-	0,02%						
		Осязательный	Действия, направленные на процесс осязания	0,41%	0,33%	Действия, направленные на результат осязания	1,47%	1,87%				Соматизм (орган осязания)	0,14%	0,13%
			Характеристика субъекта осязательного вос-я	—	0,02%	Свойства объекта осязательного восприятия	0,69%	0,48%						
			Способ процесса осязательного восприятия	—	0,02%	Физическое состояние	0,32%	0,33%						
						Наименования осязательного восприятия	—	0,11%						

		Обонятельный	Действия, направленные на процесс обоняния	0,05%	0,02%	Ощущения от пахучих веществ	0,09%	0,06%				Соматизм (орган обоняния)	0,23%	0,07%
			Состояние объекта обонятельного вос-я	—	0,02%	Способность к обонятельному вос-ю	—	0,02%				Соотнесенность с органом обоняния	0,09%	—
		Вкусовой				Свойства объекта вкусового восприятия	0,05%	0,19%				Соматизм (орган вкуса)	0,23%	0,13%
						Наименование вкусового восприятия	—	0,02%						
2.	Недифференцированный		Действия, направленные на процесс недифф. восприятия	0,60%	1,87%	Действия, направленные на результат недифф. восприятия	3,44%	3,67%	Классификация объекта недифференцированн ого восприятия	0,41%	0,73%			
						Признак объекта недифф. восприятия	1,42%	1,45%						
						Цикличность действия в границах недиф. восприятия	0,09%	0,35%						
						Наименование недифф. восприятия	—	0,13%						
						Наименование окружающей действительности в границах недиф. вос-я	—	0,06%						
3.	Подсознательный		Действия, направленные на процесс подсознательного восприятия	2,15%	3,77%	Действия, направленные на обеспечение результата подсозн. восприятия	1,42%	2,04%						
						Особое состояние сознания	1,01%	0,93%						

**Приложение 9. Количественные и статистические показатели лексики
ограниченного употребления в северной и южной традициях бытования
быличек и бывальщин**

Данные традиции	Северная фольклорная традиция (сборник О.А. Черепановой)			Южная фольклорная традиция (сборник Т.Ф. Пуховой)		
Лексика с точки зрения употребления	Кол- во лекс. (ед.)	Количественн ый показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)	Кол- во лекс. (ед.)	Количественн ый показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)
Общепотребительная лексика	320	2092	95,92%	668	5273	97,83%
Территориально ограниченная лексика	41	63	2,89%	76	117	2,17%
Диалектная лексика	41	63	2,89%	67	88	1,63%
Украинизмы	—	—	—	9	29	0,54%

**Приложение 10. Количественные и статистические показатели
стилистически окрашенной лексики в северной и южной традициях**

Данные традиции	Северная фольклорная традиция (сборник О.А. Черепановой)			Южная фольклорная традиция (сборник Т.Ф. Пуховой)		
Стилистическая окраска	Кол- во лекс. (ед.)	Количественн ый показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)	Кол- во лекс. (ед.)	Количественн ый показатель частотности с/у (ед.)	Процентный показатель частотности с/у (%)
Стилистически нейтральная лексика	287	2004	91,88%	618	5058	93,84%
Стилистически окрашенная лексика	75	151	6,92%	133	332	6,16%
<i>Разговорная</i>	56	124	5,69%	93	229	4,25%
<i>Просторечная</i>	13	22	1,01%	31	67	1,24%
<i>Устаревшая</i>	2	8	0,37%	8	30	0,56%
<i>Разговорно-сниженная</i>	—	—	—	3	3	0,06%
<i>Народно-поэтическая</i>	2	2	0,09%	1	1	0,02%
<i>Фольклорная</i>	2	2	0,09%	0	0	—
<i>Грубо-просторечная</i>	—	—	—	1	1	0,02%
<i>Окказиональная</i>	—	—	—	1	1	0,02%

**Приложение 11. Количественные показатели ядерной лексики по
данным текстов быличек и бывальщин**

Перцептивные каналы	Количество ядерных лексем (ед.)									
	Процесс восприятия		Результат восприятия		Интерпретаци я рез-та вос-я		Инструмент восприятия		Итого	
	СТ	ЮТ	СТ	ЮТ	СТ	ЮТ	СТ	ЮТ	СТ	ЮТ
1. Дифференцированный перцептивный канал	18	15	77	66	2	—	5	2	102	83
<i>1.1. Слуховой канал</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>41</i>	<i>37</i>	<i>1</i>	<i>—</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>46</i>	<i>40</i>
<i>1.2. Зрительный канал</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>31</i>	<i>24</i>	<i>1</i>	<i>—</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>47</i>	<i>38</i>
<i>1.3. Осязательный канал</i>	<i>2</i>	<i>—</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>7</i>	<i>5</i>
<i>1.4. Обонятельный канал</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>1</i>	<i>—</i>	<i>1</i>	<i>—</i>
<i>1.5. Вкусовой канал</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>1</i>	<i>—</i>	<i>1</i>	<i>—</i>
2. Недифференцированный перцептивный канал	3	3	11	11	1	2	—	—	15	16
3. Подсознательный перцептивный канал	2	3	5	7	—	—	—	—	7	10
Итого	23	21	93	84	3	2	5	2	124	109