

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Протокол № 25

заседания диссертационного совета **24.2.288.10** по защите
от **18 декабря 2025 года**

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 15 человек.

Присутствовали на заседании 12 человек.

Председатель: д.филол.наук, профессор Кретов Алексей Александрович.

Присутствовали:

1. Кретов А.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
2. Меркулова И.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
3. Стародубцева Ю.А. к.филол.н., спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
4. Артемова О.Г. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
5. Бабушкин А.П. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
6. Борискина О.О. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
7. Кольцова Л.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
8. Лемяскина Н.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
9. Новичихина М.Е. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
10. Рудакова Александра Владимировна д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
11. Стернина М.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
12. Фененко Н.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)

Повестка дня: защита кандидатской диссертации Ковалева Артема Евгеньевича «Лексический состав курской народной сказки», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научный руководитель:

Праведников Сергей Павлович – доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет».

Официальные оппоненты по диссертации:

Доброва Светлана Ивановна – доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, заведующий кафедрой.

Черноусова Ирина Петровна – доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», институт филологии, кафедра русского языка и литературы, профессор.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет».

Слушали: защиту диссертационной работы Ковалева Артема Евгеньевича «Лексический состав курской народной сказки», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Вопросы задали: д.филол.н. Артемова О.Г., д.филол.н. Рудакова А.В., д.филол.н. Меркулова И.А., д.филол.н. Фененко Н.А.

В обсуждении диссертационной работы приняли участие: д.филол.н. Кольцова Л.М., д.филол.н. Новичихина М.Е., д.филол.н. Меркулова И.А., д.филол.н. Кретов А.А.

Постановили: на основании протокола №1 счетной комиссии считать, что диссертация Ковалева Артема Евгеньевича отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Результаты голосования:

«за» - 12,

«против» - нет,

«недействительных бюллетеней» - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18.12.2025 г.



А.А. Кретов

Ю.А. Стародубцева

/Кретов Алексей Александрович/

/Стародубцева Юлия Анатольевна/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.12.2025 г. № 25

О присуждении Ковалеву Артему Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лексический состав курской народной сказки» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 9 октября 2025 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом 24.2.288.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, приказ Минобрнауки России от 06 февраля 2023 г. № 143/нк.

Соискатель – Ковалев Артем Евгеньевич, 01.07.1998 года рождения, в настоящее время работает ассистентом кафедры русского языка филологического факультета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2022 г. окончил с отличием магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

В 2025 г. окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский

государственный университет» по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – Праведников Сергей Павлович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», филологический факультет, декан.

Официальные оппоненты: Доброва Светлана Ивановна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, заведующий кафедрой;

Черноусова Ирина Петровна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кафедра русского языка и литературы института филологии, профессор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», г. Петрозаводск – в своем положительном отзыве, подписанном Патроевой Натальей Викторовной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка Института филологии, указала, что диссертация Ковалева Артема Евгеньевича «Лексический состав курской народной сказки» представляет собой оригинальное, основательное, значимое с методологической точки зрения научное исследование.

Теоретическая значимость исследования состоит в рассмотрении основных этапов собирания и изучения сказочных текстов в отечественной фольклористике, характеристике основных достижений в сфере изучения языка народной сказки. В работе представлены разноаспектные подходы к изучению фольклорной лексики.

Материалы диссертации способствуют углубленному изучению фольклорной языковой картины мира в народной сказке и могут быть использованы в практике вузовского преподавания таких дисциплин, как «Устное народное творчество» (модуль «Лингвофольклористика»), «Этнолингвистика», «Фольклорная диалектология», «Культурология», «Краеведение».

Особый интерес в исследовании вызывает обращение к оригинальным методикам кластерного и доминантного анализа, сжатия конкорданса, разработанным курскими лингвофольклористами А.Т. Хроленко, М.А. Бобуновой, С.П. Праведниковым. В фольклорный оборот введены новые записи сказочных текстов.

Структура диссертации подчинена общей логике рассмотрения материала и отвечает цели и задачам, поставленным автором. Результаты исследования подтверждают положения, вынесенные на защиту. Выводы достоверны и убедительны, они базируются на детальном анализе большого фактологического материала и подтверждаются необходимыми статистическими данными.

Диссертация Ковалева Артема Евгеньевича «Лексический состав курской народной сказки» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и критериям, установленным пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ковалев Артем Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Публикации посвящены описанию истории изучения русских (в том числе курских) народных сказок в отечественной лингвистике, разностороннему анализу лексического состава курских народных сказок, рассмотрению наиболее значимых лексических групп и отдельных лексем, а также исследованию курских народных сказок через призму фольклорной лексикографии.

В диссертации Ковалева Артема Евгеньевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Авторский вклад составляет 96%, общий объем опубликованных работ – 20,5 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Бобунова М.А., Ковалев А.Е. Музыкальные инструменты в курском фольклоре // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2025. № 2 (57). С. 24–36.

2. Дьяченко Ю.А., Праведников С.П., Ковалев А.Е. Концепт «конь / лошадь» в курских народных сказках // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2025. Т. 47. № 3. С. 8–16.

3. Ковалев А.Е. Артефактная лексика в курских народных сказках // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2023. № 2 (49). С. 238–253.

4. Ковалев А.Е. Лексика системы родства в русском фольклоре (на материале курских народных сказок) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2025. Т. 47. № 5. С. 21–27.

На диссертацию и автореферат поступили 7 отзывов:

1) Кошарной Светланы Алексеевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (вопрос: Вопрос, который возник у нас в ходе чтения автореферата, носит, скорее, уточняющий характер и касается разновидностей народных сказок, составивших эмпирическую базу диссертации. Это только волшебные сказки или также бытовые и сказки о животных?).

2) Иванищевой Ольги Николаевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры филологии, межкультурной коммуникации и журналистики ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет» (вопрос: На стр. 10 автор отмечает, что группа частотных имен прилагательных в курских сказках «представлена всего пятью лексемами: *богатый* 71/85, *бедный* 36/175, *красный* 36/178, *один* 36/–, *хороший* 35/185», тогда как «в других фольклорных жанрах (в балладах, былинах, лирических песнях) именам прилагательным отводится значимое место». Чем может объясняться данное наблюдение?).

3) Черванёвой Виктории Алексеевны, кандидата филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научного Центра типологии и семиотики фольклора ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

(вопросы: Прежде всего, вопрос о составе корпуса исследуемых сказочных текстов – какими типами сказок он был представлен? И выявились ли различия в лексиконе различных типов сказок (волшебных, новеллистических, о животных)? Второй вопрос – об отнесении автором лексемы «один» к разряду прилагательных (с. 10): все ли примеры употребления этой лексемы в корпусе используются в роли прилагательного?).

4) Суриковой Олеси Дмитриевны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника топонимической лаборатории кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (вопросы и замечания: 1. Существуют ли различия в объеме сказочных текстов (и насколько они последовательны), а главное – есть ли разница в их лексическом и тематическом составе? Существенен ли хронологический аспект при изучении сказок или сказка является консервативным жанром? 2. Зависит ли лексико-тематический состав сказки от ее функционального типа (бытовая, волшебная)? 3. Замечание к параграфам 2.1 и 2.2.2: лексемы, определяемые как глаголы бытия и существования, *быть*, *стать*, *начать*, должны рассматриваться в зависимости от их текстовых реализаций. Общая (суммарная) статистика для них нерелевантна, поскольку она достигается в том числе их служебной ролью; 4. Замечание к параграфу 2.3. Судя по тексту автореферата, диссертант не разграничивает в своих статистических выкладках собственно диалектную лексику и случаи отражения на письме диалектной фонетики в общенародных лексемах, что искажает (завышает) реальный процент диалектной лексики в корпусе курских сказок; 5. Замечание к параграфу 3.1.2: лексемы *матушка* и *батюшка* (и их варианты) без дополнительных оговорок попадают в кластер «Кровное родство», хотя они могут иметь другую контекстную семантику, а не называть непосредственно семейную роль. Подобные случаи требуют подробного анализа и дополнительного приведения контекстов; кроме того, вероятно, общая статистика здесь некорректна).

5) Добровольской Варвары Евгеньевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры общего и славянского искусствоведения Института славянской культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (вопросов и замечаний нет).

6) Незговорова Сергея Владимировича, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры экономики, заместителя руководителя пресс-службы ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (вопросов и замечаний нет).

7) Стародубец Светланы Николаевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (вопросы: 1. На стр. 17 автореферата подчеркивается, что «большую группу в кластере составляют композиты: *жучок-старичок, кобелек-ревунок, кобелек-сосунок, конь-летун, коровушка-матушка, свинка-скоростинка, сивка-бурка, сучка-продучка, волчичек-куманечек, зайчушка-батюшка, лисичка-свateчка, матушка-Змея, мать-Змея, мышка-стрижка*). Какие из приведенных составных наименований являются лексическими маркерами курской региональной сказки?; 2. На стр. 19 автореферата отмечено, что «в Приложении № 4 представлены зафиксированные... диалектизмы, снабженные показателем частотности, толкованием и иллюстративным материалом». Определяет ли частотность курских диалектизмов и их семантическая специфика особенности исследуемого мегатекста в целом?).

Все отзывы об автореферате положительные и содержат рекомендации о присуждении Ковалеву Артему Евгеньевичу ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Авторы отметили высокую степень актуальности исследования, его научную новизну, несомненную теоретическую и практическую ценность; подчеркнули богатую теоретическую и методическую базу исследования, разноаспектность и логическую связь поставленных и решенных аналитических и практических задач; указали на скрупулезность осуществленного разностороннего анализа языкового материала.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, известностью их работ в области изучения языка фольклора, что подтверждается предоставленными публикациями. Выбор ведущей организации обосновывается наличием научных исследований по проблематике защищаемой диссертации у ее сотрудников, что подтверждается публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- 1) описана история становления лингвофольклористики в отечественной науке;
- 2) уточнен терминологический аппарат фольклорной лексикологии; описаны особенности лексического состава русского фольклора;
- 3) обобщен опыт изучения русских народных сказок в отечественной фольклористике и лингвистике;
- 4) выделены ядро и периферия лексикона курской народной сказки, охарактеризован состав ядра, выявлены и описаны его лексические особенности;
- 5) проведен анализ предметного, процессуального и признакового мира курских народных сказок;
- 6) подтверждена идея неоднородности лексического состава фольклорного текста – выявлены и описаны группы разговорной, просторечной, устаревшей, диалектной лексики в мегатексте, охарактеризованы особенности их функционирования;
- 7) описаны территориальные особенности лексики курской народной сказки;
- 8) осуществлен кластерный анализ лексики, представляющей наиболее значимые фрагменты языковой картины мира курских народных сказок; изучен состав кластеров «Семья» и «Животные».

Поставленные в работе задачи четко соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем обобщены и охарактеризованы основные достижения в области изучения языка русской народной сказки и курской сказки в частности, описано содержание фольклорной лексикологии, охарактеризованы подходы к изучению фольклорной лексики, представлены достижения в области фольклорной лексикографии на материале сказок, в области лингвокультурологических исследований сказочных языковых единиц. Исследование способствует углублению изучения фольклорной языковой картины мира курских (и русских) сказок, выявлению ее национальных особенностей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут использоваться в практике преподавания курсов лингвокультурологии, этнолингвистики, лингвофольклористики и других курсов, связанных с изучением языка русского фольклора. Материалы исследования могут

использоваться при подготовке лексикографических материалов, например, диалектных словарей, лингвокультурологических словарей концептов и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– диссертация обладает релевантной и проверяемой теоретической базой, опирается на классические и новейшие работы отечественных и зарубежных ученых в области лингвистики и фольклористики, на идеи и работы ученых авторитетных отечественных школ лингвофольклористики;

– в исследовании привлечен обширный языковой материал (4 815 лексем в более чем 44 000 словоупотреблений), подкрепленный содержательными таблицами, наглядно демонстрирующими наиболее значимые результаты работы;

– в исследовании использован комплекс традиционных и современных методов и приемов анализа языковых явлений.

Личный вклад соискателя состоит в выборе темы, в постановке цели и задач исследования, в поиске, отборе и анализе научной литературы по теме исследования, в отборе и систематизации эмпирического материала, в написании текста диссертации, в подготовке научных публикаций по теме исследования, в апробации результатов исследования. Основные выводы диссертации и положения, выносимые на защиту, получены автором лично.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Были заданы следующие вопросы:

1. Вы говорите о том, что при выделении ядра и периферии было решено в ядро отнести 200 лексем. Был ли какой-то формальный критерий, который позволял отсеять периферийную лексику от ядерной лексики?

2. Почему Вы выбрали именно топ-100 имен существительных и глаголов?

3. Как Вы распределяли по кластерам композиты? Например, *матушка-змея*. В Вашем случае – это кластер «Кровное родство» и кластер «Пресмыкающиеся». Учитывали ли Вы контексты словоупотребления?

4. Были ли у Вас отдельно выделены, например, такие кластеры, как «Еда», «Одежда», «Оружие»?

5. Проводился ли сопоставительный анализ лексики сказок XIX в. и XX в.?

6. Учитывали ли Вы фразеологию и рассматривали ли ее отдельно в работе?

7. Как Вы дифференцируете понятия диалектное, областное и региональное?

8. Вопрос по материалам исследования: отдельным ли тиражом изданы курские сказки из собрания А.Н. Афанасьева? Или есть параметры, которые позволяют отделить от всех русских народных сказок именно курские сказки?

9. Почему лексема *король* оказалась столь частотна в курских сказках?

Артем Евгеньевич Ковалев ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел четкую и обоснованную аргументацию:

1. Это было нашим решением выделить в качестве ядра топ-200 наиболее частотных лексем. Большую часть топ-100 составляют служебные части. Мы не хотели исключать их из словника, поскольку они могут быть значимы в фольклорном тексте (например, частицы). В связи с этим было принято расширить состав ядра, частотность лексем позволяла это сделать.

2. В доминантном анализе нет установленного минимума. Как правило, берут топ-50, 100, 150, 250 частотных лексем. Мы ограничились топ-100, для нас это было достаточно показательно.

3. При распределении единиц по кластерам мы рассматривали каждый контекст отдельно. Если мы говорим о том композите, который Вы привели, то в контексте сказки это именно мать невесты, которая является змеей.

4. Кластеры «Еда», «Одежда», «Оружие» в работе не рассматривались. Мы сосредоточились конкретно на двух кластерах «Животные» и «Семья» как наиболее частотных и показательных.

5. Сопоставительный анализ текстов разных эпох в работе не проводился.

6. Общие особенности фразеологии в работах не рассматривались. Но в некоторых вопросах, когда мы рассматривали отдельные лексем, мы приводили устойчивые фразеологические сочетания, которые встречаются в курских сказках.

7. Диалектное слово – слово, зафиксированное в художественном произведении, но не зафиксированное в словарях даже с ограничительной пометой. Региональное слово фиксируется в речи носителей диалекта, но не фиксируется в художественных произведениях. Региональное и областное слово понимаются как синонимы.

8. Курские сказки входят в число сказок, опубликованных А.Н. Афанасьевым в его сборниках. В вопросе выделения курских сказок мы опирались на работы С.П. Праведникова, он выделял конкретные номера курских сказок в общем собрании,

но отдельных публикаций курских сказок у А.Н. Афанасьева не было. Критерий выделения – место фиксации.

9. Частотность лексемы *король* обусловлена использованием в пределах всего одного текста и объясняется многократным повторением лексемы в нем.

На заседании 18 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в системном описании лексического состава курской народной сказки, имеющей значение для развития филологической науки в таких областях, как лексикология, лингвофольклористика, филологическая регионалистика, присудить Ковалеву А.Е. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальностям рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Алексей Александрович Кретов

Учёный секретарь

диссертационного совета

Юлия Анатольевна Стародубцева

18 декабря 2025 г.