

На правах рукописи

Здоровцова Людмила Владимировна

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА МОНОПРОФИЛЬНОЙ
ТЕРРИТОРИИ

Специальность 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2015

Работа выполнена на кафедре экономики труда и основ управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО) «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: Колесникова Ольга Андреевна,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Похвощев Владимир Александрович, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, Международная высшая школа бизнеса МИРБИС (Институт), заведующий кафедрой менеджмента

Околелых Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Международный институт компьютерных технологий, доцент кафедры финансов и кредита

Ведущая организация: ФГБУ «НИИ труда и социального страхования»
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации (г. Москва)

Защита состоится 28 марта 2015 года в 12-30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, учебный корпус № 5, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Воронежского государственного университета
<http://www.science.vsu.ru/dissinfo&cand=>.

Автореферат разослан « 27 » февраля 2015 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
д. э. н., профессор

Т.Н.Гоголева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы проблемы монопрофильных территориальных образований являются объектом неослабевающего внимания органов власти, специалистов в области экономических наук, средств массовой информации. Это объясняется сложной ситуацией, в которой оказались многие из этих территорий, их многочисленностью, разнообразием и высокой значимостью для нашей страны, обострением целого комплекса проблем в связи с экономическим кризисом 2008 – 2009 годов, современными трудностями в экономике, а также высокой ценой решений, которые необходимо принимать, чтобы оказать им помощь.

Особо выделяются проблемы монопрофильных территорий, связанные с функционированием их рынков труда. Высокая, длительная, с трудом преодолеваемая безработица, недостаточность и узкопрофессиональная структура спроса на рабочую силу при избыточном ее предложении, неэффективная и все ухудшающаяся структура занятости значительных контингентов работающего населения – эти и многие другие негативные особенности отличают рынки труда монопрофильных поселений.

Хотя проблематика монопрофильных территорий является предметом многочисленных научных исследований, в том числе экономических, вопросы специфики и путей эффективного регулирования их рынков труда исследованы совершенно недостаточно. Этот парадоксальный факт противоречит основополагающей роли занятости и рынка труда в обеспечении жизнедеятельности трудоспособного населения, актуализирует необходимость проведения специальных системных исследований по данному вопросу. Их практическое отсутствие не позволяет реально оценить истинные масштабы и угрозы безработицы среди жителей монопрофильных территорий, снять ряд противоречий при оказании им помощи, а, следовательно, и определить действенные пути регулирования кризисных явлений на этих рынках труда.

В этой связи тема настоящего диссертационного исследования относится к числу недостаточно изученных и обладает высокой степенью актуальности.

Степень научной разработанности проблемы. Основные теоретико-методологические подходы к исследованию рынка труда и трудовых отношений, использованные автором в данной работе, содержатся в трудах основоположников мировой экономической мысли А. Смита, К. Маркса, А. Пигу, А. Маршалла, Дж. Кейнса, М. Фридмана, П. Самуэльсона, С. Кларка.

Применительно к современным условиям нашей страны они получили развитие в научных трудах таких российских исследователей, как Л. Абалкин, С. Аукционек, В. Гимпельсон, Р. Капелюшников, А. Кашепов, В. Костаков, Л. Костин, А. Котляр, И. Маслова, Ю. Меликьян, Ю. Одегов, В. Павлюченков, В. Плакся, Н. Римашевская, А. Рофе, Э. Саруханов, Г. Слезингер, Л. Чицова, Ж. Зайончковская и др.

Современные аспекты рынка труда и его оплаты, обеспечения занятости населения, повышения ее эффективности нашли отражение в исследованиях Л. Владимировой, И. Гуськовой, Л. Бабенкова, Е. Белкина, В. Бобкова,

Н. Волгина, И. Зеньковой, А. Зубковой, Е. Жингель, Е. Каткульского, А. Кибанова., Ю. Кокина, Р. Колосовой, О. Колесниковой, В. Куликова, Т. Малевой, Н. Пашина, Ф. Прокопова, В. Похвощева, С. Сулакшина, А. Федченко, П. Шлендера и др.

Исследованию теоретических и прикладных проблем монопрофильных поселений, отечественного и зарубежного опыта их оздоровления посвящены работы таких исследователей, как Е. Анимица, Ю. Березкин, Ж. Боже-Гарнье, Е. Дубинина, К. Зайцев, А. Зарецкий, Л. Иванова, С. Испулова, Г. Лаппо, И. Липсиц, В. Любовный, А. Маслова, И. Москаленко, О. Рой, А. Рудова, Д. Ряховский, О. Терещенко, А. Устинов, В. Федин, Ж. Шабо и др.

Несмотря на многочисленность литературных источников, в которых рассматриваются различные аспекты рынка труда и развития монопрофильных территориальных образований, работ, в которых исследован их рынок труда, крайне мало. С позиции комплексного исследования интерес представляют публикации А. Вяльшиной и Н. Ивановой, В. Заусаева, Б. Лисовика, А. Павловой, С. Пьянковой.

Ряд теоретических и прикладных вопросов по теме исследования не имеет адекватного научного решения. Так, до сих пор неоднозначно трактуются сущностные признаки рынка труда моногородов, четко не определены его особенности. Отсутствует ясность по поводу концептуальных и методических основ регулирования этого вида рынков. В официальных документах прослеживается недооценка самой необходимости такого регулирования. Отсутствует надежная информационно-методическая база для реальной оценки положения на рынках труда монопрофильных территорий. Метод оказания помощи кризисным моногородам на основе реализации комплексных инвестиционных проектов, получивший распространение в РФ, не исследован с позиции эффективности воздействия на рынки труда.

Актуальность проблемы регулирования рынка труда монопрофильных территорий, недостаточный уровень ее теоретической и практической разработанности обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теоретических положений о содержании, особенностях и механизме регулирования рынка труда монопрофильных территорий, разработка научно-практических мер и методических рекомендаций по повышению эффективности управленческого воздействия государства на этот рынок.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- выделить и систематизировать признаки монопрофильных территориальных образований, определяющие специфику их рынков труда;
- дополнить теоретические представления, образующие категориально-понятийный аппарат рынка труда монопрофильных территорий и механизма его регулирования;
- разработать информационно-аналитическую модель рынка труда моногородов;
- обосновать организационно-экономические преимущества комплексных инвестиционных планов (КИПов) по сравнению с другими средствами

оздоровления ситуации на рынке труда монопрофильных территорий и предложить комплекс мер по повышению эффективности государственного регулирования этого вида рынка, обеспечивающих совершенствование практики использования КИПов;

- разработать методическое и информационное обеспечение использования КИПов в регулировании рынка труда монопрофильных территорий.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования является рынок труда монопрофильных территорий. Предметом исследования выступают экономико-организационные и социально-трудовые отношения, которые возникают по поводу регулирования рынка труда монопрофильных территориальных образований.

Область исследования. Диссертационное исследование соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством». Области исследований:

экономика труда, социально-трудовые отношения - п. 5.1. «Теории занятости, рынка труда»; п. 5.5. «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)»; п. 5.7. «Формирование конкурентоспособности работников; мобильность кадров»; п. 5.11. «Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования»; п. 5.18. «Зарубежный опыт регулирования социально-трудовых отношений и перспективы его использования в РФ».

Теоретико-методологической основой исследования послужили анализ и обобщение базовых концепций основных экономических теорий, фундаментальные и прикладные научные разработки, положения и выводы отечественных и зарубежных ученых и других специалистов по проблемам функционирования и регулирования рынка труда, формирования, развития и оздоровления монопрофильных территорий, занятости их населения, информационного обеспечения исследований, оценки эффективности регуляторных мер и механизмов в рассматриваемой предметной области и др.

В работе использовались общенаучные методы познания - диалектический, логический, исторический; приемы и средства компаративного, экономико-статистического анализа, методы экспертных оценок, группировок; системный, структурно-функциональный и программно-целевой подходы.

Важную роль в исследовании сыграла реализация принципа единства экономической теории и практики.

Информационно-эмпирическую базу диссертационной работы составили нормативно-правовые акты законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, Воронежской области, отдельных муниципальных образований области по проблематике диссертации, данные федеральной, территориальной и ведомственной статистики, Международной

Организации Труда (МОТ), материалы Министерств и ведомств РФ, работы российских и зарубежных исследователей по изучаемой проблематике, сведения, содержащиеся в средствах массовой информации, а также информация по моногороду Семилуки Воронежской области, обработанная лично автором.

Рабочая гипотеза исследования основана на том, что модернизация монопрофильных территорий невозможна без усиления регулирующего воздействия государства и общества на их рынки труда. Выдвинуто научное предположение о том, что для обеспечения эффективности такого регулирования необходим учет специфики данного вида рынка труда, а вводимые меры должны носить целенаправленный характер, что сегодня отсутствует. Обосновывается также мысль, что действенность мер регулирования возрастет с переходом к оценке ситуации на рынке труда в целом, а не только в его регистрируемом секторе.

Позитивный сдвиг в решении этих задач может обеспечить такой инструмент, как комплексные инвестиционные планы модернизации моногородов, при условии устранения его недостатков, усилении специфической направленности, должном методическом и информационном обеспечении.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических основ и обосновании практических мер по совершенствованию регулирования рынка труда монопрофильных территорий. К наиболее существенным результатам исследования, полученным лично автором и обладающим признаками научной новизны, относятся следующие положения:

- выделена совокупность признаков монопрофильных территорий городского типа, которая, в отличие от известных классификационных подходов, адекватно отражает влияние особенностей моногородов на специфику их рынков труда; признаки систематизированы по наличию у них количественной определенности (численность населения, степень удаленности от крупных городов или др. центров с развитой инфраструктурой, экономическое положение, основные показатели развития градообразующего предприятия) или только качественной характеристики (природно-географическая зона, территориальная и отраслевая принадлежность, монопрофильная специализация, степень диверсификации производства);

- категориально-понятийный аппарат рынка труда дополнен с системных позиций характеристиками рынка труда монопрофильных территорий, спецификой которых являются высокая зависимость социально-экономических отношений от градообразующего предприятия, влияние на эти отношения эффекта монополии, наличие особенностей как у самого рынка труда (иные условия конкуренции, низкая диверсификация сфер занятости, узость профессиональной структуры спроса, повышенные дисбаланс спроса и предложения и уровень безработицы, низкая мобильность рабочей силы и эффективность занятости населения в целом), так и у механизма его регулирования (в сфере действия рыночных регуляторов – это изменение форм

конкуренции, неравновесие цен труда, превышение предложения над спросом, в сфере государственного регулирования - необходимость применения специальных мер и программ и др.);

- разработана информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов, отличающаяся от других аналогичных конструкций тем, что позволяет осуществлять сравнительный анализ и ранжирование ситуации на рынках труда различных монопрофильных территорий городского типа на основе предлагаемых автором двух групп критериев и показателей (первая характеризует типовые особенности моногорода, вторая – его рынок труда); модель апробирована на дополняющих друг друга эмпирических и статистических данных Воронежской области;

- обоснованы преимущества комплексных инвестиционных планов по сравнению с другими средствами оздоровления ситуации в монопрофильных территориях, используемыми в зарубежном и отечественном опыте (комплексный характер, поддержка правительства, научно-методическое обеспечение, федеральное, муниципальное и частное софинансирование и др.), а также предложена совокупность мер по повышению эффективности государственного регулирования рынка труда моногородов на основе совершенствования данного инструмента (в отличие от действующего содержания КИПа, включение в него специального раздела «Рынок труда» в составе регистрируемого и нерегистрируемого секторов, введение полного учета и анализа трудовых ресурсов, расчетов потребности моногорода в дополнительных рабочих местах и источников их покрытия, разработка прогноза создаваемых и ликвидируемых рабочих мест и др.);

- разработано методическое и информационное обеспечение для формирования и использования КИПов в качестве эффективного инструмента регулирования рынка труда моногородов, включающее: а) методику проведения статистического мониторинга данного вида рынка труда, которая, в отличие от ныне применяемой, предполагает отслеживание общей безработицы (по методологии МОТ), содержит более широкий круг показателей и позволяет обеспечить реальную оценку напряженности ситуации; б) ныне отсутствующий методический подход к оценке эффективности мер регулирования рынка труда, действующий на основе системы критериев (затратный, целевой и комплексный), 5 групп показателей (абсолютных, относительных, «весовых», финансовых, а также впервые предлагаемых показателей качества вводимых рабочих мест и изменений в эффективности структуры занятости) с алгоритмами их расчета и анализа; предлагаемый подход апробирован на эмпирических данных рынка труда моногорода Семилуки Воронежской области.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о сущности, содержательных особенностях и типологии рынка труда монопрофильных территорий, в развитии концептуально-теоретических основ совершенствования его регулирования, а также в формировании новых методических подходов к регулированию и оценке эффективности мер, проводимых в этих целях.

Ряд положений диссертационного исследования развивают и конкретизируют содержание учебного курса экономики труда в части, касающейся рынка труда, занятости населения и методов их регулирования

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации нашли практическое применение в разработке, реализации и оценке эффективности комплексных инвестиционных планов поддержки монопрофильных городов Воронежской области, в особенности – моногорода Семилуки.

Критический анализ механизма комплексных инвестиционных планов и разработанные в диссертации методические подходы к его совершенствованию применительно к сфере рынка труда могут быть полезны как структурам, определяющим развитие и эффективное использование КИПов, так и органам власти различных монопрофильных поселений страны.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества» (Воронеж, 2010), «Россия в ВТО – новые вызовы и новые импульсы к развитию экономики» (Воронеж, 2012), «Занятость и безработица в современном мире» (Воронеж, 2011), «Социально-экономические проблемы инновационного развития» (Воронеж, 2011), «Экономическая, социальная и психологическая адаптация личности в современных условиях» (Воронеж, 2011), «Посткризисные тенденции и факторы развития рынка труда» (Воронеж, 2011), «Инновационные доминанты социальной сферы» (Воронеж, 2011, 2012, 2014), «Региональная экономика: актуальные вопросы и новые тенденции» (Ульяновск, 2014), а также Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления» (Прокопьевск, 2014).

Результаты исследований в части разработки теоретических и методических положений по совершенствованию управления развитием человеческого капитала региона:

- приняты к использованию Департаментом труда и занятости населения Воронежской области (подтверждено документом);

- внедрены в учебный процесс экономического факультета Воронежского государственного университета при совершенствовании научно-методического обеспечения курса «Региональный рынок труда» (подтверждено документом).

Основные результаты диссертации опубликованы в 15 научных работах, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 7,5 п.л. (авторских – 6,5 п.л.).

СТРУКТУРА И ЛОГИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура диссертации соответствует логике проведенного исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных информационных источников (150 наименований) и 5

приложений. Основной текст диссертации изложен на 185 страницах машинописного текста, включает 31 таблицу, 18 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования и степень ее разработанности, определены цель и задачи работы, научная гипотеза, предмет и объект исследования, его теоретико-методологическая и эмпирическая база, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, апробация полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы исследования рынка труда монопрофильной территории» рассмотрены история развития, понятие и признаки самой монопрофильной территории, моногорода как ее разновидности, раскрыты специфическая сущность и особенности рынка труда монопрофильных территориальных образований, предложена информационно-аналитическая модель рынка труда моногорода.

Во второй главе «Регулирование рынков труда монопрофильных территорий» обобщены концептуальные подходы и опыт регулирования рынков труда монопрофильных поселений, проанализирована ситуация на рынках труда моногородов Воронежской области и выявлены ее болевые точки, выполнен критический анализ комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов с точки зрения возможности их использования для регулирования рынка труда, обоснованы преимущества КИПов перед другими инструментами – регуляторами. Обосновано положение о необходимости оценки ситуации на рынках труда моногородов по показателям полной безработицы – в отличие от ныне используемых регистрируемых.

В третьей главе «Система регулирования рынка труда монопрофильной территории» проведен анализ недостатков действующего механизма КИПов, разработаны предложения по его совершенствованию в целях более эффективного регулирования рынка труда моногородов, предложена методика проведения углубленного мониторинга этого рынка для полноценного контроля за его состоянием, обоснован методический подход к оценке эффективности регулирования рынка труда монопрофильных территорий.

В заключении диссертации подведены итоги, сформулированы основные выводы и полученные результаты исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выделена и систематизирована совокупность классификационных признаков монопрофильных территорий, определяющих специфику их рынка труда.

Решение данной задачи потребовало уточнения понятийного аппарата территориальных образований, рынки труда которых являются объектом исследования. Обобщение истории развития монопрофильных территорий, научного и юридического становления данного понятия позволило сформировать совокупность научных признаков и официально принятых в РФ

критериев, на основе которых в работе разграничены понятия «монопрофильная территория» и «моногород», до сих пор в основном используемые как синонимы.

К монопрофильным территориям автор относит любые территориальные единицы (выделяемые по разным основаниям), характеризующиеся моноспециализированным экономическим развитием. Базовым моментом исследования рынка труда моногородов должен быть учет следующих типологических признаков последних, выделенных в работе:

- а) принадлежность к городскому типу поселений;
- б) узкая экономическая (моно)специализация;
- в) определенная организационная форма этой специализации, а именно, наличие одного или небольшой группы градообразующих предприятий;
- г) соответствие официально установленным количественным критериям отнесения города к монопрофильным;
- д) присвоение монопрофильной территории статуса моногорода, дающее ей определенные права и льготы.

Моногорода России различаются и классифицируются по многим признакам, характеризующим те или иные параметры их внутренней и внешней среды. Из большой совокупности признаков в диссертации на основе логического и эмпирического анализа выделены те, которые в наибольшей степени влияют на специфику рынков труда моногородов (таблица 1).

Таблица 1. Признаки моногородов, определяющие специфику их рынков труда

Общие признаки классификации моногородов:	из них в наибольшей степени влияют (+) на специфику рынков труда:	
	качественно	количественными характеристиками
- исторический (время и условия возникновения)		
- численность населения		+
- природно-географические особенности	+	
- территориальная принадлежность	+	
- отраслевая принадлежность градообразующего предприятия	+	
- генезис монопрофильности		
- монопрофильная специализация	+	
- показатели развития градообразующего предприятия		+
- степень диверсификации функций	+	
- форма собственности градообразующего предприятия		
- характеристики экономического положения		+
- степень удаленности от крупных городов или др. развитых центров		+
- стадия жизненного цикла и траектория развития.		

Рынки труда моногородов существенно различаются по комбинации выделенных признаков.

Выделение этих признаков позволило:

- уточнить объект диссертационного исследования как рынок труда, относящийся к монопрофильным территориям с присвоенным статусом моногорода, наличием градообразующего предприятия (предприятий) и обладающего выделенными классификационными характеристиками;
- обозначить подход к созданию типологии рынков труда моногородов;
- при разработке информационно-аналитической модели рынка труда сформировать группу критериев, на основе которых следует учитывать влияние особенностей моногородов на этот рынок.

2. Категориально-понятийный аппарат рынка труда дополнен специфическими характеристиками рынка труда монопрофильных территорий.

Исходным пунктом исследования рынка труда монопрофильных территорий явилось рассмотрение общеметодологических и концептуальных основ формирования и развития рынка труда, изучение и систематизация современных научных трактовок этой категории, ряд положений которых являются дискуссионными. В результате сформировано представление о рынке труда как системе социально-экономических отношений между его субъектами по поводу объекта - обмена услуг труда на вакантные рабочие места на основе конкурентно-рыночного механизма, дополняемого государственным регулированием.

Этот подход распространяется и на рынок труда монопрофильного города, однако сущностные и содержательные характеристики последнего обладают специфическими чертами.

Содержательными особенностями рынка труда моногородов являются:

- высокая степень зависимости от градообразующего предприятия, выступающего монополистом на рынке труда, а также в основном определяющего состояние социально-экономической среды моногорода;
- специфические условия конкуренции – здесь господствует такая разновидность несовершенной конкуренции, как монополия, т.к. этот рынок монополизирован единственным работодателем - градообразующим предприятием. Ему противостоят многочисленные наемные работники, чье положение зависит от фирмы – монополиста, контролирующей цены труда;
- возможность резкого занижения цен труда работодателем;
- узость профессиональной структуры спроса, определяемой потребностями единственного (или основного) работодателя – монополиста, а в ответ на него - и предложения рабочей силы;
- низкая диверсификация сфер занятости;
- полное или почти полное отсутствие трудовой мобильности работников;
- острый количественный и качественный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы, как следствие - повышенный уровень безработицы по сравнению со средними условиями рынка труда;
- неэффективная занятость населения во всех ее проявлениях –

повышенные доли незанятого, экономически неактивного населения, высокая и особо длительная безработица в целом и по социальным группам, распространенность занятости домашним трудом, личным подсобным хозяйством, не соответствующей специальности, теневых форм и др.

Выявленные особенности послужили обоснованием для внесения изменений в трактовку сущности рынка труда монопрофильной территории. Автор рассматривает ее как специфическую систему социально-экономических отношений между градообразующим предприятием и другими работодателями, наемными работниками и посредниками, формирующихся в условиях монопсонической конкуренции по поводу купли-продажи узкоспециализированных услуг труда, а также регулирования процесса воспроизводства рабочей силы и условий жизни населения.

В работе выявлены также типологические особенности исследуемого вида рынка (таблица 2). Они должны быть дополнены с учетом выделенных автором признаков моногородов.

Таблица 2. Место рынка труда моногородов в общей типологии рынков труда

Классификационный критерий	Виды рынков труда по критерию	Относимость видов к рынку труда моногородов
По уровням	-национальный -региональный -местные (локальные) -международный	-локальные
По среде функционирования	-внешний -внутренний	-внутренний -внешний, близкий к внутреннему
По степени зрелости, интегрированности	-фрагментарный -интегрированный	-фрагментарный
По критерию организации	-организованный -неорганизованный (конкурентный)	-организованный недостаточно
По степени эластичности	-гибкий -жесткий	-жесткий или недостаточно гибкий
По соотношению спроса и предложения услуг труда	-равновесный -дефицитный -избыточный	-избыточный (предложение превышает спрос)
По степени охвата гос. регулированием	-регистрируемый -нерегистрируемый	-те же виды
По характеру оформления трудовых отношений	-официальный -неофициальный (теневой)	-те же виды – с большим распространением теневого
По критерию сегментации:	-глубоко сегментированный -слабо сегментированный	-слабо сегментированный
-сегментированный по профес. признакам	- по множеству профессий	-по профессиям моноспециализации
- по субъектам	- многосубъектный	-моносубъектный

В результате определена также специфика действующего механизма регулирования исследуемого вида рынка труда (рис. 1).

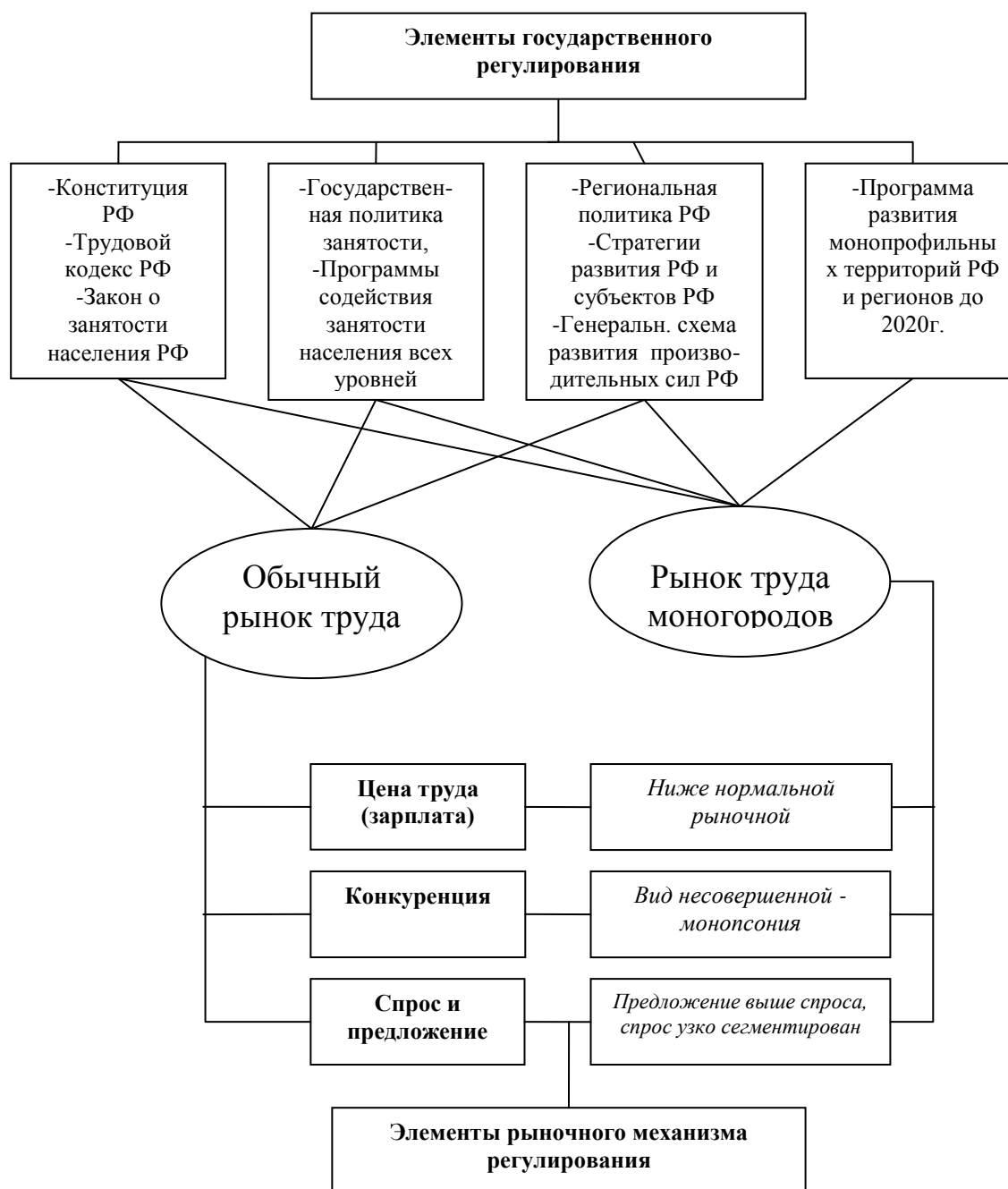


Рис. 1 Особенности механизма регулирования рынка труда моногородов.

Механизм регулирования рынка труда монопрофильных территорий носит смешанный характер взаимодействия рыночных и государственных регуляторов. Специфика состоит в видоизменении как самих регуляторов, так и их действия.

Элементами рыночного саморегулирования на этом рынке остаются конкуренция, колебания спроса – предложения и цена труда. Однако среди рыночных регуляторов определяющая роль здесь принадлежит монополии как особому виду рыночной конкуренции. В результате на этом рынке складываются неравновесно-заниженные цены труда, которые не могут приводиться в равновесное состояние колебаниями спроса и предложения

трудовых услуг – спрос здесь, как правило, превышает предложение. Не может быть уравновешена рынком данного вида и профессионально-квалификационная структура спроса – предложения.

Поэтому данный вид рынка труда:

- в повышенной степени нуждается в государственном регулировании;
- сложившийся механизм государственного регулирования здесь оказывается недостаточно эффективным, и требуется включение специальных инструментов, среди которых важная роль принадлежит финансовым (финансирование специальных программ развития монопрофильных территорий, инвестиционных проектов и др.). Набор таких инструментов представлен в комплексных инвестиционных планах модернизации моногородов (КИПах).

3. Предложена информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов.

Общепризнанная потребность в проведении сравнительного анализа социально-экономической ситуации в моногородах и на их рынках труда полноценно не реализуется ввиду больших различий между сравниваемыми объектами. В диссертации предложен подход к решению этой проблемы.

На основе изучения сложившейся типологии монопрофильных территорий и их рынков труда автором разработана информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов, представляющая собой совокупность критериев и показателей для проведения такого анализа.

В модели используются две группы предлагаемых автором критериев и показателей, которые отличают и достаточно полно характеризуют рынки труда моногородов при наличии необходимой информации (рис. 2).

Первая группа характеризует особенности самих моногородов, в наибольшей степени определяющие состояние их рынков труда. Она содержит 5 критериев, носящих в основном качественный характер:

- географическое положение региона, в котором расположен объект;
- направление моноспециализации градообразующего предприятия;
- близость к другим городам или развитым рынкам труда в км;
- степень остроты кризиса в моногороде;
- степень диверсификации производства.

Вторая группа включает шесть признаков – критериев, характеризующих собственно рынки труда, причем каждый критерий представлен несколькими показателями, имеющими количественные значения (таблица 3).

Данная модель имеет как теоретическое значение, так и практический смысл. Она может использоваться для индивидуальной характеристики и сравнения рынков труда различных моногородов РФ на единой информационной основе.

Однако для этого необходима соответствующая информационная база в накопительном формате, которая сегодня отсутствует. При условии организации предлагаемого автором мониторинга полного рынка труда моногородов и создания по результатам его проведения такой информационной базы в дальнейшем может быть осуществлена типологизация рынка труда

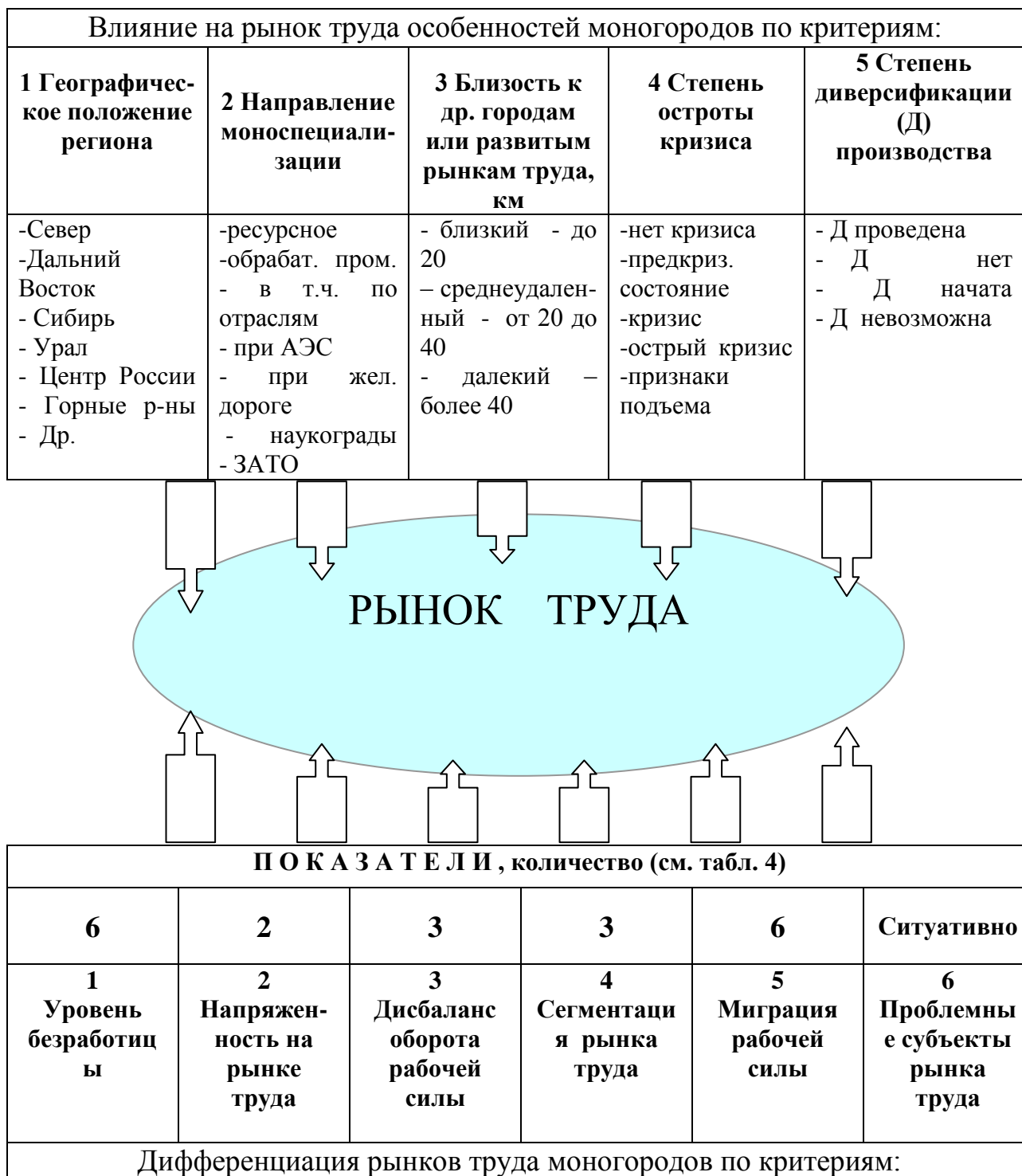


Рис. 2 Информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов моногородов с выделением достаточно однородных групп внутри данного объекта.

Предложенная в работе информационно-аналитическая модель апробирована. С ее использованием выполнен сравнительный анализ показателей, характеризующих дифференциацию рынков труда моногородов Воронежской области (в пределах наличия информации). Эти моногорода ранжированы по степени остроты ситуации на их рынках труда. Наиболее напряженной она оказалась в г. Семилуки. Полученный результат совпал с оценкой правительственной комиссии, по решению которой федеральную

Таблица 3. Критерии и показатели дифференциации рынков труда моногородов в составе информационно-аналитической модели.

Критерии	Показатели
Уровень безработицы	1 - уровень общей безработицы (на полном рынке труда по методологии МОТ), %
	2 - уровень регистрируемой безработицы, %
	Отклонение от средней по региону: 3 - общей безработицы, проц. пунктов; 4 - регистрируемой безработицы, проц. пунктов;
	Отклонение от средней по стране: 5 - общей безработицы, проц. пунктов; 6 - регистрируемой безработицы, проц. пунктов;
Напряженность на рынке труда	1 - число безработных на полном рынке труда в расчете на 1 заявленную в СЗ вакансию, чел.;
	2 - напряженность на рынке труда моногорода в сравнении со средней по региону, %;
Дисбаланс оборота рабочей силы	1 - число принятых на работу в городе, чел. в год;
	2 - число уволенных в городе, чел. в год;
	3 - дисбаланс (уровень компенсации выбытия рабочей силы приемом, %);
Сегментация рынка труда	1 - десять наиболее массовых профессиональных групп вакансий: профессия – число вакансий по ней;
	2 - десять наиболее массовых профессиональных групп незанятых (безработных): профессия – число незанятых (безработных) по ней;
	3 - соотношение: уд. вес массовых профессий незанятых (безработных), не обеспеченных вакансиями;
Миграция рабочей силы	1 - маятниковая: 1.1 - среднемесячное значение, чел. в мес. ; 1.2 - уд. вес в численности населения моногорода, %; 1.3 - в сравнении с уд. весом среднемесячного числа маятниковых мигрантов региона в численности населения региона, +- п.п.
	2 - сальдо миграции по моногороду: 2.1 - среднегодовое значение, чел. в год; 2.2 - уд. вес в численности населения, %; 2.3 - в сравнении с уд. весом среднегодового сальдо миграции в численности населения региона, +- п.п.
Наиболее проблемные субъекты рынка труда	-категории или профессии, чел. на учете в государственной службе занятости населения

поддержку на реализацию комплексного инвестиционного проекта (КИПа) получил один моногород области – Семилуки.

4. Предложен комплекс мер по повышению эффективности государственного регулирования рынка труда моногородов на основе использования преимуществ комплексных инвестиционных планов (КИП) и их совершенствования.

Анализ и систематизация российского и зарубежного опыта модернизации моногородов и их рынков труда позволили обосновать в диссертации вывод, что России он может быть полезен как пример достижения положительных результатов на основе крупных инвестиций и

длительного применения большого комплекса мер. Сделан также вывод, что при множестве предлагаемых проектов модернизации российских моногородов задача оздоровления их рынков труда практически никем не рассматривается как заслуживающая самостоятельного внимания.

Правительством РФ в качестве реального инструмента оказания поддержки кризисным моногородам одобрены комплексные инвестиционные планы, в составе которых предусматриваются и меры повышения занятости населения. Автором выявлены преимущества КИПов перед другими используемыми или предлагаемыми инструментами оздоровления моногородов и регулирования их рынков труда, которые состоят в следующем:

- принятие и утверждение КИПа служит основанием для получения соответствующим муниципальным образованием целевой поддержки в форме бюджетного федерального и регионального софинансирования;

- КИП реализуется на основе государственно-частного финансового партнерства;

- КИП имеет научное и методическое обеспечение;

- единообразие формы КИПов облегчает их разработку и рассмотрение;

- в то же время каждая монопрофильная территория наполняет разрабатываемый КИП собственным содержанием;

- КИП способен оказывать прямое регулирующее воздействие на рынок труда моногорода посредством инвестиций в диверсификацию производства и создание дополнительных рабочих мест;

- благодаря этому и общим изменениям институциональной среды под воздействием КИПа смягчается острота монополистической конкуренции.

КИП представляет собой совокупность привлеченных в моногород инвестиционных проектов с целью диверсификации структуры его экономики. На стадии планирования это сложный комплексный документ, разрабатываемый по инициативе и под руководством администрации моногорода на основе методических рекомендаций Минрегиона РФ. Так, КИП моногорода Семилуки, в разработке которого принимала участие автор диссертационного исследования, имеет следующую структуру:

1. Анализ социально-экономического положения моногорода и результат диагностики его состояния.

2. Расчет капитала города, выбор целей и разработка сценариев и стратегии развития.

3. Показатели и индикаторы КИП.

4. Система управления программой.

5. Паспорт комплексного плана

6. Пояснительные материалы

Разработка этого документа началась в 2009г. на период 2010 – 2015гг. После того, как КИП г. Семилуки был утвержден в правительстве, он пролонгирован до 2020г. За счет комплекса инвестиционных проектов здесь предусматривались диверсификация экономики и модернизация инфраструктуры. Структура финансирования КИПа г. Семилуки представлена на рис. 3.



Рис. 3. Структура финансирования КИПа г. Семилуки, млн. руб.

В ходе исследования выявлено, что КИП может выступать инструментом регулирования рынка труда моногорода, его реализация положительно воздействует и на механизм регулирования (рис. 4).

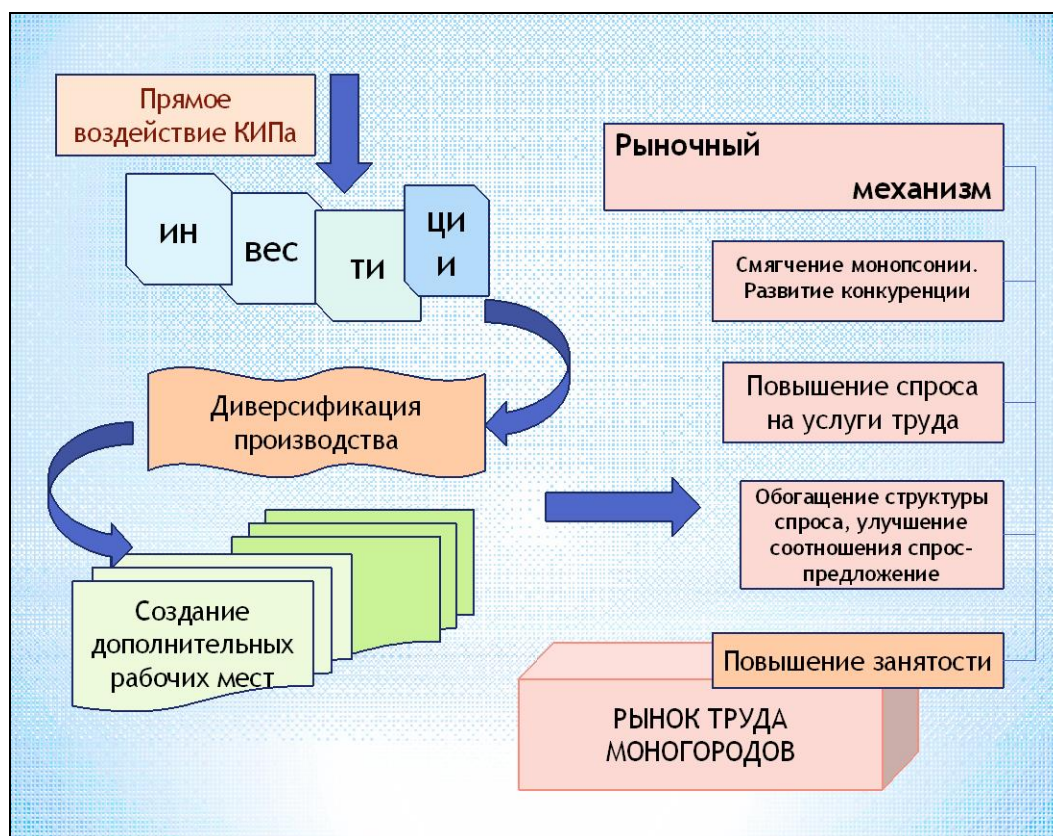


Рис. 4. Воздействие КИПа на механизм регулирования рынка труда моногородов.

Это влияние проявляется двояким образом:

- КИП выступает регулятором рынка труда на основе государственно-частного партнерства по принципу прямого воздействия, так как реализация инвестиционных проектов в его составе становится элементом диверсификации производства и создания дополнительных рабочих мест;

- тем самым реализация КИПа активизирует и рыночные механизмы регулирования: приводит к повышению и качественному изменению структуры спроса на услуги труда, усилению конкуренции, смягчению или даже ликвидации монополии, а в результате – улучшению баланса между спросом и предложением рабочей силы, к росту уровня занятости населения и ее качества.

На основании критического анализа эмпирических данных Воронежской области и публикуемых материалов по РФ автором выявлены недостатки и причины неустойчивой результативности КИПов. Применительно к теме исследования важнейший их недостаток состоит в неполном охвате рынка труда и трудовых ресурсов моногородов. При разработке КИПов оцениваются наличные трудовые ресурсы моногорода в виде ограниченного перечня показателей, а характеристикой масштабов незанятости служит показатель регистрируемой безработицы. Введенное с 2010г. мониторингирование рынка труда моногородов охватывает только его регистрируемый сектор. Ситуация на рынке труда представлена более чем благополучным и неуклонно снижающимся показателем регистрируемой безработицы, что противоречит реальному положению (таблица 4).

Таблица 4. Рынок труда моногородов Воронежской области в 2012 г.

	Моногорода			
	Семилуки	Нововор.	Павловск	Россошь
1. Численность занятого населения, т. чел.:	9,5	18,1	15,2	33,8
- в % к общей числ. населен.	36,5	55,5	60,6	53,8
2. Численность незанятого трудоспособного населения, т. чел.:	3,3	1,5	0,8	1,8
- в % к числ. экономически активного населения	25,8	7,7	5,0	5,1
3. Уровень регистрируемой безработицы, % :	0,6	1,0	0,8	0,3
4. Коэффициент напряженности на рынке труда, число безработных на 1 вакансию:				
-на регистрируемом	0,2	1,7	0,8	0,7
-на полном (экспертная оценка)	8,6	13,1	8,0	11,9

Так, в Семилуках, где уровень незанятости «зашкаливает» (25,7%), безработица, согласно КИПу, упала до 0,6% в 2012г. На фоне возрастающего неблагополучия с занятостью населения моногородов регистрируемый сектор их рынков труда сжимается. Это предопределено социальным вектором политики занятости: максимальный размер пособия по безработице - 4900 руб., а масса безработных получает минимальное пособие 850 руб.

Исходя из этого, предложена совокупность организационно-экономических и управленческих мер по совершенствованию регулирования рынка труда моногородов, направленная на устранение выявленных недостатков и повышение эффективности комплексных инвестиционных планов (таблица 5).

Таблица 5. Предложения по совершенствованию регулирования рынка труда моногородов в составе комплексных инвестиционных планов.

Недостатки регулирования рынка труда моногородов на основе КИПов	Предложения по совершенствованию механизма регулирования
Раздел по регулированию рынка труда в КИПе отсутствует	Внести в КИП разработку раздела «Рынок труда» в составе обоих секторов - регистрируемого и нерегистрируемого
Численность и структура трудовых ресурсов моногорода учтены в КИПе не полностью	Уточнить методику анализа трудовых ресурсов, предусмотрев анализ численности и структуры ныне не рассматриваемых категорий (занятых в домашнем, личном подсобном хозяйстве, мелкотоварном производстве и др.; незарегистрированных безработных; мигрантов).
Отсутствует увязка числа сохраняемых и создаваемых на основе инвестиционных проектов рабочих мест с потребностью в них	Ввести в КИП расчеты: а) потребности моногорода в рабочих местах; б) источников покрытия потребности, в т.ч. за счет реализации инвестиционных проектов; в) сальдо – недостающее число рабочих мест.
Отсутствие расчетов и других обоснований прогноза введения дополнительных рабочих мест	Прогноз сохраняемых и дополнительно создаваемых рабочих мест необходимо обосновать: а) количественно - с точки зрения затрат; б) в профессионально-квалификационном разрезе.
В составе КИПа потребность в рабочих местах балансируется только с высвобождением рабочей силы, но не учтена общая ситуация с незанятостью населения моногорода.	В части III КИПа баланс трудовых ресурсов следует представить полностью, включив в него все категории спроса и предложения рабочей силы
В КИПах не предусмотрена оценка эффективности мер по снижению напряженности на рынке труда моногородов.	Дополнить методические указания по разработке КИП методикой оценки эффективности мер по снижению напряженности на рынке труда.
Проводимый региональными органами занятости мониторинг рынка труда моногородов недостаточен для объективной количественной и качественной оценки ситуации	Ввести углубленный мониторинг полного рынка труда моногородов, обеспечив его проведение с методических и ресурсных позиций.

В диссертации выделен важнейший с позиции избранной темы концептуально-методологический недостаток КИПов – отсутствие в них раздела по рынку труда моногородов, поскольку человек рассматривается в КИПе как ресурс, но не как цель, во имя которой осуществляется модернизация монопрофильной территории и предлагает свои услуги рынок труда.

Автором предложено включить в состав статистического «Обследования населения по проблемам занятости» обследование домохозяйств моногородов по специальному утвержденному списку, с выделением необходимых средств.

5. Разработано методическое и информационное обеспечение использования КИПов в регулировании рынка труда моногородов.

В работе дан критический анализ проводимого региональными органами занятости мониторинга рынка труда моногородов, результаты которого не позволяют адекватно оценить ситуацию, и обоснована необходимость проведения более полного мониторинга, с охватом обоих секторов рынка труда.

С целью информационного обеспечения предлагаемых мер регулирования и контроля разработана «Методика мониторингового исследования рынка труда моногородов», предусматривающая ежегодный учет 59 показателей по 6 разделам. Структура методики отражена в таблице 6. Реализация предлагаемой методики мониторинга позволит получать реальное представление об остроте ситуации на рынке труда моногородов, а также обеспечит формирование накопительной информационной базы для проведения сравнительной характеристики рынков труда в соответствии с предложенной моделью.

Таблица 6. Структура методики проведения углубленного мониторинга рынка труда моногородов.

Элементы методики	Содержание
Цель	Информационное обеспечение анализа, контроля и регулирования рынка труда моногородов
Сфера проведения	Локальные рынки труда моногородов
Объект	Полный и регистрируемый сектора рынка труда
Метод	Проведение мониторинга в составе «Статистического обследования домохозяйств» по списку моногородов
Пользователи	Заинтересованные Министерства и ведомства РФ, администрации регионов и моногородов, органы занятости всех уровней
Инструментарий проведения мониторинга	Разработанная автором анкета «Показатели статистического мониторинга рынка труда моногорода _____ региона _____» в составе: 1. Общая характеристика моногорода 2. Занятость и трудовой потенциал населения 3. Спрос и предложение рабочей силы 4. Поиск работы и трудоустройство через органы занятости 5. Профессиональная структура рынка труда 6. Справочные данные – средние показатели по региону

Анализ содержания и методического сопровождения КИПов, их реализации в моногородах Воронежской области показал, что среди показателей оценки их эффективности только один характеризует сферу занятости – создание дополнительных рабочих мест. Поэтому в работе обоснована необходимость системной оценки эффективности регулирования рынка труда монопрофильных территорий и разработаны методические основы проведения такой оценки, восполняющие ее отсутствие в настоящее время.

Эффективность мер по регулированию рынка труда моногородов предлагается оценивать по следующим критериям:

- затратному - в сравнении результата с затратами ресурсов, прежде всего финансовых (эффект в расчете на единицу израсходованных ресурсов);

- целевому – в сравнении достигнутого результата с поставленными целями, что особенно важно, если в городе реализуется КИП;

- комплексному критерию оценки воздействия результатов на изменение дисгармоничной среды, т.е. в сравнении со степенью разбалансированности показателей рынка труда, которые необходимо приводить в состояние равновесия и с экономических, и с социальных позиций.

Эти критерии развернуты в виде 17 статистических и расчетных показателей с указанием источников получения первичной информации и алгоритмами расчета.

В числе предлагаемых показателей несколько общепризнанных базовых, таких как объем финансовой помощи (инвестиций) моногороду, изменение доли занятых на градообразующем предприятии, число созданных дополнительных рабочих мест, уровень безработицы. Предложено различать дополнительно созданные и инновационные рабочие места. Для оценки влияния регулятивных мер на безработицу предлагается использовать изменение значений ее общего и регистрируемого показателей.

Вводится ряд принципиально новых оценочных показателей: изменение численности лиц в трудоспособном возрасте, не занятых трудовой деятельностью; коэффициент напряженности рынка труда по показателю общей (полной) безработицы; условные (расчетные) «цены» снижения уровня безработицы на 1 процентный пункт, а также создания 1-го дополнительного рабочего места; трудоустройство на созданные рабочие места; эффект от трудоустройства на созданные рабочие места в виде: а) страховых взносов работодателей на обязательное социальное страхование трудоустроенных; б) подоходного налога с ФОТ трудоустроенных незанятых граждан.

Проведена апробация методики на эмпирических и статистических данных моногорода Семилуки за 2013 год. По некоторым показателям использованы экспертные оценки. Апробационный расчет показал, что за год в моногороде было реализовано инвестиций в сумме 129,3 млн. руб. (11,2% общего объема по КИП); уровень общей безработицы снизился до 7,1%, а регистрируемой – до 0,6%; «цена» снижения общей безработицы на 1 п.п. с учетом всех затрат составила 11,4 млн. руб.; за год создано 193 дополнительных рабочих места; «цена» создания 1-го рабочего места в среднем за весь период реализации КИПа составила 1,48 млн. руб. Сумма страховых взносов работодателей на обязательное социальное страхование трудоустроенных на дополнительные рабочие места незанятых лиц - 38,3 млн. руб., а сумма подоходного налога с ФОТ трудоустроенных – 11,6 млн. руб.

Заключение

1. Выявлены и систематизированы признаки моногородов, которые оказывают основное влияние на формирование и особенности их рынков труда. Выявленные признаки использованы как базовые в дальнейшем исследовании.

2. Теоретико-методологический анализ рынка труда монопрофильных территорий позволил дополнить его категориально-понятийный аппарат как единство специфической сущности, содержательных особенностей и смешанного механизма регулирования, особенностями которого в сфере действия рыночных регуляторов выступают замена конкурентного механизма

монополией, неравновесие цен труда и др., в сфере государственного регулирования - необходимость применения специальных мер и программ.

3. Разработанная автором информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов не имеет аналогов и представляет собой совокупность критериев и показателей, позволяющих проводить качественный и количественный сравнительный анализ и ранжирование ситуации на рынках труда различных моногородов.

4. Предложена разработанная лично автором система мер по совершенствованию регулирования рынка труда моногородов, основанная на использовании механизма комплексных инвестиционных планов, актуализированного применительно к проблемам их рынков труда.

5. В качестве информационно-методического обеспечения предложенных мер автором разработаны методика проведения мониторинга полного рынка труда моногородов и методический подход к оценке эффективности мер регулирования этого рынка.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1.Здоровцова Л.В. Проблемы регулирования рынка труда монопрофильных населенных пунктов Воронежской области / Л.В. Здоровцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – Воронеж, 2012. – №2. – С. 82-86. – 0,4 п.л.

2. Здоровцова Л.В. Теоретико-методический подход к классификации и регулированию рынка труда моногородов / О.А. Колесникова, Л.В. Здоровцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – Воронеж, 2014. – № 3. – С. 85–91. – 1,0/0,5 п.л.

3. Здоровцова Л.В. Особенности рынка труда монопрофильных городов / О.А. Колесникова, Л.В. Здоровцова // Регион: системы, экономика, управление : русский провинциальный научный журнал. – Воронеж, 2014. – № 2 (25). – С. 123-127. – 0,4/0,2 п.л.

Статьи в научных журналах и сборниках:

4. Здоровцова Л.В. Достойный труд как основа развития Семилукского района Воронежской области / Л.В. Здоровцова // Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества: материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 20 мая 2010 г.). – Воронеж: ИПЦ Воронежского госуниверситета, 2010. – Ч. 1. – С. 176-181. – 0,9 п.л.

5. Здоровцова Л.В. Трудовые ресурсы как социально-экономическая категория моногорода Семилуки / Л.В. Здоровцова // Занятость и безработица в современном мире: материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 20 апреля 2011 г.). – Воронеж: Воронежский госпедуниверситет, 2011. – С. 77–82. – 0,6 п.л.

6. Здоровцова Л.В. Пути регулирования проблем занятости монопрофильного города Семилуки / Л.В. Здоровцова // Посткризисные тенденции и факторы развития рынка труда: материалы международной

научно-практической конференции (Воронеж, 29 апреля 2011 г.). – Воронеж: Научная книга, 2011. – С. 100–102. – 0,3 п.л.

7. Здоровцова Л.В. Опыт работы по снижению напряженности на рынке труда монопрофильных городов / Л.В. Здоровцова // Социально-экономические проблемы инновационного развития: материалы 2-ой международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежская государственная технологическая академия, 2011. – Ч. 1. – С. 128–131. – 0,6 п.л.

8. Здоровцова Л.В. Проблемы и перспективы развития социальной сферы моногорода Семилуки / Л.В. Здоровцова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 30 мая 2011 г.). – Воронеж: Научная книга, 2011. – С. 92–97. – 0,6 п.л.

9. Здоровцова Л.В. Проблемы адаптации молодежи на рынке труда монопрофильных городов / Л.В. Здоровцова // Экономическая, социальная и психологическая адаптация личности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский госпедуниверситет, 2011г. – С. 46–47. – 0,3 п.л.

10. Здоровцова Л.В. Реализация инновационных планов модернизации монопрофильного города Семилуки Воронежской области / Л.В. Здоровцова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы ежегодной международной научно-практической конференции (Воронеж, 25 мая 2012 г.). – Воронеж, 2012. – С. 63–65. – 0,2 п.л.

11. Здоровцова Л.В. Особенности формирования трудовых отношений в монопрофильных городах / Л.В. Здоровцова // Россия в ВТО – новые вызовы и новые импульсы к развитию экономики: материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 27 апреля 2012 г.). – Воронеж: Научная книга, 2012. – С. 48–50. – 0,3 п.л.

12. Здоровцова Л.В. Об оценке эффективности регулирования рынка труда монопрофильных территорий / О.А. Колесникова, Л.В. Здоровцова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы международной научно-практической конференции (Воронеж, 30 мая 2014г.). – Воронеж: Воронежский госпедуниверситет, 2014. – С. 81–89. – 0,6/0,3.

13. Здоровцова Л.В. Эффективность структуры занятости в монопрофильных городах / Л.В. Здоровцова // Актуальные проблемы экономики и управления: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Прокопьевск, 30 мая 2014 г.). – Прокопьевск, 2014 г. – 0,3 п.л.

14. Здоровцова Л.В. Влияние рынка труда моногорода на другие рынки труда / Л.В. Здоровцова // Региональная экономика: актуальные вопросы и новые тенденции: сборник научных трудов международной заочной научно-практической конференции (Ульяновск, 23–25 апреля 2014 г.). В 2 т. – Ульяновск: УлГТУ, 2014. – Т. 1. – С. 58–61. – 0,4 п.л.

15. Здоровцова Л.В. Концептуальные подходы и опыт регулирования рынков труда монопрофильных территорий / Л.В. Здоровцова // Вестник Воронежского института высоких технологий. – Воронеж, 2014. – № 12. – С. 180-184. – 0,6 п.л.