

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Хмыровой Анны Александровны
«Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских
быличек и бывальщин»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Работа А.А. Хмыровой подготовлена в русле активно развивающегося направления лингвофольклористики и развивает идеи и достижения воронежской лингвофольклористической научной школы. Исследование носит комплексный характер, поскольку обращение к языковой репрезентации системы перцепции в народно-поэтическом творчестве подразумевает учет положений теории языка, лингвокультурологии, этнолингвистики, фольклористики и других смежных областей.

Актуальность диссертации не вызывает сомнений, во-первых, по причине недостаточной изученности таких жанров, как быличка и бывальщина, в языковом аспекте, с учетом своеобразия каждого из них; во-вторых, благодаря многостороннему анализу выражения в фольклорном тексте важнейшей сферы перцепции; в-третьих, в свете перспективности сопоставления южной и северной традиций устного народного творчества, отразившихся в слове.

Научная новизна исследования связана с его актуальностью и выражается словом *впервые*. Важнейшим для констатации новизны считаем создание основ системного анализа перцептивной картины мира в фольклоре и предложенную автором подробную поэтапную методику анализа, которая, как отмечает сам диссертант, может быть экстраполирована на другие виды текстов.

В работе четко определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, сформулирована научная гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

Выбор быличек и бывальщин в качестве объекта описания, на наш взгляд, чрезвычайно точен, поскольку поэтика данных жанров предполагает специфику перцепции, ориентированной на встречу с потусторонними сущностями, следовательно, и своеобразную реакцию наблюдателя. Языковая реализация перцептивной картины мира зависит и от нюансов организации повествования в зависимости от жанровых установок: эпизод или ряд событий, непосредственное участие наблюдателя или некая отстраненность, обобщение воспринятого органами чувств.

Вполне репрезентативен материал исследования – 1217 текстов русских быличек и бывальщин, объединяющих 361 лексему данной смысловой сферы в 2181 словоупотреблении в северной традиции и 743 единицы с общим количеством употреблений 5390 – в южной. Надо отметить, что все выявленные языковые факты подвергаются в диссертации подробнейшей обстоятельной интерпретации.

Модель описания, выбранная автором, также чрезвычайно продуктивна и успешна: от последовательного, осуществленного по единой схеме анализа реализации перцептивной картины мира в языковой ткани фольклорных текстов севера и юга в двух отдельных главах до контрастного сопоставления региональных традиций в их структурно-семантическом выражении в обобщающей главе.

Солидна теоретическая база исследования. К нему привлечены труды не только лингвистов, но и психологов, культурологов, социологов и других специалистов в области перцепции. Автор делает обзор новейших публикаций, демонстрирует осведомленность в сфере диссертационных работ по всем затронутым вопросам, умело и уместно их цитирует, вырабатывая собственную позицию. Каждый используемый в работе термин, любое научное положение получают исчерпывающее обоснование. Однако, на наш взгляд, в библиографический список было бы желательно включить и

публикации на иностранных языках, отражающие точку зрения зарубежных ученых.

Работа А.А. Хмыровой прошла достаточную апробацию в виде 12 опубликованных статей, 3 из которых помещены в изданиях, рекомендованных ВАК, и участия в авторитетных научных конференциях разного уровня, в том числе международных и всероссийских.

Необходимо отметить и формальную сторону диссертационного сочинения: четкость и недвусмысленность формулировок, логичность и доказательность изложения, хорошее владение литературным языком в рамках научного стиля. Полученные автором данные обобщены в многочисленных таблицах, позволяющих наглядно представить материал и результаты работы.

Главным достоинством предпринятого исследования считаем создание на прочной научно-методической базе авторской разветвленной системы анализа определенного фрагмента фольклорно-языковой картины мира. Анализируются различные способы ее репрезентации, главными из которых являются лексический и текстовый. Рассматривается их соотношение с перцептивными каналами получения и выражения информации – дифференцированным, недифференцированным, подсознательным и комбинированным. Членение перцептивной картины мира осуществляется путем реконструирования лексико-семантических групп и подгрупп единиц разной частеречной принадлежности. Стратификация лексикона опирается на выделение ядерной, доминантной части и периферии, в составе которой особое внимание уделяется единицам *lexemes*. Лексический состав классифицируется и по собственно лингвистическим основаниям: общеупотребительное слово, стилистически маркированное или диалектное. Выявляются главные функции репрезентантов перцептивной сферы: восприятие, воздействие, маркирование, социорегулятивная и прогностическая. Таким образом,

предлагаемая методика представляет собой «триединый комплекс общенаучных, общелингвистических и оригинальных авторских качественных и количественных методов и приёмов» (с. 12 автореферата).

А.А. Хмыровой разработана также оптимальная последовательность, соответствующая целям исследования и состоящая из 5 этапов. В результате многоступенчатого сопоставительного изучения делается вывод о разном характере репрезентации перцептивной картины мира в северной фольклорной традиции (аналитическом, основанном на внутренних ощущениях очевидца события) и южной (описательном, базирующемся на большом количестве внешних признаков мифологического персонажа, которые зафиксировал очевидец сверхъестественных событий).

Таким образом, **теоретическая значимость** исследования А.А. Хмыровой определяется вкладом в разработку актуальных проблем языка русского фольклора, в том числе сопоставительной лингвофольклористики и системной лингвистики, а также лингвокультурологии, когнитивистики; созданием авторской модели разветвленного описания фрагмента фольклорно-языковой картины мира.

Практическая ценность диссертации видится в возможности применения ее материалов и результатов в преподавании лингвистических, лингвокультурологических и других смежных дисциплин, в лексикографировании, при написании студенческих научных работ разного уровня.

Полученные автором результаты **обоснованы** хорошим владением теории по всем затрагиваемым вопросам, адекватным методическим инструментарием, четким и последовательным решением поставленных задач.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертационного сочинения.

Высокая оценка оппонируемой диссертации не исключает некоторых вопросов ее автору, не затрагивающих основ исследования.

1. Как, на Ваш взгляд, соотносятся понятия лексико-семантической группы и кластера (термин *кластер* применяется в исследованиях курской научной школы лингвофольклористики, его выделение также производится с учетом слов разной частеречной принадлежности, предлагается лингвокультурологическая методика кластерного анализа)?

2. При квалификации лексем-репрезентантов учитываются пометы, применяющиеся в разных лексикографических источниках. Видится ли разница между словарными пометами «нар.-поэт.» и «фольк.», на которые Вы ссылаетесь в диссертации (с. 79-80)?

3. Очень тщательный, подробный анализ фольклорного текста, внимание к каждому языковому факту в отдельных случаях приводит, по нашему мнению, к расширению границ материала, включению в сферу перцепции таких единиц, которые лишь условно можно связать с восприятием: *сговориться* о свадьбе (с. 104), *открыть* трубу (с. 106), *слушаться*, *непослушный* и под. (с. 149), *опрятный*, *расчесанный* (с. 152), *кожаный* (с. 154). Видимо, иногда играет роль принадлежность к аналогичному гнезду однокорневых слов, без учета изменений семантики при переносе. Например, при «характеристике объекта осязательного восприятия» рассматривается фрагмент *собирать статьи, ... касающиеся летающих тарелок* (с. 192).

Сказанное ни в коей мере не умаляет заслуг диссертанта, а лишь свидетельствует об интересе к работе и приглашает к дискуссии во время процедуры защиты.

В целом можно сказать, что Диссертация А.А. Хмыровой «Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, вносящее свой вклад в теорию и практику лингвистической

науки; для него характерны несомненная актуальность и научная новизна. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, отвечает требованиям п.п. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации, Хмырова Анна Александровна, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Климас Ирина Сергеевна

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),

профессор, профессор кафедры

русского языка

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»



Климас Ирина Сергеевна

02.03.2026 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Курский государственный университет».

305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, 33.

Телефон: +7 (4712) 70-05-38.

Официальный сайт организации: <https://kursksu.ru/>

Email организации: info@kursksu.ru

Подпись профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Климас Ирины Сергеевны заверяю.

Проректор по научной работе, цифровизации и международным связям ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»



С.П. Логинов