

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-проректор
по научной деятельности
Казанского (Приволжского)
федерального университета,
доктор физико-математических наук,
профессор
Заторский Д. А.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о кандидатской диссертации Анны Александровны Хмыровой «Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Новые парадигмы исследования XXI в. характеризуются повышенным вниманием лингвистов к жанрам сказочной прозы, в которых заложены глубинные смысловые истоки формирования национальных картин мира. При этом представляется важным не только познание семантического универсума языков и их уникальности, но и современное осмысление фольклорной картины мира, немеркнувшей, неповторимой мудрости мысли и красоты слова. **Актуальность** предпринятого А.А. Хмыровой исследования обусловлена необходимостью выявить специфику функционирования перцептивной лексики в быличках и бывальщинах, поскольку на сегодняшний день обозначенные жанры остаются наименее изученными.

Научная новизна состоит в том, что впервые проводится системное исследование языка русских быличек и бывальщин, репрезентирующих перцептивную картину мира, устанавливается их семантический и функциональный статусы. Впервые дается детальный лингвистический анализ

значительного количества русских быличек и бывальщин, не получивших до настоящего времени должного теоретического обоснования и систематизации.

Личное участие Хмыровой Анны Александровны в получении результатов, отраженных в диссертации, состоит в выборе темы, постановке цели, задач, формулировании положений, выносимых на защиту, критическом анализе литературы по теме исследования, отборе и интерпретации эмпирического материала, подготовке публикаций в научных изданиях и представлении на конференциях разного уровня, в том числе международных, апробации результатов исследования.

Постановка цели «выявить и системно описать языковые механизмы репрезентации перцептивной картины мира в текстах русских быличек и бывальщин» (стр. 7) обусловлена наблюдением, что «в языке русских быличек и бывальщин перцептивная картина мира имеет особые способы репрезентации» (стр. 7).

В соответствии с целью исследования были выдвинуты и решены конкретные лингвистические задачи, которые, собственно, и предопределили композицию работы.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и одиннадцати приложений.

Во **введении** диссертации аргументируется актуальность и новизна исследования, устанавливается ее теоретико-методологическая база, приводятся основные положения, выносимые на защиту, озвучивается теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость нашла отражение в первой главе, которая ориентирована на определение мировоззренческой базы и выработку методологии исследования. Вводятся и обосновываются основные понятия, на которых строится последующий анализ: перцептивная картина мира, специфика ее структуры и строения в быличках и бывальщинах, лексико-семантические группы и подгруппы репрезентантов перцептивной картины мира. Особое внимание уделяется обоснованию предложенной автором

комплексной многоуровневой методики исследования перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин.

Понятийно-терминологический аппарат, опирающийся на достаточное количество иллюстративного материала, позволяет в должной мере оценить научные достижения диссертанта и проследить важные для автора фокусы внимания в рамках работы с такими жанрами несказочной прозы, как бывальщины и былички.

Обоснованность и достоверность научных положений нашли отражение во второй, третьей и четвертой главах диссертации, которые можно рассматривать как апробацию предложенной соискателем методики анализа исследуемых жанров фольклора.

Вторая и третья главы посвящены описанию репрезентации перцептивной картины мира в южной и северной традициях бытования быличек и бывальщин, четвертая глава сфокусирована на сопоставительном анализе полученных результатов. Комплексное сопоставление осуществляется на разных уровнях, что позволило выявить определенные сходства и различия в отображении перцептивной картины мира. Не вызывает возражений и разработанная методика анализа с учетом восьми значимых для сопоставления критериев.

Аргументация в пользу предложенной соискателем модели весьма убедительна, так как она опирается на добротный, тщательно проведенный лингвистический анализ быличек и бывальщин, о чем свидетельствуют материалы исследования, данные в приложении, а также таблицы в тексте самой диссертации.

В ходе решения выдвинутой проблематики А.А. Хмырова приходит к целому ряду выводов и результатов, наиболее значимыми из которых можно считать следующие.

Предложен и апробирован актуальный исследовательский подход с опорой на современное направление в изучении жанров фольклора – сопоставительную лингвофольклористику, что мотивировано прежде всего

необходимостью определения способов отбора и классификации языкового материала, а также способов его интерпретации. Не вызывает возражений принцип объединения текстов разных территорий фиксации в рамках сопоставительного анализа, позволяющий «выявить отличительные черты репрезентации перцептивной картины мира на материале северной и южной традиций бытования быличек и бывальщин» (стр. 8).

Выявлены и рассмотрены восемь критериев, значимых для сопоставительного анализа. Комплексный, системный анализ в соответствии с выявленными критериями позволил установить общее и различное в репрезентации перцептивной картины мира в быличках и бывальщинах разных территорий фиксации. В частности, установлено, что сопоставительный анализ быличек и бывальщин северной и южной традиций бытования регистрирует практически полное совпадение с учетом дифференцированного, недифференцированного и подсознательного каналов восприятия. Обнаружены и интерпретированы различия. Доказано, что основные различия связаны с составом перцептивной лексики, ее ядерными и периферийными зонами, особенностями лексических и текстовых способов вербализации данных сферы восприятия. Установлено, что северная фольклорная традиция имеет аналитический характер, а южная – описательный.

В заключении отражены полученные результаты, полностью соответствующие заявленным соискателем цели и задачам.

Практическая ценность работы заключается в том, что собранный и систематизированный материал по репрезентации перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин, а также выводы, сделанные в работе по отдельным разделам, и частные наблюдения найдут применение при разработке спецкурсов по русистике, изучению языка фольклора и устного народного творчества и при создании разноаспектных лексикографических продуктов в лексикографической практике.

Весьма положительно оценивая работу А.А. Хмыровой, считаем необходимым высказать ряд замечаний и уточнений.

1. Соискатель вводит в оборот понятие текстового способа репрезентации перцептивной картины мира на материале анализа русских быличек и бывальщин. Насколько удачным является термин *текстовый способ*? Может быть, здесь речь идет о контекстуальном анализе?

2. Не совсем логично сформулировано определение текстового способа, который «вербализуется при помощи **синтаксических средств**, параллельных конструкций, **атрибутивных словосочетаний, словосочетаний с подчинительной связью управление**, сравнений в рамках моделей лексической сочетаемости, **предикативных конструкций**, трёхкомпонентных моделей запретов» (стр. 62). Атрибутивные словосочетания, словосочетания с подчинительной связью управление, предикативные конструкции – все это синтаксические единицы, а параллельные конструкции – стилистический прием, сравнения в рамках моделей лексической сочетаемости – это устойчивые или свободные сочетания, то есть или синтаксические, или лексические конструкции.

3. Рассматривая текстовый способ вербализации перцептивной картины мира в рамках дифференцированного перцептивного канала, соискатель выявляет различные средства его реализации. Какой статус в границах указанного текстового способа репрезентации перцептивной картины мира имеют фразеологизированные выражения (стр. 62-63, 70-71)?

4. Существует ли универсальная схема быличек и бывальщин? Поскольку ряд примеров можно рассматривать как приметы, построенные по схеме «Если А, то предвещает В», например: «Если зашипит этот камень в пролуби, шумно будет, значит будет злая свекровь, шипучая будет» [МРЛРС, 1996, с. 63] (стр.101), или как заговор: «Та над водицкой пошетала в байне. Он помылся и остался дома с Лизой» [МРЛРС, 1996, с. 52] (стр.103).

Все высказанные замечания носят частный характер и не влияют на положительную оценку работы. Можно констатировать, что диссертант успешно решает все поставленные задачи, цель работы достигнута.

Диссертационная работа А.А. Хмыровой вносит несомненный вклад в решение проблем репрезентации перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин. Работу отличает хороший теоретический уровень, глубокое понимание соискателем исследуемой проблемы, ключевые выводы отражены в заключении, таблицах и одиннадцати приложениях к диссертационному исследованию.

В диссертации отсутствуют некорректные заимствования, выполнены требования к правильному оформлению цитат. Автореферат и диссертация написаны научным языком, стиль изложения соответствует требованиям к подобного рода научным жанрам.

Основные положения диссертации нашли отражение в 12 научных работах, 3 из которых опубликованы в изданиях из перечня ВАК РФ. Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Работа Анны Александровны Хмыровой «Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин» **полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народ России (филологические науки).**

Диссертация Анны Александровны Хмыровой «Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин» является завершенным научным исследованием, соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, а ее автор, Анна Александровна Хмырова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальности: 10.02.01 – русский язык; 10.02.20 – сравнительно-историческое и

сопоставительное языкознание), профессором, профессором кафедры русского языка и методики его преподавания федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Наилей Нурыйхановной Фаттаховой (e-mail: Nailya.Fattahova@kpfu.ru; контактный телефон: +7 9178851237).

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол № 7 от 25 февраля 2026 года).

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Заведующий кафедрой
русского языка и методики его
преподавания Казанского (Приволжского)
федерального университета,
кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 «Русский язык»),
доцент

Динара Ирековна Рахимова

25 февраля 2026 г.



Сведения о ведущей организации:

федеральное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» КФУ)

Контактная информация:

Адрес: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корпус 1

Тел.: +7 (843) 233-71-09

e-mail: public.mail@kpfu.ru; сайт: <https://kpfu.ru/>