

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Хмыровой Анны Александровны**
«Репрезентация перцептивной картины мира
в языке русских быличек и бывальщин»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.
Воронеж, 2026. – 24 с.

Диссертационное исследование А.А. Хмыровой посвящено анализу репрезентации перцептивной картины мира в текстах русских быличек и бывальщин. Работ, направленных на изучение языка фольклора, в современной лингвистике не очень много, что придает рецензируемой диссертации особую значимость.

Актуальность исследования несомненна, она связана, прежде всего, со слабой изученностью закономерностей отражения в текстах русского фольклора способов чувственного восприятия человеком окружающего мира, с необходимостью применения при изучении языка фольклора новых современных методик исследования.

Четко сформулированные **цель** и **задачи** диссертационной работы соответствуют теме, отражают ее теоретическую и практическую значимость и дают основание судить о личном вкладе автора в исследование языка русского фольклора, в частности в выявление языковых механизмов репрезентации перцептивной картины мира в лексике русских быличек и бывальщин.

Положения, выносимые на защиту, нашли свое подтверждение в тексте автореферата. На наш взгляд, особую значимость имеют пункты 4, 5 и 7, позволяющие представить структуру лексической системы, репрезентирующей ПКМ в текстах русских быличек и бывальщин разных традиций; вывести количественные показатели перцептивной лексики; установить общее и специфичное в северной и южной фольклорной традиции. Однако, на наш взгляд, положения, выносимые на защиту, можно было сформулировать более лаконично. Кроме того, п. 5 – это, скорее, один из результатов исследования, а не ключевое положение.

В качестве **источников** материала исследования автор избрал два авторитетных издания (сборник «Мифологические рассказы и легенды Русского Севера», составленный О.А. Черепановой, и сборник «Былички и бывальщины Воронежского края», составленный Т.Ф. Пуховой), представляющих северную и южную территории бытования текстов быличек и бывальщин, что видится нам вполне оправданным с точки зрения проблематики работы.

Солидный корпус эмпирического материала (1217 текстов русских быличек и бывальщин), доказуемость выводов, опора на опыт исследователей

и комплекс методов и приемов, в том числе авторских, позволяют говорить о **достоверности** результатов работы.

Диссертация вносит существенный вклад в систематизацию представлений о ПКМ и способах её репрезентации в языке русских быличек и бывальщин, перцептивная модель, разработанная автором, может быть распространена на анализ других фольклорных текстов, что свидетельствует о том, что работа имеет серьезное **теоретическое** и **практическое значение**.

Исследование А.А. Хмыровой отличается **новизной**: в ней впервые описана ПКМ на материале быличек и бывальщин; построена лексическая система, представляющая ПКМ, и проанализированы ее количественные показатели; определены сходства и отличия в характере репрезентации ПКМ в северной и южной фольклорных традициях.

Основные положения диссертации и автореферата отражены в 12 научных работах, из которых 3 опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации Анны Александровны Хмыровой отражают основное содержание, ключевые положения работы, методику и выводы диссертационного исследования.

Отмечая глубину и теоретическую основательность работы исследования, выскажем ряд вопросов.


1. Не очень понятно, почему в диссертации речь идет о **реконструкции** системы лексики с семантикой чувственного восприятия. В работе выявлен и проанализирован корпус лексических единиц (по данным фольклорных текстов), репрезентирующих ПКМ, построена на его основе перцептивная модель. В чем заключается **реконструкция**, которая, по данным толковых словарей, понимается как перестройка, воссоздание, а в лингвистике – как восстановление исчезнувших языковых форм?

2. В автореферате говорится, что «автором диссертационного сочинения **создана** комплексная многоуровневая методика исследования системного характера репрезентации ПКМ и способов её вербализации в текстах быличек и бывальщин». В чем заключается **многоуровневость** комплексной методики исследования репрезентации ПКМ? И каков **личный вклад автора** в создание такой методики?

Данные вопросы не умаляют значимости проделанной автором работы, а вызваны сложностью предмета исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Хмыровой Анны Александровны «Репрезентация перцептивной картины мира в языке русских быличек и бывальщин» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор, Хмырова Анна Александровна,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры теоретического, прикладного и восточного языкознания федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Русинова Ирина Ивановна 

Россия, 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15

тел. +7 (342) 239-64-35, e-mail: info@psu.ru

сайт: http:// www.psu.ru

Кафедра теоретического, прикладного и восточного языкознания ПГНИУ,

тел: (342) 23-96-417

e-mail: genling.psu@gmail.com

e-mail: irusinova@mail.ru

Я, Русинова Ирина Ивановна, против включения персональных данных заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

27.02.2026

