



КОСТЕНКИ

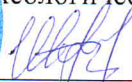
Министерство культуры Воронежской области  
Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области  
«Государственный археологический музей-заповедник «Костенки»  
(ГБУК «Музей-заповедник «Костенки»)  
394026, г. Воронеж, пр. Ясный, д 2  
тел. 8 (473) 262-80-25, E-mail: kostenkimuz@govvrn.ru  
<http://www.kostenki-museum.ru>  
ОКПО 51713664, ОГРН 1033600049230, ИНН/КПП 3664052121/3662011001

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Государственного бюджетного учреждения  
культуры Воронежской области «Государственный  
археологический музей-заповедник «Костенки»



 к.э.н. И. В. Шершень

«12» марта 2026 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» о диссертации Пахомова Романа Викторовича на тему «История выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону (конец XVII – 40-е гг. XX в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Работа Р.В. Пахомова «История выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону (конец XVII – 40-е гг. XX в.)» принадлежит к направлению историографических исследований, получившего большое развитие в российской археологии в первую четверть XXI века. Эта рефлексия является закономерным этапом в развитии науки, позволяющем лучше понять логику ее развития и основные направления поиска в исторической ретроспективе. Выявление общероссийских закономерностей развития

неразрывно связано с изучением локальных процессов и явлений. Каждое региональное исследование является важным вкладом в развитие историографического направления, тем более, когда таким регионом является всемирно известный Костенковско-Боршевский верхнепалеолитический район.

Несмотря на то, что данному комплексу памятников посвящено огромное количество археологической литературы по разным направлениям исследований, а история его изучения широко представлена во всех фундаментальных историографических работах, последовательного и полного историографического обзора по данному региону не было. В этом смысле работа Р.В. Пахомова является одним из важных и весьма своевременных шагов в этом направлении.

Исследование общим объемом 348 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, альбома иллюстраций, а также 8 приложений, документально иллюстрирующих обсуждаемые в диссертации вопросы. Диссертационное исследование основывается на значительном количестве архивных (всего при написании работы было изучено 14 фондов, общим количеством листов более 200) и опубликованных источников (включает работы исследователей стоянок Костёнок и Борщёво, Труды Антропологической выставки 1879 г., документы делопроизводства научных обществ и учреждений XIX – начала XX вв.), а также археологических материалов (были рассмотрены коллекции И.С. Полякова, А.И. Кельсиева и С. Круковского). Работа выполнена с привлечением большого количества научной литературы.

Во введении обоснована актуальность и показана степень разработанности темы, поставлены цели и задачи исследования, обозначены его хронологические и территориальные рамки, описаны методы, определен круг источников, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

Главной целью исследования Р.В. Пахомова является воссоздание общей картины явлений и событий, связанных с обнаружением и изучением палеолитических стоянок Среднего Дона с момента зарождения интереса к изучению отечественных древностей до появления известной костенковской школы исследований. В связи с поставленной целью определены хронологические рамки: в 1696 году Петр I отдал Филимону Катасонову распоряжение о первых раскопках в Костенках, а в 1941 году Костенки стали площадкой проведения Воронежского пленума Советской секции INQUA – международной организации по изучению четвертичного периода.

Географические рамки исследования ограничиваются Костенковско-Борщевским верхнепалеолитическим районом, располагающегося в рамках объекта культурного наследия «Костёнско-Борщёвский историко-культурный археологический комплекс», который, в свою очередь, охватывает территорию Костенского, Борщевского и Архангельского сельских поселений Хохольского района Воронежской области.

В основе исследования Р.В. Пахомова лежат традиционные методы исторического познания: объективность, системность, историзм и социальный подход, которые позволили проанализировать развитие полевых археологических исследований, обрисовать развитие научных идей и определить роль отдельных ученых в этом процессе. Тщательный анализ источников позволил обнаружить целый пласт новых данных об исследователях (А.И. Кельсиеве, А.А. Штукенберге, С. Круковском) и определить место хранения костенковских археологических коллекций, найденных в результате археологических работ в Костенках в обозначенный временной период.

Поставленные исследовательские задачи решены в трех главах работы, построенной по хронологическому принципу. Автор делает вполне самостоятельную периодизацию в соответствии с задачами, которые стояли перед учеными в контексте развития в стране археологического знания и вопросов охраны наследия.

В первой главе автор рассматривает период, начало которого можно обозначить вниманием Петра I к костенковским древностям и первыми «археологическими работами». Выдвинутая царем гипотеза о слоновьем происхождении загадочных костей продержалась столетие. Помимо Петра ее разделяли также Г.З. Байер, Е.А. Болховитинов и С.Г. Гмелин. Автор работы отмечает различия в подходах исследователей к происхождению слоновьих костей на берегах Дона.

Следующий выделенный автором этап характеризуется зарождением интереса к доисторическим древностям в русской археологии XIX века, кульминацией которого стало проведение Антропологической выставки в 1879 году. По мнению Р.В. Пахомова — это событие сыграло ключевую роль в открытии палеолита Костенок. Автор правомерно заключает, что, хотя честь этого грандиозного научного открытия всецело принадлежала И.С. Полякову, не меньший вклад в развитие археологии Костенок в стартовый период внес А.И. Кельсиев. Личности этого исследователя в работе отведено значимое место. Р.В. Пахомов подробно описывает ход археологических работ А.И. Кельсиева в 1881 году и рассматривает коллекции, собранные им в результате исследований. Вслед за П.П. Ефименко указывает на главный вклад этого ученого в развитие исследований палеолита Костенок, который заключался в составлении плана раскопок 1879 и 1881 гг.

После яркого открытия и первых изысканий в археологических исследованиях в Костенках возник длительный вакуум, связанный с кризисом первобытной археологии в России. Однако автору удалось установить, что в последнее десятилетие XIX века археологические работы здесь проводили сотрудники Воронежского губернского статистического комитета (Л.Б. Вейнберг, Е.Л. Марков, С.Е. Зверев), собравшие единичные экземпляры кремня и костей мамонта, а также раскопавшие близ Костенок курган эпохи бронзы.

Вторая глава посвящена еще одному малоизвестному периоду в изучении палеолита Костенок, который Р.В. Пахомов вписывает в

хронологические рамки конца XIX и первых двух десятилетий XX века. Этот период характеризовался практическими исследованиями геологов А.А. Штукенберга и Н.И. Криштафовича, археологов А.А. Спицына и С. Круковского. Одновременно ставятся общетеоретические вопросы о месте костенковского палеолита в палеолите Европы. Автор диссертации замечает, что уже в этот период А.А. Спицыным, В.А. Городцовым и П.П. Ефименко высказываются идеи о специфичности развития верхнего палеолита на территории России по сравнению с процессами, протекавшими в тот же период на территории Западной Европы.

Особое внимание Р.В. Пахомов уделяет личности польского археолога С. Круковского и его вкладу в исследование палеолита Костенок. Исследуя архивы и переписку ученого, автор работы делает открытие, что большая коллекция кремня и фрагмент женской статуэтки, найденные Круковском в 1915 году, были им предварительно оставлены в Воронеже. И только в 1918 году польским археологом была предпринята попытка вывезти эти предметы в Варшаву, которая закончилась задержанием на таможне и возвратом коллекции в Воронеж.

Третья глава посвящена началу регулярных археологических работ в Костенковско-Борщевском регионе, становлению палеолитической экспедиции и началу формирования знаменитой костенковской школы исследований. Хронологические рамки этого периода: начало 20-х гг. XX в. - 1941 г. В этот период советской властью была сформирована отлаженная система археологических исследований, которая создала хорошие предпосылки для проведения работ в Костенках. Р.В. Пахомов обращает внимание, что инициировали исследования столичных специалистов воронежские археологи – С.Н. Замятнин и Д.Д. Леонов. Автором приводится довольно полное описание деятельности костенковской экспедиции под руководством ведущего исследователя-палеолитчика того времени П.П. Ефименко, а также рассматриваются взгляды ученого в парадигме созданной им стадильной концепции развития палеолита.

В заключении фокусируется внимание на главных выводах работы, которые можно признать убедительными. Выносимые на защиту в диссертации основные положения раскрыты и доказаны в полной мере.

Вместе с тем, диссертационная работа Р.В. Пахомова имеет ряд недостатков, обсуждение которых может быть весьма полезным для автора.

Ввиду обозначенных географических рамок исследования вызывает некоторое недоумение название работы, посвященной исследованию палеолита Среднего Дона. Речь идет о конкретном, устоявшемся в научной литературе определении, Костенковско-Боршевском верхнепалеолитическом районе, и, вероятно, имело смысл отметить это в названии.

Есть смысловая неточность в определении объекта и предмета исследований (с.7). Объектом исследования могли быть факты, их интерпретация и выдвинутые на их основе научные идеи, а предметом исследования - воссоздание исторического процесса исследований, определение основных его составляющих и их взаимосвязь.

К сожалению, отсутствует характеристика обширной научной литературы, используемой в работе. Не совсем корректно произведено разделение источников на типы, не дана их характеристика (с.10-13).

В характеристике научной новизны работы сказано, что впервые выявлены места хранения археологических коллекций первых исследователей стоянок Костенок и Борщево (с.13-14). Корректнее было бы сказать, что в работе впервые опубликован список мест хранения первых костенковских коллекций. Для наглядности этот результат следовало бы представить в табличном варианте.

В описаниях археологических источников автором допущены терминологические неточности (с. 43-44, с.68, с. 71-72, с. 142). В некоторых случаях, возможно, это связано с описаниями, приводимыми исследователями в отчетах того времени. Тогда следовало бы делать ссылку на место цитирования.

Диссертант оказался подвержен некоторым историографическим заблуждениям, которые привели к незначительным оплошностям. Вслед за Е.А. Болховитиновым некорректно наделяет Батюга статусом верховного суверенного правителя (хана) (с. 14, 26, 27, 157). При перечислении состава флота во время второго азовского похода ошибочно использованы некоторые классификационные термины в отношении парусных судов (с. 21). Неверно указан день начала оккупации Варшавы немецкими войсками в годы Первой мировой войны (с. 121-122).

В заключении и внутри отдельных глав мало итоговых суждений и выводов по основным направлениям исследования: полевой археологии, личностей ученых, научных идей. Не хватает развернутого вывода о значении исследований в регионе в контексте развития русско-советской археологии в целом.

Приведенные выше замечания не умаляют значения работы Р.В. Пахомова и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования. Безусловным достоинством и практической значимостью диссертации является выявление широкого круга разнообразных источников и массивного пласта научных работ, посвященных предмету исследования. Введение в научный оборот новых фактов и сделанные на их основе научные открытия делают работу Р.В. Пахомова вполне самостоятельной и актуальной работой. Полученные результаты станут основой для дальнейших исследований и, несомненно, будут востребованы в практической музейной деятельности, преподавательской и просветительской работе.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, формирует адекватное представление о его структуре и выводах. Основные положения, выводы настоящей работы и отдельные её аспекты обсуждались автором на международных и всероссийских конференциях в Белгороде (2020), Воронеже (2020, 2021), Санкт-Петербурге (2021), Археологическом парке «Аргамач» Липецкой области (2021, 2022, 2023, 2024), Музее-заповеднике «Костенки» Воронежской области (2021, 2023). По теме

диссертации автором издано 12 научных статей общим объёмом 5,36 п.л., из которых 5 (всего 3,66 п.л.) в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ.

Таким образом, диссертация Романа Викторовича Пахомова на тему «История выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону (конец XVII – 40-е гг. XX в.)» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. № 842 (в текущей редакции). Автор диссертации Пахомов Роман Викторович заслуживает присуждения степени кандидат исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником музея-заповедника «Костенки», кандидатом исторических наук Котляровой Ириной Владимировной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании научно-методического совета Государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» (протокол № 1 от 12 марта 2026 г.).

Председатель заседания –  
заместитель директора по  
научной работе, кандидат  
исторических наук



Никитин Александр Петрович

*Заведующий Музея-заповедника «Костенки»*  
*И.И.И.*

Государственное бюджетное учреждение  
культуры Воронежской области  
«Государственный археологический  
музей-заповедник «Костенки»

Почтовый адрес: 394026, г. Воронеж, проезд Ясный, д. 2.

Рабочий телефон: +7 (473) 262 80 25

Адрес электронной почты: [kostenkimuz@govvrn.ru](mailto:kostenkimuz@govvrn.ru)

Адрес официального сайта: <https://kostenki-museum.ru>

«12» марта 2026 г.