

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Городцовой Юлии Николаевны
«Роль Императорской археологической комиссии в археологическом
изучении губерний Центрального Черноземья России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Диссертация Юлии Николаевны Городцовой посвящена теме, актуальной как для археологии Центрального Черноземья, так и для всей российской науки о древностях – начальному этапу истории региональной археологии. В настоящее время идет активный процесс квалифицированного комплексного исследования значительного круга разновременных памятников археологии Центрального Черноземья России (ЦЧР). Однако современные работы возникли не на пустом месте. Им предшествовал многолетний опыт, накопленный предшественниками. Они оставили богатейшее наследие, которое необходимо изучать и использовать в современных условиях. Несмотря на достаточно активное изучение отдельных сюжетов этой большой и серьезной темы в последние годы (работы, посвященные общему анализу деятельности Императорской археологической комиссии (ИАК); исследования, относящиеся к изучению отдельно взятого региона, археологического памятника или коллекции; публикации, раскрывающие роль сотрудников Комиссии в истории изучения ЦЧР), до недавнего времени отсутствовала обобщающая работа такого плана.

Ю.Н. Городцова поставила перед собой цель исследовать закономерности, особенности и результаты процесса становления и развития археологии в ЦЧР в системе взаимодействия ИАК с провинциальными учреждениями и отдельными исследователями на всём протяжении работы Комиссии, выявлены формы и направления сотрудничества, а также вклад в формирование провинциальных археологических центров.

Данное исследование представляет собой самостоятельную, законченную научную работу, выводы которой хорошо обоснованы. Автору удалось систематизировать и обобщить данные, характеризующие уровень и специфику деятельности ИАК в рамках изучения древностей Центрального Черноземья России, логично разделив ее на два этапа: 1 – контроль над поступающими в Санкт-Петербург случайными находками и сотрудничество с Губернскими статистическими комитетами (ГСК) в 1859-1886 гг.; 2 – регламентация и проведение полевых исследований, охрана памятников, пополнение фондов местных музеев и введение собранных сведений в научный оборот во взаимодействии с Губернскими учеными архивными комиссиями (ГУАК) в 1886-1917 гг.

В автореферате обоснована актуальность его диссертационного исследования, четко изложены поставленные цели и задачи, определены объект и предмет исследования, указаны примененные методы, дана характеристика источниковой базы, выяснена степень изученности темы,

определена научная значимость диссертации, отчетливо сформулированы выносимые на защиту положения.

По теме работы привлечены документы из центральных, ведомственных и региональных архивов России (РО НА ИИМК РАН, ОР РГБ, ГАТО, НА ВОКМ). В качестве опубликованных источников использованы Отчёты, Известия и «Материалы по археологии России» ИАК, «Записки» Русского археологического общества, а также «Археологические известия и заметки» и «Древности», издаваемые Московским археологическим обществом, включающие протоколы заседаний, отчеты и обзоры деятельности Комиссии. Исследователем в ходе работы над диссертацией были активно использованы Журналы заседаний и Отчёты, опубликованные в периодических, серийных и отдельных изданиях научных сообществ региона («Памятные книжки», «Труды», «Известия»), опубликованные работы дореволюционных исследователей, материалы общественной печати – статьи и заметки в Губернских и Епархиальных ведомостях. Кроме этого, использовались научные публикации исследователей по анализу деятельности ИАК, истории изучения археологических памятников ЦЧР провинциальными учреждениями и отдельными личностями, а также раскрывающие роль члена ИАК А.А. Спицына в истории изучения древностей региона.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Структура автореферата соответствует задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав (первая из которых содержит четыре, вторая – два, третья – четыре параграфа), заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и приложений. В разделении глав и параграфов автором используется проблемно-региональный принцип. Особого внимания заслуживает исследование взаимодействия Императорской археологической комиссии с ГСК и ГУАК, анализ его результатов для создания научной базы для дальнейших исследований. Обобщение итогов работы А.А. Спицына с археологическими материалами ЦЧР (полевые изыскания, написание отчетной документации, введение в научный оборот находок), его сотрудничества с местными любителями старины открывает новую страницу жизни одного из основоположников современной российской археологии.

При очевидных достоинствах работы все же отметим, что автором можно было большее внимание уделить анализу научного уровня и результатов исследовательских работ региональных археологических центров и отдельных исследователей, их вкладу в развитие археологии и музейного дела в Воронежской, Курской, Тамбовской и Орловской губерниях. Высказанные замечания имеют форму пожеланий и не могут повлиять на общую высокую оценку исследования.

Представленная работа является вкладом в историю изучения археологических памятников на территории центральной России, содержит ценные теоретические и фактографические элементы, и, кроме безусловной

научной ценности, имеет прикладное значение. Её материалы могут быть использованы в учебных программах и образовательных курсах по истории археологии, при подготовке научно-справочных и научно-популярных изданий, при реализации музейных экспозиционно-выставочных проектов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы автором в семи научных статьях, из которых три в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также озвучены в докладах на международных и региональных конференциях.

Диссертационное исследование Городцовой Юлии Николаевны «Роль Императорской археологической комиссии в археологическом изучении губерний Центрального Черноземья России» является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной по значимой для исторической науки проблеме. Диссертация полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует положениям пп. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в текущей редакции), а её автор достоин присуждения степени кандидата наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Согласен на использование моих персональных данных, включение их в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Директор Областного бюджетного учреждения культуры
«Курский государственный областной музей археологии»,
кандидат исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история

Стародубцев Геннадий Юрьевич

« 13 » марта 2026 г.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 305001, Курск, ул. Пионеров, 6

Рабочий телефон: +7 (4712) 54 91 96

Адрес электронной почты: arch1962@mail.ru



«Подпись директора музея Г.Ю. Стародубцева заверяю»

Заведующий канцелярией

Областного бюджетного учреждения культуры

«Курский государственный областной музей археологии»

Реутова Светлана Геннадиевна

« 13 » марта 2026 г.