

**Протокол № 9**  
заседания диссертационного совета 24.2.288.16  
от 20 апреля 2026 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 11 человек. Присутствовали на заседании 9 человек.

**Председательствующий:** председатель д.и.н., проф. Глазьев Владимир Николаевич

**Присутствовали:**

1. Глазьев Владимир Николаевич д.и.н., спец. 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
2. Медведев Александр Павлович д.и.н., спец. 5.6.3. Археология (исторические науки)
3. Захарова Елена Юрьевна д.и.н., спец. 5.6.3. Археология (исторические науки)
4. Зиньковская Ирина Владимировна д.и.н., спец. 5.6.3. Археология (исторические науки)
5. Карпачев Михаил Дмитриевич д.и.н., спец. 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
6. Мокшин Геннадий Николаевич д.и.н., спец. 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
7. Писаревский Николай Петрович д.и.н., спец. 5.6.3. Археология (исторические науки)
8. Селезнев Юрий Васильевич д.и.н., спец. 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
9. Тропин Николай Александрович д.и.н., спец. 5.6.3. Археология (исторические науки)

**Повестка заседания:**

Защита диссертации Пахомова Романа Викторовича на тему «История выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону (конец XVII – 40-е гг. XX в.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

По рассматриваемой специальности присутствовали 5 докторов наук.

**Научный руководитель**

**Захарова Елена Юрьевна**, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра археологии и истории древнего мира, заведующий.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

**Платонова Надежда Игоревна**, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт

истории материальной культуры Российской академии наук, Отдел славяно-финской археологии, ведущий научный сотрудник;

**Бессуднов Александр Николаевич**, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», кафедра отечественной и всеобщей истории, доцент.

**Ведущая организация:**

Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» (г. Воронеж).

**Слушали:**

Защиту диссертации Пахомова Романа Викторовича на тему «История выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону (конец XVII – 40-е гг. XX в.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Вопросы задали: д.и.н. А. П. Медведев, д.и.н. Ю. В. Селезнёв, д.и.н. Н. А. Тропин, д.и.н. Г. Н. Мокшин.

В обсуждении диссертации приняли участие: д.и.н. А. П. Медведев, д.и.н. Н. П. Писаревский, д.и.н. В. Н. Глазьев.

**Постановили:**

На основании протокола № 1 счётной комиссии считать, что диссертация Пахомова Романа Викторовича отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

**Результаты голосования:**

«за» – 9; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

*Стенограмма, Протокол счётной комиссии и Заключение диссертационного совета прилагаются.*

Председатель  
диссертационного совета

Глазьев Владимир Николаевич

Учёный секретарь  
диссертационного совета

Захарова Елена Юрьевна

20.04.2026



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.16,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНОБРНАУКИ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20 апреля 2026 г. № 9

О присуждении Пахомову Роману Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация на тему: «История выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону (конец XVII – 40-е гг. XX в.)» по специальности 5.6.3. Археология принята к защите 16 февраля 2026 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.288.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл. 1, приказ Минобрнауки РФ № 1118/нк от 25.11.2025 г.

Соискатель Пахомов Роман Викторович, 7 декабря 1996 года рождения, работает старшим научным сотрудником Государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский областной краеведческий музей», Министерство культуры Воронежской области.

В 2021 г. окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» по направлению 46.04.01 История.

В 2024 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология.

Диссертация выполнена на кафедре археологии и истории древнего мира исторического факультета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Захарова Елена Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра археологии и истории древнего мира, заведующий.

**Официальные оппоненты:**

Платонова Надежда Игоревна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук, Отдел славяно-финской археологии, ведущий научный сотрудник;

Бессуднов Александр Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», кафедра отечественной и всеобщей истории, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» (г. Воронеж) – в своём положительном отзыве, подписанном Александром Петровичем Никитиным, кандидатом исторических наук, заместителем директора по научной работе, указала, что несмотря на то, что Костёнковско-Борщёвскому археологическому району посвящено огромное количество археологической литературы по разным направлениям исследований, последовательного и полного историографического обзора по данному региону не было, и в этом смысле работа Р. В. Пахомова является одним из важных и весьма своевременных шагов в этом направлении. Безусловным достоинством и практической значимостью диссертации является выявление широкого круга разнообразных источников и массивного пласта научных работ, посвящённых предмету исследования. Введение в научный оборот новых фактов и сделанные на их основе научные открытия делают работу Р. В. Пахомова самостоятельной и актуальной работой. Полученные результаты станут основой для дальнейших исследований и, несомненно, будут востребованы в практической музейной деятельности, преподавательской работе. Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. № 842 (в текущей редакции). Автор диссертации – Пахомов Роман Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены исследованиям стоянок Костёнковско-Борщёвского археологического района в период со второй половины XIX в. по первую половину XX в.

В диссертации Р. В. Пахомова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Вклад соискателя – 95%. Общий объем публикаций соискателя по теме диссертации – 5,36 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Пахомов Р. В. А. И. Кельсиев – археолог, этнограф и музейный деятель (по материалам фонда 100 Политехнического музея) / Р. В. Пахомов // Записки Института истории материальной культуры РАН. – 2023. – Вып. 28. – С. 144–159. (1,5 п.л.).

2. Пахомов Р. В. Раскопки Стефана Круковского на верхнепалеолитической стоянке Костёнки 1/1 / Р. В. Пахомов // Записки Института истории материальной культуры РАН. – 2024. – Вып. 30. – С. 60–75. (1,2 п.л.).

3. Пахомов Р. В. Открытие и изучение жилых комплексов на стоянке Костёнки 1/1 (1926–1936 годы) / Р. В. Пахомов // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. – 2025. – № 2. – С. 50–58. (0,56 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва.

1. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, доцента кафедры истории России Федерального бюджетного государственного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» Ивана Владимировича Федюнина. Замечание: Автор недостаточно подробно осветил работы С.Н. Замятнина на стоянке Шубное под Острогужском в 1925 г. с материалами мустьерского времени

2. Отзыв об автореферате кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Отдела палеолита Федерального бюджетного государственного учреждения науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук Александра Александровича Бессуднова. Замечания: 1. Утверждение о том, что в работе «впервые выявлены места хранения археологических коллекций первых исследователей стоянок Костёнок и Борщёво» не вполне соответствует действительности, поскольку список коллекций из раскопок некоторых из них, хранящихся в МАЭ РАН, опубликован. 2. Утверждение о кризисе в отечественной первобытной археологии в конце XIX в. является спорным, поскольку сама первобытная археология в это время только зарождалась.

3. Отзыв об автореферате кандидата исторических наук, главного научного сотрудника филиала Областного бюджетного учреждения культуры «Курский областной краеведческий музей» «Курчатовский краеведческий музей» Натальи Борисовны Ахметгалеевой. Вопрос: Как, в какой момент конкретно произошла смена восприятия костёнковских памятников не как одной стоянки, а как скопления нескольких, в том числе многослойных поселений?

4. Отзыв кандидата исторических наук, заведующего отделом археологии Государственного бюджетного учреждения культуры и искусства Республики Башкортостан «Национальный музей Республики Башкортостан» Риды Раисовны Руслановой. Замечания: 1. При определении задач диссертационного исследования стоило объединить в одну задачи 5 и 6. 2. В процессе локализации территориальных рамок стоило бы осветить принадлежность памятников Костёнковско-Борщёвского района к Среднему Дону, таким образом связав их с геопозицией, вынесенной в названии диссертации.

Все отзывы положительные. Отмечается актуальность, научная ценность и практическая значимость результатов. Сделанные замечания носят рекомендательный и уточняющий характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты зарекомендовали себя ведущими специалистами по археологии палеолита, имеют многочисленные публикации по данной проблематике; ведущая организация является крупным научным центром изучения памятников Костёнковско-Борщёвского археологического района, что подтверждается публикациями по указанной тематике.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** решена актуальная научная задача – сформирована целостная картина явлений и событий, связанных с обнаружением и изучением палеолитических стоянок Среднего Дона с конца XVII в. по начало 40-х гг. XX в.

1. **Доказано**, что в первый период (конец XVII – конец XVIII вв.) были не только организованы первые выезды на место находок (1696, 1768–1769 гг.), но и сформулированы первые гипотезы их толкования. Анализ показал, что с точ-

ки зрения зоологической классификации фиксируется единодушное отнесение ископаемых костей к слонам, но при этом различается историческая интерпретация (С. Г. Гмелин предполагал автохтонное происхождение этих животных, остальные исследователи вслед за Петром I считали, что слоны появились на территории Костёнок с войсками завоевателей (по версии царя – Александра Македонского; Г. З. Байера – персидского царя Дария II; Е. А. Болховитинова – хана Батыя)). К настоящему времени все эти гипотезы имеют исключительно историографическое значение.

2. **Показано**, что благодаря Антропологической выставке 1879 г. в Москве состоялся научный прорыв в исследовании памятников Костёнок, поскольку в процессе её подготовки обрели опыт и сформировали свою методику И. С. Поляков и А. И. Кельсиев, ставшие первыми исследователями Костёнковской палеолитической стоянки. Максимально возможное привлечение источников позволило обосновать неправомерность расхожего в научной литературе мнения, отождествляющего их работы с «научными путешествиями».

3. **Установлено**, что в последние десятилетия XIX в. на фоне кризиса отечественной первобытной археологии эпизодические работы в Костёнках проводили сотрудники Воронежского губернского статистического комитета, пополняя тем самым фонды Губернского музея (Л. Б. Вейнберг, Е. Л. Марков, С. Е. Зверев).

4. **Доказано**, что, несмотря на возобновление исследовательского интереса к Костёнкам в конце XIX – первые десятилетия XX вв. и открытия новых стоянок (работы А. А. Штукенберга, Н. И. Криштафовича и А. А. Спицына), не была решена проблема определения места Костёнок в общеевропейской системе развития верхнего палеолита: рассматривались связи стоянки с ориньяком, солютре и мадленом, при этом впервые были высказаны идеи о специфичности верхнего палеолита для территории России (А. А. Спицын, В. А. Городцов, П. П. Ефименко).

5. **Установлены** все обстоятельства подготовки, организации и проведения экспедиции С. Круковского в Костёнках – самой крупной на начало XX в. (1915 г.). Доказано, что работы носили бессистемный и поспешный характер, их главной целью являлся сбор наиболее интересных предметов древности для формирования коллекции Антропологической лаборатории Варшавского научного общества (ВНО). Обнаружение данного собрания в фондах МАЭ РАН открывает перспективы для проведения источниковедческого анализа на современном методическом уровне.

6. **Показано**, что в начале 1920-х гг. изучение стоянок Костёнок и Борщёво возобновили сотрудники Воронежского краеведческого музея (С. Н. Замятин, Д. Д. Леонов), инициировавшие появление здесь столичных специалистов в составе Костёнковской палеолитической экспедиции под руководством П. П. Ефименко.

7. **Доказано**, что за период с 1923 по 1941 гг. экспедицией под руководством П. П. Ефименко в Костёнках и Борщёво были изучены не только 15 палеолитических стоянок, но и апробирована новая методика, аргументирована стадильная концепция. Вместе с тем, сам археологический материал и привлечение

представителей естественных наук впоследствии закономерно привели к смене научной парадигмы.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** рассмотрены и комплексно проанализированы биографии, деятельность и результаты исследований учёных, не получавших ранее детального освещения в научной литературе (А. И. Кельсиев, А. А. Штукенберг, С. Круковский). Всесторонне изучена и раскрыта роль Антропологической выставки (1879 г.) как важной вехи в палеолитических исследованиях на Дону. Предложена авторская периодизация истории изучения Костёнковско-Борщёвского района с конца XVII в. по начало 40-х гг. XX в. В научный оборот введен значительный источниковый массив, основу которого составляют 47 документов из 11 фондов: Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Института истории материальной культуры РАН (ИИМК РАН), Государственного исторического музея (ГИМ) и Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамеры) (МАЭ РАН), Воронежского областного краеведческого (ВОКМ) и Политехнического музеев (ПМ), Государственного археологического музея в Варшаве (ГАМ).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** материалы и результаты работы могут применяться при подготовке и чтении курсов «Археология», «История первобытного общества», «История Воронежского края», «История» в средних и высших учебных заведениях; для дальнейшего изучения истории исследований костёнковских и борщёвских стоянок; для создания тематических выставочных экспозиций, посвящённых личностям и научным учреждениям, сыгравшим значительную роль в изучении региона, а также самим памятникам.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** диссертация построена на достоверных и проверяемых фактах, согласуется с опубликованной информацией по истории изучения стоянок Костёнковско-Борщёвского археологического района в период с конца XVII в. до 40-х гг. XX в. Работа базируется на значительном массиве привлечённых документальных архивных и опубликованных источников, обладающих высокой степенью репрезентативности, учитывает достижения российской и зарубежной археологии. Для создания целостного представления об объекте работы был применён комплексный источниковедческий подход. Диссертацию отличает адекватность применяемой методологии, строгое следование принципам научного исследования, высокопрофессиональный анализ фактического материала, доказательность аргументации и обобщений.

**Личный вклад соискателя состоит в:** проведении самостоятельного исследования и получении изложенных в диссертации научных результатов, дающих целостную характеристику истории выявления и изучения палеолитических памятников на Среднем Дону в период с конца XVII в. до 40-х гг. XX в. Исследовательские задачи успешно решены соискателем на основе самостоятельного сбора и анализа широкого круга архивных и опубликованных источников. Главную роль в обосновании научных выводов и положений, содержащихся в диссертации, сыграли самостоятельные разработки автора.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Заданы следующие вопросы: 1. Почему в ранних гипотезах слоны относились к войску Александра Македонского? 2. Почему позднее Е. Болховитинов

слонов стал относить к войску хана Батые? 3. С чем был связан кризис отечественной первобытной археологии в конце XIX – начале XX вв.? 4. К какой категории исследователей (археолог, историк науки, историограф) Вы себя относите?

Соискатель Р. В. Пахомов ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, основанную на проведенных исследованиях: 1. Эта гипотеза принадлежит Петру I. В конце XVII – начале XVIII вв. о мамонтах наука еще не располагала достоверными сведениями, поэтому отнесение ископаемых костей к слоновым вполне оправданно. К войску Александра Македонского – потому что это был один из тех военачальников, кто служил для Петра Первого примером, царь много читал о его походах, вот и воспринял ту версию, которая ввела его в заблуждение, что Александр Македонский побывал на Дону (Танаисе). 2. Е. Болховитинов относил слонов к войску Батые вслед за авторитетным российским историком В. Н. Татищевым. 3. По данному вопросу мы разделяем позицию нашего уважаемого оппонента – Платоновой Н.И., которая в своей докторской диссертации доказала, что к концу 1880-х гг. интерес к каменному веку в нашей стране стал постепенно затухать. Раскопки приняли эпизодический характер, материалы оставались невостребованными и пропадали. Ответ на вопрос «почему» включает два аспекта – идеологический и организационный. 4. Все перечисленные категории исследователя (археолог, историк науки, историограф) в идеале должны дополнять друг друга. Я – археолог, ежегодно участвую в экспедициях, в том числе и в Костёнках. При этом диссертация написана по истории археологии, что соответствует пп. 11-13, 15 паспорта специальности 5.6.3. Археология.

На заседании 20 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение актуальной и значимой для исторической науки задачи, состоящей в формировании целостной картины явлений и событий, связанных с обнаружением и изучением палеолитических стоянок Среднего Дона с конца XVII в. по начало 40-х гг. XX в., присудить Пахомову Роману Викторовичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них – 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

*Глазьев*

Глазьев Владимир Николаевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

*Захарова*

Захарова Елена Юрьевна

20.04.2026 г.

