

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Беленов Борислав Олегович

РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ И КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА
ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВУЗА

Специальность 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук,
профессор
Ендовицкий Д.А.

Воронеж – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВУЗА	10
1.1. Функции, задачи и роль публичной отчетности для принятия решений различными стейкхолдерами университета	10
1.2. Сравнительный анализ положений российских правовых актов формирования отчетности вузов и международных стандартов раскрытия информации некоммерческими организациями	21
1.3. Реализация комплексного подхода к раскрытию содержания анализа деятельности вуза на основе его публичной отчетности	48
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВУЗА	62
2.1. Модель бизнес-процесса формирования публичной отчетности вуза: координатор, исполнители, сроки проведения работ	62
2.2. Раскрытие информации в формах публичной отчетности вуза и взаимоувязка ее показателей	75
2.3. Стратегическая информация в системе публичной отчетности вуза	86
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА ПО ДАННЫМ ЕГО ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ	104
3.1. Экономический анализ выполнения программы стратегического развития вуза	104
3.2. Анализ эффективности деятельности вуза с применением вероятностного подхода	124
3.3. Анализ финансового состояния и капитальных вложений вуза	134
3.4. Рейтинговый анализ вузов с использованием данных публичной отчетности	149
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	168
ПРИЛОЖЕНИЕ	187

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из особенностей развития экономики на современном этапе является ее информационная открытость и доступность получаемых сведений. В этой связи университет, как общественно значимый субъект, представляющий публичную отчетность, может не только отражать обязательные сведения, закрепленные в нормативно-законодательных документах, но и, учитывая интересы различных стейкхолдеров и социальную ответственность, создавать собственный формат годового отчета о деятельности образовательной организации. Этот формат публичной отчетности представляет собой инструмент формирования общественного мнения, поскольку способствует ликвидации дефицита достоверных сведений о видах деятельности вуза, обеспечивает понимание существующих проблем системы образования в целом и конкретного вуза в частности.

Такая ориентированность публичной отчетности обуславливает необходимость разработки модели бизнес-процесса ее формирования, порядка раскрытия представляемой в ней информации, взаимоувязки показателей с другими формами публичной отчетности.

Помимо организационного обеспечения формирования публичной отчетности вуза возникает потребность в методике ее комплексного анализа. Которая позволила бы оценить эффективность разноплановых видов деятельности образовательной организации, как по отдельности, так и во взаимосвязи друг с другом, выявить их совокупное влияние на конечные результаты функционирования вуза.

Развитие международного сотрудничества в сфере образовательных услуг требует оценки конкурентоспособности и престижности получаемого образования на международном уровне. Поэтому одной из актуальных проблем является построение рейтинга на базе комплексного анализа показателей публичной отчетности.

Степень разработанности проблемы. Вопросами нормативного финансирования образовательных организаций занимались следующие авторы Агранович М.Л., Балыхин Г.А., Беляков С.А., Клячко Т.Л., Ковальская О. В., Соляникова С.П. и др.

Анализом построения моделей финансово-экономической деятельности организаций образования, проблемами использования многоканального финансирования, внедрения систем бюджетирования и организации приносящей доход деятельности на основе анализа рынка образовательных услуг занимались многие учетные-экономисты, наибольший интерес представляют работы Агаркова Г.А., Андреевой В.Е., Арзяковой О.Н., Ишиной И.В., Кельчевской Н.Р., Кормышева В.М., Климанова Н.С., Платонова А.М., Репиной О.В., Соляникова С.П., Столяренко Ф.Р., Тимофеевой Г.В и др. Вопросами формирования публичной отчетности занимались Горлова Н.А., Дьяченко Э.Ю., Ендовицкий Д.А., Ефимова О.В., Пожидаева Т.А., Попова Л.В. и др.

При всем многообразии научных разработок и методических рекомендаций по представлению и заполнению форм публичной отчетности вуза до сих пор не построена модель бизнес-процесса формирования годового отчета о деятельности образовательной организации. Неза разработана методика ее комплексного анализа. В недостаточной степени в методических исследованиях отдельных авторов получил развитие вопрос комплексной оценки эффективности деятельности образовательного учреждения с выходом на единый интегральный показатель. Кроме того, для построения рейтинга вузов не применялись данные годовой публичной отчетности.

Таким образом, недостаточная теоретическая разработанность исследуемой тематики, ее практическая значимость и актуальность для современных условий функционирования образовательной организации обусловили выбор темы диссертации, формулировку ее целей и задач.

Диссертация выполнена в русле научных направлений исследований ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» «Система учетно-

финансового и контрольно-аналитического обеспечения управления бизнес-процессами, инвестиционной деятельностью, конкурентоспособностью и корпоративными отношениями хозяйствующих субъектов».

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка организационно-методического обеспечения формирования и комплексного анализа публичной отчетности вуза.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- уточнить функции и роль публичной отчетности образовательной организации;
- с применением системного подхода обосновать структуру экономического анализа деятельности вуза с использованием данных его публичной отчетности;
- представить организационный механизм формирования и комплексного анализа публичной отчетности вуза;
- классифицировать и оценить аналитические возможности отчетности о реализации стратегий организаций в сфере высшего профессионального образования;
- определить доступные направления, методы и модели анализа реализации стратегии вуза;
- разработать методические подходы к анализу финансового состояния и капитальных вложений вуза;
- предложить подход к статистической оценке эффективности деятельности вузов на базе анализа вероятностей события;
- разработать методику рейтингового анализа вузов с использованием данных публичной отчетности.

Область исследования. Исследование соответствует п. 1.8. Особенности формирования бухгалтерской (финансовой, управленческой, налоговой и др.) отчетности по отраслям, территориям и другим сегментам хозяйственной деятельности, п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа,

прогнозирования экономической деятельности», 2.15 «Анализ и прогнозирование финансового состояния организации» специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика – паспорта специальностей ВАК России.

Предмет исследования – теоретические и организационно-методические аспекты формирования и анализа публичной отчетности вуза, связанные с организационным обеспечением аналитических процедур, разработкой и обоснованием оригинальных методических положений к проведению комплексного анализа деятельности образовательной организации, построением рейтинга вузов с использованием показателей публичной отчетности.

Объектом исследования является ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» и вузы г. Воронежа, на примере которых изучались особенности формирования и представления публичной отчетности, проходили апробацию организационно-методические положения по ее комплексному анализу.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили отечественные и зарубежные концепции в сфере экономического анализа, бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности, статистики, финансового менеджмента, исследования, публикации, посвященные порядку формирования и представления публичной отчетности вуза.

Методология диссертации основана на использовании общенаучных методов познания: анализе, синтезе, дедукции, индукции, моделировании, диалектике, аналогии, наблюдении, историческом, логическом и системном подходах, а также применении монографического и статистического метода исследования.

Информационную базу исследования составили нормативно-законодательные акты, в частности: указы Президента, постановления Правительства РФ, приказы Министерства финансов, Министерства образования и науки, приказы Федеральной службы государственной статистики, труды рос-

сийских и иностранных ученых и экономистов в сфере экономического анализа и бухгалтерского учета, международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора, монографии, печатные периодические издания, сборники научно-практических конференций, электронные издания, правовые системы Консультант плюс и Гарант, сеть Интернет и средства массовой информации.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретических положений и организационно-методического обеспечения формирования и комплексного анализа публичной отчетности вуза, которые имеют важное значение для развития теории и методики экономического анализа.

В процессе исследования получены следующие научные результаты, выносимые на защиту:

- выявлены функции и роль публичной отчетности с позиции интересов различных стейкхолдеров вуза;
- разработана схема комплексного анализа деятельности вуза с использованием данных его публичной отчетности в виде отдельных самостоятельных блоков, установлена взаимосвязь между блоками, выстроена последовательность аналитических процедур, применяемых на каждом этапе, предлагается система показателей с привязкой к формам публичной отчетности для оценки эффективности каждого вида деятельности вуза с выходом на общую оценку эффективности образовательной организации;
- построена модель бизнес – процесса формирования публичной формы отчетности вуза (годовой отчет о деятельности вуза), выявлен координатор, исполнители, виды работ и подготавливаемая ими информация;
- определены аналитические возможности отчетности о реализации программ развития образовательных организаций высшего образования;
- построены и апробированы модели анализа эффективности реализации стратегии вуза;

- разработан подход к вероятностной оценке эффективности деятельности вузов, в основу которого положен принцип дискриминации вузов на эффективные и неэффективные, реализуемый с помощью модели бинарного выбора, позволяющей оценить возможности достижения вузом эффективной границы, формируемой результатами деятельности лучших вузов России;

- предложена методика рейтингового анализа вузов с использованием данных публичной отчетности, предусматривающая построение модели множественного выбора с упорядоченными альтернативами, которая позволяет рассчитать предельные эффекты факторов, влияющих на рейтинг, и установить их значимость для повышения рейтинговой оценки.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что теоретические и методические положения, а также предложенные практические рекомендации в области экономического анализа публичной отчетности вуза позволяют более эффективно организовать систему самообследования образовательной организации, будут способствовать качественному оперативному и стратегическому финансовому планированию, выявлению направлений развития и корректировки управленческих решений, а также могут быть использованы для построения эффективного рейтинга вузов по данным публичной отчетности. Методические разработки, изложенные в исследовании, могут быть внедрены в практическую деятельность образовательных организаций, а также рейтинговых агентств.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также на ежегодных научных сессиях аспирантов и соискателей Воронежского государственного университета. Отдельные результаты диссертации в форме методических разработок и рекомендаций внедрены в финансово-хозяйственную деятельность вузов г. Воронежа, в том числе методика анализа финансового состояния и капитальных вложений вуза внедрена в ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитек-

турно-строительный университет», модель бизнес-процесса формирования публичной отчетности вуза внедрена в ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», модели анализа эффективности реализации стратегии вуза внедрены в ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет».

Отдельные теоретические положения используются в учебном процессе экономического факультета ВГУ при чтении курсов «Анализ финансовой отчетности» и «Комплексный экономический анализ».

Публикации. Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли отражение в восьми публикациях общим объемом 2,4 п.л., в том числе четыре в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК для отражения результатов исследования по кандидатским диссертациям.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВУЗА

1.1. Функции, задачи и роль публичной отчетности для принятия решений различными стейкхолдерами университета

Перед тем как охарактеризовать роль и функции публичной отчетности следует разобраться с пониманием ее сущности. Необходимость уточнения определения публичной отчетности вуза обусловлена спецификой системы образования. Образовательная сфера является прерогативой государства, поскольку обеспечивает реализацию конституционного права на доступное образование. В этой связи, на законодательном уровне - Федеральным законом об образовании установлены критерии информационной открытости деятельности образовательной организации. Соответственно сведения о вузе, находящиеся в свободном доступе для различных представителей общественности являются публичными, это же и касается отчетности.

Термин публичная отчетность применительно к образовательной организации используется сравнительно недавно и не имеет нормативно закрепленного определения.

Так для сферы общего образования в Ханты – Мансийском автономном округе региональным законом было утверждено понятие публичная отчетность в сфере общего образования автономного округа, как формы регулярного, как правило, не реже одного раза в год, информирования общественности о состоянии дел и результатах функционирования и развития сферы общего образования и образовательных организаций в виде подготовки и распространения, публикации в средствах массовой информации, включая сеть Интернет, особого документа – публичного доклада. Однако, для сферы высшего образования подобная терминология отсутствует. Федеральный закон «Об образовании» в ст. 29 только устанавливает обязательный перечень информации, подлежащей

отражению на официальном сайте в сети интернет, но не дает определения публичной отчетности.

Современный экономический словарь под публичной отчетностью понимает принцип отчетности, согласно которому компании, акционерные общества и организации обязаны ежегодно публиковать основные данные о результатах своей деятельности: балансы и прочую информацию, необходимую для сбора экономической информации (108). Таким образом, в данном определении публичность подразумевает принцип открытости.

Новый экономический словарь под редакцией А.Н. Азрилияна трактует публичную отчетность следующим образом – обязанность определенных видов организаций (например, акционерных обществ открытого типа) давать ежегодную публикацию основных данных о результатах деятельности – балансов, актов инвентаризации, торговых книг (103).

В свою очередь справочный коммерческий словарь определяет публичную отчетность, как средство обеспечения информационной открытости и прозрачности деятельности системы образования, форма широкого информирования общественности об основных результатах и проблемах ее функционирования (116). Это определение не уточняет, какие объекты сферы образования предоставляют публичную отчетность.

Исходя из представленных определений, можно выделить свойства, которые присущи публичной отчетности – доступность, размещение в сети Интернет, периодичность представления и информированность об основных результатах деятельности.

Однако, на наш взгляд, следует уточнить определение публичной отчетности для вуза, как формы ежегодного информирования широкого круга общественности о деятельности бюджетной образовательной организации в виде набора отчетов, обязательных к отражению в сети Интернет в соответствии с ФЗ об образовании и дополнительных сведений, раскрываемых по желанию ру-

ководства вуза. Такое понимание публичной отчетности наиболее полно отражает ее свойства и учитывает нормативные требования.

Для более точного понимания экономической природы публичной отчетности необходимо выяснить какие функции и задачи она выполняет для различных пользователей.

Деятельность вуза как специфического участника рынка услуг формируется под воздействием интересов различных групп влияния, так называемых стейкхолдеров. Для сохранения высокого места в рейтингах и рыночной устойчивости он обязан гибко реагировать на их потребности. Соответственно возникает необходимость вычленения групп пользователей, выявления их нужд, срочности в реагировании на запросы, объеме раскрываемой информации, определении влияния на функционирование самого вуза и ответственности за принятые решения. Представим в табл. 1.1 интересы различных стейкхолдеров вуза.

Таблица 1.1

Интересы различных стейкхолдеров вуза

Стейкхолдер	Интересы
1	2
Внешние	
1. Органы государственной власти и контролирующие государственные службы (Министерство образования, Рособназор, ВАК)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация государственной политики. 2. Внедрение национальных проектов. 3. Подготовка квалифицированных кадров. 4. Трудоустройство выпускников, в том числе в органы государственной и муниципальной власти. 5. Повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка. 6. Финансирование научно-исследовательских разработок и экспериментальных баз. 7. Развитие федеральных центров науки и высоких технологий. 8. Формирование государственных научных центров и наукоградов. 9. Развитие международного сотрудничества. 10. Контроль над проводимым финансированием и соблюдением правил и стандартов подготовки. 11. Оценка качества предоставляемых образовательных услуг. 12. Участие сотрудников вузов и студентов в общественной деятельности.
2. Контрагенты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Материальное обеспечение. 2. Спонсорская помощь. 3. Финансовая устойчивость, платежеспособность и кредитоспособность.

Продолжение табл. 1.1

1	2
3. Социальные партнеры (школы, учреждения начального образования), стратегические партнеры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Довузовская подготовка. 2. Реализация совместных проектов. 3. Проведение олимпиад. 4. Подготовка, повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка специализированных кадров. 5. Учебная и производственная практика. 6. Целевые программы подготовки.
4. Общественные организации (фонды, союзы, некоммерческие организации (профессиональные сообщества, партии и проч.), агентства по трудоустройству, союзы выпускников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация совместных проектов. 2. Подготовка, повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка специализированных кадров. 3. Общественная деятельность. 4. Разработка специальной методической литературы и программного обеспечения. 5. Трудоустройство.
5. Покупатели и потребители образовательных услуг	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество образовательных услуг. 2. Широкий выбор образовательных программ. 3. Профорientация. 4. Наличие различных форм обучения (очная, заочная, дистанционная и проч.). 5. Условия обучения и проживания. 6. Открытый доступ к информации, регламентирующей образовательный процесс (фонды, библиотеки, музеи, интернет и проч.). 7. Наличие международных программ стажировок. 8. Трудоустройство. 9. Наличие стипендиальных программ, грантов и научных исследований. 10. Повышение квалификации, перепрофилирование и переподготовка.
6. СМИ, рейтинговые агентства, телевидение, интернет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка качества образовательных услуг. 2. Конкурентоспособность. 3. Материально-техническая база. 4. Инновационный потенциал. 5. Развитие международного сотрудничества. 6. Общественная деятельность.
Внутренние	
7. Менеджмент	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегическое и тактическое управление вузом. 2. Организация и ведение учебного процесса. 3. Материальный, инновационный, научный потенциал. 4. Отчетность. 5. Место, занимаемое вузом в международных и национальных рейтингах.
8. Работники и их представители	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стабильность функционирования вуза, его платежеспособность и финансовая устойчивость, способность своевременно обеспечивать оплату труда. 2. Материальная оснащенность учебного и научного процесса, организация условий труда. 3. Выбор форм занятости. 4. Реализация проектов.

Таким образом, основных стейкхолдеров можно разбить на две укрупненные группы – внешние и внутренние. Внешние представлены органами государственной власти, контролирующими государственными службами, общественными организациями, партнерами, контрагентами, потребителями образовательных услуг и средствами массовой информации и коммуникаций. В свою очередь, внутренние состоят из административно-управленческого персонала вуза, его работников и представителей, в том числе профессорско-преподавательский состав и прочие сотрудники.

Каждая группа влияния в различной степени заинтересована в сведениях о хозяйственной деятельности вуза, уровне и качестве образовательных услуг. Данное обстоятельство объясняется различием целей, которые преследуют стейкхолдеры.

Являясь основным источником финансирования государство и контролирующие органы в лице Министерства образования и науки, Рособнадзора, КРУ, ВАК и др. заинтересовано в правильной организации образовательного процесса и соответствии его утвержденным стандартам, развития научного потенциала, внедрении в производство научных продуктов, реализации разработок и экспериментов, проектов, трудоустройстве, целевом использовании полученных средств и т.д. Таким образом, основной вопрос - как и куда использованы средства, степень реализации государственной стратегии в области образования, через влияние на экономическое и социальное развитие региона, которое выражается не только набором стандартных показателей аттестации и государственной аккредитации вуза, но и эффективности руководства вуза в целом.

Общественные организации и союзы волнует вопрос качества образовательных услуг и возможность взаимовыгодного сотрудничества. Партнеры и бизнес-сообщество проявляют заинтересованность в рамках реализации совместных проектов, развития собственных компаний, стажировок преподавателей на производстве, производственных практик студентов, создании фондов целевого капитала, инновационных предприятий на территории вуза, повыше-

нии квалификации и переподготовки кадров. Таким образом, они имеют потребность в осознании своего вклада в развитие вуза сквозь призму финансовой устойчивости.

Основные потребители услуг в лице абитуриентов, студентов их родителей, аспирантов заинтересованы в разнообразии программ и проектов, развитии инфраструктуры, развитии электронных ресурсов, междисциплинарных курсах, международных обменах, приглашении ведущих специалистов для проведения обучения, стимулировании научных исследований, широком спектре стипендиальных программ, проведении олимпиад, конференций, возможности трудоустройства. Таким образом, помимо активного участия в развитии вуза их волнует вопрос эффективности использования внебюджетного финансирования.

Сторонние наблюдатели в лице СМИ, рейтинговых агентств и телевидения волнует максимальная открытость информации о состоянии системы образования, достигнутых результатах, стратегии и планах развития вуза.

Внутренние пользователи в лице руководства вуза несут ответственность за качество управления в целом, формирование образовательной политики, миссии и стратегии развития, подготовку и представление данных в бухгалтерской, статистической отчетности, отчете ректора и отчете о самообследовании вуза. Ранжируют интересы стейкхолдеров, исходя из стратегии и возможностей вуза и максимальной направленности на удовлетворение наиболее значимых групп заинтересованных пользователей. Сотрудники проявляют интерес к своевременной выплате вознаграждения за труд, материально-технической обеспеченности образовательного процесса, социальным и бытовым условиям, развитию инфраструктуры и бесперебойному функционированию вуза.

Исходя из анализа табл. 1.1 можно выявить корреляцию интересов различных стейкхолдеров. На наш взгляд, наиболее востребованными являются следующие направления деятельности вуза: стратегическое развитие вуза, образовательная политика вуза, научная работа, инновационная деятельность и коммерциализация технологий, показатели экономического развития вуза и его

международное сотрудничество, социальная и воспитательная работа, хозяйственная деятельность, электронные ресурсы и библиотека, информационная и рекламная политика.

Каждая из выделенных групп влияния не только нуждается в достоверной информации, но и в ее интерпретации посредством анализа, сравнительной оценки и прогноза развития. В этой связи можно оценить степень востребованности информации для каждой группы влияния в разрезе прогнозного, оперативного и ретроспективного анализа деятельности вуза. Результаты анализа востребованности представлены в табл. 1.2.

Таблица 1.2

Востребованность информации стейкхолдерами
для экономического анализа деятельности вуза

Обобщенные интересы стейкхолдеров о деятельности вуза	Вид экономического анализа		
	Ретроспективный	Оперативный	Прогнозный
Стратегическое развитие вуза	+	-	+
Образовательная политика вуза	+	+	+
Научная работа	+	+	+
Инновационная деятельность и коммерциализация технологий	+	+	+
Показатели экономического развития вуза и его международное сотрудничество	+	+	+
Социальная и воспитательная работа	+	+	+
Хозяйственная работа	+	+	+
Электронные ресурсы и библиотека	+	+	+
Информационная и рекламная политика	+	+	+

Исходя из табл. 1.2 следует, что востребованность информации для стейкхолдеров в разрезе каждого вида анализа зависит от временного периода и цели. При проведении последующего (ретроспективного) анализа в первую очередь делается упор на исполнении заявленных проектов, программ, поставленных задач и их динамику. В этой связи востребованной является вся информация. Оперативный анализ, в отличие от ретроспективного, использует ин-

формацию о текущих потребностях и их исполнении, он выполняет скорее контрольную функцию, поскольку охватывает временной диапазон, необходимый для оценки последствий от принятых организацией мер. В этой связи информация о стратегическом развитии вуза является глобальной и более статичной, поэтому не целесообразно отслеживать ее динамику на промежутке менее года. Для осуществления прогнозного анализа требуется максимальный спектр информации о каждом из направлений деятельности вуза для характеристики основных тенденций изменений.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона РФ «Об образовании» учреждение предоставляет учредителю и общественности ежегодный отчет [4]. В настоящее время каждый вуз обязан представлять отчет ректора и отчет о самообследовании на основе перечня показателей эффективности, предложенного Министерством образования и науки РФ. Однако отображаемой в них информации не достаточно для удовлетворения потребностей широкого круга пользователей. Более полная и доступная информация о деятельности вуза отражена на электронном сайте. Но, к сожалению, получаемая информация не является сопоставимой, кроме того, не возможно провести ее мониторинг. Таким образом, формирование публичной отчетности вузом, по аналогии с публичной отчетностью корпораций позволит решить следующие задачи:

- обеспечение информационной открытости и прозрачности деятельности вуза;
- построение диалога между различными стейкхолдерами и вузом;
- привлечение внимания общественности к проблемам образования;
- поиск финансовых ресурсов;
- вовлечение в деятельность образовательной организации и построение взаимовыгодного сотрудничества;
- комплексная оценка эффективности деятельности вуза;
- удовлетворение информационных потребностей широкого круга заинтересованных групп влияния;

- общественная экспертиза развития вуза.
- Исходя из обозначенных задач можно сформулировать функции публичной отчетности:
 - наглядность и сопоставимость данных, обоснованность выводов и информации, предоставляемой в публичной отчетности;
 - отображение информации о стратегическом развитии, нововведениях, образовательных и социальных инициативах, запланированных и внедренных;
 - контроль над достижением поставленных целей и задач;
 - формирование представления об образовательной, научно-исследовательской деятельности;
 - текущий мониторинг качества образовательных услуг, эффективности деятельности вуза;
 - создание информационной основы о конкурентных преимуществах обучения в вузе, привилегиях и выгодах получаемого образования, возможности трудоустройства;
 - представление аналитических обзоров о рейтинге вузов в международном сообществе, динамики международной деятельности;
 - раскрытие информации о развитии инфраструктуры, материальной и технической базы;
 - информирование потенциальных партнеров и инвесторов о возможных направлениях сотрудничества и выгодах от его реализации, коммерциализации технологий и развитии инновационной деятельности;
 - характеристика дополнительных возможностей от создания технопарков и бизнес-инкубаторов, фондов целевого капитала и программ развития, отчет о расходовании средств целевого капитала;
 - информирование об освоении целевых бюджетных и внебюджетных средств;
 - аналитический обзор показателей финансовой устойчивости, рыночной и деловой активности вуза;

- предоставление информации о социальной и воспитательной работе;
- обзор электронных ресурсов, информационной и телекоммуникационной инфраструктуры.

Роль публичной отчетности невозможно переоценить, поскольку она представляет собой инструмент для повышения эффективности управления, ориентированного на результат. Она позволяет не только сформировать мнение о деятельности образовательной организации, обеспечить понимание существующих проблем системы образования в целом и конкретного вуза в частности, определить пути решения этих проблем, выявить направления развития. Способствует ликвидации дефицита достоверных сведений, исходя их потребностей различных групп влияния, и тем самым является информационной базой для принятия инсайдерами решения о способе взаимодействия с вузом.

Для потребителей образовательных услуг публичная отчетность позволяет получить информацию об образовательных услугах, предоставляемых организацией, правилах и процедурах приема, инфраструктуре, возможностях трудоустройства, а также об эффективности использования внебюджетных средств, оценить конкурентоспособность вуза и престижность получаемого образования.

Органам государственной власти и контролирующим государственным службам публичная отчетность позволяет оценить качество образовательных услуг, сформировать представление о эффективности функционирования вуза и месте его в системе образования, целевом использовании проводимого финансирования, обоснованности стратегий и программ развития. Является инструментом принятия обоснованных и адекватных политико-управленческих решений в области государственного управления образованием.

Социальным и стратегическим партнерам публичная отчетность позволит конкретизировать направления взаимодействия и уточнить, приоритетные задачи сотрудничества, выявить наиболее важные потребности вуза и внести свой вклад в его развитие.

Общественным организациям публичная отчетность формирует представление о месте вуза в международных и российских рейтингах, его активности в социальных проектах, наиболее значимых достижениях студентов и выпускников, составляющих деловую репутацию вуза и приносящих известность в городском, областном и даже государственном масштабе, обнажает вопросы и проблемы, требующие активного участия общественности.

Для сотрудников вуза публичная отчетность дает полную информацию о его деятельности и роли общественности в ней, позволяет увидеть реальные возможности участия в его развитии.

Кроме того, для менеджмента вуза она является способом контроля качества образования, поскольку позволяет осуществлять мониторинг функционирования и развития вуза и его места в системе образования в целом, актуализировать имеющиеся данные о текущей деятельности и перспективах. Находить недостатки в форме представления информации и возможные точки роста, отслеживать динамику и выявлять результаты от взаимодействия со стратегическими партнерами и контрагентами, общественными организациями и органами общественного управления в процессе реализации управленческих решений. Периодичность подготовки отчетности позволяет составлять обоснованные прогнозы, отслеживать динамику выполнения поставленных задач, инвестиционную привлекательность, оценивать развитие отношений с общественностью. Таким образом, публичная отчетность вуза является инструментом реализации маркетинговой стратегии образовательной организации как элемента системы государственно-общественного управления. В этом смысле представляет собой PR-технологию.

Таким образом, в текущем параграфе выделены основные группы влияния (стейкхолдеры) образовательной организации и раскрыты их интересы, оценена востребованность обобщенных интересов для экономического анализа деятельности вуза. Раскрыты функции, задачи и роль публичной отчетности вуза для принятия решений.

1.2. Сравнительный анализ положений российских правовых актов формирования отчетности вузов и международных стандартов раскрытия информации некоммерческими организациями

Система нормативного регулирования отчетности вуза обширна и разнопланова, поскольку включает в себя значительный перечень документов, как издаваемых Министерством образования и науки, так и Росстатом, Министерством финансов и проч. нормативные акты. В этой связи необходимо систематизировать нормативную документацию и охарактеризовать основные моменты, связанные с порядком формирования и представления отчетности вуза.

По итогам года бюджетная образовательная организация, исходя из специфики своей деятельности, предоставляет следующие виды отчетности: бухгалтерская (финансовая) отчетность, налоговая, статистическая и публичная отчетность. При этом порядок формирования и представления каждого из указанных видов отчетности регламентируется различными нормативными актами. Охарактеризуем основные положения нормативно-правовых документов, регулирующих те или иные аспекты отчетности вуза.

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", который не только устанавливает правовое поле для участников рынка образовательных услуг, а также регламентирует государственное управление системой образования, в частности, порядок лицензирования, аккредитации, государственного надзора в сфере образования, порядок независимой оценки качества образования и общественной аккредитации, а также особенности финансового обеспечения в сфере образования, экономическую деятельность и международное сотрудничество вуза [4].

Статьей 29 «Информационная открытость образовательной организации» регламентируется перечень обязательно размещенных сведений об образовательной организации в сети «Интернет» на ее официальном сайте, в том числе это касается и форм публичной отчетности. В частности, должны быть в откры-

том доступе план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, отчет о результатах самообследования, отчет ректора.

Статьей 97 «Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования» определена необходимость осуществления мониторинга системы образования, а сам порядок и перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [8], Приказом Минобрнауки России от 17.03.2014 № 190 «О проведении мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования» [12]. В частности, сведения о развитии высшего и дополнительного профессионального образования, об интеграции науки и образования, сферы труда и образования, а также интеграции в международное образовательное пространство. Сюда относится перечень показателей, на основании которых Министерство образования и Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляют оценку качества образовательных услуг, анализ эффективности образовательной деятельности и устанавливает факты нарушения требований законодательства об образовании.

К числу таких показателей относятся следующие: организация образовательного процесса, в том числе по образовательным программам высшего образования, содержание образовательной деятельности; информационное обеспечение и материально-техническое обеспечение образовательных организаций, которые осуществляют образовательную деятельность в области образовательных программ высшего образования; численность населения и уровень доступности высшего образования; профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы высшего образования, а также учебные и внеучебные достижения обучающихся в них лиц; кадровое обеспечение образовательных организаций как высшего образования, так и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в той части, которая реализует образовательные программы высшего образования, а также оценка уровня

заработной платы педагогических работников; финансово-экономическую деятельность учреждений высшего профессионального образования в той части обеспечения, которая ответственна за реализацию образовательных программ высшего образования; формы и условия для получения лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами высшего профессионального образования; научную и творческую деятельность, связанную с реализацией образовательных программ высшего образования, осуществляемая образовательными организациями; необходимость создания безопасных условий осуществления образовательного процесса в части реализации образовательных программ высшего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность; структуру образовательных организаций высшего образования с учетом характеристики их филиалов.

Указанные сведения предоставляются в Министерство образования и науки по форме «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования» (далее форма № 1 - Мониторинг» [12], которая предусматривает автоматическую синхронизацию с данной формы федерального статистического наблюдения «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам высшего профессионального образования» (форма ВПО -1). Форма № 1 – Мониторинг предоставляется ежегодно на 1 октября.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 539 «Об утверждении порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений» [7] закреплён перечень, сведений обязательных к отражению в уставе вуза. В нём в свою очередь регламентируется порядок представления ежегодного отчета ректора – ещё одной формы публичной отчетности. Однако, формат, наполнение отчета ректора нормативно не установлены на текущий момент, единственное обязательное требование о ежегодном представлении.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.07.2013 г. «Об утверждении порядка самообследования образовательной организацией» [13] регулирует порядок осуществления вузом процесса самообследования, в частности в нем установлена необходимость ежегодного проведения и представления в Министерство образования и науки по состоянию на 1 апреля, а также размещения на официальном сайте вуза в сети «Интернет» не позднее 20 апреля. Приказ Министерства образования и науки от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [14] закрепляет перечень показателей рассчитываемых вузом при проведении самообследования. Письмом Министерства образования и науки РФ от 20.03.2014 г. № АК – 643/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования» [37] утверждены рекомендации по проведению самообследования образовательной организации высшего образования. Таким образом, отчет о самообследовании содержит две части – аналитическую и результаты анализа показателей самообследования. Аналитическая часть включает в себя шесть разделов: 1. Общие сведения об образовательной организации; 2. Образовательная деятельность; 3. Научно-исследовательская деятельность; 4. Международная деятельность; 5. Внеучебная работа; 6. Материально-техническое обеспечение. Вторая часть отчета содержит расчетные показатели, дублирующие сведения форм статистической отчетности (ВПО – 1, ВПО – 2, 1- НУ, 2- Наука, 1-ЗП и проч.). При этом информация по филиалам и расчет показателей самообследования осуществляется по каждому из филиалов в отдельности.

Еще одной формой публичной отчетности является план финансово-хозяйственной деятельности. Порядок его составления и представления регулируется Приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1321 «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации»

[15] и Приказом Министерства образования и науки РФ от 28.07.2010 г. № 81н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» [16]. План содержит следующие пять разделов: раздел 1 «Сведения о деятельности федерального государственного учреждения (подразделения)», который включает в себя: цели деятельности учреждения и его подразделений, закрепленные в уставе учреждения; перечень основных видов деятельности; перечень услуг (работ), относящихся к основным видам деятельности, предоставление которых осуществляется за плату для юридических и физических лиц;

раздел 2 «Показатели по поступлениям, выплатам и источникам дефицита средств федерального государственного учреждения (подразделения)» в разрезе источников поступлений и выплат (субсидии на выполнение государственного задания, бюджетные инвестиции, целевые субсидии, а также средства от приносящей доход деятельности) содержит сведения об остатке средств на начало и конец планируемого года, планируемые поступления и выплаты по видам показателей, а также источники финансирования дефицита средств учреждения. Кроме того можно указать следующее сведения для справки: поступления от размещения средств на банковских депозитах; суммы публичных обязательств; суммы средств, поступающих учреждению (подразделению) во временное распоряжение;

раздел 3 «Сведения о вносимых изменениях по виду поступлений» содержит суммы изменений по видам показателей, обоснования и расчеты вносимых изменений;

В разделе 4 « Мероприятия стратегического развития федерального государственного учреждения (подразделения)» раскрывается информация о видах планируемых мероприятий, а также сроках исполнения и предполагаемых результатах;

раздел 5 «Мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности» отражает информацию о видах планируемых мероприя-

тий, сроках исполнения и предполагаемых результатах, а также планируемом объеме затрат.

План формируется на следующий финансовый год, а также плановый период. Он должен быть подписан руководителем организации либо уполномоченным должностным лицом, ответственным за содержащиеся в Плане данные, как правило, начальником финансово-экономического подразделения (отдела, учреждения), техническим исполнителем.

Утвержденный План представляется в Министерство образования и науки Российской Федерации, а также вывешивается в сети Интернет на официальный сайт образовательной организации в соответствии с Приказом Минфина России от 21.07.2011г. № 86 н «Об утверждении порядка представления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сет Интернет и ведения указанного сайта» [17]. Кроме того ежеквартально вуз обязан предоставлять «Отчет об использовании учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737).

Хотелось бы отметить, что прочие формы публичной отчетности размещаются на сайте бюджетной организации, однако они носят не обязательный характер, и содержащаяся в них информация зависит от целей и интересов самого вуза. Некоторые вузы по собственной инициативе могут составлять развернутый годовой отчет об образовательной, научной, финансовой, международной и прочих видах деятельности.

Статистическая отчетность вуза регламентируется следующими нормативными документами: в первую очередь, Федеральным законом № 282 от 29.11.2007 г. «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» [6] и Постановлением Правительства РФ от 18.08.2008 г. № 620 « Об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета» [9], которые устанавливают порядок, сроки и условия предоставления статистической отчетности. Что касается вуза,

то основные формы отчетности закреплены следующими приказами Федеральной службы государственной статистики: Приказом от 29.08.2013 г. № 349 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования» [24]; Приказом от 28 января 2014 г. №54 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций» [25]; Приказом от 24 июля 2012 г. № 407 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования» [26]; Приказом от 27 августа 2013 г. № 344 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений, выявлением и устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [27]; Приказом от 30 декабря 2013 г. № 508 «Об утверждении статистического инструментария для проведения федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению средней заработной платы в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597» [28]; Приказом от 27 июля 2012 г. № 422 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за рыночными услугами, административными правонарушениями в сфере экономики и туризмом» [29]; Приказом от 12 сентября 2012 г. № 492 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством» [30]; Приказом от 9 августа 2013 г. № 317 «Об утверждении статистического инструментария для организации

федерального статистического наблюдения за внутренней и внешней торговлей» [31]; Приказом от 18 июля 2013 г. № 288 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством» [32]; Приказом от 7 августа 2013 г. № 312 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере транспорта» [33]; Приказом от 11 сентября 2013 г. № 361 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за предприятиями по формам N 4-ТЭР "Сведения об остатках, поступлении и расходе топливно-энергетических ресурсов, сборе и использовании отработанных нефтепродуктов", N 6-ТП (КЭС) "сведения о работе электросетей" [34]; Приказом от 29 июля 2013 г. № 295 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за закупочной деятельностью отдельных юридических лиц» [35]; Приказом от 29 августа 2013 г. № 349 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за определением поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [36]. Представим в табл. 1.3 перечень и периодичность предоставления вузом форм статистической отчетности

Таблица 1.3

Перечень и периодичность предоставления форм статистической отчетности вузом

Наименование формы	Приказ Росстата	Комментарий
1	2	3
годовые		
№ 1-НК "Сведения о работе аспирантуры и докторантуры" (приложение № 11);	Приказ от 29 августа 2013 г. № 349	Отражаются сведения о численности аспирантов, их приеме и выпуске с подразделением по гендерному признаку и по наличию гражданства, движении численности аспирантов; качестве работы диссертационных советов (в частности количество диссертационных советов по отраслям науки, количество рассмотренных в них кандидатских диссертаций, численность лиц, защитивших кандидатские работы, научное руководство аспирантами, возрастной состав аспирантов)

Продолжение табл. 1.3

1	2	3
№ 2-наука "Сведения о выполнении научных исследований и разработок" (приложение № 6);	Приказ от 29 августа 2013 г. № 349	Отражаются сведения о численности работников и отдельно численности совместителей, выполняющих научные исследования и разработки. О распределении исследователей по областям науки, возрасту, направлению на стажировки в зарубежные организации. Сведения о затратах на научные исследования и разработки, объеме выполненных работ, стоимости основных фондов и объектов интеллектуальной собственности
№ 1-Т "Сведения о численности и заработной плате работников" (приложение 1);	Приказ от 29 августа 2013 г. № 349	Отражаются сведения о среднесписочной численности работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава), фонде заработной платы и выплатах социального характера работников списочного состава и внешних совместителей, отдельной строкой для работников несписочного состава
№ СПО – 2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации, осуществляющей подготовку, специалистов среднего звена» (приложение №1)	Приказ от 28 января 2014 г. N 54	Формирует сведения об имуществе организации в разрезе имеющихся зданий, площадей, имеющихся мест общественного питания и пребывания, наличии информационного и компьютерного оборудования, возможности и вида подключения к Интернет и его технические характеристики, наличии на веб – сайте обязательной информации, наличии и качестве библиотечного фонда. Кроме того представлена информация о распределении объема средств по источникам их получения и видам деятельности, о расходах, сведения о заработной плате работников по категориям персонала, о выплате стипендий и других форм материальной поддержки с расшифровкой по видам.
№ ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (приложение 2)	Приказ от 28 января 2014 г. № 54	Содержатся аналогичные разделы, представленные в форме СПО-2, но с более детальной расшифровкой по библиотечному фонду, в частности соответствии его требованиям приказа Минобразования России; по распределению объема средств по источникам их получения (бюджетные, внебюджетные, собственные средства вуза) и видам деятельности (образовательная, научные исследования и разработки и прочая), о расходах вуза, сведения о заработной плате работников по специфическим категориям персонала (руководящий, профессорско-преподавательский, научные работники, инженерно-технический персонал, административно-хозяйственный, учебно-вспомогательный), о выплате стипендий и других форм материальной поддержки с расшифровкой по видам (государственные, стипендии Правительства РФ, стипендии Президента РФ, именные, социальные, государственные для слушателей и студентов, проходивших военную службу).

Продолжение табл. 1.3

1	2	3
<p>№ СПО – 1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» (Приложение № 1);</p>	<p>Приказ от 27 августа 2013 г. № 344</p>	<p>Содержатся общие сведения о наличии лицензий на образовательную деятельность, свидетельства о госаакредитации, коллегиальных органах управления, наличии обособленных структурных подразделений и представительств; информация о распределении приема по специальностям (на базе основного образования, на базе среднего общего образования, на базе среднего профессионального образования), в разрезе численности студентов по курсам, в том числе за счет бюджетных ассигнований, данные об ожидаемом выпуске, о количестве граждан иностранных государств в разрезе специальностей, распределения по курсам и выпуске, численности студентов, получающих стипендии и другие формы материальной поддержки; сведения о персонале организации в разрезе категорий штатного персонала и внешних совместителей, а также распределении персонала по стажу работы,</p>
<p>№ ВПО -1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего профессионального образования» (Приложение №2);</p>	<p>Приказ от 27 августа 2013 г. № 344</p>	<p>В отличие от формы СПО -1 более подробно раскрываются сведения о распределении приема по направлениям подготовки и специальностям (бакалавриат, специалитет, магистратура), сведения о выпуске студентов по направлениям подготовки и специальностям, в том числе с подразделением по половому признаку и финансированию, отдельно раскрывается движение численности студентов по программам, по источникам финансирования обучения, результаты приема по уровню образования абитуриентов, а также в разрезе программ бакалавриата и специалитета, магистратуры, сведения о направлении на работу выпускников, обучившихся по очной форме за счет средств бюджетов всех уровней.</p>
<p>№ 1-услуги "Сведения об объеме платных услуг населению" (Приложение № 1);</p>	<p>Приказ от 27 июля 2012 г. № 422</p>	<p>Отражается объем платных услуг системы образования населению за отчетный год</p>
<p>№ 4 –ТЭР «Сведения об остатках, поступлении и расходе топливно-энергетических ресурсов, сборе и использовании отработанных нефтепродуктов» (Приложение № 1)</p>	<p>Приказ от 11 сентября 2013 г. №361</p>	<p>Представляются сведения об остатках, поступлении, расходовании топлива и электроэнергии вузом за отчетный год</p>

Продолжение табл. 1.3

1	2	3
№ 22-ЖКХ (сводная) "Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы" (приложение № 9);	Приказ от 12 сентября 2012 г. № 492	Отражаются сведения об объеме коммунальных услуг в натуральном выражении, доходах и расходах, объеме и направлении использования финансовых средств, дебиторской и кредиторской задолженности, оплате населением жилищно-коммунальных услуг (в том числе оплата общежитий студентами)
№ П-2 (инвест) "Сведения об инвестиционной деятельности" (приложение № 3);	Приказ от 18 июля 2013 г. № 288	Содержатся сведения об инвестициях в основной капитал (строительство корпусов, общежитий, библиотек и т.д.), состав прочих капитальных работ и затрат, инвестиции в непроизведенные нефинансовые активы, а также источники инвестиций по видам экономической деятельности
№ 8-ВЭС (услуги) "Сведения об экспорте (импорте) услуг во внешнеэкономической деятельности"	Приказ от 9 августа 2013 г. № 317	Отражаются сведения об поступлениях средств за оказанные образовательные услуги иностранным гражданам
№ 1-ТР (автотранспорт) - год "Сведения об автотранспорте и о протяженности автодорог необщего пользования" (приложение № 4);	Приказ от 7 августа 2013 г. № 312	Представлены сведения о наличии собственного автотранспорта по видам и технической годности, грузооборот и общий пробег за отчетный год, затраты на эксплуатацию и доходы от эксплуатации
ежемесячные		
№ П-2 (краткая) "Сведения об инвестициях в основной капитал" (приложение № 4);	Приказ от 18 июля 2013 г. № 288	Представлены сведения об инвестициях в основной капитал и величине приобретенных основных средств бывших в употреблении у других юридических и физических лиц, а также объектов капитального строительства
№ П-4 "Сведения о численности и заработной плате работников"	Приказ от 24 июля 2012 г. № 407	Отражаются сведения о средней численности работников за месяц, в том числе работников списочного состава, внешних совместителей, которые выполняют работы по гражданско-правовому договору, начисленной заработной плате работников и выплатах социального характера в разрезе видов деятельности (образование и наука)
квартальные		
№ 2-наука (краткая) "Сведения о выполнении научных исследований и разработок" (приложение № 15);	Приказ от 29 августа 2013 г. № 349	Отражает внешние и внутренние затраты на научные исследования и разработки в отчетном периоде в разрезе статей (амортизация, оплата труда сотрудников и капитальные затраты)

Окончание табл. 1.3

1	2	3
№ 3П- образование "Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала" (Приложение № 1);	Приказ от 30 декабря 2013 г. № 508	Содержатся сведения о средней численности работников списочного состава и внешних совместителей. Фонде заработной платы списочного состава, внутренних и внешних совместителей, фонде начисленной заработной платы по источникам финансирования в разрезе категорий персонала
№ 1-контракт "Сведения об определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд"	Приказом Росстата от 18.09.2013 № 374	Содержит общие сведения об источниках финансирования закупок, их видах, конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с разделением для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проведенных с предоставлением преференций товарам, из Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан
полугодовые		
№ 1-закупки "Сведения о закупочной деятельности"	Приказ от 29 июля 2013 г. № 295	Представлены сведения о количественных и стоимостных характеристиках закупочной деятельности в разрезе малого, среднего и крупного бизнеса, а также количественных и стоимостных характеристиках закупок, предусмотренных статьей 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
периодические (1 раз в 3-4 года)		
№ 1 кадры "Сведения об обучении работников организаций" (приложение № 17)	Приказ от 29 августа 2013 г. № 349	Отражаются сведения о профессиональном обучении работников в разрезе программ подготовки, переподготовки, дополнительного образования, стажировок по категориям персонала и возрастному составу.

Наиболее полно отражающими специфику деятельности вуза являются формы ВПО-1, СПО-1, ВПО – 2, СПО – 2, 1—НК и 2-наука, поскольку в них содержатся качественные показатели образовательной деятельности, динамика развития вуза, объем предоставляемых образовательных услуг, имеющаяся материальная и техническая база, уровень и направления финансирования, кадровый состав и научный потенциал. Форма П-2 (инвест) характеризует направления инвестицион-

ного развития вуза и его материальной базы. Формы 1- услуги, 1- закупки, 1- контракт, 4-ТЭР, 22-ЖКХ (сводная), 1- ТР (автотранспорт) позволяет оценить динамику хозяйственной деятельности бюджетной организации.

В соответствии со статьей 14 ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» [3] порядок составления, представления и состав бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций государственного сектора регулируется инструкцией «О порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений», утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 г. № 33 н (далее по тексту – приказ № 33 н) [19]. Учреждения, которые исполняют публичные обязательства (например, выплачивают стипендии студентам), составляют отчетность в соответствии с инструкцией «О порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» утвержденной Приказом Минфина РФ от 28.12.2010 № 191н (далее № 191н) [20].

Представим в табл. 1.4 периодичность представления форм бюджетной и бухгалтерской отчетности вуза в соответствии с приказами Минфина России № 191н и № 33н.

Таблица 1.4

Периодичность представления форм отчетности получателей бюджетных средств (приказ Минфина РФ № 191н) и бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений (приказ Минфина РФ № 33н)

Наименование формы	Период представления			
	месяц	квартал	полугодие	год
1	2	3	4	5
Отчетность получателей бюджетных средств Приказ Минфина РФ № 191 н				
Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503130)				+
Справка по заключению счетов бюджетного учета отчетного финансового года (ф. 0503110)				+

Продолжение табл. 1.4

1	2	3	4	5
Отчет о финансовых результатах деятельности (ф. 0503121)				+
Справка по консолидируемым расчетам (ф. 0503125)	+	+	+	+
Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета (ф. 0503127)	+	+	+	+
Отчет о принятых бюджетных обязательствах (ф. 0503128)		+		+
Пояснительная записка (ф. 0503160):	+	+	+	+
Текстовая часть		+	+	+
Сведения об основных направлениях деятельности				+
Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств				+
Сведения о результатах деятельности (ф. 0503162)				+
Сведения об исполнении бюджета (ф. 0503164)		+		+
Сведения об исполнении мероприятий в рамках целевых программ (ф. 0503166)				+
Сведения о движении нефинансовых активов (ф. 0503168)				+
Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф. 0503169)		+		+
Сведения об изменении остатков валюты баланса (ф. 0503173)				+
Сведения о недостачах и хищениях денежных средств и материальных ценностей (ф. 0503176)				+
Сведения об остатках денежных средств на счетах получателя бюджетных средств (ф. 0503178)	+	+		+
Сведения об особенностях ведения бюджетного учета				+
Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля				+
Сведения о проведении инвентаризаций				+
Сведения о результатах внешних контрольных мероприятий				+
Отчет о состоянии лицевого счета получателя бюджетных средств (форма по КФД 0531786)				+
Отчетность федеральных государственных бюджетных учреждений (Приказ Минфина РФ № 33 н)				
Баланс государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503730)				+
Справка по консолидируемым расчетам учреждения (ф. 0503725)		+		+
Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения (ф. 0503721)				+
Справка по заключению учреждением счетов бухгалтерского учета отчетного финансового года (ф. 0503710)				+
Справка о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (ф. 0503730)				+
Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737)		+		+
Отчет об обязательствах, принятых учреждением (ф. 0503738)			+	+
Пояснительная записка к Балансу учреждения (ф. 0503760):		+		+
Сведения о количестве обособленных подразделений (ф. 0503761);				+
Сведения о результатах деятельности по субсидиям (ф. 0503762);				+
Сведения об исполнении мероприятий в рамках субсидий на иные цели и бюджетных инвестиций (ф. 0503766);				
Сведения о движении нефинансовых активов учреждения (ф. 0503768);				+
Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф. 0503769);				+

Окончание табл. 1.4

1	2	3	4	5
Сведения о финансовых сложениях учреждения (ф. 0503771);				+
Сведения о суммах заимствований (ф. 0503772);				+
Сведения об изменении остатков валюты баланса учреждения (ф.0503773);				
Сведения об изменении остатков валюты баланса учреждения (ф. 0503773);				+
Сведения об остатках денежных средств учреждения (ф. 0503779)		+		+

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации [2] и письмом Минфина России от 28 марта 2013 г. № 02-06-07/9937 налогоплательщики-организации (получатели бюджетных средств, государственные бюджетные учреждения) обязаны представить в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бюджетную (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года в составе следующих форм:

1. Для получателей бюджетных средств (приказ № 191н) – «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» (ф. 0503130);

2. Для бюджетных организаций (приказ № 33н):

Баланс государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503730);

Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737). В разрезе видов финансового обеспечения (деятельности) в соответствии с требованиями Инструкции, утвержденной приказом N 33н;

Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения (ф. 0503721);

Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности учреждения (ф. 0503769). В разрезе видов финансового обеспечения (деятельности) в соответствии с требованиями Инструкции, утвержденной приказом № 33н;

Сведения об остатках денежных средств учреждения (ф. 0503779). В разрезе деятельности с целевыми средствами, деятельности по оказанию услуг

(работ), по средствам во временном распоряжении в соответствии с требованиями Инструкции, утвержденной приказом № 33н.

Представим в табл. 1.5 основные формы бухгалтерской и статистической отчетности, предоставляемые ВГУ в соответствующий контролируемый орган.

Таблица 1.5

Перечень форм отчетности ВГУ, периодичность их представления в контролирующий орган

Форма отчетности	Контролирующий орган	Периодичность
Декларация по налогу на имущество	Налоговая инспекция	ежеквартально
Декларация по налогу на автотранспорт	Налоговая инспекция	1 раз в год
Декларация водный налог	Налоговая инспекция	ежеквартально
Инвестиции в основные средства	Облстатуправление Воронежской области	Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно
Сведения об инвестициях в основной капитал строительство фп 2	Облстатуправление Воронежской области	Ежемесячно, ежеквартально
Сведения о наличии и движении основных средств в некоммерческих организациях ф-11 краткая	Облстатуправление Воронежской области	1 раз в год
Декларация по налогу на имущество	Налоговая инспекция	ежеквартально
Сведения об остатках и расходе ТЭР, сборе и использовании отработанных нефтепродуктов	Облстатуправление Воронежской области	1 раз в год
Об иностранных учащихся	Облстатуправление Воронежской области	1 раз в год
Сведения об автотранспорте и о протяженности автодорог общего пользования	Облстатуправление Воронежской области	1 раз в год
Сведения об объеме платных услуг населению ф.№1	Облстат управление Воронежской области	Ежемесячно и по итогам года
Сведения о работе ЖКХ организаций в условиях реформы ф.№22	Облстат управление Воронежской области	ежеквартальная
Сведения о заработной плате работников по профессиям и должностям	Облстат управление Воронежской области	1 раз в два года
Сведения о численности труда работников сферы образования по категориям персонала	Минобрнауки РФ	Ежемесячно ежеквартально
Сведения о численности и заработной плате работников Ф П-4	Облстат управление Воронежской области	Ежемесячно ежеквартально
План финансово-хозяйственной деятельности	Минобрнауки РФ	ежеквартально
Информация о штатной численности и распределении фонда заработной платы	Минобрнауки РФ	1 раз в год
Информация о расходах учреждения за счет средств субсидии на выполнение государственного задания	Минобрнауки РФ	1 раз в год

Порядок формирования и представления бухгалтерской отчетности организациями общественного сектора в международной практике регулируется международными стандартами финансовой отчетности общественного сектора (далее МСФО ОС). При этом Комитет по Международным стандартам финансовой отчетности для общественного сектора Международной федерации бухгалтеров на текущую дату принял тридцать один стандарт. Официальный перевод на русский язык самих стандартов, а также приложений и дополнений к ним, размещен в свободном доступе на официальных сайтах Минфина России и Международной федерации бухгалтеров, а текст на английском языке - на сайте Международной федерации бухгалтеров [170].

В соответствии с Федеральным законом РФ № 83-ФЗ от 08.05.2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [5] дана установка на повышение эффективности и обеспечение прозрачности использования бюджетного финансирования, а также постепенного перехода формируемой субъектами общественного сектора отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора.

Для реализации поставленной задачи в 2012 г. Министерством финансов Российской Федерации были разработаны и представлены для общественного обсуждения пять проектов федеральных стандартов на базе МСФО ОС с целью их дальнейшего внедрения в отечественную практику. Одними из основных стандартов, касающихся формирования и представления бухгалтерской отчетности являются: «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» [172] и «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» [171].

Проведем сравнительный анализ различий в подходах, порядке формирования и представления отчетности по российским и международным стандартам в табл. 1.6.

Таблица 1.6

Сравнительный анализ различий в подходах к формированию и представлению отчетности по российским и международным стандартам

Критерий сравнения	РСБУ	МСФО ОС
1	2	3
Определение	В соответствии со ст. 3 ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» под бухгалтерской (финансовой) отчетностью понимается информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим федеральным законом.	Исходя из п.3 МСФО ОС № 1 «Представление финансовой отчетности» финансовая отчетность общего назначения – это отчетность, предназначенная для удовлетворения потребностей тех пользователей, которые не имеют возможности получить отчетность, подготовленную специально для удовлетворения своих особых информационных нужд.
Цель финансовой отчетности	Согласно ст. 13 ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» бухгалтерская (финансовая) отчетность дает достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, которое необходимо пользователя для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.	В соответствии с п. 8 стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств, предоставляя: <ul style="list-style-type: none"> - информацию об источниках, распределении и использовании ресурсов; - информацию о удовлетворении потребностей субъекта в денежных средствах и способах финансирования деятельности; - информацию, позволяющую оценивать способность субъекта осуществлять финансирование деятельности и выполнять свои обязательства; - информацию о финансовом положении субъекта и его изменениях; информацию, полезную для оценки результатов деятельности субъекта с точки зрения издержек на ведение деятельности, эффективности и достигнутых результатов. Кроме того отчетность общего назначения служит инструментом

Продолжение табл. 1.6

1	2	3
		прогнозирования объема ресурсов, которые потребуются для продолжения функционирования субъекта, ресурсов, созданных в процессе финансово-хозяйственной деятельности, рисков и неопределенностей
Субъекты учета	Согласно ст. 3 ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» организации государственного сектора - государственные (муниципальные) учреждения, государственные академии наук, государственные органы, органы местного самоуправления, органы управления государственных внебюджетных фондов, органы управления территориальных государственных внебюджетных фондов.	В п. 4 стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» дано определение государственного сектора Российской Федерации, в соответствии с которым под сектором государственного управления понимаются органы государственной власти, органы управления государственными внебюджетными фондами, государственные (муниципальные) учреждения, государственные академии наук, органы местного самоуправления. Соответственно из состава государственного сектора Российской Федерации исключены: - ГУП и МУП; - коммерческие организации с участием государства, которые находятся полностью или частично в государственной или муниципальной собственности; - ряд государственных корпораций за исключением «Росатом», которые не подпадают под действие ч.7 ст.34 № 317-ФЗ от 01.12.2007 г. «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» в части формирования и представления отчетности.
Объекты учета	Статья 5 ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» устанавливает объекты бухгалтерского учета экономического субъекта: - факты хозяйственной жизни; - активы; - обязательства; - доходы; - источники финансирования его деятельности; - расходы; - иные объекты, если это установлено федеральными стандартами.	В соответствии со ст.9 стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» под объектами учета понимаются: - активы; - обязательства; - чистые активы; - доходы; - расходы; - изменения чистых активов; - движение денежных средств.

Продолжение табл. 1.6

1	2	3
Требования (качественные характеристики), предъявляемые к отчетности	<p>К бухгалтерской (финансовой) отчетности предъявляются следующие требования в соответствии с пунктом 3 Инструкции № 157 «Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению» [22]:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имущественная обособленность; - непрерывность деятельности; - последовательность применения учетной политики; - временная определенность фактов хозяйственной деятельности; - сопоставимость; - правдивость; - уместность; - надежность; - сравнимость. 	<p>В соответствии с п. 14 стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» сформулированы требования (качественные характеристики), которым должна удовлетворять информация отображаемая в бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектов государственного сектора. К ним относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопоставимость; - уместность; - достоверное представление; - существенность; - понятность; - своевременность; - а также возможность подтверждения (верификация)
Принципы (допущения) подготовки отчетности	<p>В п.3 Инструкции 157 уставлены следующие принципы подготовки отчетности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имущественная обособленность; - непрерывность деятельности; - последовательность применения учетной политики; - временная определенность фактов хозяйственной деятельности. 	<p>В соответствии с п. 42 стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» отчетность общего назначения субъектов государственного сектора формируется и представляется сходя из допущений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имущественная обособленность; - непрерывность деятельности; - временная определенность фактов хозяйственной деятельности. <p>В случаях, когда в отчетах или пояснениях к ним не указано иное.</p>
Классификация активов и обязательств	<p>В бухгалтерском балансе активы представлены в двух разделах: «Нефинансовые активы» и «Финансовые активы». Источники формирования активов представлены в пассиве баланса: 3 раздел «Обязательства», 4. раздел «Финансовый результат».</p>	<p>В бухгалтерском балансе обязательства и активы отражаются в виде долгосрочных и краткосрочных обязательств, а также внеоборотных и оборотных активов</p>

Продолжение табл. 1.6

1	2	3
Оценка объектов учета	<p>«Концепция бухгалтерского учета в рыночной экономике России» в п. 9 [23] устанавливает способы оценки активов, обязательств, доходов и расходов.</p> <p>В частности, оценка активов, обязательств, доходов и расходов производится, как правило, в сумме денежных средств, уплаченных или начисленных при приобретении или производстве объекта, то есть по фактической (так называемой первоначальной) стоимости (себестоимости).</p> <p>В ряде случаев оценка отдельных обязательств и активов, а также доходов и расходов может проводиться следующими способами:</p> <p>а) в случае необходимости замены какого-либо объекта оценка проводится по текущей (восстановительная) стоимости (себестоимости), что означает сумму денежных средств, которая на дату составления бухгалтерской отчетности должна быть уплачена;</p> <p>б) по текущей рыночной стоимости, так называемой стоимости реализации, то есть в сумме денежных средств, которая может быть получена при наступлении срока ликвидации объекта, либо его продажи;</p> <p>в) по дисконтированной стоимости, когда отсутствует база измерения для оценки отдельных обязательств и активов, доходов и расходов</p>	<p>В соответствии с п. 37 стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» приняты следующие способы оценки активов и обязательств субъектов государственного сектора: историческая (первоначальная) стоимость; стоимость замещения (так называемая текущая стоимость); возможной реализации (погашения); дисконтированная (приведенная) стоимость</p>
Компоненты бухгалтерской (финансовой) отчетности	<p>Согласно приказа 191 н для получателей бюджетных средств установлены следующие формы бухгалтерской (финансовой) отчетности:</p> <p>Баланс главного распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503130)</p>	<p>Исходя из п. 21 МСФО ОС № 1 полный комплект финансовой отчетности включает: (а) Отчет о финансовом положении; (б) Отчет о финансовых результатах деятельности; (с) Отчет об изменении чистых активов/капитала; (d) Отчет о движении денежных средств; (е) когда организация публикует свой утвержденный бюджет, сопоставление бюджета и фактических сумм образует либо отдельный финансовый отчет, либо</p>

Продолжение табл. 1.6

1	2	3
Компоненты бухгалтерской (финансовой) отчетности	<p>Справка по заключению счетов бюджетного учета отчетного финансового года (ф. 0503110)</p> <p>Отчет о финансовых результатах деятельности (ф. 0503121)</p> <p>Справка по консолидируемым расчетам (ф. 0503125)</p> <p>Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета (ф. 0503127)</p> <p>Отчет о принятых бюджетных обязательствах (ф. 0503128)</p> <p>Согласно Приказу 33 н для бюджетных учреждений установлены следующие формы бухгалтерской (финансовой) отчетности:</p> <p>Баланс государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503730)</p> <p>Справка по консолидируемым расчетам учреждения (ф. 0503725)</p> <p>Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения (ф. 0503721)</p> <p>Справка по заключению учреждением счетов бухгалтерского учета отчетного финансового года (ф. 0503710)</p> <p>Справка о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (ф. 0503730)</p> <p>Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (ф. 0503737)</p> <p>Отчет об обязательствах, принятых учреждением (ф. 0503738)</p> <p>Пояснительная записка к Балансу учреждения (ф. 0503760):</p>	<p>колонку с бюджетными данными в финансовых отчетах; и (f) Примечания, состоящие из краткого обзора основных принципов учетной политики и прочей пояснительной информации.</p>
Представление и публикация отчетности	<p>Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты устанавливают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сроки публичного раскрытия показателей; - обязательство публичного раскрытия показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектами сектора 	<p>В соответствии со ст.25-26 стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» бухгалтерская отчетность субъекта государственного сектора должна иметь четкое обозначение и выделение из прочей информации, опубликованной вместе с отчетностью, для того чтобы заинтересованные пользователи смогли идентифицировать</p>

Окончание табл. 1.6

1	2	3
Представление и публикация отчетности	государственного управления - способы публикации показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности - места размещения такой информации в сети интернет - сроки публичного раскрытия показателей	информацию от прочей информации, подготовленной не в соответствии со стандартами бухгалтерского учета в государственном секторе. С той целью все формы отчетности должны соответствовать ряду требований. - в первую очередь в них должна быть отражена информация о наименовании субъекта государственного сектора и все происходящие за отчётный период изменения. - информация о типе отчетности - сводная, консолидированная либо индивидуальная, по одному субъекту или по группе. - информация об отёчном периоде либо отчетной дате. - должна быть указана единица, величина округлений.
Ответственность руководителя	В соответствии со ст. 7 ФЗ № 402 «О бухгалтерском учете» руководитель экономического субъекта единолично несет ответственность за достоверность представления финансового положения экономического субъекта на отчетную дату, финансовый результат его деятельности и движения денежных средств за отчетный период.	МСФО ОС № 1 ст. 19 регламентирует ответственность, которую несут за подготовку и представление финансовой отчетности, ответственность может различаться в разных странах и внутри одной страны. Кроме того, в рамках местного законодательства может предусматриваться разделение ответственности для лиц, подготавливающих отчетность, и отдельно для лиц ее утверждающих и представляющих.

Как видно из данных табл. 1.6 в отечественной практике дается определение бухгалтерской (финансовой) отчетности, то есть указывается на связь финансовой отчетности и порядка ее формирования в бухгалтерском учете. В отличие от международных стандартов, которые оперируют элементами финансовой отчетности и профессиональным суждением. Отсюда и различие в цели, субъектах и объектах учета и отчетности.

Соответственно цель бухгалтерской отчетности по МСФО более объемна, поскольку содержит информацию не только о финансовом положении, финан-

совом результате деятельности и движении денежных средств субъекта, но и способах финансирования, источниках распределения и использования ресурсов (в соответствии с бюджетом (сметой, планом) либо по договорным требованиям), а также финансовых результатах. Согласно МСФО ОС отчетность общего назначения может давать информацию прогнозного характера, поскольку содержит сведения о рисках и неопределенностях, возникающих в процессе генерирования ресурсов, объемах будущих денежных потоках.

Субъекты учета, обозначенные в Инструкции № 157 «Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению», шире, поскольку включают в себя не только финансовые органы, осуществляющие составление и исполнение бюджетов, органы, осуществляющие кассовое обслуживание исполнения бюджетов, но и учреждения, в отличие от МСФО.

Объекты учета, представленные в стандарте «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» соответствуют ст. 5 Закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», в частности: активы, обязательства, источники финансирования деятельности, доходы, расходы и иные объекты. Но при этом в действующей системе бюджетной отчетности объекты бухгалтерского учета для целей отчетности общего назначения представлены несколько иначе - активы (финансовые и нефинансовые), обязательства и чистая стоимость активов сектора государственного управления. Еще одно отличие состоит в определении активов, которое дает стандарт. В соответствии с п. 26 «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» активы не только содержат будущие экономические выгоды, но и полезный потенциал. То есть активы могут не приносить денежного потока как такового, но могут обладать потенциалом, ко-

торый позволяет организациям осуществлять свои функции (например, здания корпусов, библиотек, зеленые насаждения и т.д.). Еще одним примером полезного потенциала являются активы наследия, то есть обладающие культурной, исторической или экологической ценностью (например, редкие книги, заповедники, раскопки и т.д.).

Кроме того, стандарт устанавливает критерии признания элементов отчетности (то есть принятие к бухгалтерскому учету), выполнение которых должно быть одновременным. К ним относятся: соответствие определению одного из объектов (активов, обязательств, доходов и расходов); возможность надежно оценить стоимость объекта активов, обязательств, доходов и расходов; достаточная степень вероятности поступления или выбытия полезного потенциала или будущих экономических выгод, связанных с данным объектом активов, обязательств, доходов и расходов. Если перечисленные критерии не выполняются, то соответствующие элементы отчетности должны быть списаны с баланса.

Помимо качественных характеристик стандарт «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» в п. 42 раскрывает принципы (допущения) подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности: имущественной обособленности; непрерывности деятельности организации; временной определенности фактов хозяйственной деятельности. Перечисленные допущения полностью соответствуют п. 3 Инструкции № 157 «Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению». Мы согласны с мнением Табалиной С.А., которая считает, что для бюджетных упреждений принцип непрерывности деятельности зависит не только от оценки финансового состояния, но и от следующих факторов: наличие у субъекта многолетних соглашений о финансирова-

нии или иных соглашений, которые подтверждают непрерывность его работы; текущие и ожидаемые результаты деятельности субъекта; объявленные или потенциальные реструктуризации организационных единиц; оценка доходов или вероятности продолжения государственного финансирования; возможные источники замещения финансирования и т.п. [160, стр. 56-57]. Эти факторы позволяют рассматривать организации как действующие непрерывно, даже при отрицательных чистых активах.

Еще одним критерием отличия является классификация активов и обязательств в бухгалтерском балансе. В соответствии с пунктом 34 стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» в бухгалтерском балансе обязательства и активы подразделяются на долгосрочные (внеоборотные) и краткосрочные (оборотные). Причем пунктами 35-39 этого же стандарта устанавливаются критерии классификации. В соответствии с РСБУ активы и обязательства группируются не по признаку длительности нахождения в обороте (долгосрочные и краткосрочные), а по отношению к процессу исполнения бюджета (финансовые и нефинансовые), обязательства и чистая стоимость активов сектора государственного управления.

Следующим критерием сравнения является оценка объектов учета. Несмотря на то, что предложенные способы оценки в п. 37 стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» не противоречат принятым в «Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России», но справедливая стоимость практически не применяется. Поскольку оценка обязательств по справедливой стоимости не предусмотрена, а оценка по текущей рыночной стоимости используется лишь для объектов активов, получаемых по договорам дарения от юридических и физических лиц, не относящихся к сектору государственного управления.

В стандарте МСФО 1 и п. 31 стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» содержится аналогичный перечень форм отчетности в государственном секторе, который состоит из шести установленных форм:

бухгалтерского баланса; отчета о финансовых результатах деятельности; отчета об изменении чистых активов; отчета о движении денежных средств; отчета, сопоставляющего бюджетные и фактические суммы; пояснительной записки к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В РСБУ перечень значительно шире и регулируется двумя приказами 191н (для получателей бюджетных средств) и 33н (для бюджетных учреждений). Данное отличие объясняется необходимостью более подробного отчета за использованием бюджетных средств перед органами, осуществляющими кассовое обслуживание исполнения бюджетов.

Стандарт «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» также закрепляет необходимость опубликовании всех форм отчетности, порядок представления показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности при их публичном раскрытии субъектами государственного сектора, включая требования к формированию и форме представления таких показателей и пояснений к ним, а также сопоставимости информации как минимум за предыдущий период. В свою очередь, различные законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты в зависимости от вида субъектов сектора государственного управления, устанавливают: обязанность публично раскрывать показатели бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектами сектора государственного управления; способы публикации, сроки публичного раскрытия показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности, размещение в сети Интернет. Однако нет однозначных требований к опубликованию всех форм бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В МСФО ОС 1 не установлены жесткие правила персональной ответственности кого-либо за подготовку и представление финансовой отчетности. Это должно быть регламентировано нормативными актами конкретной страны, регулирующими учет и отчетность, правила могут отличаться и в пределах одной страны, например, ответственность, может быть: а) за подготовку финансо-

вой отчетности, б) за утверждение или представление финансовой отчетности. В свою очередь в РСБУ (ст. 7 № 402-ФЗ) ответственность возлагается на руководителя экономического субъекта - лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо на управляющего, которому переданы функции единоличного исполнительного органа. Согласно проекту федерального стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» за формирование и представление бухгалтерской (финансовой) отчетности несут ответственность как руководитель субъекта сектора государственного управления, так и главный бухгалтер.

Таким образом, можно заключить, что российские правила учета и отчетности в большей степени ориентированы на юридическую форму, поскольку важная роль отводится плану счетов бухгалтерского (бюджетного) учета, корреспонденции счетов и формированию на основании ее отчетности. Адаптация национальных стандартов к МСФО ОС предполагает постепенное совершенствование российских правил бухгалтерского (бюджетного) учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного сектора для формирования информации высокого международного качества. Мы считаем, что на сегодняшний день вопрос перехода вузов на Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС) очень важен и актуален, поскольку данные стандарты позволяют создать условия и предпосылки для ускорения интеграции отечественных вузов в международную систему образования и увеличения притока иностранных инвестиций.

1.3. Реализация комплексного подхода к раскрытию содержания анализа деятельности вуза на основе его публичной отчетности

Публичная отчетность вуза является объектом интересов различных групп влияния (стейкхолдеров). Данное обстоятельство объясняется различием целей, ко-

торые преследуют стейкхолдеры. Каждая из групп влияния не только нуждается в достоверной информации, но и в ее интерпретации посредством анализа. В этой связи актуальной становится проблема проведения комплексного анализа деятельности образовательной организации с использованием данных публичной отчетности, что позволит заинтересованному пользователю не только сравнить результаты его деятельности с конкурентами, но и спрогнозировать дальнейшее развитие, выявить преимущества, направления и способы взаимодействия. П посредством комплексного анализа можно не только контролировать динамику соблюдения обязательных нормативов, установленных Министерством образования, но и отслеживать тенденции развития вуза в регионе и в масштабах страны, его место в национальных и международных рейтингах, оценить качество оказываемых образовательных услуг и эффективность деятельности как самой образовательной организации, так и направлений взаимодействия с ней.

Анализом построения моделей финансово-экономической деятельности организаций образования, проблемами использования многоканального финансирования и внедрения систем бюджетирования и организации, приносящей доход деятельности на основе анализа рынка образовательных услуг, занимались многие ученые-экономисты, однако, не применялся системный подход к анализу деятельности вуза с использованием данных его публичной отчетности.

Деятельность вуза многообразна и разнопланова, поэтому для оценки ее эффективности следует применять системный подход, позволяющий рассматривать ее как комплекс взаимосвязанных элементов. Дополнительным аргументом в пользу целесообразности и необходимости выделения анализа деятельности вуза в качестве совокупности элементов связано с существованием разветвленной организационной структуры организации образования, от взаимодействия звеньев которой напрямую зависят результаты деятельности вуза.

Целью комплексного анализа деятельности вуза является определение путей повышения качества образовательных услуг, конкурентоспособности вузов на международной арене, развития научного потенциала, оптимизации кадрового со-

става и укрепления материально-технической базы, направленное на повышение эффективности деятельности вуза в целом.

Объектом анализа, по нашему мнению, является образовательная, научная, инновационная, информационная, социальная, международная, финансово-хозяйственная деятельность.

Субъекты анализа можно подразделить на внутренние и внешние. В качестве внутренних выступают различные структурные подразделения вуза: управление основных образовательных программ, управление докторантурой и аспирантурой, управление научно-исследовательских работ и инноваций, управление международного сотрудничества, управление по хозяйственной работе, управление информатизации и компьютерных технологий, управление по воспитательной и социальной работе, бухгалтерия, отдел качества образования, отдел содействия трудоустройству выпускников, библиотека, факультеты, научно-исследовательские центры и институты повышения квалификации, филиалы. В свою очередь к внешним субъектам относятся: Министерство образования и науки, Рособрандзор, государственные контрольные органы, внешние консультанты, эксперты, общественные организации, партнеры, контрагенты, потребители образовательных услуг, средства массовой информации и коммуникаций.

Реализация системного подхода к анализу деятельности вуза с использование данных его публичной отчетности представлена нами в виде схемы на рис. 1.1.

Блоки 1 и 2 системы комплексного анализа вуза включают предварительный обзор обобщающих показателей деятельности и анализ его стратегического развития по данным, полученным в процессе предварительного анализа различных факторов как внешней, так и внутренней среды, сведений и отчета о проведении самообследования и мониторинга по основным направлениям деятельности образовательного учреждения высшего профессионального образования за отчетный и предыдущий период. На данном этапе выстраивается стратегия развития вуза в соответствии с государственной политикой в сфере

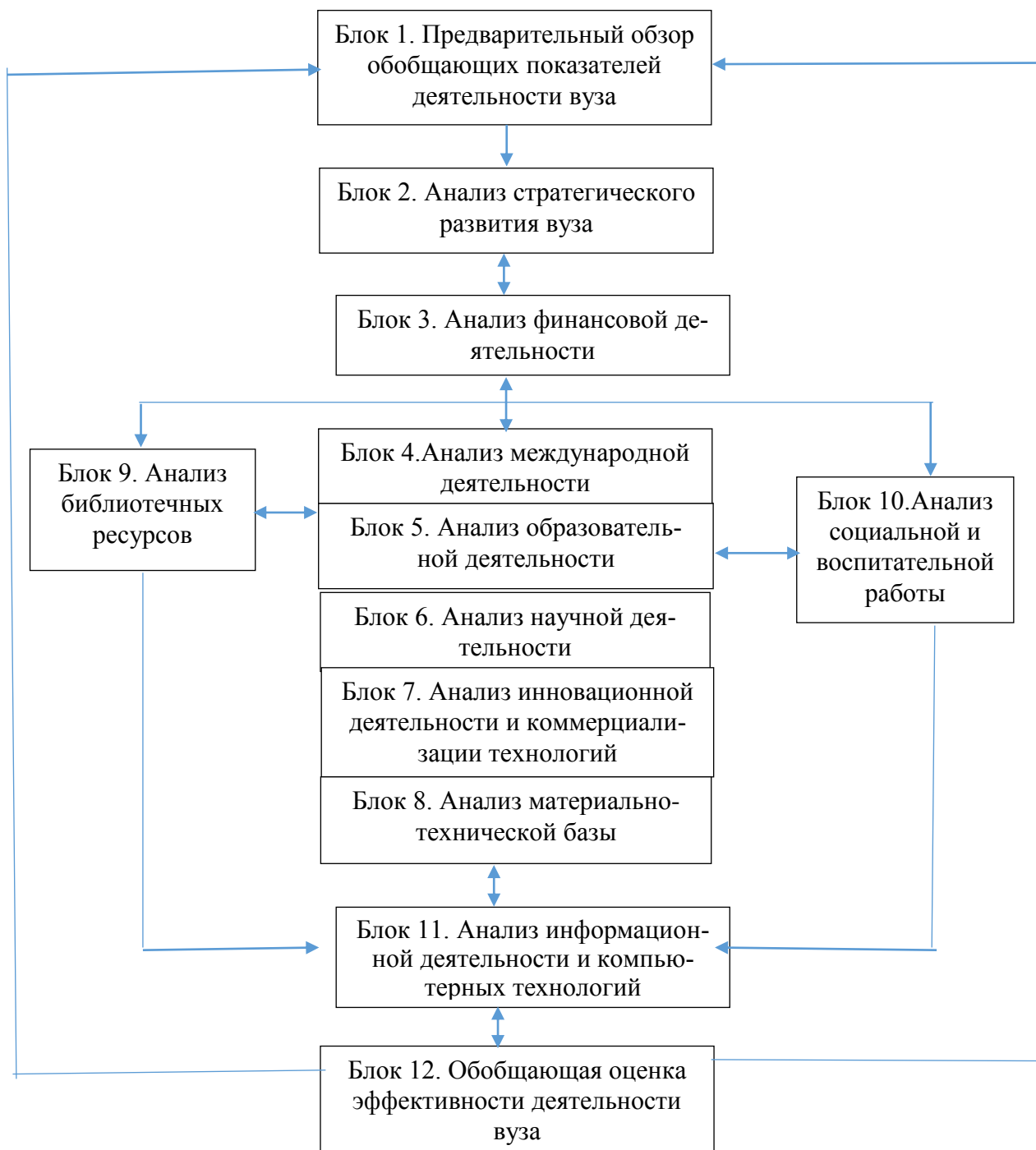


Рис. 1.1. Схема взаимодействия отдельных блоков в системе комплексного анализа деятельности вуза по данным его публичной отчетности

образования (указы Президента и Послания Федеральному собранию) и стратегией развития образования, представленной в государственной программе

«Развитие образования на 2013-2020 годы», которая направлена на развитие партнерских связей и репутации в среде российских и зарубежных вузов, взаимодействия с бизнесом, открытие междисциплинарных направлений подготовки студентов, расширение ниши в области высокотехнологичных разработок, формирование новых видов образовательных услуг с учетом потребностей рынка. Обобщенная информация о миссии и направлениях развития университета содержится в ряде документов, таких как финансовый план, отчет о самообследовании вуза, годовой отчет ректора, мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования, стратегии и внутренних регламентах вуза. На основании выработанной стратегии (Блок 3) определяется величина планируемой потребности в средствах в разрезе источников поступлений и выплат (средства от приносящей доход деятельности, субсидии на выполнение государственного задания, бюджетные инвестиции, целевые субсидии), остаток средств на начало и остаток на конец планируемого года для поддержания нормального функционирования текущей платежеспособности вуза, объемы закупок, планируемые объемы затрат на мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. Сводная финансовая информация представляется вузом в финансовом плане, бухгалтерской и статистической отчетности. Ежеквартально учреждение отчитывается о выполнении его плана финансово-хозяйственной деятельности.

Блоки 4-8 представляют собой анализ образовательной, научной, инновационной и материально-технической базы вуза и его международных связей. Они являются потенциалом образовательной организации и рассматриваются в тесной взаимосвязи, поскольку развитие каждого из блоков находится в прямой причинно следственной зависимости. Рост материально-технической базы позволяет расширять аудиторный и внеаудиторные фонды, инфраструктуру, базы, центры и благоустройство территории, тем самым создавая материальную основу для осуществления образовательного, научного и инновационного процесса, привлечению иностранных студентов и партнеров. Совершенствование

образовательной деятельности является катализатором научных школ и направлений развитию международного сотрудничества и инновационных технологий в образовании. В свою очередь развитие научной деятельности не только ускоряет формирование новых научных школ, разработку новых учебных планов и программ, создание диссертационных советов, но и повышает публикационную активность сотрудников, приводит к росту их уровня квалификации, признания трудов и разработок на международной арене, внедрению и коммерциализации патентов и изобретений. Расширение инновационной деятельности не только способствует привлечению инвестиций и заказов, как на российских, так и зарубежных партнеров, но и способствует привлечению и трудоустройству выпускников вуза, финансированию научной деятельности сотрудников. Динамичное международное сотрудничество является одним из конкурентных преимуществ образовательной организации и подтверждает качество оказываемых образовательных услуг, формирует бренд вуза и его место в зарубежных и отечественных рейтингах. Генерирует создание совместных образовательных программ, проектов, активизирует сотрудничество научно-исследовательских школ, способствует привлечению иностранных инвестиций в эндаумент-фонды и бизнес-инкубаторы.

Блок 9 является базой для образовательной, научной, международной и инновационной деятельности, поскольку содержит единый библиотечный фонд, включающий учебные, научные, художественные и прочие издания. Кроме того, анализ библиотечных ресурсов позволяет не только обновлять имеющиеся издания, но и планировать затраты на их содержание и обслуживание. В свою очередь динамичное развитие библиотеки является катализатором строительства новых корпусов для хранения и размещения ресурсов.

Блок 10 дает представление об объеме инвестиций, направленных на оказание материальной помощи сотрудникам и обучающимся, затрат на выплату социальной стипендии, выполнении этапов работ по грантам Министерства образования, направленных на развитие студенческих объединений, средствах

направленных на финансирование конструкторских исследовательских бюро и лабораторий, научных студенческих обществ, средств направленных на организацию студенческого досуга, развитие творческих клубов, турбаз, спортивных лагерей, акциях благотворительности и так далее.

Блок 11 посвящен анализу информационной деятельности и компьютерных технологий, как одного из оперативных способов обеспечивающих взаимодействие всех имеющихся ресурсов бюджетной организации. Одновременно является средством контроля над исполнением приказов и распоряжений руководства посредством как сети Интернет, так и внутренней электронной локальной сети документооборота вуза. Анализ данного блока позволяет определить суммы затрат на развитие и поддержание функционирования компьютерной базы, программного обеспечения и развития сетевых ресурсов.

Блок 12 содержит анализ обобщающих показателей эффективности деятельности вуза, оценку влияния всех изменений, происходивших в каждом из выделенных блоков системы на его финансовое состояние для корректировки стратегического развития, маркетинговой и финансовой политики (обратная связь с блоками 11 и 1).

Представленная нами на рис.1.1 схема взаимодействия отдельных блоков в системе комплексного анализа деятельности вуза по данным его публичной отчетности изображена в виде комплекса элементов, которые взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Такая внутренняя организация позволяет найти и изучить закономерности между отдельными блоками анализа, установить тип их взаимодействия и выявить влияние изменений каждого из выделенных блоков на отчетные результаты деятельности бюджетного образовательной организации в целом и на каждый отдельный компонент системы. Это дает возможность более точно корректировать стратегическое развитие вуза, планировать его финансовую деятельность, более оперативно принимать управленческие решения и тем самым повысить эффективность деятельности.

В табл. 1.7. нами выявлены взаимосвязи между блоками в системе комплексного экономического анализа деятельности бюджетной образовательной организации по данным его публичной отчетности.

Таблица 1.7

Определение взаимосвязей блоков в системе комплексного экономического анализа деятельности вуза по данным его публичной отчетности

Оценка взаимосвязей между блоками в системе комплексного экономического анализа деятельности вуза по данным его отчетности	Схема взаимосвязей
Результаты анализа обобщающих показателей эффективности деятельности вуза согласовываются с миссией и стратегией развития, что позволяет выработать новые программы и перспективные проекты, либо откорректировать существующие направления развития, повысить место в международных и российских рейтингах (связь прямая)	Блок 1 → Блок 2
Результаты анализа исполнения стратегических задач напрямую связаны с данными анализа финансовой деятельности, поскольку они позволяют планировать потребность в величине денежных средств, направляемых на финансирование текущих затрат и инвестиций в новые виды деятельности (связь прямая)	Блок 2 ↔ Блок 3
Данные анализа финансовой деятельности являются информационной базой для финансирования образовательной, научной, инновационной, международной деятельности, материально технической базы, социальной и воспитательной работы, библиотечных ресурсов и информационных и компьютерных технологий, определяют динамику их развития, объем доходов и расходов в разрезе источников финансирования (связь прямая)	Блок 3 ↔ Блоки 4-11
Анализ потребностей образовательной, научной, инновационной деятельности формирует структуру библиотечного фонда (связь прямая)	Блоки 4-7 ↔ Блок 9
В свою очередь объем библиотечного фонда и новых поступлений, архивов, читальных залов формирует потребность в строительстве, капитальном ремонте или модернизации имеющихся площадей (связь обратная)	Блок 9 ↔ Блок 8
Анализ социальной и воспитательной работы напрямую связан с типом оказываемых вузом образовательных услуг, имеющимся контингентом и объемом финансирования	Блоки 4-8 ↔ Блок 10
Развитие информационной деятельности является следствием развития материально-технической базы, международной, образовательной, научной и инновационной деятельности, электронных библиотечных ресурсов	Блоки 4-10 → Блок 11
По результатам анализа обобщающих показателей эффективности деятельности ранее выбранная стратегия подвергается корректировке с учетом сложившихся рыночных условий (связь обратная)	Блок 12 → Блок 1

Помимо определения взаимосвязи блоков в системе комплексного экономического анализа деятельности вуза необходимо установить расчетные пока-

затели для оценки эффективности каждого блока и бюджетной образовательной организации в целом, а также их взаимосвязь с формами публичной отчетности (табл. 1.8).

Таблица 1.8

Показатели, используемые в системе комплексного экономического анализа деятельности вуза по данным форм публичной отчетности [164]

Блок анализа	Система показателей по данным форм публичной отчетности
1	2
Блок 1 и Блок 2	<p>- Отчет об исполнении программы стратегического развития вуза, который содержит информацию о выполнении следующих мероприятий и проектов:</p> <p>В части, посвященной модернизации образовательного процесса, в частности создание ресурсных центров и образовательных программ для интернационализации вуза, подготовка совместно с зарубежными вузами образовательных программ.</p> <p>В части модернизации инновационной деятельности, а также организации научно-исследовательского процесса, в частности проведение разработок и их последующая коммерциализация;</p> <p>Кадровый потенциал и его развитие, в том числе создание условий для развития и трудоустройства в университете аспирантов и молодых ученых, проведение различных конкурсов в сфере образования и науки;</p> <p>Развитие и модернизация инфраструктуры в части закупки высокотехнологического оборудования, установки и разработки новейшего программного обеспечения, мультимедийное сопровождение учебного процесса, ремонт и модернизация учебных помещений, лекционных залов, аудиторий и корпусов, общежитий и так далее.</p> <p>Эффективность управления и организационной структуры организации, в части выполнения программы стратегического развития ВГУ, а также проведение внутреннего мониторинга.</p> <p>-Отчет о результатах проведения «Мониторинга эффективности деятельности вуза», в части соблюдения нормативов показателей, установленных Минобром в разрезе видов деятельности.- Отчет о результатах самообследования, включающий в себя как аналитическую часть, так и результаты показателей самообследования, дублирующих сведения статистических форм отчетности</p> <p>- Отчет ректора, который содержит основные направления развития и краткий обзор результатов деятельности вуза за отчетный год</p>
Блок 3	<p>В разрезе кварталов и ежегодно вуз представляет по форме 0503737 «Отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности», который отображает запланированные и фактические показатели в разрезе источников поступлений и выплат, остаток средств на начало и конец планируемого года, а также источники финансирования дефицита средств учреждения. Сведения о сроках исполнения планируемых мероприятий стратегического развития образовательной организации и мероприятий по повышению энергетической эффективности и энергосбережению, полученных в ходе их реализации результатах.</p> <p>- Отчет об использовании субсидии Федерального бюджета по программе стратегического развития вузов в отчетном году:</p> <p>Остаточная стоимость особо ценного имущества, балансовая стоимость и амортизация особо ценного имущества;</p>

Продолжение табл. 1.8

1	2
	<p>Объем и структура доходов в том числе субсидии учредителя, средства полученные от проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и прочих источников финансирования; средства, полученные от оказания платных образовательных услуг; прочие источники;</p> <p>Средняя заработная плата ППС вуза: в целом, ассистентов, доцентов, профессоров, ведущих кафедрами, деканов;</p> <p>Соотношение среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава сотрудников университета и среднемесячной заработной платы в регионе, в котором территориально расположен вуз;</p> <p>Удельный вес объема средств, полученных от приносящей доход деятельности в объеме поступивших от всех источников финансирования средств;</p> <p>Величина средств, полученных от всех источников финансирования, которые направляются университетом на содержание имущественного комплекса;</p> <p>Величина средств, полученных от всех источников финансирования, которые направляются университетом на развитие имущественного комплекса;</p> <p>Количество студентов обеспеченных общежитиями и доля нуждающихся в них</p> <p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел финансово-экономическая деятельность):</p> <p>Доля общих доходов вуза, полученных из всех источников финансирования, приходящаяся на одного НПР;</p> <p>Доля общих доходов вуза, полученных от приносящей доход деятельности, приходящаяся на одного НПР;</p> <p>Соотношение величины средней заработной платы НПР сотрудников вуза, начисляемой из всех источников к величине средней заработной платы по региону;</p> <p>Доля общих доходов вуза, полученных из всех источников финансирования, приходящаяся на приведенный контингент студентов</p>
Блок 4	<p>- Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития вуза за отчетный год:</p> <p>Позиция, занимаемая вузом в отечественных и зарубежных рейтингах.</p> <p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел международная деятельность):</p> <p>Доля иностранных студентов без учета стран СНГ, которые завершили освоение программ высшего профессионального образования к приведенному контингенту студентов;</p> <p>Доля иностранных студентов из стран СНГ, которые завершили освоение программ высшего профессионального образования к приведенному контингенту студентов;</p> <p>Удельный вес научно-педагогических работников, имеющих иностранное гражданство, включая работающих по срочным договорам и контрактам в общей численности научно-</p> <p>Доля студентов, которые завершили освоение программ высшего профессионального образования в зарубежных вузах, включая обучавшихся по очной форме не менее триместра или семестра в расчете на 100 студентов, приведенного контингента;</p> <p>Доля студентов из зарубежных вузов, которые прошли обучение в вузе по очной форме не менее семестра или триместра в расчете на 100 студентов, приведенного контингента, которые завершили освоение программ высшего профессионального образования в зарубежных вузах, включая прошедших обучение по очной форме не менее семестра или триместра в расчете на 100 студентов, приведенного контингента</p> <p>Величина доходов вуза, получаемая из иностранных источников от выполнения НИОКР и оказания образовательных услуг</p>

Продолжение табл. 1.8

1	2
Блок 5	<p>- Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития</p> <p>Общее количество реализуемых в соответствии с лицензией вуза за отчетный год, который содержит сведения о фактическом выполнении планируемых групп показателей успешности образовательной деятельности: на образовательную детальность основных образовательных программ, а также в разрезе бакалавриата, магистратуры, специалитета и аспирантуры;</p> <p>Удельный вес в приведенном контингенте студентов магистрантов;</p> <p>Удельный вес на 100 студентов приведенного контингента аспирантов;</p> <p>Среднегодовой контингент, прошедших обучение либо повышение квалификации по программам профессиональной подготовки или переподготовки, включая обращения сторонних организаций;</p> <p>Количество трудоустроившихся в течение трех лет после окончания вуза по специальности выпускников;</p> <p>Удельный вес в общей численности профессорско-преподавательского состава штатных ППС приведенных к полной ставке;</p> <p>Удельный вес в общей численности профессорско-преподавательского состава штатных ППС приведенных к полной ставке, в разрезе возрастных категорий до 30 лет, 30-39 лет;</p> <p>Удельный вес в общей численности профессорско-преподавательского состава штатных ППС кандидатов и докторов наук, приведенных к полной ставке, в разрезе возрастных категорий до 30 лет, 30-39 лет;</p> <p>Удельный вес сотрудников подготовивших учебники или учебные пособия в общей численности профессорско-преподавательского состава штатных ППС, приведенных к полной ставке.</p> <p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел образовательная деятельность):</p> <p>Средний балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение по очной форме за счет бюджетных средств по программам бакалавриата и специалитета в результате дополнительных испытаний или по результатам ЕГЭ;</p> <p>Минимальный балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета в результате дополнительных испытаний или по результатам ЕГЭ, усредненный по реализуемым направлениям (специальностям);</p> <p>Удельный вес призеров и победителей финального этапа всероссийских олимпиад школьников в общей численности студентов, принятых по программам бакалавриата и специалитета на обучение по очной форме;</p> <p>Доля студентов, зачисленных по результатам целевого приема, в общей численности студентов, принятых на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;</p> <p>Удельный вес обучающихся по программам магистратуры студентов в общей численности приведенного контингента студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования;</p> <p>Доля сторонних слушателей, прошедших обучение в вузе по программам повышения квалификации и переподготовки, в общей численности слушателей</p>
Блок 6	<p>- Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития вуза за отчетный год, который содержит сведения о фактическом выполнении планируемых групп показателей результативности научно-исследовательской деятельности:</p> <p>Удельный вес студентов, обучающихся по очной форме обучения, которые участвуют в выполнении НИОКР с официальным начислением оплаты труда, либо в качестве соисполнителей, в общей численности студентов вуза, обучающихся по очной форме обучения;</p>

Продолжение табл. 1.8

1	2
Блок 6	<p>Удельный вес финансирования НИОКР в общей величине источников; Удельный вес финансирования хоздоговорных НИОКР в общей величине НИОКР;</p> <p>Доля финансирования НИОКР, приходящаяся на одного штатного НПП, приведенного к полной ставке;</p> <p>Общий контингент штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>Удельный вес штатных сотрудников, защитивших диссертации в общей величине штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>Число статей, изданных в научных журналах и периодике с индексом цитирований (Web of Science, Scopus, РИНЦ), а также в российских реферируемых ВАК научных журналах, подготовленных штатными НПП по отношению к общей численности штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел научная деятельность):</p> <p>Число официальных цитирований в наукометрических базах Web of Science/Scopus в расчете на 100 штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>Число официальных цитирований в наукометрических базах РИНЦ в расчете на 100 штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>Величина НИОКР в расчете на одного НПП;</p> <p>Доля средств от управления интеллектуальной собственностью в общей величине доходов вуза;</p>
Блок 7	<p>- Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития вуза за отчетный год, который содержит сведения о фактическом выполнении планируемых групп показателей успешности инновационной деятельности:</p> <p>Общее количество заявок, поданных на получение охранных документов результатов интеллектуального труда;</p> <p>Число запатентованных программ ЭВМ, топологий, баз данных, интегральных микросхем;</p> <p>Число зарегистрированных патентов;</p> <p>Число поддерживаемых патентов;</p> <p>Число созданных вузом малых инновационных предприятий;</p> <p>Число лицензионных договоров на право использования, созданных сотрудниками вуза объектов интеллектуальной собственности</p>
Блок 8	<p>- Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития вуза за отчетный год, который содержит сведения о фактическом выполнении планируемых групп специфических целевых показателей:</p> <p>Количество и площадь учебных корпусов отремонтированных в отчетном периоде;</p> <p>Количество и площадь общежитий отремонтированных в отчетном периоде;</p> <p>Удельный вес средств, направляемых вузом на содержание имущественного комплекса в общем объеме источников финансирования;</p> <p>Удельный вес средств, направляемых вузом на развитие имущественного комплекса в общем объеме источников финансирования;</p> <p>Удельный вес студентов обеспеченных общежитием в общем количестве студентов нуждающихся в общежитии</p>
Блок 9	<p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел научная деятельность):</p> <p>Число официальных цитирований в наукометрических базах Web of Science/Scopus в расчете на 100 штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>Число официальных цитирований в наукометрических базах РИНЦ в расчете на 100 штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p> <p>Доля публикаций в РИНЦ в расчете на 100 штатных НПП, приведенных к полной ставке;</p>

Окончание табл. 1.8

1	
Блок 9	<p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел инфраструктура):</p> <p>Число экземпляров учебной и учебно-методической литературы, стоящих на учете в библиотечном фонде, приходящиеся на одного студента приведенного контингента.</p> <p>Формы статистической отчетности ВПО -2, СПО -2 в части разделов:</p> <p>Формирование библиотечного фонда, в частности:</p> <p>Общий объем библиотечного фонда всего, а также в разрезе учебной, научной, методической, художественной литературы;</p> <p>Общий объем печатных изданий;</p> <p>Количество электронных изданий;</p> <p>Количество аудиовизуальных материалов;</p> <p>2.10. Информационное обслуживание и другие характеристики библиотеки (включая библиотеки общежитий):</p> <p>Общее количество посадочных мест для пользователей библиотеки;</p> <p>Общая численность пользователей зарегистрированных в библиотеке;</p> <p>Общее количество посещений библиотеки;</p> <p>Имеется ли электронный каталог;</p> <p>Соблюдение требований Приказа Минобра № 1246 от 27.04.2000 г.</p>
Блок 10	<p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел трудоустройство):</p> <p>Доля выпускников очной формы обучения, нуждающихся в трудоустройстве в общем количестве выпускников очной формы обучения</p> <p>Удельный вес выпускников очной формы обучения, признанных безработными и нуждающихся в трудоустройстве в общем количестве выпускников очной формы обучения</p> <p>Удельный вес нетрудоустроенных в течение года выпускников очной формы обучения, обратившихся за помощью в трудоустройстве в общем количестве выпускников очной формы обучения</p> <p>- Форма статистической отчетности N 1-Т «Сведения о численности и заработной плате работников»:</p> <p>Объем выплат социального характера штатным сотрудникам и внешним совместителям</p> <p>- Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития вуза за отчетный год:</p> <p>Удельный вес студентов обеспеченных общежитием в общем количестве студентов нуждающихся в общежитии</p>
Блок 11	<p>- Мониторинг эффективности деятельности вуза (раздел инфраструктура):</p> <p>Площадь всех учебно-лабораторных помещений, приходящихся на одного студента приведенного контингента</p> <p>Число персональных компьютеров, приходящихся на одного студента приведенного контингента</p> <p>Доля стоимости современных машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования вуза</p>
Блок 12	<p>Делается обобщающий анализ по данным всех форм публичной отчетности. В частности обращается внимание на выполнение нормативов, установленных Министерством образования и науки, показатели в международных рейтингах, мероприятия, заложенные в программе стратегического развития вуза, анализ рыночных и нерыночных факторов и т.д. Формулируются предложения по повышению эффективности деятельности и вносятся в соответствующие корректировки на следующий отчетный период.</p>

Таким образом, в текущем параграфе нами разработана схема проведения экономического анализа деятельности вуза в виде отдельных блоков, установлена взаимосвязь между блоками, определены показатели для оценки эффективности каждого блока и бюджетной образовательной организации в целом, а также их взаимосвязь с формами публичной отчетности вуза.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВУЗА

2.1. Модель бизнес-процесса формирования публичной отчетности вуза: координатор, исполнители, сроки проведения работ

Сама по себе публичная отчетность налагает на руководство вуза повышенную ответственность перед различными стейкхолдерами университета, в этой связи процесс ее подготовки требует тщательного и скрупулезного отношения к излагаемой информации. Хотелось бы отметить, что одной из форм публичной отчетности является годовой отчет о деятельности образовательной организации. Однако, до настоящего времени нормативно не закреплён его формат, структура, порядок представления, соответственно его наполнение не контролируется со стороны Министерства образования и науки, Рособнадзора и других надзорных органов. Объем предоставляемой информации определяется по решению руководства вуза исходя из потребностей. В этой связи нами была предпринята попытка регламентации процесса подготовки формата годового отчета, с учетом специфики деятельности объекта исследования - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» (далее ВГУ). Мы предлагаем описать бизнес-процесс формирования публичной отчетности на основе его организационной структуры.

Основными видами деятельности ВГУ являются следующие: образовательная, научная, международная, инновационная, финансовая, информационная и хозяйственная деятельность, а также воспитательная и социальная работа, стратегическое развитие и работа библиотеки. Соответственно, необходимо разобраться, кто является координатором, а кто исполнителями работ. Установить систему их взаимоотношений и сроки выполняемых поручений. Для наглядности представим на рис. 2.1 схему взаимодействия координаторов и исполнителей работ в процессе формирования публичной отчетности вуза.



Рис. 2.1. Схема взаимодействия координаторов и исполнителей работ в процессе формирования публичной отчетности вуза

Ответственность за информацию, содержащуюся в публичной отчетности, несет ректор вуза, который является главным координатором и в тоже время инициатором. В его полномочия входит не только корректировка цели и задач развития университета, но и распределение ответственности между структурными подразделениями, утверждение структуры годового отчета и оценка его наполняемости.

Поскольку университет имеет развитую структуру, состоящую из многочисленных подразделений, выполняющих различные виды деятельности, то функции координации работ по формированию общего макета годовой публичной отчетности вуза ректором делегируется проректору по контрольно-аналитической и административной работе. В его обязанности входит не только сбор информации, но и согласование структуры отчетности с миссией и стратегией развития, утвержденной ректором, а также формат и объем годового отчета. В свою очередь полномочия по наполнению блоков отчета, посвященных видам деятельности вуза, делегируются соответствующим проректорам, которые являются координаторами работ по своему блоку.

Проректор по учебной работе координирует подготовку отчета по образовательной деятельности, формулирует задачи образовательной политики и контролирует их выполнение в отчетном году, выдает задания для технических исполнителей, которыми являются различные управления, ответственные за образовательную деятельность: управление по регламентации образовательной деятельности, учебно-методическое управление, управление докторантуры и аспирантуры, факультеты, общеуниверситетские кафедры, институт повышения квалификации, бизнес-школа, институт заочного экономического образования, центр подготовки управленческих кадров и т.д.

Указанные подразделения подготавливают информацию для отчета по блоку образовательная деятельность в разрезе видов выполняемых поручений, которые представлены в табл. 2.1

Таблица 2.1

Текущие исполнители, виды работ и подготавливаемая информация для годового отчета ВГУ по разделу «Образовательная деятельность»

Текущий исполнитель		Виды работ	Подготавливаемая для отчета информация
1		2	3
Учебно-методическое управление (далее по тексту УМУ)	Отдел основных образовательных программ высшего образования.	Сбор и анализ информации полученной от деканатов факультетов об основных характеристиках учебного процесса. В частности: количество реализуемых программ ВПО; численность обучающихся по уровням подготовки; результаты защит ВКР, дипломов и магистерских диссертаций; результаты государственных экзаменов по уровням образования факультетам.	Анализ динамики и структуры основных характеристик учебного процесса в разрезе факультетов, направлений подготовки и реализуемых программ, форм обучения
		Анализ результатов приемной компании	Структурный анализ зачисленных на обучение по формам обучения и уровням образования, предметным областям, направлениям, источникам финансирования, гендерному составу
		Анализ реализации стипендиальных программ по видам и источникам финансирования	Оценка динамики вновь появившихся и существующих видов стипендий по источникам финансирования
	Отдел довузовского образования	Подготовка и предоставление публикаций в Интернет-СМИ;	Количество подготовленных публикаций
		Обеспечение информации через официальный сайт для абитуриентов информирование через электронную почту;	Отчет о количество зарегистрированных посетителей, ответов на запросы и обращения;
		проведение онлайн встреч, вебинаров, видеолекций; проведение дней открытых дверей факультетов, кафедр, дни магистратуры, для муниципальных образований и образовательных организаций; проведение собраний школьников в школах города; проведение образовательных региональных и межрегиональных форумов и выставок, экскурсий; проведение турниров и олимпиад.	Отчет о количестве и видах проведенных мероприятий

Продолжение табл. 2.1

1	2	3
Институт повышения квалификации, центр подготовки управленческих кадров, институт заочного экономического образования	Подготовка сведений о дополнительном образовании в разрезе групп специальностей, динамики численности, программ,	Структурный анализ численности по специальностям и программам
Управление по регламентации образовательной деятельности	Отдел качества образования	Анализ успеваемости в разрезе факультетов,
	Оценка качества освоения основных образовательных программ через поведение текущих, промежуточных и итоговых аттестаций, оценка удовлетворенности качеством образования обучающихся;	Оценка удовлетворенности качеством образовательных услуг в динамике,
	Оценка качества системы управления университетом на соответствие международным стандартам;	Количество полученных сертификатов качества;
	Разработка локальных документов университета	Количество введенных в документооборот локальных актов соответствующих последним требованиям ФЗ « Об образовании в РФ»
Управление докторантуры и аспирантуры	Подготовка сведений о численности аспирантов, их приеме и выпуске, движении.	Структурный анализ численности аспирантов по специальностям и программам, тендерному и возрастному признаку, наличию гражданства.
	Анализ качества работы диссертационных советов	Оценка количества, структуры и эффективности работы диссертационных советов в разрезе специальностей, отраслей науки количестве рассмотренных и защищенных в них кандидатских и докторских диссертаций, численность лиц, защитивших кандидатские и докторские работы

Каждое из представленных в табл. 2.1 подразделений подготавливает свою часть отчета и направляет на утверждение проректору по учебной работе, который выстраивает структуру отчета по учебной работе, оценивает основные

достижения по своему блоку и соответствие их образовательной политике университета и поставленным задачам на отчетный год.

Проректор по научной работе и информатизации является координатором отчета по научному блоку и компьютерным технологиям. Исполнителями работ научному направлению являются управление научно-исследовательских работ, центр коллективного пользования научным оборудованием. Указанные подразделения подготавливают информацию для отчета в разрезе видов выполняемых поручений, которые представлены в табл. 2.2

Таблица 2.2

Текущие исполнители, виды работ и подготавливаемая информация для годового отчета ВГУ по разделу «Научная деятельность»

Текущий исполнитель	Виды работ	Подготавливаемая для отчета информация
Управление Научно-исследовательских работ	Сбор и подготовка информации о финансировании научно-исследовательской работы;	Анализ распределения объемов финансирования научных исследований по источникам финансирования
	Сбор и обработка сведений о публикационной активности сотрудников ВГУ;	Анализ динамики общего количества публикаций, в разрезе цитирований в международных базах данных WEB of Science и Scopus, в базе данных Российского индекса национального цитирования
	Подготовка сведений о перечне реализуемых проектов в рамках государственного задания;	Сведения о НИР в рамках задания Министерства образования и науки, грантов президента, фондов целевых программ, грантов фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда, Русского географического общества
Центр коллективного пользования научным оборудованием ВГУ	Подготовка сведений о закупке и обслуживании оборудования по видам, направлениях использования оборудования	Отчет о развитии центр коллективного пользования научным оборудованием в разрезе: закупок, ремонта, установки, обучения студентов, проведения исследований
Управление информатизации и компьютерных технологий	Подготовка сведений о развитии информационно - телекоммуникационной инфраструктуры ВГУ	Анализ динамики покрытия территорий корпусов ВГУ Wi-Fi, количества пользователей, отчет о количестве проведенных видео конференций; подключении количества IP номеров; количестве установленного аудио и видео оборудования в учебных аудиториях, позволяющего проводить онлайн-вещание и видеодокументирование, видеоконференц-связь; отчет о работе Центра обработки данных ВГУ

Проректор по научной работе и информатизации обобщает полученную от исполнителей работ информацию в макет годового отчета по своему направлению, вносит корректировки, дополнения, после итоговой правки утверждает.

Проректор по инновационной деятельности и коммерциализации технологий является координатором работ по подготовке отчета по инновационной деятельности, который охватывает следующие направления - внедрение разработок и коммерциализацию наукоемких проектов, взаимодействие с бизнес-сообществом и партнерами ВГУ, развитие технопарка и бизнес-инкубатора. Непосредственными исполнителями работ являются управление инноваций и предпринимательства, а также издательский дом ВГУ.

Представим в табл. 2.3 основные виды работ для подготовки отчета по инновационной деятельности

Таблица 2.3

Текущие исполнители, виды работ и подготавливаемая информация для годового отчета ВГУ по разделу «Инновационная деятельность»

Текущий исполнитель	Виды работ	Подготавливаемая для отчета информация
Управление инноваций и предпринимательства	Сбор и подготовка информации о финансовом обеспечении инновационной деятельности по видам проектов	Анализ распределения объемов финансирования в разрезе проектов, поданных заявок
	Сбор и обработка сведений о патентной активности ВГУ	Анализ динамики общего количества патентов по их видам, в разрезе факультетов
	Подготовка сведений о деятельности созданных на базе ВГУ малых инновационных предприятий	Анализ показателей эффективности малых инновационных предприятий
	Подготовка сведений о реализации комплексных проектов в рамках Постановления Правительства РФ № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских вузов и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства»	Анализ выполнения заданных показателей по результативности реализации комплексных проектов
	Подготовка сведений о деятельности инновационного бизнес-инкубатора и технопарка ВГУ, фонде целевого капитала	Информация о реализации проектов, анализ динамики пополнения целевого капитала
	Обобщение информации о содействии трудоустройству выпускников ВГУ	Анализ трудоустройства выпускников ВГУ в разрезе предприятий, специальностей

Продолжение табл. 2.3

1	2	3
	Обобщение сведений о участии ВГУ в выставках	Анализ динамики поданных заявок на участие в выставках, оценка динамики количества экспонатов и их характеристик
Издательский дом	Представление сведений о деятельности издательского дома ВГУ	Информация о количестве научных изданий на базе издательского дома ВГУ

Проректор по инновационной деятельности и коммерциализации технологий утверждает структуру отчета по своему блоку, оценивает основные достижения за отчетный период и соответствие их стратегическому развитию университета.

Проректор по экономике и международному сотрудничеству координирует подготовку информации для годового отчета о работе базовых направлений, обслуживающих деятельность всех структур университета, таких как финансовая и международная деятельность. В разрезе международной деятельности текущими исполнителями работ являются институт международного образования и управление международного сотрудничества. В составе экономического блока исполнители работ представлены финансово-экономическим управлением, бухгалтерией и бизнес - центром. Представим в табл. 2.4 исполнителей основных видов работ для подготовки отчетной информация по блокам международная и финансовая деятельность.

Таблица 2.4

Текущие исполнители, виды работ и подготавливаемая информация для годового отчета ВГУ по блокам «Международная и финансовая деятельность»

Текущий исполнитель	Виды работ	Подготавливаемая для отчета информация
1	2	3
Международная деятельность		
Управление международного сотрудничества	Аккумуляция и обработка информации о развитии международных контактов в разрезе договоров и соглашений с зарубежными вузами партнерами	Информация о реализации договоров и соглашений с зарубежными вузами

Продолжение табл. 2.4

1	2	3
Управление между-народного сотрудни-чества	Оценка академической мобильно-сти научно-педагогических работ-ников, студентов, аспирантов и ма-гистрантов ВГУ	Анализ динамики выезда научно-педагогических работников в служеб-ные командировки, студентов, аспи-рантов и магистрантов ВГУ в зарубеж-ные вузы-партнеры
	Обобщение сведений о реализуе-мых совместных образовательных программах (двойные дипломы), участии ВГУ в конкурсах междуна-родных фондов и программ	Анализ количества реализованных совместных образовательных программ (двойные дипломы), реализованных проектов
Институт междуна-родного образова-ния	Сбор и подготовка информации о контингенте и динамике иностран-ных студентов	Анализ динамики количества ино-странных студентов по уровням обуче-ния
	Обобщение сведений о реализуе-мых программах по обмену и приему на обучение студенческих групп	Анализ качества и количества реализо-ванных программ по обмену студенче-ских групп и приему их на обучение
Экономическая деятельность		
Финансово-экономиче-ское управ-ление и Бухгалте-рия	<p>Планово-финансовый отдел: Сбор и подготовка информации о поступлении и расходовании де-нежных средств в разрезе источни-ков финансирования. Анализ финансовой деятельности</p>	<p>Анализ динамики и структуры поступ-ления денежных средств в разрезе ис-точников финансирования, факульте-тов. Анализ исполнения сметы расходов в разрезе статей затрат и источников фи-нансирования Анализ финансового состояния: струк-тура и динамика активов и источников формирования, динамика поступления основных средств в разрезе источников финансового обеспечения, уровня изношенности основных средств, плате-жеспособности, финансовой устойчи-вости, оборачиваемости, рентабельно-сти</p>
	Отдел аренды имущества: Сбор и подготовка информации по арендным операциям в разрезе ви-дов договоров	Анализ динамики поступления денеж-ных средств по арендным операциям в разрезе видов договоров
	Отдел труда и заработной платы: Сбор и подготовка информации о динамике фонда заработной платы и мероприятиях направленных на повышение заработной платы ра-ботников университета	Анализ динамики и структуры фонда заработной платы по источникам фи-нансирования, анализ динамики сред-ней заработной платы, анализ динами-ки уровня средней заработной платы профессорско-преподавательского со-става и средней заработной платы по Воронежской области, анализ количе-ства реализованных мероприятий направленных на повышение заработ-ной платы работников университета

Каждое из представленных в табл. 2.4 структурных подразделений направляет проректору по экономике и международному сотрудничеству информацию для годового отчета. Он в свою очередь оценивает достигнутые результаты по реализуемым программам, контролирует исполнение сметы и финансового плана, утверждает структуру отчета по своему блоку.

Проректор по воспитательной и социальной работе интегрирует в единой структуре отчета информацию о деятельности подчиненных ему подразделений. При этом виды работ, текущих исполнителей и подготавливаемую ими информацию для годового отчета представим в табл. 2.5.

Таблица 2.5

Текущие исполнители, виды работ и подготавливаемая информация для годового отчета ВГУ по блоку «Социальная и воспитательная работа»

Текущий исполнитель	Виды работ	Подготавливаемая для отчета информация
Управление по воспитательной и социальной работе	Сбор и подготовка информации о взаимодействии с профсоюзом ВГУ	Отчет о реализованных совместно с профсоюзом мероприятий, динамика изменений Коллективного договора
	Оценка эффективности выполнения «Программы развития деятельности студенческих объединений» в рамках выполнения работ по гранту Министерства образования и науки РФ по развитию студенческих объединений. В том числе: оценка профессиональной адаптации обучающихся и повышения их профессиональных компетенций в разрезе деятельности студенческих научных сообществ, конструкторских бюро и следовательских лабораторий, студенческих отрядов; обобщение информации о деятельности студенческого самоуправления, студенческого досуга, творческих клубов и клубов по интересам, студенческих спортивных клубов и лиг, волонтерских и патриотических движений	Оценка выполнения критериев эффективности «Программы развития деятельности студенческих объединений». Анализ динамики количества реализованных мероприятий в разрезе блоков Программы, источников финансирования, численности участников
	Обобщение сведений о организации и проведении летнего отдыха сотрудников и студентов	Анализ динамики средств, затраченных на организацию летнего отдыха в разрезе источников финансирования, численности сотрудников и членов их семей, студентов, пенсионеров, баз отдыха

Проректор по воспитательной и социальной работе оценивает качество подготовленной для годового отчета информации, подводит краткие итоги основных достижений и соответствие их стратегии развития ВГУ.

Еще одним жизненно важным направлением обеспечивающим функционирование университета в целом является хозяйственная деятельность, где координатором выступает проректор по хозяйственной работе и капитальному строительству. В этой связи для подготовки отчета по своему блоку он непосредственно формулирует задачи и отслеживает качество выполняемых поручений непосредственными исполнителями работ, которые представлены управлениями по хозяйственной работе и капитальному строительству. Основные виды работ, текущие исполнители и подготавливаемая ими информация для годового отчета представим в табл. 2.6

Таблица 2.6

Текущие исполнители, виды работ и подготавливаемая информация для годового отчета ВГУ по блоку «Хозяйственная деятельность»

Текущий исполнитель	Виды работ	Подготавливаемая для отчета информация
Управление капитального строительства	Обобщение информации о выполненных мероприятиях	Количество введенных в эксплуатацию объектов, этапы выполненных общестроительных работ
Управление по хозяйственной работе	Обобщение сведений об организации и проведении ремонтных работ, сантехнических, вентиляционных, электромонтажных работ, о работе гаража	Анализ выполненных работ, в разрезе видов работ, источников финансирования. Анализ динамики расхода топлива по видам, объем пассажирооборота, грузооборот, объем пробега автотранспорта, объем ремонтных работ

Проректор по хозяйственной работе и капитальному строительству оценивает достигнутые за отчетный год результаты, соответствие показателей утвержденным сметам, выделяет основные направления развития и задачи на следующий год.

Координатором подготовки отчета о деятельности зональной библиотеки является директор зональной научной библиотеки, который обобщает в едином

формате основные сведения, подаваемые сотрудниками библиотеки: о структуре библиотечного фонда по видам документов, их назначению, анализ динамики новых поступлений периодических изданий, структуры контингента пользователей, структуры выдачи документов фонда по их назначению, реализации запланированных мероприятий в разрезе их видов (выставок, презентаций, экскурсий, тематических обзоров, семинаров, докладов, книгообмен), этапов формирования электронной библиотеки ВГУ, организации доступа к отечественным и зарубежным электронным ресурсам.

Начальник управления по информационной и рекламной политике готовит сводную информацию о деятельности своего подразделения для формирования соответствующего раздела годового отчета ВГУ в разрезе следующих направлений: анализ динамики количества опубликованных новостей на сайте университета, количества подписчиков официальных «паблик» вуза в социальных сетях, количества снятых видеороликов, количества опубликованных номеров газеты «Воронежский университет», динамики упоминаний о ВГУ в средствах массовой информации в разрезе видов отзывов, типов и уровней СМИ.

Таким образом, модель и структура бизнес-процесса по формированию и представлению годового отчета ВГУ изображена нами на рис.2.2 и рис. 2.3.

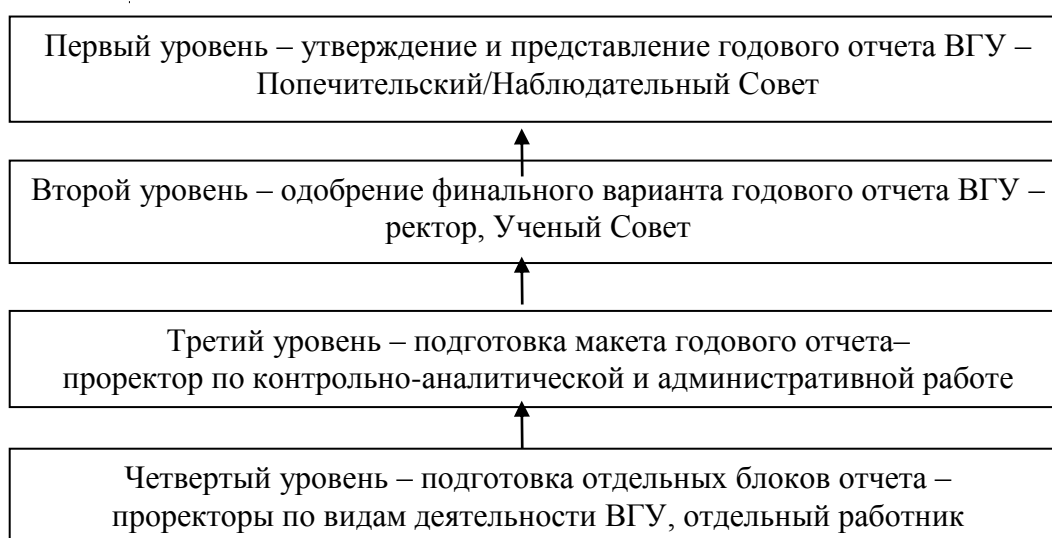


Рис. 2.2. Структура бизнес-процесса формирования и представления годового отчета ВГУ



Рис. 2.3. Модель бизнес-процесса формирования и представления годового отчета ВГУ

Каждый координатор и текущие исполнители работы, в процессе подготовки публичной отчетности взаимодействуют между собой. При подготовке информации о реализации совместных проектов, отражающих работу нескольких подразделений, координаторы вносят предложения по усовершенствованию структуры и наполнения отчетности. В свою очередь проректор по контрольно-аналитической и административной работе, который является непосредственным координатором работ по формированию общего макета годовой публичной отчетности вуза проверяет соответствие раскрытия

информации утвержденной стратегии развития университета и выполнение запланированных в отчетном году мероприятий. Подготавливает черновой вариант годового отчета за текущий год и направляет его на утверждение ректору.

В свою очередь ректор, как инициатор и главный координатор процесса подготовки формирования и представления публичной отчетности вуза вносит корректировки и актуализирует отражаемую в отчетности информации исходя из парадигмы развития университета как образовательного центра в соответствии с проводимой политикой государства в сфере образования и науки. Дает оценку основным достижениям, определяет факторы и задачи на следующий отчетный период. В конечном итоге он утверждает итоговый вариант годового публичного отчета о деятельности вуза, который в последствии проверяется аудиторской организацией и направляется на одобрение учетного и попечительского совета. В Федеральных, национально-исследовательских университетах и вузах, включенных в программу «5/100» годовой отчет должен утверждаться наблюдательным советом, а затем размещается на сайте в открытом доступе.

Таким образом, в текущем параграфе нами была разработана модель и структура бизнес-процесса по формированию и представлению годового отчета ВГУ, а также представлена схема взаимодействия координаторов и исполнителей работ в процессе формирования публичной отчетности вуза

2.2. Раскрытие информации в формах публичной отчетности вуза и взаимоувязка ее показателей

Как уже было отмечено ранее, образовательная организация обязана размещать на официальном сайте следующие формы публичной отчетности: отчет о самообследовании, план финансово-хозяйственной деятельности, отчет ректора. Причем первые две формы имеют установленную Министерством образования и науки РФ форму, с утвержденным перечнем показателей. Структура

отчета ректора не регламентируется нормативными документами и имеет свободную форму и наполнение. Каждая из форм публичной отчетности подготавливается в различные сроки: финансовый план должен быть вывешен к 1 января, отчет о самообследовании не позднее 20 апреля, а отчет ректора к 1 сентября. Указанные формы публичной отчетности не являются исчерпывающими для внешних стейкхолдеров, поскольку не содержат комплексной картины о всех видах деятельности образовательной организации, стратегических целях и задачах, направлениях развития. В этой связи форма годового отчета о деятельности вуза является существенным дополнением, позволяющим широкому кругу заинтересованных лиц сформировать достоверное мнение о функционировании организации. В подтверждение сделанных выводов представим сравнительный анализ содержания форм публичной отчетности ВГУ в табл. 2.7

Таблица 2.7

Сравнительный анализ информации о деятельности ВГУ представленной в формах публичной отчетности

Виды деятельности ВГУ	Формы публичной отчетности			
	Отчет о самообследовании	Отчет ректора	Финансовый план	Годовой отчет
Образовательная	+	тезисно	Информация только о поступлениях и выплатах в разрезе видов деятельности	+
Научная	+	тезисно		+
Международная	+	тезисно		+
Инновационная	частично	тезисно		+
Воспитательная и социальная работа	частично	тезисно		+
Хозяйственная	Частично в разделе Материально-техническое обеспечение	тезисно		+
Информационная и рекламная	-	тезисно		+
Библиотечная	-	тезисно		+

Исходя из табл. 2.7 следует, что в отчете о самообследовании раскрывается информация не о всех видах деятельности, кроме того, как самостоятельные разделы не фигурируют инновационная, хозяйственная, библиотечная и социальная деятельность. Указанные виды деятельности

представлены кратким набором показателей, которые включены в структуру других разделов. Так, например, характеристика показателей инновационной деятельности (портфель инновационных активов ВГУ по направлениям НИОКР; количество лицензионных соглашений; удельный вес средств, получаемых образовательной организацией от управления объектами интеллектуальной собственности в общих доходах организации) представлена в разделе «Научно-исследовательская деятельность». Воспитательная и социальная работа отображается в усеченном виде в разделе внеучебная работа. Хозяйственная и библиотечная деятельность представлены набором из следующих показателей (площадь всех помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента, в том числе: имеющихся у образовательной организации на праве собственности, закрепленных за образовательной организацией на праве оперативного управления, предоставленных образовательной организацией в аренду, безвозмездное пользование; число экземпляров печатных учебных изданий, в том числе учебники и учебные пособия, в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента или курсанта) в разделе материально-техническое обеспечение.

Информационная и рекламная деятельность вообще не освещается. Таким образом, это не позволяет стейкхолдерам формировать целостную картину о проводимых по данным блокам мероприятиях и осуществлять оценку их эффективности.

Финансовый план отображает лишь сведения о поступлениях и выплатах средств в разрезе источников финансирования, что позволяет сформулировать выводы целесообразности вложенных средств, но также не дает анализа динамики и эффективности. Отчет ректора лишь кратко дает обзор основным достижениям по всем видам деятельности за год и формулирует установку дальнейшего развития университета в разрезе целевых индикаторов. В этой связи годовой отчет представляет собой комплексный подход к анализу

динамики развития вуза. Информация, изложенная в годовом отчете, должна не только удовлетворять интересы широкого круга лиц, но и быть согласованной с остальными формами отчетности. В тоже время она не может дублировать отображенные в них сведения.

Представим в табл. 2.8 взаимосвязку показателей форм публичной отчетности с годовым отчетом в разрезе видов деятельности ВГУ.

Таблица 2.8

Взаимосвязка показателей форм публичной отчетности с годовым отчетом в разрезе видов деятельности ВГУ

Отчет о самообследовании [166]	Годовой отчет [165]	Отчет ректора [169]
1	2	3
Количество реализуемых образовательных программ по направлениям и формам обучения, Перечень реализуемых программ и вновь открытых программ по направлениям*	Динамика количества программ по направлениям и формам обучения, анализ динамики соотношения программ по направлениям	Не освещается
Результативность реализации образовательных программ высшего образования: динамика среднего балла итоговой государственной аттестации в разрезе специальностей; количество внедрений результатов ВКР в разрезе образовательных программ	Динамика оценок, полученных на государственных экзаменах в разрезе факультетов, программ обучения	Не освещается
Общая численность студентов по образовательным программам в разрезе форм обучения.	Динамика численности студентов, обучающихся по уровням подготовки, реализуемым программам	Динамика численности студентов, обучающихся по уровням подготовки, реализуемым программам в разрезе источников финансирования, географии регионов
Общая численность студентов по образовательным программам СПО в разрезе форм обучения	Динамика численности студентов, обучающихся по профилям подготовки, реализуемым программам СПО	Не освещается

Продолжение табл. 2.8

1	2	3
Удельный вес целевого приема в разрезе бакалавриата и специалитета	Не представлен	Не освещается
Удельный вес численности победителей международных олимпиад принятых без вступительных испытаний в разрезе бакалавриата и специалитета Удельный вес численности победителей школьных олимпиад принятых без вступительных испытаний в разрезе бакалавриата и специалитета	Распределение численности студентов победителей олимпиад в разрезе факультетов и направлений подготовки, а также подобной характеристикой проводимых олимпиад	Не освещается
Удельный вес в общей численности студентов численности студентов обучающихся по программам магистратуры *	Структура численности студентов набранных в магистратуру по направлениям подготовки в разрезе источников финансирования	Не освещается
Процент успеваемости студентов в летнюю и зимнюю сессию Средний балл по результатам зимней и летней сессии	Процент успеваемости студентов в летнюю и зимнюю сессию в разрезе факультетов	Не освещается
Процент ППС, повысивших квалификацию всего, в ВГУ. в сторонних организациях, за рубежом	Динамика численности обучающихся в образовательных центрах ВГУ Динамика программ повышения квалификации, реализуемых в Институте повышения квалификации	Реализованные проекты в Институте дополнительного профессионального образования и повышения квалификации
Обеспеченность реализуемых образовательных программ учебной и учебно-методической литературой в разрезе направлений и специальностей. Обеспеченность реализуемых образовательных программ профессорско-преподавательским составом (далее ППС) в разрезе кандидатов и докторов наук, штатных и приглашенных в расчете на 100 студентов	Не представлен	Не освещается
Обеспеченность реализуемых образовательных программ электронными учебно-методическими комплексами в % к количеству дисциплин	-	Доля электронных ресурсов от общего числа источников в программах учебных дисциплин
Возрастное распределение ППС в разрезе категорий персонала, штатных и внешних совместителей*	Не представлен	Не освещается

Продолжение табл. 2.8

1	2	3
Объем выполненных научных исследований и разработок (далее НИР)	Распределение объема финансирования НИР ВГУ по различным источникам финансирования	Распределение объема финансирования НИР ВГУ по различным отраслям наук
Распределение финансирования по видам НИР (фундаментальные, прикладные, разработки)	Не представлен	Структура НИР ВГУ по источникам финансирования
Показатель количества публикаций и их цитирования в наукометрических базах данных WEB of Science, Scopus, в базе данных Российского индекса национального цитирования в расчете на 100 научно-педагогических работников	Публикационная активность сотрудников ВГУ в разрезе наукометрических баз данных, распределение авторов по Индексу Хирша	Динамика публикационной активности по годам
<p>Объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника*</p> <p>Доля доходов, полученных от НИОКР в общих доходах организации</p> <p>Доля НИОКР, которые выполнялись собственными силами без привлечения соисполнителей, в общих доходах организации от НИОКР</p> <p>Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы РФ, государственных фондов поддержки науки), приходящиеся на одного научно-педагогического сотрудника</p> <p>Общее число научных журналов, издаваемых образовательной организацией, в том числе электронных</p> <p>Удельный вес численности научно-педагогических работников без ученой степени до 30 лет, кандидатов наук, докторов наук до 40 лет, в общей численности научно-педагогических работников*</p> <p>Доля численность научно-педагогических работников кандидатов и докторов наук в общей численности научно-педагогических работников</p>	Не представлен	Не освещается
Количество лицензионных соглашений*	Патентная активность ВГУ	Общее количество патентов
Число грантов, полученных за отчетный период, приходящееся на одного научно-педагогического работника	Количество полученных в отчетном периоде грантов в разрезе их видов	Не освещается

Продолжение табл. 2.8

1	2	3
Доля средств, получаемых от управления объектами интеллектуальной собственности в общих доходах образовательной организации	Финансирование инновационной деятельности ВГУ в разрезе проектов и источников финансирования	Динамика пополнения Эндаумент-фонда ВГУ
Портфель инновационных активов ВГУ по направлениям НИОКР	Характеристика инновационных проектов в разрезе объемов выполненных работ, источников финансирования	Характеристика комплексных инновационных проектов реализуемых за счет источников федерального финансирования
Количество действующих малых инновационных предприятий*	Показатели эффективности малых инновационных предприятий	Динамика роста малых инновационных предприятий в разрезе количества рабочих мест, объема выпущенной продукции
Участие университета в международных проектах с указанием количества реализованных из них	Характеристика реализованных международных проектов по видам программ, формам обучения, факультетам	Структура образовательных программ в разрезе форм обучения
Академическая мобильность научно-педагогических работников в разрезе численности и целей командировок.	Динамика выезда научно-педагогических работников в служебные командировки в разрезе численности и целей командировок.	Обзор академической мобильности научно-педагогических работников
Академическая мобильность студентов в международные вузы-партнеры в разрезе численности и целей командировок.	Динамика мобильности студентов, магистрантов, аспирантов в зарубежные вузы-партнеры в разрезе целей командировок, численности	Не освещается
Удельный вес численности иностранных студентов, прошедших обучение не менее семестра (триместра) в образовательной организации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, по очной форме обучения	Не освещается	Динамика численности иностранных стажеров и студентов

Продолжение табл. 2.8

1	2	3
Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в общей численности студентов в разрезе форм обучения*	Количество иностранных студентов по уровням обучения	Динамика численности иностранных студентов
<p>Удельный вес в общей численности студентов в разрезе форм обучения численности иностранных студентов из стран СНГ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.</p> <p>Удельный вес в общей численности студентов численности иностранных студентов из стран СНГ, завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры</p> <p>Удельный вес в общей численности студентов в разрезе форм обучения численности студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра)</p> <p>Удельный вес в общей численности научно-педагогических работников численности иностранных граждан из числа научно-педагогических работников</p> <p>Удельный вес в общей численности аспирантов численности иностранных граждан из числа аспирантов</p> <p>Удельный вес в общей численности аспирантов численности иностранных граждан из стран СНГ из числа аспирантов</p> <p>Доходы из средств, приносящих доход деятельности в расчете на одного научно-педагогического работника образовательной организации</p>	Не представлен	Не освещается
Объем средств, полученных образовательной организацией от иностранных граждан и иностранных юридических лиц от образовательной деятельности	Структура доходов ВГУ от международной деятельности в разрезе образовательной и проектной деятельности	Не освещается
Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности)*	Структура поступления денежных средств по источникам финансирования. Финансовый анализ деятельности	Динамика поступлений денежных средств в бюджет ВГУ по видам деятельности

Окончание табл. 2.8

1	2	3
	Удельный вес средств поступления денежных средств по факультетам в общей сумме доходов	
Отношение среднего заработка научно-педагогического работника образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) к средней заработной плате по экономике региона	Динамика уровня средней заработной платы персонала по годам, динамика уровня среднего заработка научно-педагогического работника ВГУ и средней заработной платы по Воронежской области	Динамика окладов НПП по категориям персонала
Характеристика мероприятий в рамках реализации программы развития деятельности студенческих объединений с указанием видов мероприятий, мест целей проведения, количества участников	Динамика количества реализованных мероприятий по источникам финансирования, численности участников	Характеристика наиболее значимых реализованных мероприятий
Объем средств, затраченных на организацию отдыха студентов в разрезе численности, баз отдыха	Динамика средств, затраченных на организацию летнего отдыха в разрезе источников финансирования, численности сотрудников и членов их семей, студентов, пенсионеров, баз отдыха	
Объем средств, затраченных на оказание материальной помощи студентам	Динамика средств, затраченных на выплату материальной помощи студентам, сотрудникам	Характеристика наиболее значимых социальных проектов
Объем средств, затраченных на выплату социальных стипендий студентам	Динамика средств, затраченных на выплату социальных стипендий студентам	
Площадь всех помещений, в том числе имеющих у образовательной организации на праве собственности, в которых осуществляется образовательная деятельность, приходящаяся на одного студента	Динамика строящихся и сданных в эксплуатацию корпусов	Динамика строящихся и сданных в эксплуатацию помещений, имеющих у образовательной организации на праве собственности

По данным табл. 2.8 можно заключить, что каждая из представленных форм практически не дублирует информацию о деятельности образовательной организации, а повторяющиеся показатели раскрываются в ином ракурсе, либо

с позиции целевого индикатора, либо анализа. Некоторые из представленных показателей в отчете о самообследовании не освещаются в годовом отчете и отчете ректора, но раскрываются в составе Отчета о реализации комплексов мероприятий и проектов, предусмотренных программой стратегического развития университета на 2012-2016 гг, который размещен на официальном сайте ВГУ [167](они помечены в табл. 2.8 символом *). К ним относятся: количество реализуемых образовательных программ в соответствии с лицензией на образовательную деятельность всего и в разрезе бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры; доля магистрантов в приведенном контингенте, всех обучающихся в вузе; величина финансирования НИОКР из всех источников финансирования; величина НИОКР из расчета всех источников финансирования, приходящаяся на одного научно-педагогического работника, приведенного к полной ставке; доля в общей численности научно-педагогических работников штатных научно-педагогических работников без ученой степени до 30 лет, кандидатов наук, докторов наук до 40 лет; общий доход вуза; доля в общей численности студентов иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Отчет о реализации комплексов мероприятий и проектов, предусмотренных программой стратегического развития университета на 2012-2016 гг., не только помогает отследить реализованные проекты, но и служит индикатором эффективности деятельности образовательной организации. Поскольку в нем содержатся перечень проектов в рамках выделенных направлений развития. При этом указываются источники финансирования запланированных мероприятий по годам и видам деятельности ВГУ. Для оценки эффективности реализации Программы развития проводится расчет процента выполнения запланированного на отчетный период значения показателей помеченных символом *, а также специфических, разработанных ВГУ показателей, таких как:

1. Доля средств, направленных вузом на содержание имущественного комплекса из всех источников финансирования;

2. Доля средств, направленных вузом на развитие имущественного комплекса из всех источников финансирования.

Эти показатели, позволяют вычлнить объем финансирования на развитие инфраструктуры;

3. Показатель количества учебников и учебных пособий, созданных штатным ППС, который рассчитывается как отношение количества учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС, к общей численности штатного ППС, приведенного к полной ставке.

Кроме того, в состав публичной отчетности вуза входит информация, подлежащая обязательному раскрытию на официальном сайте в соответствии со ст. 29 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [4]:

- о численности обучающихся за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов и за счет средств физических и юридических лиц;

- о персональном составе научно-педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы;

- о материально-техническом обеспечении, включая учебно-лабораторные помещения, учебно-научное оборудование, библиотечно-информационное обеспечение, спортивные сооружения;

- о направлениях и результатах научно-исследовательской деятельности и ее материально-техническом обеспечении;

- о результатах приема на обучение по направлениям (специальностям) с указанием средней суммы баллов вступительных испытаний, о переводе, восстановлении и отчислении студентов;

- об обеспеченности общежитиями;

- об объемах оказания образовательных услуг за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов и за счет средств физических и юридических лиц;

- о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств;
- о трудоустройстве выпускников;
- о количестве вакантных мест для поступления или перевода по направлениям (специальностям) подготовки.

Детализированные требования к порядку раскрытия указанной информации устанавливает Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.07.2011 г. № 86н [17]. Перечисленные выше формы публичной отчетности оказываются полезными при интерпретации показателей отчета ректора и отчета о самообследовании, а также при проведении факторного анализа деятельности вуза.

Таким образом, можно заключить, что ни одна из представленных форм не является избыточной, и в тоже время не информативной. Они ориентированы на разные группы пользователей, поскольку отчет о самообследовании направлен на удовлетворение интересов Министерства образования и науки, отчет ректора на сотрудников и менеджмент, а годовой отчет на широкий спектр стейкхолдеров. Отчет о реализации комплексов мероприятий и проектов, предусмотренных программой стратегического развития университета на 2012-2016 гг. позволяет сформировать мнение о имущественном потенциале образовательной организации.

2.3. Стратегическая информация в системе публичной отчетности вуза

Понятие «стратегия» используется в различных сферах деятельности как обозначение обобщенного плана достижения одной или нескольких целей в условиях неопределенности [176]. Значимость стратегии определяется ограниченностью ресурсов, доступных для достижения указанных целей. Стратегия рассматривается также как средство завоевания и удержания конкурентных преимуществ за счет успешного использования известных или возникающих

возможностей в противоположность следованию фиксированному плану, разработанному в начальных условиях [175], и как «шаблон принятия решений» (Г. Минцберг [132]). Ключевыми моментами приведенных определений является наличие неопределенности и необходимость принятия текущих (тактических) решений с учетом ситуации. Стратегия задает правила выбора одного из множества возможных в каждый момент времени тактических решений, такие, чтобы выбор в конечном счете способствовал достижению долгосрочных (стратегических) целей, а не определялся исключительно текущей выгодой. В теории игр стратегия формализуется как способ использования ресурсов для достижения цели операции [95], предполагающий задание и корректировку правил совершения ответных действий в зависимости от наблюдаемых значений внешних и внутренних переменных. Стратегические решения принимаются с учетом неполной информации, неопределенности и риска, трактуемого как измеримая неопределенность [95]. Поэтому стратегическое управление лучше отвечает особенностям реальной внешней среды и, в конечном счете, дает лучшие результаты в долгосрочном периоде, чем жесткое планирование, требуя взамен систематического проведения анализа ситуации с целью выработки текущих решений.

В последние годы разработка стратегий образовательных организаций высшего образования является достаточно популярной темой у отечественных специалистов. Из значительных работ по данному направлению следует отметить коллективные монографии под ред. Я.И. Кузьмина [119], Н.Л. Титовой [117] и других представителей Высшей школы экономики, методические рекомендации по разработке стратегии вуза той же научной школы [156], статьи проф. Е.В. Романова [157] и т.д. В целом российские авторы рекомендуют вузам придерживаться подходов к формированию корпоративной стратегии, общепринятых в практике стратегического менеджмента, апеллируя к положительному опыту зарубежных и отдельных российских университетов.

Особенности деятельности образовательных организаций высшего образования (вузов) значительно усложняют задачу построения стратегии и принятия в соответствии с ней текущих решений. В качестве первой проблемы мы выделяем трудности формулировки целей стратегии. В отличие от коммерческих организаций, государственные бюджетные учреждения не могут рассматривать максимизацию финансового благосостояния собственников в качестве единственной цели своей деятельности. Основными направлениями деятельности вузов являются образовательная и научная деятельность. В составе образовательной и научной деятельности выделяются сегменты международной деятельности, реализации совместных сетевых и практико-ориентированных образовательных программ. В связи с коммерциализацией результатов исследований и разработок вузы могут быть вовлечены в инновационную деятельность. Кроме того, на них возлагается ряд социальных функций, включая социальную поддержку малообеспеченных студентов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также социально-воспитательную работу. Финансовое положение в таких условиях становится не целью, а ограничительным условием стратегии.

Таким образом, типичная стратегия вуза отличается наличием множественных нефинансовых целей, измерение достижения и установление сравнительных приоритетов которых остается на усмотрение субъекта управления. Мы систематизировали основные показатели, имеющие стратегическое значение, по направлениям деятельности (рис. 2.4).

Показатель выполнения государственного задания в случае образовательных услуг выражается в сохранности контингента обучающихся за счет средств федерального бюджета, в случае научной деятельности – выполнение программы фундаментальных и прикладных исследований, финансируемых в рамках субсидии на выполнение государственного задания. Качество образования в данном случае рассматривается как соответствие деятельности вуза лицензионным и аккредитационным требованиям, федеральным государственным образо-

вательным стандартам и иным применимым стандартам, определяющим порядок предоставления и уровень качества государственных образовательных услуг.



Рис. 2.4. Система целевых показателей при формировании стратегии вуза

Кроме того, альтернативный критерий качества государственных услуг на рис. 2.4 обозначен как «трудоустройство выпускников», поскольку основной способ его измерения состоит в оценке доли выпускников, успешно устроившихся на работу по полученной специальности в течение года после окончания обучения. Иные измерители уровня качества предоставляемых образовательных услуг, такие как доходы трудоустроившихся по специальности, удовлетворенность студентов в процессе и по окончании обучения, уровень полученных знаний и др. обычно недоступны для независимой внешней оценки. Поскольку субъектом управления, заинтересованным в реализации стратегии государственного вуза, является его учредитель (Министерство образования и науки,

иные федеральные министерства и ведомства, Правительство РФ), на состав показателей стратегии накладывается ряд требований по объективности и процедурам оценки.

Оценка результативности научно-исследовательской деятельности может проводиться различными способами в зависимости от целей и интересов субъекта анализа. Поскольку целевые показатели стратегий образовательных организаций обычно являются нефинансовыми, мы считаем возможным применять критерии экономичности, продуктивности и результативности, определенные стандартом финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств». Согласно данному стандарту, экономичность выражается в абсолютной или относительной экономии средств при достижении тех или иных результатов деятельности, продуктивность определяется как отношение объема полученных результатов к затратам на их достижение, а результативность – степенью достижения запланированных результатов [44, пп. 3.1-3.4]. Анализ выполнения программ стратегического развития в целом ориентирован на оценку результативности, поскольку осуществленные расходы (понесенные затраты) обычно трудно соотнести с конкретными результатами деятельности.

Общепринятыми показателями результатов научно-исследовательской деятельности являются количество научных публикаций, их качественный уровень (оцениваемый по месту издания и последующей цитируемости), количество созданных объектов интеллектуальной собственности, подлежащих патентной защите, количество престижных научных наград и премий и т.п. Результаты инновационной деятельности отражают доходы от уступки исключительных и неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, объемы прикладных разработок, выполненных при реализации совместных проектов с коммерческими организациями (на рис. 2.4 – «совместные проекты»), а также вклад вуза в развитие инновационных технологических платформ (на рис. 2.4 – «участие в ТП»). Последний показатель, как и показатель выпуска

по приоритетным специальностям в разделе образовательной деятельности, определяет степень соответствия деятельности вуза задачам, установленным Правительством РФ в соответствующих нормативных правовых актах:

- Стратегия инновационного развития Российской Федерации [38] (введено понятие технологических платформ как инструмента государственной поддержки инноваций, расшифровка понятия дана в постановлении Правительства от 21.05.2013 №426 [10]);

- Перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики, утвержденный распоряжением Правительства от 06.01.2015 г. № 7-р [39].

Ограничивающими условиями при реализации стратегии государственного вуза со стороны финансовой деятельности выступают:

- требование баланса доходов и расходов (все мероприятия должны быть обеспечены источниками финансирования);

- соблюдение требований отдельных государственных, федеральных и региональных целевых программ об обязательном софинансировании мероприятий из внебюджетных источников – в случаях, когда одним из источников финансирования стратегических мероприятий являются средства федерального или регионального бюджета;

- соблюдение критериев Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы, в т.ч. отношения средней зарплаты профессорско-преподавательского состава (ППС) к средней зарплате по региону (не менее 125% в 2014 г., 133% в 2015 г., до 200% к 2017 году) [40];

- требования Распоряжения Правительства РФ от 30.04.2014 г. № 722-р относительно доли административно-управленческого персонала (не более 38% в 2014-2016 гг.) и соотношения численности студентов и преподавателей (не ниже 12:1 к 2018 г.) [41];

– требования учредителей (собственников имущества) образовательных организаций относительно его сохранности и эффективности использования. В частности, для вузов, подведомственных Министерству образования и науки РФ, обязательна к применению Концепция осуществления указанным министерством полномочий собственника [42] и принимаемые в соответствии с ней нормативные правовые акты.

Установленные законодательными нормативными актами обязанности образовательных организаций по реализации государственной социальной политики в отношении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей из малообеспеченных семей реализуются за счет целевых бюджетных субсидий, то есть не испытывают прямого влияния реализации стратегии. Однако на государственные вузы возложен ряд социальных обязательств, не финансируемых или не полностью финансируемых учредителями, в первую очередь, обеспеченность обучающихся местами в общежитиях (не ниже 90% в 2014 г., 92% в 2015 г., 100% к 2018 г. [11]) и создание условий «доступной среды» для лиц с ограниченными возможностями по здоровью. Соответственно, комплексная стратегия вуза должна предусматривать выделение необходимых средств на реализацию указанных социальных задач.

Помимо перечисленных частных критериев при формировании стратегии учитываются также обобщающие показатели – национальные и международные рейтинги вузов. Рейтинг вуза объединяет некоторое количество показателей образовательной, научной и инновационной деятельности, а также финансового обеспечения, рассчитанных по методике составителя рейтинга (рейтинговой организации). Достижение определенного места в рейтинге может быть основной целью стратегии либо одной из множественных целей. В числе наиболее авторитетных рейтингов для российских вузов можно привести:

– Национальный рейтинг университетов (составитель – ЗАО «Интерфакс»);

- Рейтинги вузов России и СНГ (ЗАО «Рейтинговое агентство «Эксперт РА»);
- Рейтинг вузов Благотворительного фонда В.О. Потанина;
- международные рейтинги вузов Quacquarelli Symonds (QS World University Ranking и BRICS);
- Times Higher Education World University Ranking (THE);
- Academic Ranking of World Universities (ARWU, «Шанхайский рейтинг»);
- University Ranking by Academic Performance (URAP);
- SCImago Institutions Ranking (SIR) и т.д.

Набор целевых показателей стратегий негосударственных вузов определяется их организационно-правовой формой. Цели и направления деятельности автономных некоммерческих организаций в целом совпадают с аналогичными показателями государственных образовательных организаций, тогда как коммерческие образовательные организации формально могут декларировать финансовые показатели в качестве одной из основных целей своей деятельности.

Помимо того, что образовательная организация высшего образования вправе сама разработать и принять свою стратегию, для ряда государственных вузов стратегии развития утверждены учредителями. В частности, в 2011 году Министерством образования и науки РФ на конкурсной основе были отобраны стратегии для финансовой поддержки вузов – программы стратегического развития. Аналогичным образом осуществляется финансовая поддержка национальных исследовательских университетов (НИУ) и вузов, участвующих в программе повышения глобальной (международной) конкурентоспособности, целью которой является выход на верхние позиции в международных рейтингах («Топ-50», «Топ-100») к 2020 году. Применительно к таким программам целевые показатели и некоторые обязательные мероприятия установлены Министерством образования и науки РФ.

Отмеченные выше как существенные проблемы множественность целей и размытость индикаторов их достижения приводят к нечетким формулировкам целей стратегий вузов. Большинство вузов раскрывает информацию о своих стратегических планах, а для программ, финансируемых из средств федерального бюджета, раскрытие соответствующей информации является обязательным. Анализ открыто опубликованных программ стратегического развития (далее также сокращенно – ПСР) и стратегий развития национальных исследовательских университетов показывает, что цели их стратегий скорее являются детализациями миссии вуза, а вид стратегии обычно вообще не конкретизируется (табл. 2.9). В то же время в мировой и отечественной практике стратегического управления сложились вполне определенные требования к постановке цели и выбору варианта стратегии [124, с. 26-27]. Так, классификация глобальных конкурентных стратегий по М.Ю. Портеру (с последующими дополнениями иных авторов) предполагает варианты минимизации издержек, фокусирования, дифференциации, инноваций и оперативного реагирования [124, с. 18], причем отрицается возможность «серединной стратегии» (например, нельзя одновременно лидировать в издержках и в инновациях). Несмотря на продолжающиеся с момента выхода соответствующих работ М.Ю. Портера дискуссии о конкретном составе набора конкурентных стратегий и о возможности «компромиссной» или «промежуточной» стратегии, необходимость четкой идентификации стратегии признается всеми зарубежными и отечественными экономистами. Утверждение о размытости стратегической цели не относится к программам повышения глобальной конкурентоспособности российских вузов («Программа 5/100»), где целью является выход на определенное место в международном рейтинге, но вид выбираемой стратегии не конкретизирован и в этих программах. Пример воплощения цели такой программы в наборе показателей приведен в Приложении 6 к настоящей работе. На наш взгляд, проработка стратегий «5/100» на уровне постановки цели и ориентиров развития на сегодняшний день является наиболее удачным вариантом воплощения принципов стратеги-

ческого управления применительно к образовательным организациям. Тем не менее, методика построения таких программ, к сожалению, не гарантировала согласования индивидуальных индикаторов конкретного набора подпрограмм и проектов с общими показателями стратегии; их взаимосвязи остались на уровне экспертных оценок влияний и зависимостей.

Таблица 2.9

Примеры стратегических целей из программ развития государственных вузов

Наименование вуза и вид программы развития*	Стратегическая цель (приводится в сокращении)**
1	2
Высшая школа экономики («5/100»)	По всем направлениям своей деятельности добиться уровня исследований, образования и проектной работы, признаваемого в глобальном масштабе, а также войти в состав ведущих исследовательских университетов мира
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» («5/100»)	Вхождение и закрепление в числе ведущих мировых университетов, что предполагает получение места в числе ведущих 100 вузов по основным международным рейтингам, за счет фундаментальных и прикладных исследований мирового уровня
Томский политехнический университет («5/100»)	Становление и развитие как одного из мировых лидеров в области ресурсоэффективных технологий, решающих глобальные проблемы человечества на пути к устойчивому развитию
Белгородский государственный университет (НИУ)	Формирование НИУ, осуществляющего на основе интеграции науки, образования и производства кадровое обеспечение высокотехнологичных секторов экономики страны, проведение широкого спектра фундаментальных и прикладных научных исследований, генерацию и эффективный трансфер новых знаний и конкурентоспособных технологий при максимальном использовании частно-государственного партнерства
Иркутский государственный технический университет (НИУ)	Становление и развитие НИУ, способного обеспечить мировой уровень исследований и разработок по приоритетным направлениям развития в интересах региона и страны, осуществляющего эффективную интеграцию научных исследований, инноваций и подготовку высококвалифицированных специалистов для науки и ключевых отраслей экономики
Воронежский государственный университет (ПСР)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение подготовки и переподготовки квалифицированных специалистов для приоритетных отраслей народного хозяйства 2. Развитие университета как научно-инновационного межрегионального центра 3. Интеграция в мировое образовательное пространство 4. Укрепление системообразующей роли в формировании и развитии научного, академического и культурного пространства

Продолжение 2.9

1	2
Иркутский государствен- ный университет (ПСР)	1. Модернизация образовательного процесса 2. Модернизация научно-исследовательского процесса и ин- новационной деятельности
	3. Развитие кадрового потенциала; повышение привлекатель- ности классического образования 4. Модернизация научной и образовательной инфраструктуры университета 5. Совершенствование организационной структуры и повы- шение эффективности управления
Тихоокеанский государ- ственный университет (ПСР)	Развитие как классического университета инновационного ти- па, преобразующегося в интегрированный центр образования, науки, инноваций, культуры и социализации

Примечания к табл.:

- * «5/100» – программа повышения глобальной конкурентоспособности;
- «НИУ» – программа развития национального исследовательского университета;
- «ПСР» – программа стратегического развития.
- ** Источники информации – официальные сайты указанных вузов.

Для стратегии с единственным либо главным целевым показателем результативность реализации измеряется достигнутым значением в сопоставлении с заданным уровнем, а эффективность – соотношением достигнутого уровня с произведенными затратами. Необходимость в анализе дополнительных (частных) показателей возникает лишь в связи с задачей выявления факторов, повлиявших на достижение целевого показателя и на объем затрат, а также при проверке соблюдения ограничительных условий, если последние были заданы явным образом или вытекают из требований нормативных правовых актов. В случае же нечетко сформулированных множественных целей аналитик вынужден самостоятельно определять композитный показатель исходя из своего понимания обобщенной стратегической цели, или же следовать методике оценки реализации программы, принятой ее составителями и заказчиками. Для экономического анализа программ стратегического развития мы выбрали второй вариант по следующим причинам:

- методика оценки реализации программ стратегического развития формализована и принята утвердившим их Министерством образования и науки РФ;

- результаты оценки по указанной методике непосредственно влияют на объемы финансирования мероприятий за счет средств федерального бюджета и определяют иные меры управляющих воздействий учредителя на подведомственные образовательные организации;

- набор частных показателей охватывает все существенные для оценки реализации стратегии направления деятельности вуза и может рассматриваться как аналог системы сбалансированных показателей (BSC).

Информационную базу анализа составляют:

- официально опубликованный программный документ – программа стратегического развития вуза или программа развития научно-исследовательского университета;

- публичная отчетность вуза о реализации программы развития:

- для программ стратегического развития – Отчет о реализации комплексов мероприятий, мероприятий и проектов, предусмотренный программой стратегического развития, за очередной календарный год с приложениями (Отчет о достижении целевых показателей и др.);

- для программ развития НИУ – Отчет о реализации программы развития НИУ за очередной календарный год с приложениями (Показатели эффективности реализации программы и др.).

Структура отчета о реализации программы стратегического развития вуза за очередной календарный год включает:

- текстовую часть с описанием основных результатов, достигнутых за год по группам мероприятий программы развития;

- обязательное приложение № 1 «Отчет о реализации комплексов мероприятий, мероприятий и проектов программы стратегического развития», раскрывающее соответствующие расходы вуза;

- обязательное приложение № 2 «Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития», содержащее плановые и фактические значения целевых показателей программы;

- вариативные и факультативные приложения, например, сведения о реализации практико-ориентированных и сетевых образовательных программ высшего образования, а также реестры документов, подтверждающих расходование средств финансирования.

Примеры приложений №№ 1 и 2 к отчету для объекта исследования – ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» – приведены в Приложениях 1-3 к настоящей работе.

Отчет по договору о финансировании программы развития национального исследовательского университета (НИУ) за очередной этап (календарный год) включает:

- текстовую часть с описанием выполнения плана мероприятий, достигнутых результатов и отдельных показателей (по выполнению НИОКР, созданию малых инновационных предприятий – МИП, участию в технологических платформах, разработке образовательных программ и стандартов, созданию базовых кафедр и др.);

- обязательные, вариативные и факультативные приложения, в том числе:
 - форма «Показатели оценки эффективности реализации программы развития НИУ» (относительные показатели);
 - форма «Справка о показателях НИУ» (абсолютные показатели);
 - прочие формы отчетности: Отчет о выполнении плана мероприятий, Отчет о выполнении плана закупок, Отчет о выполнении плана расходования средств и иные справки и реестры.

Примеры форм отчетности с относительными и абсолютными показателями эффективности ФГАОУ ВПО НИУ «Высшая школа экономики» приведены в Приложениях 4 и 5 к настоящей работе. Выбор программы развития Высшей школы экономики, несмотря на то, что в настоящее время данным вузом

реализуется программа более высокого уровня – «5/100», обусловлен качеством и полнотой раскрытия информации, не характерным для других НИУ. В целом годовой отчет о реализации стратегии НИУ значительно подробнее отчета о реализации программы стратегического развития (и превосходит его по объему в несколько раз за счет приложений), хотя его содержательное наполнение ориентировано в большей степени на контроль расходов, чем на анализ достигнутых результатов. Методика расчета показателей эффективности НИУ разработана и утверждена Министерством образования и науки РФ [43]. Однако не все приложения публикуются НИУ в полном объеме, а по публично доступным показателям восстанавливаются далеко не все взаимосвязи. Поэтому аналитические возможности отчетов о реализации программы стратегического развития и программы развития НИУ, на наш взгляд, примерно сопоставимы.

Кроме того, для углубленного анализа возможно привлечение дополнительной информации из следующих форм публичной отчетности вуза:

- годовой отчет вуза (публикуется образовательными организациями в различных произвольных вариантах структуры и содержания);
- Отчет о выполнении Плана финансово-хозяйственной деятельности вуза за очередной календарный год (обязательная периодическая отчетность, структурированная по форме и содержанию);
- Отчет о самообследовании деятельности вуза (обязательная отчетность, но с не полностью регламентированным наполнением).

Основной проблемой информационной базы является недостаточность данных для проведения факторного анализа по большинству переменных. Так, неизвестны динамика численности по реализуемым основным образовательным программам (для оценки эффективности открытия новых образовательных программ высшего образования); движение персонала по группам (для оценки эффективности мероприятий по стимулированию сотрудников). В то же время недостаток информации можно частично компенсировать за счет внешних источников. В частности, данные международных библиографических баз данных

Web of Science и Scopus, а также Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) в сочетании с показателями численности персонала из публичной отчетности позволяют провести факторный анализ научной результативности.

Для иллюстрации основных возможностей анализа нами была выбрана Программа стратегического развития ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» на 2012-2016 годы [167], опубликованная вместе с ежегодными отчетами о ее реализации на официальном сайте университета. Состав показателей и методика оценки эффективности указанной Программы утверждены Министерством образования и науки РФ и совпадают для всех вузов – победителей конкурса программ стратегического развития (55 вузов, конкурс проводился в 2011 г.). Набор мероприятий программ стратегического развития вузов также совпадает, различаясь лишь на уровне конкретных проектов. По данным причинам описанные ниже аналитические процедуры применимы ко всем вузам – победителям конкурса.

Отметим, что в связи с определенными выше недостатками формулировок стратегических целей мы вынуждены отказаться от оценки степени их достижения. Кроме того, общая структура анализа определяется раскрытием отдельных показателей в публичной отчетности. При построении схемы анализа мы также частично отошли от исходной структуры показателей и мероприятий Отчета о реализации программы стратегического развития в пользу реальных взаимосвязей целевых показателей (рис. 2.5).

В этой связи необходимо отметить, что второй существенной проблемой анализа реализации стратегий образовательных организаций высшего образования является стохастический и распределенный во времени характер факторных зависимостей. Так, приобретение и установка современного дорогостоящего лабораторного оборудования потенциально повышает выход научных результатов мирового уровня. Первое мероприятие оценивается стоимостью установленного оборудования, которая хотя и не отражает его реальной ценности для проводимых исследований, но с успехом может быть использована при

расчете показателя эффективности. Однако получение научных результатов, помимо того, что зависит от наличия квалифицированного персонала и организации исследований, раскладывается на неопределенно длительный интервал

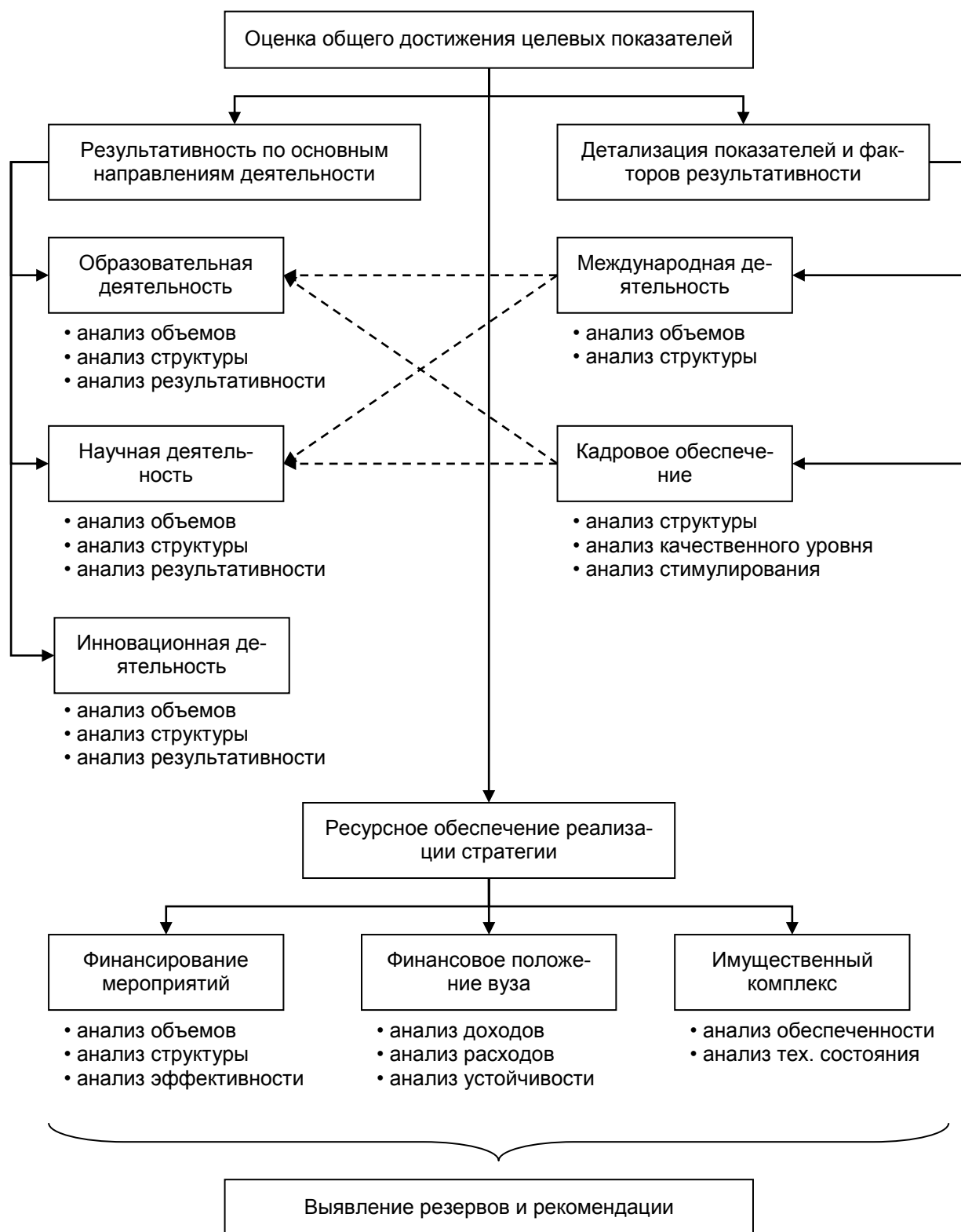


Рис. 2.5. Блок-схема анализа выполнения программы стратегического развития вуза

времени, а также носит случайный характер по самой природе научной деятельности. Способы преодоления такой неопределенности могут быть различными: от широкого привлечения внутренней информации (в рассматриваемом примере – сведения об участниках, продолжительности и результатах конкретных исследовательских проектов) до расширения временного интервала анализа на период в 5-10 лет (что позволяет частично решить задачу статистическими методами). К сожалению, ограниченность информационной базы публичной отчетности не дает внешним пользователям воспользоваться ни тем, ни другим способом. Поэтому круг факторных моделей оказывается значительно ограниченным взаимосвязями без явных временных лагов и детерминированного характера.

Обобщим оценки аналитических возможностей публичной отчетности о реализации программ стратегического развития вузов (ПСР), программ развития национальных исследовательских университетов (НИУ) и программ повышения глобальной конкурентоспособности по проекту «5/100» (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Сводная оценка аналитических возможностей отчетов о реализации стратегических программ российских вузов

Характеристика	Вид программы развития		
	ПСР	НИУ	«5/100»
А	1	2	3
Формулировка цели стратегии	множественная, нечеткая	единая, нечеткая	единая, измеримая
Набор целевых показателей	фиксированный, всеобъемлющий	фиксированный, по ПНР*	вариативный, по проектам
Корректировка показателей	нет	по решениям Минобрнауки	нет
Принятие тактических решений	неявное, в рамках проектов	неявное, в рамках проектов	неявное, в рамках проектов
Раскрытие информации	полное	частичное	полное
Аналитические возможности отчета для оценки вуза в целом	высокие	низкие	ограниченные
Аналитические возможности отчета для оценки реализации стратегии вуза	достаточные, но ограниченные нечеткой целью	достаточные, но ограниченные нечеткой целью	достаточные

Примечание:

* ПНР – приоритетные направления развития НИУ.

Если рассматривать структуру показателей, наилучшие возможности для аналитика в целом обеспечивает отчет по программе стратегического развития. Для оценки реализации конкретных мероприятий программы развития вуза равно пригодны все варианты отчетности.

Таким образом, в текущем параграфе нами были выделены основные направления и определены методы анализа реализации стратегий образовательных организаций высшего образования, а также дана сводная оценка аналитических возможностей отчетов о реализации стратегических программ российских вузов.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА ПО ДАННЫМ ЕГО ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ

3.1. Экономический анализ выполнения программы стратегического развития вуза

Проведение анализа стратегического развития вузов крайне актуально как для надзорных органов с точки зрения оценки выполнения целевых показателей, так и для руководства образовательной организации, которое оценивает эффективность выполнения запланированных мероприятий. Кроме того, сводный анализ программ стратегического развития вузов позволяет проводить ранжирование результативности вузов исходя из достигнутых ими значений. Экономический анализ, как таковой проводится Минобром по утвержденной методике, которая, на наш взгляд, имеет ряд ограничений. В текущем параграфе мы предлагаем основные пути улучшения стандартной методики.

Сами программы стратегического развития вузов разработаны в соответствии с Положением о конкурсной поддержке программ стратегического развития государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования от 01.11.2011 г. и включают следующие укрупненные группы мероприятий:

1. Модернизация образовательного процесса (содержание и организация).
2. Модернизация научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности (содержание и организация).
3. Развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся.
4. Модернизация инфраструктуры.
5. Совершенствование организационной структуры вуза и повышение эффективности управления.

Кроме того, для всех программ стратегического развития установлена единая система целевых показателей в количестве 53 единиц, объединенных в следующие группы:

1. Показатели успешности образовательной деятельности (реализуемые образовательные программы, структура контингента обучающихся, структура ППС и др. – всего 18 показателей).

2. Показатели результативности научно-исследовательского потенциала (объем и структура НИОКР, научно-исследовательских персонал, научные публикации и др. – всего 9 показателей).

3. Показатели успешности инновационной деятельности (полученные результаты интеллектуальной деятельности и др. – всего 7 показателей).

4. Показатели финансовой устойчивости и ресурсного обеспечения (структура доходов и расходов вуза, уровень оплаты труда ППС и др. – всего 17 показателей).

5. Специфические целевые показатели (объемы ремонтных работ – 2 показателя).

Анализ достижения целевых показателей программ стратегического развития учредителем (Минобрнауки России) в 2013-2014 гг. проводился по следующим критериям:

- выполнение плана по всем 53 либо не менее чем по 50 показателям – успешные результаты, бюджетное финансирование предоставляется в полном объеме;
- выполнение плана не менее чем по 43 показателям – недостаточные результаты, бюджетное финансирование на следующий календарный год сокращается;
- выполнение плана менее чем по 43 показателям – неудовлетворительные результаты, бюджетное финансирование значительно сокращается либо не предоставляется.

В табл. 3.1 приведены результаты оценки достижения целевых показателей программы стратегического развития объектом исследования – ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» – в 2012-2014 гг. по данным публичной отчетности. В 2012 году результаты деятельности вуза были неудовлетворительными: не достигнуто 15 из 53 плановых значений показателей. В связи с этим финансирование мероприятий по программе стратегического развития на 2013 год из средств федерального бюджета было сокращено на 50%. В 2013 и 2014 годах ситуация улучшилась и стабилизировалась на уровне 50 показателей из 53. Соответственно, финансирование мероприятий 2014 года было восстановлено за вычетом общего сокращения бюджета Минобрнауки России по данным статьям (12,78%).

Таблица 3.1

Оценка общей степени достижения целевых показателей программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «ВГУ» в 2012-2014 гг.

Способ оценки	2012 г.	2013 г.	2014 г.
А	1	2	3
Количество достигнутых показателей, ед.	38	50	50
Оценка по методике Минобрнауки	неудовл.	успешно	успешно
Средний процент выполнения плана, общий, %	141,35	223,26	279,90
в т.ч. образовательная деятельность, %	131,12	113,30	111,99
научная деятельность, %	104,81	134,34	137,13
инновационная деятельность, %	152,16	142,88	159,99
финансовая устойчивость, %	175,25	434,35	603,41
специфические показатели, %	71,92	100,24	103,45
Наименьший процент выполнения плана, %	53,89	82,15	42,00
Наибольший процент выполнения плана, %	1114,81	5528,50	8095,03
Средний процент невыполнения плана, %	3,62	0,77	1,97

Однако по тем же данным о выполнении плана можно получить более интересные и практически полезные результаты. Так, средний процент выполнения по группам показателей демонстрирует не улучшение, а тенденцию к спаду результативности образовательной деятельности, тогда как рост результативности по другим группам показателей подтверждается. Наименьший процент выполнения плана демонстрирует наличие «провалов», значительно углубляющихся в 2014 году по сравнению с 2013-м и даже 2012-м. Лишь по одному показателю невыполнение плана стабильно на всем анализируемом пе-

риоде – по количеству аспирантов на 100 студентов приведенного контингента, и этот показатель постепенно улучшался темпами по 1-2 процентных пункта за год. Из 15 невыполненных в 2012 году показателей в 2013 году, не считая указанного выше, проблемы сохранялись лишь с двумя – объемом поступлений от оказания платных образовательных услуг и долей средств от приносящей доход деятельности. К 2014 году данные проблемы были успешно преодолены, но взамен возникли негативные отклонения по проценту защиты аспирантов и общему количеству защит диссертаций штатных работников вуза. Таким образом, уже экспресс-анализ показывает как успешность проведенной работы по ликвидации негативных отклонений, так и возникновение новых существенных проблем в реализации стратегии развития университета.

Следует отметить, что несовершенство классификации исходных данных, заложенное в систему показателей, может привести к значительным искажениям при интерпретации результатов анализа. Так, наибольший процент выполнения плана в табл. 3.1, превышающий 1000%, сигнализирует о серьезном несоответствии способов расчета показателя «Объем доходов из иных источников», принятых при планировании и при составлении отчетности. При выведении средних мы рекомендовали бы исключать подобные показатели из расчетов. Для рассматриваемого примера необходимая корректировка представлена в табл. 3.2. Как можно видеть, динамика среднего процента выполнения плана существенно изменилась: вместо роста общей результативности наблюдается спад в 2013 году с последующим восстановлением и подъемом в 2014-м. Аналогично ведет себя и оценка финансовой устойчивости. Выводы по основным направлениям деятельности вуза (образовательной, научной, инновационной) остаются без изменений, поскольку корректировка не затрагивает соответствующие показатели.

Таблица 3.2

Скорректированные оценки достижения целевых показателей программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «ВГУ» в 2012-2014 годах

Способ оценки	2012 г.	2013 г.	2014 г.
А	1	2	3
Количество достигнутых показателей, ед.	38	50	50
Средний процент выполнения плана, общий, %	122,63	121,24	129,61
в т.ч. финансовая устойчивость, %	116,53	115,96	135,19
Наибольший процент выполнения плана, %	497,50	298,57	312,19
Средний процент невыполнения плана, %	3,69	0,79	2,01

Главным недостатком методики оценки реализации программ стратегического развития, принятой в настоящий момент Минобрнауки России, можно назвать ее недостаточную чувствительность. При совершенствовании данного подхода мы считаем необходимым исходить из следующих ограничений. Во-первых, было бы необоснованным присваивать отдельным показателям произвольные веса при выведении итоговой оценки, поскольку такое присвоение возможно провести лишь экспертным путем, а вопрос о соотношении значимости отдельных показателей является весьма дискуссионным. Отметим, что выведение простого среднего из процентов выполнения плана означает неявное присвоение всем показателям весов (равных в данном случае $1/53$), поэтому такой показатель также неприемлем из приведенных соображений. Во-вторых, заложенная в существующую методику идея о равной необходимости достижения всех целевых показателей является достаточно здоровой в свете отсутствия четкой формулировки целей стратегии в каждом конкретном случае. Безусловно, стратегия с 53 целевыми показателями крайне неудобна для практических целей, однако произвольное исключение отдельных критериев было бы ничем не обосновано. Кроме того, необходимость описанных выше корректировок несопоставимости также означает применение экспертных суждений произвольного характера, причем такие суждения должны выноситься по каждому вузу в отдельности. Было бы целесообразно ликвидировать такие «выбросы» путем формализованного, единого для всех подхода.

Предлагаемым решением является критерий среднего процента невыполнения плана (последняя строка табл. 3.1 и 3.2), который предлагается рас-

считывать по аналогии с известным коэффициентом выполнения плана по ассортименту по следующей формуле:

$$K_{\text{невып}} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \min \left(\frac{R_i^{\text{факт}}}{R_i^{\text{пл}}}; 1 \right) \times 100\%, \quad (3.1)$$

где $K_{\text{невып}}$ – коэффициент невыполнения плана, %; m – количество целевых показателей, шт.; $R_i^{\text{факт}}$ и $R_i^{\text{пл}}$ – фактическое и плановое значения i -го показателя соответственно.

Данный показатель отвечает одновременно двум из трех установленных выше ограничений. Значения, превышающие 100%, при расчете отсекаются вместе с нежелательными «выбросами». Вуз, полностью выполнивший или перевыполнивший программу развития по целевым показателям, получает оценку невыполнения 0%. При невыполнении одного или более показателей оценка невыполнения изменяется в интервале от 0% от 100%. К сожалению, в данном показателе используется неявное взвешивание, так как проценты невыполнения по отдельным показателям усредняются с весом 1/53. Однако такой подход является платой за чувствительность критерия: отказ от него означает либо переход к бинарным оценкам, как в существующей методике, либо использование показателя минимального процента выполнения плана. В последнем случае оценка также теряет чувствительность. Тем не менее, поскольку в показателе (3.1) усредняются лишь проценты невыполнения, он является более адекватным, чем простое среднее, где действует также взаимная компенсация положительных и отрицательных отклонений (перевыполнений и невыполнений плана по частным показателям). Такой метод оценки результатов реализации стратегии мы рекомендовали бы и в иных ситуациях наличия множественных нефинансовых целей.

В рассматриваемом примере коэффициент среднего невыполнения плана, с одной стороны, демонстрирует не критический характер отрицательных отклонений (в отличие от принятой учредителем методики), что подтверждается и оценками по среднему проценту выполнения плана (табл. 3.2). С другой стороны, в 2014 году он реагирует на ухудшение показателей, предупреждая о

нарастании негативных тенденций. Конкретной причиной негативных отклонений в данном случае являлось массовое закрытие диссертационных советов, инициированное ВАК РФ (аспиранты и соискатели из числа работников вуза, готовые к защите кандидатских и докторских диссертаций, не успели защититься в срок). Тем не менее, временный характер проблемы не должен закрывать от аналитика тот факт, что абсолютное количество защит диссертаций штатными работниками вуза за последние годы имело тенденцию к постоянному, хотя и медленному снижению, что должно стать предметом углубленного рассмотрения.

В связи с изложенным подходом, опирающимся на сравнение фактически достигнутых и плановых значений целевых показателей, мы считаем необходимым отметить третий существенный недостаток известных стратегий развития государственных вузов, свойственный всем программам стратегического развития и программам развития национальных исследовательских университетов. Данным недостатком является само наличие фиксированного плана реализации стратегии с набором индикаторов, охватывающих все значимые направления деятельности образовательной организации. Хотя такие показатели, с одной стороны, можно было бы рассматривать как цели стратегии, но их количество и детализация не оставляет вузам свободы для принятия решений в условиях динамично и непредсказуемо изменяющейся внешней среды. Как было отмечено выше, главной отличительной особенностью стратегии является ее общий характер, отсутствие изначально предписанных решений. Рост количества целевых ориентиров неизбежно переходит в качество, превращая стратегию в долгосрочный план, причем в отличие от долгосрочного плана такая стратегия не содержит алгоритма конкретных действий, который можно было бы скорректировать. Субъект, реализующий данную ограничивающую стратегию, вынужден выявлять взаимосвязи и формировать план действий в условиях, которые с высокой вероятностью не предусматривались в момент разработки системы целевых показателей, поэтому конкретное решение, соответствующее

щее стратегии, может быть недостижимо как на конкретном шаге, так и в долгосрочном периоде.

В качестве положительного момента отчетов о реализации программ стратегического развития вузов и программ развития НИУ следует отметить, что они уже содержат не только информацию, но и ряд вторичных показателей, необходимых для анализа структуры и результативности отдельных видов деятельности. Так, только по данным формы № 2 Отчета о реализации программы стратегического развития объекта исследования (Приложения 1-3 к настоящей работе) без проведения дополнительных расчетно-аналитических процедур можно сделать следующие выводы:

- о расширении спектра направлений реализуемых образовательных программ и увеличении доли основных образовательных программ (ООП) второго и третьего уровней (магистратуры, аспирантуры) в структуре подготовки обучающихся. Относительно невысокие темпы данного процесса объяснимы с учетом перехода на новые образовательные стандарты и массового закрытия программ подготовки специалистов. В данном контексте отсутствие значительного падения количества ООП и контингента обучающихся уже является значительным достижением;

- о расширении масштабов международного сотрудничества в образовательной сфере (увеличение общей доли иностранных студентов с 4,3% в 2012 г. до 4,6% к 2014 г.), хотя темпы данного процесса относительно невелики (абсолютная численность иностранных студентов выросла за 2 года лишь на 7,5%). Кроме того, в международной образовательной деятельности вуза преобладают студенты из стран дальнего зарубежья, численность которых примерно в 2 раза превосходит численность студентов из стран СНГ;

- об улучшении качества подготовки, измеряемого в данном случае показателем трудоустройства выпускников (рост с 87,7% в 2012 г. до 98,4% к 2014 г.), а также долей профессорско-преподавательского состава (ППС) с ученой степенью (рост с 77,3% до 85,8% за 2 года);

– о масштабном прогрессе в научно-исследовательской деятельности, определяемом прежде всего почти двукратным ростом доходов от НИОКР за анализируемый период 2012-2014 гг., а также доходами от НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника (НПР), также практически удвоившимися за этот период. Кроме того, увеличился вклад науки в общее благосостояние вуза (доля в доходах за 2012 г. – 11,6%, за 2014 г. – 18,2%);

– значительные успехи прикладных разработок подтверждаются ростом количества ежегодно получаемых патентов на изобретения и полезные модели (23 ед. в 2012 г., 34 ед. в 2014 г.), объемов общего портфеля поддерживаемых патентов вуза (с 46 до 85 ед. за тот же период), созданием малых инновационных предприятий (МИП).

Не столь однозначно выглядит ситуация с публикационной активностью – основным показателем результативности научной деятельности, которая за последние 2 года фактически лишь снижалась. Показатель количества научных статей в индексируемых изданиях в расчете на 1 НПР упал с 1,58 до 1,53, что ставит под сомнение возможность достижения непрерывно растущего планового уровня в 2015-2016 годах. Также неудовлетворительно выглядит ухудшение возрастного состава ППС: абсолютная численность и доля молодых преподавателей не только не растут, но сокращаются достаточно высокими темпами (доля – с 17,3% до 15,0%, а численность – на 21,9% за 2 года). Очевидно, задача привлечения и удержания молодых преподавателей и ученых не была решена, несмотря на активное материальное стимулирование за счет повышения среднего уровня оплаты труда ППС и конкурсов научных грантов. Еще одной существенной проблемой вуза можно считать снижение отдельных показателей финансовой устойчивости: несмотря на значительный (на 22,1%) рост общих доходов, дополнительные поступления от НИОКР и оказания платных образовательных услуг (+367,4 млн. руб. в 2014 г. по сравнению с 2012 г.) в значительной части направляются на компенсацию потерь от сокращения субсидии на выполнение государственного задания (–153,5 млн. руб. за тот же период). Если

же учесть относительную финансовую замкнутость научной деятельности вуза (незначительное положительное сальдо доходов и расходов), для компенсации потерь остается только 246,1 млн. руб. дополнительных доходов от оказания платных образовательных услуг. И хотя в целом сокращение субсидии на выполнение государственного задания соответствует снижению численности обучающихся за счет средств федерального бюджета, следует учитывать рост штатной численности НПП на 5,4% к 2012 г. и повышение средней заработной платы на 31,1% за тот же период. Совместное влияние обоих факторов вызывает перерасход по фонду оплаты труда примерно на 38,2%, тогда как сумма доходов от образования и науки (из всех источников финансирования) возрастает только на 11,5%.

Таким образом, структурно-динамический анализ показателей отчета о реализации программы стратегического развития позволяет оперативно выявить сильные и слабые стороны вуза, успехи и неудачи в реализации его образовательной, исследовательской, инновационной, международной и финансовой политики, наметить направления для дальнейшего анализа. Отметим, что аналогичный анализ отчета по программе развития НИУ дает гораздо менее полные результаты, в первую очередь из-за привязки большинства показателей такого отчета не ко всей деятельности, а лишь к перспективным направлениям развития (ПНР). В случае отчетности по программе повышения конкурентоспособности «5/100» набор целевых показателей «дорожной карты» позволяет оперативно и надежно оценить степень достижения целей как программы в целом, так и ее отдельных проектов, но ввиду полного отсутствия абсолютных и взаимосвязанных относительных показателей предоставляет крайне ограниченные возможности для углубленного анализа причин наблюдаемой динамики.

Для определения возможных путей решения проблем, выявляемых на этапе структурно-динамического анализа, необходимо углубленное изучение факторных зависимостей. На наш взгляд, отечественные авторы незаслуженно обходят вниманием применение количественных методов анализа и контроля

реализации стратегии вуза, концентрируясь на качественных оценках. В то же время при наличии достаточной информационной базы построение соответствующих факторных моделей не вызывает особой сложности, а анализ таких зависимостей дает значительно более конкретные, практически полезные результаты. Рассмотрим построение модели детерминированной факторной зависимости на примере анализа публикационной активности НПР.

Выберем в качестве целевого показателя общепринятый критерий продуктивности – количество научных статей в индексируемых изданиях в расчете на одного научно-педагогического работника. Учитывая информационные возможности публичной отчетности вуза и доступных внешних источников, таких как базы данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) либо Web of Science / Scopus, воспользуемся классическим приемом расширения исходной факторной системы:

$$\frac{A}{r} = \frac{A}{r_a} \times \frac{r_a}{r}, \quad (3.2)$$

где A – количество научных статей, опубликованных за год в индексируемых изданиях, ед./год; r – численность НПР, приведенная к полным ставкам, чел.; r_a – количество авторов опубликованных научных статей из общего числа НПР, чел.; (A/r) – количество научных статей в расчете на 1 НПР, ед./чел.-год; (A/r_a) – средняя продуктивность авторов научных статей, ед./чел.-год; (r_a/r) – доля активных авторов в составе НПР, коэф.

Дальнейшее развитие модели позволяет проанализировать, например, причины изменения количества цитирований в расчете на одного научно-педагогического работника (показатель, используемый в ряде международных и отечественных рейтингов вузов):

$$\frac{C}{r} = \frac{C}{A} \times \frac{A}{r_a} \times \frac{r_a}{r}, \quad (3.3)$$

где C – общее количество цитирований публикаций за авторством НПР вуза, ед./референтный период; r – численность НПР, приведенная к полным ставкам, чел.; A – количество научных статей, опубликованных в индексируемых изданиях, ед./базовый период; r_a – количество авторов опубликованных научных статей из общего числа НПР, чел.; (C/A) – среднее количество цитирований в расчете на одну публикацию, коэф.; (A/r_a) – средняя продуктивность авторов научных статей, ед./чел.-базовый период; (r_a/r) – доля активных авторов в составе НПР, коэф.

При анализе зависимости (3.3) следует учитывать эффект распределения цитирований во времени (временной лаг). Простое соотнесение количества цитирований с количеством публикаций за тот же календарный год было бы некорректным. Поэтому мы вводим дополнительные понятия базового и референтного периодов. В качестве базового периода удобно принимать календарный год, а референтный период распространять на 3-5 лет, включая либо не включая год публикации в зависимости от доступности соответствующих данных. Очевидно, что для программы стратегического развития, реализуемой с 2012 года, анализ по модели (3.3) был бы преждевременным. Проиллюстрируем работоспособность модели (3.2) на данных РИНЦ (табл. 3.3). Следует учитывать, что график пополнения баз данных РИНЦ приводит к стабильному занижению общего количества публикаций за последний календарный год. В частности, на момент выборки данных последнее обновление соответствовало дате 12.01.2015 г. и не включало большую часть публикаций за последний квартал 2014 г. (именно такое значение было включено в отчет по программе стратегического развития, заполняемый по состоянию на 23-25.01.2015 г.). При этом значительные пополнения индекса РИНЦ продолжаются вплоть до середины следующего календарного года, менее значимые, но все еще существенные возможны и в последующие месяцы, и даже по итогам прошлых лет. Поэтому для анализа был выбран период 2012-2013 годов.

Таблица 3.3

Исходные данные и показатели анализа публикационной активности НПП

Показатель	2012 г.	2013 г.	Откл-е
А	1	2	3
Число статей в научных журналах за год	2155	2173	+18
Число авторов статей в журналах	957	896	-61
Численность штатных НПП по полным ставкам	1365	1463	+98
Число статей в РИНЦ на 1 НПП за год	1,57875	1,48530	-0,09345
Число статей в РИНЦ на 1 автора – работника вуза	2,25183	2,42522	+0.17339
Доля активных авторов в составе НПП вуза	0,70110	0,61244	-0.08866

Факторный анализ методом абсолютных разностей показывает, что общее отрицательное отклонение научной продуктивности НПП (-0,09 статей в год на

человека) вызвано негативным влиянием снижения доли активных авторов (вклад в изменение целевого показателя составил $-0,20$). Указанное негативное влияние было частично компенсировано ростом продуктивности активных авторов (вклад в изменение целевого показателя $+0,11$). Таким образом, внутренние резервы роста научной продуктивности по показателям РИНЦ заключаются в увеличении доли активных авторов научных статей и составляют $+0,20$ статей в год на одного научно-педагогического работника. Возможное значение целевого показателя при условии полного использования внутренних резервов достигнет (с учетом ситуации, достигло бы) около $1,69$ статей на 1 НПП за год.

Помимо коэффициентов продуктивности, эффективность использования персонала вуза можно выразить и непосредственно через финансовые показатели. Аналогом производительности труда для образовательных организаций является сумма доходов в расчете на одного научно-педагогического работника. При формировании данного показателя следует учитывать, что в составе доходов не могут рассматриваться целевые субсидии на социальное обеспечение, выплату стипендий, бюджетные инвестиции и т.п. Для построения зависимости используем следующую исходную модель:

$$\frac{N_o}{R} = \frac{N_o}{T} \times \frac{T}{r} \times \frac{r}{R}, \quad (3.4)$$

где N_o – сумма доходов вуза от оказания образовательных услуг, руб./год; R – численность НПП, приведенная к полным ставкам, чел.; T – приведенный контингент студентов, чел.; r – численность ППС, приведенная к полным ставкам, чел.; (N_o/R) – доходы от оказания образовательных услуг в расчете на 1 НПП, (руб./чел.-год); (N_o/T) – доходы в расчете на 1 студента, руб./(чел.-год); (T/r) – соотношение «студент – преподаватель», коэф.; (r/R) – доля ППС в общей численности НПП, коэф.

Модифицируем зависимость (3.4), чтобы учесть влияние структуры контингента обучающихся за счет бюджетных и внебюджетных средств и доходов от выполнения научно-исследовательских работ (НИР):

$$\frac{N}{R} = \left(\frac{N_{\delta}}{T_{\delta}} \times W_{\delta} + \frac{N_{\delta}}{T_{\delta}} \times W_{\delta} \right) \times \frac{T}{r} \times \frac{r}{R} + \frac{N_n}{R}, \quad (3.5)$$

где (N/R) – общие доходы вуза в расчете на 1 НПП, руб./(чел.-год); (N_{δ}/T_{δ}) – средний размер возмещения затрат из бюджета, руб./(чел.-год); W_{δ} – доля

студентов бюджетной формы обучения, коэф.; (N_{δ}/T_{δ}) – средний размер возмещения затрат из внебюджетных средств, руб./чел.-год; W_{δ} – доля студентов, обучающихся по договору, коэф.; (T/r) – соотношение «студент – преподаватель», коэф.; (r/R) – доля ППС в общей численности НПП, коэф.; $(N_{н}/R)$ – доходы от НИР в расчете на 1 НПП, руб./чел.-год).

Дальнейшая детализация зависимости (3.5) может проводиться по формам обучения (очная, очно-заочная, заочная, экстернат), по группам направлений и специальностей подготовки, по источникам финансирования НИР и т.д., ограничиваясь лишь доступной информационной базой. Проиллюстрируем ее практическое применение на данных объекта исследования за 2013-2014 гг. (табл. 3.4). Источниками информации, помимо Приложения № 2 к Отчету о реализации программы стратегического развития, послужили сведения, раскрываемые вузом на официальном сайте в соответствии с требованиями ст. 29 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В связи со сложной формой зависимости факторный анализ следует проводить методом цепных подстановок. Факторы в табл. 3.4 приведены в порядке выполнения указанных подстановок: первым определяется влияние изменения доли ППС в составе НПП, затем соотношения «студент – преподаватель» и т.д. Необходимо отметить, что поскольку доли бюджетных и внебюджетных студентов в анализируемом варианте факторной зависимости являются взаимодополняющими ($W_{б} + W_{д} \equiv 1$), их влияние следует выявлять совместно, в одной подстановке. При разложении контингента на большее количество составляющих количество необходимых подстановок всегда будет на единицу меньше количества выделенных форм обучения.

Таблица 3.4

Исходные данные и показатели анализа доходов на 1 НПП

Показатель	2013 г.	2014 г.	Откл-е
А	1	2	3
Субсидия на выполнение госзадания, всего, тыс. руб.	1 012 526	990 473	-22 053
в т.ч. финансирование НИР, тыс. руб.	24 344,5	25 605,8	+1 261,3
Доходы по НИР из иных источников, тыс. руб.	215 858	274 199	+58 341
Доходы от платных образовательных услуг, тыс. руб.	603 496	813 347	+209 851

Продолжение табл. 3.4

А	1	2	3
Приведенный контингент студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, чел.	7409,50	7333,30	-76,20
Приведенный контингент студентов, обучающихся с полным возмещением затрат (по договору), чел.	6807,55	6789,45	-18,10
Численность НПП, приведенная к полным ставкам, чел.	1542,51	1510,61	-31,90
Численность ППС, приведенная к полным ставкам, чел.	1312,81	1185,62	-127,19
Доля ППС в составе НПП, коэф.	0,85109	0,78486	-0,06623
Соотношение «студент – преподаватель», коэф.	10,8295	11,9117	+1,0822
Доля студентов, обучающихся за счет бюджета, коэф.	0,52117	0,51925	-0,00192
Доля студентов, обучающихся по договору, коэф.	0,47883	0,48075	+0,00192
Возмещение затрат из бюджета, тыс. руб./чел.-год	133,367	131,573	-1,793
То же, из внебюджетных средств, тыс. руб./чел.-год	88,651	119,796	+31,145
Доходы от НИР на 1 НПП, тыс. руб./чел.-год	155,722	198,466	+42,744
Общие доходы на 1 НПП, тыс. руб./чел.-год	1187,597	1375,616	+188,019

Следует также отметить, что в связи с расчетом доходов на единицу приведенного контингента студентов сумма компенсации затрат в рассматриваемом примере не соответствует реальному размеру платы за обучение. Чтобы устранить данный недостаток, следует выделить очную, очно-заочную (вечернюю) и заочную формы обучения, перейдя к показателям фактической численности вместо приведенной. Мы не приводим результаты анализа по соответствующей расширенной модели ввиду их громоздкости и отсутствия качественных отличий от выводов по сокращенной модели.

Проведенный анализ показал, что общее положительное изменение годового дохода на 1 НПП (+188 тыс. руб.) обусловлено влиянием трех факторов: ростом возмещения затрат на обучение из внебюджетных средств (вклад в изменение результативного показателя +140 тыс. руб.), соотношения «студент – преподаватель» (+95,1 тыс. руб.) и доходов от НИР на 1 НПП (влияние +42,7 тыс. руб.). Прочие факторы оказали негативное влияние, из них наиболее значимое – абсолютное и относительное сокращение доли ППС в составе НПП (-80,3 тыс. руб.). Отрицательное влияние сокращения размера возмещения затрат на обучение из средств федерального бюджета (-8,7 тыс. руб.) можно считать незначительным.

Таким образом, следуя логике модели (3.5), эффективности использования НПР можно повысить за счет увеличения доли ППС. Отметим, что именно по данному фактору не следует рассматривать выявленные отрицательные отклонения в качестве резервов. Причина в том, что модель никак не учитывает связь количества научных работников (часть НПР, не относящаяся к ППС ни по основному месту работы, ни по совместительству) с уровнем доходов от НИР. Детерминированной зависимости в данном случае не существует, поскольку в НИР принимают участие и научные работники, и ППС. Однако сокращение числа научных работников в пользу увеличения доли ППС однозначно приведет к падению результативности НИР, вносящей существенный вклад в целевой показатель (14,4% от общих доходов на 1 НПР за 2014 год). В отношении прочих факторов модели выводы по итогам анализа можно делать без подобных оговорок.

Преодолеть отмеченный недостаток формулы (3.5) можно было бы путем выделения части ППС и научных работников, активно участвующих в НИР (по аналогии с анализом научной продуктивности). К сожалению, информационная база публичной отчетности вуза не предоставляет такой возможности, поэтому мы рекомендуем к применению модель в ее существующем виде с оговоркой об осторожной интерпретации влияния первого фактора (r / R).

Углубленное исследование причин возникновения еще одной существенной проблемы, выявленной выше по итогам экспресс-анализа выполнения программы стратегического развития, также затруднено ограниченными информационными возможностями публичной отчетности. Негативные тенденции в возрастной структуре профессорско-преподавательского состава, преодоление которых было определено в качестве одной из важных задач программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «ВГУ», все еще наблюдаются спустя два года после начала реализации соответствующих мероприятий. В отсутствие данных о движении персонала по возрастным и должностным группам мы не можем детально оценить эффективность стимулирующих воздействий. Тем не менее,

качественный анализ тенденции возможен путем сопоставления структурных изменений в ППС с уровнем и динамикой некоторых доступных показателей.

Внешнее проявление анализируемой проблемы заключается в стабильном и значительном сокращении доли штатного ППС в возрасте до 30 лет (молодые преподаватели). Мероприятия, которые должны были обеспечить обратную тенденцию, заключались:

- в повышении уровня оплаты труда ППС, причем ее уровень к среднему значению по региону должен был значительно превышать (и фактически превышал) ориентиры, установленные распоряжениями Правительства от 26.11.2012 г. № 2190-р и от 30.04.2014 г. № 722-р (см. показатели 4.3.1-4.3.6 в Приложении 1-3 к настоящей работе);

- в целевой поддержке молодых ученых и преподавателей путем проведения конкурсов, а также финансирования программ международной и внутри-российской мобильности (см. запланированные объемы финансирования по группе мероприятий № 3 в Приложение 1-3 к настоящей работе).

Однако если учитывать, что молодые преподаватели без ученой степени (и только что защитившие кандидатскую диссертацию) обычно занимают должности ассистентов, первое из обозначенных мероприятий дает обратный эффект. Заработная плата ассистентов все время была ниже, чем средняя по региону (табл. 3.5). Более того, ее отношение к среднему по региону в 2013 году

Таблица 3.5

Показатели уровня средней заработной платы ППС

Показатель	Уровень показателя в процентах			
	в 2013 году		в 2014 году	
	к пред. году	к среднему по региону	к пред. году	к среднему по региону
А	1	2	3	4
Средняя зарплата ППС в целом	+16,60	130,72	12,42	135,18
в т.ч. ассистентов	+4,86	70,25	15,11	74,38
доцентов	+4,94	118,63	30,77	142,69
профессоров	+8,92	159,10	24,37	182,01
заведующих кафедрами	+5,00	175,85	51,15	244,49
деканов	+5,02	243,30	41,29	316,21

(70,3%) даже снизилось по сравнению с 2012 годом (75,8%). Темпы прироста доходов в 2013 году по всем группам работников также были несколько ниже уровня инфляции.

В 2014 году заработная плата ассистентов также росла наиболее низкими темпами. То есть молодые преподаватели не были мотивированы ни достаточным уровнем оплаты труда, ни ощущаемой динамикой ее повышения. В отсутствие дополнительных данных по структуре ППС можно сделать предварительный вывод, что высокое отношение средней зарплаты ППС к средней зарплате по Воронежской области было достигнуто в основном за счет профессоров, заведующих кафедрами и деканов. По указанным категориям персонала не наблюдалось нехватки кадров, они не представляли целевые группы по возрасту и не нуждались в дополнительном материальном стимулировании. Тем не менее, не только уровень, но и темп прироста доходов по данным категориям были наиболее высокими из всех должностных групп ППС.

Таблица 3.6

Выполнение плана по бюджетному финансированию
мероприятия 3.1 «Создание условий для закрепления аспирантов
и молодых научно-педагогических работников в вузе»

Период	Показатель	Проекты в рамках мероприятия*	
		проект 3.1.1	проект 3.1.2.
1	2	3	4
2012 г.	План, тыс. руб.	1000,0	1000,0
	Факт, тыс. руб.	59,9	529,4
	Выполнение плана, %	5,99	52,94
2013 г.	План, тыс. руб.	–	1000,0
	Факт, тыс. руб.	138,1	1323,3
	Выполнение плана, %	не применимо	132,33
2014 г.	План, тыс. руб.	2300,0	5000,0
	Факт, тыс. руб.	163,5	1134,6
	Выполнение плана, %	7,11	22,69

Примечания:

* Проект 3.1.1 «Совершенствование и развитие внутрироссийской и международной мобильности аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза»

Проект 3.1.2 «Организация и проведение конкурсов в образовательной и научно-исследовательской деятельности для аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза»

Об эффективности целевой финансовой поддержки молодого ППС можно судить по данным отчета о запланированных и фактических расходах программы стратегического развития (Приложение 1-3 к настоящей работе) в части соответствующих мероприятий. По мероприятию 3.1 в 2012 и 2014 гг. смета затрат выполнялась на 29,5% и 17,8% соответственно (табл. 3.6). В частности, расходы на мобильность за каждый год анализируемого периода соответствуют всего нескольким внутрироссийским либо 1-2 краткосрочным зарубежным командировкам. Конкурсная поддержка научных проектов молодых ученых проводилась в более существенных объемах и распределялась на достаточно большое число участников (15-25 чел., как указано в текстовых пояснениях к отчету). Однако поскольку суммы финансовой поддержки на одного молодого ученого не превышали 100 тыс. руб. в год, сложно отнести их к значимым факторам материального стимулирования. Не углубляясь в данном случае в конкретные причины сокращения финансирования, мы можем сделать общий вывод о фактическом отсутствии стимулирования молодых преподавателей по обоим запланированным направлениям.

Пояснительная записка (текстовая часть) Отчета о реализации программы стратегического развития также позволяет провести ряд аналитических процедур, но лишь в той мере, в которой в ней раскрываются необходимые количественные показатели. В частности, представляет интерес динамика показателей международной деятельности вуза. В рассматриваемом примере аналитику доступны сведения о заключенных международных соглашениях и реализуемых программах «двойных дипломов», а из иной открыто публикуемой информации вуза можно почерпнуть дополнительные сведения о программах международного студенческого обмена (табл. 3.7). Реализация программы стратегического развития вуза предполагала специальный комплекс мероприятий по интеграции в мировое образовательное пространство. За анализируемый период реализация указанных мероприятий и проектов выразилась, главным образом, в значительном приросте ежегодно заключаемых международных соглашений.

Таблица 3.7

Показатели международной деятельности вуза в публичной отчетности

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
А	1	2	3	4
Количество заключенных соглашений о партнерстве с зарубежными вузами, всего, ед.	95	106	120	141
Из них заключено за отчетный год, ед.	10	11	14	21
Количество реализуемых образовательных программ, ведущих к получению двойного диплома о высшем образовании, ед.	6	6	5	6
Из них открыто в отчетном году, ед.	1	–	1	1
прекращено в отчетном году, ед.	–	–	2	–
Количество студентов, выехавших за рубеж на обучение сроком на 1 семестр и более, чел.	162	181	141	127
Из них по программам обмена, открытым в период 2012-2014 гг., чел.	X	7	19	19
Иностранцы граждане в составе ППС, чел.	21	23	26	28
Расходы на развитие международной деятельности из средств субсидии, тыс. руб.	X	5101,4	1778,1	3590,0

Однако наличие новых вузов-партнеров практически не отразилось на количестве реализуемых образовательных программ включенного обучения (программ «двойных дипломов»), а общее число студентов, выезжающих за рубеж на обучение сроком не менее одного семестра (важный показатель национальных и международных рейтингов вузов) существенно сокращалось каждый год, начиная с 2013-го. Сопоставляя сводные данные со сведениями по открытым за период 2012-2014 годов программам включенного обучения и студенческого обмена, можно заключить, что параллельно прекращалась реализация некоторых ранее активных международных проектов, и прирост показателей с избытком поглощался негативными отклонениями. Также отметим отсутствие явной связи между объемами финансирования мероприятий и достигнутыми показателями. Даже не прибегая к построению композитного критерия продуктивности либо экономичности, на основе отсутствия указанной взаимосвязи можно сделать предварительный вывод о недостаточной эффективности реализации стратегии в части международной интеграции.

Проведенный анализ подтверждает, что отчет о реализации программы стратегического развития в целом предоставляет достаточные возможности для

оценки как реализации собственно стратегии, так и результативности всех основных направлений деятельности вуза ввиду комплексного характера самой программы. В дополнение к экспресс-анализу структуры, динамики и достижения плановых значений целевых показателей программы мы рекомендуем аналитикам шире применять методы детерминированного факторного анализа в рамках возможностей, предоставляемых открыто публикуемой информацией. По нашему мнению, недостаточность данных для анализа показателей, востребованных внешними пользователями, должна служить основой дальнейшего совершенствования публичной отчетности российских вузов.

3.2. Анализ эффективности деятельности вуза с применением вероятностного подхода

Усиление роли национальных систем высшего образования в современном мире в условиях глобализации сферы высшего образования, с одной стороны, и повышения конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, с другой стороны, требует получения объективных оценок соответствия вузовского потенциала тем задачам, которые выдвигает мировое сообщество. Получение таких оценок приводит к необходимости разноаспектного исследования многосторонней деятельности высших учебных заведений, предусматривающих, в частности, формирование рейтингов. Результаты этих исследований представляют большой интерес для самих вузов, поскольку:

- позволяют им увидеть свое место среди других вузов России, в частности, понять, насколько далеко они находятся от эффективной границы, формируемой результатами деятельности лучших вузов;
- могут быть использованы для разработки комплекса мероприятий, способствующих усилению их конкурентоспособности, поскольку позволяют рассчитать предельные эффекты факторов, влияющих на рейтинг, и установить их степень влияния на повышение рейтинговой оценки.

Ниже предлагается авторский вариант решения первой задачи. Решению второй задачи посвящен параграф 3.4 диссертации.

В процессе проведения эмпирического исследования была использована следующая информация: Национальный рейтинг университетов (http://www.univer-rating.ru/rating_common.asp) [175]; Отчеты о результатах самообследования, размещенные на официальных сайтах вузов во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 г. «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 г. N 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Отчет о результатах самообследования вузов включает раздел «Результаты анализа показателей самообследования», включающий пять блоков показателей: «Образовательная деятельность», «Научно-исследовательская деятельность», «Международная деятельность», «Финансово-экономическая деятельность», «Инфраструктура».

Преследуя такие цели, как снижение размерности решаемой задачи и изучение наиболее значимых факторов, влияющих на эффективность деятельности вузов, из каждого блока показателей экспертным путем были отобраны следующие показатели:

– средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам единого государственного экзамена на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования (x_1);

– количество цитирований в РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников (x_2);

– удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств, обучающихся по образователь-

ным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов),% (x_3);

– отношение среднего заработка научно-педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к средней заработной плате по экономике региона (x_4);

– удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования, % (x_5).

В формировании Национального рейтинга вузов 2013 г. принял участие 161 университет. Поскольку не все вузы оказались добросовестными исполнителями указанных выше Постановлений Правительства и Приказа Рособнадзора, то построить модель по всей выборке вузов не представляется возможным, поэтому из каждой ранговой «десятки» были отобраны соответствующие представители. Ранги вузов, согласно Национальному рейтингу университетов и отобранные для анализа показатели, содержащиеся в Отчетах по самообследованию вузов, представлены в табл. 3.8.

Таблица 3.8

Ранги классических вузов России и показатели эффективности их деятельности

№	ВУЗ	Ранг	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"	3	70,85	1628,1	3,76	136,61	58,96
2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	10	63,81	208,44	2,71	121,03	61,62
3	Воронежский государственный университет	20	66,94	157,87	2,34	120,81	56,32
4	Иркутский национальный исследовательский технический университет	30	54,28	165,57	2,15	161,09	63,62
5	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	40	69,35	291,55	0,77	116,67	42,00
6	Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева	50	57,14	252,3	0,31	149,48	54,12
7	Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского	60	61,24	129,44	0,04	148,14	16,00
8	Тулский государственный университет	70	58,75	92,76	2,49	135,01	35,57

Продолжение табл. 3.8

1	2	3	4	5	6	7	8
9	Вятский государственный университет	81	57,53	60,05	0,07	181,06	49,69
10	Башкирский государственный университет	90	63,37	147,69	0,59	178,11	62,15
11	Ростовский государственный строительный университет	100	59,01	81,74	2,12	127,26	48,5
12	Тихоокеанский государственный университет	110	51,33	126,97	2,11	136,06	43,43
13	Кубанский государственный аграрный университет	121	64,16	509,95	0,04	117,85	25,81
14	Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	131	60,78	40,14	0,02	110,67	70,08
15	Курганский государственный университет	140	55,37	35,8	1,66	149,21	29,97
16	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	151	65,67	142,61	0,05	84,46	45,58
17	Калмыцкий государственный университет	160	62,36	178,46	1,22	112,87	30,00

Предлагаемая нами вероятностная оценка эффективности вузов предусматривает построение модели бинарного выбора, отражающей зависимость эффективности деятельности вуза (y) от рассматриваемых показателей [77]. Для ее построения все вузы на основании рангов были разделены на два класса: эффективные ($y = 0$) и неэффективные ($y = 1$). В результате был сформирован массив исходных данных, представленный в табл. 3.9. и их оценка табл. 3.10.

Таблица 3.9

Исходные данные для построения модели бинарного выбора

№	ВУЗ	y	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"	0	70,85	1628,1	3,76	136,61	58,96
2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	0	63,81	208,44	2,71	121,03	61,62
3	Воронежский государственный университет	0	66,94	157,87	2,34	120,81	56,32
4	Иркутский национальный исследовательский технический университет	0	54,28	165,57	2,15	161,09	63,62
5	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	0	69,35	291,55	0,77	116,67	42,00

Продолжение табл. 3.9

1	2	3	4	5	6	7	8
6	Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева	0	57,14	252,3	0,31	149,48	54,12
7	Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского	0	61,24	129,44	0,04	148,14	16,00
8	Тульский государственный университет	1	58,75	92,76	2,49	135,01	35,57
9	Вятский государственный университет	1	57,53	60,05	0,07	181,06	49,69
10	Башкирский государственный университет	1	63,37	147,69	0,59	178,11	62,15
11	Ростовский государственный строительный университет	1	59,01	81,74	2,12	127,26	48,5
12	Тихоокеанский государственный университет	1	51,33	126,97	2,11	136,06	43,43
13	Кубанский государственный аграрный университет	1	64,16	509,95	0,04	117,85	25,81
14	Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	1	60,78	40,14	0,02	110,67	70,08
15	Курганский государственный университет	1	55,37	35,8	1,66	149,21	29,97
16	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	1	65,67	142,61	0,05	84,46	45,58
17	Калмыцкий государственный университет	1	62,36	178,46	1,22	112,87	30,00

Таблица 3.10

Оценки параметров модели, их стандартные ошибки, статистики Вальда и вероятности (результаты моделирования в пакете STATISTICA)

Коэффициенты	Стандартные ошибки	Статистики Вальда	Вероятности
-17,1109	3,9884	18,4050	0,0000
0,1607	0,0508	9,9923	0,0016
0,0062	0,0019	10,7298	0,0011
0,7367	0,2284	10,4030	0,0013
0,0294	0,0106	7,6009	0,0058
0,0193	0,0151	1,6377	0,2006

Анализируя табл. 3.10, сделаем выводы, что рассчитанные оценки коэффициентов статистически значимые (все стандартные ошибки меньше значений

коэффициентов, а все вероятности ошибок меньше 0,05), кроме последнего. Использование модели со статистически незначимым параметром, как правило, искажает расчеты и не позволяет сделать правильные выводы. В подобных случаях необходим анализ проблемы и корректировка модели по результатам анализа.

Принимая во внимание содержательную интерпретацию оказавшегося незначимым фактора (удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования)) можно сделать вывод о неэффективном распределении бюджетных средств, выделенных государственным вузам на обновление оборудования, т.е. средства были выделены без должного учета их потенциальной возможности использования этого оборудования, поэтому данный фактор и не смог оказать существенного влияния на формирование рейтинговой оценки университетов.

Поскольку именно пятый фактор оказался незначимым, он был удален из модели.

Результаты построения модели по первым четырем переменным отражает табл.3.11.

Таблица 3.11

Результаты построения модели бинарного выбора по четырем факторным переменным в пакете STATISTICA

Коэффициенты	Стандартные ошибки	Статистики Вальда	Вероятности
-18,1100	4,0419	20,0753	0,0000
0,1762	0,0496	12,6369	0,0004
0,0061	0,0020	9,6092	0,0019
0,8541	0,2257	14,3202	0,0002
0,0352	0,0106	11,1056	0,0009

Анализ табл. 3. 11 позволяет:

1) сделать вывод о том, что все полученные оценки коэффициентов являются статистически значимыми (все стандартные ошибки меньше значений коэффициентов, а все вероятности ошибки меньше 0,05) и, следовательно, нужно признать классификацию объективной;

2) записать аналитическое выражение для построенной логит-модели

$$P(y_i = 0 | \mathbf{x}_i) = \frac{e^{-18,1100 + 0,1762x_1 + 0,0061x_2 + 0,8541x_3 + 0,0352x_4}}{1 + e^{-18,1100 + 0,1762x_1 + 0,0061x_2 + 0,8541x_3 + 0,0352x_4}} \quad (3.6)$$

и использовать их для расчета вероятностей, с которыми вузы относятся к классу эффективных.

Данные, представленные в табл. 3.12, позволяют рассчитать индекс отношения правдоподобия МакФаддена

$$LRI = \frac{-86,425}{-115,174} = 0,75, \quad (3.7)$$

значение которого свидетельствует об адекватности построенной модели.

Таблица 3.12

Тест правдоподобия 1-го типа

(результаты моделирования в пакете STATISTICA)

Логарифмы функции максимального правдоподобия	Хи-квадрат	Вероятности
-115,174		
-105,049	20,2508	0,000007
-99,071	11,9543	0,000545
-93,225	11,6927	0,000621
-86,425	13,6001	0,000226

Таким образом, построенная модель может быть использована для проведения вероятностного анализа, позволяющего понять, на какую величину вузу следует изменить вероятность своей принадлежности эффективному множеству, чтобы обладать тем же образовательным потенциалом, которым обладают вузы с высоким рейтингом. Кроме того в рамках этого анализа оцениваются предельные эффекты факторов, которые следует понимать как величины изменения вероятности принадлежности эффективному множеству, при изменении соответствующих факторов на единицу.

В нашем случае Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ" служит своеобразной «эффективной точкой», к достижению которой должны стремиться другие вузы, поскольку он является наиболее эффективным в классе эффективных вузов. Понятно, что чем больше вероятностная разница между вузом и МИФИ, тем меньше вероятность принадлежности того или ино-

го вуза к классу эффективных. Понять, на сколько каждый из рассматриваемых вузов отстает от этой эффективной точки, можно, проанализировав данные табл. 3.13.

Таблица 3.13

Результаты построения модели бинарного выбора по четырем факторным переменным

№	ВУЗ	Вероятности	«Вероятностное отставание» от эффективной точки
1	2	3	4
1	Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"	1,0000	
2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	0,7251	0,2749
3	Воронежский государственный университет	0,7090	0,2910
4	Иркутский национальный исследовательский технический университет	0,4904	0,5096
5	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	0,6548	0,3452
6	Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева	0,2714	0,7286
7	Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского	0,2159	0,7841
8	Тульский государственный университет	0,4206	0,5794
9	Вятский государственный университет	0,2349	0,7651
10	Башкирский государственный университет	0,6728	0,3272
11	Ростовский государственный строительный университет	0,2829	0,7171
12	Тихоокеанский государственный университет	0,1535	0,8465
13	Кубанский государственный аграрный университет	0,6156	0,3844
14	Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	0,0374	0,9626
15	Курганский государственный университет	0,1868	0,8132
16	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	0,0653	0,9347
17	Калмыцкий государственный университет	0,2636	0,7364

Как видно из табл. 3.13, среди всех рассматриваемых вузов в наибольшей степени отстает Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, текущие потенциальные возможности его таковы, что вероятность перехода в группу эффективных вузов, сравнительно небольшая.

Понимание того, на сколько изменится вероятность присутствия вуза в эффективном классе при увеличении соответствующего фактора на единицу, обеспечивает предельный анализ, который можно провести с помощью построенной модели бинарного выбора (табл. 3.14).

Расчеты ведутся по следующей формуле :

$$\frac{\partial E(y|\mathbf{x})}{\partial x_k} = \left(\frac{e^{-18,1100+0,1762x_1+0,0061x_2+0,8541x_3+0,0352x_4}}{1 + e^{-18,1100+0,1762x_1+0,0061x_2+0,8541x_3+0,0352x_4}} \right) \times \left(1 - \frac{e^{-18,1100+0,1762x_1+0,0061x_2+0,8541x_3+0,0352x_4}}{1 + e^{-18,1100+0,1762x_1+0,0061x_2+0,8541x_3+0,0352x_4}} \right) b_k \quad (3.8)$$

Таблица 3.14

Предельные эффекты факторов

№	ВУЗ	Предельные эффекты фактора:			
		x_1	x_2	x_3	x_4
1	2	3	4	5	6
1	Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"	0,00000082	0,00000003	0,00000397	0,00000016
2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	0,03511376	0,00121097	0,17025131	0,00701242
3	Воронежский государственный университет	0,03634867	0,00125356	0,17623885	0,00725904
4	Иркутский национальный исследовательский технический университет	0,04402459	0,00151828	0,21345604	0,00879196
5	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	0,03981689	0,00137317	0,19305474	0,00795166
6	Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексева	0,03483331	0,00120130	0,16889155	0,00695641
7	Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского	0,02982527	0,00102859	0,14460971	0,00595628

Продолжение табл. 3.14

1	2	3	4	5	6
8	Тульский государственный университет	0,04293013	0,00148054	0,20814949	0,00857339
9	Вятский государственный университет	0,03165953	0,00109185	0,15350325	0,00632259
10	Башкирский государственный университет	0,03878279	0,00133751	0,18804085	0,00774515
11	Ростовский государственный строительный университет	0,03573743	0,00123248	0,17327521	0,00713697
12	Тихоокеанский государственный университет	0,02289296	0,00078951	0,11099800	0,00457186
13	Кубанский государственный аграрный университет	0,04168606	0,00143763	0,20211751	0,00832494
14	Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	0,00633951	0,00021863	0,03073750	0,00126604
15	Курганский государственный университет	0,02675639	0,00092275	0,12973006	0,00534340
16	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	0,01075547	0,00037093	0,05214859	0,00214793
17	Калмыцкий государственный университет	0,03419553	0,00117931	0,16579921	0,00682904

Табл. 3.14 позволяет выделить тот фактор, на который вузу необходимо обратить внимание в первую очередь, чтобы быстрее достигнуть эффективной точки. Таким общим фактором для всех вузов оказался «удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов)». Очевидно, что вузам надо интенсифицировать свои усилия по разработке мероприятий, направленных на привлечение иностранных абитуриентов и создание соответствующих условий для их обучения. Отметим, что среди рассматриваемых вузов Иркутский национальный исследовательский технический университет находится в таком текущем состоянии, что он может эффективнее остальных использовать свой потенциал.

Таким образом, в данном параграфе разработан подход к вероятностной оценке эффективности деятельности вузов, в основу которого положен прин-

цип дискриминации вузов на эффективные и неэффективные, реализуемый с помощью модели бинарного выбора, позволяющей оценить возможности достижения вузом эффективной границы, формируемой результатами деятельности лучших вузов России.

3.3. Анализ финансового состояния и капитальных вложений вуза

Публичная отчетность вуза обеспечивает прозрачность деятельности образовательной организации за счет полного раскрытия релевантной информации. При этом анализ финансового состояния является ключевым блоком, обеспечивающим широкий круг пользователей полезной информацией о финансовом положении, платежеспособности, финансовой устойчивости для принятия управленческих решений. Кроме того, он позволяет оценить качество финансового менеджмента вуза сформировать мнение о величине финансирования в разрезе источников, величине особо ценного имущества, объеме капитальных вложений и структуре активов и источников их формирования [153].

Анализ финансового состояния ВГУ, на наш взгляд, следует проводить в аналогичной последовательности, принятой для коммерческих организаций [81]. Поскольку в структуре финансирования наибольший удельный вес принадлежит внебюджетным источникам (порядка 90% от общей величины финансирования), то есть фактически самостоятельно заработанным вузом средствам от оказания образовательных услуг. Таким образом, основными направлениями анализа являются: оценка динамики и структуры активов и источников их формирования; анализ платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности и рентабельности, оценка дополнительных критериев, отражающих эффективность бюджетных расходов и качество финансового менеджмента. Отдельно следует оценить капитальные вложения образовательной организации, их динамику, объемы финансирования, поскольку наличие и состав основ-

ных средств и капитальных вложений являются одними из показателей, по которым оценивается эффективность деятельности вуза Министерством образования и науки, а также независимыми рейтинговыми агентствами.

По данным бухгалтерского баланса ВГУ проанализируем состав и динамику активов за 2013 год в разрезе источников финансирования [Приложение 7]. Расчеты будем производить в табл. 3.15.

Таблица 3.15

Динамика активов баланса ФГБОУ ВПО «ВГУ» за 2013 г., тыс. руб.

Показатель	Динамика показателей	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по оказанию услуг (работ)	Средства во временном распоряжении	Итого
1	2	3	4	5	6
1. Нефинансовые активы					
Основные средства (остаточная стоимость)	На начало года	-	754777,6	-	754778
	На конец года	-	829940,5	-	829941
	Абсолютное изменение	-	75162,9	-	75162,9
	Темп роста		110,0		110,0
Нематериальные активы (остаточная стоимость)	На начало года	-	279,8	-	279,8
	На конец года	-	169,8	-	169,8
	Абсолютное изменение	-	-275,8	-	-275,8
	Темп роста, %		60,7		60,7
Материальные запасы	На начало года	-	22707,8	-	22707,8
	На конец года	-	18076,9	-	18076,9
	Абсолютное изменение	-	-4630,9	-	-4630,9
	Темп роста, %	-	79,6	-	79,6
Вложения в нефинансовые активы	На начало года	-	176416,2	-	176416
	На конец года	-	181812,1	-	181812
	Абсолютное изменение	-	5395,9	-	5395,9
	Темп роста, %		103,1		103,1
Итого по разделу 1	На начало года	-	954181,3	-	954181
	На конец года	-	1029833,5	-	1029834
	Абсолютное изменение	-	+ 7565, 2	-	+ 7565, 2
	Темп роста, %		107,9		107,9
2. Финансовые активы					
Денежные средства учреждения	На начало года	1,4	76228,7	1050	77280,1
	На конец года	1154,3	14230,1	65	15449,4
	Абсолютное изменение	1152,9	-61998,6	-985	-61831
	Темп роста, %	82450,0	18,7	6,2	20,0

Продолжение табл. 3.15

1	2	3	4	5	6
Расчеты по доходам	На начало года	-	-113116,1	-	-113116
	На конец года	-1154,3	-104633,4	-	-105788
	Абсолютное изменение	-1154,3	7482,7	-	-7328,4
	Темп роста, %	-	93,4	-	93,5
Расчеты по выданным авансам	На начало года	-	1603,6	-	1603,6
	На конец года	-	19745,1	-	19745,1
	Абсолютное изменение	-	18141,5	-	18141,5
	Темп роста, %	-	1231,3	-	1231,3
Расчеты с подотчетными лицами	На начало года	-	20,2	-	20,2
	На конец года	-	50,8	-	50,8
	Абсолютное изменение	-	30,6	-	30,6
	Темп роста, %	-	251,5	-	251,5
Расчеты по ущербу имуществу	На начало года	-	143	-	143
	На конец года	-	143	-	143
	Абсолютное изменение	-	-	-	-
	Темп роста, %	-	100	-	100
Прочие расчеты с дебиторами	На начало года	-	-702268,5	-	-702268,5
	На конец года	-	-723842,9	-	-723842,9
	Абсолютное изменение	-	-21574,4	-	-21574,4
	Темп роста, %	-	103,1	-	103,1
в том числе: чистая стоимость особо ценного имущества (далее ОЦИ)	На начало года	-	-702495,5	-	-702495,5
	На конец года	-	-724511,8	-	-724511,8
	Абсолютное изменение	-	22016,3	-	22016,3
	Темп роста, %	-	103,1	-	103,1
Итого по разделу 2	На начало года	1,4	-737388,9	1050	-736337,5
	На конец года	-	-794307,4	65	-794242,4
	Абсолютное изменение	-1,4	-56918,5	-985	57094,8
	Темп роста, %	-	107,7	6,2	107,9
Всего активов	На начало года	1,4	216792,3	65	217843,7
	На конец года	-	235526,1	-	235591,1
	Абсолютное изменение	-1,4	18733,8	-65	17747,4
	Темп роста, %	-	108,6	-	108,1

Анализ динамики активов выявил, что к концу года их общая величина выросла на 17747,4 тыс. руб. преимущественно за счет деятельности по оказа-

нию услуг (работ), темп роста которой составил 108,6 %, то есть вырос на 8,6%. Увеличение валюты баланса связано в первую очередь с положительной динамикой первого раздела баланса нефинансовые активы, в частности ростом статьи основные средства на 75162,9 тыс. руб., что в процентном соотношении составило 10%. Также с увеличением статьи вложения в нефинансовые активы, в частности строки вложения в недвижимое имущество организации на 5395,9 тыс. руб., что в процентном соотношении составило 3 %. Подобная тенденция свидетельствует о динамичном развитии ВГУ, строительстве объекта «Пристройка к учебному корпусу № 5 по ул. Хользунова, 40» и введении его в эксплуатацию.

Динамика 2 раздела баланса имеет отрицательное значение, что связано с сокращением бюджетного финансирования и реорганизацией ВГУ из государственного образовательного учреждения в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Данное обстоятельство меняет юридическую форму управления недвижимым и особо ценным движимым имуществом, которое передается Минобром ВГУ на праве оперативного управления и его стоимость отражается во втором разделе баланса по статье расчеты с учредителем на начало года в размере -702495,5 тыс. руб. и на конец года -724511,8 тыс. руб. Кроме того, отрицательная динамика наблюдается по строке расчеты по доходам в объеме -105787,7 тыс. руб., что также снижает валюту баланса.

В целом у университета наблюдается рост нефинансовых активов в частности основных средств и капитальных вложений, которые составляют более 90% от валюты баланса, что с одной стороны свидетельствует о развитии ВГУ, а с другой стороны, сокращение финансовых активов и в частности бюджетного финансирования влечет проблемы с платежеспособностью.

Анализ динамики источников формирования активов баланса ВГУ за 2013 г. проведен нами в табл. 3.16.

По данным табл. 3.16. Общий объем источников формирования активов на конец года вырос на 17747,4 тыс. руб. или на 8,1 %. Положительная динамика валюты баланса обеспечена в первую очередь за счет 3 раздела баланса «Обязательства», сумма которых на конец года составила 36980,7 тыс. руб., а темп роста 297,2 % . Увеличение данного раздела связано с ростом строк:

Таблица 3.16

Динамика источников формирования активов баланса ВГУ за 2013 г., тыс. руб.

Показатель	Динамика показателей	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по оказанию услуг (работ)	Средства во временном распоряжении	Итого
1	2	3	4	5	6
3. Обязательства					
Расчеты по принятым обязательствам	На начало года	-	6691,6	-	6691,6
	На конец года	-	8931,3	-	8931,3
	Абсолютное изменение	-	+2239,7	-	+2239,7
	Темп роста, %	-	133,5	-	133,5
Расчеты по платежам в бюджеты	На начало года	-	4251,9	-	4251,9
	На конец года	-	26243,5	-	26243,5
	Абсолютное изменение	-	+21991,6	-	+21991,6
	Темп роста, %	-	617,2	-	617,2
Прочие расчеты с кредиторами	На начало года	-	447,6	1050	1497,6
	На конец года	635,2	1105,7	65	1805,9
	Абсолютное изменение	-	+658,1	-985	+308,3
	Темп роста, %	-	247,0	6,2	120,6
Итого по 3 разделу	На начало года	-	11391,1	1050	12441,1
	На конец года	635,2	36280,5	65	36980,7
	Абсолютное изменение	+635,2	+24889,4	-985	+24539,6
	Темп роста, %	-	318,5	6,2	297,2
4. Финансовый результат					
Финансовый результат прошлых отчетных периодов	На начало года	1,4	-97899,7	-	-97898,3
	На конец года	-635,2	-153561,3	-	-154196,5
	Абсолютное изменение	-636,6	-55661,6	-	-56298,2
	Темп роста, %	-45371,4	156,9	-	157,5
Финансовый результат от начислений амортизации ОЦИ	На начало года	-	295766,4	-	295766,4
	На конец года	-	345806,2	-	345806,2
	Абсолютное изменение	-	50039,8	-	50039,8
	Темп роста, %	-	116,9	-	116,9

Продолжение табл. 3.16

1	2	3	4	5	6
Доходы будущих периодов	На начало года	-	7534,6	-	7534,6
	На конец года	-	7000,6	-	7000,6
	Абсолютное изменение	-	-534	-	-534
	Темп роста, %	-	92,9	-	92,9
Итого финансовый результат ВГУ	На начало года	1,4	205401,3	-	205402,7
	На конец года	-635,2	199245,6	-	198610,4
	Абсолютное изменение	-636,6	-6155,7	-	-6792,3
	Темп роста, %	-45371,4	97,0	-	96,7
Всего источников формирования активов ВГУ	На начало года	1,4	216792,3	1050	217843,7
	На конец года	-	235526,1	65	235591,1
	Абсолютное изменение	-	18733,8	-985	17747,4
	Темп роста, %	-	108,6	6,2	108,1

«расчеты по платежам в бюджет», (это связано с начислениями на заработную плату работников ВГУ и повышением должностных окладов работников бюджетной сферы) на 21991,6 тыс. руб. и строки «расчеты по принятым обязательствам» на 2239,7 тыс. руб.

Незначительное по сравнению с началом года сокращение наблюдается по 4 разделу баланса «Финансовый результат» на 6792,3 тыс. руб. или на 3,3 %. Это связано с получением отрицательного финансового результата прошлых отчетных периодов в размере 97898,3 тыс. руб. и за отчетный период в размере 154196,5 тыс. руб. Отрицательная динамика данной статьи объясняется дефицитом денежных средств на конец отчетного периода, сокращением бюджетного финансирования и проведением общестроительных работ (строительство студенческого общежития «позиция Хользунова д. 42 а», спортивно-оздоровительного комплекса).

Для того, чтобы выяснить, какова доля различных источников финансирования ВГУ в общей величине финансирования проведем анализ их структуры в табл. 3.17.

Таблица 3.17

Структура различных источников финансирования ВГУ

Источник финансиро- вания	2012 год		2013 год		Изменение (+,-)	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
Деятельность с целе- выми средствами	1,4	0,001	-	-	-	-0,001
Деятельность по оказа- нию услуг (работ)	216792	99,517	235526	99,972	18734	0,455
Средства во временном распоряжении	1050	0,482	65	0,028	-985	-0,454
Итого	217844	100	235591	100	17747	100

Таким образом, финансирование текущей деятельности ВГУ на 99, 5% состоит за счет деятельности по оказанию услуг, то есть фактически внебюджетных средств. В тоже время доля бюджетного финансирования на начало 2013 г. составляла менее 1% (0,001%), а к концу года вообще отсутствует. Величина средств во временном распоряжении также значительно сократилась, и ее доля стала составлять на конец 2013 г. менее 1% (0,028%). Соответственно проведенные расчеты подтверждают вывод о возможности использования стандартных методик финансового состояния.

Действующая структура финансирования оказала существенное влияние на платежеспособность и финансовую устойчивость университета, с этой целью проведем анализ платежеспособности и финансовой устойчивости ВГУ в табл. 3.18.

По данным расчетов видно, что сумма оборотных средств в отчетном году сокращается на 47848,7 тыс. руб., что в первую очередь связано с сокращением величины денежных средств учреждения за счет снижения бюджетного финансирования. Рост общей величины обязательств перед кредиторами на 17211,2 тыс. руб. привел к сокращению всех показателей платежеспособности. В частности, коэффициент покрытия обязательств перед кредиторами денежными средствами сократился в 5 раз и составил на конец года 0,108. Коэффициент покрытия обязательств перед кредиторами денежными средствами и средствами в расчетах с дебиторами на конец года составил 0,253, что ниже значения 2012 года в 2,5 раза.

Таблица 3.18

Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости ВГУ за 2013 г., тыс. руб.

Показатель	На начало 2013 г.	На конец 2013 г.	Абсолютное изм-е (+,-)
1	2	3	4
I. Исходные данные для анализа, тыс. руб.			
1. Денежные средства учреждения	77280,2	15449,4	- 61830,8
2. Средства в расчетах с дебиторами	1994,7	20607,7	+ 18613,0
3. Материальные запасы	22707,8	18076,9	- 4630,9
4. Сумма оборотных активов (п. 1 + п. 2 + п. 3)	101982,7	54134,0	- 47848,7
5. Общая величина обязательств перед кредиторами	125557,2	142768,4	+ 17211,2
6. Финансовый результат	205402,7	198610,4	- 6792,3
7. Общая величина источников финансирования деятельности вуза (без учета обязательств перед учредителем)	330959,9	341378,8	+ 10418,9
8. Всего нереальной ко взысканию дебиторской задолженности (по данным формы 0503769 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности»)	0	0	-
9. Всего просроченной кредиторской задолженности (по данным формы 0503769 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности»)	0	0	-
Расчет коэффициентов платежеспособности и финансовой устойчивости, коэф.			
10. Коэффициент покрытия обязательств перед кредиторами денежными средствами	0,615	0,108	- 0,507
11. Коэффициент покрытия обязательств перед кредиторами денежными средствами и средствами в расчетах с дебиторами	0,631	0,253	- 0,378
12. Коэффициент покрытия обязательств перед кредиторами оборотными активами	0,812	0,379	- 0,433
13. Коэффициент автономии (доля собственных средств (полученного финансового результата) в общей величине источников финансирования деятельности вуза)	0,62	0,58	- 0,04
14. Коэффициент зависимости (доля обязательств в общей величине источников финансирования деятельности вуза)	0,38	0,42	+ 0,04
15. Коэффициент просроченной кредиторской задолженности (отношение объема просроченной кредиторской задолженности к общему объему активов)	0	0	-
16. Коэффициент нереальной ко взысканию дебиторской задолженности (отношение объема нереальной ко взысканию дебиторской задолженности к общему объему активов)	0	0	-
17. Удельный вес нефинансовых активов в общем объеме активов	92,3	96,6	+4,3

Также уменьшился в 2 раза коэффициент покрытия обязательств перед кредиторами оборотными активами (коэффициент текущей ликвидности), он на конец года составил 0,379. Данное обстоятельство означает, что ВГУ способен покрыть менее 40 % своих обязательств за счет имеющихся оборотных средств. Это в свою очередь, вызывает проблемы с выплатами заработной платы и оплатой счетов контрагентов. Кроме того, наблюдается увеличение доли нефинансовых активов в общем объеме активов, что свидетельствует о меньшей мобильности активов ВГУ, но с другой стороны означает обновление материально-технического обеспечения основной деятельности.

Еще одним негативным фактором, влияющим на снижение текущей платежеспособности и финансовой устойчивости ВГУ, является сокращение собственных средств в виде полученного финансового результата за 2013 г. в размере 6792,3 тыс. руб. Данное обстоятельство повлияло на снижение коэффициента автономии на 0,04 пункта. Следовательно, доля собственных средств ВГУ составила 58%. Положительным аспектом влияющим на финансовую устойчивость университета является отсутствие как в начале, так и в конце года просроченной кредиторской задолженности и нереальной к взысканию дебиторской задолженности. Это свидетельствует о высокой платежной дисциплине и надежности контрагентов.

Следующим этапом является анализ эффективности деятельности, который проводится по трем направлениям - оценка оборачиваемости, рентабельности и эффективности финансового менеджмента. Расчеты будем производить по данным бухгалтерского баланса и отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности [168] в табл. 3.19.

По данным расчетов увеличилась величина совокупных активов, в основном за счет роста нефинансовых активов (строительства и ввода в эксплуатацию новых корпусов) это обстоятельство повлияло на замедление оборачиваемости совокупных активов на 16 дней. Положительным аспектом является ускорение оборачиваемости оборотных активов на 5 дней, средств в расчетах с

дебиторами также на 5 дней, материальных запасов на 1 день. Это свидетельствует о высвобождении дополнительных средств для осуществления текущих платежей.

Таблица 3.19

Анализ эффективности деятельности ВГУ, тыс. руб.

Показатель	2012 г.	2013 г.	Абсолютное изменение (+,-)	Темп роста, %
1	2	3	4	5
I. Исходные данные для анализа, тыс. руб.				
Среднегодовые остатки денежных средств	41343,9	46364,8	+ 5020,9	112,1
Среднегодовая величина средств в расчетах с дебиторами	35624,0	11301,2	- 24322,8	31,7
Среднегодовая величина материальных запасов	23061,5	20392,4	- 2669,1	88,4
Итого среднегодовая величина оборотных активов	100029,4	78058,4	- 21971,0	78,0
Среднегодовая величина совокупных активов (по остаточной стоимости)	932018,7	1049672,9	+ 117654,2	112,6
Среднегодовая величина основных средств (по балансовой стоимости)	1430586,8	1565551,7	+ 134964,9	109,4
Общая величина доходов вуза	1835080,7	1890292,1	+ 55211,4	103,0
Общая величина расходов	1703938,8	1947124,2	243185,4	114,3
Чистый операционный финансовый результат	131141,9	(56832,1)	+ (187974)	×
Общий фонд оплаты труда	753172	887340	134168	117,8
Фонд оплаты труда неосновного персонала	301172	323840	22668,8	107,5
Общий фонд оплаты труда научно-педагогических работников по всем источникам финансирования	535416	575716	40300,1	107,5
Стимулирующий фонд оплаты труда научно-педагогических работников по всем источникам финансирования	152058	163503	11445,2	107,5
II. Показатели оборачиваемости активов, дни				
Продолжительность оборота совокупных активов, дни	184	200	+ 16	108,7
Продолжительность оборота текущих (оборотных) активов, дни	20	15	- 5	76,0
Продолжительность оборота средств в расчетах с дебиторами (дебиторской задолженности), дни	7	2	- 5	28,6

Продолжение табл. 3.19

1	2	3	4	5
Продолжительность оборота материальных запасов, дни	5	4	- 1	80,0
III. Показатели рентабельности деятельности вуза, %				
Рентабельность совокупных активов (убытки на 1 руб. совокупных активов)	14,1	(5,4)	×	×
Рентабельность оборотных активов (убытки на 1 руб. оборотных активов)	131,1	(72,8)	×	×
Рентабельность основных средств (убытки на 1 руб. основных средств)	9,2	(3,6)	×	×
Рентабельность доходов вуза (убытки на 1 руб. доходов)	7,1	(3,0)	×	×
Рентабельность расходов вуза (убытки на 1 руб. расходов)	7,7	(2,9)	×	×
IV. Показатели эффективности финансового менеджмента, %				
Показатель качества планирования собственных доходов учреждения (отношение объема полученных доходов к общему объему плановых значений) (гр.9 / гр. 4 стр. 010 отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности)	99,9	100	0,1	x
Показатель качества планирования расходов за счет субсидий по отдельным видам расходов (отношение объема исполненных расходов за счет субсидий к объемам плановых назначений) (гр.9 / гр. 4 стр. 200 отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности)	92,1	92,12	0,02	x
Показатель качества планирования расходов за счет собственных средств по отдельным видам расходов (отношение объема исполненных расходов за счет собственных средств к объемам плановых назначений) (гр.9 / гр. 4 стр. 200 отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности)	101	102,55	1,55	x
Доля фонда оплаты труда неосновного персонала в общем фонде оплаты труда	39,6	36	-3,6	90,9

Окончание табл. 3.19

1	2	3	4	5
Доля стимулирующего фонда оплаты труда научно-педагогических работников в обще фонде оплаты труда научно-педагогических работников	28,4	28,4	0	1

Поскольку в отчетном году университет получил отрицательный финансовый результат, то ни о какой рентабельности не может быть и речи. Соответственно проведен расчет убыточности на 1 руб. доходов вуза. Наибольшее значение убытков приходится на 1 руб. оборотных активов, что объясняется снижением их величины. Убытки на 1 руб. доходов составили 3 коп. Данное обстоятельство объясняется значительными объемами капитального строительства и сокращением бюджетного финансирования, которые привели к дефициту денежных средств на конец года.

Эффективность финансового менеджмента ВГУ проводилась по данным отчета об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности. Как на начало 2013 года, так и на его конец сотрудникам планово-финансового управления удалось довольно точно запланировать величину собственных доходов, расходов за счет субсидий по отдельным видам расходов, а также расходов за счет собственных средств по отдельным видам расходов. О чем свидетельствует значение показателей от 92,1 до 102,55%. Эффективность расходования средств фонда оплаты труда подтверждается сокращением доли фонда оплаты труда неосновного персонала в общем фонде оплаты труда на 3,6 %. Таким образом, показатель находится в пределах норматива (меньше 40%). Доля стимулирующего фонда оплаты труда научно-педагогических работников в обще фонде оплаты труда научно-педагогических работников наоборот не достигает значения норматива (больше 30 %) и является резервом для повышения эффективности.

В целом за отчетный год эффективность деятельности по оказанию услуг значительно снизилась по ряду показателей каждого из блоков. Основ-

ными факторами, влияющими на ухудшение финансового состояния стали увеличение фонда оплаты труда на 17,8 %, сокращения бюджетного финансирования и субсидий на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг, неравномерное поступление (как правило, в начале учебного года) и расходование денежных средств.

Одним из важнейших направлений планирования финансового обеспечения имущества является анализ капитальных вложений, который следует проводить в разрезе источников финансирования, обеспеченности и износа [144, 145].

Представим в табл. 3.20 анализ динамики объемов поступления основных средств и расходов на финансирование капитальных вложений в разрезе источников финансового обеспечения ВГУ

Таблица 3.20

Анализ динамики объемов поступления основных средств и расходов на финансирование капитальных вложений в разрезе источников финансового обеспечения ВГУ, тыс. руб.

Показатель	Динамика показателей	Собственные доходы ВГУ	Субсидии на выполнение государственного задания	Субсидии на иные цели	Итого
Поступление основных средств	На начало года	35769,6	93652,3	-	129421,9
	На конец года	99259,6	83337,3	-	182596,9
	Абсолютное изменение	+ 63490,0	- 10315	-	+ 53175,0
Расходы на капитальное строительство и другие вложения в основные средства	На начало года	132998,4	93652,2	27550,3	254200,9
	На конец года	113180,3	40114,1	693,3	153987,7
	Абсолютное изменение	- 19818,1	- 53538,1	- 26857,0	- 100213,2

Для наглядности отобразим на рис. 3.1 и рис. 3.2 анализ структуры поступления основных средств и на рис. 3.2 и расходов на финансирование капитальных вложений в разрезе источников финансового обеспечения ВГУ, %

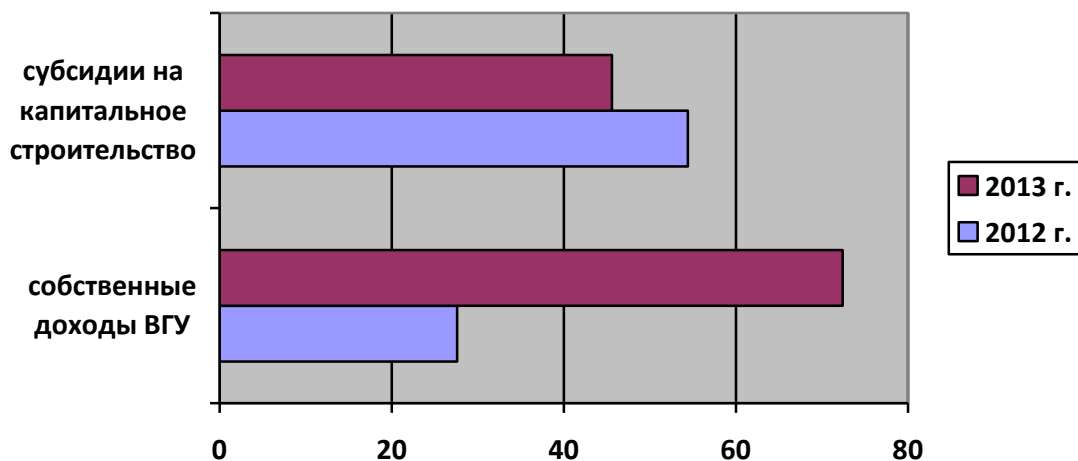


Рис. 3.1. Структура поступления основных средств в разрезе источников финансового обеспечения ВГУ, %

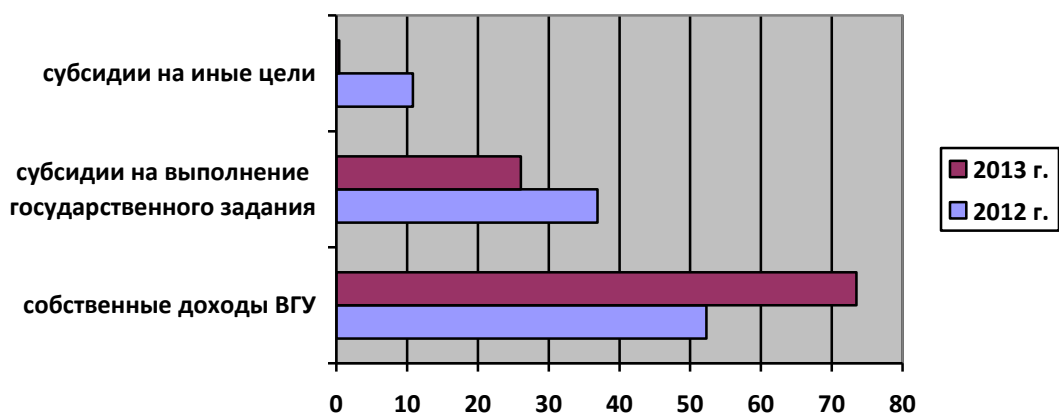


Рис. 3.2. Структура расходов на финансирование капитальных вложений в разрезе источников финансового обеспечения ВГУ, %

Данные табл.3.20 и рисунков 3.1 и 3.2 подтверждают выводы, сделанные ранее о том, что бюджетное финансирование в 2013 г. значительно сократилось и строительство объектов основных средств в основном осуществлялось на 73,5% за счет собственных средств ВГУ, в частности строительство общежития и бассейна на цоколе велось без государственных субсидий. Поскольку доля субсидий на выполнение государственного задания сократилась на 10,8%, что в денежном выражении составило 53538,1 тыс. руб. Доля субсидий на иные цели также сократилась на 10,4 тыс. руб. и стала составлять менее 1% (0,4%) от общего финансирования.

Общая величина расходов на приобретение объектов основных средств в 2013 г. также увеличилась на 53175 тыс. руб. Это объясняется вводом в эксплуатацию пристройки к учебному корпусу № 5 по ул. Хользунова, д.40 и приобретением для данного объекта нового оборудования. Причем финансирование проводилось в основном за счет собственных средств университета, доля которых в 2013 году составила 54,4% или в рублевом эквиваленте 99259,6 тыс. руб., что на 26,8 % больше нежели в 2012 г. В целом университет наращивает свою материально-техническую базу, что положительно характеризует использование собственных средств организации. Для того, чтобы оценить качество имеющихся основных средств у ВГУ проанализируем степень их изношенности в табл. 3.21.

Таблица 3.21

Анализ износа основных средств ВГУ, тыс. руб.

Показатель	Динамика показателей	Недвижимое имущество учреждения	Особо ценное движимое имущество учреждения	Итого
1. Балансовая стоимость основных средств, тыс. руб.	На начало года	688722,0	309539,9	1489609,3
	На конец года	735022,6	367951,9	1641494,1
	Абсолютное изменение	+ 46300,6	+58412,0	+ 151884,8
	Темп роста, %	106,7	118,9	110,2
2. Амортизация основных средств, тыс. руб.	На начало года	148112,2	147654,2	734831,7
	На конец года	164938,5	180867,7	811553,6
	Абсолютное изменение	+16826,3	+ 33213,5	+76721,9
	Темп роста, %	111,4	122,5	110,4
3. Остаточная стоимость основных средств, тыс. руб.	На начало года	540609,8	161885,7	754777,6
	На конец года	570084,1	187084,1	829940,5
	Абсолютное изменение	+ 29474,3	25198,4	+ 75162,9
	Темп роста, %	105,5	115,6	110,0
4. Коэффициент износа, %	На начало года	22	48	49
	На конец года	22	49	49
	Абсолютное изменение	-	1	x
	Темп роста, %	x	x	x

По данным расчетов коэффициент износа основных средств университета в 2013 г. не изменился по сравнению с 2012г. и составил 49%, что является оптимальным значением для бюджетных образовательных учреждений. Причем коэффициент износа по особо ценному движимому имуществу в 2012 и в 2013 гг. 22 %, что свидетельствует о наличии нового оборудования. Кроме того, общая величина особо ценного движимого имущества выросла в 2013 г. на 58412 тыс. руб., а недвижимого имущества на 46300,6 тыс. руб., что улучшает структурный показатель нефинансовых активов университета.

Таким образом, в текущем параграфе проведен анализа финансового состояния университета и его капитальных вложений.

3.4. Рейтинговый анализ вузов с использованием данных публичной отчетности

Наиболее общее представление о рейтинге отражает следующее определение: рейтинг – это комплексная оценка состояния субъекта, которая позволяет отнести его к некоторому классу или категории. Однако данное определение, точно также как и подавляющее большинство других, правильно отражая суть рейтинга, в то же время не обеспечивают требуемый уровень формализации этого понятия, что затрудняет моделирование рейтинговых оценок и их количественный анализ. Поэтому, преследуя вполне определенную цель, в нашем случае мы будем использовать понятие «ранжированные классы», т.е. классы таких объектов, для которых одновременно устанавливается и принадлежность к классу, и порядковое отношение с объектами других классов. Иными словами, рейтинговое измерение сравниваемых субъектов осуществляется в шкале, представляющей комбинацию номинальной и ранговой шкал. Основываясь на этих рассуждения, здесь под рейтингом мы будем понимать качественную порядковую переменную, с помощью которой объект относится к соответствующему

щему классу. Такое понимание рейтинга позволяет применять для анализа и прогнозирования рейтинговых оценок эконометрические модели, что, в свою очередь, открывает новые возможности для анализа и получения дополнительной информации о том или ином вузе.

Рамки предлагаемой методики предусматривают построение модели множественного выбора в ранговой шкале. Этот класс эконометрических моделей, к сожалению, пока не получил широкого использования в практике рейтингового оценивания. Однако на ее основе удастся построить распознающую систему, позволяющую для любого субъекта оценить вероятность, с которой ему присваивается рейтинговая оценка. Решение, выдаваемое в виде вероятностного распределения, хотя и не очень привычно, но содержит в себе об оцениваемом субъекте гораздо больше информации, чем детерминированное решение. Благодаря этой дополнительной информации определяется степень справедливости рейтинговой оценки, а также вероятности возможного присвоения субъекту других рейтингов.

Важным моментом реализуемого в методике подхода является возможность анализа в его рамках факторного воздействия на ожидаемую смену рейтинга. Подобного рода анализ, хотя и имеет смысл для небольших изменений факторов, однако с его помощью удастся установить основные тенденции желаемых изменений в состоянии субъекта.

С целью демонстрации предлагаемой методики воспользуемся информацией о вузах, представленной в предыдущем параграфе, и на основе рангов создадим соответствующие рейтинговые группы (y):

- 1 – крайне низкая степень эффективности;
- 2 – низкая степень эффективности;
- 3 – средняя степень эффективности;
- 4 – высокая степень эффективности;
- 5 – самая высокая степень эффективности.

В результате была сформирована табл. 3.22, данные которой и были использованы для построения логит-модели множественного выбора в ранговой шкале.

Таблица 3.22

Распределение университетов по рейтинговым группам

ВУЗ	y	x_1	x_2	x_3	x_4
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	5	69,69 ¹	746,04	2,8	90,68
Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"	5	70,85	1628,1	3,76	136,61
Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	5	63,81	208,44	2,71	121,03
Воронежский государственный университет	4	66,94	157,87	2,34	120,81
Иркутский национальный исследовательский технический университет	4	54,28	165,57	2,15	161,09
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	4	69,35	291,55	0,77	116,67
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева	4	57,14	252,3	0,31	149,48
Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского	3	61,24	129,44	0,04	148,14
Тульский государственный университет	3	58,75	92,76	2,49	135,01
Вятский государственный университет	3	57,53	60,05	0,07	181,06
Башкирский государственный университет	2	63,37	147,69	0,59	178,11
Ростовский государственный строительный университет	2	59,01	81,74	2,12	127,26
Тихоокеанский государственный университет	2	51,33	126,97	2,11	136,06
Кубанский государственный аграрный университет	2	64,16	509,95	0,04	117,85
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	1	60,78	40,14	0,02	110,67
Курганский государственный университет	1	55,37	35,8	1,66	149,21
Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	1	65,67	142,61	0,05	84,46
Калмыцкий государственный университет	1	62,36	178,46	1,22	112,87

¹ Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам дополнительных вступительных испытаний на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования

Заметим, что в процессе исследования, проведенного в рамках параграфа 3.3, пятый фактор (удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования)) оказался незначимым, поэтому он был исключен из дальнейшего рассмотрения.

Основные характеристики модели полученные в процессе построения модели отражены в табл. 3.23.

Таблица 3.23

Оценки параметров модели множественного выбора в ранговой шкале, их стандартные ошибки, статистики Вальда и вероятности (результаты моделирования в пакете STATISTICA)

Коэффициенты	Стандартные ошибки	Статистики Вальда	Вероятности
27,2513	3,9012	48,7952	0,0000
29,0383	3,9651	53,6329	0,0000
30,1489	4,0206	56,2286	0,0000
32,7101	4,1426	62,3481	0,0000
-0,2386	0,0441	29,2650	0,0000
-0,0106	0,0018	35,7735	0,0000
-1,7208	0,2297	56,1342	0,0000
-0,0788	0,0112	49,3921	0,0000

Анализ табл. 3.23 позволяет сделать вывод о том, что все полученные оценки коэффициентов являются статистически значимыми (все стандартные ошибки меньше значений коэффициентов, а все вероятности ошибки меньше 0,05). Для того чтобы иметь возможность записать модель в аналитическом виде, сформируем из данных табл. 3.23 оценки коэффициентов накопленных вероятностей (см. табл. 3.24).

Таблица 3.24

Оценки коэффициентов моделей накопленных вероятностей

\hat{b}_1	\hat{b}_2	\hat{b}_3	\hat{b}_4
27,2513	29,0383	30,1489	32,7101
-0,2386	-0,2386	-0,2386	-0,2386
-0,0106	-0,0106	-0,0106	-0,0106
-1,7208	-1,7208	-1,7208	-1,7208
-0,0788	-0,0788	-0,0788	-0,0788

Табл. 3.24 позволяет записать следующее аналитическое выражение для построенной логит-модели множественного выбора:

$$P(y = 1|x) = \frac{e^{27,2513-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}}{1 + e^{27,2513-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}}; \quad (3.9)$$

$$P(y = 2|x) = \frac{e^{29,0383-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}}{1 + e^{29,0383-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}} - P(y = 1|x); \quad (3.10)$$

$$P(y = 3|x) = \frac{e^{30,1489-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}}{1 + e^{30,1489-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}} - P(y = 1|x) - P(y = 2|x); \quad (3.11)$$

$$P(y = 3|x) = \frac{e^{30,1489-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}}{1 + e^{30,1489-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}} - P(y = 1|x) - P(y = 2|x); \quad (3.12)$$

$$P(y = 4|x) = \frac{e^{32,7101-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}}{1 + e^{30,-0,2386x_1-0,0106x_2-1,7207x_3-0,0788x_4}} - P(y = 1|x) - P(y = 2|x) - P(y = 3|x); \quad (3.13)$$

$$P(y = 5|x) = 1 - P(y = 1|x) - P(y = 2|x) - P(y = 3|x) - P(y = 4|x). \quad (3.14)$$

Используя оценки коэффициентов моделей накопленных вероятностей, были рассчитаны вероятности принадлежности ранговому классу.

Промежуточные расчеты представлены в табл. 3.25 – табл. 3.27 а финальный – в табл. 3.28.

Таблица 3.25

Значения для линейных форм накопленных вероятностей

$\hat{x}\hat{b}_1$	$\hat{x}\hat{b}_2$	$\hat{x}\hat{b}_3$	$\hat{x}\hat{b}_4$
1	2	3	4
-9,2361	-7,4492	-6,3385	-3,7773
-24,1190	-22,3320	-21,2214	-18,6602
-4,3805	-2,5936	-1,4830	1,0783
-3,8462	-2,0592	-0,9486	1,6127

Продолжение табл. 3.25

1	2	3	4
-3,9382	-2,1512	-1,0406	1,5206
-2,9001	-1,1131	-0,0025	2,5587
-1,3653	0,4216	1,5323	4,0935
-0,4732	1,3138	2,4244	4,9856
-2,6721	-0,8851	0,2255	2,7867
-1,4994	0,2875	1,3982	3,9594
-4,4827	-2,6957	-1,5851	0,9761
-1,3701	0,4169	1,5275	4,0887
-0,6925	1,0944	2,2051	4,7663
-2,8099	-1,0229	0,0877	2,6489
3,5688	5,3557	6,4663	9,0276
-0,9535	0,8334	1,9440	4,5053
3,3313	5,1183	6,2289	8,7901
-0,5103	1,2766	2,3872	4,9485

Таблица 3.26

Значения экспоненциальной функции от линейных форм

$\exp(\mathbf{x}\hat{\mathbf{b}}_1)$	$\exp(\mathbf{x}\hat{\mathbf{b}}_2)$	$\exp(\mathbf{x}\hat{\mathbf{b}}_3)$	$\exp(\mathbf{x}\hat{\mathbf{b}}_4)$
0,0001	0,0006	0,0018	0,0229
0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
0,0125	0,0748	0,2270	2,9396
0,0195	0,1163	0,3532	4,5751
0,0214	0,1276	0,3873	5,0161
0,0550	0,3285	0,9975	12,9190
0,2553	1,5244	4,6286	59,9477
0,6230	3,7202	11,2954	146,2933
0,0691	0,4127	1,2530	16,2281
0,2233	1,3332	4,0478	52,4253
0,0113	0,0675	0,2049	2,6542
0,2541	1,5172	4,6067	59,6640
0,5003	2,9875	9,0708	117,4821
0,0602	0,3595	1,0916	14,1385
35,4723	211,8167	643,1257	8329,5198
0,3854	2,3012	6,9869	90,4921
27,9756	167,0515	507,2079	6569,1635
0,6003	3,5845	10,8835	140,9589

Таблица 3.27

Накопленные вероятности

P_1	$P_1 + P_2$	$P_1 + P_2 + P_3$	$P_1 + P_2 + P_3 + P_4$
0,0001	0,0006	0,0018	0,0224
0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
0,0124	0,0696	0,1850	0,7462
0,0191	0,1042	0,2610	0,8206
0,0209	0,1131	0,2792	0,8338
0,0521	0,2473	0,4994	0,9282
0,2034	0,6039	0,8223	0,9836
0,3839	0,7881	0,9187	0,9932
0,0646	0,2921	0,5561	0,9420
0,1825	0,5714	0,8019	0,9813
0,0112	0,0632	0,1701	0,7263
0,2026	0,6027	0,8216	0,9835
0,3335	0,7492	0,9007	0,9916
0,0568	0,2645	0,5219	0,9339
0,9726	0,9953	0,9984	0,9999
0,2782	0,6971	0,8748	0,9891
0,9655	0,9940	0,9980	0,9998
0,3751	0,7819	0,9158	0,9930

Таблица 3.28

Вероятности принадлежности ранговому классу

ВУЗЫ	ВЕРОЯТНОСТИ				
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
1	2	3	4	5	6
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	0,0001	0,0005	0,0012	0,0206	0,9776
Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000
Санкт-Петербургский национальный исследовательский политехнический университет	0,0124	0,0572	0,1154	0,5612	0,2538
Воронежский государственный университет	0,0191	0,0851	0,1568	0,5596	0,1794
Иркутский национальный исследовательский технический университет	0,0209	0,0922	0,1660	0,5546	0,1662
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	0,0521	0,1951	0,2521	0,4288	0,0718
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева	0,2034	0,4005	0,2185	0,1613	0,0164
Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского	0,3839	0,4043	0,1305	0,0745	0,0068
Тульский государственный университет	0,0646	0,2275	0,2640	0,3858	0,0580

Продолжение табл. 3.28

1	2	3	4	5	6
Вятский государственный университет	0,1825	0,3889	0,2305	0,1794	0,0187
Башкирский государственный университет	0,0112	0,0521	0,1068	0,5563	0,2737
Ростовский государственный строительный университет	0,2026	0,4001	0,2189	0,1619	0,0165
Тихоокеанский государственный университет	0,3335	0,4157	0,1515	0,0909	0,0084
Кубанский государственный аграрный университет	0,0568	0,2077	0,2575	0,4120	0,0661
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского	0,9726	0,0227	0,0031	0,0014	0,0001
Курганский государственный университет	0,2782	0,4189	0,1777	0,1143	0,0109
Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	0,9655	0,0286	0,0040	0,0018	0,0002
Калмыцкий государственный университет	0,3751	0,4068	0,1340	0,0771	0,0070

Для анализа потенциальных возможностей вузов перехода в более высокие рейтинговые группы, необходимо рассчитать предельные эффекты факторов. Заметим, что предельный эффект – это величина, перераспределяемая между вероятностями полученного распределения. Причем сумма всех изменений равна нулю. Нетрудно заметить, что при положительном b_k смещение вероятности происходит вправо, а при отрицательном b_k – влево. Из этого следует, что увеличение факторной переменной, когда коэффициент при ней положителен, приводит к увеличению вероятностей тех событий, которые получили более низкие ранги. Происходит как бы деформирование кривой плотности вероятностей с перемещением некоторой вероятностной массы (площади под кривой) слева направо. В случае отрицательного коэффициента все происходит наоборот.

В табл. 3.29 содержатся предельные эффекты, показывающие возможность перехода Воронежского государственного университета в другую рейтинговую группу.

Таблица 3.29

Предельные эффекты факторов, формирующих рейтинговую оценку Воронежского государственного университета

Накопленные вероятности	$F(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^1)$	$F(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^2)$	$F(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^3)$	$F(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^4)$	$1 - F(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^4)$
	0,0191	0,1042	0,2610	0,8206	1,0000
Плотности вероятности	$F'(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^1)$	$F'(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^2)$	$F'(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^3)$	$F'(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^4)$	$F'(\hat{\mathbf{x}}\hat{\mathbf{b}}^4)$
	0,0187	0,0934	0,1929	0,1472	-0,1472
$\frac{\partial P(y = j)}{\partial x_1}$	-0,0045	-0,0178	-0,0238	0,0109	0,0351
$\frac{\partial P(y = j)}{\partial x_2}$	-0,0002	-0,0008	-0,0011	0,0005	0,0016
$\frac{\partial P(y = j)}{\partial x_3}$	-0,0323	-0,1284	-0,1713	0,0786	0,2533
$\frac{\partial P(y = j)}{\partial x_4}$	-0,0015	-0,0059	-0,0078	0,0090	0,0116

Предельный анализ по x_1 показывает, что изменение фактора на 1 уменьшит вероятность принадлежности первому классу на 0,0045, уменьшит вероятность принадлежности второму классу на 0,0178, уменьшит вероятность принадлежности третьему классу на 0,0238, увеличит вероятность принадлежности четвертому классу на 0,0109, увеличит вероятность принадлежности пятому классу на 0,0351.

Аналогичные рассуждения можно провести по остальным факторным переменным.

Предельный анализ по x_2 показывает, что изменение фактора на 1 уменьшит вероятность принадлежности первому классу на 0,0002, уменьшит вероятность принадлежности второму классу на 0,0008, уменьшит вероятность принадлежности третьему классу на 0,0011, увеличит вероятность принадлежности четвертому классу на 0,0005, увеличит вероятность принадлежности пятому классу на 0,0016.

Предельный анализ по x_3 показывает, что изменение фактора на 1 уменьшит вероятность принадлежности первому классу на 0,0323, уменьшит вероят-

ность принадлежности второму классу на 0,1284, уменьшит вероятность принадлежности третьему классу на 0,1713, увеличит вероятность принадлежности четвертому классу на 0,0786, увеличит вероятность принадлежности пятому классу на 0,25333.

Предельный анализ по x_4 показывает, что изменение фактора на 1 уменьшит вероятность принадлежности первому классу на 0,0015, уменьшит вероятность принадлежности второму классу на 0,0059, уменьшит вероятность принадлежности третьему классу на 0,0078, увеличит вероятность принадлежности четвертому классу на 0,0090, увеличит вероятность принадлежности пятому классу на 0,0116.

Кроме того, табл. 8 позволяет выделить тот фактор, на который вузу необходимо обратить внимание в первую очередь, чтобы перейти в более высокую рейтинговую группу. Таким общим фактором для всех вузов оказался «удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов)». Заметим, что этот вывод не противоречит выводам, сформулированным ранее.

Таким образом, в данном параграфе предложена методика рейтингового анализа вузов с использованием данных публичной отчетности, предусматривающая построение модели множественного выбора с упорядоченными альтернативами, которая позволяет рассчитать предельные эффекты факторов, влияющих на рейтинг, и установить их значимость для повышения рейтинговой оценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе поведенного исследования были получены следующие научные результаты:

1. Выявлены функции и роль публичной отчетности с позиции интересов различных стейкхолдеров вуза

Роль публичной отчетности невозможно переоценить, поскольку она представляет собой инструмент для повышения эффективности управления, ориентированного на результат. Она позволяет не только сформировать мнение о деятельности образовательной организации, но и обеспечить понимание существующих проблем системы образования в целом и конкретного вуза в частности, определить пути решения этих проблем, выявить направления развития. Способствует ликвидации дефицита достоверных сведений, исходя из потребностей различных групп влияния, и тем самым является информационной базой для принятия инсайдерами решения о способе взаимодействия с вузом.

Для потребителей образовательных услуг публичная отчетность позволяет получить информацию об образовательных услугах, предоставляемых вузом, правилах и процедурах приема, инфраструктуре, возможностях трудоустройства, а также об эффективности использования внебюджетных средств, оценить конкурентоспособность и аналитическую репутацию университета, а также качество получаемого образования.

Органам государственной власти публичная отчетность позволяет оценить качество образовательных услуг, сформировать представление об эффективности функционирования вуза и месте его в системе образования, целевом использовании проводимого финансирования, обоснованности стратегий и программ развития. Является инструментом принятия обоснованных программно-целевых решений в области государственного управления образованием.

Социальным и стратегическим партнерам публичная отчетность позволит конкретизировать направления взаимодействия и уточнить, приоритетные за-

дачи сотрудничества, выявить наиболее важные потребности вуза и внести свой вклад в его развитие.

Общественным организациям публичная отчетность формирует представление о месте вуза в международных и российских рейтингах, его активности в социальных проектах, наиболее значимых достижениях студентов и выпускников, составляющих деловую репутацию вуза и приносящих известность в городском, областном и даже государственном масштабе, обнажает вопросы и проблемы, требующие активного участия общественности.

Для сотрудников и студентов вуза публичная отчетность дает полную информацию о деятельности учреждения и возможность оценить эффективность университетского менеджмента.

Для менеджмента вуза она является способом контроля качества образования, поскольку позволяет осуществлять мониторинг функционирования и развития вуза и его места в системе образования в целом, актуализировать имеющиеся данные о текущей деятельности и перспективах. Находить недостатки в форме представления информации и возможные точки роста, отслеживать динамику и выявлять результаты от взаимодействия со стратегическими партнерами и контрагентами, общественными организациями и органами общественного управления в процессе реализации управленческих решений. Периодичность подготовки отчетности позволяет составлять обоснованные прогнозы, отслеживать динамику выполнения поставленных задач, инвестиционную привлекательность, оценивать развитие отношений с общественностью.

Таким образом, публичная отчетность вуза является инструментом реализации стратегии образовательного учреждения как элемента системы государственно-общественного управления.

2. Разработана схема комплексного анализа деятельности вуза с использованием данных его публичной отчетности в виде отдельных блоков, установлена взаимосвязь между блоками, предложена система аналитических показателей, которые позволяют оценить эффективность каждого

вида деятельности и образовательной организации в целом, а также установить взаимосвязь с формами публичной отчетности

Публичная отчетность вуза является объектом интересов различных групп влияния (стейкхолдеров). Данное обстоятельство объясняется различием целей, которые преследуют стейкхолдеры. Каждая из групп влияния не только нуждается в достоверной информации, но и в ее интерпретации посредством анализа. В этой связи актуальной становится проблема проведения комплексного анализа деятельности образовательной организации с использованием данных публичной отчетности, что позволит заинтересованному пользователю не только сравнить результаты его деятельности с конкурентами, но и спрогнозировать дальнейшее развитие, выявить преимущества и направления взаимодействия. Посредством комплексного анализа можно контролировать динамику соблюдения обязательных нормативов, тенденции развития вуза, место в национальных и международных рейтингах, оценить качество образовательных услуг и эффективность деятельности как образовательной организации.

На основании разработанных и описанных нами характерных особенностей публичной отчетности вуза и видов его деятельности построена схема комплексного анализа деятельности вуза с использованием данных его публичной отчетности в виде системы взаимосвязанных блоков. Такая внутренняя организация позволяет найти и изучить закономерности между отдельными блоками анализа, установить тип их взаимодействия и выявить влияние изменений каждого из выделенных блоков на отчетные результаты деятельности бюджетной образовательной организации в целом и на каждый отдельный компонент системы. Это дает возможность более точно корректировать стратегическое развитие вуза, планировать его финансовую деятельность, более оперативно принимать управленческие решения и тем самым повысить эффективность деятельности.

3. Построена модель бизнес – процесса формирования публичной формы отчетности вуза (годовой отчет о деятельности вуза), выявлен

координатор, исполнители, виды работ и подготавливаемая ими информация.

Ответственность за информацию, содержащуюся в публичной отчетности, несет ректор вуза, который является главным координатором и в тоже время инициатором. В его полномочия входит не только корректировка цели и задач развития университета, но и распределение ответственности между структурными подразделениями, утверждение структура годового отчета и оценка его наполняемости.

Поскольку университет имеет развитую структуру, состоящую из многочисленных подразделений, выполняющих различные виды деятельности, то функции координации работ по формированию общего макета годовой публичной отчетности вуза ректором делегируется проректору по контрольно-аналитической и административной работе. В его обязанности входит не только сбор информации, но и согласование структуры отчетности с миссией и стратегией развития, утвержденной ректором, а также формат и объем годового отчета. В свою очередь полномочия по наполнению блоков отчета, посвященных видам деятельности вуза, делегируются соответствующим проректорам, которые являются координаторами работ по своему блоку.

Каждый координатор (проректор по каждому виду деятельности) и текущие исполнители работы, в процессе подготовки публичной отчетности взаимодействуют между собой. При подготовке информации о реализации совместных проектов, отражающих работу нескольких подразделений, координаторы вносят предложения по усовершенствованию структуры и наполнения отчетности. В свою очередь проректор по контрольно-аналитической и административной работе, который является непосредственным координатором работ по формированию общего макета годовой публичной отчетности вуза проверяет соответствие раскрытия информации утвержденной стратегии развития университета и выполнение запланированных в отчетном году мероприятий. Подготавливает черновой

вариант годового отчета за текущий год и направляет его на утверждение ректору.

В свою очередь ректор, как инициатор и главный координатор процесса подготовки формирования и представления публичной отчетности вуза вносит корректировки и актуализирует отражаемую в отчетности информации исходя из парадигмы развития университета как образовательного центра в соответствии с проводимой политикой государства в сфере образования и науки. Дает оценку основным достижениям, определяет факторы и задачи на следующий отчетный период. В конечном итоге он утверждает итоговый вариант годового публичного отчета о деятельности вуза, который в последствии размещается на сайте Воронежского государственного университета в открытом доступе.

4. Определены аналитические возможности отчетности о реализации программ развития образовательных организаций высшего образования.

На основе проведенного исследования аналитических возможностей отчетов о реализации программ развития вузов нами были выделены основные направления и определены методы анализа. В качестве общих проблем экономического анализа реализации стратегий образовательных организаций высшего образования были отмечены:

нечеткость и, зачастую, множественность формулируемых целей;

стохастический и распределенный во времени характер взаимосвязей.

К частным проблемам отдельных групп программ развития отнесены:

фиксированный характер частных целевых показателей;

отсутствие взаимосвязей между целями и показателями программ.

Тем не менее, указанные затруднения могут быть успешно преодолены на практике, в том числе за счет привлечения дополнительной информации из открытых источников.

5. Построены и апробированы модели анализа эффективности реализации стратегии вуза.

Исследование существующей методики оценки реализации программ развития вузов, применяемой Министерством образования и науки РФ, показало ее недостаточную чувствительность. Для ликвидации указанного недостатка, а также для более полного использования имеющихся аналитических возможностей публичной отчетности о реализации программ развития нами было рекомендовано применение более совершенного способа оценки общей степени достижения целевых показателей стратегии – расчет среднего процента невыполнения плана.

Данный показатель, помимо более высокой чувствительности, позволяет игнорировать «выбросы», связанные с нарушением допущения сопоставимости плановых и фактических значений. Кроме того, по результатам апробации на данных объекта исследования внутренним и внешним аналитикам рекомендовано использовать разработанные детерминированные факторные модели для выявления причин отклонений от заданной линии развития и резервов повышения эффективности деятельности вуза, в частности:

- 1) модель анализа публикационной активности;
- 2) модель анализа эффективности использования труда НПП:

Результаты анализа, проведенного по указанным моделям в отношении выполнения программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «ВГУ» за 2012-2014 гг., позволили сформулировать ряд практических рекомендаций по корректировке оперативно-тактических решений руководства вуза.

6. Разработан подход к вероятностной оценке эффективности деятельности вузов, в основу которого положен принцип дискриминации вузов на эффективные и неэффективные, реализуемый с помощью модели бинарного выбора, позволяющей оценить возможности достижения вузом эффективной границы, формируемой результатами деятельности лучших вузов России.

Предлагаемая нами вероятностная оценка эффективности вузов предусматривает построение модели бинарного выбора, отражающей зависимость эффективности деятельности вуза (y) от следующих показателей:

- средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам единого государственного экзамена на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования (x_1);

- количество цитирований в РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников (x_2);

- удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов),% (x_3);

- отношение среднего заработка научно-педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к средней заработной плате по экономике региона (x_4);

- удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования, % (x_5).

Для ее построения все вузы на основании рангов были разделены на два класса: эффективные ($y = 0$) и неэффективные ($y = 1$). В результате был сформирован массив исходных данных и дана их оценка. Проведенный анализ позволил сделать выводы, что рассчитанные оценки коэффициентов статистически значимые (все стандартные ошибки меньше значений коэффициентов, а все вероятности ошибок меньше 0,05), кроме последнего, который оказался незначимым.

Принимая во внимание содержательную интерпретацию оказавшегося незначимым фактора (удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования)) можно сделать вывод о неэффективном распределении бюджетных средств, выделенных

государственным вузам на обновление оборудования, т.е. средства были выделены без должного учета их потенциальной возможности использования этого оборудования, поэтому данный фактор и не смог оказать существенного влияния на формирование рейтинговой оценки университетов, а значит был удален из модели.

Результаты построения модели бинарного выбора по четырем факторным переменным в пакете STATISTICA позволили сделать вывод о том, что все полученные оценки коэффициентов являются статистически значимыми (все стандартные ошибки меньше значений коэффициентов, а все вероятности ошибки меньше 0,05) и, следовательно, нужно признать классификацию объективной и записать аналитическое выражение для построенной логит-модели и использовать их для расчета вероятностей, с которыми вузы относятся к классу эффективных.

Таким образом, построенная модель может быть использована для проведения вероятностного анализа, позволяющего понять, на какую величину вузу следует изменить вероятность своей принадлежности эффективному множеству, чтобы обладать тем же образовательным потенциалом, которым обладают вузы с высоким рейтингом. Кроме того в рамках этого анализа оцениваются предельные эффекты факторов, которые следует понимать как величины изменения вероятности принадлежности эффективному множеству, при изменении соответствующих факторов на единицу. Это обеспечивает предельный анализ, который можно провести с помощью построенной модели бинарного выбора

Она позволяет выделить тот фактор, на который вузу необходимо обратить внимание в первую очередь, чтобы быстрее достигнуть эффективной точки. Таким общим фактором для всех вузов оказался «удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов))». Очевидно, что вузам надо интенсифицировать свои

усилия по разработке мероприятий, направленных на привлечение иностранных абитуриентов и создание соответствующих условий для их обучения.

7. Предложена методика рейтингового анализа вузов с использованием данных публичной отчетности, предусматривающая построение модели множественного выбора с упорядоченными альтернативами, которая позволяет рассчитать предельные эффекты факторов, влияющих на рейтинг, и установить их значимость для повышения рейтинговой оценки.

Предложенная модель позволяет выделить тот фактор, на который вузу необходимо обратить внимание в первую очередь, чтобы перейти в более высокую рейтинговую группу. Таким общим фактором для всех вузов оказался «удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов))».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Законодательные и нормативные акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (в четырех частях) от 30.12.1994 г. (в ред. федер. закона от 11.02.2013 г. № 8 – ФЗ) // СПС Консультант плюс.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (в двух частях) от 31.07.1988 г. (в ред. федер. закона от 02.04.2014 г. № 52-ФЗ) //СПС Консультант плюс.
3. О бухгалтерском учете: федер. закон РФ от 06.12.2011 г. № 402- ФЗ // СПС Консультант плюс.
4. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон РФ от 29.12.2012 N 273-ФЗ //СПС Консультант плюс
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: федер. закон РФ от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ //СПС Консультант плюс
6. Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации: федер. закон РФ от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ //СПС Консультант плюс
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.07.2010 г. № 539 « Об утверждении порядка, создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений»//СПС Консультант плюс.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»//СПС Консультант плюс.
9. Постановление Правительства РФ от 18 Августа 2008 г. № 620 «Об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и

административных данных субъектам официального статистического учета»//СПС Консультант плюс.

10.Постановление Правительства РФ от 21.05.2013 №426 (в ред. от 21.07.2014) «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» // СПС «Консультант Плюс»

11.Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 №295 «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы» // СПС «Консультант Плюс»

12.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.03.2014 г. № 190 «О проведении мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования» //СПС Консультант плюс.

13.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» //СПС Консультант плюс.

14.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» //СПС Консультант плюс.

15.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1321«Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» //СПС Консультант плюс.

16.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.07.2010 г. № 81 н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» //СПС Консультант плюс.

17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.07.2011 г. № 86 н «Об утверждении порядка представления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» //СПС Консультант плюс.

18. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.07.2011 г. № 86 н «Об утверждении порядка представления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» //СПС Консультант плюс.

19. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 г. № 33 н «О порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений» //СПС Консультант плюс.

20. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 г. № 191 н «О порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» //СПС Консультант плюс.

21. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 04.12.2012 г. № 66 н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» //СПС Консультант плюс.

22. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 г. № 157 н «Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению» //СПС Консультант плюс.

23. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2004 г. № 180 «Об одобрении концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в

Российской Федерации на среднесрочную перспективу» //СПС Консультант плюс.

24.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28.08.2013 г. № 349 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования» //СПС Консультант плюс.

25.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28.01.2014 г. № 54 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций» //СПС Консультант плюс.

26.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 24.07.2012 г. № 407 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования» //СПС Консультант плюс

27.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 27.08.2013 г. № 344 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений, выявлением и устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» //СПС Консультант плюс

28.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30.12.2013 г. № 508 «Об утверждении статистического инструментария для проведения федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению средней заработной платы в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597» //СПС

Консультант плюс

29.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 27.07.2012 г. № 422 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за рыночными услугами, административными правонарушениями в сфере экономики и туризмом» //СПС Консультант плюс

30.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 12.09.2012 г. № 492 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством» //СПС Консультант плюс

31.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 09.08.2013 г. № 317 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за внутренней и внешней торговлей» //СПС Консультант плюс

32.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 18.07.2013 г. № 288 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством» //СПС Консультант плюс

33.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 07.08.2013 г. № 312 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере транспорта» //СПС Консультант плюс

34.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 11.09.2013 г. № 361 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за предприятиями по формам № 4 – ТЭР «сведения об остатках поступлении и расходе топливно-энергетических ресурсов, сборе и использовании отработанных нефтепродуктов», № 6 –ТП (КЭС)

«сведения о работе электросетей» //СПС Консультант плюс

35.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 29.07.2013 г. № 295 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за закупочной деятельностью отдельных юридических лиц» //СПС Консультант плюс

36.Приказ Федеральной службы государственной статистики от 29.08.2013 г. № 349 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за определением поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» //СПС Консультант плюс

37.Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.03.2014 г. № АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования» //СПС Консультант плюс

38.Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 №2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс

39.Распоряжение Правительства РФ от 06.01.2015 №7-р «Перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики» // СПС Консультант Плюс

40.Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2012 №2190-р «Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы» // СПС «Консультант Плюс»

41.Распоряжением Правительства РФ от 30.04.2014 №722-р «План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» // СПС Консультант Плюс

42.Концепция осуществления Министерством образования и науки Российской Федерации полномочий собственника в отношении имущества подведомственных организаций (в отношении объектов движимого и недвижимого имуще-

ства): одобр. Коллегией Минобрнауки России, протокол от 31.01.2012 №ПК-2вн // СПС «Консультант Плюс»

43. Методические рекомендации по расчету показателей оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет»: утв. зам. министра образования и науки 18.11.2011 №ИБ-111/12-вн // СПС «Консультант Плюс»

44. Стандарт финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств»: утв. решением Коллегии Счетной палаты РФ, протокол от 09.06.2009 №31К(668) // СПС «Консультант Плюс»

Монографии, учебники и учебные пособия

45. Абрютин М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие / М.С. Абрютин, А.В. Грачев. – 3-е изд., перераб. – М.: «Дело и сервис», 2010. – 180 с.

46. Аверина О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / О.И. Аверина, В.В. Давыдов, И.И. Лушенкова. – М.: КноРус, 2012. – 432 с.

47. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание / Д.А. Ендовицкий, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина (и др).; [под ред. Д.А. Ендовицкого].- М.: КНОРУС, 2010. – 376 с.

48. Анализ кредитоспособности организации и группы компаний: учебное пособие / [под ред. Д.А. Ендовицкого].- М.: КНОРУС, 2011. – 379 с.

49. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / [под ред. В.И. Бариленко].- М.: КНОРУС, 2010. – 416 с.

50. Артеменко В.Г. Анализ финансовой отчетности / В.Г. Артеменко, В.В. Остапова. - 4-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2010. - 272 с.

51. Артеменко Г.В. Экономический анализ: учебное пособие / Г.В. Артеменко, Н.В. Анисимова. – М.: КНОРУС, 2011 – 288 с.

52. Баканов М.И. Теория экономического анализа: учебник/ М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет.- 6-е изд., перераб. – М. : Финансы и статистика, 2008.- 536 с.
53. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта/ И.Т. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 2008.-206 с.
54. Банк В.Р. Финансовый анализ: учеб. Пособие / В.Р. Банк, С.В. Банк, А.В. Тараскина. – М.: ТК Велби, Издат-во Проспект, 2006.-344 с.
55. Бариленко В.И. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / В.И. Бариленко, С.И. Кузнецов, Л.К. Плотникова, О.В. Иванова [под общ. ред. д.э.н., проф. В.И. Бариленко].- М.: КНОРУС, 2008. – 416 с.
56. Басовский Л.Е. Экономический анализ: учеб. пособие / Л.Е. Басовский, А.М. Лунева [под ред. Л.Е. Басовского].- М.: ИНФРА- М, 2009. – 222 с.
57. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА М, 2007. – 215 с.
58. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента/ И.А. Бланк. - М.: Ника-центр, 1999. - 7592с.
59. Бланк И.А. Управление финансовыми ресурсами : учеб. курс / И.А. Бланк. - М.: Омега-Л, 2010. - 768 с.
60. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия./И.А. Бланк. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2009. – 776 с.
61. Бородкин К.В. Комплексные методы финансовой диагностики / К.В. Бородкин – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 183 с.
62. Бочаров В.В. Комплексный финансовый анализ / В.В. Бочаров - СПб.: Питер, 2005. – 432 с.
63. Бочаров В.В. Финансовый анализ. Краткий курс / В.В. Бочаров – 2-е изд.- СПб.: Питер, 2009. – 240с.
64. Бригхэм Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхем, Д. Эрхардт. - 10-е изд. – М.: Деловая книга. 2007. - 960с.

65. Бриггем Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бриггем, Л. Гапенски / (т. 1). – СПб.: “Экономическая школа”, 2001. – 366 с.
66. Бухгалтерский учет и отчетность: учеб. Пособие / коллектив авторов; [под ред. Д.А. Ендовицкого].- М.: КНОРУС, 2015. – 360 с.
67. Войтоловский Н.В. Экономический анализ: учебник / Н.В. Войтоловский, А.П. Калинина, И.И. Мазурова. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. - М.: Высшее образование, 2009. - 513с.
68. Габузов В.Ф. Финансово-кредитный словарь / В.Ф. Габузов. – М. : Финансы и статистика, 2007. – 131 с.
69. Гаврилова А.Н. Финансы организаций (предприятий): учеб. пособие / А.Н. Гаврилова, А.А. Попов.-М. : КНОРУС, 2010.-576с.
70. Гиляровская Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций: учеб. пособие / Л.Т.Гиляровская, А.В. Ендовицкая. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 159 с.
71. Гиляровская Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Л.Т.Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендовицкий. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – 360 с.
72. Гинзбург А.И. Экономический анализ / А.И. Гинзбург. - СПб.: Питер, 2011. - 208с.
73. Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия: критерии и методы оценки в рыночной экономике: учеб. пособие / А.В. Грачев. – М.: «Дело и сервис», 2007. – 358 с.
74. Григорьева Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз / Т.И. Григорьева. - М. : Юрайт, 2012. - 464с.
75. Грищенко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / О.В. Грищенко. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2010.- 112 с.

76. Гусева Т.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Т.А. Гусева – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005.- 264 с.
77. Давнис В.В., Тинякова В.И. Прогнозные модели экспертных предпочтений: монография/ В.В. Давнис, В.И. Тинякова - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. 248 с.
78. Даль В. Толковый словарь живого великого русского языка / В. Даль. – М. : А Темп, 1980. – 865 с.
79. Донцова Л.В. Анализ финансовой отчетности: учебник / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова - Издание 4-е, переработанное и дополненное. - М.: Дело и Сервис, 2011. - 368с.
80. Ефимова Н.Ф. Финансовый менеджмент / Н.Ф. Ефимова, Г.А. Маховикова. – СПб : Вектор, 2008.- 192 с.
81. Ефимова О.В. Анализ финансовой отчетности / О.В. Ефимова, М.В. Мельник. – М : Омега- Л, 2009.- 408 с.
82. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений / О.В. Ефимова. – М : Омега- Л, 2009.- 350с.
83. Зайцев Н.Л. Экономика, организация и управление предприятием / Н.Л. Зайцев. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 455 с.
84. Иванов Г.П. Антикризисное управление: от банкротства к финансовому оздоровлению / Г.П. Иванов – М. 2002. – 280 с.
85. Казакова Н.А. Финансовый анализ: учебник и практикум / Н.А. Казакова. - М.: Юрайт, 2014. - 539 с.
86. Камысовская СВ. Бухгалтерская финансовая отчетность по российским и международным стандартам: учеб. пособие / СВ. Камысовская. - М. : КНОРУС, 2010.-248 с.
87. Канке А.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / А.А. Канке, И.П. Кошечкина. - Издание 3-е, переработанное и дополненное. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 288с.

- 88.Ковалев В. В. Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью: учеб. пособие / В.В. Ковалев. - М. : ТК Велби, Проспект, 2008 . -336 с.
- 89.Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. - М: Проспект, 2010. - 424с.
- 90.Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / [под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой]- СПб.: Питер, 2009. – 569 с.
- 91.Крылов, Э. И. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции : учебное пособие / Э.И. Крылов, В.М. Власова, И.В. Журавкова. - М. : Финансы и статистика, 2011. - 720 с.
- 92.Крылов, Э.И. Анализ финансового состояния и инновационной привлекательности предприятия / Э.И. Крылов, В.М. Власова, М.Г. Егорова. - М. : Финансы и статистика, 2006. - 240 с.
- 93.Литовченко В.П. Финансовый анализ: учеб. пособие / В.П. Литовченко. – М.: Издательско-торг. корп. «Дашков и Ко», 2010. – 216 с.
- 94.Лиференко Г.М., Финансовый анализ предприятия: учеб. пособие / Г.М. Лиференко - М.: Издательство “Экзамен”, 2008. - 160 с.
- 95.Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: словарь современной экономической науки / Л.И. Лопатников; под ред. Г.Б. Клейнера. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 519 с.
- 96.Любушин Н.П. Анализ финансового состояния организации: учебное пособие / Н.П. Любушин.-М.:ЭКСМО, 2006.-256 с.
- 97.Любушин Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие для вузов / Н.П. Любушин, В.Б. Лещева, В.Г. Дьякова [под ред. проф. Любушина]. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 471 с.
- 98.Любушин Н.П. Экономический анализ: учебник / Н.П. Любушин. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 575 с.

99. Маркарьян Э.А. Финансовый анализ: учеб. пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко. - 6-е изд. - М. : КНОРУС, 2009. - 224 с.
100. Международные стандарты финансовой отчетности 2009: Издание на русском языке. – М.: Аскери. - АССА, 2009. – 1135 с.
101. Негашев Е.В. Анализ финансов предприятия в условиях рынка : учеб. пособие / Е.В. Негашев – М.: «Высшая школа», 2007. -192 с.
102. Нитецкий В. В. Финансовый анализ в аудите: теория и практика: учеб. пособие / В.В. Нитецкий, А.А. Гаврилов. - М.: Дело, 2001. – 256 с.
103. Новый экономический словарь [под ред. А.Н. Азрилияна] / – М. : Институт новой экономики, 2006.- 1088 с.
104. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент в предприятиях и коммерческих организациях. Управление денежным оборотом/ Л.Н. Павлова.–М.: Финансы и статистика, 2007.– 160 с.
105. Пласкова Н.С. Стратегический и текущий экономический анализ: учебник / Н.С. Пласкова – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2010. – 640 с.
106. Пожидаева Т.А. Анализ финансовой отчетности / Т.А. Пожидаева. - М. : КНОРУС, 2010 - 376 с.
107. Пожидаева Т.А. Практикум по анализу финансовой отчетности: учеб. пособие / Т.А. Пожидаева, Н.Ф. Щербакова, Л.С. Коробейникова. – М.: КНОРУС, 2010. – 240 с.
108. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь/ Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева — 6-е изд., перераб. и доп., - М.: ИНФРА-М, 2012. - 512 с.
109. Родионова В. М. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции / В.М. Родионова, М.А. Федотова - М.: Перспектива, 2005. - 98 с.
110. Романенко И.В. Экономика предприятия: учеб. пособие / И.В. Романенко. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 272 с.
111. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. -М.: ИНФРА-М, 2010. – 536 с.

112. Савчук В.П. Диагностика предприятия: поддержка управленческих решений / В.П. савчук. – М: БИНОМ. Лаборатория занятий, 2009. – 175 с.
113. Селезнева Н.Н. Финансовый анализ / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 624 с.
114. Селезнева Н.Н. Анализ финансовой отчетности организации: учеб. пособие для студентов вузов по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (080109), слушателей курсов по подготовке и переподготовке бухгалтеров и аудиторов / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 538 с.
115. Сосненко Л.С. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс: учеб. пособие / Л.С. Сосненко, А.Ф. Черненко, Е.Н. Свиридова, И.Н. Кивелиус. – М. : КНОРУС, 2007. – 344 с.
116. Справочный коммерческий словарь под. ред. Н.Г. Филимонова / Н.Г. Филимонов. - СПб. : Питер, 2009. - 344 с.
117. Стратегии развития российских вузов: ответы на новые вызовы / Под науч. ред. Н.Л. Титовой. – М.: МАКС Пресс, 2008. – 668 с.
118. Ткачук М.И. Основы финансового менеджмента: учеб. пособие / М.и. Ткачук, Е.Ф. Киреева. - М. : Велби, 2010. - 416с.
119. Университетские инновации: опыт Высшей школы экономики / Г.Г. Канторович, Я.И. Кузьминов, В.В. Писляков и др.; под ред. Я.И. Кузьминова; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: ИД ГУ ВШЭ, 2006. – 283 с.
120. Финансовые резервы организации: анализ и контроль: научное издание / Под ред. проф. Д.А. Ендовицкого. – М.: КНОРУС, 2007. – 304 с.
121. Финансовый менеджмент: учебник / Под ред. проф. Д.А. Ендовицкого. – М.: Рид Групп, 2011 г. – 800 с.
122. Финансы в управлении предприятием / [под ред. В.В. Ковалева] - М.: Финансы и статистика, 2009.- 160 с.

123. Финансы предприятий / [под ред. Н.Е. Заяц, Т.И. Васильевской] - М.: Высшая школа, 2008.- 528 с.
124. Хорин А.Н. Стратегический анализ: учеб. пособ. / А.Н. Хорин, В.Э. Керимов. – М.: Эксмо, 2006. – 288 с.
125. Чуев И.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. / И.Н. Чуев, Чуева Л.И. – М. : Дашков и К, 2012. – 368 с..
126. Шадрина Г.В. Комплексный экономический анализ организации: Учеб. пособие для вузов. / Г.В. Шадрина, С.Р. Богомолец, И.В. Косорукова. – М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2009. – 288 с.
127. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2008. - 208 с.
128. Шеремет А.Д. Финансы предприятий: менеджмент и анализ: учеб. пособие / А.Д. Шеремет, А.Ф. Ионова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2009.-479 с.
129. Шеремет А.Д. Финансы предприятий. / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 343 с.
130. Экономический анализ активов организации: учебник / [под ред. Д.А. Ендовицкого]. - М.: Эксмо, 2009 . - 608 с.
131. Экономический анализ: учебник для вузов / [под ред. Л.Т. Гиляровской]. - 2-е изд., доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 615 с.
132. Mintzberg H. Patterns in strategy formation / H. Mintzberg // Management Science. – Vol. 24, No. 9 (May, 1978). – Pp. 934-948.

Статьи в периодической печати

133. Абрютин М.С. Оценка финансовой устойчивости и платежеспособности Российских компаний / М.С. Абрютин // Финансовый менеджмент. -2006.-№6. - С.22-30.
134. Андреева, В.Е. Реформирование бюджетного процесса / В.Е. Андреева // Университетское управление: практика и анализ. – 2005. – № 5 (38). – С. 40-43.

135. Арзякова, О.Н. Управление финансовыми ресурсами государственного вуза в рыночных условиях (информационное и математическое моделирование) / О.Н. Арзякова, Г.А. Агарков, В.М. Кормышев // Университетское управление: практика и анализ. – 1998. – № 4 (7). – С. 49-51.
136. Арзякова, О.Н. Механизм управления внебюджетной деятельностью государственного вуза как делового предприятия / О.Н. Арзякова, А.М. Платонов // Университетское управление: практика и анализ. – 2000. – № 3(14). – С. 50-53.
137. Балыхин, Г.А. Управление развитием образования: организационно – экономический аспект / Г.А. Балыхин. – М.: Экономика, 2003. – 428 с.
138. Бастрыкин, С.В. Сравнительный анализ методов маркетинговых исследований, применяемых для обоснования начальной цены контракта при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд / С.В. Бастрыкин, Е.В. Романцова // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер.: Экономика. - 2012. - № 2. - С. 143-151.
139. Беляков, С.А. Оценка экономического положения образовательных учреждений / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 5-6. С. 112-120.
140. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 5. – С. 66-72.
141. Иванова Л.И. Развитие методики анализа финансовой устойчивости как способа достижения объективной оценки финансового состояния организации / Л.И. Иванова, А.С. Бобылева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. - №2. - С. 35-42.
142. Система финансирования образования: анализ эффективности / С.А. Беляков, Т.Л. Клячко, Н.Б. Озерова, М.Л. Агранович; Под ред. С.А. Белякова. – М.: Технопечать, 2003. – 182 с.

143. Беляков, С.А. Финансирование системы образования в России / С.А. Беляков. – М.: МАКС-Пресс, 2006. – 304 с.
144. Горлова Н.А. Учетная политика учреждений сектора государственного управления как локальный инструмент / Н.А. Горлова, Е.Ю. Дьяченко // Наука и бизнес : пути развития. 2013. № 9 (27). С. 107-111.
145. Горлова Н.А. Финансовые вложения учреждения государственного сектора как объект бухгалтерского учета / Н.А. Горлова // ФЭС: Финансы Экономика. Стратегия. 2013. №12. С. 52-56.
146. Ишина, И.В. Управление внебюджетными ресурсами высших учебных заведений / И.В. Ишина // Университетское управление: практика и анализ. – 2000. – № 4 (15). – С.10-18.
147. Кельчевская, Н.Р. Оценка экономической устойчивости государственного вуза / Н.Р. Кельчевская // Университетское управление: практика и анализ. – 2002. – № 4 (23). – С.5-23.
148. Климанов, В. Норматив глазами финансиста / В. Климанов, М. Панов // Экономика образования. – 2002. – № 1. – С. 49-51.
149. Ковальская, О. Нормативное финансирование: сфера применения и граница возможностей / О. Ковальская // Экономика образования. – 2003. – № 2. – С. 65-66
150. Куранов М.В. Показатели и модели анализа финансового состояния на различных этапах жизненного цикла организации / М.В. Куранов // Финансовый анализ. – 2008. - №5(110). – С.56-60.
151. Левшин Г.В. Анализ финансовой устойчивости организации с использованием различных критериев оценки / Г.В. Левшин // Финансовый анализ. – 2008. - №4(109). – С.58-64.
152. Морозова Л.В. Относительный характер экономической интерпретации изменений, выявленных по результатам чтения баланса / Л.В. Морозова // Финансовый анализ. – 2007. – №13(94). – С.64-67.

153. Попова Л.В. Основные элементы анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия/Л.В. Попова // Управленческий учет.-2014.-№ 1.-С. 77-82
154. Попова Л.В. Механизм формирования системы управленческого анализа в условиях неопределенности/Л.В. Попова // Управленческий учет.-2014.-№ 1.-С. 77-82
155. Репина, О.В. Финансовое планирование и формирование бюджета на университетском уровне / О.В. Репина // Университетское управление: практика и анализ. – 2000. – № 4 (15). – С.46-49.
156. Разработка стратегии образовательного учреждения: методические рекомендации / О.Б. Веретенникова, Н.В. Дрантусова, А.К. Ключев и др. // Стратегический анализ: эффективные инструменты и техники // Университетское управление. – 2008. – №4.
157. Романов Е.В. Методологические аспекты разработки стратегии вуза в современных условиях / Е.В. Романов // Инновационный Вестник Регион. – 2011. – №3. – С. 12-17.
158. Сапрыкин В.Н. Распределительные статьи баланса в анализе показателей ликвидности организации / В.Н. Сапрыкин // Финансовый анализ. – 2008. - №14(119). – С.62-66.
159. Соляникова, С.П. Проблемы финансового обеспечения российских вузов в условиях бюджетной реформы / С.П. Соляникова // Вопросы образования. – 2006. – № 1. – С. 47-65.
160. Столяренко, Ф.Р. Новый хозяйственный механизм в вузе / Ф.Р. Столяренко, А.А. Воронин // Alma Mater. Вестник высшей школы. – 1989. – № 5. – С. 53-57.
161. Табалина С.А. «Международные стандарты отчетности организаций сектора государственного управления»/С.А. Табалина//Вопросы государственного и муниципального управления. -2011.- № 3.- С. 49-61

162. Тимофеева, Г.В., Мушкетова, Н.С. Рынок образовательных услуг вузов: анализ предложения и спроса / Г.В. Тимофеева, Н.С. Мушкетова // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 27. – С. 44-55.
163. Хайруллин А. Г. Анализ финансового состояния организации в условиях бюджетирования / А. Г. Хайруллин // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - № 9. - С. 43-47.
164. Щербакова Н.С. Анализ использования оборотных активов и их влияние на платежеспособность коммерческой организации / Н.С. Щербакова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. - №8. – С. 25-29.

Интернет-ресурсы

165. Официальный сайт Воронежского государственного университета <http://www.vsu.ru/>
166. Годовой отчет Воронежского государственного университета <http://www.vsu.ru/russian/docs/reports.html>
167. Отчёт о самообследовании ФГБОУ ВПО «ВГУ» по состоянию на 1 апреля 2014 г. / <http://www.vsu.ru/russian/docs/reports.html>
168. Отчета о реализации комплексов мероприятий и проектов, предусмотренных программой стратегического развития университета на 2012-2016 гг/ <http://www.vsu.ru/russian/docs/reports.html>
169. План финансово-хозяйственной деятельности Воронежского государственного университета <http://www.vsu.ru/russian/docs/reports.html>
170. Презентация ректора ВГУ Ендовицкого Д.А. «Воронежский государственный университет в год своего 95-летия: основные итоги 2012–2013 учебного года и задачи на 2013–2014 учебный год» <http://www.vsu.ru/russian/docs/reports.html>
171. Официальный сайт Министерства финансов РФ. – (<http://www.minfin.ru/ru/>).

172. Сборник "Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора" URL: <http://minfin.ru/ru/performance/budget/sfo/#>
173. Проект Федерального стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления» URL: <http://minfin.ru/ru/performance/budget/sfo/#>
174. Проект Федерального стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» URL: <http://minfin.ru/ru/performance/budget/sfo/#>
175. Национальный рейтинг университетов. – [url\(http://www.univer-rating.ru/rating_common.asp\)](http://www.univer-rating.ru/rating_common.asp)
176. Consultations: Strategy // The World Bank: official site. – [url\(http://consultations.worldbank.org/content/strategy/\)](http://consultations.worldbank.org/content/strategy/)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Отчет о реализации комплексов мероприятий, мероприятий и проектов программы стратегического развития за 2012 год, тыс. руб.

№ п/п	Наименования комплексов мероприятий, мероприятий и проектов	Иные средства	Субсидия
1	2	3	4
1.	Модернизация образовательного процесса (содержание и организация)	21 900.0	5 101.5
1.1.	Интеграция в мировое образовательное пространство	6 000.0	2 395.5
1.1.1.	Создание, оснащение и развитие международного инновационного центра образовательных программ и трансфера технологий	6 000.0	2 395.5
1.2.	Разработка комплексной программы интернационализации вуза	6 000.0	2 706.0
1.2.1.	Создание ресурсного центра зарубежных образовательных программ	4 000.0	2 180.2
1.2.2.	Разработка совместных образовательных программ с ведущими образовательными центрами Европы, стран СНГ	2 000.0	525.8
	Проекты, не обеспеченные субсидией	9 900.0	0.0
2.	Модернизация научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности (содержание и организация)	14 800.0	6 067.6
2.1.	Развитие приоритетного направления исследований «Нанотехнологии и материалы»	1 000.0	2 004.6
2.1.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Нанотехнологии и материалы» на базе НОЦ «Нанотехнологии и материалы», учебно-научных лабораторий	1 000.0	2 004.6
2.2.	Развитие приоритетного направления исследований «Информационные технологии»	1 000.0	255.5
2.2.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Информационные технологии» на базе IT-кластера	1 000.0	255.5
2.3.	Развитие приоритетного направления исследований «Физико-химическая биология и биоинженерия»	500.0	198.9
2.3.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Физико-химическая биология и биоинженерия» на базе НОЦ «Физико-химическая биология и биоинженерия», Центра коллективного пользования научным оборудованием	500.0	198.9
2.4.	Развитие приоритетного направления исследований «Прикладное материаловедение»	2 000.0	3 195.4
2.4.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Прикладное материаловедение» на базе НОЦ «Прикладное материаловедение», Центра коллективного пользования научным оборудованием	2 000.0	3 195.4
2.5.	Развитие приоритетного направления исследований «Поисковая геология»	500.0	413.2
2.5.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Поисковая геология» на базе Центра коллективного пользования научным оборудованием	500.0	413.2
	Проекты, не обеспеченные субсидией	9 800.0	0.0
3.	Развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся	14 000.0	589.3
3.1.	Создание условий для закрепления аспирантов и молодых научно-педагогических работников в вузе	3 000.0	589.3
3.1.1.	Совершенствование и развитие внутрироссийской и международной мобильности аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза	2 000.0	59.9

№ п/п	Наименования комплексов мероприятий, мероприятий и проектов	Иные средства	Субсидия
1	2	3	4
3.1.2.	Организация и проведение конкурсов в образовательной и научно-исследовательской деятельности для аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза	1 000.0	529.4
	Проекты, не обеспеченные субсидией	11 000.0	0.0
4.	Модернизация инфраструктуры	48 300.0	77 503.0
4.1.	Развитие материально-технической базы образовательной и научной деятельности	13 100.0	53 156.7
4.1.1.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Прикладное материаловедение»	3 000.0	9 436.1
4.1.2.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Физико-химическая биология и биоинженерия»	900.0	3 019.3
4.1.3.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Поисковая геология»	800.0	1 944.5
4.1.4.	Закупка высокотехнологичного учебно-лабораторного оборудования для учебно-научных лабораторий по направлению исследований «Нанотехнологии и материалы»	2 400.0	10 990.0
4.1.5.	Закупка высокотехнологичного учебно-лабораторного оборудования для IT-кластера по направлению исследований «Информационные технологии»	0.0	0.0
4.1.6.	Разработка и приобретение компьютерного и телекоммуникационного оборудования	2 800.0	19 311.4
4.1.7.	Разработка и приобретение программного обеспечения для моделирования производственных процессов	800.0	1 840.1
4.1.8.	Приобретение мультимедийной техники для поточных лекционных аудиторий и аудиторий для групповой работы	1 200.0	5 318.7
4.1.9.	Установка закупленного оборудования в помещениях научных лабораторий, центра коллективного пользования, аудиториях	400.0	438.1
4.1.10.	Пусконаладочные работы	800.0	858.5
4.2.	Ремонт помещений	7 200.0	24 346.3
4.2.1.	Ремонт учебных корпусов	3 600.0	20 567.6
4.2.2.	Ремонт помещений общежитий	3 600.0	3 778.7
	Проекты, не обеспеченные субсидией	28 000.0	0.0
5.	Совершенствование организационной структуры вуза и повышение эффективности управления	1 000.0	3 879.5
5.1.	Создание и развитие эффективной системы управления в вузе	1 000.0	3 879.5
5.1.1.	Обеспечение внутреннего мониторинга реализации программы стратегического развития вуза	1 000.0	3 879.5
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
	ИТОГО	100 000.0	93 140.9

Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития за 2012 год

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
1.	Показатели успешности образовательной деятельности				
1.1.	Количество реализуемых основных образовательных программ в соответствии с лицензией на образовательную деятельность:	ед.	158	169	106.96
1.1.1.	бакалавриат, специалитет	ед.	46	54	117.39
1.1.2.	магистратура	ед.	34	36	105.88
1.1.3.	аспирантура	ед.	77	79	102.6
1.2.	Доля магистрантов в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	8	11.4	142.5
1.2.1.	количество магистров, обучающихся в вузе	чел.		1611	
1.2.2.	приведенный контингент обучающихся в вузе	чел.		14133	
1.3.	Количество аспирантов на 100 студентов приведенного контингента	чел.	5.1	4.49	88.04
1.3.1.	количество аспирантов, обучающихся в вузе	чел.		635	
1.4.	Доля аспирантов, защитившихся в срок и в течение года после окончания аспирантуры, в выпуске аспирантов соответствующего года	%	43	35.78	83.21
1.4.1.	количество аспирантов, защитившихся в срок и в течение года после окончания аспирантуры	чел.		73	
1.4.2.	выпуск аспирантов в отчетном году	чел.		204	
1.5.	Среднегодовой контингент по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки	чел.	160	796	497.5
1.5.1.	в т.ч. по заказам сторонних организаций	чел.		308	
1.6.	Доля выпускников вуза, трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза)	%	90	87.7	97.44
1.6.1.	количество выпускников, трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза)	чел.		10162	
1.6.2.	количество выпускников вуза за последние три года	чел.		11587	
1.7.	Доля иностранных студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	1.2	1.31	109.17
1.7.1.	количество иностранных студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии	чел.		185	
1.8.	Доля иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии, в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	2.8	2.96	105.71
1.8.1.	количество иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии	чел.		418	
1.9.	Доля штатного ППС в общей численности ППС вуза, приведенной к полной ставке	%	97	95.46	98.41
1.9.1.	количество штатных ППС в вузе	чел.		1380	
1.9.2.	общая численность ППС в вузе	чел.		1549	
1.9.3.	общее количество полных ставок в вузе	ед.		1006	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
1.9.4.	общая численность штатного ППС, приведенного к полной ставке	ед.		1297	
1.9.5.	общая численность ППС, приведенная к полной ставке	ед.		1358.7	
1.10.	Доля штатного ППС в общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке:				
1.10.1.	до 30 лет	%	12.5	17.27	138.16
1.10.1.1.	количество штатного ППС в возрасте до 30 лет	ед.		224	
1.10.2.	от 30 до 39 лет	%	25.4	25.13	98.94
1.10.2.1.	количество штатного ППС в возрасте от 30 до 39 лет	ед.		326	
1.11.	Доля штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук, в общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке:				
1.11.1.	в целом	%	73	77.26	105.84
1.11.1.1.	количество штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		1002	
1.11.2.	до 30 лет	%	4.5	6.78	150.67
1.11.2.1.	количество штатного ППС в возрасте до 30 лет, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		88	
1.11.3.	от 30 до 39 лет	%	19	20.66	108.74
1.11.3.1.	количество штатного ППС в возрасте от 30 до 39 лет, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		268	
1.12.	Количество учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС, к общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.19	0.1958	103.05
1.12.1.	количество учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС	ед.		254	
2.	Показатели результативности научно-исследовательского потенциала				
2.1.	Доля студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда или в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР, от общего количества студентов очной формы обучения в вузе	%	5.3	5.35	100.94
2.1.1.	количество студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда или в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР	чел.		720	
2.1.2.	количество студентов очной формы обучения	чел.		13457	
2.2.	Объем финансирования НИОКР из всех источников	млн. руб.	218.7	220.5	100.82
2.3.	Доля финансирования НИОКР в общем объеме финансирования	%	12.5	11.64	93.12
2.3.1.	общий объем финансирования вуза из всех источников	млн. руб.		1894.2	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
2.4.	Объем финансирования хоздоговорных НИОКР	млн. руб.	44	52.1	118.41
2.5.	Объем финансирования НИОКР к общей численности НПП вуза, приведенной к полной ставке	тыс. руб.	160	153.9	96.19
2.5.1.	общая численность НПП вуза, приведенная к полной ставке	ед.		1433	
2.6.	Количество штатных единиц научных работников вуза	чел.	227	168.6	74.27
2.7.	Количество защит диссертаций штатных НПП вуза к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.02	0.0264	132
2.7.1.	количество защит диссертаций штатных НПП вуза	ед.		36	
2.7.2.	общая численность штатных НПП вуза, приведенная к полной ставке	ед.		1365	
2.8.	Количество монографий, подготовленных штатными НПП, к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.06	0.0689	114.83
2.8.1.	количество монографий, подготовленных штатными НПП	ед.		94	
2.9.	Количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, РИНЦ), в российских рецензируемых научных журналах, к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	1.4	1.578	112.71
2.9.1.	количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой российскими организациями	ед.		1697	
2.9.2.	количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой иностранными организациями (Web of Science, Scopus)	ед.		457	
3.	Показатели успешности инновационной деятельности				
3.1.	Количество заявок на получение охранных документов в отношении результатов интеллектуальной деятельности	ед.	27	53	196.3
3.2.	Количество зарегистрированных программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем	ед.	10	28	280
3.3.	Количество патентов	ед.	25	23	92
3.4.	Количество поддерживаемых патентов	ед.	40	46	115
3.5.	Количество лицензионных договоров на право использования объектов интеллектуальной собственности другими организациями	ед.	8	7	87.5
3.6.	Количество малых инновационных предприятий (хозяйственных обществ), созданных вузом в соответствии с федеральным законом №217-ФЗ от 02.08.2009 г.	ед.	20	21	105

Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития за 2012 год

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
3.7.	Объем финансирования деятельности вуза за счет средств, привлеченных от международных предприятий и организаций	млн. руб.	2	3.787	189.35
4.	Показатели финансовой устойчивости и ресурсного обеспечения				
4.1.	Балансовая стоимость особо ценного имущества с учетом амортизации	млн. руб.	152.9	310.182	202.87
4.2.	Структура доходов (объем в млн. руб.), из них:	млн. руб.	1751.9	1894.2	108.12
4.2.1.	финансирование по смете (в форме субсидий учредителя), всего	млн. руб.	931.5	1144	122.81
4.2.2.	средства, полученные от проведения НИОКР из других источников	млн. руб.	150	152.9	101.93
4.2.3.	средства, полученные за платные образовательные услуги	млн. руб.	667.7	567.2	84.95
4.2.4.	другие источники	млн. руб.	2.7	30.1	1114.81
4.3.	Средняя заработная плата ППС вуза:				
4.3.1.	в целом	тыс. руб.	18.2	24.1	132.42
4.3.2.	ассистентов	тыс. руб.	12.5	14.4	115.2
4.3.3.	доцентов	тыс. руб.	20	24.3	121.5
4.3.4.	профессоров	тыс. руб.	25.6	31.4	122.66
4.3.5.	заведующих кафедрами	тыс. руб.	27.7	36	129.96
4.3.6.	деканов	тыс. руб.	45.7	49.8	108.97
4.4.	Отношение среднемесячной заработной платы ППС вуза к среднемесячной заработной плате по экономике в субъекте Российской Федерации, в котором находится вуз	%	125	126.85	101.48
4.4.1.	среднемесячная заработная плата по экономике в субъекте Российской Федерации, в котором находится вуз	тыс. руб.		18.999	
4.5.	Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в вуз из всех источников финансирования	%	46.8	40.32	86.15
4.5.1.	объем средств от приносящей доход деятельности	млн. руб.		763.726	
4.6.	Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на содержание имущественного комплекса	%	8	6.73	84.13
4.6.1.	объем средств, направленных вузом на содержание имущественного комплекса	млн. руб.		127.474	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
4.7.	Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на развитие имущественного комплекса	%	7	9.89	141.29
4.7.1.	объем средств, направленных вузом на развитие имущественного комплекса	млн. руб.		187.326	
4.8.	Доля нуждающихся в общежитии студентов, обеспеченных им	%	72	72	100
5.	Специфические целевые показатели				
5.1.	Площадь отремонтированных учебных корпусов	кв. м	21601	11641	53.89
5.2.	Площадь отремонтированных помещений общежитий	кв. м	5000	4496.98	89.94

Приложение 2

Отчет о реализации комплексов мероприятий, мероприятий и проектов программы стратегического развития за 2013 год, тыс. руб.

№ п/п	Наименования комплексов мероприятий, мероприятий и проектов	Иные средства	Субсидия
1	2	3	4
1.	Модернизация образовательного процесса (содержание и организация)	1 200.0	1 778.1
1.1.	Интеграция в мировое образовательное пространство	0.0	0.0
1.1.1.	Создание, оснащение и развитие международного инновационного центра образовательных программ и трансфера технологий	0.0	0.0
1.2.	Разработка комплексной программы интернационализации вуза	1 200.0	1 778.1
1.2.1.	Создание ресурсного центра зарубежных образовательных программ	800.0	1 641.2
1.2.2.	Разработка совместных образовательных программ с ведущими образовательными центрами Европы, стран СНГ	400.0	136.9
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
2.	Модернизация научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности (содержание и организация)	900.0	85.9
2.1.	Развитие приоритетного направления исследований «Нанотехнологии и материалы»	200.0	0.0
2.1.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Нанотехнологии и материалы» на базе НОЦ «Нанотехнологии и материалы», учебно-научных лабораторий	200.0	0.0
2.2.	Развитие приоритетного направления исследований «Информационные технологии»	200.0	0.0
2.2.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Информационные технологии» на базе IT-кластера	200.0	0.0
2.3.	Развитие приоритетного направления исследований «Физико-химическая биология и биоинженерия»	200.0	85.9
2.3.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Физико-химическая биология и биоинженерия» на базе НОЦ «Физико-химическая биология и биоинженерия», Центра коллективного пользования научным оборудованием	200.0	85.9
2.4.	Развитие приоритетного направления исследований «Прикладное материаловедение»	200.0	0.0
2.4.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Прикладное материаловедение» на базе НОЦ «Прикладное материаловедение», Центра коллективного пользования научным оборудованием	200.0	0.0
2.5.	Развитие приоритетного направления исследований «Поисковая геология»	100.0	0.0
2.5.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Поисковая геология» на базе Центра коллективного пользования научным оборудованием	100.0	0.0
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
3.	Развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся	3 800.0	1 461.4
3.1.	Создание условий для закрепления аспирантов и молодых научно-педагогических работников в вузе	3 800.0	1 461.4
3.1.1.	Совершенствование и развитие внутрироссийской и международной мобильности аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза	200.0	138.1

№ п/п	Наименования комплексов мероприятий, мероприятий и проектов	Иные средства	Субсидия
1	2	3	4
3.1.2.	Организация и проведение конкурсов в образовательной и научно-исследовательской деятельности для аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза	3 600.0	1 323.3
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
4.	Модернизация инфраструктуры	18 100.0	43 184.1
4.1.	Развитие материально-технической базы образовательной и научной деятельности	11 700.0	33 246.4
4.1.1.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Прикладное материаловедение»	100.0	13 958.3
4.1.2.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Физико-химическая биология и биоинженерия»	100.0	8 122.9
4.1.3.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Поисковая геология»	100.0	37.8
4.1.4.	Закупка высокотехнологичного учебно-лабораторного оборудования для учебно-научных лабораторий по направлению исследований «Нанотехнологии и материалы»	1 100.0	7 662.8
4.1.5.	Закупка высокотехнологичного учебно-лабораторного оборудования для IT-кластера по направлению исследований «Информационные технологии»	0.0	992.3
4.1.6.	Разработка и приобретение компьютерного и телекоммуникационного оборудования	9 600.0	1 617.5
4.1.7.	Разработка и приобретение программного обеспечения для моделирования производственных процессов	700.0	854.8
4.1.8.	Приобретение мультимедийной техники для поточных лекционных аудиторий и аудиторий для групповой работы	0.0	0.0
4.1.9.	Установка закупленного оборудования в помещениях научных лабораторий, центра коллективного пользования, аудиториях	0.0	0.0
4.1.10.	Пусконаладочные работы	0.0	0.0
4.2.	Ремонт помещений	6 400.0	9 937.7
4.2.1.	Ремонт учебных корпусов	2 900.0	9 937.7
4.2.2.	Ремонт помещений общежитий	3 500.0	0.0
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
5.	Совершенствование организационной структуры вуза и повышение эффективности управления	0.0	230.0
5.1.	Создание и развитие эффективной системы управления в вузе	0.0	230.0
5.1.1.	Обеспечение внутреннего мониторинга реализации программы стратегического развития вуза	0.0	230.0
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
	ИТОГО	24 000.0	46 739.5

Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития за 2013 год

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
1.	Показатели успешности образовательной деятельности				
1.1.	Количество реализуемых основных образовательных программ в соответствии с лицензией на образовательную деятельность:	ед.	162	172	106.17
1.1.1.	бакалавриат, специалитет	ед.	48	55	114.58
1.1.2.	магистратура	ед.	36	36	100
1.1.3.	аспирантура	ед.	78	81	103.85
1.2.	Доля магистрантов в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	8.7	11.23	129.08
1.2.1.	количество магистров, обучающихся в вузе	чел.		1597	
1.2.2.	приведенный контингент обучающихся в вузе	чел.		14217	
1.3.	Количество аспирантов на 100 студентов приведенного контингента	чел.	5.1	4.55	89.22
1.3.1.	количество аспирантов, обучающихся в вузе	чел.		647	
1.4.	Доля аспирантов, защитившихся в срок и в течение года после окончания аспирантуры, в выпуске аспирантов соответствующего года	%	44	59.46	135.14
1.4.1.	количество аспирантов, защитившихся в срок и в течение года после окончания аспирантуры	чел.		110	
1.4.2.	выпуск аспирантов в отчетном году	чел.		185	
1.5.	Среднегодовой контингент по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки	чел.	176	353.25	200.71
1.5.1.	в т.ч. по заказам сторонних организаций	чел.		172.13	
1.6.	Доля выпускников вуза, трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза)	%	92	92.8	100.87
1.6.1.	количество выпускников, трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза)	чел.		10368	
1.6.2.	количество выпускников вуза за последние три года	чел.		11172	
1.7.	Доля иностранных студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	1.3	1.3	100
1.7.1.	количество иностранных студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии	чел.		185	
1.8.	Доля иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии, в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	2.9	3.02	104.14
1.8.1.	количество иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии	чел.		429	
1.9.	Доля штатного ППС в общей численности ППС вуза, приведенной к полной ставке	%	98	98.14	100.14
1.9.1.	количество штатных ППС в вузе	чел.		1391	
1.9.2.	общая численность ППС в вузе	чел.		1578	
1.9.3.	общее количество полных ставок в вузе	ед.		2805	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
1.9.4.	общая численность штатного ППС, приведенного к полной ставке	ед.		1288.34	
1.9.5.	общая численность ППС, приведенная к полной ставке	ед.		1312.81	
1.10.	Доля штатного ППС в общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке:				
1.10.1.	до 30 лет	%	13	15.63	120.23
1.10.1.1.	количество штатного ППС в возрасте до 30 лет	ед.		201.34	
1.10.2.	от 30 до 39 лет	%	25.9	26.05	100.58
1.10.2.1.	количество штатного ППС в возрасте от 30 до 39 лет	ед.		335.66	
1.11.	Доля штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук, в общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке:				
1.11.1.	в целом	%	73.2	79.02	107.95
1.11.1.1.	количество штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		1018	
1.11.2.	до 30 лет	%	5	5.67	113.4
1.11.2.1.	количество штатного ППС в возрасте до 30 лет, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		73	
1.11.3.	от 30 до 39 лет	%	20	20.24	101.2
1.11.3.1.	количество штатного ППС в возрасте от 30 до 39 лет, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		260.81	
1.12.	Количество учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС, к общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.2	0.2243	112.15
1.12.1.	количество учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС	ед.		289	
2.	Показатели результативности научно-исследовательского потенциала				
2.1.	Доля студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда или в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР, от общего количества студентов очной формы обучения в вузе	%	5.4	5.61	103.89
2.1.1.	количество студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда или в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР	чел.		758	
2.1.2.	количество студентов очной формы обучения	чел.		13523	
2.2.	Объем финансирования НИОКР из всех источников	млн. руб.	229.1	304.891	133.08
2.3.	Доля финансирования НИОКР в общем объеме финансирования	%	13	15.35	118.08
2.3.1.	общий объем финансирования вуза из всех источников	млн. руб.		1986.678	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
2.4.	Объем финансирования хоздоговорных НИОКР	млн. руб.	47	140.326	298.57
2.5.	Объем финансирования НИОКР к общей численности НПП вуза, приведенной к полной ставке	тыс. руб.	170	197.7	116.29
2.5.1.	общая численность НПП вуза, приведенная к полной ставке	ед.		1542.51	
2.6.	Количество штатных единиц научных работников вуза	чел.	230	243	105.65
2.7.	Количество защит диссертаций штатных НПП вуза к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.02	0.0232	116
2.7.1.	количество защит диссертаций штатных НПП вуза	ед.		34	
2.7.2.	общая численность штатных НПП вуза, приведенная к полной ставке	ед.		1462.54	
2.8.	Количество монографий, подготовленных штатными НПП, к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.06	0.0656	109.33
2.8.1.	количество монографий, подготовленных штатными НПП	ед.		96	
2.9.	Количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, РИНЦ), в российских рецензируемых научных журналах, к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	1.45	1.5685	108.17
2.9.1.	количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой российскими организациями	ед.		1895	
2.9.2.	количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой иностранными организациями (Web of Science, Scopus)	ед.		399	
3.	Показатели успешности инновационной деятельности				
3.1.	Количество заявок на получение охранных документов в отношении результатов интеллектуальной деятельности	ед.	30	56	186.67
3.2.	Количество зарегистрированных программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем	ед.	10	18	180
3.3.	Количество патентов	ед.	27	27	100
3.4.	Количество поддерживаемых патентов	ед.	45	55	122.22
3.5.	Количество лицензионных договоров на право использования объектов интеллектуальной собственности другими организациями	ед.	10	11	110
3.6.	Количество малых инновационных предприятий (хозяйственных обществ), созданных вузом в соответствии с федеральным законом №217-ФЗ от 02.08.2009 г.	ед.	25	26	104

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
3.7.	Объем финансирования деятельности вуза за счет средств, привлеченных от международных предприятий и организаций	млн. руб.	2	3.945	197.25
4.	Показатели финансовой устойчивости и ресурсного обеспечения				
4.1.	Балансовая стоимость особо ценного имущества с учетом амортизации	млн. руб.	160.5	187.069	116.55
4.2.	Структура доходов (объем в млн. руб.), из них:	млн. руб.	1768.8	1986.678	112.32
4.2.1.	финансирование по смете (в форме субсидий учредителя), всего	млн. руб.	866.4	1012.526	116.87
4.2.2.	средства, полученные от проведения НИОКР из других источников	млн. руб.	165	215.858	130.82
4.2.3.	средства, полученные за платные образовательные услуги	млн. руб.	734.6	603.496	82.15
4.2.4.	другие источники	млн. руб.	2.8	154.798	5528.5
4.3.	Средняя заработная плата ППС вуза:				
4.3.1.	в целом	тыс. руб.	18.2	28.1	154.4
4.3.2.	ассистентов	тыс. руб.	13.7	15.1	110.22
4.3.3.	доцентов	тыс. руб.	22	25.5	115.91
4.3.4.	профессоров	тыс. руб.	27	34.2	126.67
4.3.5.	заведующих кафедрами	тыс. руб.	28	37.8	135
4.3.6.	деканов	тыс. руб.	46	52.3	113.7
4.4.	Отношение среднемесячной заработной платы ППС вуза к среднемесячной заработной плате по экономике в субъекте Российской Федерации, в котором находится вуз	%	130	130.72	100.55
4.4.1.	среднемесячная заработная плата по экономике в субъекте Российской Федерации, в котором находится вуз	тыс. руб.		21.496	
4.5.	Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в вуз из всех источников финансирования	%	51	44.66	87.57
4.5.1.	объем средств от приносящей доход деятельности	млн. руб.		887.263	
4.6.	Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на содержание имущественного комплекса	%	8.2	9.61	117.2
4.6.1.	объем средств, направленных вузом на содержание имущественного комплекса	млн. руб.		190.995	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
4.7.	Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на развитие имущественного комплекса	%	7.1	8.14	114.65
4.7.1.	объем средств, направленных вузом на развитие имущественного комплекса	млн. руб.		161.688	
4.8.	Доля нуждающихся в общежитии студентов, обеспеченных им	%	72	87	120.83
5.	Специфические целевые показатели				
5.1.	Площадь отремонтированных учебных корпусов	кв. м	21600	21616.4	100.08
5.2.	Площадь отремонтированных помещений общежитий	кв. м	4300	4317.3	100.4

Приложение 3

Отчет о реализации комплексов мероприятий, мероприятий и проектов программы стратегического развития за 2014 год, тыс. руб.

№ п/п	Наименования комплексов мероприятий, мероприятий и проектов	Иные средства	Субсидия
1	2	3	4
1.	Модернизация образовательного процесса (содержание и организация)	10 000.0	3 590.0
1.1.	Интеграция в мировое образовательное пространство	0.0	0.0
1.1.1.	Создание, оснащение и развитие международного инновационного центра образовательных программ и трансфера технологий	0.0	0.0
1.2.	Разработка комплексной программы интернационализации вуза	10 000.0	3 590.0
1.2.1.	Создание ресурсного центра зарубежных образовательных программ	1 500.0	1 652.5
1.2.2.	Разработка совместных образовательных программ с ведущими образовательными центрами Европы, стран СНГ	8 500.0	1 937.5
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
2.	Модернизация научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности (содержание и организация)	48 600.0	451.0
2.1.	Развитие приоритетного направления исследований «Нанотехнологии и материалы»	1 800.0	104.0
2.1.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Нанотехнологии и материалы» на базе НОЦ «Нанотехнологии и материалы», учебно-научных лабораторий	1 800.0	104.0
2.2.	Развитие приоритетного направления исследований «Информационные технологии»	1 800.0	209.0
2.2.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Информационные технологии» на базе IT-кластера	1 800.0	209.0
2.3.	Развитие приоритетного направления исследований «Физико-химическая биология и биоинженерия»	2 200.0	69.0
2.3.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Физико-химическая биология и биоинженерия» на базе НОЦ «Физико-химическая биология и биоинженерия», Центра коллективного пользования научным оборудованием	2 200.0	69.0
2.4.	Развитие приоритетного направления исследований «Прикладное материаловедение»	2 200.0	69.0
2.4.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Прикладное материаловедение» на базе НОЦ «Прикладное материаловедение», Центра коллективного пользования научным оборудованием	2 200.0	69.0
2.5.	Развитие приоритетного направления исследований «Поисковая геология»	2 400.0	0.0
2.5.1.	Решение комплексных проблем по направлению «Поисковая геология» на базе Центра коллективного пользования научным оборудованием	2 400.0	0.0
	Проекты, не обеспеченные субсидией	38 200.0	0.0
3.	Развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся	7 300.0	1 298.1
3.1.	Создание условий для закрепления аспирантов и молодых научно-педагогических работников в вузе	7 300.0	1 298.1
3.1.1.	Совершенствование и развитие внутрироссийской и международной мобильности аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза	2 300.0	163.5

№ п/п	Наименования комплексов мероприятий, мероприятий и проектов	Иные средства	Субсидия
1	2	3	4
3.1.2.	Организация и проведение конкурсов в образовательной и научно-исследовательской деятельности для аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза	5 000.0	1 134.6
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
4.	Модернизация инфраструктуры	22 600.0	72 732.2
4.1.	Развитие материально-технической базы образовательной и научной деятельности	19 600.0	54 770.4
4.1.1.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Прикладное материаловедение»	900.0	8 410.8
4.1.2.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Физико-химическая биология и биоинженерия»	10 000.0	32 356.2
4.1.3.	Закупка современного аналитического и измерительного оборудования для Центра коллективного пользования по направлению исследований «Поисковая геология»	1 000.0	0.0
4.1.4.	Закупка высокотехнологичного учебно-лабораторного оборудования для учебно-научных лабораторий по направлению исследований «Нанотехнологии и материалы»	1 000.0	656.8
4.1.5.	Закупка высокотехнологичного учебно-лабораторного оборудования для IT-кластера по направлению исследований «Информационные технологии»	200.0	3 727.5
4.1.6.	Разработка и приобретение компьютерного и телекоммуникационного оборудования	2 500.0	0.0
4.1.7.	Разработка и приобретение программного обеспечения для моделирования производственных процессов	1 500.0	7 403.7
4.1.8.	Приобретение мультимедийной техники для поточных лекционных аудиторий и аудиторий для групповой работы	2 500.0	2 215.4
4.1.9.	Установка закупленного оборудования в помещениях научных лабораторий, центра коллективного пользования, аудиториях	0.0	0.0
4.1.10.	Пусконаладочные работы	0.0	0.0
4.2.	Ремонт помещений	3 000.0	17 961.8
4.2.1.	Ремонт учебных корпусов	1 000.0	10 346.9
4.2.2.	Ремонт помещений общежитий	2 000.0	7 614.9
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
5.	Совершенствование организационной структуры вуза и повышение эффективности управления	1 500.0	718.1
5.1.	Создание и развитие эффективной системы управления в вузе	1 500.0	718.1
5.1.1.	Обеспечение внутреннего мониторинга реализации программы стратегического развития вуза	1 500.0	718.1
	Проекты, не обеспеченные субсидией	0.0	0.0
	ИТОГО	90 000.0	78 789.4

Отчет о достижении целевых показателей программы стратегического развития за 2014 год

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
1.	Показатели успешности образовательной деятельности				
1.1.	Количество реализуемых основных образовательных программ в соответствии с лицензией на образовательную деятельность:	ед.	166	174	104.82
1.1.1.	бакалавриат, специалитет	ед.	50	55	110
1.1.2.	магистратура	ед.	38	38	100
1.1.3.	аспирантура	ед.	78	81	103.85
1.2.	Доля магистрантов в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	9	12.82	142.44
1.2.1.	количество магистров, обучающихся в вузе	чел.		1810	
1.2.2.	приведенный контингент обучающихся в вузе	чел.		14122.75	
1.3.	Количество аспирантов на 100 студентов приведенного контингента	чел.	5.1	4.62	90.59
1.3.1.	количество аспирантов, обучающихся в вузе	чел.		652	
1.4.	Доля аспирантов, защитившихся в срок и в течение года после окончания аспирантуры, в выпуске аспирантов соответствующего года	%	45	28.35	63
1.4.1.	количество аспирантов, защитившихся в срок и в течение года после окончания аспирантуры	чел.		36	
1.4.2.	выпуск аспирантов в отчетном году	чел.		127	
1.5.	Среднегодовой контингент по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки	чел.	194	422	217.53
1.5.1.	в т.ч. по заказам сторонних организаций	чел.		123	
1.6.	Доля выпускников вуза, трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза)	%	95	98.35	103.53
1.6.1.	количество выпускников, трудоустроившихся по специальности (в течение трех лет после окончания вуза)	чел.		2630	
1.6.2.	количество выпускников вуза за последние три года	чел.		2674	
1.7.	Доля иностранных студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	1.4	1.52	108.57
1.7.1.	количество иностранных студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии	чел.		214	
1.8.	Доля иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии, в приведенном контингенте обучающихся в вузе	%	3	3.07	102.33
1.8.1.	количество иностранных студентов, кроме студентов из стран СНГ, Балтии, Грузии, Абхазии и Южной Осетии	чел.		434	
1.9.	Доля штатного ППС в общей численности ППС вуза, приведенной к полной ставке	%	98	98.45	100.46
1.9.1.	количество штатных ППС в вузе	чел.		1490	
1.9.2.	общая численность ППС в вузе	чел.		1698	
1.9.3.	общее количество полных ставок в вузе	ед.		3583.81	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
1.9.4.	общая численность штатного ППС, приведенного к полной ставке	ед.		1167.29	
1.9.5.	общая численность ППС, приведенная к полной ставке	ед.		1185.62	
1.10.	Доля штатного ППС в общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке:				
1.10.1.	до 30 лет	%	13.5	14.96	110.81
1.10.1.1.	количество штатного ППС в возрасте до 30 лет	ед.		174.6	
1.10.2.	от 30 до 39 лет	%	26.4	28.97	109.73
1.10.2.1.	количество штатного ППС в возрасте от 30 до 39 лет	ед.		338.2	
1.11.	Доля штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук, в общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке:				
1.11.1.	в целом	%	73.7	85.82	116.45
1.11.1.1.	количество штатного ППС, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		1001.79	
1.11.2.	до 30 лет	%	6	6.73	112.17
1.11.2.1.	количество штатного ППС в возрасте до 30 лет, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		78.55	
1.11.3.	от 30 до 39 лет	%	20.5	22.88	111.61
1.11.3.1.	количество штатного ППС в возрасте от 30 до 39 лет, имеющего ученую степень кандидата или доктора наук	ед.		267.05	
1.12.	Количество учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС, к общей численности штатного ППС вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.3	0.3238	107.93
1.12.1.	количество учебников и учебных пособий, подготовленных штатным ППС	ед.		378	
2.	Показатели результативности научно-исследовательского потенциала				
2.1.	Доля студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда или в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР, от общего количества студентов очной формы обучения в вузе	%	5.6	5.64	100.71
2.1.1.	количество студентов очной формы обучения, участвующих в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда или в качестве соисполнителей в отчетах НИОКР	чел.		762	
2.1.2.	количество студентов очной формы обучения	чел.		13506	
2.2.	Объем финансирования НИОКР из всех источников	млн. руб.	245.7	421.028	171.36
2.3.	Доля финансирования НИОКР в общем объеме финансирования	%	13.1	18.2	138.93
2.3.1.	общий объем финансирования вуза из всех источников	млн. руб.		2312.775	

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
2.4.	Объем финансирования хоздоговорных НИОКР	млн. руб.	50	156.094	312.19
2.5.	Объем финансирования НИОКР к общей численности НПП вуза, приведенной к полной ставке	тыс. руб.	180	278.7	154.83
2.5.1.	общая численность НПП вуза, приведенная к полной ставке	ед.		1510.61	
2.6.	Количество штатных единиц научных работников вуза	чел.	234	234	100
2.7.	Количество защит диссертаций штатных НПП вуза к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.02	0.0084	42
2.7.1.	количество защит диссертаций штатных НПП вуза	ед.		12	
2.7.2.	общая численность штатных НПП вуза, приведенная к полной ставке	ед.		1428.23	
2.8.	Количество монографий, подготовленных штатными НПП, к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	0.07	0.0784	112
2.8.1.	количество монографий, подготовленных штатными НПП	ед.		112	
2.9.	Количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, РИНЦ), в российских рецензируемых научных журналах, к общей численности штатных НПП вуза, приведенной к полной ставке	ед.	1.5	1.532	102.13
2.9.1.	количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой российскими организациями	ед.		1727	
2.9.2.	количество статей, подготовленных штатными НПП и изданных в научной периодике, индексируемой иностранными организациями (Web of Science, Scopus)	ед.		461	
3.	Показатели успешности инновационной деятельности				
3.1.	Количество заявок на получение охранных документов в отношении результатов интеллектуальной деятельности	ед.	33	76	230.3
3.2.	Количество зарегистрированных программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем	ед.	12	18	150
3.3.	Количество патентов	ед.	30	34	113.33
3.4.	Количество поддерживаемых патентов	ед.	50	85	170
3.5.	Количество лицензионных договоров на право использования объектов интеллектуальной собственности другими организациями	ед.	12	15	125

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
3.6.	Количество малых инновационных предприятий (хозяйственных обществ), созданных вузом в соответствии с федеральным законом №217-ФЗ от 02.08.2009 г.	ед.	28	28	100
3.7.	Объем финансирования деятельности вуза за счет средств, привлеченных от международных предприятий и организаций	млн. руб.	3	6.938	231.27
4.	Показатели финансовой устойчивости и ресурсного обеспечения				
4.1.	Балансовая стоимость особо ценного имущества с учетом амортизации	млн. руб.	168.5	214.263	127.16
4.2.	Структура доходов (объем в млн. руб.), из них:	млн. руб.	1871.9	2312.775	123.55
4.2.1.	финансирование по смете (в форме субсидий учредителя), всего	млн. руб.	887.5	990.473	111.6
4.2.2.	средства, полученные от проведения НИОКР из других источников	млн. руб.	180	274.199	152.33
4.2.3.	средства, полученные за платные образовательные услуги	млн. руб.	801.5	813.347	101.48
4.2.4.	другие источники	млн. руб.	2.9	234.756	8095.0 3
4.3.	Средняя заработная плата ППС вуза:				
4.3.1.	в целом	тыс. руб.	19.25	31.591	164.11
4.3.2.	ассистентов	тыс. руб.	15.6	17.382	111.42
4.3.3.	доцентов	тыс. руб.	25	33.346	133.38
4.3.4.	профессоров	тыс. руб.	30.7	42.535	138.55
4.3.5.	заведующих кафедрами	тыс. руб.	28.4	57.136	201.18
4.3.6.	деканов	тыс. руб.	46.2	73.896	159.95
4.4.	Отношение среднемесячной заработной платы ППС вуза к среднемесячной заработной плате по экономике в субъекте Российской Федерации, в котором находится вуз	%	135	135.18	100.13
4.4.1.	среднемесячная заработная плата по экономике в субъекте Российской Федерации, в котором находится вуз	тыс. руб.		23.369	
4.5.	Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в вуз из всех источников финансирования	%	52.5	52.61	100.21
4.5.1.	объем средств от приносящей доход деятельности	млн. руб.		1216.758	
4.6.	Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на содержание имущественного комплекса	%	8.5	8.6	101.18

№	Группы показателей, показатели	Ед. изм.	План	Факт	% вып.
1	2	3	4	5	6
4.6.1.	объем средств, направленных вузом на содержание имущественного комплекса	млн. руб.		198.894	
4.7.	Доля средств из всех источников финансирования, направленных вузом на развитие имущественного комплекса	%	7.5	16.06	214.13
4.7.1.	объем средств, направленных вузом на развитие имущественного комплекса	млн. руб.		371.53	
4.8.	Доля нуждающихся в общежитии студентов, обеспеченных им	%	72	88.28	122.61
5.	Специфические целевые показатели				
5.1.	Площадь отремонтированных учебных корпусов	кв. м	18000	18271	101.51
5.2.	Площадь отремонтированных помещений общежитий	кв. м	4200	4426	105.38

Приложение 4

Форма № 4

Показатели оценки эффективности реализации программы развития
национального исследовательского университета
Наименование университета: Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Отчет за 2013 год

№	Наименование индикатора	Единица измерения	Достигнутое значение показателя на отчетную дату	Плановое значение показателя на отчетный год*	Процент выполнения
1	2	3	4	5	6
1	Показатели успешности образовательной деятельности				
Ц1.1	Доля обучающихся в НИУ по ПНР (далее – профильные обучающиеся НИУ) в общем числе обучающихся	%	77,3	77,0	100,39
Ц1.2	Доля профильных обучающихся НИУ, трудоустроенных по окончании обучения по специальности, в общем числе профильных обучающихся НИУ	%	96,0	95,0	101,05
Ц1.3	Доля принятых в аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ в общей численности аспирантов и докторантов НИУ	чел.	36,1	–	–
Ц1.4	Количество слушателей из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ, в расчете на одного научно-педагогического работника (далее – НПП)	чел.	1,375	–	–
2	Показатели результативности научно-инновационной деятельности				
Ц2.1	Количество статей по ПНР НИУ в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), в расчете на одного НПП	ед.	0,421	0,412	102,16

1	2	3	4	5	6
Ц2.2	Доля доходов от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) из всех источников по ПНР НИУ в общих доходах НИУ	%	18,6	25,0	74,30
Ц2.3	Отношение доходов от реализованной НИУ и организациями его инновационной инфраструктуры научно-технической продукции по ПНР НИУ, включая права на результаты интеллектуальной деятельности, к расходам федерального бюджета на НИОКР, выполненные НИУ	%	221,0	183,1	120,70
Ц2.4	Количество поставленных на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности по ПНР НИУ	ед.	17	4	425,00
Ц2.5	Доля опытно-конструкторских работ по ПНР НИУ в общем объеме НИОКР НИУ	%	0	0	100,00
Ц2.6	Доля средств, полученных НИУ на выполнение научных исследований и разработок по договорам с хозяйствующими субъектами по ПНР НИУ, в общих доходах НИУ	%	3,5	–	–
Ц3.1	Доля научно-педагогических работников и инженерно-технического персонала возрастных категорий до 49 лет	%	65,8	–	–
Ц3.2	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук	%	66,5	61,5	108,13
Ц3.3	Доля аспирантов и НПР, имеющих опыт работы (прошедших стажировки) в ведущих мировых научных и университетских центрах	%	25,0	25,0	100,00

1	2	3	4	5	6
3	Показатели развития кадрового потенциала				
Ц3.4	Эффективность работы аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ	%	13,2	35,0	37,80
Ц3.5	Доля НПП, имеющих степень кандидата наук, до 30 лет	%	4,5	1,9	239,10
4	Показатели международного признания				
Ц4.1	Доля иностранных обучающихся (без учета стран СНГ) по ПНР НИУ	%	0,32	0,30	106,67
Ц4.2	Доля обучающихся из стран СНГ по ПНР НИУ	%	1,87	1,80	103,89
Ц4.3	Объем средств, привлеченных в рамках международного сотрудничества по ПНР НИУ, в расчете на одного НПП	млн. руб.	0,0257	–	–
5	Показатели финансовой устойчивости				
Ц5.1	Финансовое обеспечение программы развития НИУ из средств, полученных от приносящей доход деятельности	млн. руб.	109,7	100	109,70
Ц5.2	Доходы НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности в расчете на одного НПП	млн. руб.	3,443	2,21	155,80
Ц5.3	Доля средств, полученных от приносящей доход образовательной и научной деятельности, в доходах НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности	%	38,1	–	–
Ц5.4	Отношение заработной платы 10% самых высокооплачиваемых НПП и инженерно-технического персонала НИУ к заработной плате 10% самых низкооплачиваемых работников НИУ указанных категорий	%	2463,0	–	–

*) Для показателей Ц1.3, Ц1.4, Ц2.6, Ц3.1, Ц4.3, Ц5.3, Ц5.4 значения плановых показателей находятся на утверждении в Минобрнауки России (в соответствии с приказом Минобрнауки России от 13.09.2011 №2290)

Ректор _____ /Я.И. Кузьминов/
 Главный бухгалтер _____ /И.Н. Андрианова/

Приложение 5

Форма № 5

Справка о показателях национального исследовательского университета
 Наименование университета: Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Отчет за 2013 год

№	Наименование индикатора	Единица измерения	Достигнутое значение показателя на отчетную дату*	Плановое значение показателя на отчетный год	Процент выполнения
1	2	3	4	5	6
1	Количество бакалавров очной формы обучения, обучающихся в университете по ПНР НИУ (включая слушателей, получающих параллельно второе высшее образование)	чел.	10996	9900	111,07
2	Количество магистров очной формы обучения, обучающихся в университете по ПНР НИУ (включая слушателей, получающих параллельно второе высшее образование)	чел.	3316	3450	96,12
3	Количество специалистов очной формы обучения, обучающихся в университете по ПНР НИУ (включая слушателей, получающих параллельно второе высшее образование)	чел.	1489	300	496,33
4	Количество аспирантов очной формы обучения, обучающихся в университете по ПНР НИУ	чел.	351	323	108,67
5	Количество докторантов, обучающихся в университете по ПНР НИУ	чел.	0	3	0,00
6	Количество бакалавров очной формы обучения (включая слушателей, получающих параллельно второе высшее образование)	чел.	13585	11800	115,13
7	Количество магистров очной формы обучения (включая слушателей, получающих параллельно второе высшее образование)	чел.	3831	4500	85,13

1	2	3	4	5	6
8	Количество специалистов очной формы обучения (включая слушателей, получающих параллельно второе высшее образование)	чел.	2810	1400	200,71
9	Количество аспирантов очной формы обучения, обучающихся в университете	чел.	665	510	130,39
10	Количество докторантов, обучающихся в университете	чел.	0	3	0,00
11	Количество иностранных обучающихся из стран СНГ по ПНР НИУ	чел.	303	312	97,12
12	Количество иностранных обучающихся (без учета стран СНГ) по ПНР НИУ	чел.	52	52	100,00
13	Количество выпускников, окончивших НИУ по ПНР в отчетном году и трудоустроенных по окончании обучения по специальности (включая интернов и ординаторов)	чел.	2716	3019	89,96
14	Количество выпускников очной формы обучения, окончивших НИУ по ПНР в отчетном году (без учета продолживших обучение в НИУ, включая интернов и ординаторов)	чел.	2829	3178	89,02
15	Количество НПП (сумма ежемесячных занятых ставок, деленная на 10)	чел.	3017	2633	114,58
16	Количество человек, принятых в очную аспирантуру и докторантуру из сторонних организаций по ПНР НИУ (включая интернов и ординаторов)	чел.	48	–	–
17	Количество слушателей из сторонних организаций, прошедших в НИУ профессиональную переподготовку или повышение квалификации в отчетном году (списочный состав)	чел.	30443	–	–

1	2	3	4	5	6
18	Количество статей по ПНР НИУ в научной периодике, индексируемой иностранными и российскими организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования), опубликованных в отчетном году	ед.	1270	1085	117,05
19	Общие доходы НИУ (включая федеральные средства программы развития)	млн. руб.	11913,8	6500	183,29
20	Доход от НИОКР из всех источников по ПНР НИУ	млн. руб.	2213,9	1625	136,24
21	в т.ч. доход от ОКР из всех источников по ПНР НИУ	млн. руб.	0	0	100,00
22	Объем средств, привлеченных в рамках международного сотрудничества по ПНР НИУ (включая средства, полученные за обучение иностранных студентов и аспирантов по ПНР НИУ, средства зарубежных фондов и программ для прохождения обучения и стажировок обучающихся и работников НИУ за рубежом)	млн. руб.	77,6	–	–
23	Доходы НИУ из всех источников от образовательной и научной деятельности (без средств программы развития)	млн. руб.	10389,9	5820	178,52
24	Доходы, полученные от приносящей доход образовательной и научной деятельности (внебюджетные средства)	млн. руб.	3957,3	–	–

1	2	3	4	5	6
25	Совокупный доход от реализованной НИУ и организациями его инновационной инфраструктуры научнотехнической продукции по ПНР НИУ, за исключением доходов, полученных за счет ассигнований федерального бюджета (сметное финансирование НИОКР) и грантов научных фондов (иных юридических лиц), поступлений от благотворительной деятельности	млн. руб.	1648,5	1116,9	147,60
26	Ассигнования федерального бюджета (сметное финансирование НИОКР) и гранты научных фондов РФ	млн. руб.	746	610	122,30
27	Количество малых инновационных предприятий, созданных НИУ в рамках 217-ФЗ в отчетном году	ед.	0	0	100,00
28	Количество коммерческих предприятий, в состав учредителей которых входит НИУ на уровне блокирующего пакета (по состоянию на конец отчетного года)	ед.	4	1	400,00
29	Количество новых рабочих мест, созданных в отчетном году на коммерческих предприятиях, в состав учредителей которых входит НИУ на уровне блокирующего пакета	ед.	5	5	100,00
30	Количество очных аспирантов и докторантов, защитившихся в срок или в течение календарного года после окончания аспирантуры (докторантуры) по ПНР НИУ в отчетном году	чел.	18	46	39,13
31	Прием в очную аспирантуру и докторантуру 3 года назад по ПНР НИУ	чел.	136	130	104,62

1	2	3	4	5	6
32	Количество основных образовательных программ, реализуемых на основе образовательных стандартов, установленных НИУ (по состоянию на конец отчетного года)	ед.	146	34	429,41
33	Общее количество основных образовательных программ (по состоянию на конец отчетного года, без аспирантуры, докторантуры, ординатуры и интернатуры)	ед.	223	185	120,54
34	Количество слушателей из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации по ПНР НИУ в НИУ в отчетном году (приведенный контингент)	чел.	4150	3366	123,29
35	Количество слушателей из сторонних организаций, прошедших профессиональную переподготовку в НИУ в отчетном году (приведенный контингент)	чел.	5068	4300	117,86
36	Выпуск очной аспирантуры и докторантуры по ПНР НИУ в отчетном году (включая ординаторов и интернов)	чел.	84	74	113,51
37	Количество поставленных на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности по ПНР НИУ в отчетном году	ед.	17	4	425,00
38	Объем средств, полученных НИУ на НИОКР по договорам с хозяйствующими субъектами по ПНР НИУ	млн. руб.	411,8	–	–
39	Общее (списочное) количество научно-педагогических и инженерно-технических работников НИУ (в полных ставках) в возрасте до 49 лет, проработавших в отчетном году не менее 3 месяцев (сумма ежемесячных занятых ставок, деленная на 10)	чел.	2818	–	–

1	2	3	4	5	6
40	Общее (списочное) количество научно-педагогических и инженерно-технических работников (в полных ставках), проработавших в отчетном году не менее 3 месяцев (сумма ежемесячных занятых ставок, деленная на 10)	чел.	4285,38	–	–
41	Общее (списочное) количество научно-педагогических работников НИУ (в полных ставках), имеющих ученую степень доктора наук или кандидата наук и проработавших в отчетном году не менее 3 месяцев (сумма ежемесячных занятых ставок, деленная на 10)	чел.	1999,25	–	–
42	Общее (списочное) количество аспирантов и научно-педагогических работников НИУ, прошедших в отчетном году стажировки в ведущих мировых научных и университетских центрах (с получением соответствующего документа)	чел.	133	786	16,92
43	Финансовое обеспечение программы развития НИУ из внебюджетных источников	млн. руб.	109,7	100	109,70
44	Суммарная (за год) заработная плата 10% самых высокооплачиваемых работников НИУ из числа ННР и НТР	млн. руб.	958	–	–
45	Суммарная (за год) заработная плата 10% самых низкооплачиваемых работников НИУ из числа ННР и НТР	млн. руб.	38,9	–	–
46	Общее (списочное) количество научно-педагогических (в полных ставках), проработавших в отчетном году не менее 3 месяцев (сумма ежемесячных занятых ставок, деленная на 10)	чел.	3007,8	–	–

1	2	3	4	5	6
47	Общее (списочное) количество НПР НИУ до 30 лет (в полных ставках), имеющих ученую степень кандидата наук и проработавших в отчетном году не менее 3 месяцев (сумма ежемесячных занятых ставок, деленная на 10)	чел.	136,62	–	–
48	Количество интернов и ординаторов, обучающихся по ПНР НИУ	чел.	–	–	–
49	Количество интернов и ординаторов	чел.	–	–	–
50	Количество человек, принятых в очную аспирантуру и докторантуру по ПНР НИУ в отчетном году (включая интернов и ординаторов)	чел.	133	–	–
51	Количество обучающихся по ПНР НИУ без учета специальностей, на которые не ведется прием иностранных граждан	чел.	16152	–	–

* для показателей №№ 19, 20, 23, 24, 26, 38 даны прогнозные значения

Ректор _____ /Я.И. Кузьминов/

Главный бухгалтер _____ /И.Н. Андрианова/

М.П.

24 января 2014 г.

Приложение 6

Перечень целевых показателей Дорожной карты Программы повышения конкурентоспособности ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»*

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Прогнозная динамика показателя							
			2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Основные показатели										
1.	Позиция (с точностью до 50) в ведущих мировых рейтингах (в общем списке и по основным предметным спискам)									
1.1.	THE BRICS & Emerging Economies Rankings	место	–	–	–	–	–	100	100	100
1.2.	QS World University Rankings, BRICS	место	100	100	100	100	100	70	70	70
1.3.	QS World University Rankings, общий рейтинг	место	701+	650	550	450	400	300	250	200
2.	Количество статей в Web of Science и Scopus с исключением дублирования на 1 НПП	кол-во	0,2	0,3	0,5	0,8	0,9	1,1	1,4	1,7
3.	Средний показатель цитируемости на 1 НПП, рассчитываемый по совокупности статей, учтенных в базах Web of Science и Scopus, с исключением их дублирования	кол-во	0,2	0,4	1,0	1,5	2,9	4,0	5,8	6,3
4.	Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПП, включая российских граждан – обладателей степени PhD зарубежных университетов	%	1,5	2,0	3,0	4,5	7,0	10,0	15,0	20,0
5.	Доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза (с учетом студентов из стран СНГ)	%	4,5	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0	28,0	30,0

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Прогнозная динамика показателя							
			2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.	Средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых на обучение по очной форме за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и подготовки специалистов	балл	64	65	67	69	70	72	72	75
7.	Доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза	%	20	22	25	30	34	40	46	51
Дополнительные показатели										
8.	Доля студентов вуза, прошедших обучение в зарубежных вузах-партнерах по программам международных обменов в течение 1 семестра, в общей численности студентов (приведенного контингента), обучающихся по ООП высшего образования	%	0,35	1,0	2,5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
9.	Количество организованных международных мероприятий в кампусе на о-ве Русский (конференций, выставок, ярмарок, симпозиумов, форумов и т.п.)	ед./год	45	45	50	55	60	65	70	75
10.	Объем средств научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР) на 1 НПР	млн. руб.	0,2	0,6	0,8	1,0	1,3	1,6	1,9	2,1

* Источник: Программа повышения конкурентоспособности 2013-2020 // Дальневосточный федеральный университет: офиц. сайт. – url(<http://www.dvfu.ru/>)

Приложение 7

БАЛАНС

ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УЧРЕЖДЕНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УЧРЕЖДЕНИЯ								КОДЫ			
		на	01 января 2014 г.				Форма по ОКУД	0503730			
							Дата	01.01.14			
Учреждение	государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Воронежский государственный университет"							по ОКПО			
Единица измерения: руб								по ОКЕИ	383		
	Код	На начало года				На конец отчетного периода					
А К Т И В	стро-ки	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого		
	1	3	4	5		6	7	8		9	10
	2	3	4	5		6	7	8		9	10
I. Нефинансовые активы											
Основные средства (балансовая стоимость, 010100000)*, всего	010	-	1 489 609 318.02		1 489 609 318.02	-	1 641 494 099.40		1 641 494 099.40		
в том числе:											
недвижимое имущество учреждения (010110000)*	011		688 721 991.02		688 721 991.02		735 022 606.50		735 022 606.50		
особо ценное движимое имущество учреждения (010120000)*	012		309 539 888.55		309 539 888.55		367 951 858.32		367 951 858.32		
иное движимое имущество учреждения (010130000)*	013		491 347 438.45		491 347 438.45		538 519 634.58		538 519 634.58		
предметы лизинга (010140000)*	014				-				-		
Амортизация основных средств*	020	-	734 831 742.08		734 831 742.08	-	811 553 619.46		811 553 619.46		
в том числе:											
Амортизация недвижимого имущества учреждения (010410000)*	021		148 112 177.42		148 112 177.42		164 938 520.14		164 938 520.14		
Амортизация особо ценного движимого имущества учреждения (010420000)*	022		147 654 233.81		147 654 233.81		180 867 723.58		180 867 723.58		
Амортизация иного движимого имущества учреждения (010430000)*	023		439 065 330.85		439 065 330.85		465 747 375.74		465 747 375.74		
Амортизация предметов лизинга (010440000)*	024				-				-		
Основные средства (остаточная стоимость, стр.010 - стр.020)	030	-	754 777 575.94		754 777 575.94	-	829 940 479.94		829 940 479.94		
из них:											
недвижимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.011 - стр.021)	031	-	540 609 813.60		540 609 813.60	-	570 084 086.36		570 084 086.36		
особо ценное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.012 - стр.022)	032	-	161 885 654.74		161 885 654.74	-	187 084 134.74		187 084 134.74		
иное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.013 - стр.023)	033	-	52 282 107.60		52 282 107.60	-	72 772 258.84		72 772 258.84		
предметы лизинга (остаточная стоимость, стр.014 - стр.024)	034	-	-		-	-	-		-		

Форма 0503730 с. 2

А К Т И В	Код стро-ки	На начало года			На конец отчетного периода				
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	
								итого	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нематериальные активы (балансовая стоимость, 010200000)*, всего	040	-	1 415 447.00		1 415 447.00	-	1 470 847.00		1 470 847.00
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010220000)*	041				-				-
иное движимое имущество учреждения (010230000) *	042		1 415 447.00		1 415 447.00		1 470 847.00		1 470 847.00
предметы лизинга (010240000) *	043				-				-
Амортизация нематериальных активов *	050	-	1 135 662.53		1 135 662.53	-	1 466 821.95		1 466 821.95
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010429000)*	051				-				-
иного движимого имущества учреждения (010439000) *	052		1 135 662.53		1 135 662.53		1 466 821.95		1 466 821.95
предметов лизинга (010449000) *	053				-				-
Нематериальные активы (остаточная стоимость, стр. 040 - стр.050)	060	-	279 784.47		279 784.47	-	4 025.05		4 025.05
из них:									
особо ценное имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.041 - стр.051)	061	-	-		-	-	-		-
иное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр. 042 - стр.052)	062	-	279 784.47		279 784.47	-	4 025.05		4 025.05
предметы лизинга (остаточная стоимость, стр. 043 - стр.053)	063	-	-		-	-	-		-
Непроизведенные активы (балансовая стоимость, 010300000)	070				-				-
Материальные запасы (010500000)	080		22 707 774.96		22 707 774.96		18 076 900.29		18 076 900.29
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010520000)*	081				-				-
Вложения в нефинансовые активы (010600000)	090	-	176 416 214.56		176 416 214.56	-	181 812 073.12		181 812 073.12
из них:									
в недвижимое имущество учреждения (010610000)	091		176 416 214.56		176 416 214.56		181 812 073.12		181 812 073.12
в особо ценное движимое имущество учреждения (010620000)	092				-				-
в иное движимое имущество учреждения (010630000)	093				-				-
в предметы лизинга (010640000)	094				-				-

Форма 0503730 с. 3

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нефинансовые активы в пути (010700000)	100	-	-		-	-	-		-
из них:									
недвижимое имущество учреждения в пути (010710000)	101				-				-
особо ценное имущество учреждения в пути (010720000)	102				-				-
иное движимое имущество учреждения в пути (010730000)	103				-				-
предметы лизинга в пути (010740000)	104				-				-
Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг (010900000)	140				-				-
Итого по разделу I (стр.030 + стр.060 + стр.070 + стр.080 + стр.090 + стр.100 + стр. 140)	150	-	954 181 349.93		954 181 349.93	-	1 029 833 478.40		1 029 833 478.40
II. Финансовые активы									
Денежные средства учреждения (020100000)	170	1 418.81	76 228 746.49	1 050 000.00	77 280 165.30	1 154 317.60	14 230 114.67	65 000.00	15 449 432.27
в том числе:									
денежные средства учреждения на лицевых счетах в органе казначейства (020111000)	171	1 418.81	68 985 029.59	1 050 000.00	70 036 448.40	519 145.22	11 593 735.56	65 000.00	12 177 880.78
денежные средства учреждения в органе казначейства в пути (020113000)	172				-				-
денежные средства учреждения на счетах в кредитной организации (020121000)	173				-				-
денежные средства учреждения в кредитной организации в пути (020123000)	174				-				-
аккредитивы на счетах учреждения в кредитной организации (020126000)	175				-				-
денежные средства учреждения в иностранной валюте на счетах в кредитной организации (020127000)	176		4 867 970.49		4 867 970.49		1 536 299.61		1 536 299.61
касса (020134000)	177		2 375 746.41		2 375 746.41	635 172.38	1 100 079.50		1 735 251.88
денежные документы (020135000)	178				-				-
денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации (020122000)	179				-				-
Финансовые вложения (020400000)	210	-	-		-	-	-		-
в том числе:									
ценные бумаги, кроме акций (020420000)	211				-				-
акции и иные формы участия в капитале (020430000)	212				-				-
иные финансовые активы (020450000)	213				-				-

Форма 0503730 с. 4

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во временном распоряжении	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Расчеты по доходам (020500000)	230		- 113 116 088.60		- 113 116 088.60	- 1 154 317.60	- 104 633 422.11		- 105 787 739.71
Расчеты по выданным авансам (020600000)	260		1 603 582.18		1 603 582.18		19 745 066.60		19 745 066.60
Расчеты по кредитам, займам (ссудам) (020700000)	290	-	-		-	-	-		-
в том числе:									
по представленным кредитам, займам (ссудам) (020710000)	291				-				-
в рамках целевых иностранных кредитов (заимствований) (020720000)	292				-				-
Расчеты с подотчетными лицами (020800000)	310		20 258.16		20 258.16		50 778.91		50 778.91
Расчеты по ущербу имуществу (020900000)	320		143 021.96		143 021.96		143 021.96		143 021.96
Прочие расчеты с дебиторами (021000000)	330	-	- 702 268 514.51		- 702 268 514.51	-	- 723 842 969.88		- 723 842 969.88
в том числе:									
расчеты по НДС по приобретенным материальным ценностям, работам, услугам (021001000)	331		226 953.83		226 953.83		668 822.47		668 822.47
расчеты с финансовым органом по наличным денежным средствам (021003000)	333				-				-
расчеты с прочими дебиторами (021005000)	335				-				-
расчеты с учредителем (021006000)*	336		- 998 261 879.57		- 998 261 879.57		- 1 070 318 036.07		- 1 070 318 036.07
показатель уменьшения балансовой стоимости ОЦИ*	337		295 766 411.23		295 766 411.23		345 806 243.72		345 806 243.72
чистая стоимость ОЦИ (стр. 336 + стр. 337)	338	-	- 702 495 468.34	-	- 702 495 468.34	-	- 724 511 792.35	-	- 724 511 792.35
Вложения в финансовые активы (021500000)	370	-	-		-	-	-		-
в том числе:									
ценные бумаги, кроме акций (021520000)	371				-				-
акции и иные формы участия в капитале (021530000)	372				-				-
иные финансовые активы (021550000)	373				-				-
Итого по разделу II (стр.170 + стр.210 + стр.230 + стр.260 + стр.290 + стр.310 + стр.320 + стр. 330 + стр.370)	400	1 418.81	- 737 388 994.32	1 050 000.00	- 736 337 575.51	-	- 794 307 409.85	65 000.00	- 794 242 409.85
БАЛАНС (стр.150 + стр. 400)	410	1 418.81	216 792 355.61	1 050 000.00	217 843 774.42	-	235 526 068.55	65 000.00	235 591 068.55

Форма 0503730 с.5

П А С С И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во	итого
				временном распоряжении				временном распоряжении	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
III. Обязательства									
Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам (030100000)	470	-	-		-	-	-		-
в том числе:									
по долговым обязательствам в рублях (030110000)	471				-				-
по долговым обязательствам по целевым иностранным кредитам (заимствованиям) (030120000)	472				-				-
по долговым обязательствам в иностранной валюте (030140000)	474				-				-
Расчеты по принятым обязательствам (030200000)	490		6 691 557.18		6 691 557.18		8 931 273.60		8 931 273.60
Расчеты по платежам в бюджеты (030300000)	510	-	4 251 966.79		4 251 966.79	-	26 243 516.09		26 243 516.09
из них:									
расчеты по налогу на доходы физических лиц (030301000)	511				-				-
расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование (030302000, 030306000)	512				-		580 225.72		580 225.72
расчеты по налогу на прибыль организаций (030303000)	513				-				-
расчеты по налогу на добавленную стоимость (030304000)	514		4 250 905.79		4 250 905.79		6 507 433.79		6 507 433.79
расчеты по иным платежам в бюджет (030305000, 030312000, 030313000)	515		1 061.00		1 061.00				-
расчеты по страховым взносам на медицинское и пенсионное страхование (030307000, 030308000, 030309000, 030310000, 030311000)	516				-		19 155 856.58		19 155 856.58

Форма 0503730 с.6

ПАССИВ	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по оказанию услуг (работ)	средства во	итого
				временном распоряжении				временном распоряжении	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прочие расчеты с кредиторами (030400000)	530	-	447 580.51	1 050 000.00	1 497 580.51	635 172.38	1 105 690.54	65 000.00	1 805 862.92
из них:									
расчеты по средствам, полученным во временное распоряжение (030401000)	531			1 050 000.00	1 050 000.00			65 000.00	65 000.00
расчеты с депонентами (030402000)	532		447 556.51		447 556.51	635 172.38	1 105 690.54		1 740 862.92
расчеты по удержаниям из выплат по оплате труда (030403000)	533		24.00		24.00				-
внутриведомственные расчеты (030404000)	534				-				-
расчеты с прочими кредиторами (030406000)	536				-				-
Итого по разделу III (стр.470+ стр.490 + стр. 510 + стр.530)	600	-	11 391 104.48	1 050 000.00	12 441 104.48	635 172.38	36 280 480.23	65 000.00	36 980 652.61
IV. Финансовый результат									
Финансовый результат хозяйствующего субъекта (040100000) (стр.623 + стр.623 ¹ + стр.624 + стр.625)	620	1 418.81	205 401 251.13		205 402 669.94	- 635 172.38	199 245 588.32		198 610 415.94
из них:									
финансовый результат прошлых отчетных периодов (040130000)	623	1 418.81	- 97 899 735.41		- 97 898 316.60	- 635 172.38	- 153 561 280.71		- 154 196 453.09
финансовый результат по начисленной амортизации ОЦИ	6231		295 766 411.23		295 766 411.23		345 806 243.72		345 806 243.72
доходы будущих периодов (040140000)	624		7 534 575.31		7 534 575.31		7 000 625.31		7 000 625.31
расходы будущих периодов (040150000)	625				-				-
БАЛАНС (стр.600 + стр. 620)	900	1 418.81	216 792 355.61	1 050 000.00	217 843 774.42	-	235 526 068.55	65 000.00	235 591 068.55

<*> Данные по этим строкам в валюту баланса не входят.
Руководитель

Главный бухгалтер

(подпись)

(расшифровка подписи)

(подпись)

(расшифровка подписи)