

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Золиной Галины Дмитриевны «Универсум массовой информации социальной общности: идентично-имиджевый дискурс», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) (Краснодар, 2014)

Актуальность исследования Г.Д. Золиной определяется важностью постановки научной проблемы, связанной с феноменом недостаточной изученности в гуманитарной науке модернизационной специфики двух разновидностей политики – информационной и социальной, а также принципов и механизмов их теоретической и практической стыковки в деятельности органов власти и структур прессы, что является важным духовно-практическим ресурсом успешной трансформации российского общества с достижением ментальной идентичности и обретением глубинного имиджа. А также наличием больших лакун в арсенале гуманитарного знания об универсуме массовой информации и коммуникации в идентично-имиджевом дискурсе, погружающем журналистику в синергетику (стр.10).

Опираясь на обширный массив научных работ, привлечённых к данному исследованию и сформированных в восемь методологических групп, автор обозначил научно-теоретическую задачу исследования как определение сущности, принципов и механизмов современных моделей информационной и социальной политики, способствующих инновационному развитию гетерогенной (федеральной, региональной, муниципальной) общности граждан от стихийности к упорядоченности в условиях глобализации мира и модернизации страны (стр.6).

Автор указывает, что основным замыслом диссертационного исследования является перевод «накопленного органами власти и структурами прессы обширного эмпирического материала в чётко сформулированные и глубоко обоснованные постулаты инновационной информационно-коммуникативной парадигмы негэнтропийного свойства» (стр.10), предлагая рассматривать в

качестве объекта исследования информационное пространство социальной общности в условиях глобализации мира и модернизации страны, а в качестве предмета исследования — структурно-функциональную специфику информационной политики власти и прессы в процессе идентификации и имиджирования социальной общности.

В соответствии с заявленной масштабной целью: разработки инновационной массмедийной парадигмы негэнтропийного свойства с определением идентично-имиджевых параметров развития гетерогенной социальной общности в современных условиях (на примере Краснодарского края), Г.Д.Золина сформулировала ряд серьезных исследовательских задач, среди которых выделим наиболее существенные для результатов всей диссертации: дополнение понятийно-категориального арсенала журналистской науки новыми гносеологическими концептами информационной политики в постиндустриальном обществе; апробирование методологии верификации информационной политики применительно к системе массмедиа региона в количественных и качественных параметрах; определение специфики информационной политики в условиях глобализации мира и модернизации страны с обозначением сущности симметричной и асимметричной журналистской информации; изучение аттрактивной роли власти и прессы в процессе идентификации и имиджирования региональной общности с формулированием понятия «медиа-трическое измерение политики»; установление причинно-следственных связей принципов и механизмов информационной политики с аналогами социального проектирования при сохранении и упрочении стабильного модуса развития региона; уяснение роли формируемого прессой общественного мнения для достижения региональной общностью уровня ментальной идентичности и глубинного имиджа; обоснование появления новых форм и способов массмедийного продвижения социальной политики власти в публичной сфере региона с целью улучшения качества жизни граждан и др.

Диссертация логично построена: от теоретико-методологических основ исследования социальной общности в медиакоммуникативном измерении, изложенных в первой главе, автор переходит к представлению системы массмедиа в информационном пространстве региона, ее количественных и качественных параметров во второй главе, концептов публичной деятельности региональных массмедиа и органов власти в третьей главе и синкретизма социальной и информационной политики как основы идентичности и имиджа регионального сообщества – в четвертой главе.

Социальная общность (регионального уровня) рассматривается Г.Д. Золиной как открытая система социальной формы движения материи. Изучая духовно-практические проблемы современного бытия региона как социальной общности, автор определяет идентичность «первой по значимости метахарактеристикой социальной общности как открытой системы, которая представляется внутренним выражением бытийно-сознательного содержания этой сложившейся (в меньшей мере – становящейся) общности» (стр.43).

В исследовании идентичность рассматривается как содержательный компонент социальной общности и «является интериоризированным началом её бытия и сознания, а имидж как формальный компонент, в свою очередь, представляется экстериоризированным бытийно-сознательным началом. В данном аспекте также заключается суть коэволюции идентичности и имиджа в процессе становления и развития социальной общности» (с.48).

Такие выводы представляются нам полемичными, так как идентичность есть не свойство (т. е. нечто присущее индивиду изначально), но отношение. Она формируется, закрепляется (или, напротив, переопределяется, трансформируется) только в ходе социального взаимодействия. В строгом смысле слова идентичность может быть атрибутирована только индивидами, поскольку только индивиды обладают качеством субъектности и, соответственно, способны относить или не относить к себе определенные значения. Приписывать идентичность группам позволительно лишь в переносном, метафорическом

смысле. Те же замечания относятся и к понятию «имиджа», который сложно определять через некое бытийно-сознательное начало, поскольку имидж – это образ, целенаправленноформируемый и эмоционально нагруженный определенными смыслами, и, соответственно, не имманентно присущая характеристика.

Примечательно, что в качестве ведущей методологии Г.Д. Золина использует в исследовании синергетический подход, что, несомненно, добавляет работе прогрессивность и научную масштабность. Несмотря на то, что синергетические представления имеют своей основой естественнонаучные модели, взятые из неравновесной термодинамики и термодинамике открытых нелинейных систем, синергетика раскрывает сквозную связь различных уровней бытия: микро-, привычного нам макро- и мегауровней. В диссертации автором осуществляется трансдисциплинарный перенос разработанных в синергетике моделей и паттернов знаний для эвристики сложных социальных систем, к которым относится и социальная общность.

Анализируя средства массовой информации и органы власти с точки зрения их аттрактивных возможностей в процессе идентификации, автор предлагает шкалы оценок медиатрического измерения политики в регионе. Такие, например, как «наличие средств массовой информации с государственным, общественным, корпоративным, частным типами учредительства; число аккредитованных массмедиа в законодательных и исполнительных органах власти; количество получающих субсидии из государственного бюджета средств массовой информации; набор у властных структур специальных служб Паблик рилейшнз; состав методов и способов выхода органов власти в публичную сферу» и др. Понимая, что шкалирование такого полифоничного феномена является трудоёмким процессом, Г.Д. Золина, тем не менее, ставит перед собой непростую теоретико-методологическую и эмпирическую задачу, отмечая, что «предлагаемый автором комплекс медиатрического измерения политики в

регионе остаётся открытым для корректировок и дополнений другими шкалами оценок» (стр.138).

Резюмируя содержание третьей главы, диссертант утверждает, что большой объем информации вынуждает прессу повседневно решать проблему медийной культуры (медиакультуры), что медиакультура становится новым в современных условиях духовно-практическим императивом, требующим «на практике неукоснительного соблюдения, иначе при низком состоянии медиакультуры уровень достигаемой идентичности никогда не сравняется с уровнем ментальности, а уровень формируемого имиджа не соотнесётся с уровнем глубинности» (стр.179). Думается, что данный тезис требует дополнительного пояснения и корректности разведения понятий и их уточнения: что представляют из себя «уровни», как и каким инструментарием они измеряются, зачем уравнивать семантически разные понятия «идентичности» и «ментальности» и с какой глубиной необходимо соотносить имидж?

При исследовании в четвертой главе принципов и механизмов массмедийного продвижения социальной политики, Г.Д.Золина обращает внимание на недостаточность публичного позиционирования достижений, результатов и новшеств социальной сферы. Следует особо отметить, что автор предлагает новое для гуманитарной науки определение понятия «социальная политика» и в качестве измерителя эффективности социальной политики обозначает индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) как интегрального показателя с усреднённым значением трёх обобщённых индикаторов – ожидаемой продолжительности жизни (долголетия) граждан, достигнутого порога образования и грамотности взрослых людей, реального уровня жизни (ВВП на душу населения в денежных единицах). В заключительном параграфе четвертой главы Г.Д.Золина, исследуя значительный контент региональной (краевой) прессы придает значение профилю взаимодействия массмедиа с общественным мнением, роли структурной и оперативной информации в формировании суммарного массива социально

значимой информации, которая становится фактором не только социального, но и государственного управления.

Итак, научная новизна данного диссертационного исследования заключается в доказательстве того, что коэволюция идентичности и имиджа социальной общности происходит при переходе её из одного качественного состояния – энтропии (хаоса) в другое – негэнтропию (порядок); в установлении эффекта синкретизма информационной и социальной политики, вызывающего дополнительную креативную энергетику у инициаторов и исполнителей социального проекта; в формулировании нового для гуманитарной науки определения информационной политики с учётом инновационного понимания феномена социальной информации; в определении специфики общей (интегративной) коммуникативной равнодействующей, которая образуется в публичной сфере при взаимодействии различных по типу учредительства модусов информационной политики; а также в обосновании роли и значения в процессе развития региональной общности и достижения ею состояния «идентоимиджа» двух основных алгоритмов, доминирующих в квантах информации и формах коммуникации.

Диссертация Г.Д.Золиной прошла серьезную апробацию на международных, федеральных, региональных научно-практических конференциях и форумах, организованных, в том числе, Кубанским государственным университетом совместно с Администрацией Краснодарского края (под непосредственным руководством автора), в частности: «Медийные стратегии современного мира» (Сочи, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 гг.); «Журналистика: Информационное пространство» (Краснодар, 2007 г.); «Стратегии социально-экономического развития рекреационных территорий» (Анапа, 2010 г.); «Средства массовой информации в условиях глобальной трансформации социальной среды» (Москва, 2008, 2009, 2010 гг.); «Средства массовой информации в современном мире: Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 2008, 2009, 2010 гг.); «Инновационные технологии в средствах массовых коммуникаций» (Краснодар, 2010 г.), и др.

Помимо замечаний и пожеланий, обозначенных выше, выскажем также следующие:

1. Рассуждая в рамках и контексте классических критериев научности, требующих строгой доказательности и эмпирической верификации, мы находим что отдельные разделы отличает некоторая умозрительность, так например, в первом параграфе первой главы, на стр.37 автор выделяет три группы ценностного сознания (показанных в процентном соотношении), ссылаясь на исследования ученых от 2001 года, что не является валидным для данной работы, кроме того заявленные ключевые понятия диссертации, такие как, например «идентичность», «имидж», «общественное мнение» и др. не представлены в эмпирических фактах и остаются субъективными теоретическими моделями.

2. В работе наблюдается некоторая спорность в употреблении понятий, на стр.232 автор пишет, что «диалектика (динамика) развития региональной социальной общности в современных условиях будет измеряться метафизикой (статикой) результата», непонятно как понятие «метафизика», являясь способом (методом) философского мышления уместно в данном контексте; во введении автор увязывает духовное начало личности с реализуемой массмедиа информационной политикой – на наш взгляд весьма спорная ассоциация; те же пожелания можно выразить более ясному и адекватному употреблению понятий «идентичность», «ментальная идентичность», «оптимальная (ментальная) идентичность».

3. Автор разрабатывает инновационную массмедийную парадигму на примере Краснодарского края (цель исследования), ориентируясь на основы информационной политики в постиндустриальном обществе (описанные во второй главе), что нам кажется некорректно, поскольку в постиндустриальном обществе доля людей, занятых в сельском хозяйстве не превышает 15%, а доля людей, занятых в сфере услуг, превышает 50% от городской рабочей силы. Таким образом, в постиндустриальном обществе доля людей, занятых умственным трудом превышает долю людей, занятых физическим трудом (Э. Тоффлер

«Футурошок»)), по этим критериям Россия, а тем более Краснодарский край, как аграрный регион и сегодня не входит в число постиндустриальных сообществ.

Следует отметить, что высказанные замечания вовсе не являются принципиальными – в целом диссертационная работа Г.Д.Золиной может быть охарактеризована как завершенная, обладающая несомненной актуальностью, масштабностью и основательностью, раскрывающая теоретически и практически значимую в современных российских условиях проблему. По содержанию диссертация полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика. Тема исследования раскрыта с необходимой глубиной и отражена в автореферате, в 35 авторских публикациях, в том числе: 2 монографиях и 15 статьях в рекомендованных ВАК изданиях, материалах и тезисах выступлений автора на различных конференциях.

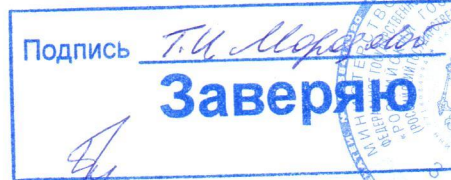
Диссертация на тему «Универсум массовой информации социальной общности: идентично-имиджевый дискурс» соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор – Золина Галина Дмитриевна – заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры
менеджмента и дизайна
ФГБОУ ВПО «Российский
государственный социальный
университет (филиал в г. Анапа)»



Морозова Татьяна Анатольевна

20 марта 2015 г.



Почтовый адрес: 353440, Краснодарский край, г.Анапа, мкр-он 12, д.31, кв.19
Телефон: 89615178381
E-mail: morozovat@mail.ru