

ОТЗЫВ

о диссертации Г. Д. Золиной «Универсум массовой информации социальной общности: идентично-имиджевый дискурс» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки)

В условиях становления информационного общества возникает необходимость активного развития инфосферы, призванной в полной мере и с должным качеством отражать информационный потенциал общества и обеспечивать его освоение всеми социальными субъектами, в том числе общероссийскими и региональными общностями. Речь идет прежде всего о том, чтобы наше медиапространство на основе развития своих знаниевых, аксиологических, проективно-поведенческих, а также технологических, технических, экономических, организационных, кадровых и иных ресурсов вовлекало в общественный диалог всех субъектов духовно-теоретической, духовно-практической и практической деятельности, способствуя созданию в сознании личности, различных социальных общностей медиакартины мира в целях его освоения и преобразования.

В диссертации Золиной Галины Дмитриевны предпринята успешная попытка выявить характер целостности медиасистемы социальной общности, действующей в условиях осуществления курса на модернизацию общества, провозглашенного в нашей стране.

Эта целостность, по мнению диссертанта, многосоставна. И это отвечает сущности журналистики, осуществляющей массовую коммуникацию в сферах духовной, духовно-практической и практической деятельности, а также между этими сферами.

Актуальность диссертации Г. Д. Золиной состоит в том, что в работе содержится успешная попытка на основе системного подхода исследовать универсум, качественную определенность, все важнейшие интегративные ка-

чества, присущие современной медиасистеме, и выявить условия и факторы ее оптимизации в условиях глокализации. Современные исследователи приходят к справедливому выводу о том, что глобализация и локализация являются необходимыми составляющими процесса общественного прогресса, и они должны гармонически сочетаться друг с другом. Как мы знаем, на этой основе возникло понятие глокализация. Существует острая проблема гармонизировать медиапространство российских региональных социальных общностей, причем в тесной взаимосвязи с общероссийской социальной общностью на основе наиболее полного использования ресурсов каждого субъекта социальной деятельности. Информационный потенциал этих общностей велик, богат знаниевыми, аксиологическими, проективно-поведенческими ресурсами, в которых остро нуждается массовая аудитория этих социальных общностей, и в первую очередь общностей региональных. Это помогает противостоять слепому копированию зарубежного опыта и широкому использованию в процессах преобразований собственного потенциала.

Исследуя медиасистему социальной общности как системный объект, диссертант на основе адекватного – системного – подхода обстоятельно характеризует **целостность медиасистемы социальной общности**. Исследуются различные проявления этой целостности. Ее *коммуникативная* целостность состоит в формировании *медиапространства* социальной общности, которое создает систему информационных отношений между различными субъектами из сфер экономики, политики и культуры, необходимые условия для осуществления общественного диалога. В центре внимания диссертанта также функциональная целостность, связанная с созданием и дальнейшей актуализацией функциональной модели медиасистемы социальной общности. Функциональная целостность связывается автором с обеспечением публичности, открытости всех социальных субъектов, входящих в данную социальную общность.

Важным фактором формирования и совершенствования функциональной модели, а также ее реализации является информационная политика СМИ и всех субъектов массового информационного процесса из сфер политики, экономики, культуры, проявляемая в реализации их коммуникативных функ-

ций, в формировании системы организационных отношений, обеспечивающих организованность массового информационного процесса в масштабе всей социальной общности и обеспечивающих актуализацию функциональной модели медиасистемы в соответствии с информационными интересами всех, кто создает и потребляет массовую информацию.

Важной составляющей целостности медиасистемы социальной общности диссертант считает отражаемую в сознании массовой аудитории **медиакартину** социальной общности, вбирающей в себя идентичные ее характеристики.

Иными словами, диссертант последовательно анализирует медиасистему социальной общности на основе требований системного подхода. Обстоятельно изучаются:

- характер **целостности** медиасистемы социальной общности;
- характеристика ее основных **компонентов**, их взаимодействия с медиасредой;
- важнейшие составляющие ее **функциональной модели**;
- ее **структура**, и прежде всего такое важное структурное образование, как **медиапространство социальной общности**;
- значительное внимание уделяется **организации системы**, которая исследуется:

1) как *процесс* организации ее от неупорядоченности к ее упорядоченности;

2) как состояние *организованности* системы;

3) как социальная организация, как совокупность редакционных и иных организаций с соответствующими управленческим аппаратом и стадиями управленческого цикла;

4) как организатор массового информационного процесса в рамках социальной общности.

По справедливому мнению диссертанта, это должно проявляться в обеспечении реализации коммуникативных функций всех социальных субъектов, действующих в рамках данной общности.

Это касается не только властных структур, но и всех видов социальной деятельности, протекающих в рамках данной общности: субъектов духовно-познавательной деятельности (наука, искусство, религия), духовно-практической деятельности (партий, профсоюзов, других общественных организаций, системы образования и воспитания), а также практической деятельности (сфера производства, торговли, быта и др.).

Много внимания уделяет автор **идентично-имиджевому дискурсу**, под которым он понимает интегративный механизм взаимодействия в медиaprостранстве социальных субъектов, общественного диалога между ними, который ведет к созданию в сознании социальной общности медиакартины жизни социума, обладающей качеством идентичности по отношению к условиям жизни общности, к ее информационному потенциалу, к аксиологическим и проективно-поведенческим характеристикам, способствующим прогрессу в модернизации экономики, политики и культуры социума.

Несмотря на динамичное развитие инфосферы современного российского общества, она, как справедливо считает диссертант, не в состоянии пока полностью удовлетворить потребности социума в необходимых знанйевых, ценностно-ориентационных и проективно-поведенческих информационных ресурсах. И одна из главных причин такого положения дел – отсутствие полноценного взаимодействия, общения между социальными субъектами. Ведь общественный диалог в медиа – это не просто диалог между индивидами. Это общение между личностями как представителями важнейших сфер социальной деятельности – духовно-познавательной (наука, искусство), духовно-практической (управление, образование, воспитание) и практической. Это взаимодействие между теорией и практикой, государством и гражданским обществом, духовным и материальным производством, обществом и личностью.

С общественным диалогом, считает диссертант, мы можем связывать лишь часть массовых коммуникаций, ту часть, которая носит субъект-субъектный характер, характер равноправного взаимодействия, общения, сотрудничества между производителями и потребителями информации, совместного выявления и решения проблем, совместного создания проективных

моделей функционирования и развития общества. А другая часть создает субъект-объектные, управленческие отношения, а во многих случаях и манипулятивные воздействия. Конвентивным коммуникативным стратегиям активно противостоят стратегии манипулятивные, которые препятствуют общественному диалогу в СМИ. Это одна из причин, отмечает соискатель, общественного дисбаланса между материальным и духовным производством, теорией и практикой, политикой и гражданским обществом.

Информационный потенциал общества применительно к медиасистеме диссертант рассматривает как его информационный ресурс, отраженный в медиаконтенте, а затем в медиакартине социума, отражённой в сознании массовой аудитории, создавая необходимый уровень информированности и информативности членов общества, повышая его интеллектуальный потенциал.

Этот ресурс связан прежде всего с достижениями в духовной сфере, в духовном производстве, и прежде всего в научной, образовательной, эстетической деятельности. Сюда же автор относит также продукты познавательной, ценностно-ориентационной и организационно-проективной деятельности в сферах экономики, политики, в социальной сфере. Свои ресурсы как творческая деятельность имеет и журналистика, внося заметную лепту в создание медиакартины текущей действительности в сознании массовой аудитории.

Диссертант делает удачную попытку охарактеризовать критерии целостности общественного диалога в медиасистеме социальной общности. Это прежде всего его **коллективность, равноправное общение между:**

- группами умственного и физического труда;
- группами организаторского и исполнительского труда;
- индустриального и сельскохозяйственного труда, городом и деревней;
- этническими, конфессиональными, гендерными и другими социальными образованиями;
- между поколениями;

- государством, властными структурами и гражданским обществом;
- различными группами, связанными с политической, экономической, социальной деятельностью, деятельностью в сфере культуры и быта.

Важными критериями автор считает:

- Его соответствие информационным потребностям общества, всех его социальных субъектов.
- Его функциональная наполненность и актуализированность, вбирающие в себя актуальные функции журналистики, а также коммуникативные функции всех основных сфер социальной деятельности.
- Его адекватность информационному потенциалу общества, всем его информационным ресурсам – знаниевым, аксиологическим и проективно-поведенческим.
- Его обеспечение функционального многообразия медиакартины мира, окружающей среды, которое могло бы способствовать успешному освоению и преобразованию действительности, способствуя прогрессу социальной практики общества и прогрессу его теории.
- Его структурная оптимальность благодаря формированию такого медиапространства, которое успешно служит реализацией функций медиасистемы, формируя в социуме совокупность информационных, организационных, экономических и других социальных отношений.
- Типологическая модель медиасистемы, которая только тогда может быть оптимальной, когда она способствует реализации тех функций массовой коммуникации, которые в полной мере учитывают реальные условия и возможности общественного развития, когда духовный потенциал общества постоянно обогащает содержание СМИ и делает социальную деятельность адекватной условиям общественного развития.

Преобразования инфосферы, в том числе и медиасистем социальных общностей – одна из главных задач современного переустройства общества. В этой связи, как отмечает диссертант, основными критериями успешного развития социальной общности в регионе являются уровни освоения тех знаниевых, аксиологических, организационно-поведенческих информационных

ресурсов, которые идентичны духовному, интеллектуальному потенциалу социума, отдельной социальной общности.

Однако, как замечает диссертант, процесс прогрессивных материальных и духовных преобразований идет в настоящее время в замедленном темпе, с наличием серьезных противоречий, с большим числом социальных рисков и информационных ошибок.

Медиасистема социальной общности – сложный системный объект, исследование которого заключается не только в анализе целостности этого объекта, его функций, структуры и компонентов. Важнейшим требованием системного подхода является исследование организации системы. В центре внимания диссертанта – актуальные проблемы организации медиасистемы социальной общности. Он исследует, в чем проявляется состояние ее организованности, каков характер процесса ее организации. Да и саму медиасистему он рассматривает как социальную организацию. Организационные отношения в медиасистеме, по мнению автора работы, являются важнейшим фактором формирования и оптимизации информационно-коммуникационных отношений между социальными субъектами, участвующими в массовом информационном процессе.

Важнейшим понятием в исследовании является **информационная политика**, которая трактуется им как фактор организации медиасистемы. К субъектам информационной политики он относит не только властные структуры, но и структуры редакционные, а также структуры других субъектов из сфер политической, экономической, социальной и иной организации общества, реализующих через медиасистему свои коммуникативные функции.

Одной из научно-теоретических задач исследования, которую автор успешно решает, является определение сущности, принципов, механизмов, современных моделей информационной политики, способствующих инновационному развитию социальной общности, опираясь не на слепое копирование чужого опыта, а на его использование с учетом широких возможностей отечественного потенциала. Автор достигает важных результатов, выявляя особенности трансформации региональной социальной общности в рамках медиапространства, раскрывает медийную сущность процессов освоения ду-

ховного, интеллектуального потенциала социума массовой аудиторией, определяет сущность информационной политики в условиях глобализации мира и модернизации страны.

В диссертации обстоятельно исследуются **процессы модернизации медиасистемы социальной общности в текущем десятилетии**. Отмечаются значительные успехи в формировании функциональной модели медиасистемы социальной общности. Автор характеризует ее функции, основные тенденции актуализации этих функций, связывая их реализации с обязанностями информационной политики. Важно сформировать такой медиаконтент, который отражал бы ситуацию в социальной общности, стимулировал бы ее знаниевый, аксиологический, поведенческий потенциал, содействовал взаимодействию властных структур и гражданского общества. Отмечаются также целевые перекосы, когда информационное обслуживание органов власти идет в ущерб роли медиасистемы в ее гражданском качестве. Вместе с тем отмечается ценный опыт диалога между населением и представителями власти с участием СМИ. Вместе с тем автор полагает, что пока недостаточно полно отражаются интересы и позиции различных групп, слоев населения.

При характеристике содержательно-тематической модели медиасистем социальных общностей диссертант отмечает не преодоленную до конца закрытость властных и иных структур, отсутствие должной координации, встреч редакции и пресс-служб органов власти.

Характеризуя современное медиапространство социальных общностей, диссертант отмечает, что оно как фактор общественного диалога качественно изменилось. Усилилась интерактивность в общении с аудиторией по социальным сетям, при помощи электронной почты, увеличились возможности для связи с экспертами в разных областях с помощью Интернета. СМИ стали более технически оснащенными, появились возможности использования цифровой техники, разнообразных компьютерных программ, активно идут конвергентные процессы, в том числе использование различных мультимедийных платформ. Вместе с тем деловой читатель (бизнесмены, руководители и работники различных предприятий) должен быть в большей степени вовлечен в массовый информационный процесс.

В рамках научной новизны диссертации Золиной Г.Д. содержится достаточно много отдельных компонентов. Даже простое их перечисление без детальных характеристик заняло бы немало времени. Можно назвать, в частности, только филологические – например, информация симметричная и асимметричная, информационная экстраверсия и интроверсия, объектность медиапотребностей массы и субъектность медиаинтересов элиты.

Однако главное ноу-хау данной работы – это погружение журналистики в синергетику, то есть определение её места в нелинейных процессах общественного развития, а также выявление роли и значения журналистики в «организации» полярных состояний социума – порядка и хаоса. А то, что наша пресса обладает, увы, способностью создавать хаос в умах и делах, от чего скоротечно рушатся основы общества и государства, мы уже убедились.

В этой связи можно приветствовать и поддержать ту смелость и заодно умелость, с какой диссертант стремится расширить традиционные рамки филологической предметности современной журналистики, чего мы порой, к сожалению, боимся делать, замыкая её в границах печатной, электронной, сетевой вербалистики и текстуальной стилистики и, тем самым, искусственно сужаем собственное поле научных исследований.

Структура диссертации определена научно-практической проблемой, целью и задачами исследования, практической значимостью представленного научного материала, обобщений и выводов и состоит из введения, четырех глав, разделенных на 12 параграфов, заключения и списка использованных источников и научной литературы.

Оценивая общий научный уровень диссертационного исследования, отметим следующее:

- тема диссертации представляется чрезвычайно актуальной;
- научно-практическая проблема отличается масштабностью, остротой и своевременностью;
- гипотеза научного исследования, а также положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно;
- научные результаты, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы;

– новизна представленного исследования может быть оценена как «очень высокая», а само исследование как новаторское;

– практическая значимость и конструктивность результатов определены реальной возможностью их применения на различных уровнях государственного управления, и в первую очередь, в государственном управлении информационно-коммуникативной сферой общества, при разработке и реализации принципов и методов государственной информационной политики.

Выдвинутая автором гипотеза в ходе проведенного исследования нашла свое подтверждение, что доказывается теоретическим и теоретико-прикладным блоками научных результатов диссертации.

Диссертационное исследование содержит новые концептуальные модели, принципы, методы, механизмы, новые научные термины, что указывает на высокий теоретический уровень и пионерский характер представленной работы.

Тем не менее, работа не лишена и некоторых недостатков.

На наш взгляд, исследуя характер целостности медиасистемы социальной общности, следовало больше внимания уделить субъективному фактору модернизации в рамках социальной общности как единству сознания и действия ее субъектов. Как результату оптимального взаимодействия представителей теоретико-познавательной, духовно-практической и практической деятельности. Функциональная целостность информационной политики – не только оптимизация медиапространства, информационных, организационных, экономических и иных отношений. Она не только формирование медиакартины жизни социальной общности, но и реализация тех функций модернизации в рамках данной общности, которые эта картина содержит.

На страницах диссертации автор говорит об информационной власти, четвертой власти. При этом ссылается на М. Кастельса, Я. Н. Засурского. Следовало бы все же оговорить, что это слово употребляется как **метафора**. Конечно, медиасистема вплетена в управленческий цикл, но прежде всего как средство информационного взаимодействия между субъектами политических отношений. А главными здесь субъектами выступают государство и гражданское общество.

Да, медиа способствуют достижению публичности политики, права, бизнеса, усиливают роль общественного контроля со стороны гражданского общества, способствуют повышению их роли в осуществлении других стадий управленческого цикла, в том числе в осуществлении исследовательских функций политики при выработке политических решений, их принятии на коллективной основе, с учетом практического опыта, мнений, критики, в доведении содержания этих решений до широкой общественности, при учете и контроле над выполнением решений.

Тем не менее, придавать массмедиа управленческие свойства в прямом смысле было бы неправомерно, хотя многое здесь, конечно, зависит от информационной политики самих СМИ, от их коммуникативных стратегий, концепций управления массовым информационным процессом, организации сотрудничества с авторским активом, медиапланирования и др. Обо всем этом обстоятельно говорится в диссертации, безусловно, обогащающей теорию нашей науки.

Во втором параграфе первой главы речь идет об информационных потребностях массовой аудитории. Здесь, на наш взгляд, следовало бы сказать о главном противоречии между реальной информацией, которой располагает социальная общность, и информацией потенциальной, в которой нуждается она в ходе развития условий жизнедеятельности социума и которая рождается в сферах духовного производства, практической и духовно-практической деятельности. Важное значение имеет проективность журналистики, ее направленность на превращение имеющихся возможностей в действительность, на создание моделей поведения субъектов социальной общности, учитывающих все богатство возможностей общественных преобразований, направленных на гармонизацию потребностей всего социума и данного субъекта социальной общности.

Следует также отметить, что терминологический аппарат диссертации, на наш взгляд, несколько усложнен для восприятия содержания работы представителями филологической науки журналистского профиля.

Однако высказанные недостатки не умаляют достоинств работы: масштабности выбранной темы, глубины анализа рассматриваемых проблем.

Работа Г. Д. Золиной выполнена на высоком теоретическом уровне, имеет большую научную и практическую значимость. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и соответствует требованиям о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней. Тематика публикаций автора, представленных в автореферате, соответствует теме диссертации.

Таким образом, диссертация Золиной Галины Дмитриевны на тему: «Универсум массовой информации социальной общности: идентично-имиджевый дискурс» является научно-квалификационной работой, которую на основании выполненного исследования можно определить как научное достижение в области теории журналистики (филологический профиль). Представленная к защите диссертация отвечает требованиям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки).

Профессор кафедры периодической
печати факультета журналистики
ФГБОУВО «Московский
государственный университет
имени М. В. Ломоносова»,
доктор филологических наук



ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И.В.

М. В. Шкондин

Шкондин Михаил Васильевич, 125009, г. Москва, ул. Моховая, д.9, к. 331.
Раб. тел.: +7(495)6293819, e-mail: skond@mail.ru

Декан факультета журналистики,
доктор филологических наук,
профессор



Е.Л. Вартанова