

Протокол № 2
заседания диссертационного совета Д 212.038.01
от 3 апреля 2015 года

В составе диссертационного совета: 21
Присутствовало: 15

Присутствовали:

Кравец А.С., А.В. Арапов, Жаров С.Н.,
Рахманин В.С., Борсяков Ю. И., Варава В. В.,
Слинько А.А., Васильев Б.В., Глухова А.В.,
Рудаков С.И., Бубнов Ю.А., Симонова С.А.,
Комиссарова Э.С., Перевозчикова Л.С.,
Первушина В.Н.

Повестка дня

1. Рассмотрение и предоставление к защите диссертации Православского С.С. «Принцип социальности и его трансформация в информационном обществе» по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Заседание открывает председатель диссовета – Кравец А. С.:

Экспертами по диссертации Православского С.С. назначены: Арапов А.В. – доктор философских наук, Первушина В.Н. – доктор философских наук, Перевозчикова Л.С. – доктор философских наук.

Слово предоставляется Арапову А.В.

Тема исследования является актуальной. Актуальность данной работы обусловлена спецификой тенденций становления современного информационного общества. Диссертация является самостоятельным исследованием. Основные положения работы обладают достоверностью и новизной. Использованные источники являются репрезентативными для данной темы. В работе автором продемонстрирована способность к формулировке научно-обоснованных выводов и обобщений. Научные выводы в представленной диссертации обоснованы и подкреплены первичными источниками.

Текст автореферата и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации. По своему содержанию, полноте, завершенности, достоверности и обоснованности полученных результатов автореферат диссертации Православского Стефана Сергеевича полностью соответствует требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям и рекомендуется к защите по специальности (09.00.11) – социальная философия.

Слово предоставляется профессору Первушиной В.Н.

Диссертация Православского С.С. посвящена актуальной проблеме - определению сущности социального, выявлению его проблемного поля и осмыслению методологических оснований.

Цель диссертационного исследования заключается в философской концептуализации принципа социальности и выявлении основных положений трансформации социального в информационном обществе. Поставленная цель определила и решение задач: историко-философский анализ социальности, определение его внутренней структуры, осмысление специфики социальной коммуникации как системообразующего фактора в информационном обществе.

Следует отметить, что поставленная цель в диссертации достигнута, и основные положения, выдвигаемые автором, раскрыты аргументировано и на высоком теоретическом уровне. Диссертационное исследование отличается новизной, проявляющейся в теоретико-методологическом подходе к анализу социальности, установлении связи между социальностью и коммуникацией; определении основных форм инструментализации социальности; выявлении ключевых аспектов трансформации социальности в информационном обществе.

1 По первой главе, первый параграф. В историко-философском введении можно отчетливо проследить эволюцию в понимании социального: публичное, public (государство) античность, средневековье. Социальное, социокультурное social, sociocultural (П. Сорокин) (общество) - Новое время Социетальный, societal (социум), акцент на внутренней структуре социального - сер. XX века. В работе не показана трансформация в осмыслении социального в Новое время (от Локка к Марксу, Коиту, Спенсеру, Дюркгейму). В рамках теории общественного договора (Гоббс, Локк, Руссо) общество понималось как совокупность атомарных индивидов, связанных правовыми отношениями, не была обозначена проблема структурированности социального. У Маркса сущностью социальных отношений выступает социальное взаимодействие (впервые intersubjectivity вводит Гегель), социальное обладает целостностью, функционирующее на основе универсальных законов и противопоставляющее себя природному. Марксу не все западные социологи приписывают экономический детерминизм, т.к. социальное действие (деятельность) определяется многими факторами. Признание Марксом второй «природы» - культуры - позволяет включить в социальное нормативный фактор деятельности, т.е. у Маркса была поставлена проблема структурированности социального. О.Конт, Г. Спенсер, Э.Дюркгейм рассматривали социальное как целостное, акцентируя внимание на единстве разделяемых ценностей, социальном согласии;

анализировали социальное в статике и динамике (Конт, Спенсер), (Маркс в функционировании и развитии) и исторических формах (Конт, Маркс). По существу преобладали системный, исторический и деятельностный (Маркс, Вебер) подходы. В диссертации уделяется внимание динамике, развитию социального, а не статике, между тем акцент на согласие, социальном порядке является определяющим у Конта, Спенсера и Дюркгейма.

2 Параграф второй. О Дюркгейме. В диссертации (с.54). Основанием дюркгеймовского принципа социальности выступает не общественная дифференциация, а социальная солидарность и разделяемые ценности, обеспечивающие социальную солидарность. Социальная солидарность необходима как для поддержания социального порядка, так и для счастья людей. Разделение труда рассматривается в контексте исторических форм социальности.

Диссертация может быть рекомендована к защите после некоторой доработки.

Слово предоставляется профессору Перевозчиковой Л.С.:

В своем заключении мы постараемся ответить на два главных вопроса.

Первый - в какой мере данная диссертация соответствует специальности 09.00.11 - социальная философия? Второй - в какой мере она соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям?

Знакомство с текстом диссертации и авторефератом позволяет утверждать, что диссертация Православного Стефана Сергеевича является социально-философским исследованием. Об этом, прежде всего, свидетельствуют как предмет, так и цель диссертационного исследования. При этом следует отметить, что сформулированная автором в качестве предмета исследования «трансформация принципа социальности в условиях активного внедрения информационных технологий в жизнь общества» может быть также предметом смежных наук - социологии и социальной психологии.

Но автор диссертации в цели диссертационного исследования формулирует строго социально-философский ракурс, а именно: философская концептуализация принципа социальности и выявление ключевых положений феномена социального в информационном обществе.

Социально-философский характер данного диссертационного исследования подтверждается при раскрытии его научной новизны.

Мы согласны с автором, что научная новизна данного исследования, прежде всего, заключается в разработке теоретико-методологического подхода к анализу социальности, ориентированного на исследование процессов экспансии социальных информационных технологий в социальную реальность.

В большей мере социально-философский аспект исследований проявлен в выявлении и анализе ключевых аспектов трансформации социальности в

информационном обществе: социальной синхронизации, социальной дифференциации, иерархическом механизме социальности, а также в раскрытии диалектического характера экспансии информационных технологий на социальную реальность, - заключающийся как в единовременном повышении эффективности социальной коммуникации, так и в процессах отчуждения коммуникации от социальности.

Без сомнения, социально-философский характер носят все положения, выносимые автором диссертации на защиту, среди которых мы хотели бы выделить:

1. Синхронизация, дифференциация, иерархия составляют ключевые аспекты социальности, рассматриваемой как самоподдерживающаяся коммуникация. Данные аспекты возникают в ходе развития процессов коммуникации, составляющей системообразующую операцию социальности, и являются проекцией структуры коммуникации на социальную реальность.

2. С развитием информационного общества феномен социального приобретает инструментальный, ситуативный и стратегический характер. Опираясь на достижения современных информационных технологий, социальность может возникать на минимальной основе, за короткое (по сравнению с предшествующими эпохами) время достигать высокого уровня своей актуализации и внезапно исчезать после выполнения ситуативной функции в рамках информационного общества.

3. Основной динамикой трансформации социальности в информационном обществе является актуализация противоречия между социальностью и технически опосредованной коммуникацией. Суть этого противоречия заключается в том, что ходом социальных процессов начинает управлять не аутентичная коммуникация участников, а логика технического решения, предоставляющего возможности для осуществления данной коммуникации. Ответ на второй вопрос: «Соответствует ли данная диссертация требованиям ВАК к кандидатским диссертациям?» - также положительный. По нашему мнению, структура диссертации логична. В первой и второй главах последовательно раскрываются и обосновываются основные положения диссертации.

Основные пункты формулируемых автором задач исследования, новизны и положений, выносимых на защиту, коррелируют друг с другом.

Слово берет председатель диссовета А.С. Кравец:

Исходя из выступлений экспертов, работа Православского С.С. заслуживает положительной оценки. После внесения в диссертацию рекомендованных изменений ее следует представить к защите. Есть предложение рекомендовать диссертацию Православского С.С. «Принцип социальности и его трансформация в информационном обществе» к защите.

Предложение ставится на общее голосование.

Результаты голосования: единогласно.

Принимается следующее постановление:

1. Рекомендовать диссертацию Православского Стефана Сергеевича на тему «Принцип социальности и его трансформация в информационном обществе» по специальности 09.00.11 – социальная философия к защите.
2. В качестве ведущей организации назначить ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», философский факультет, кафедра логики, философии и методологии науки.
3. Официальными оппонентами рекомендовать: первым – доктора философских наук, профессора кафедры философии ФГБОУ ВПО «Липецкий Государственный университет» Полякову Ирину Павловну, вторым – кандидата философских наук, доцента кафедры философии, социологии и истории ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» Радугину Ольгу Алексеевну
4. Разрешить публикацию автореферата диссертации.
5. Назначить дату защиты 19 июня 2015 года.

Председатель диссертационного совета

Кравец А. С.

Ученый секретарь

Комиссарова Э.С

