

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

САЛОМАХИНА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И МЕХАНИЗМ ИХ РЕГУЛИ-
РОВАНИЯ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук,
профессор Корогодин И.Т.

Воронеж 2015

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА..... | 10 |
| 1.1 Концептуальные основы теории человеческого капитала..... | 10 |
| 1.2 Методологические подходы к раскрытию сущности человеческого ка- питала как экономической категории..... | 27 |
| ГЛАВА 2. ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И СО- ВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОБЩЕСТ- ВЕННОЙ ФОРМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ..... | 51 |
| 2.1 Воспроизводство человеческого капитала в его материально- вещественном содержании..... | 51 |
| 2.2 Экономические отношения, образующие общественную форму разви- тия человеческого капитала и направления их совершенствова- ния..... | 90 |
| ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕ- НИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА..... | 112 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 132 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 137 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях человеческий капитал стал определяющим фактором роста экономики, перехода ее на инновационный путь развития. Качественный человеческий капитал содействует повышению производительности труда, снижению затрат на единицу продукции и подъему эффективности производства. Все это диктует необходимость создания благоприятных условий для воспроизводства человеческого капитала, роста его качества и постоянного возрастания отдачи в повышении производительности труда. Важным условием, обеспечивающим постоянное воспроизводство человеческого капитала, являются экономические отношения, возникающие по поводу ускорения этого процесса и получения от него более высокого полезного эффекта в виде накопленного качества данного капитала.

В этой связи возникает большая потребность в развитии теории человеческого капитала. Он считается одной из наиболее востребованных категорий экономической науки, призванной обосновать теоретические положения, способствующие успешному решению практических вопросов возобновления человеческого капитала и роста его качества.

Степень разработанности проблемы. Развитие концепции человеческого капитала в экономической науке представляет собой процесс накопления знаний и теоретических положений, эволюции, синтеза достижений различных экономических школ, их взглядов на человека, на его роль в экономике.

Истоки современной теории человеческого капитала прослеживаются в трудах: Дж. Мак-Куллоха, Дж.С. Милля, У. Петти, Н.У. Сениора, А. Смита, Ж.Б. Сэйя. Одной из важнейших предпосылок для возникновения теории человеческого капитала являются работы ученых-экономистов: Й. Бен-Порэта, Л. Вальраса, Р. Дорнбуша, К. Маркса, А. Маршалла, Ф. Махлупа, Л. Туроу, И. Фишера, С. Фишера, Р. Шмалензи. Основной вклад в развитие современной целостной теории человеческого капитала внесли представители чикагской экономической школы Г. Беккер и Т. Шульц.

Отечественный опыт развития теории человеческого капитала отмечен участием в нем таких экономистов, как Л.И. Абалкин, В.С. Баженова, В.Н. Белкин, Н.А. Белкина, С.Н. Гапонова, Т.А. Гостилович, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Р.И. Капелюшников, С.М. Климов, Р.П. Колосова, В.А. Коннов, И.Т. Корогодин, Ю.А. Корчагин, М.М. Критский, С.А. Курганский, В.Ф. Максимова, В.М. Моисеенко, А.П. Морова, Р.М. Нуреев, К.В. Папенова, В.В. Радаев, М.А. Сажина, Г.Г. Чибриков и др.

Несмотря на широкое изучение проблем человеческого капитала, многие вопросы остаются дискуссионными, недостаточно раскрытыми, в том числе о человеческом капитале как экономической категории, его воспроизводстве, экономических отношениях, возникающих по поводу данного процесса, их совершенствовании и механизме регулирования. Все это обусловило выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование методологического подхода и принципов исследования человеческого капитала как экономической категории, отношений его воспроизводства, направлений их совершенствования и механизма регулирования.

Данная цель определила решение следующих задач:

- обобщить концептуальные основы исследования человеческого капитала различных экономических школ;
- определить методологический подход к раскрытию сущности человеческого капитала как экономической категории и научные принципы, на которых он базируется;
- уточнить сущность и содержание человеческого капитала как экономической категории;
- рассмотреть воспроизводство человеческого капитала в его материально-вещественном содержании, проявляющемся как процесс и результат, и выделить их показатели;

- выявить и охарактеризовать структуру системы экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, обосновать направления их совершенствования;

- раскрыть содержание механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала и построить его модель.

Область исследования. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; воспроизводство общественного и индивидуального капитала (п. 1.1 Паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория).

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является человеческий капитал и процесс его воспроизводства в современной экономике России.

Предметом исследования выступают взаимосвязи, экономические отношения между людьми и формы их проявления, возникающие в процессе воспроизводства человеческого капитала.

Теоретической и методологической основой исследования послужили концепции и положения по изучаемой проблеме, представленные зарубежными и отечественными учеными-экономистами в классической и современной литературе. В качестве методологического подхода к исследованию был применен воспроизводственный подход. В работе используются методы: научной абстракции, анализа и синтеза, сравнения, обобщения, а также статистические и графические методы обработки информации.

Эмпирическая база исследования представлена официальными статистическими данными федеральной службы государственной статистики РФ, результатами исследований российских и зарубежных ученых, представленными в монографических, периодических изданиях и сети Интернет.

Рабочая гипотеза исследования базируется на применении методологического воспроизводственного подхода и системы научных принципов, согласно которым человеческий капитал представлен как социально-экономическая система. Воспроизводство человеческого капитала обеспечит непрерывное вос-

становление, развитие и повышение его качества. Для этого необходимо совершенствовать экономические отношения воспроизводства человеческого капитала и их регулировать с помощью хозяйственного механизма, включающего ряд взаимосвязанных звеньев.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в обосновании научных принципов и методологического подхода к раскрытию сущности человеческого капитала как экономической категории и системы экономических отношений его воспроизводства. Научная новизна исследования подтверждается следующими методологическими и теоретическими положениями, полученными лично автором и выносимыми на защиту:

- обобщены: концептуальные основы исследования человеческого капитала (классической, марксистской, неоклассической, неокейнсианской экономических школ и отечественной экономической мысли); методологические подходы к исследованию его сущности (распределительный, социальный, лично-инновационный, производственный, личностный, социально-экономический, взаимодействие человеческого и вещественного капитала, институциональный), что позволило обосновать применение воспроизводственного подхода к раскрытию сущности человеческого капитала, его возобновления и развития, основанного на принципах: системности, последовательности смены стадий воспроизводства, соответствия между его содержанием и общественной формой, восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности;

- уточнена сущность человеческого капитала за счет выражения ее через систему социально-экономических, социально-трудовых, организационно-экономических и рыночных отношений, представляющих различные подсистемы и возникающих между наемными работниками и работодателями, между различными хозяйствующими субъектами по поводу обеспечения его самовоспроизводимости и саморазвития в целях повышения производительности труда и эффективности экономики; обобщены и дополнены черты, ее характеризующие (накапливаемость, мобильность, изнашиваемость, динамичность, креатив-

ность, сложность и др.) и функции, в которых проявляется эта сущность (экономическая, инновационная, социальная, дифференцирующая, трансляционная и др.);

- определена структура элементов, образующая содержание категории человеческого капитала как социально-экономической системы, включающая объекты, образующие его материально-вещественную сторону (информационные, энергетические, интеллектуальные, профессионально-квалификационные, духовные силы и способности человека, его здоровье); субъекты: индивиды как его носители и хозяйствующие субъекты (домашние хозяйства, фирмы, государство); систему экономических отношений, возникающих между субъектами по поводу воспроизводства и развития человеческого капитала, образующих общественную его сторону;

- выявлено материально-вещественное содержание воспроизводства человеческого капитала как экономическое явление в динамике и статике с применением в его анализе принципа «процесс-результат», в соответствии с которым его воспроизводство как процесс представляет собой постоянное возобновление и движение сил и способностей человека к труду (их формирование, распределение, обмен и использование в трудовой деятельности) и как результат - накопление его качественных свойств; определены показатели, характеризующие его воспроизводство как процесс (уровень расходов на здравоохранение, образование, культуру, искусство, спорт) и как результат (индекс здоровья и индекс рисков для здоровья, индекс экономики знаний, индекс развития и накопления человеческого капитала);

- выявлена и охарактеризована структура системы экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, которая включает подсистемы: социально-экономическая, социально-трудовая, организационно-экономическая, рыночная, а также отношения формирования, распределения, обмена и использования, образующие на основе их взаимосвязи единую целостную систему; предложены направления и меры по их совершенствованию, соответствующие стадиям воспроизводства человеческого капитала и подсистем.

темам экономических отношений: социально-экономическая (развитие и появление новых форм собственности, взаимодействие экономических интересов субъектов собственности и др.), социально-трудовая (создание благоприятных и безопасных условий труда, совершенствование трудового законодательства и др.), организационно-экономическая (внедрение новых форм и методов организации труда, развитие кооперации и разделения труда и др.), рыночная (формирование и развитие рыночной конкурентной среды, обучение, переобучение специалистов с учетом требований рынка труда и др.);

- выявлена структура механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, включающая совокупность его звеньев (домохозяйственный, внутрифирменный, государственный и рыночный механизмы), каждый из которых состоит из элементов (субъектов, объектов, методов и инструментов регулирования); определены функции каждого звена механизма: домохозяйственный (социальная, экономическая и др.), внутрифирменный (планирующая, координирующая и др.), государственный (стимулирующая, контролирующая и др.), рыночный (информационная, соединительная и др.).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Основные положения и рекомендации диссертации дополняют теорию человеческого капитала, вносят определенный вклад в познание процесса воспроизводства человеческого капитала и его экономических отношений. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при выработке мер, направленных на совершенствование процессов, содействующих воспроизводству человеческого капитала и повышению его качества. А также могут быть применимы в преподавании и изучении таких учебных дисциплин, как «Общая экономическая теория», «История экономических учений», «Экономическая теория труда», «Экономика труда» и др.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на методологических

семинарах, на международных научно-практических конференциях: «Производительный труд как важный потенциал национальной конкурентоспособности» (Воронеж, 2012 г.), «Социально-экономические проблемы современного рынка труда» (Воронеж, 2013 г.), «Социально-экономические проблемы развития предпринимательства» (Воронеж, 2014), «Социально-экономические проблемы повышения эффективности предпринимательской деятельности» (Воронеж, 2015).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 печатных работ общим объемом 3,9 п.л., из них 4 работы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемый ВАК РФ.

Диссертационная работа изложена на 150 страницах и состоит из введения, трех глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

1.1 Концептуальные основы теории человеческого капитала

Развитие науки, разработка и освоение наукоемких технологий, формирование информационного общества, а также информатизация производственных процессов, главной целью которой является повышение эффективности общественного производства, в качестве сложного интенсивного фактора экономического развития выдвинули на передний план человеческий капитал. Ядром человеческого капитала, конечно же, является его носитель – образованный человек, обладающий глубокими, разносторонними знаниями, навыками и умениями. В современных условиях человек и его способности занимают важнейшее место в экономических науках.

Однако вплоть до начала 60-х гг. XX столетия созидательные способности человека еще не играли определяющей роли в экономическом развитии. Связанное с промышленной технической революцией ускоренное обновление материально-технической базы производства создало иллюзию преобладания физического капитала в обеспечении экономического роста, заслонив проблемы развития производительных способностей человека. В результате этого - способности человека в течение долгого времени рассматривались как один из количественных факторов производства. Задача состояла лишь в том, чтобы удачно соединить труд, основной и оборотный капитал¹.

Во второй половине XX столетия отношение к человеческому капиталу кардинально изменилось. Интерес к роли человеческого капитала в экономике возрос, что вызвано следующими причинами: переход на новый путь социаль-

¹ См.: *Халикова А.И.* Теория человеческого капитала / А.И. Халикова // Глобальные проблемы современности: действительность и прогнозы: материалы докладов Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, 19 декабря 2008 г. В 2-х т. Т. 2. – Казань : Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2008. – С. 57.

но-экономического развития, в котором человеческий капитал приобрел качественно новое значение. Радикальные социально-экономические преобразования создали новые условия для познания процесса труда и трудовых отношений. И акцент в исследованиях сместился на изучение проблем человеческого капитала. Активизация труда как экономического ресурса требует категории, которая включала бы в себя представление о способностях человека, которые применяются в труде и отражают его конечный результат. Именно такая роль предназначается человеческому капиталу как экономической категории.

В современных условиях глобализации мировой экономики огромные преимущества имеют страны с качественным человеческим капиталом. То есть с образованным населением и конкурентоспособными специалистами мирового уровня в различных видах экономической деятельности. Именно человеческий капитал является определяющим фактором экономического роста и эффективности экономики в целом. Поэтому исследования в области человеческого капитала приобретают все большую актуальность в последние годы.

Концепция человеческого капитала берет свое начало с XVII-XIX вв. в западной экономической науке. На каждом этапе развития данной концепции был сформирован подход, отражающий систему взглядов, присущих существовавшим в то время научным экономическим школам.

В экономической науке развитие концепции человеческого капитала представляет собой процесс накопления знаний и теоретических положений, эволюции, синтеза достижений различных экономических школ, их взглядов на человека, на его роль в экономике.

Истоки современной теории человеческого капитала были заложены еще экономическим учением представителей классической политэкономии. У. Петти – один из основоположников-первопроходцев классической политической экономии в Англии, который впервые попытался оценить денежную стоимость производительных качеств человека. Еще в XVII веке У. Петти впервые ввел

новую экономическую категорию - «живые действующие силы человека»¹. Данная категория обобщает и объединяет в себе разнообразные способности человека, которые он использует в производственных целях. У. Петти считал, что именно люди, обладающие живыми действующими силами, являются главным национальным богатством страны. «Представляется разумным, - писал он, - чтобы то, что мы называем богатством, имуществом или запасом страны и что является результатом прежнего или прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых действующих сил, а оценивалось бы одинаково»². При этом У. Петти отмечал, что от характера занятий людей зависит богатство общества. Он выделял занятия, которые «повышают квалификацию людей и располагают их к тому или иному виду деятельности, которая сама по себе имеет огромное значение»³ и бесполезные занятия людей.

Позже идея человеческого капитала нашла свое отражение в самой известной работе экономиста классической политической экономии А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов». В своей работе он ввел такие экономические понятия, как «физические силы», «производительные силы рабочих», «производительные рабочие силы», «способности рабочих к труду»⁴.

А. Смит считал, что решающая роль в процессе производства принадлежит способностям и навыкам рабочего. Он писал: «Увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работает»⁵.

А. Смит включал в «основной капитал» общества знания, опыт и мастерство людей. Данный «основной капитал» он рассматривал как «такой элемент

¹ См.: *Петти У.* Экономические и статистические работы / У. Петти. – М. : Соцэкгиз, 1940. – С. 81.

² Там же. – С. 154.

³ Там же. – С. 82.

⁴ См.: *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – С. 72, 74-75, 246, 253.

⁵ Там же. – С. 490.

производства, который приносит доход или прибыль, не поступая в обращение и не меняя владельца»¹. А. Смит обращал внимание на то, что «приобретение таких способностей, считая также содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичества, всегда требует действительных издержек, которые представляют собой основной капитал, как бы реализующийся в его личности. Эти способности, являясь частью состояния определенного лица, вместе с тем становятся частью богатства общества, к которому это лицо принадлежит. Большую ловкость или умение рабочего можно рассматривать с той же точки зрения, как и машины и орудия производства, которые сокращают или облегчают труд и которые, хотя и требуют известных расходов, но возвращают эти расходы вместе с прибылью»².

Основная идея исследования А. Смита заключается в том, что расходы, связанные с обучением работника, способствуют повышению производительности полезного труда и возмещаются вместе с прибылью. Он доказывал, что способности, знания, мастерство человека играют важную роль в экономике любой страны и являются богатством общества. И сделал вывод о взаимосвязи уровня образования человека, его воспитания, обучения и роста производительности труда.

В XIX в. сформировались два направления, объясняющие содержание человеческого капитала и его определение. Представителем первого направления является английский экономист, представитель классической политической экономии Дж.С. Милль. Он объяснял существование и содержание человеческого капитала как приобретение способностей человека, но не включал в это понятие самого человека. Дж.С. Милль утверждал: «Самого человека... я не рассматриваю как богатство. Он представляет собою цель, во имя которой существует богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом, с полным основанием, я считаю, попа-

¹ *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – С. 207.

² Там же. – С. 208.

дают в эту категорию»¹. И далее отмечал: «Мастерство, энергия и настойчивость рабочих страны в такой же мере считаются ее богатством, как и их инструменты и машины»².

Согласно второму направлению (Дж. Мак-Куллох, Л. Вальрас, И. Фишер, Н.У. Сениор), человеческий капитал рассматривается как способности человека одновременно с самим человеком.

Так, ещё в 1870 г. английский экономист Дж. Мак-Куллох рассматривал человеческие существа как капитал. Согласно его мнению, «вместо того, чтобы понимать под капиталом всю ту долю продукции, внешней по отношению к человеку, которая может быть использована для содержания человека и для обеспечения производства, нам следует ... рассматривать самого человека как часть национального капитала»³. И «не существует каких-либо обоснованных причин, по которым сам человек не мог бы им считаться, и очень много причин, по которым он может быть рассмотрен как формируемая часть национального богатства»⁴. Также он указывал на сходство между физическим и человеческим капиталом, полагая, что темп оборота инвестиций в человеческие существа должен соответствовать темпу оборота других инвестиций.

Французский экономист, представитель Лозаннской школы маржинализма – одной из научных школ неоклассического направления в экономике Л. Вальрас писал, что человек является «естественным и вечным капиталом. Естественным – потому, что он не произведен искусственно, вечным – потому, что каждое поколение воспроизводит себе подобных»⁵.

Представитель неоклассического направления в экономической науке И. Фишер также включал человека в определение капитала. «Подобно тому как плодородие земли не является капиталом отдельным от самой земли, - писал

¹ *Милль Дж.С. Основы политической экономии / Дж.С. Милль. - М. : Прогресс, 1980. - Т. 1. - С. 139.*

² Там же.

³ *McCulloh J.R. The Principles of Political Economy / J.R. McCulloh. – Alex Murray and Son, 1870. – P. 66.*

⁴ Там же. – P. 67.

⁵ *Walras L. Elements of Pure Economics / L. Walras. – Homewood : 1954. – P. 40.*

он, - так и навыки и механика не есть капитал в дополнение к человеку как таковому, сам квалифицированный механик должен быть отнесен к категории капитала»¹. Он считал, что капиталом является все то, что в течение определенного периода времени приносит доход. При этом, согласно его мнению, «доход» – это излишек над теми затратами, которые необходимы для поддержания и замещения запаса богатства². Капитал, как утверждал И. Фишер, является «полезным предназначенным материальным объектом», и, следовательно, последовательность в рассуждениях требует включения человеческих существ в понятие капитала, поскольку они обладают этой характеристикой³.

Английский экономист Н.У. Сениор также предполагал, что человеческие существа можно рассматривать как капитал. Он писал, что «человек – это капитал с затратами на содержание, вкладываемыми в человека с ожиданием получения выгоды в будущем»⁴.

В осмысление данной проблемы важный вклад внес французский экономист, представитель классической школы политэкономии Ж.Б. Сэй. Он утверждал, что профессиональные способности и навыки человека способствуют повышению производительности труда и поэтому могут рассматриваться как капитал. Ж.Б. Сэй считал, что только накопленные способности и свойства человека являются капиталом. «Человек не рождается с теми способностями и силами, которые были бы достаточны для исполнения даже самой легкой работы. Эти способности и силы, достигающие своего развития в возрасте 15-20 лет, могут быть рассматриваемы как капитал, который образовался лишь ежегодным накоплением и последовательным увеличением расходов на его воспитание»⁵, - писал он.

¹ *Fisher I. Senses of Capital / I. Fisher // Econ. J., VII (June, 1897). – P. 201-202; Fisher I. The Nature of Capital and Income / I. Fisher. – London : Macmillan & Co., 1927. – P. 51-52.*

² См.: Там же.

³ См.: Там же.

⁴ *Senior N. William. An Outline of the Science of Political Economy / N. William Senior. – New York. Farrar & Rincart, 1939. - P. 10.*

⁵ *Сэй Ж.Б. Трактат политической экономии / Ж.Б. Сэй. – М. : Изд-во К. Т. Солдатенкова, 1896. – С. 64-65.*

Таким образом, представители классической школы заложили основы современной теории человеческого капитала. Люди, обладающие разнообразными способностями и свойствами, рассматривались как главное богатство общества, страны. Данное богатство зависит от характера занятий людей. Производительные способности работника рассматриваются как основной двигатель экономического прогресса. На первый план выдвигается повышение квалификации работника, а затем уже улучшение машин и оборудования.

В рамках классической школы сформировались два направления, объясняющие содержание человеческого капитала и его определение. Согласно первому направлению, человеческий капитал представляет собой совокупность приобретенных способностей человека. Второе же рассматривало человеческий капитал как способности человека одновременно с самим человеком. Но все же, представители классической школы понимали под человеческим капиталом именно приобретенные способности и профессиональные навыки человека.

Основоположник марксизма К. Маркс большое внимание уделял развитию человеческих способностей за счет свободного времени. Он утверждал, что если работать должны все, если отпадает противоположность между работающими чрезмерно и бездельниками, то общество и вместе с тем все «будут иметь настоящее богатство - такое время, которое не поглощается непосредственно производительным трудом, а остается свободным для удовольствий, для досуга, в результате чего откроется простор для свободной деятельности и развития. Время - это простор для развития способностей и т.д.»¹.

Свободное время для К. Маркса это время, которое необходимо человеку «...для образования, для интеллектуального развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения, для свободной игры физических и интеллектуальных сил...»². Весь объем свободного времени человека К. Маркс разделял на две части: время для досуга и время для возвышенной деятельности. «Свободное время, представляющее собой как досуг, так и время для более

¹ *Маркс К.* Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 26. - Ч. III. – С. 264.

² *Маркс К.* Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 23. – С. 274.

возвышенной деятельности, разумеется, превращает того, кто им обладает, в иного субъекта, и в качестве этого субъекта он вступает в непосредственный процесс производства»¹. Во время досуга (общения, отдыха, спорта) человек восстанавливает свои физические и духовные силы, которые потребляются в процессе труда. А время возвышенной деятельности связано с развитием и совершенствованием свойств и способностей человека. Возвышенная деятельность включает: обучение, самообразование, общественную активность и т.д. То есть такие виды занятий, которые помогают человеку развиваться и реализовывать свой творческий потенциал. Из этого следует, что, если человек будет разумно использовать свое свободное время, то оно поможет ему стать высокообразованной, высоконравственной, физически здоровой и духовно богатой личностью.

Согласно К. Марксу, свободное время «раскрепостит человеческий интеллект и приведет к дальнейшему развитию производительных сил, поскольку они - всего лишь овеществленная сила знаний»². Данные знания, по мнению К. Маркса, приводят к сбережению рабочего времени: «Сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т.е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда. С точки зрения непосредственного процесса производства сбережение рабочего времени можно рассматривать как производство основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек»³.

Как видим, главное по К. Марксу, что человек – это основной капитал. И свободное время, которое образуется за счет повышения производительности труда, обеспечивает формирование этого основного капитала. Но рассматривал К. Маркс человеческий капитал через рабочую силу, которая превращается в производительную силу труда.

¹ Маркс К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. - Т. 46. - Ч. I. – С. 221.

² Маркс К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. - Т. 46.- Ч. II. – С. 213-214.

³ Там же. – С. 221.

Английский экономист, основатель неоклассического направления в экономической науке А. Маршалл акцентировал свое внимание на знаниях человека. Он считал человеческие знания одним из главных источников производства. Но это не только знания, используемые в производственной деятельности людей. «В подавляющем большинстве отраслей технические знания и навыки становятся с каждым днем всё менее существенными по сравнению с такими качествами, как способность правильно принимать решения, оперативность, находчивость, осторожность и настойчивость в осуществлении цели»¹. Поэтому А. Маршалл подчеркивал важность способностей человека. «Мотивы, побуждающие человека накапливать персональный капитал в виде вкладов в образование, подобны тем, которые определяют накопление материального капитала... способности человека так же важны в качестве средства производства, как и любой другой вид капитала»², - писал он. Рост капитала зависит от способностей, грамотности человека, от качества управления предприятием. Таким образом, согласно А. Маршаллу важной предпосылкой накопления капитала является образование.

Современная теория человеческого капитала сформировалась в конце 50-х – начале 60-х годов XX века. Возникновение этой самостоятельной научной концепции было вызвано научно-техническим прогрессом, который является одним из важнейших факторов развития экономики страны. Кардинальные изменения в науке, технике и технологии привели к обновлению структуры производительных сил. В связи с этим возникла потребность в рабочих высокой квалификации.

Основателем теории человеческого капитала является американский экономист, лауреат Нобелевской премии, представитель чикагской школы экономической теории Т. Шульц. «В последние десятилетия идея, - писал он, - что капитал состоит из одних физических активов, была подорвана. На ее месте по-

¹ *Маршалл А.* Принципы политической экономии / Пер. с англ. В.И. Бошкина и В.Т. Рысина. – М. : Прогресс, 1984. – Т. 3. – С. 16.

² *Marshall A.* Principles of Economics / A. Marshall. – London : Macmillan and Co., 1961. – P. 619.

степенно утвердился более всеобъемлющий взгляд, согласно которому капиталом является любой актив - физический или человеческий, обладающий способностью генерировать поток будущих доходов»¹.

Т. Шульц считал, что человеческий капитал представляет собой «источник будущих заработков или будущих удовлетворений, или того и другого вместе. Он человеческий потому, что является составной частью человека»². Т. Шульц считал, что человеческий капитал включает в себя как врожденные способности, так и приобретенные в течение жизни знания, опыт и навыки. Он исходил из следующего: «Все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденный человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом»³. Таким образом, человеческий капитал не ограничивается только врожденными способностями, но включает также и приобретенные ценные качества человека. При этом люди могут увеличить свой запас знаний, умений и навыков путем соответствующих вложений, что обеспечит развитие человеческого капитала.

Образование Т. Шульц впервые выделил в качестве фактора, способствующего экономическому росту, особенно для стран с догоняющим типом экономического развития. Поэтому развивающиеся страны должны делать инвестиции в первую очередь в образование, науку и здравоохранение. Теория человеческого капитала сместила акцент в исследованиях на изучение проблемы создания качественно новой рабочей силы. Т. Шульц писал: «Инвестиции в человека повышают не только уровень производительности труда, но и экономическую ценность его времени»⁴.

Большой вклад в теорию человеческого капитала внес американский экономист, лауреат Нобелевской премии, представитель неоклассического направ-

¹ *Schutz T.W. Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. – In: Human Resources. Fifteen Anniversary Colloquium V1 / T.W. Schutz. - N.Y., 1975. – P. 5.*

² Там же. - P. 6.

³ *Schultz T.W. Investments in Human Capital : The Role of Education and of Research / T.W. Schutz. – New York : Macmillan & Co., Free Press, 1971. – P. 26-28.*

⁴ Там же. - P. 125.

ления в экономической теории Г. Беккер, работающий параллельно с Т. Шульцем. Он объяснил возросший интерес к исследованию человеческого капитала тем, что «главным побудительным фактором стало осознание того, что в большинстве стран рост физического капитала объясняет относительно невысокую часть роста дохода. Поиск удовлетворительных объяснений привел к разработке более совершенных измерителей физического капитала и вызвал интерес к менее осязательным сущностям, таким, как технический прогресс и человеческий капитал»¹.

Г. Беккер рассматривал формирование человеческого капитала, он писал, что «человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека, среди которых можно назвать обучение, подготовку на производстве, расходы на здравоохранение, миграцию и поиски информации о ценах и доходах»².

Так, исследования понятия человеческого капитала и инвестиций предоставили возможность экономистам по-новому взглянуть на проблему факторов экономического роста, среди которых решающим стало образование. Образование способствует повышению уровня знаний человека, т.е. формированию человеческого капитала.

Американский экономист, представитель неоклассического направления Л. Туроу дает свое определение: «Человеческий капитал людей представляет собой их способность производить предметы и услуги»³. Л. Туроу среди способностей выделяет базисную экономическую способность человека к труду. «Экономическая способность, - пишет он, - представляет собой не просто еще одно производительное вложение, которым обладает индивидуум. Экономическая способность влияет на производительность всех других вложений»⁴.

¹ *Becker G.S. Human capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / G.S. Becker. - N.Y. : National Bureau of Economic Research, Columbia University Press, 1975. - P. 1.*

² *Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал / Г. Беккер // США: экономика, политика, идеология. – 1993. - № 11. – С. 115-116.*

³ *Thurow L. Investment in Human Capital / L. Thurow. – Belmont : 1970. – P. 15.*

⁴ Там же.

Согласно мнению Л. Туроу, человеческий капитал неотделим от человека-носителя, он «включает такие свойства человека, как уважение к политической и социальной стабильности, что приобретает преимущественно в результате соответствующего воспитания и образования»¹. Таким образом, по Л. Туроу человеческий капитал представляет собой приобретенные свойства, которые невозможно отделить от человека.

Американский экономист, представитель неоклассического направления экономической мысли Ф. Махлуп предлагает различать усовершенствованные и первичные способности. «Неусовершенствованный труд, - пишет он, - нужно отличать от усовершенствованного, ставшего более производительным благодаря вложениям, которые увеличивают физическую и умственную способность человека. Подобные усовершенствования составляют человеческий капитал»².

Другой представитель неоклассической школы Й. Бен-Порэт человеческий капитал определяет как «фонд, функция которого - производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен любой машине как представительнице вещественного капитала»³. Таким образом, возрастает роль квалифицированного труда во многих сферах деятельности.

Следующее определение человеческому капиталу дают представители неокейнсианского направления С. Фишер Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи: «Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию»⁴. Таким образом, авторы относят к человеческому капиталу и врожденные способности, и приобретенные.

¹ *Thurow L. Investment in Human Capital / L. Thurow. – Belmont : 1970. – P. 104.*

² *Machlup F. The Economics of information and Human Capital / F. Machlup. - Princeton, 1984. – P. 419.*

³ *Ben-Porath Y. The Production of Human capital and the Live Cycle of Earning / Y. Ben-Porath. - «Journal of Political Economy», August, 1967. - P. 363.*

⁴ *Фишер С. Экономика. Пер. с англ. со 2-го изд. / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – М. : Дело, 1998. – С. 303.*

В отечественной экономической науке долгое время не уделяли достаточного внимания проблемам человеческого капитала, т.к. не признавали человеческий капитал в качестве экономической категории, что привело к отставанию в разработке теории человеческого капитала. Тем не менее, в 90-х годах в России появились монографические исследования человеческого капитала российских ученых. Обобщая исследованные определения понятия «человеческий капитал», можно выделить несколько основных подходов. Большинство отечественных ученых дают определение человеческому капиталу на основе критерия доходности, т.е. под человеческим капиталом понимают совокупность знаний, навыков и способностей человека, используемых в производстве товаров и услуг и обеспечивающих получение дохода в будущем¹. Другие авторы рассматривают человеческий капитал как главный производительный и социальный фактор, способствующий развитию экономики и общества в целом, и определяют его через инвестиции в человека, обеспечивающие накопление и развитие его определенных способностей и качеств. То есть человеческий капитал есть сформированный, накопленный и усовершенствованный в результате инвестиций запас знаний, навыков, умений и др. способностей человека². При этом, в отличие от Т. Шульца, который включает в человеческий капитал при-

¹ См.: *Белкин В.Н.* Человеческий капитал в системе смежных экономических понятий / В.Н. Белкин, Н.А. Белкина // Челябинский гуманитарий. – 2010. - № 10. – С. 17; *Ромащенко Т.Д.* Человеческий капитал в современной России : монография / Т.Д. Ромащенко, Е.А. Святодух. – Воронеж : АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2013. – С. 38; *Капелюшников Р.И.* Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения») / Р.И. Капелюшников, А.Л. Лукьянова. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2010. – С. 9; *Максимова В.Ф.* Инвестирование в человеческий капитал : учеб. пособие, руководство, учебная программа и тесты по дисциплине / В.Ф. Максимова; Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2004. – С. 11; Стратегический ответ России на вызовы нового века / [под ред. Абалкина Л.И.]. - М. : Изд-во «Экзамен», 2004. - С. 21-22; *Климов С.М.* Интеллектуальные ресурсы организации / С.М. Климов. – СПб. : ИВЭСЭП, «Знание», 2000. - С. 21-22.

² См.: *Добрынин А.И.* Методология человеческого капитала / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, С.А. Курганский // Экономика образования. Международный периодический научный журнал. – 1999. – № 1. – С. 10; *Корогодин И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 121; *Корчагин Ю.А.* Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? Монография / Ю.А. Корчагин. – Воронеж : ЦИРЭ, 2005. – С. 41; *Сажина М.А.* Экономическая теория / М.А. Сажина, Г.Г. Чибриков. - М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – С. 156.

родные свойства человека, представители данного подхода считают, что человеческий капитал представляет собой именно накопленные свойства человека, а не врожденные.

Представители третьего подхода включают в человеческий капитал психологические, социальные, культурные характеристики людей и затрагивают физиологические и профессиональные источники его формирования.

Так, человеческий капитал – это совокупность свойств человека, включающих в себя также личные характеристики работника наряду с квалификацией, а именно его физиологические и социально-психологические особенности, мотивируемость, инициативность и др¹.

Отдельные отечественные исследователи указывают на значение изучаемого понятия в историческом аспекте. Согласно их мнению, лишь в постиндустриальном обществе возможно возникновение человеческого капитала. Это общество является результатом третьей научно-технической революции, которая создает новую социальную среду жизни, выдвигая на первый план знания, умения и навыки, уровень квалификации, профессионализма работников, уровень образования в целом.

Из этого следует, что человеческий капитал представляет собой совокупность производительных способностей и сил человека, функциональных ролей и форм, адекватных постиндустриальному состоянию общества².

¹ См.: *Морова А.П.* Инвестиции в человеческий капитал и социальную инфраструктуру / А.П. Морова // СОЦИС. - 1998. - № 9. - С. 73; *Радаев В.В.* Опыт переходных экономик и экономическая теория / В.В. Радаев, Р.П. Колосова, В.М. Моисеенко, К.В. Папенова. – М. : Теис, 1999. - С. 96; *Нуреев Р.М.* Теории развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала) / Р.М. Нуреев // Вопросы экономики, 2000. – № 9. – С. 144; *Баженова В.С.* Непрерывное образование в условиях трансформации экономической системы / В.С. Баженова. – М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2000. – С. 63–64.

² См.: *Критский М.М.* Человеческий капитал / М.М. Критский. – Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1991. – С. 17; *Добрынин А.И.* Производительные силы человека: структура и формы проявления / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, В.А. Коннов, С.А. Курганский. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1993. – С. 4; *Дятлов С.А.* Основы теории человеческого капитала / С.А. Дятлов. – СПб. : Издательство СПбГУЭФ, 1994. – С. 4.

Обобщая различные точки зрения на понимание человеческого капитала, можно их сгруппировать по следующим экономическим школам и направлениям (см.: Табл.1).

Таблица 1

Концептуальные основы исследования человеческого капитала

| Экономические школы и направления | Представители | Основные теоретические представления, характеризующие содержание человеческого капитала |
|-----------------------------------|--|--|
| Классическая | У. Петти, А. Смит, Дж.С. Милль, Дж. Мак-Куллох, Н.У. Се-ниор, Ж.Б. Сэй | Под человеческим капиталом понимались накопленные знания, навыки, мастерство, способности, которые составляют часть национального богатства. Человеческий капитал представляет собой профессиональные навыки и способности, приобретенные посредством затрат и вызывающие рост производительности труда. Человеческий капитал рассматривается как приобретенные способности, выступающие только как средство и реализующиеся только процессом труда. |
| Марксистская | К. Маркс | Подчеркивается большое значение развития человеческих способностей за счет свободного времени, которое необходимо для образования, для интеллектуального развития. Выделяется важность знаний, совершенствования личности, раскрытия и развития способностей и дарований, которыми обладает каждый человек. Данные знания приводят к сбережению рабочего времени, что является процессом производства основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек. |
| Неоклассическая | Л. Вальрас, И. Фишер, А. Маршалл, Т. Шульц, Г. Беккер, Л. Туроу, Ф. Махлуп, Й. Бен-Порэт | Человеческий капитал представляет собой источник будущих заработков или будущих удовлетворений, или того и другого вместе. Он человеческий потому, что является составной частью человека. Человеческий капитал людей - это их способность производить |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| | | предметы и услуги. Человеческий капитал неотделим от его носителя, он включает такие свойства человека, как уважение к политической и социальной стабильности, что приобретает преимущественно в результате соответствующего воспитания и образования. Человеческий капитал представляет собой фонд, функция которого - производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен любой машине как представительнице вещественного капитала. |
| Неокейнсианство | С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи | Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию. |
| Экономическая мысль России | М.М. Критский, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, В.А. Коннов, С.А. Курганский, И.Т. Корогодин, Т.Д. Ромащенко, Е.А. Святодух, Р.И. Капелюшников, А.П. Морова, В.Н. Белкин, Н.А. Белкина, В.В. Радаев, Р.П. Колосова, В.М. Моисеенко, К.В. Папенова, Ю.А. Корчагин, В.Ф. Максимова, Л.И. Абалкин, С.М. Климов, М.А. Сажина, Г.Г. Чибриков, Р.М. Нуреев, В.С. Баженова | Человеческий капитал определяется как: совокупность знаний, навыков и способностей человека, используемых в производстве товаров и услуг и обеспечивающих получение дохода в будущем; сформированный, накопленный и усовершенствованный в результате инвестиций запас знаний, навыков, умений и др. способностей человека; совокупность свойств человека, включающих в себя наряду с квалификацией также личные характеристики работника, а именно его физиологические и социально-психологические особенности, мотивируемость, инициативность и др.; совокупность производительных способностей и сил человека, функциональных ролей и форм, адекватных постиндустриальному состоянию общества. |

Таким образом, в экономической литературе всесторонне рассматривают человеческий капитал, и с разных позиций подходят к определению этой категории. Представители классической школы заложили основы современной теории человеческого капитала. Люди, обладающие разнообразными способно-

стями и свойствами, рассматривались как богатство общества, страны, которое зависит от характера занятий людей. На первый план выдвигается повышение квалификации работника, а затем уже улучшение машин и оборудования. Подчеркивается важность производительных вложений в человека, так как с возмещением они приводят и к получению прибыли.

В рамках классической школы сформировались два направления, объясняющие содержание человеческого капитала и его определение. Согласно первому направлению, человеческий капитал представляет собой совокупность приобретенных способностей человека. Второе же рассматривало человеческий капитал как способности человека одновременно с самим человеком. При этом представители классической школы понимали под человеческим капиталом именно приобретенные способности и профессиональные навыки человека.

К. Маркс указывал на важность развития человеческих способностей. Он рассматривал человека как основной капитал, для производства которого необходимо сбережение рабочего времени, что, в свою очередь, приведет к увеличению свободного времени и получению знаний. Знания, полученные посредством учебы, самообразования, обеспечат экономию рабочего времени. К. Маркс доказывал, что свободное время способствует развитию и совершенствованию человеческих свойств и способностей. Поэтому очень важно разумно использовать это свободное время.

Большое внимание знаниям уделялось и представителями неоклассического направления в связи с возникновением потребности в высококвалифицированных работниках для выполнения сложного труда. В отличие от классического понимания человеческого капитала в неоклассической школе человеческий капитал уже включает в себя как врожденные способности, так и приобретенные знания, опыт и навыки. Такой же точки зрения придерживались представители неокейнсианства. При этом рассматривалось не только понятие «человеческий капитал», но и его формирование, которое осуществлялось за счет инвестиций в человека. Самыми важными являлись инвестиции в образование, которые способствуют формированию человеческого капитала.

В отечественной экономической литературе человеческому капиталу даются более разносторонние определения, что можно объяснить сложностью и многогранностью этой экономической категории. Российские ученые подходят к определению понятия «человеческий капитал» с различных позиций. Он рассматривается в историческом аспекте, определяется через инвестиции в человека и на основе критерия доходности. Отечественные экономисты рассматривают человеческий капитал на основе различных индивидуальных характеристик человека: социально-психологических, физиологических, нравственных свойств и т.д. Таким образом, нет единого определения понятия «человеческий капитал», т.к. оно довольно емкое и включает в себя социальную, экономическую, психологическую и др. сферы.

Исходя из вышеизложенного, человеческий капитал, на наш взгляд, можно определить следующим образом: это совокупность знаний, профессионально-квалификационных способностей, приобретенных и накопленных индивидом в процессе своей жизнедеятельности, а также способствующих экономическому росту и повышению благосостояния людей.

1.2 Методологические подходы к раскрытию сущности человеческого капитала как экономической категории

Современное экономическое знание о человеческом капитале предполагает использование самых различных методологических ориентаций и оснований для достижения тех или иных целей исследования. Можно попытаться назвать и проанализировать используемые разными авторами методологические подходы к исследованию человеческого капитала, выявленные на основе предложенных ими определений его сущности и тех отношений, которые ее выражают.

И.Т. Корогодин, раскрывая концептуальные основы сущности человеческого капитала, утверждает, что «человеческий капитал представляет собой экономическую категорию социально-трудовой системы. Эта категория выра-

жает систему экономических отношений, в которую входят, в первую очередь, социально-экономические и социально-трудовые отношения. Основой их являются отношения собственности, как личной, так и частной»¹. Согласно его мнению, отношения личной собственности возникают у человека на свои способности. Когда каждый человек является собственником своего человеческого капитала, заинтересован в получении и увеличении дохода от этого капитала за счет совершенствования его качеств. Отношения частной собственности возникают, когда наемный работник вступает в отношение с работодателем. Таким образом, И.Т. Корогодин в своем исследовании человеческого капитала применяет социально-экономический подход. Он рассматривает человеческий капитал в единстве социального и экономического контекстов как совокупность социально-экономических отношений, в основе которых лежат отношения личной и частной собственности. При этом отношения личной собственности характеризуются наличием индивидуальных способностей человека, которые обеспечивают доход в результате использования собственником всего набора своих знаний и способностей. Человек как собственник своих навыков и мастерства стремится к постоянному обучению, переобучению и совершенствованию личных способностей, чтобы получать наибольший доход в выбранной сфере деятельности. Отношения частной собственности представляют собой отношения между наемным работником и работодателем.

Другой подход предлагает С.В. Горбунова. Она пишет: «Сущность человеческого капитала, функционирующего в производстве товаров и услуг, заключается в том, что он есть самовозрастающая самодвижущаяся стоимость, взаимообусловленная с использованием наемного труда»². И далее: «Человеческий капитал как социально-экономическая категория выражает отношения между наемными работниками и работодателями, собственниками средств

¹ Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 122.

² Горбунова С.В. Теоретические основы накопления человеческого капитала [Электронный ресурс] / С. В. Горбунова. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ESPR_2006/Economics/14_gorbunova%20s.v..doc.htm (дата обращения: 10.09.2012).

производства, по поводу практического использования в системе общественно-го воспроизводства совокупности накапливаемых человеком знаний, способностей, мотиваций с целью получения дохода и прибыли»¹. Данный подход к исследованию человеческого капитала можно определить как производственный, т.к. рассматриваются знания, способности человека в производстве с целью получения дохода. Автор определяет сущность человеческого капитала как совокупность производственных отношений между наемным работником и работодателем, собственником средств производства по поводу реализуемых индивидуальных способностей человека с целью создания и получения дохода и прибыли каждым субъектом.

С точки зрения О.А. Гришновой, категория человеческий капитал является сложным структурно-системным объектом социально-экономического исследования. Она считает, что «человеческий капитал – это экономическая категория, которая характеризует совокупность сформированных и развитых в результате инвестиций производительных способностей, личных черт и мотиваций индивидов, которые находятся в их собственности, используются в экономической деятельности, способствуют росту производительности труда и благодаря этому влияют на рост доходов (зарботков) своего владельца и национального дохода»². Таким образом, О.А. Гришнова применяет личностный подход к исследованию человеческого капитала. Данный подход учитывает отношения личной собственности на индивидуальные особенности, мотивы, побуждающие субъекта к деятельности. При этом личностные качества способствуют росту личного и национального дохода.

На основе своего исследования человеческого капитала в условиях наемного труда, в кооперированном производстве товаров и услуг В.Н. Белкин и Н.А. Белкина утверждают: «В качестве экономической категории человеческий капитал – это экономические отношения между работником и работодателем по

¹ Там же.

² *Гришнова О.А.* Экономическая природа и значение категории человеческий капитал / О.А. Гришнова, Л.С. Тартична // Украина : аспекты труда. – 2003. - № 7. – С. 34.

поводу реализуемого трудового потенциала работника и распределения между ними полученного дохода»¹. Согласно их мнению, индивидуальный предприниматель находится в другом положении. У него нет внешнего работодателя и, таким образом, реализация его человеческого капитала происходит через отношения не с работодателем, а с покупателями его товаров или услуг. «Человеческий капитал индивидуального работника выражает экономические отношения между работником-производителем и рынком в лице потребителей его товаров по поводу реализации товаров или услуг и получения дохода»². В.Н. Белкин и Н.А. Белкина считают, что человеческий капитал приносит доход: наемному работнику в виде заработной платы, работодателю в виде прибыли и государству в виде налогов. Поэтому человеческий капитал как экономическая категория «выражает экономические отношения между наемными работниками, работодателями и государством по поводу реализуемого трудового потенциала и распределения между ними полученного дохода»³. Таким образом, здесь используется распределительный подход. И в соответствии с данным направлением исследования В.Н. Белкин и Н.А. Белкина рассматривают человеческий капитал в качестве источника дохода и показывают, как распределяется этот доход между субъектами рынка.

Согласно мнению В.П. Воронина, человеческий капитал как экономическая категория «представляет собой органическое единство первичных (формирование индивидуальных способностей, личных качеств, наращиваемых навыков и компетенций) и вторичных (содействие инновационному развитию субъектов хозяйственной деятельности и общества в целом) социально-экономических отношений, развивающихся в процессе воспроизводства»⁴. Здесь применяется личностно-инновационный подход. Человек использует

¹ Белкин В.Н. Человеческий капитал в системе смежных экономических понятий / В.Н. Белкин, Н.А. Белкина // Челябинский гуманитарий. – 2010. – № 10. – С. 17.

² Там же.

³ Там же. – С. 18.

⁴ Воронин В.П. Человеческий капитал и инновационное развитие : стратегия взаимодействия: монография / В.П. Воронин, Н.С. Родионова, О.В. Осенева; Воронеж. гос. технол. акад. – Воронеж: ВГТА, 2010. – С. 21.

свои личные качества, способности и содействует развитию коллектива, организации, общества в целом. В.П. Воронин учитывает отношения формирования и развития личных способностей, знаний, умений, навыков с учетом инновационного воздействия.

П.В. Солодуха пишет: «Человеческий капитал - это институционализированная социально-экономическая форма бытия рабочей силы, выступающая общественной ценностью и выражающая систему отношений по поводу ее формирования, совершенствования, сохранения и использования»¹. С помощью институционального подхода автор рассматривает сущность человеческого капитала не просто как ценность, приносящую поток доходов, а как общественную ценность, вектор формирования и использования которой задается существующей институциональной системой.

Согласно мнению Е.А. Святодух, человеческий капитал представляет собой «совокупность социально-экономических отношений между собственниками человеческого капитала и собственниками вещественного капитала по их участию в формировании, развитии и совершенствовании человеческого капитала с целью его вовлечения в процесс общественного воспроизводства и получения дохода»². По нашему мнению, в данном случае применяется подход, отражающий взаимодействие человеческого и вещественного капитала. Рассматриваются отношения между субъектами по поводу формирования и использования способностей человека для достижения определенных целей.

Своеобразный подход применяет Ю.Г. Быченко, считая, что категория человеческого капитала несет более широкую смысловую нагрузку в аспекте социального исследования³. Сущность человеческого капитала можно предста-

¹ Солодуха П.В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала. Монография / П.В. Солодуха. – М. : Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2004. - С. 36.

² Святодух Е.А. Воспроизводство человеческого капитала и повышение его эффективности в российской экономике : автореф. дис. ... к-та экон. наук / Е.А. Святодух. – Воронеж, 2008. – С. 6.

³ См.: Быченко Ю.Г. Социально-экономическая мобильность человеческого капитала / Ю.Г. Быченко // Актуальные тенденции социально-экономического развития России : сборник научных статей / Тамб. гос. техн. ун-т; под ред. О.А. Алексева. – Тамбов, 2006. – С. 3.

вить через социальные взаимодействия. Он пишет, что человеческий капитал «выражает отношения между отдельными индивидами в процессе формирования субъекта труда по поводу создания способности к профессиональной деятельности и ее расходования, по поводу распределения, получения и использования ресурсов»¹. Таким образом, с помощью социального подхода сущность человеческого капитала рассматривается через социальные отношения в социально-трудовой, профессиональной сферах. Человек формирует и развивает свои способности в определенной социальной группе, а также обеспечивает начало этой группы. В то же время и социальная группа преследует свои собственные цели, выполняет свои функции, используя способности человека.

По нашему мнению, названные в ходе исследования человеческого капитала методологические подходы можно свести в таблицу (см.: Табл. 2).

Таблица 2

Концепции методологических подходов в исследовании человеческого капитала

| Методологические подходы к раскрытию сущности человеческого капитала как экономической категории | Авторы | Отношения, которые выражают сущность человеческого капитала |
|--|------------------------------|--|
| Распределительный | В.Н. Белкин, Н.А. Белкина | Экономические отношения по поводу реализуемого трудового потенциала и распределения полученного дохода |
| Социальный | Ю.Г. Быченко | Социальные отношения |
| Личностно-инновационный | В.П. Воронин | Социально-экономические отношения |
| Производственный | С.В. Горбунова | Производственные отношения |
| Личностный | О.А. Гришнова | Отношения личной собственности |
| Социально-экономический | И.Т. Корогодин | Социально-экономические, социально-трудовые отношения |

¹ Там же.

| | | |
|--|---------------|--|
| Подход, отражающий взаимодействие человеческого и вещественного капитала | Е.А. Святодух | Социально-экономические отношения |
| Институциональный | П.В. Солодуха | Система отношений по поводу формирования, совершенствования, сохранения и использования человеческого капитала |

Как показал анализ изучения человеческого капитала, применяется множество методологических подходов к исследованию сущности этой экономической категории. И учитывая вышеперечисленные точки зрения, можно сделать вывод, что теория сущности человеческого капитала постоянно углубляется, что дает возможность всесторонне изучить эту экономическую категорию. В своих высказываниях все авторы показали, что человеческий капитал как и любая экономическая категория выражает, прежде всего, экономические отношения.

По нашему мнению, уровень развития современной экономической науки не позволяет ограничиваться тем или иным положением, каким бы убедительным по форме оно ни представлялось. Необходимо всестороннее исследование по обозначенному вопросу. Существующие методологические подходы к исследованию сущности человеческого капитала отражают лишь отдельные стороны формирования и функционирования человеческого капитала. То есть в предложенных подходах человеческий капитал представлен лишь со стороны тех отношений, которые выражают его сущность. Поэтому мы считаем, что необходимо комплексное исследование человеческого капитала с применением воспроизводственного подхода, который ставит человека в центр общественной жизни как лицо, творящее себя и свои отношения. В отличие от указанных подходов, в которых видны лишь отношения, которые опосредуют человеческий капитал, необходимо представить объективную материальную основу человеческого капитала как содержание этой категории. Воспроизводственный подход способствует определению особых признаков и свойств, проявляющихся у

человеческого капитала в процессе его воспроизводственного движения, т.е. дает возможность исследовать и материально-вещественное содержание человеческого капитала, и его общественную форму. Данный подход позволяет изучить кругооборот движения человеческого капитала, выражающего взаимосвязь и отношения всех стадий: формирование, распределение, обмен и использование.

Подробно о том, почему воспроизводственный подход позволяет полнее раскрыть человеческий капитал как экономическую категорию. Человеческий капитал как экономическая категория представляет собой социально-экономическую систему. В этой системе присутствует три основных элемента, в качестве которых выступают субъекты, объекты и отношения, возникающие между субъектами по поводу того или иного объекта.

Объектом данной экономической категории является сам человеческий капитал, его материальное содержание, включающее совокупность знаний, умений, навыков, опыта и других способностей человека, характеризующих его профессию, квалификацию, энергетические, духовные силы и т.д.

Субъектами экономической категории человеческий капитал выступают, прежде всего, сами владельцы этого капитала – предприниматели, наемные работники, а также хозяйствующие субъекты, которые обеспечивают воспроизводство человеческого капитала (домашние хозяйства, фирмы, государство). Субъекты вступают в экономические отношения, которые порождают субъекты и не существуют без них. Эти отношения обеспечивают взаимосвязь элементов социально-экономической системы, ее единство и целостность. Как справедливо отмечают С.Н. Гапонова и Т.А. Гостилович: «главное – человеческий фактор является составной, органической частью социально-экономической системы отношений. Это обусловлено тем, что в самой системе в экономические, соци-

альные, или социально-экономические отношения вступают люди. Вне их деятельности не может быть никаких отношений»¹.

Сущность человеческого капитала раскрывается через взаимодействие структурных элементов и, прежде всего, экономических связей и взаимозависимостей, обеспечивающих его самовоспроизводимость и саморазвитие. Это сущностная основа, на которой базируется данная социально-экономическая система. «Экономические системы должны воспроизводиться сами по себе и, следовательно, этот факт воспроизводимости является “сущностью” экономических систем»².

Воспроизводственный подход также позволяет раскрыть и изучить систему экономических отношений, возникающих на каждой стадии воспроизводства человеческого капитала, т.е. способствует исследованию общественной формы воспроизводственного цикла. Данная система экономических отношений включает социально-экономические отношения, социально-трудовые отношения, организационно-экономические отношения и рыночные отношения, а также отношения формирования, распределения, обмена и использования.

Таким образом, используя воспроизводственный подход к исследованию человеческого капитала, мы приходим к выводу, что в нем воспроизводятся две его составляющие как единого целого данной экономической категории, как две его стороны: материально-вещественная и общественная сторона. Материально-вещественная сторона человеческого капитала образует его содержание, а общественная сторона человеческого капитала выступает в качестве его общественной формы.

Для полноты исследования материально-вещественного содержания и общественной формы человеческого капитала необходим ряд научных принципов. Здесь применим принцип системности, принцип соответствия между со-

¹ Гапонова С.Н. Сравнительный анализ ведущих теорий, исследующих роль человека в развитии социально-экономической системы / С.Н. Гапонова, Т.А. Гостилович; под ред. С.Н. Гапоновой. – Воронеж, ООО «ВЦНТИ», 2010. – С. 55.

² Блауг М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют: Пер. с англ. / Науч. ред. и вступ. ст. В.С. Автомонова // Вопросы экономики. – 2004. – С. 184.

держанием и общественной формой воспроизводства, принцип последовательности смены стадий воспроизводства и принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности¹.

Принцип системности способствует рассмотрению человеческого капитала как системы, выявлению основных ее элементов (субъекты, объекты и отношения, возникающие между субъектами по поводу того или иного объекта), исследованию сущности и содержания человеческого капитала как экономической категории. Принцип системности также дает возможность выяснить связи и взаимозависимости между стадиями воспроизводства человеческого капитала, их взаимодействия, обеспечивающие его формирование и развитие, познать отношения стадий воспроизводства.

Благодаря применению принципа соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства можно изучить взаимосвязь двух сторон воспроизводства: материально-вещественной и общественной. Здесь речь идет о соответствии качественной определенности содержания и общественной формы воспроизводства человеческого капитала.

Принцип последовательности смены стадий воспроизводства поможет познать очередность, в которой протекают и сменяют друг друга стадии воспроизводства человеческого капитала. Этот принцип также способствует лучшему познанию системы экономических отношений на различных стадиях воспроизводства и форм проявления экономических отношений воспроизводства человеческого капитала.

Принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности позволяет проследить процессы развития и усложнения экономических отношений.

¹ См.: *Корогодин И.Т.* Методология социально-экономического и диссертационного исследования : учеб. пособие / И.Т. Корогодин ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – С. 77, 81, 87-88.

Таким образом, в основе воспроизводственного подхода, по нашему мнению, лежит принцип системности, принцип соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства, принцип последовательности смены стадий воспроизводства и принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности.

Итак, применение воспроизводственного подхода к раскрытию сущности человеческого капитала позволяет нам уточнить и дополнить имеющиеся точки зрения следующим положением.

Анализ различных точек зрения на понимание сущности человеческого капитала позволил уточнить это понятие и, прежде всего, за счет тех отношений, которые ее выражают. По своей сущности человеческий капитал как экономическая категория выражает систему социально-экономических, социально-трудовых, организационно-экономических и рыночных отношений, а также отношения стадий воспроизводства человеческого капитала (отношения формирования человеческого капитала, отношения распределения человеческого капитала через обмен, отношения обмена услуги человеческого капитала и отношения использования человеческого капитала), возникающие между наемными работниками и работодателями, между различными хозяйствующими субъектами по поводу обеспечения его самовоспроизводимости и саморазвития для повышения эффективности экономики. Взаимодействие указанных отношений обеспечивает качественное развитие человеческого капитала, содействующее росту производительности труда.

Исследование сущности человеческого капитала как экономической категории обуславливает необходимость выделения черт, присущих человеческому капиталу и которые отличают его от других экономических категорий труда. Проведенный нами теоретический анализ различных точек зрения позволил обобщить и указать на наличие следующих черт человеческого капитала: неотделимость от носителя, накапливаемость, обусловленность индивидуальными интересами, предпочтениями и мировоззрением, мобильность, контролируе-

мость, изнашиваемость, эффективность, саморегулируемость, динамичность, самоопределяемость, результативность, доходность¹.

На наш взгляд, вышеперечисленные черты неполностью характеризуют сущность человеческого капитала. Поэтому, не отрицая наличия перечисленных черт, мы их дополняем следующими:

- сложность человеческого капитала. С одной стороны, отражает совокупность взаимосвязанных элементов, образующих его материально-вещественное содержание. Все элементы находятся в тесной связи, изменение одного элемента приводит к изменению др. С другой, характеризуется сложной системой экономических отношений, которые в совокупности образуют общественную сторону человеческого капитала. Таким образом, человеческий капитал является сложной экономической категорией, которая должна рассматриваться с двух сторон: материально-вещественной и общественной, имеет множество элементов, связей, отношений;

- креативность, творчество. Развитие умственной активности пробуждает в людях новые устремления, готовность к нововведениям. Профессионально подготовленный специалист обладает способностью развиваться в нужном направлении для овладения новыми технологиями. Творческий человек является главным фактором формирования и развития экономики, основанной на знаниях, когда на смену стандартизации приходит разнообразие. В работе индивида оценивается не только его способность хорошо выполнять свою работу, но и способность творчески мыслить, генерировать принципиально новые и оригинальные идеи, подходы, не останавливаясь на достигнутом. На сегодняшний

¹ См.: Дятлов С.А. Теория человеческого капитала. Учеб. пособие / С.А. Дятлов. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1996. – С. 26; Максимова В.Ф. Инвестирование в человеческий капитал / Московская финансово-промышленная академия. – М., 2005. – С. 11; Ромащенко Т.Д. Человеческий капитал в современной России : монография / Т.Д. Ромащенко, Е.А. Святодух. – Воронеж : АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2013. – С. 32-34; Чеботарёв Н.Ф. Рост благосостояния населения как необходимое условие формирования и развития человеческого капитала в инновационной экономике / Н.Ф. Чеботарёв // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 4. – С. 466-467; Капелюшников Р.И. Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения») / Р.И. Капелюшников, А.Л. Лукьянова. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2010. – С. 9.

день знания, способности к творческому труду являются важнейшими ресурсами развития страны и главным богатством общества. Креативные профессионалы благодаря своим накопленным качественным знаниям способны к созданию инновационной и наукоемкой продукции. Таким образом, креативному специалисту требуется высокий уровень образования, ведь создание инноваций – сложный творческий процесс, который требует широких познаний в разных областях науки, техники и т.д.

Сущность любой экономической категории всегда проявляется через функции. Они являются производными от сущности, которую они выражают, и показывают, каким образом реализуется общественное предназначение этой экономической категории.

Исследование различных точек зрения по поводу функций человеческого капитала дает возможность обобщить и определить, что сущность человеческого капитала проявляется в следующих функциях: экономическая, накопительная, производственная, стимулирующая, функция конкурентоспособности, инновационная, мотивационная, ценностнообразующая, функция получения дохода, коммуникационная, функция персонификации знаний, функция интеграции потоков знания и стоимости, систематизирующая, функция мультипликации, прогностическая, производственно-экономическая, трансляционная, стратегическая и др¹.

Мы считаем что, указанные функции можно дополнить следующими:

¹ См.: *Чеботарёв Н.Ф.* Рост благосостояния населения как необходимое условие формирования и развития человеческого капитала в инновационной экономике / Н.Ф. Чеботарёв // *Аудит и финансовый анализ.* – 2007. – № 4. – С. 466; *Николаев А.В.* Функционирование человеческого капитала в условиях модернизации системы высшего профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А.В. Николаев. – Орёл, 2011. – С. 18; *Лолаева Б.Х.* Функциональное содержание и структурные уровни воспроизводства человеческого капитала : автореф. дис. ... к-та экон. наук / Б.Х. Лолаева. – Владикавказ, 2009. – С. 16-17; *Артемьев А.В.* Человеческий капитал как фактор экономического роста / А.В. Артемьев : автореф. дис. ... к-та экон. наук / А.В. Артемьев. – Казань, 2007. – С. 12; *Лобачева Е.Н.* Роль человеческого капитала в инновационной экономике / Е.Н. Лобачева, Л.Н. Борисенкова // *Гуманитарный вестник.* – 2013, вып. 8. – Режим доступа: <http://hmbul.bmstu.ru/articles/101/101.pdf> (дата обращения: 12.10.2014).

- социальная функция. Человеческий капитал является главной ценностью современного общества. Интеллектуальный труд содействует устойчивому развитию общества. Рост образовательного уровня людей приносит обществу социальные выгоды. Например, снижение безработицы. Образованные люди имеют тенденцию к меньшей вероятности безработицы и получают более высокую заработную плату, что позволяет обществу получать больше налогов. Люди с образованием ведут более правильный образ жизни, скорее станут обеспеченными, что обеспечит обществу социальную стабильность, снижение уровня преступности. В результате получения образования человек не только усваивает определенные знания, но и приобретает навыки социального взаимодействия. Образованный человек активнее в социальном отношении, что, в свою очередь, положительно влияет на способности к организации, сотрудничеству и взаимодействию, обмен информацией и знаниями между людьми. При этом социальная активность зависит не только от индивидуального образования, но и от уровня образования окружающих людей. Знания, профессионально-квалификационные способности являются основой социальной защищенности, устойчивости на рынке труда, экономического роста, социальной солидарности и личного развития. Предполагается стремление человека занять положение, которое бы соответствовало его способностям, достичь более высокого социального статуса для того, чтобы его ценили, с ним считались и уважали. Также стремление человека к развитию собственной личности, путем совершенствования своих деловых и личных качеств;

- дифференцирующая функция. Доходы людей отличаются вследствие различий в интеллектуальных и физических способностях, в уровне образования и профессиональном опыте. Данная функция заключается в разделении людей по способностям и силам, уровню образования, следовательно, по качеству человеческого капитала, а, в конечном счете, и по доходам.

Сущность человеческого капитала как экономической категории имеет основную форму выражения, которой является его содержание. Содержание человеческого капитала включает совокупность внутренних взаимосвязанных

элементов, в качестве которых выступают субъекты, объекты, связи и отношения, возникающие между субъектами по поводу воспроизводства человеческого капитала, механизм регулирования этих связей, отношений и их формы. Форма отношений представляет собой способ организации содержания и отражает структурные элементы человеческого капитала.

Существуют различные мнения по поводу структурных элементов человеческого капитала. В своем исследовании движения человеческого капитала на внутреннем рынке труда (в рамках организации) Н.В. Маковская считает, что наемные работники выступают «как носители человеческого капитала; работодатели, как хозяйственные субъекты, предъявляющие спрос на человеческий капитал определенного качества»¹. Таким образом, субъектом формирования человеческого капитала является сам носитель, т.е. наемный работник. Работодатель же предъявляет спрос на человеческий капитал.

О.М. Сулова в качестве субъекта человеческого капитала в индустриальных условиях рассматривает исполнителя, работника-носителя. А в инновационном производстве – новатора, создателя инноваций, творческую личность².

По мнению Н.Н. Минеевой, субъектом человеческого капитала является его обладатель, выступая в качестве наемного работника или индивидуального предпринимателя³.

Мы согласны с мнением вышеперечисленных авторов. Потому как одной из важнейших отличительных черт человеческого капитала является неотделимость его от носителя, то субъектами человеческого капитала выступают люди – живые носители, т.е. наемный работник и предприниматель. Также необхо-

¹ *Маковская Н.В.* Методологические основы развития внутренних рынков труда в национальной экономике / Н.В. Маковская // Вестн. Донец. ун-та. Сер. В. Экономика и право. - 2007. - № 1. - С. 134.

² См.: *Сулова О.М.* Инновационное производство в современной системе общественного производства [Электронный ресурс] / О.М. Сулова. – Режим доступа: http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1158/file/_64.pdf (дата обращения: 17.11.2012).

³ См.: *Минеева Н.Н.* Качество жизни и доходы на человеческий капитал [Электронный ресурс] / Н.Н. Минеева. – Режим доступа: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2011/05/mineeva-nn.pdf> (дата обращения: 17.11.2012).

димо выделение субъектов отношений человеческого капитала, таких как наемный работник, предприниматель, хозяйствующие субъекты (государство, фирмы и домашние хозяйства). Таким образом, субъектов человеческого капитала можно разделить на две группы: субъекты как владельцы человеческого капитала и субъекты отношений человеческого капитала.

В экономической литературе структура объекта человеческого капитала представлена следующим образом: «В состав объектов человеческого капитала обычно включают знания общеобразовательного и специального характера, навыки, накопленный опыт»¹.

В.А. Поздняков в структуру категории «человеческий капитал» включает: природные задатки и способности, профессиональное образование, знания, здоровье, общая культура, мотивационная составляющая, технологическая составляющая². Аналогичную точку зрения можно найти в других источниках экономической литературы, где основными элементами, определяющими структуру человеческого капитала, выступают: врожденные способности, трудовые (профессиональные) навыки, приобретенные специальные знания, мотивация, здоровье и т.д.³. Мы не можем согласиться с включением в структуру содержания человеческого капитала врожденных способностей. Поскольку придерживаемся мнения тех, кто считает, что человеческий капитал включает не врожденные свойства человека, а накопленные. Например, И.Т. Корогодин утверждает, что «человеческий капитал, как и любой другой капитал или капитальные блага – это созданные и накопленные человеком средства, которые способны к самовозрастанию и увеличению богатства людей»⁴. «Его необхо-

¹ Экономическая энциклопедия / Науч. ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М. : ОАО «Изд-во «Экономика», 2004. – С. 275.

² См.: Поздняков В.А. Сущность и содержание категории «Человеческий капитал» / В.А. Поздняков // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11 (ч. 3). – С. 573.

³ См.: Повышение уровня финансовой грамотности – накопление в обществе человеческого капитала [Текст] // Экономика мегаполисов и регионов. – 2010. – № 3 (33). – С. 14-15.

⁴ Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И. Т. Корогодин: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 116.

димо создать в процессе жизнедеятельности каждого индивидуума»¹. Таким образом, человеческий капитал включает в себя лишь сформированные и приобретенные способности человека в процессе его целесообразной деятельности. При этом необходимы инвестиции в структурные элементы человеческого капитала с целью его накопления, реализации в процессе труда и получения более высоких доходов.

В.О. Мосейко в своем исследовании структуры человеческого капитала выделил свои «основные структурные элементы человеческого капитала, а именно: здоровье; образование (общее и специальное); общая культура; квалификация, профессиональный опыт и компетенции»². При этом автор указывает на первенство здоровья в структуре человеческого капитала, утверждая, что «здоровье занимает первое место и играет фундаментальную роль, определяет условия формирования и результаты реализации других элементов человеческого капитала»³. Иную точку зрения имеет Ф. Нойманн. В качестве основных компонентов, составляющих структуру человеческого капитала, он выделяет: культурно-этнические особенности; общее образование; профессиональное образование; ключевые квалификационные качества⁴. По мнению автора, именно образование является особым и базисным элементом человеческого капитала.

Структуру содержания человеческого капитала раскрывают Т.Д. Ромащенко и Е.А. Святодух, предлагая свое определение этой категории: «Человеческий капитал – это не только совокупность элементов (физического и психического здоровья; работоспособности; невосприимчивости к заболеваниям; культуры поведения; морально-нравственной культуры; коммуникативных способностей; деловой культуры; культуры бизнеса; культуры труда; навыков, умений и опыта, полученных в процессе трудовой деятельности; предпринима-

¹ Там же. – С. 117.

² *Мосейко В.О.* Теоретические подходы к анализу здоровья как элемента человеческого капитала / В.О. Мосейко // Вестн. Волгогр. го. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2012. - № 2 (21). – С.18.

³ Там же. – С. 19.

⁴ См.: *Нойманн Ф.* Методика экономической оценки человеческого капитала / Ф. Нойманн // Гос. управление: трансформационные процессы в современном мире : Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Мн.: АУП, 2002. – С. 98.

тельских способностей; мотивации к умственной и физической деятельности; управленческих, организаторских, аналитических способностей; интеллектуальной образованности; знаний, накопленных в процессе трудовой деятельности; способностей к созданию инноваций; творческих способностей), а в первую очередь, их накопленный запас, преобразованный и готовый к определенной деятельности»¹.

И.Т. Корогодина в своем исследовании сущности человеческого капитала поэлементно раскрывает структуру содержания человеческого капитала. Он включает «следующие структурные элементы: а) совокупность приобретенных знаний, умений, навыков и других способностей человека, включая умственные и физические, в т.ч. здоровье, позволяющих ему выполнять конкретный вид труда; б) накопленные силы человека, обеспечивающие возрастание его способностей как капитала для выполнения более сложного труда; в) усовершенствованные силы человека, развивающие его способности как капитала и содействующие росту производительной силе труда»².

Обобщая различные точки зрения, человеческий капитал рассматривается нами как совокупность приобретенных и накопленных свойств, образующих различные силы, которые можно сгруппировать в отдельные структурные элементы содержания человеческого капитала. Структура содержания человеческого капитала включает следующие элементы:

- информационные, энергетические, интеллектуальные, профессионально-квалификационные, духовные силы и способности (знания общие и профессиональные, умения, практические навыки, профессиональный опыт, мастерство, квалификация, культурные, ценностные, психологические, нравственность, ответственность и т.д.);

- здоровье человека.

¹ Ромашенко Т.Д. Человеческий капитал в современной России : монография / Т.Д. Ромашенко, Е.А. Святодух. – Воронеж : АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2013. – С. 38.

² Корогодина И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодина: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 122.

Человеческий капитал признан одной из важнейших категорий современной экономической науки. Но сохраняется проблема соотношения категории «человеческий капитал» с другими смежными категориями. Обзор литературы показал, что самое разнообразное суждение допускается в соотношении экономических категорий «человеческий капитал» и «рабочая сила». К примеру, С.Ю. Рощин отождествляет эти две экономические категории, утверждая: «Качественные характеристики рабочей силы, способности человека к трудовой деятельности, его умения, знания, навыки можно рассматривать как человеческий капитал»¹.

Мы же разделяем точку зрения о том, что рабочая сила является наиболее «близкой» категорией к человеческому капиталу. И что «рабочую силу, как не следует отождествлять с человеческим капиталом, так и нельзя ему противопоставлять»². К. Маркс понимал под рабочей силой «совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости»³. Если рассматривать определения понятия «человеческий капитал» Л. Туроу, А.И. Добрынина, Р.И. Капелюшникова и др. авторов, то их мнения схожи в том, что человеческий капитал представляет собой знания, умения, способности производить предметы и услуги. Эти способности реализуются только в процессе труда. Таким образом, человеческий капитал и рабочая сила схожи между собой в одном, в самом главном – они неотделимы от человека. И человеческий капитал, и рабочая сила это есть способности к труду.

С.Г. Михнева при определении соотношения двух актуальных категорий экономической науки – «человеческий капитал» и «рабочая сила» выделила две категориальные формы способностей к труду. Она считает, что способности к

¹ Рощин С.Ю. Экономика труда: экономическая теория труда : учеб. пособие / С.Ю. Рощин, Т.О. Разумова. – М. : ИНФРА, 2001. – С. 125.

² Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин : Монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. – С. 127.

³ Маркс К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. - Т. 23. – С. 178.

исполнительному труду должны называться «рабочая сила». А способности к интеллектуальному труду - «человеческий капитал»¹. При этом способности к исполнительскому труду в воспроизводственном процессе принимают форму легко воспроизводимого, возобновляемого ресурса, который используется в процессе производства для исполнения производственных решений. Способности же к интеллектуальному (творческому) труду принимают в воспроизводственном процессе форму редкого и не легко воспроизводимого ресурса, используемого в процессе производства для получения нового знания, новых информационных комбинаций². Таким образом, интеллектуализация труда, которая требует непрерывное увеличение и обновление объема знаний и умений, гибкости, мобильности, решения нестандартных задач от работника, отличает человеческий капитал от простой рабочей силы. Человеческий капитал помимо производственных навыков включает в себя способности к интеллектуальной, творческой деятельности, к созданию нового знания, умение адаптироваться к постоянно меняющимся условиям деятельности благодаря высокому уровню профессиональных знаний. Общим же моментом, объединяющим категории «рабочая сила» и «человеческий капитал» выступает способность человека к труду.

Однако важным критерием, выражающим движение капитала, является его накопление. Следовательно, человеческий капитал представляет собой не врожденные свойства, которые в значительной степени определяют природное качество рабочей силы, а накопленные свойства человека. Такими накопленными свойствами характеризуются знания, навыки, способности, опыт, здоровье, выступающие в качестве элементов, образующих человеческий капитал. Именно рабочая сила является основой человеческого капитала, т.к. «природ-

¹ *Михнева С.Г.* Информационная экономика и новая парадигма политической экономики труда / С.Г. Михнева // Вестник РУДН, серия «Экономика». – 2002. – № 1 (8). – С. 53.

² См.: Там же. – С. 53-55.

ные свойства, которыми обладает рабочая сила, обеспечивают накопление знаний, опыта, умения, превращая их в человеческий капитал»¹.

В своем исследовании соотношения категорий «рабочая сила» и «человеческий капитал» С.В. Горбунова пишет: «По отношению к человеческому капиталу рабочая сила – его начало и субстанция. Формирование человеческого капитала идет через формирование, прежде всего способностей к труду, то есть рабочей силы»². Но рабочая сила «по сути не отражает аспект инвестирования и не показывает “капитальность” вложений в развитие способностей к труду», а «категория “человеческий капитал” позволяет заострить внимание на том, что для получения наибольшей отдачи от работника необходимы разнонаправленные инвестиции...»³. Таким образом, человеческий капитал в отличие от смежной категории «рабочая сила» может накапливаться в результате инвестиций. Л.В. Шульгина в соавторстве с Г.И. Тамошиной, Т.А. Щевелевой пишет: «Врожденные способности становятся капиталом лишь тогда, когда сам человек производит инвестирование в себя самого путем вложений денег и усилий в свое здоровье и образование»⁴.

Итак, существует общность и различие двух актуальных экономических категорий «человеческий капитал» и «рабочая сила». Они схожи в том, что неотделимы от своего носителя, «что обозначают единство сущности производящего человека и имеют общую субстанциональную основу – человеческие способности к труду»⁵. Человеческий капитал отражает гораздо больше возможностей, он характеризуется дополнительными способностями, знаниями и уме-

¹ См.: *Корогодин И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин : монография. – М. : Палеотип, 2005. – С. 148.

² *Горбунова С.В.* Человеческий капитал и рабочая сила: точка зрения на соотношение понятий [Электронный ресурс] / С.В. Горбунова. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Gorbunova.pdf> (дата обращения: 20.02.2013).

³ Там же.

⁴ *Шульгина Л.В.* Занятость населения и человеческий капитал / Л.В. Шульгина, Г.И. Тамошина, Т.А. Щевелева : монография. – Воронеж: Воронеж. гос. технолог. акад., 2005. – С. 45.

⁵ *Горбунова С.В.* Человеческий капитал и рабочая сила: точка зрения на соотношение понятий [Электронный ресурс] / С.В. Горбунова. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Gorbunova.pdf> (дата обращения: 20.02.2013).

ниями, которые накапливаются в результате инвестиций. Следовательно, человеческий капитал имеет право существовать как самостоятельная экономическая категория, поскольку способен не только воспроизводиться, но и накапливаться в результате инвестиций, а также приносить более высокий доход в будущем. Рабочая сила же предполагает лишь существование человека и восстановление его способностей к труду. Но, несмотря на их различия, по сути своей эти категории едины, их нельзя противопоставлять. Таким образом, рабочая сила создает основу для формирования человеческого капитала.

Структуру сущности и содержания человеческого капитала можно представить в виде теоретической модели (см.: Рис. 1).



Рис. 1. Теоретическая модель человеческого капитала как экономической категории, построенная на основе воспроизводственного подхода к его раскрытию

Данная модель является результатом применения воспроизводственного подхода к исследованию человеческого капитала. Модель показывает, что человеческий капитал является сложной экономической категорией, которая рассматривается с двух сторон: материально-вещественной и общественной. Материально-вещественная сторона человеческого капитала образует его содержание, которое включает совокупность внутренних взаимосвязанных элементов. Общественная сторона человеческого капитала представлена его сущностью. По своей сущности человеческий капитал как экономическая категория выражает систему социально-экономических, социально-трудовых, организационно-экономических и рыночных отношений, а также отношения стадий воспроизводства человеческого капитала (отношения формирования человеческого капитала, отношения распределения человеческого капитала через обмен, отношения обмена услуги человеческого капитала и отношения использования человеческого капитала), возникающие между наемными работниками и работодателями, между различными хозяйствующими субъектами по поводу обеспечения его самовоспроизводимости и саморазвития для повышения эффективности экономики, основанной на знаниях.

Выделена основная цель – воспроизводство человеческого капитала, обеспечивающее качественное его развитие, содействующее росту производительности труда и повышению эффективности экономики.

ГЛАВА 2. ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОБЩЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

2.1 Воспроизводство человеческого капитала в его материально-вещественном содержании

Инновационный путь развития экономики основан на разработке и постоянном совершенствовании техники, технологии, развитии высокотехнологичных отраслей, производстве новых видов продукции и т.д. Такой путь экономического развития требует грамотных, высококвалифицированных и высокообразованных специалистов, т.е. людей, обладающих качественным человеческим капиталом. В стратегии Российской Федерации в области развития науки и инноваций отмечается: «Характерной чертой современного мирового хозяйственного развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Уникальные навыки и способности, умение адаптировать их к постоянно меняющимся условиям деятельности, высокая квалификация становятся ведущим производственным ресурсом, главным фактором материального достатка и общественного статуса личности и организации. Инвестиции в интеллектуальный (человеческий) капитал превращаются в наиболее эффективный способ размещения ресурсов»¹.

В настоящее время наблюдается расширение круга областей, в которых знания, навыки и умения человека играют решающую роль. Человеческий капитал становится одной из наиболее востребованных экономических категорий современной экономической науки. Поэтому проблема воспроизводства чело-

¹ Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inag.icp.ac.ru/laws/strat_2015.htm (дата обращения: 12.05.2013).

веческого капитала, которое способствует повышению эффективности общественного производства и экономики в целом, особо актуальна. От ее успешного решения во многом зависит повышение качества человеческого капитала, способного создавать более высокий полезный эффект для общества.

Рассмотрим различные точки зрения на понимание воспроизводства человеческого капитала.

С.М. Черновский и А.П. Голубев пишут: «Воспроизводство человеческого капитала рассматривается как процесс воссоздания элементов человеческого капитала»¹. То есть авторы дают упрощенную интерпретацию понятия, и из определения следует, что воспроизводство человеческого капитала есть возобновление знаний и способностей в прежнем их объеме.

С.В. Штразбург утверждает: «В узком смысле воспроизводство человеческого капитала трактуется, как воспроизводство потенциальных способностей человека приносить доход. В соответствии с расширенной трактовкой под воспроизводством человеческого капитала следует понимать воспроизводство самого человека как носителя экономически значимых качеств и способностей»². Таким образом, автор отождествляет воспроизводство человеческого капитала и человека.

На общность воспроизводства человеческого капитала и рабочей силы указывает Р.М. Камалтдинова, утверждая: «Создание, развитие и воспроизводство человеческого капитала предполагает, прежде всего, формирование, развитие и воспроизводство рабочей силы, обладающей более высокими способностями, уникальными знаниями и сильной мотивацией к выполнению задач, стоящих перед организацией»³. Иначе говоря, воспроизводство рабочей силы создает основу для воспроизводства человеческого капитала.

¹ Черновский С.М. Финансирование воспроизводства человеческого капитала / С.М. Черновский, А.П. Голубев // Ежегодник «Виттевские чтения». – 2012. – № 1. – С. 202.

² Штразбург С.В. Особенности воспроизводства человеческого капитала / С.В. Штразбург // Вестн. Казан. гос. аграр. ун-та. – 2009. – Т. 11. – № 1. – С. 88.

³ Камалтдинова Р.М. Влияние мотивации на воспроизводство человеческого капитала в современных условиях / Р.М. Камалтдинова // Креативная экономика. – 2009. – № 9 (33). – С. 42-43.

Свою трактовку воспроизводства человеческого капитала предлагают И.В. Грузков и В.Н. Грузков. Они пишут: «Воспроизводство человеческого капитала в экономической науке рассматривается как циклический процесс, который направлен на развитие у субъекта экономических отношений (человека – личности) знаний, умений, навыков и способностей, позволяющих сформировать систему необходимых компетенций»¹. Авторы указывают на особое значение воспроизводства человеческого капитала, считая, что развитые экономические отношения и новые компетенции позволят удовлетворить потребности общества путем применения достижений науки и техники.

По мнению О.Е. Сучковой, процесс воспроизводства человеческого капитала осуществляется на протяжении всей жизни человека и требует привлечения значительных инвестиций. Она считает, что воспроизводство человеческого капитала представляет собой «процесс формирования и развития особого человеческого ресурса, определяемого как комплекс производительных и творческих способностей человека, осуществляемый посредством инвестиций в специфические процессы деятельности индивидуума»². Таким образом, автор указывает на тесную связь инвестиций и воспроизводства человеческого капитала. Инвестиции являются важным средством воспроизводства человеческого капитала. Инвестирование способствует созданию благоприятных условий для воспроизводственного движения человеческого капитала. Эти условия обеспечивают новые возможности, которые при эффективном использовании способны привести к росту благосостояния общества и социально-экономическому развитию страны.

Рассмотрев различные точки зрения авторов, можно обобщить и назвать следующие основные направления воспроизводства человеческого капитала:

¹ Грузков И.В. Воспроизводство человеческого капитала : философско-экономический анализ : монография / [под ред. проф. Л.Л. Редько] / И.В. Грузков, В.Н. Грузков. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2010. – С. 90.

² Сучкова О.Е. Социально-оздоровительная подсистема социальной инфраструктуры воспроизводства человеческого капитала: особенности развития рекреационной сферы [Электронный ресурс] / О.Е. Сучкова. – Режим доступа: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2009/1/suchkova.pdf> (дата обращения: 18.05.2013).

- процесс воссоздания и развития элементов человеческого капитала;
- процесс воспроизводства самого человека как носителя значимых качеств, способностей и обладателя уникальных знаний;
- процесс формирования способностей человека посредством инвестиций.

Каждый автор рассматривает воспроизводство человеческого капитала односторонне, а именно как процесс.

По нашему мнению, воспроизводство человеческого капитала как экономической категории рассматривается с двух сторон: материально-вещественной и общественной. Материально-вещественная сторона образует его содержание, а общественная сторона воспроизводства человеческого капитала выступает в качестве его общественной формы. Таким образом, воспроизводиться должны две его стороны как единое целое.

Для комплексного изучения воспроизводство человеческого капитала необходимо рассматривать как экономическое явление в динамике и в статике, применяя в его анализе принцип «процесс-результат». Иными словами, воспроизводство человеческого капитала необходимо рассматривать и как процесс его движения, и как полученный результат вследствие этого движения¹. Воспроизводство человеческого капитала как процесс означает постоянное возобновление и движение сил и способностей человека к труду, их формирование, распределение, обмен и использование в процессе трудовой деятельности.

Из всех стадий движения человеческого капитала в воспроизводственном процессе наибольший спор вызывает обмен. На стадии обмена решающая роль принадлежит рынку труда. Специфика рынка труда определяется во многом особенностями того товара, который представлен на этом рынке. В настоящее время среди ученых-экономистов ведутся дискуссии по поводу объекта купли-продажи на рынке труда.

Некоторые авторы считают, что объектом купли-продажи является человеческий капитал. «В современных условиях рыночная реализация челове-

¹ См.: Саломахина Ю.А. Воспроизводство человеческого капитала как процесс и результат / Ю.А. Саломахина, И.Т. Корогодин // Человек и труд. – 2013. - № 9. – С. 44.

ского капитала осуществляется на рынке человеческого капитала»¹. И далее: «Рынок человеческого капитала является новообразованием из-за уникальности объекта – человеческого капитала, который призван осуществлять продвижение последнего как главного производственного ресурса»². Е.М. Семенова и А.В. Писарева утверждают: «Рынок человеческого капитала в самом общем виде можно охарактеризовать как многоотраслевую сферу экономических отношений по поводу купли-продажи определенного вида “ресурса – товара” – человеческого капитала, опосредованную обращением совокупного общественного продукта, в процессе которого проявляются присущие данному способу организации хозяйственной деятельности экономические взаимосвязи производства и потребления материальных и нематериальных благ и услуг»³. Такого же мнения придерживается М.А. Дьяченко. Он пишет: «Данный рынок – наиболее сложный из всех рынков капитала, что связано, прежде всего, со сложностью и многообразием объекта рыночных сделок – знаний, способностей, навыков, умений, квалификации, опыта, культуры, мотивации, креативности, способности к адаптации и т. п.»⁴.

Не можем с этим согласиться. Человеческий капитал неотделим от личности своего носителя. Человеческий капитал воплощен в человеческом организме и приводится в движение живыми силами человека, поэтому купля-продажа человеческого капитала означала бы покупку самого человека с его способностями. Мы придерживаемся мнения тех авторов, которые утверждают, что человеческий капитал не может продаваться и покупаться на рынке труда, не может быть объектом обмена.

Еще А. Смит считал, что приобретение полезных способностей человека, «содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичест-

¹ Самородова Е.М. О рынке человеческого капитала и его инфраструктуре / Е.М. Самородова, Т.В. Рязанцева, А.А. Парушин // Научные записки ОРЕЛГИЭТ. - 2012. - № 1 (5). - С. 389.

² Там же.

³ Семенова Е.М. Формирование рынка человеческого капитала / Е.М. Семенова, А.В. Писарева // Современные тенденции в экономике и управлении. - 2011. - № 10 (1). - С. 12.

⁴ Дьяченко М.А. Формирование востребованного на рынке человеческого капитала / М.А. Дьяченко // Вестник ВолГУ. Сер. 3. - 2008. - № 1 (12). - С. 34.

ва, всегда требуют действительных издержек, которые представляют собой основной капитал, который как бы реализуется в его личности»¹. Этот основной капитал «характеризуется тем, что он приносит доход или прибыль, не поступая в обращение или не меняя владельца»². Иначе говоря, те приобретенные полезные профессиональные, квалификационные и духовные способности индивида, затраты, которые требуются для их получения, накопления и развития, а также для поддержания его здоровья образуют человеческий капитал. Такой человеческий капитал, создавая доход, не участвует в обращении, т.е. не является объектом обмена на рынке труда и не меняет своего владельца.

Л. Туроу также считает, что человеческий капитал нельзя купить или продать, т.к. он неотделим от своего носителя-человека и не является оборотным активом. Л. Туроу писал: «Земля и физический капитал являются оборотными активами, они могут быть куплены и проданы. Человеческий капитал не является оборотным активом, только его услуги или отдельные элементы могут быть куплены и проданы. Человеческий капитал нельзя отделить от его владельца, и вследствие этого он как актив почти полностью неликвиден»³.

Аналогичную точку зрения высказывает и И.Т. Корогодина: «Владелец человеческого капитала не может его продать другому человеку, поскольку он специфически, по своим характеристикам, присущ только данному человеческому организму и от которого неотделим. Без живого организма этот капитал не существует. Он «мертв» и тогда, когда человек его не использует, не реализует в процессе своей жизнедеятельности»⁴.

Таким образом, на рынке труда продается и покупается то, что имеет форму предметности и то, что можно оценить по конкретному результату. Поэтому что нельзя продать то, что не существует. Для того чтобы что-то продать,

¹ *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. - М.: Соцэкиз, 1962. - С. 208.

² Там же. - С. 207.

³ *Thurow L.* Investment in Human Capital / L. Thurow. - Belmont: 1970. - P. 130.

⁴ *Корогодина И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодина : монография. - М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 123.

необходимо, чтобы этот товар имелся в наличии до процесса продажи на рынке.

Согласно мнению И.Т. Корогодина, объектом обмена между наемным работником и работодателем может быть только определенный результат трудовой деятельности, обладающий полезностью и приносящий покупателю удовлетворенность. Такой полезностью обладает услуга, совершаемая трудом. Сделка между работодателем и наемным работником заключается в обмене услуги труда на деньги¹.

Следовательно, объектом обмена на рынке труда является не человеческий капитал, а услуга труда. Любая услуга есть конкретный результат труда, на которую возникает спрос со стороны работодателя и предложение со стороны наемного работника. Поэтому на рынке труда осуществляется процесс обмена услуги труда на заработную плату. При этом возникают рыночные отношения между наемными работниками и работодателями, которые регулируются рыночным механизмом.

Услуга труда включает в себя услугу человеческого капитала. И.Т. Корогодина поясняет: «Услуга человеческого капитала как составная часть услуги труда – это есть процесс реализации накопленных знаний, умений, опыта, физических и умственных способностей, есть момент действия совершаемого человеком, выраженного через конкретный результат в виде полезного эффекта. Данная услуга представляет собой новое качество услуги труда, в котором нашла отражение качественная определенность человеческого капитала. Именно такая услуга обладает стоимостью и потребительной стоимостью, может быть выражена в цене, реально отделиться от человека и свободно обмениваться на рынке»².

¹ См.: *Корогодина И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодина : монография. - М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 86.

² Там же. – С. 124.

Аналогичную точку зрения высказывает О.А. Хачатрян: «Реально на рынке труда в качестве объекта обмена выступает услуга человеческого капитала»¹.

Таким образом, человеческий капитал как совокупность способностей, навыков, знаний и умений слит с живой человеческой личностью, которая не продается и не покупается. Благодаря человеческому капиталу наемный работник своим трудом создает услугу, которую как результат трудовой деятельности можно обменять на деньги. Услуга труда призвана удовлетворить потребности работодателя в определенной форме полезности. Как результат действия наемного работника, расходования его рабочей силы и человеческого капитала услуга труда включает в себя определенные затраты необходимые для их воспроизводства, и которые могут быть выражены в стоимости. Следовательно, услуга труда, как любой товар, обладает двумя свойствами: стоимостью и потребительной стоимостью. Стоимость услуги труда включает стоимость рабочей силы и стоимость человеческого капитала. Потребительная стоимость услуги труда определяется конечным результатом труда в виде полезного эффекта, созданного наёмным работником и удовлетворяющего потребность работодателя. Указанные свойства услуги труда являются экономической основой ценообразования на рынке труда. Цена услуги труда представляет собой «денежное выражение стоимости и полезности услуги труда, по которой совершается сделка между наемным работником и работодателем»². Цена услуги труда, с одной стороны, определяется стоимостью услуги труда как выражением стоимости рабочей силы и стоимости человеческого капитала. С другой стороны, цена услуги труда определяется ее потребительной стоимостью. Услуга труда включает в себя услугу человеческого капитала и услугу рабочей силы. Услуга человеческого капитала представляет собой результат реализации накопленных и приобретенных способностей наемного работника. Также услуга челове-

¹ Хачатрян О.А. Фактор качества человеческого капитала на рынке труда / О.А. Хачатрян // Актуальные вопросы экономических наук. - 2012. - № 24 (1). - С. 179.

² Общая экономическая теория: Учеб. пособие / Под ред. И.Т. Корогодина. – 2-е изд., перераб. и доп. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – С. 171.

ского капитала обладает стоимостью, потребительной стоимостью и может иметь цену, которая является средством обмена на рынке труда. Следовательно, в качестве объекта обмена мы будем рассматривать услугу человеческого капитала, которая является составной частью услуги труда.

Воспроизводство человеческого капитала предполагает связь между стадиями. Все стадии взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и осуществляются в единстве. Воспроизводство обеспечивается лишь в ходе постоянной смены его взаимообусловленных стадий, которые обеспечивают приобретение необходимых знаний, умений, навыков в достаточном объеме для выполнения соответствующего труда.

Формирование человеческого капитала происходит еще до начала трудовой деятельности человека. На данной стадии осуществляется воспитание в семье, дошкольных учреждениях, развитие всех подсистем организма как основы здоровья и силы, первичное образование, общая и профессиональная подготовка к трудовой деятельности. Сохранение и улучшение здоровья на данной стадии имеет большое значение. В.В. Антоненко, Г.В. Антонов и Е.Г. Лактюхина пишут: «Здоровье выступает важнейшим элементом человеческого капитала индивида, поскольку от того, здоров человек или нет, напрямую зависит, насколько полноценно он сможет трудиться, принося доход себе, своей семье, работодателю или государству»¹. Аналогичную точку зрения высказывает Л.И. Васильцова: «Хорошее здоровье позволяет полноценно трудиться, обеспечивает отдачу от инвестиций в человеческий капитал»².

Общее среднее образование закладывает базовый объем знаний. Назначение общего среднего образования, с точки зрения человеческого капитала, состоит и в формировании культурных интересов, выявлении и закреплении ценностных ориентаций и психологических свойств человека, освоении основных

¹ Антоненко В.В. Инвестиции в здоровье как элемент человеческого капитала индивида: на примере молодежи Волгоградской области // В.В. Антоненко, Г.В. Антонов, Е.Г. Лактюхина // Альманах современной науки и образования. – 2014. - № 7 (85). – С. 18.

² Васильцова Л.И. Прирост человеческого капитала в сфере здравоохранения / Л.И. Васильцова // Известия УрГЭУ. – 2012. - № 2 (40). – С. 70.

принципов поведения и общения. О.И. Ковалева отмечает: «Действительно, именно в процессах образования человек обогащается знаниями, овладевает навыками и умениями, осваивает приемы самообразования, психологически настраивается на определенные виды профессиональной деятельности и роли профессионального поведения, развивает творческие способности»¹. Следовательно, на данной стадии формируются и духовные способности. Базовый объем знаний необходим для получения профессиональных знаний. Приобретение профессиональных знаний осуществляется посредством среднего или высшего профессионального образования через специальные учебные заведения. Н.Р. Степанова отмечает: «Ключевая роль отводится высшему профессиональному образованию – социальному институту, ответственному за наследование, накопление и воспроизводство профессиональных теоретических и практических знаний, умений и навыков»². Таким образом, на стадии формирования человеческого капитала происходит первоначальное его накопление.

В процессе образования рождаются новые идеи, которые являются следствием полученных знаний, умений, развитых способностей в их практическом применении. «Образование и профессиональная подготовка, обогащая человека знаниями и умениями, увеличивают объем человеческого капитала»³, - утверждает К.Н. Муравьева. На данной стадии осуществляется также переподготовка и совершенствование индивидуальных способностей посредством производственного обучения и практики. «Накопление человеческого капитала осуществляется в процессе периодического переобучения работника и накопления им производственного опыта»⁴, - отмечают И.М. Фриман и К.Ф. Ковальчук. Обу-

¹ Ковалева О.И. Человеческий капитал здоровья в жизни индивида и развития общества / О.И. Ковалева // Вестник Ставропольского гос. ун-та. – 2009. - № 5 (64). – С. 58.

² Степанова Н.Р. Аспекты взаимодействия системы высшего профессионального образования и рынка труда [Электронный ресурс] / Н.Р. Степанова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/113-11377> (дата обращения: 19.02.2014).

³ Муравьева К.Н. Инвестиции в человеческий капитал / К.Н. Муравьева // Управленческое консультирование. – 2013. - № 1 (49). – С. 94.

⁴ Фриман И.М. Управление инвестициями в развитие человеческого капитала как фактора повышения конкурентоспособности промышленного предприятия / И.М. Фриман, К.Ф. Ковальчук // Проблемы экономики. – 2011. - № 3. – С. 71.

чение и практика формируют профессионально-квалификационные способности выполнять конкретные работы. При этом первоначально профессиональный опыт и практические навыки доводятся до определенного уровня. Однако далее профессиональный опыт и практические навыки будут только возрастать и совершенствоваться. Таким образом, на стадии формирования человеческого капитала осуществляется его структурное развитие и саморазвитие, приобретение знаний, профессионального опыта, практических навыков, что происходит постоянно.

Стадия распределения рассматривается со стадией обмена. В рыночной экономике распределение не выделяется в самостоятельную стадию. Оно осуществляется с обменом и является его непосредственной функцией. Стадия распределения со стадией обмена являются связующим звеном между формированием и использованием человеческого капитала. На внешнем рынке труда при первичном распределении работников по отраслям, по сферам, по предприятиям, организациям и учреждениям распределение происходит вместе с обменом. Распределение человеческого капитала осуществляется в соответствии со спросом со стороны работодателя и предложением со стороны наемного работника услуги человеческого капитала на внешнем рынке труда. Обмен же обеспечивает функционирование внешнего рынка труда.

Движение работников между отраслями, сферами, предприятиями, организациями, учреждениями, назначение заработной платы работникам зависит от конъюнктуры внешнего рынка труда. В большинстве случаев на внешнем рынке труда нанимают на низкоквалифицированную работу, а высококвалифицированные вакансии заполняют за счет внутреннего рынка труда. Н.В. Маковская утверждает: «Внутренний рынок труда (ВРТ) – это социально-экономическая система (институт), ограниченная рамками одной организации и имеющая свои административные правила и процедуры»¹. Предприятие с внут-

¹ *Маковская Н.В.* Регулирование внутреннего рынка труда организации: теоретико-методологический аспект / Н.В. Маковская // Вестник Удмуртского ун-та. – 2007. - № 2. – С. 123.

ренного рынка труда переходит на внешний рынок труда, когда увольняет или нанимает дополнительных работников. На внутреннем рынке труда, т.е. внутри предприятий, организаций, учреждений при распределении и перераспределении работников по подразделениям, отделам, рабочим местам в соответствии с их качествами и способностями, которые должны отвечать требованиям содержания выполняемой работы, стадия распределения существует самостоятельно. И.Т. Корогодин пишет: «Так называемый, внутрифирменный рынок труда лишен конкуренции и “уходит” от прямого воздействия общенациональной рыночной атмосферы. Фирма имеет собственную систему подготовки и повышения квалификации своих кадров, их распределения по филиалам и производственным участкам»¹. Так, работник в процессе труда на одном рабочем месте систематически повышает квалификацию, осуществляет непрерывное самообразование, накапливает профессиональный опыт, увеличивает свой человеческий капитал для того, чтобы претендовать на другое более оплачиваемое рабочее место. Согласно К.В. Коптевой и О.А. Бакшеевой, системы профессиональной подготовки и непрерывного повышения уровня квалификации способствуют постоянному возрастанию человеческого капитала и его рациональному использованию на производстве². Осуществляется внутреннее перемещение работников через установление цены на услугу человеческого капитала. На внутреннем рынке труда назначение заработной платы работников, распределение и перераспределение зависит от административных правил и процедур, степени использования оборудования, наличия свободных, вновь созданных и ликвидированных рабочих мест.

Использование человеческого капитала представляет собой расходование определенного запаса знаний и умений в процессе труда. Использование человеческого капитала – это есть труд. В процессе труда человек расходует свои

¹ Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин : монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 16.

² См.: Коптева К.В. Профессиональное обучение как основа развития персонала организации / К.В. Коптева, О.А. Бакшеева // Основы экономики, управления и права. – 2013. - № 5 (11). – С. 77.

способности и одновременно развивает их за счет накопления опыта и повышения уровня профессиональной квалификации. Человек становится способным к более сложному труду, повышается его производительность. Таким образом, за счет использования человеческого капитала в процессе труда осуществляется развитие индивидуальных способностей человека, знания, умения и навыки восстанавливаются, накапливаются и совершенствуются, обеспечивая тем самым воспроизводство человеческого капитала. Заинтересованность в развитии своих способностей стимулирует индивида к дополнительным инвестициям в образование, здоровье, т.е. к повышению уровня человеческого капитала. Важнейшей задачей для человеческого капитала на этой стадии является осуществление воспроизводственной функции посредством инвестирования. Процесс воспроизводства человеческого капитала можно представить в виде схемы (см.: Рис. 2).



Рис. 2. Схема процесса воспроизводства человеческого капитала

Данная схема показывает, что воспроизводство человеческого капитала как процесс представляет собой постоянное движение способностей человека к труду, а именно их формирование, распределение, обмен и использование в процессе труда. Воспроизводство человеческого капитала предполагает связь между стадиями и их единство. На стадии формирования человеческого капитала происходит его первоначальное накопление и структурное развитие. Далее осуществляется распределение человеческого капитала посредством движения работника как его носителя. Первичное распределение работников по отраслям, сферам, предприятиям, организациям и учреждениям происходит на внешнем рынке труда через обмен в соответствии со спросом со стороны работодателя и предложением со стороны наемного работника услуги человеческого капитала, которая обменивается на заработную плату. Вторичное распределение работников по подразделениям, отделам и рабочим местам на внутреннем рынке труда осуществляется отдельно от обмена услуги человеческого капитала на заработную плату. Распределение и перераспределение человеческого капитала на внутреннем рынке труда, т.е. внутри предприятий, организаций, учреждений и назначение заработной платы осуществляется административным путем. Однако в процессе труда работник может посредством самообразования и саморазвития увеличить свой человеческий капитал для того, чтобы претендовать на более оплачиваемое рабочее место. В процессе трудовой деятельности наемный работник использует человеческий капитал, т.е. расходует способности, одновременно развивая их за счет накопления профессионального опыта, что содействует воспроизводству человеческого капитала. Расходование человеческого капитала также требует определенных затрат для его поддержания и развития. То есть для восстановления и приращения человеческого капитала необходимы инвестиции, которые обеспечивают его воспроизводство.

Существует тесная связь инвестиций и воспроизводства человеческого капитала. Инвестиции являются важным средством воспроизводственного движения человеческого капитала, так как обеспечивают благоприятные условия для этого процесса, улучшают качество жизни. Инвестирование должно но-

суть постоянный, устойчивый, возрастающий характер и осуществляться на каждой стадии воспроизводства человеческого капитала. Инвестиции являются движущей силой процесса формирования человеческого капитала. Первоначальное накопление человеческого капитала осуществляется посредством инвестиций в здоровье, образование, культуру. Подтверждение наших выводов мы находим в различных публикациях. Инвестиции в здоровье призваны создать условия для физического развития носителя человеческого капитала. Г. Беккер считал, что важным результатом инвестирования в человеческий капитал является «улучшение физического и эмоционального состояния человека»¹. Все люди имеют разное состояние здоровья от природы. «Поэтому то здоровье, которое по своей природе присуще индивидууму не может быть элементом человеческого капитала, а является лишь его фактором. Но те средства, которые вкладываются в человека для поддержания и улучшения его здоровья, с полным основанием можно считать инвестициями в человеческий капитал»². Таким образом, часть здоровья является наследственной, другая часть – приобретенной в результате инвестиций самого человека.

«Инвестиции в здоровье человека являются основой для человеческого капитала, так как напрямую влияют на его качество, продлевают отрезок трудоспособности человека, - утверждают М.Н. Руденко и А.В. Шнуренко, - и замедляют износ человеческого капитала, поэтому инвестиции в формирование здорового образа жизни должны быть включены в число приоритетных»³. Такого же мнения придерживается А.В. Ткаченко: «Очевидно, что хорошее здоровье населения есть результат продуманной долгосрочной программы инвестиций в сохранение человеческих активов, залог большей продолжительности жизни, более высокой производительности труда. Следовательно, расходы на сохране-

¹ Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал / Г. Беккер // США : экономика, политика, идеология. – 1993. - № 11. – С. 109.

² Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин : монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 118.

³ Руденко М.Н. Инвестиции в человеческий капитал в России / М.Н. Руденко, А.В. Шнуренко // Проблемы современной экономики. – 2010. - № 2. – С. 126.

ние здоровья – выгодные инвестиции с долгосрочной и постоянно возрастающей отдачей»¹. Итак, инвестиции в здоровье осуществляются с целью поддержания и улучшения здоровья, работоспособности, способствуют сокращению заболеваний и смертности, продлевают трудоспособную жизнь человека.

Инвестиции в общее среднее образование, среднее и высшее профессиональное образование способствуют получению новых знаний, практических навыков, расширению профессионально-квалификационных способностей человека для производительных целей. Важное значение имеют также внутрипроизводственные инвестиции в человеческий капитал с целью систематического повышения квалификации с помощью центров по общей и профессиональной подготовке, переподготовке кадров. «Инвестиции в образование - единовременные затраты ресурсов, предполагающие повышение производительности труда в будущем и, кроме того, они связаны с конкретным человеком. По сравнению с инвестициями в другие формы капитала, данный вид инвестиций является наиболее выгодным, с точки зрения человека и общества в целом, поскольку приносит достаточно значимый по объему и продолжительный по времени экономический и социальный эффект»². Таким образом, инвестиции в человеческий капитал всегда оправданы. Инвестиционный период у человеческого капитала достаточно продолжительный, но накопление его дает длительный экономический и социальный эффект. Помимо здоровья и образования для гармоничного развития индивида необходимы инвестиции на культурный досуг человека. Но, к сожалению, как пишут М.Н. Руденко и А.В. Шнуренко: «Сфера культуры относится к не ярко выраженным приоритетам в инвестициях в человеческий капитал»³. И далее поясняют: «От общего уровня культуры человека,

¹ *Ткаченко А.В.* Здоровье как один из важнейших факторов воспроизводства человеческого капитала / А.В. Ткаченко // *Власть и управление Востока России.* – 2011. - № 1. – С. 141.

² *Светуных М.Г.* Человеческий капитал как источник развития и успешности современного предпринимателя [Электронный ресурс] / М.Г. Светуных, Е.В. Ямбарцева. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/-2-2010/sociology/svetunkov-yambartseva.pdf> (дата обращения: 18.05.2013).

³ *Руденко М.Н.* Инвестиции в человеческий капитал в России / М.Н. Руденко, А.В. Шнуренко // *Проблемы современной экономики.* – 2010. - № 2. – С. 127.

его взглядов, предпочтений, стиля жизни во многом зависит и производительность труда, эффективность работы, творческое мышление»¹. Согласно Ю.Г. Быченко и Н.В. Горбуновой, инвестиции в образование условно можно разделить на формальные и неформальные. Они отмечают: «Формальные инвестиции в образование определяют получение населением профессионального среднего, специального и высшего образования, профессиональной подготовки и переподготовки в процессе трудовой деятельности, обучения в аспирантуре, докторантуре. Неформальные инвестиции в образование являются предпосылкой самообразования индивида в результате чтения научной и художественной литературы, игрового и тренингового компьютерного развития, занятий искусством, физической культурой и спортом, совершенствования в различных кружках»².

Инвестирование осуществляется на уровне семьи, фирмы, государства и самого индивида. К.Н. Муравьева пишет: «Инвестиции в детей являются основной формой инвестирования в человеческий капитал на уровне семьи. Эти вложения дают отдачу в виде удовлетворения определенных потребностей родителей, прямой денежной помощи со стороны детей в будущем. Центральная роль в накоплении человеческого капитала детей принадлежит родителям»³. И далее: «Правительства тратят государственные средства на образование, потому что хорошо образованное население поможет ускорить развитие страны. Работодатели готовы повышать квалификацию своих работников, поскольку они ожидают, что их расходы окупятся и они получают дополнительную прибыль благодаря более высокой производительности труда работников. А сами люди часто готовы тратить не только время, но и деньги, чтобы получить образование, так как в большинстве стран более образованные, обладающие лучшими

¹ Там же.

² *Быченко Ю.Г.* Особенности воспроизводства человеческого капитала в условиях современной России / Ю.Г. Быченко, Н.В. Горбунова // Вестник СГТУ. – 2006. - № 3 (14). Выпуск. 1. – С. 196.

³ *Муравьева К.Н.* Инвестиции в человеческий капитал / К.Н. Муравьева // Управленческое консультирование. – 2013. - № 1 (49). – С. 95.

навыками работники способны заработать больше»¹. Таким образом, инвестирование предполагает преследование выгод. Так, для наемного работника – это удовлетворение от работы, повышение уровня доходов, улучшение условий труда, рост самоуважения. Для работодателя как собственника вещественного капитала – это повышение производительности, рост эффективности производства и сокращение потерь рабочего времени, что способствует повышению конкурентоспособности фирмы. Для государства – это рост валового дохода, повышение благосостояния и экономической активности граждан. Получение дохода позволяет носителю человеческого капитала осуществлять самоинвестирование, сочетающееся с инвестициями домашних хозяйств, государства в образование, здравоохранение, инвестициями фирм в обучение кадров, подготовку и переподготовку на производстве.

За счет инвестиций идет простое и расширенное воспроизводство человеческого капитала. Важно отметить, что только расширенное воспроизводство человеческого капитала даст результат в виде изменения количественной и качественной определенности его элементов. Качественная определенность человеческого капитала представляет собой совокупность ему присущих свойств, которые можно сгруппировать в отдельные элементы, образующие структуру содержания качества человеческого капитала. При простом воспроизводстве человеческого капитала качественная и количественная определенность остаются неизменными. Это воспроизводство знаний, умений, навыков с целью поддержания производства на определенном технологическом уровне, т.е. прежних знаний. Простое воспроизводство человеческого капитала не улучшает конечных результатов, обеспечивает возобновление, возмещение знаний и способностей в прежнем их объеме и качестве. Воспроизводятся одни и те же способности в рамках одного и того же способа жизнедеятельности людей. Увеличение количественных и качественных характеристик человеческого капитала обеспечивает его расширенное воспроизводство. Происходит приращение человеческого капитала и качественное преобразование всех его элементов. Но с течением времени человеческий капитал

¹ Там же.

изнашивается физически и морально, т.е. происходит износ живого организма и обесценивание полученных знаний, умений и навыков. «И физический, и моральный износ основного человеческого капитала требуют его возобновления в той части, в которой он утратил определенные физические способности как живого организма и в той - в какой он должен наполниться новыми знаниями, умениями, навыками и другими умственными способностями. Для этого требуются дополнительные инвестиции в работника»¹. Таким образом, в течение всей жизни человека происходит износ человеческого капитала. А инвестиции в развитие человека способны замедлить этот процесс и продлить время функционирования человеческого капитала. Инвестиции в человеческий капитал обеспечивают его простое и расширенное воспроизводство. При простом воспроизводстве человеческого капитала инвестиции способствуют восстановлению и поддержанию изнашивающегося человеческого капитала, при расширенном воспроизводстве человеческого капитала инвестиции обеспечивают приращение имеющегося человеческого капитала. Инвестиции в человеческий капитал дают возможность развивать все структурные элементы человеческого капитала и обеспечивают в будущем более высокий доход отдельному человеку как носителю человеческого капитала и другим инвесторам.

По нашему мнению, воспроизводство человеческого капитала как процесс представляет собой восстановление и развитие человеческого капитала с целью повышения его уровня качества, содействующего росту производительности труда. Воспроизводство человеческого капитала как результат - накопление его качественных свойств.

М.А. Гильтман и В.В. Пить отмечают: «В настоящее время человеческий капитал принято описывать с точки зрения трех основных составляющих: благосостояния, здоровья и продолжительности жизни, образовательного

¹ Корогодина И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодина : монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 125.

культурного уровня»¹. Эти составляющие есть структурные элементы содержания человеческого капитала. Элементы человеческого капитала характеризуют уровень здоровья, уровень образования, спорт, культуру, т.е. процесс его действия и развития. Улучшение здоровья, повышение уровня образования - это и есть воспроизводство человеческого капитала. По нашему мнению, для исследования воспроизводства человеческого капитала необходимо применить принцип «процесс-результат» для определения показателей, характеризующих воспроизводство человеческого капитала как процесс и как результат.

Здоровье является одним из элементов человеческого капитала и от его состояния, в значительной степени, зависит его совершенствование. Обычно в научной литературе здоровье анализируется с точки зрения отсутствия или наличия болезней. При этом не рассматриваются приспособления человеческого организма к психологическим и социальным факторам общественной жизнедеятельности. Такой подход к определению показателей здоровья есть простое противопоставление. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) в 2011 году провела Комплексное наблюдение условий жизни населения по оценке самих россиян. Данное наблюдение проводится во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения»². Комплексное наблюдение является составной частью системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и организуется во всех субъектах Российской Федерации. Целью его является получение статистической информации, отражающей фактические условия жиз-

¹ Гильтман М.А. Формирование человеческого капитала в системе экономических отношений / М.А. Гильтман, В.В. Пить // Вестник ТюмГУ. – 2009. - № 4. – С. 247.

² Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 г. № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2010. – 8 дек. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/12/08/polozhenie-dok.html> (дата обращения: 05.08.2013).

недеятельности российских семей, для использования ее при разработке мер демографической и социальной политики. Так, Федеральная служба государственной статистики предоставила данные о том, как россияне оценивают состояние своего здоровья (см.: Табл. 3).

Таблица 3

Оценка состояния своего здоровья лицами в возрасте 15 лет и более по возрастным группам в 2011 г¹.

(по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения; в процентах)

| | Все респонденты | в том числе в возрасте, лет | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| | | 15 - 19 | 20 - 24 | 25 - 29 | 30 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 59 | 60 - 69 | 70 и более |
| Лица в возрасте 15 лет и более – всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе оценили состояние своего здоровья | | | | | | | | | | |
| очень хорошее | 3,2 | 11,6 | 9,6 | 6,6 | 4,2 | 2,0 | 1,4 | 0,7 | 0,4 | 0,1 |
| хорошее | 34,9 | 61,8 | 64,8 | 63,8 | 56,2 | 42,9 | 26,0 | 14,9 | 8,0 | 2,7 |
| удовлетворительное | 50,8 | 25,1 | 24,2 | 28,4 | 37,0 | 51,4 | 65,0 | 71,0 | 72,2 | 53,6 |
| плохое | 10,0 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 2,2 | 3,1 | 6,9 | 12,2 | 18,0 | 38,5 |
| очень плохое | 0,9 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 1,1 | 1,2 | 4,8 |
| затруднились ответить | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |

Таким образом, на основе анализа данных таблицы 3 можно выделить несколько групп. Каждая группа представляет собой показатель уровня здоровья. Данный показатель характеризует воспроизводство человеческого капитала как результат. Первая группа – практически здоровые люди – обладатели очень хорошего уровня здоровья (отсутствие хронических заболеваний, нормальное физическое и психологическое развитие).

¹ См.: Здоровоохранение в России. 2013 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – С. 107.

Вторая группа - здоровые – обладатели хорошего уровня здоровья (периодически болеющие острыми заболеваниями).

Третья группа – обладатели удовлетворительного уровня (длительные хронические заболевания).

Четвертая группа – обладатели плохого уровня здоровья (постоянные хронические заболевания).

Пятая группа – обладатели очень плохого уровня здоровья (ослабленная иммунная система). Анализ данных таблицы 3 показал, что свое здоровье как «очень хорошее» оценили 3 % населения, как «хорошее» - 35 %, как «удовлетворительное» - 51 %, как «плохое» - 10 % и как «очень плохое» - 1 %. Таким образом, в целом 62 % населения имеют длительные или постоянные хронические заболевания, ослабленную иммунную систему, т.е. плохое здоровье, что не соответствует расширенному воспроизводству человеческого капитала. Метод самооценок здоровья признан достаточно надежным и рекомендован Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) для систематического и непрерывного сбора информации о здоровье населения внутри отдельных стран и для межстрановых сравнений. Согласно ВОЗ, опросы о состоянии здоровья остаются уникальным источником информации о некоторых необходимых аспектах или «индикаторах» состояния здоровья¹. И далее: «Данные опросов о состоянии здоровья могут обеспечить информацию о соответствующем положении населения и указать конкретные способы улучшения состояния здоровья»². Таким образом, социологические опросы позволяют исследовать и анализировать изменения здоровья населения. Подобные социологические исследования дают возможность дополнять и конкретизировать статистические данные.

В нашем исследовании мы используем балльную оценку здоровья и формулу расчета индекса здоровья (ИЗ) А.А. Шабуновой. Так, на основании субъективных оценок здоровья, предоставленных Росстатом, мы провели балльную

¹ См.: Разработка общего инструментария для опросов о состоянии здоровья. – М.: «Права человека», 2005. – С. 21.

² Там же. – С. 18.

оценку здоровья населения: 1 балл – очень плохое здоровье, 2 балла – плохое здоровье, 3 балла – удовлетворительное здоровье, 4 балла – хорошее здоровье, 5 баллов – очень хорошее здоровье.

Индекс здоровья рассчитывается как среднее от суммы произведений баллов (используемых при балльной оценке здоровья) и их удельного веса в совокупности опрошенных¹:

$$\text{ИЗ} = \frac{1q_1 + 2q_2 + 3q_3 + 4q_4 + 5q_5}{5} : 100;$$

где q_1 - доля респондентов, у которых «очень плохое» здоровье;

q_2 - доля респондентов, у которых «плохое» здоровье;

q_3 - доля респондентов, у которых «удовлетворительное» здоровье;

q_4 - доля респондентов, у которых «хорошее» здоровье;

q_5 - доля респондентов, у которых «очень хорошее» здоровье.

Колебания индекса здоровья в полученной шкале составляют от 0,2 до 1,0. При интерпретации данных индекса здоровья необходимо учитывать, что его значение до 0,6 соответствует низкой самооценке здоровья; 0,61 – 0,8 – средней; 0,81 – 1,0 – высокой самооценке здоровья².

Таким образом, используя формулу расчета индекса здоровья А.А. Шабуновой и данные социологического опроса Росстата о состоянии здоровья населения, мы рассчитали индекс здоровья ($q_1 = 0,9$, $q_2 = 10,0$, $q_3 = 50,8$, $q_4 = 34,9$, $q_5 = 3,2$).

$$\text{ИЗ} = \frac{1 \times 0,9 + 2 \times 10,0 + 3 \times 50,8 + 4 \times 34,9 + 5 \times 3,2}{5} : 100$$

Данный индекс характеризует воспроизводство человеческого капитала как результат. По нашим расчетам индекс здоровья составил 0,657, что говорит о средней, но очень близкой к низкой самооценке здоровья населения.

¹ См.: *Шабунова А.А.* Здоровье населения в России: состояние и динамика : монография А.А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – С. 59.

² См.: Там же.

Россия по-прежнему занимает не лучшую позицию в рейтинге здоровых стран. Американские аналитики агентства Bloomberg представили рейтинг стран мира по состоянию здоровья их жителей на основании данных Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Организации Объединенных Наций (ООН) и Всемирного банка. Для исследования были разработаны следующие показатели: уровень здоровья населения, индекс здоровья и индекс рисков для здоровья. То есть показатели, которые характеризуют воспроизводство человеческого капитала как результат. Если индекс здоровья А.А. Шабуновой рассчитывался на основе данных социологического опроса россиян о состоянии своего здоровья, то данные показатели учитывали такие факторы, как ожидаемая продолжительность жизни граждан, уровень детской смертности, основные причины смертности населения, уровень курения, уровень потребления алкоголя, число ВИЧ-инфицированных, экологические показатели. Россия в рейтинге здоровья заняла 97 место из 145 возможных (см.: Табл. 4).

Таблица 4

Рейтинг стран мира по уровню здоровья в 2012 г¹.

| Рейтинг | Страна | Уровень здоровья населения | Индекс здоровья | Индекс рисков для здоровья |
|-----------|---------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| 1 | Сингапур | 89,45 | 92,52 | 3,07 |
| 2 | Италия | 89,07 | 94,61 | 5,54 |
| 3 | Австралия | 88,33 | 93,19 | 4,86 |
| 4 | Швейцария | 88,29 | 93,47 | 5,17 |
| 5 | Япония | 86,83 | 91,08 | 4,25 |
| 6 | Израиль | 85,97 | 91,97 | 6,00 |
| 7 | Испания | 84,36 | 91,26 | 6,90 |
| 8 | Нидерланды | 84,09 | 88,40 | 4,31 |
| 9 | Швеция | 83,90 | 89,37 | 5,47 |
| 10 | Германия | 83,58 | 88,81 | 5,23 |
| ... | | | | |
| 96 | Тимор-Лешти | 27,79 | 34,47 | 6,67 |
| 97 | Россия | 26,44 | 33,76 | 7,31 |
| 98 | Ирак | 25,48 | 32,30 | 6,82 |

¹ См.: Агентство Bloomberg представило рейтинг стран мира по состоянию здоровья их жителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/08/17/4899> (дата обращения 12.08.2013).

Данные таблицы 4 показывают, что самой «здоровой» страной в мире является Сингапур, который набрал максимальное количество баллов. За ним следует десятка лидеров: Италия, Австралия, Швейцария, Япония, Израиль, Испания, Нидерланды, Швеция и Германия. Россия расположилась по соседству с такими странами, как Тимор-Лешти и Ирак. По нашему мнению, причиной такой ситуации является недофинансирование здравоохранения, которое обеспечивает воспроизводство человеческого капитала. Так, А.В. Ткаченко считает, что «необходимо понимать, что здоровье является такой стороной человеческого капитала, которая “не терпит” нехватки финансовых средств, невнимания к себе и “мстит” обществу за безответственное отношение»¹.

В России здравоохранение требует все большего вложения средств. С.Э. Сорокина пишет: «С точки зрения человеческого капитала здравоохранение является отраслью, напрямую участвующей в формировании национального богатства. Поскольку система здравоохранения призвана восстанавливать здоровье людей, то экономический смысл работы этой отрасли для государства – это восстановление и приумножение человеческого капитала страны»².

К сожалению, здравоохранение в России неэффективно и продолжает отставать от развитых стран мира. Связано это с низким уровнем финансирования – 3,7% от ВВП в 2010 г., 3,5% - 2011 г., 3,6% - 2012 г.³.

Всемирный банк в ходе изучения социальных процессов предоставил рейтинг стран мира по уровню расходов на здравоохранение. В качестве источника информации Всемирный банк использовал свою базу данных «World Development Indicators». Уровень национальных расходов на здравоохранение выражается в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП) и является показателем воспроизводства человеческого капитала как процесса. Россия в рей-

¹ Ткаченко А.В. Здоровье как один из важнейших факторов воспроизводства человеческого капитала / А.В. Ткаченко // Власть и управление Востока России. – 2011. - № 1. – С. 142.

² Сорокина С.Э. Здоровье населения как капитал экономики / С.Э. Сорокина // Международные обзоры: клиническая практика и здоровье. – 2013. - № 2 (2). – С. 115.

³ См.: Россия и страны – члены Европейского союза. 2013.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – С. 95; Здравоохранение в России. 2013 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – С. 336.

тинге по уровню расходов на здравоохранение заняла 106 место из 187 возможных (см.: Табл. 5).

Таблица 5

Рейтинг стран мира по уровню национальных расходов на здравоохранение в 2012 г¹.

| Место | Страна | Расходы (%) от ВВП |
|------------|--------------------|--------------------|
| 1 | Маршалловы Острова | 15,0 |
| 2 | Тувалу | 14,2 |
| 3 | Микронезия | 12,9 |
| 4 | Дания | 9,7 |
| 5 | Куба | 9,7 |
| 6 | США | 9,5 |
| 7 | Нидерланды | 9,4 |
| 8 | Франция | 9,3 |
| 9 | Кирибати | 9,3 |
| 10 | Германия | 9,0 |
| ... | | |
| 105 | Белиз | 3,3 |
| 106 | Россия | 3,2 |
| 107 | Алжир | 3,2 |

Расходы на здравоохранение являются ключевым показателем социального развития и отражают внимание, которое государство и общество уделяют здоровью граждан. Так, по данным таблицы 5 больше всего внимание здоровью уделяется на Маршалловых Островах. За ними следует десятка лидеров: Тувалу, Микронезия, Дания, Куба, США, Нидерланды, Франция, Кирибати и Германия. Россия расположилась рядом с такими странами, как Белиз и Алжир. Таким образом, фактические расходы на социальную сферу здравоохранения, способствующую воспроизводству человеческого капитала значительно ниже, чем в наиболее развитых странах. Только стабильное и в полном объеме финансирование системы здравоохранения является ключом к эффективному формированию, сохранению и умножению человеческого капитала. Доступ-

¹ См.: Рейтинг стран мира по уровню расходов на здравоохранение – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-health/info> (дата обращения 03.08.2014).

ность медицинской помощи способствует снижению заболеваемости, травматизма, инвалидности, увеличению продолжительности жизни и помогает людям стать более эффективными в процессе труда.

Образование является не менее важной сферой. Оно позволяет приобрести значительный запас знаний, который может оптимально использоваться в трудовой деятельности. Получение высокого уровня образования предоставляет более широкие возможности: мобильность в выборе профессии и места работы, повышение уровня квалификации, профессиональный рост, сведение к минимуму угрозу потери работы, более высокая заработная плата (см.: Табл. 6, 7).

Таблица 6

Структура занятых в российской экономике по уровню образования¹
(в процентах)

| Занятые в экономике | Всего | в том числе имеют образование | | | | | | |
|---------------------|-------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|----------------|---------------------------|
| | | Высшее профессиональное | Неполное высшее профессиональное | Среднее профессиональное | Начальное профессиональное | Среднее (полное) общее | Основное общее | Не имеют основного общего |
| 2010 г. | 100 | 29,1 | - | 27,1 | 19,6 | 19,9 | 4,0 | 0,3 |
| 2011 г. | 100 | 29,8 | - | 27,0 | 19,4 | 19,6 | 3,9 | 0,3 |
| 2012 г. | 100 | 30,4 | - | 26,2 | 19,5 | 19,9 | 3,7 | 0,3 |

Данные таблицы 6 показывают, что наибольшее количество занятых в российской экономике имеют высшее профессиональное образование. На 2 месте люди со средним профессиональным образованием. На 3 месте – со средним (полным) общим образованием. При этом необходимо отметить, что доля занятых, имеющих высшее профессиональное образование, возросла. Так, можно сделать вывод о том, что люди с высшим профессиональным образованием имеют наибольшую возможность быть занятыми.

¹ Составлено по: Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2012 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 52.

Средняя начисленная заработная плата работников в России по уровню образования¹

(по результатам выборочных обследований организаций за октябрь; руб-лей)

| Уровень образования | Средняя начисленная заработная плата | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---------|---------|
| | 2009 г. | 2011 г. | 2013 г. |
| Высшее профессиональное | 24366 | 29927 | 38233 |
| Среднее профессиональное | 15276 | 18901 | 23869 |
| Среднее (полное) общее | 14780 | 18538 | 22886 |

Согласно данным таблицы 7 о среднемесячной заработной плате по уровню образования, среднемесячная заработная плата людей, имеющих высшее профессиональное образование, является наибольшей. Так, на основании таблиц 6 и 7 можно сделать вывод о том, что люди, получившие высокий уровень образования имеют больше шансов устроиться на хорошую и высокооплачиваемую работу.

В настоящее время в интересах инновационного развития страны важно также осуществлять непрерывное дополнительное профессиональное образование всего занятого населения. Г.Ф. Шафранов-Куцев и Г.А. Трубин утверждают: «Основная часть реальных инноваторов имеет высшее профессиональное образование. Важным условием подготовки кадров для инновационной экономики является постоянное повышение квалификации работающего населения»². Таким образом, систематическое повышение квалификации, переподготовка все в большей степени способствуют социальному и экономическому развитию страны. Повышение квалификации означает обновление знаний, последовательное совершенствование умений и практических навыков работников в связи с повышением требований к уровню их квалификации. Профессио-

¹ См.: Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 10.08.2014).

² Шафранов-Куцев Г.Ф. Профессиональное образование и инновационная активность населения / Г.Ф. Шафранов-Куцев и Г.А. Трубин // Вестник ТГУ. – 2013. - № 8. – С. 37.

нальная переподготовка проводится в целях приобретения дополнительных профессионально-квалификационных способностей в соответствии с дополнительными профессиональными образовательными программами. Необходимо формировать полноценную систему переподготовки и повышения квалификации населения.

В 2004 г. Всемирный банк в рамках специальной программы «Знания для развития» (Knowledge for Development) для оценки способности стран создавать, распространять и принимать знания разработал два сводных индекса: Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index — KEI) и Индекс знаний (The Knowledge Index — KI). Индекс экономики знаний (ИЭЗ) представляет собой среднее значение из четырех индексов: индекса экономического и институционального режима, индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций. Индекс знаний (ИЗ) есть средняя величина трех индексов: индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций¹. Данные индексы представляют собой совокупность показателей, характеризующих воспроизводство человеческого капитала как результат. Россия по ИЭЗ и ИЗ занимает 55 место из 146 возможных (см.: Табл. 8).

Таблица 8

Индекс экономики знаний и индекс знаний в странах мира в 2012 г².

| Место | Страна | Индекс экономики знаний | Индекс знаний |
|-------|----------------|-------------------------|---------------|
| 1 | Швеция | 9,43 | 9,38 |
| 2 | Финляндия | 9,33 | 9,22 |
| 3 | Дания | 9,16 | 9,00 |
| 4 | Нидерланды | 9,11 | 9,22 |
| 5 | Норвегия | 9,11 | 8,99 |
| 6 | Новая Зеландия | 8,97 | 8,93 |
| 7 | Канада | 8,92 | 8,72 |
| 8 | Германия | 8,90 | 8,83 |

¹ См.: Индекс экономики знаний – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info> (дата обращения: 24.07.2014).

² См.: Там же.

| | | | |
|-----------|---------------|-------------|-------------|
| 9 | Австралия | 8,88 | 8,98 |
| 10 | Швейцария | 8,87 | 8,65 |
| ... | | | |
| 55 | Россия | 5,78 | 6,96 |

Сфера образования способствует формированию, развитию и возможности реализации человеческого капитала населения страны, а также обеспечивает его эффективное воспроизводство. Поэтому исследование проблемы финансирования образования в России является актуальным. В России расходы на образование также невелики. Российские власти на социальную сферу образования предусмотрели 5,2% ВВП в 2010 г., 4,0% - 2011 г., 4,1 – 2012 г¹.

Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование предоставил Всемирный банк на основе данных национальной статистики, международных организаций и данных своей базы «World Development Indicators». Уровень национальных расходов на образование выражается в процентах от ВВП и характеризует воспроизводство человеческого капитала как процесс. Россия в рейтинге по уровню расходов на образование заняла 98 место из 153 возможных (см.: Табл. 9).

Таблица 9

Рейтинг стран мира по уровню национальных расходов на образование в 2012 г².

| Место | Страна | Расходы (%) от ВВП |
|-------|-------------|--------------------|
| 1 | Тимор-Лешти | 14,0 |
| 2 | Лесото | 13,0 |
| 3 | Куба | 12,9 |
| 4 | Бурунди | 9,2 |
| 5 | Молдова | 9,1 |

¹ См.: Россия и страны – члены Европейского союза. 2013.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – С. 95; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013.: Стат. сб. / Росстат – М., 2013. – С. 317; Россия и страны мира. 2012.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – С.130.

² См.: Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info> (дата обращения: 24.07.2014).

| | | |
|-----------|---------------|------------|
| 6 | Дания | 8,7 |
| 7 | Мальдивы | 8,7 |
| 8 | Джибути | 8,4 |
| 9 | Намибия | 8,1 |
| 10 | Кипр | 7,9 |
| ... | | |
| 97 | Словакия | 4,1 |
| 98 | Россия | 4,1 |
| 99 | Парагвай | 4,0 |

Согласно таблице 9, лидером по уровню расходов на образование является Тимор-Лешти. Далее следует десятка лидеров: Лесото, Куба, Бурунди, Молдова, Дания, Мальдивы, Джибути, Намибия и Кипр. Россия расположилась рядом с такими странами, как Словакия и Парагвай. Расходы на социальную сферу образования способствуют увеличению человеческого капитала страны. Фактические данные показывают, что современное состояние образования говорит о недостаточности бюджетных средств, которые выделяет государство для обеспечения функционирования данной социальной сферы. В связи с этим возникают проблемы, связанные с содержанием и качеством образования. Фактический объем бюджетных средств, выделяемых государством системе образования, не позволяет образовательным учреждениям нормально функционировать и обучать студентов с требуемым уровнем качества. Качество знаний и умений, профессиональной подготовки специалиста зависит от качества образовательного процесса. Лишь в условиях стабильного и в полном объеме финансирования образовательных учреждений со стороны государства возможно эффективное функционирование всей системы образования. Современное образование и его качество немыслимо без инновационного преобразования, которые связаны, например, с внедрением современных технологий обучения или инновационными методами и приемами обучения. Необходимо кардинальное повышение качества образования, подготовка специалистов высококвалифицированных и конкурентоспособных на рынке труда. Качество образования обеспечивает финансирование, т.е. совокупность экономических и финансовых мер, способствующих его развитию. Огромные преимущества в развитии экономи-

ки, инновационного общества имеют страны с накопленным качественным человеческим капиталом, т.е. страны со здоровыми и образованными людьми, высококвалифицированными специалистами. В настоящее время в цивилизованной стране любой труд требует знаний и образования. Образование способствует повышению уровня знаний человека, увеличению объема и качества человеческого капитала. Осуществляется приращение человеческого капитала и качественное преобразование всех его элементов, т.е. расширенное воспроизводство человеческого капитала. Труд высококвалифицированных специалистов влияет на экономический рост. Поэтому в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» одним из приоритетов устойчивого развития является «экономический рост, который достигается прежде всего путем развития национальной и инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал»¹.

Образование обеспечивает возможность самореализации, расширяет кругозор людей, способствует их материальному благополучию и здоровому образу жизни. Т.В. Касаева пишет: «Здоровый образ жизни как приоритетное направление воспроизводства индивидуального человеческого капитала обусловлено тем, что является основной составляющей производства запасов здоровья (от образа жизни зависит 50-55 % здоровья по формуле обусловленности здоровья, принятой ВОЗ)»². Вопросы формирования здорового образа жизни отражены в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года». В концепции отмечается: «Стратегическая цель государственной политики в сфере физической культуры и спорта - создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, в том числе на

¹ Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 10.04.2013).

² Касаева Т.В. Индивидо-ориентированная политика регулирования воспроизводства человеческого капитала / Т.В. Касаева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. - № 2 (060). – С. 42.

занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной инфраструктуры, а также повышение конкурентоспособности российского спорта»¹.

Государственное финансирование физической культуры и спорта в России составляет 0,3 % от ВВП (2012 г.)². Данный показатель характеризует воспроизводство человеческого капитала как процесс. Характеристика состояния физической культуры и спорта следующая: «В настоящее время физической культурой и спортом в стране регулярно занимаются 8-10 процентов населения, тогда как в экономически развитых странах мира этот показатель достигает 40-60 процентов»³. Недостаточное количество людей, занимающихся физической культурой и спортом в значительной степени обусловлено недофинансированием, которое не обеспечивает в полной мере потребности развития спорта высших достижений и спорта для всех граждан. А также практически полным отсутствием пропаганды ценностей физической культуры, спорта и здорового образа жизни.

Также на процесс воспроизводства человеческого капитала накладывает свой отпечаток культура. Главным преимуществом культуры становится возможность личностного развития, получения новых знаний и культурного опыта. Культура способствует сохранению традиционных ценностей, укреплению глубоких духовных связей с родной страной, повышает доверие между людьми, их ответственность и гражданское участие в развитии государства. В культуре концентрируются знания, умения, навыки, опыт поколений. Культурный уровень граждан в значительной степени определяет социально-политическую, образовательную и духовно-моральную структуру общества и его экономические

¹ Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 18.05.2013).

² См.: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013.: Стат. сб. / Росстат – М., 2013. – С. 30.

³ Концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2005 года // Российская газета. – 2002. – 6 нояб., № 212 (3080) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rg.ru/oficial/doc/raspor_rf/1507-p.shtm (дата обращения: 05.08.2013).

достижения. На культуру в России отчисляется 0,6 % от ВВП (2012 г.)¹. Уровень расходов на культуру и искусство характеризует воспроизводство человеческого капитала как процесс. В отдельных странах Европы расходы на культуру, искусство и сохранение культурного наследия значительно больше (см.: Табл. 10).

Таблица 10

Расходы на культуру и искусство в России и отдельных странах Европы в расчете на душу населения²

| Страна | Евро на душу населения |
|---------------|------------------------|
| Люксембург | 941 |
| Нидерланды | 310 |
| Дания | 305 |
| Швеция | 239 |
| Франция | 235 |
| Австрия | 222 |
| Финляндия | 200 |
| Словения | 179 |
| Ирландия | 155 |
| Эстония | 152 |
| ... | |
| Россия | 56 |

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» отмечается, что в формировании человеческого капитала, создающего экономику знаний, ведущая роль отводится сфере культуры. Переход к инновационному типу развития экономики требует интеллектуального и культурного развития, возможного

¹ См.: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013.: Стат. сб. / Росстат – М., 2013. – С. 30.

² См.: Складенко М. Россия – не Европа / М. Складенко // Эксперт Северо-Запад. – 2014. - № 18-19 (666) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/northwest/2014/19/rossiya---ne-evropa/> (дата обращения: 27.06.2014).

только в культурной среде, позволяющей осознать цели и нравственные ориентиры развития общества¹.

Здоровье, уровень образования и культурный уровень во многом зависят от уровня доходов граждан. Таким образом, одной из серьезных проблем является также неравенство доходов. Коэффициент Джини позволяет определить это неравенство (см.: Табл. 11).

Таблица 11

Коэффициент Джини по странам мира²

| Страна | Коэффициент Джини | | | |
|----------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| Россия | 0,421 | 0,417 | 0,420 | 0,418 |
| Словения | | 0,238 | | |
| Чехия | | | 0,249 | |
| Мальта | | 0,274 | | |
| Франция | | 0,306 | | |
| Италия | | | 0,319 | |
| Великобритания | | | 0,323 | |
| Боливия | | 0,470 | | |
| Бразилия | | | 0,519 | |
| Колумбия | 0,559 | | | |

Анализ таблицы 11 показывает, что коэффициент Джини в таких странах, как Словения, Чехия, Мальта колеблется в диапазоне от 0,2 до 0,3. Это означает, что национальное богатство распределяется равномерно, существуют высшие, средние и низшие слои общества. В таких странах, как Франция, Италия, Великобритания, где экономика хорошо развита коэффициент Джини в сред-

¹ См.: Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 18.05.2013).

² Составлено по: Country Comparison: Distribution of family income - Gini index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2172rank.html> (дата обращения: 21.08.2014); Распределение семейного дохода: индекс Джини [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://total-rating.ru/42-raspredelenie-semeynogo-dohoda-indeks-dzhini.html> (дата обращения: 21.08.2014); Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 10.08.2014).

нем составляет около 0,35. Здесь население можно разделить на две группы: более состоятельные и более подверженные финансово-экономическим кризисам. К странам, у которых коэффициент Джини колеблется от 0,4 до 0,55, относятся Россия, Боливия, Бразилия и Колумбия. Высокое значение коэффициента говорит о том, что в данных странах наблюдается расслоение общества, чрезмерная дифференциация доходов населения.

Существует мнение, что «уровень жизни – это базовый показатель развития человеческого капитала, который прямо или косвенно формирует условия всего спектра качества жизни и благосостояния человека»¹. И далее «Рост уровня жизни людей с экономической позиции необходимо рассматривать как стоимостную трансформацию возрастающего дохода в доступ различных групп населения к материальным ресурсам, образовательному развитию, необходимым для достойного существования, профессионального роста»². При этом денежные доходы играют главную роль в формировании уровня жизни, который зависит от государственного регулирования и политики доходов³. Таким образом, необходимо создать комплексные условия сокращения безработицы, повышения заработной платы и пенсий, устранения резкой дифференциации в уровнях дохода. Одним из способов повышения равномерности распределения доходов может быть оказание государством поддержки сфер образования, здравоохранения. Что, в свою очередь, обеспечит людям возможность получить образование, сохранить здоровье с небольшими доходами.

Для анализа воспроизводства человеческого капитала как результата можно применить индекс человеческого развития (Human Development Index - HDI), который используется ООН как альтернативный показатель общественного прогресса. Индекс человеческого развития (ИЧР) измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, охвата образованием и фактически-

¹ Быченко Ю.Г. Особенности воспроизводства человеческого капитала в условиях современной России / Ю.Г. Быченко, Н.В. Горбунова // Вестник СГТУ. – 2006. - № 3 (14). Выпуск. 1. – С. 197.

² Там же. – С. 198.

³ См.: Там же. – С. 197.

го дохода ее граждан. Все страны в рейтинге подразделяются на 4 группы: страны с очень высоким уровнем ИЧР, страны с высоким уровнем ИЧР, страны со средним уровнем ИЧР и страны с низким уровнем ИЧР. Россия в рейтинге 2014 года занимает 57 место из 187 возможных с ИЧР 0,778 (см.: Табл. 12).

Таблица 12

Индекс человеческого развития стран мира 2014 г¹.

| Страны с очень высоким уровнем индекса человеческого развития | | |
|---|----------------|--------------|
| Место | Страна | ИЧР |
| 1 | Норвегия | 0,944 |
| 2 | Австралия | 0,933 |
| 3 | Швейцария | 0,917 |
| 4 | Нидерланды | 0,915 |
| 5 | США | 0,914 |
| 6 | Германия | 0,911 |
| 7 | Новая Зеландия | 0,910 |
| 8 | Канада | 0,902 |
| 9 | Сингапур | 0,901 |
| 10 | Дания | 0,900 |
| Страны с высоким уровнем индекса человеческого развития | | |
| 56 | Оман | 0,783 |
| 57 | Россия | 0,778 |
| 58 | Болгария | 0,777 |

Согласно ИЧР Норвегия является самой благополучной страной в мире. Далее десятка лидеров-стран с очень высоким уровнем человеческого развития: Австралия, Швейцария, Нидерланды, США, Германия, Новая Зеландия, Канада, Сингапур и Дания. Россия расположилась в списке стран с высоким уровнем человеческого развития рядом с Оманом и Болгарией. Основные показатели России следующие: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении - 69,1 лет; средняя продолжительность получения образования - 11,7 лет; валовой национальный доход на душу населения - \$ 12 700 в год. В целом,

¹ См.: ООН опубликовала индекс человеческого развития в странах мира 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843> (дата обращения: 14.08.2014).

на показатели России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая продолжительность жизни, свойственная скорее неблагоприятным странам¹.

Аналитическая группа Всемирного экономического форума (ВЭФ) в сотрудничестве с Гарвардским университетом и международной консалтинговой компанией Mercer Human Resource Consulting впервые составила и представила в докладе Human Capital Report 2013 Индекс человеческого капитала (Human Capital Index 2013). Индекс человеческого капитала (ИЧК) характеризует воспроизводство человеческого капитала как результат и учитывает свыше 50 показателей, которые объединены в 4 основные группы: образование и профессиональная подготовка; здоровье, физическое и психологическое благополучие; трудоустройство и занятость; благоприятность рабочей и экономической среды. Исследование показало, что в основном самый качественный и ценный человеческий капитал сконцентрирован в Европе (см.: Табл. 13).

Таблица 13

Рейтинг стран мира по индексу человеческого капитала 2013 г².

| Рейтинг | Страна | ИЧК |
|-----------|----------------|--------------|
| 1 | Швейцария | 1,455 |
| 2 | Финляндия | 1,406 |
| 3 | Сингапур | 1,232 |
| 4 | Нидерланды | 1,161 |
| 5 | Швеция | 1,111 |
| 6 | Германия | 1,109 |
| 7 | Норвегия | 1,104 |
| 8 | Великобритания | 1,042 |
| 9 | Дания | 1,024 |
| 10 | Канада | 0,987 |
| - | | |
| 51 | Россия | 0,010 |

¹ См.: Там же.

² См.: Всемирный экономический форум: рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2013/10/02/6282> (дата обращения: 18.11.2013).

Таким образом, на основании данных таблиц 12 и 13 можно сделать вывод о том, что ИЧР как совокупный показатель уровня человеческого развития и ИЧК характеризуют направленность человека на реализацию основных целей, которые обеспечивают рост качества его капитала: прожить здоровую и долгую жизнь; приобрести и накопить знания, которые также способствуют и духовному развитию человека как личности; получить доступ к средствам существования, дабы обеспечить достойный уровень жизни.

Итак, мы определили показатели, характеризующие воспроизводство человеческого капитала как процесс и результат. К показателям процесса воспроизводства человеческого капитала относятся следующие: уровень расходов на здравоохранение, уровень расходов на образование, уровень финансирования физической культуры и спорта, уровень расходов на культуру и искусство. Показателями воспроизводства человеческого капитала как результата являются следующие: уровень здоровья, индекс здоровья, индекс рисков для здоровья, индекс экономики знаний, индекс знаний, индекс человеческого развития и индекс человеческого капитала. Так, исследование показало, что уровень финансирования здравоохранения низкий и продолжает отставать от развитых стран. Расходы на образование также невелики. При этом существует тенденция недофинансирования физической культуры и спорта. А расходы на культуру и искусство значительно меньше чем в других странах. Вследствие этого Россия имеет низкие показатели, характеризующие воспроизводство человеческого капитала как результат, в рейтингах мировых стран. Поэтому государство должно обеспечить достаточное финансирование системы здравоохранения, образования. Только образованным и ведущим здоровый образ жизни людям доступно развитие духовных способностей. А все вместе развитые физические, умственные и духовные способности наполняют человеческий капитал новым содержанием, делают его более качественным и производительным. В условиях нехватки человеческих ресурсов экономический рост возможен только за счет создания эффективной комплексной политики воспроизводства человеческого капитала, учитывающей особенности данного воспроизводства, среди которых

долгосрочный характер инвестирования и сложная структура элементов человеческого капитала. На наш взгляд, такая комплексная политика воспроизводства человеческого капитала должна включать целевые программы по основным сферам, инвестирующим в человеческий капитал: образование, здравоохранение, культура, спорт и т.д. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» предусмотрено формирование институтов, обеспечивающих развитие человеческого капитала, это касается, прежде всего, сфер образования, здравоохранения. «Серьезные институциональные сдвиги должны произойти в секторах, обеспечивающих развитие человеческого капитала. Развитие этих секторов, повышение качества предоставляемых ими услуг требует не только серьезных финансовых ресурсов, но прежде всего существенного повышения эффективности их функционирования. Без глубоких институциональных реформ расширение инвестиций в человеческий капитал не даст необходимых результатов»¹.

2.2 Экономические отношения, образующие общественную форму развития человеческого капитала и направления их совершенствования

Как уже ранее отмечалось, воспроизводство человеческого капитала имеет две стороны: материально-вещественную и общественную. Общественная сторона представлена связями и отношениями людей, которые опосредуют данный воспроизводственный процесс. Так, Л.Б. Винничек утверждает: «В производстве между людьми складываются также многообразные отношения, обусловленные специализацией, техническим разделением труда, выполнением различных производственных функций. Но социально-экономическое содержание указанных отношений также зависит от отношений собственности. Исто-

¹ Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 18.05.2013).

рическая роль производственных отношений в каждый данный период зависит от характера их соотношения с производительными силами. Соответствие между ними открывает простор для развития последних. Это соответствие нарушается, когда производственные отношения отстают от развивающихся производительных сил»¹. Согласно автору, «производственные отношения выступают как отношения между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Производственные отношения складываются исходя из объективных потребностей людей и потребностей самого производства. Данные потребности заставляют людей находить наиболее рациональные формы производственной деятельности, чтобы эффективнее использовать имеющиеся в их распоряжении производительные силы, прежде всего способности производителей (их знания, навыки, умения), а также возможности средств производства, в том числе техники и технологии»². Таким образом, производственные отношения являются социально-экономическими отношениями, в которые люди вступают в процессе производства и воспроизводства своей материальной жизни. Производительные силы же всегда существуют в единстве с исторически определенными производственными отношениями, характер которых не зависит от воли и сознания людей.

Экономические отношения и производительные силы развиваются нормально при их соответствии. «С приобретением новых производительных сил люди меняют свой способ производства, а вместе со способом производства они меняют все экономические отношения, которые были необходимыми отношениями лишь данного, определенного способа производства. Непременным условием поступательного развития производства, объективным социологическим законом является соответствие производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Производственные отношения складываются на основе развития производительных сил, но они, в свою очередь,

¹ Винничек Л.Б. Развитие организационно-экономических отношений в агропромышленном производстве (теория, методология, практика) : монография / Л.Б. Винничек. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – С. 8-9.

² Там же. – С. 7.

оказывают активное воздействие на производительные силы, на темпы и характер их роста»¹. Аналогичное мнение высказывает К.Л. Цветков: «Развивающиеся экономические отношения, естественно, создают значительный простор для развития производительных сил»². Следовательно, материально-вещественная и общественная стороны различны по характеру и скорости развития. Соответственно содержание воспроизводства человеческого капитала носит динамичный характер и под воздействием НТП непрерывно изменяется в результате качественного преобразования всех его элементов. А общественная форма менее активна в своем изменении, отстает от уровня развития человеческого капитала, от достигнутого прогресса и может сдерживать его. «Если форма и содержание имеют разную качественную определенность, обладают разным содержанием свойств, их взаимодействие не обеспечит эффективного расширенного воспроизводства и качественного экономического роста»³. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать общественную форму воспроизводства человеческого капитала. Прогрессивный характер развития уровня человеческого капитала диктует необходимость постоянного изменения в экономических отношениях. Чем больше общественная форма воспроизводства человеческого капитала соответствует его содержанию, тем сильнее взаимодействие между ними.

И.Т. Корогодина пишет: «Экономические, производственные и надстроечные отношения, институты, образующие общественную форму, как и производительные силы, не возникают раз и навсегда, а постоянно воспроизводятся. Конечная цель воспроизводства экономических отношений – это постоянное приведение их в соответствие с уровнем и характером развития производитель-

¹ Там же. – С. 27-28.

² *Цветков К.Л.* Экономические кризисы, как закономерный этап, воспроизводства экономических отношений / К.Л. Цветков // Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Омск, 2014. – С. 20.

³ *Корогодина И.Т.* Методология социально-экономического и диссертационного исследования : учеб. пособие / И.Т. Корогодина ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – С. 87.

ных сил»¹. На наш взгляд, воспроизводство экономических отношений должно строиться в соответствии со следующими принципами:

- принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности – обеспечивает развитие и усложнение экономических отношений при простом и при расширенном типе воспроизводства. Р.Х. Азиева утверждает: «Процесс воспроизводства отношений собственности стабилизирует всю экономическую систему. Происходит прочная фиксация качественной и количественной определенности субъектов и объектов собственности, всех элементов внутренней структуры данного отношения. Но хозяйственный процесс не стоит на месте и не ограничивается простым воспроизведением собственных условий и факторов. Развитие хозяйственного процесса нуждается в расширенном воспроизводстве отношений собственности, т.е. в последовательном, соединяющем в себе новации и преемственность продвижения и развития данных отношений»². Так, при простом воспроизводстве отношения собственности возобновляются в прежнем составе, не меняя своей формы и своего характера. При расширенном воспроизводстве отношения собственности меняют свой характер или форму. Происходит усложнение и развитие отношений или появляются другие формы собственности. «Расширенное воспроизводство меняет структуру отношений собственности и их свойства в сторону повышения степени сложности. Это происходит двумя способами: совершенствованием существующих отношений собственности и их заменой на новые отношения»³;

- принцип соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства. «Данный принцип выражает действие экономического закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития про-

¹ Там же. – С. 80.

² Азиева Р.Х. Налоговые инструменты воспроизводства отношений собственности / Р.Х. Азиева // Труды ГГНИ. – 2008. - № 8. – С. 192.

³ Корогодин И.Т. Методология социально-экономического и диссертационного исследования : учеб. пособие / И.Т. Корогодин ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – С. 82.

изводительных сил»¹. Так, производственные отношения могут ускорять развитие производительных сил, если они соответствуют между собой по характеру и достигнутому уровню или тормозить развитие производительных сил – при их несоответствии. Следовательно, содержание воспроизводства человеческого капитала требует непрерывного совершенствования общественной формы воспроизводства.

На каждой стадии воспроизводственного движения человеческого капитала возникают экономические отношения. В рамках структурных подсистем экономических отношений воспроизводства человеческого капитала мы рассматриваем социально-экономические, социально-трудовые, организационно-экономические и рыночные отношения, а также отношения формирования, распределения, обмена и использования, которые тесно связаны, взаимно обуславливают друг друга, образуя системное единство.

Экономическими отношениями на стадии формирования человеческого капитала являются:

- отношения, возникающие между государством и домашним хозяйством по оказанию финансовой поддержки в процессе становления человеческого капитала посредством воспитания человека в дошкольных учреждениях, обеспечения образования в общеобразовательных учебных заведениях, развития всех подсистем организма как основы здоровья и силы, пропаганды здорового образа жизни, формирования культурных интересов, выявления и закрепления ценностных ориентаций и психологических свойств человека, освоения основных принципов поведения и общения, развития творческих способностей;

- отношения между профессиональным учебным заведением и домашним хозяйством по подготовке человеческого капитала посредством различных форм профессионального образования, приобретения профессиональных знаний, отношения договора по предоставлению образовательной услуги при формировании человеческого капитала;

¹ Там же. – С. 87.

- отношения между наемным работником и фирмой по поводу подготовки человеческого капитала посредством производственного обучения и практики для получения первоначального профессионального опыта и практических навыков;

- отношения между наемным работником и работодателем по поводу периодической переподготовки и повышения квалификации посредством организации курсов, по поводу найма на работу и увольнения с работы.

Таким образом, экономические отношения формирования человеческого капитала представляют собой совокупность социально-экономических отношений и организационно-экономических отношений. Как известно, основу социально-экономических отношений составляют отношения собственности на средства производства, характеризующие общественный способ соединения рабочей силы со средствами производства, условия распоряжения факторами производства и их использования, а также присвоение результатов производства. Поэтому социально-экономические отношения зависят от существующих в обществе форм собственности. Отношения собственности пронизывают все сферы экономических отношений, определяя их специфичность на стадии формирования, обмена, распределения и использования. Организационно-экономические отношения возникают потому, что формирование, распределение и обмен невозможны без определенной организации. С.П. Дубровский, О.В. Патреева и Е.М. Сулова утверждают, что «организационно-экономические отношения отражают организацию производительных сил, особенности определенного этапа развития факторов производства и их общественной комбинации. Эти отношения, возникающие в связи с разделением, специализацией, кооперацией труда, определяются, прежде всего, технологическим способом производства»¹. Таким образом, организационно-экономические

¹ Дубровский С.П. Социально-экономические отношения как комплекс технико-экономических, организационно-экономических, социокультурных и правовых отношений / С.П. Дубровский, О.В. Патреева, Е.М. Сулова // Экономика образования. – 2009. - № 4. – Ч. I. – С. 26.

отношения, основанные на разделении, кооперировании труда, возникающие по поводу организации труда, сопровождают любую совместную деятельность работников. При этом решаются организационные задачи: как разделить людей для выполнения отдельных работ или объединить всех занятых под единым началом. По мнению В.М. Юрьева и Т.В. Касаевой, отличительной особенностью организационно-экономических отношений в «новой» экономике выступает соединение человеческого капитала со средствами производства при помощи информационных технологий¹. Субъектами экономических отношений на стадии формирования человеческого капитала являются владельцы человеческого капитала, различные хозяйствующие субъекты. Объект - человеческий капитал. В качестве основной формы проявления экономических отношений формирования человеческого капитала рассматриваются затраты - инвестиции в общее среднее образование, среднее и высшее профессиональное образование, здоровье, внутрифирменные инвестиции.

Экономические отношения распределения и обмена человеческого капитала включают:

- отношения по распределению работников (носителей человеческого капитала) по отраслям, по сферам, по предприятиям, организациям и учреждениям;
- отношения обмена услуги человеческого капитала посредством заработной платы с учетом спроса и предложения на рынке труда;
- отношения конкуренции между продавцами услуги человеческого капитала, которые стимулируют качество человеческого капитала;
- отношения по распределению и перераспределению работников внутри предприятия по подразделениям, отделам, рабочим местам в соответствии с их качествами и способностями, по видам и сложности выполняемого труда на основе его разделения, кооперации;

¹ См.: Юрьев В.М. Императивы воспроизводства человеческого капитала в России / В.М. Юрьев, Т.В. Касаева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. - № 3 (061). – С. 148.

- отношения между наемными работниками и менеджерами по поводу систематического повышения квалификации, непрерывного самообразования и накопления профессионального опыта;

- отношения между наемными работниками и работодателями по поводу заключения трудового соглашения (договора) при приеме на работу или по расторжению трудового соглашения (договора) при увольнении с работы, установления уровня оплаты услуг человеческого капитала.

Экономические отношения распределения человеческого капитала представляют собой совокупность организационно-экономических и социально-экономических отношений. Организационно-экономические отношения распределения обусловлены разделением труда, социально-экономические отношения основаны на отношениях собственности. В.М. Юрьев и Т.В. Касаева отмечают, что «распределение представляет собой общественные отношения, связанные не только с отношениями собственности на средства производства, но и с распределением людей по родам деятельности, на основе которого возникают отношения обмена деятельности»¹.

Процесс обмена посредством купли-продажи услуги труда на рынке труда способствует соединению стадий формирования и использования, обеспечивает их взаимосвязь между собой. Экономические отношения обмена протекают в сфере обращения, в процессе купли-продажи услуги труда посредством установления определенного эквивалента обмена – цены. В ходе процесса обмена происходит смена форм собственности на деятельность и ее результаты, что предполагает существование социально-экономических отношений, которые являются основой для формирования экономических отношений обмена. Организационно-экономические отношения определяют конкретные формы обмена. На стадии обмена господствуют рыночные отношения.

Субъектами экономических отношений распределения и обмена человеческого капитала выступают владельцы человеческого капитала, работодатель, различные хозяйствующие субъекты. Объект – услуга человеческого капитала.

¹ Там же. – С. 144.

В качестве основных форм проявления экономических отношений распределения человеческого капитала рассматриваются разделение труда, кооперация труда, сложность и виды конкретного труда, профессионально-квалификационная структура работников, обладающих человеческим капиталом и др. А в качестве основных форм проявления экономических отношений обмена следует рассматривать цену услуги человеческого капитала, заработную плату, доход, спрос, предложение услуги человеческого капитала, конкурентное ее преимущество и др. Цена проявляется только в условиях обмена.

Экономическими отношениями на стадии использования человеческого капитала являются:

- отношения между наемными работниками и работодателями по поводу эффективного использования человеческого капитала, повышения производительности труда, создания благоприятных условий труда;

- отношения между наемными работниками и работодателями по поводу организации труда, обеспечения трудовой мобильности, изменению структуры рабочих мест;

- отношения между наемными работниками и работодателями по социальной защите работников, разрешению трудовых конфликтов на предприятии и т.д.;

- отношения по сотрудничеству работодателей, наемных работников и профессиональных союзов;

- отношения между наемными работниками по поводу обмена опытом, взаимодействия в процессе разделения и кооперации труда и т.д.

Таким образом, экономические отношения использования человеческого капитала представляют собой совокупность организационно-экономических, социально-экономических, социально-трудовых отношений. Организационно-экономические отношения связаны с организацией труда. Социально-экономические отношения основаны на отношениях собственности. В зависимости от типа и форм собственности складываются социально-трудовые отношения, которые проявляются через отношения работника к своему труду и свя-

заны с социальными аспектами, например, социальная защита. И.Д. Колмакова пишет: «В социально-трудовые отношения вступают работодатели, профсоюзы, государственные и муниципальные органы власти и управления, объединения профсоюзов, объединения работодателей и другие лица, так или иначе участвующие в регулировании этих отношений»¹. Субъектами экономических отношений использования человеческого капитала являются различные хозяйствующие субъекты, которые удовлетворяют производственные потребности, государство, удовлетворяющее общественные потребности, работодатель, удовлетворяющий свои потребности в определенной форме полезности. В качестве основных форм проявления экономических отношений использования человеческого капитала рассматриваются: услуга человеческого капитала, условия труда, экономические, социальные, моральные и творческие стимулы (заработная плата, премии, возможность профессионального роста, престижность труда, признание заслуг, награды, грамоты, уважение со стороны окружающих, возможность самореализации и самосовершенствования), побуждающие увеличение отдачи человеческого капитала и повышающие производительность труда и др. Возникновение новых потребностей предполагает новый процесс формирования и возобновление всей совокупности экономических отношений. Таким образом, процесс воспроизводства человеческого капитала включает и непрерывное возобновление экономических отношений.

Ниже на рисунке 3 представим теоретическую модель структуры экономических отношений воспроизводства человеческого капитала и форм их проявления. Экономические отношения воспроизводства человеческого капитала, по нашему мнению, представляют собой систему отношений по поводу формирования, распределения, обмена и использования человеческого капитала. Система экономических отношений воспроизводства человеческого капитала включает в свою структуру подсистему экономических отношений, в основе которой лежит социальный признак разделения экономических отношений. В

¹ Колмакова И.Д. Социально-трудовые отношения как составная часть социально-трудовой сферы и их регулирование / И.Д. Колмакова // ЧелГУ. – 2006. - № 4. – С. 93.

соответствии с которым экономические отношения формирования, распределения и обмена, использования человеческого капитала представлены: социально-экономическими, социально-трудовыми, организационно-экономическими и рыночными отношениями. В качестве основных форм проявления экономических отношений формирования, распределения, обмена и использования рассматриваются: затраты (инвестиции) на формирование, накопление и развитие человеческого капитала; разделение труда, кооперация труда, сложность и виды конкретного труда, профессионально-квалификационная структура работников, обладающих человеческим капиталом; цена услуги человеческого капитала, заработная плата, доход, спрос, предложение услуги человеческого капитала, конкурентное ее преимущество; услуга человеческого капитала, условия труда, экономические, социальные, моральные и творческие стимулы (заработная плата, премии, признание заслуг, престижность труда), побуждающие увеличение отдачи человеческого капитала и повышающие производительность труда, что отражено на рисунке 3.



Рис. 3. Теоретическая модель экономических отношений воспроизводства человеческого капитала и форм их проявления

Как уже отмечалось ранее, общественная форма воспроизводства человеческого капитала менее активна в своем изменении, поэтому ее необходимо развивать, усложнять и совершенствовать. В таком случае важно определить форму и

направления совершенствования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала. Существует революционная и эволюционная формы развития. Революционная форма развития или «шоковая терапия» характеризуется резким переходом от одних экономических отношений к другим и является отрицательным явлением. Эволюционная форма развития есть постепенное изменение и развитие экономических отношений воспроизводства человеческого капитала. Под влиянием НТП первоначально происходят изменения в содержании воспроизводства человеческого капитала. С появлением новой техники и технологии необходимы новые кадры, подготовка новых профессий и специальностей, повышение их квалификации, что требует более продолжительного периода времени. Следовательно, экономические отношения воспроизводства человеческого капитала остаются неизменными в связи с поведением людей, их привычками и обычаями. Правила поведения людей вырабатываются в результате смены многих поколений, что тормозит преобразование экономических отношений. Их изменение и развитие происходит в соответствии с законами эволюции. Поэтому нельзя перестроить психологию людей с помощью революционной формы развития, замены старых экономических на новые. Старые экономические отношения должны сменяться новыми в соответствии с законами эволюции. При этом люди должны осуществлять целенаправленные действия, способствующие и ускоряющие эволюционное развитие экономических отношений воспроизводства человеческого капитала. Таким образом, экономическим отношениям воспроизводства человеческого капитала присуща эволюционная форма развития, которая способствует их совершенствованию. Важным методологическим подходом к исследованию экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, по нашему мнению, является производственный подход. Он дает возможность познать действие экономических отношений на каждой стадии воспроизводства человеческого капитала.

Под совершенствованием экономических отношений воспроизводства человеческого капитала мы понимаем совокупность факторов действия, принимаемых мер, способствующих развитию экономических отношений. Все эти факторы и меры можно сгруппировать по стадиям воспроизводства человеческого капитала.

Экономические отношения формирования человеческого капитала есть совокупность социально-экономических и организационно-экономических отношений. Социально-экономические отношения зависят от существующих в обществе форм собственности. Следовательно, совершенствование социально-экономических отношений обеспечит развитие существующих форм собственности и появление других форм собственности. Развитие экономических отношений, изменение форм собственности сопровождается также изменением интересов людей. Экономические отношения воспроизводства человеческого капитала проявляются, прежде всего, через экономические интересы. Существует двусторонний подход к пониманию интересов людей. С одной стороны интерес каждого человека рассматривается в связи с его потребностями, которые нацелены на удовлетворение своих собственных нужд. Именно осознанные человеком потребности выступают в качестве его интереса. С другой стороны интерес человека понимается как экономическая категория, связанная с отношениями людей, возникающими в момент их хозяйственной деятельности. Именно отношения людей проявляются прежде всего как интересы¹. Таким образом, интересы могут быть субъективной характеристикой каждого человека и объективной необходимостью, которая заставляет индивида вступать в отношения с людьми в определенных ситуациях. Экономические интересы субъективны, т.к. только субъективная осознанная потребность человека превращается в интерес. Экономические интересы объективны, т.к. выражают сущность экономических отношений. Следовательно, экономический интерес представляет собой субъективно-объективную форму выражения экономических отношений воспроизводства человеческого капитала. На стадии формирования, распределения и обмена, использования человеческого капитала экономический интерес принимает разные формы проявления. Так как на каждой стадии воспроизводства человеческого капитала экономические субъекты преследуют определенные экономические интересы. Так, например, Т.Н. Гоголева считает, что неверно ограничивать существование интересов рамками какой-либо конкретной фазы воспроизводства. Нельзя

¹ См.: *Корогодин И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 209.

предположить, что при распределении или потреблении люди не преследуют никаких экономических интересов¹.

Отношения собственности являются важнейшими отношениями, которые выступают как сущность в экономических интересах. И.Т. Корогодина отмечает: «Экономические интересы непосредственно и прямо связаны с отношениями собственности. Они в первую очередь выражают отношения собственности. Поскольку собственность – это отношения, возникающие между людьми по поводу присвоения условий и результатов производства; то благодаря этому присвоению собственник удовлетворяет свои потребности»². Таким образом, от отношений присвоения благ, посредством которых собственник удовлетворяет свои потребности, зависят его интересы. Характер и вид экономических интересов также определяют отношения собственности. Так, у наемного работника на первый план выходит свой личный интерес, который выражает отношения личной собственности работника на свой человеческий капитал. Этот личный интерес порожден личными потребностями и реализуется посредством повышения уровня доходов в виде заработной платы, премии и т.д., удовлетворения от работы, улучшения условий труда, роста самоуважения. Для работодателя как собственника вещественного капитала – это повышение производительности, рост эффективности производства и сокращение потерь рабочего времени, что способствует повышению конкурентоспособности фирмы. У государства как субъекта общей собственности экономический интерес сконцентрирован на повышении благосостояния граждан, росте валового дохода, повышении экономической активности граждан. Экономический интерес побуждает каждого субъекта к трудовой деятельности ради удовлетворения своих потребностей, т.е. является источником самодвижения деятельности субъекта. Субъекты собственности ищут пути наиболее полного удовлетворения своих потребностей. В таком случае наиболее

¹ См.: Гоголева Т.Н. Конкуренция: сущность, закономерность, регулирование: монография / Т.Н. Гоголева; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – С. 66.

² Корогодина И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодина: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. - С. 209.

оптимальным путем является согласование экономических интересов субъектов собственности. Что обеспечит компромисс, сотрудничество, принятие решения, удовлетворяющего большинство субъектов собственности. Взаимодействие экономических интересов субъектов выступает движущей силой социально-экономического развития. Например, инвестирование в человеческий капитал предполагает преследование выгод – интересов как проявление отношений, складывающихся между хозяйствующими субъектами. У каждого субъекта как собственника, выступающего в качестве инвестора вложения средств в человеческий капитал, на первый план выходит свой экономический интерес. При этом источниками инвестиций в человеческий капитал должны быть не только средства государственного бюджета, но и средства работодателей, наемных работников. Собственный личный интерес наемного работника и увеличение дохода побуждает его к повышению результатов труда. Получение дохода позволяет осуществить ему самоинвестирование, самообразование и т.д. Добиться значительных результатов труда можно именно благодаря росту качества человеческого капитала. Также важное значение имеют внутрипроизводственные инвестиции в человеческий капитал с целью накопления знаний своих работников, систематического повышения квалификации в центрах по профессиональной подготовке и переподготовке кадров. Выгода от инвестиций в человеческий капитал выражается в повышении производительности труда и, как следствие, получении большей прибыли. Государство должно выделять средства на получение населением образования, профессиональной подготовки в процессе трудовой деятельности, сохранение здоровья, т.к. образованное и здоровое население поможет ускорить развитие страны. Так, экономические интересы занимают особое место в системе экономических отношений и выполняют важную роль в развитии социально-экономических систем. Так как экономический рост является целостным явлением, то устойчивый экономический рост достижим лишь при активном участии в нем всех хозяйствующих субъектов, сотрудничестве, их активном взаимодействии между собой. Необходимо осуществлять самоинвестирование, сочетающееся с инвестициями го-

сударства в образование, здравоохранение, культуру, спорт, инвестициями фирм в обучение работников, их подготовку и переподготовку на производстве.

Организационно-экономические отношения совершенствуются в зависимости от нововведений, развития технической базы. Новая техника и технология создают условия для развития разделения труда, что в свою очередь приводит к совершенствованию организационно-экономических отношений. Такие изменения происходят в результате активных целенаправленных действий людей, которые способствуют внедрению новых форм и методов организации труда.

Также в рамках совершенствования экономических отношений формирования человеческого капитала необходимы следующие меры:

- развитие ресурсной базы учебных заведений (библиотечно-информационные ресурсы, материально-техническая база);

- подготовка профессиональных кадров для всех отраслей экономики посредством различных видов профессионального обучения: профессиональная подготовка в образовательных учреждениях, образовательных центрах организаций, в порядке индивидуальной подготовки; профессиональная переподготовка с помощью профессиональных образовательных программ в образовательных учреждениях повышения квалификации и образовательных центрах по систематическому повышению квалификации работников; обучение вторым профессиям с целью расширения профессионального профиля;

- реализация конкретных программ, связанных с мотивацией людей на постоянное повышение уровня накопленных в процессе обучения знаний и приобретение наиболее дефицитных профессий;

- согласование мероприятий государственной политики на рынке труда и политики в области образования для того, чтобы профессиональная подготовка высококвалифицированных специалистов соответствовала требованиям рынка труда, согласование деятельности учебных заведений с производственными структурами;

- организация физкультурно-оздоровительных и социально-культурных мероприятий.

Экономические отношения распределения человеческого капитала представляют собой совокупность социально-экономических и организационно-экономических отношений. Как уже ранее отмечалось, совершенствование социально-экономических отношений обеспечит развитие форм собственности. Организационно-экономические отношения совершенствуются в результате внедрения передовых технологий, развития кооперации труда, разделения труда. Именно с развитием кооперации и разделения труда происходят изменения в экономических отношениях воспроизводства человеческого капитала. В процессе обмена происходит смена форм собственности, а, следовательно, и изменение социально-экономических отношений. Совершенствование организационно-экономических отношений осуществляется в зависимости от преобразования форм обмена. Развитие рыночных отношений неотделимо от формирования и развития рыночной конкурентной среды.

В качестве мер, которые можно использовать в рамках совершенствования экономических отношений распределения и обмена человеческого капитала, можно рассматривать следующие:

- преобразование экономических отношений распределения путем усиления обоснованности дифференциации заработной платы;

- организация курсов для изучения новой техники и технологии (совершенствование профессионально-квалификационных способностей с ориентацией на самые современные достижения в развитии техники и технологии);

- разработка программ развития персонала, т.е. управление профессиональным ростом и карьерой, организация процесса профессиональной адаптации (приобретение знаний, умений и овладение практическими навыками, которые позволяют быстро ориентироваться в различных производственных ситуациях), формирование организационной культуры, социальное и профессиональное стимулирование развития человеческого капитала и т.д.;

- создание новых рабочих мест за счет внедрения современных технологий, повышения уровня квалификации работников, снижение текучести кадров;
- обучение, переобучение и повышение квалификации специалистов с учетом требований рынка труда, с целью достижения конкурентного преимущества их услуги человеческого капитала.

Экономические отношения использования человеческого капитала есть совокупность социально-экономических, организационно-экономических и социально-трудовых отношений. Социально-экономические отношения изменяются в зависимости от форм собственности. Развитие организационно-экономических отношений осуществляется в результате преобразования и нахождения рациональных форм организации труда. Отношения человека к своим способностям, их развитию является основной формой проявления социально-трудовых отношений. В качестве показателей отношений человека к своим способностям могут выступать добросовестность, ответственность, подчинение правилам внутреннего распорядка и т.д. Так, особую роль в эволюционном развитии экономических отношений играют институты как нормы поведения людей. Поведение людей всегда мотивировано. Необходимо использовать современные методы мотивации работников к труду, чтобы затронуть их экономические интересы и создать условия для их реализации в процессе трудовой деятельности. Социально-трудовые отношения основаны на трудовом соглашении между наемными работниками и работодателями о выполнении ими в процессе труда своих функций. Работодатель должен создать необходимые условия для выполнения наемным работником своих функций. Совершенствование социально-трудовых отношений осуществляется посредством внедрения новых организационно-экономических форм деятельности людей.

В ходе совершенствования экономических отношений использования человеческого капитала меры должны быть направлены на:

- создание благоприятных и безопасных условий труда, улучшение организации рабочих мест работников, обладающих человеческим капиталом;

- разрешение трудовых конфликтов, разработка системы организационно-административных и экономических стимулов, использование современных систем мотивирования работников к труду, получения дополнительного обучения и специализации;

- соблюдение трудовых и законодательных норм;

- совершенствование структуры службы занятости;

- совершенствование трудового законодательства;

- разработка морально-этических норм для персонала, применение мер дисциплинарного воздействия.

Таким образом, рассмотренные в ходе исследования направления совершенствования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала можно сгруппировать по стадиям воспроизводственного движения человеческого капитала и свести в таблицу (см.: Табл. 14).

Таблица 14

Направления совершенствования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала

| Стадии воспроизводства человеческого капитала | Направления, отражающие стадии воспроизводства человеческого капитала | Содержание мероприятий по совершенствованию экономических отношений воспроизводства человеческого капитала |
|---|--|--|
| Стадия формирования человеческого капитала | Совершенствование социально-экономических и организационно-экономических отношений | Развитие и появление новых форм собственности, взаимодействие экономических интересов субъектов собственности, государственные инвестиции в образование, здравоохранение, культуру, спорт, инвестиции фирм в обучение работников, их подготовку и переподготовку на производстве, самоинвестирование, развитие ресурсной базы учебных заведений, внедрение новых форм и методов организации труда и т.д. |
| Стадия распределения человеческого капитала | Совершенствование социально-экономических, организационно-экономических отношений | Развитие форм собственности, внедрение передовых технологий, развитие кооперации и разделения труда, разработка программ развития персонала, усиление обоснованности дифференциации заработной платы и т.д. |

| | | |
|---|--|---|
| Стадия обмена услуги человеческого капитала | Совершенствование социально-экономических, организационно-экономических и рыночных отношений | Смена форм собственности, преобразование форм обмена, формирование и развитие рыночной конкурентной среды, обучение, переобучение и повышение квалификации специалистов с учетом требований рынка труда, с целью достижения конкурентного преимущества их услуги человеческого капитала и т.д. |
| Стадия использования человеческого капитала | Совершенствование социально-экономических, организационно-экономических и социально-трудовых отношений | Преобразование форм организации труда, развитие форм собственности, внедрение новых организационно-экономических форм деятельности, разработка системы организационно-административных и экономических стимулов, создание благоприятных и безопасных условий труда, улучшение организации рабочих мест работников, обладающих человеческим капиталом, совершенствование трудового законодательства и т.д. |

В ходе исследования установлено, что на каждой стадии воспроизводственного движения человеческого капитала возникают экономические отношения. Система экономических отношений воспроизводства человеческого капитала включает в свою структуру подсистему экономических отношений, в основе которой лежит социальный признак разделения экономических отношений. В соответствии с которым экономические отношения формирования, распределения, обмена и использования человеческого капитала представлены: социально-экономическими, организационно-экономическими, социально-трудовыми и рыночными отношениями. При этом, на наш взгляд, воспроизводство экономических отношений должно строиться в соответствии со следующими принципами: принцип восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности и принцип соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства. Также установлено, что материально-вещественная и общественная стороны воспроизводства человеческого капитала различны по характеру и скорости развития. Общественная форма менее активна в своем изменении, отстает от уровня развития человеческого капитала, от достигнутого прогресса и может сдерживать его. Поэтому

необходимо эволюционное развитие экономических отношений воспроизводства человеческого капитала с помощью определенных направлений совершенствования до приведения их в соответствие с уровнем развития человеческого капитала.

ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

В настоящее время существует множество определений механизма. С.Р. Кривко пишет: «В экономику понятие механизма пришло из техники, когда возникла потребность в описании социальных и производственных процессов в их взаимодействии. В данной аналогии важной является возможность получения движения, выигрыша в усилиях, перемещении, использовании ресурсов для получения положительного эффекта»¹. Главной отличительной чертой механизмов является наличие объективного и субъективного начала в их построении. В философии определяют механизм как «систему движений или событий, а также устройство или приспособление, в котором и посредством которого совершаются эти движения, определяемые законами природы»². Это определение отражает объективное начало механизма, характеризуя его структурное содержание. Таким образом, механизм вообще есть философская категория, которая выражает объективные процессы, происходящие в природе, обществе и экономике. Такой механизм не зависит от человека и его воли, его никто не создавал и действие его опирается на сугубо объективные процессы независимо от степени их познания человеком.

Согласно точки зрения управленцев: «Механизм – система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности»³. Данное определение отражает субъективное начало механизма. Следовательно, существуют и механизмы, которые созданы при непосредственном участии людей, в основе поведения которых лежат интересы. Такие механизмы создаются в целях достижения определенных положительных результатов хозяйствования и при все-

¹ Кривко С.Р. Экономический механизм государственного регулирования развития сферы услуг в регионах РФ / С.Р. Кривко // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 71.

² Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Сов. энцикл., 1983. – С. 368.

³ Гавриленко В.Г. Право и экономика: Большой энциклопедический словарь высшего управленческого персонала / В.Г. Гавриленко, П.Г. Никитенко, Н.И. Ядевич; НАН Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Право и экономика, 2001. – С. 838.

стороннем познании людьми объективных экономических процессов. В качестве примера такого механизма выступает механизм регулирования. Ряд авторов определяют механизм регулирования следующим образом:

- совокупность организационных структур и конкретных форм хозяйствования, методов управления и правовых норм, с помощью которых общество использует экономические законы с учетом конкретно складывающейся обстановки¹;

- способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне, а также система стимулов и мотиваций, которыми руководствуются участники хозяйственной жизни².

Например, Ю.И. Трещевский, исследуя механизм регулирования, отмечает: «В качестве механизма регулирования мы будем рассматривать совокупность методов, форм и приемов для достижения целей и реализации функций»³.

Согласно Т.Н. Гоголевой, «механизм регулирования представляет собой регулятор функционирующей системы»⁴.

И.Т. Корогодина механизм регулирования отождествляет с механизмом хозяйствования общества: «Механизм хозяйствования общества как непреходящий структурный элемент экономической системы представляет собой совокупность конкретных экономических и социальных форм, методов и способов, правовых норм, используемых людьми при регулировании экономической жизни страны. В его состав могут входить частные механизмы, которые встроены в различные экономические и финансовые системы»⁵.

¹ См.: Политическая экономия: учеб. для вузов / Медведев В.А., Абалкин Л.И., Ожерельев О.И. и др. – М.: Политиздат, 1988. – С. 529.

² См.: Экономика: учеб. / Под ред. А.С. Булатова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – С. 15.

³ Трещевский Ю.И. Государственное регулирование экономики в период формирования рыночных отношений / Под ред. И.Т. Корогодина. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1998. – С. 93.

⁴ Гоголева Т.Н. Конкуренция: сущность, закономерность, регулирование : монография / Т.Н. Гоголева; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – С. 143.

⁵ Корогодина И.Т. Экономические отношения, механизм хозяйствования и экономическая политика: методология анализа их взаимодействия // Экономика и менеджмент: Учен. зап. / Эконом. фак-т ВГУ. – Воронеж, 2002. – Вып. 3. – С. 61.

Имеют место также различные определения хозяйственного механизма.

С.А. Окладчик утверждает: «Хозяйственный механизм представляет собой совокупность форм и методов воздействия на производительные силы общества, совокупность сознательно устанавливаемых обществом правил и организационных структур, в рамках которых осуществляется расширенное воспроизводство, происходит практическая реализация требований экономических законов»¹. И далее: «Хозяйственный механизм представляет собой целостную систему, состоящую из отдельных, относительно самостоятельных, но одновременно взаимосвязанных и взаимодействующих структурных элементов: структуры, методов и форм управления; ценообразования, системы цен; развития социальной среды; прогнозирования и планирования; финансирования, кредитования; стимулирования труда»².

Л.И. Абалкин среди важнейших структурных подразделений хозяйственного механизма выделяет: формы организации общественного производства; формы хозяйственных связей; структуру, формы и методы планирования и хозяйственного руководства; совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности³.

И.С. Аверина пишет: «Хозяйственный механизм – это система субъектно-объектных взаимосвязей, обеспечивающих преобразование хозяйственной деятельности через изменения правил и условий «игры» посредством совершенствования форм, методов и инструментов достижения целей»⁴. Следовательно, хозяйственный механизм может обеспечивать планирование, организацию и стимулирование хозяйственной деятельности его субъектов, проявляясь в административных и экономических формах, в процессе их регулирования. О.К. Чунаева пишет: «Планирование – это разработка или корректировка плана,

¹ Окладчик С.А. Реализация организационно-экономических отношений в современных условиях / С.А. Окладчик // Вестник ИрГСХА. – 2014. – № 62. – С. 129.

² Там же. – С. 130.

³ См.: Абалкин Л.И. Избранные труды. В 4-х т. Т. 2. На пути к реформе. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы / Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 2000. – С. 14.

⁴ Аверина И.С. Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» / И.С. Аверина // Вестник ВолГУ. Сер. 3, Экон., Экол. – 2012. – № 2 (21). – С. 14.

включающая предвидение, обоснования, конкретизацию и описание деятельности субъекта на ближайшую и отдаленную перспективу. Планированием охватывается работа людей и движение ресурсов, нацеленных на получение заданного конечного результата»¹. Таким образом, планирование, например, может осуществляться на различные периоды времени (долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное). Также О.К. Чунаева отмечает, что для проверки исполнения хозяйственных решений и достижения поставленных целей необходимо осуществлять контроль. «Контроль является составной частью управления общественным воспроизводством и представляет собой процесс, обеспечивающий соответствие функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям, и направленный на успешное достижение поставленных целей»². Организация регулирования может быть дифференцирована в зависимости от уровня деятельности. В качестве административных форм регулирования на объект регулирования выступают приказы, законодательно-нормативные акты, необходимые для исполнения. Экономические формы могут опираться на материально-стимулирующие методы.

Итак, в экономической литературе существует два основных подхода к пониманию экономического механизма: механизм регулирования и хозяйственный механизм. Представленные точки зрения на определение механизма регулирования и хозяйственного механизма позволяют сделать вывод, что механизм регулирования по сути представляет собой хозяйственный механизм, используемый людьми при регулировании хозяйственных процессов в обществе.

В ходе нашего исследования механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала мы будем рассматривать механизм, который необходимо создавать и использовать в хозяйственной деятельности общества. Р.А. Джумаева и Т.З. Мухутдинова утверждают: «Процессы формирования и развития человеческого капитала в инновационной эконо-

¹ Чунаева О.К. Хозяйственный механизм регулирования деятельности совместных предприятий / О.К. Чунаева // Ученые записки ОГУ. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. - № 2. – С. 39.

² Там же.

мике не должны осуществляться стихийно и, следовательно, таким процессом необходимо управлять»¹.

По своему предназначению механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала имеет сходство с хозяйственным механизмом общества, который представляет собой совокупность правовых норм, конкретных экономических и социальных форм, способов и методов, которые используют люди при регулировании экономической жизни страны. В его состав могут входить частные механизмы (или звенья), которые встроены в различные экономические и финансовые системы, например, государственный, внутрифирменный и рыночный². Механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала и хозяйственный механизм схожи в их структурных элементах – звеньях, например, государственное, внутрифирменное и рыночное. В ходе нашего исследования механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала мы будем рассматривать и домохозяйственное звено, которое также является его структурным элементом.

Механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала обусловлен материально-вещественной и общественной природой воспроизводства. Это объясняется тем, что материально-вещественная сторона воспроизводства человеческого капитала регулируется посредством системы экономических отношений, которые опосредуют данный воспроизводственный процесс. Поэтому последние проявляются в конкретных формах, в качестве которых выступают методы, инструменты регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала.

Механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала можно рассматривать двояко:

¹ Джумаева Р.А. Управление человеческим капиталом – стратегическим фактором развития инновационной хозяйственной системы / Р.А. Джумаева, Т.З. Мухутдинова // Вестник КГТУ. – 2012. - № 2. – С. 85.

² См.: Корогодин И.Т. Экономические отношения, механизм хозяйствования и экономическая политика: методология анализа их взаимодействия // Экономика и менеджмент: Учен. зап. / Эконом. фак-т ВГУ. – Воронеж, 2002. – Вып. 3. – С. 61.

- механизм действия как система движений или событий, т.е. объективное начало механизма;

- механизм использования как устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности для достижения целей, т.е. субъективное начало механизма.

Объективное и субъективное начало механизма регулирования является методологической предпосылкой для раскрытия его сущности. Для этой цели мы используем воспроизводственный подход, который дает возможность исследовать и материально-вещественное содержание механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала и его общественную форму. По своей природе механизм регулирования базируется на организационно-экономических отношениях, а элементы механизма – методы и инструменты, как формы проявления этих отношений. Сущность механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала выражает систему социально-экономических и организационно-экономических отношений, возникающих в процессе движения человеческого капитала по поводу его формирования, распределения и обмена, использования.

Рассмотрим звенья механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, в качестве которых выступают домохозяйственный, внутрифирменный, государственный и рыночный механизмы регулирования.

Структура домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала включает следующие элементы. Основными субъектами домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала являются члены домохозяйства – члены семьи. В качестве объектов домохозяйственного механизма регулирования выступают экономические отношения формирования человеческого капитала, выраженные через форму их проявления – затраты (инвестиции) и экономические отношения использования человеческого капи-

тала, выраженные в форме услуги человеческого капитала, которая удовлетворяет потребности людей.

Методы домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала следующие:

- психологические методы связаны с психологией человека, его поведением, ценностными ориентациями, мотивами, устремлениями и т.д.;

- социальные методы связаны с профессией, социальным статусом, должностью человека.

Основными инструментами домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала выступают: доходы, расходы семейного бюджета, сбережения и т.д.

Функции домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала следующие:

1. Социальная функция. Знания, профессионально-квалификационные способности являются основой социальной защищенности, устойчивости на рынке труда, экономического роста, социальной солидарности и личного развития. Предполагается стремление человека занять положение, которое бы соответствовало его способностям, достичь более высокого социального статуса для того, чтобы его ценили, с ним считались и уважали.

2. Стимулирующая функция. Проявляется в стремлении на протяжении всей сознательной жизни человека улучшить свой социальный статус. Заинтересованность в развитии своих способностей стимулирует индивида к дополнительным инвестициям в образование, здоровье, т.е. к повышению уровня человеческого капитала.

Домохозяйственный механизм регулирования экономических отношений использования человеческого капитала в рамках воспроизводства человеческого капитала представляет собой совокупность биогенетических, экономических методов и инструментов, направленных на улучшение качества жизни индивида посредством удовлетворения его потребностей.

Методы домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала следующие:

- биогенетические методы связаны с биологической природой человека, сохранение жизни и безопасность, продолжение рода и т.д.;
- экономические методы связаны с социальным положением человека в системе отношений собственности.

В качестве инструментов домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала выступают: цена услуги человеческого капитала, знания, умения, квалификация, профессиональный опыт и др.

Функцией домохозяйственного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала является экономическая функция, которая связана со стремлением человека удовлетворить все свои потребности через формирование материальной базы посредством повышения квалификации, накопления опыта, смены профессии и т.д.

Внутрифирменный механизм, по нашему мнению, регулирует экономические отношения формирования человеческого капитала, экономические отношения распределения человеческого капитала, экономические отношения обмена услуги человеческого капитала и экономические отношения использования человеческого капитала. Внутрифирменный механизм регулирования представляет собой совокупность административных, организационных, социальных, экономических, психологических методов и инструментов, направленных на формирование и развитие человеческого капитала внутри фирмы или предприятия с целью повышения конкурентоспособности фирмы, использования новой техники и технологии, роста эффективности и производительности труда.

Субъектами внутрифирменного механизма регулирования являются работодатель, наемные работники, профсоюзы. В качестве объектов регулирования внутрифирменного механизма рассматриваются экономические отношения формирования человеческого капитала, выраженные через формы их проявле-

ния, в виде – затрат (внутрифирменные инвестиции), экономические отношения распределения человеческого капитала в форме разделения труда, кооперации труда, экономические отношения обмена услуги человеческого капитала в форме цены на услугу человеческого капитала и экономические отношения использования человеческого капитала в форме услуги человеческого капитала.

Методы внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала можно выделить следующие:

- административные;
- организационные;
- экономические;
- психологические.

Административные методы регулирования – это методы, регламентирующие управленческие решения, предполагающие запрет, разрешение или принуждение. Это могут быть: приказы, распоряжения, указания, обязательные для исполнения и направленные на поддержание дисциплины труда.

Организационные методы регулирования связаны с профессиональной квалификацией, обучением и развитием работников, организацией переподготовки работников, выработкой рекомендаций для повышения квалификации и накопления профессионального опыта, созданием благоприятных социальных и производственных условий для профессионально-квалификационного роста работников и реализации их человеческого капитала. Все это будет способствовать созданию новых и совершенствованию уже имеющихся характеристик человеческого капитала.

К экономическим методам регулирования относятся финансирование и стимулирование систематического повышения квалификации, непрерывного самообразования, развивающего навыки и умения эффективной деятельности.

Психологические методы регулирования направлены на формирование благоприятного психологического климата посредством оказания психологического воздействия на наемных работников (осуждение, убеждение, требование и т.д.).

Инструменты внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала: штатное расписание, должностная инструкция, карьерный рост.

Основными функциями внутрифирменного механизма регулирования отношений на стадии формирования человеческого капитала являются:

1. Планирующая функция, обеспечивающая планирование, подготовку кадрового состава и квалификации работников посредством организации курсов. Эта функция позволяет удовлетворить потребности работодателя в определенном качественном уровне человеческого капитала в краткосрочной и в долгосрочной перспективе, а также позволяет наемным работникам совершенствовать характеристики своего человеческого капитала и тем самым быть постоянно востребованными на внутреннем рынке труда.

2. Контролирующая функция обеспечивает соблюдение административных, организационных, правовых и законодательных норм в процессе труда.

Регулирование экономических отношений распределения человеческого капитала также осуществляется внутрифирменным механизмом.

Выделим следующие методы внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений распределения человеческого капитала:

- административные методы регулирования, связанные с распоряжениями о любых перемещениях работников внутри фирмы или предприятия и применении мер дисциплинарного воздействия, созданием и ликвидацией рабочих мест;

- социально-экономические, например, профессиональная адаптация, стимулирование повышения квалификации, договоры на выполнение работ;

- организационные методы регулирования, связанные с распределением и перераспределением работников внутри предприятия или фирмы по подразделениям, отделам, рабочим местам в соответствии с их качествами и способностями, проведением конкурсов на вакантные места.

В качестве инструментов внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений распределения человеческого капитала можно рас-

смагивать: административные правила и процедуры, установление уровня оплаты услуг труда, система премирования, трудовые соглашения.

Функцией внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений распределения человеческого капитала является координирующая функция, с помощью которой осуществляется распределение и перераспределение работников внутри предприятия или фирмы в соответствии с их качествами и способностями, по видам и сложности выполняемого труда на основе его разделения, кооперации.

Методы внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала следующие:

- административные методы регулирования, связанные с назначением и выплатой заработной платы.

В качестве инструментов внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала выступают: цена услуги человеческого капитала, заработная плата.

Функцией внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала является соединительная функция, которая обеспечивает соединение человеческого капитала со средствами производства через рынок труда и рынок капитала.

Основными функциями внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала являются:

1. Корректирующая функция обеспечивает принятие и утверждение норм отчислений в фонд профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров, норм инвестирования в человеческий капитал.

2. Стимулирующая функция обеспечивает мотивацию работников на развитие, повышение квалификации, совершенствование профессиональных знаний, умений и навыков. Заинтересованность в развитии способностей стимулирует работодателей к дополнительным инвестициям в человеческий капитал, поскольку ожидают, что получат дополнительную прибыль вследствие более высокой производительности труда.

Выделим следующие инструменты внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала: нормы инвестиций, трудовые нормы. К методам внутрифирменного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала можно отнести организационно-административные методы, связанные с трудовым законодательством.

Следующим звеном регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала является государственный механизм. Этот механизм, по нашему мнению, регулирует экономические отношения формирования, распределения, обмена, использования.

Государственный механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала представляет собой совокупность экономических, правовых, социальных методов и инструментов, с помощью которых государство воздействует на объект регулирования, а именно на экономические отношения формирования, распределения, обмена, использования в ходе воспроизводственного движения человеческого капитала.

Структура государственного механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала включает следующие элементы. Субъектами государственного механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала являются федеральные, региональные, муниципальные органы управления хозяйственной деятельностью. Объектами государственного механизма регулирования являются экономические отношения формирования человеческого капитала, выраженные через форму их проявления – затраты, экономические отношения распределения человеческого капитала в форме разделения труда, кооперации труда, экономические отношения обмена услуги человеческого капитала, представленные ценой на услугу человеческого капитала и экономические отношения использования человеческого капитала в форме услуги человеческого капитала, удовлетворяющей потребности.

Методы государственного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала следующие:

- социально-экономические, т.е. оказание финансовой поддержки в процессе становления человеческого капитала, воспитания, обеспечения образования, финансирование социальной сферы.

Основными инструментами государственного механизма регулирования экономических отношений формирования выступают: инвестиции, направленные на реализацию конкретных программ, связанных с накоплением человеческого капитала.

Функции государственного механизма регулирования экономических отношений формирования человеческого капитала следующие:

1. Социальная функция обеспечивает организацию профессиональной подготовки и переподготовки, повышение квалификации работников, совершенствование структуры службы занятости.

2. Экономическая функция обеспечивает государственное финансирование и развитие сфер здравоохранения и образования как приоритетных направлений формирования человеческого капитала, государственные расходы на социально-культурные мероприятия, национальные проекты в области здравоохранения и образования.

3. Стимулирующая функция обеспечивает различные системы мотивации труда и его оплаты с целью повышения уровня знаний и приобретения наиболее дефицитных профессий, стимулирование занятий физической культурой и спортом.

Основными методами государственного механизма регулирования экономических отношений распределения человеческого капитала являются организационные методы регулирования, связанные с организацией обучающих программ и переподготовки работников.

Основными инструментами государственного механизма регулирования экономических отношений распределения человеческого капитала выступают нормативы по труду.

Функции государственного механизма регулирования экономических отношений распределения человеческого капитала следующие:

1. Стимулирующая функция обеспечивает мотивацию потенциальных работодателей для создания новых и дополнительных рабочих мест с целью сокращения безработицы, создание конкурентоспособных рабочих мест, что позволит осуществлять формирование и развитие человеческого капитала.

2. Контролирующая функция обеспечивает соблюдение правовых и законодательных норм.

Методы государственного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала можно выделить следующие:

- законодательные, т.е. законодательно-нормативные акты, касающиеся установления минимального уровня оплаты труда, принятые органами федеральной, региональной, муниципальной государственной власти;

- социально-экономические, т.е. разработка и реализация программ социального обеспечения, защита от безработицы.

Основным инструментом государственного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала является установление уровня оплаты труда.

Основной функцией государственного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала является социальная функция, которая обеспечивает действие принципа социальной справедливости посредством сглаживания дифференциации в оплате труда.

В рамках нашего исследования необходимо отметить, что государственный механизм, как одно из звеньев механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, также регулирует экономические отношения использования человеческого капитала.

Методы государственного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала:

- организационные методы регулирования связаны с обеспечением трудовой мобильности, изменением структуры рабочих мест, эффективным исполь-

зованием человеческого капитала, созданием благоприятных и безопасных условий труда.

В качестве инструментов государственного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала можно рассматривать социальную защиту.

Функцией государственного механизма регулирования экономических отношений использования человеческого капитала является социальная функция, которая обеспечивает социальную защиту работников, разрешение трудовых конфликтов на предприятии, сотрудничество работодателей, наемных работников, профессиональных союзов.

Рыночный механизм как звено механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала регулирует экономические отношения обмена услуги человеческого капитала. Посредством экономических отношений обмена услуги человеческого капитала осуществляется взаимосвязь экономических отношений формирования и использования человеческого капитала. Рыночный механизм регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала в ходе воспроизводства человеческого капитала представляет собой механизм саморегулирования на основе взаимодействия спроса, предложения, цены, конкуренции, который характеризуется экономическими, психологическими методами и инструментами.

Субъектами рыночного механизма регулирования экономических отношений обмена являются: государство, фирмы и домашние хозяйства. В качестве объекта регулирования рыночного механизма рассматриваются экономические отношения обмена услуги человеческого капитала, проявляющиеся в форме цены.

Методы рыночного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала следующие:

- экономические методы, связанные с ценообразованием на основе спроса со стороны работодателя и предложения услуги человеческого капитала со стороны наемного работника на рынке труда;

- психологические методы воздействуют на поведенческие аспекты работодателей и наемных работников в ходе рыночных отношений обмена.

В качестве инструментов рыночного механизма регулирования экономических отношений выступают следующие: соотношение спроса и предложения, уровень цен.

Функции рыночного механизма регулирования экономических отношений обмена услуги человеческого капитала следующие:

1. Информационная функция обеспечивает своевременной информацией всех участников рынка труда необходимой информацией о действиях субъектов, рыночной активности, соотношении спроса и предложения услуги труда, конкуренции на рынке труда, уровне цен и т.д.

2. Соединительная функция обеспечивает установление взаимосвязи между формированием и использованием человеческого капитала через отношения обмена, которые являются связующим звеном между данными стадиями.

3. Распределительная функция обеспечивает распределение и перераспределение работников по отраслям, сферам, предприятиям, организациям и учреждениям.

4. Социальная функция связана с потребностями. Услуга человеческого капитала удовлетворяет личные потребности домашних хозяйств, производственные потребности различных хозяйствующих субъектов, общественные потребности государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала представляет собой сложную структуру, включающую совокупность таких звеньев, как: домохозяйственный, внутрифирменный, государственный и рыночный механизмы. Представим на рисунке 4 общую модель механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, который включает структурные звенья. Каждое звено механизма имеет свои функции и регулирует приоритетные экономические отношения. При этом не исключается совместного регулирования звеньями механизма экономических отношений

воспроизводства человеческого капитала. Выделена основная цель механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала – обеспечение развития человеческого капитала и повышение его качества, содействующих росту производительности труда.



Рис. 4. Общая модель механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала

В таблице 15 представим структуру механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала (см.: Табл. 15).

Таблица 15

Содержание структурных звеньев механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала

| Звено | Содержание | | | |
|--------------------------------------|---|---|--|--|
| | Субъект | Объект | Методы | Инструменты |
| 1. Домохозяйственный механизм | Домашнее хозяйство | Экономические отношения: - формирования человеческого капитала в форме затрат; - использования человеческого капитала в форме услуги человеческого капитала. | Биогенетические, психологические, социальные, экономические. | Цена услуги человеческого капитала, доходы, расходы семейного бюджета, сбережения, знания, умения, квалификация, профессиональный опыт. |
| 2. Внутрифирменный механизм | Работодатель, наемные работники, профсоюзы. | Экономические отношения: - формирования человеческого капитала в форме затрат; - распределения человеческого капитала в форме разделения труда, кооперации труда; - обмена услуги человеческого капитала в форме цены на услугу человеческого капитала; - использования человеческого капитала в форме услуги человеческого капитала. | Административные, организационные, экономические, социальные, психологические. | Штатное расписание, должностная инструкция, заработная плата, карьерный рост, административные правила и процедуры, установление уровня оплаты услуг труда, система премирования, трудовые соглашения, нормы инвестиций, трудовые нормы. |
| 3. Государственный механизм | Федеральные, региональные, муниципальные | Экономические отношения: - формирования человеческого ка- | Социально-экономические, организационные, законода- | Инвестиции, нормы по труду, установление уровня оплаты труда, социаль- |

| | | | | |
|-----------------------------|---|--|---------------------------------|--|
| | пальные органы управления хозяйственной деятельностью и др. | питала в форме затрат; - распределения человеческого капитала в форме разделения труда, кооперации труда; - обмена услуги человеческого капитала в форме цены на услугу человеческого капитала; - использования человеческого капитала в форме услуги человеческого капитала. | тельные. | ная защита. |
| 4. Рыночный механизм | Государство, фирмы, домашнее хозяйство. | Экономические отношения обмена услуги человеческого капитала в форме цены на услугу человеческого капитала. | Экономические, психологические. | Соотношение спроса и предложения, уровень цен. |

Таким образом, используя материал таблицы 15, можно сделать вывод о том, что механизм регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала имеет многостороннюю структуру, включающую следующие звенья: домохозяйственный, внутрифирменный, государственный и рыночный механизмы. Взаимодействие данных звеньев способствует активизации экономических отношений.

Формирование качественного человеческого капитала напрямую связано с домохозяйством. Все структурные элементы человеческого капитала приобретаются и накапливаются посредством инвестиций домохозяйства. Домохозяйство несет затраты (инвестиции) необходимые для формирования человеческого капитала для того, чтобы многократно компенсировать эти затраты в будущем возросшим уровнем дохода. Для повышения качества человеческого капитала со стороны домохозяйства предполагается саморазвитие, обучение и переобучение в соответствии с требованиями рынка труда, совершенствование

умений и навыков посредством стажировок и т.д. Все эти меры требуют достаточных инвестиций в человеческий капитал и участия со стороны фирмы и государства. Приведем меры, которые направлены на развитие человеческого капитала со стороны фирмы: внутрифирменные инвестиции в развитие внутрифирменного обучения, подготовки, переподготовки работников, что является основной составляющей процесса формирования качественного человеческого капитала. Система профессиональной подготовки и непрерывного повышения уровня квалификации способствуют постоянному возрастанию человеческого капитала. Качественный человеческий капитал есть устойчивое конкурентное преимущество фирмы.

Следует отметить, что важную роль в формировании качественного человеческого капитала страны играет государство. Государство участвует в финансировании программ подготовки и переподготовки кадров, в профессиональном обучении, переобучении носителя человеческого капитала. Поэтому от направлений государственной политики в области образования, занятости зависит эффективность функционирования всей системы образования. Необходимо модернизировать системы здравоохранения, образования, увеличить приток инвестиций в научную сферу, разработать и реализовать в стране инновационные модели развития человеческого капитала, создать принципиально новую систему профессиональной подготовки и повышения квалификации работников, которая удовлетворяла бы общественные потребности в более квалифицированных кадрах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала и механизма их регулирования, позволяют сделать ряд следующих теоретических выводов.

1. Обобщение концептуальных основ исследования человеческого капитала показало, что в экономической литературе всесторонне рассматривают человеческий капитал, и с разных позиций подходят к определению этой категории. Представители классической школы заложили основы современной теории человеческого капитала. В рамках классической школы сформировались два направления, объясняющие содержание человеческого капитала и его определение. Согласно первому направлению, человеческий капитал представляет собой совокупность приобретенных способностей человека. Второе же рассматривало человеческий капитал как способности человека одновременно с самим человеком. При этом представители классической школы понимали под человеческим капиталом именно приобретенные способности и профессиональные навыки человека.

К. Маркс указывал на важность развития человеческих способностей. Он доказывали, что свободное время способствует развитию и совершенствованию человеческих свойств и способностей. Поэтому очень важно разумно использовать это свободное время, а именно время для возвышенной деятельности, которое связано с накоплением человеческого капитала.

Большое внимание знаниям уделялось и представителями неоклассического направления в связи с возникновением потребности в высококвалифицированных работниках для выполнения сложного труда. В отличие от классического понимания человеческого капитала в неоклассической школе человеческий капитал уже включает в себя как врожденные способности, так и приобретенные знания, опыт и навыки. Такой же точки зрения придерживались представители неокейнсианства. При этом рассматривалось не только понятие «че-

ловеческий капитал», но и его формирование, которое осуществлялось за счет инвестиций в человека. Самыми важными являлись инвестиции в образование, которые способствуют формированию человеческого капитала.

В отечественной экономической литературе человеческому капиталу даются более разносторонние определения, что можно объяснить сложностью и многогранностью этой экономической категории. Российские ученые подходят к определению понятия «человеческий капитал» с различных позиций. Он рассматривается в историческом аспекте, определяется через инвестиции в человека и на основе критерия доходности. Отечественные экономисты рассматривают человеческий капитал на основе различных индивидуальных характеристик человека: социально-психологических, физиологических, нравственных свойств и т.д. Из этого следует, что нет единого определения понятия «человеческий капитал», т.к. оно довольно емкое и включает в себя социальную, экономическую, психологическую и др. сферы.

2. Обобщение методологических подходов к раскрытию сущности человеческого капитала (распределительный, социальный, личностно-инновационный, производственный, личностный, социально-экономический, взаимодействие человеческого и вещественного капитала, институциональный) позволило обосновать применение воспроизводственного подхода к раскрытию сущности человеческого капитала, основанного на принципах: системности, последовательности смены стадий воспроизводства, соответствия между содержанием и общественной формой воспроизводства, восхождения от простого к расширенному воспроизводству отношений собственности.

3. Человеческий капитал как экономическая категория представляет собой социально-экономическую систему. В этой системе присутствует три основных элемента, в качестве которых выступают субъекты, объекты и отношения, возникающие между субъектами по поводу того или иного объекта.

Объектом данной экономической категории является сам человеческий капитал, его материальное содержание, включающее совокупность знаний,

умений, навыков, опыта и других способностей человека, характеризующих его профессию, квалификацию, энергетические, духовные силы и т.д.

Субъектами экономической категории человеческий капитал выступают, прежде всего, сами владельцы этого капитала – предприниматели, наемные работники, а также хозяйствующие субъекты, которые обеспечивают воспроизводство человеческого капитала (домашние хозяйства, фирмы, государство). Субъекты вступают в экономические отношения, которые порождают субъекты и не существуют без них. Эти отношения обеспечивают взаимосвязь элементов социально-экономической системы, ее единство и целостность.

4. Применение предложенного воспроизводственного подхода к исследованию человеческого капитала показало, что человеческий капитал является сложной экономической категорией. В ней выделяют две стороны: материально-вещественную и общественную. Материально-вещественная сторона человеческого капитала образует его содержание, которое включает совокупность внутренних взаимосвязанных элементов (субъекты, объекты). Общественная сторона человеческого капитала представлена его сущностью. По своей сущности человеческий капитал как экономическая категория выражает систему социально-экономических, социально-трудовых, организационно-экономических и рыночных отношений, а также отношения стадий воспроизводства человеческого капитала (отношения формирования человеческого капитала, отношения распределения человеческого капитала через обмен, отношения обмена услуги человеческого капитала и отношения использования человеческого капитала), возникающие между наемными работниками и работодателями, между различными хозяйствующими субъектами по поводу обеспечения его самовоспроизводимости и саморазвития для повышения эффективности экономики. Взаимодействие указанных отношений обеспечивает качественное развитие человеческого капитала, содействующее росту производительности труда.

5. Обобщены и дополнены черты, характеризующие сущность человеческого капитала (накапливаемость, мобильность, изнашиваемость, динамичность, креативность, сложность и др.) и функции, в которых проявляется эта

сущность (экономическая, инновационная, социальная, дифференцирующая, трансляционная и др.).

6. В ходе диссертационного исследования воспроизводство человеческого капитала рассмотрено как экономическое явление в динамике и статике с применением в его анализе принципа «процесс-результат». Дано определение воспроизводству человеческого капитала как процессу и как результату. Воспроизводство человеческого капитала как процесс представляет собой постоянное возобновление и движение сил и способностей человека к труду, их формирование, распределение, обмен и использование в трудовой деятельности. Воспроизводство человеческого капитала как результат - накопление его качественных свойств. С помощью принципа «процесс-результат» определены показатели, характеризующие воспроизводство человеческого капитала как процесс и результат. К показателям процесса воспроизводства человеческого капитала относятся следующие: уровень расходов на здравоохранение, образование, культуру, искусство, спорт. Показателями воспроизводства человеческого капитала как результата являются следующие: индекс здоровья, индекс рисков для здоровья, индекс экономики знаний, индекс развития и накопления человеческого капитала. Исследование показало, существует тенденция недофинансирования здравоохранения, образования культуры и спорта. Вследствие этого Россия имеет низкие показатели, характеризующие воспроизводство человеческого капитала как результат, в рейтингах мировых стран.

7. Выявлена и охарактеризована структура системы экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, формы их проявления. В качестве структурных подсистем экономических отношений воспроизводства человеческого капитала выступают социально-экономические, социально-трудовые, организационно-экономические и рыночные отношения, а также отношения формирования, распределения, обмена и использования, которые тесно связаны друг с другом, взаимно обуславливают друг друга, образуя системное единство.

8. Установлено, что материально-вещественная и общественная стороны воспроизводства человеческого капитала различны по характеру и скорости развития. Общественная форма менее активна в своем изменении, отстает от уровня развития человеческого капитала, от достигнутого прогресса и может сдерживать его. Поэтому необходимо эволюционное развитие экономических отношений воспроизводства человеческого капитала. Предложены направления и меры по их совершенствованию, соответствующие стадиям воспроизводства человеческого капитала и подсистемам экономических отношений: социально-экономическая (развитие и появление новых форм собственности, взаимодействие экономических интересов субъектов собственности и др.), социально-трудовая (создание благоприятных и безопасных условий труда, совершенствование трудового законодательства и др.), организационно-экономическая (внедрение новых форм и методов организации труда, развитие кооперации и разделения труда и др.), рыночная (формирование и развитие рыночной конкурентной среды, обучение, переобучение специалистов с учетом требований рынка труда и др.)

9. В ходе исследования выявлена структура механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала, которая включает в себя совокупность следующих звеньев: домохозяйственный, внутрифирменный, государственный и рыночный механизмы, содержание каждого из них включает такие элементы, как: субъекты, объекты, методы и инструменты регулирования, определены функции звеньев механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала. Выделена основная цель механизма регулирования экономических отношений воспроизводства человеческого капитала – обеспечение развития человеческого капитала, повышение его качества, содействующих росту производительности труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 г. № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2010. – 8 дек. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/12/08/polozhenie-dok.html> (дата обращения: 05.08.2013).

2. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 10.04.2013).

3. *Абалкин Л.И.* Избранные труды. В 4-х т. Т. 2. На пути к реформе. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы / Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 2000. – 911 с.

4. *Аверина И.С.* Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» / И.С. Аверина // Вестник ВолГУ. Сер. 3, Экон., Экол. – 2012. - № 2 (21). – С. 14.

5. Агентство Bloomberg представило рейтинг стран мира по состоянию здоровья их жителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/08/17/4899> (дата обращения 12.08.2013).

6. *Азиева Р.Х.* Налоговые инструменты воспроизводства отношений собственности / Р.Х. Азиева // Труды ГГНИ. – 2008. - № 8. – С. 192.

7. *Антоненко В.В.* Инвестиции в здоровье как элемент человеческого капитала индивида: на примере молодежи Волгоградской области // В.В. Антоненко, Г.В. Антонов, Е.Г. Лактюхина // Альманах современной науки и образования. – 2014. - № 7 (85). – С. 18.

8. *Артемьев А.В.* Человеческий капитал как фактор экономического роста / А.В. Артемьев : автореф. дис. ... к-та экон. наук / А.В. Артемьев. – Казань, 2007. – 22 с.

9. *Баженова В.С.* Непрерывное образование в условиях трансформации экономической системы / В.С. Баженова. – М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2000. – 330 с.

10. *Беккер Г.* Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал / Г. Беккер // США: экономика, политика, идеология. – 1993. - № 11. – С. 109, 115-116.

11. *Белкин В.Н.* Человеческий капитал в системе смежных экономических понятий / В.Н. Белкин, Н.А. Белкина // Челябинский гуманитарий. – 2010. - № 10. – С. 17-18.

12. *Блауг М.* Методология экономической науки, или как экономисты объясняют: Пер. с англ. / Науч. ред. и вступ. ст. В.С. Автомонова // Вопросы экономики. – 2004. – 416 с.

13. *Быченко Ю.Г.* Особенности воспроизводства человеческого капитала в условиях современной России / Ю.Г. Быченко, Н.В. Горбунова // Вестник СГТУ. – 2006. - № 3 (14). Выпуск. 1. – С. 196-198.

14. *Быченко Ю.Г.* Социально-экономическая мобильность человеческого капитала / Ю.Г. Быченко // Актуальные тенденции социально-экономического развития России : сборник научных статей / Тамб. гос. техн. ун-т; под ред. О.А. Алексеева. – Тамбов, 2006. – С. 3.

15. *Васильцова Л.И.* Прирост человеческого капитала в сфере здравоохранения / Л.И. Васильцова // Известия УрГЭУ. – 2012. - № 2 (40). – С. 70.

16. *Винничек Л.Б.* Развитие организационно-экономических отношений в агропромышленном производстве (теория, методология, практика) : монография / Л.Б. Винничек. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – 288 с.

17. *Воронин В.П.* Человеческий капитал и инновационное развитие : стратегия взаимодействия: монография / В.П. Воронин, Н.С. Родионова, О.В. Осенева; Воронеж. гос. технол. акад. – Воронеж: ВГТА, 2010. – 136 с.

18. Всемирный экономический форум: рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2013/10/02/6282> (дата обращения: 18.11.2013).

19. *Гавриленко В.Г.* Право и экономика: Большой энциклопедический словарь высшего управленческого персонала / В.Г. Гавриленко, П.Г. Никитенко, Н.И. Ядевич; НАН Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Право и экономика, 2001. – 1364 с.

20. *Гапонова С.Н.* Сравнительный анализ ведущих теорий, исследующих роль человека в развитии социально-экономической системы / С.Н. Гапонова, Т.А. Гостилович; под ред. С.Н. Гапоновой. – Воронеж, ООО «ВЦНТИ», 2010. – 160 с.

21. *Гильтман М.А.* Формирование человеческого капитала в системе экономических отношений / М.А. Гильтман, В.В. Пить // Вестник ТюмГУ. – 2009. - № 4. – С. 247.

22. *Гоголева Т.Н.* Конкуренция: сущность, закономерность, регулирование: монография / Т.Н. Гоголева; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 200 с.

23. *Горбунова С.В.* Теоретические основы накопления человеческого капитала [Электронный ресурс] / С. В. Горбунова. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ESPR_2006/Economics/14_gorbunova%20s.v..doc.htm (дата обращения: 10.09.2012).

24. *Горбунова С.В.* Человеческий капитал и рабочая сила: точка зрения на соотношение понятий [Электронный ресурс] / С.В. Горбунова. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Gorbunova.pdf> (дата обращения: 20.02.2013).

25. *Гришнова О.А.* Экономическая природа и значение категории человеческий капитал / О.А. Гришнова, Л.С. Тартична // Украина : аспекты труда. – 2003. - № 7. – С. 34.

26. *Грузков И.В.* Воспроизводство человеческого капитала : философско-экономический анализ : монография / [под ред. проф. Л.Л. Редько] / И.В. Грузков, В.Н. Грузков. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2010. – 180 с.

27. *Джумаева Р.А.* Управление человеческим капиталом – стратегическим фактором развития инновационной хозяйственной системы / Р.А. Джумаева, Т.З. Мухутдинова // Вестник КГТУ. – 2012. - № 2. – С. 85.

28. *Добрынин А.И.* Методология человеческого капитала / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, С.А. Курганский // Экономика образования. Международный периодический научный журнал. – 1999. – № 1. – С. 10.

29. *Добрынин А.И.* Производительные силы человека: структура и формы проявления / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, В.А. Коннов, С.А. Курганский. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1993. – 309 с.

30. *Дубровский С.П.* Социально-экономические отношения как комплекс технико-экономических, организационно-экономических, социокультурных и правовых отношений / С.П. Дубровский, О.В. Патреева, Е.М. Сулова // Экономика образования. – 2009. - № 4. – Ч. I. – С. 26.

31. *Дьяченко М.А.* Формирование востребованного на рынке человеческого капитала / М.А. Дьяченко // Вестник ВолГУ. Сер. 3. - 2008. - № 1 (12). - С. 34.

32. *Дятлов С.А.* Основы теории человеческого капитала / С.А. Дятлов. – СПб. : Издательство СПбГУЭФ, 1994. – 160 с.

33. *Дятлов С.А.* Теория человеческого капитала. Учеб. пособие / С.А. Дятлов. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1996. – 141 с.

34. *Здравоохранение в России. 2013 : Стат. сб. / Росстат.* – М., 2013. – 380 с.

35. Индекс экономики знаний – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info> (дата обращения: 24.07.2014).

36. *Камалтдинова Р.М.* Влияние мотивации на воспроизводство человеческого капитала в современных условиях / Р.М. Камалтдинова // Креативная экономика. – 2009. - № 9 (33). – С. 42-43.

37. *Капелюшников Р.И.* Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического поло-

жения и здоровья населения») / Р.И. Капелюшников, А.Л. Лукьянова. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2010. – 196 с.

38. *Касаева Т.В.* Индивидо-ориентированная политика регулирования воспроизводства человеческого капитала / Т.В. Касаева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. - № 2 (060). – С. 42.

39. *Климов С.М.* Интеллектуальные ресурсы организации / С.М. Климов. – СПб. : ИВЭСЭП, «Знание», 2000. – 168 с.

40. *Ковалева О.И.* Человеческий капитал здоровья в жизни индивида и развития общества / О.И. Ковалева // Вестник Ставропольского гос. ун-та. – 2009. - № 5 (64). – С. 58.

41. *Колмакова И.Д.* Социально-трудовые отношения как составная часть социально-трудовой сферы и их регулирование / И.Д. Колмакова // ЧелГУ. – 2006. - № 4. – С. 93.

42. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 18.05.2013).

43. Концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2005 года // Российская газета. – 2002. – 6 нояб., № 212 (3080) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rg.ru/oficial/doc/raspor_rf/1507-p.shtm (дата обращения: 05.08.2013).

44. *Коптева К.В.* Профессиональное обучение как основа развития персонала организации / К.В. Коптева, О.А. Бакшеева // Основы экономики, управления и права. – 2013. - № 5 (11). – С. 77.

45. *Корогодин И.Т.* Методология социально-экономического и диссертационного исследования : учеб. пособие / И.Т. Корогодин ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – 300 с.

46. *Корогодин И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории / И.Т. Корогодин: монография. – М. : ПАЛЕОТИП, 2005. – 224 с.

47. *Корогодин И.Т.* Экономические отношения, механизм хозяйствования и экономическая политика: методология анализа их взаимодействия // Экономика и менеджмент: Учен. зап. / Эконом. фак-т ВГУ. – Воронеж, 2002. – Вып. 3. – С. 61.

48. *Корчагин Ю.А.* Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? Монография / Ю.А. Корчагин. – Воронеж : ЦИРЭ, 2005. – 252 с.

49. *Кривко С.Р.* Экономический механизм государственного регулирования развития сферы услуг в регионах РФ / С.Р. Кривко // Общество: политика, экономика, право. – 2012. - № 3. – С. 71.

50. *Критский М.М.* Человеческий капитал / М.М. Критский. – Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1991. – 120 с.

51. *Лобачева Е.Н.* Роль человеческого капитала в инновационной экономике / Е.Н. Лобачева, Л.Н. Борисенкова // Гуманитарный вестник. – 2013, вып. 8. – Режим доступа: <http://hmbul.bmstu.ru/articles/101/101.pdf> (дата обращения: 12.10.2014).

52. *Лолаева Б.Х.* Функциональное содержание и структурные уровни воспроизводства человеческого капитала : автореф. дис. ... к-та экон. наук / Б.Х. Лолаева. – Владикавказ, 2009. – 26 с.

53. *Маковская Н.В.* Методологические основы развития внутренних рынков труда в национальной экономике / Н.В. Маковская // Вестн. Донец. ун-та. Сер. В. Экономика и право. - 2007. - № 1. - С. 134.

54. *Маковская Н.В.* Регулирование внутреннего рынка труда организации: теоретико-методологический аспект / Н.В. Маковская // Вестник Удмуртского ун-та. – 2007. - № 2. – С. 123.

55. *Максимова В.Ф.* Инвестирование в человеческий капитал / Московская финансово-промышленная академия. – М., 2005. – 29 с.

56. *Максимова В.Ф.* Инвестирование в человеческий капитал : учеб. пособие, руководство, учебная программа и тесты по дисциплине / В.Ф. Максимова;

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2004. – 48 с.

57. *Маркс К.* Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. - Т. 23. – 907 с.

58. *Маркс К.* Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 26. - Ч. III. – 681 с.

59. *Маркс К.* Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. - Т. 46. - Ч. I. – 559 с.

60. *Маркс К.* Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. - Т. 46.- Ч. II. – 619 с.

61. *Маршалл А.* Принципы политической экономии / Пер. с англ. В.И. Бошкина и В.Т. Рысина. – М. : Прогресс, 1984. – Т. 3. – 350 с.

62. *Милль Дж.С.* Основы политической экономии / Дж.С. Милль. - М. : Прогресс, 1980. – Т. 1. – 480 с.

63. *Минеева Н.Н.* Качество жизни и доходы на человеческий капитал [Электронный ресурс] / Н.Н. Минеева. – Режим доступа: <http://www.rpre.ru/wp-content/uploads/2011/05/mineeva-nn.pdf> (дата обращения: 17.11.2012).

64. *Михнева С.Г.* Информационная экономика и новая парадигма политической экономии труда / С.Г. Михнева // Вестник РУДН, серия «Экономика». – 2002. – № 1 (8). – С. 53-55.

65. *Морова А.П.* Инвестиции в человеческий капитал и социальную инфраструктуру / А.П. Морова // СОЦИС. - 1998. - № 9. - С. 73.

66. *Мосейко В.О.* Теоретические подходы к анализу здоровья как элемента человеческого капитала / В.О. Мосейко // Вестн. Волгогр. го. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2012. - № 2 (21). – С.18-19.

67. *Муравьева К.Н.* Инвестиции в человеческий капитал / К.Н. Муравьева // Управленческое консультирование. – 2013. - № 1 (49). – С. 94-95.

68. *Николаев А.В.* Функционирование человеческого капитала в условиях модернизации системы высшего профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А.В. Николаев. – Орёл, 2011. – 48 с.

69. *Нойманн Ф.* Методика экономической оценки человеческого капитала / Ф. Нойманн // Гос. управление: трансформационные процессы в современном мире : Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Мн.: АУП, 2002. – С. 98.

70. *Нуреев Р.М.* Теории развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала) / Р.М. Нуреев // Вопросы экономики, 2000. – № 9. – С. 144.

71. *Общая экономическая теория: Учеб. пособие / Под ред. И.Т. Корогодина.* – 2-е изд., перераб. и доп. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 392 с.

72. *Окладчик С.А.* Реализация организационно-экономических отношений в современных условиях / С.А. Окладчик // Вестник ИрГСХА. – 2014. - № 62. – С. 129-130.

73. ООН опубликовала индекс человеческого развития в странах мира 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843> (дата обращения: 14.08.2014).

74. *Петти У.* Экономические и статистические работы / У. Петти. – М. : Соцэкгиз, 1940. – 324 с.

75. Повышение уровня финансовой грамотности – накопление в обществе человеческого капитала [Текст] // Экономика мегаполисов и регионов. – 2010. – № 3 (33). – С. 14-15.

76. *Поздняков В.А.* Сущность и содержание категории «Человеческий капитал» / В.А. Поздняков // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11 (ч. 3). – С. 573.

77. *Политическая экономия: учеб. для вузов / Медведев В.А., Абалкин Л.И., Ожерельев О.И. и др.* – М.: Политиздат, 1988. – 735 с.

78. *Радаев В.В.* Опыт переходных экономик и экономическая теория / В.В. Радаев, Р.П. Колосова, В.М. Моисеенко, К.В. Папенова. – М. : Теис, 1999. – 230 с.

79. *Разработка общего инструментария для опросов о состоянии здоровья.* – М.: «Права человека», 2005. – 193 с.

80. Распределение семейного дохода: индекс Джини [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://total-rating.ru/42-raspredelenie-semeynogo-dohoda-indeks-dzhini.html> (дата обращения: 21.08.2014).

81. Рейтинг стран мира по уровню расходов на здравоохранение – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-health/info> (дата обращения 03.08.2014).

82. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование – информация об исследовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info> (дата обращения: 24.07.2014).

83. *Ромашенко Т.Д.* Человеческий капитал в современной России : монография / Т.Д. Ромашенко, Е.А. Святодух. – Воронеж : АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2013. – 124 с.

84. Россия и страны – члены Европейского союза. 2013.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 273 с.

85. Россия и страны мира. 2012.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 380 с.

86. *Рощин С.Ю.* Экономика труда: экономическая теория труда : учеб. пособие / С.Ю. Рощин, Т.О. Разумова. – М. : ИНФРА, 2001. – 400 с.

87. *Руденко М.Н.* Инвестиции в человеческий капитал в России / М.Н. Руденко, А.В. Шнуренко // Проблемы современной экономики. – 2010. - № 2. – С. 126-127.

88. *Сажина М.А.* Экономическая теория / М.А. Сажина, Г.Г. Чибриков. - М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – 456 с.

89. *Саломахина Ю.А.* Воспроизводство человеческого капитала как процесс и результат / Ю.А. Саломахина, И.Т. Корогодина // Человек и труд. – 2013. - № 9. – С. 44.

90. *Самородова Е.М.* О рынке человеческого капитала и его инфраструктуре / Е.М. Самородова, Т.В. Рязанцева, А.А. Парушин // Научные записки ОРЕЛГИЭТ. - 2012. - № 1 (5). - С. 389.

91. *Светушков М.Г.* Человеческий капитал как источник развития и успешности современного предпринимателя [Электронный ресурс] / М.Г. Светушков, Е.В. Ямбарцева. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/-2-2010/sociology/svetunkov-yambartseva.pdf> (дата обращения: 18.05.2013).

92. *Святодух Е.А.* Воспроизводство человеческого капитала и повышение его эффективности в российской экономике : автореф. дис. ... к-та экон. наук / Е.А. Святодух. – Воронеж, 2008. – 22 с.

93. *Семенова Е.М.* Формирование рынка человеческого капитала / Е.М. Семенова, А.В. Писарева // Современные тенденции в экономике и управлении. - 2011. - № 10 (1). - С. 12.

94. *Скляренко М.* Россия – не Европа / М. Скляренко // Эксперт Северо-Запад. – 2014. - № 18-19 (666) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/northwest/2014/19/rossiya---ne-evropa/> (дата обращения: 27.06.2014).

95. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 684 с.

96. *Солодуха П.В.* Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала. Монография / П.В. Солодуха. – М. : Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2004. – 145 с.

97. *Сорокина С.Э.* Здоровье населения как капитал экономики / С.Э. Сорокина // Международные обзоры: клиническая практика и здоровье. – 2013. - № 2 (2). – С. 115.

98. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013.: Стат. сб. / Росстат – М., 2013. – 327 с.

99. *Степанова Н.Р.* Аспекты взаимодействия системы высшего профессионального образования и рынка труда [Электронный ресурс] / Н.Р. Степанова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/113-11377> (дата обращения: 19.02.2014).

100. Стратегический ответ России на вызовы нового века / [под ред. Абалкина Л.И.]. - М. : Изд-во «Экзамен», 2004. – 606 с.

101. Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inag.icp.ac.ru/laws/strat_2015.htm (дата обращения: 12.05.2013).

102. *Сулова О.М.* Инновационное производство в современной системе общественного производства [Электронный ресурс] / О.М. Сулова. – Режим доступа: http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1158/file/_64.pdf (дата обращения: 17.11.2012).

103. *Сучкова О.Е.* Социально-оздоровительная подсистема социальной инфраструктуры воспроизводства человеческого капитала: особенности развития рекреационной сферы [Электронный ресурс] / О.Е. Сучкова. – Режим доступа: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2009/1/suchkova.pdf> (дата обращения: 18.05.2013).

104. *Сэй Ж.Б.* Трактат политической экономии / Ж.Б. Сэй. – М. : Изд-во К. Т. Солдатенкова, 1896. – 400 с.

105. *Ткаченко А.В.* Здоровье как один из важнейших факторов воспроизводства человеческого капитала / А.В. Ткаченко // Власть и управление Востока России. – 2011. - № 1. – С. 141-142.

106. *Трещевский Ю.И.* Государственное регулирование экономики в период формирования рыночных отношений / Под ред. И.Т. Корогодина. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1998. – 208 с.

107. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 10.08.2014).

108. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Сов. энцикл., 1983. – 840 с.

109. *Фишер С.* Экономика. Пер. с англ. со 2-го изд. / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – М. : Дело, 1998. – 864 с.

110. *Фриман И.М.* Управление инвестициями в развитие человеческого капитала как фактора повышения конкурентоспособности промышленного предприятия / И.М. Фриман, К.Ф. Ковальчук // Проблемы экономики. – 2011. - № 3. – С. 71.

111. *Халикова А.И.* Теория человеческого капитала / А.И. Халикова // Глобальные проблемы современности: действительность и прогнозы: материалы докладов Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, 19 декабря 2008 г. В 2-х т. Т. 2. – Казань : Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2008. – С. 57.

112. *Хачатрян О.А.* Фактор качества человеческого капитала на рынке труда / О.А. Хачатрян // Актуальные вопросы экономических наук. - 2012. - № 24 (1). - С. 179.

113. *Цветков К.Л.* Экономические кризисы, как закономерный этап, воспроизводства экономических отношений / К.Л. Цветков // Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Омск, 2014. – С. 20.

114. *Чеботарёв Н.Ф.* Рост благосостояния населения как необходимое условие формирования и развития человеческого капитала в инновационной экономике / Н.Ф. Чеботарёв // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 4. – С. 466-467.

115. *Черновский С.М.* Финансирование воспроизводства человеческого капитала / С.М. Черновский, А.П. Голубев // Ежегодник «Виттевские чтения». – 2012. - № 1. – С. 202.

116. *Чунаева О.К.* Хозяйственный механизм регулирования деятельности совместных предприятий / О.К. Чунаева // Ученые записки ОГУ. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. - № 2. – С. 39.

117. *Шабунова А.А.* Здоровье населения в России: состояние и динамика : монография А.А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 408 с.

118. *Шафранов-Куцев Г.Ф.* Профессиональное образование и инновационная активность населения / Г.Ф. Шафранов-Куцев и Г.А. Трубин // Вестник ТГУ. – 2013. - № 8. – С. 37.

119. *Штразбург С.В.* Особенности воспроизводства человеческого капитала / С.В. Штразбург // Вестн. Казан. гос. аграр. ун-та. – 2009. – Т. 11. - №. 1. – С. 88.

120. *Шульгина Л.В.* Занятость населения и человеческий капитал / Л.В. Шульгина, Г.И. Тамошина, Т.А. Щевелева : монография. – Воронеж: Воронеж. гос. технолог. акад., 2005. – 150 с.
121. Экономика: учеб. / Под ред. А.С. Булатова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – 816 с.
122. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2012 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 191 с.
123. Экономическая энциклопедия / Науч. ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М. : ОАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 1055 с.
124. *Юрьев В.М.* Императивы воспроизводства человеческого капитала в России / В.М. Юрьев, Т.В. Касаева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. - № 3 (061). – С. 148.
125. *Becker G.S.* Human capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / G.S. Becker. - N.Y. : National Bureau of Economic Research, Columbia University Press, 1975. – 615 p.
126. *Ben-Porath Y.* The Production of Human capital and the Live Cycle of Earning / Y. Ben-Porath. - «Journal of Political Economy», August, 1967. - P. 352-365.
127. Country Comparison: Distribution of family income - Gini index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2172rank.html> (дата обращения: 21.08.2014).
128. *Fisher I.* Senses of Capital / I. Fisher // Econ. J., VII (June, 1897). – P. 201-202.
129. *Fisher I.* The Nature of Capital and Income / I. Fisher. – London : Macmillan & Co., 1927. – 145 p.
130. *Machlup F.* The Economics of information and Human Capital / F. Machlup. - Princeton, 1984. – 436 p.
131. *Marshall A.* Principles of Economics / A. Marshall. – London : Macmillan and Co., 1961. – 872 p.

132. *McCulloh J.R.* The Principles of Political Economy / J.R. McCulloh. – Alex Murray and Son, 1870. – 287 p.
133. *Schultz T.W.* Investments in Human Capital : The Role of Education and of Research / T.W. Schutz. – New York : Macmillan & Co., Free Press, 1971. – 272 p.
134. *Schutz T.W.* Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. – In: Human Resources. Fifteen Anniversary Colloquium VI / T.W. Schutz. - N.Y., 1975. – 234 p.
135. *Senior N. William.* An Outline of the Science of Political Economy / N. William Senior. – New York. Farrar & Rincart, 1939. – 265 p.
136. *Thurow L.* Investment in Human Capital / L. Thurow. - Belmont: 1970. – 198 p.
137. *Walras L.* Elements of Pure Economics / L.Walras. – Homewood : 1954. – 200 p.