

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

На правах рукописи

Любова Светлана Геннадьевна

**ЛЕКСИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ПРИВЯЗАННОСТИ
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ
(семантика, функционирование, лексикографическое описание)**

Специальность 10.02.01 –русский язык

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Научный руководитель
доктор филологических наук, профессор,
засл. деятель науки РФ И.А.Стернин

Воронеж

2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические проблемы описания лексики с эмоциональной семантикой	13
1.1. Понятие эмоции.....	13
1.2. Эмоции в языке и различные подходы к описанию эмоциональной лексики. Эмоциональная лексика как семантический разряд.....	20
1.3. Основные проблемы семного описания лексики	29
1.4. Трудности семантического описания эмоциональной лексики.....	488
1.5. Основные задачи семантического описания эмоциональной лексики	52
Выводы.....	53
Глава 2. Семантика и функционирование лексики эмоциональной привязанности в русском языке	55
2.1. Состав лексико-семантического поля «Эмоциональная привязанность».....	55
2.2. Семантика лексики эмоциональной привязанности в современных толковых словарях и семная интерпретация словарных дефиниций.....	62
2.3. Семантика лексики эмоциональной привязанности по результатам психолингвистических экспериментов.....	74
2.4. Семантика лексики эмоциональной привязанности в тексте.....	114
Выводы.....	169
Глава 3. Сопоставительный анализ результатов описания лексики эмоциональной привязанности разными методами	171
3.1. Сопоставление результатов лексикографического, экспериментального и коммуникативного описания значений слова	171
3.2. Унификация семного метаязыка описания наименований эмоциональной привязанности в русском языке по результатам комплексного использования методик	183
3.3. Использование полученных результатов в лексикографии	186

Заключение	188
Список использованной литературы	195
Приложения	216
Приложение 1. Унифицированный метаязык семного описания лексики эмоциональной привязанности русского языка.....	216
Приложение 2. Словарь лексикографических значений (толковый словарь)	221
Приложение 3. Словарь психолингвистических значений.....	222
Приложение 4. Словарь коммуникативных значений	228
Приложение 5. Сопоставительный семный словарь	231

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время все большую актуальность приобретает исследование лексики эмоций, что связано, с одной стороны, с потребностью изучения и описания эмоционального дискурса, который играет все возрастающую роль в структуре современной коммуникации, а с другой стороны, – с потребностями семантического описания и лексикографического отражения эмоциональной лексики в связи с важностью непротиворечивого дифференцированного описания смыслового содержания лексических единиц в рамках образуемых ими семантических разрядов.

Семантическое описание и семная дифференциация эмоциональной лексики традиционно представляют большие трудности. Основные проблемы семантического описания эмоциональной лексики связаны с недостаточно четкой определенностью ее смыслового содержания, высоким уровнем «психологизма» ее денотатов, что обуславливает нечеткость семантики этих единиц и объективно затрудняет их описание и семантическую дифференциацию. Понятие эмотивности В.И. Шаховский определяет таким образом: «имманентно присущее языку семантическое свойство выражать системой своих средств эмоциональность как факт психики, отраженные в семантике языковых единиц социальные и индивидуальные эмоции» [187, с.3].

Развитие структурной семасиологии также требует унификации описания отдельных семантических разрядов лексики и выработки унифицированного языка их семного описания.

Сложность семантического описания эмоциональной лексики связана также со сложностями разграничения эмоций и других психических состояний, таких, например, как чувства, настроения и т.п.

Одной из центральных проблем семантического описания эмоциональной лексики является проблема метаязыка описания, который позволил бы сформулировать наиболее полные и дифференцированные словарные дефиниции эмоциональной лексики. Эта проблема осложняется тем, что в словар-

ных источниках при семантизации эмоциональной лексики широкое распространение получают синонимические дефиниции, что является одним из серьезных недостатков лексикографического описания семантики слов рассматриваемого семантического разряда. Как следствие такого подхода в лексикографической практике широко распространена тавтология, «круги» в толковании эмоциональной лексики, «отсылка» читателей к толкованию других слов для определения значения требуемых.

В традиционных толковых словарях при создании словарной дефиниции фактически не используется семный анализ. В связи с этим значения описываемых слов часто не дифференцируются. Как отмечают З.Д. Попова и И.А. Стернин, толковые словари имплицитно ориентированы на семную, а не семную семасиологию [153, с. 7].

В связи с этим возникает необходимость создания унифицированного метаязыка описания лексики современного русского языка, в том числе той ее части, которая является отражением эмоциональной сферы жизни человека. Такой унифицированный метаязык должен основываться на семном описании лексем, что позволит дифференцированно представить значения языковых единиц исследуемого семантического разряда, включив в их семантическую структуру все имеющиеся семы. При этом к каждой семеме должен быть последовательно применен принцип семного описания [125, с. 5].

Учитывая назначение толковых словарей, метаязык словарных статей, ориентированных на описание лексических единиц эмоциональной сферы, должен быть понятен всем желающим уяснить для себя значение того или иного слова, то есть он должен быть основан на естественном языке и быть доступным для понимания нефилологу.

Несомненную важность представляет исследование и адекватная лексикографическая фиксация номинаций базовых эмоций, которые образуют важное лексико-семантическое поле «Эмоциональная привязанность» и широко употребляются в современном русском языке, при том что в современ-

ной русистике данное семантическое поле методами семной семасиологии не описано.

Сказанное выше определяет **актуальность** настоящего исследования.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней на материале русского языка впервые предпринята попытка комплексного семного описания лексики, называющей эмоциональную привязанность, охарактеризованы базовые языковые единицы русского языка с семой эмоциональной привязанности, разработана методика описания семантики наименований эмоций с применением естественного метаязыка, т.е. семного описания лексики, в основе которого лежат обобщенные формулировки сем, доступные для понимания рядовому носителю языка; впервые представлен семный состав русской лексики эмоциональной привязанности, описанный методами семной семасиологии; осуществлено описание лексики эмоциональной привязанности, отражающее реальную представленность значений исследуемой лексики в сознании носителей языка; впервые предложены развернутые и психологически достоверные семные дефиниции лексем эмоциональной привязанности, не отраженных или недостаточно полно представленных в толковых словарях русского языка; разработан метаязык семного описания эмоциональной лексики, обоснована возможность определения семного состава значений лексем психологического содержания, а также выявлено, какие методы являются более эффективными при описании лексики эмоциональной привязанности; предложены варианты лексикографической фиксации исследуемых лексем.

Объектом диссертационного исследования являются лексические единицы эмотивной семантики русского языка, объединенные семой “эмоциональная привязанность”.

Предметом диссертационного исследования является семантика лексики эмоциональной привязанности в языке, тексте и в сознании носителей языка на семемном и семном уровнях.

Целью работы является семемное и семное описание значений лексических единиц, называющих эмоциональную привязанность человека, в русском языке.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) описание теоретических принципов и подходов к изучению эмоциональной лексики;
- 2) выявление состава лексико-семантического поля (ЛСП) «Эмоциональная привязанность» в русском языке;
- 3) анализ и описание исследуемых единиц по данным словарей;
- 4) психолингвистический анализ семантики единиц исследуемого поля и описание единиц поля по результатам психолингвистического эксперимента;
- 5) анализ и семантическое описание языковых единиц эмоциональной привязанности в текстах;
- 6) сопоставительный анализ состава семантем исследуемых единиц в словарях, в сознании носителей языка и текстах и формулирование семных словарных дефиниций единиц исследуемой семантики.

В ходе исследования использовались следующие **методы и приемы**: теоретический анализ научной литературы, методы описания, анализа и синтеза, метод лингвистического наблюдения, метод сплошной выборки, психолингвистические методы, метод текстового анализа семантики, методы семемного и семного описания, метод обобщения словарных дефиниций, метод семантической интерпретации, количественные методы.

Гипотеза исследования: методы и приемы семной семасиологии позволяют описать значения лексических единиц нечеткой семантики и дают возможность разработать унифицированный метаязык дифференциального описания семантики единиц эмоциональной лексики.

Материалом исследования явились лексические единицы с семой эмоциональной привязанности, обозначающие базовые эмоции человека.

Источниками фактического материала послужили:

- 1) толковые и синонимические словари современного русского языка.

Толковые словари:

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва, 2003. – 944 с.
2. Толковый словарь русского языка: в 4 т. [Текст] / под ред. Д.Н. Ушакова. – Т. 1. – Москва, 1935; Т. 2. – Москва, 1938; Т. 3. – Москва, 1939; Т. 4. – Москва, 1940 (переиздавался в 1947-1948 гг.); репринтные издания: Москва, 1995; Москва, 2000.
3. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Институт лингвистических исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – Москва : Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999.
4. Современный словарь русского языка. В 3-х т.: ок. 16000 слов [Текст] / Т.Ф. Ефремова. – Москва : АСТ: Астрель, 2006.
5. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – Санкт-Петербург : Норинт, 2006.
6. Лопатин В.В. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – 8-е изд., стереотип. – Москва : Русский язык, 2002. – 882 с.
7. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. В. И. Чернышёва. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948—1965.

Синонимические словари:

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н. Абрамов. – 7-е изд., стереотип. – Москва : Русские словари, 1999.
2. Словарь синонимов русского языка: в 2 т. / АН СССР, Институт русского языка ; под ред. А.П. Евгеньевой. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1970.
3. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка : практический справочник : около 11000 синонимических рядов / З.Е. Александрова. – Москва : Русский язык – Медиа, 2003. – 566 с.

4. Словарь-тезаурус синонимов русской речи: 600 ключевых понятий, 8000 синонимических рядов, 47000 слов-синонимов / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. – Москва : АСТ-Пресс, 2007. – 508 с. – (Словари русского языка).

5. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. наук ; Ин-т лингвист. исслед. ; под ред. А.П. Евгеньевой ; сост.: Л.П. Алекторова [и др.]. – Москва : Астрель : АСТ, 2002. – 648 с.

Всего было выделено 73 лексические единицы, обозначающие эмоциональную привязанность.

2) контекстуальные фрагменты, содержащие исследуемые лексемы, полученные методом сплошной выборки из национального корпуса русского языка (художественные и публицистические тексты) (всего около 21900 текстовых фрагментов, по 300 контекстов на каждое слово);

3) ассоциативные реакции, полученные в результате проведения психолингвистических экспериментов с наименованиями эмоциональной привязанности в русском языке (13140 ассоциативных реакций на 73 стимула, по 200 ИИ на каждое слово).

Теоретическая значимость работы заключается в теоретическом обосновании и практическом подтверждении возможности семного описания лексики нечеткой семантики на примере лексем эмоциональной привязанности, что подтверждает универсальность принципов семной семасиологии в описании значений лексических единиц; в обосновании принципов и возможностей практической реализации способа унифицированного описания семантики слова с применением методов обобщения словарных дефиниций, коммуникативного и психолингвистического анализа семантики.

Практическая значимость результатов проведенного исследования состоит в возможности их использования в курсах лексикологии, семасиологии, фразеологии, лексикографии, а также в сфере описания эмотивной семантики в целом – с использованием предложенных методов и метаязыка могут быть описаны наименования других эмоций. Практическое применение результатов исследования может быть реализовано при подготовке сло-

варных дефиниций эмоциональной лексики русского языка для разных типов словарей.

На защиту выносятся **следующие положения**:

1. В лексической системе русского языка выявляется лексико-семантическое поле эмоциональной привязанности, которое представляет собой семантический разряд лексем, номинирующих эмоцию привязанности человека и ее проявления и объединяемых в системе языка семой “эмоциональная привязанность”. Лексика эмоциональной привязанности представляет собой составную часть эмоциональной (эмотивной) лексики русского языка, под которой понимается совокупность лексических и фразеологических единиц, называющих и выражающих сферу эмоций и эмоциональных проявлений в языке.

Ядром данного лексико-семантического поля являются лексемы *влечение, влюбленность, влюбиться, любовь, любить, любимый, привязанность, привязаться, симпатия, страсть*. Ближнюю периферию составляют лексемы *боготворить, влечь, влюбить, влюбленный, влюбчивый, желанный, желать, завлечь, заморозить, любвеобильный, манить, мания, ненаглядный, нравиться, обожать, очаровать, привлекательный, привлечение, привлечь, пристрастие, притягивать, пленить, порыв, преданность, преданный, расположенный, сердечный, симпатизировать, симпатичный, склонность, страстный, тяготение, увлечь, увлечение, увлечься, увлеченный*; дальняя периферия представлена такими лексемами, как *благосклонность, благосклонный, вождение, вожденный, вождеть, доброжелатель, расположить, расположение, стремиться, стремление, тяготеть*; к крайней периферии относятся лексемы *амуры, амур, амуриться, амурничать, амурный, благоволение, благоволить, благорасположение, втюриться, доброжелательный, доброжелательство, прикипеть, сохнуть*.

2. В толковых и синонимических словарях русского языка лексика эмоциональной привязанности описана недостаточно последовательно, про-

тиворечиво и малоинформативно, отсутствуют необходимые семные дифференциации значений, широко используется «круг» в определении, способ толкования через однокоренные слова, что не дает возможности пользователю словаря с достаточной точностью определить конкретные значения и дифференцировать данные единицы. Актуальной научной задачей является комплексное описание значений исследуемых лексем методами семной семаологии с использованием унифицированного семного метаязыка и семная дифференциация описываемых значений; возможность и методика такого описания показана в работе.

3. Несмотря на то, что лексика эмоциональной привязанности представляет собой разряд лексических единиц, значения которых недостаточно четко разграничены в словарях в связи с их сугубо психологической, нечеткой семантикой, они дифференцированы в языковом сознании носителей языка, что подтверждает психолингвистический эксперимент и семантический анализ их употребления в тексте.

4. Комплексное описание семантики исследуемых единиц позволяет сформулировать эффективные семные дефиниции лексических единиц эмоциональной привязанности, то есть такие дефиниции, которые позволяют разграничить на семном уровне все значения единиц внутри исследуемой лексической группировки.

5. Трехуровневое семантическое описание семантики слова включает последовательное использование лексикографического анализа, психолингвистического эксперимента и коммуникативного анализа с последующим семным и семным обобщением полученных результатов. Алгоритм применения описания включает следующие этапы:

1) анализ семантики единиц ЛСП «Эмоциональная привязанность» на основе данных словарей методом обобщения словарных дефиниций и формулирование семных дефиниций исследуемых слов;

2) анализ семантики единиц ЛСП «Эмоциональная привязанность» методом ассоциативного эксперимента и формулирование психологически реальных значений лексем исследуемого ЛСП;

3) анализ семантики единиц ЛСП «Эмоциональная привязанность» на основе описания контекстов употребления лексем в текстах разных типов и формулирование коммуникативных значений исследуемых лексем;

4) семная интерпретация результатов всех видов семантического описания;

5) сопоставительный анализ состава семантем в словарях, языковом сознании и текстах и построение семных словарных дефиниций единиц исследуемого поля для словарей разного типа.

6) построение семных словарных дефиниций единиц исследуемого поля для словарей разного типа.

6. Для определения значений лексических единиц с эмоциональной семантикой может быть эффективно использован естественный метаязык, включающий конкретные параметры и признаки, выявляемые в процессе комплексного описания семантики исследуемых единиц. Сформулированный метаязык позволяет непротиворечиво описать и дифференцировать значения всех исследованных единиц лексико-семантического поля.

7. Комплексный трехуровневый анализ и семное описание семантики слова позволяют обеспечить дифференциацию всех значений исследуемой лексико-семантической группы на основе дифференциальных сем, что подтверждает принцип системной организации лексики как единства сходств и различий.

Апробация. Результаты исследования апробированы на 9 научных конференциях разного уровня: «Жизнь языка в культуре и социуме» (Москва, 2010), «Культура общения и ее формирование» (Воронеж, 2010, 2011, 2012, 2013), «Человек в информационном пространстве» (Ярославль, 2010), «Риторика как предмет и средство обучения» (Москва, 2011), XVI Международная конференция «Риторика в новом образовательном простран-

стве», (Санкт-Петербург, 2012), Международная конференция «Наука на рубеже тысячелетий» (Испания, 2012).

Результаты исследования представлены в 15 публикациях общим объемом 6 п.л., в том числе 4 из них были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

ГЛАВА 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПИСАНИЯ ЛЕКСИКИ С ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СЕМАНТИКОЙ

1.1. Понятие эмоции

В последнее время предметом изучения различных наук все чаще становится эмоциональная сфера человека, в первую очередь это утверждение актуально для таких направлений научного знания, как психология, биология, философия, лингвистика. Представители данных наук высказывают различные точки зрения на природу и значение эмоций в жизни человека.

Эмоции многогранны: «они затрагивают чувства и опыт, физиологию и поведение, формы познания и концептуализации» [144, с. 314].

Эмоция – это нечто, что переживается как чувство (feeling), которое мотивирует, организует и направляет восприятие, мышление и действия [87, с.27].

Каждый аспект данного определения чрезвычайно важен для понимания природы эмоции. Сущность ее заключается в мотивации, мобилизации энергии, которая в некоторых случаях ощущается субъектом как побуждение к совершению действия. Эмоция руководит мыслительной и физической активностью индивида, направляет ее в определенное русло. Она регулирует или, вернее, фильтрует наше восприятие [87, с. 27].

Эмоции стали объектом внимания ученых сравнительно недавно, но на сегодняшний день уже существует множество подходов к интерпретации эмоциональных состояний. Многообразием позиций и подходов объясняется обилие и неупорядоченность терминологии в работах по проблеме эмоций. Даже на уровне терминологии у исследователей нет единого мнения относительно их обозначения: эмоции, психическая реальность, психическое состояние, внутреннее состояние, эмоциональная деятельность и др.

А.Н. Леонтьев отмечает, что трудности, которые сопутствуют изучению проблемы, объясняются главным образом тем, что эмоции рассматриваются без достаточно четкой дифференциации их на различные подклассы, отличающиеся друг от друга как генетически, так и функционально [122, с. 87].

Чаще всего взаимозаменяемыми становятся термины «эмоция» и «чувство». Однако некоторые ученые разграничивают и эти понятия. В целом можно выделить четыре подхода в современной науке к соотношению чувств и эмоций. В рамках первого подхода (В. Вундт, Г. Шварц, Е. Иванов) отождествляются чувства и эмоции, определения данных понятий схожи. В. Вундт, разделяя объективные и субъективные элементы ощущения, первые обозначил как просто ощущения, а вторые – как просто чувства. Однако даваемая им характеристика последних свидетельствует о том, что речь идет об эмоциональных переживаниях, эмоциях, а не чувствах. Несмотря на это, эмоциональные переживания стали обозначать как чувства, подразделяя их на простые (низшие) и сложные (высшие). Таким образом, по мнению ученых, поддерживающих данный подход к соотношению чувств и эмоций, понятия «эмоции» и «чувства» являются синонимичными [88, с. 284].

Второй подход представляют такие ученые, как А.Н. Леонтьев, В.М. Смирнов, А.И. Трохачев, Л.В. Благоняжеина, П.В. Симонов и др. Они считают чувства одним из видов эмоций (эмоциональных явлений). А.Н. Леонтьев полагает, что чувства являются особым подклассом эмоциональных явлений и отличаются от них предметным характером, возникающим в результате специфического обобщения эмоций, связанных с конкрет-

ным объектом. С точки зрения ученого, возникновение предметных чувств выражает формирование устойчивых эмоциональных отношений, своеобразных «эмоциональных констант» между человеком и объектом. В.М. Смирнов и А.И. Трохачев полагают, что вряд ли следует отождествлять или противопоставлять психологические понятия «эмоция» и «чувство», их, скорее, нужно рассматривать как отношение частного к общему. Этой же позиции придерживаются, по существу, Л.В. Благоняжина и В. Симонов, которые считают, что чувства – это эмоции, возникающие на базе социальных и духовных потребностей, т. е. потребностей, сложившихся в ходе исторического развития человечества. В словаре социально-психологических понятий «Коллектив, личность, общение» (1987) чувства отождествляются с переживаниями. Сложные переживания обычно связывают со смешанными (бимодальными) эмоциями, а не с чувствами [88, с. 284-285]. П.А. Рудик включает в состав эмоций настроения, аффекты, низшие и высшие чувства. Низшие чувства отражают удовлетворение или неудовлетворение естественных потребностей, а также ощущения (чувства), связанные с самочувствием (усталость, вялость и др.). Высшие чувства возникают в связи с удовлетворением или неудовлетворением общественных потребностей человека.

Третья группа исследователей (Р. С. Немов, Г.О. Фортунатов) определяют чувства как родовое понятие, объединяющее различные виды эмоций как формы переживания чувств (эмоции, аффекты, настроения, страсти и собственно чувства). Р. С. Немов (1994) к основным эмоциональным состояниям относит собственно эмоции, аффекты и чувства. Он полагает, что чувство представляет собой высшую, культурно обусловленную эмоцию человека, которая всегда связана с некоторым социальным объектом (88, с.285-286). Так, В. Квин понимает эмоции как субъективное отношение человека к миру, переживаемое как удовлетворение или неудовлетворение потребностей.

Согласно четвертому подходу ученые дифференцируют чувства и эмоции. Этой точки зрения придерживаются многие исследователи. Наиболее четкое разделение эмоций и чувств дано А.Н. Леонтьевым. Он отмечает, что

эмоция имеет ситуативный характер, т. е. выражает оценочное отношение к наличной или возможной в будущем ситуации, а также к деятельности в ситуации. Чувство же носит отчетливо выраженный «предметный» (объектный) характер. Чувство – это устойчивое эмоциональное отношение. Существенным является и замечание А.Н. Леонтьева, что эмоции и чувства могут не совпадать и даже противоречить друг другу (например, глубоко любимый человек может в определенной ситуации вызвать преходящую эмоцию недовольства, даже гнева).

Г.А. Фортунатов (1976) также считает, что не следует отождествлять понятия «чувство» и «эмоция». Например, нельзя чувство патриотизма, ответственность за порученное дело или чувство любви матери к детям называть эмоцией, хотя эти чувства проявляются через эмоциональные переживания.

В.А. Крутецкий, хотя и пишет вначале, что «чувствами или эмоциями называют переживание человеком своего отношения к тому, что он познает и делает, к другим людям и к самому себе» [79, с. 186], все же отмечает, что, в сущности, эти два понятия отличаются друг от друга. Чувство – это более сложное, постоянное, устоявшееся отношение человека, черта личности. Эмоция же – более простое, непосредственное переживание в данный момент.

Разводят чувства и эмоции по их свойствам В.В. Никандров, Э.К. Сонина, К.К. Платонов, которые полагают, что чувство – это форма отражения, возникшая из сочетания понятийной формы психического отражения с эмоциями. Так, чтобы у человека возникло чувство любви к Родине, он должен овладеть понятием «Родина», т. е. знать и понимать, что это такое и какие переживания могут быть у человека в связи с этим понятием. Проявление этой концепции видно в выделении так называемых высших чувств, которые отражают духовный мир человека и которые связаны с анализом, осмыслением и оценкой происходящего. Человек сознает, почему он ненавидит, гордится, дружит. Но является ли это истинной сущностью чувств? Достаточно ли критерия осознанности причины проявления эмоции для того, чтобы эмоция стала чувством?

Таким образом, прямого соответствия между чувствами и эмоциями нет: одна и та же эмоция может выражать разные чувства, и одно и то же чувство может выражаться в разных эмоциях. Не проявляя внешне эмоций, человек скрывает от других и свои чувства. Чувства выражаются через определенные эмоции в зависимости от того, в какой ситуации оказывается объект, к которому данный человек испытывает чувство [88, с. 288].

В современной науке нет также единого мнения относительно того, какие критерии должны лечь в основу определения понятия «эмоция», поэтому существует огромное количество вариантов его интерпретации. Приведем некоторые из них:

1. Эмоции – «результат проецирования в сознание объективно существующих явлений (событий, фактов т.п.)» [104, с. 31].

2. Эмоции – «особая форма отношения к предметам и явлениям действительности, обусловленная их соответствием или несоответствием потребностям человека» [67, с. 113].

3. Эмоции – «интенциональные структуры, включающие указание на изменение или сохранение сложившейся ситуации и способы их достижения, определенные аспекты этой ситуации, а также задействованные в ней объекты» [187, с. 48].

В современной науке приняты различные классификации эмоций. Одна из них предполагает разделение эмоций на три группы: положительные, отрицательные и амбивалентные. Согласно другой классификации эмоциональные явления делятся на чувства, аффекты и эмоции, но, как указывает А.Н. Леонтьев, данное общепринятое подразделение не исчерпывает всего разнообразия эмоциональных явлений. «В качестве критериев (они же параметры эмоций) могут выступать, по-видимому, самые различные, такие как характер потребностей (витальные, базальные – социальные, небазальные), их уровень (элементарные – сложные), их знак (положительные – отрицательные), их связь с модальностью ощущений и восприятий (эмоции, связанные со зрением, слухом, вкусом, тактильными функциями, движением и пр.),

их связь с опытом (врожденные – приобретенные), степень осознанности эмоций (осознанные – неосознанные), отношение к состоянию активации (активизирующие – успокаивающие), их объект (направленные "на себя" – направленные "вовне"), их длительность (краткие – длительные), их интенсивность (сильные – слабые), их отношение к деятельности (ведущие – неведущие) и т.д.». Так, эмоциональные явления характеризуются многомерностью и наличием одновременно многих параметров.

Б.И. Додонов справедливо указывает на то, что создать универсальную классификацию эмоций вообще невозможно, поэтому классификация, пригодная для решения одного круга задач, оказывается недейственной при решении другого [70, с. 96].

Многие ученые выделяют также базовые (или базисные) эмоции, которые относятся к врожденным, и вторичные. Как отмечает исследователь Е.П. Ильин, «этот подход характерен для сторонников дискретной модели эмоциональной сферы человека» [88, с. 137]. Разные авторы указывают различное число базовых эмоций. Данным вопросом, а также вопросом различия критериев классификации таких эмоций занимались исследователи М. Арнольд, П. Экман, Н. Фрижда, Дж. Грей, К. Изард, У. Джеймс, У. Макдауэлл, О. Морер, К. Отли, П. Джонсон-Лэрд, Дж. Панксепп, Р. Плутчик, С. Томкинс, Дж. Уатсон, Б. Уэйнер и др.

П. Экман на основе изучения лицевой экспрессии выделяет шесть эмоций: гнев, страх, отвращение, удивление, печаль и радость. Р. Плутчик попарно выявил восемь базисных эмоций:

- 1) разрушение (гнев) – защита (страх);
- 2) принятие (одобрение) – отвержение (отвращение);
- 3) воспроизведение (радость) – лишение (уныние);
- 4) исследование (ожидание) – ориентация (удивление) [88, с. 137].

К. Изард называет 10 основных эмоций: гнев, презрение, отвращение, дистресс (горе-страдание), страх, вину, интерес, радость, стыд, удивление.

Исследователь называет следующие обязательные характеристики, которыми должны обладать базовые эмоции:

- 1) наличие отчетливых и специфических нервных субстратов;
- 2) проявление при помощи выразительной и специфической конфигурации мышечных движений лица (мимики);
- 3) обеспечение отчетливого и специфического переживания, которое осознается человеком;
- 4) возникновение в результате эволюционно-биологических процессов;
- 5) оказание организующего и мотивирующего влияния на человека, направленность на его адаптацию [87, с. 63-64].

Так, базовыми можно называть те эмоции, которые «имеют глубокие филогенетические корни, т. е. имеются не только у человека, но и у животных. Остальные эмоции, присущие только человеку (стыд, вина), к ним не относятся» [87, с. 137].

Таким образом, до настоящего времени в науке не существует единого мнения о природе эмоций, что объясняется многоплановостью этого явления. С одной стороны, эмоции – это субъективные факторы, к которым относятся различные психические явления, а также когнитивные процессы и особенности организации ценностей человека. А с другой – эмоции определяются физиологическими особенностями индивида [123, с. 67].

В рамках исследуемой темы мы будем придерживаться определения, которое предложил В.И. Шаховский: «Эмоции как психическое явление отражают (то есть воспроизводят) в сознании человека его эмоциональные отношения к миру. Эти эмоциональные отношения являются хотя и субъективными, но социально осознанными и потому в определенной степени типизированными» [187, с. 88].

1.2. Эмоции в языке

и различные подходы к описанию эмоциональной лексики.

Эмоциональная лексика как семантический разряд

«Сфера эмоциональных переживаний человека – одна из важнейших составляющих его внутреннего ядра, которая формирует опосредованную реальность, т.е. то, что человек может выразить через язык, иными словами, языковую картину мира, поэтому эмоции могут быть более или менее адекватно выражены языком и тем самым включены в коммуникацию» [182, с. 60-61].

Для целей категоризации эмоций в лексико-семантической системе языка наибольший интерес представляет концепция эмоций как формы оценочного отражения действительности (в парадигме философии) и концепция эмоций как особого психического пласта, надстраивающегося над познавательным образом (в парадигме психологии) [188, с. 9].

Последние десятилетия объектом научного изучения все чаще становится эмотивная лексика, в работах различных ученых поднимаются следующие вопросы: эмотивная семантика слова как коммуникативная сущность (В.И. Шаховский), эмотивная валентность единиц языка речи, категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка (А. Вежбицкая), русская эмотивная лексика как функциональная система (Л.Г. Бабенко), цельность, связность, эмотивность текста (Ю. А. Сорокин) и т.д. Описанию данных лексико-грамматических классов посвящены работы Н.Д. Арутюновой, Л.Г. Бабенко, А.А. Зализняк. Разработке когнитивных сценариев и описанию эмоциональных концептов посвящены работы А. Вежбицкой, Т.В. Булыгиной, С.Г. Воркачева, Н.Д. Арутюновой и других.

Как отмечает В.И. Шаховский, эмоции, являясь предметом исследования в психологии, физиологии и философии, «по-прежнему в большей степени являются предметом исследования данных дисциплин и в меньшей степени – лингвистики. Это объясняется самой природой научного объекта: дан-

ные об эмоциях, полученные в этих областях, являются тем фоном, который помогает в разработке лингвистических проблем эмоций» [188, с. 7]. Еще академик А.А. Леонтьев отмечал, что в отечественной науке отсутствует лингвистическая теория эмоциональной стороны речи [119, с. 45]. Лингвистика достаточно поздно стала рассматривать эмоции в качестве предмета исследования и «из-за отсутствия должного объема знаний» долго не выявляла основные подходы к ним. Кроме того, В.И. Шаховский подчеркивает эмоциональность самих исследователей, что не позволяет быть им беспристрастными и объективными [188, с. 7].

Широкую известность получила теория, разработанная В.И. Шаховским и учеными волгоградской лингвистической школы, положения которой отражены в монографии «Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка» (Шаховский, 1987), а также в ряде других работ ученого: «Язык и эмоции» (1995; 2004), «Эмоции в деловом общении» (1998), «Текст и его когнитивно-эмотивные метаморфозы» (Шаховский, Сорокин, Томашева, 1998), «Эмотивный код языка и его реализация» (2003), «Лингвокультурология эмоций» (2005) и др.

Однако проблема лингвистики эмоций восходит к вопросу о том, насколько правомерно и актуально изучать эмоции в рамках лингвистики. Одна группа ученых (Ш. Балли, Я. И.А. ван Гиннекен, М. Бреаль и др.) поддерживала эту идею, считая выражение эмоций центральной функцией языка. Другие исследователи (К. Бюлер, Э. Сепир, Г. Гийом и др.) утверждали, что в основе языка лежит когнитивная функция, поэтому его исследование не должно включать анализа эмоционального компонента.

Несмотря на то, что исследователи, не принимавшие идеи лингвистики эмоций, все же соглашались с наличием эмоциональной составляющей многих слов во всех языках, некоторые из них по-прежнему продолжали утверждать, что данный компонент не входит в семантику слова, а «представляет собой нарост, ассоциацию, входящую в концептуальное ядро». Как отмечает ряд исследователей, это мнение противоречит достижению отечественных

психолингвистов, которые считают деление словарного состава языка на эмоциональный и нейтральный неоправданным, поскольку любое слово дискурсивно, а значит, может быть эмоционально заряженным [157, с. 45].

Как справедливо отмечает В.И. Шаховский, проблема изучения эмоций в языке сегодня является одной из наиболее актуальных лингвистических задач. Многочисленные исследования, посвященные проблемам лингвистики эмоций, «позволяют говорить о существовании мощного и разветвленного научного направления – отечественной лингвистики эмоций. Методологический аспект категории эмотивности заключается в том, что она может служить ключом к анализу внутренней формы слова (языка)» [157, с. 52].

В современной лингвистике эмоций выделяют следующие аспекты, определившие развитие нескольких приоритетных направлений исследования проблемы:

- типология эмотивных знаков, служащих для фиксации различных проявлений эмоций;
- влияние эмоционального типа *mind style* на формирование языковой картины мира, понятие эмоциональной языковой картины мира;
- коммуникация эмоций;
- корреляция лексиконов эмоций различных языков мира;
- национально культурная специфика выражения эмоций;
- критерии эмотивности языка и его знаков;
- соотношение лингвистики и паралингвистики эмоций;
- влияние эмансипации эмоций на языковые процессы;
- эмоциональная окраска текста;
- эмотивное семантическое пространство языка и эмотивное смысловое пространство языковой личности;
- лексикография эмотивности;
- прагматика описания и выражения своих сиюминутных, прошлых и чужих эмоций, сокрытие, имитация, симуляция эмоций [157, с. 52-53].

Однако это далеко не весь перечень возможных направлений. В.И. Шаховский указывает на новые фактические и теоретические данные: «...новое освещение получает проблема определения понятия эмоциональной картины мира, проблема номинации эмоций средствами разных языков, национально-культурной специфики выражения эмоций, соотношения лингвистики и паралингвистики эмоций. Разностороннему изучению подвергается система эмотивных знаков и способов «упаковки» концептов с разным эмоциональным наполнением. Важным этапом в достижении новых знаний о концептуализации и вербализации сферы человеческих чувств стало изучение текстообразующего потенциала эмоций, их мотивирующей и реализующей функции. Новым направлением является эмотивная экология языка и коммуникации» [157, с. 53].

В.И. Шаховский, говоря о способах категоризации эмоций в системе языка, использует термин «эмотив». Эмотив – это «языковая единица, в семантической структуре которой имеется эмоциональная доля в виде семантического признака, семы и т.д., благодаря чему эта единица адекватно используется для выражения эмоционального отношения / состояния говорящего» [187, с. 23].

Термин «эмотивность» В.И. Шаховский понимает как обозначение эмоциональности как психической категории в языке. Эмотивность – это «имманентно присущее языку семантическое свойство выражать системой своих средств эмоциональность как факт психики, отраженные в семантике языковых единиц социальные и индивидуальные эмоции; имеет два плана: план содержания и план выражения, через которые манифестируются эмоциональные отношения / состояния говорящих» [187, с. 24-25].

Как отмечает исследователь Л.А. Калимуллина, «на языковом уровне эмоции трансформируются в эмотивность, эмоции – психологическая категория, эмотивность – языковая» [90, с. 71-81].

В рамках лингвистики эмоций дискуссионным является вопрос о номинации эмоциональных состояний. Выделяют три группы лексики: лексика, обозначающая, выражающая и описывающая эмоции.

Многие лингвисты (Т.В. Адамчук, М.В. Антропова, Т.Б. Астен, Н.Ф. Ежова, И.И. Квасюк, П.Е. Клобуков, С.В. Омеличкина, Л.К. Жаналина, В.Н. Цоллер, Н.А. Красавский, О.Е. Филимонова, В.Н. Телия, В.Г. Гак, А.Я. Покровская) утверждают, что под эмотивными знаками (эмотивами) понимается вся лексика, отображающая эмоции (при этом не проводится различие между лексикой, называющей эмоции и лексикой, выражающей их). То есть эмоциональная лексика представляет собой совокупность всех лексических средств, узуально обозначающих разные аспекты эмотивности как представления эмоций в языке [111, с. 168-169].

Однако с развитием лингвистики эмоций появилось следующее терминологическое разграничение ее базовых понятий: *лексика эмоций* и *эмоциональная лексика*. Выделение двух типов эмотивной лексики учитывает различную функциональную природу этих слов: лексика эмоций ориентирована на объективацию эмоций в языке, их инвентаризацию (номинативная функция), эмоциональная лексика приспособлена для выражения эмоций говорящего и эмоциональной оценки объекта речи (экспрессивная и прагматическая функции).

Таким образом, лексика эмоций включает слова, предметно-логическое значение которых составляют понятия об эмоциях. К эмоциональной лексике относят эмоционально окрашенные слова, составляющие чувственный фон. Принимая во внимание различие природы эмотивной заряженности этих слов, надо учитывать, что лексика того и другого множества участвует в отображении эмоций человека. Она соотносится с миром эмоций и отображает этот мир, следовательно, по мнению исследователя Л.А. Ветюговой, правильнее будет слить эти два направления в одно [38, с. 177-181].

Л.Г. Бабенко предлагает, сохраняя за терминами «лексика эмоций» и «эмоциональная лексика» их традиционное осмысление, назвать совокупность обозначаемых ими средств эмотивной лексикой [12, с. 65-66]. «Во-первых, они проявляются в языке как эмоциональное сопровождение, эмоциональная окраска, возникающая в результате прорыва в речи говорящего его

эмоционального состояния в виде эмоциональных оценок. Во-вторых, эмоции отражаются языковыми знаками как объективно существующая реальность, подобная любой другой конкретно наблюдаемой реальности. Механизмы языкового выражения эмоций говорящего и языкового обозначения, интерпретации как объективной сущности говорящего и слушающего принципиально различны. Можно говорить о языке описания эмоций и языке выражения эмоций» [9, с. 10]; то есть выделяют языковые средства, «выражающие эмоции и описывающие эмоции» [55, с. 645-646].

Д.Н. Шмелев к языковым средствам, называющим эмоцию, относит слова, лексическим содержанием которых является обозначение эмоций: «Эмоциональная окраска таких слов, как *любить*, *ненавидеть*, целиком определяется их предметной направленностью, а именно тем, что данные слова непосредственно обозначают различные эмоции, настроения и т.п.» [200, с. 163].

Лексику, называющую эмоции, В.И. Шаховский понимает «лишь как ассоциативно-эмотивную, так как она, не выражая эмоций, ассоциативно отсылает сознание говорящих к сфере эмоций» [188, с. 73]. Лексика, предназначенная для описания эмоций, также является по своей семантике нейтральной.

В данном исследовании мы придерживаемся точки зрения В.И. Шаховского, который рассматривает языковые знаки, служащие для выражения эмоций, как эмотивы. Исследователь отмечает: «Под выражением эмоций мы понимаем их снятие языком, манифестацию в речи, сопровождаемую внутренним и внешним переживанием» [187, с. 96].

Таким образом, следует разграничивать лексику, выражающую эмоции, эмотивы («эмоциональная лексика»), и лексику, называющую и описывающую эмоции, ассоциативно-эмотивную, т.е. содержащую идею об эмоциях («лексика эмоций»). Следует заметить, что «лексика эмоций» включает в себя слова, предметно-логическое значение которых составляют понятия об

эмоциях (слова типа «боязнь», «любить», «ненавидеть»). Лексика эмоций сориентирована на номинацию эмоций в языке.

В.Г. Гак определяют следующие способы выражения эмоций:

- 1) с помощью интонации (она присутствует всегда);
- 2) с помощью особых лексических средств (например, междометий);
- 3) с помощью некоторых специализированных типов предложений – эмотивных [55, с. 646].

Существуют различные типы лексики, называющей эмоции.

Ю.Д. Апресян выделяет такие типы:

– базовая лексика – глагольные синонимические ряды: *беспокоиться, бояться, сердиться, стыдиться, гордиться, удивляться, восхищаться, любить, надеяться, радоваться, грустить* и другие; ряды соответствующих существительных, прилагательных и наречий: *беспокойство, радость, рад, тревожно, с тревогой, боязно, со страхом, в страхе* и т. д.;

– слова, не являющиеся обозначениями эмоций в собственном смысле, но включающие в свое значение указание на различные эмоциональные состояния субъекта в момент выполнения какого-то действия или нахождения в каком-то состоянии (например, *любоваться, заглядеться, засмотреться*);

– слова, не называющие эмоции в собственном смысле, но имеющие к их выражению самое непосредственное отношение. Имеется в виду метафора, обозначающая определенный физический симптом чувства (*блестеть, сверкать; покраснеть, побагроветь, зарумяниться, зардеться* и многие другие) [8, с. 51].

Еще одна классификация принадлежит исследователю Л.Г. Бабенко, которая выделяют семь функционально-семантических классов лексики, называющей эмоции:

- 1) классы слов эмоционального состояния (*влюбленный, пылкий*);
- 2) классы слов становления эмоционального состояния (*влюбиться, очароваться*);
- 3) классы слов эмоционального воздействия (*влюбить, заморозить*);

- 4) классы слов эмоционального отношения (*боготворить, пленить*);
- 5) классы слов внешнего выражения эмоций (*ворковать, ласкаться*);
- 6) классы слов эмоциональной характеристики (*богиня, ненаглядный*);
- 7) классы слов эмоционального качества (*влюбчивость, нежность*)

[12, с. 73].

Центральной проблемой лингвистики эмоций является проблема эмотивного значения лексем, которая тесно связана с пониманием категории эмотивности. Исследователи выделяют узкое понимание эмотивного значения, когда оно рассматривается как способ выражения эмоций говорящего и охватывает собственно междометия и эмоционально окрашенную лексику. По мнению Л.А. Ветюговой, эмотивное значение – «это значение (семема), в единой структуре которого содержится сема эмотивности того или иного ранга, т.е. это значение, в котором каким-либо образом представлены (выражены или обозначены) эмотивные смыслы. Эти смыслы могут быть полностью равны лексическому значению слова (как у междометий), быть коннотативными (как у экспрессивов) или выходить в логико-предметную часть значения (эмотивы-номинативы)» [38, с. 177-181].

В.И. Шаховский отмечает: «Эмотивная доля семантики может быть актуальной и совпадать, быть тождественной всему лексическому значению слова (в случае эмотивного значения) или быть его частью, т. е. компонентом (коннотацией)» [187, с. 25]. В соответствии с этим среди эмотивной лексики В.И. Шаховский выделяет аффективы (междометия и междометные слова, лексика обзывания и ласкания, бранная лексика, а также обращения), экспрессивы (экспрессив – «это языковая единица, основной семиологической функцией которой является экспрессия, т. е. усиление воздействующей силы за счет сем усиления, образности и др.») и коннотативы [187, с. 25].

В работах В.И. Шаховского эмоции лингвистически трактуются как смысловые комплексы непредметной области (сознания), тесно связанные с ментальной деятельностью человека. Они могут восприниматься в коммуникативном, аксиологическом, биологическом и других аспектах.

Многообразие эмоций непосредственно связано с опытом и может быть ограничено лишь весьма условно. В.И. Шаховский полагает, что понятие «эмоция» определить практически невозможно из-за «расплывчатости самого концепта». По мнению исследователя, ценным является «наивное понимание» эмоций, лежащее в основе представления о них любого, даже самого неискушенного, носителя языка. Такое представление видится неограниченной, но целостной мозаикой смыслов.

Е.Ю. Мягкова в своих работах дает анализ лексических единиц, называющих эмоции и эмоциональные состояния. Сопоставляя данные толковых словарей, результаты экспериментальных исследований, сведения из ассоциативных тезаурусов, автор приходит к выводу о возможности объединения эмоций в группы, внутри которых «конкретные названия располагаются соответственно знаку обозначаемой ими эмоции и степени или силе эмоционального состояния». Несмотря на то, что данные группы способны пересекаться и значительно в своем составе варьироваться, их построение существенно упорядочивает «эмоциональную картину мира» и определяет ее национальную специфику.

Однако в последних исследованиях психики (Ф.Е. Василюк, Л.М. Веккер, N. Branscombe, A. Damasio и др.) авторы не разделяют эмоции и другие психические процессы, а рассматривают психику с позиций единства и взаимообусловленности этих процессов.

В.И. Шаховский ввел в научный оборот понятие *эмосемы*, определив ее как «специфический вид сем, соотносимых с эмоциями говорящего и представленных в семантике слова как совокупность семантического признака "эмоция" и семных конкретизаторов "любовь", "презрение", "унижение" и др., список которых открыт и которые варьируют упомянутый семантический признак (спецификатор) в разных словах по-разному. Сема эмотивности может отображать эмоциональный процесс относительно любого лица: говорящего, слушающего или какого-либо третьего лица» [187, с. 95].

Эмотивные семы являются семантическими примитивами. Их структура включает в себя семантический признак «эмотивность» + семные конкретизаторы: «любовь», «презрение», «восхищение», «возмущение», «пренебрежение» и т.д., т.е. всю шкалу эмоциональных отношений и состояний человека, состоящую из 5000 наименований [190, с. 7]. Отсюда следует, что количество эмотивных сем практически неисчислимо, как неисчислимо и количество эмоций и их оттенков.

Таким образом, концепция В.И. Шаховского объединила разные подходы к проблеме соотношения языка и эмоций, уточнила понятия эмотивности, эмоциональных компонентов значения.

В рамках психолингвистики также существует ряд подходов к эмоциональной семантике слов. По мнению, например, французских лингвистов [207], эмоциональная составляющая не входит в семантическую структуру слова, а является ассоциацией, представляющей его концептуальное ядро.

Отечественные психолингвисты (Ю.А. Сорокин, 2002; Е.Ю. Мягкова, 2000; В.И. Шаховский, 1998) полагают, что любое слово дискурсивно и поэтому может быть эмоционально заряженным.

1.3. Основные проблемы семного описания лексики

Семасиология (от греч. *semasion* – «знак» и *logos* – «учение») – это раздел языкознания, изучающий значение единиц языка (слов и словосочетаний), которые используются для номинации. В современном языкознании задачи семасиологии решаются в рамках более общей дисциплины – семантики [25].

До XIX в. включительно лишь одна дисциплина – этимология – занималась вопросами семантики. Только во второй половине XIX в. заговорили о необходимости выделения семасиологии, представляющей собой учение об изменениях значения слов. Это было связано с усилением интереса не только к звуковой, но и к «психологической» стороне языка. Считается, что сема-

сиология как самостоятельный раздел науки о языке начала формироваться в XIX в. Её основы заложили: немецкий ученый К.-Х. Рейзиг, который ввел в научный оборот термин «семасиология», и французский ученый М. Бреаль, закрепивший в науке термин «семантика».

Далее идеи семасиологии нашли свое развитие в трудах А.А. Потебни, Ф.Ф. Фортунатова, В. Гумбольдта, М.М. Покровского, А.И. Томсона, К.С. Аксакова, А.А. Потебни, В.П. Сланского, И.А. Бодуэна де Куртенэ, Л.В. Щербы, И.И. Мещанинова, В.В. Виноградова, В.А. Звегинцева, П.Я. Гальперина, Д.Н. Шмелева, Ю.Н. Караулова, В.Г. Гака, Р.О. Якобсона, Н.И. Толстого, Ю.Д. Апресяна, М.А. Кронгауза, Е.М. Галкиной-Федорук, Л.А. Абрамяна, Т.В. Булыгиной, А. Вежбицкой, А.Н. Леонтьева, Ю.С. Степанова, А.А. Уфимцевой, А.А. Залевской, И.Г. Овчинниковой, Г.Н. Складневской, Р.М. Гайсиной, А.В. Бондарко и многих других.

Большой вклад в развитие семасиологии внесли ученые Московской семантической школы, которая представлена такими учёными, как Ю.Д.Апресян, И. А. Мельчук, А.К.Жолковский, В. Ю. Апресян, И. М. Богуславский, О. Ю. Богуславская, М. Я. Гловинская, Л. Л. Иомдин, Л. Н. Иорданская, И. Б. Левонтина, В. З. Санников, Е. В. Урысон и некоторыми другими. В рамках концепции данной школы основным методом описания содержательных единиц языка считаются аналитические пояснения их значений на метаязыке, которые должны представлять собой полные и избыточные толкования, что позволяет в идеале выявить все семантические сходства и различия между единицами языка. Семантический метаязык в понимании представителей Московской семантической школы - это упрощенный и стандартизованный подязык описываемого естественного языка.

Ключевыми понятиями для Московской семантической школы являются *интегральное описание* и *системная лексикография*. Системная лексикография направлена на пояснение, толкование значений лексической единицы внутри лексическо-семантической системы. Результатом такого исследования становится фиксация полученного в словарях, таких как «Новый объяс-

нительный синонимический словарь» и «Толково-комбинаторный словарь». По мнению Ю.Д. Апресяна, толкование «не должно содержать «порочных кругов» (нетавтологичность) и должно быть семантически эквивалентным толкуемой единице (необходимость и достаточность)» [6, с. 466-484].

Ю.Д. Апресян определил следующие теоретические принципы, касающиеся устройства языковых значений и возможностей их описания:

1. Множество лексических значений естественного языка системно организовано, хотя и в меньшей мере, чем, скажем, его грамматика.

2. Лексическая система имеет классификационные и операционные аспекты.

3. Как классификационная система лексика представляет собой нестрогую иерархию с многократно пересекающимися семантическими классами и подклассами.

4. Как операционная система она характеризуется правилами взаимодействия значений в тексте.

5. И классификация, и правила взаимодействия значений строятся на основе одного и того же набора системообразующих смыслов, представляющие собой такие смыслы, которые входят в большое число языковых единиц разной природы (многообразие обличий) и при определенных условиях одинаково проявляют себя относительно правил взаимодействия значений (единообразие проявлений).

6. Значения всех содержательных единиц данного языка - лексических, морфологических, синтаксических и словообразовательных - могут и должны быть описаны на одном и том же семантическом метаязыке.

7. Ввиду национальной специфики языковой картины мира в качестве семантического метаязыка должен использоваться не универсальный искусственный язык, а подязык изучаемого естественного языка.

8. Главным методом описания любых содержательных единиц языка являются аналитические толкования и значения на этом метаязыке. Аналитические толкования - это многослойные структуры, в которых выделяется до

пяти слоев смысла: ассерции, пресуппозиции, модальные рамки, рамки наблюдения, мотивировки.

9. Аналитическое толкование является главной частью полного семантического представления лексемы, в которое входят, кроме того, нетривиальные семантические признаки, коннотации, прагматическая информация и словарные семантические правила.

10. Полные семантические представления должны быть построены таким образом, чтобы путем их сравнения, в особенности путем сравнения толкований, можно было демонстрировать все семантические связи между различными лексемами в словаре и формулировать правила их семантического взаимодействия друг с другом и с другими единицами языка в текстах [7, с.11-12].

Представителями МСШ И.А.Мельчуком А.К.Жолковским и Ю.Д.Апресяном создан «Толково-комбинаторный словарь русского языка», в котором в качестве семантического метаязыка предполагалось использование языка универсальных смыслов на базе некоторого ограниченного инвентаря сем. Кроме того, был составлен «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка» (НОССРЯ 2003) под общим руководством Ю.Д.Апресяна, в котором представлена информация о дифференциальных семантических признаках, выявляемых при сопоставлении лексем, составляющих синонимический ряд, что позволяет конструировать более широкую модель семного описания лексического значения по сравнению с той, которая традиционно используется в толковых словарях русского языка.

По мнению И.А. Стернина, метаязык Ю.Д. Апресяна более понятен пользователям языка, чем комбинаторно-семантический метаязык Жолковского и Мельчука, он хорошо «работает» на уровне синонимических рядов, в нем последовательно отражены сходства и различия между синонимами, а также условия нейтрализации различий. В то же время получить представление о полном наборе семантических компонентов отдельной

семемы для пользователя таким словарем представляется весьма трудоемким процессом из-за сложности предлагаемых дефиниций [125, с.109].

Кроме того, все словарные статьи данного словаря содержат обширные справочные зоны, в которых перечисляются фразеологические синонимы, аналоги, точные и неточные конверсивы к аналогам, точные и неточные антонимы и дериваты (включая семантические) к элементам данного синонимического ряда. Филологам такое описание дает много полезного и интересного материала, но рядовому пользователю затруднительно ориентироваться в таком количестве лингвистических данных и их порой тоже весьма сложных формулировках [125, с.109].

Как показывает практика, подобный метаязык описания лексики оказывается понятным тоже в основном для лингвистов, филологов-специалистов.

МСШ внесла большой вклад в разработку структурного подхода к языку. Ее деятельность и разработанные принципы явились важным этапом развития структурализма и структурной семасиологии, однако полученные в рамках этого направления описания значений слов оказались весьма громоздкими и сложными для носителей языка и пользователей словарей, что делает их малопригодными для практической лексикографии. Не случайно ни одного толкового словаря по данным методикам не было создано.

Мы полностью согласны с Ю.Н. Карауловым в том, что «семантические компоненты, их набор и толкование не должны переходить грань восприятия среднего носителя языка, так как в противном случае утрачивается сама цель данного описания, ориентированного, прежде всего, на человека – носителя языка и пользователя языком» [125, с.111].

Метаязык семной семасиологии, основанный на естественном языке, оказывается гораздо более пригодным для практических семантических описаний и дифференциаций.

Профессор А.А. Кретов в своих работах рассматривает методы и приемы лексико-семантической прогностики, позволяющее «осуществлять теоре-

тическое (логическое) обнаружение лексико-семантических объектов, которое затем подтверждается эмпирически (феноменологически) показаниями текстов и новых изданий словарей». По мнению А.А. Кротова, основным предметом прогностики является детерминация будущих феноменов, исчисляемых по прошлым и настоящим системным состояниям языка (футурогностика), или прошлых феноменов, реконструируемых по настоящему (предшествующему) состоянию (ретрогностика) [105, с.11].

Кроме того, описанию семантики слова посвящены работы профессора О.В. Загорской, которая рассматривает в своей монографии «Проблемы общей и диалектной семасиологии и лексикографии» теоретические проблемы семантики диалектного слова, представляющей собой «конкретную психическую данность – результат отражения действительности (как внеязыковой, так и языковой), закрепленный в сознании диалектоносителей за определенной материальной оболочкой» [77, с.326]. Исследователь отмечает тот факт, что «в толковых областных лексикографических произведениях описываются, как правило, денотативные компоненты значения словесных единиц», при этом не раскрываются компоненты на уровне парадигматических сем [77, с.330].

Существенный вклад в развитие практической семной семасиологии внесла воронежская группа ученых под руководством профессоров З.Д. Поповой и И.А. Стернина, которые представляют воронежскую теоретико-лингвистическую школу и чьи труды стали теоретической основой нашего исследования.

В современной науке выделяют два основных направления семасиологии – семемное и семное. *Семемная семасиология* – раздел семасиологии, изучающий лексические значения как семемы – целостные смысловые единицы, представленные в структуре семантемы, их типологию и отношения друг с другом в семантеме. *Семная семасиология* – раздел семасиологии, изучающий лексические значения языковых единиц через описание их как

упорядоченной совокупности сем в составе семемы – минимальных компонентов значения, отражающих признаки предмета номинации [125, с. 37].

Основными понятиями семасиологии являются: лексема, семантема, семема, сема, семный метод описания значения, семемный анализ. Рассмотрим каждое из них.

Лексема – материальная сторона слова как структурного элемента языка.

Семантема – упорядоченная совокупность семем одной лексемы.

Семема – отдельное значение слова.

Сема – микрокомпонент содержательной структуры слова, который объединяет или дифференцирует отдельные семемы и отражает один из признаков предмета номинации.

Семемный анализ предлагается понимать как «анализ значений на уровне семем», *семный анализ* – как «описание значения через совокупность сем, через понятие семы». *Семный метод описания значения* – «базовое понятие семной семасиологии, то есть науки об описании значений слов через описание их семного состава» [153, с. 4-9].

Исследуя структуру значения, ученые обнаружили, что оно может члениться на минимальные единицы, которые были названы разными исследователями по-разному: «фигуры плана содержания» (Л. Ельмслев), «семы» (А.Ж. Греймас, В. Скаличка, Д.Н. Шмелев), «аллосемы» (У. Гуденаф), «семантические признаки» (Ф. Лаунсбери), «семантические компоненты» (Дж. Лайонз), «семантические маркеры» (Дж. Катц, Дж. Фодор), «элементарные смыслы» (Ю.Д. Апресян), «семантические множители» (А.К. Жолковский, И.А. Мельчук, Ю.Н. Караулов), «дифференциальные признаки» (И.В. Арнольд), «семантические примитивы» (А. Вежбицкая), «компоненты значения» (Н.Г. Долгих) и др.

Исследователь Л.М. Васильев понимает понятие семы как «содержательный аналог, семантическую функцию словоформы как основной единицы лексико-грамматического яруса», а термин «сема» как «элементарные, далее не делимые для языкового сознания компоненты семем» [33, с. 36].

Наиболее употребительным является термин «сема», поскольку данный термин отличается лаконичностью и этимологическими связями с другими более широкими понятиями: «семантика», «семасиология», «семема».

Мы придерживаемся определения, которое дал термину «сема» профессор И.А. Стернин: «Сема – это семантический микрокомпонент, отражающий конкретные признаки обозначаемого словом явления» [168, с. 44].

В ходе анализа семемы выявляются следующие семы: *ядерные* (основные, определяющие значение данного слова) и *периферийные* (менее важные, неосновные, отражающие второстепенные признаки денотата, актуализация которых обычно не является необходимой в типичных актах общения). Н.И. Толстой определяет их как основные и сопутствующие [178, с. 278].

Одним из критериев отнесения тех или иных сем к ядерным является возможность их с достаточной полнотой перечислить, в отличие от периферийных, ряд которых, как отмечает Ю.С. Степанов, «...может быть ограничен только практическими соображениями описания» [206, с.187].

К ядру относятся основные, постоянные, эксплицитные, яркие семы, к периферии – неосновные, вероятностные, слабые (неяркие) семы.

Однако, как отмечают исследователи, ядерные семы не всегда ярче периферийных, которые в свою очередь также могут быть достаточно яркими [151, с. 112].

Выделяется ближняя, дальняя и крайняя периферия значения. Ближняя периферия включает менее яркие семы, чем вошедшие в ядро, в том числе и некоторые периферийные семы, имеющие большую яркость, а также сильновероятностные семы. Дальняя периферия включает неяркие, слабовероятностные семы. К крайней периферии относятся окказионально актуализирующиеся, слабые семы, наиболее удаленные от семантического ядра слова, часто присущие слову в групповом языковом сознании – возрастном, гендерном, профессиональном и под. [149, с. 121]. Всегда относятся к ядру значения архисемы; вероятностные семы всегда периферийны для значения.

При этом, как указывают исследователи З.Д. Попова и И.А. Стернин, граница между ядром и периферией значения не абсолютна: постоянные, основные семы могут уступать по яркости неосновным, второстепенным; вероятностные семы могут быть существенными для значения и т.д. [151, с. 122].

Описание ядра и периферии значения часто требует различных методов и приемов. Ядерные компоненты значения, кроме того, что они в основном отражены в толковых словарях и могут быть выделены семным анализом словарных дефиниций, могут быть также определены приемами традиционного компонентного анализа, а также другими методами и приемами [166, с. 11-14]. В большинстве случаев ядерные семы, выявляемые с помощью традиционного компонентного анализа, отражаются в дефинициях толковых словарей. Периферийные семы таким анализом обычно не выделяются, в словаре не фиксируются, так как дифференциальных функций в системе языка, как правило, не выполняют. Однако, как и ядерные, они представляют собой реальные компоненты значения, могут служить основой образования переносных значений, актуализироваться в речи, оказываясь коммуникативно релевантными для говорящих, реализуясь в различных контекстах употребления слова, выполняя коммуникативную задачу говорящего.

Основными приёмами выявления периферийных сем являются: 1) логический анализ значения, 2) контекстуальный анализ употреблений слов в тексте; 3) экспериментальные приемы исследования значения [151, с. 89].

Полевый подход к структуре значения позволяет объяснить семантические потенции слова и разнообразие его возможных семантических вариаций как при прямом, так и при переносном употреблении.

Подробнее остановимся на методе семного анализа, который является основным в нашем исследовании лексики эмоциональной привязанности.

Как было сказано выше, *метод семного анализа* представляет собой выделение сем и описание значений как упорядоченной совокупности сем. Исследователь М.А. Кронгауз отмечает, что «последовательное выделение всех составляющих значения приводит к разложению значения на компоненты

– семы». Метод семного анализа позволяет избежать многочисленных неточностей, которые возникают в ходе исследования значений слов, так как в традиционных толковых словарях составителями до сих пор обычно не используется семный анализ, то есть значения описываются без использования понятия *сема* и не дифференцируются друг от друга в терминах семных различий. Это и приводит к многочисленным сложностям и неточностям [172, с. 5].

Семный анализ используется в ходе анализа словарных дефиниций (семы можно «извлечь» из них логическим анализом, а также путем вычленения образующих значение признаков на базе собственного опыта исследователя); анализа контекстов (путем выделения сем из употреблений слова в текстах); в ходе эксперимента [117, с. 45].

При использовании семного анализа сравниваются семантически близкие слова и выделяются семы, одинаковые в сравниваемых словах. Такие семы называются интегральными. Также существуют семы дифференциальные, которые позволяют различить значения сравниваемых слов. Выделив путем противопоставлений такого рода дифференциальные и интегральные семы, можно представить значения сравниваемых слов как наборы сем. Как отмечает И.А. Стернин, чем больше у сравниваемых слов интегральных сем, тем ближе они друг к другу по значению, и наоборот – чем больше у них дифференциальных сем, тем менее близкими по значению являются эти слова [172, с. 11].

Семный метод описания значения, позволяющий охарактеризовать значение как совокупность отдельных семантических компонентов, рассматривается в качестве «предела точности семантического описания, который может быть достигнут лингвистом» [153, с. 7].

И.А. Стернин и М.С. Саломатина отмечают, что семный анализ и семное описание значения предполагают использование метода компонентного анализа, который заключается в выделении дифференциальных и интегральных сем в значениях слов путем их попарного сопоставления внутри группы близких по значению лексических единиц [172, с. 14].

М.А. Кронгауз определяет компонентный анализ как процедуру разложения смысла слов на более простые составляющие, которая подразумевает определенный заранее заданный набор семантических компонентов.

Ю.Н. Караулов предполагает, что целью компонентного анализа является структурирование значений (их внутреннее расчленение и упорядочение) [93, с. 139].

Цель полного компонентного анализа значения, по мнению И.А. Стернина, – выявление всех компонентов значений сравниваемых слов, которые составляют синонимические ряды, лексико-семантические группы и поля. Полный компонентный анализ позволяет исчерпывающе описать основные интегральные семы значений близких по семантике слов и дифференцировать сравниваемые слова по дифференциальным семам [95, с. 154].

Правила полного компонентного анализа подробно описаны И.А. Стерниным и М.С. Саломатиной в работе «Семантический анализ слова в контексте». Укажем их:

1. Выявить, пользуясь синонимическими и толковыми словарями, группу семантически близких слов.
2. Найти в толковом словаре определение каждого слова анализируемой группы и выделить в нем отдельные семы.
3. Составить общий список сем, встречающихся в анализируемых словах.
4. Составить таблицу семного состава слов анализируемой группы.
5. Отметить знаком «+» наличие сем в каждом анализируемом значении.

Если какому-нибудь значению присуща сема, антонимичная одной из выделенных, внести её в таблицу и проверить её наличие у всех остальных значений.

6. Проверить разграниченность значений.
7. В случае необходимости внести в таблицу дополнительные семы и обратиться к анализу функциональных сем [172, с. 16].

В данной работе использовался полный компонентный анализ, который позволил на первом этапе исследования при рассмотрении материала толковых словарей наиболее точно выявить и описать основные семы значений лексики эмоциональной привязанности.

Одним из основных в семасиологии является понятие значения слова, представляющее собой информацию, которую несет слово как единица языка, т.е. закреплённое словом отражение внеязыковой действительности [166, с. 1].

По утверждению И.А. Стернина, значение слова как отражательная сущность может быть представлено в лингвистических исследованиях в разном объеме [172, с. 22]. Различаются несколько типов значений по содержанию и объему описания: лексикографическое, психолингвистическое и коммуникативное. Остановимся на каждом из них.

Исследователи З.Д. Попова и И.А. Стернин определяют *лексикографическое значение* как значение, фиксируемое в словарях, или системное значение, формулируемое в толковом словаре в результате применения принципа редукционизма, который предполагает минимизацию признаков, включаемых в значение. Лексикографы предлагают пользователям словаря некоторый субъективно определенный ими минимум ядерных семантических признаков, представляющий собой словарную дефиницию. Значения и их компоненты выделяются лексикографами преимущественно с опорой на логический анализ. При этом лексикограф, а затем пользователи такого словаря априори исходят из того, что слово существует в языке именно в данном семантическом объеме и именно в этом объеме понимает и употребляет его рядовой носитель языка.

Однако анализ значений слова в контексте всегда выявляет семы, которые не вошли в словарное толкование слова в словарях. Значение, выявляемое психолингвистическими экспериментами, практически всегда оказывается намного объемнее и глубже, чем его отражение в словарях. Это позволяет говорить о разных объемах представления значения в разных исследова-

тельских парадигмах. В связи с этим З.Д. Попова и И.А. Стернин предлагают терминологически разграничить значения слова, представленные в толковых словарях и в сознании носителя языка. Это «ни в коей мере не умаляет достижений лексикографов, не ставит под сомнение необходимость и ценность толковых словарей – они соответствуют своему назначению – «натолкнуть» читателя на *узнавание* слова ..., но однозначно свидетельствует о несводимости реально существующего в сознании носителей языка значения слова к его дефиниции в толковом словаре» [150, с. 94-97].

Многие семантические признаки слова, которые не обнаруживаются в словарных дефинициях, но существуют в сознании носителей языка, могут проявляться и выделяться в определенных контекстах употребления слова или в ходе эксперимента, внося в смысл того или иного слова дополнительные «оттенки значения».

Лексикографическое описание значения слова как системный метод описания языковых единиц требует обобщения данных разных словарей, которое возможно благодаря *методу обобщения словарных дефиниций*, позволяющего получить максимально полное описание значения того или иного слова в системе языка на основе ряда толковых словарей. Данный метод основан на теоретическом принципе *дополнительности словарных дефиниций* разных словарей. Согласно данному принципу, словарные определения, в которых отражены существенные признаки значения, дополняют друг друга и позволяют в своей совокупности наиболее полно описать значения исследуемого слова.

Существует алгоритм описания лексикографического значения слова, сформулированный И.А. Стерниным:

1. Выписываются значения исследуемого слова из всех доступных исследователю словарей, в которых представлено данное слово.
2. Составляется единый список всех значений исследуемого слова, зафиксированных в разных словарях. Все значения, выделенные разными

словарями и имеющие хотя бы минимальные различия в содержании, включаются в описание семантики исследуемого слова как отдельные значения.

3. Уточняется полученный на предыдущем этапе список значений исследуемого слова по денотативному принципу: если слово номинирует некий денотат, отличный от других денотатов, фиксируется отдельное значение. Пометы *перен.*, *а также* рассматриваются как диагностические признаки отдельных значений, и соответствующие значения включаются в описание как отдельные семемы.

4. Если отдельное значение слова выявляется только из примеров к дефинициям и не имеет самостоятельного толкования ни в одном словаре, оно формулируется исследователем.

5. Каждое значение представляется как совокупность несовпадающих дефиниций в разных словарях: для каждого значения дается список его различных дефиниций в имеющихся словарях.

6. На базе совокупности несовпадающих дефиниций одного и того же значения в имеющихся словарях формулируется обобщающая дефиниция значения исследуемой единицы в виде расширенного набора сем с учетом всех семантических компонентов и лексикографических помет, выделенных несовпадающими дефинициями разных словарей. Все семантические компоненты, выделенные разными словарями, включаются в состав описываемого значения, формулируется единая связная дефиниция значения.

7. Осуществляется (в случае необходимости) модернизация метаязыковой формы дефиниции. Устаревшие метаязыковые единицы толкований заменяются на современные синонимы или формулировки.

8. Метаязыковые обозначения, выраженные местоимениями [типа *кто-либо* или *что-либо*; *тот*, *кто* и под.) трансформируются в архисемы [лицо, предмет, явление и под.) для конкретности и определенности описания семного состава.

9. Функциональные и стилистические пометы разных словарей при их несовпадении в разных словарях приводятся в обобщающем значении списком в альтернативной форме [напр. *простор.* и *разгов.*).

10. Актуализация функциональных помет. Проводится в том случае, если имеющиеся в каких-либо словарях функциональные пометы не отвечают реальности употребления слова в современном русском языке. Если стилистическая характеристика изменилась, ставится актуальная для современного русского языка стилистическая помета.

11. Если значение устарело, а соответствующей пометы нет, ставится помета *устар.* Иногда уже в словаре В.И. Даля то или иное значение характеризуется пометой *стар.*, и оно должно было бы квалифицироваться как *давно устар.* Однако, поскольку целью описания является характеристика всех имеющихся значений с точки зрения современного русского языкового сознания, используется единая обобщающая помета *устар.*, которая показывает, что данное значение не употребляется в современном языке. При этом время выхода значения из употребления, причина (архаизм это или историзм) для современного языкового сознания с точки зрения употребления данного слова значения не имеет, и эти признаки в обобщенном описании лексикографического значения не отображаются.

12. Функционально-территориальные семы, в случае если указан конкретный регион функционирования слова, обобщаются пометой *обл.*

13. После обобщающей дефиниции каждого значения приводится вся совокупность примеров употребления слова в данном значении из разных словарей; указываются все несовпадающие примеры. Если в словарях данное значение не иллюстрируется примерами, а значение актуально для современного языкового сознания, употребляется в современном русском языке, пример приводит исследователь. Если значение устарело, и примеры его употребления в словарях отсутствуют, значение приводится без примеров.

14. Значения многозначного слова в описании семантемы слова упорядочиваются в порядке от ядерных к периферийным. Ядерными считаются

значения, выделенные всеми словарями и приводимые в этих словарях первыми. Периферийными значениями считаются устаревшие, стилистически ограниченные, выделенные только отдельными словарями [173, с. 19-21].

Также выделяют *психологически реальное* (или *психолингвистическое*) значение слова.

И.А. Стернин определяет психолингвистическое значение слова как упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Это тот объем семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических признаков – более и менее ярких, ядерных и периферийных [172, с. 23].

И.Г. Овчинникова, соглашаясь с разграничением лексикографического и психолингвистического значений, определяет их следующим образом: «Под лексикографическим значением подразумевается словарное толкование, под психолингвистическим – интерпретация экспериментальных данных, позволяющая установить смыслы, связанные со словом в языковом сознании» [143, с. 261].

И.А. Стернин, характеризуя структуру психолингвистического значения, пишет о полевым принципе, по которому оно организовано. Ученый отмечает: «... образующие его компоненты образуют иерархию по яркости. В рамках семантемы многозначного слова отдельные психолингвистические значения также ранжируются по уровню яркости, выделяются ядерные и периферийные значения, при этом количество психолингвистических значений обычно оказывается больше, чем количество значений в традиционных лексикографических источниках, а соотношение главного и периферийных значений выглядит часто совсем иначе, чем в словаре» [172, с. 23].

И.А. Стернин предлагает также разграничивать такие понятия, как *психологически реальное значение* и *психолингвистическое значение*. Определение психолингвистического значения как *психологически реального* – это теоре-

тическое допущение, указание на то, что такое значение ближе к психологической реальности, чем лексикографическое значение. Но, конечно, полностью значение как психологическая реальность не может быть описано – всегда какие-то психологически релевантные компоненты значения окажутся вне поля зрения исследователя, не будут выявлены применяемыми им методами.

Понятие *психологически реальное значение* – это некоторая научная абстракция, эталон, к которому должны стремиться исследователи значения. Понятие же *психолингвистическое значение* достаточно конкретно и определено – это реально представленное в языковом сознании носителей языка значение, выявляемое и описываемое по результатам психолингвистических экспериментов. Психолингвистическое значение обычно оказывается шире и объемней, чем его лексикографический вариант (который, как правило, целиком входит в психолингвистическое значение, хотя его компоненты могут занимать в психолингвистическом значении разное место по яркости) [172, с. 23-24].

Коммуникативное значение – это значение, полученное путем обобщения контекстов употребления. Можно описать значение слова путем анализа только зафиксированных контекстов употребления данного слова (что, правда, вряд ли осуществимо технически – всегда остается возможность, что некоторые семантические компоненты или даже отдельные значения в проанализированном исследователем массиве контекстов не нашли актуализации). Оно отражает значения и семантические компоненты, которые на данном этапе развития языкового сознания народа коммуникативно релевантны [172, с. 23].

И.А. Стернин, разграничивая понятия *контекстуальное значение (употребление)* и *коммуникативное значение*, утверждает: «Термины *контекстуальное значение, употребление* еще не имеют достаточно четкого содержания в лингвистике. В практике лингвистического анализа *контекстуальное значение (употребление)* обычно понимается как значение, которое слово имеет *только* в контексте («разовое» значение); кроме того, этот термин не принадлежит семной семасиологии, не предполагает семного описания таких значе-

ний, не предполагает дифференциации актуализируемых и наводимых контекстом сем, контекстуальные значения не описываются в словарях. *Коммуникативное значение* – предлагаемый нами термин семной семасиологии, более широкое понятие: это значение, реализуемое в контексте в определенном наборе сем, включающее актуализацию ядерных и периферийных сем, а также наведение сем контекстом. Коммуникативное значение описывается в результате коммуникативно-семантического анализа как обобщение различных зафиксированных в контекстах наборов актуализованных и наведенных сем; оно может быть как разовым (индивидуально-авторским), так и групповым, а также системным; как таковое оно является предметом описания в коммуникативном словаре с разграничением употребительных, малоупотребительных и неупотребительных значений. Таким образом, разовые *контекстуальные значения (употребления)* в традиционном смысле – только один из видов коммуникативных значений, коммуникативное значение – более широкое понятие семной семасиологии, обобщающее различные семные актуализации значения в контекстах» [172, с. 24-25].

В ходе контекстуального анализа лексических единиц семасиолог выявляет и описывает *коммуникативное значение*, т.е. значение, реализованное в конкретном акте речи (контексте) как совокупность актуализованных коммуникативно релевантных сем. В ходе коммуникации говорящий в связи с собственной коммуникативной задачей сам выбирает необходимые для актуализации компоненты системных значений используемых им лексем, актуализируя их и комбинируя в акте речи ядерные и периферийные семы в коммуникативно-релевантном наборе (составе, объеме).

Если в условиях конкретной коммуникативной задачи у коммуникатора не хватает семантических ресурсов ядра системного значения, он актуализирует в используемых им номинативных единицах когнитивные признаки называемого данным словом концепта, создавая для их актуализации необходимые коммуникативные условия – формируя диагностический контекст, лексически дублируя слабые семы, конкретизируя их синонимами, усиливая

отдельные семы и под. Это перевод отдельных признаков концепта в семы значения – когнитивные признаки концепта становятся семами соответствующих значений в речевом акте. Периферийные семы могут быть часто, редко или разово актуализируемыми, могут носить групповой или индивидуальный характер, что позволяет при лексикографическом описании значения учесть их в описании как ближнюю, дальнюю и крайнюю периферию значения [172, с. 24-25].

В науке используется также термин *актуальный смысл* слова, обозначающий совокупность актуализованных в акте речи сем, то есть он отражает актуализацию определенного набора сем значения в конкретном контексте в совокупности с семантическими компонентами, наводимыми контекстом и коммуникативной ситуацией [168, с. 57]. Это синоним *контекстуального значения и употребления*, но в рамках семной семасиологии – описание *актуального смысла* слова предполагает использования инструментов семной семасиологии: выявление актуализованных сем и описание контекстуальных условий актуализации данных сем.

Термин *коммуникативное значение* И.А. Стернин считает более широким понятием, определяя его как «обобщение различных зафиксированных в контекстах наборов актуализованных и наведенных сем» [172, с. 25].

Коммуникативное значение формулируется *коммуникативно-семантическим анализом* исследуемых единиц, который представляет собой семное описание актуализации значений исследуемых лексем в контекстах с обобщением зафиксированных употреблений слова и формированием обобщающей дефиниции коммуникативного значения, выявлением употребительных и неупотребительных, современных, устаревших и новых значений, семного варьирования значений в контексте и полевого моделирования семантем исследуемых единиц в современном языковом сознании [172, с. 25].

Таким образом, различаются три основных варианта описания значений лексических единиц как элементов языкового сознания носителей языка:

лексикографическое значение, психолингвистическое значение, коммуникативное значение.

1.4. Трудности семантического описания эмоциональной лексики

Сложности семантического описания эмоциональной лексики обусловлены различными причинами. Об одной из них говорит В.И. Шаховский: «языковеды являются одновременно эмоциональными людьми, и это делает лингвистику эмоций сложным делом: исследователь эмоций в языке не может стать отстраненным, беспристрастным при описании единиц наблюдения» [188, с. 7]. Кроме того, стоит отметить недостаточность, неразвитость метаязыка описания эмоций в словарях. При анализе словарных статей мы сталкиваемся с многочисленными синонимическими определениями и так называемыми «кругами» в определениях эмоциональной лексики. Использование подобных «кругов» в толковании слов, наличие тавтологии в словарных дефинициях являются одними из серьезных недостатков лексикографического описания семантики слова.

Как отмечает В.В. Морковкин в работе «Идеографические словари» (1970), наиболее типичным случаем тавтологического толкования является толкование при помощи цепочки синонимов. Процесс определения значения слова состоит в указании на его дифференциальные семантические признаки. Толкование же слова путем подбора синонимов, по утверждению исследователя, «предполагает приравнивание его как целостной единицы другой целостной единице, что часто бывает неверным, поскольку в языке отмечается небольшое количество абсолютных синонимов» [128, с. 48]. Однако следует обозначить разницу между определением значения слова через синонимы и использованием синонимов в словарном определении. Как отмечает В.В. Морковкин, в первом случае речь идет о тавтологическом толковании (убить – умертвить), а во втором – синонимы приводятся после корректного определения значения и помогают установлению семантических связей слова

с другими словами (убить – сделать мертвым; умертвить). «Такое использование синонимов является оправданным. Оно представляет собой привнесение в толковый словарь элементов аналогического словаря» [128, с. 53].

В толковых словарях определение значений слов с эмоциональной семантикой часто основывается на сопоставлении одних обозначаемых словами предметов (понятий) с другими. Цель сопоставления – выявить такие отличия, которые являются существенными для отграничения одного наименования от другого. Однако нередко даже в наиболее компетентных словарях встречаются определения, которые отсылают от одного слова к другому, не помогая выявить их более общие предметно-смысловые связи [128, с. 54].

Использование толковых словарей в качестве средства выявления семантических компонентов слова (сем) – наиболее распространенный метод описания структуры значения слова в семной семасиологии. Однако он наталкивается на многочисленные трудности как общего характера, так и связанные с описанием семантики эмоциональной лексики.

Одним из требований, предъявляемых к современному типу толкового словаря, является его строго синхронная направленность, т.е. словарь, как отмечает исследователь Л.П. Ступина, должен быть как бы «моментальной фотографией» сегодняшнего словоупотребления [137, с. 5].

Л.В. Щерба указывал на то, что «основная черта современного толкового словаря – его синхронно-узуальный характер как воплощение совершенства лексикографических традиций, реализующее стремление к созданию идеального словаря целостной языковой системы, закрепленной в едином языковом сознании человеческого коллектива» [201, с. 265-304].

Однако при этом толковые словари зачастую отстают в фиксации существующего состояния языкового материала, поэтому не могут отражать соответствующий потенциал слова во всем его многообразии и развитии, и наше исследование лексики эмоциональной привязанности отчетливо показывает это. Обратимся к лексемам «влюбленность» и «преданность». В «Словаре синонимов русского языка» З.Е. Александровой читаем:

1) *Влюбленность* – см. *любовь*.

2) *Любовь* – 1. *Привязанность, обожание / о любви мужчины и женщины: страсть, влюбленность, влечение, увлечение, сердечная склонность; (нежное) чувство (разг.); эрос (книжн.); нежная страсть (уст.)*.

3) *Преданность* – см. *верность*.

4) *Верность* – 1. *Преданность, постоянство, приверженность*.

2. *Надежность*.

3. см. *правильность*.

и так далее.

Видим, что *влюбленность* определяется через синоним *любовь*, а *любовь* – через синоним *влюбленность*; *верность* определяется как *преданность*, а *преданность* – как *верность*. Таким образом, подобные слова семантически не разграничиваются словарями. Кроме того, характеризуется нечеткостью сама природа эмоций. Поэтому необходимо создание метатекста – семного описания, понятного не только его создателям, но и рядовым пользователям толковых словарей, в которых был бы последовательно применен принцип семного описания значения [125, с. 5].

Как отмечают И.А. Стернин и З.Д. Попова, в традиционных толковых словарях составителями до сих пор фактически не используется семный анализ – значения описываются без использования термина *сема* и не дифференцируются друг от друга в терминах семных различий [153, с. 84]. Толковые словари имплицитно ориентированы на семемную семасиологию. Во введении к любому толковому словарю используются термины *значение*, *прямое значение*, *переносное значение*, *производное значение*, *оттенок значения*. Термины *сема*, *семантический компонент* в словарях не представлены ни в теоретических введениях, ни в самой практике описания, поэтому вычленение дифференциальных сем по словарям затруднено, требует специальных процедур.

Традиционные толковые словари в принципе ориентированы на то, чтобы натолкнуть читателя на припоминание уже известного ему значения,

дать ему основную, с точки зрения лексикографа, информацию о содержании слова, а не описать значение подробно как структуру взаимосвязанных сем, дифференцирующую данное значение конкретными семами от сходных значений. Именно поэтому такое широкое распространение имеют в словарях синонимические дефиниции, «круги» в толковании.

Кроме того, как полагают некоторые исследователи, сам жанр словарной дефиниции предполагает описание особого типа значения, которое называют лексикографическим.

Лексикографы обычно описывают значение в объеме небольшого количества основных семантических компонентов. Этого количества компонентов значения обычно оказывается недостаточно для разграничения близких значений.

Лексикографическое значение содержит основные, ядерные семантические признаки и предлагается как словарная дефиниция. Лексикографы включают в описание значения минимум основных, на их взгляд, семантических признаков, которые предлагаются пользователям словаря как словарная дефиниция.

Наличие словарей, принадлежащих разным авторам и авторским коллективам, тем не менее дает возможность получить представление об основных значениях и основных компонентах каждого значения слова, но в данном случае оказывается целесообразным дополнительное использование предложенного И.А. Стерниным метода обобщения словарных дефиниций. Это позволит при формировании развернутого определения ввести в толкования слов те семы, которые наиболее четко дифференцируют значения слов эмоциональной привязанности.

Таким образом, одной из центральных проблем современной лексикографии остается проблема эффективности дефиниции: насколько полно в ней раскрывается значение слова, насколько толкование понятно пользователю словарем. В связи с различными языковыми процессами и изменениями некоторые лексемы приобретают новые значения, а некоторые значения исче-

зают из смысловой структуры слова. Поэтому словарные дефиниции современного толкового словаря должны отражать реальную речевую ситуацию, но в большинстве словарей такого до сих пор не происходит.

1.5. Основные задачи семантического описания эмоциональной лексики

Как было указано, использование компонентного анализа при описании семантики эмоциональной лексики наталкивается на многочисленные трудности. Комплексный семный анализ, позволяющий описать лексику на трех уровнях – лексикографическом, психолингвистическом и коммуникативном, предоставляет возможность создания семного метаязыка описания эмоциональной лексики, благодаря которому оказывается возможным получить полное, дифференцированное описание значений в системе языка, употреблении и языковом сознании. Данная задача, в свою очередь, требует обращения к анализу текстов, а также проведения психолингвистического эксперимента, так как традиционный принцип раскрытия содержания значения слова через существенные признаки понятия недостаточен.

Анализ значений слова в контексте всегда выявляет семы, которые не входят в дефиницию слова в словарях. Значение, формулируемое по результатам психолингвистических экспериментов, практически также всегда оказывается намного объемнее и глубже, чем описание этого значения в толковом словаре. Данное обстоятельство позволяет говорить о разных объемах представления значения в разных исследовательских парадигмах, а также о разных типах значений и соответственно формах, способах описания значений лексических единиц как элементов языкового сознания носителей языка: лексикографическом значении, коммуникативном значении, психолингвистическом значении.

Таким образом, комплексный подход к исследованию лексики позволяет наиболее полно описать значения слов: лексикографический анализ дает

возможность выявить ядерные семы, коммуникативно-семантический – обобщить различные зафиксированные в контекстах наборы актуализованных и наведенных сем, психолингвистический анализ определяет реальное представление носителей языка о значении лексемы, выявляемом в ходе психолингвистических экспериментов.

Использование данного подхода к исследованию семантики лексики считаем необходимым для того, чтобы точно и объективно определить значения изучаемой группы слов, осуществить их семантическую дифференциацию в рамках современного языкового сознания. Это позволит дать более развернутые определения лексики эмоциональной привязанности, которые наиболее полно отражают понимание данной лексики носителями языка. Как отмечает В.И. Шаховский, «в языковых учебниках, и в учебных словарях должны быть отобраны специальные лексико-семантические средства адекватного выражения эмоций коммуникантов» [187, с. 36].

Кроме того, комплексный подход позволяет проанализировать лексику эмоциональной привязанности, сопоставив различные методы (лексикографический анализ, контекстуальный анализ и психолингвистический анализ) и их эффективность в выявлении дифференциальных сем.

Таким образом, комплексный подход к описанию семантики слова позволит проанализировать богатый материал в рамках лексики эмоциональной привязанности, а метод обобщения метаязыковых номинаций даст возможность унифицировать семный метаязык для описания исследуемой группы слов.

Выводы

Подводя итоги сказанному, суммируем теоретические положения, которые составляют основу нашего исследования:

1. Значение слова имеет семную структуру. Минимальным компонентом структуры значения является сема – семантический микрокомпонент, отражающий конкретные признаки обозначаемого словом явления.

2. Для описания семантики слова используются два вида анализа – семемный и семный, которые соотносятся как первый и второй этапы семантического исследования.

3. Анализ значения слова возможен на разных уровнях: лексикографическом, психолингвистическом и коммуникативном. Под лексикографическим значением слова понимается описание его значения, полученное путем обобщения словарных дефиниций разных словарей. Психолингвистическим значением слова мы называем значение, описанное путем обобщения результатов психолингвистических экспериментов. Под коммуникативным значением понимается значение слова, описанное как обобщение совокупности сем, реализуемых в зафиксированных контекстах употребления слова.

4. В языке существует лексика эмоций и эмоциональная лексика: лексика эмоций ориентирована на номинацию эмоций в языке, их инвентаризацию (номинативная функция), эмоциональная лексика приспособлена для выражения эмоций говорящего и эмоциональной оценки объекта речи (экспрессивная и прагматическая функции).

5. Недостаточность, неразвитость метаязыка описания эмоций связана с трудностями описания семантики эмоциональной лексики, обусловленными как словарной практикой, так и нечеткостью семантики единиц вследствие психологической природы обозначаемых денотатов.

6. Использование метода обобщения словарных дефиниций, психолингвистического эксперимента и коммуникативного анализа позволяет осуществить семное описание лексики эмоциональной привязанности.

7. Комплексный семный подход предоставляет возможность сформировать унифицированный естественный семный метаязык описания эмоциональной семантики, а также осуществить дифференциальное семное описание семантики эмоциональной лексики на естественном метаязыке.

ГЛАВА 2.

СЕМАНТИКА И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛЕКСИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ПРИВЯЗАННОСТИ В РУС- СКОМ ЯЗЫКЕ

2.1. Состав лексико-семантического поля

«Эмоциональная привязанность»

В настоящей работе рассматривается лексико-семантическое поле «Эмоциональная привязанность», представляющее собой совокупность лексических единиц, выделенных по наличию в них семантике семантического компонента (*эмоциональная привязанность*).

Единицы исследуемого лексико-семантического поля достаточно широко представлены в лексикографических источниках современного русского языка. При определении семантики единиц поля использовался *принцип дополнительной словарных дефиниций*, который предполагает, что для наиболее полного анализа семантики лексических единиц необходимо осуществить анализ словарных дефиниций нескольких словарей, которые будут дополнять друг друга [172, с. 26].

Выявление ЛСП эмоциональной привязанности осуществлялось по следующему алгоритму:

1. Определение ключевого слова поля.
2. Синонимическое расширение ключевого слова с использованием синонимических словарей.
3. Морфологическое расширение – расширение синонимического списка однокоренными словами.

Источниками выделения лексических единиц с семой «эмоциональная привязанность» послужили следующие словари современного русского языка:

Толковые словари:

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва, 2003. – 944 с.
2. Толковый словарь русского языка: в 4 т. [Текст] / под ред. Д.Н. Ушакова. – Т. 1. – Москва, 1935; Т. 2. – Москва, 1938; Т. 3. – Москва, 1939; Т. 4. – Москва, 1940 (переиздавался в 1947-1948 гг.); репринтные издания: Москва, 1995; Москва, 2000.
3. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Институт лингвистических исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – Москва : Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999.
4. Современный словарь русского языка. В 3-х т.: ок. 16000 слов / Т.Ф. Ефремова. – Москва : АСТ: Астрель, 2006.
5. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – Санкт-Петербург : Норинт, 2006.
6. Лопатин В.В. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – 8-е изд., стереотип. – Москва : Русский язык, 2002. – 882 с.
7. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. В. И. Чернышёва. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948—1965.

Синонимические словари:

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н. Абрамов. – 7-е изд., стереотип. – Москва : Русские словари, 1999.
2. Словарь синонимов русского языка: в 2 т. / АН СССР, Институт русского языка ; под ред. А.П. Евгеньевой. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1970.
3. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка : практический справочник : около 11000 синонимических рядов / З.Е. Александрова. – Москва : Русский язык – Медиа, 2003. – 566 с.

4. Словарь-тезаурус синонимов русской речи: 600 ключевых понятий, 8000 синонимических рядов, 47000 слов-синонимов / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. – Москва : АСТ-Пресс, 2007. – 508 с. – (Словари русского языка).

5. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. наук ; Ин-т лингвист. исслед. ; под ред. А.П. Евгеньевой ; сост.: Л.П. Алекторова [и др.]. – Москва : Астрель : АСТ, 2002. – 648 с.

Как отмечает А.М. Кузнецов, чтобы выбрать лексему или группу лексем в качестве имени поля, необходимо учесть некоторые приемы поиска, к которым относятся следующие характеристики:

1. В центре поля они достаточно просты по морфологическому составу.
2. Обладают широкой сочетаемостью.
3. Характеризуются психологической важностью.
4. Не являются недавними заимствованиями.
5. Семема такой лексемы обладает большим числом признаков, она не уже любого другого слова в поле, кроме имени темы поля [113, с. 86].

А.М. Кузнецов указывает на то, что выбор ключевого слова считается неудачным, если эта лексема «не обладает свойствами притяжения большого числа лексем» [113, с. 86].

Для выделения ключевого слова нами использованы принципы А.М. Кузнецова и ряд других параметров, приведенных выше.

Итак, в качестве ключевого слова анализируемого поля на первом этапе исследования нами была определена лексема *привязанность*, так как данное слово:

- 1) обладает достаточно высокой степенью обобщенности семантики;
- 2) является субстантивом;
- 3) стилистически нейтрально;
- 4) обладает многозначностью;
- 5) характеризуется широкой сочетаемостью;
- 6) обладает психологической важностью для носителей языка, обозначает психологически востребованное явление;

7) не является недавним заимствованием;

8) обладает свойствами притяжения большого числа лексем [152, с. 125].

Далее был использован метод синонимического расширения ключевого слова. Семантика слова *привязанность* была проанализирована по нескольким синонимическим словарям русского языка.

В «Словаре русских синонимов и сходных по смыслу выражений» Н. Абрамова находим следующий синонимический ряд ключевой лексемы «привязанность»: *привязанность – см. любовь*.

В связи с тем, что авторы словарей при определении семантики лексемы «привязанность» отсылают к слову «любовь», обратимся к синонимическому ряду этой лексемы:

любовь, влечение, увлечение, привязанность, склонность, наклонность, слабость (к чему), страсть, пристрастие, преданность, тяготение, мания, симпатия, верность, благоволение, благорасположение, благосклонность, доброжелательство, предрасположение, амур («Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» Н. Абрамова).

В «Словаре синонимов русского языка» З.Е. Александровой дается следующий ряд синонимов к слову «любовь»:

Любовь – 1. Привязанность, обожание / о любви мужчины и женщины: страсть, влюбленность, влечение, увлечение, сердечная склонность; (нежное) («Словарь синонимов русского языка» З.Е. Александровой)

В результате обработки данных указанных выше словарей выделен ряд лексем исследуемого семантического поля, которые образуют его ядро:

привязанность, любовь, влечение, увлечение, влюбленность, склонность, страсть, пристрастие, тяготение, мания, симпатия, благоволение, благорасположение, благосклонность, доброжелательство, амур.

Далее мы проанализировали синонимические ряды лексем, входящих в ядро семантического поля, и выявили среди них слова с семантическим компонентом *ПРИВЯЗАННОСТЬ*. Это такие слова, как *вождеделение, преданность, расположение, привлечение, стремление*. Также к выявленным словам

были добавлены однокоренные слова методом морфологического расширения ключевого слова.

Таким образом, в состав семантического поля эмоциональной привязанности вошли языковые единицы разных частей речи, что позволило расширить исследуемое ЛСП. Лексема *любовь* была дополнена лексемами *любить, любимый, любвеобильный*; к лексеме *влюбленность* присоединились такие однокоренные слова, как *влюбиться, влюбить, влюбчивый*; к лексеме *симпатия* – *симпатизировать, симпатичный*, к лексеме *страсть* – *страстный*, к лексеме *амур* – *амурный, амуриться, амурничать*; к лексеме *благоволение* – *благоволить*; к лексеме *благосклонность* – *благосклонный*; к лексеме *вожделение* – *вожделеть и вожделенный*; к лексеме *влечение* – *влечь*; к лексеме *влюбленность* – *влюбить; влюбиться, влюбленный, влюбчивый*; к лексеме *доброжелательство* – *доброжелатель, доброжелательный*; к лексеме *манья* – *манить*; к лексеме *преданность* – *преданный*; к лексеме *привязанность* – *привязаться*; к лексеме *привлечение* – *привлечь*; к лексеме *расположение* – *расположенный и расположить*; к лексеме *симпатия* – *симпатизировать и симпатичный*; к лексеме *стремление* – *стремиться*; к лексеме *тяготение* – *тяготеть*; к лексеме *увлечение* – *увлечь, увлечься и увлеченный*.

Кроме того, при сборе материала нами использовался метод сплошной выборки, заключающийся в том, что слова с семантическим компонентом “эмоциональная привязанность” пополняют изучаемое нами ЛСП по мере их встречаемости в процессе изучения материала в различных текстах. В результате ЛСП “эмоциональная привязанность” дополнили такие стилистически маркированные лексемы, как *сохнуть, прикипеть, втюриться, а также боготворить, желать, желанный, завлечь, заморозить, ненаглядный, нравиться, обожать, очаровать, порыв, привлечь, притягивать, пленить и сердечный*.

В итоге список единиц поля еще расширился и приобрел следующий окончательный вид (73 лексемы, по алфавиту):

амур, амуры, амуриться, амурничать, амурный, благоволение, благово-
 лить, благорасположение, благосклонный, благосклонность, боготворить,
 вожделение, вожделенный, вожделеть, влечь, влечение, влюбить, влюбиться,
 влюбленный, влюбленность, влюбчивый, втюриться, доброжелательство,
 доброжелательный, доброжелатель, желанный, желать, завлечь, заморозить,
 любовь, любить, любимый, любвеобильный, мания, манить, ненаглядный,
 нравиться, обожать, очаровать, пленить, порыв, привлекательный, привлече-
 ние, привлечь, привязанность, привязаться, пристрастие, преданность, пре-
 данный, прикипеть, притягивать, расположение, расположенный, располо-
 жить, сердечный, симпатия, симпатизировать, симпатичный, склонность,
 сохнуть, страсть, страстный, стремление, стремиться, тяготение, тяготеть,
 увлечь, увлечься, увлеченный, увлечение, эмоциональный, эмоция, эмоцио-
 нальность.

Данное семантическое поле было выделено по интегральной семе –
 “эмоциональная привязанность”, которая имеет в единицах поля разный ста-
 тус – она может быть ядерной или периферийной.

Составляющие лексико-семантического поля «эмоциональная привязанность» подразделяются на следующие лексико-семантические подгруппы, выделяемые по основной архисеме:

- Архисема *эмоциональная привязанность* (22):
 амуры, амур, благоволение, благорасположение, благосклонность, влече-
 ние, вожделение, влюбленность, любовь, мания, порыв, привязан-
 ность, преданность, расположение, симпатия, склонность, страсть,
 стремление, тяготение, увлечение, привлечение, пристрастие.
- Архисема *испытывать / испытать эмоциональную привязанность* (16):
 благоволить, боготворить, вожделеть, влюбиться, втюриться, лю-
 бить, обожать, желать, нравиться, привязаться, симпатизировать,
 увлечься, прикипеть, тяготеть, сохнуть, стремиться.
- Архисема *вызывать эмоциональную привязанность* (11):

влечь, влюбить, манить, завлечь, расположить, увлечь, заморозить, очаровать, пленить, привлечь, притягивать.

- Архисема *вызывающий эмоциональную привязанность* (9):
вожделенный, желанный, любимый, ненаглядный, симпатичный, привлекательный.
- Архисема – *лицо* (испытывающее эмоциональную привязанность) (6):
доброжелатель, влюбленный, благосклонный, преданный, расположенный, увлеченный.
- Архисема *черта характера* (демонстрирующая эмоциональную привязанность) (4):
влюбчивый, доброжелательство, любвеобильный, страстный.
- Архисема *проявлять эмоциональную привязанность* (3):
амуриться, амурничать, боготворить.

Ядром поля являются следующие лексемы (10):

влечение, влюбленность, влюбиться, любовь, любить, любимый, привязанность, привязаться, симпатия, страсть.

К ближней периферии относятся лексемы (36):

боготворить, влечь, влюбить, влюбленный, влюбчивый, желанный, желать, завлечь, заморозить, любвеобильный, манить, мания, ненаглядный, нравиться, обожать, очаровать, привлекательный, привлечение, привлечь, пристрастие, притягивать, пленить, порыв, преданность, преданный, расположенный, сердечный, симпатизировать, симпатичный, склонность, страстный, тяготение, увлечь, увлечение, увлечься, увлеченный.

К дальней периферии относятся лексемы (11):

благосклонность, благосклонный, вожделение, вожделенный, вождеть, доброжелатель, расположить, расположение, стремиться, стремление, тяготеть.

К крайней периферии относятся лексемы (13):

*амуры, амур, амуриться, амурничать, амурный, благоволение, благово-
лить, благорасположение, втюриться, доброжелательный, доброжела-
тельство, прикипеть, сохнуть.*

Использовались следующие критерии разграничения ядра и периферии лексической группировки: к ядру отнесены слова со стилистически нейтральными, частотными, наиболее обобщенными значениями, периферия представляет лексемы с функционально ограниченными, малочастотными значениями.

2.2. Семантика лексики эмоциональной привязанности в современных толковых словарях и семная интерпретация словарных дефиниций

Использование толковых словарей в качестве источника семантических компонентов слова (сем) – наиболее распространенный метод описания структуры значения слова в семной семасиологии. Однако он наталкивается на многочисленные трудности как общелексикографического характера, так и связанные с описанием семантики эмоциональной лексики.

Для полного анализа семантики единиц, входящих в ЛСП «эмоциональная привязанность», и выявления значений и семантических компонентов, был проведен семный анализ.

Семный анализ может проводиться на основе анализа словарных дефиниций, а также на чисто логической основе, путем вычленения образующих значение признаков на базе собственного опыта исследователя (например, у елки ветки вниз – «направленность ветвей вниз») [153, с. 7]. Нами были использованы оба способа.

Семное описание каждого из изучаемых слов осуществлялось на основе данных следующих словарей:

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М., 2003. – 944 с.

2. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – Т. 1. – М., 1935; Т. 2. – М., 1938; Т. 3. – М., 1939; Т. 4. – М., 1940 (переиздавался в 1947-1948 гг.); репринтные издания: М., 1995; М., 2000.

3. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Институт лингвистических исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999.

4. Современный словарь русского языка. В 3-х т.: ок. 16000 слов / Т.Ф. Ефремова. – М.: АСТ: Астрель, 2006.

5. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2006.

6. Лопатин, В.В. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – 8-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 2002. – 882 с.

7. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. В. И. Чернышёва. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948—1965.

Методом обобщения словарных дефиниций, приведенных в указанных словарях, а также семемной и семной интерпретации содержания полученных обобщенных дефиниций была описана семемная и семная структура единиц семантического поля «эмоциональная привязанность».

Представим полученные результаты в обобщенном виде.

Для полученных в результате обобщения словарных дефиниций семем и сем были вычислены количественные показатели:

– индекс словарной фиксации семы (ИСФ), который высчитывается как совокупность фиксаций данной *семы* в шести проанализированных словарях;

– совокупный индекс словарной фиксации значения (СИСФ), который определяется как совокупность индексов фиксации *всех сем* данного значения в шести исследованных словарях.

Покажем применение данной методики на примере обобщения словарных дефиниций лексемы «*влюбиться*».

Влюбиться – *страстно полюбить кого-что-н. В. с первого взгляда.* (Словарь Ожегова – Шведовой).

Влюбиться – проникнуться сильным чувственным влечением, любовью к кому-н. // перен. Увлечься кем-чем-н., почувствовать очарование кого-чего-н. (Толковый словарь русского языка под ред. Б.М. Волина и Д.Н. Ушакова).

Влюбиться – полюбить кого-что-н., увлечься кем-чем-н. (Русский толковый словарь В.В. Лопатина).

Влюбиться – почувствовать любовное влечение, любовь к кому-н. // Увлечься чем-н., поддаться очарованию чего-л. (Словарь русского языка под ред. А.П. Евгеньевой).

Влюбиться (влюбляться) – 1. Испытывать чувство любви к кому-либо, влюблённости в кого-либо. 2. Увлекаться чем-либо, поддаваться очарованию чего-либо. (Современный словарь русского языка Т.Ф. Ефремова).

Влюбиться – 1. (в кого-что). Страстно полюбить кого-, что-л. В. с первого взгляда. В. без памяти, по уши (разг.; целиком отдаться чувству). В. в природу северного края. 2. во что. Сильно увлечься чем-л. В. в своё дело. (Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова)

Влюбиться – 1. Отдаваться влюбленному влечению, испытывать чувство страсти, любви к кому-либо. 2. Увлекаться, чувствуя очарование чего-либо.

Далее на основе дефиниций в данных лексикографических источниках выявляем семы и подсчитываем количество фиксаций каждой из них в определениях слова в указанных словарях (индекс словарной фиксации семы – ИСФ):

- 1) испытать чувство 7
- 2) по отношению к чему-либо 7
- 3) по отношению к кому-либо 7
- 4) чувственность 7
- 5) привязанность 7
- 6) увлеченность 7
- 7) сильное 4

В результате обобщения словарных дефиниций формулируем семемы и осуществляем семное описание выделенных семем слова «влюбиться», вы-

считав по каждому значению совокупный индекс словарной фиксации данного значения (СИСФ) как совокупность индексов словарной фиксации его отдельных сем.

Каждое сформулированное значение сопровождается примером его реализации в речи, взятым из рассмотренных словарей:

1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, чувственность 7, увлеченность кем-либо 1. СИСФ – 33. *Влюбиться в красавицу.*

2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, увлеченность чем-либо 7. СИСФ – 32. *Влюбиться в страну.*

Покажем использование данного метода на примере лексем, входящих в ядро поля «Эмоциональная привязанность» (*влечение, влюбленность, влюбиться, любовь, любить, любимый, привязанность, привязаться, симпатия, страсть*), и нескольких лексем, относящихся к ближней (*влечь, влюбчивый, мания, нравиться*), дальней (*вожделение, тяготеть*) и крайней (*амур, сохнуть*) перифериям.

Проанализировав исследуемые нами толковые словари и применив метод обобщения словарных дефиниций, мы сформулировали семные дефиниции значений данных слов (обобщенные лексикографические значения) с указанием СИСФ:

Лексемы ядра поля

Влечение

1. Сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Сильное 6, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к кому-либо 7, заключающееся в привязанности 7, чувственность 7. СИСФ – 37. *Сердечное влечение.*

2. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Сильное 7, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к чему-либо 7, заключающееся в привязанности 7. СИСФ – 31. *Влечение к математике.*

3. Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне.

Сильная 2, чувственная 3 привязанность 3 на физиологическом уровне 2 по отношению к кому-либо 3. СИСФ – 13. *Им руководило одно только страстное влечение.*

Влюбленность

1. Чувство сильной привязанности по отношению к кому-либо, чувственность.

Чувство 6 сильной 3 привязанности 6 по отношению к кому-либо 6, состояние 3, чувственность 5. СИСФ – 29. *Влюбленность к ней не проходила со временем.*

2. Чувство сильной привязанности, основанное на увлеченности чем-либо.

Чувство 6 сильной 3 привязанности 6, основанное на увлеченности 6 чем-либо 6. СИСФ – 27. *Влюбленность в Англию вдохновила меня на создание Английского центра.*

Любимый

1. Являющийся предметом эмоциональной привязанности.

Являющийся предметом эмоциональной 7 привязанности 7. СИСФ – 14. *Любимый друг. Любимая женщина.*

2. Являющийся предметом привязанности, предпочитаемый.

Являющийся предметом привязанности 5, предпочитаемый 2; приходится по вкусу 2. СИСФ – 9. *Любимая книга.*

3. Являющийся предметом привязанности (в качестве обращения к кому-либо).

Являющийся предметом привязанности 1 (в качестве обращения к кому-либо). СИСФ- 1. *Любимый, я так соскучилась!*

Любить

1. Испытывать сильное, глубокое чувство привязанности по отношению к лицу противоположного пола, проявляется в верности.

Испытывать сильное 3, глубокое 7, искреннее 3 чувство 7 привязанности 7, избранности 1 по отношению к лицу 7 противоположного пола 7, предполагающее серьезное отношение 1, проявляется в верности 6, чувственном влечении 7. СИСФ – 56. *Страстно любить юношу-поэта.*

2. Испытывать сильное, глубокое чувство привязанности по отношению к чему-либо, проявляется в верности.

Испытывать сильное 4, глубокое 7 и искреннее 2 чувство 7 привязанности 7, избранности 1 по отношению к чему-либо 7, проявляется в верности 6, на основе общих идей 1. СИСФ – 42. *Любить Родину.*

3. Испытывать сильное, глубокое чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Испытывать сильное 6, глубокое 7 и искреннее 2 чувство 7 эмоциональной 1 привязанности 7, избранности 1 по отношению к кому-либо 7, к родному человеку 2. СИСФ – 40. *Горячо любить детей.*

4. Испытывать чувство привязанности, интерес, к тому, что доставляет удовольствие.

Испытывать чувство 7 привязанности 7 интерес 2 к чему-либо 7, что доставляет удовольствие 7. СИСФ – 30. *Любить искусство.*

5. Испытывать чувство привязанности по отношению к чему-либо, проявляется в удовлетворении.

Испытывать чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, проявляется в удовлетворении (от чего-либо) 6, быть по вкусу 3. СИСФ – 30. *Любить красивые вещи. Люблю дарить подарки.*

6. Значение «испытывать необходимость в чем-либо, нуждаться в определенных условиях» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

Любовь

1. Сильное, глубокое чувство привязанности к кому-либо.

Сильное 3, глубокое 7 и искреннее 3 чувство 7 эмоциональной 1 привязанности 7, избранности 1 по отношению к кому-либо 7, к родному человеку 2, предполагающее наличие общих интересов 2, готовность пожертвовать своими интересами ради другого 1, основано на инстинкте 1. СИСФ – 42. *Любовь к сыну.*

2. Сильное, глубокое чувственное влечение по отношению к лицу другого пола, предполагающее взаимность.

Сильное 3, глубокое 4, серьезное 1 и искреннее 2 чувство 7 привязанности 7, заключающееся в эмоциональном 1 чувственном влечении 3 к лицу другого пола 7, предполагающее взаимность 3. СИСФ – 38. *Любовь к мужчине.*

3. Сильное, глубокое чувство, заключающееся в привязанности по отношению к чему-либо.

Сильное 3, глубокое 7 и искреннее 3 чувство 7, заключающееся в эмоциональной привязанности 7, избранности 1 по отношению к чему-либо 7. СИСФ – 35. *Любовь к Родине.*

4. Лицо, являющееся предметом глубокой, сильной привязанности.

Лицо 6, являющееся предметом искренней 3, взаимной 4 привязанности 6, основанной на эмоциональном 3, глубоком 5, сильном 5 чувственном влечении 1 (разг., перен.). СИСФ – 33. *Она моя любовь.*

5. Чувство привязанности, постоянной необходимости в чем-либо.

Чувство 5 привязанности 5, постоянной 4 необходимости 4 в чем-либо 5, результат увлеченности чем-либо 4. СИСФ – 27. *Любовь к театру.*

6. Эмоциональное предпочтение, интерес.

Эмоциональное 3 предпочтение 3, интерес 3. СИСФ – 9. *Любовь к шотингу.*

7. Интимные отношения.

Интимные 3 отношения 3 (разг.). СИСФ – 6. *Заниматься любовью.*

Привязанность

1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо.

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 кому-либо 6, вызывает желание постоянно быть рядом 6. СИСФ – 35. *Привязанность к детям.*

2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо.

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 чему-либо 6. СИСФ – 29. *Привязанность к родным местам*

3. Лицо, предмет влечения.

Лицо 4, предмет влечения 4. СИСФ – 8. *Эта женщина – его старая привязанность.*

Симпатия

1. Чувство привязанности по отношению к кому-либо, невысокой интенсивности.

Чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, невысокой интенсивности 7; благожелательное 3 отношение 3. СИСФ – 34. *Нескрываемая симпатия к этой женщине.*

2. Чувство привязанности по отношению к чему-либо, невысокой интенсивности.

Чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, невысокой интенсивности 7; благожелательное 3 отношение 3. СИСФ – 34. *Ваша бесцеремонность не вызывает симпатии!*

3. Лицо, являющееся предметом привязанности кого-либо (разг.)

Лицо 7, являющееся предметом привязанности 7. СИСФ – 14. *Ты моя единственная симпатия!*

4. Чувство взаимной привязанности, основанное на общности чего-либо (устар.)

Чувство 2 взаимной 1 привязанности 2, основанное на общности чего-либо 2. (устар.). СИСФ – 7. *У него (кота) должна быть симпатия с нами, высоко-родными мышами. И. Дмитриев.*

Страсть

1. Сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Сильное 7 чувство 7 эмоциональной 6 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, заключающееся в постоянном 1 чувственном влечении 7, основанное на инстинкте 1. СИСФ – 43. *Страсть к любимой женщине.*

2. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо, постоянная увлеченность чем-либо.

Сильное 7 чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, постоянная 2 увлеченность чем-либо 6. СИСФ – 36. *Страсть к науке.*

3. Предмет привязанности.

Предмет привязанности 5. СИСФ – 5. *Цветы – ее страсть.*

4. Лицо, являющееся предметом сильного чувственного влечения.

Лицо 1, являющееся предметом сильного 1 чувственного влечения 1. СИСФ – 3. *Этот мужчина – ее страсть.*

5. Значение «сильное, неконтролируемое чувство» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

6. Значение «чувство страха, ужаса» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

7. Значение «большое количество, множество чего-либо» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

8. Значение «крайне, очень, чрезвычайно» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

Лексемы ближней периферии

Влечь

1. Вызывать чувство привязанности и интерес и по отношению к чему-либо

Вызывать неконтролируемое 1 чувство 6 привязанности 6, интерес 6 по отношению к чему-либо 6. СИСФ – 25. *Его влечет к работе.*

2. Вызывать чувство привязанности по отношению к кому-либо

Вызывать неконтролируемое 1 чувство 6 привязанности 6 по отношению к кому-либо 6. СИСФ – 19. *Меня неодолимо влечет к этой женщине.*

3. Значение «иметь последствием что-нибудь» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

Влюбчивый

Лицо, испытывающее чувственное влечение, привязанность и часто меняющее предмет привязанности.

Лицо 6, испытывающее чувственное влечение 6, привязанность 6, часто меняющее предмет привязанности 6, отличается кратковременностью 6. СИСФ – 30. *Ты не в меру влюбчив.*

Нравиться

1. Вызывать привязанность к себе, интерес.

Вызывать чувство 7 привязанности 7 к себе 7, интерес 4, производить приятное 6 впечатление 6. СИСФ – 37.

2. Вызывать влечение к себе у лица противоположного пола.

Вызывать чувство 6 привязанности 6 к себе 6, интерес 6 у лица 6 противоположного пола 6. СИСФ – 36.

3. Соответствовать чьему-либо вкусу.

Соответствовать чьему-либо вкусу 7, быть приятным (кому-либо) 7. СИСФ – 14.

Мания

1. Чувство сильной, непреодолимой привязанности к чему-либо.

Чувство 7 сильной 6, непреодолимой 3 привязанности 7 к чему-либо 6, на грани с болезнью 2. СИСФ – 31. *Рыбная ловля была не развлечением, а манией.*

2. Значение «болезненная концентрированность на чем-либо, предполагающая изменения в сознании» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

Лексемы дальней периферии

Вожделение

1. Очень сильное чувственное влечение по отношению к кому-либо (книжн.).

Очень сильное 5 чувственное влечение 5, чувство 5 эмоциональной 5 привязанности 5 по отношению к кому-либо 3. СИСФ – 28. *Смотрела на него с вожделением.*

2. Очень сильное чувство привязанности, необходимости чего-либо. (шутл.)

Очень сильное 5 чувство 5 привязанности 5, необходимости 5 чего-либо 4. СИСФ – 24. *Ожидать еду с вожделением.*

Тяготеть

1. Испытывать чувство привязанности к кому-либо.

Испытывать чувство 5 привязанности 5 к кому-либо 5, потребность в ком-либо 5. СИСФ – 20.

2. Испытывать чувство привязанности к чему-либо.

Испытывать чувство 5 привязанности 5 к чему-либо 5, потребность в чем-либо 5. СИСФ – 20.

3. Значение «быть тягостным, мучительным для кого-либо» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

4. Значение «испытывать потребность в связи, отношениях с кем-либо» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

5. Значение «господствовать над кем-либо или чем-либо» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

Лексемы крайней периферии

Амур

1. Бог любви.

Бог любви б в мифологии б, который покровительствует б людям б, испытывающим чувство б привязанности б, изображается в виде мальчика 5 с крыльями 4 с луком и стрелами 5. СИСФ – 50. *«Ах, амур проклятый!» Грибоедов.*

2. Отношения, предполагающие кратковременные ухаживания.
(разг., шутл., прост., устар.)

Отношения 5, предполагающие кратковременные 5 ухаживания 5 по отношению к предмету привязанности 5, не отличающиеся интенсивностью 5. СИСФ – 25. *Заниматься амурами.*

2. Символическое наименование глубокой привязанности (устар.)

Символическое наименование 1 глубокой 1 привязанности 1. СИСФ – 3. *Амур у них возник внезапно.*

Сохнуть

1. Испытывать муки от сильной привязанности.

Испытывать муки 5 от сильной 5 привязанности 5. СИСФ – 15. *По нему сохли все деревенские красавицы.*

2. Значение «становиться сухим» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

3. Значение «вянуть» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

4. Значение «худеть» не рассматриваем, так как в его составе нет семы эмоциональной привязанности.

Таким образом были описаны лексикографические значения всех исследуемых слов.

2.3. Семантика лексики эмоциональной привязанности по результатам психолингвистических экспериментов

Вопрос о необходимости экспериментальных исследований в лингвистике впервые поставил в 30-х гг. прошедшего столетия Л.В. Щерба. Им были разработаны теоретические основы теории лингвистического эксперимента.

Л.В. Щербой была предложена следующая схема лингвистического эксперимента:

- 1) интроспекция, самонаблюдение;
- 2) постановка собственно эксперимента.

Кроме того, автор выделил два вида лингвистического эксперимента:

1. Положительный эксперимент, который подтверждает правильность выдвинутого предположения о правильности смысла того или иного слова, той или иной его формы.

2. Отрицательный эксперимент (исследователем «создается» заведомо неправильное высказывание, а испытуемый должен найти ошибку и внести соответствующие коррективы) [202, с. 220].

Также Л.В. Щерба описывает третий вид лингвистического эксперимента – альтернативный эксперимент, который заключается в том, что испытуемый определяет тождество или нетождество предлагаемых ему двух или нескольких фрагментов речевых высказываний (отрезков текста).

Лингвистический эксперимент выражает «языковое чутье испытуемого (носителя языка) для целей верификации языковых моделей (моделей языкового стандарта) или функционально-речевых моделей» [118, с. 79].

Е.Ф. Тарасов определяет *экспериментальное исследование* как исследование языкового сознания, которое трактуется как опосредованный языком

образ мира той или иной культуры. Под языковым сознанием он понимает «совокупность образов сознания, формируемых и овнешняемых с помощью языковых средств – слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей» [175, с. 3-4].

Психолингвистический эксперимент может стать действенной формой получения такого нового знания о языке, в котором с разных позиций, но в равной мере заинтересованы и лингвистика, и психология, и психолингвистика [186, с. 187-188].

Экспериментальные исследования позволяют изучать языковое сознание, глубже проникая в понимание речевой деятельности человека.

Исследования языкового сознания, проводимые московской психолингвистической школой под руководством А.Ф. Тарасова и Н.В. Уфимцевой, в одном из своих направлений связаны в последнее время с исследованием психолингвистического значения. Актуальность этих исследований обусловлена многими факторами, основным из которых является потребность приблизить семантические описания слов к реальности языкового сознания. В этом направлении работает большая группа исследователей Воронежского университета.

И.А. Стернин и А.В. Рудакова определяют психолингвистическое значение слова как «упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Это тот объем семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка в единстве всех образующих его семантических компонентов – более и менее ярких, ядерных и периферийных» [173, с. 97].

При этом необходимо указать на варианты терминов, обозначающих такой вид значения. В разных работах находим: «психолингвистическое значение», «психологически реальное значение слова», «психологически релевантное значение». А.А. Леонтьев употреблял термин «психологически релевантное значение», «психологическое значение» [120, с. 156-169].

Вслед за И.А. Стерниным мы будем использовать термин «психолингвистическое значение», т.к. он содержит прямое указание на источник выявления и описания значения – психолингвистический эксперимент.

Наиболее распространенным психолингвистическим методом исследования является свободный ассоциативный эксперимент, в ходе которого испытуемым предлагается слово-стимул, на которое они должны реагировать первым пришедшим в голову словом, после чего исследователь обрабатывает полученные данные, интерпретирует их как отражение семантических компонентов слова-стимула и формулирует психолингвистическое значение того ли иного слова.

«Слово-стимул при ассоциативном эксперименте выступает как импульс, «запускающий» процесс активации в сети и приводящий в предречевую готовность значительный ее участок, в результате чего испытуемый вербализует один из находящихся в предречевой готовности узлов» [94, с. 192].

Выделяются следующие этапы психолингвистического описания значения слова:

1. Формирование ассоциативного поля стимула по результатам обработки данных эксперимента.
2. Семантическая интерпретация единиц ассоциативного поля стимула.
3. Психолингвистическое описание значения (словарная статья) [172, с. 34].

Исследования показывают, что психолингвистическое значение, реально функционирующее в языковом сознании носителей языка, обычно шире и объемней, нежели его лексикографический коррелят, а также шире коммуникативного значения, так как, по мнению ученых, «может включать в себя выявленные экспериментально коммуникативно нерелевантные семантические компоненты» [173, с. 100]. Поэтому экспериментальные методики позволяют «через непосредственное обращение к носителям языка и культуры фиксировать текущие сдвиги в значениях слов, с большим опозданием регистрируемые в толковых словарях, а также определять степень актуальности того или

иною лексико-семантического варианта слова, выявить и измерить специфику увязываемых со словом эмоционально-оценочных переживаний и т.д.» [80, с. 212].

Для исследования значений слов семантического поля «Эмоциональная привязанность» в реальном языковом сознании носителей языка нами был проведен свободный ассоциативный эксперимент, в котором приняли участие 200 человек, из них 125 женщин и 75 мужчин в возрасте от 15 до 83 лет. Эксперимент проводился в письменной форме.

Испытуемые получили следующую инструкцию: *«Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте. Прочитайте, пожалуйста, приведенные ниже слова и рядом с каждым из них напишите одно слово или выражение, которое первым пришло Вам в голову. Работайте быстро, не задумываясь. Любой Ваш ответ будет правильным. Если Вам ничего сразу не приходит в голову, поставьте прочерк. Спасибо за участие».*

В качестве слов-стимулов в данном эксперименте использовались слова, входящие в ЛСП «Эмоциональная привязанность». Кроме слов-стимулов, в анкете были представлены и другие слова (например, *белизна, карнавал, огромный, текст* и др.) для камуфлирования цели исследования и обеспечения более независимых ответов испытуемых.

Время на выполнение задания ограничено не было. Участникам необходимо было указать свой пол и возраст.

При проведении эксперимента было отмечено, что некоторые испытуемые затруднялись дать реакцию на отдельные слова-стимулы в силу их абстрактности и низкой употребительности в речи. В таком случае фиксировались отказы испытуемых.

В результате эксперимента для каждого стимула было сформировано ассоциативное поле, представляющее собой совокупность ассоциаций на конкретный стимул, упорядоченных по их частотности.

Результаты эксперимента были обработаны *методом семантической интерпретации*, который заключается в «осмыслении полученных ассоциа-

тивных реакций как языковых репрезентаций (объективаций, актуализаций) семантических компонентов слова-стимула» [173, с. 139-143].

В ходе семантической интерпретации полученные результаты обобщаются: исследователь объединяет близкие по семантике ассоциативные реакции, по-разному называющие один и тот же семантический компонент, формулирует единое метаязыковое обозначение соответствующей семы, суммирует их частотность, высчитывая индекс яркости (ИЯ) как отношение количества испытуемых, актуализировавших (вербализовавших) данную сему в экспериментах, к общему числу испытуемых. Этот важный показатель отражает степень актуальности того или иного семантического компонента для языкового сознания. Кроме того, высчитывается *совокупный индекс яркости значения (СИЯ)*, который представляет собой сумму всех индексов яркости отдельных сем данного значения.

Следует также указать на определенный вид значений, которые выявляются в ходе эксперимента, а именно на «ложные» значения. Как отмечает профессор И.А. Стернин, подобный термин – условный, так как в психолингвистическом значении, отражающем реальность языкового сознания, нет ничего ложного, там все семантические компоненты и значения – психологическая реальность. В связи с этим в разряде психолингвистических значений нами описываются все значения, в том числе ложные, а также сугубо индивидуальные.

По итогам обработки экспериментальных данных были сформулированы психологически реальные значения лексем ЛСП «Эмоциональная привязанность». Приведем описание некоторых слов, относящихся к ядру (*любовь, влюбленность, симпатия*), ближней периферии (*мания, пристрастие, страстный*), дальней периферии (*тяготеть, расположение*) и крайней периферии (*амуры, втюриться*). Полное психолингвистическое описание остальных единиц поля представлено в Приложении.

Описание психолингвистического значения осуществляется по модели, разработанной И.А. Стерниным и А.В. Рудаковой [173, с. 34] и апробирован-

ной в ходе выполнения гранта «*Теоретические проблемы разработки и создания “Психолингвистического толкового словаря современного русского языка”*» с участием диссертанта.

Модель психолингвистического описания слова предполагает:

1. Указание количества испытуемых.
2. Указание краткого значения лексемы, сформулированного в опоре на наиболее яркие семы.
3. Формулирование связной дефиниции (выделена курсивом) с указанием ассоциаций (даны в скобках), их частотности и совокупного индекса яркости значения (СИЯ). Отдельно указываются прецедентные тексты, устойчивые выражения, антонимы, синонимы, возможная сочетаемость, символические реалии, а оценочный и эмоциональный компонент (если имеется).
4. Указание количества отказов (характеризует степень актуальности / неактуальности лексемы для ИИ).

Приведем примеры полученных описаний.

Любовь

200 ии

1. Сильное, искреннее, длительное чувство привязанности к лицу противоположного пола, предполагающее верность

Сильное 12 (сильная 4, страсть 5, с головой, сильное чувство, страстная 1), *искреннее* 11 (сердце 8, искренняя, настоящая, чистая 1) *длительное* 8 (вечная 5, навсегда, до гроба, навечно 1) *чувство* 33 (чувство 28, чувства 4, прекрасное чувство 1) *привязанности* 3 (привязанность 3) *к лицу противоположного пола* 10 (муж 7, к мужчине, любимая, мужчина 1), *предполагающее верность* 12 (верность 7, преданность 5), *гармонию между двумя людьми* 1 (гармония души и тела 1), *терпеливое* 1 (терпение 1) *отношение* 1 (отношение 1), *основанное на доверии* 1 (доверие 1) *друг к другу* 1 (друг другу 1), *уважении* 1 (уважение 1), *заботе* 1 (забота 1) *и понимании* 2 (понимание 2), *благо* 2 (дар 2), *ради*

которого стоит жить 4 (жизнь 4), *основа для создания семьи* 12 (семья 11, брак 1), *позволяет прощать многое* 1 (всепрощение 1), *степень чувства не определить* 1 (как море не измерить 1), *случается с первого взгляда* 3 (с первого взгляда 3), *вызывает положительные эмоции* 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), *болезненно переживаемое* 6 (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания 1), *заканчивается разлукой* 1 (разлука 1) *несерьезное* 1 (вздор 1).

Прецедентные тексты 11 – фильмы «Любовь-морковь», «Любовь и голуби» и «Любовь по правилам и без» 11 (морковь 7, голуби 3, по правилам и без 1).

Устойчивые выражения 5 – «любить до гроба» 1 (до гроба 1), «любовь зла» 3 (зла 3), «любить и быть любимым» 1 (любить и быть любимой 1).

Неоценочное 138; *одобрительное* 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), *неодобрительное* 8 (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания, разлука, вздор 1).

Неэмоциональное 138; *положительно-эмоциональное* 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), *отрицательно-эмоциональное* 8 (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания, разлука, вздор 1).

Пример: *Высказывается ли в этом рабстве любовь к мужчине — понять трудно, потому что они, каждый из них, понимают любовь по-своему*

Антоним 5 – ненависть 3, и ненависть 2.

СИЯ – 185.

2. Сильное, искреннее длительное чувство, предполагающее верность, привязанность к другому человеку, к детям

Сильное 12 (сильная 4, страсть 5, с головой, сильное чувство, страстная 1), *искреннее* 11 (сердце 8, искренняя, настоящая, чистая 1) *длительное* 8 (вечная, навсегда 3, до гроба, навечно 1) *чувство* 33 (чувство 28, чувства 4, прекрасное чувство 1), *предполагающее верность* 12 (верность 7, преданность 5), *привязанность* 3 (привязанность 3) *к другому человеку* 2 (к людям,

любимая, люди 1), к детям 5 (к детям 2, к близнему, к другу, дети 1) или к себе 1 (к себе 1), терпеливое 1 (терпение 1), дружеское 3 (дружба 3) отношение 1 (отношение 1), основанное на доверии 1 (доверие 1) друг к другу 1 (друг другу 1), уважении 1 (уважение 1), заботе 1 (забота 1) и понимании 2 (понимание 2), благо 2 (дар 2), ради которого стоит жить 4 (жизнь 4), позволяет прощать многое 1 (всепрощение 1), степень чувства не определить 1 (как море не измерить 1) вызывает положительные эмоции 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), болезненно переживаемое 6 (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания 1).

Неоценочное 104; одобрительное 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), *неодобрительное 8* (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания, разлука, вздор 1).

Неэмоциональное 104; положительно-эмоциональное 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), *отрицательно-эмоциональное 8* (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания, разлука, вздор 1).

Антоним 5 – ненависть 3, и ненависть 2.

СИЯ – 147.

Пример: *Я редко встречал, а может быть — никогда, такую любовь к матери.*

. Сильное, искреннее чувство к чему-либо

Сильное 12 (сильная 4, страсть 5, с головой, сильное чувство, страстная 1), *искреннее 11* (сердце 8, искренняя, настоящая, чистая 1) *чувство 33* (чувство 28, чувства 4, прекрасное чувство 1) *к чему-либо 1* (к искусству 1), *предполагающее преданность 12* (верность 7, преданность 5).

Неоценочное 69.

Неэмоциональное 69.

СИЯ – 57.

Пример: *Мы увидели, что всепоглощающая, безудержная любовь к искусству, полная увлеченность своим делом помогает пережить неудовлетворенность личной жизнью.*

4. Лицо, являющееся предметом глубокой привязанности человека

Лицо, являющееся предметом глубокой привязанности человека 2 (моя, она 1).

Неоценочное 2.

Неэмоциональное 2.

СИЯ – 2.

Пример: *На прошлой неделе он встретил свою школьную любовь, и все началось сначала.*

5. Предпочтение чего-либо

Предпочтение чего-либо 1 (апельсины 1).

Неоценочное 1.

Неэмоциональное 1

СИЯ – 1.

Пример: *Любовь к сладкому у него с детства.*

Не актуально (отказы) – 10.

Таким образом, психолингвистический эксперимент выявил 5 значений лексемы *любовь*, которые совпали с лексикографическими значениями. Однако значения «*интимные отношения*» и «*постоянная необходимость в чем-либо, увлеченность*», представленные в словарях, не были актуализованы в психолингвистическом эксперименте, то есть они не актуальны для современного языкового сознания.

Новых значений, т.е. не отраженных в толковых словарях, в ходе эксперимента с данным словом не обнаружено.

Ядро семантемы лексемы *любовь* по результатам эксперимента составляют значения «*сильное, искреннее, длительное чувство привязанности к ли-*

цу противоположного пола, предполагающее верность» (СИЯ – 185) и «сильное, длительное чувство, предполагающее верное отношение, привязанность к другому человеку, к детям или к себе» (СИЯ – 147), тогда как значение «сильное, искреннее чувство, предполагающее верное отношение к чему-либо» (СИЯ – 69) не является столь актуальным в сознании носителей языка и относится к ближней периферии. На крайней периферии находятся значения «лицо, предмет глубокой привязанности» (СИЯ – 2) и «предпочтение чего-либо» (СИЯ – 1).

Необходимо отметить заметную положительную оценочность и эмоциональность некоторых значений слова: *«сильное, искреннее, длительное чувство привязанности к лицу противоположного пола, предполагающее верность», «сильное, искреннее длительное чувство, предполагающее верность, привязанность к другому человеку, к детям».*

Слово *любовь* оказалось неактуальным для 10 носителей языка из 200, что говорит о достаточно высокой освоенности данной лексемы испытуемыми, ее актуальности для языкового сознания носителей современного русского языка. Кроме того, отмечаем высокую многозначность лексемы *любовь*.

Влюбленность

200 ии

1. Чувство искренней привязанности невысокой интенсивности или сильное, характерное для молодости

Чувство 34 (чувство 29, чувства 3, определенные чувства, чистые чувства 1) *искренней* 5 (сердце 2, настоящая, сердечки, сердечко 1) *привязанности* 2 (привязанность, тяга 1), *невысокой интенсивности* 17 (легкость 3, ветреность 2, временно, глубокая, кокетство, легкая, легкая влюбчивость, легкое, легкомысленность, любвеобилие, мимолетная, несерьезность, поверхностно, поверхностное 1) *или сильное* 5 (страсть 2, дрожь, обожание, страстность 1), *характерное для молодости* 17 (молодость 7, юность 6, ранняя, юношеская, 16 лет, 18 лет 1), *на грани с болезнью* 1 (болезнь 1), *волнующее* 5 (волнение 5), *постоянная* 1 (до гроба 1) *увлеченность* 11 (симпатия 7, влечение 1, нравиться, нравишься, увлечение 1), *основанная на дружбе* 2 (дружба 2), *весной* 3 (весна 3), *быстро проходит* 3 (быстро, порыв, прошла 1), *в первый раз* 2 (первая 2), *предполагает волнение* 2 (волнение 2), *выражается в объятиях* 1 (объятия 1), *поцелуях* 1 (поцелуй 1), *совместных прогулках* 1 (прогулки 1), *нежное и трепетное* 9 (романтика 3, нежность 2, возвышенность, восхищение, красота, окрыленность 1) *отношение* 2 (отношения 2) *к другому человеку* 11 (в кого-либо 4, в человека 3, в кого-то, девушка, парень, человек 1), *состояние* 4 (состояние 2, состояние души, явление 1) *счастья* 9 (счастье 6, крылья, летать на крыльях, окрыленность 1), *радости* 7 (радость 2, жизнерадостность, смех, улыбка, чудная пора, эмоциональный всплеск 1), *спокойствия* 1 (умиротворенность 1), *вызывает желание быть рядом* 2 (желание быть рядом, желание видеть 1), *является мечтой* 1 (мечта 1), *даром* 1 (дар 1), *вызывает грусть* 1 (грусть 1), *опасения* 1 (осторожно 1), *разочарование* 1 (разочарование 1).

Синонимы 16 – любовь (любовь 16).

Возможная сочетаемость 3– первая 2, настоящая 1.

Символические реалии 9 – весна 3, романтика 3, крылья, сердечки, сердечко 1.

Неоценочное 141; одобрительное 21 (счастье 6, радость 2, возвышенность, восхищение, красота, окрыленность, жизнерадостность, смех, улыбка, чудная пора, эмоциональный всплеск, умиротворенность, крылья, летать на крыльях, окрыленность 1), *неодобрительное 17* (легкость 3, ветреность 2, временно, легкомысленность, мимолетная, несерьезность, поверхностно, поверхностное, болезнь, быстро, прошла, грусть, осторожно, разочарование 1).

Неэмоциональное 159; положительно-эмоциональное 18 (счастье 6, радость 2, возвышенность, восхищение, красота, смех, улыбка, эмоциональный всплеск, крылья, летать на крыльях, окрыленность 1) *отрицательно-эмоциональное 2* (болезнь, грусть 1).

СИЯ – 179.

Пример: *Катеньке было оскорбительно и стыдно, что ее влюбленность встретила холод, почти насмешку.*

2. Чувство глубокой привязанности, искренней увлеченности чем-либо

Чувство 34 (чувство 29, чувства 3, определенные чувства, чистые чувства 1) *глубокой 16* (любовь 16) *привязанности 2* (привязанность, тяга 1), *искренней 3* (сердце 2, настоящая 1,) *увлеченности 11* (симпатия 7, влечение 1, нравится, нравишься, увлечение 1) *чем-либо 1* (в какое-то дело 1), *вызывает радость 3* (бабочки 2, бабочки в животе 1).

символические реалии 2 – бабочки 2, сердечки, сердечко 1

Неоценочное 72.

Неэмоциональное 72.

СИЯ – 72.

Пример: *Они идут размашистым шагом, палит солнце, они ни на что не обращают внимания, занятые своим разговором, они возбуждены, почти кричат и смеются при этом, дружба и влюбленность в жизнь переполняют их.*

Не актуально (отказы) – 20.

Психолингвистический эксперимент выявил 2 значения лексемы *влюбленность*, что полностью соответствует лексикографическим данным.

Новых значений, т.е. не отраженных в толковых словарях, в ходе эксперимента не обнаружено.

Ядро семантемы лексемы *влюбленность* по результатам эксперимента составляет значение «*чувство искренней привязанности, невысокой интенсивности или сильное, характерное для молодости*» (СИЯ – 179). На ближней периферии находится значение «*чувство глубокой привязанности, искренней увлеченности чем-либо*» (СИЯ – 72), которое является менее актуальным для носителей языка.

Также необходимо отметить умеренную оценочность и эмоциональность данного слова, причем отмечаем в большей степени положительные эмоции и оценку.

Слово оказалось неактуальным для 20 носителей языка из 200, что говорит о достаточной освоенности данной лексемы языковым сознанием испытуемых. Кроме того, отмечаем высокую многозначность употребления лексемы *влюбленность*.

Симпатия

200 ии

1. Чувство эмоциональной привязанности, выражающееся в положительном, дружеском отношении к человеку

Чувство 20 (чувство 16, чувства 3, выражение чувств 1) *эмоциональной привязанности* 17 (влечение 5, расположение 3, привязанность 2, благосклонность, лайк, приязнь, расположенность, притягивает к себе, притяжение, увлечение 1) *к человеку* 33 (к человеку 5, друг, к кому-то 4, девушка, к девушке 3, к людям 2, к другу, к кому-либо, к людям, к мужчине, к парню, к подруге, к тебе, людей, люди, людям, парень, человек 1) *или животному* 1 (к

псу 1), *выражается 1* (выражать 1) *в положительном отношении 21* (нравиться 14, нравится 5, мне нравится 2), *в дружеском отношении 4* (дружба 4), *в ухаживаниях 2* (флирт 2), *доброжелательном отношении 2* (доброжелательность, доброжелательное отношение 1), *уважении 1* (уважение 1), *во взгляде 2* (взгляд 2), *сильное 2* (сильная, страсть 1), *непродолжительное 1* (прошла 1); *может перерасти в любовь 1* (иногда перерастает в любовь 1); *вызывает положительные эмоции 9* (приятный, улыбка 2, восторг, ох, приятно, радость, тепло 1).

Неоценочное 115; одобрительное 30 (нравиться 14, нравится 5, мне нравится, приятный, улыбка 2, восторг, ох, приятно, радость, тепло 1).

Неэмоциональное 115; положительно-эмоциональное 30 (нравиться 14, нравится 5, мне нравится, приятный, улыбка 2, восторг, ох, приятно, радость, тепло 1).

Синонимы 21 – любовь 4, влюбленность 17

Антонимы 15 – антипатия 14, нелюбовь 1.

Сочетаемость 3 – взаимная 3.

СИЯ – 154.

Пример: *Симпатия его ко мне была легка и сердечна.*

2. Чувство эмоциональной привязанности, проявляющееся в интересе к чему-либо

Чувство 20 (чувство 16, чувства 3, выражение чувств 1) *эмоциональной привязанности 14* (влечение 5, расположение 3, лайк, приязнь, расположенность, притягивает к себе, притяжение, увлечение 1) *проявляется в интересе к чему-либо 6* (интерес 5, проявить интерес 1), *вызывает положительные эмоции 5* (приятный, восторг, ох, приятно, радость 1).

Неоценочное 36; одобрительное 5 (приятный, восторг, ох, приятно, радость 1).

Неэмоциональное 36; положительно-эмоциональное 5 (приятный, восторг, ох, приятно, радость 1).

СИЯ – 41.

Пример: *С другой стороны, наличествует симпатия к этим странам, ибо кто после войны будет «нас» снабжать продовольствием, восстанавливать промышленность?*

3. Лицо, предмет привязанности

Лицо, предмет привязанности 1 (моя 1).

Неоценочное 1.

Неэмоциональное 1.

СИЯ – 1.

Пример: *Протянула руку, сорвала травинку, прикусила: горько... Ты моя симпатия. Попробуй, какая горькая травинка, а цветок сладкий. [В. Ф. Панова. Времена года. Из летописей города Энска (1953)]*

Не актуально (отказы) – 30.

Психолингвистический эксперимент выявил 3 значения лексемы «симпатия», которые совпали с лексикографическими значениями.

Новых значений, т.е. не отраженных в толковых словарях, в ходе эксперимента нами не обнаружено.

Ядро семантемы лексемы *симпатия* по результатам эксперимента составляет значение «чувство эмоциональной привязанности, выражающееся в положительном, дружеском отношении к человеку» (СИЯ – 154) На периферии находится значение «чувство эмоциональной привязанности, проявляющееся в интересе к чему-либо» (СИЯ – 41), которое является менее актуальным для носителей языка. Наименее актуальным является значение «лицо, предмет привязанности» (СИЯ – 1).

Слово оказалось неактуальным для 30 носителей языка из 200, что говорит о недостаточной актуальности данной лексемы для языкового сознания испытуемых, несмотря на многозначность.

Мания

1. Болезненное психическое состояние

Болезненное психическое состояние 4 (заскок, фобия, нервы, навязчивая идея, маньяк 1), проявляющееся в представлении о своем величии 114 (величия 106, величие 7, величия у кого-то 1) или преследовании 19 (преследования 19).

Неоценочное 136, неодобрительное 1 (маньяк 1)

Неэмоциональное 136, отрицательно-эмоциональное 1 (заскок 1).

СИЯ – 137.

Отсутствует сема эмоциональной привязанности.

Пример: Главный вопрос, который их занимал, относился к степени моего помешательства: они все пытались решить, какая именно у меня мания — преследования или величия. [Нина Воронель. Без прикрас. Воспоминания (1975-2003)]

2. Чувство очень сильной привязанности, интереса к чему-либо

Чувство очень сильной 4 (навязчивое желание 3, страсть 1) привязанности 15 (влечение 10, привлечение, притягивать, сильное влечение, тяга к чему-то, увлечение 1), интереса 2 (интерес 2), необходимости в чем-либо 1 (необходимость 1) на грани с болезнью 5 (болезнь 2, безумие 2, патологические стремления 1), неконтролируемое 3 (одержимость, фанатизм, смутное 1), к чему-либо 4 (шоппинг 2, деньги, киноomanия 1).

Неоценочное 27; неодобрительное 7 (болезнь 2, безумие 2, патологические стремления, одержимость, фанатизм 1).

Неэмоциональное 31, отрицательно-эмоциональное 3 (безумие 2, патологическое стремление 1).

СИЯ – 34.

Пример: Его мания к странствованиям проявилась на 15 году жизни.

3. Чувство сильной, глубокой привязанности к кому-либо (новое значение, не зафиксированное в словарях)

Чувство сильной 1 (страсть 1), глубокой привязанности 23 (влечение 10, сильная любовь 3, любовь 2, безумная любовь, патологические стремление, привлечение, притягивать, сильное влечение, тяга к чему-то, увлечение 1) к кому-либо 2 (девушка, к женщине 1), на грани с болезнью 4 (болезнь 2, безумие 2), неконтролируемое 2 (одержимость, фанатизм 1), необходимость в ком-либо 1 (необходимость 1).

Неоценочное 23; неодобрительное 5 (болезнь 2, безумие 2, патологические стремление 1).

Неэмоциональное 26, отрицательно-эмоциональное 3 (безумие 2 патологические стремление 1).

СИЯ – 33.

Пример: Он ничего не мог сделать с собой, это была настоящая мания, та женщина влекла его с каждым днем все сильнее.

4. Болезненная зависимость от чего-либо, вредная привычка (значение, не зафиксированное в словарях)

Болезненная 3 (болезнь 2, навязчивая привычка 1) зависимость 4 (зависимость 3, заикленность 1) от чего-либо вредного 6 (выпивать, игра, игромания, карты, курение, сигареты).

Неоценочное 9; неодобрительное 4 (болезнь 2, заикленность 1, игромания 1).

Неэмоциональное 10, отрицательно-эмоциональное 3 (безумие 2, навязчивая привычка 1, игромания 1).

СИЯ – 13.

Пример: Его мания играть вытянула из семьи все деньги.

Не интерпретируется: магия 1, бежать

Не актуально (отказы) – 13.

Психолингвистический эксперимент выявил 4 значения лексемы *мания*, из них только 2 совпало с лексикографическими; в ходе эксперимента обнаружилось 2 новых значения данного слова – «*чувство сильной, глубокой привязанности к кому-либо*» и «*болезненная зависимость от вредных привычек*», не отраженные в толковых словарях, но присутствующее в актуальном сознании носителей русского языка.

Ядро семантемы лексемы *мания* по результатам эксперимента составляет значение «*болезненное психическое состояние*» (СИЯ – 137), хотя данное значение не содержит семантического компонента «эмоциональная привязанность», тогда как значение «*чувство очень сильной привязанности, интереса к чему-либо*» (СИЯ – 34), дальняя периферия, не является столь актуальным в сознании носителей языка. На периферии находятся и новые значения – «*чувство сильной, глубокой привязанности к кому-либо*» (СИЯ – 33) и «*болезненная зависимость от вредных привычек*» (СИЯ – 13).

Слово оказалось неактуальным для 13 носителей языка из 200, что говорит о достаточно высокой освоенности данной лексемы языковым сознанием испытуемых.

Пристрастие

200 ии

1. Сильное чувство привязанности, интереса, желание обладать чем-либо

Сильное 13 (страсть 6, большое, гореть, обожание, огонь, огромное желание, сильное влечение, сильное желание 1) *чувство* 1 (чувства 1) *душевной* 3 (души 2, душа 1), *глубокой* 11 (любовь 8, любить, любовь к, любовь к чему-то 1), *привязанности* 20 (увлечение 11, влечение 5, рвение, сильное влечение, стремление, стремление к чему-то 1), *интереса* 5 (интерес 4, заинтересованность 1), *желание обладать* 21 (желание 20, сильное желание 1) *чем-либо* 37 (к еде 5, к сладкому 3, к играм 2, к учебе, к чему-то, музыка 2, в деле, гараж,

горячий шоколад, еда, к вышиванию, к делу, к занятиям на ЭВМ, к любви, к науке, к сексу, к спорту, клубника, компьютер, кофе, любовь к чему-то, сладкое, спорт, торт, шоколад, хобби 1),

Неоценочное 111.

Неэмоциональное 111.

СИЯ – 111.

Пример: *На всю жизнь он сохранил пристрастие к голландскому стилю садоводства, в частности — любовь к цветам.*

2. Сильная зависимость от вредных привычек (новое значение, не зафиксированное в словарях)

Сильная 1 (большое 1) *зависимость* 8 (зависимость 8) *от вредных* 2 (пагубное 2) *привычек* 36 (привычка 18, алкоголь, наркотики 4, к алкоголю 5, к курению, к никотину, привычкам, к спиртному, курение 1), *вызывает неодобрение* 2 (плохое, плохой человек 1).

неоценочное 45; *неодобрительное* 4 (пагубное 2, плохое, плохой человек 1).

неэмоциональное 45; *отрицательно-эмоциональное* 4 (пагубное 2, плохое, плохой человек 1).

СИЯ – 49.

Пример: *Его пагубное пристрастие до добра не доведет.*

3. Сильное чувство глубокой привязанности к кому-либо, интерес

Сильное 5 (большое, гореть, обожание, огонь, сильное влечение 1) *чувство* 1 (чувства 1) *душевной* 3 (души 2, душа 1), *глубокой привязанности* 11 (любовь 8, любить, любовное, любовь к 1), *увлеченности кем-либо* 17 (увлечение 11, влечение 5, сильное влечение 1), *интерес* 5 (интерес 4, заинтересованность 1) *к кому-либо* 1 (к кому-то 1).

Неоценочное 41; *одобрительное* 2 (гореть, обожание 1).

Неэмоциональное 41; *положительно-эмоциональное* 2 (гореть, обожание 1).

СИЯ – 43.

Пример: *Они страстно полюбили брата с тех пор, как Борис, прежде ими ревнуемый за пристрастие к нему родных, встал на ноги и, получив в обществе личное значение и товарищей, мог иногда доставлять им кавалеров для танцев, или собеседников для их семейных вечеров [Е.П. Ростопчина. Счастливая женщина (1851)].*

4. Несправедливое, предвзятое отношение к кому-либо

Несправедливое, предвзятое отношение в чью-либо пользу 2 (судья 2).

Неодобрительное 2.

Неэмоциональное 2.

СИЯ – 2. Отсутствует сема эмоциональной привязанности.

Пример: *Он допрашивал его обо всех обстоятельствах с пристрастием.*

Не актуально (отказы) – 33.

Таким образом, психолингвистический эксперимент выявил 5 значений лексемы *пристрастие*, из них 3 значения совпали с лексикографическими трактовками. Значение «угроза», представленное в словарях, не было актуализовано в психолингвистическом эксперименте.

Выявлено новое значение, не отраженное в толковых словарях – «*сильная зависимость от вредных привычек*», присутствующее в сознании носителей русского языка.

Ядро семантемы лексемы *пристрастие* по результатам эксперимента составляет значение «*сильное чувство привязанности, интереса, желание обладать чем-либо*» (СИЯ – 111), тогда как значения «*сильная зависимость от вредных привычек*» (СИЯ – 49) и «*сильное чувство глубокой привязанности к кому-либо, интерес*» (СИЯ – 43) не являются столь актуальным в сознании носителей языка, составляя ближнюю периферию. На крайней периферии находится значение «*несправедливое, предвзятое отношение к кому-либо*» (СИЯ – 2).

Слово оказалось неактуальным для 33 носителей языка из 200, что свидетельствует о периферийности и недостаточной освоенности данной лексики языковым сознанием испытуемых.

Таким образом, слово *пристрастие* многозначно в языковом сознании современного человека, оно относится к периферии русского языкового сознания.

Страстный

200 ии

1. Выражающий чувство глубокой привязанности, заключающейся в очень сильном чувственном влечении к кому-либо

Выражающий чувство 2 (чувства, чувство 1), глубокой привязанности 4 (любовь 4), заключающееся в очень сильном чувственном влечении к кому-либо 33 (горячий 10, эмоциональный 7, чувственный 3, всепоглощающая, жаркий, огонь 2, без головы, влюбленный, сила, сильные эмоции, страсть, увлечение, увлеченный 1), проявляющееся в желании обладать 3 (желание 2, желанный 1), поцелуе 80 (поцелуй 80), танце 4 (танец 4), взгляде 6 (взгляд 5, глаза 1), психическом складе 3 (характер 2, темперамент 1), сексе 1 (секс 1), характерно для молодости 2 (молодость 2).

Неоценочное 138.

Неэмоциональное 138.

СИЯ – 138.

Пример: *И страстный поцелуй, и горячее пожатие руки, и вдохновенный неотразимый взгляд – все это набежало каким-то крутящим ураганом на молодую девушку и будто влекло и несло ее в неведомый океан, к далеким, желанным, заветным берегам...*
[Ю.В. Жадовская. Отсталая (1861)]

2. Испытывающий очень сильную, эмоциональную, неконтролируемую привязанность

Испытывающий чувство 2 (чувства, чувство 1) сильной, эмоциональной 43 (горячий 10, эмоциональный 7, пылкий 5, темпераментный, чувствен-

ный 3, всепоглощающая, жаркий, огонь, часто влюбляющийся 2, влюбчивый, без головы, порыв, сила, сильные эмоции, страсть, темпераментный человек 1) *неконтролируемой* 2 (безумие, неуравновешенный 1) *привязанности* 10 (любовь 4, желание 2, влюбленный, увлечение, увлеченный, желанный 1), *проявляющееся в интимных отношениях* 4 (мачо, секс, в постели, похоть 1), *ассоциируется с красным цветом* 2 (красный 2), *вызывает недоумение* 1 (чудак 1), *характерно для молодости* 2 (молодость 2), *типично для испанцев* 2 (Испания 2).

Неоценочное 84, *неодобрительное* 1 (чудак 1).

Неэмоциональное 84, *отрицательно-оценочное* 1 (чудак 1).

Возможная сочетаемость 25 – любовник 14, человек 6, мужчина 3, муж, поклонник 1.

Идентификация I – ты и я 1.

СИЯ – 96.

Пример: *Это была, вероятно, страстная женщина, хотя, быть может, с несколько томной и сонной чувственностью, которая пробуждается не сразу, но, пробудившись, владеет сердцем до конца.* [Г.И. Чулков. Императоры: Психологические портреты (1928)]

3. Проникнутый неудержимо сильным чувством, пылкий

Проникнутый неудержимо сильным 11 (всепоглощающая, жаркий, огонь 2, без головы, порыв, сила, сильные эмоции, страсть 1) *чувством* 2 (чувства, чувство 1), *эмоциональный* 13 (эмоциональный 7, темпераментный, чувственный 3), *пылкий* 15 (горячий 10, пылкий 5) *поступок* 1 (поступок 1), *разговор* 1 (разговор 1), *роман* 1 (роман 1).

Неоценочное 44.

Неэмоциональное 44.

СИЯ – 44.

Пример: *Совершенно случайно я узнал, что в юности у неё был страстный роман, а потом её возлюбленный погиб в автокатастрофе.* [Вера Белоусова. Второй выстрел (2000)]

4. Безраздельно увлекающийся каким-либо занятием

Безраздельно 6 (всепоглощающая 2, без головы, сила, сильные эмоции, страсть 1) *увлекающийся* 7 (желание 2, влюбленный, пристрастие, увлечение, увлеченный, желанный 1) *каким-либо занятием* 3 (игрок 2, карты 1), *успешный* 2 (искусный, успех 1), *не контролирующей себя* 2 (безумие, неуравновешенный 1), *характерно для молодости* 2 (молодость 2).

Неоценочное 18; *неодобрительное* 2 (безумие, неуравновешенный 1) *одобрительное* 2 (искусный, успех 1).

Неэмоциональное 20; *отрицательно-эмоциональное* 2 (безумие, неуравновешенный 1).

СИЯ – 22.

Пример: *Это был страстный игрок в карты, у которого выиграть – почти что чудо!*

Не актуально (отказы) – 18.

Таким образом, психолингвистический эксперимент выявил 4 значения лексемы *страстный*, что соответствует лексикографическому описанию.

Новых значений, т.е. не отраженных в толковых словарях, в ходе эксперимента не выявлено.

Ядро семантемы лексемы *страстный* по результатам эксперимента составляют значения «*выражающий чувство глубокой привязанности, заключающееся в очень сильном чувственном влечении к кому-либо*» (СИЯ – 138) и «*испытывающий очень сильную неконтролируемую, эмоциональную привязанность*» СИЯ – 96), тогда как значения «*проникнутый неудержимо сильным чувством, пылкий*» (СИЯ – 44) и «*безраздельно увлекающийся чем-либо*» (СИЯ – 22) не являются столь актуальными в сознании носителей языка и находятся на периферии.

Слово оказалось неактуальным для 18 носителей языка из 200, что говорит о достаточно высокой освоенности данной лексемы в языковом сознании испытуемых.

Таким образом, слово *страстный* многозначно в языковом сознании современного человека и относится к ядру русского языкового сознания.

Тяготеть

200 ии

1. Испытывать сильную привязанность к чему-либо

Испытывать сильную 1 (страсть 1) *привязанность* 47 (желать 11, склоняться 10, хотеть 8, стремиться, нравиться, тянуться 4, желание, манить, стремиться, стремление, любить, испытывать чувства к чему 1), *интерес* 2 (интересы 2) *к чему-либо* 14 (к чему-либо 4, к искусству 2, к делу, к еде, к музыке, к прекрасному, к спорту, о родине, работа, физика 1).

Неоценочное 64.

Неэмоциональное 64.

СИЯ – 64.

Пример: *Большая часть славянских народов будет тяготеть к Западной Европе, а не к России.* [Ю. Фролов. «Предвидения» Герберта Уэллса // «Наука и жизнь», 2008]

2. Быть тягостным и мучительным, обременяющим для кого-либо

Быть тягостным и мучительным 26 (тяжесть 6, не хотеть 3, мучить, мучиться, трудно, тяжело 2, камень, не желать, нести ношу, ноша, с неохотой, страдать, тащить, тоска, трудности 1), *обременяющим для кого-либо* 11 (обуза 4, обремененность 2, напрягать, неподъемный, обременять, озабоченность, тяжелый груз 1) *вызывает негативные эмоции* 6 (грусть 2, скучать, надо очухаться, не хочу, печалиться 1), *об обучении* 10 (знание 2, домашнее задание, зависимость, институт, к знаниям, от исполнения, учеба, учебой, физика 1), *жизненных обстоятельствах* 5 (чем-либо, груз проблем, жизнью, неприятное дело, обстоятельства 1), *работе* 1 (работа, трудиться 1) *или общение* 3 (общаться, общением с неприятным человеком, к нелюбимому 1).

Неоценочное 18; *неодобрительное* 44 (тяжесть 6, обуза 4, не хотеть 3, грусть, мучить, мучиться, обремененность, трудно, тяжело 2, груз проблем, камень, не желать, нести ношу, напрягать, неподъемный, обременять, озабоченность, тяжелый груз, ноша, с неохотой, страдать, тащить, тоска, трудности, скучать, надо очухаться, не хочу, печалиться 1).

Неэмоциональное 26, *отрицательно-оценочное* 36 (тяжесть 6, обуза 4, не хотеть 3, грусть, мучить, мучиться, трудно, тяжело 2, груз проблем, камень, не желать, напрягать, неподъемный, груз, с неохотой, страдать, тоска, скучать, надо очухаться, не хочу, печалиться 1).

СИЯ – 62. *Отсутствует сема эмоциональной привязанности.*

Пример: *Надо мной тяготеет рок.*

3. Испытывать сильную привязанность к кому-либо

Испытывать сильную 2 (страстно, страсть 1) *неконтролируемую* 1 (неконтролируемый 1) *привязанность* 27 (привязанность 5, склоняться, нравиться, стремиться 4, тянуться 3, любить 2, предрасположенность, привязаться, притяжение, стремится, стремление 1) *к кому-либо* 3 (к кому-либо, к людям, к человеку 1), *закрывающееся в желании быть рядом* 1 (быть рядом 1), *на грани с болезнью* 1 (болезнь 1).

Неоценочное 34; *неодобрительное* 2 (болезнь, неконтролируемый 1).

Неэмоциональное 36.

СИЯ – 36.

Пример: *Он тяготеет к той даме с самой первой их встречи.*

4. Зависеть от вредных привычек (новое значение, не зафиксированное в словарях):

Зависеть 5 (зависимость 5) *от вредных привычек* 4 (алкоголь 2, курение, вредно 1).

Неоценочное 8; *неодобрительное* 1 (вредно 1).

Неэмоциональное 9.

СИЯ – 9.

Пример: *Он тяготеет к сигаретам давно и бросить никак не может.*

5. Испытывать тяготение, гравитацию

Испытывать тяготение, связанное с притяжением, гравитацией 1
(гравитация 1).

Неоценочное 1.

Неэмоциональное 1.

СИЯ – 1. Отсутствует сема эмоциональной привязанности.

Пример: *Для определения массы планет пользуются свойством тел тяготеть друг к другу или, как говорят, притягивать друг друга. [Ф. Бублейников. Внутреннее строение Земли // «Наука и жизнь», 1949]*

Не интерпретируется: 1 (располагать 1)

Не актуально (отказы) – 50.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать следующие выводы.

Психолингвистический эксперимент выявил 5 значений лексемы *тяготеть*, из них 4 – совпали с лексикографическими значениями.

Было зафиксировано новое значение, не отраженное в толковых словарях – *«зависеть от вредных привычек»* (СИЯ – 9), присутствующее в сознании носителей русского языка.

Ядро семантемы лексемы *тяготеть* по результатам эксперимента составляют значения *«испытывать сильную привязанность к чему-либо»* (СИЯ – 64), а также значение *«быть тягостным и мучительным, обременяющим для кого-либо»* (СИЯ – 62) без семантического компонента *«эмоциональная привязанность»*, тогда как значение *«испытывать сильную привязанность к кому-либо»* (СИЯ – 36) не является столь актуальным в сознании носителей языка. На дальней периферии находятся значения *«зависеть от вредных при-*

вычек» (СИЯ – 9). На крайней периферии – «испытывать тяготение, связанное с притяжением, гравитацией» (СИЯ – 1).

Слово оказалось неактуальным для 50 носителей языка из 200, что говорит о периферийности и низкой освоенности данной лексемы в языковом сознании испытуемых. Кроме того, ложное значение оказалось в ядре семантической темы, что достаточно неожиданно.

Таким образом, слово *тяготеть* многозначно в языковом сознании современного человека, содержит яркое ложное значение и относится к периферии русского языкового сознания.

Расположение

200 ии

1. Местонахождение чего-либо на территории страны, города (ономим)

Местонахождение чего-либо 51 (место 36, местонахождение 11, местоположение, нахождение, размещение, находится где-либо 1) *на территории 2* (местность, местности 1), *страны 1* (страны 1), *города 4* (город 2, города 2), *улицы 2* (улица 2), *дома 3* (дома, магазин, дача 1) *остановки 2* (остановка 2), *земельного участка 2* (определение границ, земли 1), *предметов 4* (мебели, предмета, на шахматной доске, композиция), *фиксируемое на карте 18* (карта 9, на карте 5, Яндекс-карты, карта, города на карте, география 1), *имеющее адрес 1* (адрес 1), *неудобное 3* (далеко 2, удаленное 1) *или удобное 3* (рядом, удобно, удобный 1).

Неоценочное 92; положительно-оценочное 3 (рядом, удобно, удобный 1), *отрицательно-оценочное 3* (далеко 2, удаленное 1).

Неэмоциональное 98.

Синонимы 2 – локализация, локация 1.

СИЯ – 98. *Отсутствует сема эмоциональной привязанности.*

Пример: *Дело не в том, что ему мало платили, его опять не устраивал коллектив, режим работы или расположение офиса. [Непростое искусство любви: быть счастливыми вдвоем... // «Даша», 2004]*

2. Хорошее, доверительное, ответственное, дружеское отношение к кому-либо.

Хорошее 4 (хорошее 4), *доверительное* 10 (доверие 6, доверять 2, войти в доверие, открытость 1), *ответственное* 1 (ответственность 1), *внимательное* 2 (внимание 2), *доброе* 3 (доброжелательность 2, доброта 1), *дружеское* 4 (дружба 3, дружеское 1) *отношение* 2 (доброе отношение 2), *привязанность невысокой интенсивности* 2 (симпатия 2) *к кому-либо* 13 (к себе 4, человека 3, к другу, к людям, к родителям, людей, партнера, человек 1), *раскрывающееся часто в ходе беседы* 2 (беседа, приятный в общении 2).

Неоценочное 43.

Неэмоциональное 43.

СИЯ – 43.

Пример: *Несколько раз он покушался идти вслед за нею, и несколько раз доброе расположение сердца его удерживало. [В.В. Измайлов. Прекрасная Татьяна, живущая у подошвы Воробьевых гор (1804)]*

3. Внутреннее состояние

духа 10.

Неоценочное 10.

Неэмоциональное 10.

СИЯ – 10. Отсутствует сема эмоциональной привязанности.

Пример: *Я заметил: у неё было верное средство вернуть себе доброе расположение духа — работа. [Александр Солженицын. Матренин двор (1960)]*

4. Место размещения воинской части

армия, дислокация, лагерь 1.

Неоценочное 2.

Неэмоциональное 2.

СИЯ – 2. Отсутствует сема эмоциональной привязанности.

Пример: *Расположение дивизии было не самым удачным.*

5. Положение в пространстве (омоним)

в пространстве, ровно 1.

Неоценочное 2.

Неэмоциональное 2.

СИЯ – 2. Отсутствует сема эмоциональной привязанности.

Пример: *Подобная модель наглядно доказывает, что как только первые примитивные организмы открыли саму возможность "запечатлеть" мир – моментально копировать одним из своих органов расположение окружающих предметов и их форму, – тут же этот орган начал совершенствоваться, пока не достиг высшей формы развития. [Александр Зайцев. Загадки эволюции: Краткая история глаза // «Знание -- сила», 2003]*

Не интерпретируется – космос 1, стратегия, приближение, ряд, симпатия, система, в обществе

Не актуально (отказы) – 21.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать следующие выводы.

Первое значение с точки зрения традиционной лексикологии – омоним. Но для обыденного языкового сознания нет омонимии, психолингвистический эксперимент это подтверждает. Для испытуемых это одно из синхронно существующих значений, наряду с другими.

Психолингвистический эксперимент выявил 5 значений лексемы *расположение*, совпавшие с лексикографическим описанием.

Новых значений, т.е. не отраженных в толковых словарях, в ходе эксперимента нами выявлено не было.

Ядро семантемы лексемы *расположение* по результатам эксперимента составляет значение «местонахождение чего-либо на территории страны,

города» (СИЯ – 98) без семантического компонента «эмоциональная привязанность», тогда как значение «*хорошее, доверительное, ответственное, дружеское отношение к кому-либо»* (СИЯ – 43) не является столь актуальным в сознании носителей языка. На ближней периферии находятся значения «*эмоциональное состояние»* (СИЯ – 43) «*место размещения воинской части»* (СИЯ – 2) и «*положение в пространстве»* (СИЯ – 2).

Слово оказалось неактуальным для 21 носителя языка из 200, что говорит о недостаточной освоенности данной лексемы в языковом сознании испытуемых.

Таким образом, слово *расположение* многозначно в языковом сознании современного человека, однако относится к периферии русского языкового сознания.

Амуры

200 ии

1. Бог любви с луком и стрелами, напоминающий ангела (в форме множественного числа)

Бог 1 (божество 1) *любви 58* (любовь 48, сердце 4, сердечко, сердца 2, любви, чары 1), *из античной мифологии 2* (мифологические существа 1, Греция 1), *напоминающий ангела 34* (ангелы 16, ангел 6, ангелы любви 3, ангелочек, купидоны 2, ангелочки, купидон, младенцы с крыльями, много ангелочков, херувимы 1), *беззаботный 2* (веселье, смешно 1) *крылатый 1* (крылья 1), *толстый 3* (пухленькие, толстые младенцы, толстячки 1), *мальчик 5* (маленький ребенок со стрелой, мальчики с крыльями, мелкий, младенцы, подростки 1), *с луком и стрелами 41* (стрелы 34, стрела 3, маленький ребенок со стрелой, слать, стрелы амура, стрелы любви 1), *заставляющий человека полюбить 1* (виновник 1).

Символические реалии – *цепи Гименея 1, цепи 1,*

Неоценочное 146, одобрительное 2 (веселье, смешно 1).

Неэмоциональное 146, положительно-эмоциональное 2 (веселье, смешно 1).

СИЯ – 148.

Пример: *У дверей, створки которых украшали позолоченные амуры, лежал на подстилке евнух Захарий, как пес охранявший сон своей повелительницы. [А.П. Ладинский. В дни Каракаллы (1959)]*

2. Отношения, заключающиеся в привязанности, уходе без серьезных намерений

Отношения, заключающиеся в привязанности 55(любовь 48, любовные 3, любви, чары, чувства, флюиды 1) , уходе 3 (уход 2, роман 1), без серьезных намерений 9 (шуры-муры 4, легкомысленность, лямуры, шашни, влечение, флирт 1), друг друга поздравляют в День святого Валентина 1 (День святого Валентина 1), вызывают отрицательные эмоции 1 (☹ (грустный смайлик) 1).

Словосочетания – *строят амуры 1.*

Прецедентные тексты – *1 (фильм «Любовь-Морковь» 1).*

Неоценочное 63, неодобрительное 8 (шуры-муры 4, легкомысленность, лямуры, шашни, ☹ (грустный смайлик) 1).

Неэмоциональное 64, отрицательно-эмоциональное 7 (шуры-муры 4, лямуры, шашни, ☹ (грустный смайлик) 1).

СИЯ – 71.

Пример: *Наверное, этот самый Эгмонт был действительно яркой фигурой и, судя по имени, в котором слышатся и амуры, и аморалка (Ламораль!) [Сергей Штерн. Ниже уровня моря // «Звезда», 2003]*

3. Относящийся к реке Амур

Относящийся к реке Амур.

Тигр амурский 1. **Нет семы эмоциональной привязанности.**

СИЯ – 1.

Неоценочное 1.

Неэмоциональное 1.

Ложное значение.

Не интерпретируются – 2 (куры 2)

Не актуально (отказы) – 32.

Исходя из полученных в ходе исследования результатов, мы можем сделать следующие выводы.

Таким образом, ядро семантемы лексемы *амуры* по результатам эксперимента составляет значение *«бог любви с луком и стрелами, напоминающий ангела»* (СИЯ – 148), тогда как значение *«отношения, заключающиеся в привязанности, без серьезных намерений»* не является столь актуальным в сознании носителей языка (СИЯ – 71). На периферии находится ложное значение *«относящийся к реке Амур»* с СИЯ – 1.

Среди выявленных в эксперименте только одно значение зафиксировано в словаре Ожегова, Шведовой – *«отношения, заключающиеся в привязанности, без серьезных намерений»*. Значение *«бог любви с луком и стрелами, напоминающий ангела»* было выявлено в ходе эксперимента, и реакции на стимул «амуры», соответствующие данному значению, стали реакциями на слово *амур* в форме множественного числа.

Слово оказалось неактуальным для 32 носителей языка из 200, что говорит о периферийности и низкой освоенности данной лексемы в языковом сознании испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод, что слово *амуры* многозначно в языковом сознании современного человека, однако малоизвестно носителям современного русского языка и относится к периферии русского языкового сознания.

Втюриться

200 ии

1. Испытать чувство внезапной сильной привязанности к кому-либо

Испытать чувство сильной 16 (по уши 12, влюбиться по уши 2, в парня по уши, потерять голову 1) *внезапной* 2 (моментально, сразу 1) *привязанности* 119 (влюбиться 108, любовь 4, полюбить 4, глупо влюбиться, влюбленность, понравиться 1), *в детстве или юности* 5 (детство 3, подростки 2) *к кому-либо* 23 (в девушку 6, в человека 4, в кого-то 3, в друга, в парня 2, в блондинку, в девчонку, в мужчину, в парня по уши, девушка, парень 1), *постоянно думая о нем/ней* 1 (заикнуться 1), *желание обладать* 2 (желать, желание мутить 1), *оценивается неодобрительно* 6 (глупость 3, глупо влюбиться, детский сад, неприятное 1).

Идентификация 1 – в Машу 1, осенью 1.

Неоценочное 170; *одобрительное* 1 (интересно 1), *неодобрительное* 6 (глупость 3, глупо влюбиться, детский сад, неприятное 1).

Неэмоциональное 170; *положительно-эмоциональное* 1 (интересно 1); *отрицательно-эмоциональное* 6 (глупость 3, глупо влюбиться, детский сад, неприятное 1).

Функциональный признак – просторечие 1.

СИЯ – 177.

Пример: *Потом я влюблялась по очереди во всех своих учителей и даже в старца, учителя математики, как в Мазепу... Я умудрилась втюриться в двух хоккеистов по телевизору. И писала им письма. [Эдвард Радзинский. «Я стою у ресторана...» (Монолог женщины) (1990-2000)]*

2. Оказаться в трудной ситуации

Оказаться в трудной ситуации 4 (влипнуть, попасть, головная боль, плохо 1), *попав в тюрьму* 2 (в тюрьму 2) *или ДТП* 2 (ДТП, авария 1).

Неоценочное 5, *неодобрительное* 3 (влипнуть, головная боль, плохо 1).

Неэмоциональное 6, *отрицательно-эмоциональное* 2 (головная боль, плохо 1).

СИЯ – 8. **Отсутствует сема эмоциональной привязанности.**

Пример: *В остолбенении стоял он, недоумевая, как мог он, человек все же умный, поддаться на такую глупость, втюриться в такое приключение и продолжать все это почти целые*

сутки, возиться с этим Лягавым, мочить ему голову... [Ф.М. Достоевский. Братья Карамазовы (1880)]

Не интерпретируются 3: в чикку, интересно 1

Не актуально (отказы) – 16.

Психолингвистический эксперимент выявил 2 значения лексемы *втюриться*. Данная лексема не представлена в исследованных нами толковых словарях в силу своей стилистической маркированности, однако широко присутствует в сознании носителей языка, о чем говорит многозначность данного слова и небольшое количество отказов (16).

Ядро семантемы лексемы *втюриться* по результатам эксперимента составляет значение «*испытать чувство внезапной сильной привязанности*» (СИЯ – 177). На периферии находится значение «*оказаться в трудной ситуации*» (СИЯ – 8).

Слово оказалось неактуальным для 16 носителей языка из 200, что говорит о высокой освоенности данной лексемы в языковом сознании испытуемых, а также о том, что, несмотря на стилистическую маркированность, данная лексема хорошо освоена носителями языка.

Аналогично были описаны остальные исследуемые лексемы. Психолингвистические значения остальных лексем СП «Эмоциональная привязанность» представлены в Приложении к диссертационному исследованию.

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Выявлены следующие значения лексем, не зафиксированные в исследуемых словарях (14):

Амурный – выражающий привязанность к кому-либо. СИЯ – 67.

Пристрастие – сильная зависимость от вредных привычек. СИЯ – 49.

Тяготеть – зависеть от вредных привычек. СИЯ – 9.

Мания – 1. Чувство сильной, глубокой привязанности к кому-либо, на грани с болезнью, неконтролируемое, необходимость в ком-либо. СИЯ – 33.

2. Болезненная зависимость от чего-либо, вредная привычка. СИЯ – 13.

Ненаглядный – являющийся предметом привязанности, лучший из всех. СИЯ – 91.

Порыв – чувство сильной привязанности, нежного отношения к кому-либо, без серьезных намерений. СИЯ – 56.

Привязанность – зависимость от вредных привычек. СИЯ – 25.

Привязаться – зависеть от чего-либо, от вредных привычек. СИЯ – 8.

Склонность – зависимость от вредных привычек. СИЯ – 9.

Страсть – зависимость от вредных привычек. СИЯ – 8.

Стремление – чувство привязанности к кому-либо невысокой интенсивности. СИЯ – 6.

Увлеченный – испытывающий чувство сильной привязанности к кому-либо. СИЯ – 19.

Любвеобильный – человек, испытывающий всеобъемлющее чувство глубокой привязанности по отношению ко всем людям, отличающийся добротой и широтой души.

2. Выявлены следующие ложные значения лексем:

Амуриться

относиться к реке Амур. СИЯ – 8.

забуриться. СИЯ – 1.

выпендриваться. СИЯ – 1.

перевоплотиться. СИЯ – 1.

устать. СИЯ – 1.

Амурничать

мурлыкать. СИЯ – 8.

относиться к реке Амур. СИЯ – 1.

ворковать СИЯ – 1.

обманывать СИЯ – 1.

важничать СИЯ – 1.

задираться СИЯ – 1.

вредничать СИЯ – 1.

сводить людей. СИЯ – 1.

Прикипеть –

вспотеть. СИЯ – 1.

Манить –

обманывать. СИЯ – 1.

3. С точки зрения соотношения оценочного и эмоционального компонента в семантике исследуемых слов отметим следующее:

- **Влюбиться 200** – испытать искреннее чувство любви к кому-либо.

Одобрительное 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1).

Положительно-эмоциональное 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1).

- **Влюбленность 200** – чувство постоянной привязанности, искреннего расположения или любви.

Одобрительное 21 (счастье 6, радость 2, возвышенность, восхищение, красота, окрыленность, жизнерадостность, смех, улыбка, чудная пора, эмоциональный всплеск, умиротворенность, крылья, летать на крыльях, окрыленность 1),

неодобрительное 17 (легкость 3, ветреность 2, временно, легкомысленность, мимолетная, несерьезность, поверхностно, поверхностное, болезнь, быстро, прошла, грусть, осторожно, разочарование 1);

Положительно-эмоциональное 18 (счастье 6, радость 2, возвышенность, восхищение, красота, окрыленность, смех, улыбка, эмоциональный всплеск, крылья, летать на крыльях, окрыленность 1) *отрицательно-эмоциональное 4* (болезнь, быстро, грусть, осторожно 1).

- **Нравиться 200** – производить хорошее впечатление на кого-либо, заинтересовать, располагать к себе, привлекая, вызывает улыбку.

Положительно-эмоциональное 9 (красивый, привлекать, приятно 2, привлекает, симпатично, улыбаться 1).

- **Любовь 200** – сильное, искреннее длительное чувство, предполагающее верность, привязанность к другому человеку.

Одобрительное 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1), *неодобрительное 8* (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания, разлука, вздор 1).

Положительно-эмоциональное 35 (счастье 13, радость 11, прекрасное чувство 4, крылья, свет, светлая, светлое чувство, солнце, прекрасное, улыбка 1).

отрицательно-эмоциональное 8 (горька, грусть, несчастная, слезы, сложности, страдания, разлука, вздор 1).

- **Любвеобильный 200** – человек, испытывающий чувство страстной любви по отношению к лицу противоположного пола.

Неодобрительное 68 (ловелас 18, бабник 10, непостоянный 8, ветреный 4, любит всех 4, легкомысленный 3, любовник 2, неверный 2, обман 2, пес 2, альфонс, и там успеет и там, много, часто влюбляется, гуляющий, гуляка, нехороший мужчина, пошлый, распутный, ложь, нечестный, кабель, дурак 1), *одобрительное 1* (счастливый 1).

Отрицательно-эмоциональное 68 (ловелас 18, бабник 10, влюбчивый 10, непостоянный 8, ветреный 4, любит всех 4, легкомысленный 3, любовник 2, неверный 2, обман 2, пес 2, альфонс, и там успеет и там, много, часто влюбляется, гуляющий, гуляка, нехороший мужчина, пошлый, распутный, ложь, нечестный, кабель, дурак 1), *положительно-эмоциональное 1* (счастливый 1).

- **Влюбленный 200** – лицо преимущественно мужского пола, испытывающее страстное чувство любви.

Неодобрительное 18 (дурак 5, рассеянный 3, глупый 2, безумство, неконтролируемый, потерянный, грустный, дурачок, придурок, пьяный, чудик 1).

Отрицательно-эмоциональное 18 (дурак 5, рассеянный 3, глупый 2, безумство, неконтролируемый, потерянный, грустный, дурачок, придурок, пьяный, чудик 1).

- **Преданный 200** – испытывающий чувство любви к близкому человеку, заключающееся в верности.

Одобрительное 5 (не предаст 3, не обманет, не предатель 1).

Неэмоциональное

- **Симпатизировать 200** – испытывать чувство искренней любви, дружеское отношение расположение

Одобрительное 7 (улыбка 4, радоваться, считать милым, улыбаться 1).

Положительно-эмоциональное 6 (улыбка 4, радоваться, улыбаться 1).

- **Симпатия 200** – чувство сильной взаимной привязанности, любви к человеку.

Одобрительное 30 (нравиться 14, нравится 5, мне нравится, приятный, улыбка 2, восторг, ох, приятно, радость, тепло 1).

Положительно-эмоциональное 30 (нравиться 14, нравится 5, мне нравится, приятный, улыбка 2, восторг, ох, приятно, радость, тепло 1).

Таким образом, в ЛСП «Эмоциональная привязанность» выделяются слова с более ярким эмоциональным и оценочным компонентами, с менее ярким, а также слова неэмоциональные и неоценочные. Первая категория слов, которые перечислены выше, отличается яркой оценочностью и эмоциональностью. Среди них выделяются слова двуоценочные (имеющие как положительную, так и отрицательную оценку) – это слова «влюбленность», «любовь», «любвеобильный», и однооценочные (имеющие только положительную или отрицательную оценку) – это слова «влюбиться», «нравиться», «преданный», «симпатизировать», «симпатия».

4. Случаи идентификации встретились в психолингвистических значениях следующих лексем:

Влюбить – я 1.

Втюриться – в Машу 1.

Любвеобильный – герои литературных произведений и мифов 5 (Казанова 3, Дон Жуан, Зевс 1).

Влюбленный 2 – в меня 1.

Ненаглядный 14 – муж 7, друг 4, внук, жених, супруг 1.

Страстный 1 – ты и я 1.

5. В ходе эксперимента среди слов поля «Эмоциональная привязанность» выявляются слова, реакциями на которые стали отсылки к прецедентным текстам: это названия фильмов («Любовь-морковь»), а также названия и герои литературных произведений (Ромео и Джульетта, Казанова, Зевс и др.).

Отсылка к прецедентным текстам обнаруживается в значениях следующих лексем:

Любить – фильм «Любить по-русски» 1 (по-русски 1).

Любовь – фильмы «Любовь-морковь», «Любовь и голуби» и «Любовь по правилам и без» 11 (морковь 7, голуби 3, по правилам и без 1).

Любвеобильный – герои литературных произведений и мифов 5 (Казанова 3, Дон Жуан, Зевс 1).

Влюбленный 2 – Ромео и Джульетта 1.

6. Символические реалии

Эксперимент показал, что реакциями на слова ЛСП «Эмоциональная привязанность» могут быть могут быть слова, номинирующие символические реалии, то есть некий факт, который известен каждому носителю языка и связан с местом реалии в данной культуре. Это могут быть предметы и понятия быта, культуры, исторической эпохи, социального строя и т.п.:

Амуры – цепи Гименея 1.

Амуриться – ангел 4.

Амурничать – Казанова 1, стрела 1 (*ангел со стрелами*)

Влюбиться – весна 3, цветы 1.

Влюбленность – весна 3, романтика 3, крылья, сердечки, сердечко 1; бабочки 2.

Влюбленный – весна 2.

Страсть – красный 3, красный цвет 2, танго 1.

7. Наименее актуальными для носителей языка оказались следующие лексеммы:

Амуры – 32 отказа;
 Амуриться – 52 отказа;
 Амурничать – 67 отказов;
 Влечение – 47 отказов;
 Влечь – 44 отказа;
 Влюбить – 45 отказов;
 Вожделение – 86 отказов;
 Вожделенный – 77 отказов;
 Вожделеть – 84 отказа;
 Пристрастие – 33 отказа.
 Прикипеть – 35 отказов;
 Тяготеть – 50 отказов;
 Склонность – 40 отказов;
 Увлеченный – 33 отказа.

В ходе эксперимента испытуемые дали реакции не на все слова-стимулы, так как некоторые вызвали у них затруднения, что связано с низкой освоенностью данных слов языковым сознанием. Как правило, это слова или значения устаревшие (амуры, вожделение), разговорные (прикипеть) и т.п. Поэтому, как показал анализ, в ходе эксперимента именно среди этих слов выявлены ложные значения (амуриться, амурничать, пристрастие, прикипеть).

Таким образом, психолингвистический эксперимент с лексемами СП «Эмоциональная привязанность» показал, что полученные психологически реальные значения не всегда совпадают по составу сем с лексикографическими, но при этом они отражают реальное языковое сознание носителей языка.

По результатам эксперимента семантемы исследуемых единиц семантического поля лексики эмоциональной привязанности включают 152 семемы, среди них эксперимент выявил 14 новых значений, 15 – ложных, при этом 10 значений, отраженных в словарях, не были актуализованы в ходе эксперимента.

Таким образом, психолингвистические значения дополняют системное описание значений в словарях. Всего эксперимент выявил на 12% больше значений, чем отражено в словарях (по данным словарей – 143 семемы, по данным эксперимента – 161 семема). Большое количество отказов и ложных значений говорит о том, что данные слова или некоторые их значения вышли из употребления или находятся на периферии языкового сознания, а эксперимент выявил актуальные для носителей языка значения.

Психолингвистические значения и семы психолингвистических значений будут использованы для описания семантики слова в толковом словаре.

2.4. Семантика лексики эмоциональной привязанности в тексте

В данном параграфе предпринимается попытка описания значений слов эмоциональной привязанности в тексте методами семной семасиологии.

Настоящее исследование призвано показать, что значение слова в целом и лексики с эмоциональной семантикой в частности в тексте может быть адекватно описано методами и метаязыком семной семасиологии. Нами также ставится задача показать, что значение слова в *художественном тексте* в принципе может быть описано методами семной семасиологии.

Слово как единица, обладающая самостоятельным значением, с точки зрения его содержания в художественном тексте многогранно, многоаспектно. Как отмечает С.А. Андреева, действительный смысл художественного слова никогда не замыкается в его буквальном смысле [2, с. 31].

Давно отмечено, что значение слова в художественном тексте далеко не всегда тождественно по объему его семантике, отраженной в толковых словарях [42, с. 39]. Семантическая структура слова в контексте в целом и в художественном, публицистическом, научном тексте в частности может существенно изменяться и модифицироваться, варьировать в очень широких пределах.

Для описания семного варьирования значения слова в тексте нами используется термин «актуальный смысл слова». «Актуальный смысл слова возникает как результат семного варьирования значения в коммуникативном акте» и включает ядерные, периферийные и контекстуальные семы [168, с. 112].

Актуализация значений и отдельных сем в контексте обусловлена использованием текстовых маркеров – языковых единиц и конструкций, выявляющих, актуализирующих то или иное значение или сему. При этом ядерные значения и семы при актуализации могут не иметь специальных маркеров, они диагностируются широким контекстом.

Описание употребления лексики эмоциональной привязанности в современных текстах позволяет решить следующие задачи:

1. Выявить реально использующиеся в современном русском языке лексические единицы, обозначающие эмоциональную привязанность.
2. Определить актуализацию отдельных значений многозначных слов и их частотность в современном тексте.
3. Выявить актуальные смыслы отдельных значений, которые находят свое отражение в тексте.
4. Обнаружить случаи контекстуального усиления, модификации конкретных сем, контекстуального наведения сем (привнесения смыслов в значение слова).
5. Сформулировать коммуникативное значение исследуемых единиц эмоциональной привязанности в русском языке.

Коммуникативное значение – это значение, описанное как совокупность сем, которые нашли актуализацию в зафиксированных контекстах употребления изучаемого слова [173, с. 42-43].

Для того чтобы сформулировать коммуникативное значение, необходимо провести *коммуникативно-семантический анализ* исследуемых единиц, который представляет собой семное описание актуализации значений исследуемых лексем в контекстах с обобщением употреблений слова и формиро-

ванием обобщающей дефиниции коммуникативного значения, включающей все зафиксированные в употреблении семы [173, с. 42-43].

Коммуникативно-семантический анализ семантики исследуемых слов был проведен следующим образом.

На первом этапе, который был описан выше во втором параграфе второй главы, были сформулированы семные дефиниции лексем, входящих в ЛСП «Эмоциональная привязанность».

Затем в «Национальном корпусе русского языка» методом случайной выборки фиксировалось по 300 примеров исследуемых лексем, которые были показаны на сайте первыми; выписывались все употребления и разбивались по значениям в опоре на обобщенные лексикографические дефиниции, полученные ранее. Представленные в корпусе тексты относились к художественным, публицистическим и научным.

Не зафиксированные в словарях значения выделялись и описывались отдельно. Формулировались новые значения, выявлялись индивидуально-авторские значения.

Каждое значение описывалось по семным актуализациям – формулировались семные актуальные смыслы, приводился список актуализованных в каждом случае сем. Определялись при возможности лексические маркеры, актуализирующие соответствующие семы.

Выявлялись и описывались наводимые и модифицированные семы. Все семы получали метаязыковое обозначение. Вычислялся индекс словарной фиксации семы и совокупный индекс словарной фиксации значения; индексы приводятся в абсолютных цифрах.

Покажем методику семного коммуникативно-семантического описания значения слова на примере лексемы *влечение*.

Обобщенные лексикографические значения лексемы *влечение*¹

1. Сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Сильное 6, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к кому-либо 7, заключающееся в привязанности 7, чувственность 7. СИСФ – 37. *Сердечное влечение.*

2. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Сильное 7, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к чему-либо 7, заключающееся в привязанности 7. СИСФ – 31. *Влечение к математике.*

3. Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне.

Сильная 2, чувственная 3 привязанность 3 на физиологическом уровне 2 по отношению к кому-либо 3. СИСФ – 13. *Им руководило одно только страстное влечение.*

Семантика лексемы «ВЛЕЧЕНИЕ» в тексте

300 примеров

1. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо

Сильное 7, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к чему-либо 7, заключающееся в привязанности 7

1. Ядерные актуализации – 125 актуализаций

1.1. Актуализация основных ядерных сем – 37 актуализаций

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности²

¹ Проведено обобщение данных 6 словарей: Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой; Толковый словарь русского языка под ред. Б.М. Волина и Д.Н. Ушакова; Словарь русского языка в 4-х тт. под ред. А.П. Евгеньевой; Современный словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой; Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова.

² Приводятся отдельные примеры из проанализированного материала для иллюстрации содержания описываемого коммуникативного значения, а также лексические маркеры,

Примеры:

Перечитав её вновь, я с большим огорчением увидел, что в ней нет самых важных страниц: нет автобиографии художника, нет ни слова о том, каким образом в мальчике Репине впервые пробудилось **влечение** к искусству, под каким влиянием, в какой обстановке он обучался своему мастерству в провинции и в Петербургской Академии художеств и как написал картины, давшие ему всероссийскую славу [К.И. Чуковский. Репин – писатель (1930-1950)].

Хотя многолетнее глумление критиков над литературными попытками Репина и помешало ему развернуть во всю ширь свой писательский дар, но **влечение** к писательству было у него так велико, что смолоду и до старости почти ежедневно весь свой короткий досуг отдавал он писанию писем [К.И. Чуковский. Репин – писатель (1930-1950)].

Видя, что его литературные опыты встречаются в печати единодушной хулой, он то и дело пытался подавить в себе **влечение** к перу [К. И. Чуковский. Репин – писатель (1930-1950)].

Поразительной детской внушаемостью объясняются, между прочим, и такие явления, как детские психические эпидемии, и в числе их одно из поразительных явлений этого рода представляет собою детский крестовый поход 1212 г. Можно ли, в самом деле, иначе объяснить, как силой внушения, странное **влечение** детей, которые вопреки воле родителей выскакивали из окон, чтобы присоединиться к проходящим детским толпам, направлявшимся в Святую Землю с целью освободить Гроб Господень [В. М. Бехтерев. Внушение и воспитание (1911)].

Основные ядерные семы актуализируются без специальных контекстуальных маркеров.

1.2. Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – 136 актуализаций

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности

- усилена ядерная сема «**по отношению к чему-либо**» – 115 актуализаций.

обуславливающие актуализацию конкретных сем; общее количество примеров того или иного типа актуализации приведено при формулировке соответствующего актуального смысла.

Примеры:

Влечение к классическим *формам* не является препятствием для создателей современного жилища, когда речь идет об оснащении дома новейшими системами и элементами интеллектуальной автоматике [Итальянцы в России (2004) // «Мир & Дом. Residence», 2004.04.15].

В специальной литературе значение термина «branding» объясняется как «формирование **влечения** к определенной *марке* у покупателя», «обеспечение покупательского предпочтения к марке среди конкурирующих» [Проблемы правового регулирования использования средств индивидуализации субъектов предпринимательства и результатов их деятельности (2004) // «Арбитражный и гражданский процессы», 2004.05.24].

Надеюсь на милость государыни, ибо всегда чувствовала **влечение** к вашей *стране*... [Эдвард Радзинский. Княжна Тараканова (1999)].

Стремление к идеалу возвышает, но подсознательное **влечение** к *пороку* сбрасывает в адскую пучину [Андрей Хрипин. Ремейк «Лебединого» в Большом (2001) // «Аргументы и факты», 2001.03.07].

Н.А. Добролюбов опровергал распространенное мнение, что будто бы в детях преобладающими чувствами являются эгоизм, **влечение** к *злу*, и утверждал, что дети свободны от житейских предрассудков [История педагогики (1981)].

По воскресеньям ходила на баптистские собрания, и это все больше обостряло отношения с родителями, которые не могли примириться с ее **влечением** к *христианству* [Зоя Масленикова. Жизнь отца Александра Меня (1992)].

Актуализируемые семы усиливаются контекстуальными эксплицитными маркерами – к *форме, к марке, к стране, пороку, злу, христианству*.

- усилена ядерная сема «**сильное**» – 15 актуализаций

Примеры:

Неистовое **влечение** мальчика к школе раздражало бабушку [Чингиз Айтматов. Белый пароход (1970)].

Советский человек немного взял от человека русского; но *страстное*, ревнивое, любовное **влечение** к правде он полностью в душе своей сохранил и даже многократно усилил [Александр Архангельский. 1962. Послание к Тимофею (2006)].

Сема «**сильное**» усиливается контекстуальными эксплицитными маркерами – *страстное, неистовое (влечение)*.

- усилена ядерная сема «**неконтролируемое**» – 6 актуализаций

Примеры:

Можно предположить, что причина этого одиночества молодого Мейерхольда в университетской среде заключалась в его *неудержимом влечении* к искусству, постепенно принимавшем характер настоящей страсти [Юрий Елагин. Темный гений (1998)].

Впрочем, отношение исследователей и журналистов – всего лишь отражение того *магнетического влечения* и проявления интереса, который питают к нему, к его личности тысячи и миллионы наших сограждан» [Борис Бронштейн. Лесть имею: в Татарстане кропотливо создается культ Шаймиева (2003) // «Вечерняя Казань», 2003.01.04].

Он может быть осознанным (целевым или ценностным) и неосознанным (под влиянием стереотипа или *аффективного влечения*) [Н.Л. Захаров. Система регуляторов социального действия российских государственных служащих (теоретико-социологический анализ) (2002)].

Можно предположить, что причина этого одиночества молодого Мейерхольда в университетской среде заключалась в его *неудержимом влечении* к искусству, постепенно принимавшем характер настоящей страсти [Юрий Елагин. Темный гений (1998)].

Трудно было переставлять ноги, было *непреодолимое влечение* шмякнуться кулем [Павел Мейлахс. Избранник (1996) // «Звезда», 2001].

Актуализируемые семы усиливаются контекстуальными эксплицитными маркерами – *неистовое, аффективное, неудержимое, непреодолимое (влечение)*.

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – 10 актуализаций

Актуализация ядерных сем с периферийной семой:

- *Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, неосознанное* – 5 актуализаций

Пример:

Социальное действие — это уже не только действие, определяемое сознательным выбором, но и действие, побуждаемое *подсознательным влечением* [Н.Л. Захаров. Система регуляторов социального действия российских государственных служащих (теоретико-социологический анализ) (2002)].

Стремление к идеалу возвышает, но *подсознательное влечение* к пороку сбрасывает в адскую пучину [Андрей Хрипин. Ремейк «Лебедино» в Большом (2001) // «Аргументы и факты», 2001.03.07].

Но, наверно, все так и должно было быть — и кураж, и неуверенность, ведь я пришел в театр, не понимая, что это такое, по *интуитивному влечению* [Леонид Утесов. «Спасибо, сердце!» (1982)].

Периферийная сема актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *подсознательное, интуитивное (влечение)*.

- *Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, не поддается объяснению* – 5 актуализаций

Пример:

Поразительной детской внушаемостью объясняются, между прочим, и такие явления, как детские психические эпидемии, и в числе их одно из поразительных явлений этого рода представляет собою детский крестовый поход 1212 г. Можно ли, в самом деле, иначе объяснить, как силой внушения, *странное влечение* детей, которые вопреки воле родителей выскакивали из окон, чтобы присоединиться к проходящим детским толпам, направлявшимся в Святую Землю с целью освободить Гроб Господень [В.М. Бехтерев. Внушение и воспитание (1911)].

Периферийная сема *не поддается объяснению* актуализируется контекстуальным эксплицитным маркером – *странное (влечение)*.

- *Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, интересе* – 6 актуализаций

Примеры:

Почувствовав в себе *влечение* к живописи и увидя у доmine Галушкинского несколько красок и пензелик, я выпросил их и принялся *с интересом* работать. [Г. Ф. Квитка-Основьяненко. Пан Халявский (1839)]

Он рано *почувствовал влечение* к физике, однако из-за отсутствия гимназического диплома не мог поступить в русский университет, поэтому образование добывал, полагаясь лишь на собственные силы. [А. К. Сухотин. Парадоксы науки (1978)]

Периферийная сема *интерес* актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *почувствовав (влечение) к живописи, с интересом, почувствовал (влечение) к живописи*.

3. Актуализация ядерных сем значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 16 актуализаций

*Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, контекстуальная сема **искреннее***

- наводится сема «**искреннее**» – 5 актуализаций

Пример:

А когда представится возможность поступить согласно нашей собственной молитве, по **влечению** *нашего собственного сердца*, у нас не хватает мужества, не хватает решимости на деле приступить к тому, о чем мы просим Бога [митрополит Антоний (Блум). О покаянии (1972)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «искреннее» – *(по влечению) нашего собственного сердца.*

*Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, контекстуальные семы **вредоносное**,*

- наводится сема «**вредоносное**» – 2 актуализации

Пример:

Есть основания считать, что ведущим фактором в формировании *патологического влечения* к этанолу может быть его активирующее действие на центры положительных эмоций в гипоталамусе [Обозрение // «Химия и жизнь», 1986].

Ударник Александров, отставной инженер, сумасшедший с экзотическими идеями, помешанный в то время на левитации, но имеющий также *нездоровое влечение* к снежному человеку, инопланетянам и внеземным цивилизациям, всюду выстукивал на четырёх гулких барабанах, множестве погремушек и трещоток позывные к неведомым силам [Людмила Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света // Новый Мир, № 8-9, 2000].

Контекстуальные маркеры наведения семы «вредоносное» – *нездоровое, патологическое (влечение).*

*Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, контекстуальные семы **интенсивность чувства изменчива***

- наводится сема «**интенсивность чувства изменчива**» – 1 актуализация

Пример:

Один серый, другой белый, два весёлых гуся, – хлопал он по вздувшемуся боку, прижимался губами к тонкой коже, растянувшейся изнутри от напора, и **влечение** его от прикосновения к живому дому будущего ребёнка *не только не угасало, а, напротив, всё возрастало* [Людмила Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света // Новый Мир, № 8-9, 2000].

Контекстуальные маркеры наведения семы «интенсивность чувства изменчива» – (**влечение**) *не только не угасало, а, напротив, всё возрастало.*

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, контекстуальная сема «кратковременное»

- наводится сема «кратковременное» – 1 актуализация

Пример:

По *сиюминутному влечению*, по решению, принятому в несколько секунд, в котором смешались моя неопытность, «страх за последствия», туманный романтизм, тщеславие, а у него — авантюризм, легкомыслие, мужская гордость «обладателя» и, возможно, известная доля расчета [Ольга Чехова. Мои часы идут иначе (1973)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «кратковременное» – (*по сиюминутному (влечению)*).

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, контекстуальная сема «устойчивое»

- наводится сема «устойчивое» – 1 актуализация

Пример:

Я, когда стал заглядывать, обнаружил, что мое *стойкое влечение* к самоиронии привело, в конце концов, к шизоидному комплексу, который я стал именовать «комплексом Хлестакова» [Марк Захаров. Суперпрофессия (1988-2000)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «постоянное, устойчивое» – *стойкое (влечение)*.

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности, контекстуальная сема «внезапно возникающее»

- наводится сема «внезапно возникающее» – 1 актуализация

Пример:

По *сиюминутному влечению*, по решению, принятому в несколько секунд, в котором смешались моя неопытность, «страх за последствия», туманный романтизм, тщеславие, а у него — авантюризм, легкомыслие, мужская гордость «обладателя» и, возможно, известная доля расчета [Ольга Чехова. Мои часы идут иначе (1973)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «внезапно возникающее» – *по сиюминутному (влечению)*.

2. Сильное чувство к кому-либо

Сильное б, неконтролируемое з чувство 7 по отношению к кому-либо 7, заключающееся в привязанности 7, чувственность 7

1. Ядерные актуализации – 89 актуализаций

1.1. Актуализация основных ядерных сем – 35 актуализаций

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность

Примеры:

Слов не было произнесено никаких, об этом потом говорила мать, но было более важное и значительное – то, что витает в воздухе, когда мужчина и женщина начинают испытывать интерес, а может быть, и **влечение** друг к другу [Анатолий Рыбаков. Тяжелый песок (1975-1977)].

В романе «Горбатые атланты» один мой персонаж утверждал, что столь страстное, избирательное и длительное **влечение** отдельных мужчин к отдельным женщинам, совершенно излишнее для биологического продолжения рода, происходит оттого, что мужчины и женщины выполняют разные социальные функции, их по-разному воспитывают, постоянно при этом подчеркивая, что их ценность во многом определяется отношением другого пола: «Мальчики не должны пла-

кать – девочки будут смеяться, девочки не должны так скакать – мальчики не будут любить... [Александр Мелихов, Андрей Столяров. Небесное и земное // «Октябрь», 2001].

Долг сына – жениться на девушке, избранной родителями, даже если он не чувствует к ней **влечения** [Всеволод Овчинников. Ветка сакуры].

Он попытался вспомнить, когда впервые почувствовал настоящее **влечение** к этой взбалмошной, непредсказуемой, но очень обаятельной девушке [Виктор Доценко. Тридцатого уничтожить!].

Дикий Питер, к удивлению окружающих, тоже не испытывал **влечения** к женскому полу [Александр Волков. Человек между лесом и волком].

1.2. Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – 18 актуализаций

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность

- усилена сема «**сильное**» – 6 актуализаций

Примеры:

При подобном общении, как-то совершенно незаметно, я почувствовал *огромное влечение* к этой женщине [Артем Тарасов. Миллионер].

— Просто трудно отличить ее от множества всяческих **влечений**, иногда *очень сильных*. [Гоар Маркосян-Каспер Кариатиды].

Тебе, мамуся, прекрасно известно, что у нас с Лилей всегда было *сильное влечение* друг к другу, которое шло все «crescendo» в продолжение всего нашего шестилетнего знакомства [Василий Катаян. Лиля Брик. Жизнь].

Игнат ей нравился, более того, она стала испытывать *сильное влечение* [Сергей Лукьяненко. Ночной дозор].

Ты уже спасла меня от одного *истеричного влечения*, а я так повлиял на твою душу, что теперь она испытывает неудовлетворенность окружающим [Александр Морозов. Прежние слова].

Актуализируемые семы усиливаются контекстуальными эксплицитными маркерами – (**влечение**) *огромное, сильное, очень сильное, истеричное*.

- усилена ядерная сема «**неконтролируемое**» – 12 актуализаций

Примеры:

И увы, она должна сознаться, что и она чувствует к нему *неодолимое влечение*. [Игорь Ефимов. Суд да дело // «Звезда», 2001] И увы, она должна сознаться, что и она чувствует к нему *неодолимое влечение* [Игорь Ефимов. Суд да дело].

И вот с этого момента началась борьба о воссоединении, **влечение** одного к другому, *отчаянное, слепое влечение*, крик: вернись ко мне!.. [Митрополит Антоний (Блум). О браке, о детях (1995)]

Он знает, как это трудно, если принять во внимание его любовь к матери и сестре и *неутолимое влечение к женщинам* [Александр Пятигорский. Древний Человек].

Любовь, **влечение** — *это не выбор* человека, мы просто следуем возникшему чувству... [О любви (форум) (2005)].

И увы, она должна сознаться, что и она чувствует к нему *неодолимое влечение* [Игорь Ефимов. Суд да дело // «Звезда», 2001].

— Понимаешь, я сам не знаю... Какое-то **влечение**... Я сам сначала боялся, что это *нездоровое чувство* [Дмитрий Липскеров. Сорок лет Чанчжоэ (1996)].

Но, с другой стороны, Давыдов *бессилен справиться со своим влечением* к Лушке или хотя бы скрыть его [Феликс Раскольников. Статьи о русской литературе (1986-2000)].

Сема **неконтролируемое** усиливается эксплицитными контекстуальными маркерами – (*влечение*) *неодолимое, преодолимое, отчаянное, слепое, бессилён справиться со своим влечением, долго сопротивлялась своему влечению.*

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – 15 актуализаций

2.1. *сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в чувственной привязанности, периферийная сема без серьёзных намерений* – 7

Примеры:

Бывают **влечения**, влюбленности, отношения, *но любовь*... [О любви (форум) (2005)].

От того, как мы воспринимаем друг друга, какими принципами руководствуемся, строя семейные или партнерские отношения, насколько свободно, честно и открыто реализуем чувство *любви или взаимного влечения*, в каком состоянии мы это делаем, зависит не только физическое, нравственное и духовное здоровье, но развитие цивилизации и наша национальная безопасность [Лев Тетерников. Новые принципы взаимоотношений в семье (2002) // «Семейный доктор», 2002.04.15].

Он меня этим высказыванием порядочно насмешил, я сказала, что не знаю, как насчет его односельчанок, а женщины моего круга, если отдаются, то добровольно — *по любви или влечению*, и трусы рвать незачем, тем более — трусы заграничные, купленные у спекулянтки и за немалые деньги [Владимир Войнович. Замысел (1999)].

И, торопясь, захлебываясь, пугаясь, пугаясь своей смелости, занявшей и без того слишком много времени, он восторженно и болезненно выстывает: — Знали бы вы, какое это счастье — любить, испытывать влечение... да нет, какое там влечение! — *испытывать постоянную потребность друг в друге*, когда одному не хватает без другого ни света, ни воздуха [В. Г. Распутин. Новая профессия (1998)].

Неужели в этом мире колючей проволоки, дозорных вышек, разводов, проверок, отбоев, карцеров, этапов кто-то еще может испытывать *чувство любви или* хотя бы примитивного **влечен**ия? [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)].

Когда, конечно, это не просто влечение полов, а нечто гораздо большее [Ольга Новикова. Женский роман (1993)].

Контекстуальные маркеры актуализации периферийной семы **без серьезных намерений** – противопоставление любви по силе и глубине чувства (*противопоставление влечения любви, поверхностные чувства, примитивное, большее, чем влечение*).

2.2. *сильное чувство к кому-либо, иногда неконтролируемое, заключающееся в склонности, стремлении к кому-либо, непродолжительное – 3*

Примеры:

А возможно, что «Он» ещё после всего этого Вам и расскажет в подробностях, а потом и скажет: «Милая, просто — *сиюминутное влечение*» (а у мужчин — если **влечение** (у женатых), то только — *сиюминутное*), пригласит Вас на пугёвку в Европу, Багамы, Гвинея... и скажет: «Только был в резине» [Итак... про мужчин (блог) (2008)].

Периферийная сема эксплицируется контекстуальными маркерами – *сиюминутное (влечение)*.

2.3. *сильное чувство к кому-либо, иногда неконтролируемое, заключающееся в склонности, стремлении к кому-либо, возникает внезапно – 3*

Примеры:

Например, те, что происходили с нами: *внезапно вспыхивающие влечения*, повышенная энергетика, согревающая все вокруг [Анна Ткачева. Приворот (1996)].

В то время как всем и без того знакомо очарование первой встречи взглядов, *вспыхивающего* после этого чувства, **влечения** [Борис Мурадов. Интервью: Крис де Бург (2001) // «Формула», 2001.09.15].

Периферийная сема эксплицируется контекстуальными маркерами – *внезапно вспыхивающие, вспыхивающие (влечения)*.

2.4. *сильное чувство к кому-либо, иногда неконтролируемое, заключающееся в склонности, стремлении к кому-либо, противостоит разуму – 2*

Примеры:

Как в трагедиях Пьера Корнеля, поэта-лауреата: *долг борется с сердечным влечением* [Венедикт Ерофеев. Москва-Петушки (1970)].

Только у меня наоборот: сердечное **влечение** боролось с *рассудком и долгом*. [Венедикт Ерофеев. Москва-Петушки (1970)].

Периферийная сема эксплицируется контекстуальными маркерами – *долг борется с..., боролось с рассудком*.

3. Актуализация значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 21 актуализация

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в чувственной привязанности, контекстуальная сема «взаимная»

- наводится сема **«взаимное»** – 7 актуализаций

Примеры:

От того, как мы воспринимаем друг друга, какими принципами руководствуемся, строя семейные или партнерские отношения, насколько свободно, честно и открыто реализуем чувство любви или *взаимного влечения*, в каком состоянии мы это делаем, зависит не только физическое, нравственное и духовное здоровье, но развитие цивилизации и наша национальная безопасность [Лев Тетерников. Новые принципы взаимоотношений в семье (2002) // «Семейный доктор», 2002.04.15].

Женщины все больше становятся занятыми в различных сферах деятельности, зарабатывают наравне с мужчинами, все больше становится браков по *взаимному влечению*, а не по расчету [Ирина Соколова. Бабочки летают (заметки о Тайване) (1999)].

И почему было не отдаться первому, всегда безошибочному, взаимному **влечению**? [Анна Берсенева. Возраст третьей любви (2005)].

Так что, если и образовывалось невинное *взаимное влечение*, то встречаться приходилось вне двора, гулять по отдаленным улицам, втайне ходить в кино, на каток, в парк культуры, ездить купаться за город [Алексей Козлов. Козел на саксе (1998)].

Он сел, и как потом не раз говорил: «Сел — и навсегда». **Влечение** было *обоюдным*. Это было началом нашего знакомства [Лидия Вертинская. Синяя птица любви (2004)].

– Материал, – продолжал Морино, – это живое существо, и процесс творчества должен быть чем-то похож на пробуждение *взаимного влечения* между мужчиной и женщиной [Всеволод Овчинников. Ветка сакуры (1971)].

А теперь «надо встретиться» после стольких не встреч, понятно, ничего особенного не означало, кроме его к нам симпатии и *взаимного влечения*, или простой констатации, что мы можем встретиться, нам ничего не стоит, и возможность есть (не говоря уж о желании), но этим вполне допустимо и ограничиться [Евгений Шкловский. Связитель (1990-1996)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «взаимное» – *взаимное, обоюдное (влечение)*.

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность, контекстуальная сема «искреннее»

- наводится сема «искреннее» – 6 актуализаций

Примеры:

Уже по весне 1865-го было затеяно сватовство Александра и датской принцессы Дагмар, необходимое для соблюдения правила о морганатических браках и внеположное *сердечному влечению* «брачующихся» [Александр Архангельский. Александр I (2000)].

Он попытался вспомнить, когда впервые почувствовал *настоящее влечение* к этой взбалмошной, непредсказуемой, но очень обаятельной девушке [Виктор Доценко. Тридцатого уничтожить! (2000)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «искреннее» – *сердечному (влечению), настоящее (влечение)*.

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность, контекстуальная сема «болезненно переживаемое»

- наводится сема «**болезненно переживаемое**» – 4 актуализации

Примеры:

Я был женат, у меня был семилетний сын, у Зинаиды Николаевны тоже было двое сыновей. Мое **влечение** к ней было *мучительным*. Я ни о чем другом не мог думать, рвался к ней и боялся этих встреч, и презирал себя, и заставлял себя приходиться на свидание в наказание за трусость [Зоя Масленикова. Разговоры с Пастернаком (2001)].

Понимаешь, я сам не знаю... Какое-то **влечение**... Я сам *сначала боялся, что это нездоровое чувство* [Дмитрий Липскеров. Сорок лет Чанчжоэ (1996)].

(Здесь надо заметить, конечно, что эти погибельные мотивы вокруг героини, *погибельные ее влечения* никак не сводятся к литературным источникам и ими лишь поверхностно объясняются, они куда как глубже литературных влияний, хотя и последние тут налицо [С.Г. Бочаров. О возможном сюжете: «Евгений Онегин» (1999)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «**болезненно переживаемое**» – (*влечение к ней*) *было мучительным, нездоровое чувство, мучительное, погибельное*.

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность, контекстуальная сема «немотивированное»

- наводится сема «**немотивированное**» – 1 актуализация

Пример:

А ей осточертели собственные *непонятные влечения*, вечно ее тянуло ко всяким подонковатым типам, впрочем, это общеженская беда, начиная с момента полового созревания, а то и раньше, никому ведь не надо доказывать, что девочкам-школьницам нравятся хулиганы-двоечники, не в силу их интеллектуальной неполноценности, конечно, а из-за якобы независимого поведения – заблуждение, которое многие женщины уносят во взрослую жизнь и нередко так с ним и не расстаются, а она рассталась, покопалась в подсознании, вытащила на белый свет моти-

вазии, толкавшие ее на всякие дурацкие поступки и... [Гоар Маркосян-Каспер. Кариатиды // «Звезда», 2003].

Контекстуальные маркеры наведения семы «немотивированное» – *непонятные (влечения)*.

Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность, контекстуальная сема «длительное»

- наводится сема «длительное» – 1 актуализация

Пример:

В романе «Горбатые атланты» один мой персонаж утверждал, что столь страстное, избирательное и *длительное влечение* отдельных мужчин к отдельным женщинам, совершенно излишнее для биологического продолжения рода, происходит оттого, что мужчины и женщины выполняют разные социальные функции, их по-разному воспитывают, постоянно при этом подчеркивая, что их ценность во многом определяется отношением другого пола: «Мальчики не должны плакать — девочки будут смеяться, девочки не должны так скакать — мальчики не будут любить... [Александр Мелихов, Андрей Столяров. Небесное и земное // «Октябрь», 2001].

Контекстуальные маркеры наведения семы «длительное» – *длительное (влечение)*.

3. Сильное чувство физиологической привязанности

Сильная 2, чувственная 3 привязанность 3 на физиологическом уровне 2 по отношению к кому-либо 3

1. Ядерные актуализации – 69 актуализаций

1.1. Актуализация основных ядерных сем – 9 актуализаций.

сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо

Пример:

Мне было жаль её, хотелось приласкать и обнять, я чувствовал к ней сладострастное **влечение** и нежность [М.П. Арцыбашев. Жена (1905)].

Да и Фрейд – я знаю его совсем понаслышке, – возможно, в глубинах подсознания обнаружил бы связь между сексуальным **влечением** и известностью наших отцов... [И.Э. Кио. Иллюзии без иллюзий (1995-1999)].

После, осмысляя свои слова и действия, Андрей перепугался: а нет ли в его отношении к Денису Ивановичу **влечения** уже даже физического, не тянет ли его, хоть он сам и не замечает, переменить, как в газете "Спид-инфо" пишут, сексуальную ориентацию? [Алексей Слаповский. Гибель гитариста (1994-1995)].

Эмоциональное реагирование есть продукт эволюции мотивации и в этом качестве характерен для животных с половым способом размножения, в котором первично появился механизм полового **влечения** и аттракции [Конфликт цивилизация (миф или реальность) (2006)].

Нет, он сейчас придет к Наталье и прямо скажет ей, что у него нет никакого **влечения**, кроме чисто сексуального, да и то мимолетного, отсюда его спорадическое предложение насчет сауны [Алексей Слаповский. Любовь по-нашему // «Знамя», 2003].

Контекстуальные маркеры – *наслаждение, сексуальное, половое, физическое, сладострастное, эротическое, телесное и др.* В некоторых случаях конкретных маркеров нет.

1.2 Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – 8 актуализаций

сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо

- усилена ядерная сема **«сильное»** – 8 актуализаций

Пример:

Вечные ценности: любовь — правда, лишенная здесь абсолютно всех романтических оболочек, сведенная к *ослепляющему и буйному* физиологическому **влечению**, — и конкурирующее с ней творческое напряжение и упоение не подвластны эрозии и инфляции [Марк Амузин. Между законом и благодатью // «Звезда», 2001].

Ведь праздник — обед должен быть пиром, а сна быть не должно, ибо должно быть наслаждение любимым человеком, *жадное, неуголимое* **влечение** [Лидия Смирнова. Моя любовь (1997)].

Дело в том, что Жанне доставляло неопишное удовольствие пробуждать в любом понравившемся ей мужчине *страсть*, половое даже не **влечение**, а нетерпение [Юрий Азаров. Подозреваемый (2002)].

Одной-то ей довольно баночки из-под сардин, но речь шла об удовлетворении любовного **влечения**, *обуявшего* нас подобно жажде, голоду или чуме [Юрий Буйда. Щина // «Знамя», 2000].

Почему вдруг мужчина, ничего еще не осознав, начинает испытывать *страстное, непреодолимое* **влечение** именно к этой женщине, хотя рядом подчас и лучше, и красивее, и умнее, и изящнее? [Борис Васильев. Были и небыли. Книга 1 (1988)].

Ну, бывает момент, когда **влечение** заставляет тебя забыть обо всех проблемах, когда *тело дрожит от желания разрядиться* [Дмитрий Липскеров. Сорок лет Чанчжоэ (1996)] .

Сема **сильное** усиливается контекстуальными эксплицитными маркерами – *буйному физическому (влечению), жадное, неуполимое, сильное, буйное, обуявшее, непреодолимое, тело дрожит*.

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – 47 актуализаций

2.1. *сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо, стремление к интимным отношениям* – 34

Пример:

Здесь налицо переверот понятий; состоит он в том, что любовью называется только *физическое* **влечение**; при этом исключаются душевная склонность, поиск духовной общности, уважение к человеку как к образу Божию, верность и благодарность [Алексий Уминский. Православное воспитание и современный мир // «Альфа и Омега», 2000].

Да и Фрейд – я знаю его совсем понаслышке, – возможно, в глубинах подсознания обнаружил бы связь между *сексуальным* **влечением** и известностью наших отцов... [И.Э. Кио. Иллюзии без иллюзий (1995-1999)].

Периферийная сема актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *сексуальным (влечением), физическое*.

2.2. *Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо, противопоставлено глубокому чувству* – 8

Примеры:

Потребовать этого у Лизы он не решался, и все же, благодаря победе плотского **влечения** над *возвышенным чувством*, перестал видеть в Лизе неземное существо [Андрей Дмитриев. Воскобоев и Елизавета (1992)].

Потакая своим минутным капризам, нельзя излечить чужих ран. *Половое влечение – это еще не любовь*. Алкоголь – не лекарство от сомнений и смятения [Булат Окуджава. Путешествие дилетантов (Из записок отставного поручика Амираана Амилахвари) (1971-1977)].

Это сейчас, накопив опыт и начитавшись разной умной литературы, я соображаю: так *любила ли я* или это была *страсть, половое влечение*? [Лолита: «Да гори оно огнем, это мужское плечо» (2003) // «Сельская новь», 2003.09.16].

Вечные ценности: *любовь* – правда, лишённая здесь абсолютно всех романтических оболочек, *сведенная* к ослепляющему и *буйному физическому влечению*, – и конкурирующее с ней творческое напряжение и упоение не подвластны эрозии и инфляции [Марк Амузин. Между законом и благодатью // «Звезда», 2001].

Периферийная сема актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *человеческое, возвышенное чувство, это еще не любовь, душевная склонность, высокие порывы, любить*.

2.3. *Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо, неконтролируемое* – 5

Пример:

Почему вдруг мужчина, ничего еще не осознав, начинает испытывать страстное, *непреодолимое влечение* именно к этой женщине, хотя рядом подчас и лучше, и красивее, и умнее, и изящнее? [Борис Васильев. Были и небыли. Книга 1 (1988)].

Он влюбляется не по *невольному влечению*, а по выбору, по рефлексии, и описывает, анализирует своё чувство или в письме к другу, или в своём дневнике, или в стишонках, которые он давно уже кропает [В. Г. Белинский. Общая риторика Н.Ф.Кошанского (1844)].

Периферийная сема *неконтролируемое* актуализируется маркерами *страстное, непреодолимое (влечение), невольное, непреодолимое, обуявшее*.

3. Актуализация значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 5 актуализаций

Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо, противопоставлено духовной привязанности

- наводится сема **«противопоставлено духовной привязанности»** – 2 актуализации

Примеры:

У утопийцев Достоевского «не было ревности, и они не понимали даже, что это такое», у Чернышевского — свободная любовь, регулируемая исключительно взаимным *духовно-физическим влечением* [Валерий Сердюченко. Образ земного рая у Достоевского и Чернышевского (2003) // «Лебедь» (Бостон), 2003.11.01].

Им действительно когда-то было хорошо вместе, и если бы можно было совместить телесное, *духовное влечение* и материальное благополучие, она бы, возможно, никогда его не бросила [Влада Валеева. Скорая помощь (2002)].

Контекстуальные маркеры наведения семы **«противопоставлено духовной привязанности»** – *духовно-физическое влечение, телесное, духовное влечение.*

Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо, поддается внешнему контролю

- наводится сема **«поддается внешнему контролю»** – 2 актуализации

Примеры:

При условии, если он, как и человек нормальной сексуальной ориентации, *умеет контролировать свое влечение*» [Ирина Медведева, Татьяна Шишова. Башня терпимости (2004) // «Наш современник», 2004.04.15].

... но и по своему иезуитскому лукавству. Что значит *«контролировать влечение»*? Не кидаться на всех подряд или только в церковной ограде вести себя сдержанно? [Ирина Медведева, Татьяна Шишова. Башня терпимости (2004) // «Наш современник», 2004.04.15].

Контекстуальные маркеры наведения семы **«поддается внешнему контролю»** – *умеет контролировать, контролировать влечение.*

Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо, приносит радость

- наводится сема «**приносит радость**» – 1 актуализация

Пример:

Я пытался схватить то, что явилось в ее облике: святость и готовность отдаться, целомудрие и *радость влечения*, стыдливость и жажда чувственной любви [Юрий Азаров. Подозреваемый (2002)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «**приносит радость**» – *радость (влечения)*.

В ходе анализа текстов были выявлены чисто **контекстуальные значения**, то есть значения, не отраженные в толковых словарях русского языка, но зафиксированные в контекстах:

4. Зависимость от какой-либо вредной привычки, привязанности – 11 актуализаций

Иногда, правда, понимал, что слишком строгая и далеко не всегда справедливая в непримиримой борьбе с моим **влечением к бутылке** [Михаил Козаков. Актерская книга (1978-1995)].

III стадия (пристрастное курение) — толерантность к курению высокая, абстиненция тяжелая, зависимость чисто физическая, **влечение** непреодолимое (*человек курит не менее 1-1,5 пачки папирос или сигарет в день*), выработалась привычка курить натошак и сразу после еды, а также среди ночи [М.Л. Аграновский, В.М. Аграновский. Психологический метод воздействия на табачную зависимость (2003) // «Вопросы психологии», 2003.07.22].

Психологический «код» создает в коре головного мозга доминантную зону возбуждения, благодаря чему своевременно гасится *патологическое влечение* к табакокурению [М.Л. Аграновский, В.М. Аграновский. Психологический метод воздействия на табачную зависимость (2003) // «Вопросы психологии», 2003.07.22].

При помощи традиционных народных методов – с использованием растительных средств – можно достаточно надежно отбить у человека **влечение к алкоголю**, причем без его на то ведома [Александр Ефремов. Отворотное средство на трезвую голову (2003) // «Семейный доктор», 2003.05.15].

И так от 2 до 8 месяцев, пока не исчезнет **влечение** к *алкоголю* [У кого что болит? (2003) // «Сельская новь», 2003.12.16].

При формировании **влечения** к *алкоголю* (а это не умозрительное, а вполне конкретное понятие) у человека портится настроение, возникает ощущение дискомфорта, появляется немотивированная злоба, он начинает переживать по поводу призрачных упущенных возможностей [Елизавета Кольцова. По рюмочке, по маленькой... (2002) // «100% здоровья», 2002.12.11].

И ведь не одно Евангелие, – наша общественная жизнь учит нас тому, что если отдаться своим желаниям, своим **влечениям**, то можно стать не человеком, а уродом: жестоким, *пьяницей, наркоманом, лжецом, трусом* и т.п. [митрополит Антоний (Блум). Встреча с Богом Живым (1990-1991)].

В 1975 году Ирина Петровна Анохина предложила «мозговую модель» **влечения** к *алкоголю* и «синдрома похмелья», которые и свинчены в биологический стержень алкоголизма [А. Москаленко, В.Д. Рылов. Двусторонняя и обоюдоострая // «Знание – сила», 1987].

Контекстуальные маркеры значения – к *бутылке, к курению, к алкоголю, табакокурению*.

5. Болезненная склонность к чему-либо, неконтролируемое тяготение к чему-либо в связи с психическими факторами (спец.) – 5 актуализаций

Есть только *неестественные влечения*, разного рода психические расстройства, наконец, гипноз, наркотики [Анна Ткачева. Приворот (1996)].

В качестве метода лечения истерических анестезий и параличей, навязчивых состояний и *патологических влечений* применялось «воспитание» сочетательно-двигательных рефлексов, вытеснявших патологические рефлексy; проводилась работа над поднятием умственной активности путем определенной дозировки умственного труда в форме чтения и конспектирования и других форм умственных занятий взрослых людей [Б. В. Зейгарник. Патопсихология (1986)].

Описанный выше феномен превращения социальной потребности в *патологическое влечение* можно проиллюстрировать и при анализе группы больных нервной анорексией, у которых резко выражено нарушение физического «образа я» [Б. В. Зейгарник. Патопсихология (1986)].

Контекстуальные маркеры значения – *неестественное, патологическое, навязчивое состояние, методы лечения, доминирующее в жизни больного*.

В данном случае семы эмоциональной привязанности в значении не выявляются.

6. Тяготение физических тел – 1 актуализация

Зато, разумеется, не было недостатка в самых рискованных гипотезах, объяснявших **влечение** галактик друг к другу. [Александр Грудинкин. Что космос дальний нам готовит?: Мыльные пузыри вселенной // «Знание -- сила», 2003]

Контекстуальные маркеры значения – *галактики*. В данном случае семы эмоциональной привязанности в значении не выявляются.

Иерархия значений в семантеме слова ВЛЕЧЕНИЕ по данным словарей (7 словарей) выглядит следующим образом:

1. Сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Сильное 6, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к кому-либо 7, заключающееся в привязанности 7, чувственность 7. СИСФ – 37. *Сердечное влечение.*

2. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Сильное 7, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к чему-либо 7, заключающееся в привязанности 7. СИСФ – 31. *Влечение к математике.*

3. Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне.

Сильная 2, чувственная 3 привязанность 3 на физиологическом уровне 2 по отношению к кому-либо 3. СИСФ – 13. *Им руководило одно только страстное влечение.*

По данным текстов (300 примеров употребления) семантема слова ВЛЕЧЕНИЕ выглядит следующим образом (семное описание включает все зафиксированные в текстовых актуализациях семы, в том числе наведенные):

1. Сильное чувство привязанности в отношении чего-либо

Сильное 124, искреннее 5 чувство 125, интерес 6 к чему-либо 115, неконтролируемое 125, неосознанное 5, заключающееся в привязанности 125, не под-

дается объяснению 5, возникает внезапно 1, непродолжительное 1 или устойчивое 1, вредоносное 2, интенсивность чувства изменчива 1. СИЯ – 641.

2. Сильное чувство привязанности в отношении кого-либо

Сильное 89 чувство 89 к кому-либо 10, к лицу женского 12 или мужского пола 5, неконтролируемое 89, заключающееся в привязанности 89, ответственность 89, без серьезных намерений 7, взаимное 7, искреннее 6, непродолжительное 3 или длительное 1, болезненно переживаемое 4, возникает внезапно 3, противостоит разуму 2, немотивированное 1. СИЯ – 506.

3. Сильное чувство физиологической привязанности

Сильная 69, чувственная 69 привязанность 69 к кому-либо 59, на физиологическом уровне 69, предполагающая интимные отношения 34, противопоставлено глубокому чувству 8, духовной 2 привязанности 2, неконтролируемое 5 или поддается внешнему контролю 2, приносит радость 1. СИЯ – 389.

4. Зависимость от какой-либо вредной привычки

Зависимость 11 от какой-либо вредной 10 привычки 10, привязанности 11. СИЯ – 42.

5. Болезненная склонность к чему-либо (нет семы привязанности). СИЯ – 15.

6. Тяготение физических тел (нет семы привязанности) СИЯ - 1.

Также был подсчитан индекс коммуникативной релевантности значений слова ВЛЕЧЕНИЕ, который интерпретируется как доля количества употреблений лексемы в том или ином значении от 300 проанализированных контекстов [18, с. 124]:

1. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо (125 актуализаций, ИКР 0,42)

2. Сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо – 89 актуализаций, ИКР -0,30)

3. Сильное чувство физиологической привязанности (69 актуализаций, ИКР –0,23)

4. Зависимость от какой-либо вредной привычки (11 актуализаций, ИКР –0,04)

5. Болезненная склонность к чему-либо (5 актуализаций, ИКР –0,02)

6. Тяготение физических тел (1 актуализация, ИКР – 0,003).

Иерархия первых трех коммуникативных значений по ИКР не совпадает с иерархией лексикографических значений. Выявлены также два новых значения, не отраженные в словарях:

1. Зависимость от какой-либо вредной привычки.

2. Тяготение физических тел.

По ИКР они периферийны в структуре семантемы.

Семное коммуникативное описание значений по результатам исследования их семантики, актуализованной в проанализированных контекстах, дает следующую картину (подсчитывается СИЯ каждой семемы по частоте контекстуальной реализации сем данного значения):

Контекстуальное значение 1. Сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Сильное 124 чувство 125, интерес 6 к чему-либо 115, неконтролируемое 125, неосознанное 5, заключающееся в привязанности 125, не поддается объяснению 5.

Наводимые семы:

искреннее 5, вредоносное 2, непродолжительное 1, устойчивое 1, возникает внезапно 1, интенсивность чувства изменчива 1.

СИЯ – 641.

Контекстуальное значение 2. Сильное чувство по отношению к кому-либо.

Сильное 89 чувство 89 к кому-либо 10, к лицу женского 12 или мужского пола 5, неконтролируемое 89, заключающееся в привязанности 89, ответственность 89, без серьезных намерений 7, непродолжительное 3, возникает внезапно 3, противостоит разуму 2.

Наводимые семы:

взаимное 7, искреннее 6, болезненно переживаемое 4, длительное 1, немотивированное 1.

СИЯ – 506.

Контекстуальное значение 3. Сильное чувство физиологической привязанности.

Сильная 69, чувственная 69 привязанность 69 к кому-либо 59, на физиологическом уровне 69, предполагающая интимные отношения 34, противопоставлено глубокому чувству 8, неконтролируемое 5.

Наводимые семы:

противопоставлено духовной 2 привязанности 2, поддается внешнему контролю 2, приносит радость 1.

СИЯ – 389.

Контекстуальное значение 4. Зависимость от какой-либо вредной привычки.

Зависимость 11 от какой-либо вредной 10 привычки 10, привязанности 11.

Наводимые семы:

не зафиксированы

СИЯ – 42.

Контекстуальное значение 5. Болезненная склонность к чему-либо (нет семы привязанности).

СИЯ – 15.

Контекстуальное значение 6. Тяготение физических тел (нет семы привязанности).

СИЯ 1.

Таким образом, с учетом СИЯ коммуникативных значений основное значение слова *влечение* в текстах – «*сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо*» (125 употреблений, СИЯ – 641), что не соответствует данным словарей, в которых согласно подсчитанному СИСФ наиболее высо-

кий индекс имеет значение *«сильное чувство по отношению к кому-либо»* (37). То есть иерархия ядерных значений по данным словарей и контекстов употребления слова не совпадает.

Новые выявившиеся значения являются менее коммуникативно релевантными по сравнению с основными, ядерными, однако они реально выявились в ходе анализа текстов, а значит, существуют в сознании носителей языка.

В контекстах выявляются как ядерные, так и ядерно-периферийные актуализации семем, обнаруживается частое усиление некоторых сем, особенно в ядерных – первом и втором значениях, также отмечаем частое наведение отдельных сем в ядерных значениях.

В целом ядерные компоненты семантики слова доминируют как в структуре значения, так и в употреблении.

Однако коммуникативно релевантными являются и периферийные компоненты значения, особенно в третьем значении (47 актуализаций). Отметим наиболее яркие периферийные семы значения *«сильное чувственное влечение»* – *«интимные отношения»* (34 актуализации). Достаточно яркими являются наведенные семы *не поддается объяснению, искреннее, взаимное, болезненно переживаемое*.

В текстах выявляются значения, не отраженные в исследованных толковых словарях, при этом яркость коммуникативных значений не совпадает с яркостью лексикографических значений.

Таким образом, коммуникативные значения существенно отличаются от лексикографических значений: иерархия значений по словарям и текстам не совпадает по совокупному индексу яркости значения (значение, которое в словарях указано первым, в ходе контекстуального анализа оказывается по совокупному индексу вторым в структуре семантемы), выявлено большее количество сем, которые отличаются значительной яркостью, выявлены новые значения, не зафиксированные в словарях.

Семантика лексики «ПРИВЯЗАННОСТЬ» в тексте

(306 примеров)

Привязанность

Обобщенные лексикографические значения слова *привязанность*:

1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо.

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 кому-либо 6, вызывает желание постоянно быть рядом 6. СИСФ – 35. *Привязанность к детям.*

2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо.

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 чему-либо 6. СИСФ – 29. *Привязанность к родным местам*

3. Лицо, предмет влечения.

Лицо 4, предмет влечения 4. СИСФ – 8. *Эта женщина – его старая привязанность.*

Семантика лексики «ПРИВЯЗАННОСТЬ»

1. Сильное чувство влечения, заключающееся в верности кому-либо

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 кому-либо 6, вызывает желание постоянно быть рядом 6

1. Ядерные актуализации – 204 актуализации

1.1. Актуализация ядерных сем – 161 актуализация

Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом

Примеры:

Дружба с Чепыжиным, любовь к дочери, **привязанность** к жене, его безнадежная любовь к Марье Ивановне – его человеческий грех и человеческое счастье; его труд, его прекрасная наука,

его любовь к матери и плач о ней, – всё ушло из его души [Василий Гроссман. Жизнь и судьба, часть 3 (1960)].

Девочки были очень привязаны друг к другу, и в их **привязанности** было взаимное удивление: как Таня не могла понять, что за удовольствие в протягивании ниток через жёсткую канву, так и Тома недоумевала, как можно полдня сидеть, уткнувшись в скучную книжку [Людмила Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] // «Новый Мир», 2000].

1.2. Частичная актуализация ядерных сем – 1 актуализация

- *сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом;*

не актуализована сема «вызывает желание постоянно быть рядом».

Примеры:

Убедившись, что загадочность её зеленоватых глаз — явление чисто оптическое, я решил, что знаю про неё всё, и моя **привязанность** разбавилась лёгким презрением, которого я почти не скрывал, считая, что она его не заметит [Виктор Пелевин. Ника (1992)].

1.3. Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – 12 актуализаций

- *усилена ядерная сема «сильное» -10 актуализаций*

Примеры:

А еще отметьте упитанность букв, открытость кверху гласных — все вместе свидетельствует о доверчивости, миролюбии, развитой способности к сочувствию и *глубокой привязанности* [Михаил Шишкин. Всех ожидает одна ночь (1993-2003)].

Гаврила Афанасьевич слушал её доносы, жалобы и мелочные просьбы; Татьяна Афанасьевна поминутно справлялась с её мнениями и руководствовалась её советами; а Наташа имела к ней *неограниченную привязанность* и доверяла ей все свои мысли, все движения 16-тилетнего своего сердца [А. С. Пушкин. Арап Петра Великого (1828)].

И тут-то, сквозь суровые черты старика, ярко просвечивала вся его *глубокая привязанность* к жене, вся несокрушимость привычки к ней [И.В. Омулевский. Шаг за шагом (1870)].

Контекстуальные маркеры усиления семы «сильное» – *чрезмерную, глубокой, безрассудную, огромную, исключительную.*

- **усилены семы «желание», «постоянно», «быть рядом» – 2 актуализации**

Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом

Пример:

Она хочет поиграть с детьми, а у бабушки никого нет» (девочка, 9 лет), «Волк хочет сыскать себе подружку, найти компанию» (девочка, 7 лет). Потребность в **привязанности** [Е.А. Савина, К. Колакоглоу. Проективный сказочный тест и его возможности в исследовании личности ребенка (2004) // «Вопросы психологии», 2004.12.14].

Контекстуальные маркеры усиления сем **«желание», «постоянно», «быть рядом»** – у бабушки никого нет, сыскать себе подружку, найти компанию.

1.4. Актуализация ядерных сем с погашением отдельных сем – 1 актуализация

Примеры:

Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, погашена сема «сильное» – 1 актуализация

Я все явственнее начинала постигать неведомые мне тайны общения: соблюдение дистанций, *неглубокие привязанности*, открытые неприязненности, умение чего-то не замечать, не задавать открытых вопросов и не давать быстрых ответов [Людмила Гурченко. Аплодисменты (1994-2003)].

Сема «сильное» погашена маркером с противоположным значением – *неглубокая*.

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – 13 актуализаций

- *Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, к близкому человеку – 13 актуализаций*

Пример:

Призри их великодушно, не оставь их твоим покровительством, не оставь твоим советом и ту, которая по смерти жены моей им служила вместо матери, не отвергни иногда её прошение, и дай ей наставление; она для того только страждет, что имела **привязанность к жене моей, к моим детям и ко мне** [А. Н. Радищев. А. Р. Воронцову (1790)].

Без сомнения, он сохранил **привязанность к матери своих детей**, хотя в то время он был уже близок с княжною Юрьевской-Долгорукой» [Г. И. Чулков. Императоры: Психологические портреты (1928)].

Периферийная сема актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *с матерью, ребенка к матери, к жене, отцовская, к внуку, дяде, друзьям, к племяннику, к кровным родственникам.*

3. Актуализация значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 18 актуализаций

*Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, контекстуальная сема **крепкая***

- **«крепкая»** – 3 актуализации

Пример:

Надежная привязанность, гарантирующая безопасность и базальное чувство доверия к миру, является необходимой составляющей развития ребенка [М. В. Соболева, А. С. Батуев. Влияние семейного конфликта на психомоторное развитие ребенка первых полутора лет жизни (2004) // «Вопросы психологии», 2004.10.12].

Контекстуальные маркеры наведения семы **«крепкая»** – *надежная.*

*Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, контекстуальная сема **искренняя***

- **«искренняя»** – 9 актуализаций

Пример:

Забыты были желания родителей и собственные мечты о будущем, забыта спокойная *сердечная* привязанность, соединявшая его с подругой детства Вассой [Н.Э. Гейнце. Дочь Великого Петра (1913)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «искреннее» – *душевной, искренней, нелицемерною, сердечной.*

*Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, контекстуальная сема **способная тронуть***

- наводится сема «**способная тронуть**» – 3 актуализации

Пример:

Его **привязанность** была очень *трогательной*, хотя и создавала мне определенные проблемы [Вальтер Запашный. Риск. Борьба. Любовь (1998-2004)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «способная трогать» – *трогательная, трогательной, трепетную.*

*Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, контекстуальная сема **взаимное***

- наводится сема «**взаимное**» – 3 актуализации

Пример: Сохранились письма Диккенса к Коллинзу, необычайно тёплые и сердечные, показывающие не только их *взаимную привязанность*, но и творческое содружество [М. С. Шагинян. Коротко об Уилки Коллинзе (1947)].

Тогда после двадцати лет женитьбы найдёте в сердцах ваших прежнюю друг к другу привязанность [Д. И. Фонвизин. Недоросль (1782)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «взаимное» – *взаимную, друг к другу.*

*Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, контекстуальная сема **приносит вред***

- наводится сема «**приносит вред**» – 2 актуализации

Пример: Отцовская **привязанность** *принесла только зло*: сын превратился в инфантильного жирного борова, который не может расстаться с беззаботным детством и не в силах взять на

себя взрослую ответственность за свои поступки [Ирина Новикова. Преодоление иллюзий (о романе Александра Мелихова «Любовь к отеческим гробам») // «Октябрь», № 3, 2003].

Контекстуальные маркеры наведения семы «приносит вред» – *принесла только зло, не люблю **привязанности** – муженёк мой из меня столько выцедил крови.*

*Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом, контекстуальная сема **бескорыстное***

- наводится сема «**бескорыстное**» – 1 актуализация

Пример: И в этой вполне *бескорыстной привязанности* Гончаров дошёл до крайних пределов [А.Ф. Кони. Иван Александрович Гончаров (1911)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «бескорыстное» – *бескорыстной.*

2. Сильное чувство влечения, предполагающее верность чему-либо

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 чему-либо 6

1. Ядерные актуализации – 91 актуализация

1.1. Актуализация ядерных сем – 95 актуализаций

Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо

Примеры:

Ленинская аскетичность, естественная скромность сродни русским странникам, его прямодушие и вера отвечают народному идеалу жизнеучителя, его **привязанность** к русской природе в её лесном и луговом образе сродни крестьянскому чувству [Василий Гроссман. Все течет (1955-1963) // «Октябрь», № 6, 1989].

В значительной степени занятие аграрным трудом — это не только форма получения доходов, но и генетическая **привязанность** к определенному жизненному укладу, что лежит в основе здорового общественного консерватизма сельского населения [Евгений Савченко. Человек и труд (2002) // «Наш современник», 2002.06.15].

1.2. Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – 2 актуализации

Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо

- **усилена сема «сильное»** – 2 актуализации

Пример:

И впрямь, *патологическая привязанность* к интернету (прежде всего к чатам) выглядит одним из реальных последствий безудержного чатанья [Алексей Мокроусов. Из инета с любовью (2002) // «Домовой», 2002.10.04].

Сильная привязанность нашего народа к родимой почве всегда пробуждает в нем сострадание и сочувствие к переселенцу [Д. В. Григорович. Переселенцы (1855-1856)].

Сема усилена контекстуальными эксплицитными маркерами – *патологическая, большая*.

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – не зафиксировано

3. Актуализация значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 2 актуализации

Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо, контекстуальная сема «духовное»

- **наводится сема «духовное»** – 2 актуализации

А между тем добровольный исход за рубеж стал обыденным и оправданным даже в среде творческой интеллигенции, у которой, очевидно, должна быть *особая душевная привязанность* к родным местам... [«Руки вверх». Читатель-соавтор (2002) // «Известия», 2002.04.09].

Контекстуальные маркеры наведения семы «духовное» – *особая душевная*.

3. Лицо, предмет влечения

1. Ядерные актуализации – 5 актуализаций

Лицо 4, предмет влечения 4

- Актуализация основных ядерных сем – 4 актуализации

Пример: Не звонил ей неделю. Встретился со своей прежней **привязанностью**. Ничего не помогало [Ирина Муравьева. Мещанин во дворянстве (1994)].

Актуализируется маркером *встретился с*.

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – не зафиксировано

3. Актуализация значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 4 актуализации

Лицо, предмет влечения, контекстуальная сема «может быть не одно»

- наводится сема «**может быть не одно**» – 4 актуализации

Пример:

У него было *много привязанностей*, но не было ни одной, которая выросла бы в его душу и сделалась ее неотъемлемой частью [А. К. Дживелегов. Очерки итальянского Возрождения (1929)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «**может быть не одна**» – *много, пунктирной, еще одна, менялись привязанности*.

В ходе анализа контекстов были выявлено значение, не отраженное в толковых словарях русского языка:

4. Зависимость от вредных привычек

Зависимость 2 от вредных 2 привычек 2. СИЯ – 6.

Примеры:

Власть занимается уничтожением способности сопротивляться хаосу у своих подданных путём распространения среди населения **привязанности к одурманивающим средствам** – *алкоголю, табаку и другим наркотикам*, источники которые контролирует сама, идиотизацией с помощью массовой культуры, оставаясь для одурманенных единственным фактором стабильности их психики [Национал-анархизм (форум) (2006)].

Так вот, если эти «места привязанности» убрать, велика вероятность того, что привязанность *к сигаретам* тоже угаснет [коллективный. Минздрав обсуждает // «Русский репортер», № 34 (212), 1 сентября 2011, 2011].

Контекстуальные маркеры актуализации значения – к одурманивающим средствам – алкоголю, табаку и другим наркотикам, к сигаретам.

Иерархия значений в семанте слова ПРИВЯЗАННОСТЬ по данным словарей (7 словарей) выглядит следующим образом:

1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо.

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 кому-либо 6, вызывает желание постоянно быть рядом 6. СИСФ – 35. *Привязанность к детям.*

2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо.

Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 чему-либо 6. СИСФ – 29. *Привязанность к родным местам*

3. Лицо, предмет влечения.

Лицо 4, предмет влечения 4. СИСФ – 8. *Эта женщина – его старая привязанность.*

По данным текстов (306 примеров) семантика слова ПРИВЯЗАННОСТЬ выглядит следующим образом (семное описание включает все зафиксированные в текстовых актуализациях семы, в том числе наведенные):

1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо

Сильное 204, крепкое 3 чувство 204 искреннего 9 влечения 204, способное трогать 3, проявляющееся в верности 204 кому-либо 175, близкому человеку 13, бескорыстное 1, взаимное 3, вызывает желание постоянно быть рядом 203, приносит вред 2. СИЯ – 1228.

2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо

Сильное 95, духовное 2 чувство 95 влечения 95, проявляющееся в верности 95 чему-либо 62. СИЯ – 444.

3. Лицо, предмет влечения

Лицо 5, предмет влечения 5, может быть не одно 4. СИЯ – 14.

4. Зависимость от вредных привычек

Зависимость 2 от вредных 2 привычек 2. СИЯ – 6.

Также был подсчитан индекс коммуникативной релевантности значений слова ПРИВЯЗАННОСТЬ, который интерпретируется как доля количе-

ства употреблений лексемы в том или ином значении от 306 проанализированных контекстов:

1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо (ИКР – 204 актуализации из 306 контекстов) -0,67

2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо (ИКР – 95 актуализаций) -0,31

3. Лицо, предмет влечения (ИКР – 5 актуализаций) -0,02

4. Зависимость от вредных привычек (ИКР – 2 актуализации) -0,01.

Иерархия первых трех коммуникативных значений по ИКР совпадает с иерархией лексикографических значений. Таким образом, семемный коммуникативный анализ дает результаты, близкие к словарям. Яркость первых двух значений различается существенно как по данным словарей, так и по данным коммуникативного анализа.

Также выявлено новое значение, не отраженное в словарях:

Зависимость от вредных привычек.

Семное коммуникативное описание значений по результатам анализа их семантики, актуализованной в проанализированных контекстах, дает следующую картину (подсчитывается СИЯ каждой семемы по частоте контекстуальной реализации сем данного значения):

Коммуникативное значение 1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо

Сильное 204 чувство 204 влечения 204, проявляющееся в верности 204 кому-либо 175, близкому человеку 13, вызывает желание постоянно быть рядом 203.

Наводимые семы:

искреннее 9, крепкое 3, взаимное 3, приносит вред 2, бескорыстное 1, способное трогать 3.

СИЯ – 1228.

Коммуникативное значение 2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо

Сильное 95, духовное 2 чувство 95 влечения 95, проявляющееся в верности 95 чему-либо 62.

Наводимые семы:

духовное 2.

СИЯ – 444.

Коммуникативное значение 3. Лицо, предмет влечения

Лицо 5, предмет влечения 5.

Наводимые семы:

может быть не одно 4

СИЯ – 14.

Коммуникативное значение 4. Зависимость от вредных привычек

Зависимость 2 от вредных 2 привычек 2.

СИЯ – 6.

Таким образом, с учетом СИЯ коммуникативных значений основное значение слова *привязанность* в текстах – *«сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо»* (204 употребления, СИЯ – 1228), что соответствует данным словарей. То есть иерархия ядерных значений по данным словарей и контекстов совпадает.

Обращает на себя внимание тот факт, что иерархия значений в полевой организации семантемы у первого и второго значений совпадает в лексикографическом и коммуникативном описаниях. Например, основное значение слова «привязанность» в текстах – *«сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо»* (204 употребления, СИЯ – 1228), что соответствует данным словарей, в которых это значение также является основным. Значение *«сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо»* с СИЯ 444 тоже оказывается вторым в семантеме как по лексикографическим источникам, так и по текстам. Здесь оба типа значений дают одинаковую картину.

В текстах преобладают ядерные актуализации семем, также обнаруживаем усиление некоторых сем в первом значении (12 актуализаций), хотя не столь ярко выраженное, как в случае с другими лексемами ЛСП «Эмоцио-

нальная привязанность». В целом ядерные компоненты семантики слова доминируют как в структуре значения, так и в употреблении, периферийные компоненты значения в целом оказываются менее коммуникативны. Необходимо отметить наиболее яркую наведенную сему значения – «искреннее» (9 актуализаций в значении «*сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо*»).

Обращает также на себя внимание пример актуализации ядерных сем с погашением отдельных сем: ядерная сема “сильное” из состава ядерных сем значения в трех случаях не актуализируется в тексте, будучи погашена маркером с противоположным значением.

Таким образом, семная структура коммуникативных значений несколько отличается от семной структуры лексикографических значений: выявлено новое значение, не зафиксированное в словарях, а также семы, которые отличаются большей яркостью.

Семантема лексемы «ВЛЮБИТЬСЯ» в тексте

Обобщенные лексикографические значения лексемы *влюбиться*

(6 словарей)

1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, чувственность 7, увлеченность кем-либо 1. СИСФ – 33. *Влюбиться в красавицу.*

2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, увлеченность чем-либо 7. СИСФ – 32. *Влюбиться в страну.*

Семантема лексемы «ВЛЮБИТЬСЯ» в тексте

300 примеров

1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, чувственность 7, увлеченность кем-либо 1

1. Ядерные актуализации – 264 актуализации**1.1. Актуализация ядерных сем – 230 актуализаций**

Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо, чувственность, увлеченность кем-либо

Примеры:

Если его не знать, то можно **влюбиться** с первого взгляда! [Виктор Доценко. Тридцатого уничтожить! (2000)].

И никогда не будет до неё: стоило девушке **влюбиться**, она теряла в его глазах всякий интерес, появлялась скука, ибо продолжение обыкновенно [Валерий Мильдон. Лермонтов и Киркегор: феномен Печорина. Об одной русско-датской параллели // «Октябрь», 2002].

Может быть, тогда на нашей планете станет меньше скептиков, считающих, что **влюбиться** по-настоящему способны только избранные? [Сохраним чувство влюбленности // «Лиза», 2005].

Основные ядерные семы актуализируются без специальных контекстуальных маркеров.

1.2. Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – 9 актуализаций

- усилена ядерная сема **«сильно»** – 9 актуализаций

Примеры:

Писатель придумал Зубцова, заставил его **влюбиться по уши** в жену товарища, осрамил перед всеми, а затем, чтобы свести концы с концами, отправил в Заполярье [И. Г. Эренбург. Оттепель (1953-1955)].

Так что не видя человека можно предполагать в нём не только совершенства, но и любые уродства:) Так что...хотите разочароваться в себе и **влюбиться по уши**, дерзайте:) [Женщина + мужчина: Психология любви (форум) (2004)].

Это значит, нужно **влюбиться до беспамятства** и совсем уже ничего не соображать, чтобы купить такую непрактичную вещь» [Игорь Ефимов. Суд да дело // «Звезда», 2001].

Но Беневоленский не перестал улыбаться, шел через поле, сшибал тросточкой головки чертополоха и радостно думал, что готов **влюбиться без памяти** [Борис Васильев. Были и небыли. Книга 1 (1988)].

Актуализируемые семы наводятся контекстуальными эксплицитными маркерами – *по уши, без памяти, до беспамятства*.

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – 4 актуализации

- *Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо, чувственность, увлеченность кем-либо, характерно преимущественно для молодости* – 3 актуализации

Пример:

Любимых актеров запоминают обычно такими, какими они были в первых фильмах, и их старение воспринимается болезненно: ничто не напоминает об уходящем времени лучше, чем *постаревшая кинозвезда*, в которую теперь уже совсем не так легко **влюбиться** [коллективный. 10 дорог назад // «Русский репортер», № 18 (48), 21-28 февраля 2008].

Первый раз в жизни ему до смерти захотелось **влюбиться, как в молодости**, вот просто взять и влюбиться, именно в эту, с ее нежной кожей, коротким ежиком волос, гладким и соблазнительным телом [Гатьяна Устинова. Подруга особого назначения (2003)].

Контекстуальные маркеры периферийной семы *характерно преимущественно для молодости* – *постаревшая кинозвезда, в которую теперь уже совсем не так легко влюбиться, как в молодости*.

- *Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо, чувственность, увлеченность кем-либо, противопоставлено глубокому чувству* – 1 актуализация

Пример:

«**Влюбиться** *не значит любить*, влюбиться можно и ненавидя!» [Елена Исаева. Убей меня, любимая! (2002)].

Периферийная сема «противопоставлено глубокому чувству» актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *влюбиться не значит любить*.

3. Актуализация ядерных сем значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 21 актуализация

- наводится сема «с первого взгляда» – 15 актуализаций

Пример:

Я **влюбился** *с первого взгляда* и долго мучился, прежде чем признался ей в этом [Надежда Трофимова. Третье желание // «Звезда», 2003].

Я взглянул на нее — и пропал: **влюбился** *с первого взгляда*, сильно и безнадежно [Самуил Алешин. Встречи на грешной земле (2001)].

Ты заметила, Осетров в тебя **влюбился** *с первого взгляда* [П. Н. Краснов. От Двуглавого Орла к красному знамени (книга 2) (1922)].

И вскоре на работе она **влюбилась** *с первого взгляда* в новичка, и на сей раз события развивались очень быстро, в полном драматургическом соответствии, на сей раз она была отважна и жадна, уж так она наголодалась по удаче и любви; во время тайных свиданий молоко сочилось из ее сосков, а однажды, когда они с возлюбленным, смеясь, выбегали из дверей его дома на улицу, она натолкнулась на взгляд мужа [Татьяна Набатникова. День рождения кошки (2001)].

Контекстуальные маркеры наведения семы – (влюбиться) с первого взгляда.

- наводится сема «без серьезных намерений» – 5 актуализаций

Пример:

– Я думаю, – трезво сказала Евгения, – при вашей воле вы можете **влюбиться** *в кого угодно* [Елена и Валерий Гордеевы. Не все мы умрем (2002)].

Я успела в него **влюбиться**, *но так непрочно, так фрагментарно* [Кира Сурикова. ДТП (2003)].

– О том, что *при вашей воле* вы тоже могли бы **влюбиться** в кого угодно [Елена и Валерий Гордеевы. Не все мы умрем (2002)].

Контекстуальные маркеры наведения сем – *при вашей воле, в кого угодно, непрочно, фрагментарно.*

- наводится сема «вызывает одобрение» – 1 актуализация

Пример:

– Ну и прекрасно. **Влюбиться** – *это прекрасно.* – Только не нам, – вздохнула Варя [Борис Васильев. Были и небыли. Книга 1 (1988)].

Контекстуальные маркеры наведения семы «вызывает одобрение» – *это прекрасно.*

2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо

1. Ядерные актуализации – 36 актуализаций

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, увлеченность чем-либо 7

1.1. Актуализация основных ядерных сем – 26 актуализаций

Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо, увлеченность чем-либо

Примеры:

Но одно дело в море *влюбиться*, другое дело – на берегу эту любовь не опорочить [Олег Глушкин. Анкетные данные (1990-1999)].

Поэтому, разучивая новое произведение, я думаю не о том, чтобы просто расширить свой репертуар; мне нужно найти в нем некий глубинный смысл, самому поверить в него, а главное – *влюбиться* в это произведение [Юрий Башмет. Вокзал мечты (2003)].

И что мало кому не случилось хоть ненадолго *влюбиться* в Голландию по американской книжке «Серебряные коньки»... [С. Гедройц. Александр Кушнер. Кустарник. Вернер Схелтъенс Библиография нидерландской литературы на русском языке. Майлз на Гапалинь (Бриан О'Нуаллан). Поющие Лазаря, или На редкость бедные люди: Скверный рассказ о дурных временах // «Звезда», 2003].

Основные ядерные семы актуализируются без специальных контекстуальных маркеров.

1.2. Актуализация ядерных сем с контекстуальным усилением отдельных сем – **не зафиксировано**

2. Ядерно-периферийные актуализации значения – 8 актуализаций

Актуализация ядерных сем с периферийной семой:

- *Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо, увлеченность чем-либо, к искусству – 8 актуализаций*

Пример:

А этого мальчика угораздило **влюбиться в кино** [Игорь Сахновский. Ревнивый бог случайностей // «Октябрь», 2003].

Поэтому, разучивая новое произведение, я думаю не о том, чтобы просто расширить свой репертуар; мне нужно найти в нем некий глубинный смысл, самому поверить в него, а главное — **влюбиться в это произведение** [Юрий Башмет. Вокзал мечты (2003)].

Правда, он, кажется, влюблен, но так **влюбляются в музыку или поэзию** [В. А. Каверин. Верлиока (1981)].

Подрабатывая аккомпаниатором в знаменитой «Щуке», театральном училище при театре имени Вахтангова, **влюблилась в театр** и уже тогда появилось желание совместить в своей жизни театр, слово и музыку [Русская дива (2003) // «Лебедь» (Бостон), 2003.11.01].

К тому времени, когда весна подкрасила улицу Тэера желтыми, зелеными и розовыми мазками, Лолита уже бесповоротно **влюблилась в театр** [В. В. Набоков. Лолита (1967)].

Периферийная сема актуализируется контекстуальными эксплицитными маркерами – *в кино, в музыку или поэзию, в это произведение.*

3. Актуализация ядерных сем значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 2 актуализации

*Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо, увлеченность чем-либо, контекстуальная сема **постоянное***

- **«постоянное» – 2 актуализации**

Пример:

– Я еще после школы приехал посмотреть Москву, вышел на Курском вокзале: распахнулась тогда еще совершенно пустынная огромная площадь, шесть утра, солнышко вставало, лето,

что-то во мне затрепетало, и я **влюбился** в этот город *раз и навсегда* [Аркадий Инин: «Меня пригласили в Москву «за шкуру» (2001) // «Известия», 2001.12.23].

Так уж сложилось, что я *бесповоротно влюбился* в прекрасный и загадочный мир птиц [В. Вишневецкий. Коллекция птичьих гнезд // «Наука и жизнь», 2006].

Контекстуальные маркеры наведения семы «постоянное» – *бесповоротно, раз и навсегда*.

Иерархия значений в семантеме слова ВЛЮБИТЬСЯ по данным словарей (6 словарей) выглядит следующим образом:

1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, чувственность 7, увлеченность кем-либо 1. СИСФ – 33. *Влюбиться в красавицу*.

2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо.

Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, увлеченность чем-либо 7. СИСФ – 32. *Влюбиться в страну*.

Был также подсчитан индекс коммуникативной релевантности (введен исследователем Л.А. Барановой) отдельных значений слова *влюбиться*; индекс вычисляется как доля количества употреблений лексемы в том или ином значении от количества проанализированных контекстов (в нашем случае – 300):

1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо (ИКР – 264 актуализаций) – 0,88

2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо (ИКР – 36 актуализаций) – 0,12

Коммуникативные значения слова ВЛЮБИТЬСЯ, под которыми понимается описание семного состава значений по результатам анализа их семантики, актуализованной в проанализированных контекстах, могут быть сформулированы следующим образом:

Коммуникативное значение 1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо

Испытать сильное 264 чувство 264 привязанности 264 по отношению к кому-либо 264, чувственное влечение 264, противопоставлено глубокому чувству 1, увлеченность кем-либо 264, характерно преимущественно для молодости 3.

Наводимые семы:

с первого взгляда 15, без серьезных намерений 5, вызывает одобрение 1.

СИЯ – 1609.

Коммуникативное значение 2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо

Испытать сильное 36 чувство 36 привязанности 36, по отношению к чему-либо 28, к искусству 8, увлеченность чем-либо 36.

Наводимые семы:

постоянное 2.

СИЯ – 182.

Таким образом, основное значение слова *влюбиться* в текстах – «*испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо*» (264 употребления, СИЯ – 1609), значение «*испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо*» оказывается менее коммуникативно релевантным (36 употреблений, СИЯ – 182). Таким образом, иерархия лексикографических и коммуникативных значений совпадает.

При этом разница в иерархии лексикографических значений по СИСФ не столь заметна (33 и 32), в отличие от данных, полученных в ходе коммуникативного анализа (1609 и 182). То есть иерархия значений по данным словарей и контекстов совпадает, но значения существенно различаются по яркости.

В ходе контекстуального анализа новых значений, не отраженных в исследованных нами толковых словарях, выявлено не было.

Коммуникативно-семантический анализ значений единиц ЛСП эмоциональной привязанности показал, что в контекстах преобладают ядерные актуализации семем, также обнаруживаем частое наведение отдельных сем в первом значении (10 актуализаций), особенно семы «с первого взгляда», которая актуализируется 15 раз. В целом ядерные компоненты семантики слова доминируют как в структуре значения, так и в употреблении, периферийные компоненты значения оказываются менее коммуникативно релевантными.

Аналогично были рассмотрены остальные единицы исследуемого лексико-семантического поля.

Сравнение результатов лексикографического и коммуникативного описания показывает, что наблюдаются следующие соотношения:

1. Лексикографическое и коммуникативное значения совпадают по составу и иерархии:

амур, амурь, амурный, амуриться, амурничать, боготворить, влюбиться, влюбить, влюбленный, влюбленность, влюбчивый, возжеление, возжелеть, желанный, заморозить, очаровать, преданный, прикипеть, привлекательный, расположенный, расположить, симпатизировать, симпатичный, страстный, стремление, увлечение, увлеченный, увлечь, эмоциональный, эмоция, эмоциональность.

2. Лексикографическое и коммуникативное значения совпадают по составу, но не совпадают по иерархии:

благорасположение, благосклонный, втюриться, возжеленный, желать, завлечь, любимый, нравиться, страсть, порыв, преданность, привязаться, привлечение, привлечь, притягивать, склонность, симпатия, тяготеть, расположение.

3. Лексикографическое и коммуникативное значения не совпадают по составу:

- выявлены неактуализованные лексические значения:

благоволение, благоволить, благосклонность, влечь, доброжелательство, доброжелательный, доброжелатель, желать, любить, любовь, обожать, сохнуть, сердечный, стремиться, тяготеть, тяготение, пленить.

- выявлены коммуникативные значения, отсутствующие в словарях:

влечение, влюбчивый, любовь, манить, мания, ненаглядный, пристрастие, привязанность, увлечься.

По результатам коммуникативного анализа семантемы исследуемых единиц семантического поля (тематической группы) лексики эмоциональной привязанности составили 147 семем. В исследуемом поле с учетом многозначности исследуемых лексем выявлено также 28 семем, в составе которых нет семы “привязанность” (19%). Например, значение лексемы *влечение* «*тяготение физических тел*» (планет); значение лексемы «*завлечь*» «*втянуть во что-либо*» (в историю), а также следующие значения исследуемых лексем:

Влечь – иметь последствием что-нибудь.

Влечь – тащить, тянуть.

Желать – стремиться к осуществлению чего-либо.

Желать – высказывать пожелания.

Завлечь – завести, затащить куда-либо.

Завлечь – втянуть во что-либо.

Любить – испытывать необходимость в чем-либо, нуждаться в определенных условиях.

Манить – звать.

Мания – болезненное психическое расстройство.

Порыв – внезапное, резкое усиление, сильное движение (ветра).

Порыв – мгновенное воодушевление, подъем с внезапным увлечением, стремлением что-нибудь сделать.

Привязаться – прикрепиться к чему-нибудь, соединиться с чем-нибудь посредством связывания.

Привязаться – начать неотступно следовать за кем-чем-нибудь, пристать к кому-чему-нибудь (разг.).

Прикипеть – кипя, пристать, пригореть.

Пристрастие – несправедливое предпочтение, отсутствие справедливо-го, объективного отношения к кому-чему-нибудь.

Расположение – желание, настроение.

Расположение – склонность, восприимчивость к чему-н.

Сердечный – связанный с чувствами, настроениями, переживаниями человека.

Сердечный – отзывчивый, добрый, чуткий.

Склонность – склонность.

Сохнуть – становиться сухим, теряя влагу, влажность.

Сохнуть – вянуть от солнечного жара.

Стремиться – быстро двигаться, направляться куда-нибудь.

Стремление – настойчивое желание добиться чего-либо, осуществить что-либо, устремленность к чему-либо.

Тяготение – притяжение; присущее двум материальным телам свойство притягивать друг друга с силой, прямо пропорциональной произведению их масс и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними (физ.).

Тяготеть – испытывать тяготение.

В ходе коммуникативного анализа было выявлено 11 значений, не выявленных в ходе лексикографического анализа, что составляет 2 % от всех выявленных семем:

Влюбчивый – выражающий чувство привязанности.

Влечение – зависимость от вредных привычек.

Любовь – всеобъемлющее чувство любви (церк.)

Любовь – зависимость от вредных привычек.

Любвеобильный – человек, испытывающий всеобъемлющее чувство глубокой привязанности по отношению ко всем людям (церк.).

Манить – вызывать сильное, чувственное влечение.

Мания – сильная привязанность к кому-либо.

Порыв – сильное кратковременное чувственное влечение к кому-либо, без серьезных намерений.

Привязанность – зависимость от вредных привычек.

Пристрастие – зависимость от вредных привычек.

Увлечься – испытать зависимость от вредных привычек.

Кроме того, иерархия значений некоторых лексем (вожделение, вожденный, вождель, завлечь, любимый, желанный) по словарям и контекстам не совпадает.

Коммуникативный анализ показывает, что ядерные значения шире варьируют в контексте, в них чаще наводятся контекстуальные семы, усиливаются или погашаются семы, модифицируется значение.

Ядерные семы значений актуализируются чаще, однако следует отметить значительное количество наводимых сем, отличающихся значительной яркостью. Так, в ходе описания лексемы *влечение* выявлены следующие наводимые семы: “искреннее”, “вредоносное”, “непродолжительное”, “устойчивое”, “возникает внезапно”, “интенсивность чувства изменчива”. В ходе анализа лексемы «влюбленность» выявлены следующие наводимые семы: “с первого взгляда”, “без серьезных намерений”, “предмет любви может меняться”, “может возникнуть внезапно”, “может противопоставляться любви”, “в течение долго времени”, “к молодому человеку”, “пленяясь его/ее красотой”, “вызывает одобрение”, “характерно в молодости”.

В ходе коммуникативного анализа было обнаружено, что ряд лексем, вошедших в ЛСП «Эмоциональная привязанность» в результате анализа синонимических словарей, в реальности не имеют семы «эмоциональная привязанность». Данные слова в синонимических словарях рассматриваются как синонимы лексем *привязанность* и *любовь* – благоволение, благоволить, благорасположение, благосклонный, благосклонность, доброжелательство, доброжелательный, доброжелатель. Однако сема “привязанность” в этих лексемах в ходе исследования не обнаружена, поэтому данные лексемы счи-

таем нецелесообразным указывать как синонимы слов *привязанность, любовь*.

Таким образом, иерархия значений по словарям и текстам в целом ряде случаев не совпадает, структура семантемы при лексикографическом и коммуникативном описании значений заметно различается.

Анализ употребления исследуемой лексики в тексте показал, что типовыми формами актуализации значений эмоциональной лексики в тексте являются:

1. Ядерные актуализации

- Актуализация всех ядерных сем – 62 % (от общего количества употреблений, то есть от 21900);
- Актуализация части ядерных сем – 2 %;
- Актуализации части ядерных сем с погашением отдельных ядерных сем – 1%;
- Актуализация ядерных сем с усилением отдельных сем – 17%;

2. Ядерно-периферийные актуализации – 7 %;

3. Актуализация значения с контекстуальным наведением отдельных сем – 11 %.

Также отмечается контекстная модификация системных сем (например, в слове ВЛЕЧЕНИЕ сема “невысокая интенсивность” в контексте может быть модифицирована в “высокую интенсивность” – “дикое”, “буйное” и т.д.): наводится сема “высокая интенсивность”, которая погашает сему “невысокая интенсивность”.

Если сема часто наводится в семантике слова в контексте, она может постепенно стать периферийной семой значения (например, влечение – *неконтролируемость*. Пример: *Почему вдруг мужчина, ничего еще не осознав, начинает испытывать страстное, непреодолимое влечение именно к этой женщине, хотя рядом подчас и лучше, и красивее, и умнее, и изящнее?* [Борис Васильев. *Были и небыли. Книга 1 (1988)*].

Итак, как показывает исследование, коммуникативное значение слова отличается от его лексикографического описания и представляет собой семный вариант системного значения.

Исследование позволило выявить различия в семном варьировании значений лексем. В ходе коммуникативного анализа значений в контекстах было выявлено два основных варианта актуализации значения – ядерная и ядерно-периферийная актуализация. В исследуемой группе преобладают ядерные семные актуализации, что говорит о высокой стереотипизированности основных значений лексем в языковом сознании. Однако отмечаем частотные ядерно-периферийные актуализации, что говорит о высоком семантическом потенциале значений некоторых лексем.

Ядерные актуализации преобладают в словах с менее коммуникативно релевантными значениями: это или устаревшие и малочастотные слова – *вожделение, вождесть, амур* (причем состав ядерных сем в словах «амуриться» и «амурничать» оказался идентичным), или наиболее частотные значения многозначных слов – *пристрастие, склонность стремление, стремиться, расположение, расположить*, ядерные компоненты которых абсолютно доминируют как в структуре значения, так и в употреблении. В таких лексемах доминируют значения, в составе которых нет семы “привязанность”.

Частотные ядерно-периферийные актуализации отмечаются в таких словах, как *влюбленность, влюбиться, влюбленный, любовь, любить, симпатия, привязанность, влечение, симпатия*, что говорит о высоком семантическом потенциале слов и их семантической гибкости.

Из общего числа коммуникативных значений слов и словосочетаний единиц исследуемого поля (147) периферийные семы актуализованы в 26 значениях (17%). Именно эти значения демонстрируют максимальную семантическую гибкость и наибольший семантический потенциал.

Контекстуальные значения дополняют системное описание значений в словарях – в исследованном ЛСП в результате анализа контекстов выявлено на 2% значений больше, чем отражено в лексикографических источниках.

Коммуникативный анализ позволил выявить также неупотребительные в современных текстах значения исследуемых слов (таких оказалось в анализируемом материале 4% от общего количества выявленных значений). Например, не подтверждено коммуникативной реализацией значение «лицо, предмет привязанности» лексемы *сердечный*. Кроме того, не выявлен компонент “эмоциональная привязанность” в значениях слов *благоволение, благоволить, благорасположение, благосклонный, благосклонность, доброжелательство, доброжелательный*.

Кроме того, как было сказано выше, контекст выявил новые значения, отсутствующие в лексикографических описаниях, т.е. анализ показал существенные отличия коммуникативных значений от лексикографических.

Коммуникативно-семантический анализ значений единиц ЛСП эмоциональной привязанности показал, что семный анализ и семное описание возможны и при описании коммуникативного значения, которое представляет собой вариацию семного состава системного значения в тексте.

Семное описание коммуникативных значений исследуемых лексем оказалось возможным и позволило охарактеризовать семантику исследуемых слов в речи как совокупность сем, а также выявить и проанализировать ряд семных процессов, происходящих в исследуемой лексике при ее актуализации в контексте.

Значения активно варьируют по семному составу в текстах, выступая в различных по составу и структуре актуальных смыслах, выявляются также контекстуальные модификации значений. Наиболее это характерно для ядерных значений.

Таким образом, коммуникативный анализ позволил выявить коммуникативно релевантные и нерелевантные значения слов, упорядочить значения по их употребительности в современном языке.

Выводы

Сравнение результатов лексикографического, психолингвистического и коммуникативного описаний показывает, что наблюдаются следующие соотношения:

1. Лексикографическое, психолингвистическое и коммуникативное значения совпадают по составу и иерархии в следующих лексемах:

Амур, амурь, амуриться, амурничать, боготворить, влюбиться, влюбленность, влюбить, влюбленный, желанный, заморозить, очаровать, преданный, привлекательный, прикипеть, расположенный, симпатизировать, симпатичный, страстный, увлечение, увлечь, эмоциональный, эмоция, эмоциональность.

2. Лексикографическое, психолингвистическое и коммуникативное значения совпадают по составу, но не совпадают по иерархии в следующих лексемах:

благорасположение, благосклонный, втюриться, вождение, вожденный, вождеть, желать, завлечь, любимый, симпатия, нравиться, страсть, преданность, привлечение, привлечь, притягивать, расположить.

3. Лексикографическое, психолингвистическое и коммуникативное значения не совпадают по составу:

- выявлены не актуализируемые языковым сознанием лексические значения в следующих лексемах:

благоволение, благоволить, благосклонность, влечь, доброжелательство, доброжелательный, доброжелатель, любить, любовь, манить, обожать, пленить, привязаться, расположение, сохнуть, сердечный, стремиться, тяготеть, тяготение.

- выявлены коммуникативные значения, отсутствующие в словарях, и в следующих лексемах:

амурный, влечение, влюбчивый, любить, любовь, любвеобильный, ненаглядный, порыв, пристрастие, привязанность, привязаться, стремление, страсть, тяготеть, склонность, манить, мания, увлеченный, увлечься.

Таким образом, обнаружилось несоответствие значений исследуемых слов по иерархии в структуре семантемы.

Исследование показало, что коммуникативный анализ и психолингвистический эксперимент значительно обогащают семное описание исследуемых лексем, выявили новые значения, не зафиксированные в словарях, а также семы, не обнаруженные в ходе лексикографического анализа.

ГЛАВА 3.

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПИСАНИЯ ЛЕКСИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ПРИ- ВЯЗАННОСТИ РАЗНЫМИ МЕТОДАМИ

3.1. Сопоставление результатов лексикографического, экспериментального и коммуникативного описания значений слова

В проведенном исследовании нами был применен комплекс методов для семантического описания лексики эмоциональной привязанности.

Для каждой изученной лексемы были сформулированы семантические описания следующих типов:

1. **Лексикографические значения**, т.е. отраженные в словарях значения в объеме всех ядерных сем, обобщенные по разным лексикографическим источникам, с указанием индекса словарной фиксации семы и совокупного индекса словарной фиксации значения.

2. **Психолингвистические значения**, т.е. значения в семном составе, сформулированном по результатам ассоциативных экспериментов и семантической интерпретации полученных результатов, с указанием индекса яркости сем и совокупного индекса яркости значения.

3. **Коммуникативные значения**, т.е. семные описания актуализованных в контекстах значений, в семном составе, включающем актуализированные ядерные и периферийные семы, а также наведенные семы, с указанием ИЯ сем, индекса коммуникативной релевантности значений и совокупного индекса яркости коммуникативного значения.

Полученные описания семантики исследованных слов могут быть сопоставлены:

- 1) для определения различий в представлении полевой структуры семантем исследованных слов, описанных разными методами;
- 2) для обнаружения различий в выявляемом семном составе значений разными методами;
- 3) для выявления результативности использования того или иного метода описания семантем и семной структуры и влияния разных методов на семантическое описание, выявление семем и сем;
- 4) для подбора оптимальных методов обнаружения новых значений и семантических компонентов слова;
- 5) для определения метода, позволяющего выявить наибольшее количество значений исследуемого слова;
- б) для выявления метода, помогающего выделить наибольшее количество сем значения;
- 7) для определения метода, предоставляющего возможность наиболее наглядно описать яркость семантических компонентов и семем в актуальном языковом сознании носителя языка.

Для каждого типа семантического описания вычисляется показатель яркости значения (*СИСФ в словарях, СИЯ в эксперименте, СИЯ в тексте*), а также *индекс коммуникативной релевантности значения*, который вычисляется как доля количества употреблений лексемы в том или ином значении от общего количества проанализированных контекстов.

Совокупный индекс словарной фиксации значения (СИСФ) высчитывается с учетом всех индексов фиксации имеющихся сем данного значения в шести исследованных словарях. СИЯ значения в эксперименте представляет собой сумму всех индексов яркости отдельных сем данного значения.

СИЯ в тексте высчитывается как сумма индексов яркости всех сем данного значения.

Приведем примеры описания семантики некоторых исследованных единиц и сопоставим выделенные значения.

ВЛЕЧЕНИЕ

1. Сопоставительный анализ состава семантемы в словарях, языковом сознании и текстах

АБСОЛЮТНЫЕ ЦИФРЫ

<i>Значение</i>	<i>в словарях 6 словарей</i>	<i>в эксперименте 200</i>	<i>в тексте 300</i>
1. Сильное 6, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к кому-либо 7, заключающееся в привязанности 7, чувственность 7	+ <i>СИСФ – 37</i>	+ <i>СИЯ – 135</i>	+ <i>СИЯ – 506</i>
2. Сильное 7, неконтролируемое 3 чувство 7 по отношению к чему-либо 7, заключающееся в привязанности 7	+ <i>СИСФ – 31</i>	+ <i>СИЯ – 108</i>	+ <i>СИЯ – 641</i>
3. Сильная 2, чувственная 3 привязанность 3 на физиологическом уровне 2 по отношению к кому-либо 3	+ <i>СИСФ – 13</i>	+ <i>СИЯ – 93</i>	+ <i>СИЯ – 391</i>
4. Зависимость от какой-либо вредной привычки	-	-	+ <i>СИЯ – 42</i>

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ИНДЕКСЫ, ВЫЧИСЛЕННЫЕ НА ОСНОВЕ АБСОЛЮТНЫХ ЦИФР

<i>Значение</i>	<i>В словарях 6 словарей</i>	<i>В эксперименте 200 ИИ</i>	<i>В тексте 300 употреблений</i>
1. Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо, заключающееся в привязанности, чувственность	<i>СИСФ – 1,00</i>	<i>СИЯ – 0,67</i>	<i>СИЯ – 0,32</i>
2. Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо, заключающееся в привязанности	<i>СИСФ – 1,00</i>	<i>СИЯ – 0,54</i>	<i>СИЯ – 0,40</i>
3. Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо	<i>СИСФ – 0,37</i>	<i>СИЯ – 0,46</i>	<i>СИЯ – 0,25</i>
4. Зависимость от какой-либо вредной привычки	<i>СИСФ – 0</i>	<i>СИЯ – 0</i>	<i>СИЯ – 0,02</i>
5. Болезненная склонность к чему-либо, неконтролируемое тяготение к чему-либо в связи с психическими факторами (нет семы привязанности)	<i>СИСФ – 0</i>	<i>СИЯ – 0</i>	<i>СИЯ – 0,007</i>
6. Тяготение физических тел (нет семы привязанности)	<i>СИСФ – 0</i>	<i>СИЯ – 0</i>	<i>СИЯ – 0,003</i>

2. Сопоставительный анализ полевой структуры семантемы в словаре, эксперименте и тексте

	<i>Лексикографическое значение</i>	<i>Психолингвистическое значение</i>	<i>Коммуникативное значение</i>
Ядро	Сильное, неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо , заключающееся в привязанности, чувственность	Сильное неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо , заключающееся в привязанности, чувственность	Сильное неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо , заключающееся в привязанности
Ближняя периферия	Сильное неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо , заключающееся в привязанности	Сильное неконтролируемое чувство по отношению к чему-либо , заключающееся в привязанности	Сильное неконтролируемое чувство по отношению к кому-либо , заключающееся в привязанности, чувственности
Дальняя периферия	Сильная, чувственная привязанность на физиологическом уровне по отношению к кому-либо	Сильная чувственная привязанность к человеку на физиологическом уровне	Сильная, чувственная привязанность к кому-либо на физиологическом уровне , предполагающая интимные отношения , противопоставлено глубокому чувству
Крайняя периферия	- - -	- - -	Зависимость от какой-либо вредной привычки Болезненная склонность к чему-либо, неконтролируемое тяготение к чему-либо в связи с психическими факторами Тяготение физических тел

4. Сопоставительный анализ структуры семем в словаре, эксперименте и тексте

Приведенные ниже индексы высчитываются как доля количества употреблений одной семы от 6 словарей, 300 (в некоторых случаях более 300) проанализированных контекстов и 200 испытуемых, принимавших участие в эксперименте.

<i>Значение</i>	<i>В словарях (7 словарей)</i>	<i>В эксперименте (200 ИИ)</i>	<i>В тексте (300 контекстов)</i>
1. Чувство	1,00	0,03	0,20
по отношению к кому-либо	1,00	0,06	0,03
сильное	0,80	0,07	0,20
неконтролируемое	0,60	0	0,20
закрывающееся в привязанности	1,00	0,30	0,20
чувственность	1,00	0,30	0,20
искреннее	0	0,005	0,02
вызывает интерес	0	0,03	0
зависимость	0	0,04	0
от другого человека	0	0,04	0
потребность в общении	0	0,005	0
желание быть рядом	0	0,005	0
непостоянное	0	0,01	0
обостряется весной	0	0,005	0
вызывает негативные последствия	0	0,01	0
тревогу	0	0,005	0
следствие магических действий	0	0,005	0
в тягость	0	0,005	0
оценивается одобрительно	0	0,005	0
по отношению к лицу	0	0	0,04
женского пола	0	0	0,04
мужского пола	0	0	0,01
без серьезных намерений	0	0	0,02
взаимное	0	0	0,02
непродолжительное	0	0	0,01
или длительное	0	0	0,01
болезненно переживаемое	0	0	0,01
возникает внезапно	0	0	0,01
противостоит разуму	0	0	0,01
немотивированное	0	0	0,01
2. Чувство	0,80	0,03	0,40
по отношению к чему-либо	0,80	0,09	0,30
сильное	0,80	0,07	0,40
неконтролируемое	0,50	0	0,40
закрывающееся в привязанности	1,00	0,3	0,40
увлеченность	0	0,005	0
искреннее	0	0	0,01
неосознанное	0	0	0,01
не поддается объяснению	0	0	0,01
возникает внезапно	0	0	0,003
непродолжительное	0	0	0,003
устойчивое	0	0	0,003
вредоносное	0	0	0,003
интенсивность чувства изменчива	0	0	0,003
3. Привязанность	0,30	0,20	0,20
чувственная	0,30	0	0,20
по отношению к кому-либо	0,30	0,06	0,20
сильная	0,10	0,07	0,20
на физиологическом уровне	0,30	0,03	0,10

<i>Значение</i>	<i>В словарях (7 словарей)</i>	<i>В эксперименте (200 ИИ)</i>	<i>В тексте (300 контекстов)</i>
обостряется весной	0	0,005	0
вызывает последствия	0	0,01	0
негативные	0	0,01	0
оценивается одобрительно	0	0,005	0
противопоставлено глубокому чувству	0	0	0,02
духовной привязанности	0	0	0,006
неконтролируемое	0	0	0,01
поддается контролю	0	0	0,006
приносит радость	0	0	0,003
4. Зависимость	0	0	0,03
от какой-либо привычки	0	0	0,03
вредной	0	0	0,03

ПРИВЯЗАННОСТЬ

1. Сопоставительный анализ состава семантемы в словарях, языковом сознании и текстах

Абсолютные цифры

<i>Значение</i>	<i>в словарях</i>	<i>в эксперименте</i>	<i>в тексте</i>
1. Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 кому-либо 6, вызывает желание постоянно быть рядом 6	+ СИСФ – 35	+ СИЯ – 136	+ СИЯ – 1228
2. Сильное 5 чувство 6 влечения 6, проявляющееся в верности 6 чему-либо 6	+ СИСФ – 29	+ СИЯ – 108	+ СИЯ – 444
3. Лицо 4, предмет влечения 4	+ СИСФ – 8	-	+ СИЯ – 14
4. Зависимость 2 от вредных 2 привычек 2	-	+ СИЯ – 26	+ СИЯ – 6

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ИНДЕКСЫ, ВЫЧИСЛЕННЫЕ НА ОСНОВЕ АБСОЛЮТНЫХ ЦИФР

<i>Значение</i>	<i>В словарях 7 словарей</i>	<i>В эксперименте 200 ИИ</i>	<i>В тексте 300 употреблений</i>
1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо, вызывает желание постоянно быть рядом	СИСФ – 0,83	СИЯ – 0,68	СИЯ – 0,72
2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо	СИСФ – 0,83	СИЯ – 0,54	СИЯ – 0,26

3. Лицо, предмет влечения	<i>СИСФ – 0,50</i>	<i>СИЯ – 0</i>	<i>СИЯ – 0,008</i>
4. Зависимость от вредных привычек	<i>СИСФ – 0,33</i>	<i>СИЯ – 0,13</i>	<i>СИЯ – 0,003</i>

2. Сопоставительный анализ полевой структуры семантемы в словаре, эксперименте и тексте

	<i>Лексикографическое значение</i>	<i>Психолингвистическое значение</i>	<i>Коммуникативное значение</i>
Ядро	Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо	Глубокое чувство влечения к человеку или животному , заключающейся в верности, дружеском отношении, привычке	Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо
Ближняя периферия	Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо	Глубокое чувство влечения к чему-либо, заключающееся в верности, интересе	Сильное чувство влечения, проявляющееся верность чему-либо
Дальняя периферия	Лицо, предмет влечения	<i>Значение не актуализовано</i>	Лицо, предмет влечения
Крайняя периферия	-	Зависимость от чего-либо, например, от вредных привычек	Зависимость от вредных привычек

3. Сопоставительный анализ структуры семем в словаре, эксперименте и тексте

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Чувство влечения	<i>0,80</i>	<i>0,02</i>	<i>0,60</i>
по отношению к кому-либо	<i>0,80</i>	<i>0,05</i>	<i>0,60</i>
сильное	<i>0,80</i>	<i>0,20</i>	<i>0,50</i>
проявляющееся в верности	<i>0,70</i>	<i>0</i>	<i>0,60</i>
вызывает желание постоянно быть рядом	<i>0,80</i>	<i>0,06</i>	<i>0,60</i>
глубокое	<i>0,80</i>	<i>0</i>	<i>0,60</i>
к близкому человеку	<i>0</i>	<i>0,04</i>	<i>0</i>
животному	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0,04</i>
искреннее	<i>0</i>	<i>0,06</i>	<i>0</i>
взаимное	<i>0</i>	<i>0,01</i>	<i>0,03</i>
доверие	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0</i>
заботливое	<i>0</i>	<i>0,01</i>	<i>0</i>
ответственное	<i>0</i>	<i>0,02</i>	<i>0</i>
доброе	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0</i>
дружеское	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0</i>
отношение	<i>0</i>	<i>0,06</i>	<i>0</i>
интерес	<i>0</i>	<i>0,01</i>	<i>0</i>

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
привычка	0	0,03	0
постоянная	0	0,01	0
необходимость (в ком-либо)	0	0,03	0
делает человека уязвимым	0	0,005	0
крепкое	0	0	0,01
способное трогать	0	0	0,006
приносит вред	0	0	0,006
бескорыстное	0	0	0,003
2. Чувство	0,80	0,02	0,30
влечения	0,80	0,05	0,30
по отношению к чему-либо	0,80	0,06	0,20
сильное	0,70	0	0,30
проявляющееся в верности	0,80	0,06	0,30
глубокое	0	0,04	0
ответственное	0	0,005	0
отношение	0	0,01	0
интерес	0	0,01	0
постоянная	0	0,01	0
необходимость (в чем-либо)	0	0,03	0
духовное	0	0	0,006
3. Лицо	0,60	0	0,01
предмет влечения	0,60	0	0,01
может быть не один	0	0	0,01
4. Зависимость	0	0,05	0,006
от какой-либо привычки	0	0,07	0,006
вредной	0	0,07	0,006

ВЛЮБИТЬСЯ

1. Сопоставительный анализ состава семантемы в словарях, языковом сознании и текстах

Абсолютные цифры

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, чувственность 7, увлеченность кем-либо 1	+ СИСФ – 33	+ СИЯ – 160	+ СИЯ – 1609
2. Испытать сильное 4 чувство 7 привязанности 7 по отношению к чему-либо 7, увлеченность чем-либо 7	+ СИСФ – 32	+ СИЯ – 68	+ СИЯ – 182

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ИНДЕКСЫ,

ВЫЧИСЛЕННЫЕ НА ОСНОВЕ АБСОЛЮТНЫХ ЦИФР

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
-----------------	-------------------	-----------------------	-----------------

	<i>7 словарей</i>	<i>200 ИИ</i>	<i>300 употреблений</i>
1. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо, чувственность, увлеченность кем-либо	<i>СИСФ – 0,82</i>	<i>СИЯ – 0,80</i>	<i>СИЯ – 0,90</i>
2. Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо, увлеченность чем-либо	<i>СИСФ – 0,93</i>	<i>СИЯ – 0,34</i>	<i>СИЯ – 0,10</i>

2. Сопоставительный анализ полевой структуры семантемы в словаре, эксперименте и тексте

	<i>Лексикографическое значение</i>	<i>Психолингвистическое значение</i>	<i>Коммуникативное значение</i>
Ядро	Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо, чувственность	Испытать искреннее чувство глубокой, сильной привязанности к кому-либо	Испытать сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо, чувственность
Ближняя периферия	Испытать сильное чувство привязанности, по отношению к чему-либо, увлеченность	Испытать искреннее чувство глубокой привязанности к чему-либо, увлеченность	Испытать сильное чувство привязанности по отношению к чему-либо, увлеченность

3. Сопоставительный анализ структуры семем в словаре, эксперименте и тексте

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытать	<i>1,00</i>	<i>0,01</i>	<i>0,90</i>
чувство	<i>1,00</i>	<i>0,01</i>	<i>0,90</i>
привязанности	<i>1,00</i>	<i>0,09</i>	<i>0,90</i>
по отношению к кому-либо	<i>1,00</i>	<i>0,10</i>	<i>0,10</i>
сильное	<i>0,60</i>	<i>0,10</i>	<i>0,90</i>
чувственность	<i>1,00</i>	<i>0</i>	<i>0,90</i>
увлеченность	<i>0,10</i>	<i>0</i>	<i>0,90</i>
проявить интерес	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0,90</i>
искреннее	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0</i>
глубокое	<i>0</i>	<i>0,05</i>	<i>0</i>
на короткий срок	<i>0</i>	<i>0,01</i>	<i>0</i>
быстро	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0</i>
надолго	<i>0</i>	<i>0,04</i>	<i>0</i>
в первый раз	<i>0</i>	<i>0,05</i>	<i>0</i>
в очередной раз	<i>0</i>	<i>0,02</i>	<i>0</i>
выбрав ее/его из всех других	<i>0</i>	<i>0,005</i>	<i>0</i>

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
в молодости	0	0,02	0
весной	0	0,01	0
думать (о ком-либо)	0	0,005	0
предполагает ухаживания	0	0,005	0
с цветами	0	0,005	0
заботу	0	0,005	0
без серьезных намерений	0	0,01	0
или с намерениями жениться / о браке	0	0,005	0
зависеть (от кого-либо)	0	0,005	0
приносит счастье	0	0,02	0
радость	0	0,01	0
волнение	0	0,005	0
разочарование	0	0,01	0
вдохновляет (на что-либо)	0	0,01	0
к молодому человеку	0	0	0,01
с первого взгляда	0	0	0,05
без серьезных намерений	0	0	0,01
характерно для молодости	0	0	0,003
предмет чувства может меняться	0	0	0,003
вызывает одобрение	0	0	0,003
2. Испытать	1,00	0,01	0,10
чувство	1,00	0,01	0,10
привязанности	1,00	0,09	0,10
по отношению к чему-либо	1,00	0,01	0,06
сильное	0,60	0,10	0,10
увлеченность	1,00	0	0,10
проявить интерес	0	0,005	0,10
искреннее	0	0,005	0
глубокое	0	0,04	0
на короткий срок	0	0,01	0
приносит счастье	0	0,02	0
радость	0	0,04	0
разочарование	0	0,01	0
вдохновляет (на что-либо)	0	0,01	0
постоянное	0	0	0,006
к искусству	0	0	0,02

Аналогично были сопоставлены остальные единицы исследуемого поля, что позволило сделать следующие выводы относительно использованных методов и полученных результатов.

Для выявления оптимальных методов обнаружения новых значений и семантических компонентов слова были сопоставлены различия в структуре значений семантем исследованных слов.

Состав семем в семантемах, полученных разными методами, различается тем, что в ходе проведения эксперимента и анализа контекста были выявлены

некоторые значения, не зафиксированные в словаре, а некоторые устаревшие, обнаруженные в лексикографических источниках, не подтверждены.

Так, в результате анализа экспериментальных данных было обнаружено:

14 значений (8% от общего количества значений), не зафиксированных в словарях;

14 ложных значений (8% от общего количества значений);

10 значений, отраженных в словарях, но не актуализированных в ходе эксперимента (6% от общего количества значений).

В ходе проведения контекстуального анализа словоупотребления исследуемых языковых единиц было выявлено 11 значений, не зафиксированных в словарях. Кроме того в лексемах *благоволение, благоволить, благорасположение, благосклонный, благосклонность, доброжелательство, доброжелательный, доброжелатель*, входящих в номинативное поле, не обнаружено семы привязанности (11% от общего количества исследуемых слов). 7 значений, зафиксированных в лексикографических источниках, не были актуализованы в ходе анализа.

Кроме того, проведенное нами исследование выявило также различия в полевой организации семантем. В основном, они касаются структуры семемы.

В 67% семантем, выявленных в эксперименте и в 58% семантем, выявленных в коммуникативном анализе, полевая организация семантемы не совпала с полевой организацией семантемы в словарях. Сравнительное исследование показало, что коммуникативное и психолингвистическое значения не совпадают с лексикографическим по составу и иерархии, то есть полевая организация семантем существенно различается.

Анализ текстовых фрагментов и результатов эксперимента позволяет сделать вывод о том, что именно в контекстах отчетливо выявляются ядерные семы, чего не показал эксперимент, в котором ядерные семы, отраженные в лексикографических источниках, обнаруживались реже. Например, в лексеме *влюбленность* архисема “привязанность” актуализована лишь в двух

случаях из 200 возможных, тогда как в ходе анализа контекстов данная архисема выявляется во всех 300 случаях употребления лексемы.

Исследование позволило также определить имеющиеся различия в выявляемом семном составе значений. Наибольшее количество сем было выявлено в ходе психолингвистического эксперимента, что адекватно и полно отражает семантику слов, входящих в исследуемое ЛСП «Эмоциональная привязанность». Данное обстоятельство позволило провести дифференцированный анализ языковых единиц и наиболее полно описать семный состав лексем с нечеткой семантикой.

Кроме того, в ходе психолингвистического эксперимента было достоверно определено наибольшее количество значений, не зафиксированных в словарях – 14 значений (8% от общего количества значений). В результате коммуникативного анализа было обнаружено 11 значений, не зафиксированных в словарях (6% от общего количества значений).

Исследование показало, что для выявления наибольшей яркости семантических компонентов в актуальном языковом сознании носителя языка наиболее эффективным является психолингвистический эксперимент, в ходе которого были обнаружены следующие яркие семы единиц исследуемой группировки:

лучший из всех (ИЯ – 0,20) – лексема «ненаглядный»;

напоминающий ангела (ИЯ – 0,10) – лексема «амуры»;

непостоянство (ИЯ – 0,10) – лексема «влюбчивый»;

сильный (ИЯ – 0,10) – лексема «влюбиться»;

вызывает положительные эмоции (ИЯ – 0,10) – лексема «любовь»;

невысокая интенсивность (ИЯ – 0,08) – лексема «влюбленность»;

характерно для молодости (ИЯ – 0,08) – лексема «влюбленность»;

непродолжительность (ИЯ – 0,07) – лексема «влюбчивый»;

уважительное отношение (ИЯ – 0,07) – лексема «любить»;

жертвенное отношение (ИЯ – 0,06) – лексема «любить».

Таким образом:

1. По данным словарей выделено 143 значения.
2. По данным психолингвистического эксперимента 133 значения подтверждено, 10 значений не подтверждено, выявлено 14 значений, не зафиксированных в словарях, а также 14 ложных значений.
3. По данным коммуникативного анализа значений 137 значений подтверждено, 6 значений не подтверждено, выявлено 11 значений, не зафиксированных в словарях.

Наибольшее количество значений единиц исследуемого ЛСП, реально существующих в современном языковом сознании, выявлено психолингвистическим исследованием.

Таким образом, наиболее эффективен в описании современной семантики слов исследуемой группы психолингвистический метод.

3.2. Унификация семного метаязыка описания наименований эмоциональной привязанности в русском языке по результатам комплексного использования методик

В ходе проведенного исследования было выявлено, что, несмотря на специфику значений слов-наименований эмоциональных состояний, традиционно трудно поддающихся семантическому анализу и дифференциальной семантизации, а также сложности вычленения дифференциальных признаков в силу абстрактности и чувственной основы значения, они все же успешно могут быть описаны с помощью использованных нами принципов семной семасиологии.

Комплексный семный анализ на трех уровнях – лексикографическом, психолингвистическом и коммуникативном – показал свою работоспособность и рациональность для использования в целях наиболее полного семного описания. Анализ семантики изучаемых языковых единиц с трех сторон доказал возможность разработки семного метаязыка, обеспечивающего адек-

ватное и дифференцированное описание значений определенной тематической группы слов в системе языка, употреблении и языковом сознании.

Возможны различающиеся метаязыковые обозначения отдельных сем в силу закона неединственности метаязыкового описания ментальных единиц [168, с. 87]; данное обстоятельство не свидетельствует об ошибочности или неадекватности одного или нескольких иных вариантов метаязыкового описания определенных семантических компонентов.

Описание семного состава исследуемой лексики было осуществлено в настоящей диссертационной работе методом обобщения метаязыковых номинаций, полученных разными способами семантического описания. Например, различные метаязыковые формулировки одной и той же семы в разных источниках – *внезапность проявления, внезапное, спонтанное, неожиданно проявившееся* и под. – были обобщены метаязыковой единицей *внезапность появления* и под., что позволило унифицировать метаязык описания исследуемой группы слов и сократить число единиц семного метаязыка. Примерами подобной унификации являются следующие обобщенные ряды метаязыковых обозначений:

сильный, страстный, крепкий, всепоглощающий → сильный;

шуры-муры, легкомысленность, лямуры, шашни, влечение, флирт → несерьезные отношения;

заставить, насильно, взять власть, заставить быть рядом, принудить, принуждение → заставить;

сильно, потерять голову, без оглядки, забытья, с головой, страстно, быть без памяти, без памяти, без ума, в омут, в омут с головой, до беспамятства, до слез, забыть обо всем, забытья, не спать, сойти с ума, по уши → сильно

мечтательный, одушевленный, романтический → романтично настроенный
ветреный, легкомысленный, неустойчивый → непостоянный

красивый, приятный, милый, привлекательный, обаятельный, миловидный, очень приятный, ухоженный, хорошенький → приятный и др.

Метаязыковому обозначению были подвергнуты как семы системного характера, так и наводимые в контексте семы, поскольку последние также обозначают семантическую реальность, номинируемую словами эмоциональной привязанности, и требуют описания наряду с системными семами.

Всего унифицированному семному описанию было подвергнуто 73 лексем, имеющие 181 семему, из которых 153 имеют сему “эмоциональная привязанность” (84%).

Совокупность семем ЛСП наименований эмоциональной привязанности в русском языке включает 167 сем разных типов.

Метаязыковые обозначения сем лексики эмоциональной привязанности русского языка, полученные обобщением метаязыковых обозначений одинаковых сем и суммированием системных сем, выявленных разными способами, ядерных и периферийных сем, а также контекстуально наводимых сем, могут быть представлены списком: в начале приводятся архисемы, затем по алфавиту дифференциальные, как ядерные, так и периферийные семы, отдельно в конце списка – наводимые семы (см. Приложение 1).

Приведенный метаязык позволил полностью дифференцированно описать семантику 73 лексем (167 сем), номинирующих эмоциональную привязанность в русском языке.

Описание исследованных единиц с использованием унифицированного семного метаязыка позволило дифференцировать по семантике все семемы исследуемого поля и сформулировать дифференциальные семные описания лексикографического типа в опоре на данный метаязык (см. Приложение)

Таким образом, исследование семантики слова разными методами позволяет разработать унифицированный метаязык семного описания семантики слова.

3.3. Использование полученных результатов в лексикографии

Полученные в ходе проведенного исследования результаты могут быть использованы в лексикографической практике для составления словарей различных типов.

Приведем образцы толкований проанализированных нами слов для словарей различных типов.

Словарь лексикографических значений

(толковый словарь)

В словаре приводятся семные толкования лексем в опоре на проведенное обобщение словарных дефиниций и результаты психолингвистического и коммуникативного анализа, по результатам которых корректируется иерархия значений в словарной статье, отмечаются неупотребительные значения, вносятся не зафиксированные ранее в словарях значения. Кроме того, дефиниции дополняются некоторыми яркими семами, выявленными в эксперименте и коммуникативном анализе.

Образцы описания лексикографических значений приводятся в Приложении 2.

Словарь психолингвистических значений

Приводится связное обобщенное семное описание каждого выявленного в психолингвистическом эксперименте значения с указанием количества испытуемых, принимавших участие в эксперименте, яркости каждой отдельной семы, СИЯ каждого значения, с указанием новых значений (то есть выявленных в ходе эксперимента, но не зафиксированных в имеющихся толковых словарях), а также ложных значений, выявившихся в ходе эксперимента.

Образцы психолингвистических словарных статей приводятся в Приложении 3.

Словарь коммуникативных значений

Указывается количество контекстов, по которым описано значение, приводится связная дефиниция в опоре на все актуализованные семы, указывается частота актуализации сем и СИЯ каждого значения.

Образцы коммуникативных словарных статей приводятся в Приложении 4.

Сопоставительный семный словарь

В данном типе словаря производится сопоставительное семное описание исследуемых значений, полученное разными методами. Указывается относительная яркость каждого семантического компонента, а также наличие / отсутствие данного семантического компонента в соответствующем значении при использовании разных методов описания.

Образцы сопоставительных семных словарных статей приводятся в приложении 5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы.

Исследование лексики эмоций актуально в связи с потребностью изучения и описания эмоционального дискурса, который играет все возрастающую роль в структуре современной коммуникации, а также представляет интерес в связи с потребностями дифференцированного семного лексикографического описания семантики слова, что традиционно представляет для эмоциональной лексики большие трудности.

Установлено, что в лексической системе русского языка выявляется лексико-семантическое поле эмоциональной привязанности, которое представляет собой семантический разряд лексем, номинирующих эмоцию привязанности человека и ее проявления и объединяемых в системе языка семей «эмоциональная привязанность».

Ядром данного лексико-семантического поля являются лексемы *влечение, влюбленность, влюбиться, любовь, любить, любимый, привязанность, привязаться, симпатия, страсть*, ближнюю периферию составляют лексемы *боготворить, влечь, влюбить, влюбленный, влюбчивый, желанный, желать, завлечь, заморозить, любвеобильный, манить, мания, ненаглядный, нравиться, обожать, очаровать, привлекательный, привлечение, привлечь, страстие, притягивать, пленить, порыв, преданность, преданный, расположенный, сердечный, симпатизировать, симпатичный, склонность, страстный, тяготение, увлечь, увлечение, увлечься, увлеченный*; дальняя периферия представлена такими лексемами, как *благосклонность, благосклонный, возжелание, возжеланный, возжелать, доброжелатель, расположить, расположение, стремиться, стремление, тяготеть*, к крайней периферии относятся лексемы *амуры, амур, амуриться, амурничать, амурный, благово-*

ление, благоволить, благорасположение, втюриться, доброжелательный, доброжелательство, прикипеть, сохнуть.

В результате проведенного исследования было осуществлено семное описание значений лексических единиц, называющих эмоциональную привязанность человека в русском языке. Развитие структурной семасиологии требует обобщения и стандартизации способов анализа различных семантических разрядов лексики и выработки унифицированного языка для их семного описания, применимого в том числе и для эмоциональной лексики. В настоящей диссертационной работе предпринята попытка комплексного, системного описания лексики, называющей эмоциональную привязанность человека в русском языке на трех уровнях семантического анализа – лексикографическом, психолингвистическом и коммуникативном.

В работе предложены и апробированы алгоритмы описания лексики на каждом из этих уровней.

Установлено, что, несмотря на то, что лексика эмоциональной привязанности представляет собой разряд лексических единиц, значения которых недостаточно четко разграничены в словарях в связи с их сугубо психологической по содержанию семантикой, они достаточно дифференцированы в языковом сознании носителей языка, что подтверждает психолингвистический эксперимент и коммуникативный анализ их употребления в тексте.

Показано, что комплексное описание семантики исследуемых единиц (обобщение словарных дефиниций, психолингвистическое описание, коммуникативное описание) позволяет сформулировать эффективные семные дефиниции языковых единиц лексики эмоциональной привязанности, то есть создать такие описания значений лексических единиц, которые позволяют все единицы внутри лексической группировки (например, лексико-семантического поля) однозначно дифференцировать по семному составу и разграничить на семном уровне.

В работе был предложен и апробирован метаязык семного описания наименований эмоциональной привязанности в языке и речи. Возможность и

рациональность его применения с целью комплексного описания языковых единиц были доказаны результатами проведенного исследования. С его помощью были описаны в разных сочетаниях все значения языковых единиц с компонентом “эмоциональная привязанность” (всего значений у 73 слов эмоциональной привязанности 181 – с использованием 167 сем в разных сочетаниях). Разработанный семный метаязык позволил изучить особенности значений языковых единиц лексики эмоциональной привязанности в языке и речи.

В ходе исследования были выявлены системные семы, обнаруживающиеся в словарях и экспериментах, а также семы контекстуальные, актуализирующиеся только в контекстах и не всегда совпадающие с системными и психолингвистическими.

При этом данные семы дают семасиологу инструмент не только для описания системных значений исследуемых слов, но и для констатации варьирования их в речи, описания контекстуально наводимых и модифицируемых сем.

Исследование показало, что лексика эмоциональной привязанности русского языка может быть эффективно описана методами семной семасиологии с применением комплексного трехуровневого метода семантического описания и использованием разработанного естественного метаязыка.

В ходе исследования было выявлено 181 семема, из них:

- 22 семемы, которые не отражены в имеющихся словарях (12% от общего количества выявленных семем);
- 28 семем, не относящихся к исследуемой тематической группе (16% от общего количества выявленных семем);
- 14 ложных значений (7% от общего количества выявленных семем).

В ходе коммуникативного анализа и проведенного психолингвистического эксперимента были выявлены следующие значения, не отраженные в исследованных нами толковых словарях:

Амурный – выражающий привязанность к кому-либо.

Влечение – зависимость от какой-либо вредной привычки.

Влюбчивый – выражающий чувство привязанности, отличающееся высокой интенсивностью, непостоянством.

Любвеобильный – человек, испытывающий чувство любви по отношению ко всем людям, отличающийся добротой и широтой души.

Любовь – всеобъемлющее чувство привязанности по отношению к кому-либо (церк.).

Любовь – зависимость от вредных привычек.

Ненаглядный – являющийся предметом привязанности.

Мания – 1) чувство сильной привязанности к кому-либо, на грани с болезнью, не поддается контролю; 2) зависимость от какой-либо вредной привычки.

Манить – вызывать страстное чувство, привязанность по отношению к кому-либо, чувственное влечение

Привязанность – зависимость от какой-либо вредной привычки.

Привязаться – зависеть от чего-либо, от вредных привычек.

Порыв – чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Склонность – зависимость от какой-либо вредной привычки.

Страсть – зависимость от какой-либо вредной привычки.

Стремление – сильная привязанность по отношению к кому-либо.

Пристрастие – сильная зависимость от какой-либо вредной привычки.

Тяготеть – зависеть от вредных привычек.

Тяготение – зависимость от вредных привычек.

Увлечься – испытывать зависимость от вредных привычек.

Увлеченный – испытывающий чувство сильной привязанности к кому-либо.

Кроме того, обнаружилось 14 ложных значений, которые были выявлены в результате психолингвистического эксперимента. Больше всего ложных

значений было зафиксировано в ходе исследования лексем *амур*, *амуриться*, *амурничать*, *манить*, *прикипеть*:

Амуры – относящийся к реке Амур.

Амуриться – 1) относиться к реке Амур; 2) забуриться; 3) выпендриваться; 4) перевоплотиться; 5) устать.

Амурничать – 1) мурлыкать; 2) ворковать; 3) обманывать; 4) важничать; 5) задираться; 6) вредничать; 7) сводить людей.

Амурный – очень большой.

Манить – 1) обманывать; 2) усложнять, накручивать.

Ненаглядный – наглядный.

Пристрастие – сладострастие.

Прикипеть – 1) разозлиться; 2) вспотеть.

Увлечь – убедить, навязав свое мнение.

В ходе исследования контекстов употребления исследуемых слов было выявлено наиболее частое контекстуальное усиление следующих сем:

сильное, неконтролируемое, к лицу женского пола, к лицу мужского пола, страстное.

Проведенное исследование позволило на базе семной семасиологии уточнить дефиниции лексики эмоциональной привязанности, которые могут быть предложены для отражения данной лексики в традиционных толковых словарях. Помимо этого в работе представлены варианты психолингвистического словаря эмоциональной лексики и сопоставительного семного словаря исследуемой лексики.

В ходе исследования данных синонимических словарей был выявлен синонимический ряд: *привязанность* – *любовь*, *влечение*, *влюбленность*, *увлечение*, *привязанность*, *склонность*, *стремление*, *наклонность*, *страсть*, *пристрастие*, *преданность*, *тяготение*, *манья*, *симпатия*, *порыв*, *верность*, *благоволение*, *благорасположение*, *благосклонность*, *доброжелательство*, *амур*.

Однако проведенный анализ указанных языковых единиц показал, что не все лексеммы, входящие в данный синонимический ряд, в реальности могут

рассматриваться как синонимы. Согласно проанализированным данным толковых словарей, например, лексемы *порыв*, *стремление* не имеют семантического компонента “эмоциональная привязанность”, хотя в словаре синонимов рассматриваются как слова, близкие по значению, а значит имеющие общий компонент “эмоциональная привязанность”. Результаты психолингвистического и коммуникативного анализов доказали, что данный компонент выявляется в этих лексемах, в отличие от лексем *благоволение*, *благорасположение*, *благосклонность*, *доброжелательство*, в которых компонент “эмоциональная привязанность” вообще не выявлен ни в ходе эксперимента, ни в ходе исследования контекстов, хотя эти слова определены в синонимических словарях как синонимы.

В ходе исследования были выявлены лексемы с обобщенной семантикой, то есть те, которые имеют сходное семное описание в результате использования различных методов. Это такие слова, как *симпатия*, *стремление*, *расположение*, *увлечение*, *симпатизировать*, *влечь*, *завлечь*, *увлечь*, *привлечь*, *нравиться*, часть из них являются однокоренными.

С помощью разработанного метаязыка были описаны 73 лексемы, входящие в ЛСП «Эмоциональная привязанность», выявлено 153 семемы, номинирующих эмоциональную привязанность в русском языке, из общего количества выделенных семем исследуемых единиц (181).

Также в ходе исследования эксперимент выявил значительное количество значений, не зафиксированных в словарях, а также значительное количество ярких сем. При этом обнаружено, что 11 значений (6%) исследуемых лексем, отмечаемых лексикографическими источниками, в ходе эксперимента не были подтверждены испытуемыми. Коммуникативный анализ позволил зафиксировать 11 таких значений; 7 словарных значений (4%), в отличие от эксперимента, не были актуализованы. Кроме того, эксперимент выявил 14 ложных значений.

Сопоставительный анализ состава семантемы в словарях, языковом сознании и текстах показал, что наиболее эффективным для выявления макси-

мального количества значений и сем является психолингвистический эксперимент. Коммуникативный метод позволяет наиболее полно описать значения лексем нечеткой семантики с семой “эмоциональная привязанность” с точки зрения выявления лексикографически не зафиксированных значений. Кроме того, в ходе обработки контекстов лишь 7 значений (4%), выявленных с помощью лексикографического анализа, не были актуализованы, тогда как в ходе эксперимента – 10 значений (6%).

Исследование семантики слова разными методами позволило разработать унифицированный метаязык семного описания семантики слова.

На базе семной семасиологии нами были уточнены дефиниции лексики эмоциональной привязанности, которые могут быть использованы для отражения данной лексики в традиционных толковых словарях, а также при подготовке вариантов психолингвистического словаря эмоциональной лексики и интегрированного комплексного толкового словаря исследуемой лексики.

Доказано, что комплексный трехуровневый анализ и семное описание семантики слова позволяют обеспечить разграничение значений исследуемой лексико-семантической группы на уровне дифференциальных сем, что подтверждает принцип системной организации лексики как единства сходств и различий, а также дает возможность осуществить лексикографическую фиксацию полученных результатов в разных типах словарей.

В ходе исследования выдвинутая гипотеза о том, что методы и приемы семной семасиологии позволяют описать значения лексических единиц нечеткой семантики и дают возможность разработать унифицированный метаязык дифференциального описания семантики единиц эмоциональной лексики, полностью подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алимпиева Р.В. Семантическая значимость слова и структура ЛСГ / Р.В. Алимпиева. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1986. – 177 с.
2. Андреева С.А. Поэтическое слово в когнитивном аспекте (на материале английских поэтических произведений викторианского периода) : дис... к. ф. н. [Текст] / С.А. Андреева. – Москва, 1998. – 252 с.
3. Антюфеева Е.В. Тема любовь и ее репрезентация в художественно-речевой структуре рассказов И.А. Бунина : дисс...к.ф.н. [Текст] / Е.В. Антюфеева. – Барнаул, 2005. – 191 с.
4. Апресян В.Ю. Метафора в семантическом представлении эмоций / В.Ю. Апресян, Ю.Д. Апресян // Вопросы языкознания. – 1993. – № 3. – С. 34–36.
5. Апресян Ю.Д. Исследования по семантике и лексикографии. Т. 1. Парадигматика (Studia Philologica) / Ю.Д. Апресян. – Москва : Языки славянских культур, 2009. – 568 с.
6. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т. 2. Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю.Д. Апресян. – Москва : Школа «Языки русской культуры», 1995. – 375 с.
7. Апресян Ю.Д. О Московской семантической школе / Ю.Д. Апресян // Вопросы языкознания. – 2005. – №1. – С. 3–31.
8. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания / Ю.Д. Апресян // Вопросы языкознания. – 1995. – №1. – С. 37–67.
9. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю.Д. Апресян. – Москва, 1974. – 367 с.
10. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике / И.В. Арнольд. – Москва : Высшая школа, 1991. – 140 с.

11. Арнольд И.В. Потенциальные и скрытые семы и их актуализация в английском художественном тексте / И.В. Арнольд // Иностранные языки в школе. – 1979. – № 5. – С. 10–17.
12. Бабенко Л.Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке / Л.Г. Бабенко. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 189 с.
13. Бабенко Л.Г. Обозначение эмоций в языке и речи / Л.Г. Бабенко. – Свердловск, 1986. – 98 с.
14. Бабенко Л.Г. Русская эмотивная лексика как функциональная система : дис. ... д-ра филол. наук [Текст] / Л.Г. Бабенко. – Свердловск, 1990. – 611 с.
15. Багдасарова Н.А. Лексическое выражение эмоций в контексте разных культур : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / Н.А. Багдасарова. – М., 2004.
16. Базылев В.Н. Семантика эмоциональных состояний: вербальный уровень / В.Н. Базылев // Семантика языковых единиц : доклады VI Международной конференции. – Т. 1. – М., 1998. – С. 4–5.
17. Баранов А.Н. Принципы семантического описания фразеологии / А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский // Вопросы языкознания. – 2009. – № 6. – С. 21–35.
18. Баранова (Кривенко) Л.А. Национальная специфика семантики наиболее частотных малосемемных субстантивных лексем в русском и английском языках // Сопоставительные исследования 2009. – Воронеж, 2009. – С.18–21.
19. Беляевская Е.Г. Семантика слова / Е.Г. Беляевская. – Москва, 1987. – 128 с.
20. Белянин В.П. Психолингвистика : учебник / В.П. Белянин. – Москва : Изд-во «Флинта», 2003. – 232 с.
21. Белянин В.П. Психолингвистические аспекты художественного текста [Текст] / В.П. Белянин. – М., 1988. – 120 с.

22. Богданова Л.И. Идеографическое представление глаголов эмоционального состояния и отношения [Текст] / Л.И. Богданова // Семантика языковых единиц : доклады VI Международной конференции. – Т. 1. – Москва – 2001. – С. 4–13.
23. Болотнова Н.С. Лексическая структура художественного текста в ассоциативном аспекте / Н.С. Болотнова. – Томск, 1994. – 212 с.
24. Болотов В.И. Эмоциональность текста в аспектах языковой и неязыковой вариативности (Основы эмотивной стилистики текста) [Текст] / В.И. Болотов. – Ташкент : Изд-во ФАН, 1981. – 116 с.
25. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Сов. энцикл., 1969–1978.
26. Борискина О.О. Теория языковой категоризации: национальное языковое сознание сквозь призму криптокласса / О.О. Борискина, А.А. Крегов – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2003. – 211 с.
27. Брудный А.А. Значение слова и психология противопоставлений / А.А. Брудный // Семантическая структура слова. – Москва, 1971. – С. 19-26.
28. Брудный А.А. Семантика языка и психология человека / А.А. Брудный. – Фрунзе, 1972. – 233 с.
29. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика / Л.М. Васильев. – Москва : Высш. шк., 1990. – 175 с.
30. Васильев Л.М. Значение в его отношении к системе языка : учеб. пособие по спецкурсу для студентов филол. фак / Л.М. Васильев. – Уфа : Башк. гос. ун-т, 1985. – 61 с.
31. Васильев Л.М. Значение как предмет современной лингвистической семантики / Л.М. Васильев // Исследования по семантике. – Уфа, 1983. – С. 11–20.
32. Васильев Л.М. Коннотативный компонент языкового значения / Л.М. Васильев // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. – Екатеринбург. – 1997. – С. 35–40.

33. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика / Л.М. Васильев. – Изд. 2-е, доп. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2009. – 190 с.
34. Васильев Л.М. Типы значений и их структурных компонентов / Л.М. Васильев // Теоретические проблемы семантики и ее отражения в одноязычных словарях. – Кишинев, 1982. – С. 47-54.
35. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая. – Москва, 1999. – 23 с.
36. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / А.Вежбицкая ; пер. с англ. – Москва, 1999. – 305 с.
37. Вертинская О.М. Эмоционально-оценочная лексика положительной направленности в прозе В. Набокова : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / О.М. Вертинская. – Калининград, 2004.
38. Ветюгова Л.А. Лексические средства выражения и описания эмоций в немецком языке / Л.А. Ветюгова // Университетские чтения – 2008 : материалы науч.-метод. чтений ПГЛУ : в 4 ч. – Пятигорск: ИГЛУ, 2008. – Ч. 3. – С. 177-181.
39. Вилюнас В.К. Основные проблемы психологической теории эмоций / В.К. Вилюнас // Психология эмоций. – Москва : Из-во МГУ, 1993. – С. 3–28.
40. Винарская Е.Н. К проблеме эмоциональных концептов / Е.Н. Винарская // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер. Лингв. и межкульт. ком. – 2001. – №2. – С. 5–12.
41. Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография / В.В. Виноградов. – Москва, 1977. – 588 с.
42. Виноградов В.В. К спорам о слове и образе / В.В. Виноградов // Вопросы литературы. – 1960. – № 5. – С. 66–96.
43. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слова / В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1953. – № 5. – С. 3–29.

44. Витт Н.В. Об эмоциях и их выражении (К проблеме выражения эмоций в речи) / Н.В. Витт // Вопросы психологии. – 1964. – № 3. – С. 140–153.
45. Вовк Е.В. Методика интеграции результатов семантического описания языковых единиц разными методами / Е.В. Вовк, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2012. – 42 с.
46. Водяха А.А. Функционирование лексических единиц в процессе отражения эмоций в языке и речи / А.А. Водяха // Проблема девальвации духовных ценностей. – Волгоград, 1995. – С. 30–31.
47. Вольф Е.М. Эмоциональные состояния и их представление в языке / Е.М. Вольф // Логический анализ языка. Проблемы интенциональных и прагматических контекстов. – Москва, 1989. – С. 55–74.
48. Воркачев С.Г. Семантизация концепта любви в русской и испанской лексикографии (сопоставительный анализ) / С.Г. Воркачев // Язык и эмоции : сб. науч. тр. ВГПУ. – Волгоград: Перемена, 1995. – С. 125–132.
49. Воркачев С.Г. Сопоставительная этносемантика телеономных концептов «любовь» и «счастье» (русско-английские параллели) : монография / С.Г. Воркачев. – Волгоград, 2003. – 164 с.
50. Воркачев С.Г. Концепт любовь в русском языковом сознании / С.Г. Воркачев // Коммуникативные исследования 2003: Современная антология / под ред. проф. О.А. Леонтович. – Волгоград, 2003. – С. 189–207.
51. Воробьева О.П. Эмотивность художественного текста и читательская рефлексия / О.П. Воробьева // Язык и эмоции : сб. науч. тр. ВГПУ. – Волгоград: Перемена, 1995. – С. – 240–246.
52. Выготский Л.С. Учение об эмоциях / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6-ти т. – Т.6. – Москва : Педагогика, 1984. – С. 92–318.
53. Выготский Л.С. Проблема эмоций / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1958. – №3. – С. 125–134.

54. Гайсина Р.М. Семная структура значений и типология глаголов отношения / Р.М. Гайсина // Исследования о семантике. – Уфа, 1979. – С. 32–41.
55. Гак В.Г. Метафора: универсальное и специфическое / В.Г. Гак // Языковые преобразования. – Москва : Школа "Языки русской культуры", 1998. – 768 с.
56. Гак В.Г. Семантическая структура слова как компонент семантической структуры высказывания / В.Г. Гак // Семантическая структура слова. – Москва, 1971. – С. 78–96.
57. Гак В.Г. Эмоции и оценки в структуре высказывания и текста [Текст] / В.Г. Гак // Вестник МГУ. Серия 9. – 1997. – № 3. – С. 87–95.
58. Галкина-Федорук Е.М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке / Е.М. Галкина-Федорук // Сборник статей по языкознанию. – Москва, 1958. – С. 103–124.
59. Гвишиани Н.Б. Метаязык / Н.Б. Гвишиани // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – С. 297–298.
60. Гинзбург Е.Л. Идеоглоссы: проблемы выявления и изучения контекста / Е.Л. Гинзбург // Семантика языковых единиц : доклады VI Международной конференции. – Т.1. – Москва, 1998. – С. 26–28.
61. Гинзбург Р.С. Значения слова и методика компонентного анализа / Р.С. Гинзбург // Иностр. яз. в шк. – 1978. – № 5. – С. 21–26.
62. Гладь С.В. Эмотивность художественного текста: семантико-когнитивный аспект : автореф... канд. филол. наук [Текст] / С.В. Гладь. – Киев, 2000.
63. Гончарова Ю.Л. Слова-названия эмоций в когнитивном аспекте : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / Ю.Л. Гончарова. – Ростов н/Д, 2003.
64. Городецкий Б.Ю. Проблемы и методы современной лексикографии / Б.Ю. Городецкий // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 14. – Москва : Прогресс, 1983. – С. 5–25.

65. Гохлернер М.М. Метаязыковые знания в структуре языкового сознания / М.М. Гохлернер // Тезисы IX Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникаций. – Москва, 1988. – С. 49.

66. Гридин В.Н. Психолингвистические функции эмоционально-экспрессивной лексики : автореф. дис. . канд. филол. наук [Текст] / В.Н. Гридин. – Москва, 1976.

67. Гридин В.Н. Семантика эмоционально-экспрессивных средств языка / В.Н. Гридин // Психолингвистические проблемы семантики. – Москва : Наука, 1983. – С. 113–119.

68. Гулыга Е.В. О компонентном анализе значимых единиц языка / Е.В. Гулыга, Е.И. Шендельс // Принципы и методы семантических исследований. – Москва, 1976. – С. 291–314.

69. Данькова Т.Н. Концепт «любовь» и его словесное воплощение в индивидуальном стиле А.Ахматовой : дисс. канд. фил. н. [Текст] / Т.Н. Данькова. – Воронеж, 2000. – 200 с.

70. Додонов Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. – Москва, 1978. – 272 с.

71. Долгих Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии [Текст] / Н.Г. Долгих // Филологические науки. – 1973. – №1. – С. 89–98.

72. Долотова Т.Н. Семантическое поле эмоциональности и оценочности и его реализация в публицистике В.М. Шукшина : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / Т.Н. Долотова. – Ставрополь, 2003.

73. Дубичинский В.В. Лексикография русского языка : учебное пособие / В.В. Дубичинский. – Москва : Флинта, 2009. – 432 с.

74. Ежова Н.Ф. Способы языковой репрезентации эмоциональных концептов в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» : дис.... канд. филол. наук [Текст] / Н.Ф. Ежова. – Воронеж, 2002.

75. Ермакова О.П. Семантические процессы в лексике / О.П. Ермакова // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – Москва,

1996. – С. 32–36.

76. Ермакова Н.В. Полевый подход к лингвистическому и психолингвистическому исследованию чувств и эмоций: на материале русского и английского языков / Н.В. Ермакова // Контрастивная и функциональная грамматика. – Калинин, 1986. – С. 15–23.

77. Загоровская О.В. Проблемы общей и диалектной семасиологии и лексикографии / О.В. Загоровская. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2011. – 383 с.

78. Залевская А.А. Введение в психолингвистику : учеб. для студ. вузов / А.А. Залевская. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 1999. – С. 381.

79. Залевская А.А. Значение слова и возможности его описания / А.А.Залевская // Языковое сознание: формирование и функционирование. – Москва, 1998. – С. 35–54.

80. Залевская А.А. Значение слова через призму эксперимента : монография / А.А. Залевская. – Тверь: Тверской государственный университет, 2011. – 240 с.

81. Залевская А.А. Проблемы организации внутреннего лексикона человека : учебное пособие / А.А. Залевская. – Калинин : Калинин, университет, 1977. – 83 с.

82. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека / А.А. Залевская. – Воронеж, 1990. – 158 с.

83. Залевская А.А. Роль теории в экспериментальных психолингвистических исследованиях лексики / А.А. Залевская // Психолингвистические исследования: звук, слово, текст. – Калинин, 1987. – С. 34–49.

84. Заятуева Л.Г. Эмоционально-оценочные смыслы в художественном тексте на фразеологическом уровне (коммуникативно-прагматический ракурс) : автореф. дис...к.ф.н. [Текст] / Л.Г. Заятуева. – Москва, 1999. – 24с.

85. Звегинцев В.А. Семасиология / В.А. Звегинцев. – Москва : Издательство Московского государственного университета, 1957. – 324 с.

86. Звегинцев В.А. Смысл и значение / В.А. Звегинцев // Теоретические и экспериментальные исследования в области структурной и прикладной лингвистики : сб.ст. – Москва : Издательство Московского университета, 1979. – С. 91–98.
87. Изард К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 464 с.
88. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 752 с.
89. Ионова С.В. Эмотивность текста как лингвистическая проблема : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / С.В. Ионова. – Волгоград, 1998.
90. Калимуллина Л.А. Современные трактовки эмотивности / Л.А. Калимуллина // Филологические науки. – 2006. – №5. – С. 71–81.
91. Каракчиева В.Л. Лексические средства обозначения эмоций в художественном тексте (на материале рассказов В.М. Шукшина) : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / В.Л. Каракчиева. – Новосибирск, 2000.
92. Караулов Ю.М. О некоторых лексикографических закономерностях / Ю.М. Караулов // Вопросы языкознания. – 1974. – № 4. – С. 37–55.
93. Караулов Ю.М. Общая и русская идеография / Ю.М. Караулов. – Москва : Наука, 1976. – 355 с.
94. Караулов Ю.Н. Русский ассоциативный словарь как новый лингвистический источник и инструмент анализа языковой способности / Ю.М. Караулов // Русский ассоциативный словарь. – Кн. 1. – Москва : Институт языкознания РАН, 1994. – С. 190–219.
95. Караулов Ю.Н. Структура лексико-семантического поля [Текст] / Ю.Н. Караулов // Филологические науки. – 1972. – №1. – С. 57–68.
96. Кендюшенко А.Г. Предложения с семантикой эмоционального состояния субъекта в художественной речи / А.Г. Кендюшенко // Типология текста в функционально-стилистическом аспекте. – Пермь, 1990. – С. 113–119.

97. Кинцель А.В. Представление доминантной эстетизированной эмоции на лексическом поэтическом уровне / А.В. Кинцель // Текст: структура и функционирование. – Барнаул: Издательство Алтайского университета, 1994. – С. 16–28.

98. Кинцель А.В. Репрезентация ведущего мотива (доминантной эмоции) речевой деятельности в текстах научного стиля (экспериментальное исследование) / А.В. Кинцель // Известия АГУ. – 1997. – № 3. – С. 67–71.

99. Кинцель А.В. Эмоциональность как смыслообразующий компонент текста, детерминирующий характер его связности и цельности / А.В. Кинцель // Горный Алтай и Россия. 240 лет : материалы к научно-практической конференции (часть 3). – Г.-Алт.: Универ-Принт Г. – АГУ, 1996. – С. 51–53.

100. Кинцель А.В. Эмоциональность текста как основа единства его связности и цельности / А.В. Кинцель // Текст: структура и функционирование. Вып. 2. – Барнаул: Издательство Алтайского университета, 1997. – С. 81–87.

101. Кинцель А.В. Психолингвистическое исследование эмоционально-смысловой доминанты как текстообразующего фактора / А.В. Кинцель. – Барнаул, 2000. – 152 с.

102. Клобуков П.Е. Историко-семасиологическое исследование лексико-семантического поля «отрицательные эмоции» в нидерландском языке (на материале пер. библ. Текстов) : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / П.Е. Клобуков. – Москва, 1998.

103. Красавский Н.А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах / Н.А. Красавский. – Волгоград, 2001. – 495 с.

104. Красавский Н.А. Лингвистические методы исследования эмоциональной концептосферы / Н.А. Красавский // Лингвистические парадигмы: традиции и новации. – Волгоград, 2000. – С. 18–20.

105. Кретов А.А. Основы лексико-семантической прогностики / А.А.Кретов. – Воронеж Воронежский государственный университет, 2006. – 390 с.

106. Кретов А.А., Подтележникова Е.Н. Общая лексикология: учебное пособие по специальности 031301 - Теоретическая и прикладная лингвистика / Воронеж. гос. ун-т ; сост. А.А. Кретов, Е.Н. Подтележникова. – Воронеж : ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2010. – 88 с.

107. Козлова Л.А. О некоторых грамматических маркерах эмоциональности в тексте (на материале английского языка) / Л.А. Козлова // Методология современной лингвистики: проблемы, поиски, перспективы : сб. статей / под общ. ред. Л.М. Босовой. – Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2000. – С. 16–28.

108. Колымба С.Н. Акустические корреляты эмоционально окрашенных фраз, выражающих зону гнева, одобрения, иронии в современном английском языке / С.Н. Колымба, Э.А. Нушикян, А.А. Пирогова // Речь и эмоции. – Ленинград : Наука, 1975. – С. 95–100.

109. Колшанский Г.В. Контекстная семантика / Г.В. Колшанский. – Москва : Наука, 1980. – 149 с.

110. Коротких Ж.А. Семантические особенности английских существительных, обозначающих эмоции удивления : автореф. дис. . канд. филол. наук [Текст] / Ж.А. Коротких. – Москва, 1987. – 16 с.

111. Косицына И.Б. Эмоциональная лексика в структуре романов Дж. Остен «Pride and prejudice» и Б.Т. Брэдфорд «The women in his life» / И.Б. Косицына // Вестник Поморского университета. – 2010. – № 9. – С. 164–179.

112. Кузнецов А.М. От компонентного анализа к компонентному синтезу / А.М. Кузнецов. – Москва : Наука, 1986. – 125 с.

113. Кузнецов А.М. Структурно-семантические параметры в лексике на материале английского языка / А.М. Кузнецов. – Москва, 1980. – 162 с.

114. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка / Э.В. Кузнецова. – Москва, 1989. – 220 с.

115. Кузнецова Э.В. Русская лексика как система / Э.В. Кузнецова. – Свердловск : Издательство Уральского государственного университета, 1980. – 89 с.
116. Левицкий В.В. Семантика и фонетика / В.В. Левицкий. – Черновцы, 1973. – 103 с.
117. Левицкий В.В. Экспериментальные методы в семасиологии / В.В. Левицкий, И.А. Стернин. – Воронеж : ВГУ, 1989. – 193 с.
118. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. – 3-е изд. – Москва : «Смысл» ; Санкт-Петербург : «Лань», 1997. – 287 с.
119. Леонтьев А.А. Психофизиологические механизмы речи / А.А. Леонтьев // Общее языкознание: Формы существования, функции, история языка. – Москва, 1970. – С. 314–370.
120. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – М., 1969. – 296 с.
121. Леонтьев А.А. Психолингвистический аспект языкового значения / А.А. Леонтьев // Принципы и методы семантических исследований. – Москва : Наука, 1976. – С. 156–169.
122. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции : конспект лекций / А.Н. Леонтьев. – Москва, 1971. – 40 с.
123. Маклаков А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – Санкт-Петербург, 2008 – 583 с.
124. Маклакова Е.А. Типы семантических компонентов и аспектно-структурный подход к описанию семантики слова / Е.А. Маклакова. – Воронеж : Истоки, 2013. – 32 с.
125. Маклакова Е.А. Теоретические проблемы семной семасиологии : моногр. / Е.А. Маклакова, И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2013. – 272 с.
126. Марочкин А.И. Эмоциональная лексика в молодежном жаргоне / А.И. Марочкин // Язык и эмоции : сб. науч. тр. ВГПУ. – Волгоград : Перемена, 1995. – С. 69–75.

127. Маслова В.А. Некоторые онтологические аспекты эмотивности текста / В.А. Маслова // Язык и эмоции : сб. науч. тр. ВГПУ. – Волгоград : Перемена, 1995. – С. 184–191.

128. Морковкин В.В. Идеографические словари / В.В. Морковкин. – Москва: Издательство Московского университета, 1970. – 71 с.

129. Морковкин В.В. О базовом лексикографическом знании / В.В. Морковкин // Система средств обучения русскому языку как иностранному. – Москва, 1986. – С. 102–117.

130. Мягкова Е.Ю. Эмоциональная нагрузка слова: опыт психолингвистического исследования / Е.Ю. Мягкова. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1990. – 109 с.

131. Мягкова Е.Ю. Эмоционально-чувственный компонент значения слова / Е.Ю. Мягкова. – Курск, 2000. – 112 с.

132. Мягкова Е.Ю. Когнитивная теория эмоций: новые возможности исследования эмоциональной лексики / Е.Ю. Мягкова // Психолингвистические проблемы семантики. – Калинин, 1990. – С. 110–116.

133. Мягкова Е.Ю. Перспективы исследования эмоциональности лексики в свете новых взглядов на эмоции / Е.Ю. Мягкова // Мышление и текст. – Иваново, 1992. – С. 105–110.

134. Мягкова Е.Ю. Психолингвосинергетическая парадигма (к вопросу о сотрудничестве) / Е.Ю. Мягкова // Методология современной лингвистики: проблемы, поиски, перспективы : сб. статей / под общ. ред. Л.М. Босовой. – Барнаул : Издательство Алтайского университета, 2000. – С. 105–110.

135. Мягкова Е.Ю. Эмотивность и эмоциональность: две научные парадигмы / Е.Ю. Мягкова // Психолингвистические исследования значения слова и понимания текста. – Калинин, 1988. – С. 73–79.

136. Мягкова Е. Ю. Эмоционально-чувственный компонент значения слова: вопросы теории : дис.... д-ра филол. наук / Е.Ю. Мягкова. – Москва, 2001.

137. Нестерова О.А. Проблема социально-функциональных характеристик в современном толковом словаре национального языка (на материале русского и английского языков) : автореф. дис. ... канд. филол. наук [Текст] / О.А. Нестерова. – Ленинград, 1986.

138. Никитин В.М. Лексическое значение слова (структура и комбинаторика) / М.В. Никитин. – Москва : Высшая школа, 1983. – 127 с.

139. Никитин В.М. Основы лингвистической теории значения / М.В. Никитин. – Изд. 2-е. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2009. – 165 с.

140. Новиков Л.А. Семантика русского языка : учебное пособие / Л.А. Новиков. – Москва : Высшая школа, 1982. – 272 с.

141. Носенко Э.Л. Эмоциональное состояние и речь / Э.Л. Носенко. – Киев : Вища школа, 1981. – 195 с.

142. Нурахметов Е.Н. Эмоциональный компонент в картине мира художественного текста / Е.Н. Нурахметов // Текст как отображение картины мира. – Москва, 1989. – С. 81-97.

143. Овчинникова И.Г. Диалог субкультур (концепты деньги и бизнес в сознании молодых россиян) / И.Г. Овчинникова / под ред. В.А. Салимовского // Я и другой в пространстве текста. – Вып. 2. – Пермь-Любляна, 2009. – С. 256–280.

144. Ортони А. Когнитивная структура эмоций / А. Ортони, Дж. Клоур, А. Коллинз // Язык и интеллект. – М., 1996. – 384 с.

145. Перфильева С.Ю. Теоретико-экспериментальное исследование слов-названий эмоций и их функционирования : дис.... канд. филол. наук [Текст] / С.Ю. Перфильева. – Москва, 2001.

146. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании / В.Ф. Петренко. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – С. 176.

147. Пиотровская Л.А. Эмотивные высказывания как объект лингвистического исследования (на материале русского и чешского языков) / Л.А. Пиотровская. – Санкт-Петербург, 1994. – 45с.

148. Плотников Б.А. Основы семасиологии / Б.А. Плотников ; под ред. А.Е. Супрун. – Минск : Высшая школа, 1984. – 223 с.
149. Полевые структуры в системе языка / под ред. З.Д. Попова. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1989. – 198 с.
150. Попова З.Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Москва : Восток-Запад, 2007. – 314 с.
151. Попова З.Д. Лексическая система языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2011. – 176 с.
152. Попова З.Д. Семантико-когнитивный анализ языка: моногр. / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2006. – 226 с.
153. Попова З.Д. Семемный и семный анализ как методы семасиологии / З.Д. Попова, И.А. Стернин // Язык и национальное сознание. – Вып. 12. – Воронеж: Истоки, 2009. – С. 4-9.
154. Проблемы компонентного анализа в лексике. – М. : ИНИОН, 1980. – 58 с.
155. Проблемы лингвистической прогностики: Сборник научных трудов / Под редакцией А.А. Кретьова. – выпуск 1. – Воронеж : ЦЧКИ, 2000. – 162 с.
156. Психолингвистические проблемы семантики / под ред. А.А. Леонтьева, А. М. Шахнарвича. – Москва : Наука, 1983. – 285 с.
157. Россия лингвистическая: научные направления и школы Волгограда : коллективная монография. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2012. – 389 с.
158. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский. Москва : Прогресс, 1979. – 391с.
159. Рубинштейн С.Л. Эмоции / С.Л. Рубинштейн // Психология эмоций. Тексты. – Москва : МГУ, 1993. – С. 160–170.
160. Русалова М.Н. Экспериментальное исследование эмоциональных реакций человека / М.Н. Русалова. – Москва : Наука, 1979. – 170 с.

161. Селиверстова О.Н. Труды по семантике / О.Н. Селиверстова. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – 960 с.
162. Соколовская Ж.П. Система в лексической семантике / Ж.П. Соколовская. – Киев : Виш. шк., 1989. – 189 с.
163. Степанов Г.В. Несколько замечаний о специфике художественного текста / Г.В. Степанов // МГПИИЯ им. М. Горького : сб. науч. трудов. Вып. 103. – Москва, 1976. – С. 144–150.
164. Степанов Ю.С. Основы языкознания / Ю.С. Степанов. – Москва : Просвещение, 1966. – 272 с.
165. Стернин И.А. Избранные работы. Теоретические и прикладные аспекты языкознания / И.А. Стернин ; науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж : Истоки, 2008. – 596 с.
166. Стернин И.А. Значение слова и его компоненты / И.А. Стернин. – Воронеж, 2003. – 254 с.
167. Стернин И.А. К разработке психолингвистического толкового словаря / И.А. Стернин // Вопросы психолингвистики. – 2010. – Вып. (2) 12. – С. 57–63.
168. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи / И.А. Стернин. – Воронеж, 1985. – 253 с.
169. Стернин И.А. Методы описания семантики слова / И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2013. – 35 с.
170. Стернин И.А. Наведение сем в значении слова / И.А. Стернин // Исследования по семантике. – Уфа, 1988. – С. 13–17.
171. Стернин И.А. Проблемы анализа структуры значения слова / И.А. Стернин, К. Флекенштейн. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1979. – 156 с.
172. Стернин И.А. Семантический анализ слова в контексте / И.А. Стернин, М.С. Саломатина. – 2-е изд., испр. и перераб. – Воронеж : Истоки, 2013. – 73 с.

173. Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова и его описание / И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Москва : «Ламберт», 2011. – 192 с.

174. Талл У. Семантика и употребление единиц семантического поля *гость* в русском языке : дис... к.ф.н. [Текст] / У. Талл. – Воронеж, 2011. – 220 с.

175. Тарасов Е.Ф. Языковое сознание – перспективы исследования / Е.Ф. Тарасов // Языковое сознание: содержание и функционирование. XIII Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации : тез. докл. Москва, 1-3 июня 2000 г. / под ред. Е.Ф. Тарасова. – Москва, 2000. – С. 3–4.

176. Тарасов Е.Ф. Роль эмоционально-эстетической организации речевого сообщения в массовой коммуникации / Е.Ф. Тарасов // Эмоциональное воздействие массовой коммуникации: педагогические проблемы. – Москва, 1978. – С. 5–12.

177. Тарланов З.К. Методы и принципы лингвистического анализа / З.К. Тарланов. – Петрозаводск, 1988. – 88 с.

178. Толстой Н.И. Некоторые проблемы сравнительной славянской семасиологии / Н.И. Толстой // Славянское языкознание : VII международный съезд славистов. – Москва, 1973. – С. 272–293.

179. Тондл Л. Проблемы семантики. Серия: Логика и методология науки / Л. Тондл ; пер. с чеш. яз. – Москва : Прогресс, 1975. – 488 с.

180. Торсуева И.Г. Эмоциональность в речи / И.Г. Торсуева // Смысловое восприятие речевого сообщения. – Москва : Наука, 1976. – С. 228–233.

181. Торшилова Е.М. Эмоциональный компонент эстетического восприятия в экспериментальном исследовании / Е.М. Торшилова // Искусство и эмоции. – Пермь : Изд-во Пермского государственного педагогического ин-та, 1991. – С. 119–124.

182. Трошина И.А. Функционально-семантический подход в изучении проблемы языковой эмотивности / И.А. Трошина // Язык и эмоции : сб. науч. трудов ВГПУ. – Волгоград : Перемена, 1995. – С. 60–68.

183. Уфимцева А.А. Лексическое значение. Принцип семиологического описания лексики / А.А. Уфимцева ; под ред. Ю.С. Степанова. – Изд. 2-е, стер. – Москва : Едиториал УРСС, 2002. – 239 с.
184. Уфимцева А.А. Семантика слова / А.А. Уфимцева // Аспекты семантических исследований. – Москва : Наука, 1980. – С. 42–59.
185. Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка] / А.А. Уфимцева. – Москва : Наука, 1968. – 272 с.
186. Фрумкина Р.М. Психоллингвистика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Р.М. Фрумкина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.
187. Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка / В.И. Шаховский. – Воронеж, 1987. – 190 с.
188. Шаховский В.И. Лингвистическая теория эмоций : монография / В.И. Шаховский. – Москва : Гнозис, 2008. – 416 с.
189. Шаховский В.И. Эмотивный компонент значения и методы его описания / В.И. Шаховский. – Волгоград : Издательство Волгоградского университета, 1983. – 267 с.
190. Шаховский В.И. О лингвистике эмоций / В.И. Шаховский // Язык и эмоции : сборник научных трудов ВГПУ. – Волгоград : Перемена, 1995. – С. 3–15.
191. Шаховский В.И. О роли эмоций в речи / В.И. Шаховский // Вопросы психологии. – 1991. – №6. – С. 111–116.
192. Шаховский В.И. Эмотивность и лексикография / В.И. Шаховский // НДВШ Филологические науки. – 1986. – №6. – С. 42–47.
193. Шаховский В.И. Эмоциональные культурные концепты: параллели и контрасты / В.И. Шаховский // Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград ; Архангельск : Изд-во “Перемена”. – 1996. – С. 80–96.

194. Шкапенко Т.М. К вопросу языковой категоризации эмоций / Т.М. Шкапенко // Исследования в области когнитивной лингвистики : сб. науч. тр. / Калининградский университет. – Калининград, 2000. – С. 15–22.
195. Шведова Н.Ю. Парадоксы словарной статьи / Н.Ю. Шведова // Национальная специфика языка и ее отражение в нормативном словаре. – Москва, 1988. – С. 6–11.
196. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности] / А.Г. Шмелев. – Москва : Издательство Московского университета, 1983. – 157 с.
197. Шмелев Д.Н. О типах лексических значений слова / Д.Н. Шмелев // Проблемы современной филологии : сб. ст. к семидесятилетию акад. В.В. Виноградова. – Москва, 1965. – С. 288–292.
198. Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка / Д.Н. Шмелев. – Изд. 2-е, стер. – Москва : Едиториал УРСС, 2003. – 243 с.
199. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка) / Д. Н. Шмелев. – Москва : Наука, 1973. – 280 с.
200. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика / Д.Н. Шмелев. – Москва : Просвещение, 1977. – 335 с.
201. Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии / Л.В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград, 1974. – С. 265–304
202. Щерба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании / Л.В. Щерба // Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX в очерках и извлечениях / В.А. Звегинцев. – Москва, 1965. – Ч.2. – С. 302.
203. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике / Г.С. Щур. – Москва : Наука, 1974. – 254 с.
204. Экспериментальные методы в психолингвистике / АН СССР, Институт языкознания. – Москва : Наука, 1987. – С. 196.

205. Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве : коллективная монография / научн. ред. проф. В.И. Шаховский. – Волгоград : Издательство ВГСПУ «Перемена», 2013. – 450 с.

206. Языковая номинация. Общие вопросы. – Москва, 1977. – С. 296.

207. Kerbrat-Orecchioni C. La connotation / C. Kerbrat-Orecchioni. – Lyon, 1977.

Использованные словари

Толковые словари

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва, 2003.

2. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – Т. 1. – Москва, 1935; Т. 2. – Москва, 1938; Т. 3. – Москва, 1939; Т. 4. – М., 1940 (переиздавался в 1947-1948 гг.); репринтные издания: Москва, 1995; Москва, 2000.

3. Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Институт лингвистических исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык, Полиграфресурсы, 1999.

4. Современный словарь русского языка. В 3-х т.: ок. 16000 слов / Т.Ф. Ефремова. – Москва : АСТ: Астрель, 2006.

5. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – Санкт-Петербург : Норинт, 2006.

6. Лопатин В.В. Русский толковый словарь / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – 8-е изд., стереотип. – Москва : Русский язык, 2002.

7. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. В. И. Чернышёва. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948—1965.

Синонимические словари

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н. Абрамов. – 7-е изд., стереотип. – Москва : Русские словари, 1999.

2. Словарь синонимов русского языка: в 2 т. / АН СССР, Институт русского языка ; под ред. А.П. Евгеньевой. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1970.

3. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка : практический справочник : около 11000 синонимических рядов / З.Е. Александрова. – Москва : Русский язык – Медиа, 2003.

4. Словарь-тезаурус синонимов русской речи: 600 ключевых понятий, 8000 синонимических рядов, 47000 слов-синонимов / под общ. ред. Л.Г. Бабенко. – Москва : АСТ-Пресс, 2007.

5. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. наук ; Ин-т лингвист. исслед. ; под ред. А.П. Евгеньевой ; сост.: Л.П. Алекторова [и др.]. – Москва : Астрель : АСТ, 2002.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение 1****Унифицированный метаязык семного описания лексики эмоциональной
привязанности русского языка****Архисемы***чувство**привязанность***Дифференциальные семы***без серьезных намерений**безраздельно**болезненно переживаемое**разной степени**быстро**в виде ангела**в виде мальчика**в очередной раз**в первый раз**в течение долгого времени**проявлять верность**вдохновлять (на что-либо)**взаимность**внимательное отношение**внушить чувство**на физиологическом уровне**возникает внезапно**вредоносное**всеобщее**втайне**выбирать ее/его из всех других**вызвать чувство**вызывает волнение*

вызывает грусть
вызывает последствия
вызывает неодобрение
вызывает недоумение
вызывает одобрение
вызывает опасения
вызывает отрицательные эмоции
вызывает положительные эмоции
вызывает рассеянность
вызывает сильное волнение
вызывает сожаление
вызывает тревогу
вызывает трудности
вызывает трепет
вызывает улыбку
вызывает интерес
желание быть рядом
глубокое
зависимость
из античной мифологии
возможность измены
изображается в виде скульптуры
имеет внешние проявления
исключительное
испытать чувство
демонстрация любезности
длительное
доброжелательный
достойно восхищения
думать о ком-либо
испытывать потребность в чем-либо
единственный в своем роде
желание обладать
жертвенное отношение
жизненная необходимость
зависеть от кого-либо

заканчивается разлукой
заставлять
к лицу женского пола
к лицу мужского пола
лживое
лучшее
любоваться человеком
меняется
может перерасти в другое чувство
можно потерять
на грани с болезнью
навсегда
надолго
не вызывает трудностей
не поддается объяснению
не предполагает ответственности
не скрывать своих намерений
негативное
неглубокое
невысокой интенсивности
нежное отношение
неконтролируемое
нельзя положиться
ненадолго
необходимость
неосознанное
непостоянное
непродолжительное
несерьезное
нужно завоевать
о животном
о лице
(о лице) женского пола
(о лице) мужского пола
(о лице) противоположного пола
(о людях) определенных профессий

о родном человеке
об известном лице
о герое какого-либо произведения
общность идей
основа для создания семьи
основано на дружбе
основано на доверии
относиться с пониманием
по отношению к кому-либо
по отношению к чему-либо
по отношению к себе
плениваться красотой
позволяет прощать
покровительствует влюбленным
порождает страдания
постоянное
потребность в ком-либо
потребность в общении
может меняться
предполагает заботу
предполагает интимные отношения
предполагает обреченность
предполагает ухаживания
предполагает флирт
привлекать
приводит к разочарованию
признак глупости
приносит радость
приносит счастье
проводить вместе время
противостоит чувству любви
противостоит разуму
проходит
проявление интереса
проявляется / выражается в объятиях
выражается в поцелуях

проявляется с ранних лет
романтично настроенный
с крыльями
с луком и стрелами
с намерениями жениться
с помощью обмана
самоотверженное
сильное
следствие магических действий
случается многократно
случается / обостряется весной
состояние
спокойствие
способность
способность любить многих
смотреть друг на друга
стремиться понравиться
счастье
считается грехом
терпеливое отношение
трудно или невозможно осуществить
убеждать
уважительное отношение
увлеченность
характерно для молодости
характерно для творческих людей
хочется достичь
ценить
чрезмерное
чувственное
является даром
является мечтой
является примером
ярко выраженное

Приложение 2
Словарь лексикографических значений
(толковый словарь)

Образцы словарных статей

ВЛЕЧЕНИЕ

1. Сильное чувство привязанности в отношении чего-либо.

Влечение к математике.

2. Сильное чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Сердечное влечение.

3. Сильное чувство физиологической привязанности.

Чувственное влечение.

4. Зависимость от какой-либо вредной привычки.

Влечение к алкоголю

5. Болезненная склонность к чему-либо.

Патологические влечения

6. Тяготение физических тел.

Влечение галактик друг к другу

ПРИВЯЗАННОСТЬ

1. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности кому-либо.

Привязанность к детям.

2. Сильное чувство влечения, проявляющееся в верности чему-либо.

Привязанность к родным местам

3. Лицо, предмет влечения.

Эта женщина – его старая привязанность.

СИМПАТИЯ

1. Чувство привязанности по отношению к кому-либо, невысокой интенсивности.

Нескрываемая симпатия к этой женщине.

2. Чувство привязанности по отношению к чему-либо, невысокой интенсивности.

Ваша бесцеремонность не вызывает симпатии!

3. Лицо, являющееся предметом привязанности кого-либо.

Приложение 3

Словарь психолингвистических значений

Образцы словарных статей

Влечение

200 ии

1. Сильное искреннее чувство к человеку, который вызывает интерес чувственная привязанность

Сильное 15 (страсть 10, сильное 3, безумие, непреодолимое 1) *искреннее* 1 (сердца 1) *чувство* 7 (чувство 7) *к человеку* 12 (к человеку 5, к женщине 2, к девушке, к любимой, к любимому, к парню, к кому-то 1), *который вызывает интерес* 7 (интерес 3, заинтересованность, к хорошему, проявлять интерес, интерес 1), *чувственная* 6 (секс, сексуальное 2, половое, похоть, 1) *привязанность* 65 (желание 27, тяга 11, тяготение 8, стремление, влюбленность, привязанность, притяжение, склонность, тянет, хотеть 2, желанный, любовь, привязан, симпатия, хочу 1), *предполагающая определенную зависимость от другого человека* 9 (зависимость 4, зависимость от человека, магнит, манит, мания, тягота 1), *потребность в общении с ним* 1 (общение 1) *и желании быть рядом* 3 (быть рядом все время, желание быть рядом, не можешь без него 1), *непостоянная* 2 (временное, непостоянство 1); *обостряется весной* 1 (весна 1), *вызывает негативные последствия* 2 (болезнь, пагубное 1) *и тревогу* 1 (беспокойство 1), *следствие магических действий* 1 (магия 1); *в тягость* 1 (тягость 1), *оценивается одобрительно* 1 (неплохо 1).

возможная сочетаемость I – непреодолимое 1.

неоценочное 127; *одобрительное I* (неплохо 1); *неодобрительное* 7 (беспокойство, безумие, болезнь, временное, непостоянство, пагубное, тягость 1)

неэмоциональное 133, *положительно-эмоциональное I* (неплохо 1), *отрицательно-эмоциональное I* (беспокойство 1).

СИЯ – 135.

2. Чувство сильной привязанности к чему-либо

Чувство 7 (чувство 7) *сильной* 15 (страсть 10, сильное 3, безумие, непреодолимое 1) *привязанности* 65 (желание 27, тяга 11, тяготение 8, стремление, влюбленность, привязанность 1)

занность, притяжение, склонность, тянет, хотеть 2, желанный, любовь, привязан, симпатия, хочу 1) *в определенном направлении* 1 (вперед, вдаль 1) *к чему-либо* 19 (хобби 6, «Дискотека авария», игра, жажда, к чему-либо, к чему-то, к прекрасному, к жизни, к дому, к небу, к музыке, к спорту, к учебе, химия 1), *увлеченность* 1 (увлечение 1).

идентификация 1 – «Дискотека авария» 1.

неоценочное 107; *неодобрительное* 1 (безумие 1).

неэмоциональное 108.

СИЯ – 108.

3. Сильная привязанность к человеку на физиологическом уровне

Сильная 15 (страсть 10, сильное 3, безумие, непреодолимое 1) *привязанность* 56 (желание 27, тяга 11, тяготение 8, стремление, притяжение, тянет, хотеть 2, желанный, хочу 1) *к человеку* 12 (к человеку 5, к женщине 2, к девушке, к любимой, к любимому, к парню, к кому-то 1) *на физиологическом уровне* 6 (секс, сексуальное 2, половое, похоть 1); *обостряется весной* 1 (весна 1), *вызывает негативные последствия* 2 (болезнь, пагубное 1), *оценивается одобрительно* 1 (неплохо 1).

неоценочное 92; *неодобрительное* 1 (безумие 1).

неэмоциональное 93.

СИЯ – 93.

Не интерпретируются: 5.

Не актуально (отказы) – 47.

Влюбить

200 ии

1. Внушить кому-либо или себе сильное, глубокое чувство по отношению к кому-либо или себе, заставить испытать чувство привязанности

Внушить 2 (добиться 2) *кому-либо или себе* 4 (себя 4) *сильное, глубокое чувство* 1 (любовь 1) *по отношению к кому-либо* 2 (в кого-то, девочка 1) *или себе* 75 (в себя 75), *заставить* 18 (заставить 11, насильно 3, взять власть, заставить быть рядом, принудить, принуждение 1) *испытать чувство привязанности* 30 (завлечь, привлечь 5, понравиться 4, покорить 3, обаять, обольстить 2, увлечь 2, заманить в сети, заигрывать, привлечь к себе, привязать, приручить, симпатизировать 1), *заинтересовав* 7 (интерес, расположить к себе 2, заинтересовать, расположение, расположить 1) *чем-либо* 3 (манипуляция, поза, разными способами 1), *с помощью магии* 5 (приворожить 3, нечестно, приво-

рот), *но ненадолго* 2 (недолго, разлюбить 1), *иногда трудно или невозможно осуществить* 1 (невозможно 1), *вызывает положительные эмоции* 1 (класс 1).

Идентификация 1 – я 1.

неоценочное 149; *одобрительное* 1 (класс 1), *неодобрительное* 2 (нечестно, недолго 1).

неэмоциональное 149, *положительно-эмоциональное* 1 (класс 1) *отрицательно-эмоциональное* 2 (нечестно, недолго 1).

СИЯ – 152.

2. Вызвать интерес к чему-либо

Вызвать интерес 3 (интерес 2, заинтересовать 1) *к чему-либо* 1 (море 1).

неоценочное 4;

неэмоциональное 4.

СИЯ 4.

Не актуально (отказы) – 45.

Влюбиться

200 ии

1. Испытать искреннее чувство сильной, глубокой привязанности к кому-либо

Испытать 1 (испытать 1) *искреннее* 1 (сердце 1), *чувство* 2 (чувство 2) *сильной, глубокой привязанности* 11 (любить 6, крепко, обожать, полюбить, почувствовать любовь, упасть в любовь), *безудержное* 32 (сильно 5, потерять голову 4, без оглядки, забыться, с головой, страстно 2, быть без памяти, без памяти, без ума, в омут, в омут с головой, до беспамятства, до слез, забыть обо всем, забыться, не спать, сойти с ума, по уши, полет, помутнение, прирасти 1), *на короткий срок* 2 (временно, вспышка 1), *быстро* 1 (быстро 1) *или надолго* 9 (навсегда 4, на всю жизнь 3, раз и навсегда 2) *увлечься* 19 (увлечься 6, нравиться 5, привязаться 3, вторгнуться 2, кто-то нравится, понравиться, увлечение 1), *заинтересоваться* 1 (интерес 1) *кем-то* 28 (в кого-то 6, в человека 5, парень 2, в актера, в девушку, в кого-либо, девушка, в кошку, в красавицу, в мужа, в мужчину, в нее, в него, в парня, в певца, в человека хорошего, певец, собака, 1), *выбрав ее/его из всех других* 1 (выбрать 1), *или собой* 1 (в себя ☺ 1), *в молодости* 4 (молодость, юность 2), *часто весной* 3 (весна 3), *в первый* 10 (с первого взгляда 8, один раз, раз 1) *или очередной раз* 5 (второй раз, заново, как в первый раз, не первый раз, снова 1), *думать о ком-либо* 1 (думать о ком-то 1), *предполагает ухаживание с цветами* 1 (цветы 1) *и заботу* 1 (заботиться 1) *без серьезных намерений* 3 (играть, наивно, не сильно 1) *или с намерениями жениться / о браке* 1 (жениться 1), *зависеть от кого-либо* 1 (зависеть 1); *приносит счастье* 5 (быть счастливым,

счастье 2, на седьмом небе 1), *радостные* 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1) *эмоции* 2 (эмоции 2), *волнение* 1 (волнение 1), *вдохновляет на что-либо* 2 (ожить, творить 1), *можно впоследствии разочароваться* 2 (зря, разочароваться 1).

символические реалии 4 – весна 3, цветы 1.

устойчивые выражения 14 – с первого взгляда 8, раз и навсегда 2, без оглядки, без памяти, без ума, по уши 1.

неоценочное 149; *одобрительное* 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1), *неодобрительное* 2 (зря, разочароваться 1);

неэмоциональное 150; *положительно-эмоциональное* 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1) *отрицательно-эмоциональное* 1 (зря 1).

СИЯ – 160.

2. Испытать искреннее чувство сильной, глубокой привязанности к чему-либо

Испытать 1 (испытать 1) *искреннее* 1 (сердце 1) *чувство* 2 (чувство 2) *глубокой* 9 (любить 6, обожать, полюбить, почувствовать любовь 1) *привязанности* 16 (увлечься 6, нравиться 5, привязаться 3, понравиться, увлечение 1) *к чему-либо* 3 (в дело, в книгу, в природу 1), *сильный* 13 (сильно 5, с головой, страстно 2, без ума, забыть обо всем, забыть-ся, не спать 1), *интерес* 1 (интерес 1) *на короткий срок* 2 (временно 1); *приносит счастье* 5 (быть счастливым, счастье 2, на седьмом небе 1), *радостные* 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1) *эмоции* 2 (эмоции 2), *вдохновляет на что-либо* 2 (ожить, творить 1), *можно впоследствии разочароваться* 2 (зря, разочароваться 1).

неоценочное 57; *одобрительное* 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1), *неодобрительное* 2 (зря, разочароваться 1);

неэмоциональное 58; *положительно-эмоциональное* 9 (здорово, обрадоваться, полететь, приятно, радоваться, радость, сияние, странное позитивное ощущение, хорошо 1) *отрицательно-эмоциональное* 1 (зря 1).

СИЯ – 68.

Вождение

200 ни

1. Очень сильное желание, страстная привязанность по отношению к кому-либо

Очень сильное желание 90 (желание 36, страсть 23, хотеть 10, желать 9, хочется 2, желаемое, желание обладать, желанный, желаю, мечтание, обладание, охота, очень хотеть, порыв, сильное желание 1), *чувство* 4 (чувство 4) *по отношению к кому-либо* 3 (губы, к женщине, объект желания 1), *страстная привязанность* 7 (влечение, жажда, интерес, любить, симпатия, тяга, увлечение 1), *которая предполагает интимные отношения* 7 (секс 4, возбуждение, похоть, соблазн 1).

символические реалии I – губы 1.

неоценочное 111;

неэмоциональное III.

СИЯ – 111.

2. Очень сильное желание чего-либо

Очень сильное желание 67 (желание 36, хотеть 10, желать 9, хочется 2, желаемое, желание обладать, желанный, желаю, мечтание, обладание, охота, очень хотеть, порыв, сильное желание 1) *чего-либо* (подарок 1).

неоценочное 68;

неэмоциональное 68.

СИЯ – 68.

Не актуально (отказы) – 86.

Манить

200 ии

1. Вызывать сильное чувство по отношению к кому-либо или себе

Вызывать сильное 2 (сильно 2) *чувство* 1 (чувства 1) *чем-либо* 12 (взглядом 5, красотой 2, ведьма, лукавый, магией, магия, пленять 1), *ухаживаниями* 9 (обольщать 3, соблазн 2, соблазнение, соблазнять, ухаживания, флиртовать 1), *по отношению к кому-либо* 2 (человек, человека 1) *или себе* 2 (к себе 2), *к лицу женского пола* 3 (девушка, девушку, женщина 1), *испытывая привязанность* 46 (притягивать 18, завлекать 8, влечь, привлечь 4, привлекать 3, влечение, пленить 2, влечет, интерес, завлечь, увлечь, увлечь 1), *постоянно думать о человеке* 1 (думать о 1).

неоценочное 78;

неэмоциональное 78.

СИЯ – 78.

2. Звать, приглашать к себе кого-либо

Звать, приглашать 50 (звать 40, приглашать, тянет 2, зазывать, подзывать, позвать, пригласить, приманивать, тянуть 1) *к себе* 19 (к себе 16, за собой 3) *кого-либо* 1 (зверя 1), *делая знаки* 4 (пальцем 2, призывно, руки 1).

неоценочное 74;

неэмоциональное 74.

СИЯ – 74.

3. Вызывать чувство, по отношению к чему-либо, увлекая чем-либо

Вызывать чувство 1 (чувства 1) *чем-либо* 9 (запах 4, конфетой 2, дурман, запахом, рублем 1) *по отношению к чему-либо* 8 (даль, удачу 2, дали, мечта, отдых, рыба 1), *испытываемая привязанность* 46 (притягивать 18, завлекать 8, влечь, привлечь 4, привлекать 3, влечение, пленить 2, влечет, интерес, завлечь, увлекать, увлечь 1).

неоценочное 64;

неэмоциональное 64.

СИЯ – 64.

4. (Ложное значение) Обманывать

Обманывать (обманывать 3).

неоценочное 3;

неэмоциональное 3.

СИЯ – 3.

5. (Ложное значение) Усложнять, накручивать

Усложнять, накручивать (накручивать себя 1).

СИЯ – 1.

Не актуально (отказы) – 21.

Не интерпретируются:

не манить, манка, ввести, спокойствие, приманка, привычка.

Порыв

200 ии

1. Сильное мгновенное проявление какого-либо чувства (нет семы привязанности)

Сильное мгновенное проявление какого-либо чувства, душевный подъем 87 (души 20, желание 12, эмоций 8, эмоция 3, вдохновение 2, взрыв 2, временный 2, гнев 2, поступок 2, эмоциональный 2, желание сделать, энергия, очень надо сейчас, движение, тягота, тупик, хотение, отчаяния, к чему-либо, сделать что-то, двигаться, подвиг, благородный, миг, утрата, поступков, скала, хотеть, сердца, силы, отчаяние, дурь, гнева, желания, рвение, эмоциональный поступок, мыслей, творческий, импульс, неожиданный, необдуман- ный, необдуманный поступок 1).

неоценочное 87;

неэмоциональное 87.

СИЯ – 87.

2. Чувство сильной привязанности, нежного отношения к кому-либо

Чувство 19 (чувств 10, чувства 5, чувство 4) *сильной* 26 (страсти 16, страсть 7, без- удержный, страстей, страстный 1) *глубокой* 3 (любовь 2, любви 1) *привязанности* 2 (стремление, тяга 1), *нежного отношения к кому-либо* 1 (нежности 1), *без серьезных намерений* 5 (мимолетность 2, мгновение, мгновение чувств, недолго 1).

возможная сочетаемость 1 – любви 1.

неоценочное 56.

неэмоциональное 56.

СИЯ – 56.

3. Внезапное резкое усиление ветра

Внезапное резкое усиление ветра 33 (ветра 26, ветер 4, свежего ветра, резкий, резко 1).

неоценочное 33;

неэмоциональное 33.

СИЯ – 33.

4. Разрыв

Разрыв 4 (разрыв 2, рвется ткань, надрыв 1).

неоценочное 4;

неэмоциональное 4.

СИЯ – 4.

Не актуально (отказы) – 20.

Приложение 4

Словарь коммуникативных значений

Образцы словарных статей

МАНИТЬ (307)

1. Вызывать чувство по отношению к чему-либо, привязанность.

Вызывать сильное 1 чувство 295 по отношению к чему-либо 205, привязанность 295 к путешествиям 3, материальным благам 2 или к чему-то неизвестному 7, что вызывает страх 3. СИЯ – 811.

2. Вызывать страстное, чувственное влечение.

Вызывать сильное 5 чувство 5 по отношению к кому-либо 5, чувственное влечение 5. СИЯ – 20.

3. Звать (нет семы привязанности).

Звать рукой или взглядом, приглашать.

ЛЮБВЕОБИЛЬНЫЙ (135)

1. Испытывающий чувство привязанности по отношению к кому-либо, к лицу мужского или женского пола.

Испытывающий чувство 118 привязанности 118 по отношению к кому-либо 118, к лицу мужского 85 или женского пола 13, по отношению ко многим 118, будучи неверным 1 и допуская свободные отношения 1, предмет (привязанности) 118 меняется 118, однако отличается добротой 5. СИЯ – 813.

2. Выражающий чувство привязанности по отношению к кому-либо.

Выражающий чувство 7 привязанности 7 по отношению к кому-либо 7, отличающееся непостоянством 7, несерьезностью намерений 7. СИЯ – 35.

3. Испытывающий всепоглощающее чувство глубокой привязанности по отношению ко всем людям.

Испытывающий всепоглощающее 4 чувство 4 глубокой 4 привязанности 4 по отношению ко всем людям 4 (церк.). СИЯ – 20.

ПРЕДАННОСТЬ (301)

1. Верное, бескорыстное отношение, искреннее чувство привязанности к чему-либо.

Верное 200, бескорыстное 5 отношение 200, искреннее 2 чувство 200 привязанности 200 к чему-либо 113, к какому-либо делу 52, власти 20, государству 14, долгу 1, не знающее границ 27. СИЯ – 1034.

2. Чувство искренней привязанности по отношению к кому-либо, заключающейся в личной верности близкому человеку.

Чувство 101 искренней 7 привязанности 101 по отношению к кому-либо 101, заключающейся в личной 11 верности 101 близкому человеку 3, вышестоящему лицу 13 или известному деятелю 2, не знающей границ 7, является ценным качеством 4, которое может быть награждено 3, вызывает трепет 2, не поддается контролю 1. СИЯ – 457.

АМУРИТЬСЯ (30)

Ухаживать за кем-либо.

Ухаживать 30 за кем-либо 25, без серьезных намерений 30, проявляя чувство 30 привязанности 30 невысокой интенсивности 30, непродолжительное время 30. СИЯ – 205.

АМУРНИЧАТЬ (16)

Ухаживать за кем-либо.

Амурничать – ухаживать 3 за кем-либо 3, без серьезных намерений 3, проявляя чувство 1 привязанности 1 невысокой интенсивности 3, непродолжительное время 3 (разг., шутл.). СИСФ – 17.

СИМПАТИЯ (309)

1. Невысокой интенсивности или сильное чувство искренней, исключительной привязанности по отношению к кому-либо.

Невысокой интенсивности 8 или сильное 10 чувство 210 искренней 5, исключительной 6 привязанности 210 по отношению к кому-либо 210, предмет которого может меняться 1, внушаемое 1, вызывает радость 1, имеет

внешние проявления 6, его нужно завоевать 1; благожелательное 210 отношение 210 к кому-либо. СИЯ - 1089.

2. Чувство сильной привязанности по отношению к чему-либо, невысокой интенсивности.

Чувство 91 сильной 3 привязанности 91 по отношению к чему-либо 91, невысокой интенсивности 6, бессознательное 1, исключительное 4, имеет внешние проявления 1; благожелательное 91 отношение 91 к чему-либо. СИЯ – 470.

3. Чувство взаимной привязанности, основанной на общности в чем-либо.

Чувство 7 взаимной 7 привязанности 7, основанной на общности 7 в чем-либо 7. СИЯ – 35.

4. Лицо, предмет привязанности невысокой интенсивности.

Лицо 1, предмет привязанности 1 невысокой интенсивности 1. СИЯ – 3.

Приложение 5

Сопоставительный семный словарь

(образцы словарных статей)

ВОЖДЕЛЕНИЕ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Очень сильное	0,60	0,08	0,60
чувственное влечение	0,60	0,03	0,60
чувство	0,60	0,02	0,60
эмоциональной	0,60	0	0,60
привязанности	0,60	0,03	0,60
по отношению к кому-либо	0,30	0,01	0,60
желание	0	0,40	0
предполагает интимные отношения	0	0,03	0
2. Очень сильное	0,60	0,08	0,40
чувство	0,60	0	0,40
привязанности	0,60	0,03	0,40
необходимости	0,60	0	0,40
чего-либо	0,60	0	0,40
считается грехом	0	0	0,04
противопоставлено любви	0	0	0,003
желание	0	0,30	0

--	--	--	--

ВОЖДЕЛЕННЫЙ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Лицо	1,00	0,04	0,01
вызывающее чувство	1,00	0,01	0,01
привязанности	1,00	0,04	0,01
чувственного влечения	1,00	0,20	0,01
очень сильное	1,00	0,02	0,01
предмет мечты	0	0,06	0
является необходимостью	0	0,005	0
2. Нечто страстно ожидаемое	0,80	0,05	0,90
вызывающее чувство	1,00	0,01	0,90
привязанности	1,00	0,01	0,90
обладания	1,00	0	0,90
ожидаемое	0	0,01	0
желание	0	0,20	0
объект мечты	0	0,03	0
подарок	0	0,04	0
пища	0	0,03	0
или отпуск	0	0,01	0
является необходимостью	0	0,005	0

ВЛЕЧЕНИЕ

<i>Значение</i>	<i>В словарях (7 словарей)</i>	<i>В эксперименте (200 ИИ)</i>	<i>В тексте (300 контекстов)</i>
1. Чувство	1,00	0,03	0,20
по отношению к кому-либо	1,00	0,06	0,03
сильное	0,80	0,07	0,20
неконтролируемое	0,60	0	0,20
закрывающееся в привязанности	1,00	0,30	0,20
чувственность	1,00	0,30	0,20
искреннее	0	0,005	0,02
вызывает интерес	0	0,03	0
зависимость	0	0,04	0
от другого человека	0	0,04	0
потребность в общении	0	0,005	0
желание быть рядом	0	0,005	0
непостоянное	0	0,01	0
обостряется весной	0	0,005	0

<i>Значение</i>	<i>В словарях (7 словарей)</i>	<i>В эксперименте (200 ИИ)</i>	<i>В тексте (300 контекстов)</i>
вызывает негативные последствия	0	0,01	0
тревогу	0	0,005	0
следствие магических действий	0	0,005	0
в тягость	0	0,005	0
оценивается одобрительно	0	0,005	0
по отношению к лицу	0	0	0,04
женского пола	0	0	0,04
мужского пола	0	0	0,01
без серьезных намерений	0	0	0,02
взаимное	0	0	0,02
непродолжительное	0	0	0,01
или длительное	0	0	0,01
болезненно переживаемое	0	0	0,01
возникает внезапно	0	0	0,01
противостоит разуму	0	0	0,01
немотивированное	0	0	0,01
2. Чувство	0,80	0,03	0,40
по отношению к чему-либо	0,80	0,09	0,30
сильное	0,80	0,07	0,40
неконтролируемое	0,50	0	0,40
закрывающееся в привязанности	1,00	0,3	0,40
увлеченность	0	0,005	0
искреннее	0	0	0,01
неосознанное	0	0	0,01
не поддается объяснению	0	0	0,01
возникает внезапно	0	0	0,003
непродолжительное	0	0	0,003
устойчивое	0	0	0,003
вредоносное	0	0	0,003
интенсивность чувства изменчива	0	0	0,003
3. Привязанность	0,30	0,20	0,20
чувственная	0,30	0	0,20
по отношению к кому-либо	0,30	0,06	0,20
сильная	0,10	0,07	0,20
на физиологическом уровне	0,30	0,03	0,10
обостряется весной	0	0,005	0
вызывает последствия	0	0,01	0
негативные	0	0,01	0
оценивается одобрительно	0	0,005	0
противопоставлено глубокому чувству	0	0	0,02
духовной привязанности	0	0	0,006
неконтролируемое	0	0	0,01
поддается контролю	0	0	0,006
приносит радость	0	0	0,003
4. Зависимость	0	0	0,03
от какой-либо привычки	0	0	0,03
вредной	0	0	0,03

ВЛЮБИТЬСЯ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытать	1,00	0,01	0,90
чувство	1,00	0,01	0,90
привязанности	1,00	0,09	0,90
по отношению к кому-либо	1,00	0,10	0,10
сильное	0,60	0,10	0,90
чувственность	1,00	0	0,90
увлеченность	0,10	0	0,90
проявить интерес	0	0,005	0,90
искреннее	0	0,005	0
глубокое	0	0,05	0
на короткий срок	0	0,01	0
быстро	0	0,005	0
надолго	0	0,04	0
в первый раз	0	0,05	0
в очередной раз	0	0,02	0
выбрав ее/его из всех других	0	0,005	0
в молодости	0	0,02	0
весной	0	0,01	0
думать (о ком-либо)	0	0,005	0
предполагает ухаживания	0	0,005	0
с цветами	0	0,005	0
заботу	0	0,005	0
без серьезных намерений	0	0,01	0
или с намерениями жениться / о браке	0	0,005	0
зависеть (от кого-либо)	0	0,005	0
приносит счастье	0	0,02	0
радость	0	0,01	0
волнение	0	0,005	0
разочарование	0	0,01	0
вдохновляет (на что-либо)	0	0,01	0
к молодому человеку	0	0	0,01
с первого взгляда	0	0	0,05
без серьезных намерений	0	0	0,01
характерно для молодости	0	0	0,003
предмет чувства может меняться	0	0	0,003
вызывает одобрение	0	0	0,003
2. Испытать	1,00	0,01	0,10
чувство	1,00	0,01	0,10
привязанности	1,00	0,09	0,10
по отношению к чему-либо	1,00	0,01	0,06
сильное	0,60	0,10	0,10
увлеченность	1,00	0	0,10
проявить интерес	0	0,005	0,10
искреннее	0	0,005	0
глубокое	0	0,04	0
на короткий срок	0	0,01	0
приносит счастье	0	0,02	0

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
радость	0	0,04	0
разочарование	0	0,01	0
вдохновляет (на что-либо)	0	0,01	0
постоянное	0	0	0,006
к искусству	0	0	0,02

ВТЮРИТЬСЯ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытать чувство привязанности	0	0	0,30
сильное	0	0,60	0,30
по отношению к кому-либо	0	0,08	0,03
возникает внезапно	0	0,10	0,30
невзаимное	0	0,01	0,006
характерно в юности	0	0	0,003
постоянно думать о ней/нем	0	0,002	0,01
вызывает желание обладать	0	0,005	0
оценивается неодобрительно	0	0,01	0
	0	0,03	0

ЖЕЛАННЫЙ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Желаемый	1,00	0,06	0,06
ожидаемый	0,50	0,005	0,06
являющийся предметом привязанности	1,00	0,10	0,06
обладания	0,50	0	0,06
о ребенке	0	0	0,02
о друге	0	0	0,006
о госте	0	0	0,006
многими	0	0,01	0
являющийся привлекательным	0	0,02	0
отличающийся добротой	0	0,005	0
вызывает положительные эмоции	0	0,005	0
2. Дорогой (в обращении)	0,80	0	0,07

ЗАВЛЕЧЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Вызвать чувство привязанности	1,00	0	0,20
	1,00	0,20	0,20

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
по отношению к кому-либо	1,00	0	0,10
сильный	0,80	0	0,20
интерес	0,80	0,10	0,20
<u>к лицу мужского</u>	0	0	0,07
к лицу женского пола	0	0	0,03
чувственное желание	0	0	0,01
без серьезных намерений	0	0	0,003
сложно осуществить	0	0	0,003
красотой	0	0,005	0
или смехом	0	0,005	0
в себя	0	0,03	0
лицо противоположного пола	0	0,02	0
2. Вызвать интерес	0,50	0,10	0,50
привязанность	0,50	0,20	0,50
сильный	0,10	0	0,50
по отношению к чему-либо	0,50	0,04	0,50
с помощью чего-либо	0	0	0,01
убеждением	0	0	0,003
обманным путем	0	0	0,02
в течение долго времени	0	0	0,003
сложно осуществить	0	0	0,003
искусить	0	0	0,003
обратить внимание	0	0	0,003
куда-либо	0	0,02	0

ЛЮБОВЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Сильное	0,50	0,06	0,60
глубокое	1,00	0	0,60
искреннее	0,30	0,05	0,60
чувство	1,00	0,10	0,60
эмоциональной	0,10	0	0,60
привязанности	1,00	0,01	0,60
по отношению к кому-либо	1,00	0,01	0,60
к родному человеку	0,10	0	0,60
предполагающее наличие общих интересов	0,10	0	0,60
готовность пожертвовать своими интересами ради другого	0,10	0	0,60
основано на инстинкте	0,10	0	0,60
длительное	0	0,04	0
предполагающее верность	0	0,06	0
к детям	0	0,02	0
или к себе	0	0,005	0
терпеливое	0	0,005	0
дружеское	0	0,01	0

отношение	0	0,005	0
основанное на доверии	0	0,005	0
друг к другу	0	0,005	0
уважении	0	0,005	0
заботе	0	0,005	0
и понимании	0	0,01	0
благо	0	0,01	0
ради которого стоит жить	0	0,02	0
позволяет прощать многое	0	0,005	0
степень чувства не определить	0	0,005	0
вызывает положительные эмоции	0	0,10	0
болезненно переживаемое	0	0,03	0
2. Сильное	0,50	0,06	0,10
глубокое	1,00	0	0,10
искреннее	0,30	0,05	0,10
чувство	1,00	0,10	0,10
закрывающееся в привязанности	1,00	0,10	0,10
эмоциональной	0,10	0	0,10
по отношению к чему-либо	1,00	0,005	0,10
к занятию или увлечению	0	0	0,04
к какому-либо месту	0	0	0,02
предполагающее преданность	0	0,06	0
3. Сильное	0,30	0,06	0,40
глубокое	0,50	0	0,40
серьезное	0,10	0	0,40
искреннее	0,10	0,05	0,30
чувство	1,00	0,10	0,40
привязанности	0,80	0,01	0,40
закрывающееся в чувственном	0,50	0	0,40
влечении	0,10	0	0,40
эмоциональном	0,80	0,05	0,40
к лицу другого пола	0,50	0	0,40
предполагающее взаимность	0	0	0,02
первое чувство всегда сильное	0	0	0,01
необходимость в ком-либо	0	0	0,006
имеет внешние проявления	0	0,04	0,003
продолжительное	0	0	0,003
самоотверженное	0	0	0,003
можно потерять	0	0	0,003
имеет целительные свойства	0	0,06	0
предполагающее верность	0	0,005	0
гармонию между двумя людьми	0	0,005	0
терпеливое	0	0,005	0
отношение	0	0,005	0
основанное на доверии			
друг к другу	0	0,005	0
уважении	0	0,005	0
заботе	0	0,005	0

и понимании	0	0,01	0
благо	0	0,01	0
ради которого стоит жить	0	0,02	0
основа для создания семьи	0	0,06	0
позволяет прощать многое	0	0,005	0
степень чувства не определить	0	0,005	0
случается с первого взгляда	0	0,01	0
<u>вызывает положительные эмоции</u>	0	0,10	0
болезненно переживаемое	0	0,03	0
заканчивается разлукой	0	0,005	0
несерьезное	0	0,005	0
4. Лицо	0,80	0,01	0,01
являющееся предметом привязанности	0,80	0,01	0,01
искренней	0,30	0	0,01
взаимной	0,60	0	0,01
основанной на эмоциональном	0,50	0	0,01
глубоком	0,60	0	0,01
сильном	0,60	0	0,01
чувственном влечении	0,10	0	0,01
5. Чувство	0,60	0	0
привязанности	0,60	0	0
постоянной необходимости	0,50	0	0
в чем-либо	0,60	0	0
результат увлеченности чем-либо	0,60	0	0
6. Эмоциональное	0,50	0	0,003
предпочтение	0,50	0,005	0,003
интерес	0,50	0	0,003
7. Интимные	0,50	0	0,02
отношения	0,50	0	0,02
8. Зависимость	0	0	0,02
от вредных привычек	0	0	0,02

МАНИЯ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Чувство	1,00	0	0,03
очень сильного	0,80	0,02	0,03
влечения	1,00	0	0,03
к чему-либо	0,80	0,02	0,03
на грани с болезнью	0,30	0	0,03
непреодолимая	0,10	0	0,03
привязанность	1,00	0,07	0,03
болезненная зависимость	0	0,02	0,01
интереса	0	0,01	0
необходимости в чем-либо	0	0,005	0
неконтролируемое	0	0,02	0

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
2. Чувство	0	0	0,02
очень сильной	0	0,005	0,02
привязанности	0	0,10	0,02
по отношению к кому-либо	0	0,01	0,02
на грани с болезнью	0	0,02	0,02
непреодолимое	0	0	0,02
неконтролируемое	0	0,01	0,02
необходимость в ком-либо	0	0,005	0
3. Новое значение:			
болезненная	0	0,01	0
зависимость	0	0,02	0
от чего-либо вредного	0	0,03	0

МАНИТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Вызывать чувство	1,00	0,005	0,90
привязанности	1,00	0,20	0,90
неконтролируемое	1,00	0	0,90
сильное	1,00	0	0,90
по отношению к чему-либо	1,00	0,04	0,90
к материальным благам	0	0	0,01
к чему-то недоступному или тай-			
ному	0	0	0,02
пугает	0	0	0,01
чем-либо	0	0,04	0
2. Вызывать чувство	0	0	0,03
привязанности	0	0,20	0,03
неконтролируемое	0	0	0,03
сильное	0	0,01	0,03
по отношению к кому-либо	0	0,01	0,03
или себе	0	0,01	0
к лицу женского пола	0	0,01	0
чем-либо	0	0,06	0
ухаживаниями	0	0,04	0
постоянно думать о человеке	0	0,005	0

НЕНАГЛЯДНЫЙ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Являющийся предметом	1,00	0,10	0,60
привязанности	1,00	0,20	0,60
с которым хочется быть рядом	0,50	0,01	0,60
о родном человеке	0	0,10	0,20
о друзьях	0	0	0,01
единственный	0	0,01	0

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
лучший из всех	0	0,20	0
часто о лице мужского пола	0	0,01	0
2. Такой/такая, к которому привязан/привязана (в обращении)	0 0	0,08 0,08	0,30 0,30
3. Такой/такая, к которому привязан/привязана (ирон.)	0 0	0 0	0,03 0,03

ОБОЖАТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытывать чувство привязанности	1,00 1,00	0,005 0,30	0,30 0,30
сильное	1,00	0,07	0,30
эмоциональное	0,30	0,01	0,30
по отношению к кому-либо	1,00	0	0,30
закрывающееся в глубоком вос- хищении	1,00	0,01	0,30
к близкому человеку	0	0,10	0,05
к лицу женского пола	0	0	0,04
к лицу мужского пола	0	0	0,02
взаимное	0	0	0,01
постоянное	0	0	0,003
не всегда поддается контролю	0	0,005	0,003
вызывает грусть	0	0	0,003
имеет внешние проявления	0	0	0,003
выражается с помощью улыбки	0	0	0,003
по отношению к себе	0	0,02	0
по отношению к животному	0	0,02	0
закрывается в заботе	0	0,01	0
вызывает положительные эмоции	0	0,01	0
приносит мучения	0	0,005	0
2. Испытывать чувство привязанности	1,00 1,00	0,005 0,30	0,09 0,09
сильное	1,00	0,07	0,09
по отношению к чему-либо	1,00	0,04	0,09
закрывающееся в глубоком вос- хищении	1,00	0	0,09
к искусству	0	0	0,03
глубокое	0	0,01	0
вызывает положительные эмоции	0	0,01	0
3. Испытывать чувство	0,60	0,005	0,40
сильное	0,60	0,30	0,40
привязанности	0,60	0,07	0,40
привычка	0,60	0,05	0,40
постоянное	0	0	0,01

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
по отношению к еде	0	0,09	0
по отношению к отдыху	0	0,01	0
вызывает положительные эмоции	0	0,01	0
4. Испытывать чувство привязанности	0,60	0,01	0
восхищения	0,60	0,01	0
закрывающееся в обожествлении кого-либо	0,60	0,005	0
Испытывать чувство привязанности	0,60	0	0
сильное (ирон.)	0,30	0	0,04
	0,30	0	0,04
	0,30	0	0,04

ПОРЫВ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Чувство привязанности	0	0,09	0,03
сильное	0	0,01	0,03
чувственное влечение	0	0,10	0,03
по отношению к кому-либо	0	0	0,03
кратковременное	0	0	0,02
без серьезных намерений	0	0,02	0,01
иногда на уровне инстинкта	0	0	0,003
глубокое	0	0,01	0
нежного отношения к кому-либо	0	0,005	0

ПРЕДАННОСТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Чувство привязанности	1,00	0,01	0,30
по отношению к кому-либо	1,00	0,07	0,30
закрывающееся в верности	1,00	0	0,30
искреннее	0	0,30	0,30
к близкому человеку	0	0,01	0,04
вышестоящему лицу	0	0,10	0,01
известному деятелю	0	0	0,04
не знающее границ	0	0	0,006
считается ценным качеством	0	0	0,02
которое может быть награждено	0	0	0,01
вызывает трепет	0	0	0,01
неконтролируемое	0	0	0,006
закрывается в дружеском отношении	0	0	0,003
закрывается в понимании	0	0,08	0
уважении	0	0,005	0
ответственном отношении	0	0,005	0
	0	0,02	0

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
исключает предательство	0	0,01	0
представляет собой черту характера	0	0,005	0
и считается даром	0	0,005	0
<u>о домашнем питомце</u>	0	0,20	0
2. Чувство	1,00	0,01	0,60
привязанности	1,00	0,07	0,60
верное отношение	1,00	0,30	0,60
по отношению к чему-либо	1,00	0,02	0,60
к какому-либо делу, работе, идее	0	0	0,10
власти, режиму, идеологии	0	0	0,06
Отчизне, государству	0	0	0,04
долгу	0	0	0,003
бескорыстное	0	0	0,01
искреннее	0	0	0,006
<u>не знает границ</u>	0	0	0,09
заключается в ответственном отношении	0	0,02	0
исключает предательство	0	0,01	0

ПРЕДАННЫЙ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытывающий чувство	1,00	0,005	0,50
привязанности	1,00	0,02	0,50
по отношению к кому-либо	1,00	0	0,50
закрывающееся в верности	1,00	0,10	0,50
отличающееся постоянством	0,50	0	0,50
искреннее	0	0,01	0,02
к близкому человеку	0	0,40	0,05
к вышестоящему лицу	0	0	0,02
к учителю	0	0	0,01
не знающее границ	0	0	0,02
иногда воспринимающееся как			
угодливое отношение	0	0	0,01
закрывающееся в дружеском отношении	0	0	0,006
доверии	0	0,005	0
исключает предательство	0	0,02	0
о животном	0	0,10	0
2. Испытывающий чувство	0,80	0,005	0,30
привязанности	0,80	0,02	0,30
по отношению к чему-либо	0,80	0,04	0,30
закрывающееся в верности	0,80	0,10	0,30
отличающееся постоянством	0,50	0	0,30
к какому-либо делу, к идее,			
к работе	0	0	0,08

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
к Родине, стране	0	0	0,03
к власти	0	0	0,01
на протяжении всей жизни	0	0	0,01
не знающее границ	0	0	0,05
закрывающееся в доверии 1	0	0,05	0
исключает предательство 5	0	0,02	0
<i>3.Выражающий чувство</i>	0,30	0,02	0,01
<i>привязанности</i>	0,30	0,02	0,01
<i>верность</i>	0,30	0,10	0,01
не знает границ	0	0	0,003
о взгляде	0	0	0,01

ПРИВЯЗАННОСТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Чувство	0,80	0,02	0,60
влечения	0,80	0,05	0,60
по отношению к кому-либо	0,80	0,20	0,50
сильное	0,70	0	0,60
проявляющееся в верности	0,80	0,06	0,60
вызывает желание постоянно быть рядом	0,80	0	0,60
глубокое	0	0,04	0
к близкому человеку	0	0,005	0,04
животному	0	0,06	0
искреннее	0	0,01	0,03
взаимное	0	0,005	0
доверие	0	0,01	0
заботливое	0	0,02	0
ответственное	0	0,005	0
доброе	0	0,005	0
дружеское	0	0,06	0
отношение	0	0,01	0
интерес	0	0,01	0
привычка	0	0,03	0
постоянная	0	0,01	0
необходимость (в ком-либо)	0	0,03	0
делает человека уязвимым	0	0,005	0
крепкое	0	0	0,01
способное трогать	0	0	0,006
приносит вред	0	0	0,006
бескорыстное	0	0	0,003
2. Чувство	0,80	0,02	0,30
влечения	0,80	0,05	0,30
по отношению к чему-либо	0,80	0,06	0,20
сильное	0,70	0	0,30
проявляющееся в верности	0,80	0,06	0,30
глубокое	0	0,04	0
ответственное	0	0,005	0

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
отношение	0	0,01	0
интерес	0	0,01	0
постоянная	0	0,01	0
необходимость (в чем-либо)	0	0,03	0
духовное	0	0	0,006
3.Лицо	0,60	0	0,01
предмет влечения	0,60	0	0,01
может быть не один	0	0	0,01
4.Зависимость	0	0,05	0,006
от какой-либо привычки	0	0,07	0,006
вредной	0	0,07	0,006

СЕРДЕЧНЫЙ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1.Выражающий чувство привязанности	1,00	0,01	0,20
по отношению к кому-либо	1,00	0,04	0,20
искреннее	1,00	0,02	0,20
доброжелательное	1,00	0,04	0,20
сильное	1,00	0,09	0,20
выражающий доверие	0	0,01	0
выражающий нежность	0	0,005	0
по отношению к близкому человеку	0	0,005	0
по отношению к другу	0	0,04	0
вызывает положительные эмоции	0	0,30	0
2. Выражающий чувство привязанности	0	0,05	0
искреннее	0,80	0,04	0,20
доброжелательное	0,80	0,04	0,20
между мужчиной и женщиной	0,80	0,09	0,20
увлеченность	0,50	0	0,20
дружбу	0,50	0	0,20
причиняет боль	0	0	0
неконтролируемое	0	0	0,006
сильное	0	0,01	0
выражающий доверие	0	0,005	0
выражающий нежность	0	0,005	0
по отношению к лицу противоположного пола	0	0,08	0
вызывает положительные эмоции	0	0,005	0
3. Лицо	0,10	0	0
предмет привязанности	0,10	0	0

СИМПАТИЗИРОВАТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Вызывать чувство привязанности по отношению к кому-либо невысокой интенсивности к молодому человеку	1,00	0,005	0,60
сильное	1,00	0,01	0,60
определяется внешностью	1,00	0,20	0,60
искреннее	1,00	0,30	0,60
дружеское отношение	0	0	0,05
заключается в уважении	0	0	0,05
заключается в понимании	0	0,005	0,01
заключается во внимании	0	0,05	0
предполагает красивые и романтические ухаживания	0	0,005	0
вызывает положительные эмоции	0	0,02	0
выражается	0	0,01	0
во взгляде	0	0,005	0
аплодисментах	0	0,005	0
2. Вызвать чувство привязанности по отношению к чему-либо	0,80	0,005	0,40
сильное	0,80	0,30	0,40
вызывает улыбку	0,80	0,01	0,40
искреннее	0,80	0,01	0,40
вызывает положительные эмоции	0	0	0,03
	0	0,005	0
	0	0,03	0

СКЛОННОСТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Чувство привязанности по отношению к чему-либо	1,00	0	0,10
постоянное	1,00	0,01	0,10
отличается невысокой интенсивностью	1,00	0,01	0,10
имеет внешние проявления	0,60	0	0,10
	1	0,01	0,10
	0	0	0,02
2. Чувство привязанности по отношению к кому-либо	1,00	0	0,03
постоянное	1,00	0,03	0,03
отличается невысокой интенсивностью	1,00	0,005	0,03
имеет внешние проявления	0,60	0	0,03
взаимное	1	0,005	0,03
	0	0	0,006
	0	0	0,006

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
вызывает отрицательные эмоции по отношению к лицу противоположного пола	0	0	0,003
близкое к любви	0	0,02	0
	0	0,03	0
3.Новое значение:			
зависимость	0	0,03	0
от вредных привычек	0	0,08	0
вызывает отрицательные эмоции и оценку	0	0,005	0

СОХНУТЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1.Страдать	0,60	0,08	0,04
от сильной привязанности	0,60	0,05	0,04
по отношению к кому-либо	0,60	0,20	0,04
не поддается контролю	0,60	0,05	0,04
длительное	0	0,01	0
вызывает желание быть рядом	0	0,03	0
постоянно думать о нем/ней	0	0,01	0
вызывает тоску	0	0,01	0

УВЛЕЧЬ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1.Вызвать чувство привязанности	0,80	0,005	0,20
по отношению к лицу противоположного пола	0,80	0,02	0,20
внушить чувство	0,80	0	0,20
в человеке	0,80	0,03	0,20
по отношению к себе	0	0,04	0
сильное	0	0,10	0
интерес	0	0,01	0
	0	0,20	0
2.Вызвать чувство привязанности	0,60	0	0,10
интерес	0,60	0,01	0,10
по отношению к кому-либо	0,60	0,20	0,10
стать примером	0,60	0,04	0,10
это способность	0	0	0,003
сильное	0	0	0,01
внушить	0	0,01	0
	0	0,06	0
3. Вызвать чувство привязанности	0,60	0,01	0,60
интерес	0,60	0,01	0,60
по отношению к чему-либо	0,60	0,20	0,60
	0,60	0,10	0,60

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
временно	0	0	0,003
на длительный период	0	0	0,003
убедить в чем-либо	0	0	0,003
сильное	0	0,01	0
внушить	0	0,06	0

УВЛЕЧЬСЯ

<i>Значение</i>	<i>В словарях</i>	<i>В эксперименте</i>	<i>В тексте</i>
1. Испытать чувство привязанности	0,80	0,01	0,60
сильное	0,80	0,02	0,60
искреннее	0,30	0,01	0,60
интерес	0,10	0	0,60
по отношению к чему-либо	0,80	0,20	0,60
выделить из ряда других	0,80	0,30	0,60
в любом возрасте	0,30	0	0,60
глубоко погрузиться во что-либо	0	0	0,003
возникает внезапно	0	0,01	0,003
невысокой интенсивности	0	0,005	0
не хватает времени	0	0,01	0
0	0,005	0	0
2. Испытать чувство привязанности	1,00	0,03	0,30
сильное	1,00	0,03	0,30
искреннее	0,50	0	0,30
по отношению к кому-либо	0,30	0	0,30
плениться красотой	1	0,10	0,30
совершить измену	0	0	0,003
предать	0	0	0,003
кратковременное	0	0,01	0,003
без серьезных намерений	0	0	0,003
невысокой интенсивности	0	0,02	
3. Испытать зависимость от вредных привычек	0	0	0,01
	0	0	0,01