

На правах рукописи

Филоненко Людмила Владимировна

**СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ
ДОПРИЗЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ (1918-1928 гг.)**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2015

Работа выполнена в ФГКВОУ ВПО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Просветова Татьяна Сергеевна

Официальные оппоненты: **Поляков Сергей Павлович**,
доктор педагогических наук, профессор, ФГКВОУ
ВПО «Военный университет», кафедра психоло-
гии, доцент

Грабовых Сергей Владимирович,
кандидат педагогических наук, ФГКВОУ ВПО
«Краснодарское высшее военное авиационное учи-
лище лётчиков имени Героя Советского Союза
А.К. Серова», кафедра общевоенных дисциплин,
старший преподаватель

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»**

Защита диссертации состоится «25» декабря 2015 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.010.03 при ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394000, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВПО «ВГУ» [http: //www.science.vsu.ru/disser](http://www.science.vsu.ru/disser).

Автореферат разослан «23» октября 2015 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Бережная Ирина Федоровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Важнейшим направлением деятельности государства, закрепленным Военной доктриной, является обеспечение военной безопасности Российской Федерации, необходимо предполагающей укрепление престижа военной службы и подготовки к ней граждан. Среди задач по укреплению обороноспособности государства в мирное время важное место занимает организация подготовки государственных органов власти, предприятий, учреждений и организаций, населения страны к решению задач по обеспечению военной безопасности, территориальной и гражданской обороны. Приоритетным направлением государственной молодежной политики на современном этапе, закрепленным Концепцией федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года, определяется допризывная подготовка.

Однако с начала 90-х годов XX века реформирование российского общества сопровождалось деформацией общественно-государственных ценностей и норм в отношении людей, что, несомненно, осложняло процесс социализации личности в целом, снижало физическую и морально-психологическую готовность допризывной молодежи к службе в армии. Сложившаяся к настоящему времени в России система государственного образования не формирует у допризывной молодежи достаточного уровня духовности и нравственности, мотивации к службе в армии, здорового образа жизни. Исходя из этого, возникает потребность в организации социального воспитания в системе допризывной подготовки, обусловленного глобальными процессами и явлениями современного мира, идеологическими и социально-политическими вызовами российскому государству и обществу, а также осуществляющимися военными и образовательными реформами, что определяет его стратегический характер.

Именно социальное воспитание выступает условием как для «формирования и развития личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» (ст.12 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации») и современными представлениями о социально значимых идеалах и интернационализме, так и укрепления психофизического здоровья, овладения навыками умственного и физического труда, воспитания чести и долга в отношении к военной службе во взаимодействии всех типов образовательных организаций с федеральными, региональными, муниципальными органами власти, военными, спортивными, культурно-просветительными и общественными организациями, семьей. Посредством организации социального воспитания в различных институциональных сферах государственной системы образования личность социализируется как активный субъект общественных отношений, успешно проявляющий себя в жизнедеятельности социума и в процессе интеграции в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации. Социальное воспитание в системе допризывной подготовки как важнейший механизм социализации личности предполагает определение адекватных реальности содержания, форм и методов, что обуславливает актуальность изучения, обобщения и использования его отечественного историко-педагогического опыта.

В этой связи необходимо отметить, что характерной чертой советского периода российской истории являлась массовость, системность целенаправленность подготовки молодежи к военной службе. Историко-педагогический опыт, накопленный отечественной социально-педагогической, военно-педагогической теорией и практикой, убедительно свидетельствует о том, что системная работа государства и общества по подготовке граждан к защите Отечества являлась одним из необходимых условий обеспечения безопасности страны. Система деятельности, проводимая в этом направлении государственными и политическими органами, общественными организациями, определяла ее результативность, содействовала повышению боеспособности Вооруженных Сил, поддержанию военного паритета и стабильности, как в России, так и на мировом уровне.

Таким образом, анализ историко-педагогического опыта и современного этапа состояния допризывной подготовки позволяет заключить, что участие государства и общества в организации допризывной подготовки граждан неразрывно связано с процессом социального воспитания. Исследование историко-педагогического опыта организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и выявление его актуальных идей необходимо для концептуального, программно-целевого, программно-методического обеспечения данной системы на современном этапе.

Степень разработанности темы исследования. Анализ теоретической литературы и проведенных исследований позволил выявить постоянный, разноаспектный интерес к вопросам социального воспитания.

Теория и практика социального воспитания в историко-педагогическом генезисе исследованы в работах И.Н. Андреевой, В.В. Босенко, В.Г. Бочаровой, Т.С. Дороховой, Т.С. Просветовой, Т.А. Ромм и др. Основные содержательные характеристики теории и практики социального воспитания проанализированы в трудах отечественных исследователей Б.З. Вульфо́ва, В.И. Загвязинского, Т.Ю. Купач, И.А. Липского, А.В. Мудрика, Ф.А. Мустаевой, В.А. Никитина, Л.Е. Никитиной, Л.К. Синцовой, Г.Н. Филонова и др. Теория и практика социального воспитания России в 20-е годы XX века исследованы в работах С.А. Бекмурзаевой, С.Б. Калининко, Н.В. Семеновой, Н.А. Шумаковой и др. Теоретико-прикладные аспекты социального воспитания в учреждениях общего, среднего, высшего, дополнительного образования, оборонно-спортивных организациях рассмотрены в исследованиях М.В. Воропаева, О.В. Баженова, Б.В. Куприянова, Н.И. Мамонтовой, А.Ю. Овчинникова, М.М. Плоткина, М.А. Райкиной, И.А. Федосеева, В.А. Фокина и др.

Отдельные содержательные компоненты (ценности, среда, самоуправление, формы, методы) теории и практики воспитания исследованы И.Ф. Бережной, О.А. Бобылевой, В.М. Коротовым, И.А. Кузьминой, А.М. Ларовым, А.В. Морозовым, Т.В. Москвиной, Ю.Г. Саловой, Е.Ю. Сейку, Н.А. Сытых, С.Н. Унаровой, З.И. Чечель, О.Н. Шухаревой и др.

Генезис теории и практики военного образования, подготовки молодежи к службе в армии исследован в работах отечественных военных теоретиков и практиков И.А. АLEXИНА, Р.С. Акчурина, А.В. Белошицкого, В.С. Горбунова, С.В. Грабовых, В.М. Зарецкого, Г.В. Зиброва, Д.Д. Кириллова, И.Е. Крупченко, В.Ф. Кулакова, Е.А. Носкова, Б.В. Панова, В.А. Свиридова и др. Условия военного реформирования, определившие специфику социального воспитания в системе допризывной подготовки в историческом контексте, ис-

следованы Ю.В. Савиным, И.Е. Хлоповой и др. Теоретико-прикладные аспекты системы допризывной подготовки отражены в исследованиях А.П. Ковалева, Ю.В. Трубина, К.В. Шевченко и др.

Военно-патриотическое воспитание как компонент системы допризывной подготовки исследовано Г.В. Агаповой, О.П. Бабаскиным, А.А. Бубликом, А.Н. Выршиковым, В.И. Мосеевым и др. Различные аспекты гражданского и патриотического воспитания нашли отражение в работах В.В. Гладких, Т.В. Козловской, А.Н. Рощина, А.М. Фактора и др. Сущность, содержание и организация физического воспитания как компонента социального воспитания в системе допризывной подготовки разработаны в работах Т.Г. Арутюняна, В.Е. Кульчицкого, М.П. Цветкова, С.Б. Элипханова и др. Совершенствование системы допризывной подготовки во взаимодействии с общественными организациями проанализировано в исследованиях М.А. Кирпичева, С.П. Полякова и др.

Проведенный анализ выявил **противоречие** между исторической результативностью историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и отсутствием целостного историко-педагогического его исследования на современном этапе, позволяющего выявить специфику, обеспечивающую преемственность.

Данное противоречие позволило сформулировать **научную задачу** исследования: каковы условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, а также актуальные идеи историко-педагогического опыта (1918-1928 гг.).

Научная задача определила выбор **темы** диссертационного исследования: «**Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)**».

Объект исследования: отечественная система допризывной подготовки России (1918-1928 гг.).

Предмет исследования: условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Цель исследования: выявить условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) для определения актуальных идей историко-педагогического опыта, обеспечивающих преемственность на современном этапе.

В соответствии с научной задачей, объектом, предметом и целью исследования поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Охарактеризовать понятийно-категориальный аппарат исследования.
2. Выявить предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).
3. Раскрыть сущность, содержание и условия социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).
4. Определить актуальные для современного этапа развития общества и его Вооруженных Сил Российской Федерации идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Методологическая основа исследования: системный подход (И.В. Блауберг, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.), обусловивший рассмотрение допризывной подготовки

как системы, объединенной общей целью, управлением; выделение ее основных этапов, содержательных компонентов социального воспитания, их взаимосвязи и взаимообусловленности; парадигмальный подход (Т. Кун, В.В. Краевский, Е.В. Бережнова и др.), позволивший выделить основные теоретические концепции и содержательные характеристики понятийно-категориального аппарата исследования; культурологический подход (М.М. Бахтин, В.С. Библер и др.), определивший исследование теории и практики социального воспитания как явления культуры конкретного исторического периода: выявление системы ценностей, типа сознания, видов деятельности, обусловивших направленность личностного развития посредством организации социального воспитания; аксиологический подход (М.С. Каган, В.А. Сластенин и др.), направивший исследование на выявление взаимосвязи системы социокультурных ценностей с теорией и практикой социального воспитания; комплексный подход (В.Г. Афанасьев, А.Д. Урсул и др.), позволивший выявить обусловленность процесса социального воспитания историческим и социокультурным контекстом времени, а также уровнем развития педагогической теории и практики; личностно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.) позволил в исследовании выделить те виды деятельности, которые определяли направленность личностного развития.

Теоретическая основа исследования: психологическая теория культурно-исторического развития психики и поведения человека, определяющая источниками и детерминантами его развития исторически развивавшуюся культуру, а также обосновывающая внешние детерминанты психического развития личности: социальное взаимодействие с другими людьми через общение и совместную деятельность путем усвоения образцов социального поведения и формирования основных психических структур (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.); историко-педагогические концепции социальной педагогики как теории и практики социального воспитания (И.Н. Андреева, Т.С. Просветова и др.); онтологическая концепция воспитания, раскрывающая его социокультурную природу (Н.М. Борытко); теория социального воспитания, определяющая его понятийно-категориальный аппарат, содержание, методы, формы (А.В. Мудрик), а также раскрывающая его специфику в военных учебных заведениях (М.В. Воропаев); методология научного, научно-педагогического и социально-педагогического исследования, обосновывающая его основные методологические характеристики В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков и др.); военно-педагогические концепции, раскрывающие историко-педагогические аспекты теории и практики воспитания и обучения военнослужащих, а также аспекты военно-профессионального образования и личностно-профессионального становления (И.А. Алехин, А.В. Белошицкий, Г.В. Зибров, В.А. Свиридов и др.).

Методы исследования: теоретический, системный, сравнительно-сопоставительный анализ литературы и источников; синтез, систематизация, обобщение.

Хронологические рамки исследования: определяются нормативными основами исследуемого процесса. **1918** год – Декретом ВЦИК от 22.04.1918 г. введено обязательное военное обучение граждан, определяемое допризывной подготовкой в школьном возрасте до 16 лет, и подготовительном от 16 до 18 лет; Декретом ВЦИК от 16.10.1918 г. введена единая система школьного обучения, представленная первой ступенью (8-13 лет) и второй ступенью (14-17 лет), основой деятельности которых должен был стать производительный труд (общественно-полезная работа), соединенный с обучением. **1928** год – принят Закон

об обязательной военной службе от 8.08.1928, определивший низшую возрастную границу допризывной подготовки с 19 лет.

Исследование осуществлялось в **три этапа в период с 2010 по 2015 год.**

На первом этапе (2010-2011 гг.) – *поисково-теоретическом*: изучалась и анализировалась философская, психологическая, педагогическая, историко-педагогическая, социально-педагогическая литература, материалы диссертационных исследований и архивные источники по научной задаче исследования; проводился ее ретроспективный, сравнительно-сопоставительный анализ; разрабатывались основные положения исследования, определялись цель, задачи, объект, предмет исследования; его понятийно-категориальный аппарат; методология, методы и логика исследования.

На втором этапе (2012-2013 гг.) – *концептуальном*: конкретизировалась структура, уточнялась методология и методы исследования; проводился сравнительно-сопоставительный, обобщающий анализ результатов исследования и их апробация (выступления на заседаниях кафедры, семинарах, конференциях, публикации).

На третьем этапе (2014-2015 гг.) – *обобщающем*: актуализировались и синтезировались результаты исследования; уточнялись основные теоретические положения исследования; осуществлялась их апробация и внедрение результатов в учебно-воспитательную практику ВУНЦ ВВС «ВВА»; проводилось литературное оформление текста диссертационного исследования.

Научная новизна исследования:

выявлены предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.): исторические (политические, социально-экономические, военные преобразования), обусловившие в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение; социокультурные, отражавшие ценностную основу общественно-государственной системы и обусловившие идеал «нового человека», определившего в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание; историко-педагогические, включавшие разработку теории и практики социального воспитания и определившие культурное развитие в содержании социального воспитания отечественной системы допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

раскрыты сущность социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), заключающаяся в готовности и способности быть гражданином-защитником, содержание основных компонентов и условий, позволившие, в целом, определить его историческую значимость;

выявлена содержательная и организационная специфика среды (деревенской и городской), характеризовавшая ее возможности, определявшие отбор содержания, методов, форм социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

выявлена динамика социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), сохранявшая его сущность, целостность и системность и отражавшаяся содержанием, методами, формами, возрастными особенностями детей, подростков и молодежи, обусловленными конкретизирующими целевыми компонентами этапов и их институциональными формами;

определены актуальные идеи историко-педагогического опыта организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) как условие его преемственности на современном этапе: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями как условие достижения общественно-государственных задач, одной из которых является повышение обороноспособности страны; реализация социального воспитания через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций посредством системного взаимодействующего управления; личностно-социальная направленность процесса обучения в отечественной системе допризывной подготовки как условие социального воспитания; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов общественно-полезной деятельности;

впервые введены в научный оборот архивные документы, отражающие социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) - 111 источников, представленных нормативными документами (декреты, приказы, положения, указания, циркуляры); дидактическими материалами (учебные планы, учебные программы, учебники, протоколы заседаний комиссий, доклады); методическими материалами (инструкции, справочники, методические письма); статистическими материалами (отчеты, переписки).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и выводы вносят вклад в историю педагогики (социальной педагогики, военной педагогики): конкретизируют цели, содержание, методы, формы социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.). Наряду с этим, полученные результаты дополняют историю отечественного военного образования (институциональный аспект). Вместе с этим, выявленные актуальные идеи историко-педагогического опыта дополняют методологию военного образования, определяя актуальные идеи как условия преемственности отечественной системы допризывной подготовки на современном этапе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, могут быть использованы для разработки ее программно-целевого обеспечения, программно-методического обеспечения, а также использованы при разработке учебно-методических пособий, учебно-методических материалов по психолого-педагогическим, социально-педагогическим дисциплинам.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки в период (1918-1928 гг.) включают: исторические (политические, определявшие переход к социалистическим общественным отношениям, взаимосвязанным с построением основы индустриального общества – план ГОЭРЛО, курс на индустриализацию, установлением нового типа государства диктатуры пролетариата; социально-экономические, характеризовавшиеся построением плановой экономики с государственным сектором и коллективными формами хозяйствования в сочетании с допущением частной собственности и частного капитала – НЭП как условия изменения общественной психологии, определившие в содержании социального воспитания политический и культурный компоненты; военные преобразования, взаимосвязанные с введением территориально-милиционной системы ком-

плектования армии, обусловившие необходимость создания системы допризывной подготовки и отразившиеся в содержании социального воспитания компонентами политического и культурного развития, физической воспитания и военного обучения); социокультурные, представленные новой системой ценностей, социальных норм – общая работа, общая польза, коллективизм, взаимопомощь, товарищество и др., задававших «нормативность» отношений, ролей, моделей поведения, обусловивших воспитание нового типа личности – советский человек и определивших в содержании социального воспитания политический, культурный компоненты, а также компонент физического воспитания; историко-педагогические – теория и практика социального воспитания, характеризовавшие сущность, содержание и условия организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и отразившиеся в содержании социального воспитания компонентом культурного развития.

2. Сущность социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) характеризуется готовностью и способностью быть гражданином-защитником; его содержание включает: политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение; его условиями являлись организация социального опыта и обучения.

3. Средовая специфика в организации и содержании социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), характеризовалась ее возможностями, определявшими отбор содержания, методов, форм; в деревне – природные условия, влиявшие на отбор видов трудовой деятельности и их сезонный характер; связь с народной педагогикой – подвижные игры, народные состязания; в городе – широкие институциональные возможности: типы школ, детские и молодежные политические организации, общественные организации, клубы и др.

4. Динамика социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) отражалась в его содержательном и организационно-методическом компонентах, институтах, а также возрастными особенностями детей, подростков и молодежи, обусловленными конкретизирующими целевыми компонентами этапов и их институциональными формами при сохранении его сущности, целостности и системности.

5. Актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) для современного этапа развития общества и его Вооруженных Сил: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями как условие достижения общественно-государственных задач и, прежде всего, повышение обороноспособности страны; реализация социального воспитания через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций и посредством системного взаимодействующего управления; личностно-социальная направленность процесса обучения в отечественной системе допризывной подготовки как условие социального воспитания; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов деятельности (трудовой, учебной, культурно-просветительной, физкультурно-спортивной, самоуправления).

Достоверность научных результатов и выводов обеспечена теоретико-методологической обоснованностью исходных положений работы; источниковой базой исследования и наличием достаточного для решения научной задачи исследования фактического материала; концептуальными методологическими подходами (системным, парадигмальным, культурологическим, аксиологическим, комплексным, личностно-деятельностным); соответствием комплекса методов историко-педагогического исследования его целям и задачам, непротиворечивостью полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на протяжении всего периода исследования. Основные положения и результаты исследования отражены в научных докладах, статьях, тезисах, выполненных научно-исследовательских работах, обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях:

международных: IX МНПК «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы» на базе Воронежского института высоких технологий (2011, 2013г.); МНПК «Проблемы воспитания в образовательном процессе современного вуза» в Воронежском государственном университете (2011г.); МНПК «Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество» в Воронежском государственном университете (2013 г.); МНПК «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход» в Воронежском государственном университете (2014 г.); IV МНПК «Авиация: история, современность, перспективы развития» в Минском государственном высшем авиационном колледже (2014 г.);

всероссийских: Всероссийской заочной научно-практической Internet-конференции «Воспитательный потенциал социума и пути его реализации» в Государственном университете им. Г.Р. Державина г. Тамбова (2010 г.); ВНПК «Воспитание защитника Отечества» в Военном авиационном университете г. Воронежа (2010 г.); ВНПК «Академические Жуковские чтения» в ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» г. Воронежа (2013 г.); Всероссийской научно-практической Internet-конференции «Социальное воспитание: теория, практика, перспективы» в Государственном университете им. Г.Р. Державина г. Тамбова (2013 г.); VII ВНПК «Философия отечественного образования: История и современность» в МНИЦ ПЗХА г. Пензы (2012 г.); ВНПК «Военно-воздушные силы – 100 лет на страже неба России: история, современное состояние и перспективы развития» в ВАИУ г. Воронежа (2012 г.); III Всероссийской научно-практической Интернет-конференции, с международным участием «Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций» в ВИ ГПС МЧС России г. Воронежа (2012 г.); III Всероссийской заочной НПК с международным участием в ФГБОУ ВПО ВГИФК г. Воронежа (2014);

региональных межвузовских: XXI межвузовской НПК военно-научного общества курсантов и молодых ученых «Перспектива-2011» в Военном авиационном инженерном училище г. Воронежа (2011г.); VI межвузовской военно-практической конференции курсантов «Проблемы и перспективы развития военной науки и техники» в филиале ВУНЦ ВВС «ВВА» г. Сызрань (2014 г.);

научно-исследовательских работах III категории ВУНЦ ВВС «ВВА»: «Допризыв» (2013 г.), «Итератив» (2014 г.).

Результаты диссертации отражены в 25 научных публикациях, в том числе 3 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список литературы и использованных источников (321 наименование).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены его цель, объект, предмет, задачи, методологическая и теоретическая основа, методы исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации – «Теоретические аспекты социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки России (1918-1928 гг.)» охарактеризован понятийно-категориальный аппарат диссертационного исследования, выявлены предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, определившие его отечественную специфику.

Ретроспективный и сравнительно-сопоставительный анализ архивных источников и литературы позволил выявить, что основными категориями и понятиями диссертационного исследования являются: «социальное воспитание», «система допризывной подготовки», «социализация», «развитие», «условия», «предпосылки», «культура», «среда», «социальная среда», «социокультурная среда», «социокультурные ценности», «социокультурные нормы», «социальный опыт», «быт», «жизнедеятельность», «взаимодействие», «обучение», «методы обучения» и «формы» его организации.

Ведущими категориями исследования являются «социальное воспитание» и «система допризывной подготовки». *Социальное воспитание* (В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик и др.) рассматривается как процесс планомерного создания условий для целенаправленного развития и духовно-ценностных ориентаций человека в процессе социализации. В исследуемый период оно реализовывалось всеми институтами общественно-государственной системы, в том числе *системой допризывной подготовки*, под которой нами понимается системно организованное воспитание детей, подростков и молодежи, включавшее политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение. Наряду с этим, основу диссертационного исследования составляет категория «*социализация*» (И.С. Кон, А.В. Мудрик и др.), характеризующая процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему осуществлять свою жизнедеятельность адекватным для данного общества способом. В процессе социализации происходит «*развитие*» (Н.М. Борьтко, А.Н. Леонтьев и др.), то есть совершенствование и становление личности в процессе жизнедеятельности под влиянием внешних условий. Под «*условиями*» (Н.М. Борьтко, Н.В. Ипполитова и др.) понимаются внешние обстоятельства, факторы, оказывающие существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированные педагогом. Условие составляет ту среду, обстановку, в которой возникают, существуют и развиваются педагогические явления, процессы. При этом «*предпосылки*» нами рассматриваются как причины, непосредственно порождающие то или иное явление или процесс, имеющие объективный характер, закономерно выстраивающиеся в конкретном периоде общественно-государственного развития, определяющие организацию социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Важную роль в преобразовании личности играет **«культура»** (М.С. Каган, Т.С. Просветова и др.), которая обуславливает направленность социального воспитания на присвоение (овладение, усвоение) социокультурных норм и ценностей, формирование способностей и психофизиологических функций, регулирующих и ориентирующих человека в среде, определяющих и мотивирующих его деятельность и активность, отношения и взаимодействие в социуме. При этом **«среда»** (Н.М. Борьтко) рассматривается как совокупность условий и предпосылок окружающих человека, взаимодействующих с ним, определяющих общественные потребности и коллективные интересы, ценности и нормы, влияющие на личностное развитие и социализацию. Основой и движущей силой изменения и совершенствования личности выступает **«социальная среда»** (В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик и др.), которая обуславливает формирование личности во взаимодействии с общественными институтами (школами, организациями, предприятиями, коллективами и др.) для достижения цели социального воспитания как социокультурного феномена. Оптимизации процесса социального воспитания активно содействует **«социокультурная среда»** (Т.С. Дорохова, Т.С. Просветова и др.). Обусловленная социокультурными предпосылками, ценностями и нормами, она выступает средством формирования и развития личности, создавая условия для воспитания человека как гражданина и коллективиста, инициативного и способного активно влиять на окружающую действительность. Направленность социального воспитания и социализации личности определяют **«социокультурные ценности»** и **«социокультурные нормы»** (И.Ф. Бережная, Т.С. Просветова и др.). Социокультурные ценности как основные жизненные смыслы определяют отношение личности к окружающей действительности и детерминируют основные модели социального поведения. Они выступают целевыми ориентирами социального воспитания и мотиваторами общественно полезной деятельности. Регулятивами социального воспитания выступают установленные государством (постановления, инструкции, программы) и обществом (традиции, ценности, общественное мнение, правила) социокультурные нормы, обеспечивающие направленность (идеалы), общность и согласованность взаимодействия всех участников процесса. Важными условиями социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки выступают социальный опыт и обучение.

«Социальный опыт» (Н.М. Борьтко, А.В. Мудрик и др.), как синтез ценностей, знаний, навыков, умений и способов деятельности, характеризуется готовностью к их реализации в обществе. Содержательными компонентами социального опыта являются **«быт»** и **«жизнедеятельность»** (А.С. Макаренко, А.В. Мудрик и др.). Под бытом понимается уклад повседневной жизни входящих в нее людей, организация которого предполагает создание условий, необходимых для общественных занятий членов воспитательной организации, норм и ценностей поведения, а также взаимоотношений и взаимодействия на основе принципов социального воспитания. Жизнедеятельность представляет взаимосвязанную совокупность различных видов работы, обеспечивающих удовлетворение потребностей конкретных человека, группы, коллектива с учетом требований и потребностей более широкой социальной среды и всего общества. **«Взаимодействие»** (В.В. Босенко, А.В. Мудрик и др.) представляет собой организацию совместной деятельности детей, подростков и молодежи, воспитательных учреждений и организаций в процессе социального воспитания.

Наряду с социальным опытом условием социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки выступает **«обучение»** (А.В. Мудрик, М.В. Воропаев и др.),

под которым понимается всестороннее развитие личности во взаимосвязи с культурой социума посредством усвоения обучающимися научных знаний и способов деятельности. Средствами реализации цели социального воспитания выступали «*методы*» *обучения*» (В.А. Слостенин, И.Ю. Устинов и др.), «*формы*» (В.В. Босенко, Т.С. Просветова и др.) его организации, отражающие внешние стороны процесса социального воспитания и взаимодействия его участников, а также представлявшие механизм организации воспитательной деятельности и взаимодействия школьников.

В конкретно-исторический период социальное воспитание обуславливалось историческими, социокультурными и историко-педагогическими предпосылками. *Исторические предпосылки*, характеризовавшиеся политическими, социально-экономическими и военными преобразованиями, обуславливали общественно-государственное устройство и тип личности, специфику военного реформирования и систему комплектования армии; детерминировали процесс социального воспитания и его цель: воспитание «нового» человека – всесторонне развитой личности, гражданина-защитника советского государства. Главной целью и основной ценностной ориентацией общественно-государственной системы являлось построение коммунистического общества. Новый идеал общественно-государственного устройства предполагал новый тип личности, воспитание которой становилось приоритетной общественно-государственной задачей и целью социального воспитания. Основными общественно-государственными институтами в исследуемый период являлись: Советы, РКП (б), профсоюзы, пионерская организация, комсомольская организация, а также другие общественные организации, роль и значение которых рассматривается во второй главе диссертации. В сфере экономических отношений создавалась плановая экономика с государственным сектором и коллективными формами хозяйствования (курс на индустриализацию и коллективизацию) в сочетании с допущением частной собственности и частного капитала (НЭП) как условия изменения общественной психологии. Политико-экономические преобразования были взаимосвязаны с социальными процессами, отражением которых явилась изменившаяся социальная структура общества: в первой половине 20-х годов преобладание сельского населения и во второй половине 20-х годов увеличение числа фабрично-заводских рабочих и, в целом, городского населения, что свидетельствовало о строительстве индустриальной основы общества.

Как показал анализ теоретической литературы (И.А. Берхин, М.А. Гареев, В.М. Зарецкий и др.) и источников (архивные материалы), основой военных преобразований в исследуемый период был политический тезис о враждебности всех империалистических держав, что и обуславливало укрепление военной мощи страны. Сутью военной реформы было сочетание территориально-милиционной системы подготовки и кадровой армии. Территориально-милиционная система отражала потребность в массовом обучении военному делу и допризывной подготовке населения страны. 22 апреля 1918 года ВЦИК РСФСР принял декрет «Об обязательном обучении военному делу», вводивший обязательное военное обучение граждан, определяемое допризывной подготовкой в школьном возрасте до 16 лет и подготовительном от 16 до 18 лет. Проведение Всеобуча возлагалось на Наркомат по военным делам, в структуре которого был создан Центральный отдел Всеобуча с выделением Управления Всеобщего Военного обучения как координационного центра. В школах управленческую функцию осуществляли органы Наркомата просвещения.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что наряду с историческими предпосылками, значимое влияние на специфику социального воспитания в системе допризывной подготовки исследуемого периода оказали социокультурные предпосылки (культурные ценности, социальные нормы). Основой советской культуры являлась концепция воспитания «нового» человека как активного преобразователя жизни, беззаветно преданного общественно-государственным идеалам. Культурная революция рассматривалась средством достижения общественно-государственного идеала и формирования «нового» человека. Созданная государственная система образования рассматривалась условием социального воспитания детей и подростков, их эффективной социализации. Особенностью советской культуры был ее массовый, городской, индустриальный характер на основе интеграции процессов демократизации, идеологизации и унификации. Система социалистических ценностей выступала мировоззренческим ориентиром социального воспитания. При этом ценность рассматривается как осознанное отношение. Культурные нормы советского общества представляли образцы познания, поведения, действия. Принятие культурных ценностей и социальных норм осуществлялось как через интериоризацию (принятие внешних требований, как внутренней потребности личности), так и через институционализацию (включение требований в структуру институтов общества и социального контроля).

В диссертации выделена обусловленность историко-педагогических предпосылок социокультурными предпосылками, определявшими направленность реформирования социально-педагогической теории и практики как компонентов культуры. *Историко-педагогические предпосылки* применительно к теории и практике социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки определяли их ценностно-регулятивную направленность. Нормативность выступала мотивационной основой социального воспитания в системе допризывной подготовки. Как допризывная подготовка, так и процесс социального воспитания, обусловленный организацией социального опыта и обучения, определялись и регулировались государственными, нормативно-правовыми документами. Так, Положение о Единой Трудовой школе (1918), Устав Единой Трудовой школы (1923) направляли воспитательный процесс на основе целенаправленной организации разнообразных видов общественно-полезной деятельности, самоуправления во взаимосвязи с окружающей жизнью и производством.

Теория социального воспитания в 20-е годы XX века разрабатывалась научно-педагогической секцией Государственного Ученого Совета Народного комиссариата по просвещению РСФСР, созданной в 1921 году под председательством Н.К. Крупской, при активном участии П.П. Блонского, А.И. Радченко, В.Н. Шульгина и др. Организация практики социального воспитания возлагалась на Главное Управление Социального Воспитания и Политехнического образования (Главсоцвос), созданное в структуре НКП РСФСР в 1921 году.

На практике организация обучения как условия социального воспитания осуществлялась на основе диалектико-материалистического метода, способствовавшего установлению связей между жизненными явлениями, рассмотрению их в развитии и применению знаний, умений, навыков на практике (Р.Г. Вендровская, Т.С. Просветова др.). Воспитательная деятельность школы была направлена на овладение культурой социалистического общества, осуществлялась целенаправленно, системно, во взаимодействии с государственными и военно-политическими учреждениями, общественными, культурно-просветительными, поли-

тическими, детско-юношескими организациями. Средствами реализации культуры социалистического (коммунистического) общества выступали Комплексные программы, методы и формы социального воспитания, а также самоуправление, имевшие социальную и общественно-полезную направленность, способствовавшие пониманию действительности, социализации и личностному развитию.

Таким образом, характеристика понятийно-категориального аппарата позволила осмыслить предметно-объектную область исследования. Наряду с этим, выявленные предпосылки – исторические (политические, социально-экономические, военные преобразования), социокультурные (ценности культуры и социальные нормы, общественно-государственные институты) и историко-педагогические (теория и практика социального воспитания), позволили охарактеризовать тип общественно-государственного устройства и обусловленный этим тип личности «нового» человека, определившие создание отечественной системы допризывной подготовки, направленность социального воспитания в этой системе; а также «нормативность» отношений, ролей, моделей поведения; условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Во второй главе – «Условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928гг.)» дана характеристика допризывной подготовки как системного образования с ее основными содержательными компонентами; раскрыты условия социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) – организация социального опыта и обучения.

Анализ архивных документов (Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22.04.1918 г. «Об обязательном обучении военному искусству», Декрет ВЦИК и СНК от 1923 г. «О прохождении службы гражданами РСФСР», Декрет «Об организации территориальных частей и проведении военной подготовки трудящихся» и др.) и литературы (А.П. Ковалев, Т.С. Просветова и др.) позволил заключить, что 20-е годы XX века характеризовались военным реформированием, территориально-милиционными формами военного строительства, определившими потребность в массовом обучении молодежи военному делу посредством системы допризывной подготовки.

Система допризывной подготовки, обусловленная историческими и социокультурными предпосылками общественного развития, предполагала воспитание активного преобразователя социума, способного встать на защиту своего государства. Она характеризовалась целостностью, целенаправленностью, управляемостью, структурностью и коммуникативностью. Целостность системы заключалась во взаимодействии трех этапов допризывной подготовки населения, содержательные компоненты которых имели свое продолжение в каждом из них. Целенаправленность допризывной подготовки проявлялась в ее организации и реализации в соответствии с целями и задачами, обусловленными типом государственности и культурными ценностями социалистического общества. Управляемость заключалась в деятельности органов управления (Наркомпроса, Наркомздрава, Главполитпросвета, Военведа, Главпрофобра, РКП (б), РКСМ), ответственных за проведение допризывной подготовки на каждом из этапов. Структурность проявлялась в управлении, этапах, компонентах системы допризывной подготовки. Коммуникативность отражалась в отборе содержания, форм, методов допризывной подготовки с учетом специфики среды, передаче и получении обще-

культурных, политических, военных знаний и навыков, воспитании гармоничной физически и всесторонне развитой личности гражданина социалистического общества.

В исследуемый период основу отечественной системы допризывной подготовки составляло социальное воспитание, основной целью которого было воспитание «гражданина – защитника» социалистического государства. Система допризывной подготовки включала школьный (8-16 лет), подготовительный (16-18 лет) этапы, получавшими свою завершенность и целостность на военном (18-40 лет) этапе. Каждый последующий этап был преемственно, по содержанию, связан с предыдущим и являлся его развитием. Социальное воспитание на всех этапах предполагало преемственность политического и культурного развития, физического воспитания и военного обучения.

На *школьном этапе* органами управления допризывной подготовкой выступали Народный Комиссариат Просвещения при содействии Военного ведомства, Народного Комиссариата Здравоохранения, под общим координирующим руководством Управления Всеобщего Военного обучения. Проводилась она в учреждениях Наркомпроса через учебные программы научно-педагогической секции Государственного Ученого Совета (ГУС'а).

Основными содержательными компонентами социального воспитания на школьном этапе отечественной системы допризывной подготовки являлись: политическое и культурное развитие, физическое воспитание и начальное военное обучение. Политическое развитие определялось «увязкой» школьной работы с задачами обороны и предполагало ознакомление детей и подростков с историей и задачами Красной Армии. Культурное развитие «увязывалось» с распространением среди населения идей советской школы и культурного строительства. Физическое воспитание учащихся было направлено на охрану здоровья, общее укрепление организма и психофизическое развитие детей и юношества. Начальная военная подготовка в рамках этапа под руководством и наблюдением Военведа и Наркомздрава посредством учебных программ Наркомпроса была направлена на формирование у детей представлений о роли Красной Армии в обороне страны, воспитание дисциплинированности, сплоченности и коллективизма.

Продолжением школьного этапа отечественной системы допризывной подготовки России был *подготовительный этап*, направленный на психофизическое развитие детей, формирование у них военно-прикладных навыков и ознакомление с элементами военного дела. Организовывалась допризывная подготовка под общим руководством Военного ведомства на фабриках и заводах, в спортивных, гимнастических, стрелковых, военно-спортивных обществах и клубах, на площадках Всеобуча силами и средствами учреждений Наркомпроса, государственных и общественных организаций (профсоюзов, РКП (б), РКСМ). В средних и высших учебных заведениях допризывная подготовка осуществлялась Управлением Главного профессионального образования путем введения в обучение специальных дисциплин для подготовки военных специалистов.

В рамках данного этапа социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки также определялось совокупностью компонентов: политического и культурного развития, физического воспитания и военного обучения. Политическое развитие определяло направленность личности на воспитание гражданина-защитника. В кружках военно-научного общества и военных знаний допризывникам разъяснялись основные понятия, необходимые им как будущим бойцам и защитникам. С целью разъяснения политики совет-

ского государства, популяризации индустриализации промышленности, идей классовой борьбы, содействия Красной Армии и Флоту, юноши и девушки были заняты в культурных, «ликбез» и библиотечных походах. Вместе с этим, они привлекались к организации выставок и экскурсий на фабрики, заводы, в войсковые части. Допризывники посещали театры и музеи, оформляли военные уголки, подбирали литературу и информацию о жизнедеятельности Красной Армии и Флота. Культурное развитие допризывников также осуществлялось в процессе проведения мероприятий по ликвидации неграмотности и повышения общей грамотности населения, общественных кампаний. Занятия общекультурного развития, включали: обучение красноречию и ораторскому искусству, литературные и ораторские конкурсы, диспуты, беседы, лекции, а также организацию музыкальных и художественных студий, хоровых кружков, организацию спортивных, концертных и литературных вечеров.

Физическое воспитание молодежи осуществлялось как по программам Наркомпроса, так и по программам Всеобуча, рассчитанным на два года систематических занятий в объеме 480 часов (на селе 340 часов). В школах II ступени программа физического воспитания согласовывалась с требованиями Военного ведомства и утверждалась Высшим Советом Физической культуры. Занятия по физкультуре, ориентированные на возраст и индивидуальные особенности обучающихся (юношей, девушек), проводились спортивными инструкторами из числа комсомольцев и комполитсостава запаса. В основном, это были занятия, включавшие физические упражнения и спортивные игры, укрепляющие организм, развивающие психику, моральные и нравственные качества, тренировавшие необходимые для будущих бойцов физические качества. Наряду с этим, в содержание программы входили легкоатлетические упражнения, гимнастика, плавание, фехтование, военно-спортивные игры, экскурсии, походы. При школах активно организовывались кружки и секции военно-спортивной направленности, во внешкольное время проводились соревнования, экскурсии, походы военно-спортивной направленности. При наличии условий проводились занятия по гребному и парусному делу, а в зимнее время – занятия по лыжной подготовке. Военное обучение проводилось силами и средствами гражданских организаций в порядке вневойскового обучения и в виде краткосрочных сборов при частях Красной Армии и Флота. На сборах и между ними допризывники вовлекались в работу спортивных и общественных организаций, секций, кружков, получали военно-прикладные знания, умения и навыки, необходимые для службы в армии.

Школьный и подготовительный этапы отечественной системы допризывной подготовки получали свою целостность и завершенность на *военном этапе*, направленным на подготовку бойца, способного выполнять задачи по защите государства. На протяжении всех этапов организация допризывной подготовки обуславливалась спецификой социокультурной среды города и деревни, определявшей специфику содержания политического и культурного развития, физического воспитания и военного обучения. В условиях сельского социума допризывная подготовка осуществлялась в свободное от полевых работ время посредством практических и военно-прикладных занятий, понятных, интересных и легче усваиваемых, что способствовало подготовке сельских жителей к несению службы в территориально-милиционных подразделениях. В городах допризывная подготовка осуществлялась в общеобразовательных, военных, профессиональных и просветительных заведениях; рабочих, военно-спортивных клубах и военно-научных обществах; при военных частях во время занятий, в свободное от учебы и работы время, что способствовало подготовке не только ря-

дового бойца, но и административно-командного состава Красной Армии. На протяжении всех этапов допризывной подготовки социальное воспитание, тесно связанное с государственной политикой, культурой, экономикой общества, обусловленное целью подготовки «нового человека» – «гражданина-защитника», было направлено на приобщение детей и молодежи, а также взрослого населения к культурным ценностям и социальным нормам советского государства в процессе организации социального опыта и обучения.

Организацию социального опыта как условия социального воспитания в системе допризывной подготовки осуществляли школы I и II ступени, РКСМ и пионерская организация, учреждения профессионального образования, физкультурные и военно-спортивные организации, а также Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим). Содержание социального опыта, обусловленное культурными ценностями и социальными нормами общества, определялось видами деятельности, отражавшими задачи социалистического строительства и направленными на организацию быта и жизнедеятельности школ I и II ступени. При этом быт выступал одним из условий поднятия социально-политического уровня и общественной активности детей и юношества как основных задач социального воспитания. Организацию школьного быта осуществляли учреждения Народного Комиссариата Просвещения во взаимодействии с общественными, профсоюзными и профессиональными организациями. Школьный быт способствовал преобразованию действительности в соответствии с принятой в обществе системой социалистических ценностей посредством уклада повседневной воспитательной деятельности (помещений, их оборудования и оформления, режима и распорядка жизни, формы), регулировавшей отношения и нормы поведения учащихся. Эффективная организация «нового уклада» школьной жизни (быта), обусловленная целью социального воспитания, предполагала вовлечение школьников в общественно полезную деятельность. Совместная деятельность школьного коллектива по устройству быта включала подготовку помещений к учебным занятиям (проведение субботников), их оборудование (изготовление инвентаря), организацию предметно-пространственной среды и оформление (подготовка стенгазет, досок агитации, лозунгов, плакатов на социально значимые темы). Участие школьников в указанных мероприятиях способствовало наиболее полному раскрытию и реализации их возрастного потенциала, приобщало к решению общественно значимых задач, формировало гражданские, трудовые и социальные качества, навыки и умения, самостоятельность, коллективизм, способствовало познавательно-творческому развитию.

Повышению эффективности воспитательной деятельности содействовал режим (школьный, внешкольный), направленный на организацию детей в школьные и внешкольные часы посредством их привлечения к общественно-полезной работе. Режим с учетом типа школы, возрастных, психофизиологических особенностей учащихся и состояния их здоровья определял правила поведения и жизнедеятельность учащихся, способствовал реализации принципов социального воспитания, культурному развитию детей и юношества, формировал у них общественно-полезные навыки и умения: дисциплинированность, вежливость, самостоятельность, коллективное взаимодействие. Принадлежность к тому или иному учебному заведению (школе, профессионально-заводскому училищу и др.) и идентификацию в социуме определяли форма учащихся и государственная символика (октябрятские и комсомольские значки, пионерские галстуки), способствовавшие формированию у школь-

ников гигиенических и социальных навыков (аккуратности, опрятности, культуры), а также развитию общественного сознания, ответственного отношения к себе, к жизни и другим людям, коллективной принадлежности, патриотизма. Формирование социального опыта осуществлялось в процессе жизнедеятельности как условия личностного развития, предопределявшего взаимодействие и взаимоотношения между учащимися. Важным содержательным компонентом жизнедеятельности являлась общественно полезная работа «новой школы», проявлявшаяся в коллективистских формах труда, способствовавшая развитию и самореализации личности, вносящая посильный вклад в преобразование социалистической действительности, выступавшая средством организации быта путем социально-педагогического стимулирования в изучении и усвоении знаний, приобретении умений и навыков, не только письма, чтения, счета, но и умения жить и работать в социалистическом обществе.

Наряду с социальным опытом значимым условием социального воспитания в системе допризывной подготовки, выступал процесс обучения на основе его принципов: связи школы с жизнью; связи производительного труда с обучением; самоуправления; самостоятельности; организационных функций учителя. Данный процесс организовывался и реализовывался школами I и II ступени во взаимосвязи и взаимодействии с общественностью, политическими, военными, физкультурно-спортивными, комсомольскими и пионерскими организациями, а также Осоавиахимом. Средствами организации воспитательной деятельности в процессе обучения, способствовавшими личностному развитию и социализации, выступали: Комплексные программы ГУС'а, краеведческий учебник, методы и формы обучения, учета и контроля выполненной работы. Достоинством Комплексных программ являлось их содержание, обусловленное принципами современности, комплексности и производственного краеведения.

Активному включению детей в производительную и социальную жизнедеятельность содействовали активные методы обучения (экскурсионный, бригадно-лабораторный, метод проектов), сочетавшие коллективную работу с индивидуальной, направленные на формирование у детей и юношества диалектического мировоззрения путем познания окружающей действительности, овладения культурными, трудовыми, организационными навыками, обусловленными задачами социалистического строительства, в целом, и военного строительства, в частности. Эффективным средством социального воспитания в процессе обучения являлись такие формы, как: кружки и секции (военно-научных знаний, спортивные, стрелковые, санитарные, технические, драматические, хоровые, художественные и др.), кампании («агропоход», «культпоход», ликвидация неграмотности и др.) и собрания (школьные, комсомольские, пионерские).

Таким образом, результативность отечественной системы допризывной подготовки в исследуемый период определялась социальным воспитанием, условиями реализации которого являлась организация социального опыта и обучения, представленных на школьном и подготовительном ее этапах. Организация социального опыта посредством организации быта и жизнедеятельности школ I и II ступеней, а также организации обучения (Комплексные программы, краеведческий учебник, методы и формы) определяла разнообразные виды общественно полезной деятельности: культурно-просветительную, физкультурно-спортивную, санитарно-гигиеническую и др. Данные виды деятельности, в целом, способствовали широкому распространению и популяризации общественно-государственных идей, освоению

прав и обязанностей граждан страны, личностному развитию, и, в частности, укреплению обороноспособности страны и успешному выполнению военных обязанностей, заключающихся в осознанном выполнении в последующем воинского долга (стойко переносить трудности военной службы), дисциплинированности (выполнении требований законов, воинских уставов и приказов командиров), соблюдении правил поведения (выполнении воинского приветствия, ношении военной формы), способности к укреплению и поддержанию товарищеских взаимоотношений, взаимопомощи, а также овладению военной специальностью и военной техникой.

В заключении выявлены и обоснованы актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания, выступающие значимым условием разработки концептуального, программно-целевого и программно-методического обеспечения современной системы допризывной подготовки.

1. В исследуемый период *система отечественной допризывной подготовки, обусловленная общественно-государственными отношениями, выступала, в свою очередь, условием решения общественно-государственных задач, в том числе по повышению обороноспособности страны.* Средством достижения являлось социальное воспитание, цель которого определяла направленность личностного развития, в том числе и на защиту Отечества. В настоящее время формированию личности гражданина, способного встать на защиту общественно-государственных интересов должна способствовать общенациональная идея, объединяющая все структуры и слои общества. Ее реализацию следует осуществлять посредством организации социального воспитания в системе допризывной подготовки на общественно-государственном уровне через разработку концепций и программ (федеральных, региональных, муниципальных, институциональных) в тесном взаимодействии с образовательными, общественными, социокультурными, оборонно-спортивными и военными организациями, с учетом преемственности историко-педагогического опыта.

2. В 20-е годы прошлого столетия *реализация социального воспитания осуществлялась через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций и посредством системного взаимодействующего управления.* Социальный опыт включал организацию быта и жизнедеятельности школ I и II ступени как основных институтов социализации, предполагавших вовлечение детей и молодежи в реальную жизнедеятельность социума, усвоение общественных норм, правил поведения. Применительно к настоящему времени эта идея определяет необходимость организовывать быт и жизнедеятельность детей и молодежи посредством вовлечения их в различные виды деятельности, молодежные ассоциации (организации), имеющие общественно полезную и военно-патриотическую направленность, соответствующие запросам времени и насущным общественно-государственным потребностям. Эти меры должны способствовать развитию личности, формированию общественно-значимых личностных качеств и умений (инициативы, самостоятельности, коллективного взаимодействия, дисциплинированности), а также успешной самореализации в различных видах деятельности: профессиональной, общественной, по защите государства.

3. В исследуемый период *процесс обучения как условие социального воспитания в системе допризывной подготовки характеризовался личностно-социальной направлен-*

стью. Эффективными воспитательными средствами, способствовавшими формированию гражданственности, патриотизма, являлись активные методы обучения (экскурсионный, бригадно-лабораторный, метод проектов) и формы организации детей и юношества (экскурсии, походы, общественно-полезная работа, смотры, конкурсы и др.). Повышению социокультурного уровня, пониманию исторических, политических и общественных процессов, происходящих в стране и ее Вооруженных Силах, формированию духовно-нравственных и общественных ценностей, патриотизма и гражданственности, формированию социально-личностных качеств должно способствовать наполнение методов и форм современным содержанием, а также организация самостоятельной, творческой, исследовательской и военно-научной деятельности обучающихся.

4. Социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов деятельности (трудовой, учебной, культурно-просветительной, физкультурно-спортивной, самоуправления), что способствовало формированию общественного сознания, овладению социокультурными и трудовыми навыками, принятию общественных ценностей как лично значимых, формированию культурно-политической, психофизической и военно-прикладной готовности к защите государства. Современный этап развития общества актуализирует потребность в формировании психофизической готовности молодежи к несению военной службы и здоровому образу жизни, высокой мотивации к занятиям физкультурой и спортом, приобретении военно-прикладных знаний и умений, необходимых для успешного освоения военной специальности и интеграции в ряды Вооруженных Сил. Решение поставленных задач целесообразно посредством организации всеми типами образовательных организаций в учебное и внеучебное время военно-патриотического и физического воспитания, а также начальной военной подготовки как приоритетных направлений общественно-государственной политики социального воспитания в системе допризывной подготовки.

Перспективы исследования. Решение поставленных в исследовании задач, позволяет заключить о достижении его цели. Вместе с тем, выполненное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов поставленной научной задачи. Направлениями дальнейшего исследования социального воспитания в системе допризывной подготовки могут быть: зарубежный опыт, методологические аспекты, технологии, институциональная специфика и т. д.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях, в том числе научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Филоненко Л.В. Система допризывной подготовки России в 1920-е гг.: историко-педагогический аспект / Л.В. Филоненко // Историческая и социально-образовательная мысль, 2013. – №1. – С. 45-47.

2. Филоненко Л.В. Содержание социального воспитания на предварительном этапе системы допризывной подготовки России в 20-е гг. XX в. / Л.В. Филоненко // Перспективы науки, 2013. – №10 (49). – С. 256-259.

3. Филоненко Л.В., Просветова Т.С. Инновационный потенциал историко-педагогического опыта социального воспитания в системе допризывной подготовки Рос-

сии (20-е годы XX в.) / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Инновационный Вестник Регион, 2015. – № 1 (39). – С. 74-79.

Статьи и материалы научно-практических конференций:

4. Филоненко Л.В. Социальное воспитание как условие успешной интеграции молодежи в систему военной службы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов 9-ой МНПК «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы», 31 марта-1 апреля 2011. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга». – С. 97-99.

5. Филоненко Л.В. Преемственность воспитания в системе допризывной подготовки: социально-педагогический аспект / Л.В. Филоненко // Сб. материалов МНПК «Проблемы воспитания в образовательном процессе современного вуза, 27-28 апреля 2011: в 2 ч. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2011. – Ч. 1. – С. 232-236.

6. Филоненко Л.В. Основные направления социального воспитания в системе допризывной подготовки России на современном этапе / Л.В. Филоненко // Сб. материалов 11-ой МНПК «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы», 27-28 марта 2013. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2013. – С. 311-318.

7. Филоненко Л.В. Преемственность социального воспитания в системе допризывной подготовки общеобразовательной школы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов МНПК «Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество», 16-17 апреля 2013: в 2 ч. / [под ред. И.Ф. Бережной, С.В. Поповой]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2013. – Ч. 1. – С. 278-282.

8. Филоненко Л.В. Идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в современной системе военного образования России: историческая значимость и актуальность 20-х годов XX века / Л.В. Филоненко // Сб. материалов МНПК «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход», 10-11 апреля 2014: в 2 ч. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. – Ч. 2. – С. 138-143.

9. Филоненко Л.В. Патриотическое воспитание как направление допризывной подготовки молодежи (на примере Республики Судан) / Л.В. Филоненко, Э.С. Хабиб, М.Ю. Петшауэр // Сб. материалов МНПК «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход», 10-11 апреля 2014: в 2 ч. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. – Ч. 2. – С. 146-149.

10. Филоненко Л.В. Историко-педагогический опыт деятельности военно-научного общества как средство социального воспитания в системе допризывной подготовки молодежи / Филоненко Л.В., Устинов И.Ю., Новиков Е.Ю. // Сб. материалов IV МНПК «Авиация: история, современность, перспективы развития», 2 мая 2014. – МГВАК, 2014. – С. 398-400.

11. Филоненко Л.В. Социальное воспитание в системе допризывной подготовки общеобразовательной школы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов Всероссийской заочной НПК «Воспитательный потенциал социума и пути его реализации», 1-5 апреля 2013. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С. 23-26.

12. Филоненко Л.В. Допризывная подготовка как условие преемственности гражданско-патриотического воспитания в системе школа – военный вуз / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Сб. научных статей по итогам ВНПК «Воспитание защитника Отечества», 18-19 октября 2010: в 2 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2010. – Ч.1. – С. 156-158.

13. Филоненко Л.В. Нормативно-правовой аспект патриотического воспитания системы допризывной подготовки на современном этапе развития российского общества

/ Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Сб. научных статей по итогам ВНК «Воспитание защитника Отечества. Психологические аспекты воспитания», 18-19 октября 2010: в 2 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2010. – Ч.2. – С.152-158.

14. Филоненко Л.В. Нормативно-правовой аспект социального воспитания военнослужащих на современном этапе / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова. // Сб. материалов Всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Социальное воспитание: теория, практика, перспективы, ТГУ им. Г.Р. Державина», 25-29 октября 2010 г. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С.112-116.

15. Филоненко Л.В. Исторические условия разработки социального воспитания в системе допризывной подготовки России (20-е годы XX века) / Л.В. Филоненко // Сб. материалов VII ВНК «Философия отечественного образования: История и современность», 2 февраля 2012. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – С. 125-128.

16. Филоненко Л.В. Вклад воспитательных организаций дело допризывной подготовки молодежи на современном этапе / Л.В. Филоненко, А.Н. Воронин // Сб. материалов докладов ВНК «Военно-воздушные силы – 100 лет на страже неба России: история, современное состояние и перспективы развития», 16-17 мая 2012: в 3 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2012. – Ч.1.–С. 134-136.

17. Филоненко Л.В. Воспитательная роль государственных учреждений и общественных организаций в процессе подготовки молодежи к службе в вооруженных силах Российской Федерации (на примере Воронежской области) / Л.В. Филоненко, П.С. Дасаев // Сб. материалов III Всероссийской научно-практической Интернет-конференции ВИ ГПС МЧС России с международным участием «Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций», 20 апреля 2012. – Воронеж: ВИ ГПС МЧС России, 2012. – С. 212-215.

18. Филоненко Л.В. Преемственность традиций социального воспитания в системе допризывной подготовки школы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов ВНК «Академические Жуковский чтения» (20-21 ноября 2013 г.). – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2013.– С. 298-302.

19. Филоненко Л.В. Физическое воспитание как важный компонент современной системы допризывной подготовки России / Л.В. Филоненко, О.И. Торкунова // Сб. научных статей III ВНК с международным участием, 15 мая 2014: в 2 т. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – Т. 2. – С. 976-982.

20. Филоненко Л.В. Средства массовой информации как один из аспектов социального воспитания современной молодежи / Л.В. Филоненко, В.А. Морковкин, М.Н. Чемоданов // Сб. материалов XXI межвузовской НПК военно-научного общества курсантов и молодых ученых «Перспектива-2011», 26-27 апреля 2011: в 4 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2011. – Ч. 4.2 – С.124-126.

21. Филоненко Л.В. Историко-педагогический опыт военно-научного общества как средство воспитания молодежи допризывного и призывного возраста / Л.В. Филоненко, С.Г. Нерсисян // Сб. докладов VI межвузовской военно-практической конференции курсантов «Проблемы и перспективы развития военной науки и техники» (филиал ВУНЦ ВВС «ВВА» г. Сызрань), февраль 2014. – Сызрань: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2014. – С. 175-177.

22. Филоненко Л.В. Влияние досуга на процесс социального воспитания молодежи / Л.В. Филоненко, О.И. Торкунова, Э.Б. Симонян // Сб. ст. по материалам Межвузовской НПК курсантов и слушателей «Молодежные чтения памяти Ю.А. Гагарина», 18 мая 2014. – Воронеж: ВУНЦ ВВС ВВА, 2014. – С. 186-189.

23. Филоненко Л.В. Деятельность органов федерального управления республики Судан по организации допризывной подготовки детей и молодежи / Л.В. Филоненко, Э. Хабиб // Сб. ст. по материалам Межвузовская НПК курсантов и слушателей «Молодежные чтения памяти Ю.А. Гагарина», 18 мая 2014. – Воронеж: ВУНЦ ВВС ВВА, 2014. – С. 208-210.

24. Филоненко Л.В. Патриотизм и религиозность как основа духовно-нравственного воспитания военнослужащих / Л.В. Филоненко, Е.Ю. Новиков // Сб. ст. по материалам Ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений «Князь Владимир – цивилизационный выбор Руси. Фундамент государственного единства Руси и цивилизационная основа русского мира», 5 декабря 2014 г. / – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2014. – С. 174-177.

25. Филоненко Л.В. Формы организации деятельности школьников как средство реализации социального воспитания в России (20-е годы XX в.) / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Сб. материалов МНПК «Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении»: в 2 ч. [под ред. И.Ф. Бережной, С.В. Поповой]. – Вып. 8. – Воронеж: Издательско-политехнический центр «Научная книга», 2014. – Ч. 2 – С. 46-51. – 242 с.

Подписано в печать 19.10.2015. Формат 60 x 84 /16. Усл. печ. л. 1,4.
Тираж 100 экз. Заказ 15-02008.

Отпечатано в типографии: ООО РПФ «Принт-Клуб», ИНН 3666146368
394030 г. Воронеж, ул. Бакунина 6, оф 15, Тел.: 8 (473) 259-30-71