

*На правах рукописи*

**Филоненко Людмила Владимировна**

**СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ  
ДОПРИЗЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ (1918-1928 гг.)**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Воронеж – 2015**

Работа выполнена в ФГКВОУ ВПО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент  
**Просветова Татьяна Сергеевна**

Официальные оппоненты: **Поляков Сергей Павлович**,  
доктор педагогических наук, профессор, ФГКВОУ  
ВПО «Военный университет», кафедра психоло-  
гии, доцент

**Грабовых Сергей Владимирович**,  
кандидат педагогических наук, ФГКВОУ ВПО  
«Краснодарское высшее военное авиационное учи-  
лище лётчиков имени Героя Советского Союза  
А.К. Серова», кафедра общевоеенных дисциплин,  
старший преподаватель

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Московский педагогический  
государственный университет»**

Защита диссертации состоится «25» декабря 2015 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.010.03 при ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394000, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВПО «ВГУ» [http: //www.science.vsu.ru/disser](http://www.science.vsu.ru/disser).

Автореферат разослан «23» октября 2015 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Бережная Ирина Федоровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Важнейшим направлением деятельности государства, закрепленным Военной доктриной, является обеспечение военной безопасности Российской Федерации, необходимо предполагающей укрепление престижа военной службы и подготовки к ней граждан. Среди задач по укреплению обороноспособности государства в мирное время важное место занимает организация подготовки государственных органов власти, предприятий, учреждений и организаций, населения страны к решению задач по обеспечению военной безопасности, территориальной и гражданской обороны. Приоритетным направлением государственной молодежной политики на современном этапе, закрепленным Концепцией федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года, определяется допризывная подготовка.

Однако с начала 90-х годов XX века реформирование российского общества сопровождалось деформацией общественно-государственных ценностей и норм в отношениях людей, что, несомненно, осложняло процесс социализации личности в целом, снижало физическую и морально-психологическую готовность допризывной молодежи к службе в армии. Сложившаяся к настоящему времени в России система государственного образования не формирует у допризывной молодежи достаточного уровня духовности и нравственности, мотивации к службе в армии, здорового образа жизни. Исходя из этого, возникает потребность в организации социального воспитания в системе допризывной подготовки, обусловленного глобальными процессами и явлениями современного мира, идеологическими и социально-политическими вызовами российскому государству и обществу, а также осуществляющимися военными и образовательными реформами, что определяет его стратегический характер.

Именно социальное воспитание выступает условием как для «формирования и развития личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» (ст.12 ФЗ № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации») и современными представлениями о социально значимых идеалах и интернационализме, так и укрепления психофизического здоровья, овладения навыками умственного и физического труда, воспитания чести и долга в отношении к военной службе во взаимодействии всех типов образовательных организаций с федеральными, региональными, муниципальными органами власти, военными, спортивными, культурно-просветительными и общественными организациями, семьей. Посредством организации социального воспитания в различных институциональных сферах государственной системы образования личность социализируется как активный субъект общественных отношений, успешно проявляющий себя в жизнедеятельности социума и в процессе интеграции в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации. Социальное воспитание в системе допризывной подготовки как важнейший механизм социализации личности предполагает определение адекватных реальности содержания, форм и методов, что обуславливает актуальность изучения, обобщения и использования его отечественного историко-педагогического опыта.

В этой связи необходимо отметить, что характерной чертой советского периода российской истории являлась массовость, системность целенаправленность подготовки молодежи к военной службе. Историко-педагогический опыт, накопленный отечественной социально-педагогической, военно-педагогической теорией и практикой, убедительно свидетельствует о том, что системная работа государства и общества по подготовке граждан к защите Отечества являлась одним из необходимых условий обеспечения безопасности страны. Система деятельности, проводимая в этом направлении государственными и политическими органами, общественными организациями, определяла ее результативность, содействовала повышению боеспособности Вооруженных Сил, поддержанию военного паритета и стабильности, как в России, так и на мировом уровне.

Таким образом, анализ историко-педагогического опыта и современного этапа состояния допризывной подготовки позволяет заключить, что участие государства и общества в организации допризывной подготовки граждан неразрывно связано с процессом социального воспитания. Исследование историко-педагогического опыта организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и выявление его актуальных идей необходимо для концептуального, программно-целевого, программно-методического обеспечения данной системы на современном этапе.

**Степень разработанности темы исследования.** Анализ теоретической литературы и проведенных исследований позволил выявить постоянный, разноаспектный интерес к вопросам социального воспитания.

Теория и практика социального воспитания в историко-педагогическом генезисе исследованы в работах И.Н. Андреевой, В.В. Босенко, В.Г. Бочаровой, Т.С. Дороховой, Т.С. Просветовой, Т.А. Ромм и др. Основные содержательные характеристики теории и практики социального воспитания проанализированы в трудах отечественных исследователей Б.З. Вульфо́ва, В.И. Загвязинского, Т.Ю. Купач, И.А. Липского, А.В. Мудрика, Ф.А. Мустаевой, В.А. Никитина, Л.Е. Никитиной, Л.К. Синцовой, Г.Н. Филонова и др. Теория и практика социального воспитания России в 20-е годы XX века исследованы в работах С.А. Бекмурзаевой, С.Б. Калининко, Н.В. Семеновой, Н.А. Шумаковой и др. Теоретико-прикладные аспекты социального воспитания в учреждениях общего, среднего, высшего, дополнительного образования, оборонно-спортивных организациях рассмотрены в исследованиях М.В. Воропаева, О.В. Баженова, Б.В. Куприянова, Н.И. Мамонтовой, А.Ю. Овчинникова, М.М. Плоткина, М.А. Райкиной, И.А. Федосеева, В.А. Фокина и др.

Отдельные содержательные компоненты (ценности, среда, самоуправление, формы, методы) теории и практики воспитания исследованы И.Ф. Бережной, О.А. Бобылевой, В.М. Коротовым, И.А. Кузьминой, А.М. Ларовым, А.В. Морозовым, Т.В. Москвиной, Ю.Г. Саловой, Е.Ю. Сейку, Н.А. Сытых, С.Н. Унаровой, З.И. Чечель, О.Н. Шухаревой и др.

Генезис теории и практики военного образования, подготовки молодежи к службе в армии исследован в работах отечественных военных теоретиков и практиков И.А. АLEXИНА, Р.С. Акчурина, А.В. Белошицкого, В.С. Горбунова, С.В. Грабовых, В.М. Зарецкого, Г.В. Зиброва, Д.Д. Кириллова, И.Е. Крупченко, В.Ф. Кулакова, Е.А. Носкова, Б.В. Панова, В.А. Свиридова и др. Условия военного реформирования, определившие специфику социального воспитания в системе допризывной подготовки в историческом контексте, ис-

следованы Ю.В. Савиным, И.Е. Хлоповой и др. Теоретико-прикладные аспекты системы допризывной подготовки отражены в исследованиях А.П. Ковалева, Ю.В. Трубина, К.В. Шевченко и др.

Военно-патриотическое воспитание как компонент системы допризывной подготовки исследовано Г.В. Агаповой, О.П. Бабаскиным, А.А. Бубликом, А.Н. Выршиковым, В.И. Мосеевым и др. Различные аспекты гражданского и патриотического воспитания нашли отражение в работах В.В. Гладких, Т.В. Козловской, А.Н. Рощина, А.М. Фактора и др. Сущность, содержание и организация физического воспитания как компонента социального воспитания в системе допризывной подготовки разработаны в работах Т.Г. Арутюняна, В.Е. Кульчицкого, М.П. Цветкова, С.Б. Элипханова и др. Совершенствование системы допризывной подготовки во взаимодействии с общественными организациями проанализировано в исследованиях М.А. Кирпичева, С.П. Полякова и др.

Проведенный анализ выявил **противоречие** между исторической результативностью историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и отсутствием целостного историко-педагогического его исследования на современном этапе, позволяющего выявить специфику, обеспечивающую преемственность.

Данное противоречие позволило сформулировать **научную задачу** исследования: каковы условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, а также актуальные идеи историко-педагогического опыта (1918-1928 гг.).

Научная задача определила выбор **темы** диссертационного исследования: «**Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)**».

**Объект исследования:** отечественная система допризывной подготовки России (1918-1928 гг.).

**Предмет исследования:** условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

**Цель исследования:** выявить условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) для определения актуальных идей историко-педагогического опыта, обеспечивающих преемственность на современном этапе.

В соответствии с научной задачей, объектом, предметом и целью исследования поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Охарактеризовать понятийно-категориальный аппарат исследования.
2. Выявить предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).
3. Раскрыть сущность, содержание и условия социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).
4. Определить актуальные для современного этапа развития общества и его Вооруженных Сил Российской Федерации идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

**Методологическая основа исследования:** системный подход (И.В. Блауберг, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.), обусловивший рассмотрение допризывной подготовки

как системы, объединенной общей целью, управлением; выделение ее основных этапов, содержательных компонентов социального воспитания, их взаимосвязи и взаимообусловленности; парадигмальный подход (Т. Кун, В.В. Краевский, Е.В. Бережнова и др.), позволивший выделить основные теоретические концепции и содержательные характеристики понятийно-категориального аппарата исследования; культурологический подход (М.М. Бахтин, В.С. Библер и др.), определивший исследование теории и практики социального воспитания как явления культуры конкретного исторического периода: выявление системы ценностей, типа сознания, видов деятельности, обусловивших направленность личностного развития посредством организации социального воспитания; аксиологический подход (М.С. Каган, В.А. Сластенин и др.), направивший исследование на выявление взаимосвязи системы социокультурных ценностей с теорией и практикой социального воспитания; комплексный подход (В.Г. Афанасьев, А.Д. Урсул и др.), позволивший выявить обусловленность процесса социального воспитания историческим и социокультурным контекстом времени, а также уровнем развития педагогической теории и практики; личностно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.) позволил в исследовании выделить те виды деятельности, которые определяли направленность личностного развития.

**Теоретическая основа исследования:** психологическая теория культурно-исторического развития психики и поведения человека, определяющая источниками и детерминантами его развития исторически развивавшуюся культуру, а также обосновывающая внешние детерминанты психического развития личности: социальное взаимодействие с другими людьми через общение и совместную деятельность путем усвоения образцов социального поведения и формирования основных психических структур (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.); историко-педагогические концепции социальной педагогики как теории и практики социального воспитания (И.Н. Андреева, Т.С. Просветова и др.); онтологическая концепция воспитания, раскрывающая его социокультурную природу (Н.М. Борытко); теория социального воспитания, определяющая его понятийно-категориальный аппарат, содержание, методы, формы (А.В. Мудрик), а также раскрывающая его специфику в военных учебных заведениях (М.В. Воропаев); методология научного, научно-педагогического и социально-педагогического исследования, обосновывающая его основные методологические характеристики В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков и др.); военно-педагогические концепции, раскрывающие историко-педагогические аспекты теории и практики воспитания и обучения военнослужащих, а также аспекты военно-профессионального образования и личностно-профессионального становления (И.А. Алехин, А.В. Белошицкий, Г.В. Зибров, В.А. Свиридов и др.).

**Методы исследования:** теоретический, системный, сравнительно-сопоставительный анализ литературы и источников; синтез, систематизация, обобщение.

**Хронологические рамки исследования:** определяются нормативными основами исследуемого процесса. **1918** год – Декретом ВЦИК от 22.04.1918 г. введено обязательное военное обучение граждан, определяемое допризывной подготовкой в школьном возрасте до 16 лет, и подготовительном от 16 до 18 лет; Декретом ВЦИК от 16.10.1918 г. введена единая система школьного обучения, представленная первой ступенью (8-13 лет) и второй ступенью (14-17 лет), основой деятельности которых должен был стать производительный труд (общественно-полезная работа), соединенный с обучением. **1928** год – принят Закон

об обязательной военной службе от 8.08.1928, определивший низшую возрастную границу допризывной подготовки с 19 лет.

Исследование осуществлялось в **три этапа в период с 2010 по 2015 год.**

**На первом этапе (2010-2011 гг.)** – *поисково-теоретическом*: изучалась и анализировалась философская, психологическая, педагогическая, историко-педагогическая, социально-педагогическая литература, материалы диссертационных исследований и архивные источники по научной задаче исследования; проводился ее ретроспективный, сравнительно-сопоставительный анализ; разрабатывались основные положения исследования, определялись цель, задачи, объект, предмет исследования; его понятийно-категориальный аппарат; методология, методы и логика исследования.

**На втором этапе (2012-2013 гг.)** – *концептуальном*: конкретизировалась структура, уточнялась методология и методы исследования; проводился сравнительно-сопоставительный, обобщающий анализ результатов исследования и их апробация (выступления на заседаниях кафедры, семинарах, конференциях, публикации).

**На третьем этапе (2014-2015 гг.)** – *обобщающем*: актуализировались и синтезировались результаты исследования; уточнялись основные теоретические положения исследования; осуществлялась их апробация и внедрение результатов в учебно-воспитательную практику ВУНЦ ВВС «ВВА»; проводилось литературное оформление текста диссертационного исследования.

#### **Научная новизна исследования:**

выявлены предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.): исторические (политические, социально-экономические, военные преобразования), обусловившие в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение; социокультурные, отражавшие ценностную основу общественно-государственной системы и обусловившие идеал «нового человека», определившего в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание; историко-педагогические, включавшие разработку теории и практики социального воспитания и определившие культурное развитие в содержании социального воспитания отечественной системы допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

раскрыты сущность социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), заключающаяся в готовности и способности быть гражданином-защитником, содержание основных компонентов и условий, позволившие, в целом, определить его историческую значимость;

выявлена содержательная и организационная специфика среды (деревенской и городской), характеризовавшая ее возможности, определявшие отбор содержания, методов, форм социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

выявлена динамика социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), сохранявшая его сущность, целостность и системность и отражавшаяся содержанием, методами, формами, возрастными особенностями детей, подростков и молодежи, обусловленными конкретизирующими целевыми компонентами этапов и их институциональными формами;

определены актуальные идеи историко-педагогического опыта организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) как условие его преемственности на современном этапе: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями как условие достижения общественно-государственных задач, одной из которых является повышение обороноспособности страны; реализация социального воспитания через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций посредством системного взаимодействующего управления; личностно-социальная направленность процесса обучения в отечественной системе допризывной подготовки как условие социального воспитания; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов общественно-полезной деятельности;

впервые введены в научный оборот архивные документы, отражающие социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) - 111 источников, представленных нормативными документами (декреты, приказы, положения, указания, циркуляры); дидактическими материалами (учебные планы, учебные программы, учебники, протоколы заседаний комиссий, доклады); методическими материалами (инструкции, справочники, методические письма); статистическими материалами (отчеты, переписки).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты и выводы вносят вклад в историю педагогики (социальной педагогики, военной педагогики): конкретизируют цели, содержание, методы, формы социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.). Наряду с этим, полученные результаты дополняют историю отечественного военного образования (институциональный аспект). Вместе с этим, выявленные актуальные идеи историко-педагогического опыта дополняют методологию военного образования, определяя актуальные идеи как условия преемственности отечественной системы допризывной подготовки на современном этапе.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выявленные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, могут быть использованы для разработки ее программно-целевого обеспечения, программно-методического обеспечения, а также использованы при разработке учебно-методических пособий, учебно-методических материалов по психолого-педагогическим, социально-педагогическим дисциплинам.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки в период (1918-1928 гг.) включают: исторические (политические, определявшие переход к социалистическим общественным отношениям, взаимосвязанным с построением основы индустриального общества – план ГОЭРЛО, курс на индустриализацию, установлением нового типа государства диктатуры пролетариата; социально-экономические, характеризовавшиеся построением плановой экономики с государственным сектором и коллективными формами хозяйствования в сочетании с допущением частной собственности и частного капитала – НЭП как условия изменения общественной психологии, определившие в содержании социального воспитания политический и культурный компоненты; военные преобразования, взаимосвязанные с введением территориально-милиционной системы ком-

плектования армии, обусловившие необходимость создания системы допризывной подготовки и отразившиеся в содержании социального воспитания компонентами политического и культурного развития, физической воспитания и военного обучения); социокультурные, представленные новой системой ценностей, социальных норм – общая работа, общая польза, коллективизм, взаимопомощь, товарищество и др., задававших «нормативность» отношений, ролей, моделей поведения, обусловивших воспитание нового типа личности – советский человек и определивших в содержании социального воспитания политический, культурный компоненты, а также компонент физического воспитания; историко-педагогические – теория и практика социального воспитания, характеризовавшие сущность, содержание и условия организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) и отразившиеся в содержании социального воспитания компонентом культурного развития.

2. Сущность социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) характеризуется готовностью и способностью быть гражданином-защитником; его содержание включает: политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение; его условиями являлись организация социального опыта и обучения.

3. Средовая специфика в организации и содержании социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), характеризовалась ее возможностями, определявшими отбор содержания, методов, форм; в деревне – природные условия, влиявшие на отбор видов трудовой деятельности и их сезонный характер; связь с народной педагогикой – подвижные игры, народные состязания; в городе – широкие институциональные возможности: типы школ, детские и молодежные политические организации, общественные организации, клубы и др.

4. Динамика социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) отражалась в его содержательном и организационно-методическом компонентах, институтах, а также возрастными особенностями детей, подростков и молодежи, обусловленными конкретизирующими целевыми компонентами этапов и их институциональными формами при сохранении его сущности, целостности и системности.

5. Актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) для современного этапа развития общества и его Вооруженных Сил: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями как условие достижения общественно-государственных задач и, прежде всего, повышение обороноспособности страны; реализация социального воспитания через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций и посредством системного взаимодействующего управления; личностно-социальная направленность процесса обучения в отечественной системе допризывной подготовки как условие социального воспитания; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов деятельности (трудовой, учебной, культурно-просветительной, физкультурно-спортивной, самоуправления).

**Достоверность научных результатов и выводов** обеспечена теоретико-методологической обоснованностью исходных положений работы; источниковой базой исследования и наличием достаточного для решения научной задачи исследования фактического материала; концептуальными методологическими подходами (системным, парадигмальным, культурологическим, аксиологическим, комплексным, личностно-деятельностным); соответствием комплекса методов историко-педагогического исследования его целям и задачам, непротиворечивостью полученных результатов.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась на протяжении всего периода исследования. Основные положения и результаты исследования отражены в научных докладах, статьях, тезисах, выполненных научно-исследовательских работах, обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях:

международных: IX МНПК «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы» на базе Воронежского института высоких технологий (2011, 2013г.); МНПК «Проблемы воспитания в образовательном процессе современного вуза» в Воронежском государственном университете (2011г.); МНПК «Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество» в Воронежском государственном университете (2013 г.); МНПК «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход» в Воронежском государственном университете (2014 г.); IV МНПК «Авиация: история, современность, перспективы развития» в Минском государственном высшем авиационном колледже (2014 г.);

всероссийских: Всероссийской заочной научно-практической Internet-конференции «Воспитательный потенциал социума и пути его реализации» в Государственном университете им. Г.Р. Державина г. Тамбова (2010 г.); ВНПК «Воспитание защитника Отечества» в Военном авиационном университете г. Воронежа (2010 г.); ВНПК «Академические Жуковские чтения» в ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» г. Воронежа (2013 г.); Всероссийской научно-практической Internet-конференции «Социальное воспитание: теория, практика, перспективы» в Государственном университете им. Г.Р. Державина г. Тамбова (2013 г.); VII ВНПК «Философия отечественного образования: История и современность» в МНИЦ ПЗХА г. Пензы (2012 г.); ВНПК «Военно-воздушные силы – 100 лет на страже неба России: история, современное состояние и перспективы развития» в ВАИУ г. Воронежа (2012 г.); III Всероссийской научно-практической Интернет-конференции, с международным участием «Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций» в ВИ ГПС МЧС России г. Воронежа (2012 г.); III Всероссийской заочной НПК с международным участием в ФГБОУ ВПО ВГИФК г. Воронежа (2014);

региональных межвузовских: XXI межвузовской НПК военно-научного общества курсантов и молодых ученых «Перспектива-2011» в Военном авиационном инженерном училище г. Воронежа (2011г.); VI межвузовской военно-практической конференции курсантов «Проблемы и перспективы развития военной науки и техники» в филиале ВУНЦ ВВС «ВВА» г. Сызрань (2014 г.);

научно-исследовательских работах III категории ВУНЦ ВВС «ВВА»: «Допризыв» (2013 г.), «Итератив» (2014 г.).

Результаты диссертации отражены в 25 научных публикациях, в том числе 3 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК.

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список литературы и использованных источников (321 наименование).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность исследования, определены его цель, объект, предмет, задачи, методологическая и теоретическая основа, методы исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены сведения об апробации результатов исследования.

**В первой главе диссертации** – «Теоретические аспекты социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки России (1918-1928 гг.)» охарактеризован понятийно-категориальный аппарат диссертационного исследования, выявлены предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, определившие его отечественную специфику.

Ретроспективный и сравнительно-сопоставительный анализ архивных источников и литературы позволил выявить, что основными категориями и понятиями диссертационного исследования являются: «социальное воспитание», «система допризывной подготовки», «социализация», «развитие», «условия», «предпосылки», «культура», «среда», «социальная среда», «социокультурная среда», «социокультурные ценности», «социокультурные нормы», «социальный опыт», «быт», «жизнедеятельность», «взаимодействие», «обучение», «методы обучения» и «формы» его организации.

Ведущими категориями исследования являются «социальное воспитание» и «система допризывной подготовки». *Социальное воспитание* (В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик и др.) рассматривается как процесс планомерного создания условий для целенаправленного развития и духовно-ценностных ориентаций человека в процессе социализации. В исследуемый период оно реализовывалось всеми институтами общественно-государственной системы, в том числе *системой допризывной подготовки*, под которой нами понимается системно организованное воспитание детей, подростков и молодежи, включавшее политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение. Наряду с этим, основу диссертационного исследования составляет категория «*социализация*» (И.С. Кон, А.В. Мудрик и др.), характеризующая процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему осуществлять свою жизнедеятельность адекватным для данного общества способом. В процессе социализации происходит «*развитие*» (Н.М. Борьтко, А.Н. Леонтьев и др.), то есть совершенствование и становление личности в процессе жизнедеятельности под влиянием внешних условий. Под «*условиями*» (Н.М. Борьтко, Н.В. Ипполитова и др.) понимаются внешние обстоятельства, факторы, оказывающие существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированные педагогом. Условие составляет ту среду, обстановку, в которой возникают, существуют и развиваются педагогические явления, процессы. При этом «*предпосылки*» нами рассматриваются как причины, непосредственно порождающие то или иное явление или процесс, имеющие объективный характер, закономерно выстраивающиеся в конкретном периоде общественно-государственного развития, определяющие организацию социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Важную роль в преобразовании личности играет **«культура»** (М.С. Каган, Т.С. Просветова и др.), которая обуславливает направленность социального воспитания на присвоение (овладение, усвоение) социокультурных норм и ценностей, формирование способностей и психофизиологических функций, регулирующих и ориентирующих человека в среде, определяющих и мотивирующих его деятельность и активность, отношения и взаимодействие в социуме. При этом **«среда»** (Н.М. Борьтко) рассматривается как совокупность условий и предпосылок окружающих человека, взаимодействующих с ним, определяющих общественные потребности и коллективные интересы, ценности и нормы, влияющие на личностное развитие и социализацию. Основой и движущей силой изменения и совершенствования личности выступает **«социальная среда»** (В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик и др.), которая обуславливает формирование личности во взаимодействии с общественными институтами (школами, организациями, предприятиями, коллективами и др.) для достижения цели социального воспитания как социокультурного феномена. Оптимизации процесса социального воспитания активно содействует **«социокультурная среда»** (Т.С. Дорохова, Т.С. Просветова и др.). Обусловленная социокультурными предпосылками, ценностями и нормами, она выступает средством формирования и развития личности, создавая условия для воспитания человека как гражданина и коллективиста, инициативного и способного активно влиять на окружающую действительность. Направленность социального воспитания и социализации личности определяют **«социокультурные ценности»** и **«социокультурные нормы»** (И.Ф. Бережная, Т.С. Просветова и др.). Социокультурные ценности как основные жизненные смыслы определяют отношение личности к окружающей действительности и детерминируют основные модели социального поведения. Они выступают целевыми ориентирами социального воспитания и мотиваторами общественно полезной деятельности. Регулятивами социального воспитания выступают установленные государством (постановления, инструкции, программы) и обществом (традиции, ценности, общественное мнение, правила) социокультурные нормы, обеспечивающие направленность (идеалы), общность и согласованность взаимодействия всех участников процесса. Важными условиями социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки выступают социальный опыт и обучение.

**«Социальный опыт»** (Н.М. Борьтко, А.В. Мудрик и др.), как синтез ценностей, знаний, навыков, умений и способов деятельности, характеризуется готовностью к их реализации в обществе. Содержательными компонентами социального опыта являются **«быт»** и **«жизнедеятельность»** (А.С. Макаренко, А.В. Мудрик и др.). Под бытом понимается уклад повседневной жизни входящих в нее людей, организация которого предполагает создание условий, необходимых для общественных занятий членов воспитательной организации, норм и ценностей поведения, а также взаимоотношений и взаимодействия на основе принципов социального воспитания. Жизнедеятельность представляет взаимосвязанную совокупность различных видов работы, обеспечивающих удовлетворение потребностей конкретных человека, группы, коллектива с учетом требований и потребностей более широкой социальной среды и всего общества. **«Взаимодействие»** (В.В. Босенко, А.В. Мудрик и др.) представляет собой организацию совместной деятельности детей, подростков и молодежи, воспитательных учреждений и организаций в процессе социального воспитания.

Наряду с социальным опытом условием социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки выступает **«обучение»** (А.В. Мудрик, М.В. Воропаев и др.),

под которым понимается всестороннее развитие личности во взаимосвязи с культурой социума посредством усвоения обучающимися научных знаний и способов деятельности. Средствами реализации цели социального воспитания выступали «*методы*» обучения» (В.А. Сластенин, И.Ю. Устинов и др.), «*формы*» (В.В. Босенко, Т.С. Просветова и др.) его организации, отражающие внешние стороны процесса социального воспитания и взаимодействия его участников, а также представлявшие механизм организации воспитательной деятельности и взаимодействия школьников.

В конкретно-исторический период социальное воспитание обуславливалось историческими, социокультурными и историко-педагогическими предпосылками. *Исторические предпосылки*, характеризовавшиеся политическими, социально-экономическими и военными преобразованиями, обуславливали общественно-государственное устройство и тип личности, специфику военного реформирования и систему комплектования армии; детерминировали процесс социального воспитания и его цель: воспитание «нового» человека – всесторонне развитой личности, гражданина-защитника советского государства. Главной целью и основной ценностной ориентацией общественно-государственной системы являлось построение коммунистического общества. Новый идеал общественно-государственного устройства предполагал новый тип личности, воспитание которой становилось приоритетной общественно-государственной задачей и целью социального воспитания. Основными общественно-государственными институтами в исследуемый период являлись: Советы, РКП (б), профсоюзы, пионерская организация, комсомольская организация, а также другие общественные организации, роль и значение которых рассматривается во второй главе диссертации. В сфере экономических отношений создавалась плановая экономика с государственным сектором и коллективными формами хозяйствования (курс на индустриализацию и коллективизацию) в сочетании с допущением частной собственности и частного капитала (НЭП) как условия изменения общественной психологии. Политико-экономические преобразования были взаимосвязаны с социальными процессами, отражением которых явилась изменившаяся социальная структура общества: в первой половине 20-х годов преобладание сельского населения и во второй половине 20-х годов увеличение числа фабрично-заводских рабочих и, в целом, городского населения, что свидетельствовало о строительстве индустриальной основы общества.

Как показал анализ теоретической литературы (И.А. Берхин, М.А. Гареев, В.М. Зарецкий и др.) и источников (архивные материалы), основой военных преобразований в исследуемый период был политический тезис о враждебности всех империалистических держав, что и обуславливало укрепление военной мощи страны. Сутью военной реформы было сочетание территориально-милиционной системы подготовки и кадровой армии. Территориально-милиционная система отражала потребность в массовом обучении военному делу и допризывной подготовке населения страны. 22 апреля 1918 года ВЦИК РСФСР принял декрет «Об обязательном обучении военному делу», вводивший обязательное военное обучение граждан, определяемое допризывной подготовкой в школьном возрасте до 16 лет и подготовительном от 16 до 18 лет. Проведение Всеобуча возлагалось на Наркомат по военным делам, в структуре которого был создан Центральный отдел Всеобуча с выделением Управления Всеобщего Военного обучения как координационного центра. В школах управленческую функцию осуществляли органы Наркомата просвещения.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что наряду с историческими предпосылками, значимое влияние на специфику социального воспитания в системе допризывной подготовки исследуемого периода оказали социокультурные предпосылки (культурные ценности, социальные нормы). Основой советской культуры являлась концепция воспитания «нового» человека как активного преобразователя жизни, беззаветно преданного общественно-государственным идеалам. Культурная революция рассматривалась средством достижения общественно-государственного идеала и формирования «нового» человека. Созданная государственная система образования рассматривалась условием социального воспитания детей и подростков, их эффективной социализации. Особенностью советской культуры был ее массовый, городской, индустриальный характер на основе интеграции процессов демократизации, идеологизации и унификации. Система социалистических ценностей выступала мировоззренческим ориентиром социального воспитания. При этом ценность рассматривается как осознанное отношение. Культурные нормы советского общества представляли образцы познания, поведения, действия. Принятие культурных ценностей и социальных норм осуществлялось как через интериоризацию (принятие внешних требований, как внутренней потребности личности), так и через институционализацию (включение требований в структуру институтов общества и социального контроля).

В диссертации выделена обусловленность историко-педагогических предпосылок социокультурными предпосылками, определявшими направленность реформирования социально-педагогической теории и практики как компонентов культуры. *Историко-педагогические предпосылки* применительно к теории и практике социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки определяли их ценностно-регулятивную направленность. Нормативность выступала мотивационной основой социального воспитания в системе допризывной подготовки. Как допризывная подготовка, так и процесс социального воспитания, обусловленный организацией социального опыта и обучения, определялись и регулировались государственными, нормативно-правовыми документами. Так, Положение о Единой Трудовой школе (1918), Устав Единой Трудовой школы (1923) направляли воспитательный процесс на основе целенаправленной организации разнообразных видов общественно-полезной деятельности, самоуправления во взаимосвязи с окружающей жизнью и производством.

Теория социального воспитания в 20-е годы XX века разрабатывалась научно-педагогической секцией Государственного Ученого Совета Народного комиссариата по просвещению РСФСР, созданной в 1921 году под председательством Н.К. Крупской, при активном участии П.П. Блонского, А.И. Радченко, В.Н. Шульгина и др. Организация практики социального воспитания возлагалась на Главное Управление Социального Воспитания и Политехнического образования (Главсоцвос), созданное в структуре НКП РСФСР в 1921 году.

На практике организация обучения как условия социального воспитания осуществлялась на основе диалектико-материалистического метода, способствовавшего установлению связей между жизненными явлениями, рассмотрению их в развитии и применению знаний, умений, навыков на практике (Р.Г. Вендровская, Т.С. Просветова др.). Воспитательная деятельность школы была направлена на овладение культурой социалистического общества, осуществлялась целенаправленно, системно, во взаимодействии с государственными и военно-политическими учреждениями, общественными, культурно-просветительными, поли-

тическими, детско-юношескими организациями. Средствами реализации культуры социалистического (коммунистического) общества выступали Комплексные программы, методы и формы социального воспитания, а также самоуправление, имевшие социальную и общественно-полезную направленность, способствовавшие пониманию действительности, социализации и личностному развитию.

Таким образом, характеристика понятийно-категориального аппарата позволила осмыслить предметно-объектную область исследования. Наряду с этим, выявленные предпосылки – исторические (политические, социально-экономические, военные преобразования), социокультурные (ценности культуры и социальные нормы, общественно-государственные институты) и историко-педагогические (теория и практика социального воспитания), позволили охарактеризовать тип общественно-государственного устройства и обусловленный этим тип личности «нового» человека, определившие создание отечественной системы допризывной подготовки, направленность социального воспитания в этой системе; а также «нормативность» отношений, ролей, моделей поведения; условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

**Во второй главе** – «Условия, сущность и содержание социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928гг.)» дана характеристика допризывной подготовки как системного образования с ее основными содержательными компонентами; раскрыты условия социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) – организация социального опыта и обучения.

Анализ архивных документов (Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22.04.1918 г. «Об обязательном обучении военному искусству», Декрет ВЦИК и СНК от 1923 г. «О прохождении службы гражданами РСФСР», Декрет «Об организации территориальных частей и проведении военной подготовки трудящихся» и др.) и литературы (А.П. Ковалев, Т.С. Просветова и др.) позволил заключить, что 20-е годы XX века характеризовались военным реформированием, территориально-милиционными формами военного строительства, определившими потребность в массовом обучении молодежи военному делу посредством системы допризывной подготовки.

Система допризывной подготовки, обусловленная историческими и социокультурными предпосылками общественного развития, предполагала воспитание активного преобразователя социума, способного встать на защиту своего государства. Она характеризовалась целостностью, целенаправленностью, управляемостью, структурностью и коммуникативностью. Целостность системы заключалась во взаимодействии трех этапов допризывной подготовки населения, содержательные компоненты которых имели свое продолжение в каждом из них. Целенаправленность допризывной подготовки проявлялась в ее организации и реализации в соответствии с целями и задачами, обусловленными типом государственности и культурными ценностями социалистического общества. Управляемость заключалась в деятельности органов управления (Наркомпроса, Наркомздрава, Главполитпросвета, Военведа, Главпрофобра, РКП (б), РКСМ), ответственных за проведение допризывной подготовки на каждом из этапов. Структурность проявлялась в управлении, этапах, компонентах системы допризывной подготовки. Коммуникативность отражалась в отборе содержания, форм, методов допризывной подготовки с учетом специфики среды, передаче и получении обще-

культурных, политических, военных знаний и навыков, воспитании гармоничной физически и всесторонне развитой личности гражданина социалистического общества.

В исследуемый период основу отечественной системы допризывной подготовки составляло социальное воспитание, основной целью которого было воспитание «гражданина – защитника» социалистического государства. Система допризывной подготовки включала школьный (8-16 лет), подготовительный (16-18 лет) этапы, получавшими свою завершенность и целостность на военном (18-40 лет) этапе. Каждый последующий этап был преемственно, по содержанию, связан с предыдущим и являлся его развитием. Социальное воспитание на всех этапах предполагало преемственность политического и культурного развития, физического воспитания и военного обучения.

На *школьном этапе* органами управления допризывной подготовкой выступали Народный Комиссариат Просвещения при содействии Военного ведомства, Народного Комиссариата Здравоохранения, под общим координирующим руководством Управления Всеобщего Военного обучения. Проводилась она в учреждениях Наркомпроса через учебные программы научно-педагогической секции Государственного Ученого Совета (ГУС'а).

Основными содержательными компонентами социального воспитания на школьном этапе отечественной системы допризывной подготовки являлись: политическое и культурное развитие, физическое воспитание и начальное военное обучение. Политическое развитие определялось «увязкой» школьной работы с задачами обороны и предполагало ознакомление детей и подростков с историей и задачами Красной Армии. Культурное развитие «увязывалось» с распространением среди населения идей советской школы и культурного строительства. Физическое воспитание учащихся было направлено на охрану здоровья, общее укрепление организма и психофизическое развитие детей и юношества. Начальная военная подготовка в рамках этапа под руководством и наблюдением Военведа и Наркомздрава посредством учебных программ Наркомпроса была направлена на формирование у детей представлений о роли Красной Армии в обороне страны, воспитание дисциплинированности, сплоченности и коллективизма.

Продолжением школьного этапа отечественной системы допризывной подготовки России был *подготовительный этап*, направленный на психофизическое развитие детей, формирование у них военно-прикладных навыков и ознакомление с элементами военного дела. Организовывалась допризывная подготовка под общим руководством Военного ведомства на фабриках и заводах, в спортивных, гимнастических, стрелковых, военно-спортивных обществах и клубах, на площадках Всеобуча силами и средствами учреждений Наркомпроса, государственных и общественных организаций (профсоюзов, РКП (б), РКСМ). В средних и высших учебных заведениях допризывная подготовка осуществлялась Управлением Главного профессионального образования путем введения в обучение специальных дисциплин для подготовки военных специалистов.

В рамках данного этапа социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки также определялось совокупностью компонентов: политического и культурного развития, физического воспитания и военного обучения. Политическое развитие определяло направленность личности на воспитание гражданина-защитника. В кружках военно-научного общества и военных знаний допризывникам разъяснялись основные понятия, необходимые им как будущим бойцам и защитникам. С целью разъяснения политики совет-

ского государства, популяризации индустриализации промышленности, идей классовой борьбы, содействия Красной Армии и Флоту, юноши и девушки были заняты в культурных, «ликбез» и библиотечных походах. Вместе с этим, они привлекались к организации выставок и экскурсий на фабрики, заводы, в войсковые части. Допризывники посещали театры и музеи, оформляли военные уголки, подбирали литературу и информацию о жизнедеятельности Красной Армии и Флота. Культурное развитие допризывников также осуществлялось в процессе проведения мероприятий по ликвидации неграмотности и повышения общей грамотности населения, общественных кампаний. Занятия общекультурного развития, включали: обучение красноречию и ораторскому искусству, литературные и ораторские конкурсы, диспуты, беседы, лекции, а также организацию музыкальных и художественных студий, хоровых кружков, организацию спортивных, концертных и литературных вечеров.

Физическое воспитание молодежи осуществлялось как по программам Наркомпроса, так и по программам Всеобуча, рассчитанным на два года систематических занятий в объеме 480 часов (на селе 340 часов). В школах II ступени программа физического воспитания согласовывалась с требованиями Военного ведомства и утверждалась Высшим Советом Физической культуры. Занятия по физкультуре, ориентированные на возраст и индивидуальные особенности обучающихся (юношей, девушек), проводились спортивными инструкторами из числа комсомольцев и комполитсостава запаса. В основном, это были занятия, включавшие физические упражнения и спортивные игры, укрепляющие организм, развивающие психику, моральные и нравственные качества, тренировавшие необходимые для будущих бойцов физические качества. Наряду с этим, в содержание программы входили легкоатлетические упражнения, гимнастика, плавание, фехтование, военно-спортивные игры, экскурсии, походы. При школах активно организовывались кружки и секции военно-спортивной направленности, во внешкольное время проводились соревнования, экскурсии, походы военно-спортивной направленности. При наличии условий проводились занятия по гребному и парусному делу, а в зимнее время – занятия по лыжной подготовке. Военное обучение проводилось силами и средствами гражданских организаций в порядке вневойскового обучения и в виде краткосрочных сборов при частях Красной Армии и Флота. На сборах и между ними допризывники вовлекались в работу спортивных и общественных организаций, секций, кружков, получали военно-прикладные знания, умения и навыки, необходимые для службы в армии.

Школьный и подготовительный этапы отечественной системы допризывной подготовки получали свою целостность и завершенность на *военном этапе*, направленным на подготовку бойца, способного выполнять задачи по защите государства. На протяжении всех этапов организация допризывной подготовки обуславливалась спецификой социокультурной среды города и деревни, определявшей специфику содержания политического и культурного развития, физического воспитания и военного обучения. В условиях сельского социума допризывная подготовка осуществлялась в свободное от полевых работ время посредством практических и военно-прикладных занятий, понятных, интересных и легче усваиваемых, что способствовало подготовке сельских жителей к несению службы в территориально-милиционных подразделениях. В городах допризывная подготовка осуществлялась в общеобразовательных, военных, профессиональных и просветительных заведениях; рабочих, военно-спортивных клубах и военно-научных обществах; при военных частях во время занятий, в свободное от учебы и работы время, что способствовало подготовке не только ря-

дового бойца, но и административно-командного состава Красной Армии. На протяжении всех этапов допризывной подготовки социальное воспитание, тесно связанное с государственной политикой, культурой, экономикой общества, обусловленное целью подготовки «нового человека» – «гражданина-защитника», было направлено на приобщение детей и молодежи, а также взрослого населения к культурным ценностям и социальным нормам советского государства в процессе организации социального опыта и обучения.

Организацию социального опыта как условия социального воспитания в системе допризывной подготовки осуществляли школы I и II ступени, РКСМ и пионерская организация, учреждения профессионального образования, физкультурные и военно-спортивные организации, а также Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим). Содержание социального опыта, обусловленное культурными ценностями и социальными нормами общества, определялось видами деятельности, отражавшими задачи социалистического строительства и направленными на организацию быта и жизнедеятельности школ I и II ступени. При этом быт выступал одним из условий поднятия социально-политического уровня и общественной активности детей и юношества как основных задач социального воспитания. Организацию школьного быта осуществляли учреждения Народного Комиссариата Просвещения во взаимодействии с общественными, профсоюзными и профессиональными организациями. Школьный быт способствовал преобразованию действительности в соответствии с принятой в обществе системой социалистических ценностей посредством уклада повседневной воспитательной деятельности (помещений, их оборудования и оформления, режима и распорядка жизни, формы), регулировавшей отношения и нормы поведения учащихся. Эффективная организация «нового уклада» школьной жизни (быта), обусловленная целью социального воспитания, предполагала вовлечение школьников в общественно полезную деятельность. Совместная деятельность школьного коллектива по устройству быта включала подготовку помещений к учебным занятиям (проведение субботников), их оборудование (изготовление инвентаря), организацию предметно-пространственной среды и оформление (подготовка стенгазет, досок агитации, лозунгов, плакатов на социально значимые темы). Участие школьников в указанных мероприятиях способствовало наиболее полному раскрытию и реализации их возрастного потенциала, приобщало к решению общественно значимых задач, формировало гражданские, трудовые и социальные качества, навыки и умения, самостоятельность, коллективизм, способствовало познавательно-творческому развитию.

Повышению эффективности воспитательной деятельности содействовал режим (школьный, внешкольный), направленный на организацию детей в школьные и внешкольные часы посредством их привлечения к общественно-полезной работе. Режим с учетом типа школы, возрастных, психофизиологических особенностей учащихся и состояния их здоровья определял правила поведения и жизнедеятельность учащихся, способствовал реализации принципов социального воспитания, культурному развитию детей и юношества, формировал у них общественно-полезные навыки и умения: дисциплинированность, вежливость, самостоятельность, коллективное взаимодействие. Принадлежность к тому или иному учебному заведению (школе, профессионально-заводскому училищу и др.) и идентификацию в социуме определяли форма учащихся и государственная символика (октябрятские и комсомольские значки, пионерские галстуки), способствовавшие формированию у школь-

ников гигиенических и социальных навыков (аккуратности, опрятности, культуры), а также развитию общественного сознания, ответственного отношения к себе, к жизни и другим людям, коллективной принадлежности, патриотизма. Формирование социального опыта осуществлялось в процессе жизнедеятельности как условия личностного развития, предопределявшего взаимодействие и взаимоотношения между учащимися. Важным содержательным компонентом жизнедеятельности являлась общественно полезная работа «новой школы», проявлявшаяся в коллективистских формах труда, способствовавшая развитию и самореализации личности, вносящая посильный вклад в преобразование социалистической действительности, выступавшая средством организации быта путем социально-педагогического стимулирования в изучении и усвоении знаний, приобретении умений и навыков, не только письма, чтения, счета, но и умения жить и работать в социалистическом обществе.

Наряду с социальным опытом значимым условием социального воспитания в системе допризывной подготовки, выступал процесс обучения на основе его принципов: связи школы с жизнью; связи производительного труда с обучением; самоуправления; самостоятельности; организационных функций учителя. Данный процесс организовывался и реализовывался школами I и II ступени во взаимосвязи и взаимодействии с общественностью, политическими, военными, физкультурно-спортивными, комсомольскими и пионерскими организациями, а также Осоавиахимом. Средствами организации воспитательной деятельности в процессе обучения, способствовавшими личностному развитию и социализации, выступали: Комплексные программы ГУС'а, краеведческий учебник, методы и формы обучения, учета и контроля выполненной работы. Достоинством Комплексных программ являлось их содержание, обусловленное принципами современности, комплексности и производственного краеведения.

Активному включению детей в производительную и социальную жизнедеятельность содействовали активные методы обучения (экскурсионный, бригадно-лабораторный, метод проектов), сочетавшие коллективную работу с индивидуальной, направленные на формирование у детей и юношества диалектического мировоззрения путем познания окружающей действительности, овладения культурными, трудовыми, организационными навыками, обусловленными задачами социалистического строительства, в целом, и военного строительства, в частности. Эффективным средством социального воспитания в процессе обучения являлись такие формы, как: кружки и секции (военно-научных знаний, спортивные, стрелковые, санитарные, технические, драматические, хоровые, художественные и др.), кампании («агропоход», «культпоход», ликвидация неграмотности и др.) и собрания (школьные, комсомольские, пионерские).

Таким образом, результативность отечественной системы допризывной подготовки в исследуемый период определялась социальным воспитанием, условиями реализации которого являлась организация социального опыта и обучения, представленных на школьном и подготовительном ее этапах. Организация социального опыта посредством организации быта и жизнедеятельности школ I и II ступеней, а также организации обучения (Комплексные программы, краеведческий учебник, методы и формы) определяла разнообразные виды общественно полезной деятельности: культурно-просветительную, физкультурно-спортивную, санитарно-гигиеническую и др. Данные виды деятельности, в целом, способствовали широкому распространению и популяризации общественно-государственных идей, освоению

прав и обязанностей граждан страны, личностному развитию, и, в частности, укреплению обороноспособности страны и успешному выполнению военных обязанностей, заключающихся в осознанном выполнении в последующем воинского долга (стойко переносить трудности военной службы), дисциплинированности (выполнении требований законов, воинских уставов и приказов командиров), соблюдении правил поведения (выполнении воинского приветствия, ношении военной формы), способности к укреплению и поддержанию товарищеских взаимоотношений, взаимопомощи, а также овладению военной специальностью и военной техникой.

**В заключении** выявлены и обоснованы актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания, выступающие значимым условием разработки концептуального, программно-целевого и программно-методического обеспечения современной системы допризывной подготовки.

1. В исследуемый период *система отечественной допризывной подготовки, обусловленная общественно-государственными отношениями, выступала, в свою очередь, условием решения общественно-государственных задач, в том числе по повышению обороноспособности страны.* Средством достижения являлось социальное воспитание, цель которого определяла направленность личностного развития, в том числе и на защиту Отечества. В настоящее время формированию личности гражданина, способного встать на защиту общественно-государственных интересов должна способствовать общенациональная идея, объединяющая все структуры и слои общества. Ее реализацию следует осуществлять посредством организации социального воспитания в системе допризывной подготовки на общественно-государственном уровне через разработку концепций и программ (федеральных, региональных, муниципальных, институциональных) в тесном взаимодействии с образовательными, общественными, социокультурными, оборонно-спортивными и военными организациями, с учетом преемственности историко-педагогического опыта.

2. В 20-е годы прошлого столетия *реализация социального воспитания осуществлялась через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций и посредством системного взаимодействующего управления.* Социальный опыт включал организацию быта и жизнедеятельности школ I и II ступени как основных институтов социализации, предполагавших вовлечение детей и молодежи в реальную жизнедеятельность социума, усвоение общественных норм, правил поведения. Применительно к настоящему времени эта идея определяет необходимость организовывать быт и жизнедеятельность детей и молодежи посредством вовлечения их в различные виды деятельности, молодежные ассоциации (организации), имеющие общественно полезную и военно-патриотическую направленность, соответствующие запросам времени и насущным общественно-государственным потребностям. Эти меры должны способствовать развитию личности, формированию общественно-значимых личностных качеств и умений (инициативы, самостоятельности, коллективного взаимодействия, дисциплинированности), а также успешной самореализации в различных видах деятельности: профессиональной, общественной, по защите государства.

3. В исследуемый период *процесс обучения как условие социального воспитания в системе допризывной подготовки характеризовался личностно-социальной направлен-*

стью. Эффективными воспитательными средствами, способствовавшими формированию гражданственности, патриотизма, являлись активные методы обучения (экскурсионный, бригадно-лабораторный, метод проектов) и формы организации детей и юношества (экскурсии, походы, общественно-полезная работа, смотры, конкурсы и др.). Повышению социокультурного уровня, пониманию исторических, политических и общественных процессов, происходящих в стране и ее Вооруженных Силах, формированию духовно-нравственных и общественных ценностей, патриотизма и гражданственности, формированию социально-личностных качеств должно способствовать наполнение методов и форм современным содержанием, а также организация самостоятельной, творческой, исследовательской и военно-научной деятельности обучающихся.

4. Социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов деятельности (трудовой, учебной, культурно-просветительной, физкультурно-спортивной, самоуправления), что способствовало формированию общественного сознания, овладению социокультурными и трудовыми навыками, принятию общественных ценностей как лично значимых, формированию культурно-политической, психофизической и военно-прикладной готовности к защите государства. Современный этап развития общества актуализирует потребность в формировании психофизической готовности молодежи к несению военной службы и здоровому образу жизни, высокой мотивации к занятиям физкультурой и спортом, приобретении военно-прикладных знаний и умений, необходимых для успешного освоения военной специальности и интеграции в ряды Вооруженных Сил. Решение поставленных задач целесообразно посредством организации всеми типами образовательных организаций в учебное и внеучебное время военно-патриотического и физического воспитания, а также начальной военной подготовки как приоритетных направлений общественно-государственной политики социального воспитания в системе допризывной подготовки.

**Перспективы исследования.** Решение поставленных в исследовании задач, позволяет заключить о достижении его цели. Вместе с тем, выполненное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов поставленной научной задачи. Направлениями дальнейшего исследования социального воспитания в системе допризывной подготовки могут быть: зарубежный опыт, методологические аспекты, технологии, институциональная специфика и т. д.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях, в том числе научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Филоненко Л.В. Система допризывной подготовки России в 1920-е гг.: историко-педагогический аспект / Л.В. Филоненко // Историческая и социально-образовательная мысль, 2013. – №1. – С. 45-47.

2. Филоненко Л.В. Содержание социального воспитания на предварительном этапе системы допризывной подготовки России в 20-е гг. XX в. / Л.В. Филоненко // Перспективы науки, 2013. – №10 (49). – С. 256-259.

3. Филоненко Л.В., Просветова Т.С. Инновационный потенциал историко-педагогического опыта социального воспитания в системе допризывной подготовки Рос-

сии (20-е годы XX в.) / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Инновационный Вестник Регион, 2015. – № 1 (39). – С. 74-79.

#### **Статьи и материалы научно-практических конференций:**

4. Филоненко Л.В. Социальное воспитание как условие успешной интеграции молодежи в систему военной службы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов 9-ой МНПК «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы», 31 марта-1 апреля 2011. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга». – С. 97-99.

5. Филоненко Л.В. Преемственность воспитания в системе допризывной подготовки: социально-педагогический аспект / Л.В. Филоненко // Сб. материалов МНПК «Проблемы воспитания в образовательном процессе современного вуза, 27-28 апреля 2011: в 2 ч. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2011. – Ч. 1. – С. 232-236.

6. Филоненко Л.В. Основные направления социального воспитания в системе допризывной подготовки России на современном этапе / Л.В. Филоненко // Сб. материалов 11-ой МНПК «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы», 27-28 марта 2013. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2013. – С. 311-318.

7. Филоненко Л.В. Преемственность социального воспитания в системе допризывной подготовки общеобразовательной школы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов МНПК «Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество», 16-17 апреля 2013: в 2 ч. / [под ред. И.Ф. Бережной, С.В. Поповой]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2013. – Ч. 1. – С. 278-282.

8. Филоненко Л.В. Идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в современной системе военного образования России: историческая значимость и актуальность 20-х годов XX века / Л.В. Филоненко // Сб. материалов МНПК «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход», 10-11 апреля 2014: в 2 ч. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. – Ч. 2. – С. 138-143.

9. Филоненко Л.В. Патриотическое воспитание как направление допризывной подготовки молодежи (на примере Республики Судан) / Л.В. Филоненко, Э.С. Хабиб, М.Ю. Петшауэр // Сб. материалов МНПК «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход», 10-11 апреля 2014: в 2 ч. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. – Ч. 2. – С. 146-149.

10. Филоненко Л.В. Историко-педагогический опыт деятельности военно-научного общества как средство социального воспитания в системе допризывной подготовки молодежи / Филоненко Л.В., Устинов И.Ю., Новиков Е.Ю. // Сб. материалов IV МНПК «Авиация: история, современность, перспективы развития», 2 мая 2014. – МГВАК, 2014. – С. 398-400.

11. Филоненко Л.В. Социальное воспитание в системе допризывной подготовки общеобразовательной школы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов Всероссийской заочной НПК «Воспитательный потенциал социума и пути его реализации», 1-5 апреля 2013. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С. 23-26.

12. Филоненко Л.В. Допризывная подготовка как условие преемственности гражданско-патриотического воспитания в системе школа – военный вуз / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Сб. научных статей по итогам ВНПК «Воспитание защитника Отечества», 18-19 октября 2010: в 2 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2010. – Ч.1. – С. 156-158.

13. Филоненко Л.В. Нормативно-правовой аспект патриотического воспитания системы допризывной подготовки на современном этапе развития российского общества

/ Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Сб. научных статей по итогам ВНК «Воспитание защитника Отечества. Психологические аспекты воспитания», 18-19 октября 2010: в 2 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2010. – Ч.2. – С.152-158.

14. Филоненко Л.В. Нормативно-правовой аспект социального воспитания военнослужащих на современном этапе / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова. // Сб. материалов Всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Социальное воспитание: теория, практика, перспективы, ТГУ им. Г.Р. Державина», 25-29 октября 2010 г. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С.112-116.

15. Филоненко Л.В. Исторические условия разработки социального воспитания в системе допризывной подготовки России (20-е годы XX века) / Л.В. Филоненко // Сб. материалов VII ВНК «Философия отечественного образования: История и современность», 2 февраля 2012. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – С. 125-128.

16. Филоненко Л.В. Вклад воспитательных организаций дело допризывной подготовки молодежи на современном этапе / Л.В. Филоненко, А.Н. Воронин // Сб. материалов докладов ВНК «Военно-воздушные силы – 100 лет на страже неба России: история, современное состояние и перспективы развития», 16-17 мая 2012: в 3 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2012. – Ч.1.–С. 134-136.

17. Филоненко Л.В. Воспитательная роль государственных учреждений и общественных организаций в процессе подготовки молодежи к службе в вооруженных силах Российской Федерации (на примере Воронежской области) / Л.В. Филоненко, П.С. Дасаев // Сб. материалов III Всероссийской научно-практической Интернет-конференции ВИ ГПС МЧС России с международным участием «Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций», 20 апреля 2012. – Воронеж: ВИ ГПС МЧС России, 2012. – С. 212-215.

18. Филоненко Л.В. Преемственность традиций социального воспитания в системе допризывной подготовки школы / Л.В. Филоненко // Сб. материалов ВНК «Академические Жуковский чтения» (20-21 ноября 2013 г.). – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2013.– С. 298-302.

19. Филоненко Л.В. Физическое воспитание как важный компонент современной системы допризывной подготовки России / Л.В. Филоненко, О.И. Торкунова // Сб. научных статей III ВНК с международным участием, 15 мая 2014: в 2 т. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – Т. 2. – С. 976-982.

20. Филоненко Л.В. Средства массовой информации как один из аспектов социального воспитания современной молодежи / Л.В. Филоненко, В.А. Морковкин, М.Н. Чемоданов // Сб. материалов XXI межвузовской НПК военно-научного общества курсантов и молодых ученых «Перспектива-2011», 26-27 апреля 2011: в 4 ч. – Воронеж: ВАИУ, 2011. – Ч. 4.2 – С.124-126.

21. Филоненко Л.В. Историко-педагогический опыт военно-научного общества как средство воспитания молодежи допризывного и призывного возраста / Л.В. Филоненко, С.Г. Нерсисян // Сб. докладов VI межвузовской военно-практической конференции курсантов «Проблемы и перспективы развития военной науки и техники» (филиал ВУНЦ ВВС «ВВА» г. Сызрань), февраль 2014. – Сызрань: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2014. – С. 175-177.

22. Филоненко Л.В. Влияние досуга на процесс социального воспитания молодежи / Л.В. Филоненко, О.И. Торкунова, Э.Б. Симонян // Сб. ст. по материалам Межвузовской НПК курсантов и слушателей «Молодежные чтения памяти Ю.А. Гагарина», 18 мая 2014. – Воронеж: ВУНЦ ВВС ВВА, 2014. – С. 186-189.

23. Филоненко Л.В. Деятельность органов федерального управления республики Судан по организации допризывной подготовки детей и молодежи / Л.В. Филоненко, Э. Хабиб // Сб. ст. по материалам Межвузовская НПК курсантов и слушателей «Молодежные чтения памяти Ю.А. Гагарина», 18 мая 2014. – Воронеж: ВУНЦ ВВС ВВА, 2014. – С. 208-210.

24. Филоненко Л.В. Патриотизм и религиозность как основа духовно-нравственного воспитания военнослужащих / Л.В. Филоненко, Е.Ю. Новиков // Сб. ст. по материалам Ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений «Князь Владимир – цивилизационный выбор Руси. Фундамент государственного единства Руси и цивилизационная основа русского мира», 5 декабря 2014 г. / – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2014. – С. 174-177.

25. Филоненко Л.В. Формы организации деятельности школьников как средство реализации социального воспитания в России (20-е годы XX в.) / Л.В. Филоненко, Т.С. Просветова // Сб. материалов МНПК «Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении»: в 2 ч. [под ред. И.Ф. Бережной, С.В. Поповой]. – Вып. 8. – Воронеж: Издательско-политехнический центр «Научная книга», 2014. – Ч. 2 – С. 46-51. – 242 с.

Подписано в печать 19.10.2015. Формат 60 x 84 /16. Усл. печ. л. 1,4.  
Тираж 100 экз. Заказ 15-02008.

Отпечатано в типографии: ООО РПФ «Принт-Клуб», ИНН 3666146368  
394030 г. Воронеж, ул. Бакунина 6, оф 15, Тел.: 8 (473) 259-30-71