

**АВТОНОМНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, МАРКЕТИНГА И ФИНАНСОВ»**

На правах рукописи



ЧУДИНОВА ЛАРИСА НИКОЛАЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Сироткина Н.В.

Воронеж

2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	14
1.1 Эволюция представлений об устойчивом сбалансированном развитии региона и его инвестиционном обеспечении	14
1.2 Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития	49
1.3 Оценка эффективности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Интегральный подход	70
2 ВАРИАТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ИХ СЕЛЕКЦИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	89
2.1 Отбор, оценка и мониторинг социальных инвестиционных проектов	89
2.2 Роль и значение экологических инвестиционных проектов для обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона	102
2.3 Инвестиционное обеспечение формирования региональной инновационной подсистемы	121
3. ИНСТРУМЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	135
3.1 Факторный анализ инвестиционных процессов в регионах ЦФО	135
3.2 Методические приемы разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона	145

3.3	Механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона	159
	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	171
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	176
	ПРИЛОЖЕНИЯ	197

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Нерешенность вопросов инвестиционного обеспечения регионального развития в практике управления российскими регионами, связанная с общеэкономической ситуацией в стране, девальвирует ценность исследований, направленных на уточнение базовых концептов инвестиций. Актуальными в настоящее время могут считаться лишь теоретико-методические разработки, раскрывающие практические аспекты обоснования, оценки и реализации инвестиционных проектов, способствующих обеспечению устойчивого сбалансированного развития региона. К положениям, раскрывающим данный тезис, относится следующее:

– во-первых, разработка и реализация региональных инвестиционных проектов в настоящее время происходит бессистемно, что является следствием дезинтеграции мезоэкономического пространства и отсутствия общей концепции поведения субъектов региональной экономики в формате достижения целей регионального развития. Данное обстоятельство актуализирует формирование системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, соответствующей по своей структуре композиции составляющих его элементов;

– во-вторых, накопленные к настоящему времени в инвестиционной сфере проблемы были вызваны слабой проработкой вопросов, касающихся оценки эффективности инвестиционных проектов. Оценка бюджетных, коммерческих и социальных аспектов является недостаточной, так как не позволяет учесть значимость инвестиционных проектов для формирования перспективной региональной идентичности. В целях адекватной оценки и последующей селекции инвестиционных проектов необходимо учитывать их совокупную (интегральную) эффективность, рассмотренную с экономических, социальных, инновационных и экологических позиций;

– в-третьих, повышению эффективности формирования системы региональных инвестиционных проектов способствует согласование целей

инвестиционной политики, стратегии развития региона и его потенциала. В регионах с высоким научным потенциалом следует направлять инвестиционные ресурсы на преимущественное развитие сферы образования, исследований и разработок. В этой связи особый интерес вызывают обоснование и реализация региональных инвестиционных проектов, способствующих формированию инновационной среды региона и развитию региональной инновационной подсистемы.

Приведенная выше аргументация свидетельствует об актуальности и недостаточной проработанности в теории и практике региональной экономики проблемы формирования и оценки системы инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона.

Степень разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными и зарубежными авторами, эффективной практике формирования и применения в регионе инвестиционных проектов, предложениях, раскрывающих пути решения проблемы формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

Вопросы управления региональной экономикой и государственного регулирования рассмотрены в работах В.Н. Беяева, А.Г. Гранберга, П. Друкера, О.А. Козловой, О.В. Кузнецовой, В.Н. Лексина, П.А. Минакира, В.П. Орешина, Ф. Перру, М. Портера, Л.В. Потапова, Б.Г. Преображенского, И.Е. Рисина, О.С. Сухарева, А.Ф. Суховой, А.И. Татаркина, А.Г. Шеломенцева, А.Н. Швецова.

Проблема устойчивого сбалансированного регионального развития поднималась такими авторами как Ю.П. Анисимов, И.Н. Воронцова, А.Ю. Гончаров, С.В. Дорошенко, А.Б. Левинталь, М.И. Ломакин, Н.В. Сироткина, которые рассматривали экологическую (В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, Е.В. Мишон, Б.Н. Порфирьев), экономическую (Ю.А. Ахенбах,

Г.Г. Фетисов) и социальную (О.А. Колесникова, А.Д. Урсул) составляющие устойчивого сбалансированного развития региона.

Инструменты и методы инвестиционного обеспечения регионально-го развития исследованы А.М. Букреевым, Т.С. Колмыковой, В.М. Кругляковой, Т.О. Толстых, Ю.И. Трещевским, А.А. Черниковой. Однако анализ и синтез инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, и их оценка является новым трендом исследования, не получившим широкого освещения. Среди имеющихся немногочисленных публикаций можно выделить работы В.А. Верзилина, В.Г. Закшевского, О.М. Фокиной.

В целом, имеющийся научный задел не содержит достаточного теоретико-методического обоснования формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и не отражает изменений в практике управления региональной экономикой в части разработки и реализации стратегии инвестиционной поддержки регионального развития.

Актуальность названной проблемы, возрастающая необходимость ее решения на теоретико-методическом и практическом уровнях определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертации.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации заключается в разработке и развитии теоретических положений, методов, механизмов и процедур формирования и оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития. Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач**:

- выделить классификационные признаки и провести группировку видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;
- представить в структурном виде систему инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;

- предложить методику интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития;
- разработать стратегию инвестиционной поддержки устойчивого сбалансированного развития региона;
- обосновать механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

Область исследования: Исследование выполнено в рамках п. 3 паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика ВАК Минобрнауки РФ (3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность; 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов).

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает региональная экономика, ресурсной платформой устойчивого сбалансированного развития которой являются региональные инвестиционные проекты, различающиеся по целям, сферам реализации, финансовому обеспечению и результативности. Прикладные исследования и расчеты в диссертации выполнены на примере Воронежской области и других регионов ЦФО.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

Теоретико-методологической основой исследования являются диалектический, исторический, абстрактно-логический и другие общенаучные методы познания, системный, ситуационный и сценарный подходы, факторный, кластерный и сравнительный анализ, программно-прогнозный метод,

эмпирическое обобщение, матричные, табличные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных.

Информационную основу исследования составили официальные данные Министерства регионального развития, Министерства экономического развития, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, департамента экономического развития Воронежской области, публикации в научных изданиях по формированию системы региональных инвестиционных проектов, текущая информация о деятельности Правительства РФ и Воронежской области, стратегии развития национальной экономики и входящих в ее состав субъектов.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении, что решение проблемы обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона зависит от принятых в практике публичного управления (исполнительными органами государственной власти) подходов к отбору, ресурсному обеспечению и комплексной реализации системы инвестиционных проектов, направленных на совершенствование и развитие экономической, социальной, экологической и инновационной сфер региональной экономики.

Научная новизна результатов исследования заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретических положений и методического инструментария формирования и оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

К наиболее существенным **новым научным результатам** относится следующее:

– обоснованы критерии и проведена классификация видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, предназначенная для идентификации инвестиционных проектов по следующим признакам: механизм инициирования инвестиционной поддержки, характер вложения, период инвестирования, территориальный охват, тип риска, масштаб инвестиционного проекта, форма собственности

инвестируемого капитала, сфера вложения инвестируемого капитала, значимость инвестиционного проекта для достижения целей регионального развития, степень самостоятельности инвестиционного обеспечения. Результаты группировки являются основанием для принятия эффективных инвестиционных решений, так как позволяют получить объективное представление о форме и содержании инвестиционных проектов;

– инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития представлено как система взаимосвязанных элементов, декомпозированная на *экономическую, социальную, экологическую* и *инновационную* подсистемы, объединяющие инвестиционные проекты (*ИП*), направленные на достижение коммерческого (*экономические ИП*) и социального (*социальные ИП*) эффектов, охрану окружающей среды и создание благоприятных условий для жизни будущих поколений (*экологические ИП*), формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона (*инновационные ИП*). В отличие от существующих подходов, в структуре системы выделяется инновационная подсистема, развитие которой за счет инвестиционных ресурсов является необходимым для обеспечения перехода экономики к инновационной модели развития;

– разработана методика интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения развития региона, отличающаяся определением эффективности инвестиционных проектов в зависимости от их *вида* (*экономические, социальные, экологические, инновационные*) и *вида эффекта* (*экономического, политического, социального, экологического, инновационного* и т.п.), на получение которого направлен инвестиционный проект, позволяющая отобрать проекты с наибольшей совокупной эффективностью, подлежащие финансированию из бюджетных источников в целях обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;

– предложена стратегия инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, отличающаяся совокупностью

действий организационной и правовой направленности, гармонизирующих управление на региональном и муниципальном уровнях, посредством разработки и интеграции в систему регионального стратегического планирования инвестиционного прогноза региона и муниципальных образований, системы инвестиционного обеспечения, инвестиционной стратегии региона и инвестиционной программы муниципальных образований;

– предложен механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, определяющий порядок привлечения и использования инвестиционных ресурсов с наибольшей интегральной эффективностью, содержание которого представлено в виде матрицы, раскрывающей особенности применения аналитических, оценочных и управленческих инструментов дифференцированно в зависимости от плоскости взаимодействия провайдеров регионального развития (исполнительные органы государственной власти, предпринимательские структуры, институты гражданского общества, население, организации сферы образования, исследований и разработок).

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании положений, расширяющих представления об инвестиционном обеспечении регионального развития как многоуровневой системе, которая, в свою очередь, является частью общенациональной системы формирования и распределения инвестиционных ресурсов; разработке положений, актуализирующих проблему устойчивого сбалансированного развития региона за счет выделения инновационной составляющей в качестве одного из аспектов устойчивости; исследовании генезиса проблемы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, позволившего выделить классификационные признаки и провести группировку инвестиционных проектов в зависимости от формы и содержания, вида проекта и вида эффекта, ожидаемого от его реализации; аргументации обособления и группировки провайдеров регионального развития и обоснования механизма их взаимодействия в процессе инвестиционной деятельности;

предложены рекомендации по совершенствованию разработки стратегии инвестиционной поддержки устойчивого сбалансированного развития региона и ее интеграции в систему регионального стратегического планирования.

О практической значимости диссертации свидетельствуют полученные выводы и рекомендации, подлежащие применению при формировании и оценке системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, адресованные руководителям органов власти и управления регионального уровня, а также менеджерам предприятий и организаций, реализующим в регионе инвестиционные проекты на принципах индикативности, включающие в себя методику интегральной оценки эффективности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона; матричное представление исследовательских, аналитических, оценочных и управленческих приемов, согласующих деятельность провайдеров регионального развития в процессе его инвестиционного обеспечения.

Отдельные положения работы, содержащие методику интегральной оценки инвестиционного обеспечения регионального развития, методические приемы мониторинга инвестиционных проектов, реализуемых при поддержке субъектов РФ, внедрены в практику деятельности исполнительных органов государственной власти. Теоретические и методические разработки, касающиеся формирования системы инвестиционного обеспечения, классификации видов региональных инвестиционных ресурсов, регулирования взаимодействия провайдеров сбалансированного развития региона, подлежат применению в преподавании и изучении дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Система государственного и муниципального управления», «Инвестиции».

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Проблемы менеджмента, маркетинга и фи-

нансов» (Воронеж, 2008), «Актуальные проблемы экономики и права в современных условиях» (Пятигорск 2009), «Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов» (Воронеж, 2009), «Экономика и управление: вопросы оптимизации» (Волгоград, 2010), «Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук» (Георгиевск, 2011), «Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений» (Пятигорск, 2012), «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (Екатеринбург, 2014), «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» (Новосибирск, 2015), «Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов» (Воронеж, 2015).

Результаты исследования приняты к использованию: Центром региональных реформ Воронежской области, Департаментом экономического развития Воронежской области, АУ ВО «Аналитический центр Правительства Воронежской области», АУ ВО «Институт регионального развития»; внедрены в учебный процесс АОНО ВО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов» в целях совершенствования научно-методического обеспечения дисциплин «Инвестиции», «Инвестиционная стратегия», «Технико-экономическое обоснование инвестиционных проектов» (подтверждено документами).

Основные результаты диссертации отражены в 24 работах общим объемом 26,98 п.л., авторский объем – 22,69 п.л., в том числе в пяти изданиях, входящих в Перечень рецензируемых изданий, утвержденный ВАК.

Положения, отличающиеся новизной и выносимые на защиту:

1. Классификация видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.
2. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.
3. Методика интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития.

4. Стратегия инвестиционной поддержки регионального развития.

5. Механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

1 ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1.1 Эволюция представлений об устойчивом сбалансированном развитии региона и его инвестиционном обеспечении

Инвестиционное обеспечение традиционно относится к факторам, определяющим и даже лимитирующим возможность развития экономической системы. Именно поэтому проблема инвестиционного обеспечения относится к числу наиболее дискутируемых, а термин «инвестиции» является часто употребляемым экономическим понятием, известным своими многообразными толкованиями (приложение 1).

Вариантность формулировок понятия «инвестиции» в отечественной и зарубежной литературе определяется сложным сущностным содержанием этой экономической категории. Во-первых, следует разграничивать форму и содержание инвестиций. Формы инвестиций – это их конкретные виды по источникам, объемам и назначению, т.е. объектам вложения. Содержание инвестиций есть комплекс экономических отношений, связанных с их формированием, направлением использования и ожидаемым от их реализации результатом¹.

Во-вторых, содержание понятия «инвестиции» имеет свои особенности в различных разделах экономической науки. Так, в региональной экономике инвестиции рассматриваются как часть валового регионального продукта, не потребленная в текущем периоде и представляющая прирост капитала в экономике². В микроэкономике инвестиции рассматриваются

¹ Верзилин В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса региона / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, Ю.В. Наролина. – Воронеж, 2007. – С. 8.

² Трещевский Ю.И. Экономическое содержание инвестиций – критический анализ / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова // Регион: системы, экономика, управление. – 2010, № 2. – С. 99-106.

как процесс создания нового, дополнительного капитала, вкладываемого в средства производства и в человеческий капитал. В финансовых исследованиях под инвестициями понимают приобретение финансовых или реальных активов с целью получения выгоды в будущем³.

Независимо от области экономических знаний, как правило, в определении содержания инвестиций исследователи стремятся подчеркнуть их долгосрочную направленность. Poleмика, возникающая по поводу срочности инвестиций, приводит к необходимости их классификации в зависимости от периода вложения и выделения, соответственно, краткосрочных (вложения в краткосрочные облигации или депозитные сертификаты с периодом обращения до одного года) и долгосрочных инвестиций (капитальные вложения).

Рассматривая различные аспекты инвестиций, исследователи единодушно признают, что инвестиции осуществляются с целью «получения и наращивания дохода»⁴. Способность инвестиций генерировать доход является одним из наиболее важных критериев оценки их эффективности. В этой связи следует сказать о том, что существуют инвестиционные проекты, которые не приносят инвесторам непосредственных материальных выгод, результатом таких инвестиций является достижение положительного эффекта в различных некоммерческих сферах.

Учитывая все многообразие подходов, наиболее общим определением инвестиций является следующее: все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой создается коммерческий,

³ Верзилин В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса региона / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, Ю.В. Наролина. – Воронеж, 2007. – С. 9-10.

⁴ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М., 1998. – С. 227; Экономика предприятия (фирмы): Учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. – М., 2005. – С. 123; Финансы: Оксфордский толковый словарь: англо-русский / Б. Батлер, Б. Джонсон, Г. Сидуэл и др. – М., 1997. – 101 С.; Розенберг Д.М. Инвестиции: Терминологический словарь. М, 1997. – 400 с.; Финансы организаций (предприятий): Учебник для вузов / Н.В. Колчина, Г.Б. Поляк, Л.М. Бурмистрова и др.; Под ред. проф. Н.В. Колчиной. – М., 2006. – С. 107; Лозовский Л. Ш. Универсальный бизнес-словарь / Л. Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, А. А. Ратновский. – М., 1997. – С. 135.

социальный, экологический, инновационный, политический, оборонный или иной эффект. Заметим, что данная формулировка не противоречит определению инвестиций, представленному в Федеральном законе № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», согласно которому «инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта»⁵. Здесь же приведем определение инвестиций, принятое органами государственной статистики нашей страны, так как информационно-эмпирической базой исследования станут данные, предоставленные Федеральной службой государственной статистики и территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. В словаре терминов, используемых в статистическом учете, значится, что «инвестиции – денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта»⁶.

На основании проведенного анализа автором было синтезировано собственное определение инвестиций, положенное в основу дальнейших рассуждений, в соответствии с которым под инвестициями мы будем понимать целенаправленное вложение временно свободного капитала во всех его формах в различные объекты и инструменты на определенный период времени с целью получения коммерческого эффекта, выраженного в при-

⁵ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ.

⁶ Воронежский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Воронежстат. – В 75 Воронеж, 2013. – С. 184-185; Социально-экономическое положение Воронежской области. Январь-декабрь 2014 года / Аналит. докл. / Воронежстат. – Воронеж, 2015. – С. 114-116.

росте капитала, получении дохода, а также достижения социального, экологического, инновационного, бюджетного и иного эффекта.

Сопряженной с определением формы и содержания инвестиций и не менее дискуссионной является проблема их научно обоснованной классификации (приложение 2). Трансформационные процессы в отечественной экономике, начавшиеся в 90-х годах прошлого века и продолжающиеся до сих пор, являются причиной непрерывного изменения классификационной структуры инвестиций, т.к. одно из требований, предъявляемое к ней, заключается в адекватном отражении экономической реальности.

Общим для исследователей региональной экономики является проведение классификации инвестиционных проектов, реализуемых на уровне региональной экономики, по следующим классификационным признакам: 1) по типу деятельности (техническая, организационная, экономическая, социальная, смешанная); 2) по структуре (монопроект, мультипроект, мегапроект); 3) по размеру (мелкие, средние, крупные, очень крупные); 4) по длительности (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные); 5) по сложности (простые, сложные, очень сложные); 6) по характеру предметной области (инвестиционный, инновационный, научно-исследовательский, учебно-образовательный, смешанный); 7) по признаку внедрения (в действующее предприятие или создание нового предприятия)⁷.

Определившись с общими подходами к пониманию инвестиций и их классификации, переходим к актуализации проблемной области, так как инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона имеет существенные особенности.

В соответствии с концептуальными положениями, разработанными А.Ю. Гончаровым, под сбалансированным развитием региона будем понимать «процесс структурного согласования экономического взаимодействия заинтересованных в региональном развитии сторон, направленный на до-

⁷ Орешин В.П. Управление региональной экономикой: учебное пособие / В.П. Орешин, Л.В. Потапов. – М, 2003. – С. 287-288.

стижение пропорций, разработанных посредством индикативного планирования с учетом дуализма экономических интересов субъектов мезоэкономики и соответствующих целевым установкам региональной социально-экономической политики»⁸.

Схожим с приведенным тезисом является определение, предложенное ранее И.Н. Воронцовой: «сбалансированное развитие региона – это процесс согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, направленный на достижение пропорций, разработанных посредством индикативного планирования с учетом интересов органов государственной власти и управления, бизнеса, институтов гражданского общества и соответствующих целевым установкам региональной социально-экономической политики»⁹. В контексте данного определения И.Н. Воронцова указывает, что стратегические ориентиры сбалансированного развития региона определяются форматом и содержанием документов, регламентирующих развитие региональной и национальной экономики на долгосрочную перспективу.

Соглашаясь с цитируемыми авторами, отметим значимое для целей исследования обстоятельство, заключающееся в том, что региональное развитие не должно иметь моно направление и происходить за счет одного сектора экономики. Одним из инструментов, позволяющих избежать секторального доминирования, является инвестиционная политика¹⁰. В этой связи мы считаем, что инвестиции следует перераспределять между сферами и субъектами региональной экономики таким образом, чтобы избежать перекосов и способствовать сбалансированному паритетному развитию региональной экономики в целом.

⁸ Гончаров А.Ю. Концепция управления сбалансированным развитием региона / А.Ю. Гончаров // Вестник ВГУ. Серия экономика и управление. – 2015, № 4. – С.

⁹ Воронцова И.Н. Организационные условия сбалансированного развития региона: средства и методы формирования и совершенствования / И.Н. Воронцова. – Дис. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика». – Воронеж, 2014. – С. 21.

¹⁰ Козаков Е.М. Инвестиционная политика как инструмент регулирования воспроизводственных процессов / Е.М. Козаков, А.Г. Шеломенцев, Р.Т. Сафин // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2005, № 1. – С. 88-95

Далее остановимся на аргументации положений, детерминирующих устойчивое развитие. В соответствии с международными регламентами, устойчивое развитие представляет собой процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений¹¹. Устойчивое развитие направлено на удовлетворение потребности настоящего времени, не создавая угрозы для удовлетворения аналогичных и иных потребностей в будущем¹².

По определению Всемирного банка, устойчивое развитие экономики достигается путем управления совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей¹³.

Применительно к региональной экономике, устойчивое развитие рассматривается как стабильное сбалансированное социально-экономическое развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества¹⁴. Сохранение окружающей среды, снижение рисков возникновения разрушающих ее обстоятельств, создание условий для развития общества являются основными целевыми установками устойчивого развития. Устойчивое развитие – это такое развитие, при котором «воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается при-

¹¹ «Повестка дня на XXI век» / Принята конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года [Электронный ресурс] : Режим доступа http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21. – Дата последнего обращения 23.12.2015 г.

¹² Журавлев Ю.В. Устойчивое развитие предприятий и механизмы его обеспечения / Ю.В. Журавлев, И.М. Подмолодина, И.Н. Лазарев. – Воронеж. – 176 с.; Анисимов Ю.П. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций и интрапренерства / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, Г.Д. Чертова, А.В. Соломка. – Воронеж, 2006. – 403 с.

¹³ Доклад о мировом развитии «Мышление, общество и поведение» / Группа Всемирного банка [Электронный ресурс] : Режим доступа <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20597/WDR2015Overview-Russian.pdf?sequence=5>. – Дата последнего обращения 23.12.2015 г.

¹⁴ Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шопхоева. — М, 2002. – С. 23.

родная основа для воспроизводства жизни человека»¹⁵. Это социоприродный процесс, обеспечивающий «длительное (непрерывное) социально-экономическое развитие как настоящих, так и будущих поколений при высокой степени безопасности системы «человек-общество-природа»¹⁶.

Опираясь на конвенции и соглашения международных организаций и труды известных регионалистов, под устойчивым сбалансированным региональным развитием будем понимать развитие, направленное на паритетное достижение целей субъектов региональной экономики и обеспечение их стабильного функционирования в долгосрочной перспективе на основе непрерывного инновационного совершенствования в условиях сохранения и улучшения экономической, социальной и экологической ситуации.

С учетом авторского понимания устойчивого сбалансированного развития региона, представления о его инвестиционном обеспечении сводятся к следующему: инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона представляет собой вложение материальных и нематериальных ресурсов в реализуемые на региональном уровне проекты, разработанные с учетом интересов субъектов региональной экономики и направленные на достижение коммерческого эгоистичного эффекта, охрану окружающей среды и создание благоприятных условий для жизни будущих поколений, достижение социального эффекта, формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона.

Далее рассмотрим классификацию инвестиционного обеспечения паритетного взаимодействия субъектов региональной экономики, разработанную в контексте представленных выше рассуждений.

Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития было рассмотрено нами дифференцированно в зависимости от формы и содержания на основе выделения следующих признаков:

¹⁵ Данилов-Данильян В.И. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, И.Е. Рейф. – М, 2005. – С. 27

¹⁶ Урсул А.Д. Устойчивое развитие и безопасность / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. – М, 2013. – С. 123

1) по форме, т.е. конкретные виды инвестиций по источникам, объемам и назначению (объектам вложения) – сфера вложения инвестируемого капитала, характер вложения, период инвестирования, территориальный охват, масштаб инвестиционного проекта, форма собственности инвестируемого капитала, значимость инвестиционного проекта для достижения целей регионального развития;

2) по содержанию, как комплекс экономических отношений, связанных с формированием инвестиционного обеспечения, направлением использования и ожидаемым результатом – тип риска, механизм инициирования инвестиционной поддержки, степень самостоятельности инвестиционного обеспечения (рис. 1.1-1.2).



Рисунок 1.1 –Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития



Рисунок 1.2 – Классификационные признаки инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития

Представленная классификация не является исчерпывающей, однако позволяет рассмотреть различные аспекты инвестиций, направляемых на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, т.е. раскрывает особенности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития.

В зависимости от механизма инициирования инвестиционной поддержки (первый признак) было предложено различать индикативное, административное и предпринимательское инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития. Индикативное инвестиционное обеспечение в наибольшей степени соответствует представлениям о сбалансированном региональном развитии и инструментах его достижения, таких как индикативное планирование, так как предполагает определение целей, задач, объектов, источников инвестирования в результате согласовательной деятельности с участием основных субъектов региональной экономики. В работах, выполненных под руководством профессора Н.В. Сироткиной, для характеристики условий паритетного, согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, заинтересованных в обеспечении ее устойчивого сбалансированного развития, даже обосновывается отдельное правило поведения субъектов региональной экономики – принцип индикативности – понимаемое как согласование интересов бизнеса и государства при разработке стратегий, программ, планов, проектов регионального развития¹⁷. Так, Ю. А. Ахенбах отмечает, что «принцип индикативности проявляется, когда государство, стремясь к повышению собственной конкурентоспособности, определяет необходимые для достижения своих целей ориентиры, которые подлежат согласованию с остальными участниками экономической системы, причем не в директивном порядке, а на рекомендательной основе, в процессе индикативного планирования»¹⁸. Индикативное планирование представляет собой процесс согласования потребностей государства и бизнеса и установления взаимо-

¹⁷ Сироткина Н.В. Научно-производственные кластеры: теория и практика управления российскими регионами / Н.В. Сироткина, Ю.А. Ахенбах. – Воронеж, – 2012; Брякина А.В. Инструменты и методы индикативного управления предприятиями пищевой промышленности / А.В. Брякина. Дис. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность». – Воронеж, 2013. – 184 с.

¹⁸ Ахенбах Ю.А. Формирование и развитие научно – производственных кластеров в регионе: теория, методология, практика. / Ю.А. Ахенбах / Дисс....д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика». – Тамбов, 2013. – 323 с.

выгодных для них пропорций регионального развития, происходящий по инициативе органов власти и управления.

Основой теории индикативного планирования, распространенной во Франции, и теории «государства, ориентированного на цели развития», сложившейся в Японии, является отечественная теория государственного планового регулирования (*как это ни парадоксально звучит, так как индикативное планирование традиционно противопоставляют директивному планированию, получившему распространение в нашей стране, что является ошибочным, так как индикативное планирование представляет собой подход, сочетающий черты, характерные для планирования в рыночной и плановой экономике. – Л.Ч.*), представляющая собой симбиоз двух школ российских экономистов, представителями одной из которых стали Л.Н. Юровский, В.В. Новожилов, а второй – Е.А. Преображенский, В.П. Акуленко и другие исследователи. Положения, обоснованные российскими (советскими) учеными в 20-ые годы прошлого века, несмотря на популярность идей, лежащих в основе их разработки, получили широкое распространение во второй половине XX века и приобрели новое чрезвычайно актуальное звучание в настоящее время. Речь идет о теории модернизации, основные рекомендации которой сводятся к необходимости активного привлечения инвестиций, причем при непосредственном участии государства, призванного сосредоточить инвестиционные потоки на приоритетных направлениях и поощрять предпринимательскую инициативу, способствующую росту объемов промышленного производства¹⁹.

В данном ключе нами было рассмотрено индикативное инвестиционное обеспечение сбалансированного регионального развития.

Итак, индикативное инвестиционное обеспечение сбалансированного регионального развития формируется по инициативе исполнительных органов государственной власти, бизнеса и других субъектов региональ-

¹⁹ Индикативное планирование и проведение региональной политики / под общ. ред. А.Б. Левинтала, Ф.Ф. Пащенко. – М. 2007. – С. 13-15; Meier G.M. Leading Issues in Economic Development. – 6th ed. N-Y: Oxford: 1995. – P. 86.

ной экономики, с учетом их заинтересованности в достижении собственных целей. Разделяя стейкхолдерский подход, мы считаем, что субъекты региональной экономики, заинтересованные в собственном развитии, в качестве условия, необходимого для достижения своих целей, рассматривают достижение целей остальными субъектами региональной экономики. Проявляемый при этом дуализм экономических интересов позволяет считать субъекты региональной экономики стейкхолдерами сбалансированного регионального развития²⁰, а учитывая их высокую активность – провайдером сбалансированного регионального развития²¹. Модель индикативного инвестиционного обеспечения сбалансированного регионального развития, соответствующая логике предшествующих рассуждений, представлена на рис. 1.3.

Инвестиционное обеспечение сбалансированного регионального развития, понимаемое автором как индикативное, в экономической литературе упоминается как устойчивое или ответственное инвестирование²², представляющее собой процесс вложения средств (инвестирование), основанный на равноправии, равнозначности известных принципов: принципа устойчивого развития и принципа максимизации прибыли, точнее максимизации стоимости, получаемой в результате инвестирования²³.

²⁰ Сироткина Н.В. Концептуальные положения разработки перспектив развития экономики региона / Н.В. Сироткина, А.А. Зайцев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2013. - № 3. - С. 10-17; Гончаров А.Ю. Сбалансированное региональное развитие: стейкхолдерский и социодарвинистский подходы / А.Ю. Гончаров, Н.В. Сироткина // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 3. – С. 10-17.

²¹ Ендовицкий Д.А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. - 2014. - № 3 (26). - С. 19-26.

²² Принципы устойчивого инвестирования (принципы Экватора); Принципы высокого уровня международной организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и «группы двадцати» по долгосрочному финансированию инвестиций для институциональных инвесторов»

²³ Фокина О.М. Принципы ответственного инвестирования в формировании и реализации региональной инвестиционной политики / О.М. Фокина // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 3. – С. 62.



Рисунок 1.3 – Механизм индикативного инвестиционного обеспечения сбалансированного регионального развития

О.М. Фокина в качестве особенностей устойчивого инвестирования выделяет: нацеленность на обеспечение согласованности экономических интересов инвесторов и экологических, социальных интересов общества и государства; ориентацию на достижение экономического эффекта в результате инвестирования; направленность на снижение рисков (финансовых, экологических, экономических, социальных) инвесторов и сторонних участников региональной экономики; направленность на получение пролонгированного мультипликационного эффекта в масштабах региональной и национальной экономики за счет превентивного планирования инвестиционного обеспечения²⁴. К сфере устойчивого инвестирования в междуна-

²⁴ Фокина О.М. Принципы ответственного инвестирования в формировании и реализации региональной инвестиционной политики / О.М. Фокина // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 3. – С. 62-63.

родной практике относят: социально ответственные инвестиции; проектное финансирование; микрокредитование; зеленое инвестирование; этическое инвестирование; инвестиции влияния; целевые инвестиции; инвестиции тройного влияния.

Отличным от устойчивого или индикативного (в соответствии с авторской терминологией) инвестиционного обеспечения является административное инвестиционное обеспечение сбалансированного регионального развития. Механизм инициирования административного инвестиционного обеспечения отличается от инвестиционных процессов, возникающих на основе принципа индикативности, тем, что инициативу проявляют исполнительные органы государственной власти в соответствии с необходимостью обеспечить инвестиционными ресурсами реализацию региональной политики. Начиная с работ А.Л. Ордын-Нащокина, далее И.Т. Посошкова, в публикациях экономистов прошлого века (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев)²⁵ и современных авторов (В.М. Круглякова, О.В. Кузнецова, В.Н. Лексин, П.А. Минакир, Б. Г. Преображенский, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, А.Н. Швецов, А.Я. Якобсон²⁶), отражающих экономическую ситуацию в стране, наблюдается господствование императива индустриализации, определяющего, методы и приемы планирования, в том числе инвестиционного обеспечения и, в целом, характер проводимой региональной политики, являющейся по своей сути промышленной политикой. Так,

²⁵ История русской экономической мысли / Пашков А.И., Бак И.С., Приказчикова Е.В., Яранцева Е.С. и др. – Т. 1, ч. 1. – М. – 523 с.; Ясный Н. Советские экономисты 1920-ых годов. Долг памяти / Н. Ясный. Пер. с англ. – М. – 544 с.; История экономической мысли России в лицах. Словарь-справочник : учебное пособие / кол.авторов ; под ред. Н.Н. Думной, О.В. Карамовой. – М, 2007. – 416 с.

²⁶ Государственное регулирование экономики : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. И.Е. Рисина. – М., 2016. – 240 с.; Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. Изд. 6-е. – М., 2015. – 304 с.; Региональная экономика и управление : Учебное пособие / А.А. Воронина, Л.Н. Лисовцева, Б.Г. Преображенский, Н.И. Рогачева и др. – Воронеж, 2004. – 207 с.; Преображенский Б.Г. Антикризисное управление развитием субрегиональных территорий / Б.Г. Преображенский, А.Г. Волкова, А.Ю. Гончаров. – Воронеж, 2014. – 236 с.; Региональная социально-экономическая политика: теория, мировая и российская практика / Под ред. Б.Г. Преображенского, Ю.И. Трещевского. – Воронеж, 2005. – 344 с.; Преображенский Б.Г. Интеграция российских регионов в мировую экономику / Б.Г. Преображенский, Ю.И. Трещевский, М.А. Хрипченко. – Воронеж, 2008. – 296 с.; Круглякова В.М. Государственное регулирование инвестиционной деятельности: теория, отечественная и зарубежная практика / В.М. Круглякова, Ю.И. Трещевский. – Воронеж, 2010; Трещевский Ю.И. Современная практика государственного регулирования инвестиционной деятельности в субъектах РФ: общее и особенное / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010, № 3. – С. 32-44.

И. Е. Рисин в своих многочисленных публикациях, посвященных региональной политике, указывает, что она (региональная промышленная политика) призвана содействовать развитию индустриального сектора посредством совокупности мероприятий, прямо или косвенно улучшающих условия функционирования бизнеса²⁷. Н. В. Сироткина, М.Г. Аллабян под промышленной политикой понимают совокупность мер государственно-правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т.д.), направленную на повышение эффективности и конкурентоспособности производства промышленных товаров²⁸. Нацеленность региональной политики на развитие индустриального сектора экономики определяет вектор поведения органов власти и управления региона и их участие в организации инвестиционного обеспечения реализуемых на региональном уровне проектов, способствующих развитию индустриального сектора экономики (рис. 1.4).



Рисунок 1.4 – Механизм административного инвестиционного обеспечения сбалансированного регионального развития

²⁷ Рисин И.Е. Принципы формирования и реализации промышленной политики крупного города / И.Е. Рисин, Д.А. Бунин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 4. – С. 60-63.

²⁸ Сироткина Н.В. Инструменты и методы разработки промышленной политики на макро и микроэкономическом уровне / Н.В. Сироткина, М.Г. Аллабян // Вестник ОрелГИЭТ. - 2013. - № 3 (25). - С. 92-96.

Заметим, что преимущественная поддержка отдельных секторов региональной экономики за счет остальных сегментов не соответствует авторским представлениям о сбалансированном региональном развитии. В этой связи мы считаем необходимым подчеркнуть, что в случае реализации административной модели организации инвестиционного обеспечения, выделение приоритетных отраслей должно совпадать с центрированием региональной экономики. Инвестиционные ресурсы, в таком случае, должны быть направлены на формирование в регионе полюсов экономического роста, выполняющих флагманские функции, способных привести региональную экономику к достижению стратегических целей ее развития, проявляющихся в повышении уровня и качества жизни населения и обеспечении ее устойчивого сбалансированного развития.

Административные аспекты инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития определяются в соответствии с содержанием государственного регулирования экономического развития регионов. О. В. Кузнецова под государственным регулированием экономического развития регионов понимает «действия центральных органов власти, цель которых – избирательное воздействие на экономическое развитие отдельных территорий»²⁹. Далее цитируемый автор отмечает, что «региональная экономическая политика употребляется как синоним государственного регулирования экономического развития регионов, и не включает в себя экономическую политику региональных органов власти»³⁰. Данным утверждением автор постаралась разграничить уровни управления региональным развитием, что для нас является свидетельством системности региональной политики, которая выступает не «сепаратистским» инструментом, а является частью общей политики управления регионами в рамках системы государственного регулирования экономики.

²⁹ Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. Изд. 6-е. – М, 2015. – С. 10.

³⁰ Там же.

Теоретическим базисом региональной политики синонимичной государственному регулированию являются разработки представителей немецкой (Х. Зиберт, Х. Гриш, К. Кригер-Боден, В. Кристаллер, А. Лёш), шведской (Т. Палландер, Т. Хэгерstrand), американской (Дж. Фридмен, Э. Таафе, Э. Гувер) и французской (Ф. Перру, Ж.-Р. Будвиль, П. Потье) школы. Обобщая подходы указанных и других авторов, можно сделать вывод о том, что все инструменты государственной экономической политики, воздействующие на обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития, относятся к следующим типам:

1) инструменты непосредственного государственного регулирования регионального развития, относящиеся к федеральной экономической политике, направленной на обеспечение устойчивого сбалансированного развития конкретных регионов;

2) меры федеральной экономической политики, не ориентированные на оказание влияния на те или иные регионы, относящиеся к «региональным последствиям нерегинальных решений»³¹.

Подобное разделение является весьма условным, однако исследование инвестиционных решений с указанных позиций позволяет понять природу их происхождения и адекватно оценить их последствия.

Государственное регулирование территориального развития состоит из механизмов текущей косвенной (в рамках межбюджетных отношений за счет предоставления различных видов финансовой помощи нижестоящим бюджетам) и адресной (прямой) инвестиционной поддержки регионов. О. В. Кузнецова отмечает, что «из-за отсутствия прямого воздействия на экономическое развитие регионов межбюджетные отношения в зарубежной литературе к региональной экономической политике, как правило, не относят. Обычно региональной экономической политикой считают инвестиционную поддержку конкретных мер, направленных непосредственно на обеспечение экономиче-

³¹ Анализ тенденций развития регионов России. Типология регионов, выводы и предложения. – М. 1996. – 144 с.; Смирнягин Л.В. Оценка региональных последствий деятельности федерального правительства: региональная экспертиза / Л.В. Смирнягин // Регион: экономика и социология. – 2000, №2. – С. 17-23

ского развития регионов»³². Таким образом, будем считать, что административное инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региональной экономики формируется за счет адресной инвестиционной поддержки, осуществляемой органами государственной власти и управления в соответствии с целевыми ориентирами региональной политики.

Наряду с административным и индикативным инвестиционным обеспечением было выделено предпринимательское инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, понимаемое как коммерческая заинтересованность предпринимательских структур в долгосрочном вложении капитала с целью получения собственной прибыли и достижения в качестве сопутствующего результата многообразного мультипликационного эффекта для региональной экономики (рис. 1.5).



Рисунок 1.5 – Механизм предпринимательского инвестиционного обеспечения сбалансированного регионального развития

³² Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. Изд. 6-е. – М, 2015. – С. 11.

В зависимости от периода инвестирования (второй признак) региональные инвестиционные проекты мы предлагаем дифференцировать на краткосрочные и долгосрочные. В статистическом учете инвестиции не рассматриваются с позиции срочности. Органами государственной статистики по данному признаку классифицируются только финансовые вложения и выделяются:

– долгосрочные финансовые вложения – вложения, осуществленные на срок более одного года с намерением получения доходов (дивидендов): инвестиции организаций в доходные активы (ценные бумаги) других организаций, уставные (складочные) капиталы других организаций, созданных на территории Российской Федерации или за ее пределами, государственные ценные бумаги (облигации и другие долговые обязательства) и т.п., а также предоставленные организацией другим организациям займы;

– краткосрочные финансовые вложения – вложения на срок не более одного года, осуществленные с намерением получения доходов (дивидендов): в дочерние и зависимые организации, инвестиции организации в ценные бумаги других организаций, государственные ценные бумаги, и т.п., а также предоставленные другим организациям займы на срок не более одного года и пр.;

– прочие краткосрочные финансовые вложения – вложения организаций в сберегательные (депозитные) сертификаты, депозитные счета в банках и другие краткосрочные финансовые вложения³³.

Примем допущение, что финансовые вложения (в терминологии Федеральной службы государственной статистики) тождественны региональным инвестиционным ресурсам и постараемся рассмотреть их через призму обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Мы

³³ Воронежский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Воронежстат. – В 75 Воронеж, 2013. – С. 184-185.

считаем, что продолжительность инвестиционного проекта является критерием, определяющим длительность (продолгованность) эффекта, который можно получить в результате его реализации. Так как устойчивость регионального развития предполагает сохранение темпов и тенденций развития на длительный период времени (на протяжении жизни нескольких поколений), следовательно, для целей обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона необходимо привлекать долгосрочные инвестиции, отдавая им предпочтение по сравнению с краткосрочными.

В зависимости от характера вложения (третий признак) было выделено линейное (прямое), сетевое и портфельное инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития.

Органами государственной статистики под портфельными инвестициями понимаются средства, направленные на покупку акций, паев, облигаций и других долговых ценных бумаг, если они составляют менее 10 % в уставном капитале организации, получающей эти инвестиции. При этом в статистике портфельные инвестиции в акции объединяются с капиталовложениями в облигации и другие ценные бумаги. Многие авторы считают такое объединение ошибочным, не позволяющим получить объективное представление об инвестиционных проектах, рассматриваемых в зависимости от характера вложений, так как «по своей природе и степени мобильности портфельные инвестиции в акции приближаются к прямым инвестициям, а не к краткосрочным спекулятивным капиталовложениям»³⁴.

Линейные, сетевые, портфельные инвестиционные проекты, направляемые на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, как правило, одновременно могут выступать в форме краткосрочных или долгосрочных инвестиций и находить свои источники, как в самом регионе, так и за его пределами.

³⁴ Кузнецова О.В. Системная диагностика экономики региона / О.В. Кузнецова, А.В. Кузнецов. – Изд. 3-е. – М. 2012. – С. 152; Евстигнеев В.Р. Портфельные инвестиции в мире и России: выбор стратегии / В.Р. Евстигнеев. – М, 2002. – С. 40-41; Claessens S., Dooley M.P., Warner A. Portfolio Capital Flows: Hot or Cold? // The World Bank Economic Review. 1995. № 1. P. 153-174.

По территориальному охвату (четвертый признак) инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона было дифференцировано на внутреннее (инвестиционное обеспечение реализуемых на территории региона проектов) и внешнее (инвестиционное обеспечение проектов, реализуемых на территории региона за счет источников, относящихся к другим регионам). Авторская позиция по данному классификационному признаку расходится с позицией В. П. Орешина, Л. В. Потапова, объясняющих различия в территориальном охвате инвестиций их масштабом и выделяющих в зависимости от этого критерия (масштаба) следующие типы инвестиционного обеспечения: межгосударственные, международные, национальные, межрегиональные, региональные, межотраслевые, отраслевые, корпоративные проекты одного предприятия³⁵.

По форме собственности инвестируемого капитала (пятый признак) мы предлагаем различать государственное, частное, смешанное и иностранное инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития. Проблема привлечения иностранных инвестиций для развития российских регионов была исследована Т. С. Колмыковой, А. А. Черниковой, которые актуализировали значимость такого рода инвестиций, выявили факторы, сдерживающие приток иностранных инвестиций и определили формат партнерских отношений иностранных инвесторов с субъектами региональной экономики³⁶. В многочисленных публикациях, посвященных иностранным инвестициям, предлагаются схожие или иные варианты мобилизации иностранного капитала, обсуждаются методические подходы к оценке поступающих в региональную экономику иностранных инвестиций (совокупный приток, поступление прямых и портфельных инвестиций, удельный вес инвестиций в основном капитале), однако проблема небольшого объема иностранных инвестиций остается не

³⁵ Орешин В.П. Управление региональной экономикой: учебное пособие / В.П. Орешин, Л.В. Потапов. – М, 2003. – С. 287.

³⁶ Колмыкова Т.С. Современные формы мобилизации иностранных инвестиций в экономику России / Т.С. Колмыкова, А.А. Черникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2013. - № 4. – С. 25-30.

решенной и усугубляется высокой амплитудой колебаний притока иностранных инвестиций в различные периоды времени (приложение 3).

Причинно-следственный анализ динамики иностранных инвестиций позволяет сделать вывод о том, что изменения их объемов носит ситуационный и субъективный характер, не зависящий от экономического положения региона. «Причина больших колебаний в размерах годового притока иностранных инвестиций редко когда связана с изменением инвестиционного климата в каком-то регионе. Основная причина заключается в малом количестве инвестиционных проектов с зарубежным участием вообще, особенно на периферии»³⁷.

Далее для характеристики всех возможных разновидностей инвестиций, независимо от формы собственности инвестируемого капитала, будем использовать фактологический подход. Так, в Воронежской области вопрос привлечения инвестиций относится к числу наиболее приоритетных, имеющих ключевое значение для развития экономики региона. Нормативно-правовым базисом (законодательными условиями) инвестиционной деятельности в регионе является:

– «О реализации мер по защите прав и поддержке инвесторов на территории Воронежской области» Постановление правительства Воронежской области от 07.08.2013 № 693;

– «Об утверждении положения о порядке заключения договоров об осуществлении инвестиционной деятельности» Постановление администрации Воронежской области от 16.05.2007 № 406;

– «Об организации подготовки и реализации инвестиционных проектов на территории Воронежской области» Постановление правительства Воронежской области от 11.02.2010 г. № 79;

– Стандарт деятельности исполнительных органов власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата;

³⁷ Кузнецова О.В. Системная диагностика экономики региона / О.В. Кузнецова, А.В. Кузнецов. – Изд. 3-е. – М., 2012. – С. 160.

- «Об утверждении дорожной карты по внедрению стандарта деятельности органов местного самоуправления муниципального района Воронежской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата» Постановление правительства Воронежской области;
- Протокол заседания Экспертной группы муниципального района по мониторингу внедрения Стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата;
- Инвестиционная декларация муниципального района;
- «Об утверждении Положения об инвестиционной деятельности на территории муниципального района Воронежской области» Постановление правительства Воронежской области;
- Регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории муниципального района Воронежской области;
- План создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в районе Воронежской области;
- Распоряжение «Об утверждении Модели компетенции муниципальных служащих по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в муниципальном районе Воронежской области»;
- «О государственно-частном партнерстве в Воронежской области» Закон Воронежской области от 1 ноября 2011 года № 151-ОЗ;
- Порядок заключения соглашений в сфере ГЧП (постановление правительства Воронежской области № 168 от 11 марта 2013 года «Об утверждении Порядка принятия решения о заключении соглашения о государственно-частном партнерстве в Воронежской области»;
- «Об утверждении формы предложения о заключении соглашения о государственно-частном партнерстве на территории Воронежской области» Приказ департамента экономического развития Воронежской области от 22 марта 2013 года № 39-О.

К организационным условиям инвестиционной деятельности в Воронежской области относятся институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, Совет по улучшению инвестиционного климата Воронежской области, экономический блок Правительства.

В соответствии с действующим законодательством и благодаря высокому научному, производственному, инновационному и ресурсному потенциалу, в Воронежской области в 2014 г. темп роста инвестиций составил 108 % по отношению к предыдущему году, что произошло на фоне общероссийского замедления инвестиционного спроса на 2,8%³⁸.

За 5 лет (2009-2013гг.) среднегодовой объем инвестиций увеличился с 94,8 млрд. рублей в 2009 году до 216,8 млрд. рублей в 2013 году, или в 2,3 раза. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2013 году составил 113,9% к уровню 2012 года (7 место среди субъектов РФ). В сопоставимой оценке инвестиции в экономику области в 2013 году к уровню 2008 года увеличились в 1,8 раза (в РФ – на 5,8%). По темпам роста привлекаемых инвестиций среди регионов России в период с 2009 по 2013 годы область заняла лидирующие позиции (6 место в РФ)³⁹.

Важной особенностью современного состояния инвестиционного обеспечения регионального развития является увеличение прямых иностранных инвестиций: в 2011-м году – в 5,6 раза и в 2012-м – в 1,6 раза по сравнению с предыдущим годом. Прирост прямых иностранных инвестиций происходит на фоне положительного сальдо организаций с иностранным капиталом (табл. 1.1), которых в регионе создается больше, чем ликвидируется.

³⁸ Воронежский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Воронежстат. – В 75 Воронеж, 2013; Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

³⁹ Рассчитано автором на основе: Воронежский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Воронежстат. – В 75 Воронеж, 2013; Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.; Основные показатели социально-экономического положения субъектов Центрального федерального округа (январь-декабрь 2014 года). – Воронеж, 2015. – 100 с.

Удельный вес инвестиций в объеме валового регионального продукта области составляет более 30%, что превышает целевое значение (25% от ВВП к 2015 году, определенное в Указе Президента РФ № 596 от 07.05.2012 года).

Таблица 1.1 – Демография организаций с иностранным капиталом в Воронежской области⁴⁰

	Количество зарегистрированных организаций		Количество официально ликвидированных организаций	
	декабрь 2014 г.	январь-декабрь 2014 г.	декабрь 2014 г.	январь-декабрь 2014 г.
Иностранная собственность	6	41	1	24
из нее:				
собственность иностранных юридических лиц	–	7	1	5
собственность иностранных граждан и лиц без гражданства	6	34	–	19
Совместная российская и иностранная собственность	2	14	1	29
из нее совместная частная и иностранная собственность	2	14	1	29

Ежегодно в области находятся в реализации 15-20 крупных инвестиционных проектов (каждый с объемом финансирования более 150 млн. рублей). С 2009 года в рамках программы социально-экономического развития Воронежской области завершена инвестиционная фаза более чем на 80 крупных особо значимых для экономики области проектах. Основными объектами инвестирования являются: Нововоронежская АЭС-2, реконструкция федеральной автомагистрали М-4 «Дон», строительство производственно-логистического комплекса ООО «Армакс Групп», строительство технологической линии по производству цемента ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ групп», строительство завода по производству силовых трансформаторов ООО «Сименс Трансформаторы», развитие племенного свиновод-

⁴⁰ Основные показатели социально-экономического положения субъектов Центрального федерального округа (январь-декабрь 2014 года). – Воронеж, 2015. – 100 с.

ства ООО «Воронежмясопром», ООО «АПК АГРОЭКО», создание животноводческого комплекса и расширение производственной базы ООО «ЭкоНиваАгро», создание и развитие мясного племенного хозяйства ООО «Заречное» и др.

По данным рейтингового агентства «Эксперт», в 2014 г. Воронежская область вошла в тройку субъектов Российской Федерации с наименьшими инвестиционными рисками. В рейтинге агентства «Эксперт РА» по уровню инвестиционного риска Воронежской области в 2011 г. занимала 23 место, в 2012 г. – 9 место, в 2013 г. – 6 место⁴¹.

По виду рисков, с которыми сопряжена инвестиционная деятельность, направленная на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона (шестой признак), различают финансовые, экономические, экологические, политические, законодательные, криминальные и социальные риски (рис. 1.6).

В целом, инвестиционный риск характеризует «вероятность потери инвестиций и дохода от них и показывает, почему не следует (следует) инвестировать в данное предприятие, отрасль, регион, страну»⁴².

Возникновение финансового риска инвестиционной деятельности на уровне региона характеризуется соотношением задолженностей между региональными и федеральными органами власти и управления, а также внутренней взаимной задолженностью субъектов региональной экономики⁴³, приводящим к разбалансированности и потере экономической системы региона своей устойчивости.

Социальный риск возникает в случае несправедливого, по мнению отдельных субъектов региональной экономики, распределения инвестици-

⁴¹ Информация была представлена на официальном сайте Эксперт РА <http://raexpert.ru>. – Дата обращения 21.03.14 г.

⁴² Бугров А.В. Факторы повышения экономической эффективности отраслей АПК в современных условиях / А.В. Бугров. Дисс. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство». – М, 2003.

⁴³ Максютов А.А. Анализ долгов компании при определении ее кредитоспособности / А.А. Максютов // Деньги и кредит. – 2002, № 3. – С. 52-55; Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов / Е.М. Четыркин. – М. 1995. – 320 с.

онных ресурсов. Реакцией на неэффективное распределение инвестиционных потоков является возникновение конфликтных ситуаций, повышение уровня социальной напряженности в регионе.

Экономические риски возникают на фоне общей неблагоприятной экономической обстановки, негативных тенденций в развитии региональной и национальной экономики.

Экологический риск отражает «вероятность возникновения и развития неблагоприятных природно-техногенных процессов, сопровождающихся существенными экологическими последствиями»⁴⁴.

Возникновение законодательных рисков возможно в регионах с недостаточно развитыми институтами гражданского общества, несовершенной нормативно-правовой базой, отсутствием механизмов гарантий и защиты инвестиций. Законодательство не только влияет на степень инвестиционного риска, но и регулирует (ограничивает) возможности инвестирования в те или иные сферы региональной экономики, определяет порядок использования отдельных факторов производства⁴⁵.

Еще одним видом инвестиционного риска является политический риск, на возможность возникновения которого влияют уровень сепаратизма региона, проводимая в регионе структурная и инвестиционная политика, переворотные и трансформационные процессы макро и мезо экономического уровней.

Кроме перечисленных видов инвестиционного риска, Е.Г. Чачина выделяет, также, криминальный риск, который предлагает оценивать в зависимости от уровня преступности в регионе, размера теневой экономики, уровня коррумпированности власти и вовлечения криминальных кругов в легальную экономику⁴⁶.

⁴⁴ Верзилин В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса региона / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, Ю.В. Наролина. – Воронеж, 2007. – С. 27.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Чачина Е.Г. Региональный инвестиционный климат и его составляющие / Е.Г. Чачина. – [Электронный ресурс] : Режим доступа www.anrb.ru/isei/cf2004/d775.htm. – Дата последнего обращения 1.02.2016 г.



Рисунок 1.6 – Виды инвестиционных рисков обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и показатели их оценки⁴⁷

Классификация инвестиционных рисков была дополнена нами инновационным риском, возникающим в регионах, демонстрирующих низкий уровень инновационной активности, темпы инновационного развития ко-

⁴⁷ Разработано автором на основе: Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление : учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М, 2006. - С. 345. Верзилин В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса региона / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, Ю.В. Наролина. – Воронеж. 2007. – С. 27; Чачина Е.Г. Региональный инвестиционный климат и его составляющие / Е.Г. Чачина. – [Электронный ресурс] : Режим доступа www.anrb.ru/isei/cf2004/d775.htm. – Дата последнего обращения 1.02.2016 г.

торых являются низкими и не способствуют переходу экономики региона к инновационной модели развития.

Проиллюстрируем представленные выше рассуждения на примере Воронежской области. В 2010-2013 гг. в регионе произошло существенное изменение инвестиционных рисков: отличались изменчивостью экологической, экономической и финансовый риски (общая динамика положительная), социальный (общая динамика отрицательная), снизился криминальный риск (с 13-й в 2012 году до 6 позиции в 2013 году) (табл. 1.2). По данным рейтингового агентства «Эксперт-РА», область по итогам 2013 года заняла 6 место среди регионов в номинации «Регионы с минимальными рисками инвестирования», улучшив свои позиции в рейтинге на 17 пунктов⁴⁸. Положительная динамика по финансовому и экономическому риску обусловлена снижением зависимости консолидированного бюджета Воронежской области от федеральных средств.

Таблица 1.2 – Ранги составляющих инвестиционного риска в 2005–2013 годах⁴⁹

Год	Ранг риска	Средневзвешенный индекс риска (Рос-сия=1)	Законодательный	Политический	Экономический	Финансовый	Социальный	Криминальный	Экологический	Управленческий
2013	6	0,1730	×	×	16	19	15	6	12	9
2012	9	0,1930	×	×	26	17	24	13	12	8
2011	23	0,2610	×	×	51	49	47	9	11	19
2010	3	0,8000	7	×	33	56	13	1	29	4
2009	7	0,8750	7	×	49	48	27	2	33	7
2008	18	0,9180	7	×	68	52	29	5	21	9
2007	68	1,2410	32	×	83	65	42	8	3	31
2006	40	1,0920	25	73	9	66	45	34	32	83
2005	42	1,0850	20	79	70	34	21	67	35	x

⁴⁸ Информация была представлена на официальном сайте Эксперт РА <http://raexpert.ru>. – Дата обращения 21.03.14 г.

⁴⁹ Информация была представлена на официальном сайте Эксперт РА <http://raexpert.ru>. – Дата обращения 21.03.14 г.

По масштабу инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона (седьмой признак), мы предлагаем различать масштабное и незначительное инвестиционное обеспечение. Естественно, что все участники инвестиционных деятельности заинтересованы в реализации масштабных проектов, однако принятию инвестиционных решений должен предшествовать корреляционный анализ, позволяющий установить значимость каждого проекта для достижения целей регионального развития. В ходе такого анализа может выясниться, что лимитирующим региональное развитие проектом (нижнее отверстие в «бочке Лейбница») является проект, реализация которого не требует существенных инвестиций. Оставлять такие проекты без внимания – губительно для региональной экономики.

Сфера инвестиционных вложений (восьмой признак) в существенной мере определяется сложившейся территориальной специализацией. Чаще всего, инвестиционные ресурсы направляются на развитие индустриального сектора экономики путем финансирования модернизации, строительства новых, реконструкции и расширения действующих предприятий. Более того, традиционно инвестиционные потоки направляются в ведущие индустриальные регионы. Это касается всех без исключения инвестиций, независимо от формы собственности инвестируемого капитала (государственных, частных, иностранных, смешанных). При этом, по территориальному охвату инвестиции могут быть как внутренними (реже), так и внешними (чаще). Наряду с производственной сферой нами были выделены вложения в социальную сферу, сферу образования, исследований и разработок, а также такое направление инвестиционного обеспечения как паритетная поддержка субъектов региональной экономики. Инвестиции в указанные сферы, как правило, относятся к внутреннему инвестиционному обеспечению, являющемуся по форме собственности инвестируемого капитала государственным (чаще) или частным (реже).

Обратим внимание на то, что инвестиции в развитие сферы образования, исследования и разработок были выделены в качестве отдельной самостоятельной и чрезвычайно важной для обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона сферы вложения инвестиционных ресурсов. Организации сферы образования, исследований и разработок являются «локомотивом», движущей силой регионального развития, особенно это касается регионов с высоким научным потенциалом, таких как Воронежская область. Кратко характеризуя рассматриваемый регион, Н.В. Сироткина с соавторами привели следующие данные: «исследованиями и разработками в области занимаются более 10 тысяч человек, что сопоставимо с занятостью в сельском хозяйстве (*при том, что область традиционно считается аграрной – Л.Ч.*). <...> К инновационной инфраструктуре региона относятся 28 малых инновационных предприятий, центр трансфера технологий, 8 бизнес-инкубаторов, 4 технопарк, 1 инновационно-технологический центр, 4 промышленных парка, 5 кластеров. Кроме этого, Воронежская область входит в группу из 37 регионов, в которых значение индикатора инновационного развития является выше, чем в среднем по РФ»⁵⁰.

Уровень инвестиционной поддержки инновационной сферы определяет возможность перехода отечественной экономики к инновационной модели развития. К сожалению, практически все возможности финансирования инновационного развития регионов сосредоточены на федеральном уровне управления, при этом анализ структуры бюджетных расходов не позволяет сделать вывод о приоритетности инновационного совершенствования, провозглашаемой программными документами и планами стратегического развития страны. На региональном уровне инвестиционная поддержка сферы образования (в плане вузовской науки), исследований и разработок сводится лишь к субсидированию малых инновационных предприятий и участие в со-

⁵⁰ Сироткина Н.В. Развитие сферы образования, исследований и разработок региона: приоритеты и перспективы / Н.В. Сироткина, А.А. Воробьев, И.Ю. Чупрова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 3 (30). – С. 21-27; Поляков А.В. Факторы и условия, влияющие на формирование инновационной среды в сбалансированно развивающихся регионах / А.В. Поляков, А.Ю. Гончаров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2014. - № 12. – С. 19-23.

здании объектов инновационной инфраструктуры»⁵¹. Так, в Воронежской области к настоящему времени создано четыре индустриальных парка с инфраструктурно-обеспеченными инвестиционными площадками, что является позитивным процессом, с одной стороны, но крайне недостаточным для развития научного потенциала региона, с другой стороны.

В зависимости от целей регионального развития (девятый признак) мы предлагаем выделять инвестиции в доминирующий сектор экономики, инвестиционное сопровождение политики выравнивания, инвестиции в социально-значимые сферы экономики, инвестиционную поддержку полюсов экономического роста, инвестиции по направлениям, лимитирующим региональное развитие. Теоретическим базисом данного разделения являются представления об эволюции концепций регионального управления (приложение 4).

Говоря о теоретических предпосылках формирования и совершенствования инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, следует указать на «революционный» переворот в концепциях управления, который наступил после обнародования П. Друкером новой парадигмы менеджмента⁵², в соответствии с которой границы менеджмента расширились, представления о нем вышли за рамки управления бизнесом и стали восприниматься как общая и главная функция общества⁵³. Вот почему в качестве одной из нормативных концепций регионального управления нами рассматривается концепция нового государственного менеджмента, т.е. «управления, субъектом которого являются органы публичной власти»⁵⁴.

⁵¹ Суховой А.Ф. Проблемы обеспечения инновационной безопасности в Российской Федерации / А.Ф. Суховой // Региональная экономика. - № 4, 2014. - С. 142.

⁵² Друкер П. Практика менеджмента / П. Друкер. - М, 2003. - 397 с.

⁵³ Рисин И.Е. Проблемы становления в России системы стратегического планирования и подходы к их решению / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия экономика и управление. - 2014, № 4. - С. 146-149.

⁵⁴ Там же.

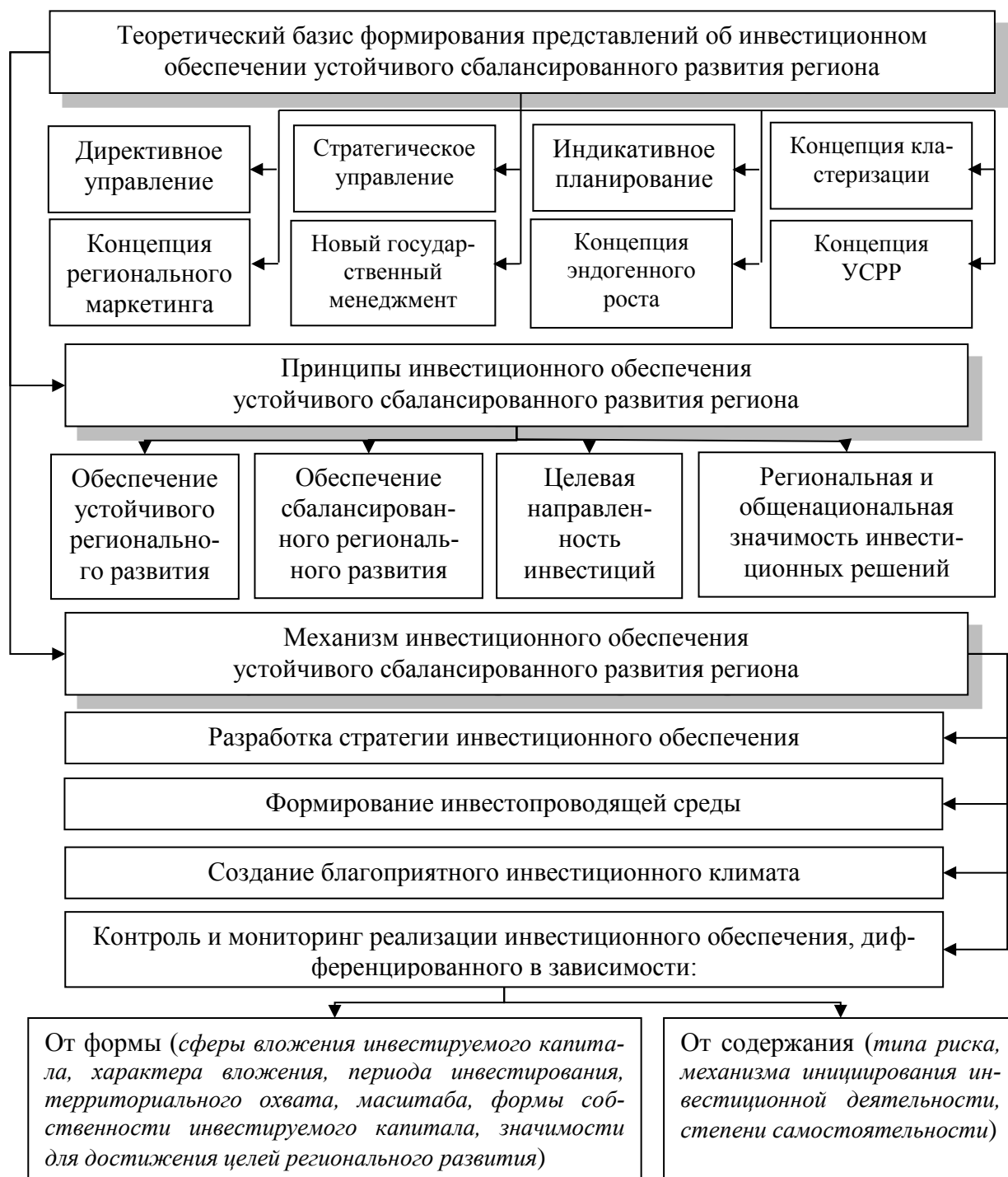


Рисунок 1.7 – Концептуальные положения формирования инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона (УСРР)

П. Дракер утверждал, что «некоммерческие организации, как государственные, так и негосударственные еще сильнее нуждаются в эффективной системе управления, поскольку здесь отсутствует дисциплиниру-

ющий фактор прибыльности, который довлеет над любым коммерческим предприятием»⁵⁵.

По степени самостоятельности (десятый признак) инвестиционное обеспечение сбалансированного регионального развития было предложено считать:

- независимым (в случае, если инвестиционная политика направлена на обеспечение сбалансированного развития региона, что соответствует цели региональной стратегии);
- требующим сопутствующих инвестиций;
- чувствительным к принятию конкурирующих инвестиционных решений.

Выделение указанных признаков позволило получить достаточно полное, разностороннее и объективное представление об инвестиционном обеспечении устойчивого сбалансированного развития региона (рис. 1.7).

Механизм реализации инвестиционных проектов, способствующих достижению устойчивого сбалансированного развития региона, включает в себя: разработку стратегии инвестиционного обеспечения; формирование инвестопроводящей среды; формирование благоприятного инвестиционного климата; контроль и мониторинг. В качестве принципов эффективного инвестиционного обеспечения регионального развития следует выделить: обеспечение сбалансированного развития региональной экономики; обеспечение устойчивого развития региональной экономики; целевую направленность инвестиций; региональную и общенациональную значимость инвестиционных решений.

Выводы. На основании монографического анализа была изучена эволюция представлений об устойчивом сбалансированном развитии региона. Теоретические подходы к определению содержания устойчивого сбалансированного развития региона были рассмотрены через призму инвестици-

⁵⁵ Новая постиндустриальная волна на Западе: антология зарубежной экономической мысли / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 1999. – С. 123-125; Дракер П. Постэкономическое общество / П. Дракер. Harper-Collins. 1993. – С. 19-47.

онного обеспечения, которое было рассмотрено в зависимости от формы как конкретные виды инвестиций по источникам, объемам и назначению (объектам вложения) и содержания как комплекс экономических отношений, связанных с формированием инвестиционного обеспечения, направлением использования и ожидаемым результатом:

1) в зависимости от формы: по *сфере вложения инвестируемого капитала* (производственная, социальная, исследования и разработки, паритетная поддержка региональной экономики); по *характеру вложения* (линейное, сетевое, портфельное); по *периоду инвестирования* (краткосрочное, долгосрочное); по *территориальному охвату* (внутреннее, внешнее); по *масштабу инвестиционного проекта* (значительное, незначительное); по *форме собственности инвестируемого капитала* (государственное, частное, иностранное, государственно-частное); по *значимости для достижения целей регионального развития* (инвестиции в доминирующий сектор экономики; инвестиционное сопровождение политики выравнивания; инвестиции в социально-значимые сферы экономики; инвестиции по направлениям, лимитирующим региональное развитие);

2) в зависимости от содержания: по *типу риска* (финансовый, социальный, экологический, политический, прочий); по *механизму инициирования инвестиционной поддержки* (административное, индикативное, предпринимательское); по *степени самостоятельности инвестиционного обеспечения* (независимое; требующее сопутствующих инвестиций; чувствительное к принятию конкурирующих инвестиционных решений).

Полученная группировка была применена для идентификации инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, которые, в свою очередь, были классифицированы в зависимости от вида проекта и вида эффекта, ожидаемого от его реализации.

1.2 Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития

Системный подход является основополагающим в экономических исследованиях, а понятие системы – первичным, фундаментальным. Современные представления о системах складывались по мере развития естествознания, в результате разработки общей теории систем, становления кибернетики как науки о процессах управления в сложных динамических системах, разработки и развития синергетики, а также основ самоорганизации, в результате «фундаментальной переориентации научного мышления» (по определению Л. Фон Берталанфи⁵⁶), вызванной необходимостью изучения новых классов систем, уже не являющихся простым суммативным объединением входящих в их состав элементов, а отличающихся сложной структурой, «организацией» и новыми свойствами. А. Сент-Дьердьи указывал, что «организация» является одним из основных принципов жизни; <...> при объединении двух вещей рождается нечто новое, качества которого не аддитивны и не могут быть выражены через качества составляющих его компонент»⁵⁷. Именно идея организации явилась моторной для развития системного подхода.

Ю. В. Сачков в качестве исходных понятий системного подхода выделяет элементы, подсистемы, структуры (организации) и целостности (целостные характеристики системы), которые он рассматривает в качестве понятий первого уровня, выражающих статический аспект анализа системы. К понятиям более высокого уровня, характеризующим динамику системы, цитируемый автор относит открытость, неравновесность, целенаправленность, информацию, управление, ценности и ряд других⁵⁸.

⁵⁶ Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов / Л. фон Берталанфи // Системные исследования. Ежегодник – 1969. – М, 1969. – С. 32.

⁵⁷ Сент-Дьердьи А. Введение в субмолекулярную биологию / А. Сент-Дьердьи. – М, 1964. – С. 22.

⁵⁸ Сачков Ю.В. Вероятностная революция в науке (вероятность, случайность, независимость, иерархия) / Ю.В. Сачков. – Изд. 2-е., доп. – М, 2014. – С. 36-37.

Понятие структуры (организации) является центральным понятием системного подхода, характеризующим его специфику и своеобразие. Содержание этого понятия «невозможно вывести из других, пусть и более общих понятий. Для раскрытия его содержания необходима прямая апелляция к опыту, к чувственному анализу действительности, к определенному классу экспериментальных данных⁵⁹. Структура выражает собою взаимосоответствие, упорядоченность свойств элементов системы и ее целостных характеристик. Наличие структуры обуславливает синтез макро- (с позиции целостных свойств системы) и микро- подходов (с позиции свойств элементов системы) к анализу систем.

Развитие системных исследований существенным образом видоизменяет характеристику, способы познания отдельных процессов или явлений (объектов), которые рассматриваются не отчужденно, а как элементы определенных систем, т.е. их свойства ставятся в зависимость от других элементов системы. Следует, однако, отметить, что более «глубокие» свойства отдельных объектов обнаруживают себя, когда объекты образуют системы, входящие в состав определенных систем⁶⁰. «Познание отдельных объектов в составе систем через призму системного подхода есть путь к более глубокому проникновению в сущность этих объектов». Объекты способны образовывать некоторые системы, когда вступают в действие их более глубокие свойства, относящиеся к более глубокому уровню их строения. Объект в этих случаях характеризуется на основе раскрытия структурных связей в тех системах, в образовании которых он участвует. Наличие свойств, выражающих структурные связи объекта в составе систем, представляет собой главное отличие характеристики объекта как элемента системы от его индивидуальной характеристики. «Через анализ структур-

⁵⁹ Там же. – С. 37.

⁶⁰ Сачков Ю.В. Вероятностная революция в науке (вероятность, случайность, независимость, иерархия) / Ю.В. Сачков. – Изд. 2-е., доп. – М, 2014. – С. 38.

ных взаимоотношений лежит путь познания как систем в целом, так и их элементов»⁶¹.

Структура системы представляет собой совокупность подсистем и элементов, выстроенных в определенную иерархию. Целью формирования структуры является описание системы как совокупности устойчивых взаимосвязей, обеспечивающих достижение поставленных системных целей и стабильное функционирование системы. На количественном уровне структуру системы определяют такие характеристики как количество компонентов, количество уровней, степень централизации (децентрализации). На качественном уровне – соответствие цели системы (означающее, что изменение цели системы может привести к снижению эффективности ее функционирования), соответствие среде функционирования системы (структура должна обладать возможностью к изменению в ответ на воздействия среды функционирования системы), отсутствие противоречий между элементами системы.

Такие свойства как приспособляемость, самоорганизация обуславливают изменчивость структуры системы. На протяжении функционирования системы ее структура меняется, приводя систему в соответствие с новыми целями, условиями, вызовами.

В проводимом исследовании реализация системного подхода нашла свое проявление в следующем. Во-первых, также как и многие другие авторы, региональную экономику мы рассматриваем в качестве подсистемы национальной экономики⁶², удовлетворяющую следующим основным признакам:

– региональной экономической подсистеме присущи черты общие для национальной экономической системы, а также специфические, обусловленные ее особенностями, связанными с проявлениями региональной

⁶¹ Там же. – С. 39-40.

⁶² Анализ и прогнозирование экономики региона / Под ред. В. Чичканова и П. Минакира. – М, 1984. – 272 с.; Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / У. Изард. – М. 1966. – 211 с.; Шмуратов В. Региональные системы производительных сил / В. Шмуратов. – Новосибирск, 1979. – 175 с.; Ясин Е. Хозяйственные системы и радикальная реформа / Е. Ясин. – М, 1989. – 319 с.

идентичности, вызванными естественной дифференциацией условий хозяйственной деятельности;

– целостность региональной экономической подсистемы, выражающаяся в относительной замкнутости воспроизводственного цикла, пропорциональном сочетании различных отраслей, в формировании устойчивых внутренних и внешних региональных связей;

– комплексность региональной экономической подсистемы, проявляющаяся в сбалансированном, пропорциональном, согласованном развитии всех производительных сил региона;

– региональная экономическая подсистема должна представлять собой самоорганизующийся хозяйствующий субъект, способный собственными силами обеспечить свое устойчивое сбалансированное целенаправленное развитие⁶³.

Во-вторых, с помощью системного подхода мы обосновываем структуру инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Ранее нами было установлено, что устойчивое сбалансированное развитие региона направлено на паритетное достижение целей субъектов региональной экономики и обеспечение их стабильного функционирования в долгосрочной перспективе на основе непрерывного инновационного совершенствования в условиях сохранения и улучшения экономической, социальной и экологической ситуации (*здесь данное определение приводится аксиоматично, обоснование авторской позиции содержится на С. 17-20 диссертации. – Л.Ч.*). Устойчивое сбалансированное развитие предлагается рассматривать с позиции экологической, социальной и экономической составляющих, дополненных нами инновационной составляющей.

Итак, рассмотрим структурное содержание системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

⁶³ Господарчук Г.Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции / Г.Г. Господарчук. – М. 2006. – С. 11-13.

Структура системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона включает в себя два иерархических уровня (рис. 1.8):

1) уровень подсистем (экономическая, социальная, экологическая, инновационная подсистемы);

2) уровень компонентов:

– экономические инвестиционные проекты, направленные на достижение коммерческого эгоистичного эффекта;

– социальные инвестиционные проекты, направленные на достижение социального эффекта;

– экологические инвестиционные проекты, реализация которых позволяет сохранить окружающую среду, создать благоприятные условия для жизни будущих поколений;

– инновационные инвестиционные проекты, способствующие формированию инновационной среды и развитию инновационной подсистемы региона.

Представленная на рис. 1.8 структура была сформирована с целью описания системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона как совокупности взаимосвязей между входящими в ее состав элементами. Выделение четырех подсистем (экономической, социальной, экологической, инновационной) является необходимым и достаточным для характеристики состояния региональной экономики как устойчивого сбалансированного развития в его традиционном понимании (эколого-социально-экономическая триада составляющих) с учетом авторской доработки (выделение инновационной составляющей). Данная структура системы является актуальной, но может быть изменена под действием внешних факторов, влияющих на формирование представлений об устойчивом сбалансированном региональном развитии. Так, инновационная составляющая была выделена в связи с переходом национальной экономики к инновационной модели развития. Необходимость решения новых задач на ме-

зо и макро- уровнях управления неизбежно приведет к усложнению структуры системы и выделению дополнительных подсистем.

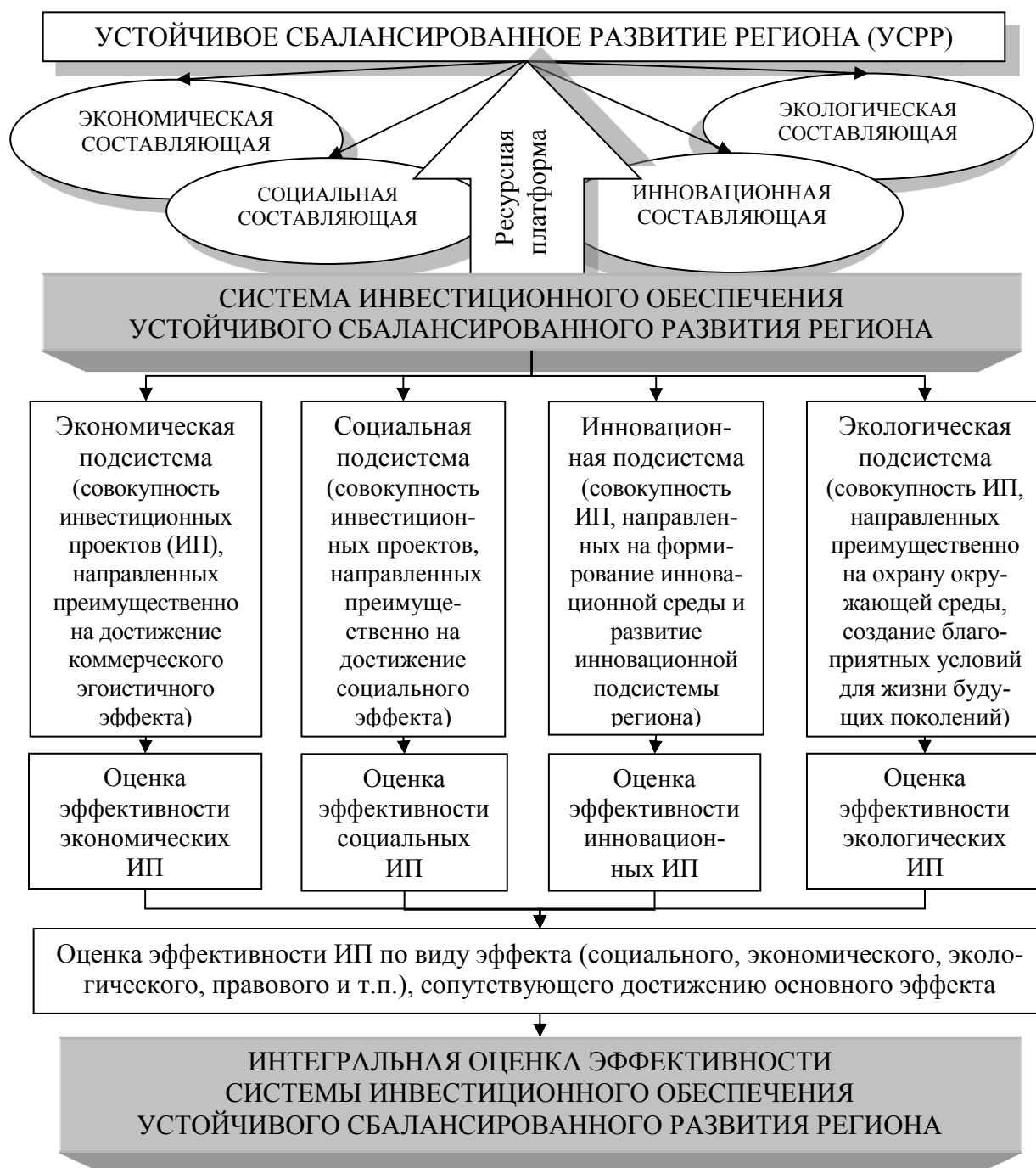


Рисунок 1.8 – Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и его оценка

Между элементами системы не наблюдается противоречий, так как они имеют общую направленность и объединены системообразующими

связями. Однако, в процессе реализации инвестиционных проектов, относящихся к разным сферам (подсистемам), возможно возникновение конфликтных ситуаций, что не следует однозначно интерпретировать как негативное проявление организационно-экономических или управленческих отношений. Изучение конфликтов с помощью каузального моделирования позволит определить наилучшие сценарии инвестиционной деятельности, направленной на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона.

Рассматривая структурную композицию элементов системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, в первую очередь, охарактеризуем экономическую составляющую, обуславливающую выделение в структуре системы экономической подсистемы.

Выделение экономической составляющей устойчивого сбалансированного развития региона является традиционным и бесспорным. Расставим некоторые акценты. Современное понимание экономического интереса своими корнями уходит к трудам В. Мандевиля, говорившем «о частных пороках – общественных выгодах»⁶⁴, идея которого была продолжена и развита А. Смитом следующим образом: если предоставить каждому индивиду разумно преследовать свой интерес, свою выгоду, то это будет способствовать богатству и процветанию всего общества. Из чего следует, что создавая условия для реализации «свокорыстных интересов» (*self-interests*), государство получает возможность выполнять свои функции и развиваться⁶⁵. Именно с позиции достижения «свокорыстных интересов» мы предлагаем оценивать экономическую составляющую устойчивого сбалансированного развития региона. Это означает, что нацеленностью инвестиционных проектов, входящих в экономическую подсистему, является удовлетворение соб-

⁶⁴ Mandeville B. The fable of the Bees. Or Private Vices, Public Benefits. With an Essay on Charity and Charity – Schools. And a Search into the Nature of Society. 5th ed. L., 1728, p.3 / В кн.: Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса / А.В. Аникин. – 3-е изд. – М, 1979. – С. 118-119.

⁶⁵ Ендовицкий Д.А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. - 2014. - № 3 (26). - С. 19-26.

ственного «эгоизма», проявляемого в заинтересованности в достижении собственных целей при условии достижения целей остальными субъектами региональной экономики.

На протяжении последних ста лет человечество постоянно обнаруживало крайне негативные последствия, вызванные попытками обуздать природу силами технического прогресса. Еще А. А. Богданов, являющийся одним из основоположников системного подхода, рассматривавший все происходящие процессы и явления во взаимосвязи друг с другом, отмечал, что деятельность человека, преобразующего природу, приобретает характер опасный для него самого, и «отношение человека к природе, реализуемое машинными методами, обнаруживает свой предел в естественных возможностях биосферы». Жажду избавления от античеловеческих случайностей приходится ограничивать рамками экологического императива. Необходимым дополнением «товарищеского сотрудничества» становится сотрудничество с природой, не ограничивающееся «коллективно-страховым аспектом задач научной техники»⁶⁶.

В настоящее время экологическая обстановка находится в центре обсуждения самых представительных форумов. Так, в 2015 г. в Париже прошел климатический саммит ООН (климатическая конференция COP 21⁶⁷), на котором главы государств и правительств обсуждали экологические проблемы как самые насущные, ставя их по уровню значимости в один ряд с террористической угрозой и финансовыми проблемами. Однако на региональном уровне экологические вопросы не находят должного внимания и разработки. Так, нами был проведен морфологический анализ ежегодных выступлений губернатора Воронежской области перед законодательным собранием региона (2012-2014 г.). В тексте этих выступлений слова и словосочетания «экология», «экологический», «охрана окружающей среды» не были упомянуты ни разу. Это говорит о следующем: во-первых, решение

⁶⁶ Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет / А.А. Богданов. – М, 1990. – С. 19.

⁶⁷ Paris France Sustainable Innovation Forum 2015 (30.11.15 – 11.12.15 г.)

экологических проблем, с которыми, безусловно, сталкивается население региона, не входит в обозначенный Правительством Воронежской области круг приоритетов; во-вторых, отсутствие традиций выявления и решения экологических проблем не позволяет прогнозировать улучшение экологической ситуации в будущем; в-третьих, отсутствие экологической культуры, заботы об охране окружающей среды со стороны публичной власти и другие обстоятельства, не позволяют считать Воронежскую область регионом, демонстрирующим устойчивое сбалансированное развитие.

При этом, следует подчеркнуть, что Воронежская область является уникальным регионом, на территории которого находится два заповедника (Воронежский и Хоперский), в которых собрано более 1000 растений, в том числе 272 вида растений, занесенных в Красную книгу. В целом, Воронежская область отличается особым природным и рекреационным потенциалом⁶⁸, сохранение которого Е. В. Мишон рассматривает в качестве основной задачи региональной политики⁶⁹. Примечательными и показательными в данной связи являются последние публикации Н. М. Чернышова, в которых уже содержится больше аргументов против разработки никелевых месторождений в Воронежской области, чем за нее. Так, Н. М. Чернышов, М. Н. Чернышова обнаружили экологические риски освоения Еленского месторождения, связанные с нахождением в их рудах мышьяка, избыточное количество которого нарушает обменные процессы в организме человека и вызывает развитие многочисленных крайне тяжелых и смертельных болез-

⁶⁸ Поросенков Ю.В. К вопросу об оценке рекреационного потенциала территории / Ю.В. Поросенков, Е.В. Мишон // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2009, № 2. – С. 12-15.

⁶⁹ Мишон Е.В. Эффективность системы управления природопользованием. Региональные возможности и направления роста / Е.В. Мишон. – Воронеж, 2009. – с.; Мишон Е.В. Резервы стратегического развития Воронежской области: социально-экономический аспект / Е.В. Мишон // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009, № 22. – С. 47-55; Мишон Е.В. Менеджмент окружающей среды / Е.В. Мишон, В.Н. Эйтингон. – Воронеж, 1999. – 273 с.; Мишон Е.В. Эффективность системы управления природопользованием. Региональные возможности и направления роста / Е.В. Мишон. – Воронеж, 2009. – с.

ней⁷⁰. На основе полученных сведений авторами был сформирован комплекс экологических ограничений разработки данного месторождения.

Оценивая по достоинству значимость экологической составляющей устойчивого сбалансированного развития региона, мы предлагаем отдавать предпочтение инвестиционным проектам, направленным на минимизацию экологических рисков, охрану окружающей среды, поддержание экологического баланса.

Социальная составляющая системы устойчивого сбалансированного развития региона чрезвычайно важна. Индикатор совершенствования социальной сферы – повышение уровня и качества жизни населения – является общим целевым ориентиром устойчивого сбалансированного регионального развития и эффективности реализуемых в регионе инвестиционных проектов. Качество жизни является комплексным понятием, интегральная оценка которого выполняется на основе анализа более 60 различных показателей⁷¹, фиксирующих состояние тех или иных аспектов условий жизни, а также оценок удовлетворенности населения складывающейся в регионах ситуации в различных социальных сферах (приложение 5).

Достижение высокого уровня и качества жизни представляет собой своеобразный гуманистический ориентир развития региона и является целевой установкой государственной политики развитых стран⁷². Однако уровень и качество жизни не всегда совпадают. Е. И. Землянухина, А. А. Слинько указывают, что лидирующие по уровню жизни страны Северной Европы по качеству жизни уступают, например, Португалии, где

⁷⁰ Чернышов Н.М. Закономерности размещения, формы нахождения мышьяка в рудах Еланского типа месторождений и связанные с ним экологические риски при их освоении / Н.М. Чернышов, М.Н. Чернышова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 3 (30). – С. 67-76.

⁷¹ Чудинова Л.Н. Вопросы оценки социальной эффективности региональных инвестиционных проектов / Л.Н. Чудинова // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук: Материалы VI международной заочной научно-практической конференции, г. Георгиевск, 23-24 ноября 2011 г. – Георгиевск: Георгиевский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2011. – С. 200

⁷² Мишон Е.В. Резервы стратегического развития Воронежской области: социально-экономический аспект / Е.В. Мишон // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009, № 22. – С. 47-55; Беленов О.Н. Политика социально-экономического развития регионов / О.Н. Беленов, Е.В. Мишон, Л.П. Пидоймо. – Воронеж: Воронежский межрегиональный институт общественных наук, 2002. – с.; Мишон Е.В. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Е.В. Мишон, Г.Ю. Злобина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010, № 7. – С. 20-25.

при оценке качества жизни учитываются важные экологические и психологические составляющие. «Качество жизни населения определяется жизненным потенциалом общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям»⁷³.

Выделение инновационной составляющей указывает на особую значимость инновационных процессов, способствующих переходу региональной и национальной экономики к инновационной модели развития и акцентирует внимание на необходимости инвестиционного обеспечения сферы образования, исследований и разработок как одного из секторов региональной экономики, обеспечивающего ее устойчивое сбалансированное развитие. В экономической литературе инвестиционные проекты *a priori* считаются инновационными. Безусловно, целесообразность разработки и реализации инновационного проекта обуславливается его способностью обеспечить финансовую поддержку синтеза и диффузии инноваций. Однако в своем исследовании мы вкладываем особый смысл в инновационную подсистему инвестиционного обеспечения и входящие в ее состав инновационные проекты. В соответствии с нашей идеей, инновационные инвестиционные проекты должны быть направлены на формирование инновационной среды, финансовое обеспечение развития интеграционных процессов, лежащих в основе формирования инновационной среды и проявляющихся в многообразных формах (технопарки, бизнес-инкубаторы, научно-производственные кластеры, инновационные комплексы и т.д.). Опираясь на результаты исследования, проведенного А. В. Поляковым, мы считаем, что в основе формирования инновационной среды региона лежат интеграционные процессы трех типов:

1) организуемые, возникающие по инициативе исполнительных органов государственной власти и «являющиеся объективно необходимыми в

⁷³ Землянухина Е.И. Управление качеством жизни населения в системе планирования устойчивого развития Воронежской области / Е.И. Землянухина, А.А. Слинко // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 3 (30). – С. 86-90.

сферах деятельности, связанных с обеспечением обороноспособности страны, добычей природных ресурсов, освоением космоса и т.д.»;

2) самоорганизуемые, возникающие как следствие мотивированной потребности субъектов инновационной среды в интеграционном взаимодействии (например, формирование научно-производственных кластеров);

3) смешанные, представляющие собой симбиоз организационных и самоорганизуемых процессов. Как правило, смешанные интеграционные процессы наблюдаются в регионах с низкой инновационной активностью хозяйствующих субъектов и возникают благодаря инициативе агентов-распорядителей, однако, впоследствии приобретают черты самостоятельных форм интеграционного взаимодействия»⁷⁴.

Независимо от типа, интеграционные процессы, приводящие к формированию инновационной среды региона (что само по себе является бесспорным) нуждаются в инвестиционном обеспечении. Данное обстоятельство актуализирует необходимость выделения инновационной подсистемы системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и образующих ее инновационных инвестиционных проектов.

Итак, выше приводятся положения, аргументирующие необходимость и целесообразность выделения в структуре системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона экономической, социальной, инновационной и экологической подсистем с соответствующим набором элементов. Каждая из подсистем одинаково значима для устойчивого сбалансированного развития региона, поэтому должна быть представлена примерно равным по масштабу и срокам реализации набором инвестиционных проектов с тем, чтобы инвестиционные ресурсы оказались равномерно распределены между видами экономической деятельности и сферами региональной экономики. В этой связи интересно проанализировать сложившуюся

⁷⁴ Поляков А.В. Развитие интеграционных процессов в инновационной среде региона: формы, методы, механизмы / А.В. Поляков. Автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями; региональная экономика». – Курск, 2015. – С. 11-12.

к настоящему времени ситуацию с инвестиционным обеспечением секторов экономики Воронежской области. Используя данные информационного портала инвестиционных проектов России и стран СНГ, нами было рассмотрено тринадцать инвестиционных проектов с позиции отнесения их к одной из подсистем инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона (приложение б). Оказалось, что пять инвестиционных проектов можно позиционировать как относящиеся к социальной подсистеме, остальные восемь – к экономической подсистеме. Инвестиционные проекты, направленные на охрану окружающей среды и формирование инновационной среды в настоящее время в Воронежской области не реализовываются.

Приведенные в указанном приложении данные, безусловно, лишь частично характеризуют направления и объемы инвестиционных проектов, реализуемых в Воронежской области, однако они обнажают проблему, заключающуюся в том, что инвестиционные ресурсы распределяются бессистемно и не способствуют обеспечению устойчивого сбалансированного развития региона, так как, например, его инновационная и экологическая составляющие остаются без инвестиционной поддержки.

Подтверждением этому служат данные о проектах, как реализуемых, так и предусмотренных программой развития Воронежской области, среди которых отдельного внимания заслуживают проекты, получившие статус особо значимых (табл. 1.3).

Таблица 1.3 – Инвестиционные проекты, реализуемые в Воронежской области, в зависимости от вида деятельности

Виды деятельности	Геопортал Воронежской области, реализуемые инвестиционные проекты	Реестр инвестиционных проектов, включенных в Программу социально-экономического развития ВО на 2012-2016 гг.
Обрабатывающие	Лесная и деревообрабатывающая- 2, производство стройматериалов – 4 Химия и нефтехимия- 3 Электрооборудование и электроника -4	19
Строительство	6	1
Транспорт и связь	6	1
Производство энергии, газа и воды		2
АПК	24	67
Производство пищевых продуктов	11	14
Прочие	5	3
	Жилищно-коммунальное хозяйство – 6	
	Медицина и здравоохранение – 1	
Итого по проектам	Всего проектов – 165 по муниципальным образованиям	Всего проектов по программе - 107

Детализируем распределение инвестиционных проектов по количеству и объему предполагаемых источников финансирования в разрезе муниципальных образований (табл. 1.4).

Таблица 1.4 – Распределение инвестиций по реестру проектов, включенных в программу социально-экономического развития Воронежской области на период 2012-2016 годы по муниципальным образованиям (Реестр)

Муниципальный район	Количество проектов	Период реализации	Объем инвестиций, млн. рублей	Удельный вес в объеме инвестиций, %
1	2	3	4	5
Городской округ Воронеж	24	2012-2020	35164,87	12,11
Городской округ Нововоронеж	1	2007 - 2013	130900,	45,08

Продолжение табл. 1.4

Муниципальный район	Количество проектов	Период реализации	Объем инвестиций, млн. рублей	Удельный вес в объеме инвестиций, %
1	2	3	4	5
Аннинский	2	2006 - 2018	1291,3	0,44
Бобровский	7	2009-2021	2895,92	1,0
Богучарский	0		0	0
Бутурлиновский	1	2007 - 2018	837,8	0,29
Верхнемамонский				0
Верхнехавский	2	2009 - 2022	5 024,30	1,73
Воробьевский			0	0
Грибановский			0	0
Калачеевский	5	2006-2017	7619,06	2,62
Каменский	3	2009 - 2025	15 481,00	5,33
Кантемировский	1	2013 - 2025	823,6	0,28
Каширский	0		0	0
Лискинский	9	2007-2018	10 977,83	3,78
Нижнедевицкий	3	2007 - 2020	9 556,00	3,29
Новоусманский	2	2011 - 2018	2 192,89	0,76
Новохоперский	2	2010 - 2020	7746,2	2,67
Ольховатский	1	2010 - 2018	2125,08	0,73
Острогожский			0	0
Павловский	4	2011 - 2021	18372,76	6,33
Панинский			0	0
Петропавловский	2	2012 - 2018	986,79	0,34
Поворинский			0	0
Подгоренский	2	2011 - 2020	29010	9,99
Рамонский	4	2008-2020	11708,4	4,3
Репьевский	2	2009 - 2019	133,97	0,05
Россошанский	1	2006 - 2015	403	0,14
Семилукский	4	2007 - 2021	10 550,50	3,63

В соответствии с реестром проектов, включенных в программу социально-экономического развития Воронежской области (актуализировано на сентябрь 2014 года) Борисоглебский, Богучарский, Верхнемамонский, Воробьевский, Грибановский, Острогожский, Поворинский, Эртильский районы не имеют проектов, включенных в программу. При этом Борисоглебский, Воробьевский, Грибановский районы не имеют и проектов, реализуемых в настоящее время (Данные Геопортала Воронежской области). Петропавловский район имеет особо значимые проекты (по данным Департамента Экономического развития на октябрь 2014 года), Острогожский и Эртильский районы в настоящее время реализуют отдельные про-

екты. Среди муниципальных образований, по которым признан низкий уровень экономического развития, в Программу представили проекты Терновский район (2 проекта), Петропавловский (2 проекта) Репьевский (2 проекта), Кантемировский (1 проект), Бутурлиновский районы (1 проект). При этом достаточно значимые средства из этих районов предусмотрено инвестировать только в Кантемировской районе (823,6 млн. руб.) и Петропавловском районе (986,79 млн. руб.)⁷⁵. Наиболее значимые по сумме инвестиционные проекты реализуются в Воронеже, Нововоронеже, Подгоренском, Павловском и Каменском районах. Павловский, Семилукский, Нижнедевицкий районы представлены в межрайонных проектах в агропромышленном комплексе (табл. 1.5).

Таблица 1.5 – Проекты, реализуемые в нескольких муниципальных образованиях в агропромышленном комплексе

Межрайонные проекты	Период	Объем финансирования, млн. руб.
Строительство свиного комплекса общей мощностью 42 тыс. тонн в живом весе в год на территории Воронежской области, ООО «АПК АГРОЭКО», Калачеевский, Новохоперский, Павловский муниципальные районы	2011 - 2020	5810
Развитие племенного свиноводства в Воронежской области, ООО «Воронежмясопром», Нижнедевицкий, Семилукский муниципальные районы	2007 - 2020	5255
Создание племенного предприятия по разведению и откорму мясного скота мощностью 30 тыс. голов маточного поголовья, ООО «Заречное», Рамонский, Каменский, Подгоренский муниципальные районы	2011 - 2020	5910
Развитие гибридного свиноводства в Воронежской области, ЗАО «Агроресурс-Воронеж», Нижнедевицкий, Семилукский муниципальные районы	2010 - 2020	3 691,00
Создание современного свиного комплекса общей мощностью 28 тыс. тонн свинины в живом весе в год и комбикормового завода мощностью до 230 тыс. тонн кормов с зернохранилищем на 90 тыс. тонн на территории Воронежской области, ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ», Таловский, Павловский муниципальные районы	2011 - 2021	6203

⁷⁵ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

Анализ инвестиционной деятельности, проведенный в разрезе муниципальных образований, к сожалению, не позволил обнаружить инвестиционных проектов, направленных на улучшение условий окружающей среды (экологических инвестиционных проектов) и формирование инновационной системы региона (инновационных инвестиционных проектов). Однако полученные сведения в полной мере нельзя считать объективными, так как учет экологических и инновационных проектов органами государственной статистики не ведется. Е.В. Мишон поднимался вопрос о необходимости совершенствования методологии статического учета экологических аспектов промышленной деятельности⁷⁶, однако до настоящего времени практика статистического учета экологической составляющей регионального развития не отвечает исследовательским потребностям и не позволяет получить объективного представления о текущей ситуации. Официальной отчетностью в справочной форме лишь отмечается то, что инвестиционный потенциал региона используется не в полной мере. Так интегральный ранг инвестиционного потенциала Воронежской области в 2013 г. составил 21, что стало самым низким значением за период с 2004 по 2013 гг. (максимальное значение – 29 – было достигнуто в 2006-2007 и 2010 гг.). В структуре инвестиционного потенциала за анализируемый период положительную динамику имели только инновационный, туристический и инфраструктурный потенциал, остальные составляющие инвестиционного потенциала снижались (приложение 7).

Анализ фактологического материала подтверждает наличие проблемы разбалансированности системы инвестиционного обеспечения региональной экономики. Отрадно отмечать, что в Воронежской области реализуется множество инвестиционных проектов, но в подавляющем своем

⁷⁶ Мишон Е.В. Основные подходы к управлению внешними эффектами промышленных производств / Е.В. Мишон // Организатор производства. – 2010, № 4. – С. 83; Мишон Е.В. Методология построения статистических показателей: экологический аспект / Е.В. Мишон // Энергия – XXI век. – 2005, № 3-4. – С. 95.

большинстве они относятся к экономической составляющей системы инвестиционного обеспечения.

Следует заметить, что в экономической литературе выделяются экономические, социальные, экологические аспекты любого инвестиционного (инновационного) проекта. Указанные в табл. 1.7, например, инвестиционные проекты создают новые рабочие места (социальный эффект), не причиняют ущерба окружающей среде (экологический эффект), но при этом они по своему содержанию являются экономическими проектами, направленными на достижение коммерческого эгоистичного эффекта. Проектов, в полной мере отвечающих авторским представлениям об инновационных, экологических и социальных проектах, в настоящее время не обнаружено.

Среди детерминант, раскрывающих особенности формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, до настоящего момента без внимания оставалась региональная инвестиционная деятельность, представляющая собой «совокупность мер по привлечению, размещению и использованию инвестиций в регионах РФ с целью решения социальных, экономических, экологических и иных проблем»⁷⁷.

Регулирование региональной инвестиционной деятельности происходит со стороны федеральных и региональных органов власти. Федеральное регулирование исходит из того, что «государство принимает на себя определенные обязательства по формированию и поддержанию благоприятного инвестиционного климата, сохранению единого экономического пространства, созданию равноправных условий для развития регионов, обеспечению экологической и экономической безопасности страны»⁷⁸. Следует, однако, заметить, что в настоящее время органы государственной власти (публичная власть) осуществляют регулирование региональной инвестиционной деятельности не достаточно эффективно, что связано с несовершенством их

⁷⁷ Экономический словарь / А.И. Архипов [и др.]; отв. ред. А.И. Архипов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М, 2014. – С. 245-246.

⁷⁸ Там же.

структуры и не соответствием полномочий «по причине незавершенности трансформации организационной архитектоники в стратегическую архитектуру публичного управления инвестиционным процессом»⁷⁹.

Действительно, деятельность исполнительных органов государственной власти нуждается в организационно-методическом обеспечении, в том числе в обоснованном комплексе профессиональных компетенций, необходимых для эффективной реализации государственных программ, закрепленных за подразделениями структуры управления органов государственной исполнительной власти. На данное обстоятельство указывала в своих исследованиях И.Н. Воронцова, рассматривавшая управленческое взаимодействие (а не директивное управленческое воздействие) органов государственной исполнительной власти, опирающееся на программно-целевой подход к управлению региональной экономикой, результатом которого является разработка и реализация особого набора государственных региональных программ, как организационных условий обеспечения сбалансированного развития региона⁸⁰. Обнаружив несовершенство организационных условий, И.Н. Воронцова установила, что организация и содержание деятельности структур управления органов государственной исполнительной власти подлежат перспективному развитию в следующих направлениях: организация мониторинга экономического и социального развития региона и реализуемых на мезоэкономическом уровне государственных программ и инвестиционных проектов, планирование параметров сбалансированного развития с помощью соответствующих индикаторов, контроль эффективности управленческих воздействий органов государственной исполнительной власти, направленных на обеспечение сбалансированного развития региона, мотивация структур управления регио-

⁷⁹ Федулова Е.А. Методология разработки, реализации и оценки инвестиционной стратегии в системе публичного управления на мезоуровне / Е.А. Федулова. Автореферат дисс. д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)». – Новосибирск, 2014. – С. 4.

⁸⁰ Воронцова И.Н. Организационные условия сбалансированного развития региона: средства и методы формирования и совершенствования / И.Н. Воронцова. Дисс. ... канд. экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)». – Воронеж, 2014. – С. 33-34.

ном к реализации сценария сбалансированного развития путем применения в управленческой практике бюджетного планирования»⁸¹.

В экономической литературе приводятся следующие методы регулирования инвестиционной деятельности, используемые исполнительными органами государственной власти:

- прямые (непосредственное участие публичной власти в разработке и финансировании инвестиционных программ);
- косвенные (разработка и применение методов, позволяющих стимулировать расширение или сдерживать реализацию инвестиционных проектов, создавать предпосылки для достижения заранее предусмотренного результата посредством использования льгот, санкций и т.п.).

Реализация системы региональных инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона соответствует государственной структурной политике. Обобщая опыт разработки государственной структурной политики США и Китая, С. А. Букреевым были выделены следующие позитивные моменты, подлежащие применению в отечественной практике эффективного управления региональной экономикой:

- 1) обеспечение взаимосвязанности и взаимообусловленности государственной структурной политики с научно-технологической, образовательной и инвестиционной политикой посредством постановки общих для них задач (достижение экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения; повышение удельного веса наукоемкой продукции, интенсификация наукоемкого сектора экономики, повышение конкурентоспособности национальной и региональной экономики, интеграция национальной инновационной системы в мировое экономическое пространство);
- 2) применение управленческого инструментария проактивной направленности;

⁸¹ Воронцова И.Н. Организационные условия сбалансированного развития региона: средства и методы формирования и совершенствования / И.Н. Воронцова. Дисс. ... канд. экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)». – Воронеж, 2014. – С. 33-34.

3) «реализация системного подхода к модернизации структуры экономики, предусматривающего изменения не только ее элементов (отраслей, видов экономической деятельности, предприятий), но и развитие отношений и связей между ними»⁸²;

4) формирование и развитие новых форм интеграционного взаимодействия субъектов региональной экономики, преимущественно с участием инновационно-активных организаций предпринимательского сектора экономики, а также организаций сферы образования, исследований и разработок (сети отраслевых бизнес-инкубаторов, центр трансфера технологий, научно-производственная фирма, технопарк, индустриальный парк (зона), инновационно-технологический центр, научно-производственный кластер, инновационный комплекс, когнитивный центр)⁸³;

5) формирование и развитие институциональных форм, обеспечивающих мобилизацию производительных сил в регионе (особые экономические зоны, центры конкурентоспособности, технопарки, технополисы, предприятия (полностью или частично) с иностранным капиталом);

6) мониторинг, контроль и аудит принимаемых региональными органами власти решений и их оценка с позиции достижения экономических, экологических, социальных, инновационных эффектов;

7) диверсификация инструментов реализации региональной структурной политики, в том числе инновационной политики (облегченный доступ к кредитам в наукоемких отраслях; освобождение от уплаты НДС экспортеров высоких технологий; целевые программы формирования и развития инновационных кластеров; субсидирование создания новых продуктов, создание новых рабочих мест, повышение квалификации рабочих и менеджеров)⁸⁴.

⁸² Букреев С.А. Региональная структурная политика США и Китая – возможности применения в Российских условиях / С.А. Букреев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия экономика и управление. – 2014, № 4. – С. 80.

⁸³ Поляков А.В. Развитие интеграционных процессов в инновационной среде региона: формы, методы, механизмы / А.В. Поляков. Дисс. ... канд. экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; региональная экономика)». – Воронеж, 2015. – С. 69-70.

⁸⁴ Букреев С.А. Региональная структурная политика США и Китая – возможности применения в Российских условиях / С.А. Букреев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия экономика и управление. – 2014, № 4. – С. 80-81.

Выводы. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, в соответствии с системным подходом, была представлена как часть национальной системы формирования и распределения инвестиционных ресурсов, которая, в свою очередь, была декомпозирована на два иерархических уровня: уровень подсистем и уровень компонентов. Опираясь на теоретические и методические разработки, посвященные проблеме устойчивого сбалансированного развития региона, структура системы была соподчинена с традиционными представлениями об устойчивости, в соответствии с которыми данная проблема рассматривается в экономической, экологической и социальной плоскостях. Научным приращением стало выделение инновационной плоскости и разработка структурных представлений о системе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в соответствии с авторскими представлениями о его композиции. Так, в структуре системы инвестиционного обеспечения были выделены инновационная, экономическая, экологическая и социальные подсистемы, включающие в себя соответствующие инвестиционные проекты, комплексная реализация которых способна обеспечить достижение и сохранение региональной экономикой состояния устойчивого сбалансированного развития.

1.3 Оценка эффективности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Интегральный подход

Оценка эффективности инвестиций имеет огромное научное и практическое значение. В общем случае под эффективностью понимается результативность процесса, операции, проекта, определяемая как отношение эффекта (результата) к затратам, обусловившим его получение⁸⁵. Рас-

⁸⁵ Лозовский Л. Ш. Универсальный бизнес-словарь / Л. Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, А. А. Ратновский. – М, 1997. – 640 с.

считываемая подобным образом экономическая эффективность представляет собой результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий⁸⁶. За счет инвестиционного обеспечения решаются основные задачи развития экономической системы любого уровня: реконструкция и техническое перевооружение, разработка и внедрение новой техники и технологий, строительство новых производственных, логистических, инфраструктурных, социально-значимых и иных объектов.

Ограниченность инвестиционных ресурсов вызывает необходимость их эффективного и рационального использования. При обосновании управленческих решений о выборе направлений инвестирования, как правило, используются методы дисконтирования и сложных процентов: «инвестиционные решения должны ориентироваться на предельную эффективность капитала, равную такому учетному проценту, который сравнял бы текущую стоимость ряда ожидаемых к получению в течение срока службы капитального имущества доходов с ценой его предложения»⁸⁷.

Наиболее важные, по нашему мнению, разработки в теории оценки эффективности инвестиции были сгруппированы в табл. 1.6.

Особое внимание в изучении этапов развития оценки эффективности инвестиций необходимо уделить отечественным ученым. Впервые работы по вопросам социалистической эффективности капитальных вложений появились в отечественной литературе в 20-х годах XX в., в них в качестве показателей эффективности предлагалось использовать производительность труда и экономию затрат (М.Н. Смит, Г.Я. Бурштейн, В.И. Вейц, Е.Г. Либерман), фондоотдачу (Н.А. Ковалевский), национальный доход по отношению к фондам (Г.А. Фельдман) и другие показатели – себестоимость, качество продукции, капиталоемкость и т.д.

⁸⁶ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М., 1998. – 864с.

⁸⁷ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс / Пер. с английского профессора Н.Н. Любимова. – М., 2012. – 352 с.

Таблица 1.6 – Основные этапы развития теории оценки эффективности инвестиций в работах зарубежных авторов⁸⁸

Автор	Период времени	Вклад в развитие теории оценки эффективности инвестиций
С. Стивен	1582 г.	Дал рекомендации по нахождению наибольшей прибыльности из двух и более проектов с использованием <i>показателя чистой текущей стоимости (Net Present Value, NPV)</i>
А.М. Веллингтон	начало XIX в.	Предложил использовать показатель <i>текущей стоимости (NPV)</i> для обоснования размещения железных дорог
Д. Дин, М. Сайкс	50-60-е гг. XX в.	Популяризовали использование показателя <i>внутренней нормы рентабельности (Internal Rate of Return, IRR)</i> в оценке капиталовложений
Г. Марковиц	1952г.	Сформулировал основные принципы <i>теории портфеля (Portfolio Theory)</i> . Разработал алгоритм определения множества <i>эффективных портфелей</i> , ввел понятие « <i>оптимального портфеля</i> »
Д. Тобин	1958 г.	Обосновал использование <i>безрисковой ставки рентабельности</i> в оптимизации портфеля инвестиций
Ф. Модильяни, М. Миллер	1958 г.	Разработали <i>теорию структуры капитала</i> , пришли к выводу, что стоимость любой фирмы определяется исключительно ее будущими доходами и, следовательно, не зависит от структуры инвестированного капитала. Следовательно, нельзя повысить стоимость фирмы за счет изменения структуры капитала.
У. Шарп, Дж. Литнер, Дж. Мосин	1964 г.	Разработали модель оценки финансовых активов (Capital Asset Pricing Model, CAPM), увязывающую систематический риск и доходность портфеля
С. Росс	1976 г.	Предложил <i>теорию арбитражного ценообразования (Arbitrage Pricing Theory, ART)</i> , в соответствии с которой доходность ценных бумаг является функцией многих переменных
Ф. Блэк, М. Шоулз	1973г.	Разработали <i>теорию ценообразования опционов (Option Pricing Theory, OPT)</i>
Дж. Хиршлифер		Разработал <i>теорию предпочтений состояний в условиях неопределенности (State-Preference Theory, SPT)</i>

В условиях роста капитального строительства и развития материально-технической базы в СССР появилась необходимость в экономическом обосновании планируемых, проектируемых, сооружаемых объектов. Были изданы труды по технико-экономическому обоснованию строительства

⁸⁸ Фокина О.М. Исторические этапы развития теории оценки эффективности инвестиций / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и информационных технологий: сб. науч. тр. – Воронеж: ИММиФ, 2007. – С. 82-87.

объектов транспорта (М.М. Протодьяконов, К.А. Оппенгейм), энергетики (И.Г. Александров, Б.Е. Веденеев, С. Кукель-Краевский), тяжелой промышленности (Л.П. Юшков) и др.⁸⁹

Одним из первых системно к проблеме инвестиций подошел Л.П. Юшков, который обосновал необходимость применения комплексного подхода при проектировании крупных промышленных проектов, т.е. обосновал, что все части проекта должны быть экономически, технологически и организационно связаны между собой.

Обзор методов оценки эффективности инвестиций (капитальных вложений) применявшихся нашей стране в советский период приведен в табл. 1.7.

Переход нашей страны к рыночным отношениям выявил необходимость изменения принципов и методов определения экономической эффективности инвестиций, так как одним из основных требований рынка стала оценка эффективности инвестиций с позиции собственника, финансирующего капиталоемкое мероприятие. В 1994 г. А.Г. Шахназаровым были разработаны «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования». Рекомендации согласуются с методами оценки эффективности инвестиций, принятыми Комитентом по промышленному развитию при ООН (ЮНИДО) и сложившимися в мировой практике подходами к оценке эффективности инвестиционных проектов, адаптированным к условиям перехода к рыночной экономике⁹⁰.

⁸⁹ Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / Д.А. Ендовицкий; под ред проф. Л.Т. Гиляровской. – М, 2001.

⁹⁰ Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / Д.А. Ендовицкий; под ред проф. Л.Т. Гиляровской. – М, 2001.

Таблица 1.7 – Сравнительная характеристика методов оценки эффективности инвестиций (капитальных вложений)

Название метода	Содержание метода	Формула для расчета эффективности	Условные обозначения	Достоинства	Недостатки
1	2	3	4	5	6
<p>1. Общая (абсолютная) эффективность капитальных вложений <i>Абсолютная эффективность является основным показателем эффективности в соответствии с Методикой определения экономического эффективности капитальных вложений, утвержденной (в качестве временной) Госпланом СССР и Госстроем СССР в 1980г.</i></p>	<p>Заключается в определении приращения чистого продукта (национального дохода), полученного благодаря вооружению живого труда дополнительными или усовершенствованными средствами производства. Отношение этого приращения к капитальным вложениям и есть абсолютная экономическая эффективность. Решение об инвестировании принимается если $\mathcal{E}_{KB} > E_H$.</p>	<p>По народному хозяйству в целом:</p> $\mathcal{E}_{КП} = \frac{D}{K};$ <p>по народнохозяйственным комплексам и отдельным отраслям:</p> $\mathcal{E}_{КП} = \frac{П}{K};$ <p>По вновь строящимся предприятиям, цехам:</p> $\mathcal{E}_{KB} = \frac{Ц - C}{K}.$	<p>D – прирост дохода за счет капитальных вложений; K – сметная стоимость строящегося объекта или капитальные вложения в проводимые мероприятие или решение технико-экономической проблемы; $П$ – прирост прибыли за счет капитальных вложений; C – себестоимость годового выпуска продукции; $Ц$ – стоимость годового выпуска продукции (по проекту) в оптовых ценах предприятия (без налога с оборота); E_H - норматив эффективности капитальных вложений (дифференцирован по отраслям и колеблется в пределах 0,06 – 0,15).</p>	<p>1. Достаточно прост в применении; 2. Полученные результаты эффективности сравниваются с нормативными значениями.</p>	<p>1. Для современных условиях нормативные коэффициенты не установлены; 2. Использование коэффициентов на уровне прошлых лет невозможно, так как они адекватно не отражают изменение уровня инфляции в стране, не учитывают процентную ставку и ставку дивидендов.</p>

Название метода	Содержание метода	Формула для расчета эффективности	Условные обозначения	Достоинства	Недостатки
1	2	3	4	5	6
2. Метод приведенных затрат (метод минимума затрат)	Из нескольких вариантов вложения средств в капитальные активы к внедрению принимается вариант, имеющий наименьшее значение приведенных затрат. Под приведенными затратами понимается сумма текущих затрат и капитальных вложений, приведенных к одинаковой размерности в соответствии с нормативом эффективности.	$C_i + E_H \times K_{и} \rightarrow \min$	C_i – себестоимость годового выпуска продукции в расчете на 1 год; E_H – норматив эффективности капитальных вложений, установленный инвестором (дифференцирован по отраслям и колеблется в пределах 0,06 – 0,15) K_i – капитальные вложения по каждому i – му варианту вложений.	1. Простота расчета; 2. Выбор оптимального варианта инвестиций путем сравнения показателей нескольких проектов; 3. Учитывает временную стоимость денег.	1. Критерием оценки являются приведенные затраты а не прибыль, которая является одним из показателей эффективности деятельности хозяйствующего субъекта. 2. Применяется для инвестиционных проектов, связанных с заменой изношенных фондов, совершенствованием технологии изготовления продукции, внедрением новых способов организации рабочих мест и новых методов управления. 3. Отражает результат следующего года после внедрения новой техники и не показывает совокупный эффект за весь срок реализации проекта.

Название метода	Содержание метода	Формула для расчета эффективности	Условные обозначения	Достоинства	Недостатки
1	2	3	4	5	6
3. Метод расчета годового экономического эффекта от реализации инвестиционного проекта	Годовой экономический эффект показывает общую экономию годовых затрат по сравниваемым вариантам капитальных вложений.	$\Delta_T = [(C_1 + E_H \times K_{y01}) - (C_2 + E_H \times K_{y02})]$	C_1, C_2 – себестоимость конкретного вида продукции (работ, услуг) по базовому и новому варианту; K_{y01}, K_{y02} – удельные капитальные вложения по базовому и новому варианту.	1. Простота расчета; 2. Выбор оптимального варианта инвестиций путем сравнения показателей нескольких проектов.	1. Существуют ограничения по применению данного метода: <ul style="list-style-type: none"> капитальные вложения по новому и базовому варианту должны осуществляться в одинаковые периоды времени и, как правило, в течение одного года; по сравниваемым инвестиционным проектам должен осуществляться выпуск одних и тех же видов продукции, имеющих равные цены. 2. Не учитывает стоимость денег во времени
4. Метод сравнения прибыли	Из нескольких вариантов альтернативных инвестиций более выгодным и целесообразным к внедрению признается тот, который обеспечивает получение большей массы чистой прибыли за весь срок использования инвестиционного проекта.	$P_{q_i} = \sum_{i=1}^{T_{\text{по}}} P_{q_{it}}$ $P_{q_i} = A_i \times (C_i - C_i) - K_i \times E_H$	P_{q_i} – сумма чистой прибыли за весь срок использования инвестиционного проекта; $P_{q_{it}}$ – масса чистой прибыли, полученная в i -ом году от реализации проекта; $T_{\text{по}}$ – срок полезного использования проекта, который изменяется от t до $T_{\text{по}}$; C_i – цена конкретного вида продукции (работ, услуг) по новому и базовому варианту; A_i – выпуск конкретных видов продукции в i -ом году;		1. Не учитывает стоимости денег во времени.

Окончание таблицы 1.7

Название метода	Содержание метода	Формула для расчета эффективности	Условные обозначения	Достоинства	Недостатки
1	2	3	4	5	6
4. Метод накопленного эффекта за расчетный период использования инвестиционного проекта (cash-flow)	Управленческое решение о целесообразности реализации того или иного инвестиционного проекта (того варианта капитальных вложений) принимается на основе выбора максимального накопленного эффекта за весь срок реализации проекта.	$\mathcal{E}_H = \sum_{i=1}^{T_{\text{эз}}} \mathcal{E}_{H_i},$ $\mathcal{E}_i = \mathcal{C}_{Д_i} - C_{КИ}$	\mathcal{E}_{H_i} – суммарный эффект от операционной и инвестиционной деятельности по каждому конкретному году использования инвестиционного проекта; $\mathcal{C}_{Д_i}$ – чистый доход от операционной деятельности за i – <i>ый</i> год использования инвестиционного проекта, включающий сумму чистой прибыли и амортизации; $C_{КИ}$ – сальдо притоков и оттоков по каждому году инвестиционной деятельности предприятия.		1. Применение метода для инвестиционных проектов с относительно небольшим сроком использования проекта (до 5 лет) и ограниченным масштабом изменений в производственном потенциале предприятия. 2. Не учитывает стоимости денег во времени.

Учеными регионалистами эффективность инвестиционных проектов, традиционно, рассматривается в следующих плоскостях:

1) бюджетная эффективность, оцениваемая с позиции ежегодных налоговых выплат в федеральный, региональный и местный бюджеты после выхода предприятия, реализующего проект, на проектную мощность;

2) социальная эффективность, рассчитываемая как сумма ежегодных поступлений в социальные фонды и экономии средств на социальные выплаты, которые выплачивались бы гражданам региона, если не были бы сохранены старые рабочие места на предприятии, реализующем проект, и не были бы созданы новые;

3) коммерческая эффективность, представляющая собой величину, обратную периоду окупаемости (в месяцах) инвестиционного проекта⁹¹.

Оценка каждого из аспектов эффективности в стоимостном выражении является первым этапом общего интегрального подхода к оценке эффективности региональных инвестиционных проектов. Затем устанавливаются весовые коэффициенты по каждому оцениваемому виду эффективности и рассчитывается совокупная эффективность. Полученные результаты проверяются с использованием иных обобщенных критериев, учитывающих цели регионального развития и позволяющие упорядочить инвестиционные проекты в зависимости от их эффективности и предпочтительности реализации. Так, Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин предлагают использовать следующий «фильтр» для отбора региональных инвестиционных проектов с позиции их интегральной эффективности:

$$\varphi_1(j) = 0,1 \cdot \frac{B^{fed}(j)}{y_1^u} + 0,4 \cdot \frac{B^{reg}(j)}{y_2^u} + 0,05 \cdot \frac{B^{местн}(j)}{y_3^u} + 0,3 \cdot \frac{C(j)}{y_4^u} + 0,15 \cdot \frac{1/T_{ок}(j)}{y_5^u}$$
$$\varphi_1(j) = \frac{B^{fed}(j) + B^{reg}(j) + B^{местн}(j) + C(j)}{T_{ок}(j)}$$

⁹¹ Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М., 2006. – С. 341.

$$\varphi_{11}(j) = \frac{\varphi_2(j)}{\Phi(j)} = \frac{B^{\text{фед}}(j) + B^{\text{рег}}(j) + B^{\text{местн}}(j) + C(j)}{T_{\text{ок}}(j) \cdot \Phi(j)},$$

где $B^{\text{фед}}(j)$, $B^{\text{рег}}(j)$, $B^{\text{местн}}(j)$, – бюджетная эффективность (федерального, регионального и местного бюджета соответственно); $C(j)$ – социальная эффективность; $1/T_{\text{ок}}(j)$ – коммерческая эффективность; $y^b = (y_1^u, y_2^u, y_3^u, y_4^u, y_5^u)$ – координаты «идеальной векторной оценки», представляющие собой максимальные значения соответствующих частных критериев, достигаемые на множестве допустимых альтернатив; $\varphi_1(j), \varphi_2(j)$ – обобщенные критерии, используемые для упорядочения альтернатив⁹².

В практике принятия инвестиционных решений органами государственной исполнительной власти проводится оценка инвестиционных проектов с позиции соответствия особо значимым для достижения целей социально-экономического развития региона. Так, в Воронежской области установлены четкие критерии отбора проектов на основе системы показателей (с учетом оценки потенциального вклада предприятий в достижение региональных показателей – валового регионального продукта (ВРП), увеличения вклада в него высокотехнологичных и наукоемких производств, прироста инвестиций и количества высокопроизводительных рабочих мест). Отобранные проекты оцениваются по балльной системе на основе чего формируется совокупный рейтинг по портфелю инвестиционных заявок, поступивших на рассмотрение.

Считаем, что применительно к проблемной области исследования, существующие методические подходы нуждаются в развитии. Выделение экономической, социальной, экологической и инновационных подсистем в системе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона предопределяет необходимость оценки их эффективности. Сразу заметим, что мы не считаем нужным ранжировать инвестиционные проекты с указанных позиций, так как это противоречит авторским представлениям о сбалансированном развитии региона.

⁹² Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М, 2006.– С. 341-342.

Итак, в целях реализации интегрального подхода к оценке эффективности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в разрезе ее подсистем, предлагаем осуществлять следующую последовательность действий:

1. Определение эффективности социальных региональных инвестиционных проектов (\mathcal{E}_c).

Под социальной эффективностью инвестиционного проекта понимаются социально-экономические последствия осуществления инвестиционного проекта для общества в целом, которые выражаются в создании новых или повышении эффективности существующих услуг, предоставляемых населению, направленных на обеспечение сбалансированного развития региона, способствующих повышению уровня и качества жизни его населения⁹³.

Эффективность социальных инвестиционных проектов определяется как экономическими, статистическими, так и социологическими показателями: повышение уровня и качества жизни населения региона, изменение соотношения бюджетов домохозяйств от потребления к сбережению, рост благосостояния граждан, рост количества детей в семьях, повышение образовательного уровня населения и т.п., рассчитанных на душу населения.

Понятие социальной эффективности инвестиционной деятельности следует рассматривать в следующих аспектах:

– получение некоторого социального эффекта при инвестировании в коммерческую деятельность, т.е. в проект, прямо или косвенно способствующий наращиванию совокупного экономического результата, обычно прибыли. В этом случае социальный эффект рассматривается как дополнительный (сопутствующий) результат от внедрения и реализации проекта;

⁹³ Чудинова Л.Н. Вопросы оценки социальной эффективности региональных инвестиционных проектов / Л.Н. Чудинова // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук: Материалы VI международной заочной научно-практической конференции, г. Георгиевск, 23-24 ноября 2011 г. – Георгиевск: Георгиевский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2011. – С. 199

– реализация некоммерческого инвестиционного проекта, направленного на достижение социального эффекта. При этом экономические результаты рассматриваются как критерии, характеризующие рациональность действий, выполняемых в ходе реализации проекта⁹⁴.

Результаты реализации социальных инвестиционных проектов отражают вклад проекта в улучшение социальной среды и самое главное в повышение уровня и качества жизни населения.

Результативность социального инвестирования предлагается оценивать как совокупность ряда эффектов: социальных, социально-экономических и экономических.

Социальные эффекты социальных инвестиционных проектов определяются повышением уровня обеспеченности населения благоустроенным жильем, ростом количества детей в семье, повышением образовательного уровня населения, удовлетворенностью социальным статусом, повышением доступности и качества услуг населению⁹⁵.

Экономические эффекты социальных инвестиционных проектов следует оценивать показателями, отражающими соотношение результатов и затрат. При четко определенной цели (результате проекта) показатели экономического эффекта характеризуют снижение затрат по разработке и реализации социальных инвестиционных проектов. Среди показателей, используемых для оценки экономического эффекта социальных инвестиций, выделяют абсолютные (разность между суммой капиталовложений в проект и денежной оценкой его результатов), относительные (отношение денежной оценки результатов и совокупных затрат), временные (период возврата инвестиций) показатели. Выбор варианта инвестирования осуществляется по минимуму

⁹⁴ Фокина О.М. Оценка эффективности социальных инвестиций и инноваций / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова //Русский провинциальный научный журнал «Регион: системы, экономика и управление». – №3. – 2011. – С. 74; Фокина О.М. Совершенствование методов оценки инвестиционных проектов в ходе коммерциализации / О.М. Фокина, Д.И. Звягин, Л.Н. Чудинова // Насосы. Турбины. Системы. Научно-технический журнал. – 2013. – №4. – С. 36

⁹⁵ Чудинова Л.Н. Вопросы оценки социальной эффективности региональных инвестиционных проектов / Л.Н. Чудинова // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук: Материалы VI международной заочной научно-практической конференции, г. Георгиевск, 23-24 ноября 2011 г. – Георгиевск: Георгиевский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2011. – С. 200.

затрат для проектов, имеющих четко определенный результат, либо по максимуму результата, если ограничена сумма инвестиций.

Социально-экономические эффекты социальных инвестиций проявляются в увеличении физического объема социальной услуги при имеющихся вложениях, уменьшении стоимостной оценки услуги, снижении текущих затрат организаций социальной сферы, увеличении числа посещений развлекательных мероприятий, снижении объема выплат по безработице и т.д. Социально-экономические эффекты оцениваются показателями, дающими представление об экономическом эффекте инвестиционных вложений в социальную сферу с учетом полученного социального эффекта. Выбор из альтернативных проектов осуществляется по максимальной величине полученного (прогнозируемого) эффекта при заданной величине инвестиций⁹⁶.

2. Определение эффективности инновационных региональных инвестиционных проектов ($\mathcal{E}_и$).

Основу концепции инвестиционной деятельности в развитых странах составляет разработка инновационных прогрессивных технологий и техники, за счет глобального реформирования системы государственного финансирования научной деятельности, а так же определения приоритетных направлений научно-технических исследований и их инвестиционной поддержки на конкурсной основе. В отечественной практике определение эффективности инновационных региональных инвестиционных проектов нуждается в развитии.

3. Определение эффективности экономических региональных инвестиционных проектов ($\mathcal{E}_{эк}$).

К настоящему времени известно множество методов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов (приложение 8), наиболее популярным из которых в последние годы является метод реальных опцио-

⁹⁶ Сироткина Н.В. Методические приемы оценки эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия / Н.В. Сироткина, Л.Н. Чудинова // Дельта науки. – 2015, № 1. – С. 71.

нов, который позволяет количественно учитывать «ценности» выбранных группой принимающей инвестиционное решение (структурными подразделениями исполнительных органов государственной власти, экспертным сообществом, менеджментом организаций) стратегических возможностей.

4. Определение эффективности экологических региональных инвестиционных проектов ($\mathcal{E}_{\text{эко}}$).

Особое внимание на современном этапе развития России должно уделяться созданию правовых, организационных и экономических условий экологической переориентации экономики в соответствии с требованиями рационального использования всех видов ресурсов, сохранения и улучшения состояния окружающей среды, обеспечения экологической безопасности производства продукции. Добиться достижения поставленной цели возможно при проведении подробной оценки экологической эффективности инвестиционных проектов, анализу и разработке мер по снижению экологических рисков. Такая работа должна проводиться в течение всего жизненного цикла инвестиционного проекта до его полной ликвидации⁹⁷.

5. Формирование системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона за счет проектов с наибольшей эффективностью (табл. 1.8).

⁹⁷ Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности на разных стадиях жизненного цикла инвестиционного проекта / Л.Н. Чудинова // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 15-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 14-15 декабря 2012г. Международная академия финансовых технологий; Отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: МАФТ, 2012. – С. 135 ; Гончаров А.Ю. Проблема устойчивого сбалансированного развития региона. Оценка экологической составляющей / А.Ю. Гончаров, Л.Н. Чудинова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции 30 июня 2015 г. ВГУ, Экономический факультет, Кафедра экономики и управления организациями; под редакцией Г. В. Голиковой. – С. 96-103

Таблица 1.8 – Оценка эффективности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Методические приемы оценки эффективности региональных инвестиционных проектов	
По виду эффекта	По виду проекта
1	2
1. Экономическая подсистема (экономические инвестиционные проекты)	
1.1 Определение <i>коммерческого</i> эффекта как величины обратной периоду окупаемости инвестиционного проекта	1.a Метод реальных опционов, позволяющий количественно оценить «ценности» отобранных инвестиционных проектов и их возможности
1.2 Расчет <i>бюджетного</i> эффекта как суммы ежегодных налоговых выплат в федеральный, региональный и местный бюджеты после выхода предприятия, реализующего проект, на проектную мощность	1.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов экономических инвестиционных проектов
2. Экологическая подсистема (экологические инвестиционные проекты)	
2.1 Вычисление <i>экономического</i> эффекта как суммы отчислений в фонды охраны окружающей среды, затрат на приобретение лицензий, выплату штрафов и т.д.	2.a Индикаторная оценка
2.2 Определение <i>природоохранного</i> эффекта на основе мониторинга экологических последствий инвестиционной деятельности	2.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов экологических проектов
2.3 Определение прямого и косвенного эффекта	2.c Расчет экономической эффективности экологического проекта как соотношения общих экономических выгод и потерь от проекта, включая внешние экологические эффекты и последствия, затрагивающие интересы населения и будущих поколений
3. Социальная подсистема (социальные инвестиционные проекты)	
3.1 Определение <i>социального</i> эффекта индексным методом как повышение уровня обеспеченности населения жильем, рост количества детей в семье, повышение образовательного уровня населения, повышение доступности и качества услуг населению и т.п.	3.a Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе
3.2 Расчет <i>социально-экономического</i> эффекта с помощью показателей, дающих представление об экономическом эффекте с учетом полученного социального эффекта	3.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов

Методические приемы оценки эффективности региональных инвестиционных проектов	
По виду эффекта	По виду проекта
1	2
3.3 Вычисление <i>экономического</i> эффекта с помощью: 1) абсолютных (разность между суммой капиталовложений в проект и денежной оценкой его результатов); 2) относительных (отношение денежной оценки результатов и совокупных затрат, <i>ROI</i>); 3) временных (срок окупаемости инвестиций) показателей	3.с Индикаторная оценка (рост благосостояния граждан, улучшение жилищных и культурно-бытовых условий; рост рабочих мест преимущественно в реальном секторе экономики; снижение уровня смертности населения в регионе)
	3.d Иерархический анализ с позиции: - государства (повышение национального дохода, уровня и качества жизни населения); - организаций (получение прибыли, повышение уровня и качества жизни человеческих ресурсов посредством лучшего удовлетворения их материальных, духовным и иных потребностей)
	3.e Статистический анализ (темпы роста экономического развития региона, степень удовлетворенности населения качеством жизни, темпы роста реальных денежных доходов населения)
	3.f Расчетный метод (индекс социальной эффективности проекта, индекс занятости)
3.4 Определение прямого и косвенного эффекта	
4. Инновационная подсистема (инновационные инвестиционные проекты)	
4.1 Вычисление <i>экономического</i> эффекта аналогично п. 3.3	4.a Индикаторная оценка
4.2 Определение <i>когнитивного</i> эффекта индексным методом как прирост новых знаний, повышение образовательного уровня населения, рост числа инновационных продуктов, повышение уровня инновационной активности организаций региона и региональной экономики	4.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов
4.3 Определение <i>социального</i> эффекта аналогично п. 3.1	4.c Кластерный анализ инновационных инвестиционных проектов с позиции значимости для достижения целей устойчивого сбалансированного развития региона

6. Расчет интегральной оценки эффективности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона (K) как совокупной эффективности каждого инвестиционного проекта, дифференцированной в зависимости от вида эффекта и вида проекта.

Полученное значение интегральной оценки эффективности региональных инвестиционных проектов подлежит сравнению со значениями, полученными в предыдущие годы и в других регионах. Анализ региональной ситуации, в которой значение интегральной оценки эффективности региональных инвестиционных проектов достигло максимального значения, должен быть положен в основу разработок, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона и применение в практике управления опыта, позволившего сформировать способствующую этому систему инвестиционного обеспечения.

7. Оценка системы региональных инвестиционных проектов с позиции обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Чем выше значение интегральной оценки эффективности системы инвестиционного обеспечения, тем ближе оказывается региональная экономика к достижению состояния устойчивого сбалансированного развития.

В качестве примера была проведена интегральная оценка инвестиционных проектов, реализуемых в настоящее время (2015-2016 гг.) в Воронежской области (приложение 9).

Форматом оценивания стала ведомость (сводка фактических данных, расположенных в определённом порядке). Каждый положительный ответ или позитивная динамика контролируемых параметров оценивались в 1 балл. Иные результаты получали нулевую оценку. При реализации методики интегральной оценки инвестиционных проектов предлагается использовать практику оценивания аккредитационных параметров образовательных учреждений. В соответствии с законом об образовании и нормативными регламентами Министерства образования и науки, оценивание происходит по 32 параметрам. Нарушение хотя бы одного из них является основанием для отзыва лицензии у образовательного учреждения. По аналогии с аттестацией образовательных учреждений, если в результате публичной экспертизы или профессионального оценивания инвестиционных проектов в соответствующих подразделениях органов государственной ис-

полнительной власти, хоть один из оцениваемых параметров получит нулевую оценку, инвестиционный проект следует отклонить.

Выводы. Интегральный подход к оценке эффективности системы инвестиционного обеспечения имеет прикладное значение, так как предназначен для использования органами государственной власти и управления при принятии управленческих решений о распределении бюджетного финансирования в целях инвестиционной поддержки наиболее значимых для регионального развития инвестиционных проектов, реализация которых способна обеспечить достижение региональной экономикой состояния устойчивого сбалансированного развития. Авторский вклад в совершенствование методики оценки эффективности инвестиционного обеспечения регионального развития заключается в разработке предложений по группировке инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, и обосновании комбинации исследовательских приемов, реализация которых позволит получить объективное представление об эффективности каждой группы инвестиционных проектов и, в целом, эффективности системы инвестиционного обеспечения.

2 ВАРИАНТНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ИХ СЕЛЕКЦИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

2.1 Отбор, оценка и мониторинг социальных инвестиционных проектов

Инвестиционная сфера является системой, в рамках которой осуществляется баланс между социальной справедливостью и экономической эффективностью. Оценка социальной эффективности является одной из важнейших составляющих анализа инвестиционных проектов, на основе которой определяется возможность и целесообразность оказания поддержки, в том числе и бюджетной, со стороны органов власти в реализации инвестиционного проекта.

Инвестиции в социальную сферу (социальные инвестиции) – категория, достаточно новая для отечественной экономической науки. Опрос Всероссийского центра исследований эффективных социальных технологий (ВСИЭСТ) показал, что большинство предпринимателей под социальным инвестированием понимают вложение в общество, в котором мы живем⁹⁸. Как правило, под социальными инвестициями понимают вложения в объекты социальной сферы с целью получения дохода и повышения уровня и качества жизни населения посредством удовлетворения их материальных, духовных или социальных потребностей⁹⁹. К социальной сфере, прежде всего, относят сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь). Основная

⁹⁸ Социальные инвестиции. Оценка эффективности [Электронный ресурс] / Всероссийский центр исследований эффективных социальных технологий – Режим доступа <http://www.vsiest.ru/analytics/si>. – Дата последнего обращения 17.01.2016

⁹⁹ Лавров В. Что такое социальные инвестиции? [Электронный ресурс] / В. Лавров, Н. Крачевский – Режим доступа <http://www.apn.ru/publications/article1776.htm>. – Дата последнего обращения 17.01.2016

часть отраслей социальной сферы относится к непроизводственному сектору¹⁰⁰.

Из социальных инвестиций, по мнению российских предпринимателей, на социальную политику компании направлены 28% инвестиций, вложения в общество – 30%, благотворительность – 25%, PR компании – 1%¹⁰¹.

Субъектами социальных инвестиций являются исполнительные органы государственной власти, государственные и муниципальные предприятия, российские и иностранные частные коммерческие и некоммерческие организации, физические лица. Для государства целями социальных инвестиций являются повышение национального дохода, качества и уровня жизни населения; для коммерческих структур, иностранных инвесторов и физических лиц – получение в перспективе прибыли; для некоммерческих организаций – повышение уровня и качества жизни человеческих ресурсов посредством лучшего удовлетворения их материальных, духовных и социальных потребностей.¹⁰²

ВСИЭСТ, проведя опрос среди руководителей коммерческих компаний, публичной власти, научной общественности определил основные социальные проблемы в обществе, на решение которых должны быть направлены социальные инвестиции. В их число входят: преодоление бедности населения (24%), рост доходности пенсионеров (16%), проблемы детей и молодежи (11%), охрана окружающей среды (10%), проблемы жилищно-коммунального хозяйства (8%), проблемы наркомании и алкоголизма (8%), падение рождаемости, ухудшение качества дорог и транспорта, правовой нигилизм, проблемы матерей одиночек и проблемы многодетных семей, недостаточная защищенность работников (от 5 до 1%)¹⁰³. Население со своей стороны ожидает, что социальные инвестиции будут

¹⁰⁰ Чудинова Л.Н. Проблемы оценки эффективности социальных инвестиций / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. междунар. науч.-практ. конф., 8 декабря 2015, Воронеж. – Воронеж АОНО ВО «ИММиФ», 2015. – С.83-89. – С. 85

¹⁰¹ Социальные инвестиции. Оценка эффективности [Электронный ресурс] / Всероссийский центр исследований эффективных социальных технологий – (<http://www.vsiest.ru/analytics/si>).

¹⁰² Там же

¹⁰³ Там же

направлены на создание новых рабочих мест (65%), предоставление дополнительного «социального пакета» работникам своих предприятий (33%), участие в строительстве городских социальных объектов (24%), благоустройство городов, поселков (19%)¹⁰⁴.

Как было отмечено в п.1.3 социальную эффективность можно рассматривать в двух аспектах: 1) получение социального эффекта при реализации экономического инвестиционного проекта, нацеленного в основном на получение коммерческого эгоистичного эффекта; 2) получение социального эффекта при реализации социальных инвестиционных проектов, не предполагающих генерирование прибыли, а направленных на повышение качества и уровня жизни населения.

Социальный эффект, возникающий в процессе реализации проекта, может быть выражен различными экономическими, статистическими и социологическими показателями и позволяет получить представление о количественных и качественных характеристиках достижения целей, на реализацию которых социальный инвестиционный проект направлен.

Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов, в целом, весьма сложна. Многие из ее показателей достаточно трудно определить в количественном измерении, поэтому часто эффект от реализации социального инвестиционного проекта выражается качественными описательными показателями и оценивается экспертным методом. Однако отдельные компоненты социальной эффективности могут получить количественную и качественно-количественную (индикаторную) оценку. К ним относятся: индикатор увеличения количества рабочих мест в регионе; индикатор улучшения жилищных и культурно-бытовых условий работников; индикатор повышения надежности снабжения населения региона или населенных пунктов отдельными товарами; индикатор улучшения уровня здоровья работников и населения; индикатор решения конкретных соци-

¹⁰⁴ Социальные инвестиции. Оценка эффективности [Электронный ресурс] / Всероссийский центр исследований эффективных социальных технологий – Режим доступа: <http://www.vsiest.ru/analytics/si>. – Дата последнего обращения 1.02.2016

альных проблем в регионе; индикатор роста рабочих мест преимущественно в реальном секторе экономики; индикатор повышения реальных денежных доходов населения; индикатор улучшения условий труда и повышения квалификации работников; индикатор снижения уровня смертности населения в регионе, индикатор повышения рождаемости, индикатор роста количества спортивных и культурных объектов на душу населения (стадионов, парков, театров) и прочее.

В зависимости от последствий реализации социальных инвестиционных проектов необходимо различать положительные и отрицательные социальные эффекты, возникающие в процессе претворения их в жизнь¹⁰⁵.

К положительным социальным эффектам следует относить:

1. Создание новых рабочих мест. Новые рабочие места могут появляться на проектируемых объектах, реконструируемых, модернизируемых и технически перевооружаемых предприятиях, в строительных организациях в период проведения строительно-монтажных работ, связанных с реализацией проекта, в сопряженных отраслях в зависимости от специфики проекта (например, в машиностроении, строительной индустрии, производственной и непроизводственной сферах в регионе реализации проекта). Прибыль, получаемая в ходе реализации проекта, в дальнейшем будет реинвестироваться в экономику и в результате возникнет мультипликативный эффект – создание рабочих мест в различных отраслях экономики в долгосрочной перспективе. Положительный эффект создания рабочих мест выражается прежде всего в сокращении количества безработных в регионе реализации проекта, увеличении количества занятых трудоспособного возраста.

2. Повышение качества и уровня жизни населения. Результатом реализации инвестиционных проектов и создания новых рабочих мест яв-

¹⁰⁵ Воробьев А.А. Оценка социальной эффективности инновационно-инвестиционной деятельности / Воробьев А.А., Чудинова Л.Н. // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж, 2014. – С. 361-369.

ляется рост доходов населения, расширение платежеспособного спроса, повышение среднего уровня заработной платы в регионе.

Наполнение регионального и федерального бюджета налогами, которые выплачивают инициаторы инвестиционного проекта, и рост налоговых поступлений от развития производства вследствие реинвестирования прибыли позволяют увеличить бюджетное финансирование общенациональных социальных программ, здравоохранения, образования, культуры, спорта, поднять уровень жизни незащищенных слоев населения через систему социального обеспечения.

3. Улучшение качества товаров, производимых непосредственно на предприятии, реализующем инвестиционный проект (если он на это направлен), в сопряженных отраслях, а также в результате дальнейшего развития производства. Предоставление населению новых или повышение доступности и качества существующих в регионе услуг (в сфере здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, культуры, жилищно-коммунального хозяйства и транспорта).

4. Улучшение здоровья населения и демографической ситуации в регионе. Это долгосрочные эффекты, которые возникают в результате улучшения условий труда на предприятиях (сокращения числа рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда, профессиональных заболеваний и производственного травматизма), развития сферы здравоохранения, роста обеспеченности населения объектами здравоохранения, развития социальной инфраструктуры, роста благосостояния населения и увеличения количества детей в семьях.

5. Повышение образовательного и квалификационного уровня рабочей силы, сокращение масштабов применения неквалифицированного труда. Данный эффект возникает в случае, если создаваемое (реконструируемое, модернизируемое) предприятие предъявляет спрос на рабочую силу высокой квалификации, если в период реализации инвестиционного

проекта действуют программы подготовки и (или) переподготовки персонала.

6. Оптимизация миграционных потоков. Для некоторых инвестиционных проектов требуется привлечение трудовых ресурсов из других регионов, вызванное отсутствием в данном регионе подготовленных кадров. Создание рабочих мест и повышение уровня жизни в регионе стимулирует дополнительный миграционный приток населения и сдерживает миграционный отток.

7. Снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение социальной стабильности и социальной поддержки институциональных преобразований достигается за счет повышения уровня и качества жизни населения региона, в котором реализуется инвестиционный проект, увеличения числа рабочих мест, размера средней заработной платы, повышения доступности и качества услуг, оказываемых населению.

К отрицательным эффектам от реализации социальных инвестиционных проектов следует относить:

1. Сокращение рабочих мест вследствие модернизации, реконструкции и технического перевооружения действующего производства.

2. Разорение конкурирующих производств и как следствие сокращение рабочих мест на данных предприятиях, сокращение предложений продукции (работ, услуг) производимых (выполняемых) этими предприятиями.

3. Возникновение локального дефицита рабочей силы:

– в соседних регионах в результате её оттока в регион реализации инвестиционного проекта;

– на создаваемые объекты в данном регионе.

4. Возникновение социальной напряженности, социальных конфликтов за счет увеличения плотности застройки, миграционного притока населения в густонаселенные регионы или в малонаселенные регионы, если приток населения не сопровождается достаточным развитием социаль-

ной сферы и усиливает нагрузку на имеющиеся социальные объекты; появления современных высокооплачиваемых рабочих мест в депрессивных регионах и в регионах с низким уровнем жизни, не сопровождающееся увеличением отчислений на социальные нужды и вложением прибыли в развитие местной экономики.

Положительные результаты инвестирования в проекты с преобладающим социальным эффектом целесообразно разделить по составу участников процесса инвестирования исходя из стейкхолдерского подхода к позиционированию субъектов региональной экономики и представить в виде матрицы (табл. 2.1).

В зависимости от характера возникновения эффекта можно выделить два его вида: прямой и косвенный. Прямой социальный эффект – непосредственно связан с реализацией инвестиционного проекта – строительством проектируемых объектов и их последующей эксплуатацией, реконструкцией, модернизацией и техническим перевооружением действующих предприятий. К прямому социальному эффекту относят – создание новых или увеличение числа существующих рабочих мест, увеличение размера средней заработной платы в регионе или на конкретном предприятии и т.д. Прямой социальный эффект достигается также от реализации услуг социального назначения в социальной сфере (образовательные и медицинские услуги).

Таблица 2.1 – Матрица социальных эффектов¹⁰⁶

Участники процесса социального инвестирования	Положительный эффект, возникающий в результате социального инвестирования	
	социальный	экономический
Государство	<p>Повышение качества жизни населения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышение уровня жизни; - изменение в лучшую сторону образа жизни; - улучшение условий жизнедеятельности. <p>Снижение социальной напряженности в обществе.</p>	<p>Повышение национального дохода.</p> <p>Повышение денежных и реальных доходов населения.</p> <p>Рост покупательной способности населения.</p> <p>Повышение национального совокупного капитала.</p>
Предпринимательские структуры	<p>Формирование имиджа и повышение деловой репутации компании.</p> <p>Укрепление доверия и рост лояльности персонала и покупателей по отношению к компании.</p> <p>Получение долгосрочных конкурентных преимуществ компанией.</p> <p>Улучшение отношений с органами власти.</p> <p>Создание «социальной» ценности компании.</p>	<p>Увеличение объемов продаж и прибыли предприятия.</p> <p>Выход предприятия на новые рынки сбыта.</p> <p>Повышение финансовых показателей.</p> <p>Понижение операционного риска.</p> <p>Уменьшение рекрутинговых расходов.</p> <p>Рост стоимости компании в долгосрочной перспективе.</p>
Пользователи объектов социального инвестирования (население)	<p>Повышение социального статуса гражданина.</p> <p>Снижение напряженности в общении между членами общества.</p> <p>Повышение образовательного уровня индивида.</p> <p>Улучшение здоровья и повышение продолжительности жизни членов общества.</p> <p>Экономия свободного времени у членов общества.</p>	<p>Рост доходов различных категорий населения.</p> <p>Улучшение жилищно-бытовых условий.</p> <p>Увеличение объемов, видов и повышение качества потребляемых социальных услуг.</p> <p>Снижение затрат на потребление социальных услуг.</p>

Косвенный социальный эффект опосредовано связан с реализацией конкретного инвестиционного проекта и возникает вследствие налоговых поступлений, дополнительных инвестиций, развития производства, инициированных реализацией проекта. Инвестиции, вложенные непосредственно

¹⁰⁶ Чудинова Л.Н. Проблемы оценки эффективности социальных инвестиций / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. междунар. науч.-практ. конф., 8 декабря 2015, Воронеж. – Воронеж АОНО ВО «ИММиФ», 2015. – С.83-89. – С. 87-88

в проект, вызывают дополнительный прирост инвестиций в различные отрасли экономики как в регионе реализации проекта, так в целом по России. Косвенный социальный эффект воспроизводится, постоянно увеличиваясь, т.к. прибыль от реализации проекта снова реинвестируется, что приводит к росту доходов населения, а, следовательно, повышению уровня и качества жизни населения в регионе, увеличению внутреннего платежеспособного спроса, созданию дополнительных рабочих мест на предприятиях региона и т.д.

Следует также различать универсальные социальные эффекты, возникающие при реализации любого инвестиционного проекта, например, изменение уровня и качество жизни населения и специфические, определяемые видом инвестиционного проекта и особенностями регионов, на территории, которых реализуется инвестиционный проект, например, расширение массовости занятий физкультурой и спортом при строительстве спортивных площадок, стадионов, открытии спортивных школ¹⁰⁷.

Добиться повышения эффективности социальных инвестиционных проектов можно используя современные механизмы управления ходом реализации проекта, например, мониторинга инвестиционной деятельности.

В настоящее время традиционный анализ в форме однократной оценки эффективности инвестиционного проекта и обсчета бюджета инвестиционных вложений на предынвестиционной фазе должен уступать место непрерывной аналитической работе. Это связано с тем, что внешние условия динамичны, неопределенны, носят стохастический характер и трудно прогнозируются на всем протяжении разработки и реализации инвестиционного проекта. Средством, позволяющим повысить результативность реализации инвестиционных проектов, заблаговременно принимать корректирующие меры, повышать гибкость инвестиционных проектов к

¹⁰⁷ Чудинова Л.Н. Вопросы оценки социальной эффективности региональных инвестиционных проектов / Л.Н. Чудинова // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук: Материалы VI международной заочной научно-практической конференции. – Георгиевск: Георгиевский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2011. – С. 200-204.

изменению условий их реализации, влиять на повышение их эффективности, является мониторинг.

Понятие «мониторинг» не имеет однозначного толкования, так как используется в различных областях научно-практической деятельности, в том числе в региональной экономике. Мониторинг происходит от английского *monitoring* в переводе означающего отслеживание, которое в свою очередь происходит от латинского корня – *monitor* – напоминающий, предупреждающий¹⁰⁸. С методологической точки зрения мониторинг может рассматриваться как способ исследования реальности, а с практической – как способ обеспечения сферы управления своевременной и качественной информацией, на базе которой принимаются управленческие решения.

В экономике «мониторинг представляет собой системное исследование процесса, объекта с целью получения достоверной информации для эффективного управления средой, процессами, программами развития и т.д.»¹⁰⁹. Всего в рамках исследования было проанализировано более двадцати определений мониторинга (приложение 10) и выделены основные элементы, которые должна включать в себя система мониторинга инвестиционных проектов, определены его цели и задачи с позиции поддержания устойчивого сбалансированного развития региона. В результате, под мониторингом инвестиционных проектов мы предлагаем понимать систему комплексного непрерывного наблюдения, сбора, анализа и предоставления информации о реализации инвестиционного проекта или его отдельных фаз, которая обеспечит подготовку достоверных прогнозов о ходе реализации проекта и позволит разработать процедуры реагирования на возникающие отклонения¹¹⁰.

¹⁰⁸ Чудинова Л.Н. Мониторинг эффективности инвестиционных проектов предприятия / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. I междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Воронеж, 2009. – С. 157.

¹⁰⁹ Чурина Л.А. Мониторинг учебной деятельности в инновационном образовательном учреждении как фактор рефлексивного управления / Л.А. Чурина. – Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Спец-ть 13.00.01 «Общая педагогика. История педагогики и образования». – Киров, 2001. – С. 11.

¹¹⁰ Чудинова Л.Н. Мониторинг инвестиционных решений в процессе управления инвестициями / Л.Н. Чудинова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Вып. 9(77). – С. 75 – 80.

Целью мониторинга за ходом реализации социальных инвестиционных проектов является контроль, направленный на достижение коммерческого эгоистичного и социального эффектов, формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона, своевременное выявление отклонений параметров проектов от запланированных значений, предупреждение наступления неблагоприятных или критических ситуаций и выработка управленческих решений по приведению инвестиционных проектов в состояние, способствующее достижению целей обеспечения устойчивого регионального развития¹¹¹.

Основными задачами мониторинга за ходом реализации социальных инвестиционных проектов с позиции обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона являются: организация наблюдения и получение достоверной и объективной информации о ходе реализации инвестиционного проекта; оценка и системный анализ получаемой информации, выявление причин, вызывающих отклонение фактических параметров от запланированных; разработка прогнозов реализации инвестиционного проекта и выявление факторов, вызывающих угрозы для его реализации в перспективе; выявление факторов, лимитирующих эффективную реализацию инвестиционного проекта; выработка управленческих решений, позволяющих скорректировать ход реализации инвестиционного проекта; повышение ответственности исполнителей, участвующих в реализации инвестиционного проекта.

К организации системы мониторинга социальных инвестиционных проектов должны предъявляться следующие требования: систематичность (осуществление в течение всего периода реализации проекта определенными интервалами сбора информации); комплексность (отслеживание динамики показателей, характеризующих различные стороны инвестиционного обеспечения с учетом интересов всех субъектов инвестиционной деятельности); до-

¹¹¹ Чудинова Л.Н. Мониторинг инвестиционных решений в процессе управления инвестициями / Л.Н. Чудинова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2009. – Вып. 9(77). – С. 76.

стоверность (обеспечение точности информации обо всех показателях, наиболее полно характеризующих инвестиционный проект); объективность (инвестиционный проект следует рассматривать «таким, как он есть», исключая коррупционную составляющую); релевантность (соответствие получаемой в процессе мониторинга информации потребностям и задачам оценки эффективности инвестиционных проектов); научность (проведение анализа и оценки эффективности инвестиционного проекта на основе научно-обоснованных и апробированных методик); обозримость (предоставление информации в таком виде, который позволяет увидеть всю совокупность значимых элементов проекта и их взаимосвязи); оперативность (сокращение процесса сбора и обработки информации о ходе проекта и своевременная выработка экстренных управленческих решений в случае отклонения параметров проекта от запланированных)¹¹². На рис. 2.1 представлена схема организации мониторинга социальных проектов, вносящих вклад в обеспечение устойчивого сбалансированного развития регионов¹¹³.

В процессе мониторинга необходимо сопоставлять текущие показатели по проекту с предыдущими и плановыми и выяснять причины отклонений (если такие возникают) по следующим направлениям: экономика – показатели эффективности, финансы (освоение бюджета), выполнение графика работ, безопасности и охраны труда. Также необходимо проводить анализ рисков и чувствительности и на основе этой информации выработать рекомендации по оптимизации проекта.

¹¹² Чудинова Л.Н. Мониторинг инвестиционных решений в процессе управления инвестициями / Л.Н. Чудинова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып. 9(77) – С. 77

¹¹³ Там же. – С. 78.

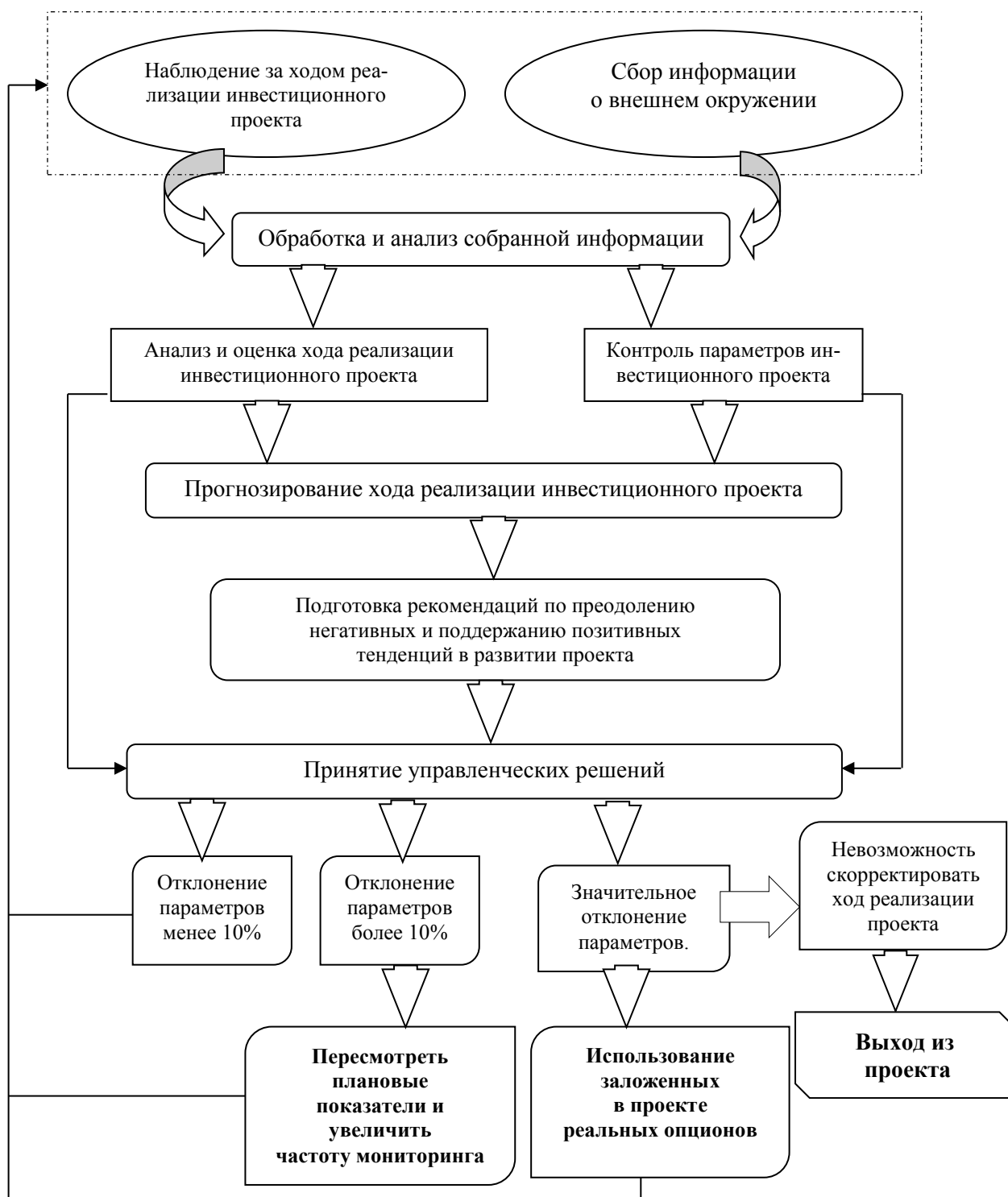


Рисунок 2.1 – Схема мониторинга инвестиционных проектов с позиции обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

В качестве параметров контролируемых в ходе мониторинга предлагаем использовать:

- 1) временные параметры – начало проекта, начало инвестирования, запуск в эксплуатацию, срок жизни проекта;
- 2) натуральные параметры – объем реализации, потребность в сырье, материалах и основных средствах;
- 3) стоимостные параметры – прогнозные цены, прогнозные затраты;
- 4) критерии эффективности – экономические (*PP, DPP, NPV, IRR, PI*), социальные, инновационные и экологические¹¹⁴.

Выводы. Применение мониторинговой технологии в процессе реализации проектов с преимущественным социальным эффектом позволит обеспечить устойчивость проекта во времени и сохранить заинтересованность в его реализации среди частных инвесторов, которым важен в большей степени коммерческий эгоистичный эффект, создаст возможности совмещения получения финансовой прибыли и этических ценностей инвестора.

2.2 Роль и значение экологических инвестиционных проектов для обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Масштабное и интенсивное использование ресурсов планеты, «вызванное стремительным ростом человечества, приводит к разрушению биосферы, изменению климата, загрязнению среды обитания – к такому радикальному изменению условий среды, которое уже представляет серьезную угрозу самому существованию человечества»¹¹⁵. Д. Медоуз с соавторами делают пессимистический вывод о том, что если общество будет развиваться в соответствии со сложившимися в настоящее время традициями экономического и промышленного развития, наступит глобальный

¹¹⁴ Ломакин М.И. Оптимальный портфель инвестиционных проектов / М.И. Ломакин // Инвестиции в России. – 2001, № 2. – С. 43; Ломакин М.И. Анализ инвестиционных проектов в условиях неопределенности / М.И. Ломакин // Инвестиции в России. – 2000, № 3. – С. 43-47; Чудинова Л.Н. Мониторинг инвестиционных решений в процессе управления инвестициями / Л.Н. Чудинова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып. 9(77) – С. 77

¹¹⁵ Проекты и риски будущего: Концепции, модели, инструменты, прогнозы / Отв.ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий, С.Ю. Малков. – М, 2011. – С. 18.

экономический кризис¹¹⁶. Основанием для таких прогнозов авторы считают наличие трех факторов: существование пределов, постоянное стремление к росту; запаздывание между приближением к пределу и реакцией общества на это. «Любая система, которой свойственны эти три фактора, рано или поздно выйдет за пределы и разрушится»¹¹⁷. Если не предотвратить дальнейшее усугубление экологического кризиса, то он неминуемо перерастет в необратимую, губительную для человечества экологическую катастрофу. «Пришло время, когда нынешнюю экономику необходимо трансформировать в экологизированную, оберегающую биосферу планеты»¹¹⁸.

Трансформация экономики в экологизированную из-за отсутствия экономической заинтересованности в этом процессе происходит крайне неэффективно¹¹⁹. Так, Воронежская область РФ известна во всем мире как территория с самым высоким гумусовым слоем почвы. Охрана плодородия почв в регионе должна стоять на первом месте, однако направленные на это целевые программы не дают желаемых результатов, во многом это происходит из-за того, что в сельскохозяйственных предприятиях не применяются почвозащитные технологии. За последние годы в Воронежской области были реализованы следующие программы: областная целевая программа «Повышение плодородия почв Воронежской области на 2002-2005 годы» и областная целевая программа «Экология и природные ресурсы Воронежской области на 2006 – 2010 годы», которые не приходится считать успешными.

Почвы являются ценнейшим богатством Центрально-Черноземного региона (ЦЧР). Сохранение и повышение их плодородия являются приоритетными экономическими и экологическими задачами. Важнейшую роль в преодолении их деградации играют постепенное восстановление оптимального сочетания разных видов сельскохозяйственных угодий, лесов,

¹¹⁶ Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз. – М, 2008. – С. 23-24.

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Браун Л.Р. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету / Л.Р. Браун. – М, 2003.

¹¹⁹ Мишон Е.В. Эффективность системы управления природопользованием. Региональные возможности и направления роста / Е.В. Мишон. – Воронеж, 2009. – С. 27-29; Мишон Е.В. Менеджмент окружающей среды / Е.В. Мишон, В.Н. Эйтингон. – Воронеж, 1999. – С. 185-191.

лугов, водоемов, использование почвозащитных севооборотов, борьба с эрозией почв, наносящей огромный урон, предотвращение техногенного загрязнения твердыми, жидкими и газообразными отходами¹²⁰.

Растущая повсеместно эрозия полевых и пастбищных угодий является важнейшей причиной разрушения черноземов. Плодородный гумусный слой уменьшается со скоростью более 100 тонн на гектаре в год. В 70-х годах в ЦЧР среднегодовое внесение органических удобрений составляло 1,2 тонны на гектар пашни, а минеральных – 31 кг действующего вещества. В 80-х годах – 3,5 т и 126 кг соответственно. С 1990 года происходит постоянное снижение объемов применения органических удобрений. Известно, что для бездефицитного баланса гумуса черноземов необходимо вносить 10–12 т/га навоза. В последние годы выросло применение минеральных удобрений (около 100 кг), что позволило поднять урожайность сельскохозяйственных культур. Так как в настоящее время численность крупного рогатого скота (КРС) в 3,5 раз меньше (по сравнению с 1990 годом), то применение органических удобрений резко сократилось. В три раза меньше за этот период стали сеять кормовых культур. Это обстоятельство обуславливает использование земель с применением экологически негативных севооборотов.

Другой проблемой сельского хозяйства региона является недостаток лесополос. Леса имеют огромную экологическую, экономическую и социальную значимость, так как, во-первых, лес локализует техногенное загрязнение (50-метровая полоса леса вдоль дороги полностью поглощает придорожные выбросы); во-вторых, сокращает эрозию почв; в-третьих, защищает и очищает водные объекты; в-четвертых, уменьшает парниковый эффект; в-пятых, создает экологические коридоры для фауны; в-шестых, для городов древесные насаждения служат основным компонен-

¹²⁰ Preobrazhenskiy B., Sirotkina N. The Program of realization of regional policy in the ecological sphere. *Arhiv Euroeco*, 2014. – vol. 2., num. 2. – 123-127 pp.; Крупко А.Э. Проблемы развития и территориального управления региональных общественных систем Центрально-Черноземного района / А.Э. Крупко. – Воронеж, 2009. – 232 с.

том природного комплекса, создания микроклимата, поддержания чистоты воздуха, снижения шума, местами отдыха населения, средством эстетического оформления; в-седьмых, общеизвестна роль леса, как места обитания большинства видов растений и животных, заготовок и сбора дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, лекарственных растений и т.п. Поэтому в условиях высокой антропогенной нагрузки на окружающую среду все более актуальными становятся проблемы охраны леса, бережного и эффективного использования всех его ресурсов.

Центрально-Черноземный район расположен в лесостепной и степной зоне, он относится к числу малолесных и безлесных территорий страны. Если в целом по РФ лесистость равна 45%, то в Воронежской области она составляет по лесному фонду 1578,4 тыс. га или 9,4%. Наиболее лесодефицитной является Белгородская область (а также Липецкая область), о чем свидетельствует средняя лесистость по лесопокрытой площади, равная 7,6%. В разрезе административных районов колебания по этому показателю достигают 12 раз (максимальная площадь лесов в Рамонском районе составляет 24%, а минимальный по области показатель наблюдается в Богучарском районе – 2%). Такие же колебания характерны и для других районов ЦЧР, что обуславливается неравномерностью распространения леса по территории района. Из-за низкой облесенности эксплуатационное значение леса здесь весьма ограничено (речь идет о заготовках древесины для нужд народного хозяйства); первостепенными стали санитарно-защитные и рекреационно-оздоровительные функции, связанные с регулированием состава атмосферы и ее очищением, защитой водных объектов, почв. С этой целью создана система лесонасаждений в поймах и по берегам рек, прудов, водохранилищ, оврагов, балок, на водоразделах и крутых склонах для предотвращения эрозии сельскохозяйственных угодий, регулирования водообмена.

Значительный ущерб лесным насаждениям наносится пожарами и самовольными порубками леса, участились факты самозахвата лесных

урочищ. Множество случаев в ЦЧР (особенно в Воронежской области) предоставления лесных участков в бессрочную аренду. Пригородные леса захламляются бытовыми и производственными отходами. Особенно тяжелые последствия для леса имеют пожары, происходящие по вине человека. Средняя площадь пожаров всех типов в Белгородской области – 90 га в год, или 0,4 га на 1000 га земель, покрытых лесной растительностью. Большой ущерб лесам Воронежской области также наносят пожары. Ежегодно происходит около 900 лесных пожаров и возгораний на площади более 216 га. По мнению специалистов, в результате антропогенного воздействия происходит ежегодно не менее 85% всех лесных пожаров. Наиболее пожароопасными участками лесного фонда являются леса зеленой зоны г. Воронежа и других областных центров, а также промышленных центров ЦЧР. Охрана леса от пожаров, помимо профилактических мероприятий по их предупреждению (создание новых минерализованных полос и противопожарных разрывов, ухода за ними, ремонт дорог противопожарного назначения), ведется с помощью круглосуточной работы в пожароопасный период пожарно-химических станций и пожарно-наблюдательных вышек. Охрана лесов от пожаров ведется также с помощью авиации.

Потребности в воде в ЦЧР удовлетворяются за счет забора из поверхностных и подземных природных объектов. В динамике за 90-е гг. происходило снижение использования свежей воды, что обуславливалось свертыванием объемов промышленного и сельскохозяйственного производства. Общее уменьшение использования свежей воды за 1990-2005 годы составило 1229 млн. куб. метров или в 1,43 раза. В то же время увеличивалось использование свежей воды на хозяйственно-пищевые нужды. За рассматриваемый период в 5 раз сократилось использование воды на орошение, обводнение, сельскохозяйственное водоснабжение, что нельзя считать целесообразным, так как южные степные районы Воронежской и Белгородской областей отличаются от остальной территории повышенной засушливостью, недостаточным увлажнением. Уменьшение использование

свежей воды на производственные нужды было связано не только со спадом промышленного производства, оно обусловлено и структурными изменениями в данном секторе экономики, а также наличием оборотных и повторно-последовательных систем водоснабжения. Хотя в абсолютном выражении объем такой воды снизился с 14723 млн. м³ в 1990 г. до 12221 млн. м³ в 2005 г., соотношение объема оборотной и последовательно используемой воды по отношению к потребленной на хозяйственные нужды возросло за этот период с 5,2 до 7,5 раз. Особенно велико соотношение объема оборотной и последовательно используемой воды по отношению к потребленной на хозяйственные нужды в Курской области: 14,9 раза в 1990 году и 18,1 раза в 2005 году. Если бы в ЦЧР не использовались оборотные воды, то на водопотребление не хватило бы всего речного стока ЦЧР (16,0 км³). Процент экономии свежей воды за счет использования таких систем равен 93%, а процент использования воды 92,3%. Несмотря на этот положительный факт в использовании водных ресурсов, степень его рациональности может быть более высокой (особенно в Воронежской и Тамбовской областях) при решении имеющей место проблемы снижения потерь забранной воды в процессе промышленного производства из-за несовершенства технологий и утечек в системах водоснабжения, в коммунальном хозяйстве из-за аварий на водопроводных сетях, вследствие их изношенности и несовершенства запорной арматуры.

Экологической угрозой региональной безопасности является не только нехватка водных ресурсов, но и деградация водных природных и природно-техногенных систем. Так уже не только малые, но и средние реки находятся под угрозой уничтожения. Деградация рек в ЦЧР началась с 50-х годов, когда в рамках сталинского плана преобразования природы, стали распахивать поймы рек. В последующее время распашка и заселение водоохраных зон усугубили ситуацию¹²¹. Очень сильна эвтрофикация (за

¹²¹ Куценко В. В. Экологическая безопасность: методологические подходы и способы реализации / В. В. Куценко, Т.Ф. Гурова. - М., 2003. – С. 75-81.

счет сукцессии) многих прудов и водохранилищ, особенно Воронежского. Высоким остается сброс загрязненных, недостаточно очищенных вод.

Загрязнение атмосферы происходит от стационарных источников и передвижных (преимущественно автомобильный транспорт) источников. Различия масштабов выбросов загрязняющих веществ по областям ЦЧР обусловлены прежде всего наличием промышленных предприятий и энергетических объектов, а от обеспеченности их пылегазоулавливающими установками, от видов использования топлива и применяемых технологий зависят намного меньше. Так, 58,4% всех выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников ЦЧР, приходится на Липецкую область, а 87,7% всех выбросов в атмосферу загрязняющих веществ Липецкой области приходится на Липецк (335 тыс. тонн), прежде всего за счет Новолипецкого металлургического комбината (НЛМК). По сравнению с Липецком, доля в выбросе загрязнений от стационарных источников всей области в Воронеже составляет лишь 20%. За последние годы наблюдается положительная тенденция сокращения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Это происходит за счет уменьшения производства, а также ввода новых мощностей по охране от загрязнений установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов. В то же время основными загрязнителями атмосферы городов (кроме Липецка) являются автотранспортные средства. Большое значение для охраны чистоты атмосферного воздуха имеет газификация поселений, идущая высокими темпами, включая сельскую местность, перевод части автомобилей и сельскохозяйственной техники на газообразное топливо, усиление контроля за качеством используемого бензина и дизельного топлива, сокращения его расхода за счет совершенствования транспортных средств.

Экологическая безопасность ЦЧР обеспечивается согласованным управленческим воздействием субъектов РФ на небольшой, по сути, территории. Поэтому процессы деградации природной среды отдельных обла-

стей влияют и на ситуацию в соседних областях. Для областей ЦЧР приоритетной программой должно стать сохранение черноземов и повышение их плодородия. Важнейшую роль в преодолении деградации почв играют постепенное восстановление оптимального сочетания разных видов сельскохозяйственных угодий, лесов, лугов, водоемов, борьба с эрозией почв, наносящей огромный урон, предотвращение техногенного загрязнения твердыми, жидкими и газообразными отходами. В целях совершенствования севооборотов необходимо ввести налоговые льготы и субсидии за посевы кормовых культур, дополнительные налоги на превышение экологически обоснованной доли подсолнечника в посевах, а также поощрять внесение органических удобрений. Для оценки использования почв необходим земельный мониторинг. По данным мониторинга предприятия, нерационально использующие земли, должны быть подвергнуты санкциям.

В условиях высокой антропогенной нагрузки на окружающую среду все более актуальными становятся проблемы охраны леса, бережного и эффективного использования всех его ресурсов. В то же время к предприятиям, нерационально использующим природные ресурсы или загрязняющим среду обитания, должны применяться жесткие карательные меры. Мягкость таких мер сохранилась с советских времен бесплатного природопользования.

Состояние природы ЦЧР таково, что уже одним ее сохранением нельзя ограничиться: необходимо срочно улучшать природную среду. Важнейшими проблемами являются (кроме деградации почв) загрязнение водоемов и городской среды. Несмотря на то, что объемы использования природных ресурсов и отходов уменьшились, в ЦЧР не происходит улучшения экологической обстановки. Во многом это обусловлено тем, что главную роль в загрязнении территорий в настоящее время играют предприятия, испытывающие серьезные проблемы в своем функционировании. Частая смена собственников является фактором, который обуславливает их незаинтересованность в оптимизации природопользования. На рациональ-

ное использование земли также повлечь очень сложно, потому что производители заинтересованы в получении немедленной прибыли.

Решить экологические проблемы административным путем очень сложно и (в социально-экономическом плане) может вызвать большие проблемы. Так закрытие предприятий черной металлургии и химической промышленности обрушит экономику ЦЧР, а запрет на использование старых автомобилей ударит по незащищенным слоям населения¹²². В этой связи единственным эффективным инструментом, позволяющим улучшить экологическую ситуацию в регионе, является разработка и реализации экологических инвестиционных проектов.

Разработка экологических региональных инвестиционных проектов обусловлена нарастанием проблем в экологической сфере, вызывающих разрушительные последствия. Так, например, в Монголии острота экологических проблем связана с опасностью превращения территории данной страны в пустыню. Вследствие потепления климата планеты в стране усиливается интенсивность процесса опустынивания, за последние 60 лет песочный массив переместился с юга на север в среднем на 400 км, т.е. каждые 20 лет песочный массив перемещается на 150 км. Сохранение заданного темпа через 20-40 лет приведет к полному опустыниванию территории страны. Уже сегодня негативными последствиями опустынивания являются: подверженность 90 % территории засухе; ухудшение плодородия почвы в 2-3 раза из-за истощения; сокращение площади пашни и пастбищ¹²³.

Экологическая обстановка в нашей стране также вызывает опасения, однако в основном со стороны научной элиты, проявляющей активную гражданскую позицию. Так, Б. Н. Порфирьев рассматривает климатические изменения в качестве рисков и вызовов для экономического развития России и приводит сведения о последствиях глобального потепления, проявля-

¹²² Preobrazhenskiy B., Sirotkina N. The Program of realization of regional policy in the ecological sphere. *Arhiv Euroeco*, 2014. – vol. 2., num. 2. – 123-127 pp.

¹²³ Авирмэд Д. Пространственная организация региональной экономики Монголии: теория и практика / Даваасурэн Авирмэд. Дис. ... д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)». – Улан-Удэ, 2014. – С. 182-193.

ющихся в уменьшении выпадения осадков и, соответственно, учащении засух примерно на 15-16% территории Российской Федерации. «Это юг Западной Сибири, Ростовская, Ставропольская области и Краснодарский край – то есть наши зернопроизводящие районы. Неблагоприятные последствия для экономики АПК и риски продовольственной безопасности очевидны. С уменьшением осадков тесно связан рост риска пожаров на территории России. По данным МЧС России, увеличение температуры только на 1 градус Цельсия может приводить к увеличению продолжительности пожарных сезонов, увеличению числа лесных пожаров и площадей, которые затрагиваются пожарами в среднем от 12 до 16%»¹²⁴.

Рассмотрение экологических аспектов инвестиционных проектов является традиционной практикой зарубежных инвесторов. Цель такого рассмотрения – избежать или свести к минимуму остроту экологических проблем, которые могут возникнуть в ходе реализации инвестиционного проекта. Поэтому в большинстве развитых стран экологическая оценка стала неотъемлемой частью всех этапов оценки эффективности инвестиционного проекта и контроля за его реализацией, так как она позволяет:

- 1) гарантировать, что лицо, принимающее решение о возможности финансовой поддержки инвестиционного проекта, осведомлено об экологических последствиях его реализации и примет их во внимание при принятии решения;
- 2) предотвратить возникновение экологических рисков, угрожающих успешному осуществлению инвестиционного проекта и возврату капитала;
- 3) обеспечить учет всех затрат и обязательств в расчетах экономической эффективности осуществления инвестиционного проекта с указанием тех из них, которые способствуют решению экологических проблем;

¹²⁴ Порфирьев Б.Н. Климатические изменения: риски и возможности экономического роста / Б.Н. Порфирьев [Электронный ресурс] : <http://yandex.ru/clck/jsredir>. – Дата последнего обращения 23.12.2015 г.

4) подтвердить экологическую эффективность реализации инвестиционного проекта, выражающуюся, в том числе и в улучшении состояния окружающей среды или ее отдельных компонентов¹²⁵;

5) отобрать для реализации эффективный экологический проект, направленный на охрану окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений.

Развитие экологической оценки в России непосредственно связано с расширением влияния таких международных финансовых институтов, как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), всегда использующих процедуру экологической оценки при подготовке инвестиционных проектов и принимающих значительные усилия к тому, чтобы экологическая оценка стала обычной практикой и для российских государственных и коммерческих организаций¹²⁶.

В общем случае под экологической эффективностью инвестиционного проекта понимают соотношение общих экономических выгод и потерь от проекта, включая внешние экологические эффекты, и связанные с ними социальные и экономические последствия, затрагивающие интересы населения и будущих поколений в результате реализации проекта.

В процессе экологической оценки инвестиционных проектов, а особенно инновационных инвестиционных проектов необходимо учитывать экологические риски, отражающие уровень экологической безопасности проекта, т.е. предельно внимательно рассматривать экологические аспекты планируемых к реализации инвестиционных проектов. Т.к. для инноваций характерны как положительные свойства, так и негативные воздействия. Эти воздействия заключаются во вредном влиянии инноваций на человека и среду обитания. Ускорение цикла «наука – техника – производство» приводит к увеличению количества вовлекаемых в производство природных

¹²⁵ Аверченко А.А. Экологическая оценка инвестиционных проектов. Методическое пособие / А.А. Аверченко, Ю.Л. Максименко. – М, 2000. – С. 4

¹²⁶ Указ.сочинение. – С. 5.

ресурсов, усилению техногенного воздействия на природу и загрязнению окружающей среды, поэтому активизация инновационной деятельности, пропагандируемая в рамках инновационного развития экономики РФ, является главной причиной обострения противоречий между обществом и природной средой¹²⁷.

Целью оценки экологической эффективности проекта является включение в проектный анализ экологических аспектов (экологических затрат и выгод) намечаемой деятельности, выраженных в стоимостном выражении, посредством сравнения общих экономических выгод от намечаемого проекта и связанных с ним затрат от непредвиденных отрицательных воздействий на окружающую среду.

К задачам экологической оценки инвестиционных проекта следует отнести:

- получение количественных критериев принятия решений о допустимости или недопустимости реализации проекта;
- обеспечение выбора варианта намечаемой хозяйственной деятельности с наименьшими экологическими и социальными издержками;
- получение количественных критериев оценки эффективности предлагаемого проектом очистного оборудования и намечаемых природоохранных мероприятий;
- выбор приемлемой для общества нормы отдачи при реализации проекта;
- получение количественных критериев экологической оценки эффективности системы государственной экологической экспертизы.¹²⁸

Провести объективную оценку эффективности экологических инвестиционных проектов представляется возможным с использованием сле-

¹²⁷ Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности инновационного проекта с учетом его жизненного цикла / Л.Н. Чудинова // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени. V Международно-практическая конференция. – Екатеринбург, 2014. – С.16

¹²⁸ Медведева О.Е. Методические рекомендации по осуществлению эколого-экономической оценки эффективности проектов намечаемой хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] / Медведева О.Е. – М.: Торгово-промышленная палата РФ, АНО «Союзэкспертиза», 2004 – <http://www.ecopolicy.ru/upload/File/MetRecEff.doc>. – С.3.

дующих индикаторов: снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха; снижение уровня загрязнения почвы и земельных ресурсов; снижение уровня загрязнения радиационными отходами; сокращение количества источников выбросов; улучшение качества природной среды¹²⁹.

Все инвестиционные проекты в процессе оценки экологической эффективности можно отнести к одной из четырех категорий (табл. 2.2)¹³⁰.

Таблица 2.2 – Классификация инвестиционных проектов по степени воздействия на окружающую среду

Категория	Критерии классификации инновационного проекта
А	Реализация инвестиционного проекта может привести к необратимым экологическим последствиям
Б	Реализация инвестиционного проекта может привести к неблагоприятному воздействию на окружающую среду (один природный компонент или более), однако эти воздействия легко узнаваемы и их можно избежать, применив технологические, природоохранные или компенсационные меры
В	Реализация инвестиционного проекта не окажет неблагоприятного воздействия на окружающую среду (или оно будет нейтрально) и не приведет к каким-либо последствиям
Г	Инвестиционный проект не связан с промышленным производством и предусматривает улучшение окружающей среды

Оценка эффективности реализации экологического инвестиционного проекта (также как и социального инвестиционного проекта) предполагает выделение прямого и косвенного экологического эффекта.

Под прямым положительным экологическим эффектом понимаются ожидаемые в результате реализации инвестиционного проекта изменения уровня воздействия на окружающую среду, приводящие к улучшению ка-

¹²⁹ Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности на разных стадиях жизненного цикла инвестиционного проекта / Л.Н. Чудинова // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 15-я Международная научно-практическая конференция. – Пятигорск, 2012. – С. 133

¹³⁰ Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности инновационных проектов / Л.Н. Чудинова // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – С. 270-278.

чества окружающей среды, условий проживания людей и состояния их здоровья.

Косвенный экологический эффект направлен на:

– увеличение производства продукции, способной заменить аналогичную по своим потребительским свойствам продукцию, получаемую при «грязном» способе производства;

– изменение баланса производства и потребления продукции. Рост объемов потребления продукции, производимой в рамках инвестиционного проекта по сравнению с аналогичной заменяемой продукцией;

– снижение потребления природных ресурсов, выбросов вредных веществ, образования отходов и т.д. при производстве и использовании продукции, производимой в рамках инвестиционного проекта.

В качестве показателей прямого и косвенного экологических эффектов возможно применение показателей: уровень загрязнения атмосферного воздуха; уровень загрязнения почвы и земельных ресурсов; уровень сброса в водный бассейн вредных веществ, уровень загрязнения растительного и животного мира; уровень загрязнения твердыми бытовыми отходами; уровень загрязнения радиационными отходами; количество источников выбросов; уровень снижения энергозатрат, показатель качества природной среды; показатель воздействия на окружающую природную среду и т.д. При расчете прямого эффекта эти показатели необходимо сравниваться с экологическими показателями состояния окружающей среды до и после реализации проекта. При определении косвенного эффекта они могут сравниваться с экологическими показателями производства соответствующих объемов аналогичной продукции в смежных производствах¹³¹.

Экологическая оценка инвестиционных проектов должна проводиться с целью подтверждения экологической обеспеченности инвестиционно-

¹³¹ Аверченко А.А., Максименко Ю.Л. Экологическая оценка инвестиционных проектов. Методическое пособие / А.А. Аверченко, Ю.Л. Максименко. – М, 2000. – С. 62

го проекта и соответствия его требования российского природоохранного законодательства. Техническая задача экологической оценки заключается в тесном взаимодействии заинтересованных сторон: местных и региональных органов власти, инициаторов проекта, природопользователей и населения, проживающего в зоне реализации проекта и направлена на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона.

На сегодняшний день решение экологических проблем на уровне исполнительных органов государственной власти не актуализировано и не регламентировано. В Воронежской области, например, задачи и полномочия исполнительных органов государственной власти концентрируются в следующих направлениях: развитие человеческого потенциала; экономическое и территориальное развитие; развитие сферы материального производства; развитие сельского хозяйства и продовольственных ресурсов; развитие инфраструктуры; управление государственной собственностью и природными ресурсами. В представленном перечне экологические проблемы в качестве отдельного блока не визуализируются, что свидетельствует об их слабой проработанности и позволяет прогнозировать их нерешенность.

Деятельность исполнительных органов государственной власти Воронежской области в обозначенных направлениях регулируется соответствующей нормативно-правовой базой. Так, распоряжением правительства от 13.06.2013г. № 451-р утверждены 22 государственные программы, реализация которых началось с 1 января 2014 г. (приложение 11). Среди них лишь одна программа («Охрана окружающей среды») имеет косвенное отношение к решению экологических проблем и формированию соответствующего инвестиционного обеспечения. В качестве центра ответственности за реализацию данной программы был закреплен центр управления государственной собственностью и природными ресурсами. Даже беглый контент-анализ компетенций и полномочий данного структурного подразделения исполнительного органа государственной власти выявляет его не-

способность разрабатывать и инициировать экологические инновационные проекты.

Финансирование государственных программ из средств областного бюджета осуществлялось в соответствии с Законом Воронежской области от 18.12.2013 № 183-ОЗ (в ред. от 10.06.2014 № 75-ОЗ) «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и составило 77 449 246,50 тыс. руб., в том числе:

– объекты капитального строительства (ОАИП) – 5 964 446,7 тыс. руб., из них:

– объекты областной собственности – 998 026,1 тыс. руб.;

– объекты муниципальной собственности – 4 966 420,6 тыс. руб.;

– дорожный фонд Воронежской области (программная часть) – 5 470 281,70 тыс. руб.;

– текущие расходы государственных программ (оборудование, транспорт, НИОКР, прочие расходы) – 66 014 518,1 тыс. руб. (приложение 12).

В соответствии с государственными программами наибольшие суммы выделены на программы обеспечения нового качества жизни (59 млрд. руб.) из 11,7 млрд. рублей, направляемых на инновационное развитие и модернизацию экономики наибольшие средства ушли на развитие транспортной системы (5,8 млрд. руб.) и развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка (2,8 млрд. руб.) (приложение 12).

К сожалению, среди рассмотренных в п. 1.2 инвестиционных проектов нам не удалось обнаружить ни одного, соответствующего нашим представлениям экологического инвестиционного проекта. Единственным таким проектом, информацию о котором удалось найти, является инвестиционный проект «Поглощение парниковых газов лесополосами на сельскохозяйственных землях», разработанный Центром экологической политики

России с участием ученых Московского государственного университета¹³². Данный проект одновременно направлен на решение проблемы глобального потепления климата и деградации почв. В результате эксперимента авторы проекта обосновали возможность высадки на полях лесозащитных полос определенных пород (максимальных поглотителей углекислого газа). Стоимость посадки лесополос компенсируется продажей квот выбросов парниковых газов промышленным предприятиям (в соответствии с условиями Киотского Протокола). Предприятия или выступающие от их лица «углеродные фонды» становятся инвесторами, финансируя необходимые работы. В обмен они получают ценные бумаги, подтверждающие реальное сокращение углекислотного газа в атмосфере. Инвестиционный проект был разработан для Воронежской области в рамках гранта «Распространение эколого-ландшафтной системы земледелия в сельскохозяйственных предприятиях» Института устойчивых сообществ и содержит в себе сведения об экономической, социальной и экологической эффективности. Рассматриваемый проект в полной мере является экологическим, так как направлен на формирование экологически устойчивых сельскохозяйственных ландшафтов и сохранения биологического разнообразия на основе оптимизации структуры землепользования. В отличие от коммерческих экономических проектов, посвященных возделыванию пашни, т.е. продуктивных земель, здесь обосновывается необходимость сохранения в оптимальном объеме малопродуктивных земель, представляющие собой природные экосистемы, являющиеся местом обитания полезной, в том числе редкой исчезающей фауны, препятствующие деградации почвы, возникновению ветровой и водной эрозии. Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что косвенным эффектом от реализации такого инвестиционного проекта является повышение плодородия почвы, т.е. дости-

¹³² Поглощение парниковых газов лесополосами на сельскохозяйственных землях: Инвестиционный проект / Центр экологической политики России - [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.slideshare.net/surlena/ss-3639128>

жение более высокой экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Другой (сопутствующей) экологической проблемой, на решение которой направлен данный инвестиционный проект является загрязнение воздуха в населенных пунктах от выбросов автомобильного транспорта (22 % в структуре выбросов), отходов предприятий пищевой промышленности (20 %) и организаций теплоэнергетики (15 %).

В соответствии с условиями инвестиционными проекта, осуществляя инвестиции в высадку лесополос (объект инвестиций), инвесторы получают право на возможность распоряжения дополнительно возникающими «углеродными квотами», т.е. право на дополнительные выбросы парниковых газов, так как лесополосы станут их поглотителями, поэтому вреда окружающей среде причинено не будет. В целом, в ходе реализации проекта предполагается получить следующие выгоды: поглощение парниковых газов из атмосферы; устойчивое ведение аграрного производства; повышение эффективности аграрного производства; повышение урожайности сельскохозяйственных культур; защита почв от водной и ветровой эрозии; формирование экологического имиджа производителей сельскохозяйственных культур («экологической репутации»); уменьшение интенсивности засухи за счет создания благоприятного микроклимата для сельскохозяйственных культур; создание путей миграции животных и птиц; проявление ответственного поведения всех участников инвестиционной деятельности; изменение отношения населения региона к охране окружающей среды; улучшение управления земельным фондом в регионе.

Реализация проекта сопряжена с капитальными (высадка 50 га лесополос) и текущими (поддержание лесополос в жизнеспособном состоянии, мониторинг экосистемы) затратами. Эффективность затрат определяется исходя из следующих данных: один гектар лесополос поглощает около одной тонны углерода и четыре тонны углекислого газа (в зависимости от породы дерева, его возраста, климатических и географических условий

произрастания); в Воронежской области имеется около девяти тысяч гектар под посадку лесополос.

К сожалению, несмотря на очевидную интегральную эффективность, рассматриваемый экологический проект не был реализован, во многом из-за недостаточной разработанности механизмов компенсации инвесторам их затрат, так как в современном обществе, отличающемся низкой ответственностью и экологической культурой, решающим фактором при принятии инвестиционного решения остается возможность получения экономического эффекта.

Проведенный анализ стал одним из этапов работы по изучению имеющегося в регионе опыта разработки и реализации экологических инвестиционных проектов.

В общей сложности в аналитических целях нами было предпринято следующее:

- 1) морфологический анализа выступлений губернатора Воронежской области перед законодательным собранием региона (2012-2015 гг.);
- 2) качественный анализ государственных программ, реализуемых в Воронежской области с 1.01.2014 г. (приложение 11);
- 3) анализ объема и структуры инвестиционного обеспечения реализуемых в регионе государственных программ (приложение 12);
- 4) анализ имеющегося опыта реализации экологических инвестиционных проектов.

В результате было установлено, что экологические инвестиционные проекты в регионе не разрабатываются и не реализуются. В редких случаях при реализации инвестиционных проектов наблюдается достижение экологического эффекта как сопутствующего основной (коммерческой) цели реализации проекта. В основном экологический эффект проявляется не в улучшении экологической ситуации, а в обеспечении нейтральных экологических последствий, т.е. обеспечении сохранения текущей экологической обстановки.

В целях повышения привлекательности экологических инвестиционных проектов, направленных на охрану окружающей среды, а главное, – создание благоприятных условий для жизни будущих поколений, на уровне региональной экономики необходимо предпринимать следующие действия:

- посредством индикативного планирования устанавливать параметры инвестиционных проектов с учетом прогнозируемых результатов их реализации и соответствия целям развития экологической составляющей устойчивого сбалансированного развития региона;

- стимулировать субъекты региональной экономики к разработке и реализации экологических инвестиционных проектов путем установления налоговых льгот и преференций;

- разрабатывать механизмы компенсации затрат на проведение природоохранных мероприятий.

Выводы. Экологическая составляющая устойчивого сбалансированного развития имеет чрезвычайно важное значения для экономики, в том числе, для экономики рассматриваемого региона. Однако из-за невозможности получить высокий коммерческих эффект, предпринимательские структуры, отказываются от разработки и реализации экологических инвестиционных проектов. В этой связи авторские разработки были направлены на обоснование инструментов, повышающих привлекательность инвестиций в экологическую сферу, как важнейшего элемента ресурсной платформы обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

2.3 Инвестиционное обеспечение формирования региональной инновационной подсистемы

Инновационная система региона – совокупность взаимосвязанных элементов инновационной деятельности научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, инновационных центров, технопарков, технико-технологических центров, инновационно-активных предприятий,

малого инновационного бизнеса, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов и прочих структур, а также инфраструктура инновационной деятельности, функционирование которых направлено на осуществление принципиально новых проектов и программ, получение научно-технического, экономического, социального, политического или другого эффекта при обеспечении инновационного развития региона и перехода национальной экономики к инновационной модели развития¹³³.

Формирование и развитие инновационной системы региона обеспечивается при наличии следующих условий: осознание необходимости инновационного совершенствования региональной экономики; консенсус в приоритетах и стратегических целях регионального развития, достигнутый всеми субъектами региональной экономики, проявляющими ответственное заинтересованное в региональном развитии поведение; высокое качество всех ступеней образования, высокий уровень финансирования науки (3 – 5 % от ВРП); отсутствие административных барьеров для ведения бизнеса и трансфера технологий, наличие необходимых для инновационного развития правовой, финансовой и налоговых систем»¹³⁴.

Учитывая иерархическую подчиненность мезо экономических процессов макро экономическим, выделение инновационной системы региона является не совсем корректным. Правильнее говорить о региональной инновационной подсистеме как составной части национальной инновационной системы, представленной совокупностью субъектов и объектов инновационной деятельности «взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой государственной инновационной политики»¹³⁵.

¹³³ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

¹³⁴ Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. Пер. с англ. / Под ред А.Ф. Уварова. - Томск, 2010. – С 65-69; Горденко Г.В. Инновационное развитие регионов России по тройной спирали / Г.В. Горденко [Электронный ресурс] : Режим доступа <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Finnclub.info%2Fwp-content%2Fuploads%2F2012%2F08%2F%25D0%25B3%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BA%25D0%25BE.doc&name=горденко.doc&lang=ru&c=5691584b29fc>. – Дата последнего обращения 25.02.2016

¹³⁵ Теория инновационной экономики / Под ред. О.С. Белокрыловой. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – С. 301.

В структуре инновационной подсистемы региона, как правило, выделяют научный, представленный академической и прикладной наукой, информационный, промышленный (промышленные организации, осуществляющие инновационную деятельность), образовательный (учреждения высшего и среднего профессионального образования) и инфраструктурный блоки.

В качестве факторов, влияющих на эффективность региональной инновационной подсистемы, А. В. Поляковым были выделены: инновационная инфраструктура; инновационная ориентированность расположенных в регионе предприятий (организаций) и их объединений; уровень качества связей между первыми двумя группами факторов¹³⁶. Заслугой цитируемого автора, также, можно считать и попытку демаркации инновационной подсистемы и инновационной среды: «мы считаем, что инновационная среда региона представляет собой совокупность (конгломерат) субъектов региональной экономики, осуществляющих инновационную деятельность или способствующих ее осуществлению (в том числе посредством государственного регулирования). Установление интеграционных связей между участниками инновационной среды превращает ее в инновационную систему, обладающую присущими системе характеристиками»¹³⁷.

При формировании региональной подсистемы национальной инновационной системы важное значение имеют исходные предпосылки инновационного развития региона, к которым относятся:

- 1) существующая инновационная стратегия развития региона, реализуемая в рамках социально-экономической стратегии;
- 2) существующая инфраструктура поддержки инновационной деятельности;
- 3) информационное обеспечение развития научно-инновационной деятельности в регионе;

¹³⁶ Поляков А.В. Развитие интеграционных процессов в инновационной среде региона: формы, методы, механизмы / А.В. Поляков. Дисс. ... канд. экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; региональная экономика)». – Воронеж, 2015. – С.19-21.

¹³⁷ Указ. сочинение. – С. 21.

4) инвестиционное обеспечение формирования региональной инновационной подсистемы.

В содержательной характеристике названных предпосылок следует учесть ряд моментов.

Предпосылка 1. Существующая инновационная стратегия развития региона, реализуемая в рамках социально-экономической стратегии региона. В настоящее время в Воронежской области реализуются следующие долгосрочные стратегии и программы: стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года; прогноз научно-технологического развития Воронежской области; изменения схемы территориального планирования Воронежской области, определённые положением о территориальном планировании, утвержденном постановлением правительства Воронежской области № 158 от 05.03.2009 г.; программа социально-экономического развития Воронежской области на 2010–2014 годы (Закон Воронежской области 134-ОЗ от 24.12.2010 г.); государственная программа Воронежской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утв. Постановлением правительства воронежской области № 1190 от 31.12.13 г.); долгосрочные целевые программы – областные, региональные, ведомственные; инвестиционные проекты, входящие в реестр приоритетных проектов региона; инициативы правительства Воронежской области в сфере инвестиций. Региональная инновационная стратегия и документы, регламентирующие ее реализацию находятся в тесной связи, коррелируются с указанными нормативно-правовыми актами.

Предпосылка 2. Существующая инфраструктура поддержки инновационной деятельности. По состоянию на 2013 год в Воронежской области функционировали следующие объекты инновационной инфраструктуры: центры поддержки инновационной деятельности; «Региональный инновационный центр»; «Инновационный патентно-правовой центр» при ТПП Воронежской области, «Инновационный информационно-консультационный центр»; «Инновационный межвузовский учебно-консультационный центр»;

три районных инновационных центра: Борисоглебский РИЦ, Россошанский РИЦ и Лискинский РИЦ на базе центров поддержки предпринимательства; инновационные организации (областное казённое учреждение «Агентство по инновациям и развитию»; центр кластерного развития Воронежской области; некоммерческое партнёрство «Ассоциация инновационно-технологических организаций «Воронежинтех»»); инфраструктурные организации научно-технической сферы (ГУ «Воронежский центр научно-технической информации»; Воронежская общественная организация «Научно-техническое общество»); фонды поддержки предпринимательства: (государственный фонд поддержки малого предпринимательства Воронежской области; фонд развития предпринимательства Воронежской области; Воронежский венчурный фонд; гарантийный фонд Воронежской области).

Предпосылка 3. Информационное обеспечение развития научно-инновационной деятельности в регионе. Для инновационного развития региона создана обширная информационная база, в том числе: разработан сайт ОКУ «Агентство по инновациям и развитию»; работает портал Воронежской области «Инновации в бизнесе»; создан портал улучшения делового климата в Воронежской области; функционирует единый информационный портал Воронежской области «Инновации Черноземья».

Предпосылка 4. Инвестиционное обеспечение формирования региональной инновационной подсистемы. Источниками финансирования затрат на технологические инновации традиционно выступают собственные средства организаций, средства федерального и местных бюджетов, внебюджетных фондов, а также иностранные инвестиции. В настоящее время в регионе наметилась тенденция, в соответствии с которой удельный вес собственных источников финансирования затрат на инновации сокращается, растут объёмы государственной поддержки инновационных процессов, а также иностранных инвестиций (табл. 2.3).

Таблица 2.3 – Структура затрат на технологические инновации по источникам финансирования, %¹³⁸

Перечень источников финансирования	2010	2011	2012	2013
Общие (капитальные и текущие) затраты на инновации – всего, в том числе:	100	100	100	100
собственные средства предприятий	47,21	66,01	23,93	25,11
средства федерального бюджета	11,23	23,52	54,08	46,67
средства бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов	0,47	0,20	0,16	0,14
внебюджетные фонды	Нет данных	0,89	0,00	0,35
иностранные инвестиции	Нет данных	1,26	0,41	4,68
Прочие	41,09	8,13	21,42	23,05

Анализ текущего состояния региональной инновационной подсистемы включает исследование инновационной активности организаций Воронежской области, объёмов инновационных товаров, работ, услуг в разрезе муниципальных районов, определение числа и типов инновационных проектов, реализованных в регионе, формы интеграционного взаимодействия агентов инновационной среды (приложение 13). Резюмируя результаты анализа состояния региональной инновационной подсистемы Воронежской области, следует отметить следующее:

1. На протяжении последних лет в регионе отмечался позитивный рост числа организаций, осуществляющих инновационную деятельность, которых к настоящему времени насчитывается около 70. Преимущественно инновационная деятельность указанных организаций направлена на разработку и распространение технологических инноваций. По видам экономической деятельности, наибольший удельный вес организаций, занимающихся инновационной деятельностью, приходится на обрабатывающие производства (более 50 %), научные исследования и разработки (около 30 %). Примечательно, что среди всех функционирующих в регионе ор-

¹³⁸ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

ганизаций, осуществляющих исследования и разработки (в 2013 г. – 31 единица), инновационную деятельность согласно статистической отчетности осуществляют лишь 60 % организаций (2011 г. – 37,5 %; 2012 г. – 44,8 %; 2013 г. – 58,1 %). Несмотря на положительную динамику роста удельного веса организаций сферы исследований и разработок, осуществляющих инновационную деятельность, а также позитивный рост инновационной составляющей ранга инвестиционного потенциала региона, в целом, можно сделать вывод о том, что научный и инновационный потенциал региона используется не в полной мере, что актуализирует необходимость разработки рекомендаций по совершенствованию инновационной системы региона, так как Воронежская область позиционируется на национальном пространстве как один из научных и образовательных центров.

В структуре организаций, относящихся к обрабатывающим производствам, удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, составляет около 15 % (2010 г. – 13,2 %; 2011 г. – 13,4 %; 2012 г. – 12,4 %; 2013 г. – 13,2 %) ¹³⁹, что свидетельствует о недостаточном использовании как научного, так и производственного потенциала и сигнализирует о необходимости модернизации индустриального сектора экономики на основе привлечения инвестиционных ресурсов. Как уже отмечалось, основные рекомендации теории модернизации сводятся к необходимости активного привлечения инвестиций, причем при непосредственном участии государства, призванного сосредоточить инвестиционные потоки на приоритетных направлениях и поощрять предпринимательскую инициативу, способствующую росту объемов промышленного производства ¹⁴⁰. Теория модернизации получила признание со стороны некоторых западных исследователей, допускавших активную роль государства в инициировании инвестиционного обеспечения приоритетных направлений развития национальной экономики и наличие имущественного неравенства

¹³⁹ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

¹⁴⁰ Индикативное планирование и проведение региональной политики / под общ. ред. А.Б. Левинталя, Ф.Ф. Пашенко. – М, 2007. – С. 13-15.

как основы формирования социально неоднородного общества, способствующего развитию конкуренции: «все разделяли оптимизм относительно того, что можно достичь путем внедрения планового инвестирования в новый физический капитал с использованием резервов прибавочного труда, стратегии импортозамещающей индустриализации и централизованного планирования»¹⁴¹. М. Портер указывал, что модернизация на основе реализации стратегических инноваций является источником устойчивого конкурентного преимущества не только предпринимательских структур и отраслей, но и стран, в которых обеспечено динамично устойчивое воспроизводство инновационно-предпринимательского типа ¹⁴².

2. В структуре инноваций, независимо от вида экономической деятельности организации, осуществляющей инновационную деятельность, преобладают технологические инновации. Маркетинговые и организационные инновации в некоторых сегментах региональной экономики вообще не используются. Аналогично рассмотренной выше ситуации, наибольший удельный вес технологических инноваций приходится на сферу научных исследований и разработок (2011 г. – 37,5 %; 2012 г. – 41,4 %; 2013 г. – 58,1 %), на втором месте находятся обрабатывающие производства (2010 г. – 12,5 %; 2011 г. – 12,1 %; 2012 г. – 11,6 %; 2013 г. – 12,9 %), на третьем – связь (2010 г. – 4,2 %; 2011 г. – 7,4 %; 2012 г. – 8,3 %; 2013 г. – 11,1 %)¹⁴³. Не умоляя значимости технологических инноваций, следует все же обратить внимания на необходимость организационного и маркетингового совершенствования инновационной деятельности, результатом которого может стать повышение инвестиционной привлекательности субъектов региональной экономики.

¹⁴¹ Meier G.M. Leading Issues in Economic Development. – 6th ed. N-Y: Oxford: 1995. – P. 86.

¹⁴² Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер; Пер. с англ. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 453 с.; Маколкин В.С. Генезис и теоретические подходы к анализу проблемы инноваций / В.С. Маколкин // Человеческий капитал. - № 10-11 (№ 46-47), 2012. – С. 200-204.

¹⁴³ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

3. Муниципальные образования Воронежской области демонстрируют крайне низкий уровень инновационной активности. Организации, ведущие инновационную деятельность, функционируют лишь в восьми (23 %) муниципальных образованиях, их подавляющее большинство (80 %) сосредоточено в городском округе г. Воронеж.

4. Такие формы взаимодействия агентов инновационной среды как научно-производственные фирмы, малые инновационные предприятия составляют не более 10 % в структуре функционирующих в регионе организаций, и они созданы, также, преимущественно в городском округе г. Воронеж.

5. К более развитым формам интеграционного взаимодействия агентов инновационной среды региона, представленным, правда, единичными случаями, относятся функционирующие в регионе научно-производственные кластеры, технопарки («Космос-Нефть-Газ», «Содружество», «МИТЭМ»), индустриальные парки (ЗАО «Евроцементгруп», ОАО «Семилукский огнеупорный завод»), промышленно-инвестиционные площадки (г. Лиски, г. Бутурлиновка, с. Верхний Мамон, Колодзянская промышленная площадка, г. Поворино), инновационно-технологический центр (приложение 13).

Обращаем внимание, что информацию о количестве созданных в Воронежской области кластеров мы не приводим, так как считаем ее не объективной и не корректной с постановочной точки зрения, так как под научно-производственными кластерами в соответствии с научной идеей Ю. А. Ахенбах, мы понимаем «мотивированное добровольное объединение пространственно локализованных, не зависящих друг от друга субъектов хозяйствования, в том числе промышленных объектов, образовательных и научно-исследовательских учреждений, предприятий малого бизнеса, а также органов государственной власти без образования отдельного юридического лица в процессе совместного создания ценности с целью более эффективного использования ресурсов, стимулирования инновационной активности и получения синергического эффекта за счет сочетания

конкуренции, кооперации и интеграции участников региональной экономики»¹⁴⁴. Будучи инициативным объединением, кластеры формируются тремя способами: административным, либеральным и дирижистским. При этом кластеры не приобретают фиксированных границ и рамок, что не позволяет провести их количественную оценку.

Проведенный анализ обнаруживает проблемы, стоящие перед региональной экономикой, от решения которых зависит эффективность процессов инвестиционного обеспечения формирования региональной инновационной подсистемы, такие как:

- наличие секторальных диспропорций в уровне инновационной активности субъектов региональной экономики, соответствующее императиву индустриализации региональной экономики посредством модернизации, отвлекающее инвестиционные ресурсы из сферы образования, исследований и разработок, являющейся первичной для формирования региональной инновационной подсистемы, с одной стороны, и создающей «инновационный задел» для развития остальных сфер региональной экономики, с другой стороны;

- осуществление преимущественно технологических инноваций на фоне пренебрежения организационными и маркетинговыми инновациями, которые могли бы содержать в себе рекомендации по совершенствованию механизмов и инструментов инвестиционной поддержки региональной экономики, в том числе её инновационной подсистемы;

- существенная дифференциация в уровне инновационного развития и инновационной активности муниципальных образований, приводящая к рассредоточению дефицитных инвестиционных ресурсов. В соответствии с политикой выравнивания, а также выполняя свои социальные функции, органы государственной власти вынуждены перераспределять инвестиционные потоки (в рамках межбюджетных отношений), при этом эффективность ин-

¹⁴⁴ Ахенбах Ю.А. Формирование и развитие научно-производственных кластеров в регионе: теория, методология, практика / Ю.А. Ахенбах. Автореферат дис. ... д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика». – Тамбов, 2013. – С. 12.

вестиционной деятельности снижается, так как адресной поддержки лишаются инвестиционные проекты, которые действительно её заслуживают;

– дезинтегрированность регионального экономического пространства, неразвитость форм интеграционного взаимодействия агентов инновационной среды региона, не способствующая концентрации инвестиционных ресурсов. В условиях дефицита инвестиций, стремясь превратить абсолютную ограниченность инвестиционных ресурсов в относительную, необходимо направлять инвестиционные потоки на развитие интегрированных структур, функционирование, которых сопряжено с достижением синергетического эффекта.

Формирование и развитие региональной инновационной подсистемы должно основываться на следующих положениях:

1) формирование инновационного процесса как совокупности взаимосвязанных стадий научно-исследовательской и образовательной деятельности, конструкторско-технологической и производственной деятельности;

2) формирование кадрового потенциала развития инновационной деятельности в регионе;

3) активизация развития научно-исследовательской деятельности и научно-инновационных организаций;

4) совершенствование процессов коммерциализации продуктовых и технологических инноваций на основе развития сети бизнес-инкубаторов;

5) развитие интегрированных форм организации инновационно-технологической деятельности в регионе с участием научно-образовательной, инновационно-технологической сфер и сектора реальной экономики в целях проведения модернизации регионального промышленного комплекса.

В соответствии с приведенной выше аргументацией, в качестве направлений совершенствования инвестиционного обеспечения формирова-

ния региональной инновационной подсистемы, мы выделяем следующее (табл. 2.4):

Таблица 2.4 – Направления совершенствования инвестиционного обеспечения формирования региональной инновационной подсистемы

Проблемы	Пути решения	Методический инструментарий
Наличие секторальных диспропорций в уровне инновационной активности субъектов региональной экономики, соответствующее императиву индустриализации региональной экономики посредством модернизации	Формирование и реализация инвестиционных проектов, направленных на развитие сферы образования, исследований и разработок как сектора, продуцирующего инновации и обеспечивающего экономику человеческим капиталом. Активизация внутриорганизационной (в рамках промышленных предприятий) инновационной деятельности	Индикативное планирование; интрапренерство; использование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП)
Осуществление преимущественно технологических инноваций на фоне пренебрежения организационными и маркетинговыми инновациями	Стимулирование разработки организационных и маркетинговых инноваций, закрепление за регионом имиджа территории инновационного благоприятствования, позиционирование инновационной системы региона на национальном и мировом рынках инновационной продукции и услуг	Региональный маркетинг; брендинг; бенчмаркинг
Существенная дифференциация в уровне инновационного развития и инновационной активности муниципальных образований, приводящая к рассредоточению дефицитных инвестиционных ресурсов	Концентрация инвестиционных ресурсов в МО с высоким уровнем инновационной активности; инвестиционная поддержка территорий сосредоточения (агломераций) дееспособных и инициативных агентов инновационной среды (инновационно-активных организаций и организаций, создающих инновационную инфраструктуру)	Индикативное планирование; центрирование региональной экономики; планирование размещения производительных сил; расстановка приоритетов
Дезинтегрированность регионального экономического пространства, неразвитость форм интеграционного взаимодействия агентов инновационной среды региона	Развитие интеграционных связей между агентами инновационной среды в форме научно-производственной фирмы; технопарка; центра трансфера технологий; когнитивного центра; индустриального парка; инновационно-технологического центра, являющейся привлекательной для инвесторов. Развитие интеграционного взаимодействия в многообразных формах приводит к установлению системообразующих связей и способствует формированию инновационной подсистемы	Сетизация и кластеризация; индикативное планирование, заключение договоров, концессионных соглашений, использование механизма ГЧП

В целом, с сожалением приходится констатировать, что низкий уровень ответственности субъектов региональной экономики сдерживает развитие региональной инновационной подсистемы. Считается, что Э. Дэминг, объясняя необходимость разработки системы менеджмента качества на американских предприятиях, сказал следующее: «Предприятие может не разрабатывать систему менеджмента качества, так как выживание не является обязанностью предприятия». В эпоху системных инноваций, формирование инновационной системы является очевидным фактом, однако, как показал проведенный анализ лишь 10 % промышленных организаций, относящихся к обрабатывающим производствам, и около 60 % организаций сферы образования, исследований и разработок, осуществляют инновационную деятельность.

Оценивая всю сложность такой ситуации, возникает потребность в наделении исполнительных органов государственной власти новыми функциями, такими как формирование когнитивного мировоззрения, просветительство, наставничество.

В качестве механизмов, способных организовать и регулировать работу по выполнению данных функций следует рассматривать индикативное планирование и государственно-частное партнерство, тем более, что в регионе такой опыт уже имеется (приложение 14).

Для оценки интенсивности инновационного развития экономики региона, определяющей скорость формирования региональной инновационной подсистемы, предлагается использовать «индекс инновативности», разработанный И.В. Филимоненко:

$$I_i^{inn} = \beta_1 * d_i^{nee-in} + \beta_2 * d_i^{tps-in} + \beta_3 * d_i^{inv-in},$$

где $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ – весовые коэффициенты каждого параметра, входящего в индекс «инновативность вида экономической деятельности; d_i^{nee-in} – темп роста численности занятых в разработке и внедрении инноваций в i -ом виде экономической деятельности; d_i^{tps-in} – темп роста оборота инновационной продукции и услуг i -ого вида экономиче-

ской деятельности; d_i^{inv-in} – темп роста инвестиций в инновации для i -ого вида экономической деятельности¹⁴⁵.

Кроме указанного коэффициента, косвенным образом о достижении целей эффективного инвестиционного обеспечения формирования региональной инновационной системы свидетельствуют следующие результаты: рост и диверсификация экономики; формирование инновационной среды; активное интеграционное взаимодействие агентов инновационной среды; рост инвестиций (в абсолютном и относительном выражении) в сферу образования, исследований и разработок; рост инвестиций (в абсолютном и относительном выражении) в интеллектуальный и научный потенциал региона; переход к инновационной модели развития; формирование общества знаний (когнитивной экономики); устойчивое сбалансированное развитие региона.

Выводы. На основе обзора литературных источников, анализа эмпирических сведений и фактологических данных было установлено, что в регионах с высоким научным потенциалом, эффективным опытом и традициями осуществления научных исследований и разработок следует развивать инновационную сферу как флагманскую составляющую устойчивого сбалансированного регионального развития. В этой связи авторские разработки были направлены на обоснование перспективных направлений формирования инновационной подсистемы и ее инвестиционного обеспечения с целью создания условий для устойчивого сбалансированного развития региональной экономики.

¹⁴⁵ Филимонок И.В. Управление локальными рынками в условиях перехода экономики региона к инновационной модели развития / И.В. Филимонок. Автореферат дис. ... д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика». – Красноярск, 2014. – С. 30.

3 ИНСТРУМЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

3.1 Факторный анализ инвестиционных процессов в регионах ЦФО

В целях оценки инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития регионов Центрального федерального округа (ЦФО) была проведена многомерная классификация соответствующих данных (по материалам Федеральной службы государственной статистики), позволявшая идентифицировать и структурировать основные группы показателей, характеризующих состояние регионального инвестиционного развития и его экономической эффективности, определить рейтинг Воронежской области по этим критериям в масштабе наиболее развитого в РФ центрального федерального округа. Необходимые модельные расчеты были выполнены в системе статистической обработки данных STATGRAPHICS (STSC) Plus for Windows по методике кластерного анализа.

Методика кластерного анализа используется для разделения изучаемой совокупности объектов на группировки объектов по их «сходству», которые называются кластерами. Существует множество методов кластеризации, в каждом из которых выбирается определенный способ сходства между объектами и кластерами. Полученные результаты кластеризации в основном зависят от выбранного метода, при том взаимосвязь сильнее, чем менее заметно разделение представленной совокупности на группы объектов.

Процесс объединения в кластеры может быть проиллюстрирован с помощью дерева объединения кластеров – дендрограммы. В случае если деление на кластеры невозможно без необходимой степени уверенности, то возможно проведение предварительного кластерного анализа по средствам

дивизионной стратегии деления и использования в дальнейшем нескольких вариантов группировок.

Таблица 3.1 – Идентификация кластеров показателей регионального инвестиционного состояния

Показатель	Обозначение показателя (временная)
1 группа показателей – объем инвестиций (млн. руб. в год) и структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к общему объему инвестиций в основной капитал)	
Собственные средства	X_1
Средства федерального бюджета	X_2
Средства бюджетов субъектов федерации	X_3
Средства местных бюджетов	X_4
Кредиты банков	X_5
Средства организаций и населения на доленое строительство	X_6
Объем инвестиций в основной капитал	X_7
2 группа показателей – финансово-экономическая эффективность инвестирования в регионах (млн.руб. в год)	
Поступление налогов и сборов, всего	X_8
Поступление налогов и сборов в федеральный бюджет	X_9
Поступление налогов и сборов в консолидированные бюджеты субъектов	X_{10}
Доходы в консолидированных бюджетах субъектов	X_{11}
Финансовые результаты деятельности организаций	X_{12}

Первую группу образуют показатели структуры и объема инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, которые характеризуются удельным весом собственных средств, средств бюджетов субъектов, средств местных бюджетов, кредитов банков и общим объемом инвестиций в основной капитал.

Вторая группа включает показатели финансово-экономической эффективности инвестирования в регионах – суммарное поступление налогов и сборов, поступление налогов и сборов в федеральный бюджет, в консолидированные бюджеты субъектов, финансовые результаты деятельности организаций.

Далее рассмотрим данные кластерного анализа субъектов ЦФО – выборки, состоящей из 16 регионов, входящих в состав этого округа, за исключением г. Москвы и Московской области.

Субъекты ЦФО были распределены на три кластера по выделенным 12 показателям объема, структуры и финансово-экономической эффективности инвестиционной деятельности с хорошо различимой разницей между центроидными значениями этих показателей в кластерах.

Таблица 3.2 – Результаты кластерного анализа инвестиционного обеспечения регионального развития

Кластер	Количество регионов в кластере	Центроидные значения переменных (показателей) в кластере					
		X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6
1	2 (12,5%)	38,3	13,3	5,95	1,9	14,2	7,8
2	4 (25%)	32,3	8,5	4,4	1,1	31,8	9,5
3	10 (62,5%)	50,6	9,5	4,7	2,2	11,1	3,3
1	2 (12,5%)	181825	70012	15572	54439	85587	104655
2	4 (25%)	62995	24285	5856	18429	45259	18483
3	10 (62,5%)	74847	57082	16937	34435	53042	19047

Как видно из табл. 3.2, кластер 1, состоящий из двух объектов (12,5 % совокупности элементов кластера), образует группу условно лучших по рассматриваемой группе показателей регионов, включая Воронежскую область, в которых достигнуты наибольшие или близкие к ним значения объема инвестиций в основной капитал, суммарного поступления налогов, поступления налогов в федеральный и консолидированные бюджеты субъектов. При этом удельный вес инвестиций за счет собственных средств значительно меньше, чем у субъектов ЦФО, образующих третий кластер, включающий 62,5 % регионов. Это приводит к выводу, что Воронежская область имеет значительные резервы для увеличения инвестиций за счет собственных средств.

Второй кластер, включающий в себя четыре объекта (25 % совокупности элементов кластера), состоит из условно худших по рассматриваемой группе показателей регионов ЦФО.

Проведенный анализ показывает, что четвертая часть субъектов ЦФО относится к группе условно худших по важнейшим показателям объемов инвестирования и финансово-экономической эффективности инвестиций, что представляет значительную проблему, которая требует немедленного решения в условиях развивающегося экономического кризиса на фоне деструктивной санкционной политики США и Западной Европы по отношению к РФ.

Данные проведенного нами кластерного анализа регионов ЦФО по выделенным подмножествам показателей их инвестиционного состояния приведены в табл. 3.3.

Таблица 3.3 – Распределение субъектов центрального федерального округа по кластерам инвестиционного состояния

Номер региона	Название региона	Номер кластера		
		первый	второй	третий
1	Белгородская область	+		
2	Брянская область		+	
3	Владимирская область			+
4	Воронежская область	+		
5	Ивановская область		+	
6	Калужская область			+
7	Костромская область		+	
8	Курская область			+
9	Липецкая область			+
10	Орловская область		+	
11	Рязанская область			+
12	Смоленская область			+
13	Тамбовская область			+
14	Тверская область			+
15	Тульская область			+
16	Ярославская область			+

Проведенный нами кластерный анализ показывает в качестве модельного объекта исследования уровня развития и финансово-экономической эффективности инвестирования в регионах ЦФО целесообразно выбрать Воронежскую, которая относится к группе условно лучших и может служить ориентиром для условно худших регионов округа для улучшения инвестиционного состояния.

Многомерная классификация, проведенная нами методами кластерного анализа, позволяет выявить резервы и ориентиры развития инвестирования и его экономической эффективности в регионах ЦФО и входящей в него Воронежской области в современных сложных геополитических реалиях, в которых находится РФ.

Не останавливаясь на математическом содержании факторного анализа, укажем, что этот метод позволяет не только выявить, но и интерпретировать содержательный смысл основных используемых факторов, включающих некоторые подмножества взаимно-скоррелированных экономико-инновационных показателей, и выполнить оценку субъектов ЦФО по интегральным числовым значениям факторов. Это позволяет выявить перспективные направления улучшения инвестиционного состояния ЦФО в целом и входящей в него Воронежской области. Поскольку кластерный анализ не позволяет выполнить проверку адекватности полученных классификаций, результаты кластеризации можно обосновать только на основании данных факторного анализа.

Основная задача факторного анализа состоит в выявлении уменьшенной системы основных факторов в отношении исходной системы и как правило, содержит в себе 3 этапа:

– определение признаков, являющихся линейными комбинациями других и включающие основную часть общей изменчивости наблюдаемых данных. Данный этап состоит из 2 частей: расчёт базовых компонент и определение тех, которые соответствуют большей части дисперсии полученных наблюдений;

- облегчение интерпретации факторов посредством их вращения;
- интерпретация полученных новых факторов в терминологии, выходя при этом из рамок формального метода, что позволит произвести дальнейшее понимание деятельности исследуемого объекта.

Рассмотрим данные факторной матрицы, позволяющей выявить наиболее существенные причины (факторы), складывающиеся из близких по степени взаимной коррелированности показателей уровня инвестиционного развития и его экономической эффективности в регионах ЦФО, включающих структуру и объем инвестиций в основной капитал по источникам финансирования; поступление налогов, доходы консолидированного бюджета и финансовые результаты деятельности предприятий, что выражается факторными нагрузками или коэффициентами корреляции трех наиболее значимых факторов (табл. 3.4).

Показатель факторной нагрузки может принимать значение в интервале от -1 до +1. Положительное или отрицательное значение соответственно показывает прямо пропорциональную или обратно пропорциональную связь фактора с данным показателем. Для признания факторов значимыми для конкурентоспособности необходимо чтобы значение факторной нагрузки составляло не менее 0,6 в абсолютном выражении.

Таблица 3.4 – Факторная матрица переменных, выражающих состояние и оценку инвестиционного обеспечения в регионах ЦФО

Переменная	Факторная нагрузка на переменные		
	F_1	F_2	F_3
1	2	3	4
X_1	0,62	-0,59	0,26
X_2	0,03	0,53	-0,23
X_3	0,07	0,54	0,68
X_4	0,22	-0,16	0,77
X_5	-0,55	-0,1	-0,63
X_6	-0,45	0,53	0,38
X_7	0,58	0,65	-0,23
X_8	0,89	-0,25	-0,10

Переменная	Факторная нагрузка на переменные		
	F_1	F_2	F_3
1	2	3	4
X_9	0,61	-0,55	-0,11
X_{10}	0,67	0,41	-0,20
X_{11}	0,71	0,50	0,15
X_{12}	0,35	0,24	0,00

Первый, наиболее важный фактор (F_1), вносящий наибольший вклад в формирование рассматриваемой группы показателей, образуют характеристики финансово-экономической эффективности инвестирования – доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, поступления налогов всего, поступление налогов в федеральный бюджет, поступление налогов в консолидированные бюджеты субъектов. Кроме того, фактор F_1 включает важнейший показатель структуры инвестиций в основной капитал – удельный вес собственных средств в источниках финансирования инвестиций (табл. 3.5). Это показывает, что доминантой финансово-экономической эффективности инвестиций в настоящее время является использование собственных средств. Переменная X_5 , показывающая привлечение инвестиций за счет кредитов банков для всех трех факторов имеет отрицательные значения факторных нагрузок. Это показывает, что использование кредитов банков является малоэффективным, по видимому вследствие высокого банковского процента. Следовательно, фактор F_1 определяется как инвестирование инвестиций за счет собственных средств и финансово-экономическая эффективность инвестирования.

Таблица 3.5 – Содержание факторов состояния инвестирования и его финансово-экономической эффективности в регионах ЦФО.

Переменная	Показатель	Знак факторной нагрузки
Фактор F_1		
X_1	Удельный вес собственных средств в структуре инвестиций	+
X_8	Поступление налогов, всего	+
X_9	Поступление налогов в федеральный бюджет	+
X_{10}	Поступление налогов в консолидированные бюджеты	+
X_{11}	Доходы консолидированных бюджетов	+
Фактор F_2		
X_7	Суммарный объем инвестиций в основной капитал	+
Фактор F_3		
X_3	Поступление налогов в региональный бюджет	+
X_4	Поступление налогов в местные бюджеты	+

Второй фактор F_2 включает единственную переменную X_7 и определяется как суммарный объем инвестиций в основной капитал.

Третий фактор F_3 образуют показатели удельного веса средств бюджетов субъектов и местных бюджетов, которые имеют высокие положительные значения факторных нагрузок. Этот фактор определяется как «Инвестирование за счет региональных бюджетов».

Основным результатом факторного анализа является достижимость количественного выражения рассматриваемой группы показателей с помощью соответствующих факторам интегральных числовых характеристик (табл. 3.6).

Использование частных характеристик для отдельных факторов и обобщение интегральных характеристик, для всех значимых факторов, инвестиционного обеспечения регионального развития позволяет построить объективную рейтинговую шкалу регионов в масштабе Центрального федерального округа (табл. 3.6-3.7), что позволяет принимать эффективные управленческие решения по обоснованию приоритетов в выборе источников и направлений инвестиций.

Таблица 3.6 – Ранжированный ряд частных характеристик инвестиционного обеспечения развития регионов ЦФО

Название региона	Частные характеристики, выражаемые факторами, и их ранжированные ряды					
	F_1	ранг	F_2	ранг	F_3	ранг
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская	1,22	6	2,93	2	2,02	2
Брянская	-2,11	12	-2,68	14	-4,90	16
Владимирская	2,28	4	-0,70	10	-0,27	11
Воронежская	-1,19	8	7,77	1	-0,04	8
Ивановская	-3,56	14	-3,14	15	3,73	1
Калужская	4,52	2	0,64	6	-0,16	9
Костромская	-2,55	13	-5,08	16	-3,52	15
Курская	-0,05	7	-0,82	11	-0,35	14
Липецкая	-0,09	11	0,20	7	1,47	4
Орловская	-3,99	15	-2,07	13	-1,23	12
Рязанская	3,60	3	0,96	5	1,18	5
Смоленская	-0,19	9	-1,98	12	-0,23	10
Тамбовская	-4,53	16	-0,44	8	0,57	7
Тверская	-0,69	10	1,59	4	-1,26	13
Тульская	1,60	5	3,37	3	1,11	6
Ярославская	5,76	1	-0,54	9	1,89	3

Представленные данные факторного анализа показывают, что по общей интегральной характеристике инвестиционного обеспечения регионального развития Воронежская область занимает третье место среди шестнадцати регионов (г. Москва и Московская область в числе этих регионов не рассматриваются, поскольку они имеют несопоставимо высокие значения соответствующих показателей инвестиционного развития и его финансово-экономической эффективности) Центрального федерального округа (табл. 3.7), что позволяет объективно оценить уровень инвестиционного состояния региона как высокий, что является достаточно позитивной оценкой. Совместно с этим надо выделять управленческие решения

для приоритетного изменения структуры инвестирования в направлении расширения инвестиций за счет собственных средств и средств регионального и местных бюджетов; необходимо увеличить финансово-экономическую эффективность инвестиций, поскольку по этому фактору (F_1), Воронежская область занимает восьмое место в регионе.

Таблица 3.7 – Ранжированный ряд интегральной характеристики состояния инвестиционного обеспечения регионов ЦФО

Название региона	Ранжированный ряд занимаемых мест по интегральной характеристике	Интегральная характеристика
Ярославская	1	7,05
Белгородская	2	6,63
Воронежская	3	6,54
Рязанская	4	5,74
Тульская	5	5,08
Калужская	6	4,98
Липецкая	7	1,58
Владимирская	8	1,31
Тверская	9	-0,36
Курская	10	-1,22
Смоленская	11	-2,4
Ивановская	12	-3,00
Тамбовская	13	-4,37
Орловская	14	-7,29
Брянская	15	-9,7
Костромская	16	-11,15

Выводы. На основании проведенного факторного анализа состояния инвестиционного обеспечения и его экономической эффективности следует сделать общий вывод о том, что Воронежская область обладает относительно высоким рейтингом среди субъектов ЦФО по интегральной характеристике, по фактору F_2 , выражающему общий объем инвестиций, регион занимает первое место в ЦФО; но имеет значительные резервы увеличения уровня экономической эффективности инвестиций (по фактору F_1 регион

занимает восьмое место). Кроме того необходимо значительно увеличить удельный вес собственных средств, средств регионального и местного бюджетов, поскольку по индикатору F_3 , выражающему уровень воздействия этих показателей на региональное инвестиционное развитие, регион занимает восьмое место в ЦФО.

3.2 Методические приемы разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Исходными условиями для разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития является оценка инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона, которые осуществляются с учетом индекса экономической свободы, степени предпринимательского и инвестиционного риска, степени концентрации в регионе конкурентоспособных организаций, уровня развития кластерных инициатив и состояния процессов формирования в регионе научно-производственных кластеров.

В отечественной и зарубежной практике регионального управления инвестиционные стратегии призваны решать следующие задачи:

- 1) активизация инвестиционной деятельности с целью создания инновационной конкурентоспособной продукции и повышения качества выпускаемой продукции до показателей мирового уровня;
- 2) расширение существующих рынков и освоение новых;
- 3) полноценное применение передовых достижений науки и технологий для осуществления структурной перестройки региональной экономики;
- 4) разработка и реализация региональных инновационных программ, способствующих обеспечению устойчивого сбалансированного развития территории;

5) привлечение инвестиций из федеральных и внебюджетных источников для реализации научно-технических и инновационных программ и проектов регионального значения;

б) развитие патентной защищенности российских технологий и продукции, и стимулирование отечественной изобретательской деятельности.

Актуальной стратегией инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона является разработка комплекса финансовой поддержки реализации инновационного потенциала региона с учетом экономических интересов данной территории и размещенных на ней субъектов, заинтересованных в региональном развитии, преимущественно за счет привлечения и использования собственных источников и ресурсов.

В качестве постановочных положений разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, приведем следующие тезисы:

1. Целью разработки стратегии является определение режима функционирования региональной экономической системы, ориентированного на достижение и сохранение положительной динамики уровня и качества жизни населения региона, за счет мобилизации его внутреннего потенциала, активизации ресурсных возможностей в направлениях развития экономической, социальной, экологической и инновационной сфер экономики.

2. Реализация инвестиционной стратегии должна способствовать развитию инвестиционных связей региона с тем, чтобы обеспечить доступность денежных и товарных потоков для всех субъектов региональной экономики.

3. Рост доходности экономики региона планируется обеспечить за счет преимущественного государственного целевого финансирования инвестиционных проектов, получивших наиболее высокое значение интегральной оценки эффективности, оцененной с позиции обеспечения устой-

чивого сбалансированного развития региона¹⁴⁶.

В ходе исследования были обоснованы принципы разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона (табл. 3.8):

Таблица 3.8 – Базовые принципы разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Группа 1. Методологические принципы	Группа 2. Методические принципы	Группа 3. Операционные Принципы
Результативность Адекватность Объективность Корректность Системность Комплексность Ограниченность ресурсов Потребность	Специфичность проекта, состава участников Дуализм интересов субъектов инвестиционной деятельности Динамичность Неравномерность затрат и результатов Согласованность Ограниченное управление Субоптимизация Полнота информации Структура капитала	Моделирование Организация интерактивного режима Симплификация Выбор рациональной формы представления

С учетом высказанных теоретических положений и приведенных эмпирических фактов перейдем к обоснованию методических рекомендаций, направленных на разработку стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития Воронежской области. В первую очередь выделим участников процесса стратегического планирования (рис. 3.1). Совокупность представленных на рис. 3.1 субъектов разработки и реализации инвестиционной стратегии образует организационные условия устойчивого сбалансированного развития региона.

¹⁴⁶ Емельянов С.Г. Производственный потенциал региона и качество жизни населения / С.Г. Емельянов, Е.В. Тинькова, Н.Н. Петренко, М.В. Шатохин, - Курск, 2010. – 86 с.

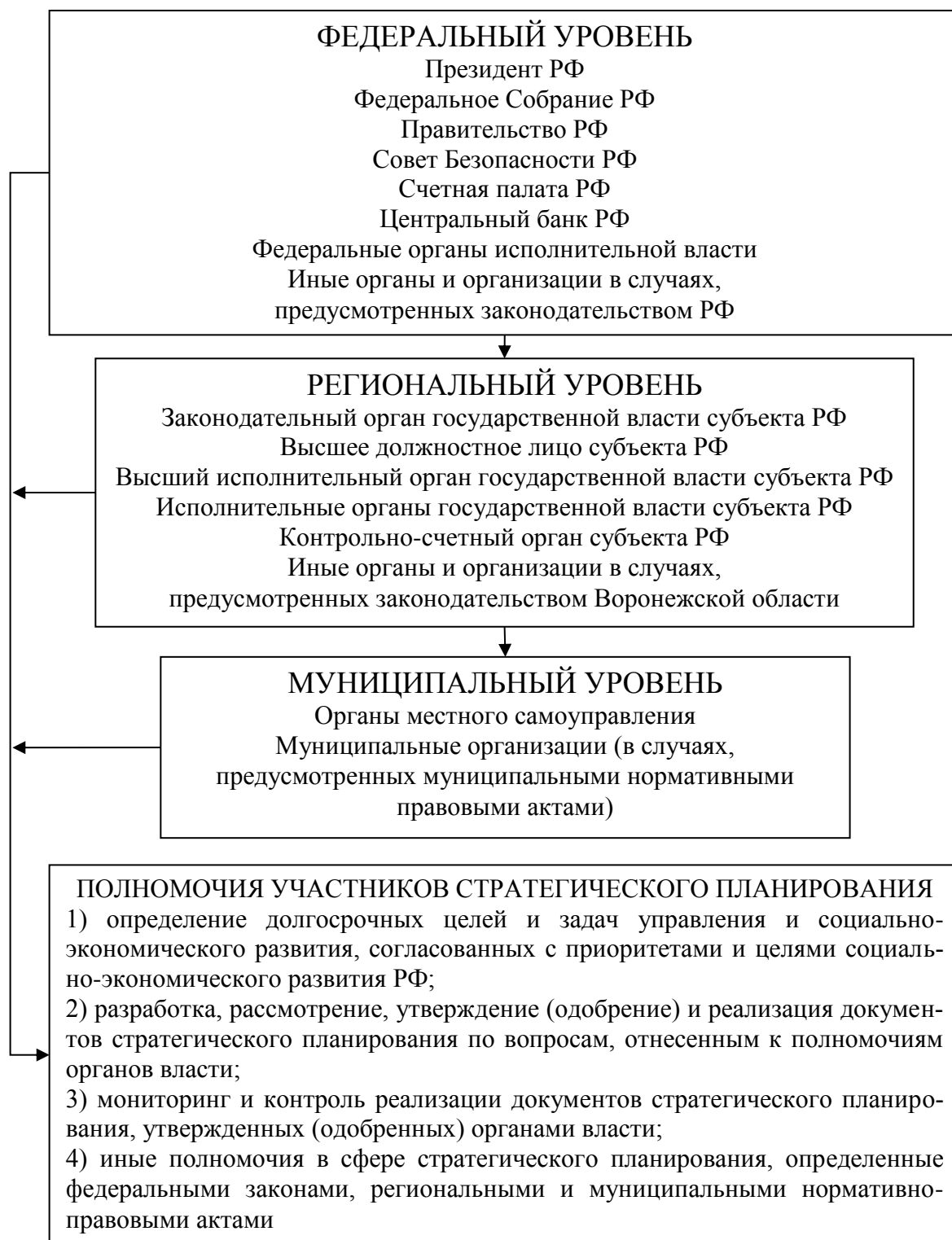


Рисунок 3.1 – Субъекты стратегического планирования инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и их полномочия

Нормативно-правовыми условиями устойчивого сбалансированного развития региона, регламентирующими деятельность субъектов разработки и реализации инвестиционной стратегии, является 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», в соответствии с которым разрабатывается стратегия пространственного развития РФ, стратегия развития федеральных округов, стратегия развития Воронежской области (Закон Воронежской области от 30.06.2010 № 65-ОЗ), программа социально-экономического развития Воронежской области, долгосрочные (до 2030 г.) и среднесрочные (2015-2017 гг.) прогнозы развития Воронежской области, отраслевые стратегии, план мероприятий по реализации стратегии развития субъекта РФ, долгосрочная бюджетная стратегия субъекта РФ, государственные программы Воронежской области (22 единицы), схема территориального планирования Воронежской области, документы муниципального стратегического планирования (стратегии развития, принятые во всех муниципальных районах и поселениях с населением свыше 4 тыс. чел., программы комплексного социально-экономического развития, прогнозы развития муниципальных районов и городских округов на среднесрочный период, муниципальные программы).

Одной из проблем осуществления инвестиционной деятельности в Воронежской области является наличие существенных различий между муниципальными образованиями, проявляющимися в следующем:

- в уровне инновационного развития и инновационной активности;
- в объеме осваиваемых инвестиционных ресурсах и эффективности инвестиционной деятельности;
- по виду реализуемых инвестиционных проектов.

Учитывая данное обстоятельство, в своих дальнейших рассуждениях мы старались гармонизировать подходы к разработке инвестиционной стратегии на уровне органов государственной власти и органов местного самоуправления (рис. 3.2).

Рис. 3.2 был разработан с целью визуализации роли документов, регламентирующих инвестиционную деятельность и имеющих стратегическую направленность, в системе регионального стратегического планирования.

Как уже отмечалось выше, деятельность исполнительных органов государственной власти в сфере стратегического планирования с 2014 г. после вступления в силу Федерального закона РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ является не просто целесообразной, но и необходимой. В этой связи нами было выделено

1) два уровня стратегического планирования: региональный и муниципальный;

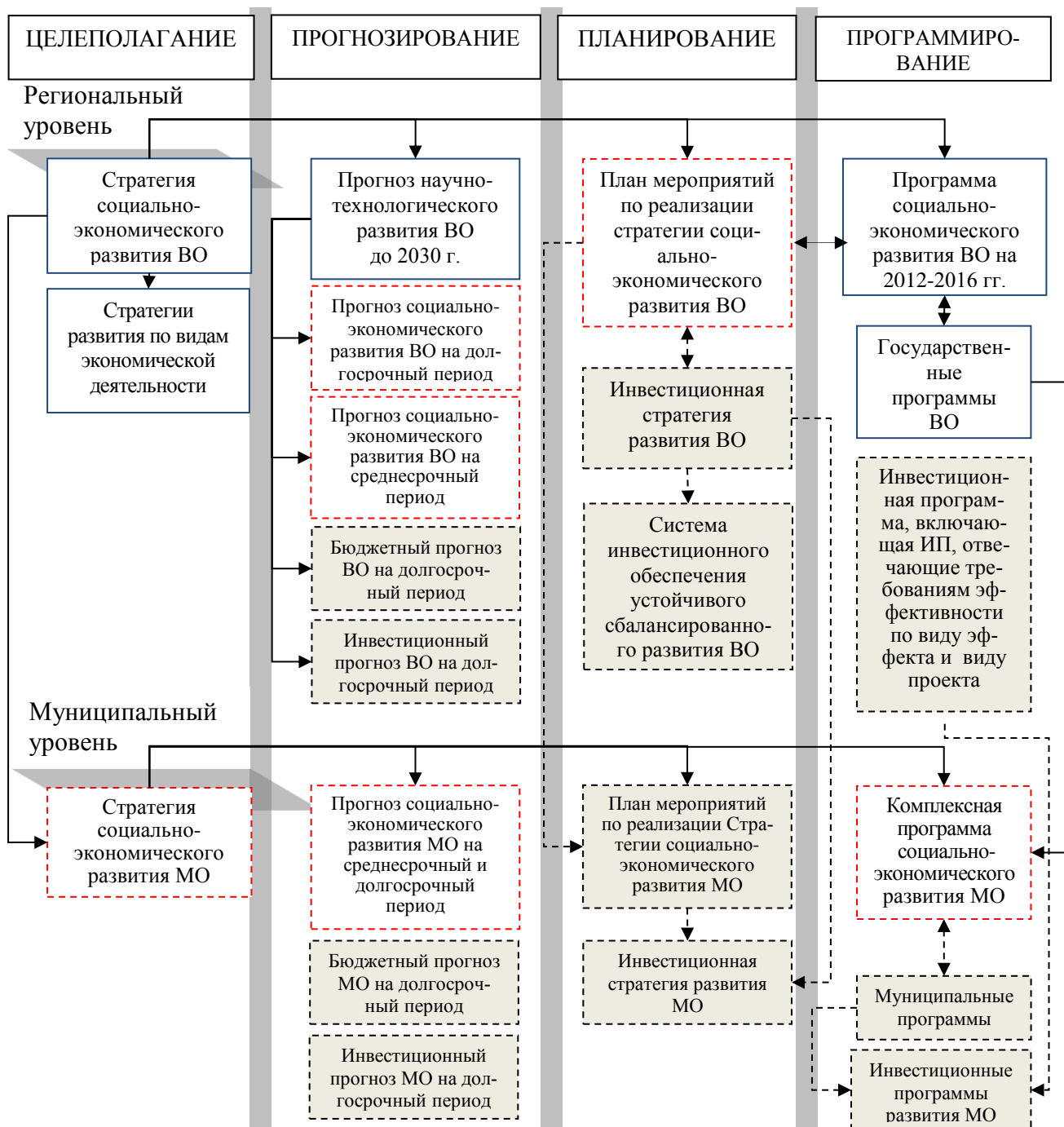
2) определены виды деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Выделение указанных аналитических плоскостей позволило реализовать матричный подход и построить функционально-уровневую матрицу, содержащую в себе свод документов стратегической направленности, дифференцированных в зависимости от уровня управления и выполняемых на каждом уровне управления видов плановой работы.

Следует отметить, что в регионе имеется достаточно эффективный опыт стратегического планирования (синий контур), относящийся к таким видам деятельности по стратегическому планированию как:

- целеполагание (Стратегия социально-экономического развития Воронежской области, Стратегия развития Воронежской области по видам экономической деятельности (отраслевые стратегии), стратегии социально-экономического развития муниципальных образований Воронежской области);

- прогнозирование (Прогноз научно-технологического развития Воронежской области до 2030 г., прогноз социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную и среднесрочную перспективу, прогнозы развития муниципальных образований Воронежской области на долгосрочный и среднесрочный периоды);



Обозначения: синий контур – документ действующей системы стратегического планирования (в соответствии с Законом Воронежской области от 30.06.2010 г. № 64-ОЗ); красный прерывистый контур – документ, включенный в систему документов стратегического планирования в соответствии с требованиями Федерального закона от 28.06.2014 172-ФЗ, опыт разработки которых имеется в регионе; черный прерывистый контур (затонированная фигура) – документы, подлежащие разработке в соответствии с 172-ФЗ или в соответствии с предложениями автора, опыт разработки которых в регионе отсутствует

Рисунок 3.2 – Интеграция инвестиционной стратегии устойчивого сбалансированного развития региона в систему регионального стратегического планирования

- планирование (план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Воронежской области);
- программирование (Программа социально-экономического развития Воронежской области на 2012-2016 гг., государственные программы Воронежской области, комплексная программа социально-экономического развития муниципальных образований Воронежской области).

К документам, которые подлежат скорейшей разработке и интеграции в систему стратегического планирования региона, нами были отнесены:

1) на региональном уровне: (1) Бюджетный прогноз Воронежской области на долгосрочный период; (2) Инвестиционный прогноз Воронежской области на долгосрочный период; (3) Инвестиционная стратегия развития Воронежской области; (4) Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития Воронежской области; (5) Инвестиционная программа, включающая в себя инвестиционные проекты, отвечающие требованиям эффективности по виду эффекта и виду инвестиционного проекта;

2) на муниципальном уровне: (1) Бюджетный прогноз муниципального образования Воронежской области на долгосрочный период; (2) Инвестиционный прогноз муниципального образования Воронежской области на долгосрочный период; (3) План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития в муниципальных образованиях Воронежской области; (4) Инвестиционная стратегия развития муниципального образования Воронежской области; (5) Программы муниципального развития; (6) Инвестиционные программы развития муниципального образования.

В настоящее время система стратегического планирования в рассматриваемом регионе испытывает проблемы следующего рода:

1) рассогласованность планирования на разных уровнях управления и между различными видами плановых документов;

2) несовершенство методологических подходов к разработке стратегических документов;

3) недостаточная проработанность механизмов реализации стратегий на уровне региона и муниципальных образований, входящих в его состав;

4) отсутствие корреляции между системой стратегического планирования, территориального, бюджетного и инвестиционного планирования.

В целях преодоления указанных проблем и связанных с ними трудностей необходимо решить следующие задачи:

– провести анализ принятых и действующих документов, регламентирующих стратегическое планирование, не предмет их соответствия требованиями федерального законодательства;

– разработать и утвердить нормативно-правовые акты, определяющие содержание, состав и порядок разработки, корректировки и мониторинга соответствующих документов стратегического планирования;

– обеспечить методическое сопровождение разработки документов стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях;

– разработать актуальные документы стратегического планирования в соответствии с положениями действующего законодательства.

Вопросы гармонизации инвестиционной стратегии и стратегии регионального развития относятся к последней из перечисленных выше задач, которую мы считаем необходимым декомпозировать в соответствии с задачами исследования следующим образом:

– повысить эффективность взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с остальными провайдерами регионального развития за счет устранения административных барьеров, возникающих при разработке и реализации инвестиционных проектов. Особенно это касается экологических и инновационных инвестиционных проектов, дефицит которых в регионе был обнаружен в ходе предшествующего анализа;

- разработать механизмы государственной поддержки особо значимых для обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона инвестиционных проектов (ГЧП, преференции и т.д.);
- создавать инфраструктурные возможности для реализации инвестиционных проектов, независимо от их масштаба и формы собственности инвестируемого капитала;
- развивать механизмы профессиональной подготовки и переподготовки специалистов по направлениям, соответствующим потребностям инвесторов;
- позиционировать Воронежскую область в качестве инвестиционно-привлекательного региона и формировать положительный инвестиционный имидж региона;
- создавать нормативно-правовые условия для формирования благоприятной инвестиционной среды путем реализации (доработки) существующих и разработки новых документов, регламентирующих инвестиционную деятельность, таких как Прогноз научно-технологического развития Воронежской области, Генеральный план (схема) размещения производительных сил, Стандарт деятельности исполнительных органов государственной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, программа повышения производительности труда и создания высокопроизводительных рабочих мест в регионе;
- создавать организационные условия для формирования благоприятной инвестиционной среды, путем согласования компетенций и полномочий исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, отвечающих за разработку и реализацию инвестиционной стратегии;
- формировать реестр инвестиционных проектов для Воронежской области и муниципальных образований, входящих в ее состав, в соот-

ветствии с представлениями автора о системе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

В табл. 3.9 приводятся инструменты, методы, пути решения проблемы интеграции инвестиционной стратегии в систему стратегического планирования региона.

В качестве одного из предложений, в табл. 3.9 поднимается проблема формирования инвестиционного паспорта муниципального образования, представляющего собой бюллетень, рассчитанный на конкретную аудиторию из числа потенциальных инвесторов, предназначенный для предоставления полной и достоверной информации об инвестиционном климате муниципального образования и его инвестиционной привлекательности. Основные разделы инвестиционного паспорта муниципального образования представлены в приложении 15.

Требуют уточнения содержательные характеристики такого документа как Концепция инвестиционной политики муниципального образования. Концепция инвестиционной политики муниципального образования представляет собой юридический документ, отражающий «совокупность официально принятых взглядов на цели и основные инструменты воздействия органов местного самоуправления на стимулирование инвестиционной деятельности в соответствии с уровнем социально-экономического развития муниципального образования с учетом имеющихся ресурсов и возможностей»¹⁴⁷.

Заметим, что наибольшие трудности в разработке и реализации документов, регламентирующих осуществление инвестиционной деятельности в регионе на долгосрочную перспективу, наблюдаются на муниципальном уровне управления.

¹⁴⁷ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

Таблица 3.9 Проблемы разработки и реализации стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и пути их решения

	Неудовлетворительная динамика инвестиций по видам экономической деятельности	Низкий уровень инвестиций в технологическое обновление	Наличие консолидированных групп налогоплательщиков	Недостаточность собственных источников финансирования в части прибыли и амортизационных отчислений	Правовой, концептуальный и методический отрыв Стандарта инвестиционной привлекательности региона от аналогичного документа муниципального уровня	Ассиметричное инвестиционное развитие МО	Дифференциация условий инвестиционной деятельности на уровне региона и МО
Разработка инвестиционной политики и инвестиционной стратегии							
Формирование методического обеспечения инновационной деятельности в регионе (ИДР)							
Стимулирование ИДР							
Совершенствование нормативно-правовых условий ИДР							
Совершенствование организационных условий ИДР							
Развитие интеграционных форм взаимодействия субъектов региональной экономики							
Внедрение Стандарта инвестиционной привлекательности МО							
Формирование инвестиционного портала региона и МО							
Формирование реестра инвестиционных проектов в регионе и МО							
Координация деятельности субъектов инвестиционной деятельности в регионе и МО							
Формирование инвестиционного паспорта МО							
Развитие механизмов ГЧП							

Это связано с тем, что органы местного самоуправления впервые сталкиваются с необходимостью разработки собственного бюджетного прогноза, собственной инвестиционной стратегии, не надеясь на получение инвестиционных ресурсов в рамках межбюджетных отношений, а выстраивая собственную инвестиционную политику, которая, также как и региональная инвестиционная политика должна быть направлена на обеспечение устойчивого сбалансированного развития территории, а значит включать в себя наряду с экономическими социальные, инновационные и экологические инвестиционные проекты.

Внедрение документов, регламентирующих разработку и реализацию инвестиционной стратегии, а также другие мероприятия по интеграции инвестиционной стратегии в систему стратегического планирования региона представляют собой переходный период, оцениваемый следующими критериями:

- 1) процесс адаптации (A), показывающий как система приспосабливается к происходящим изменениям (I) в самой себе и в окружающей среде;
- 2) процесс деструктурирования (D), свидетельствующий о том, что система снижает свою сложность (энтропию);
- 3) синергетический процесс (C), демонстрирующий увеличение сложности системы.

А. М. Букреевым была предложена математическая модель переходного периода в региональном стратегическом планировании, представленная следующими зависимостями:

$$A; I; D; C; A_y = dA/dt; I_y = dI/dt; D_y = dD/dt; C_y = dC/dt;$$

$$K_A = A_y / I_y; K_C = C_y / D_y,$$

где K_A – коэффициент адаптации; K_C – коэффициент синергии¹⁴⁸.

¹⁴⁸ Букреев А.М. Ключевые задачи, основные этапы и направления работы органов региональной и муниципальной власти по совершенствованию системы стратегического планирования Воронежской области / А.М. Букреев // Программа «Подготовка резерва управленческих кадров 2014-2018 гг.». – Воронеж, 2015.

В зависимости от степени изменений, происходящих за определенный интервал времени, все переходные периоды А. М. Букреев предлагает классифицировать по трем уровням¹⁴⁹:

1) гомеостатический, отражающийся на поведении системы, но не изменяющий ее структуры и элементарного состава. Изменения, отрицательно влияющие на показатели состояния системы, при этом оцениваются следующими зависимостями:

$K_A = 1; K_C = 1$ – система находится в переходном или переломном периоде;

$K_A = 1; K_C > 1$ – система находится в преобразовательном периоде;

2) инновационный, связанный с такими предпосылками, которые отражаются на структуре и элементарном составе системы:

– изменения, отрицательно влияющие на показатели состояния системы

$K_A < 1; K_C < 1$ – система находится в кризисе;

– изменения, положительно влияющие на состояние системы

$K_A > 1; K_C > 1$ – система находится в комфортном состоянии;

3) бифуркационный, связан с изменениями, значительным образом отражающимися на структуре и элементарном состоянии системы:

– изменения, отрицательно влияющие на состояние системы

$K_A = 1; K_C \ll 1$ – система находится в катастрофическом состоянии;

– изменения, положительно влияющие на состояние системы

$K_A > 1; K_C \gg 1$ – система находится в благоприятном состоянии.

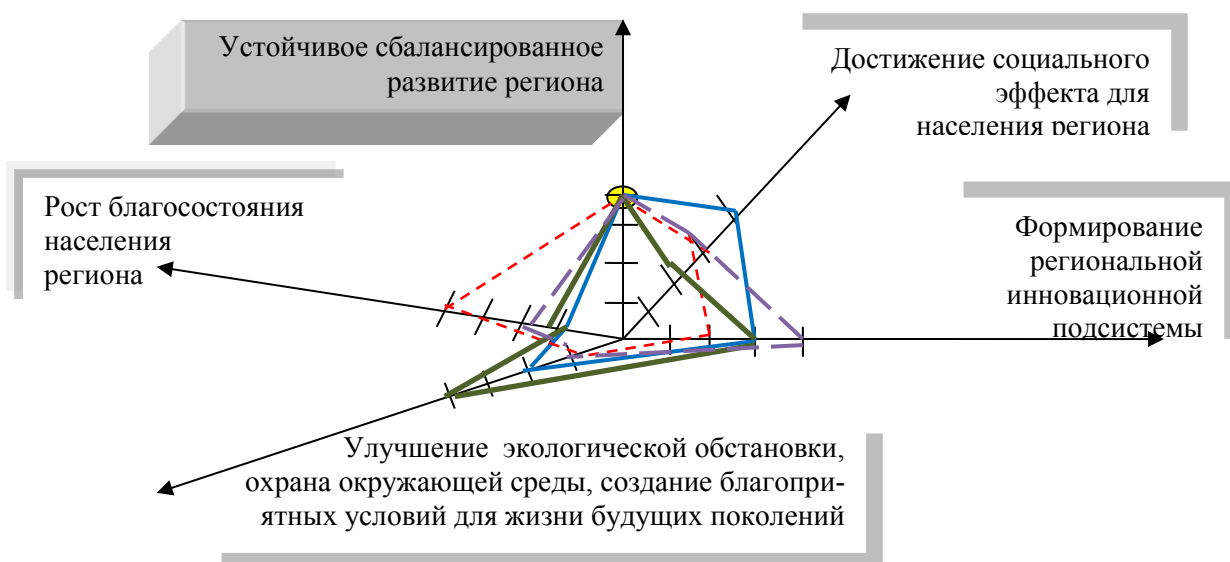
Таким образом, осуществляя комплекс действий по интеграции инвестиционной стратегии в систему стратегического планирования региона необходимо стремиться к тому, чтобы коэффициенты адаптации и синергии превышали единицу.

¹⁴⁹ Букреев А.М. Ключевые задачи, основные этапы и направления работы органов региональной и муниципальной власти по совершенствованию системы стратегического планирования Воронежской области / А.М. Букреев // Программа «Подготовка резерва управленческих кадров 2014-2018 гг.». – Воронеж, 2015.

Выводы. Разработка и реализация стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, подлежащая интеграции в систему регионального стратегического планирования, содержит в себе целевые установки, направленные на достижение региональной экономикой состояния устойчивого сбалансированного развития. Авторское приращение заключается в выделении функционально-уровневой структуры стратегии, позволяющей наиболее эффективно реализовать весь комплекс управленческих взаимодействий (целеполагание, планирование, прогнозирование, программирование) одновременно на региональном и муниципальном уровнях с учетом достигнутого состояния развития и необходимости учитывать взаимовлияние предлагаемых для практической реализации мероприятий.

3.3 Механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Ранее было установлено, что в регионе имеется высокий инвестиционный потенциал, который используется недостаточно эффективно. В этой связи было предложено необходимые для обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона инвестиционные проекты объединить в систему и реализовывать их в соответствии с инвестиционной стратегией, дифференцированной в зависимости от уровня управления. При этом основную трудность представляют собой экономические отношения, возникающие между заинтересованными в региональном развитии сторонами, которых мы позиционируем как провайдеров регионального развития. Для того, чтобы определить, в каких плоскостях и какого рода взаимодействие провайдеров регионального развития возникнет по поводу инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, проведем ряд подготовительных и вспомогательных исследований (рис. 3.3).



Тип линий: - - - - реализация экономических инвестиционных проектов; — - реализация социальных инвестиционных проектов; — - реализация экологических инвестиционных проектов; - - - - реализация инновационных инвестиционных проектов

Рисунок 3.3 – Взаимовлияние инвестиционных проектов на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона

На рис. 3.3 представлены плоскости, в которых происходит реализация инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона. Каждая ось представляет собой вектор, результирующий инвестиционную деятельность и инвестиционные ресурсы в различных направлениях обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, соответствующих составляющим этого состояния регионального развития. Контуры, которые образуют кривые при пересечении осей, соответствуют ранжированному влиянию различных по виду инвестиционных проектов на достижение устойчивого сбалансированного развития вообще и отдельных его аспектов.

Принципиальной позицией автора является то, что экономические, экологические, социальные и инновационные инвестиционные проекты одинаково необходимы и значимы для достижения устойчивого сбалансированного развития региона, поэтому на рис. 3.3 реализация всех инвестиционных проектов сходится в одной самой верхней точке. Взаимовлияние

реализуемых в регионе инвестиционных проектов нами было представлено следующим образом:

1) экономические инвестиционные проекты в большей степени влияют на рост благосостояния населения региона (100 % эффекта); достижение социального эффекта для населения региона (75 % эффекта); формирование региональной инновационной подсистемы (50 % эффекта); улучшение экологической обстановки, охрану окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений (25 % эффекта);

2) социальные инвестиционные проекты в большей степени влияют на достижение социального эффекта для населения региона (100 % эффекта); формирование региональной инновационной подсистемы (75 % эффекта); улучшение экологической обстановки, охрану окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений (50 % эффекта); рост благосостояния населения региона (25 % эффекта). Здесь же отметим, что социальные инвестиционные проекты не влияют непосредственным образом на рост доходов населения в плане его благосостояния, однако оказывают существенное влияние на повышение уровня и качества жизни населения. Поэтому взаимовлияние социальных и экономических инвестиционных проектов является более сложным, чем представлено в предшествующих рассуждениях, иллюстрирующих рис. 3.3;

3) инновационные инвестиционные проекты в большей степени влияют на формирование региональной инновационной подсистемы (100 % эффекта); достижение социального эффекта для населения региона (75 % эффекта); рост благосостояния населения региона (50 % эффекта); улучшение экологической обстановки, охрану окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений (25 % эффекта);

4) экологические инвестиционные проекты в большей степени влияют на улучшение экологической обстановки, охрану окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений

(100 % эффекта); достижение социального эффекта для населения региона (75 % эффекта); формирование региональной инновационной подсистемы (50 % эффекта); рост благосостояния населения региона (25 % эффекта).

Представленные выше сведения не являются результатом корреляционного анализа, однако были получены в результате эмпирического обобщения и отражают тенденции влияния (взаимовлияния) реализуемых в регионе инвестиционных проектов на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона. Кроме того, полученные контуры позволили нам разработать матрицы взаимодействия провайдеров регионального развития в процессе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона (табл. 3.10) и обосновать механизм их эффективного партнерства.

Характеризуя представленный в табл. 3.10 материал, следует обратить внимание на общие для разных видов инвестиционных проектов направления взаимодействия провайдеров регионального развития. В первую очередь, это касается формирования и совершенствования законодательных и организационных условий разработки и реализации инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Проблема заключается в том, что совершенствование деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления происходит беспредметно. Это вызывает несоответствие компетенций и полномочий структур управления органов власти и их неспособность соблюдать соответствие принимаемых решений действующему законодательству. Особенно рассогласованность организационных и законодательных условий наблюдается на уровне муниципальных образований, где указанная проблема осложняется внутренними противоречиями, низким уровнем управленческой культуры, отсутствием опыта стратегического планирования, слабой обеспеченностью квалифицированными кадрами, способными провести экспертизу инвестиционных проектов, разработать инвестиционную стратегию.

Таблица 3.10 – Матрица взаимодействия провайдеров регионального развития в процессе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Провайдеры регионального развития	Исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления	Институты гражданского общества	Предпринимательские структуры	Организации сферы образования, исследований и разработок	Население региона
1	2	3	4	5	6
Реализация экономических инвестиционных проектов (ЭИП)					
Исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления	Формирование и совершенствование законодательных и организационных условий, документальное сопровождение реализации ЭИП	Экспертиза ЭИП, закрепление за регионом положительной инвестиционной репутации	Адресная поддержка наиболее эффективных ЭИП, прошедших конкурсный отбор	Разработка методических рекомендаций по оценке ЭИП; разработка эффективных ЭИП; кадровое и содержательное обеспечение разработки и реализации ЭИП	Обеспечение роста благосостояния населения региона, повышение уровня и качества жизни
Институты гражданского общества	Общественный контроль необходимости, значимости и законности реализации ЭИП	Пропаганда инвестиционной культуры в регионе	Контроль за соблюдением морально-этических норм	Общественная оценка эффективности ЭИП	Проявление активной гражданской позиции, ответственное заинтересованное поведение, ресурсное обеспечение
Предпринимательские структуры	Организация паритетного взаимодействия на принципах индикативности	Защита интересов бизнеса в процессе реализации ЭИП	Достижение «своекорыстных» интересов	Разработка эффективных ЭИП; кадровое и содержательное обеспечение разработки и реализации ЭИП	Ответственное заинтересованное поведение
Организации сферы образования, исследований и разработок	Научное обоснование целевых установок ЭИП, обеспечение разработки и реализации ЭИП кадрами и инновационными технологиями	Позиционирование ЭИП, формирование положительного имиджа ЭИП	Разработка и сопровождение эффективных ЭИП	Разработка и реализация ЭИП на принципах интрапренерства, развитие интеграционных процессов	
Население региона	Делегирование полномочий по разработке и реализации ЭИП через выборные представительные органы	Информирование населения региона, популяризация ЭИП	Ответственное заинтересованное поведение	Подготовка квалифицированных кадров необходимой квалификации	Ответственное заинтересованное поведение

Продолжение таблицы 3.10

Провайдеры регионального развития	Исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления	Институты гражданского общества	Предпринима- тельские структуры	Организации сферы образования, исследо- ваний и разработок	Население региона
1	2	3	4	5	6
Реализация социальных инвестиционных проектов (СИП)					
Исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления	Оценка региональной социальной ситуации; выявление особо значимых социальных проблем; создание законодательных и организационных условий для реализации СИП, документальное сопровождение реализации СИП	Экспертиза СИП; ответственное заинтересованное поведение Заинтересованное поведение; пропаганда инвестиционной культуры и социальной ответственности бизнеса; социализация бизнеса	Адресная поддержка наиболее эффективных СИП, прошедших конкурсный отбор; ответственное поведение	Разработка методических рекомендаций по оценке СИП; разработка эффективных СИП; кадровое и содержательное обеспечение разработки и реализации СИП	Достижение социальных эффектов для населения региона; повышение уровня и качества жизни населения региона
Институты гражданского общества	Общественный контроль необходимости, значимости и законности реализации СИП; ответственное поведение	Позиционирование СИП	Контроль достижения целей социального инвестирования	Общественная оценка СИП; мониторинг достижения целей регионального развития	Ответственное заинтересованное поведение; проявление активной гражданской позиции; социализация бизнеса
Предпринимательские структуры	Развитие механизмов ГЧП, компенсаций и преференций для социальных инвесторов; ответственное поведение		Ответственное заинтересованное поведение; социализация бизнеса	Разработка эффективных СИП; кадровое обеспечение разработки и реализации СИП	
Организации сферы образования, исследований и разработок	Актуализация СИП; научное обоснование параметров эффективных СИП		Обоснование параметров СИП	Разработка эффективных СИП	Популяризация социальных проектов и СИП
Население региона	Ответственное заинтересованное поведение; делегирование полномочий по разработке и реализации СИП через выборные представительные органы	Формирование инвестиционной культуры; ответственное заинтересованное поведение	Формирование социального заказа и определение параметров его инвестиционного обеспечения	Подготовка квалифицированных кадров для разработки и реализации эффективных СИП	Формирование культуры социального инвестирования; ответственное заинтересованное поведение

Продолжение таблицы 3.10

Провайдеры регионального развития	Исполнительные органы государственной вла- сти и местного самоуправле- ния	Институты гражданского общества	Предпринима- тельские структуры	Организации сферы образова- ния, исследований и разработок	Население региона
1	2	3	4	5	6
Реализация инновационных инвестиционных проектов (ИИП)					
Исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления	Оценка региональной социаль- ной ситуации; отбор ИИП с по- зиции достижения целей регио- нального развития; создание законодательных и организаци- онных условий для реализации ИИП, документальное сопро- вождение реализации ИИП	Экспертиза ИИП; ответственное за- интересованное поведение	Адресная поддержка наиболее эффек- тивных ИИП, прошедших конкурсный отбор; ответственное поведение; сти- мулирование инновационной активнос- ти организаций и муниципальных образований; диффузия результатов ИИП; ответственное поведение	Формирование ре- гиональной иннова- ционной подсисте- мы; обеспечение пе- рехода экономики региона к иннова- ционной модели раз- вития	
Институты гражданского общества	Общественный контроль необ- ходимости, значимости и за- конности реализации ИИП	Пропаганда инвестиционной культуры; ответственное заинтересованное поведение; актуализация влияния ИИП на формирование когнитивной экономики			
Предпринимательские структуры	Развитие механизмов ГЧП, компенсаций и преференций для организаций, реализую- щих ИИП; ответственное по- ведение	Ответственное за- интересованное поведение; позиционирование и популяризация ИИП; формирова- ние инвестицион- ной культуры; ак- туализация влия- ния ИИП на фор- мирование когни- тивной экономики	Развитие форм интеграционного взаи- модействия агентов инновационной среды (малые инновационные пред- приятия, научно-производственные фирмы, инновационные комплексы и т.п.); кадровое и содержательное обес- печение разработки и реализации ИИП	Ответственное заин- тересованное пове- дение; формирова- ние инновационного уклада; позициони- рование региона как территории иннова- ционного предпри- нимательства с бла- гоприятным инве- стиционным клима- том	
Организации сферы обра- зования, исследований и разработок	Разработка и реализация ИИП; научное обоснование парамет- ров ИИП			Инициирование реализации эф- фективных ИИП	Подготовка квали- фицированных кадров для разра- ботки и реализации эффективных ИИП
Население региона	Ответственное заинтересован- ное поведение; делегирование полномочий по разработке и ре- ализации ИИП через выборные представительные органы				

Провайдеры регионального развития	Исполнительные органы госу- дарственной власти и местно- го самоуправления	Институты гражданского общества	Предпринима- тельские струк- туры	Организации сферы об- разования, исследований и разработок	Население региона
1	2	3	4	5	6
Реализация экологических инвестиционных проектов (ЭкоИП)					
Исполнительные ор- ганы государственной власти и местного са- моуправления	Оценка экологической ситуации в регионе; отбор особо значи- мых ЭкоИП; создание законо- дательных и организационных условий для реализации ЭкоИП, документальное сопровождение реализации ЭкоИП	Экспертиза ЭкоИП ответ- ственное заинте- ресованное по- ведение	Адресная под- держка наиболее эффективных ЭкоИП, про- шедших кон- курсный отбор	Разработка методических рекомендаций по оценке ЭкоИП; разработка эф- фективных ЭкоИП; кад- ровое и содержательное обеспечение разработки и реализации ЭкоИП	Охрана окружаю- щей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений; ответственное пове- дение
Институты гражданского общества	Общественный контроль необходимости, значимости и законности реализации Эко- ИП; ответственное поведение	Пропаганда инвестиционной культуры; ответственное заинтересованное поведение; актуализация влияния ЭкоИП на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, охрану окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений			
Предприниматель- ские структуры	Развитие механизмов компен- саций и преференций для ор- ганизаций, реализующих ЭкоИП; ответственное заинте- ресованное поведение	Ответственное заинтересованное поведение		Разработка эффективных ЭкоИП; кадровое и со- держательное обеспече- ние разработки и реализа- ции ЭкоИП	Актуализация вли- яния ЭкоИП на обеспечение усло- вий для жизни бу- дущих поколений; ответственное за- интересованное по- ведение
Организации сферы образования, иссле- дований и разработок	Разработка и реализация Эко- ИП; научное обоснование пара- метров ЭкоИП; ответственное заинтересованное поведение	Ответственное заинтересован- ное поведение	Пропаганда ЭкоИП, формирование инве- стиционной культуры, разработка эффектив- ных ЭкоИП; кадровое и содержательное обес- печение разработки и реализации ЭкоИП		
Население региона	Ответственное поведение; деле- гирование полномочий по разработке и реализации ЭкоИП через выборные представитель- ные органы	Ответственное заинтересован- ное поведение	Инициирование реализации эф- фективных Эко- ИП	Инициирование разра- ботки эффективных ЭкоИП с учетом потреб- ностей региональной экономики	

Деятельность органов власти сосредотачивается на контрольных функциях, плано-прогнозная работа, к сожалению не ведется. В этой связи мы рекомендуем осуществлять все виды управленческой деятельности при разработке инвестиционных проектов с тем, чтобы реализовать наиболее эффективные из них и приблизить регион к состоянию устойчивого сбалансированного развития.

Важная роль в процессе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в современном мире отводится институтам гражданского общества, представленным общественными организациями, союзами и объединениями, представляющими интересы различных экономических субъектов (торгово-промышленная палата (ТПП), союз промышленников и предпринимателей и т.п.). Деятельность институтов гражданского общества соответствует тенденции последних лет, проявляющейся в том, что субъекты региональной экономики демонстрируют ответственное заинтересованное поведение. Причем, ответственное поведение уже перестало восприниматься как «дань моде», пустое декларирование ценностей, которые на самом деле таковыми для экономического субъекта не являются. Н.В. Сироткина, Н.В. Грищенко отмечают, что «в развитых странах ответственное поведение давно вошло в привычку поведения и стало частью мировоззрения. В результате глобализации создаются транснациональные корпорации, в которых распространяются ценности цивилизованного делового мира, что формирует общий благоприятный фон для популяризации ответственного поведения. Реструктуризация отечественных корпораций в настоящее время происходит в соответствии с требованиями ответственного поведения, что уже принесло свои положительные результаты»¹⁵⁰. Ответственность, по мнению цитируемых авто-

¹⁵⁰ Сироткина Н. В. Теория и практика формирования корпоративных образований / Н. В. Сироткина, Н.В. Грищенко. – Воронеж, 2013. – С. 133;

ров, является важнейшей категорией, детерминирующей субъектов экономического взаимодействия и взаимоотношения между ними¹⁵¹.

В контексте проводимого исследования ответственность является одной из базовых характеристик. Исследователи даже упоминают связанные с ответственным поведением научные концепции в одном ряду с концепцией устойчивого сбалансированного развития: «социальная ответственность бизнеса», «социальная ответственность бизнесменов», «корпоративная социальная ответственность», «корпоративная социальная восприимчивость», «корпоративная социальная деятельность», «корпоративная социальная добросовестность», «концепция заинтересованных сторон», «этики бизнеса», «ответственности перед будущим», «устойчивого развития» и «корпоративного гражданства»¹⁵².

В матрице взаимодействия провайдеров регионального развития в процессе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, ответственное поведение фигурирует в отношениях, инициируемых институтами гражданского общества, исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления, предпринимательских структур, населения, организаций сферы образования исследований и разработок, т.е. всех без исключения групп провайдеров. Мы считаем, что ответственное поведение станет побудительным мотивом для разработки и реализации не коммерческих социальных, экологических и инновационных инвестиционных проектов.

В научной интерпретации нуждаются некоторые термины, примененные при разработке матрицы взаимодействия провайдеров региональ-

¹⁵¹ Сироткина Н.В. Механизм формирования корпоративных образований в пищевой промышленности / Н.В. Сироткина, Н.В. Грищенко // Вестник ВГУИТ. - № 4. - 2013. - С. 213-220; Сироткина Н.В. Процедура формирования корпоративных образований в пищевой промышленности / Н.В. Сироткина, Н.В. Грищенко // Регион: системы, экономика, управление. - № 3 (22). - 2013. - С. 108-115.

¹⁵² Никитина Л.М. Система корпоративной социальной ответственности в России: содержание, факторы развития, механизм управления / Л.М. Никитина : дисс. д-ра экон. наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент». - Курск, 2012.- С. 55.

ного развития, такие как инвестиционная культура, инвестиционный имидж, инвестиционная репутация.

Под инвестиционной культурой мы понимаем принятые в регионе ценности и традиции осуществления инвестиционной деятельности. Необходимость формирования инвестиционной культуры в Воронежской области была вызвана обнаруженными в ходе анализа диспропорциями между объемом инвестиционных ресурсов, направляемых в различные сферы экономики и муниципальные образования, а также отсутствием реализованных на практике экологических и инновационных инвестиционных проектов. Свое проявление инвестиционная культура находит в формировании инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, способного оказывать инвестиционную поддержку как экономической сфере, отвечающей за рост благосостояния населения региона, но, так и социальной, экологической и инновационной сферам, развитие которых определяет уровень и качество жизни населения региона, его технико-технологический уклад и состояние окружающей среды.

Инвестиционный имидж региона складывается в соответствии с традициями, опытом, историей осуществления инвестиционной деятельности. Так, за Воронежской областью закрепился инвестиционный имидж вложений в аграрно-промышленный комплекс (АПК). Однако, аграрное производство относится к рискованным и мало доходным секторам экономики. Поэтому инвестиционная репутация региона складывается из реализованных инвестиционных проектов с невысокой эффективностью. Положительный инвестиционный имидж может быть сформирован в регионе, где преимущественно происходит разработка и реализация инновационных проектов (высокорискованных, но при этом высокодоходных). Успешная реализация таких проектов позволяет закрепить за регионом позитивную инвестиционную репутацию и способствовать росту его инвестиционной привлекательности. Однако инвестиционная репутация, так же как и кре-

дитная история, нуждается в бережном отношении. Данное обстоятельство подчеркивает значение оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и включения в ее состав инвестиционных проектов, отличающихся наиболее высокой эффективностью, рассчитанной в зависимости от вида эффекта, с тем, чтобы обеспечивать рост интегральной эффективности инвестиционных проектов в динамике.

Выводы. Разработка механизма инвестиционного обеспечения была направлена на определение состава и последовательности действий, активизирующих провайдеров регионального развития к формированию системы инвестиционных проектов, подлежащих реализации в регионе, с учетом сложившейся ситуации, в целях достижения региональной экономикой состояния устойчивого сбалансированного развития. Отношения, возникающие между субъектами региональной экономики по поводу инвестиционного обеспечения, были детализированы и детерминированы с позиции применяемых исследовательских, аналитических, управленческих, организационных и прочих инструментов. Выделив пять групп провайдеров регионального развития (предпринимательские структуры, исполнительные органы государственной власти, население, институты гражданского общества, организации сферы образования, исследований и разработок), автор в матричной форме представил инструментальное содержание их взаимодействия в процессе формирования и оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Указанные в ячейках матрицы сведения представляют собой перспективный сценарий поведения провайдеров регионального развития. Проявление ответственного поведения, формирование инвестиционной культуры, мотивация субъектов региональной экономики к реализации значимых для регионального развития инвестиционных проектов, инвестиционная поддержка экологической, социальной и инновационной сфер были выделены

в качестве универсальных приемов, актуальных и необходимых для практической реализации в каждой подсистеме системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе исследования, посвященного формированию и оценке системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, были сделаны следующие выводы:

1. Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона представляет собой долгосрочное вложение материальных и нематериальных ресурсов в реализуемые на региональном уровне проекты, разработанные с учетом интересов субъектов региональной экономики и направленные на достижение коммерческого эгоистичного эффекта, охрану окружающей среды и создание благоприятных условий для жизни будущих поколений, достижение социального эффекта, формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона. Реализуемые на уровне экономики региона инвестиционные проекты указанной направленности следует рассматривать в двух плоскостях: в зависимости от их формы и в зависимости от содержания. Признаками, позволяющими осуществить группировку инвестиционных проектов, являются: механизм инициирования инвестиционной поддержки, характер вложения, период инвестирования, территориальный охват, тип риска, масштаб инвестиционного проекта, форма собственности инвестируемого капитала, сфера вложения инвестируемого капитала, значимость инвестиционного проекта для достижения целей регионального развития, степень самостоятельности инвестиционного обеспечения.

2. Под устойчивым сбалансированным развитием региона мы понимаем особое состояние развития региональной экономики, направленное на паритетное достижение целей ее субъектов и обеспечение их стабильного функционирования в долгосрочной перспективе на основе непрерывного инновационного совершенствования в условиях сохранения и улучшения экономической, социальной и экологической ситуации. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона была сформирована с учетом экологической, экономической и социальной составляющих устойчивости, дополненных нами инновационной составляющей, что нашло отражение в ее структуре, представленной следующими иерархическими уровнями:

1) уровень подсистем (экономическая, социальная, экологическая, инновационная подсистемы);

2) уровень компонентов:

– экономические инвестиционные проекты, направленные на достижение коммерческого эгоистичного эффекта;

– социальные инвестиционные проекты, направленные на достижение социального эффекта;

– экологические инвестиционные проекты, реализация которых позволяет сохранить окружающую среду, создать благоприятные условия для жизни будущих поколений;

– инновационные инвестиционные проекты, способствующие формированию инновационной среды и развитию инновационной подсистемы региона.

3. Оценка системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона может быть осуществлена на основе интегрального подхода, предполагающего оценку эффективности каждой подсистемы и входящих в ее состав инвестиционных проектов в зависимости от их вида (экономические, социальные, экологические, инновационные) и

вида эффекта (экономического, социального, экологического, инновационного и т.п.), сопутствующего достижению основного эффекта, на получение которого направлен инвестиционный проект.

4. Целью разработки стратегии устойчивого сбалансированного развития региона является определение режима функционирования региональной экономической системы, ориентированного на достижение и сохранение положительной динамики уровня и качества жизни населения региона, за счет мобилизации его внутреннего потенциала, активизации ресурсных возможностей в направлениях развития экономической, социальной, экологической и инновационной сфер экономики. Рост доходности экономики региона планируется обеспечить за счет преимущественного государственного целевого финансирования инвестиционных проектов, получивших наиболее высокое значение интегральной оценки эффективности, оцененной в зависимости от вида инвестиционного проекта и вида эффекта, сопутствующего достижению основного эффекта, на получение которого направлен инвестиционный проект. Принципами разработки стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона являются: методологические (результативность; адекватность; объективность; корректность; системность; комплексность; ограниченность ресурсов); методические (специфичность проекта и состава участников; дуализм интересов субъектов инвестиционной деятельности; динамичность; неравномерность затрат и результатов; согласованность; ограниченное управление; полнота информации; субоптимизация); операционные (моделирование; организация интерактивного режима; симплификация; выбор рациональной формы представления) принципы.

Стратегия инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона подлежит интеграции в систему регионального планирования посредством законодательных, организационных, управленческих и прочих мероприятий, способствующих гармонизации работы по

стратегическому управлению региональной экономикой на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

5. Результирующие разработки, раскрывающие механизмы формирования, оценки и реализации инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона были представлены в матричной форме, что позволило получить представление о группах провайдеров регионального развития, заинтересованных в совершенствовании его инвестиционного обеспечения (исполнительные органы государственной власти, предпринимательские структуры, институты гражданского общества, население, организации сферы образования, исследований и разработок), методах и инструментах из взаимодействия.

В качестве рекомендаций, направленных на совершенствование инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, в диссертации рассматриваются следующие предложения:

1. Выделение четырех подсистем (экономической, социальной, экологической, инновационной) является необходимым и достаточным для характеристики состояния региональной экономики как устойчивого сбалансированного развития в его традиционном понимании (эколого-социально-экономическая триада составляющих) с учетом авторской доработки (выделение инновационной составляющей). Данная структура системы является актуальной, но может быть изменена под действием внешних факторов, влияющих на формирование представлений об устойчивом сбалансированном региональном развитии. Так, инновационная составляющая была выделена в связи с переходом национальной экономики к инновационной модели развития. Необходимость решения новых задач на мезо и макро- уровнях управления неизбежно приведет к усложнению структуры системы и выделению дополнительных подсистем.

2. В современной практике формирования инвестиционных ресурсов наблюдается ситуация, в которой «выпадающими», но при этом лимити-

рующими устойчивое сбалансированное развитие региона являются инновационные и экологические инвестиционные проекты. В этой связи органам государственной исполнительной власти предлагается использовать интегральный подход к оценке инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, позволяющий не допускать секторальных перекосов в распределении инвестиционных ресурсов за счет оптимального их перераспределения с учетом складывающейся региональной ситуации.

3. Многовариантность экономических отношений, возникающих между провайдерами регионального развития по поводу инвестиционного обеспечения, предполагает реализацию сценарного подхода к управлению региональной экономикой. Критерием оценки эффективности и целесообразности развития экономического взаимодействия в той или иной плоскости является возможность достижения региональной экономикой состояния, характеризующегося как устойчивое сбалансированное развитие, источником которого является реализация системы экономических, экологических, социальных и инновационных инвестиционных проектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверченко А.А. Экологическая оценка инвестиционных проектов. Методическое пособие / А.А. Аверченко, Ю.Л. Максименко. – М.: Центр подготовки и реализации международных проектов технического содействия. Управление окружающей средой. – 2000. – 126 с.
2. Авирмэд Д. Пространственная организация региональной экономики Монголии: теория и практика / Даваасурэн Авирмэд. – Дис. ... д-ра экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). – Улан-Удэ, 2014. – 279 с.
3. Азжеурова К.Е. Инструментарий управления региональными инвестиционными проектами / К.Е. Азжеурова // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2012. – № 2. – С. 140-144.
4. Анализ и прогнозирование экономики региона / Под ред. В. Чичканова и П. Минакира. – М.: Наука, 1984. – 272 с.
5. Анализ тенденций развития регионов России. Типология регионов, выводы и предложения. – М.: ТАСИС, 1996. – 144 с.
6. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса / А.В. Аникин. – 3-е изд. – М.: Политиздат, 1979. – 367 с.
7. Анисимов Ю.П. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций и интерпартнерства / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, Г.Д. Черткова, А.В. Соломка. – Воронеж: ВГТА, 2006. – 403 с.
8. Антосенков Е.Г. Всероссийский мониторинг социально-трудовой сферы. Система показателей / Е.Г. Антосенков // Человек и труд. – 1994. – №3. – С.54-60
9. Ахенбах Ю.А. Формирование и развитие научно – производственных кластеров в регионе: теория, методология, практика. / Ю.А. Ахенбах. –

Дисс....д-ра экон. наук. – Специальность 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» – Тамбов, 2013. – 323 с.

10. Басовский Л.Е. Экономическая оценка инвестиций : Учеб. пособие / Л.Е. Басовский. – М.: ИНФРА–М, 2007. – 241с.

11. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов / Л. фон Берталанфи // Системные исследования. Ежегодник – 1969. – М.: Полит.издат, 1969. – С. 32-57.

12. Бланк И.А. Управление инвестициями предприятия / И.А. Бланк. – К.: Ника-Центр, Эльга, 2003. – 480 с.

13. Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет / А.А. Богданов. – М.: Полит. издат, 1990. – 479 с.

14. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1998. – 864 с.

15. Бочаров В.В. Инвестиции / В.В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2004. – 288 с.

16. Брякина А.В. Инструменты и методы индикативного управления предприятиями пищевой промышленности / А.В. Брякина. – Дис. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)». – Воронеж, 2013. – 184 с.

17. Бугров А.В. Факторы повышения экономической эффективности отраслей АПК в современных условиях / А.В. Бугров. – Дисс. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство». – Тверь, 2004. – 192 с.

18. Букреев С.А. Региональная структурная политика США и Китая – возможности применения в Российских условиях / С.А. Букреев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия экономика и управление. – 2014, № 4. – С. 76-82.

19. Верзилин В.А. Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса региона / В.А. Верзилин, В.Г. Закшевский, Ю.В. Наролина. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2007. – 378 с.
20. Воробьев А.А. Оценка социальной эффективности инновационно-инвестиционной деятельности / Воробьев А.А., Чудинова Л.Н. // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – С. 361-369
21. Воронежский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Воронежстат. – В 75 Воронеж, 2013. – 340 с.
22. Воронцова И.Н. Организационные условия сбалансированного развития региона: средства и методы формирования и совершенствования / И.Н. Воронцова. – Дисс. ... канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)». – Воронеж, 2014. – 187 с.
23. Гончаров А.Ю. Концепция управления сбалансированным развитием региона / А.Ю. Гончаров // Вестник ВГУ. Серия экономика и управление. – 2015 – № 4. – С. 17-23
24. Гончаров А.Ю. Механизм управления сбалансированным развитием регионов с доминирующими видами экономической деятельности / А.Ю. Гончаров, Н.В. Сироткина // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2015. – № 4 (358). – С. 35-43.
25. Гончаров А.Ю. Проблема устойчивого сбалансированного развития региона. Оценка экологической составляющей / А.Ю. Гончаров, Л.Н. Чудинова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции 30 июня 2015 г. ВГУ, Экономический факультет, Кафедра экономики и управления организациями; под редакцией Г. В. Голиковой. – С. 96-103.

26. Гончаров А.Ю. Сбалансированное региональное развитие. Стейкхолдеровский и социодарвинистский подходы / А.Ю. Гончаров, Н.В. Сироткина // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 10-17.

27. Гончаров А.Ю. Центры регионального развития как среда размещения и взаимодействия стейкхолдеров экономики региона / А.Ю. Гончаров, Н.В. Сироткина // Проблемы и перспективы современной экономики. – Воронежский государственный университет, экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями. – Воронеж. – 2014. – С. 303-310.

28. Горденко Г.В. Инновационное развитие регионов России по тройной спирали / Г.В. Горденко [Электронный ресурс]: Режим доступа <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Finnclub.info%2Fwp-content%2Fuploads%2F2012%2F08%2F%25D0%25B3%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BA%25D0%25BE.doc&name=горденко.doc&lang=ru&c=5691584b29fc>. Дата последнего обращения 23.01.2015 г.

29. Господарчук Г.Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции / Г.Г. Господарчук. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 288 с.

30. Государственное регулирование экономики : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. И.Е. Рисина. – М.: КНОРУС, 2016. – 240 с.

31. Государственное регулирование природопользования в России: механизмы и результаты : монография / [Шеломенцев А.Г. и др.; отв. ред. А.Г. Шеломенцев, Н.В. Ломакина]; Российская акад. наук, Уральское отделение; Ин-т экономики, Дальневосточное отделение. – Екатеринбург, 2011. – 386 с.

32. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики; Учебник для вузов / А.Г. Гранберг. М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.

33. Гранберг А.Г. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / А.Г. Гранберг, В.И. Данилов-Данильян. – М.: Экономика, 2002. – 577 с.
34. Данилов-Данильян В.И. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, И.Е. Рейф. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 224 с.
35. Друкер П. Эффективное управление предприятием. Экономические задачи и решения, связанные с риском / П.Ф. Друкер // Современные тенденции в управлении и капиталистических странах. – М.: Вильямс, 2008. – 224 с.
36. Друкер П. Практика менеджмента / П. Друкер. – М.: Вильямс, 2003. – 397 с.
37. Дубров А.М. Обработка статистических данных методом главных компонент / А.М. Дубров. – М.: Статистика, 1978.– 135 с.
38. Емельянов С.Г. Производственный потенциал региона и качество жизни населения / С.Г. Емельянов, Е.В. Тинькова, Н.Н. Петренко, М.В. Шадохин, – Курск: Изд-во «Деловая полиграфия», 2010. – 86 с.
39. Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / Д.А. Ендовицкий; под ред проф. Л.Т. Гиляровской. – М.: Финансы и статистика, 2001 – 400 с.
40. Ендовицкий Д.А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. –2014. – № 3 (26). – С. 19-26.
41. Журавлев Ю.В. Устойчивое развитие предприятий и механизмы его обеспечения / Ю.В. Журавлев, И.М. Подмолодина, И.Н. Лазарев. – Воронеж: ЦНТИ, 2014. – 176 с.
42. Землянухина Е.И. Управление качеством жизни населения в системе планирования устойчивого развития Воронежской области / Е.И. Зем-

Лянухина, А.А. Слинько // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 86-90.

43. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / У. Изард. – М.: Мысль, 1966. – 211 с.

44. Инвестиции : учеб. / С.В. Валдайцев, П.П. Воробьев [и др.]; под ред. В.В. Ковалева, В.И. Иванова, В.А. Лялина. – М.: Проспект, 2005. – 440 с.

45. Инвестиционные проекты. Информационный портал инвестиционных проектов России стран СНГ [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://investprojects.info/map/voronezhskaya-oblast>. Дата последнего обращения 24.10.2015 г.

46. Индикативное планирование и проведение региональной политики / под общ. ред. А.Б. Левинталя, Ф.Ф. Пашенко. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 368 с.

47. Инновационные приоритеты государства / Под ред. А.А. Дынкина и Н.И. Ивановой. – М.: Наука, 2005. – 275 с.

48. История русской экономической мысли / А.И. Пашков, И.С. Бак, Е.В. Приказчикова, Е.С. Яранцева и др. – Т. 1, ч. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 523 с.

49. История экономической мысли России в лицах. Словарь-справочник : учебное пособие / кол. авторов ; под ред. Н.Н. Думной, О.В. Карамовой. – М.: КНОРУС, 2007. – 416 с.

50. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. Пер. с англ. / Под ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. – 2010. – 238 с.

51. Карандеев С.М. Социальная политика бизнеса в регионе / С.М. Карандеев, А.А. Слинько // Регион: системы, экономика, управление. – 2015, № 2 (29). – С. 153-158.

52. Качалов Р.М. Комплексный подход к анализу качества управления социально-экономическим развитием региона / Р.М. Качалов, Н.В. Яковлева // Экономика региона. – 2014. – № 4. – С. 128-139.

53. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс / Пер. с английского профессора Н.Н. Любимова. – М.: Гелиос АРВ, 2012. – 352 с.

54. Козлова О.А. Методические вопросы измерения последствий социального неравенства В Регионах России / О.А. Козлова, Б.Т. Величковский, Т.М. Дерстуганова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №5 (35). – С. 127-134.РА

55. Колмыкова Т.С. Компаративное исследование инновационного потенциала регионов / Т.С. Колмыкова, Е.А. Мерзлякова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №3(30). – С. 140-147.

56. Колмыкова Т.С. Инвестиционный анализ : учебное пособие / Т.С. Колмыкова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 213 с. (2-е изд.)

57. Колмыкова Т.С. Региональные особенности осуществления инвестиционной деятельности (на материалах Курской области) / Т.С. Колмыкова, Е.В. Ключева // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №3(30). – С. 37-42.

58. Колмыкова Т.С. Современные формы мобилизации иностранных инвестиций в экономику России / Т.С. Колмыкова, А.А. Черникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. 25-30.

59. Кононова С.А. Институциональные условия инвестиционного процесса / С.А. Кононова, Е.А. Федулова // Транспортное дело России. – 2014, № 3. – С. 3-7.

60. Круглякова В.М. Государственное регулирование инвестиционной деятельности: теория, отечественная и зарубежная практика / В.М. Круглякова, Ю.И. Трещевский. – Воронеж, 2010. – 180 с.

61. Крупко А.Э. Проблемы развития и территориального управления региональных общественных систем Центрально-Черноземного района / А.Э. Крупко. – Воронеж: ЦНТИ, 2009. – 232 с.
62. Кузнецов Б.Т. Инвестиции: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» (080100) / Б.Т. Кузнецов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 679 с.
63. Кузнецова О.В. Системная диагностика экономики региона / О.В. Кузнецова, А.В. Кузнецов. – Изд. 3-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 232 с.
64. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. / О. В. Кузнецов. – Изд. 6-е. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 304 с.
65. Кульман А. Экономические механизмы: Пер. с фр. Под общ. ред. Н.И. Хрустальной / А. Кульман. – М.: Универс, 1993. – 192 с.
66. Куценко В. В. Экологическая безопасность: методологические подходы и способы реализации / В. В. Куценко, Т.Ф. Гурова. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 160 с.
67. Лахметкина Н.И. Инвестиционная стратегия предприятия: учебное пособие / Н.И. Лахметкина. 3-е изд., испр. и доп. – М.: КНОРУС, 2007. – 192 с.
68. Лексин В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. М.: УРСС, 1997. – 366 с. (5-е изд.)
69. Лозовский Л. Ш. Универсальный бизнес-словарь / Л. Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг, А. А. Ратновский. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 640 с.
70. Макаров С.В. Инновационный процесс в экономически развитых странах / С.В. Макаров // Инновации. – 2004. – №4. – С. 24.

71. Маколкин В.С. Генезис и теоретические подходы к анализу проблемы инноваций / В.С. Маколкин // Человеческий капитал. – № 10-11 (№ 46-47), 2012. – С. 201

72. Медведева О.Е. Методические рекомендации по осуществлению эколого-экономической оценки эффективности проектов намечаемой хозяйственной деятельности / Медведева О.Е. – М.: Торгово-промышленная палата РФ, АНО «Союзэкспертиза», 2004 – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.ecopolicy.ru/upload/File/MetRecEff.doc>. Дата последнего обращения 25.11.2015 г.

73. Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз. – М.: Академкнига, 2008. – С. 23-24.

74. Мишон Е.В. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Е.В. Мишон, Г.Ю. Злобина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 7. – С. 20-25.

75. Мишон Е.В. Менеджмент окружающей среды / Е.В. Мишон, В.Н. Эйтингон. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. – 273 с.

76. Мишон Е.В. Методология построения статистических показателей: экологический аспект / Е.В. Мишон // Энергия – XXI век. – 2005. – № 3-4. – С. 95-105.

77. Мишон Е.В. Основные подходы к управлению внешними эффектами промышленных производств / Е.В. Мишон // Организатор производства. – 2010. – № 4. – С. 83-89.

78. Мишон Е.В. Резервы стратегического развития Воронежской области: социально-экономический аспект / Е.В. Мишон // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 22. – С. 47-55.

79. Наролина Ю.В. Повышение инвестиционной привлекательности АПК региона / Ю.В. Наролина. Дисс. ... д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика». – Тамбов, 2014. – 360 с.

80. Несветаев Ю.А. Экономическая оценка инвестиций: Учебное пособие / Ю.А. Несветаева – М.: МГИУ, 2003. – 163с.
81. Никитина Л.М. Система корпоративной социальной ответственности в России: содержание, факторы развития, механизм управления / Л.М. Никитина. – Дисс. д-ра экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)». – Курск, 2011. – 474 с.
82. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный Закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.consultant.ru. Дата последнего обращения 25.02.2016 г.
83. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ. [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.consultant.ru. Дата последнего обращения 25.02.2016 г.
84. О стратегии развития экономики России / С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, В.Л. Макаров, А.Д. Некипелов, А.И. Татаркин, Р.С. Гринберг, Г.Г. Фетисов, В.А. Цветков, С.А. Батчиков, М.В. Ершов, Д.А. Митяев, Ю.А. Петров // Экономическая наука современной России. – 2011. – № 3. – С. 7-31.
85. Орешин В.П. Управление региональной экономикой: учебное пособие / В.П. Орешин, Л.В. Потапов. – М.: ТЕИС, 2003. – 330 с.
86. Основные показатели социально-экономического положения субъектов Центрального федерального округа (январь-декабрь 2014 года). – Воронеж, 2015. – 100 с.
87. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

88. Ощепкова Н.С. Оценка эффективности государственной поддержки инвестиционных проектов / Н.С. Ощепкова, Е.А. Федулова // Научное обозрение. – 2014 – №7. – С. 353-359.

89. Пилипчук В.В. Управление инвестициями / В.В. Пилипчук – Владивосток: Дальневосточный университет, 2003. – 102 с.

90. Повестка дня на XXI век / Принята конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года [Электронный ресурс]: Режим доступа http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21. Дата последнего обращения 25.02.2016 г.

91. Поглощение парниковых газов лесополосами на сельскохозяйственных землях: Инвестиционный проект / Центр экологической политики России – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.slideshare.net/surlena/ss-3639128>. Дата последнего обращения 25.02.2016 г.

92. Поляков А.В. Развитие интеграционных процессов в инновационной среде региона: формы, методы, механизмы / А.В. Поляков. Дисс. ... канд. экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; региональная экономика)». – Воронеж, 2015. – 190 с.

93. Поросенков Ю.В. К вопросу об оценке рекреационного потенциала территории / Ю.В. Поросенков, Е.В. Мишон // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2009, № 2. – С. 12-15.

94. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер; Пер. с англ. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблшер, 2015. – 453 с.

95. Порфирьев Б.Н. Климатические изменения: риски и возможности экономического роста / Б.Н. Порфирьев [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://yandex.ru/clck/jsredir>. Дата последнего обращения 25.02.2016 г.

96. Преображенский Б.Г. Антикризисное управление развитием субрегиональных территорий / Б.Г. Преображенский, А.Г. Волкова, А.Ю. Гончаров. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – 236 с.

97. Преображенский Б.Г. Интеграция российских регионов в мировую экономику / Б.Г. Преображенский, Ю.И. Трещевский, М.А. Хрипченко. – Воронеж: Научная книга, 2008. – 296 с.

98. Программа социально-экономического развития Воронежской области на 2012-2016 годы (утверждена Законом Воронежской области от 08.06.2012 г. № 80-ОЗ).

99. Проекты и риски будущего: Концепции, модели, инструменты, прогнозы / Отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий, С.Ю. Малков. – М.: КРАСАНД, 2011. – 432 с.

100. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление : учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 416 с.

101. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – М.: Инфра-М, 2011. – 495 с.

102. Региональная социально-экономическая политика: теория, мировая и российская практика / Под ред. Б.Г. Преображенского, Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Научная книга, 2005. – 344 с.

103. Региональная экономика и управление : Учебное пособие / А.А. Воронина, Л.Н. Лисовцева, Б.Г. Преображенский, Н.И. Рогачева и др. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. – 207 с.

104. Рисин И.Е. Ключевые задачи научно-технологической политики и подходы к их решению / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, В.Н. Эйтингон //

Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – №2. – С. 134-138.

105. Рисин И.Е. Оценка кластерных проектов в стратегиях регионального развития / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – №1. – С. 50-54.

106. Рисин И.Е. Оценка современной российской практики стратегического планирования развития регионов / И.Е. Рисин. – Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2013. – №2. – С. 118-123.

107. Рисин И.Е. Принципы формирования и реализации промышленной политики крупного города / И.Е. Рисин, Д.А. Бунин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 4. – С. 60-63.

108. Рисин И.Е. Принципы формирования и реализации промышленной политики крупного города / И.Е. Рисин, Д.А. Бунин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 4. – С. 60-63.

109. Рисин И.Е. Проблемы становления в России системы стратегического планирования и подходы к их решению / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 146-149.

110. Рисин И.Е. Региональная кластерная политика: содержание и механизм реализации / И.Е. Рисин. – Воронеж; Воронеж. гос. пед. ун-т. 2014. – С. 92-93.

111. Розенберг Д.М. Инвестиции: Терминологический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. – 400 с.

112. Сачков Ю.В. Вероятностная революция в науке (вероятность, случайность, независимость, иерархия) / Ю.В. Сачков. – Изд. 2-е., доп. – М.: Изд-во СГУ, 2014. – 199 с.

113. Сент-Дьердьи А. Введение в субмолекулярную биологию / А. Сент-Дьердьи. – М.: Политиздат. – 1964. – 87 с.

114. Сироткина Н. В. Теория и практика формирования корпоративных образований / Н. В. Сироткина, Н.В. Грищенко. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2013. – 258 с.
115. Сироткина Н.В. Государственное регулирование формирования и развития научно-производственных кластеров: опыт и перспективы / Н.В. Сироткина, Ю.А. Ахенбах // Транспортное дело России. – 2012. – № 6. – С. 131.
116. Сироткина Н.В. Индикативное управление промышленными предприятиями в инновационной среде: теория, методология, практика / Н.В. Сироткина; Гос. обл. образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский институт инновационных систем». – Воронеж: 2008. – 377 с.
117. Сироткина Н.В. Инструменты и методы разработки промышленной политики на макро и микроэкономическом уровне / Н.В. Сироткина, М.Г. Аллабян // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 3 (25). – С. 92-96.
118. Сироткина Н.В. Концептуальные положения разработки перспектив развития экономики региона / Н.В. Сироткина, А.А. Зайцев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 3. – С. 10-17.
119. Сироткина Н.В. Методические приемы оценки эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия / Н.В. Сироткина, Л.Н. Чудинова // Дельта науки. – 2015. – Т. 1. – № 1 (1). – С. 69-75.
120. Сироткина Н.В. Научно-производственные кластеры: теория и практика управления российскими регионами / Н.В. Сироткина, Ю.А. Ахенбах. – Воронеж: Институт менеджмента, маркетинга и финансов. – 2012. – 577 с.
121. Сироткина Н.В. Понятие и основное содержание сбалансированного развития региона / Н.В. Сироткина, И.Н. Воронцова // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2014. – № 3. – С. 61.

122. Сироткина Н.В. Проблема сбалансированного развития региона: теоретические и практические аспекты / Н.В. Сироткина, Л.Н. Лисовцева, И.Н. Воронцова, А.Ю. Гончаров. – Воронеж. – 2014. – 219 с.
123. Сироткина Н.В. Тенденции формирования и развития научно-производственных кластеров в российских регионах / Н.В. Сироткина, Ю.А. Ахенбах, Ю.М. Ломакина // Транспортное дело России. – 2012. – № 6-1. – С. 195-198.
124. Сироткина Н.В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров, И.Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 93-100.
125. Смирнягин Л.В. Оценка региональных последствий деятельности федерального правительства: региональная экспертиза / Л.В. Смирнягин // Регион: экономика и социология. – 2000. – №2. – С. 17-23
126. Социально-экономическое положение Воронежской области. Январь-декабрь 2014 года / Аналит. докл. / Воронежстат. – Воронеж, 2015. – 188 с.
127. Социальные инвестиции. Оценка эффективности / Всероссийский центр исследований эффективных социальных технологий. [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.vsiest.ru/analytics/si>. Дата последнего обращения 19.02.2016 г.
128. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / Под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина; ООИ РАН, НИМБ. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2005. – 603 с.
129. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шопхоева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 414 с.

130. Сухарев О.С. Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты / О.С. Сухарев // Экономика региона. – 2015. – № 2. – С. 9-23. – С. 10.
131. Суховой А.Ф. Проблемы обеспечения инновационной безопасности в Российской Федерации / А.Ф. Суховой // Региональная экономика. – № 4, 2014. – С. 141-150.
132. Сыпченко С. Классификация инвестиций в западной и отечественной экономической науке // Инвестиции в России [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://webinvest.ipu.rssi.ru/Journals/klasinvest/htm>. Дата последнего обращения 19.02.2016 г.
133. Трещевский Ю.И. Современная практика государственного регулирования инвестиционной деятельности в субъектах РФ: общее и особенное / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – № 3. – С. 32-44.
134. Трещевский Ю.И. Экономическое содержание инвестиций – критический анализ / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова // Регион: системы, экономика, управление. – 2010. – № 2. – С. 99-106.
135. Турыгин О.М. Эффективность использования инвестиционных ресурсов Российской экономики / О.М. Турыгин // Экономика региона. – 2014. – № 4.– С. 254-259.
136. Управление муниципальным экономическим развитием / под ред. Г.Ю. Ветрова. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2009. – 258 с.
137. Управление финансами (Финансы предприятий): Учебник / Под ред. А.А. Володина. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 504 с.
138. Урсул А.Д. Становление ноосферной науки и устойчивое развитие / А.Д. Урсул. – М.: Издательский дом «Ноосфера», 1998. – 219 с.
139. Урсул А.Д. Устойчивое развитие и безопасность / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. – М.: Издательский дом «Ноосфера», 2013. – 515 с.

140. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ: Пер. с английского./ Дж.–О. Ким, Ч.У. Мюллер, У.Р. Клекко и др./ Под ред. И.С. Енюкова. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 215 с.
141. Федулова Е.А. Концепция управления социально-экономическим развитием территориальных систем в условиях возрастания их сложности / Е.А. Федулова // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – № 2 (12). – С. 419-428.
142. Федулова Е.А. Методология разработки, реализации и оценки инвестиционной стратегии в системе публичного управления на мезоуровне / Е.А. Федулова. – Автореферат дисс. д-ра экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)». – Новосибирск, 2014. – 48 с.
143. Федулова Е.А. Практика внедрения регионального инвестиционного стандарта в регионах Сибирского федерального округа / Е.А. Федулова // Сибирская финансовая школа. – 2014. – № 2. – С. 15-23.
144. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 416 с.
145. Филимоненко И.В. Управление локальными рынками в условиях перехода экономики региона к инновационной модели развития / И.В. Филимоненко. Автореферат дис. ... д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика». – Красноярск, 2014. – 37 с.
146. Финансы: Оксфордский толковый словарь: англо-русский / Б. Батлер, Б. Джонсон, Г. Сидуэл и др. – М.: Весь мир, 1997. – 496 с.
147. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер с англ. / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. – М.: Дело ЛТД, 1995. – 864 с.
148. Фокина О.М. Исторические этапы развития теории оценки эффективности инвестиций / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Актуальные

проблемы менеджмента, экономики и информационных технологий: сб. науч. тр. – Воронеж: ИММиФ, 2007. – С. 82-87

149. Фокина О.М. Классификация инвестиций в системе организации управления инвестиционными проектами / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы экономики и права в современных условиях. 3-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 5-6 июня 2009г. Международная академия финансовых технологий; Отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: МАФТ, 2009. – С. 127-132

150. Фокина О.М. Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов на региональном уровне / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова. – Экономика и управление: вопросы оптимизации: Материалы международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 17-18 мая 2010 г. В 2 ч. Ч II / Под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Е. Бельских. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. – 148 с.

151. Фокина О.М. Оценка эффективности социальных инвестиций и инноваций / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова //Русский провинциальный научный журнал «Регион: системы, экономика и управление». – №3. –2011. – С.73 –79.

152. Фокина О.М. Принципы ответственного инвестирования в формировании и реализации региональной инвестиционной политики / О.М. Фокина // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3. – С. 62-66.

153. Фокина О.М. Совершенствование методов оценки инвестиционных проектов в ходе коммерциализации / О.М. Фокина, Д.И. Звягин, Л.Н. Чудинова // Насосы. Турбины. Системы. Научно-технический журнал. – 2013. – №4. –103 с.

154. Хожаев И.С. Совершенствование методов оценки инновационных проектов предприятия / И.С Хожаев. – Автореф. дис. ...канд. экон. наук. – Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)». – Белгород, 2010. – 25 с.

155. Чачина Е.Г. Региональный инвестиционный климат и его составляющие / Е.Г. Чачина. – [Электронный ресурс]: Режим доступа www.anrb.ru/isei/cf2004/d775.htm. – Дата последнего обращения 19.02.2016 г.

156. Черникова А.А. Методология стратегического развития региональных территориально-промышленных комплексов и механизмы активизации инвестиционного обеспечения / А.А. Черникова // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 1. – С. 72-75.

157. Черникова А.А. Направления стратегического развития региональной экономической системы Белгородской области / А.А. Черникова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2008. – № 1. – С. 200-202.

158. Черникова А.А. Формирование инвестиционных пакетов, удовлетворяющих целям регионального развития / А.А. Черникова // Инновационный Вестник Регион. – 2007. – № 2. – С. 38-41.

159. Чернышов Н.М. Закономерности размещения, формы нахождения мышьяка в рудах Еланского типа месторождений и связанные с ним экологические риски при их освоении / Н.М. Чернышов, М.Н. Чернышова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 67-76.

160. Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов / Е.М. Четыркин. – М.: Дело ЛТД, 1995. – 320 с.

161. Чудинова Л.Н. Проблемы оценки эффективности социальных инвестиций / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. междунар. науч.-практ. конф., 8 декабря 2015, Воронеж. – Воронеж АОНО ВО «ИММиФ», 2015. – С.83-89.

162. Чудинова Л.Н. Вопросы оценки социальной эффективности региональных инвестиционных проектов / Л.Н. Чудинова // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук: Материалы VI международной заочной научно-практической конференции, г. Георгиевск, 23-24 ноября 2011 г. – Георгиевск: Георгиевский технологический инсти-

тут (филиал) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2011. – С. 199-205.

163. Чудинова Л.Н. Категория «инвестиционный проект» в инвестиционном анализе / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. II междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, 9 декабря 2009, Воронеж. – Воронеж: АОНО ВПО «ИММиФ», 2010. – С. 256-262.

164. Чудинова Л.Н. Мониторинг инвестиционных решений в процессе управления инвестициями / Л.Н. Чудинова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып. 9(77) – 444с. – С. 75 – 80.

165. Чудинова Л.Н. Мониторинг эффективности инвестиционных проектов предприятия / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. I междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, 12 ноября 2008, Воронеж. – Воронеж: АОНО ВПО «ИММиФ», 2009. – С.155-159.

166. Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности инновационных проектов / Л.Н. Чудинова // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – С. 270-278.

167. Чудинова Л.Н. Проблемы оценки эффективности социальных инвестиций / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. междунар. науч.-практ. конф., 8 декабря 2015, Воронеж. – Воронеж: АОНО ВО «ИММиФ», 2015. – 188 с. – С.83-89.

168. Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности на разных стадиях жизненного цикла инвестиционного проекта / Л.Н. Чудинова // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 15-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 14-15 декабря 2012г. Международная академия финансовых тех-

нологий; Отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: МАФТ, 2012. – С.131-136 .

169. Чудинова Л.Н. Применение сравнительного подхода к оценке стоимости бизнеса при принятии инвестиционных решений / Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и информационных технологий: сб. науч. тр. – Воронеж: АОНО ВПО «ИММиФ», 2008. – 240 с.

170. Чудинова Л.Н. Разработка инвестиционной стратегии предприятия / Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы экономики и права в современных условиях. 20-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 28-29 марта 2014г. Международная академия финансовых технологий; Отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: МАФТ, 2014. – С. 125-128.

171. Шеломенцев А.Г. Направления совершенствования экономических механизмов управления природопользованием / А.Г. Шеломенцев, С.В. Дорошенко, В.Н. Беляев, Е.А. Илинбаева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 24 (278). – С. 66-71.

172. Шеломенцев А.Г. Оценка экологического фактора в стратегиях социально-экономического развития регионов России / А.Г. Шеломенцев, В.Н. Беляев, Е.А. Илинбаева // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 169-179.

173. Шмуратов В. Региональные системы производительных сил / В. Шмуратов. – Новосибирск: Наука, 1979. – 175 с.

174. Экономический словарь / А.И. Архипов [и др.]; отв. ред. А.И. Архипов. – М.: Проспект, 2014. – 672 с.

175. Экономическое развитие территорий / Под ред. Шатохина М.В., Сироткиной Н.В. – Курск: Изд-во «Деловая полиграфия», 2016. – 502 с.

176. Ясин Е. Хозяйственные системы и радикальная реформа / Е. Ясин. – М.: Экономика, 1989. – 319 с.
177. Ясный Н. Советские экономисты 1920-ых годов. Долг памяти / Н. Ясный. Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012. – 544 с.
178. Claessens S., Dooley M.P., Warner A. Portfolio Capital Flows: Hot or Cold? // The World Bank Economic Review. 1995. № 1. P. 153-174.
179. Meier G.M. Leading Issues in Economic Development. – 6th ed. N-Y: Oxford: 1995. – P. 86.
180. Preobrazhenskiy B., Sirotkina N. The Program of realization of regional policy in the ecological sphere. Arhiv Euroeco, 2014. – vol. 2., num. 2. – 123-127 pp.
181. Perroux F. L'Europe sans rivages. — Grenoble: Presses universitaires de Grenoble, 1954. p.859.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1
Понятие «инвестиции» в формулировках различных авторов

Автор/ источник	Сфера экономики	Инвестиции – это....
1	2	3
Э.Дж. Долан, Д.Е. Линдсей ¹⁵³	Экономическая теория	Увеличение объема капитала функционирующего в экономической системе, т.е. увеличение предложения производительных ресурсов, осуществляемое людьми
К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю ¹⁵⁴	Экономическая теория	Затраты на производство и накопление средств производства и увеличение материальных запасов
Экономическая энциклопедия ¹⁵⁵	Командно- административная экономика	Долгосрочное вложение капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли народного хозяйства
Т.С. Хачатуров ¹⁵⁶	Командно- административная экономика	Затраты на воспроизводство основных фондов, их увеличение и совершенствование
Большой экономиче- ский словарь ¹⁵⁷	Экономика предприятия	Совокупность затрат, реализуемые в форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли хозяйства
О.И. Волков ¹⁵⁸	Экономика предприятия	Долгосрочное вложение капитала с целью получения и наращивания дохода
М.И. Тертышник ¹⁵⁹	Экономика предприятия	Вложения финансовых и материально-технических средств в развитие предприятия или экономики в целом
А. А. Володин ¹⁶⁰	Финансы предприятий	Средства, вкладываемые в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью получения прибыли и (или) достижения полезного эффекта

¹⁵³ Долан Э. Дж. Макроэкономика: пер. с англ. В.В. Лукашевича / Э.Д. Долан, Д.Е. Линдсей. Под общей ред. Б.С. Лисовика. – СПб: Литера Плюс, 1997. – 402 с.

¹⁵⁴ Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. с 14-го англ. издания. – М.: ИНРА-М, 2005. – 972 с.

¹⁵⁵ Экономическая энциклопедия: политическая экономия / Гл. ред. А.М. Румянцев; Л.И. Абалкин, О.Т. Богомолов и др. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – Т.1. – 560 с.

¹⁵⁶ Хачатуров Т.С. Эффективность капитальных вложений / Т.С. Хачатуров. – М.: Экономика, 1979. – 335 с.

¹⁵⁷ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1998. – 864 с.

¹⁵⁸ Экономика предприятия (фирмы): учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 601 с.

¹⁵⁹ Тертышник М.И. Экономика предприятия: Учебно-методический комплекс/ М.И. Тертышник. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 504 с.

¹⁶⁰ Управление финансами (Финансы предприятий): Учебник / Под ред. А.А. Володина. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 540 с.

Автор/ источник	Сфера экономики	Инвестиции –это
1	2	3
Г.Б. Поляк ¹⁶¹	Финансы предприятий	Затраты на долевое участие в уставном капитале других организаций, вложения в ценные бумаги разного вида на долгосрочной основе, стоимость имущества, переданного в аренду на праве финансового лизинга
Финансы: Оксфордский толковый словарь ¹⁶²	Финансы	Приобретение активов, например ценных бумаг, произведений искусства, депозитов в банках или строительных обществах и т.п., прежде всего в целях получения финансовой отдачи в виде прибыли или увеличения капитала
Н.В. Пошерстник, М.С. Мейксин ¹⁶³	Бухгалтерский учет	Денежные средства, банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, в том числе на товарные знаки, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности или других видов деятельности в целях получения прибыли
Л.Т. Гиляровская ¹⁶⁴	Бухгалтерский учет	Актив, который компания держит в целях наращивания богатства за счет различного рода доходов, полученных от объекта инвестирования (в форме процентов, роялти, дивиденда и арендной платы), прироста стоимости капитала, или для получения инвестирующей компанией других выгод, возникающих, например, при посредстве долговременных торговых взаимоотношений
А.Г. Грязнова ¹⁶⁵	Оценка бизнеса	Вложения финансовых и материально-технических средств как в пределах Российской Федерации, так и за рубежом с целью получения экономического (доход, прибыль), социального, экологического или политического эффекта.
И.А. Бланк ¹⁶⁶	Финансовый менеджмент	Вложения капитала во всех его формах в различные объекты (инструменты) хозяйственной деятельности с целью получения прибыли, а также достижения иного экономического или внеэкономического эффекта, осуществление которого базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени, риска и ликвидности.

¹⁶¹ Финансы: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности «Финансы и кредит» / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 703 с.

¹⁶² Финансы: Оксфордский толковый словарь: англо-русский / Б. Батлер, Б. Джонсон, Г. Сидуэл и др. – М. Весь мир, 1997. – 496 с.

¹⁶³ Пошерстник Н.В. Самоучитель по бухгалтерскому учету Н.В. Пошерстник, М.С. Мейксин. СПб.: Издательский дом «Герда», 2004. –608 с.

¹⁶⁴ Гиляровская Л.Т. Экономический анализ: учебник для вузов / Л.Т. Гиляровская / М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 615с.

¹⁶⁵ Оценка бизнеса: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 736 с.

¹⁶⁶ Бланк И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс / И.А. Бланк. – Киев: Эльга, Ника-Центр. – 2005. – 656 с.

Автор	Сфера экономики	Инвестиции – это.....
1	2	3
П. Массе ¹⁶⁷	Инвестиционный анализ	Акт обмена сегодняшнего удовлетворения определенной потребности на ожидание удовлетворить ее в будущем с помощью инвестированных благ
Л.Дж. Гитман, М.Д. Джонк ¹⁶⁸	Инвестиционный анализ	Способ помещения капитала, который должен обеспечить сохранение или возрастание стоимости капитала и (или) принести положительную величину дохода
У. Шарп	Инвестиционный анализ	Отказ от определенной ценности в настоящий момент за (возможно, неопределенную) ценность в будущем
Д.М. Ендовицкий ¹⁶⁹	Инвестиционный анализ	Денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта
П.Л. Виленский ¹⁷⁰	Инвестиционный анализ	Акт вложения денежных средств с целью получения дохода в будущем
С.В. Валдайцев ¹⁷¹	Инвестиционный анализ	Осознанный отказ от текущего потребления в пользу возможного относительно большего дохода в будущем.
М.И. Ример ¹⁷²	Инвестиционный анализ	Вложение капитала в объекты предпринимательской деятельности с целью получения прибыли или достижения положительного социального эффекта

¹⁶⁷ Массе П. Критерии и методы оптимального определения капиталовложений: Пер. с франц. – М. Статистика, 1971. – 503 с.

¹⁶⁸ Гитман Л. Дж. Основы инвестирования. Пер. с англ. / Л. Дж. Гитман М.Д. Джонк. – М.: Дело, 2001. – 832 с.

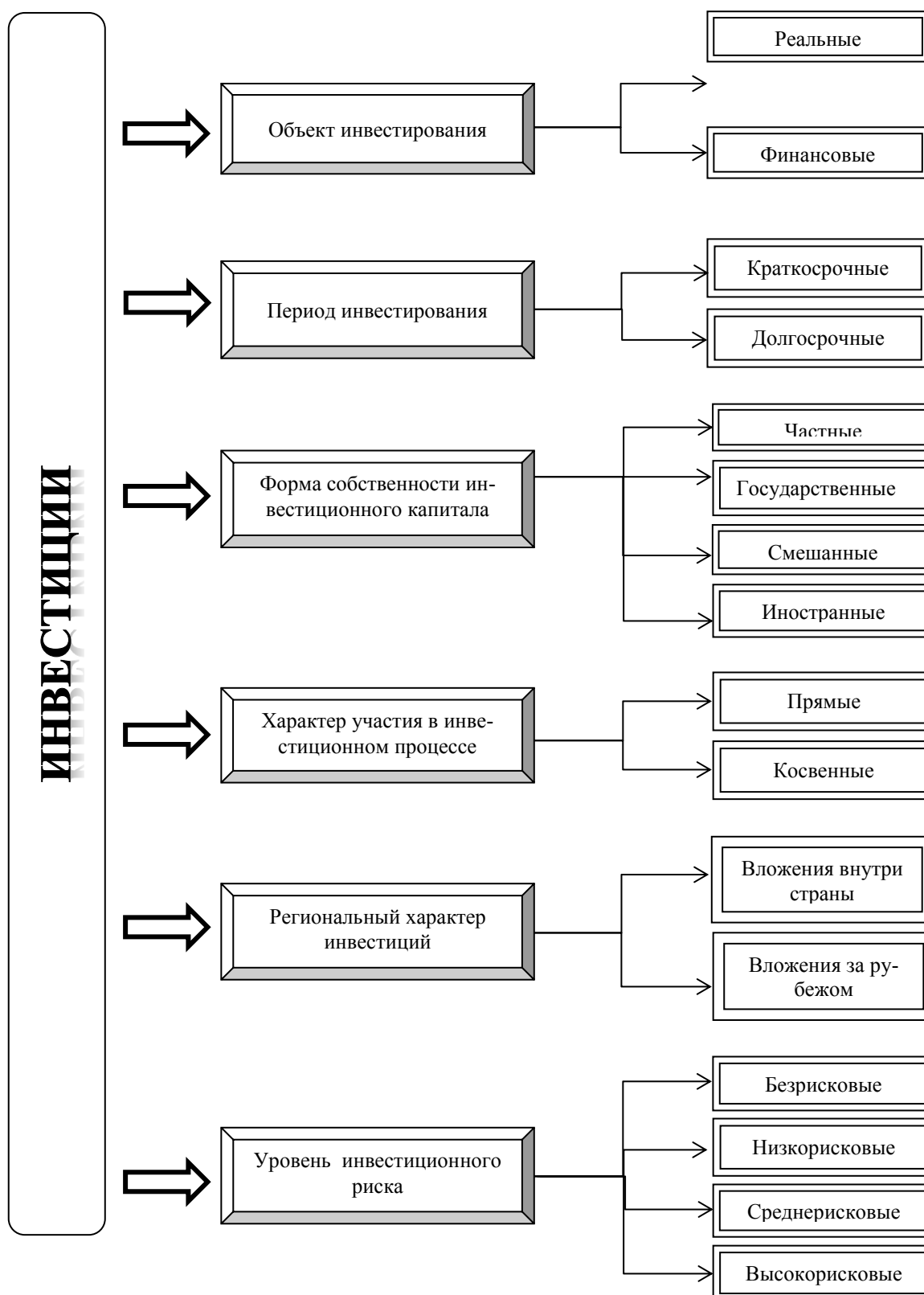
¹⁶⁹ Ендовицкий Д.А. Инвестиционный анализ в реальном секторе экономики: Учеб. пособие / Под ред. Л.Т. Гиляровой. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 352 с.

¹⁷⁰ Виленский П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: Учеб.-практ. пособие / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк. – М.: Дело, 2001. – 832с.

¹⁷¹ Инвестиции: учебник / С.В. Валдайцев, П.П. Воробьев и др.; под ред. В.В. Ковалева, В.В. Иванова, В.А. Лялина. – М.: Проспект, 2005. – 440 с.

¹⁷² Ример М.И. экономическая оценка инвестиций / Под общ. ред. М. Римера. – Спб.: Питер, 2005. – 480с.

Приложение 2



Обобщенная классификация инвестиций

Приложение 3

П. 3. Таблица 1 – Основные показатели деятельности организаций с участием иностранного капитала по видам экономической деятельности

	Число организаций (на конец года), единиц		Среднесписочная численность (без внешних совместителей), человек		Оборот организаций, млн рублей	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Всего по области	157	153	35007	32698	98185.2	115693.4
в том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9	13	1657	1860	1659.5	4292.6
добыча полезных ископаемых	2	2	378	413	361.1	516.8
обрабатывающие производства	34	27	12208	11121	39622.7	53080.8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3	3	6320	5759	22418.6	19076.0
строительство	2	4	710	1077	46.7	67.8
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	54	48	4975	8076	23828.5	26007.1
гостиницы и рестораны	4	4	498	458	149.2	342.9
транспорт и связь	17	21	4707	2311	7681.1	9355.9
финансовая деятельность	4	–	1992	–	482.7	–
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	23	26	1280	1329	1769.9	2791.4
образование	2	2	202	197	132.5	126.1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1	1	... ¹⁾	... ¹⁾	... ¹⁾	... ¹⁾
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2	2	80	83	30.8	32.4

¹⁾ Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п.5; ст.9, п.1).

П. 3. Таблица 2 – Поступление иностранных инвестиций по типам

тыс. долларов США

	2008	2009	2010	2011	2012
Иностранные инвестиции – всего	120353.7	196284.8	279617.7	796459.3	645406.4
в том числе:					
прямые инвестиции	11489.4	11424.2	30663.4	180568.1	295283.6
из них:					
взносы в капитал	5457.0	4545.9	11352.4	79635.5	42232.5
финансовая аренда (лизинг)	–	–	–	–	–
кредиты, полученные от зарубежных совладельцев организаций	6032.4	6878.3	19311.0	100932.6	247562.2
прочие прямые инвестиции	0.0	–	–	–	5488.9
портфельные инвестиции	1.1	4.7	15.2	1896.3	3365.3
из них:					
акции и паи	1.1	4.7	15.2	1896.3	3.6
долговые и ценные бумаги	–	–	–	–	3361.7
прочие инвестиции	108863.2	184855.9	248939.1	613994.9	346757.5
из них:					
торговые кредиты	94427.8	176217.5	243358.1	373668.9	240271.7
прочие кредиты	14435.4	8638.4	5581.0	101361.5	106485.8
прочее	–	–	–	138964.5	–

II. 3. Таблица 3 – Поступление иностранных инвестиций по видам
экономической деятельности

тыс. долларов США

	2008	2009	2010	2011	2012
Иностранные инвестиции – всего	120353.7	196284.8	279617.7	796459.3	645406.4
в том числе по видам экономической деятельности:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5388.8	555.3	1052.2	42956.4	13642.8
добыча полезных ископаемых	–	514.6	642.3	1431.2	4828.4
обрабатывающие производства	105956.7	179740.7	255040.7	335371.1	336562.4
из них:					
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	10149.2	3370.6	0.3	20498.9	107067.7
химическое производство	94427.8	176217.5	243350.2	282257.7	176170.4
производство резиновых и пластмассовых изделий	–	151.8	104.7	–	404.4
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	653.0	–	11350.7	31251.7	52919.8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	574.9	183.8	15.2	9.1	3.6
строительство	1.1	0.3	–	–	3738.0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	491.9	1497.1	404.7	179003.7	65234.7
в том числе:					
торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	289.7	548.9	6.3	777.1	1133.3
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	202.2	948.2	398.4	178226.2	64101.5
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	–	–	–	0.4	–
транспорт и связь	–	–	–	–	0.3
из них связь	–	–	–	–	–
гостиницы и рестораны	–	41.0	–	–	–
финансовая деятельность	3010.1	78.9	684.7	80290.1	687.4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4889.1	13673.2	21777.9	157397.7	220708.8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	41.1	–	–	–	–

II. 3. Таблица 4 – Поступление иностранных инвестиций по основным странам-инвесторам

тыс. долларов США

	2008	2009	2010	2011	2012
Иностранные инвестиции – всего	120353.7	196284.8	279617.7	796459.3	645406.4
из них:					
<i>страны дальнего зарубежья</i>	<i>97581.6</i>	<i>152390.0</i>	<i>235311.3</i>	<i>753875.4</i>	<i>504683.2</i>
Австралия	–	–	234.7	–	–
Багамы	–	0.3	–	–	–
Белиз	4232.2	1250.5	–	–	525.5
Бельгия	–	–	–	–	–
Венгрия	–	–	–	9439.6	1.2
Виргинские острова	7937.0	433.7	–	–	21248.3
Германия	172.4	9172.4	17949.3	186475.7	267787.7
Грузия	–	–	–	–	–
Дания	–	–	–	0.2	–
Испания	–	–	–	34.2	–
Италия	12.6	–	49.4	–	–
Канада	–	–	–	–	–
Кипр	16087.2	12265.8	36740.3	86359.0	45111.2
Каймановы острова	–	0.1	–	–	–
Латвия	41.1	168.2	–	–	0.5
Литва	–	151.8	104.7	3947.7	5208.0
Люксембург	–	3202.3	0.0	–	–
Маршалловы острова	–	520.8	–	–	–
Нидерланды	2401.3	2202.8	1083.1	227785.9	140249.8
Норвегия	–	–	–	–	–
Панама	–	–	–	–	–
Сейшелы	–	–	289.3	–	–
Соединенное Королевство (Великобритания)	285.5	279.0	1581.2	–	–
Сербия	–	0.1	–	12488.2	9198.3
США	2699.5	170.9	–	–	2693.2
Финляндия	–	–	–	–	–
Франция	–	–	–	20498.9	12650.0
Чехия	–	–	–	275.2	6.0
Швеция	–	0.1	–	1362.9	–
Швейцария	62987.3	122571.2	176949.9	205207.9	–
Эстония	725.5	–	–	–	3.5
Япония	–	–	329.4	–	–
<i>страны СНГ</i>	<i>22772.1</i>	<i>43894.8</i>	<i>44306.4</i>	<i>42583.9</i>	<i>140723.2</i>
Белоруссия	10.5	28.5	1.3	749.6	1133.4
Казахстан	1.2	49.8	0.1	–	–
Молдавия	388.1	202.4	145.8	–	–
Узбекистан	–	–	–	–	–
Украина	22372.3	43614.1	44159.2	41834.3	139589.8

П. 3. Таблица 5 – Инвестиционные проекты иностранных компаний на территории Воронежской области

№ п/п	Наименование компании	Страна инвестор	Суть проекта	Объем инвестиций, млн. руб.
1.	Eurocement Holding AG	Швейцария	Производство цемента	23 100
2.	Tonies Fleisch,	Германия	Животноводство	15 000
3.	Decathlon	Франция	Торговля	8 000
4.	Pirelli	Италия	Производство шин и дисков, автохимия	3 755
5.	Bunge	США	Производство растительного масла	3 365
6.	PepsiCo	США	Производство молочных продуктов	3 000
7.	Siemens	Германия	Трансформаторный завод	1 546
8.	Leroy Merlin	Франция	Торговля	1 500
9.	Lesaffre	Франция	Производство пищевых дрожжей	1 415
10.	Trouw Nutrition	Голландия	Производство кормов для сельскохозяйственных животных	1 067
11.	METRO Cash & Carry	Германия	Торговля	1 000
12.	TELE-2	Швеция	Телекоммуникации	903
13.	Carlsberg	Дания	Производство пива	880
14.	Furukawa Electric Co.	Япония	Производство опτικο- волоконного кабеля	850
15.	Стивенсон Спутник	США	Животноводство	563
16.	Auchan	Франция	Торговля	470
17.	Vaderstad	Швеция	Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства	420
	Сумма по проектам			66 834

Приложение 4

Эволюция представлений об инвестиционном обеспечении регионального развития¹⁷³

Концепции регионального управления (авторы)	Приоритеты инвестиционной политики	Типы инвестиционного обеспечения регионального развития	Методы инвестиционного обеспечения регионального развития	Инструменты инвестиционного обеспечения регионального развития
1	2	3	4	5
Нормативные концепции				
Директивное управление	Выравнивание уровней развития регионов	Инвестиционное сопро- вождение политики вы- равнивания; инвестиции в социально-значимые сферы экономики	Нормирование, стратегиче- ское планирование, зонир- ование	Административные регла- менты реализации инве- стиционной стратегии, нормативно-правовые ак- ты
Индикативное планирование (В.А. Базаров, А.Б. Левинталь)	Поддержка субъектов региональной эконо- мики в соответствии с пропорциями, установ- ленными в результате согласования целей, заинтересованных в региональном развитии сторон	Паритетная инвестици- онная поддержка субъ- ектов региональной эконо- мики в соответствии с их возможностями обес- печивать ее (региональ- ной экономики) сбалан- сированное развитие	Управление по целям, управление по отклонени- ям, институциональное проектирование, бюджети- рование, ориентированное на результат, индикативное планирование	Дорожные карты, админи- стративные регламенты реализации инвестицион- ной стратегии, инструмен- ты институтов согласо- вания, стратегические карты, система сбалансированных показателей реализации инвестиционной стратегии

¹⁷³ Разработано автором на основе: Федулова Е.А. Методология разработки, реализации и оценки инвестиционной стратегии в системе публичного управления на мезо-уровне / Е.А. Федулова. Автореферат дисс. д-ра экон. наук. Спец-ть 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). – Новосибирск, 2014. – С. 14-16, 21.

Концепции регионального управления (авторы)	Приоритеты инвестиционной политики	Типы инвестиционного обеспечения регионального развития	Методы инвестиционного обеспечения регионального развития	Инструменты инвестиционного обеспечения регионального развития
1	2	3	4	5
Стратегическое управление (Б.Г. Преобра- женский, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещев- ский)	Инвестиционная под- держка реализации стратегии региональ- ного развития	Инвестиции в стратеги- чески значимые секторы экономики	Стратегическое планирова- ние, бюджетирование, ори- ентированное на результат	Соглашения о стратегиче- ском партнерстве, дорож- ные карты
Новый государственный менеджмент (П. Дракер)	Инвестиционное обес- печение достижения целей управления ре- гиональной социально- экономической систе- мой	Инвестиционная под- держка центров эконо- мического роста, инве- стиции в стратегически значимые секторы эконо- мики	Проактивное управление, основанное на оценках бу- дущего, институциональное проектирование, бюджети- рование, ориентированное на результат	Стратегия социально- экономического развития субъекта РФ, прогнозы со- циально-экономического развития субъекта РФ, бюджетный прогноз субь- екта РФ, схема территори- ального планирования
Позитивные концепции				
Концепция эндогенного роста (О.В. Кузнецова)	Мобилизация внутрен- них инвестиционных источников для разви- тия потенциала регио- на	Инвестиции в домини- рующий сектор эконо- мики	Индикативное планирова- ние, стратегическое плани- рование, бюджетирование, ориентированное на ре- зультат	Льготы (по налогообложе- нию и аренде), преферен- ции, предоставление госу- дарственных, муницип- альных, банковских га- рантий

Концепции регионального управления (авторы)	Приоритеты инвестиционной политики	Типы инвестиционного обеспечения регионального развития	Методы инвестиционного обеспечения регионального развития	Инструменты инвестиционного обеспечения регионального развития
1	2	3	4	5
Позитивные концепции				
Концепция регионального маркетинга	Формирование благоприятного инвестиционного климата в регионе, закрепление за регионом имиджа региона с высокой налоговой, инвестиционной, экономической конкурентоспособностью	Инвестиционная поддержка центров экономического роста	Бенчмаркинг, эвристические методы, индикативное планирование, финансовый контроль и аудит, управление по целям	Позиционирование инвестиционных проектов, внедрение лучших практик инвестиционной деятельности, национальный рейтинг регионов РФ по состоянию инвестиционного климата формирование общественного мнения, медиация, неформальное воздействие, создание информационного портала инвестиционных проектов, льготы, преференции, налоговые каникулы, дотации, субсидии, субвенции

Концепции регионального управления (авторы)	Приоритеты инвестиционной политики	Типы инвестиционного обеспечения региональ- ного развития	Методы инвестиционного обеспечения регионального развития	Инструменты инвестиционного обеспечения регионального развития
1	2	3	4	5
Концепция кластерного развития (М. Портер, А.Ю. Ахенбах)		Инвестиционная под- держка центров эконо- мического роста	Индикативное планирова- ние, стратегическое плани- рование, бюджетирование, ориентированное на резуль- тат	Соглашения о стратегиче- ском партнерстве, созда- ние особых экономических зон, предоставление госу- дарственных, муниципаль- ных, банковских гарантий
Концепция устойчивого сбалансированно- го развития региона (А.Ю. Гончаров, Н.В. Сироткина)	Обеспечение устойчи- вого социально- экономического разви- тия территории по- средством мобилиза- ции внутренних инве- стиций и приращения притока внешних инве- стиций, направлен- ных на модернизацию экономики, повышение ее конкурентоспособ- ности и развитие чело- веческого капитала	Инвестиции по направ- лениям, лимитирующим региональное развитие; инвестиции в развитие экономической, эколо- гической, социальной и инновационной сферы региона	Индикативное планирова- ние, процессный подход, картографирование рисков, функциональный анализ, каузальное моделирование	Партнерские соглашения, инвестиционный стандарт, национальный рейтинг ре- гионов РФ по состоянию инвестиционного климата, дорожная карта, админи- стративные регламенты реализации инвестицион- ной стратегии, оценка ре- зультативности инвести- ционных проектов, оценка эффективности инвести- ционных проектов

Приложение 5

Компоненты, характеризующие уровень и качество жизни населения¹⁷⁴

Название компоненты	Показатели оценки
Уровень жизни	денежные и реальные доходы населения (средняя заработная плата, величина социальных выплат и льгот); обеспеченность населения товарами и услугами потребительского назначения; цены и тарифы на товары и услуги; потребление населением продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг; обеспечение жильем, объектами хозяйственно-бытового назначения и коммунальными услугами; количество бесплатных социальных услуг (образование, здравоохранение, культурное, бытовое и коммунальное обслуживание).
Образ жизни	занятость населения (количество новых рабочих мест); уровень безработицы, подготовка кадров (численность работников, которые пройдут переподготовку, повысят квалификацию, получат новую профессию); обеспечение населения объектами образования, культуры, искусства, здравоохранения, спорта, транспортного обслуживания; социальная безопасность (снижение правонарушений и преступности).
Условия жизнедеятельности (здоровье и продолжительность жизни)	улучшение условий труда (сокращение числа рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда, профессиональных заболеваний и производственного травматизма); развитие сферы здравоохранения, обеспеченность объектами здравоохранения, уровень обслуживания.

¹⁷⁴ Фокина О.М. Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов на региональном уровне / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Экономика и управление: Вопросы оптимизации: Материалы международной научно-практической конференции г. Волгоград – Волгоград, 2010. – ч.2 – С.120-123. – С.121

Приложение 6

Характеристика инвестиционных проектов, реализуемых в Воронежской области¹⁷⁵

Направление проекта	Вид деятельности	Объем инвестиций	Краткое описание	Позиционирование как элемента СИОУСРР ¹⁷⁶
1	2	3	4	5
Реконструкция спортивного комплекса				
Гражданское строительство	Физическая культура и спорт	500 млн. р.	В ходе проекта будет создан многофункциональный комплекс общей площадью 9 тыс. кв. м с залами для тренировок и соревнований с бассейном на 6 дорожек на 25 м, спортивными залами для тенниса и бадминтона, фитнеса и зоной отдыха. В новом комплексе появятся секции балета «Тодес» и секция по боксу Николая Валуева и Константина Цю. В связи с высокой востребованностью и социальной значимостью объекта, реконструкция будет осуществляться без остановки эксплуатации существующих площадей.	Условно социальная подсистема
Строительство животноводческого комплекса				
Аграрно-промышленный комплекс и пищевая промышленность	Скотоводство, мясо и молокопереработка	1,5 млрд. р.	В селе Новомарковка Кантемировского района завершается строительство животноводческого комплекса на 9600 голов. Строительство выполнено на 85%. Частично завезен крупнорогатый скот породы бельгийская голубая. Животных такой породы в России больше нет.	Экономическая подсистема
Строительство тепличного комплекса				
Овощеводство	Производство пищевых продуктов	1,5 млрд. р.	Строительство инновационного тепличного комплекса пятого поколения площадью 10 га в Подгоренском районе. Комплекс предполагается запустить по технологии «Ультра Клим» (UltraClima). Ее отличают более высокая производительность и доходность, а также минимальное потребление энергии и воды, зато максимальная защита растений.	Экономическая подсистема

¹⁷⁵ Инвестиционные проекты. Информационный портал инвестиционных проектов России стран СНГ: Режим доступа <http://investprojects.info/map/voronezhskaya-oblast/>

¹⁷⁶ Системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Направление проекта	Вид деятельности	Объем инвестиций	Краткое описание	Позиционирование как элемента СИОУСРР
1	2	3	4	5
Строительство комбикормового завода				
Производство комбикормов и премиксов	Производство пищевых продуктов	1,745 млрд. р.	Завод по производству комбикормов, оснащенный самым современным и высокотехнологическим оборудованием, мощностью 240 тыс. т готовой продукции и элеватора мощностью 60 тыс. т зерна. Завод станет частью свиноводческого проекта, реализуемого в Таловском районе	Экономическая подсистема
Строительство цеха механообработки станков				
Станкостроение	Машиностроение	200 млн. р.	Строительство завода по производству металлорежущего оборудования в Масловской индустриальной зоне	Экономическая подсистема
Модернизация сахарного комбината				
Переработка сельскохозяйственного сырья	Производство пищевых продуктов	2,1 млрд. р.	Заявлен инвестиционный проект по модернизации существующего сахарного комбината.	Экономическая подсистема
Строительство деревообрабатывающего завода				
Деревообработка	Деревообрабатывающая промышленность	1,0 млрд. р.	Производство стройматериалов и биотоплива из древесины.	Экономическая подсистема
Строительство делового центра				
Строительство объектов торговой недвижимости	Торговля	500 млн. р.	Строительство гипермаркета известной торговой сети, общей площадью свыше 18 тыс. кв. м. На собственные средства инвестор планирует благоустроить территорию, прилегающую к объекту. Планируемое начало строительства – 2016 г. О сроках окончания реализации проекта компания не сообщает.	Экономическая подсистема
Строительство завода по производству упаковочных материалов				
Промышленность	Химическая промышленность	3,0 млрд. р.	завод по производству барьерной пленки для пищевой упаковки мощностью 16 тыс. т в год	Экономическая подсистема

Направление проекта	Вид деятельности	Объем инвестиций	Краткое описание	Позиционирование как элемента СИОУСРР
1	2	3	4	5
Строительство детского сада				
Гражданское строительство	Образование	280 млн. р.	В одном из городов Центрального федерального округа планируется возвести детский сад, общей площадью свыше 5 тыс. кв. м. Цена контракта – более 200 млн рублей. Эти деньги будут перечислены из областного и районного бюджетов. Заказчик – администрация региона. Завершение работ намечено на осень 2016 года	Социальная подсистема
Реконструкция стадиона				
Гражданское строительство	Физическая культура и спорт	300 млн. р.	Проектом предусмотрена реконструкция футбольного поля с трибунами и подтрибунными помещениями, новое строительство универсального игрового зала (1,9 тыс. кв. м), предназначенного для проведения учебно-тренировочного процесса и соревнований областного уровня по: минифутболу, гандболу, волейболу, баскетболу, теннису, бадминтону; плавательного бассейна (2,4 тыс. кв. м). Футбольное поле 102×60м предназначено для проведения учебно-тренировочных занятий, соревнований областного значения, организации массовых спортивных мероприятий.	Условно социальная подсистема
Строительство детского сада				
Гражданское строительство	Образование	Нет данных	В рамках жилого комплекса планирует строительство двухэтажного детского сада спортивной направленности, кроме того, на придомовой территории будут располагаться игровые площадки детского сада.	Условно социальная подсистема
Строительство спортивного центра				
Гражданское строительство	Физическая культура и спорт	2,0 млрд. р.	На новом объекте предусмотрены: гребная дистанция, трибуны (в т.ч. VIP ложа) в непосредственной близости к финишной зоне, конференц-зал, постоянные эллинги, автостоянка более чем 100 мест.	Условно социальная подсистема

Приложение 7

П. 7. Таблица 1 – Ранги Воронежской области по показателям инвестиционного потенциала и инвестиционного риска

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Интегральный ранг инвестиционного потенциала	28	25	29	29	25	26	29	28	23	21
Интегральный ранг инвестиционного риска	25	42	40	68	18	7	3	23	9	6

П. 7. Таблица 2 – Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2004–2013 годах

Год	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный	Туристический
2013	21	1,1400	21	18	25	23	23	19	-	21	51
2012	23	1,1160	22	19	30	31	22	16	21	52	35
2011	28	1,0500	22	23	32	30	24	17	19	52	34
2010	23	1,0980	18	21	29	30	23	16	13	51	35
2009	26	1,0770	20	24	34	34	23	14	23	51	45
2008	25	1,0560	19	23	35	27	25	13	14	56	37
2007	29	1,0240	19	25	37	31	27	13	12	53	34
2006	29	1,0210	19	24	32	33	26	13	15	48	33
2005	25	1,0250	19	23	31	32	25	15	18	55	32

Приложение 8
Методы оценки эффективности экономических инвестиционных проектов

Название метода	Содержание метода и критерии выбора эффективного проекта	Достоинства и недостатки метода оценки
1	2	3
<i>Статические методы (основанные на учетных оценках)</i>		
<p>Срок окупаемости (период окупаемости - Payback Period, PP).</p>	<p>Определяется временной интервал, за который сальдо накопленного денежного потока становится положительным. Общая формула расчета:</p> $PP = \min n,$ <p>при котором</p> $P_k \geq I$ $k=1$ <p>Для проектов имеющих постоянный доход через равные промежутки времени, используется формула:</p> $PP = \frac{I}{A}$ <p>где P_k – величина сальдо накопленного потока; I_0 – величина инвестиций; A – размер аннуитета. <i>Критерии эффективности проекта:</i> Для реализации отбирают проекты с минимальным PP.</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простота расчета; – позволяет делать выводы о ликвидности и рискованности проекта. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не учитывает стоимости денег во времени; – не делает различия между проектами с одинаковым сальдо потока доходов, но с разным распределением по годам; – не рассматривает доходы от инвестиций за пределами срока окупаемости; – не обладает свойством аддитивности, поэтому не может использоваться при рассмотрении комбинации проектов; – безразличен к величине первоначальных инвестиций и не учитывает абсолютного объема вложений; – элементы платежного ряда должны быть упорядочены по знаку, т.е. сначала подразумевается отток средств (инвестиции), а затем приток.
<p>Коэффициент эффективности инвестиций (учетная норма прибыли – Accounting Rate of Return, ARR)</p>	<p>Оценка проводится на основе не денежных поступлений, а бухгалтерского показателя – прибыли предприятия (чаще используется величина прибыли после налогообложения).</p> $ARR = \frac{PN}{\frac{1}{2} \times (C + RV)}$ <p>или</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простота расчета; – дает представление о влиянии инвестиций на бухгалтерскую отчетность; – не делает различий между проектами с одинаковой суммой среднегодовой прибыли, но варьирующей суммой по годам, а также между проектами, имеющими одинаковую среднегодовую прибыль, но генерируемую в течение различного количества лет.

1	2	3
	$ARR = \frac{PN}{IC}$ <p>где PN – среднегодовая величина прибыли (за минусом отчислений в бюджет) от реализации проекта, IC – средняя величина первоначальных вложений, если предполагается, что по истечению срока реализации проекта все капитальные затраты будут списаны, RV – остаточная, или ликвидационная стоимость первоначальных инвестиций. <i>Критерии эффективности проекта:</i> Показатель сравнивают с рентабельностью авансированного капитала, но возможно и установление специального порогового значения</p>	<p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не учитывает стоимости денег во времени и не предполагает дисконтирования; – не учитывает распределения прибыли по годам, а значит, применим для оценки краткосрочных проектов с равномерным поступлением дохода; – невозможно различить вероятные различия проектов, связанных с различными сроками осуществления; – не обеспечивает количественной оценки прироста экономического потенциала компании.
<i>Динамические методы (основанные на дисконтированных оценках)</i>		
<p>3. Чистая текущая стоимость (Net Present Value, NPV)</p>	<p>Текущая стоимость будущих денежных поступлений от реализации проекта сравнивается с необходимыми для его реализации расходами. Для постоянной нормы дисконта и разовой первоначальной инвестиции NPV определяется по формуле:</p> $NPV = \sum_{k=1}^n \frac{P_k}{(1+r)^k} - I_0,$ <p>При последовательном инвестировании в течение ряда лет NPV рассчитывается по формуле:</p> $NPV = \sum_{k=1}^n \frac{P_k}{(1+r)^k} - \sum_{j=1}^m \frac{IC_j}{(1+i)^j},$ <p>где I_0 – величина первоначальных инвестиций; IC_j – инвестиции;</p>	<p>Достоинства</p> <ul style="list-style-type: none"> – абсолютный показатель; – учитывает стоимость денег во времени; – имеет четкие критерии принятия решений; – обладает свойством аддитивности. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – трудность и неоднозначность прогнозирования денежного потока от инвестиций; – сложность прогнозирования ставки дисконтирования.

1	2	3
	<p>P_k – денежный поток от реализации инвестиций во времени; r – норма дисконта, принятая для дисконтирования, или приведения разновременных доходов и расходов к одному моменту времени; k и j – шаг расчета; n – продолжительность проекта <i>Критерии эффективности проекта:</i> $NPV > 0$ – проект эффективный; $NPV < 0$ – проект не эффективный $NPV = 0$ –, проект не принесет ни прибыли, ни убытка.</p>	
<p>4. Индекс рентабельности инвестиций (Profitability Index, PI)</p>	<p>Метод является следствием метода расчета NPV. В процессе оценки сравниваются дисконтированные денежные потоки от реализации проекта и дисконтированная сумма инвестиционного денежного потока.</p> $PI = \frac{\sum_{k=1}^n \frac{P_k}{(1+r)^k}}{IC}$ <p>где IC – инвестиции; P_k – денежный поток предприятия r – норма дисконта, принятая для дисконтирования, или приведения разновременных доходов и расходов к одному моменту времени. <i>Критерии эффективности проекта:</i> $PI > 1$ – проект эффективен; $PI < 1$ – проект не эффективен; $PI = 1$ – проект не принесет ни прибыли, ни убытка.</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – является относительным и отражает эффективность единицы инвестиций; – позволяет ранжировать проекты при ограниченных инвестиционных ресурсах; – в условиях ограниченности ресурсов позволяет сформировать наиболее эффективный инвестиционный портфель; – позволяет судить о резерве безопасности проекта. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – неоднозначность критерия при дисконтировании отдельно денежных притоков и оттоков; – не обладает свойством аддитивности.
<p>5. Внутренняя норма доходности инвестиций (внутренняя норма</p>	<p>Нахождение ставки дисконтирования, при которой величина дисконтированных доходов равна дисконтированной стоимости инвестиций ($NPV=0$). IRR показывает максимально допустимый относительный уровень расходов, которые могут быть связаны с данным проектом. IRR.</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – показатель относительный; – независимость от абсолютного размера инвестиций; – информативность.

2	3	3
<p>рентабельности, внутренняя норма прибыли инвестиций – Internal Rate of Return , IRR)</p>	<p>$IRR = r$, при котором $NPV = f(r) = 0$</p> $IRR = r_1 + \frac{f(r_1)}{f(r_1) - f(r_2)}(r_2 - r_1),$ <p>где r_1 – значение коэффициента дисконтирования, при котором $f(r_1) > 0$ ($f(r_1) < 0$)</p> <p>r_2 – значение коэффициента дисконтирования, при котором $f(r_2) < 0$ ($f(r_2) > 0$).</p> <p><i>Критерии эффективности проекта:</i> $IRR > CC$ (стоимость капитала) – проект эффективен; $IRR < CC$ – проект неэффективен; $IRR = CC$ – проект не является ни прибыльным ни убыточным.</p>	<p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сложность «бескомпьютерных» расчетов. – большая зависимость от точности оценки будущих денежных потоков. – невозможность использования в случае наличия нескольких корней уравнения. <p>не применяют при оценке эффективности неординарных денежных потоков.</p>
<p>6. Модифицированная норма рентабельности (модифицированная ставка доходности – Modified Internal Rate of return, MIRR)</p>	<p>Нахождение ставки дисконтирования, при которой величина дисконтированных доходов равна дисконтированной стоимости инвестиций ($NPV=0$).</p> <p>MIRR позволяет устранить существенный недостаток IRR оценивать проекты с неоднократными инвестициями.</p> $\sum_{i=0}^n \frac{OF_i}{1+r^n} = \frac{\sum_{i=0}^n CF_i \times 1+r^{n-1}}{1+MIRR^n}$ <p>где OF_i – отток денежных средств в i–ом периоде (по абсолютной величине);</p> <p>CF_i – приток денежных средств в i–ом периоде;</p> <p>r – цена источника финансирования данного проекта;</p> <p>n – продолжительность проекта.</p> <p><i>Критерии эффективности проекта:</i> $MIRR > CC$ (стоимость капитала) – проект эффективен; $MIRR < CC$ – проект неэффективен; $MIRR = CC$ – проект не является ни прибыльным ни убыточным.</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – позволяет устранить существенный недостаток IRR, оценивать эффективность проектов с неординарными денежными потоками; – согласуется с критерием NPV. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учитывает стоимость денег во времени. – противоречие между критериями NPV и MIRR возникает, если проекты существенно различаются по масштабу (продолжительность, абсолютная величина потока).

1	2	3
<p>7. Дисконтированный срок окупаемости (Discounted Payback Period, DPP)</p>	<p>Определяется временной интервал, за который сальдо накопленного дисконтированного денежного потока становится положительным.</p> $DPP = \min n,$ <p>при котором</p> $\sum_{k=1}^n \frac{P_k}{(1+r)^k} \geq IC$ <p>где P_k – величина сальдо накопленного потока; IC – величина первоначальных инвестиций; r – норма дисконта, принятая для дисконтирования, или приведения разновременных доходов и расходов к одному моменту времени; k – шаг расчета. <i>Критерии эффективности проекта:</i> Для реализации из нескольких вариантов альтернативных проектов отбирают проекты с минимальным DPP.</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учитывает стоимость денег во времени; – позволяет делать грубые выводы о ликвидности и рискованности проекта. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не позволяет дифференцировать проекты с одинаковым сальдо потока доходов, но с разным распределением по годам; – не рассматривает доходы от инвестиций за пределами срока окупаемости; – не обладает свойством аддитивности, поэтому не может использоваться при рассмотрении комбинации проектов; – безразличен к величине первоначальных инвестиций и не учитывает абсолютного объема вложений; – элементы платежного ряда должны быть упорядочены по знаку, т.е. сначала подразумевается отток средств (инвестиции), а затем приток.
<p>8. Метод реальных опционов (Real Options Valuation, ROV)</p>	<p>основная идея применения опционной теории в сфере оценки эффективности инвестиций состоит в том, что метод позволяет повысить эффективность действий в условиях неопределенности и риска. Под «реальным опционом» понимается право изменить ход развития инвестиционного проекта в смысле повышения его рентабельности, возникающее на «перепутьях» в развитии проекта и истекающее со временем.</p> $NPV_S = NPV_p + ROV,$ <p>NPV_S – стратегический показатель NPV; NPV_p – пассивное значение NPV, рассчитанное на основе традиционного метода дисконтирования денежных потоков; ROV – стоимость опционов активных действий менеджмента при реализации инвестиционного проекта</p>	<p>Достоинства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – позволяет учитывать в стоимости инвестиционного проекта актив компании – гибкость управленческих решений; – позволяет учитывать риск и неопределенность при реализации инвестиционного проекта. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использование постоянной процентной ставки в расчетах на основе построения дерева решений; – не является заменой традиционных методов оценки эффективности инвестиционных проектов, а является дополнительным; – недостаточно данных об эффективности опционного метода.

Приложение 9

Интегральная оценка системы инвестиционного обеспечения Воронежской области с позиции обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития

По типу эффекта		По типу проекта	
Оцениваемые параметры	Частная оценка	Оцениваемые параметры	Частная оценка
1	2	3	4
Реконструкция спортивного комплекса (условно социальный ИП)			
Социальный-эффект	1	Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе	1
Социально-экономический эффект	1	Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов	0
Экономический эффект	1	Индикаторная оценка	1
Общая оценка по группе	3	Иерархический анализ	0
		Статистический анализ	1
		Расчетный метод	0
		Общая оценка по группе	3
Итоговая оценка	6		
Строительство животноводческого комплекса (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	1
Социальный эффект	1		
Общая оценка по группе	3	Общая оценка по группе	2
Итоговая оценка	5		
Строительство тепличного комбината (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	1
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	2
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	5		

По типу эффекта		По типу проекта	
Оцениваемые параметры	Частная оценка	Оцениваемые параметры	Частная оценка
1	2	3	4
Строительство комбикормового завода (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	1
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	2
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	5		
Строительство цеха механообработки станков (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	0
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	1
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	4		
Модернизация сахарного комбината (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	1
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	2
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	5		
Строительство деревообрабатывающего завода (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	1
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	2
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	5		

По типу эффекта		По типу проекта	
Оцениваемые параметры	Частная оценка	Оцениваемые параметры	Частная оценка
1	2	3	4
Строительство делового центра (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	1
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	2
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	5		
Строительство завода по производству упаковочных материалов (экономический ИП)			
Коммерческий эффект	1	Положительное сальдо эффектов	1
Бюджетный эффект	1	Оценка эффективности ИП, рассчитанная с помощью метода реальных опционов	0
Социальный эффект	1	Общая оценка по группе	1
Общая оценка по группе	3		
Итоговая оценка по группе	4		
Строительство детского сада (социальный ИП)			
Социальный эффект	1	Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе	1
Социально-экономический эффект	1	Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов	1
Экономический эффект	1	Индикаторная оценка	1
Общая оценка по группе	3	Иерархический анализ	1
		Статистический анализ	1
		Расчетный метод	1
		Общая оценка по группе	6
Итоговая оценка по группе	9		

По типу эффекта		По типу проекта	
Оцениваемые параметры	Частная оценка	Оцениваемые параметры	Частная оценка
1	2	3	4
Реконструкция стадиона (условно социальный ИП)			
Социальный эффект	1	Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе	1
Социально-экономический эффект	1	Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов	1
Экономический эффект	1	Индикаторная оценка	1
Общая оценка по группе	3	Иерархический анализ	0
		Статистический анализ	0
		Расчетный метод	0
		Общая оценка по группе	3
Итоговая оценка по группе	6		
Строительство детского сада (условно социальный ИП)			
Социальный эффект	1	Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе	1
Социально-экономический эффект	1	Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов	0
Экономический эффект	1	Индикаторная оценка	1
Общая оценка по группе	3	Иерархический анализ	0
		Статистический анализ	0
		Расчетный метод	1
		Общая оценка по группе	3
Итоговая оценка по группе	6		

По типу эффекта		По типу проекта	
Оцениваемые параметры	Частная оценка	Оцениваемые параметры	Частная оценка
1	2	3	4
Строительство спортивного центра (условно социальный ИП)			
Социальный эффект	1	Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе	1
Социально-экономический эффект	1	Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов	0
Экономический эффект	1	Индикаторная оценка	1
Общая оценка по группе	3	Иерархический анализ	0
		Статистический анализ	0
		Расчетный метод	0
		Общая оценка по группе	2
Итоговая оценка по группе	5		
Интегральная оценка	$K=0,19 \times \mathcal{E}_c + 0,43 \times \mathcal{E}_u + 0,07 \times \mathcal{E}_{\text{эк}} + 0,31 \times \mathcal{E}_{\text{эко}}$ $= 0,19 \times 32 + 0,43 \times 0 + 0,07 \times 0 + 0,31 \times 38 = 17,86$		

Приложение 10
Анализ дефиниции «мониторинг»

№ п/п	Источник литературы / Автор	Определение	Ключевые слова
1	2	3	4
1.	Большой Энциклопедический словарь ¹⁷⁷	Мониторинг – наблюдение за состоянием окружающей среды (атмосферы, гидросферы, почвенно-растительного покрова, а также техногенных систем) с целью ее контроля, прогноза и охраны	Наблюдение Контроль Прогноз
2.	Толковый словарь русского языка ¹⁷⁸	Мониторинг – система постоянных наблюдений, оценки и прогноза изменений состояния какого-либо природного, социального т.п. объекта	Наблюдение Оценка Прогноз
3.	Социологический словарь ¹⁷⁹	Мониторинг – это специально организованное систематическое наблюдение за состоянием каких-либо объектов	Наблюдение
4.	Грибанов В.И. ¹⁸⁰	Мониторинг – это непрерывное отслеживание состояния объектов и процессов, формирование соответствующего информационного описания рассматриваемой системы, обработка результатов наблюдения с использованием различных методов, построение и уточнение прогнозных оценок развития.	Наблюдение Анализ

¹⁷⁷ Большой энциклопедический словарь. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.sci.aha.ru/ALL/VOC/index.htm>. Последняя дата обращения 2.06.2015 г.

¹⁷⁸ Толковый словарь русского языка / Под ред. Т.Ф. Ефремовой. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.slovopedia.com/15/192-0.html>. Последняя дата обращения 2.06.2015 .

¹⁷⁹ Социологический энциклопедический словарь / Редактор-координатор Г.В. Осипов. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.slovopedia.com/15/192-0.html>. Дата обращения 2.01.2009г.

¹⁸⁰ Грибанов В.И. Мониторинг начального профессионального образования региона / В.И. Грибанов // Дис. канд. пед. наук. – Специальность 13.00.08 «Теория и методика начального профессионального образования» – М., 2000. – 188с.

№ п/п	Источник литературы / Автор	Определение	Ключевые слова
1	2	3	4
5.	Бизнес-словарь ¹⁸¹	Мониторинг – методика и система наблюдений за состоянием объекта или процесса, дающая возможность наблюдать их в развитии, оценивать, оперативно выявлять результаты воздействия различных внешних факторов	Наблюдение Оценка
6.	Полонский В.М. ¹⁸²	Мониторинг – это непрерывное, длительное наблюдение за состоянием среды и управление ею путем своевременного информирования людей о возможном наступлении неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций	Наблюдение Управление
7.	Статистический словарь ¹⁸³	Мониторинг – это специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля и прогноза.	Наблюдение Оценка Контроль Прогноз
8.	Захарова С.В. ¹⁸⁴	Мониторинг – это процесс наблюдения за объектом, оценка его состояния, осуществление контроля над происходящими событиями, предупреждение нежелательных тенденций развития.	Наблюдение Оценка Контроль
9.	Чурина Л.А. ¹⁸⁵	Мониторинг – системное исследование процесса, объекта с целью получения достоверной информации для эффективного управления средой, процессами, программами развития и так далее	Наблюдение Анализ
10.	Райзберг Б.А. ¹⁸⁶	Непрерывное наблюдение за экономическими объектами, анализ их деятельность как составная часть управления.	Наблюдение Анализ

¹⁸¹ Бизнес-словарь. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.businessvoc.ru>. <http://www.slovopedia.com/15/192-0.html>. Последняя дата обращения 2.06.2015 г.

¹⁸² Полонский В.М. Научно-педагогическая информация: Словарь-справочник/ В.М. Полонский. – М.: Новая школа, 1995. – 256с.

¹⁸³ Статистический словарь / Гл. ред. М.А. Королев. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 623с.

¹⁸⁴ Захарова С.В. Педагогический мониторинг экологического образования школьников: Дис. канд. пед. наук. – Специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения экологии» / С.В. Захарова. – Екатеринбург, 1999. – 250с.

¹⁸⁵ Чурина Л.А. Мониторинг учебной деятельности в инновационном образовательном учреждении как фактор рефлексивного управления: Дис. канд. пед. наук. – Специальность 13.00.01. «Общая педагогика. История педагогики и образования» / Л.А. Чурина. – Киров, 2001. – 183с.

¹⁸⁶ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Стародубцева Е.Б. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495с.

№ п/п	Источник литературы / Автор	Определение	Ключевые слова
1	2	3	4
11.	Ширшова В.С. ¹⁸⁷	Мониторинг – это действия, обеспечивающие выполнение функций наблюдения, контроля и предупреждения, конкретизируемые спецификой исследуемого объекта и поставленными задачами.	Наблюдение Контроль Предупреждение
12.	Саможенков В.М. ¹⁸⁸	Мониторинг – это система непрерывного наблюдения, промежуточного контроля, анализа и прогнозирования.	Наблюдение Контроль Анализ Прогнозирование
13.	Антосенков Е.Г. ¹⁸⁹	Мониторинг – это система сбора данных о сложном явлении, процессе, которые описываются с помощью определенных ключевых показателей в целях определенной диагностики состояния объекта исследования и оценки его в динамике.	Сбор данных Диагностика Оценка
14.	Емельянов А.В. ¹⁹⁰	Мониторинг – это процесс получения и использования объективных и независимых данных об объекте исследования, факторах, на него влияющих, и составление прогноза изменения ситуации в будущем	Получение и использование данных Прогнозирование
15.	Елисеева И.И. ¹⁹¹	Мониторинг – это система мероприятий, позволяющих непрерывно следить за состоянием определенного объекта, регистрировать его важнейшие характеристики, оценивать их, оперативно выявлять результаты воздействия на объект различных процессов и факторов.	Отслеживание Оценка

¹⁸⁷ Ширшова В.С. Экономический мониторинг образовательного учреждения: Дис. канд. экон. наук.– Специальность 08.00.01 «Политическая экономия» / В.С. Ширшова. – Москва, 1995. – 142с.

¹⁸⁸ Саможенков В.М. Мониторинг и управление инвестиционным процессом на промышленных предприятиях: Дис. канд. экон. наук. – Специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью)» / В.М. Саможенков. – Кисловодск, 2001. – 145с.

¹⁸⁹ Антосенков Е.Г. Всероссийский мониторинг социально-трудовой сферы. Система показателей /Е.Г. Антосенков // Человек и труд. – 1994. – №3. – с.54 – 60.

¹⁹⁰ Емельянов А.В. Совершенствование экономических процессов хозяйствующего субъекта: Мониторинг расходов, анализ, оценка: Дис. канд экон. наук. – Специальность: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / А.В. Емельянов. – Волгоград, 2001. – 216с.

¹⁹¹ Популярный экономико-статистический словарь-справочник / Под ред. И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 1993. – 192с.

№ п/п	Источник литературы / Автор	Определение	Ключевые слова
1	2	3	4
16.	Мартыненко М.В. ¹⁹²	Мониторинг – постоянное отслеживание, наблюдение объекта управленческой деятельности, анализ его состояния посредством измерения реальных результатов с заданными целями, прогнозирование изменения состояния объекта с целью принятия управленческих решений	Отслеживание Наблюдение Анализ Прогнозирование
17.	Шишкин А. ¹⁹³	Мониторинг – это совокупность приемов по отслеживанию, анализу, оценке и прогнозированию социально-экономических процессов, связанных с реформами, а также сбор, обработка информации и подготовка рекомендаций по развитию реформы	Отслеживание Анализ Оценка Прогнозирование Сбор и обработка информации
18.	Абрамовских Н.Г. ¹⁹⁴	Мониторинг – это отслеживание в ходе какой-либо деятельности происходящих в реальной предметной среде процессов и явлений, с тем чтобы тут же включить результаты текущих наблюдений в управленческую деятельность.	Отслеживание
19.	Майоров А.Н. ¹⁹⁵	Мониторинг состояния управляемого объекта – это постоянное наблюдение за состоянием объекта с целью выявления его соответствия желаемому результату.	Наблюдение

¹⁹² Мартыненко М.В. Внутривузовский мониторинг как средство управления качеством образования: Дис. канд. пед. наук. – Специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / М.В. Мартыненко. – Ставрополь, 2003. – 173с.

¹⁹³ Шишкин А. Сущность, задачи и принципы мониторинга. Материалы рабочего совещания «Экономический рост в регионах России» / А. Шишкин. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.aspe.spb.ru/Workshop/Sishkin/pdf>. Последняя дата обращения 12.06.2015 г.

¹⁹⁴ Абрамовских Н.В. Педагогический мониторинг воспитания познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе: Дис. канд. пед. наук. – Специальность: 13.00.06 «Теория и методика воспитания» / Н.В. Абрамовских. – Екатеринбург, 1999. – 183с.

¹⁹⁵ Майоров А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 432с.

№ п/п	Источник литературы / Автор	Определение	Ключевые слова
1	2	3	4
20	Жужгов И.В. ¹⁹⁶	Мониторинг – это совокупность приемов по отслеживанию, анализу, оценке и прогнозированию социально-экономических процессов, связанных с реформами, а также сбор, обработка информации и подготовка рекомендаций по развитию реформы	Отслеживание Анализ Оценка Прогнозирование Сбор и обработка информации
21	Ускова Т.В., Прокофьева Э.О. ¹⁹⁷	Мониторинг – это специально организованная и постоянно действующая система наблюдения, сбора, оценки и распространения информации, а также подготовки рекомендаций по принятию рациональных управленческих решений	Наблюдение Сбор и оценка информации Принятие управленческих решений

¹⁹⁶ Жужгов И.В. Мониторинг: определение, соотношение с категориями «наблюдение» и «управление» / И.В. Жужгов. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.ncstu.ru>. Последняя дата обращения 12.06. 2015 г.

¹⁹⁷ Ускова Т.В. Основные направления мониторинга социально-экономического развития г. Вологды / Т.В. Ускова, Э.О. Прокофьева. – [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.vssc.ac.ru/content/view/full/294155>. Последняя дата обращения 12.06.2015 г.

Приложение 11

Финансирование из областного бюджета государственных программ

Воронежской области

№ п/п	Наименование государственной программы	Лимит на 2014 год (предусмотрено Законом ВО от 17.12.13 № 183-ФЗ (в ред. от 10.06.14 № 75-ОЗ), тыс.руб.	Кассовый план по состоянию на 01.07.2014, тыс.руб.	Кассовое исполнение на 01.07.2014, тыс.руб.	Уровень кассового исполнения, %	Удельный вес объема финансирования ГП за счет ОБ в общем объеме финансирования, %
1	2	3	4	5	6	7
	Всего по государственным программам, в том числе:	77 449 246,50	42 837 711,53	35 023 826,05	81,8	100,0
	текущие расходы ГП	71 484 799,80	39 396 808,10	32 406 155,47	82,3	
	ОАИП, в том числе:	5 964 446,70	3 440 903,43	2 617 670,58	76,1	
	областная собственность	998 026,10	700 211,75	334 375,01	47,8	
	муниципальная собственность	4 966 420,60	2 740 691,68	2 283 295,57	83,3	
	Дорожный фонд Воронежской области (программная часть)	5 470 281,70	2 842 881,20	1 664 396,80	58,5	
	В том числе по государственным программам					
1	Развитие здравоохранения	15 630 080,60	7 984 070,51	7 094 541,57	88,9	20,3
2	Развитие образования	19 500 362,70	12 013 119,31	10 368 937,31	86,3	29,6
3	Социальная поддержка граждан	13 119 105,60	7 144 576,28	6 056 650,00	84,8	17,3
4	Доступная среда	75 393,10	16 075,40	2 132,10	13,3	0,0
5	Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения Воронежской области	3 340 592,30	2 380 447,45	1 628 033,38	68,4	4,6
6	Содействие занятости населения	982 450,40	484 445,40	422 192,40	87,1	1,2

1	2	3	4	5	6	7
7	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности	376 942,80	41 591,50	41 291,50	99,3	0,1
8	Защита населения и территории Воронежской области от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	670 690,30	319 199,99	266 601,48	83,5	0,8
9	Развитие культуры и туризма	1 967 881,70	1 276 919,97	826 607,89	64,7	2,4
10	Охрана окружающей среды	134 003,70	45 470,20	41 438,37	91,1	0,1
11	Развитие физической культуры и спорта	2 432 507,70	1 535 702,90	1 261 644,91	82,2	3,6
12	Экономическое развитие и инновационная экономика	1 339 380,40	818 523,54	304 615,61	37,2	0,9
13	Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	104 186,00	37 718,00	25 811,34	68,4	0,1
14	Информационное общество	934 144,00	471 316,00	448 072,80	95,1	1,3
15	Развитие транспортной системы	5 942 080,00	3 106 046,00	1 873 109,60	60,3	5,3
16	Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка	2 506 440,70	2 095 209,36	1 789 764,99	85,4	5,1
17	Воспроизводство и использование природных ресурсов	97 660,30	30 290,02	13 797,30	45,6	0,0
18	Развитие лесного хозяйства	477 884,80	259 963,00	209 086,20	80,4	0,6
19	Энергоэффективность и развитие энергетики	158 386,10	8 876,50	8 876,50	100,0	0,0

1	2	3	4	5	6	7
20	Управление государственным имуществом	763 103,00	517 623,80	352 408,80	68,1	1,0
21	Содействие развитию муниципальных образований и местного самоуправления	640 828,60	398 017,50	220 722,30	55,5	0,6
22	Управление государственными финансами, создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджетов муниципальных образований Воронежской области	6 255 141,70	1 852 508,90	1 767 489,70	95,4	5,0

Приложение 12

П. 12. Таблица 1 – Распределение государственных программ Воронежской области по основным направлениям развития региона

№ п/ п	Наименование государственной программы Воронежской области	Объем финансирования программы в соответствии с Законом об областном бюджете (в ред. от 04.08.14 № 114-ОЗ), тыс.руб.
Новое качество жизни		
1	«Развитие здравоохранения»	15 788 094,7
2	«Развитие образования»	20 213 352,0
3	«Социальная поддержка граждан»	13 115 077,6
4	«Доступная среда»	75 393,1
5	«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения Воронежской области»	3 384 416,8
6	«Содействие занятости населения»	982 450,4
7	«Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»	373 096,8
8	«Защита населения и территории Воронежской области от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	674 747,3
9	«Развитие культуры и туризма»	1 971 478,6
10	«Охрана окружающей среды»	140 053,7
11	«Воспроизводство и использование природных ресурсов»	91 610,3
12	«Развитие физической культуры и спорта»	2 432 507,7
	Итого:	59 242 279,0
Инновационное развитие и модернизация экономики		
1	«Экономическое развитие и инновационная экономика»	1 350 907,0
2	«Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»	104 186,0
3	«Развитие транспортной системы»	5 815 926,0
4	«Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка»	2 856 440,7
5	«Развитие лесного хозяйства»	477 884,8
6	«Информационное общество»	934 144,0
7	«Энергоэффективность и развитие энергетики»	180 291,9
	Итого:	11 719 780,4
Сбалансированное развитие региона		
1	«Управление государственным имуществом»	803 103,0
2	«Содействие развитию муниципальных образований и местного самоуправления»	640 828,6

Продолжение табл. 1

№ п/ п	Наименование государственной программы Воронежской области	Объем финансирования программы в соответствии с Законом об областном бюджете (в ред. от 04.08.14 № 114-ОЗ), тыс.руб.
3	«Управление государственными финансами, создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджетов муниципальных образований Воронежской области»	5 759 921,1
	Итого:	7 203 852,7

П. 12. Таблица 2 – Распределение по муниципальным образованиям проектов

Наименование муниципального образования	Департамент Экономического развития Воронежской области (особо значимые)	Геопортал Воронежской области, реализуемые	Реестр инвестиционных проектов, включенных в Программу социально-экономического развития Воронежской области на 2012-2016 годы
Городской округ город Воронеж	19	42	22
Городской округ город Борисоглебск	0	0	0
Городской округ город Нововоронеж	1	7	1
Аннинский	2	3	2
Бобровский	6	8	6
Богучарский	0	2	0
Бутурлиновский	1	5	1
Верхнемамонский	0	1	0
Верхнехавский	2	4	2
Воробьевский	0	0	0
Грибановский	0	0	0
Калачеевский	3	4	4
Каменский	3	2	3
Кантемировский	1	2	1
Каширский	0	4	0
Лискинский	8	12	7
Нижнедевицкий	1	1	3
Новоусманский	1	6	2
Новохоперский	1	1	2
Ольховатский	1	1	1
Острогожский	0	2	0
Павловский	4	3	5
Панинский	0	2	0
Петропавловский	1	0	0
Поворинский	0	1	0
Подгоренский	2	2	2
Рамонский	3	2	4
Репьевский	2	2	2
Россошанский район	1	9	1
Семилукский	4	7	4
Таловский	2	1	2
Терновский	2	1	2
Хохольский	2	4	3
Эртильский	0	3	0

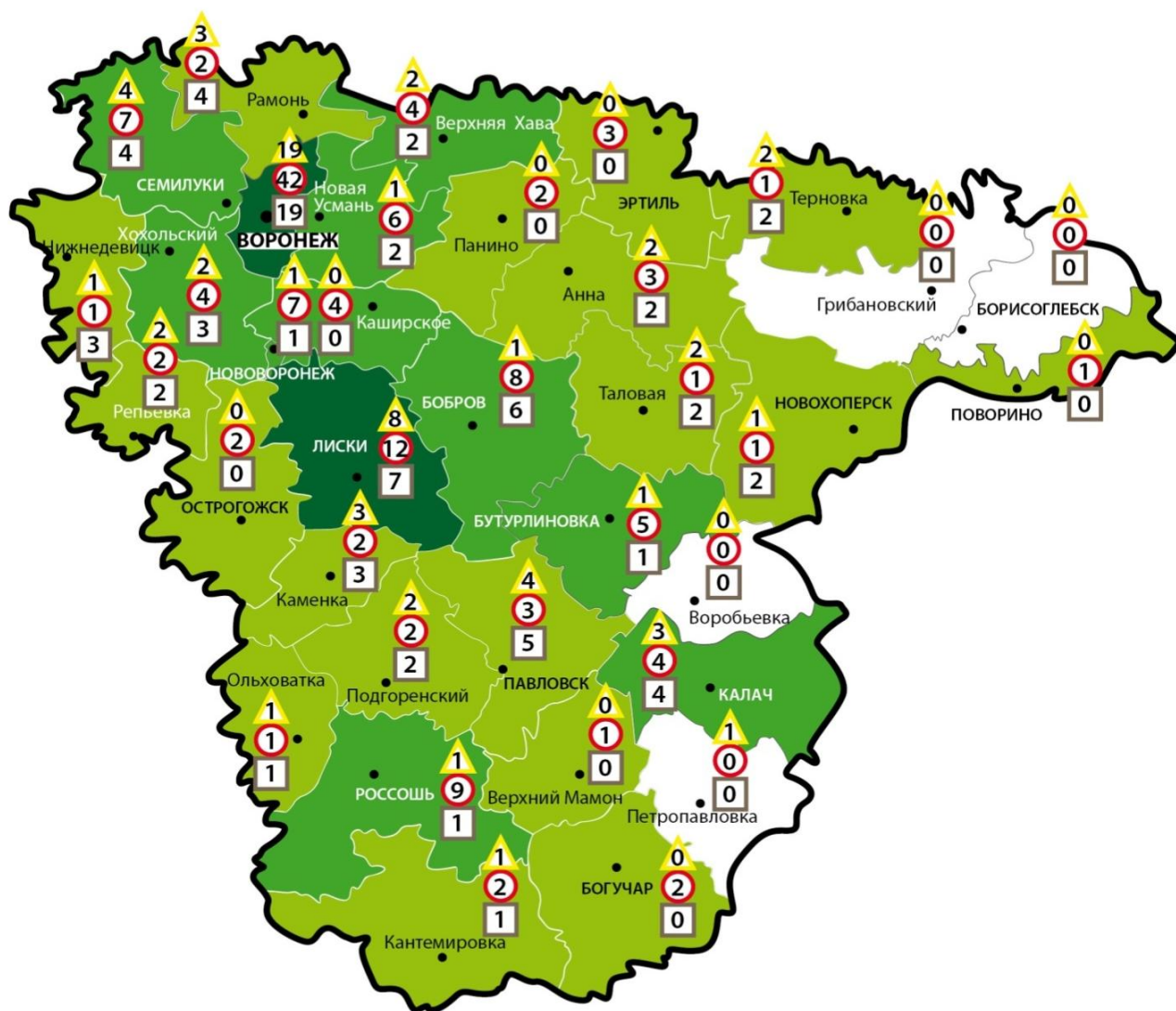
П. 12. Таблица 3 – Удельный вес инвестиций по проектам программы социально-экономического развития Воронежской области на 2012 – 2016 годы

Муниципальный район	Удельный вес по сумме, процент
Городской округ Нововоронеж	45,08
Городской округ Воронеж	12,11
Подгоренский муниципальный район	9,99
Павловский муниципальный район	6,33
Каменский муниципальный район	5,33
Рамонский муниципальный район	4,3
Таловский муниципальный район	4,26
Лискинский муниципальный район	3,78
Семилукский муниципальный район	3,63
Нижнедевицкий муниципальный район	3,29
Новохоперский муниципальный район	2,67
Калачеевский муниципальный район	2,62
Верхнехавский муниципальный район	1,73
Бобровский муниципальный район	1
Новоусманский муниципальный район	0,76
Ольховатский муниципальный район	0,73
Аннинский муниципальный район	0,44
Петропавловский муниципальный район	0,34
Бутурлиновский муниципальный район	0,29
Кантемировский муниципальный район	0,28
Хохольский муниципальный район	0,28
Россошанский муниципальный район	0,14
Терновский муниципальный район	0,1
Репьевский муниципальный район	0,05

П. 12. Таблица 4 – Распределение ответственности за реализацию государственных программ исполнительными органами государственной власти Воронежской области

Центр ответственности	Государственная программа
Центр ответственности развития человеческого потенциала	«Развитие здравоохранения»
	«Развитие образования»
	«Социальная поддержка граждан»
	«Доступная среда»
	«Содействие занятости населения»
	«Развитие культуры и туризма»
	«Развитие физической культуры и спорта»
Центр экономического и территориального развития	«Экономическое развитие и инновационная экономика»
	«Содействие развитию муниципальных образований и местного самоуправления» «Управление государственными финансами, создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджетов муниципальных образований»
Центр развития сферы материального производства	«Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»
	«Развитие транспортной системы»
	«Информационное общество»
Центр развития сельского хозяйства и продовольственных ресурсов	«Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка»
Центр развития инфраструктуры	«Обеспечение доступным комфортным жильем и коммунальными услугами населения Воронежской области»
	«Энергоэффективность и развитие энергетики»
Центр управления государственной собственностью и природными ресурсами	«Охрана окружающей среды»
	«Воспроизводство и использование природных ресурсов»
	«Развитие лесного хозяйства»
	«Управление государственным имуществом»

Приложение 13
**КОЛИЧЕСТВО ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
 ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ
 ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**



Условные обозначения:

Инвестиционные проекты

- особо значимые инвестиционные проекты
- реализуемые инвестиционные проекты
- инвестиционные проекты, включенные в Программу социально-экономического развития Воронежской области на 2012-2016 гг.

Количество реализуемых проектов в муниципальном образовании

- более 10 проектов
- от 4 до 9 проектов
- от 1 до 3 проектов
- проекты отсутствуют

П. 13. Рисунок 1 – Распределение инвестиционных проектов по муниципальным образованиям¹⁹⁸

¹⁹⁸ Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области» (заключительный). Часть 3. – 310 с.

П. 13. Таблица 1 – Анализ деятельности технопарков в Воронежской области

Наименование технопарка	Основные направления деятельности	Резиденты технопарка	Общее число реализованных проектов технопарка
1. Технопарк «МИТЭМ»	В рамках технопарка объединены предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью в области электроники и машиностроения.	<p>Более десятка предприятий – резидентов технопарка занимаются разработкой и производством современной элементной базы для нужд гражданской и военной промышленности, информационных систем и систем оповещения в общественном транспорте на базе микропроцессорной техники, разработкой и производством современных систем водоочистки и водоподготовки, основанных на баромембранных технологиях, проектированием и производством технологического оборудования для предприятий электронной, нефтегазовой, нефтехимической, металлургической и нефтеперерабатывающей отраслей, разработкой и производством станков с ЧПУ для мехобработки, ультразвукового оборудования и станков для обработки криволинейной кромки стекла.</p> <p>Продукция предприятий – резидентов включает в себя патенты и инновационные продукты, не имеющие аналогов в Российской Федерации, а иногда и за рубежом.</p>	За время существования в технопарке реализовано 29 инновационных проектов.
2. Технопарк «Содружество»	В 2007 году был создан технопарк «Содружество», базовой организацией которого является ОАО «Научно-исследовательский институт полупроводникового машиностроения». На территории технопарка размещены инновационные предприятия, работающие в электронной и радиотехнической сферах производства. В структуре технопарка созданы Центр трансфера технологий и сервисный центр.	при участии коллектива технического университета разработана технология получения монокристаллических кремниевых наностержней. Реализуется проект "Разработка технологического оборудования для получения фуллерено-содержащей смеси, нановолокон и нанотрубок" и др.	За время существования в технопарке реализовалось 57 инновационных проектов.

Наименование технопарка	Основные направления деятельности	Резиденты технопарка	Общее число реализованных проектов технопарка
3. Технопарк «Космос – Нефть – Газ»	создан на базе ООО Финансово-промышленная компания "Космос-Нефть-Газ" в 2008 году.	Основные направления деятельности Технопарка «Космос-Нефть-Газ»: развитие научных исследований и разработок, внедрение результатов научной деятельности в производство; создание и развитие новых наукоемких технологий и организация производства экспортной и импортозамещающей продукции для нефтегазовой и химической отраслей промышленности; новые технологии; биотехнологии; информационные технологии; разработка диагностической и лечебной медицинской аппаратуры и технологий.	С 2008 года в технопарке реализовано 20 инновационных проектов.
4. Технопарк «Калининский»	В 2008 году был создан технопарк «Калининский». В состав учредителей технопарка "Калининский" вошли малые и средние предприятия, располагающиеся на территории бывшего завода кузнечно-прессового оборудования ОАО "Воронежпресс".	В настоящее время не функционирует	

П. 13. Таблица 2 – Анализ деятельности индустриальных парков в Воронежской области

Наименование индустриального парка, год создания, размещение	Специализация парка	Величина территории и близость к транспортным магистралям	Инфраструктура парка	Условия функционирования	Перечень предприятий и организаций парка
1. Индустриальный парк «Масловский» северная часть индустриального парка попадает в границу городского округа г. Воронеж, южная часть – на территорию Новоусманского муниципального района.	машиностроение и металлообработка	площадь земельного участка: 598 га (с перспективой расширения до 2300 га).	потенциальные резиденты: предприятия в сфере машиностроения и металлообработки (энерго- и атомного машиностроения, по производству комплектующих для автопрома, производство сельскохозяйственной техники, подвижного состава и т.д.).	планируемый объем инвестиций по проектам указанных резидентов индустриального парка «Масловский» предполагается порядка 22 млрд. рублей. На территории индустриального парка «Масловский» осуществляется софинансирование строительства электрических и газовых сетей, очистных сооружений, автомобильных и железных дорог за счет бюджетных средств Воронежской области и Инвестиционного фонда Российской Федерации.	первые 3 якорных резидента- компании «Сименс», «Армакс Групп» и «Воронежсельмаш» с 2013 г. «Спецстальтехмонтаж», «Национальная энергетическая компания Морозова», «Выбор-ОБД», «Верофарм», «ЛКЛ», «Ангстрем», «Производственно-строительная Компания «Строитель Астрахани», «ОФС Связьстрой-1 ВОКК», «Аспект», «ПО «Металлист», «Мосстрой-31», «Выбор-С», «Парк А», «Воронежмедстекло».
2. Индустриальный парк «Бобровский»	отрасли промышленности	земельный массив площадью 464 га для развития промышленности района.	наличие инфраструктуры, свободных мощностей по энергоресурсам, логистика, социальное развитие территории, а также деловая репутация муниципалитет га. Обеспечен инженерными коммуникациями, транспортной инфраструктурой и доступностью к необходимым ресурсам.	администрация Бобровского муниципального района берет на себя обязательство оказывать потенциальным инвесторам помощь в вопросах: государственной регистрации прав владения и пользования земельными участками; согласования проектно-сметной документации на строительство объектов, предусмотренных Инвестиционным проектом; получения разрешительной документации по строительству объектов предусмотр-	ОАО «Бобровагроснаб», ОАО «Геркулес» группа «Разгуляй»

Наименование индустриального парка, год созда- ния, размещение	Специ- ализация парка	Величина террито- рии и близость к транспортным маги- стралям	Инфраструктура парка	Условия функционирования	Перечень предприятий и организа- ций парка
				ренных Инвестиционным проектом; подбора кадров специалистов и рабочих массовых профессий; получения технических условий и подключения к сетям инженерно-технического обеспечения.	
3. Индустриаль- ный парк «Лис- кинский»	Разме- щение промыш- ленного произ- водства	Общая площадь тер- ритории планируемо- го индустриального парка – 266,98 га, в том числе: площадь земельных участков, на которых располо- жены действующие предприятия – 177,64 га, площадь земель- ных участков, выде- ленных для строи- тельства новых предприятий – 21,54 га, общая площадь пятнадцати свобод- ных земельных участков – 67,8 га.	Действующие и строющиеся на терри- тории планируемого индустриального парка «Лискинский» предприятия обеспе- чены электроэнергией, природным газом, водой, водоотведени- ем (канализацией).	Все расположенные на территории планируемого индустриального пар- ка предприятия являются экологиче- ски безопасными, что соответствует требованиям предъявляемым к со- зданию индустриальных парков, ко- торые рассчитаны на размещение обычных производств, не относя- щихся к категории вредных.	Нет данных
4. Индустриаль- ный парк «Пер- спектива»	Перера- батыва- ющая промыш- ленность, логисти- ка	Общая площадь – 146 Га, площадь, го- товая к использова- нию – 100 Га	Обеспечен всей не- обходимой инфра- структурой; примы- кает к асфальтовой дороге Р193 «Там- бов-Ворож»	Частный индустриальный парк по типу гринфидл, имеющий земли промышленности, земли для про- изводства	20 резидентов. Якорный резидент – ООО «КДЖМ»

П. 13. Таблица 3 – Анализ деятельности инновационно-технологических центров в Воронежской области

Наименование инновационно-технологического центра, год создания, расположение	Область деятельности	Назначение ИТЦ
<p>1. Компания ЗАО "Воронежский инновационно-технологический центр", создан 31 декабря 2004 года, 394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 160; vitc-vrn@mail.ru</p>	<p>основным видом деятельности является «Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук». Организация также осуществляет деятельность по следующим неосновным направлениям: «Исследование конъюнктуры рынка», «Аренда прочих машин и оборудования научного и промышленного назначения», «Сдача внаем собственного недвижимого имущества», «Капиталовложения в ценные бумаги», «Прочая оптовая торговля», «Производство звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратуры и аппаратуры для видеозаписи и видеовоспроизведения», «Производство интегральных схем, микросборок и микромодулей», «Производство печатных схем (плат)», «Производство электрической распределительной и регулирующей аппаратуры, кроме ремонта».</p>	<p>Центр создан для решения оперативных задач по обеспечению ускоренной передачи инноваций и не задействованной интеллектуальной собственности, диверсификации высокотехнологичного производства, дальнейшей активизации научно-инновационной деятельности и увеличения объемов выпуска конкурентоспособной наукоемкой продукции различных отраслей науки и техники Центрально-Федерального округа (ЦФО) России и Воронежской области.</p>

П. 13. Таблица 4 – Анализ деятельности центра трансфера технологий в Воронежской области

Наименование центра трансфера технологий, год создания, расположение	Область деятельности	Основные услуги ЦТТ
<p>Центр трансфера технологий (как подразделение Воронежского инновационно-технологического центра) 394033, г. Воронеж, Ленинский проспект, 160; http://www.v-itc.ru; (4732) 396-035 (Центр трансфера технологий)</p>	<p>занимается продвижением на рынок инновационных проектов и технологий</p>	<p>1. Осуществляет сотрудничество с большим количеством различных организаций и частных лиц — инновационными предприятиями, владельцами и разработчиками инновационных проектов, инвесторами, консалтинговыми компаниями.</p> <p>2. Обеспечивает информацией о технологических потребностях и предложениях, патентах и инновационных проектах этих организаций и частных лиц хранится в постоянно обновляемой базе данных (на сайте в разделе База данных)</p> <p>3. Осуществляет информационное обслуживание и сопровождение коммерциализации инновационных технологий для успешной реализации инновационных проектов</p>

Приложение 14
Перечень проектов, реализуемых с помощью механизма
государственно-частного партнерства на территории Воронежской области

№ п/п	Название проекта	Инициатор проекта	Объем инвестиций, млрд. руб.	Колич. раб. мест
1	Строительство легкорельсового транспорта в г. Воронеже	Финансово-строительная компания Мостгеоцентр, ООО	89	2 000
2	Модернизация противотуберкулезной службы Воронежской области на базе имущества КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой»	Воронежский областной клинический противотуберкулезный диспансер им. Н.С. Похвисневой	4,7	150
3	Модернизация теплоэнергетического комплекса МКП «Воронежтеплосеть» в целях развития системы теплоснабжения городского округа города Воронеж	Воронежтеплосеть, МКП	2,1	1 000
4	Реконструкция памятника архитектуры «Дворцовый комплекс Ольденбургских»	Департамент культуры и архивного дела Воронежской области	2,3	500
5	Создание физкультурно-оздоровительного комплекса с Ледовой Ареной	ГБУ ВО «Спортсооружение»	0,2	200
6	Создание «Спортивно-молодежного комплекса» - содействие развитию массовых видов спорта в России	ООО «Витязь»	0,9	300
7	«Строительство завода по переработке газа в синтетическое топливо»		90	
8	Заключение концессионного соглашения между ООО РВК-Воронеж и Водоканал Воронеж			
Итого			189,2	4150

Приложение 15

П. 15. Таблица 1 – Основные разделы инвестиционного паспорта
муниципального образования

Раздел	Содержание
1	Общие сведения о муниципальном образовании.
2	Показатели социально-экономического развития города: экономика, местный бюджет, рынок труда, уровень и качество жизни, научно-техническая база и др.
3	Перспективы социально-экономического развития муниципального образования.
4	Конкурентные преимущества муниципального образования.
5	Инвестиционная инфраструктура: транспорт, телекоммуникации, аудиторские компании, банки, лизинговые компании, оценочные компании, профессиональные участники рынка ценных бумаг, страховые компании, юридические, маркетинговые и консалтинговые компании; рынок недвижимости, производственная, инженерная, научно-образовательная, социальная, гостиничная инфраструктура.
6	Нормативные правовые акты, регламентирующие инвестиционный процесс.
7	Муниципальная поддержка инвестиционной деятельности (гарантии и льготы).
8	Организации, оказывающие поддержку инвесторам на территории города.
9	Процедуры организации бизнеса.
10	Направления деятельности и услуги по сопровождению инвестиционных проектов в муниципальном образовании.
11	Предложения по инвестиционным проектам.
12	Контактная информация.

П. 15. Таблица 2 – Основные разделы инвестиционной политики
муниципального образования

Раздел	Содержание
1	Анализ инвестиционной ситуации в муниципальном образовании: показатели инвестиционной деятельности на территории, проблемы в инвестиционной сфере.
2	Цели, задачи, основные принципы, приоритеты и направления инвестиционной политики.
3	Основные факторы, формирующие инвестиционную деятельность на территории города: нормативно-правовая база инвестиционной деятельности, налоговые льготы, инвестиционный имидж муниципального образования, инвестиционная инфраструктура, гарантии и страхование инвестиций, участие в инвестиционных программах.
4	Комплекс мероприятий, необходимых для реализации основных направлений инвестиционной политики.
5	Предполагаемые источники инвестиций.
6	Ожидаемые результаты реализации мероприятий, предусмотренных концепцией инвестиционной политики.
7	Рекомендации по реализации концепции инвестиционной политики.
8	Муниципальный реестр инвестиционных предложений и проектов.
9	Алгоритм выбора и обоснования эффективных вариантов инвестирования.
9	Приложения с информационными, аналитическими, справочными, нормативными материалами.

П. 15. Таблица 3 – Меры по реализации инвестиционной политики

Меры по реализации политики	Содержание
Информационно-аналитическая работа	Анализ инвестиционного климата (привлекательности) муниципального образования Маркетинговое продвижение муниципального образования Анализ инвестиционной привлекательности муниципального образования
Организационная схема	Специализированное подразделение в администрации или самостоятельная организация (статус различный)
	Кураторство инвестиционных проектов Частно-государственное партнерство
Финансовое участие	Прямые бюджетные вложения Инвестиционный налоговый кредит Налоговые льготы, отсрочки и рассрочки платежей Режим особой экономической зоны Заключение концессионных соглашений Инженерная подготовка территорий Подключение к международным программам
Административное участие	Отнесение проекта к числу стратегических Предоставление объектов недвижимости Продажа земельных участков Предоставление нежилого фонда Подключение к объектам инфраструктуры Регистрация договоров, прав на недвижимое имущество и сделок с ним Реструктуризация предприятий
Содействие включению в региональные, федеральные и международные программы.	К основным направлениям деятельности муниципальных образований, под которые можно получить средства одной из государственных программ или грант от донорских организаций, относятся: развитие бизнеса, особенно субъектов малого предпринимательства; развитие жилищного строительства, модернизация коммунальной инфраструктуры; экономическое развитие территории; развитие и укрепление гражданского общества; развитие неправительственных организаций; поддержка науки, инновационные проекты; экологические проекты.