

*На правах рукописи*



**ЧУДИНОВА Лариса Николаевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2016

Работа выполнена на кафедре менеджмента автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования (АОНО ВО) «Институт менеджмента, маркетинга и финансов»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор  
**Сироткина Наталья Валерьевна**

Официальные оппоненты **Козлова Ольга Анатольевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБУН Институт экономики Уральского отделения  
Российской академии наук (ИЭ УрО РАН)  
(г. Екатеринбург), руководитель Центра исследований  
социо-экономической динамики

**Круглякова Виктория Марковна**  
доктор экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный  
архитектурно-строительный университет»,  
профессор кафедры организации строительства,  
экспертизы и управления недвижимостью

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный  
университет» (г. Курск)

Защита состоится « 20 » мая 2016 года в \_\_\_\_\_ час. на заседании  
диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном  
университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте  
Федерального государственного бюджетного образовательного учрежде-  
ния высшего образования «Воронежский государственный университет»  
<http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_апрель\_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Нерешенность вопросов инвестиционного обеспечения регионального развития в практике управления российскими регионами, связанная с общеэкономической ситуацией в стране, девальвирует ценность исследований, направленных на уточнение базовых концептов инвестиций. Актуальными в настоящее время могут считаться лишь теоретико-методические разработки, раскрывающие практические аспекты обоснования, оценки и реализации инвестиционных проектов, способствующих обеспечению устойчивого сбалансированного развития региона. К положениям, раскрывающим данный тезис, относится следующее:

– во-первых, разработка и реализация региональных инвестиционных проектов в настоящее время происходит бессистемно, что является следствием дезинтеграции мезоэкономического пространства и отсутствия общей концепции поведения субъектов региональной экономики в формате достижения целей регионального развития. Данное обстоятельство актуализирует формирование системы инвестиционного обеспечения, соответствующей по своей структуре композиции элементов устойчивого сбалансированного развития региона;

– во-вторых, накопленные к настоящему времени в инвестиционной сфере проблемы были вызваны слабой проработкой вопросов, касающихся оценки эффективности инвестиционных проектов. Оценка бюджетных, коммерческих и социальных аспектов является недостаточной, так как не позволяет учесть значимость инвестиционных проектов для формирования перспективной региональной идентичности. В целях адекватной оценки и последующей селекции инвестиционных проектов необходимо учитывать их совокупную (интегральную) эффективность, рассмотренную с экономических, социальных, инновационных и экологических позиций;

– в-третьих, повышению эффективности формирования системы региональных инвестиционных проектов способствует согласование целей инвестиционной политики, стратегии развития региона и его потенциала. В регионах с высоким научным потенциалом следует направлять инвестиционные ресурсы на преимущественное развитие сферы образования, исследований и разработок. В этой связи особый интерес вызывают обоснование и реализация региональных инвестиционных проектов, способствующих формированию инновационной среды региона и развитию региональной инновационной подсистемы.

Приведенная выше аргументация свидетельствует об актуальности и недостаточной проработанности в теории и практике региональной экономики проблемы формирования и оценки системы инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона.

**Степень разработанности проблемы.** Диссертационное исследование базируется на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными и зарубежными авторами, эффективной практике фор-

мирования и применения в регионе инвестиционных проектов, предложениях, раскрывающих пути решения проблемы формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

Вопросы управления региональной экономикой и государственного регулирования рассмотрены в работах В.Н. Беляева, А.Г. Гранберга, П. Друкера, О.А. Козловой, О.В. Кузнецовой, В.Н. Лексина, П.А. Минакира, В.П. Орешина, Ф. Перру, М. Портера, Л.В. Потапова, Б.Г. Преображенского, И.Е. Рисина, О.С. Сухарева, А.Ф. Суховой, А.И. Татаркина, А.Г. Шеломенцева, А.Н. Швецова.

Проблема устойчивого сбалансированного регионального развития поднималась такими авторами как Ю.П. Анисимов, И.Н. Воронцова, А.Ю. Гончаров, С.В. Дорошенко, А.Б. Левинталь, М.И. Ломакин, Н.В. Сироткина, которые рассматривали экологическую (В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, Е.В. Мишон, Б.Н. Порфирьев), экономическую (Ю.А. Ахенбах, Г.Г. Фетисов) и социальную (О.А. Колесникова, А.Д. Урсул) составляющие устойчивого сбалансированного развития региона.

Инструменты и методы инвестиционного обеспечения регионального развития исследованы А.М. Букреевым, Т.С. Колмыковой, В.М. Кругляковой, Т.О. Толстых, Ю.И. Трещевским, А.А. Черниковой. Однако анализ и синтез инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, и их оценка является новым трендом исследования, не получившим широкого освещения. Среди имеющихся немногочисленных публикаций можно выделить работы В.А. Верзилина, В.Г. Закшевского, О.М. Фокиной.

В целом, имеющийся научный задел не содержит достаточного теоретико-методического обоснования формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и не отражает изменений в практике управления региональной экономикой в части разработки и реализации стратегии инвестиционной поддержки регионального развития.

Актуальность названной проблемы, возрастающая необходимость ее решения на теоретико-методическом и практическом уровнях определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертации.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертации заключается в разработке и развитии теоретических положений, методов, механизмов и процедур формирования и оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития. Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач**:

- выделить классификационные признаки и провести группировку видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;
- представить в структурном виде систему инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;

- предложить методику интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития;
- разработать стратегию инвестиционной поддержки устойчивого сбалансированного развития региона;
- обосновать механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

**Область исследования:** Исследование выполнено в рамках п. 3 Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика ВАК Минобрнауки РФ (3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность; 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов).

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования выступает региональная экономика, ресурсной платформой устойчивого сбалансированного развития которой являются региональные инвестиционные проекты, различающиеся по целям, сферам реализации, финансовому обеспечению и результативности. Прикладные исследования и расчеты в диссертации выполнены на примере Воронежской области и других регионов ЦФО.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются диалектический, исторический, абстрактно-логический и другие общенаучные методы познания, системный, ситуационный и сценарный подходы, факторный, кластерный и сравнительный анализ, программно-прогнозный метод, эмпирическое обобщение, матричные, табличные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных.

**Информационную основу исследования** составили официальные данные Министерства регионального развития, Министерства экономического развития, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, департамента экономического развития Воронежской области, публикации в научных изданиях по формированию системы региональных инвестиционных проектов, текущая информация о деятельности Правительства РФ и Воронежской области, стратегии развития национальной экономики и входящих в ее состав субъектов.

**Научная гипотеза** исследования состоит в предположении, что решение проблемы обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона зависит от принятых в практике публичного управления (исполнительными органами государственной власти) подходов к отбору, ресурсному обеспечению и комплексной реализации системы инвестиционных проек-

тов, направленных на совершенствование и развитие экономической, социальной, экологической и инновационной сфер региональной экономики.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретических положений и методического инструментария формирования и оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

К наиболее существенным **новым научным результатам** относится следующее:

– обоснованы критерии и проведена классификация видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, предназначенная для идентификации инвестиционных проектов по следующим признакам: механизм инициирования инвестиционной поддержки, характер вложения, период инвестирования, территориальный охват, тип риска, масштаб инвестиционного проекта, форма собственности инвестируемого капитала, сфера вложения инвестируемого капитала, значимость инвестиционного проекта для достижения целей регионального развития, степень самостоятельности инвестиционного обеспечения. Результаты группировки являются основанием для принятия эффективных инвестиционных решений, так как позволяют получить объективное представление о форме и содержании инвестиционных проектов;

– инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного регионального развития представлено как система взаимосвязанных элементов, декомпозированная на *экономическую, социальную, экологическую и инновационную* подсистемы, объединяющие инвестиционные проекты (*ИП*), направленные на достижение коммерческого (*экономические ИП*) и социального (*социальные ИП*) эффектов, охрану окружающей среды и создание благоприятных условий для жизни будущих поколений (*экологические ИП*), формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона (*инновационные ИП*). В отличие от существующих подходов, в структуре системы выделяется инновационная подсистема, развитие которой за счет инвестиционных ресурсов является необходимым для обеспечения перехода экономики к инновационной модели развития;

– разработана методика интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения развития региона, отличающаяся определением эффективности инвестиционных проектов в зависимости от их *вида* (экономические, социальные, экологические, инновационные) и *вида эффекта* (экономического, политического, социального, экологического, инновационного и т.п.), на получение которого направлен инвестиционный проект, позволяющая отобрать проекты с наибольшей совокупной эффективностью, подлежащие финансированию из бюджетных источников в целях обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;

– разработана стратегия инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, отличающаяся совокупностью действий организационной и правовой направленности, гармонизирующих

управление на региональном и муниципальном уровнях посредством разработки и интеграции в систему регионального стратегического планирования инвестиционного прогноза региона и муниципальных образований, системы инвестиционного обеспечения, инвестиционной стратегии региона и инвестиционной программы муниципальных образований;

– обоснован механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, представляющий собой совокупность процессов, направленных на оценку, привлечение и использование инвестиционных проектов с наибольшей интегральной эффективностью, происходящих с участием провайдеров регионального развития (исполнительные органы государственной власти, предпринимательские структуры, институты гражданского общества, население, организации сферы образования, исследований и разработок) в плоскостях, дифференцированных в зависимости от вида инвестиционного проекта.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в обосновании положений, расширяющих представления об инвестиционном обеспечении регионального развития как многоуровневой системе, которая, в свою очередь, является частью общенациональной системы формирования и распределения инвестиционных ресурсов; разработке положений, актуализирующих проблему устойчивого сбалансированного развития региона за счет выделения инновационной составляющей в качестве одного из аспектов устойчивости; исследовании генезиса проблемы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, позволившего выделить классификационные признаки и провести группировку инвестиционных проектов в зависимости от формы и содержания, вида проекта и вида эффекта, ожидаемого от его реализации; аргументации обособления и группировки провайдеров регионального развития и обоснования механизма их взаимодействия в процессе инвестиционной деятельности; предложены рекомендации по совершенствованию разработки стратегии инвестиционной поддержки устойчивого сбалансированного развития региона и ее интеграции в систему регионального стратегического планирования.

**О практической значимости диссертации** свидетельствуют полученные выводы и рекомендации, подлежащие применению при формировании и оценке системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, адресованные руководителям органов власти и управления регионального уровня, а также менеджерам предприятий и организаций, реализующим в регионе инвестиционные проекты, включающие в себя методику интегральной оценки эффективности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона; матричное представление исследовательских, аналитических, оценочных и управленческих приемов, согласующих деятельность провайдеров регионального развития в процессе его инвестиционного обеспечения.

Отдельные положения работы, содержащие методику интегральной оценки инвестиционного обеспечения регионального развития, методиче-

ские приемы мониторинга инвестиционных проектов, реализуемых при поддержке субъектов РФ, внедрены в практику деятельности исполнительных органов государственной власти. Теоретические и методические разработки, касающиеся формирования системы инвестиционного обеспечения, классификации видов региональных инвестиционных ресурсов, регулирования взаимодействия провайдеров сбалансированного развития региона, подлежат применению в преподавании и изучении дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Система государственного и муниципального управления», «Инвестиции».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов» (Воронеж, 2008), «Актуальные проблемы экономики и права в современных условиях» (Пятигорск 2009), «Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов» (Воронеж, 2009), «Экономика и управление: вопросы оптимизации» (Волгоград, 2010), «Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук» (Георгиевск, 2011), «Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений» (Пятигорск, 2012), «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (Екатеринбург, 2014), «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» (Новосибирск, 2015), «Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов» (Воронеж, 2015).

Результаты исследования приняты к использованию: Центром региональных реформ Воронежской области, Департаментом экономического развития Воронежской области, АУ ВО «Аналитический центр Правительства Воронежской области», АУ ВО «Институт регионального развития»; внедрены в учебный процесс АОНО ВО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов» в целях совершенствования научно-методического обеспечения дисциплин «Инвестиции», «Инвестиционная стратегия», «Технико-экономическое обоснование инвестиционных проектов» (подтверждено документами).

**Публикации.** Основные результаты диссертации отражены в 24 работах общим объемом 26,98 п.л., авторский объем – 22,69 п.л., в том числе в пяти изданиях, входящих в Перечень рецензируемых изданий, утвержденный ВАК Министерства образования и науки РФ. В опубликованных работах, приведенных в конце автореферата, соискателем обоснованы теоретические положения, раскрывающие содержание и особенности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона [3-5,11,12,18,21-23]; представлены критерии, позволяющие классифицировать виды инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития [5,9,24]; исследованы теоретические предпосылки и практический опыт оценки инвестиционных ресурсов [6,21]; изложены методические подходы к оценке социальных [2,11,12,17,19-21], экологиче-



ских [13,15,16,18], экономических и инновационных [7,8,9,14,23] инвестиционных проектов, а также общий интегральный подход к оценке системы инвестиционного обеспечения [23], объединяющей инвестиционные проекты различной направленности [5,21,23,24]; обоснована необходимость интеграции стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в систему регионального стратегического планирования [4,21]; рассмотрен механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, содержание которого визуализировано с помощью матрицы взаимодействия провайдеров регионального развития [4,21].

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Классификация видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона
2. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона
3. Методика интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития
4. Стратегия инвестиционного обеспечения регионального развития
5. Механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

### **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 181 источник, 15 приложений, 22 таблицы, 12 рисунков. Общий объем работы составляет 196 страниц.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие научную новизну и выносимые на защиту.

**В первой главе** «Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона. Теоретические аспекты» обоснован категориальный аппарат исследования, исследован генезис проблемы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, предложены новые подходы к группировке видов инвестиционного обеспечения в зависимости от их формы и содержания, а также в зависимости от вида инвестиционного проекта и вида эффекта, ожидаемого от его реализации. Инвестиционные проекты рассмотрены с системных позиций, во взаимосвязи друг с другом и с целями обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и объединены в единую структуру. Эффективность структурных компонентов системы инвестиционных вложений предложено оценивать с помощью методических приемов, выступающих в

качестве этапов общего интегрального подхода к оценке эффективности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

**Во второй главе** «Вариативность инвестиционных проектов и их селекция для достижения целей устойчивого сбалансированного развития региона» рассмотрены методические приемы мониторинга социально-экономического развития региона в контексте организации инвестиционного обеспечения, предложены подходы к оценке инвестиций в социальную сферу, определены роль и значение экологических инвестиционных проектов, разработаны предложения по инвестиционной поддержке формирования региональной инновационной подсистемы.

**В третьей главе** «Инструментарий управления системой инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона» проведен факторный анализ инвестиционных процессов в регионах ЦФО, разработаны методические приемы совершенствования стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и ее интеграции в систему регионального стратегического планирования, обоснован механизм реализации региональных инвестиционных проектов, учитывающий их взаимовлияние и общую направленность на достижение устойчивого сбалансированного регионального развития.

**В заключении** сформулированы выводы и рекомендации.

**Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:**

**1. Классификация видов инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона**

Устойчивое сбалансированное развитие региона представляет собой развитие, направленное на паритетное достижение целей субъектов региональной экономики и обеспечение их стабильного функционирования в долгосрочной перспективе на основе непрерывного инновационного совершенствования, в условиях сохранения и улучшения экономической, социальной и экологической ситуации. В результате исследования традиционные представления об устойчивом сбалансированном развитии, рассматриваемом с экономических, социальных и экологических позиций, были дополнены инновационными аспектами, подчеркивающими актуальность и особую значимость инновационных трансформаций, направленных на обеспечение перехода региональной и национальной экономики к инновационной модели развития.

Под инвестиционным обеспечением устойчивого сбалансированного развития региона в диссертации предлагается понимать вложение материальных и нематериальных ресурсов в реализуемые на региональном уровне проекты, разработанные с учетом интересов субъектов региональной экономики и направленные на достижение многообразных эффектов: (1) коммерческого эффекта за счет реализации экономических инвестиционных проектов; (2) охрану окружающей среды и создание благоприятных условий для жизни

будущих поколений вследствие реализации экологических инвестиционных проектов; (3) социального эффекта за счет реализации социальных инвестиционных проектов; (4) формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона в результате реализации инновационных инвестиционных проектов.

Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона, включающее в себя реализацию экономических, социальных, экологических и инновационных инвестиционных проектов, рассмотрено в диссертации дифференцированно в зависимости от следующих признаков:

1) формы (конкретные виды инвестиций по источникам, объемам и назначению (объектам вложения)): по *сфере вложения инвестируемого капитала* (производственная, социальная, исследования и разработки, паритетная поддержка региональной экономики); по *характеру вложения* (линейное, сетевое, портфельное); по *периоду инвестирования* (краткосрочное, долгосрочное); по *территориальному охвату* (внутреннее, внешнее); по *масштабу инвестиционного проекта* (значительное, незначительное); по *форме собственности инвестируемого капитала* (государственное, частное, иностранное, государственно-частное); по *значимости для достижения целей регионального развития* (инвестиции в доминирующий сектор экономики; инвестиционное сопровождение политики выравнивания; инвестиции в социально-значимые сферы экономики; инвестиции по направлениям, лимитирующим региональное развитие);

2) содержания (как комплекс экономических отношений, связанных с формированием инвестиционного обеспечения, направлением использования и ожидаемым результатом): по *типу риска* (финансовый, социальный, экологический, политический, прочий); по *механизму инициирования инвестиционной поддержки* (административное, индикативное, предпринимательское); по *степени самостоятельности инвестиционного обеспечения* (независимое; требующее сопутствующих инвестиций; чувствительное к принятию конкурирующих инвестиционных решений).

Представленная классификация не является исчерпывающей, однако позволяет рассмотреть различные аспекты инвестиций, направляемых на обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона. Существенным отличием классификации является то, что в зависимости от механизма инициирования инвестиционной поддержки в диссертации предложено различать индикативное инвестиционное обеспечение, предполагающее определение целей, задач, объектов, источников инвестирования в результате согласовательной деятельности с участием основных субъектов региональной экономики. Индикативное инвестиционное обеспечение в наибольшей степени соответствует представлениям о сбалансированном региональном развитии и инструментах его достижения, таких как индикативное планирование, учитывающее интересы участников регионального взаимодействия.

## **2. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона**

Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, являющаяся частью национальной системы распределения инвестиционных ресурсов, сложившейся в условиях современной институциональной среды, представляет собой совокупность экономических, экологических, социальных и инновационных инвестиционных проектов, комплексная реализация которых позволяет обеспечить баланс интересов провайдеров регионального развития. В диссертации представлена структура данной системы, включающая два иерархических уровня:

1) уровень подсистем (экономическая, социальная, экологическая, инновационная подсистемы);

2) уровень компонентов (экономические, экологические, социальные, инновационные региональные инвестиционные проекты).

Структура системы является актуальной, но может быть изменена под действием внешних факторов, влияющих на формирование научных представлений об устойчивом сбалансированном региональном развитии. Так, инновационная составляющая была выделена в связи с переходом национальной экономики к инновационной модели развития. Необходимость решения новых задач на мезо- и макроуровнях управления неизбежно приведет к усложнению структуры системы и выделению дополнительных подсистем.

Сформировав теоретические представления о структуре системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, в ходе исследования была предпринята попытка их применения для позиционирования реализуемых в настоящее время инвестиционных проектов (на примере Воронежской области). В результате было установлено, что такие компоненты устойчивого сбалансированного развития как инновационная, экологическая, социальная инвестиционной поддержкой, как правило, не располагают. Отдавая должное значимости экологических и социальных проблем, признавая необходимость одновременной разработки и реализации различных видов инвестиционных проектов, основные авторские рекомендации были сосредоточены на обосновании направлений совершенствования инвестиционного обеспечения формирования региональной инновационной подсистемы как направления исследований, отличающегося особой актуальностью.

С учетом иерархической подчиненности мезоэкономических процессов макроэкономическим, региональную инновационную подсистему было предложено рассматривать как составную часть национальной инновационной системы, представленную субъектами инновационной деятельности, взаимодействующими в процессе разработки и распространения инноваций, объединенными в следующие блоки: научный (академическая и прикладная наука); информационный; промышленный (промышленные организации, осуществляющие инновационную деятельность); образовательный (учреждения высшего и среднего профессионального образования); инфра-

структурный. Направления инвестиционной поддержки формирования региональной инновационной подсистемы представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Направления совершенствования инвестиционного обеспечения формирования региональной инновационной подсистемы

Проблемы	Пути решения	Методический инструментарий
Наличие секторальных диспропорций в уровне инновационной активности субъектов региональной экономики, соответствующее императиву индустриализации региональной экономики посредством модернизации	Формирование и реализация инвестиционных проектов, направленных на развитие сферы образования, исследований и разработок как сектора, продуцирующего инновации и обеспечивающего экономику человеческим капиталом. Активизация внутриорганизационной (в рамках промышленных предприятий) инновационной деятельности	Индикативное планирование; интрапренерство; использование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП)
Осуществление преимущественно технологических инноваций на фоне пренебрежения организационными и маркетинговыми инновациями	Стимулирование разработки организационных и маркетинговых инноваций, закрепление за регионом имиджа территории инновационного благоприятствования, позиционирование инновационной системы региона на национальном и мировом рынках инновационной продукции и услуг	Региональный маркетинг; брендинг; бенчмаркинг
Существенная дифференциация в уровне инновационного развития и инновационной активности муниципальных образований, приводящая к асимметрии в распределении инвестиционных ресурсов	Концентрация инвестиционных ресурсов в муниципальных образованиях с высоким уровнем инновационной активности; инвестиционная поддержка территорий сосредоточения дееспособных и инициативных агентов инновационной среды (инновационно-активных организаций и организаций, создающих инновационную инфраструктуру)	Индикативное планирование; центрирование региональной экономики; планирование размещения производительных сил
Дезинтегрированность регионального экономического пространства, не развитость форм интеграционного взаимодействия агентов инновационной среды региона	Развитие интеграционных связей между агентами инновационной среды в формах, являющихся привлекательными для инвесторов, (научно-производственная фирма; технопарк; центр трансфера технологий; когнитивный центр; индустриальный парк; инновационно-технологический центр)	Сетизация и кластеризация; индикативное планирование; концессии, развитие механизмов ГЧП

В настоящее время инвестиционные ресурсы, независимо от вида, распределяются преимущественно в рамках региональных программ. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы объективной превентивной оценки эффективности инвестиционных проектов, предшествующей принятию решения о направлении инвестиций.

### **3. Методика интегральной оценки системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного регионального развития**

В практике принятия инвестиционных решений органами государственной исполнительной власти проводится оценка бюджетной, социальной и коммерческой эффективности инвестиционных проектов, что является недостаточным для получения объективного представления о целесообразности

сти использования инвестиционных ресурсов. В этой связи в диссертации предлагается проводить комплексную оценку экономических, социальных, инновационных, экологических инвестиционных проектов, объединенных в систему инвестиционного обеспечения, соответствующую по своей структуре компонентному составу устойчивого сбалансированного развития региона, путем осуществления следующей последовательности действий:

1. Определение эффективности социальных ( $\mathcal{E}_c$ ), инновационных ( $\mathcal{E}_u$ ), экологических ( $\mathcal{E}_{эко}$ ) и экономических ( $\mathcal{E}_{эк}$ ) региональных инвестиционных проектов (табл. 2).

2. Формирование системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона за счет разнонаправленных проектов.

3. Расчет интегральной оценки эффективности региональных инвестиционных проектов как совокупной эффективности каждого инвестиционного проекта, дифференцированной в зависимости от вида эффекта и вида проекта.

Полученное значение интегральной оценки эффективности региональных инвестиционных проектов подлежит сравнению со значениями, полученными в предыдущие годы и в других регионах. Анализ региональной ситуации, в которой значение интегральной оценки эффективности региональных инвестиционных проектов достигло максимального значения, следует учитывать при разработке перспективных направлений обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона и применять в практике управления опыта, позволяющего сформировать способствующую этому систему инвестиционного обеспечения. Чем выше значение интегральной оценки эффективности системы инвестиционного обеспечения, тем ближе оказывается региональная экономика к достижению состояния устойчивого сбалансированного развития.

Форматом оценивания эффективности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в работе выбрана ведомость. Каждый положительный ответ или позитивную динамику контролируемых параметров предлагается оценивать в 1 балл. Иные результаты – нулевая оценка. В работе подчеркивается, что если в результате публичной экспертизы или профессионального оценивания инвестиционных проектов в соответствующих подразделениях органов государственной исполнительной власти, хоть один из оцениваемых параметров получит нулевую оценку, инвестиционный проект, претендующий на финансирование из бюджетных источников, следует отклонить. Расчет интегральной оценки предлагается осуществлять по следующей формуле:  $K=0,19 \times \mathcal{E}_c + 0,43 \times \mathcal{E}_u + 0,07 \times \mathcal{E}_{эк} + 0,31 \times \mathcal{E}_{эко}$ , коэффициенты в которой были получены в результате экспертного оценивания значимости каждой подсистемы в сложившихся условиях. Итоговые (аддитивные) балльные оценки эффективности, используемые для расчета интегральной оценки, складываются из общих балльных оценок по группе, рассчитанных дифференцированно в зависимости от вида проекта и вида эффекта и просуммированных.

Таблица 2 – Оценка эффективности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Методические приемы оценки эффективности региональных инвестиционных проектов	
По виду эффекта	По виду проекта
Экономическая подсистема ( $\mathcal{E}_{\text{ЭК}}$ )	
1.1 Определение <i>коммерческого</i> эффекта как величины обратной периоду окупаемости инвестиционного проекта	1.a Метод реальных опционов, позволяющий количественно оценить «ценности» отобранных инвестиционных стратегий и возможностей
1.2 Расчет <i>бюджетного</i> эффекта как суммы ежегодных налоговых выплат в федеральный, региональный и местный бюджеты после выхода предприятия, реализующего проект, на проектную мощность	1.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов экономических инвестиционных проектов
Экологическая подсистема ( $\mathcal{E}_{\text{ЭКО}}$ )	
2.1 Вычисление <i>экономического</i> эффекта как суммы отчислений в фонды охраны окружающей среды, затрат на приобретение лицензий, выплату штрафов и т.д.	2.a Индикаторная оценка
2.2 Определение <i>природоохранного</i> эффекта на основе мониторинга экологических последствий инвестиционной деятельности	2.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов экологических проектов
2.3 Определение прямого и косвенного эффекта	2.c Расчет экономической эффективности экологического проекта как соотношения общих экономических выгод и потерь от проекта, включая внешние экологические эффекты и последствия, затрагивающие интересы населения и будущих поколений
Социальная подсистема ( $\mathcal{E}_{\text{С}}$ )	
3.1 Индикаторная оценка	3.a Качественный описательный анализ хода и результатов решения конкретных социальных проблем в регионе
3.2 Расчет <i>социально-экономического</i> эффекта с помощью показателей, дающих представление об экономическом эффекте с учетом полученного социального эффекта	3.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов
3.3 Вычисление <i>экономического</i> эффекта с помощью: 1) абсолютных (разность между суммой капиталовложений в проект и денежной оценкой его результатов); 2) относительных (отношение денежной оценки результатов и совокупных затрат, <i>ROI</i> ); 3) временных (срок окупаемости инвестиций) показателей	3.c Индикаторная оценка
3.4 Определение прямого и косвенного эффекта	3.d Иерархический анализ с позиции: - государства (повышение национального дохода, уровня и качества жизни населения); - организаций (получение прибыли, повышение уровня и качества жизни человеческих ресурсов посредством лучшего удовлетворения их материальных, духовным и иных потребностей)
	3.e Статистический анализ (темпы роста экономического развития региона, степень удовлетворенности населения качеством жизни, темпы роста реальных денежных доходов населения)
	3.f Расчетный метод (индекс социальной эффективности проекта, индекс занятости)
Инновационная подсистема ( $\mathcal{E}_{\text{И}}$ )	
4.1 Вычисление <i>экономического</i> эффекта аналогично п. 3.3	4.a Индикаторная оценка
4.2 Определение <i>когнитивного</i> эффекта индексным методом как прирост новых знаний, повышение образовательного уровня населения, рост числа инновационных продуктов, повышение уровня инновационной активности организаций региона и региональной экономики	4.b Экспертное оценивание положительных и отрицательных эффектов социальных проектов
4.3 Определение <i>социального</i> эффекта аналогично п. 3.1	4.c Кластерный анализ инновационных инвестиционных проектов с позиции значимости для достижения целей устойчивого сбалансированного развития региона

#### **4. Стратегия инвестиционного обеспечения регионального развития**

Обеспечение устойчивого сбалансированного развития регионов относится к числу приоритетных задач государственного управления, решение которых зависит от эффективности действий органов государственной власти в процессе разработки и реализации инвестиционной стратегии, являющейся элементом системы стратегического планирования региона. Рекомендации по совершенствованию стратегии инвестиционного обеспечения регионального развития, гармонизации организационных и правовых условий этого процесса на уровне региона и муниципальных образований, интеграции стратегии в систему регионального планирования были разработаны применительно к Воронежской области с учетом ее положения по сравнению с другими субъектами Центрального Федерального округа (ЦФО), установленного в результате факторного анализа, показавшего, что Воронежская область обладает относительно высоким рейтингом по интегральной характеристике; по фактору, выражающему общий объем инвестиций, регион занимает первое место в ЦФО, но имеет значительные резервы увеличения уровня экономической эффективности инвестиций (восьмое место среди регионов ЦФО). В результате факторного анализа было, также, установлено, что в регионе необходимо значительно увеличить удельный вес собственных средств, средств регионального и местного бюджетов, поскольку по индикатору, выражающему уровень воздействия этих показателей на региональное инвестиционное развитие, регион занимает восьмое место в ЦФО.

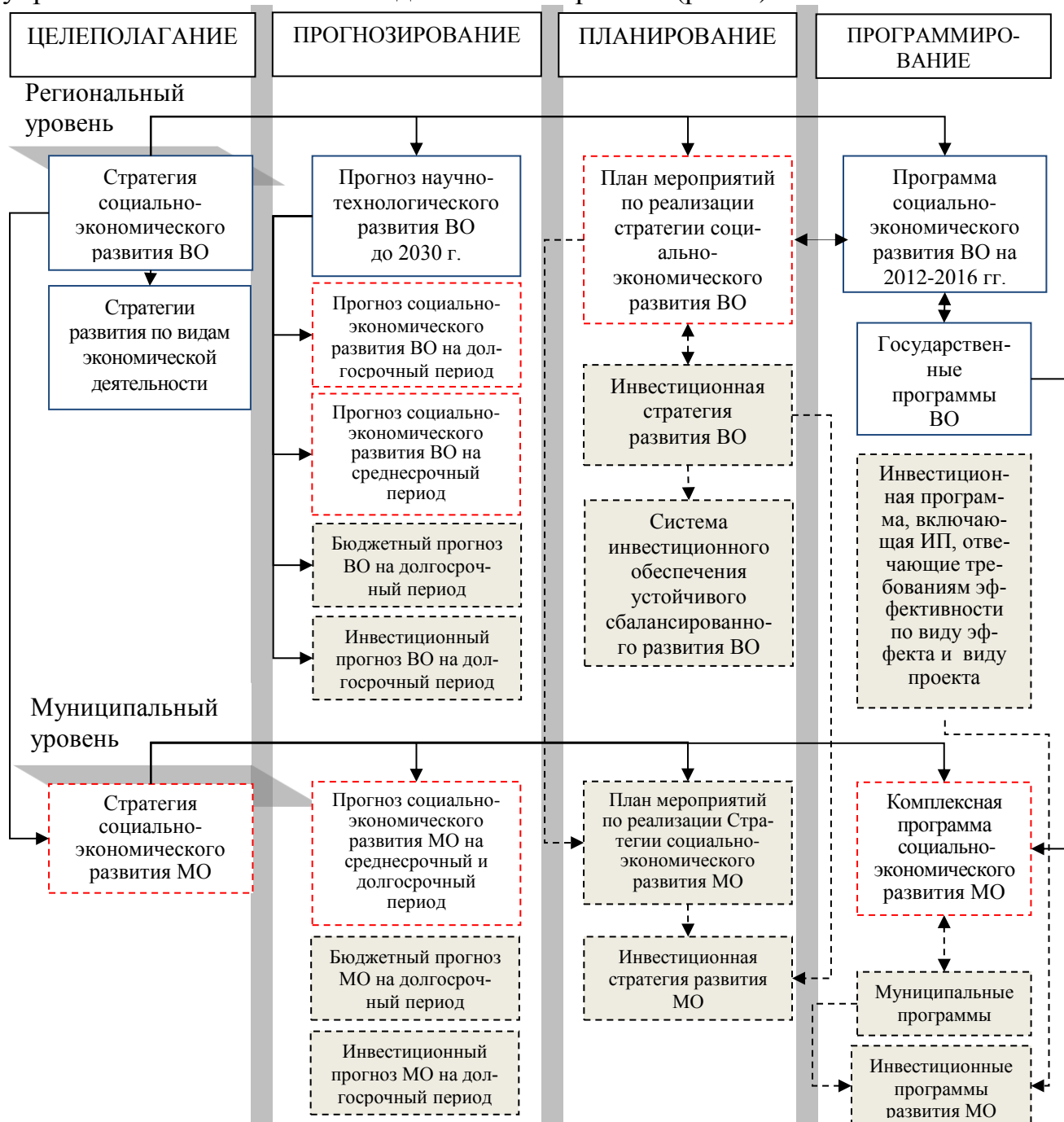
Полученные результаты стали основанием полагать, что актуальной стратегией инвестиционной поддержки устойчивого сбалансированного развития региона, имеющего схожую с Воронежской областью идентичность, является разработка комплекса финансовой поддержки реализации инновационного потенциала с учетом экономических интересов территории и размещенных на ней субъектов, заинтересованных в региональном развитии, преимущественно за счет привлечения и использования собственных источников и ресурсов.

В настоящее время система стратегического планирования регионального развития испытывает проблемы следующего рода: рассогласованность планирования на разных уровнях управления и между различными видами плановых документов; несовершенство инструментов и методов разработки стратегических документов; дезинтеграция механизмов реализации стратегий на уровне региона и муниципальных образований, входящих в его состав; отсутствие корреляции между системами стратегического, территориального, бюджетного и инвестиционного планирования.

С учетом указанных проблем было предложено гармонизировать подходы к разработке инвестиционной стратегии на уровне органов государственной власти и органов местного самоуправления путем создания соответствующих организационных, законодательных и нормативно-правовых условий. В этой связи было выделено два уровня стратегического планирования (региональный и муниципальный) и определены виды деятельности исполни-



тельных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Сопоставление указанных плоскостей позволило построить функционально-уровневую матрицу, содержащую в себе свод документов стратегической направленности, декомпозированных в зависимости от уровня управления и выполняемых видов плановой работы (рис. 2).



Обозначения: синий контур – документ действующей системы стратегического планирования (в соответствии с Законом Воронежской области от 30.06.2010 г. № 64-ОЗ); красный прерывистый контур – документ, включенный в систему документов стратегического планирования в соответствии с требованиями Федерального закона от 28.06.2014 172-ФЗ, опыт разработки которых имеется в регионе; черный прерывистый контур (затонированная фигура) – документы, подлежащие разработке в соответствии с 172-ФЗ или в соответствии с предложениями автора, опыт разработки которых в регионе отсутствует

Рисунок 2 – Интеграция инвестиционной стратегии устойчивого сбалансированного развития региона в систему регионального стратегического планирования

Интеграция инвестиционной стратегии в систему стратегического планирования региона является обязательным условием эффективной реализации обоснованной ранее системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона. Оппортунизм, проявляемый предпринимательскими структурами при разработке и реализации инвестиционных проектов, приводит к тому, что инвестиционные ресурсы направляются лишь на финансирование экономически эффективных проектов. В этой связи, стратегия инвестиционного обеспечения должна определять порядок отбора, оценки, финансирования из бюджетных источников и реализации совокупности инвестиционных проектов, отвечающей требованиям, предъявляемым к системе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

#### **5. Механизм инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона**

Механизм инвестиционного обеспечения сбалансированного регионального развития, представляющий собой совокупность процессов внутри- и межгруппового взаимодействия провайдеров регионального развития по поводу разработки и реализации комплекса инвестиционных проектов с наиболее высоким значением интегральной эффективности, описывается следующей последовательностью действий: (1) заинтересованность в достижении собственных целей субъектами региональной экономики; (2) отождествление целей сбалансированного развития региональной экономики с условиями достижения собственных целей – формирование групп стейкхолдеров сбалансированного развития региона; (3) демонстрация активного инициативного ответственного поведения стейкхолдерами регионального развития – формирование групп провайдеров сбалансированного регионального развития; (4) согласование целей провайдеров регионального развития – разработка индикативных планов, программ, проектов и обоснование их инвестиционного обеспечения, разработка стратегии инвестиционной поддержки; (5) формирование системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, включающей проекты с наибольшей совокупной эффективностью; (6) реализация инвестиционных проектов в целях обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

Механизмом инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в работе представлен в форме матрицы взаимодействия провайдеров регионального развития, раскрывающей способы и приемы обеспечения их эффективного партнерства (табл. 3).

В качестве проблемы, затрудняющей эффективную реализацию механизма инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, применительно к Воронежской области было выделено несоответствие компетенций и полномочий структур управления органов власти, наблюдающееся в первую очередь на уровне муниципальных образований, где указанная проблема осложняется внутренними противоречиями, низким уровнем управленческой культуры, отсутствием опыта стра-

тегического планирования, слабой обеспеченностью квалифицированными кадрами, способными провести экспертизу инвестиционных проектов, разработать инвестиционную стратегию.

Таблица 3 – Матрица взаимодействия провайдеров регионального развития в процессе инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона

Провайдеры развития региона	Провайдеры развития региона					Провайдеры развития региона				
	$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$	$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$
<i>1. Реализация экономических ИП (ЭИП)</i>						<i>2. Реализация инновационных ИП (ИИП)</i>				
$P_1$	$M^1_{11}$	$M^1_{12}$	$M^1_{13}$	$M^1_{14}$	$M^1_{15}$	$M^2_{11}$	$M^2_{12}$	$M^2_{13}$	$M^2_{14}$	$M^2_{15}$
$P_2$	$M^1_{21}$	$M^1_{22}$	$M^1_{23}$	$M^1_{24}$	$M^1_{25}$	$M^2_{21}$	$M^2_{22}$	$M^2_{23}$	$M^2_{24}$	$M^2_{25}$
$P_3$	$M^1_{31}$	$M^1_{32}$	$M^1_{33}$	$M^1_{34}$	$M^1_{35}$	$M^2_{31}$	$M^2_{32}$	$M^2_{33}$	$M^2_{34}$	$M^2_{35}$
$P_4$	$M^1_{41}$	$M^1_{42}$	$M^1_{43}$	$M^1_{44}$	$M^1_{45}$	$M^2_{41}$	$M^2_{42}$	$M^2_{43}$	$M^2_{44}$	$M^2_{45}$
$P_5$	$M^1_{51}$	$M^1_{52}$	$M^1_{53}$	$M^1_{54}$	$M^1_{55}$	$M^2_{51}$	$M^2_{52}$	$M^2_{53}$	$M^2_{54}$	$M^2_{55}$
<i>3. Реализация социальных ИП (СИП)</i>						<i>4. Реализация экологических ИП (ЭкоИП)</i>				
$P_1$	$M^3_{11}$	$M^3_{12}$	$M^3_{13}$	$M^3_{14}$	$M^3_{15}$	$M^4_{11}$	$M^4_{12}$	$M^4_{13}$	$M^4_{14}$	$M^4_{15}$
$P_2$	$M^3_{21}$	$M^3_{22}$	$M^3_{23}$	$M^3_{24}$	$M^3_{25}$	$M^4_{21}$	$M^4_{22}$	$M^4_{23}$	$M^4_{24}$	$M^4_{25}$
$P_3$	$M^3_{31}$	$M^3_{32}$	$M^3_{33}$	$M^3_{34}$	$M^3_{35}$	$M^4_{31}$	$M^4_{32}$	$M^4_{33}$	$M^4_{34}$	$M^4_{35}$
$P_4$	$M^3_{41}$	$M^3_{42}$	$M^3_{43}$	$M^3_{44}$	$M^3_{45}$	$M^4_{41}$	$M^4_{42}$	$M^4_{43}$	$M^4_{44}$	$M^4_{45}$
$P_5$	$M^3_{51}$	$M^3_{52}$	$M^3_{53}$	$M^3_{54}$	$M^3_{55}$	$M^4_{51}$	$M^4_{52}$	$M^4_{53}$	$M^4_{54}$	$M^4_{55}$

Обозначения:  $P_1$  – исполнительные органы государственной власти;  $P_2$  – институты гражданского общества;  $P_3$  – предпринимательские структуры;  $P_4$  – организации сферы образования, исследований и разработок;  $P_5$  – население; ИП – инвестиционные проекты, объединенные в систему инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона;  $M^1_{11}$  – оценка региональной ситуации; выявление особо значимых проблем; формирование и совершенствование законодательных и организационных условий, документальное сопровождение реализации ИП;  $M^1_{21}$  – общественный контроль необходимости, значимости и законности реализации ИП;  $M^1_{31}$  – организация паритетного взаимодействия на принципах индикативности;  $M^1_{41}$  – научное обоснование целевых установок; обеспечение разработки и реализации ИП кадрами и инновационными технологиями;  $M^1_{51}$  – делегирование полномочий по разработке и реализации ИП через выборные представительные органы;  $M^1_{12}$  – экспертиза ИП, ответственное заинтересованное поведение; закрепление за регионом положительной инвестиционной репутации; ответственное поведение;  $M^1_{22}$  – пропаганда инвестиционной культуры в регионе;  $M^1_{32}$  – защита интересов бизнеса в процессе реализации ЭИП;  $M^1_{42}$  – позиционирование ИП; формирование положительного имиджа ИП;  $M^1_{52}$  – информирование населения региона; популяризация ИП;  $M^1_{13}$  – адресная поддержка наиболее эффективных ИП, прошедших конкурсный отбор;  $M^1_{23}$  – контроль за соблюдением морально-этических норм;  $M^1_{33}$  – достижение «своекорыстных» интересов;  $M^1_{43}$  – разработка и сопровождением эффективных ИП;  $M^1_{53}$  – ответственное заинтересованное поведение;  $M^1_{14}$  – разработка методических рекомендаций по оценке ИП; разработка эффективных ИП; кадровое и содержательное обеспечение разработки и реализации ИП;  $M^1_{24}$  – общественная оценка эффективности; мониторинг достижения целей регионального развития;  $M^1_{34}$  – аналогично  $M^1_{14}$ ;  $M^1_{44}$  – разработка и реализация ИП на принципах интрапренерства; развитие интеграционных процессов;  $M^1_{54}$  – подготовка квалифицированных кадров необходимой квалификации;  $M^1_{15}$  – обеспечение роста благосостояния населения региона; повышение уровня и качества жизни населения;  $M^1_{25-45}$  – проявление активной гражданской позиции; ответственное заинтересованное поведение; ресурсное обеспечение;  $M^1_{55}$  – аналогично  $M^1_{53}$ ;  $M^2_{11}$  – оценка региональной ситуации; отбор ИИП, удовлетворяющих целям регионального развития;  $M^2_{31}$  – развитие механизмов ГЧП, компенсаций и преференций для организаций, реализующих ИИП;  $M^2_{32}$  – ответственное заинтересованное поведение, позиционирование и популяризация ИП; формирование инвестиционной культуры; актуализация влияния ИИП на формирование когнитивной экономики;  $M^2_{24}$  – аналогично  $M^2_{32}$ ;  $M^2_{41}$  – разработка и реализация ИИП; научное обоснование параметров ИИП;  $M^2_{22-25}$  – пропаганда инвестиционной культуры; ответственное заинтересованное поведение; актуализация влияния ИИП на формирование когнитивной экономики;  $M^2_{33-53}$  – аналогично предыдущему;  $M^2_{33}$ ,  $M^2_{34}$ ,  $M$

$M^2_{43}$ ,  $M^2_{44}$  – развитие форм интеграционного взаимодействия;  $M^2_{15}$ ,  $M^2_{35-55}$  – формирование региональной инновационной подсистемы; обеспечение перехода к инновационной модели развития; формирование инновационного уклада; позиционирование региона как территории инвестиционного благоприятствования;  $M^3_{23}$  – контроль достижения целей социального инвестирования;  $M^3_{24}$  – общественная оценка СИП; мониторинг достижения целей регионального развития;  $M^3_{33}$  – ответственное заинтересованное поведение, социализация бизнеса, развитие механизмов КСО;  $M^3_{32}$ ,  $M^3_{25}$ ,  $M^3_{35}$  – аналогично  $M^3_{33}$ ;  $M^3_{53}$  – формирование социального заказа и определение параметров его инвестиционного обеспечения;  $M^3_{15}$  – достижение социальных эффектов; повышение уровня и качества жизни населения;  $M^4_{35}$  – пропаганда инвестиционной культуры; ответственное заинтересованное поведение; актуализация влияния ЭкоИП на обеспечение регионального развития, охрану окружающей среды и т.п.;  $M^4_{15}$  – охрана окружающей среды, создание благоприятных условий для жизни будущих поколений.

В целях совершенствования условий реализации механизма инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона структурным подразделениям органов государственной власти предлагается: проводить идентификацию и мониторинг инвестиционных проектов, осуществлять планово-прогнозные функции, оценивать инвестиционные проекты с позиции соответствия требованиям системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона с тем, чтобы посредством реализации комплекса наиболее эффективных экономических, экологических, инновационных, социальных инвестиционных проектов приблизить регион к состоянию устойчивого сбалансированного развития.

### 3.ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования, посвященного формированию и оценке системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, были сделаны следующие выводы:

1. Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона представляет собой долгосрочное вложение материальных и нематериальных ресурсов в реализуемые на региональном уровне проекты, разработанные с учетом интересов субъектов региональной экономики и направленные на достижение коммерческого эффекта, охрану окружающей среды и создание благоприятных условий для жизни будущих поколений, достижение социального эффекта, формирование инновационной среды и развитие инновационной подсистемы региона. Реализуемые на уровне экономики региона инвестиционные проекты указанной направленности следует рассматривать в двух плоскостях: в зависимости от их формы и в зависимости от содержания. Признаками, позволяющими осуществить группировку инвестиционных проектов, являются: механизм инициирования инвестиционной поддержки, характер вложения, период инвестирования, территориальный охват, тип риска, масштаб инвестиционного проекта, форма собственности инвестируемого капитала, сфера вложения инвестируемого капитала, значимость инвестиционного проекта для достижения целей регионального развития, степень самостоятельности инвестиционного обеспечения.

2. Под устойчивым сбалансированным развитием региона понимается особое состояние развития региональной экономики, направленное на паритетное достижение целей ее субъектов и обеспечение их стабильного функционирования в долгосрочной перспективе на основе непрерывного инновационного совершенствования в условиях сохранения и улучшения экономической, социальной и экологической ситуации. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в работе сформирована с учетом экологической, экономической и социальной составляющих устойчивости, дополненных инновационной составляющей, что нашло отражение в ее структуре, представленной следующими иерархическими уровнями: (1) уровень подсистем (экономическая, социальная, экологическая, инновационная подсистемы); (2) уровень компонентов (экономические, социальные, экологические, инновационные инвестиционные проекты).

3. Оценку системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона в работе предлагается осуществлять на основе интегрального подхода в зависимости от вида инвестиционного проекта (экономические, социальные, экологические, инновационные) и вида эффекта (экономического, социального, экологического, инновационного и т.п.), сопутствующего достижению основного эффекта, на получение которого ориентирован проект.

4. Направленностью разработки и реализации стратегии инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона является сохранение положительной динамики уровня и качества жизни населения региона, за счет мобилизации его внутреннего потенциала, активизации ресурсных возможностей в направлениях развития экономической, социальной, экологической и инновационной сфер экономики. Стратегия инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона подлежит интеграции в систему регионального стратегического планирования посредством законодательных, организационных, управленческих и прочих мероприятий, способствующих гармонизации работы по стратегическому управлению региональной экономикой на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Рост доходности экономики региона планируется обеспечить за счет преимущественного государственного целевого финансирования инвестиционных проектов, получивших наиболее высокое значение интегральной оценки эффективности, реализация которых является особо значимой для достижения целей регионального развития.

5. Результаты разработки, раскрывающие механизм формирования, оценки и реализации инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона, визуализированы в матричной форме, согласующей представления о группах провайдеров регионального развития, заинтересованных в совершенствовании его инвестиционного обеспечения (исполнительные органы государственной власти, предпринимательские структуры, институты гражданского общества, население, организации

сферы образования, исследований и разработок), методах и инструментах их взаимодействия. Применение матрицы в практике публичного управления позволяет получить представления о различных сценариях поведения провайдеров регионального развития в процессе инвестиционной деятельности с тем, чтобы координировать их участие, мотивировать к реализации инвестиционных проектов, способствующих достижению региональной экономикой состояния устойчивого сбалансированного развития.

Перспективы дальнейших исследований в избранной предметной области связаны с обоснованием отличных от государственных программ источников финансирования социальных, экологических, инновационных проектов, реализация которых не позволяет получить высокий экономический эффект, однако является необходимой для достижения цели обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.

#### **4. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Чудинова Л.Н. Мониторинг инвестиционных решений в процессе управления инвестициями / Л.Н. Чудинова // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2009, Вып. 9 (77). – С. 75–80. (0,64 п.л.)

2. Фокина О.М. Оценка эффективности социальных инвестиций и инноваций предприятия / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Регион: системы, экономика, управление – 2011, №3. – С. 73–79. (0,54 п.л.; доля автора 0,27)

3. Чудинова Л.Н. Интегральный подход к оценке эффективности инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона / Л.Н. Чудинова, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2015, № 6 (63). – С. 106-115. (0,56 п.л.; доля автора 0,19)

4. Чудинова Л.Н. Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона: концепция, стратегия, механизм / Л.Н. Чудинова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016, № 1. – С. 17-22 (0,55 п.л.)

5. Сироткина Н.В. Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона: проблемы, угрозы, целевые ориентиры / Н.В. Сироткина, Л.Н. Чудинова // Регион: системы, экономика, управление. – 2016, № 1 (32). – С. 24-31 (0,78 п.л.; доля автора 0,39)

*Монография и научные статьи:*

6. Фокина О.М. Исторические этапы развития теории оценки эффективности инвестиций / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и информационных технологий: сб. науч. тр. – Воронеж: ИММиФ, 2007. – 192 с. – С. 82-87. (0,35 п.л.; доля автора 0,18)

7. Чудинова Л.Н. Применение сравнительного подхода к оценке стоимости бизнеса при принятии инвестиционных решений / Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и информационных технологий: сб. науч. тр. – Воронеж: АОНО ВПО «ИММиФ», 2008. – 240 с. – С. 105-110. (0,51 п.л.)

8. Чудинова Л.Н. Мониторинг эффективности инвестиционных проектов предприятия / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. I междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, 12 ноября 2008, Воронеж. – Воронеж АОНО ВПО «ИММиФ», 2009. – 236 с. – С.155-159. (0,29 п.л.)

9. Фокина О.М. Классификация инвестиций в системе организации управления инвестиционными проектами / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Актуальные проблемы экономики и права в современных условиях. 3-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 5-6 июня 2009 г., Международная академия финансовых

технологий; Отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: МАФТ, 2009. – 280 с. – С. 127-132 (0,30 п.л.; доля автора 0,15)

10. Чудинова Л.Н. Категория «инвестиционный проект» в инвестиционном анализе / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. II междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, 9 декабря 2009, Воронеж. – Воронеж АНОУ ВПО «ИММиФ», 2010. – 264 с. – С. 256-262. (0,43 п.л.)

11. Фокина О.М. Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов на региональном уровне / О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова // Экономика и управление: вопросы оптимизации: Материалы международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 17-18 мая 2010 г.: В 2ч. Ч. II / Под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Е. Бельских. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. – 148 с. – С. 120-123. (0,22 п.л.; доля автора 0,11)

12. Чудинова Л.Н. Вопросы оценки социальной эффективности региональных инвестиционных проектов / Л.Н. Чудинова // Актуальные вопросы технических, экономических и гуманитарных наук: Материалы VI международной заочной научно-практической конференции, г. Георгиевск, 23-24 ноября 2011 г. – Георгиевск: Георгиевский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2011. – 319 с. – С. 199-205 (0,31 п.л.)

13. Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности на разных стадиях жизненного цикла инвестиционного проекта / Л.Н. Чудинова // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 15-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 14-15 декабря 2012г. Международная академия финансовых технологий; Отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: МАФТ, 2012. – 140 с. – С.131-136 (0,49 п.л.)

14. Фокина О.М. Совершенствование методов оценки инвестиционных проектов в ходе коммерциализации / О.М. Фокина, Д.И. Звягин, Л.Н. Чудинова // Насосы. Турбины. Системы. Научно-технический журнал. – 2013. – №4. – 103 с. – С. 30-38. (1,14 п.л.; доля автора 0,38)

15. Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности инновационного проекта с учетом его жизненного цикла / Л.Н. Чудинова // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени. V Международно-практическая конференция, г. Екатеринбург, 5-6 декабря, 2014 г. Национальная ассоциация ученых. – Екатеринбург, 2014. – 166 с. – С. 16-18. (0,22 п.л.)

16. Чудинова Л.Н. Оценка экологической эффективности инновационных проектов / Л.Н. Чудинова // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – 402 с. – С. 270-278. (0,56 п.л.)

17. Воробьев А.А. Оценка социальной эффективности инновационно-инвестиционной деятельности / А.А. Воробьев, Л.Н. Чудинова // Проблемы и перспективы современной экономики : сб. ст. / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – 402 с. – С. 361-369. (0,56 п.л.; доля автора 0,28)

18. Гончаров А.Ю. Проблема устойчивого сбалансированного развития региона. Оценка экологической составляющей / А.Ю. Гончаров, Л.Н. Чудинова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сб. статей XIV Международной научно-практической конференции / под ред. Г.В. Голиковой. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 96-103. (0,50 п.л.; доля автора 0,25)

19. Чудинова Л.Н. Инвестиционное обеспечение реализации инновационных проектов в социальной сфере / Л.Н. Чудинова, А.А. Воробьев, М.В. Титова // Дельта науки. – 2015, № 1. – С. 38-41. (0,25 п.л.; доля автора 0,09)

20. Чудинова Л.Н. Проблемы оценки эффективности социальных инвестиций / Л.Н. Чудинова // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов: матер. междунар. науч.-практ. конф., 8 декабря 2015, Воронеж. – Воронеж АОНО ВО «ИММиФ», 2015. – 188 с. – С.83-89. (0,47 п.л.)

21. Чудинова Л.Н. Инвестиционное обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона: теория, мировая и российская практики / Под ред. проф. Н.В. Сироткиной / Л.Н. Чудинова. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. – 213 с. (15,05 п.л.)

22. Чудинова Л.Н. Классификация инвестиционных проектов с позиции устойчивого сбалансированного развития региона / Л.Н. Чудинова, А.Ю. Гончаров // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (27 января 2016 г.) / Под редакцией доктора экономических наук А.В. Полянина. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – 330 с. – С. 195-197. (0,2 п.л.; доля автора 0,1)

23. Сироткина Н.В. Структурная композиция элементов системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона / Н.В. Сироткина, Л.Н. Чудинова // Проблемы и перспективы современной экономики : сборник статей. Выпуск второй / научн. ред. д.э.н., проф. Ю.И. Трещевский, д.э.н., проф. Г.В. Голикова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2016. – 308 с. – С. 198-207. (0,56 п.л.; доля автора 0,28)

24. Чудинова Л.Н. Структура и особенности системы инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона / Л.Н. Чудинова // Проблемы и перспективы современной экономики : сборник статей. Выпуск второй / научн. ред. д.э.н., проф. Ю.И. Трещевский, д.э.н., проф. Г.В. Голикова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2016. – 308 с. – С. 298-306. (0,5 п.л.)

Подписано в печать 18.03.2016 г. Формат 60×84/16

Усл. печ. л. 1,4

Отпечатано

АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов»  
394036, Воронеж, ул. Карла Маркса, 67

[www.immf.ru](http://www.immf.ru)