

*На правах рукописи*

*Джорджо Скотони*

**Скотони Джорджо**

**ИСТОРИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ СОВЕТСКИХ ВОЙСК  
ПРОТИВ 8-Й ИТАЛЬЯНСКОЙ АРМИИ  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.  
1942–1943 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Воронеж – 2016

Работа выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет».

**Научный консультант:** доктор исторических наук, профессор  
**Филоненко Сергей Иванович**

**Официальные оппоненты:** **Изонов Виктор Владимирович**  
доктор исторических наук, профессор  
Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ,  
главный научный сотрудник

**Печенкин Александр Алексеевич**  
доктор исторических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Институт гуманитарных и социальных наук, факультет истории, политических наук и культурологи, кафедра отечественной истории и этнологии, заведующий

**Коровин Владимир Викторович**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», юридический факультет, кафедра конституционного права, профессор

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»**

Защита диссертации состоится 28 ноября 2016 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д.212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, учебный корпус № 5, блок А, ауд. 203 "А".

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте [www.science.vsu.ru](http://www.science.vsu.ru)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е. Ю. Захарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной европейской историографии существуют противоречивые тенденции в изучении Второй мировой войны, связанные, с одной стороны, с некоторыми успехами в объективном освещении событий войны, а с другой – с недооценкой роли СССР в победе над фашизмом и героизма советского народа.

В некоторых посткоммунистических государствах Восточной Европы (Польша, прибалтийские страны, Грузия, Украина) стала осуществляться политизация истории с ярко выраженным антироссийским акцентом. Для того чтобы ускорить формирование собственной национальной идентичности и «новой» коллективной памяти в отношении советского прошлого, в этих странах были разработаны далекие от научной объективности подходы в оценках Великой Отечественной войны, основу которых составили политически ангажированные представления о вкладе Красной армии в освобождение Европы и прямые фальсификации. Отчетливо проявляется стремление «национализировать» важнейшие события советской эпохи, подчинить историков государственной политике и идеологии с целью радикального пересмотра итогов войны. Наиболее ярким образцом подобных действий стала героизация националистических формирований, воевавших на стороне фашистской Германии, возвеличивание руководителей антисоветских организаций, сотрудничавших с Третьим рейхом.

В таких условиях российской исторической науке удалось не только преодолеть некоторые догматические подходы советской концепции истории, но и в корне обновить методологические основы историографии и интерпретации исторических событий, в том числе и военного периода. На основе объективного изучения истории российские ученые сумели воссоздать более адекватную картину боевых действий и выработать новые взгляды на события Второй мировой войны, основанных на новых архивных источниках.

Одновременно с этим появились хорошие возможности для развития полномасштабного научного и культурного международного сотрудничества. Так, итальянские эксперты получили доступ к местам боевых действий с целью возвращения на родину останков солдат 8-й армии, павших на советско-германском фронте. В отличие от других бывших оккупантов, итальянские ветераны признали то, какой огромный материальный ущерб они нанесли

советским людям, и в рамках примирения провели в России целую серию общественно значимых мероприятий. Установившееся плодотворное сотрудничество российских и итальянских ученых позволило добиться ощутимых результатов в изучении ранее не рассматривавшихся аспектов военных действий на восточном фронте. В России в последние годы вышли в свет фундаментальные исследования об участии фашистской Италии в войне, посвященные, прежде всего, войскам АРМИРа, воевавшим на Дону.

Благодаря интернационализации изучения истории был успешно проведен ряд международных научных конференций по истории Великой Отечественной войны, развернулись совместные исследования с использованием материалов российских и итальянских архивов. Интенсивность научной кооперации еще больше возросла с появлением возможности работать с рассекреченными документами российских архивов. Для итальянских учёных такое расширение источниковой базы стало важнейшей предпосылкой совершенствования исторических знаний о судьбе 8-й армии и по истории Великой Отечественной войны в целом.

В современной историографии остро ощущается потребность в подготовке новых работ, написанных на основе расширяющейся источниково-информационной базы, с использованием современных исследовательских подходов, объективно обосновывающих решающий вклад СССР в разгром фашизма и освобождение Европы. В связи с этим изучение участия и разгрома 8-й армии, сформированной одним из главных союзников Германии – фашистской Италией, в боях на советско-германском фронте, представляется необходимым условием более полного и всестороннего изучения истории Второй мировой войны.

**Объектом** исследования является история Великой Отечественной войны советского народа с немецко-фашистскими захватчиками и их сателлитами.

**Предметом** изучения стали исторические аспекты боевых действий советских войск против 8-й итальянской армии в 1942–1943 гг.

**Степень изученности темы.** История участия и разгрома 8-й итальянской армии в боях на советско-германском фронте в общих чертах и фрагментарно освещалась в ряде работ итальянских, советских (российских) и западных историков.

Итальянскую историографию изучаемой темы условно можно разделить на три этапа: с 1945 г. до середины 1960-х гг., вторая половина 1960-х – 1980-е гг., с первой половины 1990-х гг. до сегодняшнего дня. В советской и российской историографии, посвященной изучению итальянской кампании на Восточном фронте, принято выделять следующие периоды: 1) с начала 1940-х до середины 1950-х гг.; 2) со второй половины 1950-х до конца 1980-х гг.; 3) с 1991 г. по настоящее время. В западной историографии оценки участия итальянских войск в противоборстве с Красной армией встречаются в отдельных исследованиях немецких, американских и английских ученых.

Подробный анализ историографии проблемы содержится в первом параграфе первой главы диссертации.

**Целью** диссертации является комплексное исследование исторических аспектов разгрома Красной армией оккупационных войск 8-й итальянской армии на советско-германском фронте в 1942–1943 гг.

Для реализации поставленной цели ставились и решались следующие **задачи**:

- выявить информационные возможности источников и литературы по теме исследования;
- осветить планы итальянской стороны, формирование и выдвижение оккупационных войск на советско-германский фронт;
- изучить обстановку в районах дислокации и положение частей 8-й итальянской армии накануне их разгрома;
- выяснить динамику морально-психологического состояния итальянских военнослужащих и особенности оккупационного режима, установившегося в зоне итальянской ответственности;
- охарактеризовать ход разгрома советскими войсками 8-й итальянской армии в период коренного перелома в войне;
- дать оценку влияния разгрома 8-й армии на положение внутри Италии и ее выход из войны на стороне фашистской Германии.

**Территориальные рамки** исследования ограничены районами Воронежской, Курской и Ростовской областей в их довоенных административных границах, в которых шли бои с участием 8-й итальянской армии.

**Хронологические рамки** диссертации охватывают период с начала 1942 г., когда было принято решение о формировании и отправке на советско-германский фронт 8-й итальянской армии, и до ее разгрома на Среднем и Верхнем Дону зимой 1942–1943 гг. В определенных случаях, при выяснении предыстории изучаемых вопросов и оценке последствий поражения итальянских войск, допускается выход за указанные временные пределы.

**Источниковую основу** диссертации составили различные по видам и информационной насыщенности материалы. Наиболее ценные документы, имеющие отношение к операциям итальянских частей на советско-германском фронте, были получены в фондах итальянских и российских архивов.

В Италии архивные источники по данной теме сосредоточены, прежде всего, в Архиве Исторического бюро Генерального штаба итальянской армии (Archivio Ufficio Storico Stato Maggiore dell'Esercito Italiano, г. Рим). В более чем 20 фондах этого архива содержится огромный массив материалов по истории итальянской армии, насчитывающий свыше 8 миллионов документов, произведенных высшими учреждениями, министерствами и штабами, а также командами, частями, подразделениями и учреждениями, принадлежавшими к оперативным силам и периферийно-территориальной структуре.

Обширный военно-документальный массив хранится также в 18 военных музеях Италии. Наибольший интерес для темы исследования представляют Национальный музей альпийских войск в Тренто (Museo nazionale delle truppe alpine di Trento) и Исторический национальный музей войны в Роверето (Museo storico nazionale della Guerra di Rovereto), располагающие большим фотофондом, документальными фондами ряда дивизий, фондом рукописей (воспоминаний) и писем итальянских военнослужащих с русского фронта.

Многие ценные документальные материалы были получены из фондов российских архивов – Центрального архива Министерства обороны России (ЦАМО РФ), Центрального архива Федеральной службы безопасности России (ЦА ФСБ РФ) и Государственного архива Воронежской области (ГАВО).

Важную информацию, несмотря на субъективность изложенного материала, предоставляют опубликованные мемуары, дневники и письма, позволяющие взглянуть на события 1942–1943 гг. глазами участников противоборствовавших сторон.

Детальная характеристика источниковой базы представлена во втором параграфе первой главы диссертации.

**Методологическую основу** диссертации составили принципы объективности, историзма и системности. Критический и комплексный подход к имеющимся источниковым и исследовательским материалам позволил представить достоверную картину военного противостояния войск Красной армии и частей 8-й итальянской армии. Соблюдение принципа объективности позволило избежать политической и идеологической предвзятости, изучить историю краха 8-й армии на основе всей совокупности достоверных фактов. Принцип историзма потребовал рассматривать борьбу советских войск с оккупантами и участие итальянских частей в военной агрессии против СССР в развитии, с учетом общеисторической ситуации. Согласно принципу системности факты противоборства советских и итальянских войск изучались в целостности и совокупности.

**Методы.** В диссертации были использованы историко-генетический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-типологический и другие научные методы. С помощью проблемно-хронологического метода удалось реконструировать ход и результаты боевых действий частей Красной армии против 8-й итальянской армии с выделением наиболее важных стратегических и тактических проблем. Применение историко-генетического метода позволило выявить истоки стратегической враждебности Италии, связанной союзническими обязательствами с Германией, по отношению к Советскому Союзу и ее эволюцию. Сравнительно-исторический метод открывал широкие возможности для сопоставления боевых возможностей советских и итальянских войск, планирования, подготовки и проведения операций; установления общих и отличительных черт оккупационной политики германских и итальянских властей. Историко-типологический метод способствовал обоснованному выделению различных стадий в прямом военном противоборстве Красной армии и итальянских войск. Для выяснения информационных возможностей источников применялся метод критического анализа текстов.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что в ней впервые с позиций современной исторической науки осуществлено комплексное полномасштабное исследование истории боевых действий Красной армии

против частей 8-й итальянской армии, приведших к ее полному разгрому. Особое внимание уделено освещению тех событий, которые не нашли достаточного отражения в историографии. Проанализированы агрессивные политические и военно-стратегические планы итальянского руководства в отношении Советского Союза. Дан детальный обзор процесса формирования, состава, дислокации экспедиционных сил Италии на Восточном фронте. Представлена оценка боевых качеств итальянских частей и морально-психологического состояния военнослужащих, установлены особенности итальянского оккупационного режима на временно захваченных советских территориях. Дана всесторонняя характеристика хода и основных событий военного противоборства частей Красной Армии и 8-й армии, завершившегося полным разгромом итальянских экспедиционных сил. В диссертации вводится в научный оборот значительное количество новых, преимущественно архивных, российских и иностранных источниковых материалов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Кампания 8-й армии на советско-германском фронте имела важнейшее политическое и военное значение для режима Муссолини. Италия в своем «крестовом походе» против большевизма претендовала на равноправное с Германией участие в колониальной грабеже Советского Союза, но на деле она выступала в качестве сателлита, а 8-я армия использовалась как инструмент вермахта. Итальянские войска не были должным образом подготовлены для «блицкрига» и «большой войны» и в военно-техническом, и в идейно-психологическом отношении. За весь период кампании в СССР действия 35-го, 2-го армейских корпусов и альпийского корпуса не создали для Красной армии серьезных военно-стратегических проблем и не привели к значительным разрушительным последствиям.

2. Для итальянской армии общие этические стандарты ведения войны действовали и на Восточном фронте. В отличие от нацистов, которые провозгласили славян неполноценной расой и вели на Востоке «истребительную войну», военнослужащие 8-й армии в основной массе не участвовали в преступлениях против военнопленных и стремились соблюдать в отношении противника принципы человечности и нормы международного права.



3. Войска 8-й армии нанесли значительный материальный ущерб захваченным советским территориям, при этом итальянская оккупационная администрация действовала малоэффективно, не могла самостоятельно заниматься экономическими вопросами и карательными мерами, широко использовала коллаборационистов. Репрессивные действия 8-й армии состояли в антипартизанской борьбе, обеспечении безопасности, при этом войска АРМИР массово не применяли карательные меры к мирному населению, не планировали террористических акций против советских граждан и не участвовали в массовых злодеяниях немецко-фашистских захватчиков.

4. Анализ боевых действий советских и итальянских войск свидетельствует о высоком уровне военного мастерства, достигнутого полководцами и командирами Красной армии, особенно ярко проявившегося в ходе Сталинградской битвы, при проведении масштабных наступательных операций, таких как «Малый Сатурн», Острогожско-Россошанская. Происходило неуклонное наращивание боевой мощи Красной армии, в то время как возможности итальянских войск стремительно уменьшались. Стойкость, храбрость, героизм, боевое умение советских солдат и офицеров становились постоянно действующим фактором, во многом предопределявшим результаты военного противоборства. Советское военно-техническое превосходство было несомненным.

5. При переходе в наступление войска Юго-Западного и Воронежского фронтов имели перевес в силах и благоприятную стратегическую обстановку. Тем не менее в самом начале операции «Малый Сатурн» командование АРМИР сохраняло контроль над действиями своих дивизий, до того как группы связи вермахта лишили власти штабы итальянских дивизий. Ряд грубейших ошибок в координации действий снизил результативность боевой деятельности итальянских частей. Фактически само командование группы армий «Б», стремясь сохранить за собой инициативу за счет союзных войск, нейтрализовало управление дивизиями АРМИР, использовало их в своих узкокорыстных целях. Поведение войск вермахта на Дону свидетельствовало об отсутствии общей идеологической, культурной и моральной основы в союзе между нацистской Германией, ее войсками и итальянскими военными служащими, за исключением чернорубашечников.

6. Последствия катастрофы АРМИР на советско-германском фронте были роковыми для итальянского фашизма. Возвращавшиеся в Италию уцелевшие военнослужащие 8-й армии способствовали резкому росту недовольства политикой дуче и ненависти к немецкому союзнику. После выхода 8 сентября 1943 г. Италии из войны, юг страны был взят под контроль англо-американскими войсками, а север и центр – оккупирован немцами. С начала немецкой оккупации большинство альпийских войск стали врагами вермахта, и многие ветераны из России участвовали в освобождении Италии от немецко-фашистских захватчиков.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертации состоит в возможности привлечения ее материалов для подготовки обобщающих работ по истории Великой Отечественной и Второй мировой войн. Результаты исследования могут найти применение в преподавании истории в высших учебных заведениях, в музейной, военно-патриотической работе. Ее материалы являются еще одним неоспоримым доказательством решающей роли Красной армии в разгроме армий гитлеровской Германии и ее союзников в ходе Второй мировой войны, могут использоваться в борьбе против фальсификаторов истории.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры истории России Воронежского государственного педагогического университета, где получили положительную оценку. Диссертант выступил с докладами на 6 международных конференциях: «Война на Дону. 1942-1943» (Воронеж, 2008); в Москве в РГГРУ (2010); «Кампания в России» в итальянском университете Ла Сапьенца (Рим, 2010); «Сражения на Дону: от Воронежа до Сталинграда. 1942-1943 гг.» (Москва, 2012), «Вторая мировая война и современность», посвященной 70-летию Победы (Москва, 2015), прошедших в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе; «Вторая мировая война в истории человечества. 1939-1945 гг.», состоявшейся на историческом факультете МГУ в 2015 г. Соискатель опубликовал 4 статьи в 5-томном издании «Великая Отечественная война: история, документы, комментарии» / Отв. ред. В.С. Христофоров (Москва, 2011-2015), подготовленном Институтом российской истории РАН.

Основные положения диссертации опубликованы в 3 монографиях, 28 научных статьях, в том числе 15 статей размещены в изданиях, включенных в Перечень ВАК. Общий объем публикаций соискателя по теме докторской диссертации составил 89,06 п. л.

**Структура диссертации** состоит из введения, четырех глав, содержащих одиннадцать параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается научное значение темы, определяется объект и предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки, раскрывается цель, задачи, новизна, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава «Историография и источники»** посвящена выявлению степени изученности темы и характеристике источниковой основы диссертации.

*В первом параграфе «Историография»* рассмотрены достижения и трудности итальянской, советской (российской) и западной исторической науки в изучении истории боевых действий советских войск против итальянских частей.

В Италии основные направления в изучении войны на русском фронте почти полвека развивались в соответствии с политическими позициями историков. Эту историографию можно разделить на три этапа.

На первом этапе, с 1945 г. до середины 1960-х гг., большинство военных историков (А. Тости<sup>1</sup>, Э. Фальделла<sup>2</sup>, Г. Горла<sup>3</sup>) изучали участие АРМИРа в боях на территории Советского Союза лишь в стратегическом контексте Второй мировой войны. Кампания в России рассматривалась как особенная и несчастливая авантюра, принципиально отличавшаяся от того, что происходило на главном итальянском фронте в Африке.

Особо следует выделить официальные труды Исторического бюро Генштаба итальянских вооруженных сил: «8-я итальянская армия во Втором

---

<sup>1</sup> Tosti, A. Storia della II Guerra mondiale: в 2 т. Milano, 1948.

<sup>2</sup> Faldella, E. L'Italia nella Seconda guerra mondiale Revisione di giudizi. Bologna, 1959.

<sup>3</sup> Gorla, G. L'Italia nella Seconda guerra mondiale. Milano, 1959.

оборонительном сражении на Дону (11 декабря 1942 г. – 31 января 1943 г.)»<sup>4</sup>; «Операции К.С.И.Р. и АРМИР с июля 1941 г. по октябрь 1942 г.»<sup>5</sup>; «Итальянские службы на русском фронте»<sup>6</sup>. В работах итальянского Генштаба раскрывались роль и место наиболее важных событий кампании. Ценность этих трудов заключалась в том, что в их основу лег огромный фактический материал и архивные документы. Однако в них нет авторских оценок боевых действий АРМИРа. Господствовал «официальный» взгляд на войну в СССР и причины поражений зимой 1942–1943 гг. Превосходство Красной армии объяснялось ее «новой тактикой», состоявшей в массовом использовании танковых сил, слишком большой протяженностью фронта, оборонявшегося по решению немецкого командования итальянскими частями, отступлением немецких дивизий на флангах, позволившим советским войскам окружить итальянские позиции. При этом всячески подчеркивалось упорное сопротивление дивизий АРМИРа.

Популяризатором официальной трактовки был крупный военный историк Альдо Валори, очень близкий к кругам армии в годы фашистской диктатуры. Его двухтомный труд «Кампания в России: К.С.И.Р. – АРМИР 1941-1943 гг.»<sup>7</sup> стал первым в итальянской исторической науке комплексным исследованием данной темы, а также одним из наиболее солидных обобщающих трудов об участии Италии в боевых действиях на русском фронте. Он воспринимал и представлял в книге точку зрения военачальников, ответственных за разгром АРМИРа. Пересматривая итоги войны и отмежевываясь от германской армии, он объяснял причины катастрофы главным образом военно-политическим союзом с Третьим рейхом, производил отбор исторического материала для того, чтобы укрепить миф «итальянской эпопеи в России». По его мнению, на советско-германском фронте 8-я армия играла роль «сателлита», что позволяло оправдывать итальянское командование.

Второй этап итальянской историографии пришелся на вторую половину 1960-х гг. – 1980-е гг. Среди ученых прогрессивной ориентации в это время происходила определенная переоценка событий Второй мировой войны и кампании в России. Стало очевидно, что стереотипы фашистской пропаганды

---

<sup>4</sup> L'8<sup>a</sup> Armata italiana nella seconda battaglia difensiva del Don (11 dicembre 1941 – 31 gennaio 1943). Roma, 1946.

<sup>5</sup> Le operazioni del CSIR e dell'ARMIR dal giugno 1941 all'ottobre 1942. Roma, 1947.

<sup>6</sup> I servizi logistici italiani al fronte russo. Roma, 1975. (Книга даёт полное описание организации итальянских тыловых служб в составе коалиционных сил на русском фронте).

<sup>7</sup> Valori, A. La campagna di Russia: Csir – Armir 1941-1943. Roma, 1951.

ещё прослеживались в итальянской трактовке войны против Советского Союза. Труды Дж. Рошат<sup>8</sup> и Дж. Бокка<sup>9</sup> представили новый взгляд на данный вопрос.

30-летие похода 8-й армии на русский фронт широко отмечалось итальянскими ветеранами, в том числе специально вышедшими книгами и статьями. Первой была работа «Павшие и пропавшие без вести в России»<sup>10</sup>, изданная Генеральным комиссариатом по воссозданию почестей павшим в войне. Затем был опубликован сборник исторических материалов об альпийцах во Второй мировой войне<sup>11</sup> и труд генерала Э. Фальделла об альпийских войсках<sup>12</sup>. Известность получила «Иллюстрированная история всей кампании в России, 1941–1943 гг.»<sup>13</sup>, четыре тома которой, созданные генералом Антонио Рикецца, были основаны в значительной степени на фотоколлекциях архива и фондах личного происхождения.

В 1970-х гг. появились новые критические исследования военных действий АРМИРа, свидетельствовавшие о попытках более объективного описания различных сторон кампании в России. Среди трудов этого времени, раскрывавших истинную роль итальянских вооруженных сил на советско-германском фронте, главной является книга Лучио Чева об итальянском командовании<sup>14</sup>, в которой показано, что ответственность за агрессию против СССР несет не только Муссолини, но и все фашистское руководство и генеральный штаб Италии. На более широкой документальной основе продолжало заниматься АРМИРом Историческое бюро Генштаба. Полная версия событий была представлена в монографии «Операции итальянских войск на русском фронте. 1941–1943 гг.»<sup>15</sup>, состоящей из 5 частей. В четвёртой части освещалась беспрецедентная тема, касавшаяся действий военных судов, созданных итальянским командованием на оккупированных территориях, описывается религиозная помощь, оказанная местным жителям.

В обновлении традиционной концепции кампании на Востоке важную роль играла интернационализация историографии. В итальянской литературе примерно с конца 1970-х гг. стали в определенной мере учитываться

<sup>8</sup> Roshat, G. *Le forze armate italiane da Vittorio Veneto a Mussolini*. Bari, 1967.

<sup>9</sup> Bocca, G. *La storia d'Italia nella Guerra fascista*. Bari, 1969.

<sup>10</sup> *Caduti e dispersi in Russia*. Roma, 1972.

<sup>11</sup> *Le truppe alpine nella 2a Guerra Mondiale*. Milano, 1972.

<sup>12</sup> Faldella, E. *Storia delle truppe alpine: 1872-1972*: в 2 тт. Milano, 1972.

<sup>13</sup> Ricchezza, A. *Storia Illustrata di tutta la campagna di Russia*. Milano, 1971–1972.

<sup>14</sup> Ceva, L. *La condotta italiana della guerra*. Milano, 1975.

<sup>15</sup> *Le operazioni delle unità italiane al fronte russo (1941–1943)*. Roma, 1977.

результаты научных изысканий советских историков. Так, содержащиеся в 6-томном советском издании «История Великой Отечественной войны» данные об итальянской войне в России были проанализированы учеными Исторического бюро Генштаба в книге «Италия в официальных советских докладах о Второй мировой войне»<sup>16</sup>. В 1979 г. была переведена с русского на итальянский язык монография Г.С. Филатова, наиболее полно характеризовавшая его исследовательский подход<sup>17</sup>. Затем Институт истории Сопротивления организовал в городе Кунео научную встречу с рядом видных советских и немецких учёных. Это была первая международная конференция на тему: «Итальянцы на русском фронте 1941–1943 гг.», под влиянием которой Историческое бюро Генштаба опубликовало воспоминания ветеранов «Самая длинная ночь. Бой начала зимы на Дону».<sup>18</sup> В другой работе предметом специального изучения стал образ России в фашистской мифологии о Восточной кампании, в ней выясняется, как формировали в национальной памяти итальянцев преимущественно на уровне СМИ и публицистики враждебные стереотипы по отношению к СССР<sup>19</sup>. В 1982 г. исследовательские очерки международной конференции в Кунео были собраны в книгу, отмеченную всеми итальянцами, интересовавшимися историей АРМИРа<sup>20</sup>.

В 1980-е гг. в итальянской историографии большое внимание уделялось развитию устной истории. Широко обсуждались возможности использования неопубликованных дневников, фотоматериалов, писем и документов личного происхождения ветеранов (документальный очерк «К.С.И.Р и АРМИР: военная почта»<sup>21</sup>, труд «Письма и устные свидетельства: некоторые участники итальянской экспедиции в России»<sup>22</sup>).

Были изданы десятки новых мемуаров военнослужащих альпийского корпуса и несколько иллюстрированных коллективных трудов по теме участия АРМИРа в войне на Дону. Вышла в свет объемная книга П.А. Бертинариа

<sup>16</sup> L'Italia nella relazione ufficiale sovietica sulla Seconda Guerra Mondiale. Roma, 1978.

<sup>17</sup> Филатов, Г.С. Восточный поход Муссолини. М., 1968; La Campagna orientale di Mussolini. L'odissea delle truppe italiane in Russia vista dall'altra parte. Milano, 1979.

<sup>18</sup> Inaudi, G. La notte più lunga. La battaglia del solstizio d'inverno sul Don. Roma, 1979. Книга представляет собой разнообразные свидетельства тех событий, зафиксированные в воспоминаниях ветеранов.

<sup>19</sup> Isnenghi, M. Russia e campagna di Russia nella stampa italiana tra il 1940 e il 1943 // Italia contemporanea. 1980. № 138.

<sup>20</sup> Gli italiani sul fronte russo. Atti del convegno dell'Istituto storico della Resistenza. Bari, 1982.

<sup>21</sup> Rubini, F.A. C.S.I.R e Armir: posta militare // Memorie storiche militari. 1983. № 3. – P. 130–143.

<sup>22</sup> Sola, C. Lettere e testimonianze orali: alcuni protagonisti la spedizione italiana in Russia. Bologna, 1984.

«Итальянская трагедия на русском фронте 1941–1943 гг.»<sup>23</sup>, а также официальный труд, изданный альпийским командованием, об участии дивизии «Тридинтина» в кампании России<sup>24</sup>.

В конце 1980-х гг. неоднозначную трактовку участие АРМИРА получило в книге «Италия Второй мировой войны и движение Сопротивления»<sup>25</sup>: труд рассматривает восточный поход 8-й армии как авантюру тоталитарного режима, а разгром итальянских войск на Дону – в качестве поворотного пункта в эволюции итальянского общества в целом. При этом происходило укрепление специфической черты итальянской историографии о кампании в СССР, состоявшей в превосходстве мемуаров ветеранов над научными работами. Был опубликован ряд воспоминаний и лишь две исследовательские работы: коллективный труд по истории карабинеров на русском фронте<sup>26</sup> и книга А. Массиньяни «Альпийцы и немцы на Дону»<sup>27</sup>, в которой разгром альпийцев рассматривался в основном на архивных материалах вермахта.

Третий этап историографии начался в первой половине 1990-х гг. и продолжается до сегодняшнего дня. В изучении истории 8-й армии сохраняются различные исследовательские подходы, отличия «официальных трактовок» в российской и итальянской историографии. Так, в Италии крах пехотных дивизий 8-й армии, воевавших на Среднем Дону в декабре 1942 г., традиционно остается на втором плане, а наиболее полно исследовано «победное отступление» альпийского армейского корпуса на Верхнем Дону в январе 1943 г.

После прекращения «холодной войны», начиная с 1990-х гг., для итальянских исследователей стало возможным рассмотрение позиций ведущих российских историков, касающихся причин и последствий разгрома АРМИРА. В 1993 г. была издана монография В.П. Галицкого<sup>28</sup>, в которой впервые было рассказано с использованием советских источников о содержании военнопленных 8-й армии в СССР. Ученые Исторического бюро Генштаба армии использовали гораздо больше научных работ советской военной истории

<sup>23</sup> Bertinaria, P.L. La tragedia italiana sul fronte russo (1941-1943). Rimini, 1997.

<sup>24</sup> Campagna di Russia. Documenti fotografici dei combattenti tratti dall'archivio storico della Brigata Alpina "Tridentina". Bressanone, 1991.

<sup>25</sup> L'Italia nella seconda guerra mondiale e nella resistenza. Milano, 1988.

<sup>26</sup> Anceschi, E., Perani, E. Carabinieri sul fronte russo. Rovereto, 1992.

<sup>27</sup> Massignani, A. Alpini e tedeschi sul Don. Valdagno, 1991.

<sup>28</sup> Galitzki, V. Il tragico Don. L'odissea dei prigionieri italiani nei documenti russi. Varese, 1993.

во втором издании коллективного труда «Операции итальянских частей на русском фронте. 1941–1943 гг.»<sup>29</sup>.

В середине 1990-х гг. усилился интерес к историческим документам и архивам. Исследования архивных материалов получили импульс для развития именно из России. В рамках государственного сотрудничества между российским и итальянским правительствами Министерством обороны Италии совместно с Национальным союзом ветеранов России (UNIRR) было выпущено более десятка сборников документов с официальным списком итальянских пленных, погибших в лагерях СССР<sup>30</sup>. После этого появилось еще три публикации, посвященные этой дискуссионной проблематике: отчет UNIRR о военнопленных 8-й армии<sup>31</sup>, исследовательские очерки М.Т. Джусты, собранные в книгу «Итальянские военнопленные в России»<sup>32</sup>, и работа о «последних 28 итальянцах, забытых в руках НКВД», написанная критически относящимися к России журналистами Ф. Бигацци и Е. Жирновым<sup>33</sup>. В 2000 г. увидела свет книга журналиста А. Петакко<sup>34</sup>, в которой был использован «новый документальный материал из архива КГБ» (правда, автор не привел ни одной цитаты из архивных дел). В книге показано, что участие Италии в войне на советско-германском фронте было «нелепой авантюрой», автор подтвердил традиционную трактовку тех событий и стереотипы официальных трудов о боевых действиях АРМИРА.

В последние десятилетия подход к истории «итальянской эпопеи в России» стал освобождаться от резкой политической конфронтации, характерной для ранней историографии по теме. Приметой иного времени стало проявляемое на официальном уровне понимание того, что благодаря международному сотрудничеству возможно преодоление многих культурных и идеологических препятствий между Италией и Россией. Первым итогом дружественных взаимоотношений стало то, что в рамках сотрудничества между двумя странами ассоциация «Военные мемориалы» Министерства обороны Российской Федерации совместно с итальянским Генеральным комиссариатом по воздаянию почестей павшим в войне успешно реализовали программу по

---

<sup>29</sup> Le operazioni delle unità italiane al fronte russo (1941-1943). Roma, 1993.

<sup>30</sup> Elenco ufficiale dei prigionieri italiani deceduti nei lager russi. Roma, 1993–1995.

<sup>31</sup> Vicentini, C. Rapporto sui prigionieri di guerra italiani in Russia. Roma, 1995.

<sup>32</sup> Giusti, M.T. I prigionieri di guerra italiani in Russia. Bologna, 2003.

<sup>33</sup> Bigazzi, F., Zhirnov, E. Gli ultimi 28. Milano, 2002.

<sup>34</sup> Petacco, A. L'armata scomparsa: le avventure degli italiani in Russia. Milano, 2000.



эксгумации и доставке на родину павших итальянских военнослужащих, захороненных в 1942–1943 гг. на российской территории.

Постепенно стала формироваться более объективная оценка итальянскими исследователями советско-российской историографии. Плодом совместных усилий стал ряд международных конференций. В 2003 г. по случаю 60-й годовщины отхода альпийского корпуса с Дона в городе Тренто состоялась итало-российская научная конференция об участии итальянских вооруженных сил в нападении на Советский Союз. Под девизом «Со стороны Ивана» итальянские историки, известные ветераны (Вичентини, Ригони Стерн, Завагли), а также российские ученые из Воронежа, Владимира, Суздаля выступили с докладами, вошедшими затем в книгу<sup>35</sup>.

В России последовала публикация нескольких очерков и книг о войне на территории Воронежской области<sup>36</sup>, в которых исследовалась история боевых действий Красной армии против немецко-фашистских захватчиков и их сателлитов на Дону. В 2005 г. к 60-летию Победы над фашизмом в Воронеже состоялась крупная научная конференция «Верхний и Средний Дон в Великой Отечественной войне». В ней участвовали ученые 6 стран, было представлено более 70 докладов военных историков и специалистов исторических служб генштабов армий стран-участниц войны.

В результате совместных исследовательских работ был опубликован сборник мемуаров и исторических очерков о выдающихся советских полководцах, которые вели операции на Дону против итальянских альпийских стрелков и других частей АРМИРА, получивший название «Красная Армия и итальянское поражение (1942–1943 гг.)»<sup>37</sup>. Большое значение итало-российского научного сотрудничества стало совместное изучение трофейных фондов 8-й армии, рассекреченных в России. Это открывало новые возможности в исследовании не только причин разгрома 8-й армии, но и злодеяний со стороны итальянских войск и фактов ограбления временно оккупированных районов. Первым результатом работы стала книга «Закулисье итальянского поражения в России в неизвестных документах 8-й армии»<sup>38</sup>, в

<sup>35</sup> Dalla parte di Ivan : atti del convegno. Trento, 2003.

<sup>36</sup> Филоненко, С.И., Филоненко, А.С. Острогожско-Россошанская операция – «Сталинград на Верхнем Дону». Воронеж, 2005; Морозов, А.Я. Россошь – земли родной начало. Воронеж, 2004; Филоненко, С.И., Филоненко, М.И. Психологическая война на Дону. Мифы фашистской пропаганды. Воронеж, 2005.

<sup>37</sup> Scotoni, G. L'Armata Rossa e la disfatta italiana (1942–1943). Trento, 2005.

<sup>38</sup> Scotoni, G., Filonenko, S.I. Retrosceca della disfatta italiana in Russia nei documenti inediti dell'8ª Armata. Trento, 2008.

которой была опубликована коллекция трофейных документов, захваченных войсками Красной армии в штабах дивизий АРМИРА зимой 1942–1943 гг.

С 2008 до 2015 гг. было организовано 4 международных конференции: 3 – в России (Воронеж, 2008; Москва, 2012, 2015) и 1 – в Италии (Рим, 2010). Кроме того, состоялся научный семинар в Тренто, организованный в ноябре 2011 г. Историческим музеем области Трентино совместно с российскими архивами и музеями в рамках национальной выставки «Возвращение на Дон».

В Италии именно практика итало-российской научной кооперации в области исторического знания способствовала тому, что стал обсуждаться вопрос о ложности тезиса «справедливой войны против большевизма», а также активизировались исследования по поводу фашистского «нового порядка» на Востоке. Важной тенденцией в современной итальянской историографии стало появление исследований, обращающих внимание на то, что итальянские войска были союзниками фашистской Германии, которая вела в СССР войну на уничтожение.

В советской и российской историографии в работах, подготовленных в первый период (1940-е – середина 1960-х гг.), основное внимание уделялось изучению разгрома вермахта, а о войсках союзников упоминалось только в связи с этим. В 1944 г. вышла книга «Разгром итало-немецких войск на Дону»<sup>39</sup>, в которой рассматривались военные операции на Воронежском и Юго-Западном фронтах зимой 1942–1943 гг., ставшая первым советским исследованием участия 8-й армии в боях на советско-германском фронте. Публикации этого периода характеризовались акцентированием внимания на массовом героизме бойцов Красной армии и личном вкладе Сталина в разгром немецко-фашистских войск и их итальянских сателлитов. Определенный интерес представляет монография С.М. Вишнева «Военная экономика фашистской Италии»<sup>40</sup>, содержащая обзор основных направлений военного производства Италии в период подготовки и участия ее в войне против Советского Союза.

Значительным шагом в изучении разгрома альпийских войск в боях на Дону стали статьи, опубликованные полковником В.П. Морозовым<sup>41</sup>. Он был

---

<sup>39</sup> Сидоров, В., Фокин, Н. Разгром итало-немецких войск на Дону (Из опыта боев Отечественной войны). М., 1944.

<sup>40</sup> Вишнев, С.М. Военная экономика фашистской Италии. М., 1946.

<sup>41</sup> Морозов, В.П. Наступление 18-го стрелкового корпуса на самостоятельном направлении в Острогужско-Росошанской операции Воронежского фронта в 1943 году // Сборник военно-исторических материалов

первым советским военным историком, начавшим научное изучение подготовки и хода наступательной операции на Верхнем Дону. В.П. Морозов ввел в научный оборот в СССР понятие «Острогожско-Россошанская операция – Сталинград на Верхнем Дону», подчеркивая тем самым неординарность данной операции и значение ее успехов. В 1956 г. в Москве вышла его монография «Западнее Воронежа. Краткий военно-исторический очерк наступательных операций советских войск в январе – феврале 1943 г.».

Второй период советской историографии, касающийся участия Италии в военных операциях на территории СССР, начинается с середины 1950-х гг. При изучении различных аспектов истории Второй мировой войны анализ наиболее важных операций и сражений в 1942–1943 гг. стал включать раздел, посвященный разгрому войск «Оси» на Среднем и Верхнем Дону. Концепция, разработанная полковником В.П. Морозовым, легла в основу многотомных официальных трудов по истории Великой Отечественной войны, таких как 6-томная «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.», опубликованная в первой половине 1960-х гг.

Значительным вкладом в изучение коалиционной войны в Европе стало издание 12-томной «Истории Второй мировой войны 1939–1945 гг.» (М., 1973–1982), в которой определенное внимание уделялось анализу роли 8-й армии в военных действиях на Восточном фронте. Однако в контексте итальянского прочтения, согласно которому боевые действия альпийского корпуса были в центре сражений на Дону, в этих фундаментальных советских трудах военные операции на Верхнем Дону зимой 1942–1943 г. оставались как бы в тени Сталинградской битвы. Отведя главную роль Сталинградской битве, авторы «Истории» гораздо слабее осветили ход и итоги разгрома 8-й итальянской армии.

Наиболее значительными исследованиями этого периода являются монографии Г.С. Филатова<sup>42</sup>. К их достоинствам следует отнести достаточно подробный анализ подготовки итальянских воинских частей к войне против Советского Союза, военно-техническую характеристику итальянской армии и описание морального состояния итальянских военнослужащих в ходе военных

---

Великой Отечественной войны. М., 1949. Вып. 1. С. 105–150; Морозов, В.П. Острогожско-Россошанская наступательная операция войск Воронежского фронта (13–27 января 1943 г.) // Сборник военно-исторических материалов Великой Отечественной войны. М., 1953. Вып. 9. С. 3–118.

<sup>42</sup> См.: Филатов, Г.С. Восточный поход Муссолини. М., 1968; Филатов, Г.С. Крах итальянского фашизма. М., 1973.

действий на советско-германском фронте в 1941–1943 гг. Работы Г.С. Филатова положили начало научному осмыслению причин вступления Италии в войну и осветили роль и место итальянских войск в боях на Восточном фронте до их разгрома зимой 1942–1943 гг.

В 1970–1971 гг. был издан обобщающий труд советских историков по истории Италии<sup>43</sup>, в котором косвенно затрагивались проблемы вовлечения Италии в сферу агрессивной политики фашистской Германии, ее участия в войне против СССР. В 1985 г. в Москве вторым изданием была выпущена книга «Советский Союз в годы Великой Отечественной войны». В седьмой главе «Коренной перелом в войне» содержался раздел «Разгром противника на Верхнем Дону», где давался краткий обзор событий, связанных с разгромом итальянского альпийского корпуса.

Необходимо отметить, что в целом качество литературы второго периода историографии уже позволяло представить достаточно объективную картину боевых действий фашистской Италии на русском фронте.

Третий период историографии (с начала 1990-х гг.) характеризуется формированием новых подходов к освещению событий Второй мировой войны. В это время вырабатываются современные основы исторической науки и интерпретации исторических событий военного периода. Этап отличается плюрализмом мнений, пересмотром многих прежних оценок, выработкой документально обоснованных взглядов.

Первым комплексным исследованием кампании итальянских войск на Востоке стала выполненная на основе широкого круга источников монография В.Г. Сафронова «Итальянские войска на советско-германском фронте: 1941–1943». Книга снабжена обширным приложением, включающим данные о составе итальянских воинских частей в России, приказы и директивы немецкого и итальянского командования, листовки с обращениями советского командования к итальянским офицерам и солдатам, сведения о боевых потерях итальянских частей, другие материалы, касающиеся участия итальянских войск в боях на русском фронте. В 1998 г. вышло в свет 4-томное издание «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: военно-исторические очерки». В «Очерках» кратко рассмотрено участие частей 8-й итальянской армии в

---

<sup>43</sup> История Италии: в 3-х тт. М., 1970–1971.

сражениях под Сталинградом и Воронежем осенью 1942 г. – зимой 1942/43 гг. и их разгром.

К 70-летию Победы в России было осуществлено издание 12-томного труда «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.», в котором в сжатом виде упоминается о боях итальянских войск на советско-германском фронте. Институтом российской истории РАН был опубликован пятитомник<sup>44</sup>, содержащий наряду с другими материалами статьи и документы о войне итальянцев в России и о последствиях «восточного похода Муссолини» для Италии.

Из фундаментальных научных работ, посвященных кампании итальянских войск в России, особый интерес представляет ряд трудов С.И. Филоненко. В монографии «От Прута и Днестра до Дона и Волги»<sup>45</sup> рассмотрены причины участия Италии в войне против СССР, проанализированы события, приведшие к разгрому 8-й итальянской армии, однако ход самих боевых действий в книге подробно не описывается. В книге «Острогожско-Россошанская операция – Сталинград на Верхнем Дону»<sup>46</sup>, один из параграфов посвящен разгрому альпийского корпуса. Большое значение для изучения политики и поведения итальянских вооруженных сил на временно оккупированных территориях Придонья имеют такие монографии, как «Крах фашистского нового порядка на Верхнем Дону (июль 1942 г. – февраль 1943 г.)»<sup>47</sup> и «Сражения на Воронежской земле глазами русских и оккупантов»<sup>48</sup>. С 2014 г. в Воронеже стал издаваться пятитомник, содержащий коллекции документов воевавших на Дону армий, в том числе АРМИРа. К настоящему времени опубликованы первые два тома<sup>49</sup>.

Участие итальянских войск в боях на советско-германском фронте в годы Великой Отечественной войны стало объектом исследования в некоторых работах западных ученых.

---

<sup>44</sup> Великая Отечественная война. 1941-1945. Исследования, документы, комментарии / ответ. ред. В.С. Христофоров. Т. 1-5. М., 2011-2015.

<sup>45</sup> Филоненко, С.И. От Прута и Днестра до Дона и Волги: разгром армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом и Воронежем (ноябрь 1942 г. – февраль 1943 г.). Воронеж, 1999.

<sup>46</sup> Филоненко, С.И., Филоненко, А.С. Острогожско-Россошанская операция – Сталинград на Верхнем Дону. Воронеж, 2005.

<sup>47</sup> Филоненко, С.И., Филоненко Н.В. Крах фашистского нового порядка на Верхнем Дону (июль 1942 г. – февраль 1943 г. Воронеж, 2004.

<sup>48</sup> Филоненко, С.И. Сражения на Воронежской земле глазами русских и оккупантов. Воронеж, 2012.

<sup>49</sup> Филоненко С.И. Война на Воронежской земле. 1942–1943: в документах Красной Армии, вермахта и войск сателлитов. Т. 1, 2. Воронеж, 2014-2015.

Разгром АРМИРА на Дону очень кратко освещался в книге Г. Кэссиди «Москва (1941–1943)»<sup>50</sup>. На фоне пристального внимания к боевым действиям вермахта немецкая литература об участии итальянских вооруженных сил в войне на советско-германском фронте включает лишь несколько научных изданий. Кроме того, эта тема затрагивалась в мемуарах.

Начиная со второй половины 1950-х гг., в ФРГ происходила выработка официальной «немецкой версии» истории войны на Востоке. Важную роль в этом отношении сыграл генерал К. Типпельскирх, бывший начальник группы связи при 8-й армии, в работе которого были представлены основные положения немецкой трактовки войны. Освещая поражение союзных армий зимой 1942–1943 гг., Типпельскирх сосредоточился главным образом на разгроме армии Паулюса на Волге и его причинах: вместе с решающей ролью климатического фактора, по его мнению, к краху 6-й армии привел «прорыв фронта 8-й итальянской армии, который оказал решающее влияние и на положение группы армий "Дон"»<sup>51</sup>.

Утверждение, что «разгром итальянцев решил судьбу 6-й армии под Сталинградом», не может быть по определению объективным, так как не принимаются во внимание оценки и выводы итальянской историографии. В свое время это был главный тезис гитлеровской пропаганды, объясняющий ход боевых действий на Волге. Тем не менее, стереотип об «итальянском факторе» был подтвержден в современной официальной трактовке и характеризовал развитие военно-исторической литературы в ФРГ.

Сходны с мемуарной литературой оценки событий военных лет авторов многотомного официального труда «Третий рейх и Вторая мировая война»<sup>52</sup> и немецкого историка П. Гостони<sup>53</sup>, в работе которого говорится о боях итальянских войск на советско-германском фронте. Концепция «коллективной вины» итальянцев характерна также и для книги Т. Шлеммера «Итальянцы на восточном фронте: 1942–1943 гг.»<sup>54</sup>. В свете новейших исследований об истребительной войне Германии на Востоке автор анализирует и весь ход событий на Дону в 1942–1943 гг., чтобы показать якобы участие итальянских

<sup>50</sup> Cassidy, H. *Moscou (1941–1943)*. Paris, 1945.

<sup>51</sup> Типпельскирх, К. *История Второй мировой войны*. М., 1999.

<sup>52</sup> *Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg*. 10 Bd. Stuttgart, 1973–2008.

<sup>53</sup> Gosztony, P. *Deutschlands Waffengefahrten an der Ostfront, 1941–1945*. Stuttgart, 1981.

<sup>54</sup> Schlemmer, T. *Die Italiener an der Ostfront 1942–43*. Munchen, 2005. Книга была опубликована в Италии под названием «*Invasori, non vittime*» (Bari, 2009.).

войск в войне на уничтожение. В издании достаточно подробно рассматриваются итоги похода АРМИРА в Россию, но представлена, как всегда, точка зрения вермахта и не принимаются во внимание материалы о «войне на истребление» из рассекреченных советских архивов.

В противоположность этому в трудах ряда других западных исследователей делается попытка более объективного освещения различных сторон восточной военной кампании. В начале 1990-х гг. увидели свет следующие издания: труд американского историка Д. Глэнтца «От Дона до Днепра. Советские наступательные операции, дек. 1942 – авг. 1943 гг.», коллективный труд английских историков «Фашистская Италия и нацистская Германия: сравнения и контрасты», монография английского историка Д. Кигана «Вторая мировая война»<sup>55</sup>, в которых в той или иной степени рассматривались события под Воронежем и на Дону в 1942–1943 гг. В отличие от немецкой историографии, в этих работах наблюдалось, как правило, многообразие точек зрения о боевых действиях в Советском Союзе. Примером является труд Х. Хамилтона «Жертвоприношение в степях»<sup>56</sup>, посвященный разгрому альпийских войск на Дону.

Таким образом, в исторической литературе, опубликованной в Италии, СССР (России), ряде других стран накоплен определенный опыт в изучении обстоятельств агрессии 1941–1943 гг. Италии против СССР. Имеется ряд обобщающих работ, собран некоторый фактический материал, предложены различные объяснительные модели. При этом следует признать, что обобщающий труд по истории боевых действий Красной армии против 8-й итальянской армии, написанный с современных методологических позиций на основе всей совокупности источникового материала, в историографии отсутствует, а разработка наиболее значимых проблем этой темы находится в начальной стадии.

*Во втором параграфе «Характеристика источников»* выявлен информационный потенциал источниковой основы исследования.

В диссертации использовались, в первую очередь, материалы, содержащиеся в Архиве Исторического бюро Генерального штаба итальянской

<sup>55</sup> Glantz, D. From the Don to the Dnepr: Sov. offensive operations, Dec. 1942 – Aug. 1943. London, 1991; Fascist Italy and Nazi Germany: Comparisons and Contrasts, Ed. by R. Bessel. L., 1996; Keegan, J. The Second World War. L., 1997.

<sup>56</sup> Hamilton, H. Sacrifice on the steppe. The Italian Alpine Corps in the Stalingrad Campaign 1943–1943. Nevbury, 2011.

армии. При этом сведения по итальянскому экспедиционному корпусу в России с начала конфликта до лета 1942 г. представлены практически полностью, а документы 8-й итальянской армии осенне-зимнего периода 1942 г. в основной своей массе были утрачены во время отступления в январе-феврале 1943 г. Однако разные фазы боёв на линии Дона и последующего отступления описаны в многочисленных отчётах и докладах офицеров. Фонды данного архива состоят главным образом из двух типов источников: военно-исторические дневники и дополнительные отчёты оставшихся в живых офицеров командования, частей К.С.И.Ра и 8-й армии, касающиеся боевых операций; документы кабинета Министерства войны и Генерального штаба Королевской армии, характеризующие вопросы планирования, участия в боях на советско-германском фронте и отвода итальянских войск из СССР. Материалы первого типа находятся прежде всего в фонде № 1–11, содержащем коллекцию исторических дневников и документов командования, частей и подразделений, которые участвовали в военных событиях. Источники второго типа сосредоточены в следующих фондах: фонд Н–1 (документация Министерства войны), фонды G–21 и G–32 (статистические материалы о силах, средствах, вооружении и потерях частей на фронте), фонд Н–2 (документы об итальянских партизанских отрядах, часть которых формировалась из альпийцев, возвратившихся из СССР), фонд Н–3 (документы и материалы, касающихся дел военно-информационной службы во время войны), фонды Н–6 и Н–9 (переписка главы правительства с записями для Муссолини, документы об оперативном планировании), фонды I–3 и I–4 (материалы различных бюро Генерального штаба – Высшего командования), фонд L-14 (вспомогательная документация Генерального штаба армии с 1928 г. по 1946 г.).

При подготовке диссертации привлекались материалы военных музеев Италии. Особо следует отметить Национальный музей альпийских войск в Тренто, располагающий большим фотофондом (более 20 тыс. фотографий, имеющих отношение к теме исследования); библиотекой по истории альпийцев (3 тыс. книг); документальными фондами дивизий «Юлия», «Тридинтина», «Кунезэнзе»; фондом рукописей (воспоминаний), и Исторический национальный музей войны в Роверето, имеющий 20 залов с экспонатами и фотографиями; коллекцию писем итальянских военнослужащих с русского



фронта; электронную базу данных личного состава военнослужащих альпийского корпуса.

В диссертации использовались документы ряда российских архивов, в том числе сравнительно недавно рассекреченные.

Центральный архив Министерства обороны РФ располагает огромным массивом документов, связанных с боями АРМИРА. В архиве подготовлен тематический микрофотосборник документов «Битва под Сталинградом с 12 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г.» (6181 документ на 24 223 кадрах), в котором представлены важные материалы о разгроме армий сателлитов фашистской Германии под Сталинградом и Воронежем зимой 1942–1943 гг. Кроме того, в диссертации привлекались массивы касающихся итальянских войск документов, не вошедших в сборник и содержащихся в фонде 232 «Полевое управление Юго-Западного фронта (2-го формирования)» и фонде 203 «Полевое управление Воронежского фронта», трофейном фонде. Трофейный фонд ЦАМО содержит свыше 100 дел итальянских документов, часть которых посвящена непосредственно боевым действиям на Дону.

В Центральном архиве Федеральной службы безопасности РФ содержатся документы, характеризующие отношения немецко-итальянских войск с местным населением временно оккупированных районов Воронежской области. Нами были использованы, прежде всего, документы политических управлений Красной армии и оперативно-чекистских подразделений Наркомата внутренних дел, в том числе протоколы допросов итальянских военнопленных. Особый интерес представляют документы из уголовных дел итальянских военных преступников, находившихся под советским судом и следствием.

Очень ценные трофейные документы 8-й итальянской армии хранятся в Государственном архиве Воронежской области: инструкции альпийским стрелкам, газеты и журналы, открытки, присланные из Италии, фотографии итальянских военнослужащих. В декабре 2004 г. было рассекречено 420 дел фонда № 2100 «Фонд трофейных документов периода Великой Отечественной войны», содержащего приказы итальянского командования различного уровня, оперативные сводки, пропагандистские материалы и личные документы, захваченные советскими войсками зимой 1942–1943 гг. Ценным источником являются открытки и письма итальянских военнослужащих, не доставленные

адресатам в Италии, написанные в основном в конце 1942 – начале 1943 гг.<sup>57</sup> Они были захвачены советскими войсками и насчитывают несколько сотен единиц. Часть из них введена в научный оборот С.И. Филоненко в вышедшей в Италии книге «Vincere! Vinceremo! Cartoline sul fronte russo (1942-1943)»<sup>58</sup>.

86 дел трофейного фонда содержит несколько десятков наименований газет и журналов, издававшихся в Италии, преимущественно в 1942–1943 гг., таких как «Fronte russo» («Русский фронт»), «Il giornale d'Italia» («Журнал Италии»), «Il lavoro fascista» («Фашистский труд»), «Gente nostra in armi» («Наши люди с оружием»), «La stampa» («Печать») и др. Кроме того, огромный фактологический материал содержится в газетах оккупационных армий и фашистской администрации на временно оккупированных территориях Придонья<sup>59</sup>.

В ГАВО имеется коллекция листовок оккупационных войск (около 200 штук), предназначенных как для бойцов и командиров РККА, так и для населения временно оккупированных районов<sup>60</sup>. Они опубликованы в книге «Психологическая война на Дону»<sup>61</sup>. Кроме того, ценные сведения можно почерпнуть в книгах, агитационных материалах, брошюрах на немецком, итальянском и венгерском языках<sup>62</sup>. В фотофонде «Коллекции трофейных документов периода Великой Отечественной войны» имеется примерно 200 фотографий погибших немецких и итальянских военнослужащих. Определенный интерес представляет коллекция карт районов боевых действий, а также образцы денежных знаков фашистского рейха, имевших хождение в период Второй мировой войны<sup>63</sup>.

Ценную группу источников, несмотря на субъективность изложения материала, составили опубликованные материалы личного происхождения.

В первую очередь следует отметить воспоминания советских военачальников (А.М. Василевский, Ф.И. Голиков, Г.К. Жуков, К.С.

<sup>57</sup> ГАВО. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 469, 472-483.

<sup>58</sup> Antonelli, Q., Filonenko, S. Vincere! Vinceremo! Cartoline sul fronte russo (1942-1943). Trento, 2012.

<sup>59</sup> ГАВО. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 361-369.

<sup>60</sup> ГАВО. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 153-299.

<sup>61</sup> Филоненко, С.И., Филоненко, М.И. Психологическая война на Дону: Мифы фашистской пропаганды. 1942–1943. Воронеж, 2007.

<sup>62</sup> ГАВО. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 185.

<sup>63</sup> ГАВО. Ф. 2100. Оп. 1. Д. 485-492.

Москаленко, С.М. Штеменко)<sup>64</sup>, руководивших планированием, подготовкой и проведением боевых действий против итальянских войск.

Мемуарная литература получила очень большое распространение в Италии. До конца 1980-х гг. в Италии было написано более 100 воспоминаний очевидцев боев на восточном фронте, а с 1990 г. до сегодняшнего дня было опубликовано еще около 40 новых мемуаров.

В диссертации широко привлекалась информация, содержащаяся в дневниках и воспоминаниях, написанных бывшими политиками и начальниками сухопутных сил фашистской Италии: министром иностранных дел Италии Чиано («Дневник»<sup>65</sup>), начальником генерального штаба итальянской армии У. Кавальеро («Записки о войне»<sup>66</sup>), начальником генерального штаба вооруженных сил маршалом П. Бадольо («Италия во Второй мировой войне»<sup>67</sup>), командиром К.С.И.Р. маршалом Дж. Мессе («Война на русском фронте»<sup>68</sup>), заместителем начальника Генерального штаба генералом Дзанусси («Война и катастрофа Италии»<sup>69</sup>).

Воспоминания, концептуально соответствовавшие официальной версии и освещавшие страницы истории отдельных дивизий и корпусов, в частности альпийских войск, были составлены рядом итальянских военнослужащих, являвшихся участниками похода на Восток. Так, в послевоенное двадцатилетие были опубликованы работы бывшего начальника оперативного отдела штаба альпийского корпуса Марио Одассо<sup>70</sup>, полковника А. Палаццо о судьбе дивизии «Торино»<sup>71</sup>, Ф. Педраццини о дивизии «Тридинтина»<sup>72</sup>, М. Черегини<sup>73</sup> и М. Барилли<sup>74</sup> о действиях альпийского корпуса в СССР, А. Разеро об альпийских дивизиях<sup>75</sup>, бывшего командира альпийского батальона «Пиеве ди Теко»

<sup>64</sup> Василевский, А.М. Дело всей жизни. В 2-х кн. 6-е изд. М., 1989; Голиков, Ф.И. В боях за Воронеж // Воронежское сражение. Воронеж, 1968. С. 5-26; Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х томах. 12-е изд. М., 1995; Москаленко, К.С. На Юго-Западном направлении. Кн. 1-я. М., 1979; Рокоссовский, К.К. Солдатский долг. М., 198; Штеменко, С.М. Генеральный штаб в годы войны. От Сталинграда до Берлина. М., 2005.

<sup>65</sup> Ciano, G. Diario. Roma, 1946.

<sup>66</sup> Cavallero, U. Comando Supremo. Diario 1941–1943 del Capo di S.M.G. Bologna, 1948.

<sup>67</sup> Badoglio, P. L'Italia nella seconda guerra mondiale. Milano, 1946.

<sup>68</sup> Messe, G. La guerra al fronte russo. Il Corpo di Spedizione Italiano (CSIR). Milano, 1947.

<sup>69</sup> Zanussi, P. Guerra e catastrofe d'Italia. Roma, 1945.

<sup>70</sup> Odasso, M. Col Corpo d' Armata alpino in Russia. Cuneo, 1949.

<sup>71</sup> Palazzo, A. Verità sulla Campagna di Russia – L'olocausto della divisione Torino. Roma, 1945.

<sup>72</sup> Pedrazzini, F. La Campagna della Divisione alpina Tridentina in Russia. Genova, 1950.

<sup>73</sup> Cereghini, M. Alpini in Russia. Milano, 1952.

<sup>74</sup> Barilli, M. Alpini in Russia sul Don. Milano, 1954.

<sup>75</sup> Rasero, A. 5° Alpini. Rovereto, 1963.

генерала К. Катаносо<sup>76</sup>, генерала У. Салваторес<sup>77</sup> и бывшего командира 6-го полка берсальеров генерала М. Карлони<sup>78</sup>.

В воспоминаниях ветеранов – солдат, офицеров, генералов – на основе личных впечатлений воссоздавалась, в целом, достоверная картина похода и морально-психологического состояния итальянских военнослужащих на русском фронте. В сознании многих итальянцев того времени образ России основывался на антисоветских стереотипах фашизма, который успешно насаждал представление о себе как «спасителе Италии от большевизма». Правда, большинство ветеранов 8-й итальянской армии не понимало стремления вермахта сражаться против большевиков и не видело в советском народе своего врага.

Во многих мемуарах, описывающих ход боевых действий на Дону, прослеживаются определенные политические позиции. Авторы антифашистской ориентации (Дж. Толлой<sup>79</sup>, Э. Корради<sup>80</sup>, Н. Ревелли<sup>81</sup>, М. Ригони Стерн<sup>82</sup>, Б. Завальи<sup>83</sup>, Дж. Фуско<sup>84</sup>), формировали положительные образы по отношению к России. Их книги повествовали о «новом порядке» и констатировали, что война в СССР была не «освободительной», а преступной и грабительской, о чём свидетельствовали зверства оккупационного режима.

В начале 1970-х гг. были опубликованы: дневник Джорджо де Джорджи «С дивизией "Равенна" с самого начала и до возвращения из России, 1939–1943»<sup>85</sup> и «Возвращение на Дон»<sup>86</sup>, написанное Марио Ригони Стерн в форме исторического повествования о бесславном конце 8-й армии. Оба ветерана дали отрицательную оценку участию Италии в несправедливой войне против советских людей и показали хамское отношение немцев к итальянцам в ходе отступления зимой 1942–1943 гг. В 1979 г. Историческое бюро Генштаба опубликовало книгу «Самая длинная ночь. Бой начала зимы на Дону»<sup>87</sup>,

<sup>76</sup> Katanoso, C. Il 1° Reggimento alpini dal Don all'Oskol. Genova, 1955.

<sup>77</sup> Salvatore, U. Bersaglieri sul Don. Bologna, 1958.

<sup>78</sup> Carloni, M. La campagna di Russia. Milano, 1956.

<sup>79</sup> Tolloy, G. Con l'armata italiana in Russia. Torino, 1947.

<sup>80</sup> Corradi, E. La ritirata di Russia. Milano, 1965. Корради был офицером оперативного отдела штаба горнострелковой дивизии «Юлия».

<sup>81</sup> Revelli, N. Mai tardi. Cuneo, 1946; Revelli, N. La guerra dei poveri. Torino, 1962; Revelli, N. La strada del Davai. Torino, 1966. Нуго Ревелли – альпийский офицер, известный активной антифашистской деятельностью.

<sup>82</sup> Марио Ригони Стерн – бывший сержант в лыжном батальоне «Монте Червино». Самой известной его работой является «Il sergente nella neve» (Milano, 1972).

<sup>83</sup> Zavalì, B. Solo un pugno di neve. Milano, 1966.

<sup>84</sup> Fusco, G. La lunga marcia. Milano, 1961.

<sup>85</sup> De Giorgi, G. Con la divisione Ravenna. Milano, 1973.

<sup>86</sup> Stern Rigoni, M. Ritorno sul Don. Torino, 1973.

<sup>87</sup> Inaudi, G. La notte più lunga. La battaglia del solstizio d'inverno sul Don. Roma, 1979.

содержащую разнообразные свидетельства ветеранов о событиях на русском фронте.

Среди книг 1980-х гг., авторы которых являлись непосредственными участниками боев, можно выделить воспоминания майора М. Беллини<sup>88</sup> и лейтенанта К. Вичентини<sup>89</sup>, а также работы Л. Вяцци<sup>90</sup> и А. Разеро<sup>91</sup>. Особого внимания заслуживают мемуары, изданные Историческим бюро Генштаба: «Русская кампания 1942–43 гг.: война 6-го полка берсальеров»<sup>92</sup>, «Отчет об отступлении 5-го альпийского полка с линии Дона (15–31 января 1943 г.)»<sup>93</sup>, «Дивизия "Равенна" в России»<sup>94</sup>.

В 1995 г. под заголовком «Из далёкого военного детства»<sup>95</sup> вышли воспоминания россосанского историка А.Я. Морозова о своих детских потрясениях, пережитых в период оккупации итальянских войск.

В условиях мощной идеологической конфронтации между блоками были опубликованы многочисленные мемуары, написанные германскими генералами, бывшими участниками войны на советско-германском фронте: «Танковые сражения» Ф. Меллентина<sup>96</sup>, «Воспоминания солдата» Х. Гудериана, «Проигранные сражения» Э. Манштейна<sup>97</sup> и т.д. В этой литературе, посвященной истории немецких боевых частей, была создана легенда о так называемой «моральности вермахта» на русском фронте. Эта легенда сегодня полностью развенчана в научной литературе.

Итак, сформированная источниковая основа диссертации вполне репрезентативна и в количественном, и в качественном отношении. Многообразие видов источников, различных по содержанию и характеру, предоставили возможность получения достоверной и достаточно полной информации о военном противоборстве Красной армии и итальянских войск, позволили всесторонне решить задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

<sup>88</sup> Bellini, M. L'aurora a occidente. Milano, 1984.

<sup>89</sup> Vicentini, C. Noi soli vivi. Milano, 1986.

<sup>90</sup> Viazzi, L. I diavoli bianchi del battaglione Monte Cervino 1940-1943. Milano, 1984.

<sup>91</sup> Razerо, A. L'eroica Cuneense. Milano, 1985.

<sup>92</sup> Campagna di Russia 1942-43: la guerra del 6° reggimento bersaglieri. Roma, 1983.

<sup>93</sup> Relazione sul ripiegamento del 5° reggimento alpini dalla linea del Don (15-31 gennaio 1943). Roma, 1984.

<sup>94</sup> La divisione "Ravenna" in Russia. Roma, 1985.

<sup>95</sup> Morozov, A. Dalla lontana infanzia di Guerra. Rovereto, 1995. Книга была впоследствии опубликована в России (Морозов, А. Война у моего дома. Воронеж, 2000).

<sup>96</sup> Меллентин, Ф.В. Танковые сражения 1939–1945 гг. Боевое применение танков во Второй мировой войне. М., 1957.

<sup>97</sup> Манштейн, фон Э. Утерянные победы. М., 1999.

Во второй главе «Участие итальянских войск в боях против Красной армии в оборонительный период Сталинградской битвы (17.07 – 18.11.1942 г.)» анализируется развитие военно-стратегической обстановки накануне отправки 8-й армии на советско-германский фронт и в начале оборонительного периода Сталинградской битвы.

*Первый параграф «Планы Германии на 1942 г. и участие Италии в их реализации»* посвящен рассмотрению военных, политических и стратегических факторов, определивших ход войны против Красной армии в 1942 г.

После поражения вермахта под Москвой, сорвавшего реализацию плана молниеносной войны, германское политическое и военное руководство считало, что исход войны будет решаться на Кавказе: стратегический замысел состоял в осуществлении прорыва через Кавказский хребет до Ирака. Этот регион входил в сферу интересов фашистской Италии еще до начала Второй мировой войны. Среди целей «Восточного похода» Муссолини значился захват нефтяных месторождений в районе Мосула. Чтобы проникнуть в Курдистан через советский Кавказ, в Риме планировали восстановить монархию в Грузии. В подписанном 18 января 1942 г. в Берлине пакте о военном союзе Италии, Германии и Японии, по сути, был произведен раздел мира между этими странами. Столь глобальные экспансионистские устремления явно превосходили возможности вооружённых сил Италии. К этому времени дуче был уже низведен из положения равноправного партнера и конкурента Гитлера до роли его сателлита. Тем не менее, Муссолини считал, что участие в колониальном грабеже на Кавказе предоставит возможность восстановить утерянный престиж, и согласился с требованием фюрера увеличить итальянский контингент на Восточном фронте.

В параграфе выявлены недостатки Королевской армии, снижавшие ее военную мощь, допущенные ошибки в ее модернизации (в частности, сокращение дивизий до двухполкового состава) и боевом снабжении. Промышленность Италии и ее экономика в целом были не в состоянии обеспечить ведение широкомасштабных и продолжительных военных действий.

В параграфе даётся краткий обзор боевых действий Итальянского экспедиционного корпуса в России (К.С.И.Р.), состоявшего из 62 тыс. человек, участвовавших с 1941 г. в боях на Восточном фронте. Итальянские части

приобрели отрицательный опыт, и командир К.С.И.Р. Дж. Мессе открыто заявлял, что войска корпуса выполняли задачи по ведению «демонстративной войны», но перенести вторую зимнюю кампанию они не смогут. Мессе подчеркивал, что немецкое командование крайне плохо относилось к союзникам, и выступил против более широкого участия итальянцев в кампании. Хотя Верховное командование Италии считало, что главным театром военных действий должно быть Средиземноморье, тем не менее, оно согласилось с отправкой целой армии на советско-германский фронт. В результате К.С.И.Р. был преобразован в 8-ю армию (АРМИР), включавшую 10 дивизий. Переформирование корпуса в армию осуществлялось весной 1942 г. под контролем гитлеровского командования во главе с фельдмаршалом Кейтелем. Назначение генерала Гарибольди командующим 8-й армии состоялось под прямым давлением самого Гитлера. Исходя из договора, заключённого 14 марта 1942 г. итальянским и немецким Генеральными штабами, 8-я армия должна была подчиняться распоряжениям немецких вооружённых сил по всем вопросам. Начальник итальянского Генштаба генерал У. Кавальеро предпринял всё возможное, чтобы направить в 8-ю армию лучшие силы, при этом его попытки улучшить моторизацию итальянских частей за счет немецкой помощи оказались безуспешными.

*Во втором параграфе «Пропаганда, моральное состояние итальянских войск, их выдвижение на Дон»* изучены особенности пропагандистской работы среди итальянских военнослужащих, их политические настроения и морально-психологическое состояние, реконструируется сформировавшийся у них образ СССР.

В параграфе показано, что в отличие от национал-социализма, итальянская пропаганда активно использовала религиозную риторику. В ходе массовых мобилизаций, чтобы убедить население в необходимости участия в военной авантюре на Востоке, были использованы лозунги «борьбы с атеизмом», «священного похода XX века», «войны Европы против Анти-Европы». Свой вклад в подготовку общественного мнения к «войне цивилизаций» внес Ватикан: католическая пресса стремилась доказать, что нападение на СССР является «крестовым походом против безбожников» и подчеркивала якобы справедливый характер войны. Роль пропагандистов играли не только идеологи режима, а прежде всего священники, обличавшие

«богоборческую природу» коммунизма; для того, чтобы «избавить людей от большевизма и обратить Россию в христианство» сотни капелланов пошли добровольцами на русский фронт.

На фоне сдержанного аполитизма итальянской армии, идеи крестового похода получили популярность и характеризовали боевой дух 8-й армии. С одной стороны, успех религиозной агитации был обеспечен пассивностью солдатской массы, представленной в большинстве населением сельской глубинки, лишь незначительная часть являлась носителем идеалов собственно фашистского режима. С другой стороны, идеологическая обработка войск проводилась в гораздо более мягких тонах: своеобразная черта католического прозелитизма смягчала расистскую составляющую фашистской пропаганды.

Впервые изучено негативное влияние немецких групп связи во главе с генералом Типпельскирхом на боеспособность итальянских частей. Своей деятельностью эти группы усиливали конфронтацию между союзниками и обостряли подчиненное положение 8-й армии по отношению к командованию группы армий «Б». В силу идеологических и расовых предрассудков немецкие офицеры вели себя высокомерно и придерживались невысокого мнения об итальянских войсках.

*В третьем параграфе «Первое оборонительное сражение на Дону»* исследован ход боевых действий в начале военной кампании 8-й армии на советско-германском фронте.

С началом Сталинградской битвы итальянские войска вышли к Дону, прикрывая левый фланг 6-й армии. 19 августа 1942 г., когда ударные группировки Паулюса наступали на подступах к Сталинграду, началась операция войск Южного фронта против 35-го корпуса. В результате наступления войска 63-й и 21-й армий прорвали фронт между 35-м итальянским и 17-м немецким корпусами и захватили плацдарм на правом берегу Дона. С точки зрения итальянцев важным событием стала переброска альпийского корпуса на сталинградское направление. Бои в ходе операции, вошедшей в итальянскую историографию под названием «Первого оборонительного сражения на Дону», показали, что 8-я армия была не способна осуществлять эффективную оборону без поддержки вермахта.

Изучение деятельности военной администрации 8-й армии на временно оккупированных территориях доказывает, что итальянская армия и вермахт



придерживались двух разных подходов к оккупационной политике. В отличие от немцев, итальянские оккупанты применяли «миротворческую политику». Это достигалось разнообразными средствами, включая пропагандистскую работу: санитарные услуги, образование, религиозный прозелитизм и т.д. Но попытки организовать эффективную систему гражданского управления оказались неудачными.

Итальянская оккупационная власть была во многом формальной и малоэффективной: немецкий аппарат сохранял полный контроль над захваченными областями. При этом итальянская армия не смогла дистанцироваться от политики террора союзников, основанной на варварском уничтожении советских граждан. В сложившейся ситуации это способствовало разжиганию ненависти к оккупантам, росту подпольной борьбы и партизанского движения. Для подавления сопротивления советских граждан в 8-й армии были созданы истребительные отряды.

**В третьей главе «Разгром 8-й итальянской армии на Среднем и Верхнем Дону зимой 1942–1943 гг.»** детально исследуется ход боевых действий в зоне ответственности итальянских войск, в результате которых они потерпели сокрушительное поражение.

*В первом параграфе «Поражение немецко-румынских войск на южном фланге 8-й армии. Бои за Кантемировку в ходе наступательной операции Красной армии «Малый Сатурн»* подробно рассмотрено изменение положения на фронте в сентябре – середине декабря 1942 г. Дается характеристика дислокации частей 8-й армии, обращено внимание на чрезмерную протяженность линии фронта, защищавшейся итальянскими войсками, указано на недоверие и острые разногласия между немецким командованием и союзниками по поводу развертывания обороны на Дону. Участие 8-й армии в ноябрьских боях на Среднем Дону было в основном пассивным и «периферийным». Ноябрьская операция «Уран» положила начало переходу Красной армии к стратегическому наступлению по всему фронту в районе группы армий «Б». Окружение главной ударной группировки вермахта на южном фланге советско-германского фронта вызвало цепную реакцию: все шесть армий, составлявших фронт союзников от Воронежа до Сталинграда, рухнули, как карточный домик. Развернулось «Второе оборонительное сражение на Дону» и операция советских войск «Малый Сатурн», одной из

задач которой было уничтожение АРМИРа. Когда Юго-Западный и Воронежский фронты перешли в наступление, советское командование имело перевес в силах и благоприятную стратегическую обстановку. Тем не менее, в самом начале операции «Малый Сатурн» командование АРМИРа сохраняло контроль за борьбой своих дивизий, до того как группы связи вермахта лишили власти штабы итальянских дивизий. Как показывает проведенное исследование, более чем географические или климатические условия, ряд грубейших ошибок в вопросах координации действий снизил эффективность боевой деятельности итальянских частей. Изучение взаимодействия союзников опровергает стереотипы немецкой версии разгрома АРМИРа, по которым русские танки вклинились в оборону 8-й армии, и централизованное управление войсками было потеряно. При этом умалчивается о губительной для итальянцев роли вермахта в этих трагических событиях. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в ходе операции «Малый Сатурн» само командование группы армий «Б» нейтрализовало управление дивизий АРМИРа в попытке сохранить за собой инициативу за счет союзных войск: несмотря на недостаточную боеспособность итальянских дивизий, им было приказано держаться до последнего на Дону; этот приказ лишил итальянские дивизии всех маневренных возможностей, не оставив шансов уцелеть в борьбе с героически сражавшимися советскими войсками.

*Во втором параграфе «Отступление в декабре 1942 г.: бои в Арбузовке и Чертково»* дана характеристика начавшегося 19 декабря 1942 г. отхода дивизий 8-й армии с занимаемых на Дону позиций. Штабы нередко теряли связь с войсками; окруженные итальянские колонны, атакованные частями 1-й Гвардейской армии, пытались прорваться на запад бегством. Приказы и контрприказы командования вермахта ускорили процесс дезинтеграции 8-й армии. Попавшие в окружения в районе Арбузовки и Чертково итальянские войска понесли большие потери. Немецкое командование попыталось оправдать поражение под Сталинградским прорывом в секторе АРМИРа. Отдельное внимание в параграфе уделено рассмотрению участия в «восточном походе» отряда итальянских ВВС и его бесславного завершения.

*В третьем параграфе «Острогожско-Россошанская наступательная операция советских войск и разгром итальянского альпийского корпуса»* предметом изучения стало нанесение советскими войсками сокрушительного

поражения дивизиям альпийского корпуса на Верхнем Дону. Показано, что к началу 1943 г. стратегическая обстановка на южном крыле советско-германского фронта значительно осложнилась. С прорывом фронта и разгромом главных сил 8-й армии положение альпийских дивизий стало критическим. В ходе масштабного наступления Воронежского фронта в районах Острогжска и Россоши, начавшегося 13 января 1943 г., альпийский корпус вместе немецкими и венгерскими войсками попал в окружение, потеряв около 65 % людского состава.

При воссоздании полной картины трагического разгрома АРМИРа становится очевидным, что главными причинами разгрома итальянской армии стали факторы, связанные с усилением военного потенциала Красной армии и возросшим мастерством его командования. В планировании, подготовке и проведении наступательных операций против 8-й армии принимали участие выдающиеся советские полководцы Г.К. Жуков и А.М. Василевский. Советское командование прибегло к массированному применению против итальянских войск советских таковых соединений, включая 3-ю танковую армию генерала П.С. Рыбалко. Бесспорным был проявленный в боях массовый героизм советских солдат и офицеров, которые сражались против оккупантов за Родину и освобождали свою страну от захватчиков.

*В четвертом параграфе «Вывод остатков 8-й армии с советско-германского фронта»* рассмотрены масштабы катастрофических потерь итальянской армии, потребовавшие ее снятия с фронта и отправки в тыл. С 11 декабря 1942 г. по 31 января 1943 г. убитыми, пропавшими без вести и пленными насчитывалось всего 84830 итальянских военнослужащих; ранеными и обмороженными – 1290 офицеров, 28400 унтер-офицеров и солдат. Это равнялось 60% офицерского и 49% рядового состава армии. Общий итог потерь АРМИРа включал 80% лошадей и мулов (20000 из 25000), 80% автомобилей (13360 из 16700), 85% мотоциклов (3800 из 4470) и 90% тракторов (1017 из 1130). Тяжелое вооружение в своем большинстве также было потеряно. Вывод с фронта остатков 8-й армии осуществлялся с конца января 1943 г. тремя частями (северный, центральный, южный блоки) и проводился под давлением Красной армии, стремившейся развивать наступление в Донбассе. В параграфе дано описание последнего крупного боя итальянских войск на территории СССР –

поражения берсальеров в районе Павлограда. Весной 1943 г. остатки 8-й армии были возвращены в Италию.

#### **В четвертой главе «Итоги боев итальянских войск на советско-германском фронте»**

*В первом параграфе «Последствия поражения в России и выход Италии из войны на стороне Германии»* показано, что катастрофа АРМИРА на советско-германском фронте стала роковой для итальянского фашизма. Оставшиеся в живых и возвратившиеся в Италию участники боев на советско-германском фронте выражали несогласие с политикой дуче, в самой армии и итальянском обществе ненависть к немецкому союзнику приобрела массовый характер и стала распространяться в открытых формах. 8 сентября 1943 г. капитуляция ликвидировала Италию как независимое государство. После выхода из войны вся страна оказалась под оккупацией, и ее территориальный состав был фрагментирован. В южной Италии, находившейся в руках у англо-американцев, Виктор Эммануил III создал «Королевство Юга»; в центральной и северной Италии дуче был поставлен гитлеровцами во главе «Республики Сало». С начала немецкой оккупации большинство альпийских войск стали врагами вермахта, и многие ветераны из России участвовали в освобождении своей страны от немецко-фашистских захватчиков.

*Во втором параграфе «Суд над итальянскими военными преступниками»* изучена трагическая судьба оказавшихся в советском плену солдат и офицеров 8-й армии, рассмотрены обстоятельства преступлений, совершенных итальянскими военнослужащими на временно оккупированных территориях. Показано, что зимой 1942–1943 гг. на советско-германском фронте в плен попало 48967 военнослужащих итальянской армии. Многие из них погибли, не выдержав трудной и длительной дороги от мест пленения до тыловых лагерей, другие – серьезно подорвали здоровье. Условия содержания, жизни, медицинского обслуживания и питания в лагерях в это время были тяжелыми из-за огромного числа военнопленных в результате Сталинградской битвы и других наступательных операций советских войск. В плену погибло более половины итальянских военнопленных, а с 1946 г. началась массовая репатриация. К 1 июля 1947 г. в советском плену оставалось лишь 28 военнослужащих 8-й армии, подозревавшихся в военных преступлениях. В ходе следствия несколько человек были оправданы, а около 20 пленных за

конкретные преступления были приговорены судом к различным срокам пребывания в лагерях. В диссертации приведены данные, подтверждающие реальность совершенных преступлений и обоснованность обвинительных приговоров. Не находит также подтверждения тезис антисоветской пропаганды о «варварском» отношении советских властей к военнопленным.

**В заключении** подведены итоги исследования.

**Приложения** содержат 12 военно-исторических материалов.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Скотони Дж. Гитлеровские планы глобальной войны и участие Италии в их реализации на Кавказе (1941-1942 г.) / Дж. Скотони // Клио. – Санкт-Петербург, 2015. – № 11 (107). – С. 194-198. – [0,6 п. л.]

2. Скотони Дж. Итальянские летчики против советских ВВС в операции «Барбаросса» и тайный рейд Запорожье-Токио-Одесса / Дж. Скотони // Клио. – Санкт-Петербург, 2015. – № 10 (106). – С. 189-192. – [0,47 п. л.]

3. Скотони Дж. Последний полёт командующего итальянским авиационным командованием на Восточном фронте генерала Энрико Пецци / Дж. Скотони // Исторический журнал: научные исследования. – Москва, 2015. – № 6. – С. 744-749. – [0,7 п. л.]

4. Скотони Дж. Управление немецкими группами связи и кризис командного состава АРМИРа в ходе наступательной операции советских войск «Малый Сатурн» / Дж. Скотони // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2015. – № 4 (269). – С. 69-74. – [0,7 п. л.]

5. Скотони Дж. Истребители королевских ВВС Италии на советско-германском фронте в 1942-1943 гг. / Дж. Скотони // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. «Социально-гуманитарные науки». – Челябинск, 2016. – № 2. – С. 44-48. – [0,58 п. л.]

6. Скотони Дж. Католический вариант «войн цивилизаций»: вклад клерикальной идеологии в фашистскую антисоветскую пропаганду / Дж. Скотони // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. «История. Политология». – 2016. – Вып. 37. – № 1. – С. 124-127. – [0,47 п. л.]

7. Скотони Дж. Моральное состояние войск 8-й итальянской армии во время боев на советско-германском фронте / Дж. Скотони // Вестник

Московского государственного областного университета. – 2016. – № 1. – С. 97-105. – [1,0 п. л.]

8. Скотони Дж. О влиянии идеологического фактора на немецко-итальянское военное сотрудничество в вопросе войны на Восточном фронте: стиль управления генерала Типпельскирха / Дж. Скотони // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – Пенза, 2016. – № 1 (37). – С. 5-13. – [1,0 п. л.]

9. Скотони Дж. Обеспечение безопасности на временно захваченных территориях СССР силами 8-й итальянской армии / Дж. Скотони // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5. – С. 133-138. – [0,69 п. л.]

10. Скотони Дж. Освобождение Кантемировка от захватчиков в декабре 1942 г.: подвиг танкистов генерала Полубоярова глазами итальянских оккупантов [Электронный ресурс] / Дж. Скотони // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/pdf/042-003.pdf>. – [0,47 п. л.]

11. Скотони Дж. Последний бой 8-й итальянской армии на советско-германском фронте : Павлоград 12-17 февраля 1943 г. / Дж. Скотони // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1 (270). – С. 126-132. – [0,8 п. л.]

12. Скотони Дж. Участие бригады итальянских чернорубашечников «23 марта» в боях на Среднем Дону на первом этапе операции советских войск «Малый Сатурн» / Дж. Скотони // Вестник Воронежского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 83-89. – [0,8 п. л.]

13. Скотони Дж. Фальсификация об итальянской кампании на Восточном фронте: «умиротворение» и процесс Д'Онофрио / Дж. Скотони // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2016. – № 2. – С. 77-80. – [0,47 п. л.]

14. Скотони Дж. О боях итальянцев в ходе Острогожско-Россошанской операции советских войск: воспоминания альпийцев / Дж. Скотони // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2016. – № 2 (271). – С. 142-148. – [0,6 п. л.]

15. Скотони Дж. Суд над итальянскими военными преступниками: расследование НКВД о капитане Музителли / Дж. Скотони // Вестник Московского городского педагогического университета. – 2016. – № 2. – С. 39-47. – [0,4 п. л.]

### Монографии:

16. Scotoni G. Retrosceca della disfatta italiana in Russia nei documenti inediti dell'8<sup>a</sup> Armata / G. Scotoni, S.I. Filonenko. – Vol. 1-2 – Trento : Casa Editrice Panorama, 2008. – 446 p. – [27,88/13,94 п. л.]

17. Scotoni G. Il nemico fidato. La guerra di sterminio in URSS e l'occupazione alpina sull'Alto Don / G. Scotoni. – Trento : Casa Editrice Panorama, 2013. – 448 p. – [28,0 п. л.]

18. Скотони Дж. Урок для Муссолини : история боёв советских войск против 8-й итальянской армии 1942-1943 гг. / Дж. Скотони. – Воронеж : ВГПУ, 2016. – 444 с. – [27,75 п. л.]

### Статьи в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:

19. Скотони Дж. Вступление Италии во Вторую мировую войну / Дж. Скотони // Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук/ АНОО ВИБТ. – Воронеж, 2008. – Вып. 6. – С. 79-89. – [0,64 п. л.]

20. Скотони Дж. Поражение итальянской армии на Дону и образ России в коллективной памяти итальянцев / Дж. Скотони // Война на Дону. 1942-1943 : материалы международной научной конференции / Ин-т воен. истории М-ва обороны РФ. – Воронеж : Истоки, 2008. – С. 617-621. – [0,29 п. л.]

21. Скотони Дж. Параллельная война Италии : кампания против Греции / Дж. Скотони // Наука и новейшие технологии при поисках, разведке и разработке месторождений полезных ископаемых : материалы VI международной научно-практической конференции/ РГГРУ. – Москва, 2010. – С. 181-182. – [0,12 п. л.]

22. Скотони Дж. Италия в войне против СССР: бои на советско-германском фронте в 1941 г. / С. И. Филоненко, Дж. Скотони // Великая Отечественная война. 1941 год : Исследования, документы, комментарии. – Москва : Изд-во Главного архивного управления г. Москвы, 2011. – С. 181-194. – [0,76/0,38 п. л.]

23. Скотони Дж. 8-я итальянская армия в боях на Дону / С. И. Филоненко, Дж. Скотони // Великая Отечественная война. 1942 год : Исследования, документы, комментарии. – Москва: Изд-во Главного архивного управления г. Москвы, 2012. – С. 109-132. – [1,4/0,7 п. л.]

24. Scotoni G. Ritorno sul Don. La Guerra degli italiani in Unione Sovietica / Q. Antonelli, L. Gardumi, G. Scotoni. – Trento : Ed. Museo Storico del Trentino, 2012. – 128 p. [8,13/1, 55 п. л.]

25. Скотони Дж. Разгром итальянского альпийского корпуса на Верхнем Дону / С. И. Филоненко, Дж. Скотони // Великая Отечественная война. 1943 год : Исследования, документы, комментарии. – Москва : Изд-во ГБУ «ЦГА Москвы», 2013. – С. 131-148. – [1,0/0,5 п. л.]

26. Scotoni G. La memoria della guerra sul Don e l'esperienza italo-russa di cooperazione nella regione di Voronezh (1990-2010) / G. Scotoni // La campagna di Russia: Nel 70° anniversario dell'intervento dello CSIR. Corpo di Spedizione italiano in Russia. – Roma : Edizioni Nuova Cultura, 2013. – P. 251-267. – [1,98 п. л.]

27. Скотони Дж. Итальянские лагеря для военнопленных на русском фронте/ Дж. Скотони // Сражения на Дону: от Воронежа до Сталинграда. 1942-1943 гг. : материалы международной научной конференции Москва – Воронеж, 5-7 июня 2012 г. – Воронеж : Истоки, 2014. – С. 103-109. – [0,4 п. л.]

28. Скотони Дж. Истребительная война германского фашизма на территориях Донбасса глазами итальянских оккупантов / Дж. Скотони // Вторая мировая война и современность : материалы международной научной конференции. – Воронеж : ВГПУ, 2015. – С. 85-92. – [0,47 п. л.]

29. Скотони Дж. Переход к новому государственному строю в Италии / Дж. Скотони // Великая Отечественная война. 1945 год: Исследования, документы, комментарии. – Москва : Изд-во ГБУ «ЦГА Москвы», 2015. – С. 147-164. – [0,99 п. л.]

30. Скотони Дж. Партизанская борьба в Италии в 1943-45 гг. Роль альпийских стрелков в движении Сопротивления / Дж. Скотони // Вторая мировая война в истории человечества. 1939-1945 гг.: Материалы международной научной конференции. – М.: Издатель Степаненко, 2015. – С. 103-114. – [0,7 п. л.]

31. Scotoni G. Il movimento dei cercatori rossi e la democratizzazione della storiografia in Russia / G. Scotoni // XII Seminar of Archive of People's writings. – Trento : Ed. Museo Storico del Trentino, 2016. – P. 313-322. – [0,9 п. л.]