ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ВГУ»

На правах рукописи

Абдалхуссейн Ахсан Дх Абдалхуссейн

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2016

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич
Официальные оппоненты	Сибирская Елена Викторовна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, профессор кафедры теории и социально-экономической статистики
	Шульгина Лариса Владимировна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет архитектуры и строительства, профессор кафедры экономики и основ предпринимательства
Ведущая организация	ФГБОУ ВО Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Защита состоится «28» октября 2016 года в 15.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» http://www.sciense.vsu.ru/disser

Автореферат разослан « ___ » сентября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, развитие административно-территориальных образований России протекает в сложных условиях глобальной, международной и региональной конкуренции, во многом определяющих их социально-экономическое состояние и перспективы.

Во-вторых, от степени развития и форм внешнеэкономической деятельности регионов зависят масштабы и темпы экономического роста, внедрение новых технологий, формирование прогрессивной структуры экономики, рост занятости, повышение благосостояния населения.

В-третьих, анализ современной практики управления внешнеэкономической деятельности в регионах страны демонстрирует низкий уровень согласованности стратегий социально-экономического развития с параметрами внешнеэкономической деятельности.

В-четвертых, заметна недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих продуктивный инструментарий управления внешнеэкономической деятельности, обусловливающая несистемность действий, предпринимаемых органами власти и управления субъектов РФ в этой сфере.

В-пятых, в активизации и повышении продуктивности внешнеэкономической деятельности важную роль призваны сыграть органы власти и управления субъектов РФ, способные осуществлять практические меры, направленные на повышение ее эффективности.

Степень научной разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Историко-генетические аспекты внешнеэкономической деятельности представлены в трудах таких ученых как Ф. Бастиа, Дж. Гэлбрейт, Дж. Кейнс, К. Маркс, Дж. С. Милль, У. Петти, И. Посошков, Д. Рикардо, А. Смит, Ж. Сэй, Й. Шумпетер, Л. Эрхард и др.

Общеметодологические основы исследования внешнеэкономической деятельности как объекта публичного управления в современных условиях разработаны В. Ворониным, В. Гавриловым, Т. Гоголевой, И. Корогодиным, Н. Косолаповым, В. Полтеровичем, Т. Ромащенко, И. Фаминским, Е. Федоровой и др.

Широкий спектр проблем управления социально-экономическими процессами на региональном уровне, включая внешнеэкономические связи, рассматривают в своих исследованиях Т. Безрукова, О. Беленов, Ю. Вертакова, Г. Голикова, А. Гранберг, А. Ермоленко, В. Закшевский, В. Круглякова, В. Курченков, Ю. Лапыгин, В. Лексин, В. Мау, П. Машегов, Е. Мишон, С. Морковина, В. Московцев, Л. Московцева, Т. Мясникова, Л. Никитина, В. Парахина, Л. Пидоймо, В. Плотников, Б. Преображенский, И. Рисин, В. Садков, А. Свиридов, Е. Сибирская, Н. Сироткина, Д. Степыгин, А. Татаркин, Т. Толстых, Ю.

Трещевский, Е. Харченко, О. Чарыкова, Ю. Филиппов, А. Хорев, А. Черникова, Б. Штульберг, Л. Шульгина и др.

Теоретические и методические аспекты внешнеэкономической деятельности на макро- и мезо-уровнях широко рассмотрены в работах Р. Аренда, А. Бородаевского, А. Гитина, А. Громова, В. Гутника, Л. Евстигнеевой, Р. Евстигнеева, Р. Зименкова, П. Кадочникова, П. Каракчиева, Т. Колмыковой, А. Могилата, Е. Ревякина и др.

Аналитический аппарат исследования и агрегирования социально-экономических систем, явлений и процессов представлен в работах Р. Блэшфилда, М. Вонга, О. Голиченко, В. Давниса, Е. Исаевой, Г. Клейнера, И. Манделя, М. Олдендерфера, И. Хартигана, А. Щедрова, И. Щепиной и др.

Несмотря на значительное количество научных трудов в указанной предметной области, остаются нерешенными и дискуссионными важные в теоретическом, методологическом и методическом планах вопросы, связанные с разработкой отвечающей требованиям современной действительности системы управления внешнеэкономической деятельностью региона, определением стратегий и инструментария воздействия на ее параметры, их адекватным применением для разрешения противоречий в регионах с учетом современных тенденций и перспективных направлений развития административно-территориальных образований России.

Актуальность названной проблемы, возрастающая потребность ее практического решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: п. 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17 – Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур. Функции и механизмы управления.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений, раскрывающих пространственные особенности внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, содержание государственного управления ее развитием, разработке научно-методических рекомендаций по его совершенствованию.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач:**

- уточнить и дополнить содержательную характеристику внешнеэкономической деятельности региона как объекта управленческого воздействия государства, определить и систематизировать факторы, детерминирующие развитие внешнеэкономической деятельности региона;

- выявить современные особенности государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в субъектах РФ;

- разработать методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов;

- выявить пространственные особенности развития внешнеэкономической деятельности субъектов РФ;

- обосновать направления совершенствования государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов.

Объект исследования – региональные особенности и факторы развития внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации.

Предметом исследования являются управленческие отношения, опосредствующие процессы воздействия региональных органов власти на факторы и параметры внешнеэкономической деятельности.

Теоретическую и методологическую исследования составили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам внешнеэкономической деятельности в регионах, государственного управления ее развитием.

В процессе исследования был использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В аналитической части применялись методы системного анализа, классификации и статистических группировок, компаративного, экономико-статистического, кластерного анализа.

Информационную основу исследования составили статистические и аналитические сведения органов государственной статистики, публикации в периодических источниках информации. В целях выявления общего и особенного в содержании и механизме управления внешнеэкономической деятельностью в регионах использованы программные документы органов власти субъектов РФ.

Рабочая гипотеза исследования состоит в научном предположении того, что развитие внешнеэкономической деятельности в регионах сопряжено с эффективным использованием организационно-экономического потенциала государственного управления, реализующего проактивное воздействие на ее ключевые факторы и параметры.

Научная новизна результатов исследования состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретического, методического и инструментального обеспечения системы управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов России, включающей следующие основные положения:

- уточнены особенности внешнеэкономической деятельности региона как объекта публичного управления, в отличие от известных точек зрения в ее содержании выделены: пространственная и функциональная локализация; временная определенность; состав и содержание факторов, определяющих характер, формы внешнеэкономической деятельности, перспективные стратегии и инструменты управления ею со стороны органов государственной власти различных уровней, что позволяет сфокусировать внимание на технико-технологической, социально-экономической, организационно-экономической, институциональной подсистемах регионов.

- определены и содержательно раскрыты современные особенности государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в субъектах РФ, определены ее сильные и слабые стороны на основе сравнительного анализа представительной выборки субъектов РФ, стран с развитой рыночной экономикой, что позволяет предложить избирательные стратегии и инструменты их реализации в функционально однородных группах регионов.

- разработан методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов, включающий: кластерный анализ, идентификацию функциональных параметров внешнеэкономической деятельности, выбор временного интервала и точек замеров, итерационную процедуру, позволяющий выявить однородные группы регионов, в которых применимы сходные по типу и содержанию стратегии управления.

- определены пространственные и функциональные особенности развития внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, в составе которых выделены группы регионов, характеризующиеся специфической пространственной и функциональной структурой внешнеэкономической деятельности.

- обоснованы ключевые направления совершенствования государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности региона, определяющие необходимость и содержание изменений в характере управления, разработаны базовые стратегии управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов ЦФО, их типы, стратегические цели, состав форм и инструментов управления.

Теоретическая значимость исследования:

доказаны положения, расширяющие представления об особенностях внешнеэкономической деятельности региона как объекта публичного управления;

исследованы современные особенности государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в российских регионах и за рубежом;

изложены положения, обосновывающие методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов РФ;

раскрыты пространственные и функциональные особенности развития внешнеэкономической деятельности субъектов РФ;

обоснованы ключевые направлений совершенствования государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности субъектов РФ.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные региональным и местным органам власти, могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития, включающих блок внешнеэкономических связей.

Теоретические и методологические положения работы, раскрывающие особенности внешнеэкономической деятельности в регионах страны, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих.

Методические положения работы, посвященные формированию инструментов управления внешнеэкономической деятельностью регионов, могут быть использованы в работе органов регионального управления.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: ежегодных научных конференциях Воронежского государственного университета (Воронеж, 2014,2015 гг.); международной научно-практической конференции «Развитие предприятий машиностроения в России: проблемы, опыт, перспективы» (Воронеж, 2015 г.); XIY международной научно-практической конференции «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2015); международной научно-практической конференции «Российская экономика: взгляд в будущее» (Тамбов, 2015 г.); международной научно-практической конференции «Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях современного общества» (Старый Оскол, 2015 г.); международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом» (Ставрополь, 2015); межрегиональной научно-практической конференции «Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления» (Орел, 2016).

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования системы стратегического управления экономическим развитием региона использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курсов: «Региональная социально-экономическая политика», «Государственное регулирование экономики».

Публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 научных работах, в том числе в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ 6,8 п.л., в том числе авторский – 5,0 п.л.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

– особенности внешнеэкономической деятельности как объекта публичного управления на региональном уровне, классификация и содержательная характеристика факторов, детерминирующих развитие внешнеэкономической деятельности региона (1, 7, 8);

– особенности современной практики государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в субъектах РФ (3, 12, 13)

– методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов (4, 5, 11);

– особенности пространственного развития внешнеэкономической деятельности регионов (4, 11);

– рекомендации по совершенствованию государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов (2, 6, 9, 10).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Особенности внешнеэкономической деятельности как объекта публичного управления на региональном уровне; факторы, детерминирующие развитие внешнеэкономической деятельности региона.

2. Особенности современной практики государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в субъектах РФ.

3. Методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов.

4. Особенности пространственного развития внешнеэкономической деятельности регионов.

5. Рекомендации по совершенствованию государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов, определяющие его стратегические направления и содержание инструментария.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 218 наименования, трех приложений. Основной текст работы составляет 189 страниц машинописного текста, содержит 18 таблиц, 21 рисунок.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализированы степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в учебный процесс.

В первой главе «Теоретические аспекты и опыт управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов» раскрыто содержание внешнеэкономической деятельности региона; выявлены факторы, детерминирующие ее развитие; произведена оценка современной практики государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности субъектов РФ

Во второй главе «Пространственные особенности развития внешнеэкономических связей в регионах России» определена пространственная конфигурация внешнеэкономических связей российских регионов в период высокой и стабильной экономической конъюнктуры.

В третьей главе «Совершенствование управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов» обосновано инструментальное и методи-

ческое обеспечение управления развитием внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, разработан подход к выбору стратегий управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов ЦФО.

В заключении сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы дальнейшего исследования проблем, рассматриваемых в диссертации.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Особенности внешнеэкономической деятельности как объекта публичного управления на региональном уровне; факторы, детерминирующие развитие внешнеэкономической деятельности региона.

В диссертации обосновано, что внешнеэкономическая деятельность регионов представляет собой особый объект управления, специфическими характеристиками которого являются: пространственная и функциональная локализация, временная определенность, состояние факторов, определяющих характер, формы внешнеэкономической деятельности, перспективные стратегии и инструменты управления ею со стороны органов государственной власти и управления различных уровней.

Сочетание монографического, сравнительного анализа и синтеза позволило выявить совокупность факторов, существенно влияющих на региональном уровне на развитие внешнеэкономической деятельности. В состав факторов включены те, для которых отмечена региональная дифференциация.

Технико-технологические факторы: территория; запасы углеводородов; технико-технологическая совместимость производственных систем; использование импортного сырья; производственная структура; способность к инновациям, восприятию технологических достижений; состояние природной среды.

Социально-экономические факторы: масштабы, экономическая сила; темпы развития экономики; подверженность кризисным явлениям; платежеспособный спрос.

Организационно-экономические факторы: динамика производительности факторов производства; различия в производительности труда.

Институциональные факторы: характер и уровень развития конкуренции; степень включенности предприятий региона в международные институты; институциональные различия отдельных сфер внешнеэкономической деятельности; снижение роли центральных государственных органов; появление внутристрановых региональных центров власти; борьба за мировое лидерство между США и остальным миром; характер и распределение собственности; неформальные взаимоотношения власти и бизнес-структур; состояние протекционизма на трех уровнях: глобальном, межстрановом, региональном.

2. Особенности современной практики государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в субъектах РФ.

Анализ информации, представленной в документах региональных органов власти и управления, позволил сделать ряд выводов, диагностирующих сильные и слабые стороны современной региональной практики публичного управления развитием внешнеэкономической деятельности субъектов РФ.

В составе ее сильных сторон, присущих только ограниченному перечню субъектов РФ, выделены следующие:

- фокусирование внимания органов государственной власти к внешнеэкономической деятельности, как особому объекту управления;
- стратегирование целей и направлений развития внешнеэкономической деятельности в регионах;
- разнообразие параметров внешнеэкономической деятельности, подлежащих управленческому воздействию со стороны органов государственной власти субъектов РФ (структура экспорта и импорта, отношение экспорта и импорта к ВРП, объем и структура иностранных инвестиций, объем поступлений от экспорта информационно-коммуникационных технологий в ВРП, численность и доля иностранных студентов;
- использование в публичном управлении развитием внешнеэкономической деятельности субъектов РФ инструментария разной природы (институциональной, организационно-экономической, информационной).

Состав слабых сторон современной региональной практики управления развитием внешнеэкономической деятельности, диагностированных в процессе компаративного анализа, присущ большинству субъектов РФ, оказавшихся в выборке. К ним отнесены следующие:

- для подавляющего числа регионов внешнеэкономическая политика не является самостоятельным объектом деятельности органов публичной власти;
- даже в регионах с повышенным вниманием органов государственной власти субъектов РФ к проблемам развития внешнеэкономической деятельности отсутствует стратегирование названной политики, как целостного феномена, в единстве всех его базовых элементов (целей, направлений, эффектов, индикаторов, механизма реализации;
- постановка целей и задач, определение направлений развития внешнеэкономической деятельности субъектов РФ отличаются существенно суженным спектром регулируемых параметров ресурсной базы и результатов;
- формы управления (кластеры, индустриальные и технологические парки и др.), предложенные для развития внешнеэкономической деятельности, позиционируются как универсальные;
- используемые в Стратегиях развития регионов целевые индикаторы не адекватны составу эффектов внешнеэкономической деятельности, проявляющихся в социально-экономической системе субъектов РФ.

3. Методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов.

Для оценки внешнеэкономической деятельности регионов разработан методический подход, включающий следующие основные положения.

1. В качестве метода исследования тенденций развития внешнеэкономической деятельности в регионах России принят кластерный анализ, методологическую и теоретическую базу которого разработали М. Вонг, И. Мандель, И. Хартиган.

2. Информационную базу для анализа составили данные официальной статистики по 80 регионам, показатели которых представлены в каждой временной точке.

3. Для анализа характера и уровня развития внешнеэкономических связей регионов страны приняты показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели внешнеэкономической деятельности

Показатели	Наименования показателей
X1	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США) со странами вне СНГ **Экспорт**
X 2	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США) со странами вне СНГ **Импорт**
X 3	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США) со странами СНГ **Экспорт**
X 4	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США) со странами СНГ **Импорт**
X 5	ТЕХНОЛОГИИ И УСЛУГИ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА - **Экспорт** (по стоимости предмета соглашения, млн. руб.)
X 6	ТЕХНОЛОГИИ И УСЛУГИ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА - **Импорт** (стоимости предмета соглашения, млн. руб.)
X 7	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ОРГАНИЗАЦИЙ с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)
X 8	ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **прямые** (тысяч долларов США)
X 9	ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **портфельные** (тысяч долларов США)
X 10	ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **прочие** (тысяч долларов США)
X 11	ОРГАНИЗАЦИИ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА (ОБОРОТ ОРГАНИЗАЦИИ, млрд. руб.)

4. В процессе анализа выявлен чрезвычайно сильный отрыв Москвы от остальных регионов, что потребовало ее исключения из информационного массива. В связи с этим в окончательный список регионов включены 79 регионов с закрепленными номерами для исключения технических ошибок при расчетах различных вариантов кластеризации.

5. Произведен выбор временного интервала и временных точек, в которых произведены замеры параметров внешнеэкономической деятельности регионов – 2005-2012 гг., замеры производились в трех временных точках – 2005, 2007, 2012 гг. Выбор 2000 и 2007 годов обусловлен тем, что данный период

характеризовался чрезвычайно быстрым ростом экономики и, соответственно, развитием внешнеэкономической деятельности. Последний год, за который в полном объеме представлены официальные статистические данные – 2012. Кроме того, выбор этого года оправдан тем, что он характеризуется спокойной экономической конъюнктурой.

6. Выбор количества кластеров, на которые произведено деление регионов страны по параметрам внешнеэкономической деятельности, произведен на основании сочетания анализа дендрограммы и опыта виртуальной кластеризации регионального пространства страны, представленного в научной литературе. Первоначальное количество кластеров – пять единиц.

7. Поскольку в классическом кластерном анализе кластеры не ранжируются, в работе установлены ранги, обозначенные буквами (А, Б, В, Г, Д – от лучшего к худшему).

8. Высокий уровень дифференциации российских регионов, сохранившийся несмотря на исключение из информационного поля Москвы, потребовал трехэтапной процедуры кластерного анализа.

На первом этапе выделены 5 кластеров: «А», «Б», «В», «Г», «Д».

На втором этапе мегакластер «Д» представлен тремя кластерами второго уровня *Д1(3), Д2(3), Д3(3).* Анализ показал достаточно высокий уровень различий между указанными кластерами.

Значительное количество регионов (39 ед.), входящих в кластер *Д3(3)* и довольно высокая разнородность регионов кластера по параметрам внешнеэкономической деятельности потребовали третьего этапа кластеризации, в результате которой получены кластеры $Д^{3/1}$, $Д^{3/2}$, $Д^{3/3}$.

На данном этапе процедура кластеризации закончена, поскольку полученные кластеры оказались достаточно однородными и, в то же время, отличающимися друг от друга по степени развития отдельных параметров внешнеэкономической деятельности.

4. Особенности пространственного развития внешнеэкономической деятельности регионов.

В точках замеров параметров внешнеэкономической деятельности регионов заметна высокая дифференциация кластеров, образованных российскими регионами, по общему уровню и структуре внешнеэкономической деятельности. В то же время, общие позиции кластеров на протяжении всего анализируемого периода отразили общую направленность внешнеэкономической деятельности каждого из них.

В качестве примера в таблице 2 представлены показатели развития внешнеэкономической деятельности в виртуальных кластерах российских регионов в 2012 г.

Таблица 2 – Виртуальные кластеры регионов в 2012 г. (без Москвы)

Показатели	Кластер «А»	Кластер «Б»	Кластер «В»	Кластер «Г»	Кластер «Д»
X1	0,464753	0,225828	0,112551	0,064119	0,014306
X 2	0,629863	0,082430	0,039711	0,041125	0,019892
X 3	0,768836	0,253103	0,256286	0,284418	0,042634
X 4	0,276023	0,092319	0,094034	0,636905	0,030523
X 5	0,509891	0,058044	0,031731	0,023840	0,014854
X 6	0,444335	0,891780	0,266832	0,028267	0,019161
X 7	0,484786	0,462716	0,232227	0,125159	0,049345
X 8	0,857828	0,381033	0,152754	0,071819	0,067909
X 9	0,017857	0,025909	0,094220	0,000148	0,001539
X 10	0,662826	0,028728	0,216183	0,158919	0,011441
X 11	0,899878	0,183092	0,123798	0,099546	0,018456
Сумма	6,016876	2,684983	1,620329	1,534264	0,290059

На первом этапе кластеризации достаточно отчетливо выделились небольшие группы регионов высокого уровня развития (кластеры «А», «Б», «В», «Г»).

Наиболее развитый кластер «А» включал в свой состав следующие регионы: Московскую область, г. Санкт-Петербург, Тюменскую область. Наиболее сильные позиции занимал кластер по экспорту в страны СНГ, прямым иностранным инвестициям, обороту организаций с участием иностранного капитала. Наиболее слабые позиции – импорт из стран СНГ и привлечение иностранных портфельных инвестиций.

Кластер «Б» образовали Ленинградская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Красноярский край. Довольно сильные позиции кластера по показателям: импорт технологий и услуг технического характера; инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; прямые иностранные инвестиции. Иначе говоря, кластер аккумулирует иностранные инвестиции технико-технологического содержания. В то же время, кластер слабо развит по экспорту товаров как в страны СНГ, так и в дальнее зарубежье, т.е. наблюдается разбалансированность по инвестиционной и производственно-сбытовой видам деятельности в системе внешнеэкономических связей.

Кластер «В» составили 12 регионов (Калужская, Липецкая, Вологодская, Волгоградская области; Республика Башкортостан, Пермский край, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Кемеровская, Сахалинская области). Наиболее сильные стороны кластера: экспорт в страны СНГ; импорт технологий и услуг технического характера; прочие иностранные инвестиции.

Наиболее слабые позиции – по импорту (как из стран СНГ, так и дальнего зарубежья), экспорту технологий и услуг технического характера. Несмотря на наличие относительно сильных и слабых позиций во внешнеэкономической деятельности, в целом ее развитие по выделенным для анализа показателям, достаточно сбалансировано.

В кластер «Г» вошли Белгородская, Ростовская, Челябинская области. Наиболее выраженный вид внешнеэкономической деятельности – импорт из стран СНГ. Довольно развиты: инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; прочие иностранные инвестиции (фактически, товарные заимствования).

Обширный кластер «Д» (мегакластер) включил 57 оставшихся регионов с низким уровнем развития внешнеэкономической деятельности. Низкий уровень развития кластера «Д» и широкий состав входящих в него регионов потребовали нового этапа кластеризации. На данном (втором) этапе кластеризации отчетливо выделились три кластера второго уровня: Д1(3), Д2(3), Д3(3).

В состав наиболее развитого – Д1(3) (из числа аутсайдеров первого уровня кластеризации) вошли 13 регионов (Владимирская, Воронежская, Смоленская, Тульская, Ярославская области; Республика Коми, Калининградская область, Ставропольский край, Удмуртская республика, Саратовская, Иркутская, Новосибирская, Омская области). Наиболее развитыми видами внешнеэкономической деятельности являются: оборот организаций с участием иностранного капитала; экспорт в страны СНГ. Слабые позиции по следующим видам внешнеэкономической деятельности: экспорт в страны вне СНГ; инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; прямые иностранные инвестиции; прочие иностранные инвестиции. То есть, кластер *Д1(3)* – достаточно активный с диверсифицированной структурой внешнеэкономической деятельности, слабо выраженными связями со странами дальнего зарубежья.

Кластер Д2(3) включил в свой состав 5 регионов (Архангельская область, Республика Саха (Якутия); Приморский, Хабаровский края; Амурская область). Наиболее развитыми видами внешнеэкономической деятельности в кластере *Д2(3)* являются: экспорт в страны вне СНГ; инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; прямые иностранные инвестиции; прочие иностранные инвестиции. Слабо выраженные виды деятельности: портфельные иностранные инвестиции; импорт из стран СНГ. Кластер достаточно отчетливо характеризуется ориентацией на развитие экспорта в страны дальнего зарубежья и привлечение иностранных инвестиций в основной капитал.

Оставшиеся 39 регионов образовали обширный кластер Д3(3), не достигающий, по нашей классификации, размера мегакластера, но, тем не менее, включающий в свой состав почти половину регионов страны. В связи с этим произведен еще один этап кластеризации, в результате которого из кластера *Д3(3)* выделились 3 кластера: $Д^{3/1}$, $Д^{3/2}$, $Д^{3/3}$.

В состав кластера *Д*$^{3/1}$ вошли: Тверская, Новгородская области; Республика Тыва, Томская область, Забайкальский край. Наиболее выраженными видами внешнеэкономической деятельности в *кластере Д* $^{3/1}$ являются: инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; прямые иностранные инвестиции; прочие иностранные инвестиции; оборот организаций с участием иностранного капитала. По остальным показателям кластер занимает слабые позиции. Таким образом, среди аутсайдеров выделяется группа регионов (кластер Д $^{3/1}$), довольно активная в плане привлечения и использования для внутреннего использования иностранных инвестиций.

Кластер Д$^{3/2}$ образован следующими регионами: Брянская область, Курская область, Рязанская область, Республика Карелия, Мурманская область, Астраханская область, Кировская область, Ульяновская область, Республика Хакассия, Алтайский край. По уровню развития внешнеэкономической деятельности *кластер Д* $^{3/2}$ незначительно уступает кластеру *Д* $^{3/1}$. Относительно сильные позиции занимает кластер по следующим показателям: экспорт в страны вне СНГ; экспорт в страны СНГ; инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; оборот организаций с участием иностранного капитала. Таким образом, внешнеэкономическая деятельность кластера Д $^{3/2}$ более диверсифицирована, чем кластера Д $^{3/1}$, при менее выраженном привлечении иностранных инвестиций, производство в большей степени ориентировано на производство и реализацию продукции в дальнее зарубежье.

В составе кластера *Д*$^{3/3}$ – Ивановская, Костромская, Орловская, Тамбовская, Псковская области; республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Чеченская, Марий Эл, Мордовия, Чувашская; Пензенская, Курганская области; республики: Алтай, Бурятия; Камчатский край, Магаданская область, Еврейская АО, Чукотский АО. Кластер *Д* $^{3/3}$ по всем показателям внешнеэкономической деятельности уступает кластерам *Д* $^{3/1}$ и *Д* $^{3/2}$. Относительно развиты следующие виды деятельности: импорт из стран вне СНГ; экспорт в страны СНГ; инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; оборот организаций с участием иностранного капитала. Таким образом, кластер является потребителем импортной продукции (преимущественно, из дальнего зарубежья), экспортером в страны СНГ; как и в остальных кластерах данной группы, достаточно развита инвестиционная и производственная деятельность организаций с участием иностранного капитала (то есть, осуществляется довольно эффективное воспроизводство привлеченных портфельных инвестиций).

Выявленные особенности кластеров позволили сформулировать рекомендации по совершенствованию во входящих в них регионах управления внешнеэкономической деятельностью.

5. Рекомендации по совершенствованию государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов, определяющие его стратегические направления и содержание инструментария.

Процесс совершенствования государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности должен включать взаимосвязанные изменения трех видов.

Изменения первого вида сопряжены с вводом в управленческую практику, во-первых, региональных стратегий развития внешнеэкономической деятельности, во-вторых, системы мониторинга ее состояния и результатов; в-третьих, ориентации традиционных инструментов управления (государственных программ, субсидий, грантов) на решение задач развития внешнеэкономической деятельности регионов.

Детализированная применительно к регионам Центрального федерального округа (ЦФО) характеристика предложенных и содержательно раскрытых в диссертации базовых стратегий и инструментов управления развитием процессов совершенствования внешнеэкономической деятельности в регионах кластеров «В», «Г», «Д» дана в таблице 3. Кластеры «А» и «Б» исключены из анализа в связи с отсутствием представляющих его регионов в составе ЦФО.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика базовых стратегий и инструментов управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов ЦФО

Кластеры		
В	Г	Д
Тип стратегии		
стратегия сфокусированного воздействия на отдельные параметры внешнеэкономической деятельности с опорой на ее сильные стороны (X3, X6, X7, X9, X10)	стратегия сфокусированного воздействия на отдельные параметры внешнеэкономической деятельности с опорой на ее сильные стороны (X3, X4, X7, X10)	стратегия комплексного воздействия на широкий спектр параметров внешнеэкономической деятельности регионов, обеспечивающая избирательное преодоление ее слабых сторон (X3, X7, X9, X11)

Продолжение таблицы 3

Стратегические цели развития внешнеэкономической деятельности региона		
1. Освоение новых географических сегментов мирового рынка товаров, услуг, капитала. 2. Расширение внешнеэкономического сотрудничества со странами СНГ, обеспечивая широкий спектр объектов связей (товары, услуги, капитал). 3. Укрепление внешнеэкономического сотрудничества с традиционными партнерами и установление связей с новыми партнерами из развитых стран, обеспечиваемые посредством формирования и укрепления производственных кооперационных связей	1. Освоение новых географических сегментов мирового рынка товаров, услуг, капитала. 2. Наращивание объемов экспорта в страны СНГ, обеспечение устойчивого прироста инвестиций в основной капитал предприятий региона из этих стран. 3. Укрепление внешнеэкономического сотрудничества с традиционными партнерами из развитых стран	1. Освоение новых географических сегментов мирового рынка товаров, услуг, капитала. 2. Расширение внешнеэкономического сотрудничества со странами СНГ. 3. Укрепление внешнеэкономического сотрудничества с традиционными партнерами и установление связей с новыми партнерами из развитых стран.
Стратегические направления развития внешнеэкономической деятельности региона		
- инновационное обновление экономики региона, обеспечивающее производство высокотехнологичной продукции; - встраивание инновационного производства в международные технологические цепочки; - развитие экспорта высокотехнологической продукции, технологий и услуг технического характера; - повышение инвестиционной привлекательности региона для наращивания объемов иностранных инвестиций; - формирование конкурентоспособной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала региона; - создание сети совместных предприятий, формируемых в отраслях «новой» экономики;	- инновационное обновление экономики региона, обеспечивающее производство высокотехнологичной продукции; - встраивание инновационного производства в международные технологические цепочки; - расширение производства продукции высокой степени переработки; - развитие экспорта высокотехнологической продукции, технологий и услуг технического характера; - обеспечение диверсификации экспорта за счет модернизации действующих и создания новых высокотехнологичных производств; - повышение инвестиционной привлекательности региона для наращивания объемов иностранных инвестиций;	- инновационное обновление экономики региона, обеспечивающее производство высокотехнологичной продукции; - встраивание инновационного производства в международные технологические цепочки; - создание сборочных производств зарубежных стран; - создание совместно с другими регионами единой инфраструктуры инновационного предпринимательства; - создание условий, стимулирующих внешнеэкономическую деятельность малого и среднего бизнеса; - создание особых условий для иностранных инвесторов, реализующих проекты создания инновационных производств; - создание региональной инновационной системы, интегрированной в научные и инновационные международные сети;

Окончание таблицы 3

- создание и развитие перспективных форм пространственной организации бизнеса с участием зарубежных компаний, выполняющих роли соинвесторов, заказчиков продукции, ее сбытовиков	- формирование конкурентоспособной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала территории региона; - создание сети совместных предприятий, формируемых в отраслях традиционной специализации региона и «новой» экономики, обладающих существенным мультипликативным эффектом; - создание и развитие перспективных форм пространственной организации бизнеса с участием зарубежных компаний, выполняющих роли соинветоров, заказчиков продукции, ее сбытовиков	- создание и развитие зон интенсивного экономического развития; - развитие экспорта высокотехнологической продукции, технологий и услуг технического характера; - развитие инфраструктуры внешнеэкономической деятельности; - формирование конкурентоспособной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала территории региона; - создание сети совместных предприятий, формируемых в отраслях «новой» экономики, обладающим существенным мультипликативным эффектом; - повышение инвестиционной привлекательности региона для наращивания объемов иностранных инвестиций; - создание и развитие перспективных форм пространственной организации бизнеса с участием зарубежных компаний, выполняющих роли соинвесторов, заказчиков продукции, ее сбытовиков

В диссертации представлена общая характеристика особенностей применения форм и инструментов управления развитием внешнеэкономической деятельности региона, применительно к каждому из кластеров, отмеченных в таблице 3.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе решена важная научная задача – разработано теоретическое, методическое и инструментальное обеспечение системы управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов России, включающее следующие основные положения:

- внешнеэкономическая деятельность региона как объекта государственного управления, характеризуется следующими особенностями: простран-

ственной и функциональной локализацией, временной определенностью, состоянием факторов, определяющих характер, формы внешнеэкономической деятельности, перспективные стратегии и инструменты управления ею со стороны органов государственной власти различных уровней;

- состав и содержание факторов, детерминирующих развитие внешнеэкономической деятельности в регионах, целесообразно представить в виде четырех групп: технико-технологических, социально-экономических, организационно-экономических, институциональных, что позволяет сфокусировать внимание органов государственной власти и управления на наиболее существенных для определенных субъектов РФ и их однородных групп;

- предложенный методический подход к оценке состояния внешнеэкономической деятельности регионов, основанный на теории кластерного анализа, объединяющего регионы в однородные по избранным параметрам группы, позволил выявить ее пространственные особенности в РФ;

- при оценке пространственных особенностей развития внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, в их составе выделены достаточно однородные группы регионов, характеризующиеся специфической структурой и динамикой внешнеэкономической деятельности;

- ключевые направления совершенствования государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности региона, включают обоснованные и содержательно раскрытые в диссертации элементы: тип стратегии; состав стратегических целей развития внешнеэкономической деятельности региона; применение общих и особенных форм и инструментов управления развитием внешнеэкономической деятельности региона; выбор ключевых направлений основан на сравнительном анализе практики субъектов РФ, стран с развитой рыночной экономикой; идентификации сильных и слабых сторон современной российской практики, установлении и выборе достижений современного зарубежного опыта, востребованных при адаптивном использовании в России;

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

- прогнозирование динамики внешнеэкономической деятельности регионов России на основе предложенного теоретико-методического подхода к анализу ее пространственной и функциональной локализации;

- разработку механизма управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов России с учетом ее общих, особенных и частных характеристик;

- прогнозирование и разработку инструментария государственного регулирования параметров внешнеэкономической деятельности регионов с учетом изменений экономической конъюнктуры.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Санталова М.С. Оценка эффективности системы управления рисками федеральной таможенной службы РФ / Санталова М.С., Абдалхуссейн А. // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 9. – С. 98-101 (0,3/0,15 п.л.)
2. Абдалхуссейн А. Проблемы и перспективы развития внешнеэкономических связей промышленности Воронежской области / А. Абдалхуссейн // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 2 (29). – С. 198-204 (0,7 п.л.).
3. Абдалхуссейн А. Сравнительный анализ региональной внешнеэкономической политики в зарубежных странах / А. Абдалхуссейн // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 28-31 (0,35 п.л.)
4. Абдалхуссейн А. Развитие внешнеэкономических связей российских регионов в период высокой экономической конъюнктуры 2005-2007 годов / А. Абдалхуссейн // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 4 (31). – С. 10-19 (0,7 п.л.).
5. Абдалхуссейн А. Применение метода виртуальной кластеризации в анализе внешнеэкономических связей российских регионов / А. Абдалхуссейн, Е.М. Исаева, Ю.И. Трещевский // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 10 (70). – С. 82-101 (1,3/0,43 п.л.)
6. Абдалхуссейн А. Инструментальное и методическое обеспечение управления развитием внешнеэкономической деятельности субъектов РФ / А. Абдалхуссейн // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 1 (32). – С. 41-49 (0,8 п.л.).

Статьи в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:

7. Абдалхуссейн А. Региональная кластеризация промышленности – критический анализ /А. Абдалхуссейн, Ю.И. Трещевский // Развитие предприятий машиностроения в России: проблемы, опыт, перспективы: материалы Междунар. науч.- практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2015. Ч. 1. – С. 25-31 (0,3/0,15 п.л.)
8. Абдалхуссейн А. Региональная экономическая политика – теоретический аспект / А. Абдалхуссейн // Управление изменениями в социально-экономических системах : сборник статей XIY Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.В. Голиковой. – Вып. 14. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 17-25 (0,35 п.л.)
9. Абдалхуссейн А Основные направления совершенствования высшего образования в регионах в контексте развития внешнеэкономической деятельности / А. Абдалхуссейн, Н.В. Сироткина, Ю.И. Трещевский // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы международной научно-практической

конференции 28 апреля 2015 г. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бинес-Наука-Общество», 2015. – С. 4-11 (0,3/0,1 п.л.)
10. Трещевский Ю.И. Инструменты повышения инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации / Ю.И. Трещевский, Н.А. Герасименко, А. Абдалхуссейн // Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях современного общества, материалы I международной научно-практической конференции, 26-27 ноября 2015 г. в филиале АНОО ВО «ВЭПИ» в г. Старый Оскол / Под ред. С.Л. Иголкина. 2015. – С. 97-105 (0,3/0,1 п.л.)
11. Трещевский Ю.И. Трансформация внешнеэкономических связей российских регионов при переходе от перегрева экономики к посткризисному росту / Ю.И. Трещевский, А. Абдалхуссейн // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом. Сб. докладов и тезисов IУ (IX) международной научно-практической конференции. Часть 2. Ставрополь, Фабула, 2015. – С. 40-43.
12. Трещевский Ю.И. Опыт публичного управления развитием внешнеэкономической деятельности / Ю.И. Трещевский, А. Абдалхуссейн // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (27 января 2016 г.) / Под редакцией А.В. Полянина. – Орел : Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С. 224-226 (0,3/0,15)
13. Абдалхуссейн А. Оценка современной практики государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности в субъектах РФ / А. Абдалхуссейн // Проблемы и перспективы современной экономики : сборник статей. Выпуск второй / научн. ред. Ю.И. Трещевский, Г.В. Голикова. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2016. – С. 5-25 (0,85 п.л.)

Подписано в печать __.08.2016. Формат 60*84 1/16.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,22. Заказ 08-2. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Новопресс».
г. Воронеж, ул. Невского 13.