ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

На правах рукописи

Виноградова Ольга Евгеньевна

Интегральная методика углубленного описания значения слова

(на материале семантического описания слов разных частей речи)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

10.02.19- теория языка

Научный руководитель
доктор филологических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
И.А.Стернин

Воронеж
2016

Содержание

Введение 4

Глава 1. Теоретические проблемы описания семантики слова 19

1.1. Из истории изучения лексической семантики 19

1.2. Понятие значения, структура значения 27

1.3. Семемная и семная семасиология 46

1.4. Методы описания семантики слова 53

1.4.1. Лексикографическое описание значения слова 53

1.4.2. Психолингвистическое описание значения слова 54

1.4.3. Коммуникативное описание значение слова

Выводы 66

Глава 2. Экспериментальное описание семантики слова психолингвистическими методами 68

2.1. Методы описания семантики слова как феномена языкового сознания 68

2.1.1. Лексикографический этап описания семантики слова как элемента языкового сознания 70

2.1.2. Психолингвистический этап описания семантики слова 83

2.1.2.1. Исследование семантики слова методом свободного ассоциативного эксперимента 84

2.1.2.2. Исследование значения слова методом направленного ассоциативного эксперимента 85

2.1.2.3. Исследование семантики слова методом субъективной дефиниции 91

2.2.Опыт психолингвистического описания семантики лексических единиц 93

2.2.1. Результаты проведения свободного ассоциативного эксперимента 93
2.2.2.Результаты проведения направленного ассоциативного эксперимента 101
2.2.3.Результаты использования метода субъективной дефиниции 110
2.3.Углубленное семантическое описание лексем 114
2.3.1. Формулирование лексикографических и психолингвистических дефиниций 114
2.3.2. Методика углубленного семантического описания лексем (на примере глагола СИДЕТЬ) 115
2.3.3. Интегрированное психолингвистическое описание семантемы слова (на примере глагола СИДЕТЬ) 120
2.4.Образцы углубленного семантического описания исследуемых лексем 126
ЖЕНЩИНА 126
НУЖНЫЙ 129
Выводы 132
Глава 3. Сопоставление результатов описания семантики слова разными методами 133
3.1. Описание семантики существительных 134
3.2. Описание семантики прилагательных 137
3.3.Описание семантики глаголов 141
3.4. Семантическое развитие частотных лексем 144
3.5.Сравнительная эффективность различных методов углубленного анализа семантики слова 151
Выводы 163
Заключение 169
Использованная литература 187
Приложение 220

ВВЕДЕНИЕ

Антропоцентрический поворот в лингвистике конца XX века привел к широкому распространению и интенсивному развитию когнитивных, коммуникативных, лингвокультурологических, психолингвистических исследований, применению антропометрических методов в изучении языка.

В развитии современной семасиологии антропоцентрический поворот в лингвистике привел к формированию представлений о необходимости отхода от редукционистской концепции значения к углубленному описанию семантики слова как компонента психологически реального языкового сознания носителя языка.

Современная семасиология требует описания значения не как совокупности небольшого числа дифференциальных признаков, а как совокупности ядра и периферии, то есть как реального феномена современного языкового сознания. Это дает возможность говорить о необходимости перехода к углубленному описанию семантики слова в рамках исследования языкового сознания.

Такую необходимость диктуют возросшие потребности лингвистики в исследовании особенностей функционирования значения в тексте, анализе и выявлении подтекста, необходимостью анализа слова в рекламных текстах, исследования восприятия рекламных текстов и коммерческих названий, потребностями лингвистической экспертизы и др. Исходя из этого, возникает необходимость максимально глубокого описания семантики слова в единстве ядерных и периферийных компонентов, описании семантики языковых единиц как феномена языкового сознания.

Экспериментальные исследования языкового сознания приобретают в последнее время все большее распространение во всех основных ведущих отечественных школах психолингвистики: московской, тверской, омской, пермской, саратовской, калужской, курской, барнаульской, воронежской. В определении исходных теоретических понятий исследования мы опирались на следующие публикации по проблемам семантики и методов исследования: многолетние исследования отдела психолингвистики ИЯ РАН в области языкового сознания – А.А. Леонтьева, Е.Ф. Тарасова, Н.В. Уфимцевой, Ю.А. Сорокина, Г.А. Черкасовой; работы Ю.Н. Караулова, А.А. Залевской, А.П. Клименко, В.Е. Гольдина, А.П. Сдобновой, Е.Н. Гуц, Л.О. Бутаковой, И.А. Бубновой, В.В. Красных, Л.В. Сахарного, Н.В. Дмитрюк, Е.Ю. Мягковой, М. Дебренн, В.А. Пищальниковой, И.Г. Овчинниковой, В.Ф. Петренко, И.Н. Горелова, К.Ф. Седова, И.А. Стернина, А.В. Рудаковой, многочисленные статьи в журнале «Вопросы психолингвистики»; ассоциативные словари разного типа – Словарь русских ассоциативных норм А.А.Леонтьева, Русский ассоциативный словарь, Славянский ассоциативный словарь, Русский региональный ассоциативный словарь - тезаурус ЕВРАС, Русская региональная ассоциативная база данных – СИБАС, Ассоциативный словарь подростка Е.Н. Гуц, Ассоциативный словарь школьников Саратова и Саратовской области под ред. В.Е. Гольдина, Ассоциативный словарь ребенка А.С. Соколовой, Ассоциативный словарь русской разговорной лексики под ред. Стернина И.А. и Рудаковой А.В., Словарь ассоциативных норм испанского и русского языков, Ассоциативные нормы русского и немецкого языков, Ассоциативный словарь французского языка и др.

Эти исследования составляют теоретическую базу нашей диссертации.

Следует также отметить исследования в области создания психолингвистического семантического словаря и словарей групповых значений в Воронежском университете: продолжающееся научное

издание «Психолингвистика и лексикография», вып.1-3; «Лингвоконцептология и психолингвистика» – вып.1-7, работы И.А. Стернина, А.В. Рудаковой, Н.А. Козельской, М.Я. Розенфельд, М.С. Саломатиной, Н.В. Акованцевой, Е.А. Маклаковой, С.Г. Дюжаковой и др.; научные конференции – «Значение как феномен языкового сознания» (Воронеж, 2015, 2016), работы Центра коммуникативных исследований ВГУ по грантам РГНФ «Теоретические проблемы разработки и создания психолингвистического толкового словаря современного русского языка» (2012-2014), «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка (проблема теоретического и лексикографического описания)» (2015-2017) и др.

Многочисленные работы по изучению языкового сознания, с одной стороны, дают теоретические и практические результаты, на которые последующие исследователи могут опираться как на исходную базу, а с другой стороны, выявляют все новые проблемы на этом пути, требующие решения. Одной из таких важных для современной психолингвистики проблем является проблема эффективности разных методов исследования в зависимости от задач, которые ставит исследователь.

Актуальность исследования обусловлена важностью сопоставления эффективности использования наиболее широко применяемых в антропометрической лингвистике методов.

Антропометрические исследования языка – это методы, предполагающие обращение к языковому сознанию носителей языка и опирающиеся на данные, полученные от носителей языка.

Таким образом, ассоциативные эксперименты разных типов, а также методы лингвистического интервьюирования в равной мере являются:

- *психолингвистическими* – поскольку имеют своей целью описание языкового сознания реального носителя языка, что является предметом психолингвистики, изучающей язык как феномен сознания;

- *антропометрическими* – поскольку основаны на обращении исследователя к физическим лицам – носителям языка и получении информации от носителей языка, чье языковое сознание анализируется.

При этом все ассоциативные методы во всех своих вариантах являются методами *экспериментальными*, основанными на получении языкового материала, который становится в дальнейшем предметом исследования, интерпретации и обобщения.

Широко используются также методы лингвистического интервьюирования, которые в строгом смысле слова экспериментальными не являются, поскольку основаны на прямом обращении к испытуемым с вопросами лингвистического характера (опрос), результаты которых подлежат прямому описанию; но эти методы являются психолингвистическими, поскольку описывают языковое сознание носителей языка.

Таким образом, применительно к языку:

антропометрические методы, психолингвистические методы и *экспериментальные методы* – это синонимы, они в равной степени направлены на описание обыденного языкового сознания носителя языка, хотя подчеркивают в своем названии разные аспекты их использования;

методы лингвистического интервьюирования – это методы *антропометрические* и *психолингвистические*, но не *экспериментальные*, поскольку в ходе их применения не создается новый языковой материал для дальнейшего исследования, а исследователь получает готовый для описания материал.

Важно отметить, что исследование психологически реального языкового сознания носителя языка и описание психолингвистического значения слова возможно только антропометрическими методами – как экспериментальными, так и методами лингвистического интервьюирования.

Однако если подходить к понятию *эксперимент* предельно расширительно - как к любому обращению к носителям языка, то можно все антропометрические методы, включая метод лингвистического интервьюирования называть в равной мере *экспериментальными*, так как на результатах конкретных исследований подобное терминологическое допущение никак не сказывается (Виноградова, Стернин 2016, с. 13-14).

Наиболее распространенными методами антропометрических исследований на современном этапе являются методы свободного ассоциативного эксперимента, направленного ассоциативного эксперимента и метода субъективной дефиниции. Возникает необходимость сопоставления эффективности данных методов для максимально полного описания семантики слова, выявления значений, которые не отражены в имеющихся лексикографических источниках, выявления неактуальных значений, а также для верификации и дополнения лексикографических описаний и формулирования психолингвистических значений слов как элементов языкового сознания носителя языка на семемном и семном уровнях.

Актуальной теоретической проблемой является также проблема согласования, интеграции и унификации результатов, полученных разными экспериментальными методиками при описании семантики слова как феномена языкового сознания.

Исследование выполнено в рамках воронежской теоретико-лингвистической школы «Язык и сознание» под руководством проф. З.Д. Поповой и И.А. Стернина в научном проекте «Психолингвистическое описание семантики слова», реализуемого кафедрой общего языкознания и стилистики и Центром коммуникативных исследований ВГУ.

В качестве исходной базы для нашего практического исследования мы опирались на теоретические и практические результаты работ по изучению семантики и методам ее описания, которые нашли свое отражение в следующих основных публикациях: Копыленко, Попова 1972, 1978, 1989;

Залевская 1991, 1996, 2011, 2014, Черкасова 2005, Уфимцева 1983, 1996, 2011, 2004, Лурия 2004, Шаховский 1983, 2009, Шмелев 1973, Леонтьев 1071, 1977, Мягкова 2000, Гуц 2001, 2005, Тарасов 2004, Горошко 2001, Клименко, Супрун 1977, Сахарный 1998, Ягунова 2005, Овчинникова 1994, Слама-Казаку 1972, Миллер 1972, Фрумкина 2001, Пищальникова 2005, Горелов, Седов 2004, Маклакова 2013, Маклакова, Стернин 2013, Попова 1989, Попова, Стернин 2002, 2007, 2011, Розенфельд, Стернин 2008, Рудакова 2014, Стернин, Рудакова 2011, Левицкий, Стернин 1989, Стернин 1979, 1985, 2008, Стернина 2014, Чарыкова, Попова, Стернин 2012, «Вопросы психолингвистики» 2003-2015, «Контрастивная лексикология и лексикография» 2006, «Вопросы теории и методологии» 2002 и др.

Наше исследование посвящено проблеме использования различных методов для углубленного описания семантики слова в языковом сознании в плане сопоставления их эффективности для достижения разных поставленных целей и интеграции результатов, полученных разными методами.

Описание семантики слова может быть осуществлено разными способами. Можно опереться на данные словарей – это достаточно надежная и проверенная семантическая информация, однако многих современных значений в словарях нет, а многие из тех, что есть, устарели и реально в языковом сознании современного носителя русского языка не представлены. Кроме того, глубина отражения семантики слова в толковых словарях не может устроить исследователя значения как феномена языкового сознания.

Можно опереться на анализ текстов (например, художественных, публицистических, специальных) – описать значение в опоре на те значения и компоненты значений, которые актуализируются в некоторой совокупности текстов, но, как показывают исследования (Любова 2016, Тимошина 2011, Дьякова Л.Н., Стернин И.А. и др.), это не дает

возможности осуществить достаточно достоверное углубленное описание семантики, так как выявляемая этим методом семантика слова оказывается весьма субъективной, зависимой от конкретного автора, его художественной манеры, темы произведения, времени написания произведения, описываемой в произведении эпохи, типа периодического издания, его общественно-политической ориентации и др. факторов, влияющих на актуализацию семантики слова.

Экспериментальные методы в любом случае более полно описывают современное языковое сознание, но и они не абсолютны, так как полученные результаты обнаруживают зависимость от пола, возраста, профессии, условий проведения эксперимента и многих других параметров, что с трудом поддается учету и обобщению.

В связи с этим в соответствии с принципом дополнительности семантических описаний (термин И.А. Стернина) встает вопрос об интеграции разных методов для описания семантики слова как явления языкового сознания, что позволит сделать результаты описания более полными и объективными, отражающими реальность языкового сознания.

Гипотеза исследования

Углубленное описание семантики слова как феномена языкового сознания возможно на основе разработки интегральной методики описания семантики слова, основанной на оптимальном сочетании различных методов и приемов унификации результатов с учетом задачи исследования и частеречной принадлежности слова. Наиболее полное и адекватное углубленное описание содержания значения слова как феномена языкового сознания предполагает сопоставление и унификацию данных, полученных в результате применения различных методов описания значения в сочетании лексикографических (с опорой на лексикографические источники) и психолингвистических методов.

И.А. Стерниным в работах 2014 г. (Стернин 2014а, Стернин 2014б) был использован термин «глубинная семантика», однако данное понятие

в этих работах не было определено. Мы предлагаем термин *углубленное описание семантики слова*.

Под **углубленным описанием семантики слова** нами предлагается понимать максимально полное семное описание семантики лексической единицы как феномена языкового сознания в единстве ядра и периферии, полученное с применением совокупности антропометрических методов описания путем обобщения и унификации результатов, полученных в ходе применения разных методов.

Углубленное описание семантики слова всегда выходит по объему за рамки традиционных лексикографических, а также коммуникативных описаний, включает значительно большее количество семантических компонентов.

Объектом исследования являются методы углубленного описания семантики слова.

Предметом исследования является оптимальное сочетание методов для эффективного углубленного описания семантики слов разных частей речи и для решения разных исследовательских задач.

Цель исследования - выявление оптимального сочетания различных методов семантического описания лексических единиц и унификация полученных результатов для углубленного семемного и семного описания семантики слов разных частей речи.

Задачи исследования

1. Анализ концепций значения в современной лингвистике, обоснование и определение понятия *углубленное описание семантики слова.*
2. Выявление основных антропометрических методов описания семантики слова и основных требований к проведению психолингвистических исследований.

3. Практический анализ и описание семемной структуры многозначных слов и семной структуры значений этих слов антропометрическими методами разных типов.

4. Сопоставление эффективности традиционных системных методов описания семантики и антропометрических методов разных типов.

5. Разработка принципов интеграции результатов психолингвистических экспериментов.

6. Формирование интегральной методики углубленного семантического описания слова.

Выбор материала исследования

Анализ различных методов описания семантики слова необходимо проводить на репрезентативном материале, позволяющем установить эффективность исследуемых методов для описания разных аспектов семантики слова.

Таким материалом в нашем случае является:

- высокочастотная лексика – как наиболее репрезентативная, актуальная для коммуникации сфера лексикона и, следовательно, языкового сознания;
- знаменательные части речи – поскольку именно они обладают наиболее богатой семантикой, отражающей в своей структуре объективную действительность во всей ее полноте и разнообразии;
- слова разных семантических разрядов (абстрактные и конкретные, предметные и признаковые), что позволит разработать методику исследования разных семантических типов лексических единиц;
- многозначные слова разных частей речи, что позволит оценить возможности разных методов исследования для описания прямых и переносных значений, значений разного уровня конкретности/абстрактности.

В качестве материала для теоретического исследования были выбраны слова русского языка. Проведение экспериментов и анализ результатов

экспериментальных исследований требуют постоянного обращения к носителям языка, формирования разных групп испытуемых, причем часто требуется верификация (повторное обращение к испытуемым), необходим постоянный анализ фактов национальной действительности и культуры. В интересах получения более достоверных и проверяемых результатов верификацию результатов исследования удобнее проводить на родном языке исследователя и в рамках национальной культуры.

Выявление большинства периферийных компонентов семантики лексических единиц также может быть выполнено с надлежащей достоверностью только на родном языке исследователя. Использование родного языка исследователя обеспечивает также более высокую точность формулирования сем на естественном языке и облегчает верификацию результатов описания.

Таким образом, материалом исследования в работе является высокочастотная многозначная знаменательная лексика современного русского языка. Исследование проводится на материале 46 наиболее частотных слов русского языка (существительных, прилагательных, глаголов), имеющих относительную частоту 300 и более вхождений на 1 миллион словоупотреблений (в соответствии с данными «Нового частотного словаря русской лексики (на материалах Национального корпуса русского языка)» С. А. Шарова и О.Н. Ляшевской. Порог в 300 вхождений выбран с учетом практического опыта исследований и оптимального количества единиц для исследования.

Анализируются 46 многозначных слов частотного ядра русского языка:
существительные – *вода, война, вопрос, голова, город, дело, день, дом, друг, женщина, жизнь, лицо, место, слово, сторона;*
глаголы – *быть, видеть, говорить, делать, думать, жить, иметь, оставаться, получать, понимать, работать, сидеть, смотреть, становиться, хотеть;*

прилагательные – *военный, всякий, высокий, главный, государственный, должный, иной, любой, маленький, молодой, настоящий, новый, нужный, общий, полный, последний, разный, российский, русский, советский, хороший.*

Данный языковой материал является репрезентативным для решения поставленной цели.

Методы исследования

В работе использованы описательный метод, психолингвистические методы (метод свободного ассоциативного эксперимента, метод направленного ассоциативного эксперимента, метод субъективной дефиниции); метод обобщения словарных дефиниций, методы семемной и семной интерпретации ассоциативных реакций.

Положения, выносимые на защиту

1. Для описания семантики слова как феномена языкового сознания эффективна *двухэтапная методика,* состоящая из предварительного и основного этапов. Первый – *предварительный* (базовый, исходный) *этап* – представляет собой обобщение словарных дефиниций основных толковых словарей и последовательное применение принципа денотативной дифференциации значений, в результате чего формулируются *унифицированные лексикографические значения* слова. Второй, *основной,* этап исследования предполагает применение комплекса психолингвистических методов, которые используются для верификации лексикографического описания, его дополнения, выявления неактуальных значений и формулирования психолингвистического значения слова как элемента языкового сознания носителя языка на семемном и семном уровнях. Двухэтапный алгоритм описания значений в языковом сознании носителей языка демонстрирует свою эффективность в выявлении и описании психологически реальных значений и семантических компонентов, верификации системных лексикографических значений,

выявлении неактуальных и новых значений лексических единиц, в исследовании семантического развития лексики.

2. Психолингвистическая верификация лексикографических значений дает результаты, существенно отличающиеся от лексикографического описания слова, в силу чего является необходимым этапом углубленного описания значения слова как феномена языкового сознания. Среди унифицированных лексикографических значений представлено большое количество устаревших или узкопрофессиональных значений, тогда как психолингвистические методы выявляют значения, актуальные для языкового сознания рядового носителя языка.

3. Эффективность отдельных методов для решения конкретных исследовательских задач такова:

- *для выявления ядерных значений* слова в сознании носителей языка наиболее эффективен метод субъективной дефиниции;

- для максимально *полного описания периферии семантики* языковой единицы наиболее эффективен метод направленного эксперимента по вопросам - стимулам;

- для выявления *значений слов, актуальных для современного языкового сознания* носителя языка, наиболее эффективны метод свободного ассоциативного эксперимента и метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам;

- для *выявления (верификации) неактуальных значений* для современного языкового сознания наиболее эффективно сопоставление данных лексикографического анализа с результатами психолингвистических экспериментов, т.е. отсутствие объективации определенного лексикографического значения в результатах психолингвистических исследований рассматривается как признак устаревшего значения (они есть в словарях, но уже неизвестны современным носителям языка) или как признак узкоспециального

значения, известного только узкой группе профессионалов в соответствующей области;

- для описания значений слов *конкретной семантики* наиболее эффективен метод свободного ассоциативного эксперимента, незначительно уступает ему метод направленного ассоциативного эксперимента; для описания значений слов *абстрактной семантики* наиболее эффективен метод направленного ассоциативного эксперимента.

4. Интегрировать лексикографическое и психолингвистическое описание значений нецелесообразно, поскольку это совмещает описание семантики в реальном языковом сознании и описание значений как лексикографических конструктов. При этом психолингвистическое описание целесообразно выполнять на базе лексикографического описания как предварительного (первого) этапа исследования.

Целесообразно интегрировать результаты, полученные разными психолингвистическими методами – направленным ассоциативным экспериментом (НАЭ), свободным ассоциативным экспериментом (САЭ) и методом субъективной дефиниции (МСД) при описании значений и семантических компонентов слова, поскольку это отражает состояние современного языкового сознания.

5. В итоговое описание семантики слова как феномена языкового сознания включаются все значения, выделенные хотя бы одним из экспериментальных методов; то же самое относится к семному описанию значений – в семную структуру каждого психолингвистического значения включаются все семантические компоненты, выделенные хотя бы одним из использованных психолингвистических методов. Семы при этом могут быть дифференцированы по индексу яркости в структуре значения

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые предложена интегральная методика углубленного описания значения слова совокупностью методов; апробированы различные психолингвистические методики для описания одного и того же

лексического материала**,** осуществлено сопоставление полученных результатов и сформулированы методологические выводы об оптимальных методиках углубленного описания семантики слов разных частей речи для разных исследовательских целей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые сформулирована концепция углубленного описания семантики слова и разработан алгоритм такого описания, предложена и апробирована интегральная методика психолингвистического описания семантики слов разных частей речи, разработаны принципы интеграции полученных результатов, эффективные для решения конкретных исследовательских задач. Введены новые термины: *унифицированное лексикографическое значение* и *углубленное описание семантики слова*

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования полученных результатов в психолингвистической лексикографии, в курсах общего языкознания, введения в языкознание, психолингвистики. Результаты могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов лексикологии русского и других языков, введение в языкознания, общего языкознания, спецкурсов по психолингвистике, методам лингвистических исследований.

На базе разработанной методики могут быть созданы новые типы словарей, включающие описание ядра и периферии семантики слова.

Апробация работы

Результаты исследования обсуждались на ежегодных региональных научных конференциях «Культура общения и ее формирование» (Воронеж, 2010, 2011, 2012, 2013), на ежегодных научных сессиях факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета (Воронеж, 2013, 2014, 2015), на межрегиональной научной конференции «Язык, коммуникация, речевая культура» (Ярославль, 2015), на всероссийских конференциях «Филологические чтения» (Ярославль, 2013, 2015), на XVIII

международной научной конференции «Риторика в современной России: традиции и новые задачи» (Ярославль, 2014), на XIX международной научной конференции «Риторика в контексте образования и культуры» (Рязань, 2015), на международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 2013), на 7-ой международной конференции РКА «Коммуникативные стратегии преобразования человека (коммуникация-2014)» (Санкт Петербург, 2014), на всероссийской конференции «Сопоставительные методы в лингвистических исследованиях. Межъязыковое и внутриязыковое сопоставление» (Воронеж, 2015, 2016), на международной конференции «Жизнь языка в культуре и социуме-5» (Москва, 2015), на XVII международной научно-практической конференции «Психология и педагогика в XXI веке. Очерки научного развития» (Новосибирск, 2015), на межрегиональной научной конференции «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка» (Воронеж, 2015, 2016), на XVIII международном конгрессе «Деятельный ум: от гуманитарной методологии к гуманитарным практикам» (Москва, 2016).

Работа обсуждалась на заседании кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета.

Содержание диссертационной работы отражено в 40 публикациях, в том числе монографии и 5 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК.

ГЛАВА 1

Теоретические проблемы описания семантики слова

1.1. Из истории изучения лексической семантики

Со времен античности философы задавались вопросом толкования значений слов. Так, осмысление связи внешней формы слова и его значения нашли свое отражение в работах древнегреческих философов. Средневековые схоласты высказывают идею о разграничении предмета и «понятии» о предмете, как понятийном содержании языкового знака, который они впервые определяют как сигнификат (термин введен Иоанном Солсберийским). В дальнейшем данная мысль рассматривается другими учеными, понятие сигнификата трактуется по-разному и обозначается различными терминами: смыслом, интенсионалом, концептом. Так, в своей статье «О смысле и значении» Готтлоб Фреге определял «смысл» языкового знака, исходя из того, что «некоторый знак (слово, сочетание или графический символ) мыслится не только в связи с обозначаемым, которое можно было бы назвать значением знака, но так же и в связи с тем, что мне хотелось бы назвать смыслом знака, содержащим способ данности (обозначаемого)» (Фреге 2000, с. 221). Он утверждал, что «собственное имя (слова, знак, сочетание знаков, выражение) выражает свой смысл и означает, или обозначает, свое значение. Мы выражаем некоторым знаком его смысл и обозначаем им его значение» (Фреге 2000, с. 225).

Семантическая концепция Г. Фреге в дальнейшем была развита Рудольфом Карнапом. В своем труде «Значение и необходимость» он представил новый метод семантического анализа значения, введя для обозначения «смысла» новый термин - «интенсионал» (Карнап 1959).

А. Чёрч называл смысловое наполнение «концептом», утверждая, что «концепт некоторого значения переменной X совпадает со смыслом выражения, получаемого из формулы при подстановке в нее вместо всех вхождений X, произвольного имени, смыслом которого является этот концепт» (Church 1936, с.345–363).

Фердинанд де Соссюр, говоря о смысловом содержании языкового знака, ввел понятие «означаемого» и утверждал, что «значением является то, что находится в отношении соответствия (contre-partie) с акустическим образом. Все происходит между акустическим образом и понятием в пределах слова, рассматриваемого как нечто самодовлеющее и замкнутое в себе» (Соссюр 1977, с. 223).

К термину «сигнификат» в 20-ом веке возвращается Ч.У. Моррис, который вновь вводит его в употребление. Данный термин широко используется целым рядом ученых, но при этом его содержание интерпретируется по-разному.

Грамматисты и философы XV – XVIII века выдвигали и обсуждали проблемы отношения значения и языкового выражения. Целый ряд ученых исследовал в своих работах данную проблематику. Дж. Локк в работе «Опыт о человеческом разуме» утверждал, что в значении отражается психологическая реальность: «слова, если они не являются знаками наших идей, всего лишь пустые звуки… Внешние предметы… воспринимаются нашими чувствами, чтобы в нашем уме вызвать отдельные идеи этих объектов… Наши идеи суть подобия чего-то в самих предметах» (Локк 1960, с.112).

В период Возрождения изучение семантики получило дальнейшее развитие. Н. Кребс выдвинул идею о первичном языке. Язык по его мнению состоит из знаков, которые не требуют толкования, они сами используются для объяснения понятий. Также он первым подошел к пониманию того, что значение представляет собой комбинирование смысловых компонентов.

В XIX веке В. фон Гумбольдт разработал лингвистическую теорию, в которой он впервые предложил говорить о внутренней и внешней форме языка (Гумбольдт 1984). Мысль Гумбольдта в дальнейшем развил А.А. Потебня, который утверждал, что «слово есть выражение мысли настолько, насколько служит средством к ее созданию; внутренняя форма, единственное объективное содержание слова, имеет значение только потому, что видоизменяет и совершенствует те агрегаты восприятий, какие застает в душе» (Потебня 1999, с.165). А.А. Потебня основал теорию внутренней формы слова, которая послужила основой для исследований в области семантики в настоящее время.

В. фон Гумбольдт предложил говорить «об организме» языка, также описанием «организма» языка занимались «младограмматиками», в частности Г. Пауль. Но идея того, что язык есть система знаков впервые была высказана Ф. де Соссюром: «...Язык есть система, все элементы которой образуют целое, а значимость одного элемента проистекает только от одновременного наличия прочих...» (Соссюр 1977, с. 147).

Согласно теории Ф. де Соссюра язык определяется как система знаков, «в которой единственно существенным является соединение смысла и акустического образа, причем оба эти компонента знака в равной мере психичны». Концепция языкового знака, по Соссюру, состоит в том, что языковые знаки являются двусторонними единицами, в которых противопоставляется «означающее» (акустический образ) и «означаемое» (понятие). Соссюр утверждает, что характерным признаком языкового знака является его произвольность, что приводит к антиномии изменчивости - неизменчивости знака. С одной стороны, неизменчивость знака состоит в традиционности его употребления носителями языка, тогда как изменчивость характерна в связи с процессом непрерывного языкового развития.

На практике идеи Соссюра были реализованы Бодуэном де Куртене, который занимался разработкой системных отношений в языке на

материале фонем. Вслед за Соссюром, требующим структурного подхода к языку, важнейшую идею о «структурном подходе к языку как к схеме взаимных отношений» выразил Луи Ельмслев (Ельмслев 1962). Он рассматривал язык как систему двусторонних знаков, которые имеют как внешнюю, так и внутреннюю сторону – план содержания и план выражения. Идеи Л. Ельмслева послужили основой для формирования семной семасиологии, которая представляет значение как некую совокупность отдельных сем с упорядоченной структурой.

Являясь основателем глоссематики, Л. Ельмслев приписывал структуре абсолютную роль, игнорируя глубокую диалектическую связь между структурой и составляющими ее элементами.

Однако в 50-х годах XX века наблюдается кризис структурной лингвистики, так как разработанные методы сегментации и дистрибуции, используемые для фонологического и морфологического анализа, при применении их к более широкому языковому материалу, оказываются не эффективными. Ноам Хомский, являясь сторонником структурализма, уже в одной из своих первых работ «Синтаксические структуры» (Хомский 1962) выходит за границы дескриптивизма и формулирует принципиально новые идеи, которые ложатся в основу генеративной лингвистики. В рамках этого подхода пересматриваются основополагающие принципы структурной лингвистики и основное внимание уделяется исследованию синтаксиса и семантики.

В 1947 году Ч. Моррис формулирует знаковую теорию, которая затем в существенно пересмотренном и дополненном виде, была перенесена в отечественную лингвистику Мельчуком (Апресян 1995, с.30).

Согласно Мельчуку, «языковой знак» представляет собой: 1) внешнюю сторону языкового знака – означающее; 2) внутреннюю сторону языкового знака, состоящую из трех компонентов: семантического (который и есть означаемое), синтаксического (сведения о правилах комбинирования данного знака с другими знаками) и прагматического (сведения о правилах

употребления знака с учетом тех или иных особенностей данной речевой ситуации, свойств говорящего и/или слушающего и т.п.; сюда же могут входить сведения о внутренней форме знака, о психологических ассоциациях, связывающих данный знак с другими знаками, и мн. др.» (Мельчук 1968, с. 432).

В настоящее время знаковая концепция языка является общепринятой. Слово представляется наиболее типичным языковым знаком. В процессе коммуникации языковой знак выступает материальным «воплощением» мысли в процессе общения. По мнению И.А. Стернина, «знак овеществляет мысль, дает возможность передать и воспринять ее. Значением знака в общесемиотическом плане является закрепленное за ним некоторое абстрактное содержание, для передачи которого и служит данный знак» (Стернин 1985, с. 68).

Анализируя процесс развития лингвистической семантики в XXвеке, Ю.Д. Апресян приходит к следующему выводу: «Внутренняя логика развития лингвистической семантики и те импульсы, которые она получала от смежных с нею наук, действовали в одном направлении, и к концу 60-х годов идейный разнобой предшествующей эпохи стал в значительной мере достоянием истории. Может быть, одним из самых замечательных показателей зрелости современной семантики, …является тот факт, что одни и те же результаты получаются лингвистами, работающими совершенно независимо друг от друга. Тенденция к интеграции в современной семантике бесспорна и отчетливо проявляется в развитии самых различных направлений, хотя многие из них до сих пор сохраняют принципиальные особенности» (Апресян 1995, с. 20).

В XIX и начале XX века исследования значения слова проводились, основываясь на концепции целостности значения, исходя из чего, учеными не поднимался вопрос о структуре и компонентах отдельного значения. В словарных статьях описание значения слова производилось посредством приведения синонимов, близких слов или использовала развернутые

толкования. Появление теории Луи Ельмслева и развитие структурализма в языкознании послужило импульсом к исследованиям семантической организации значения слова.

Согласно теории Ельмслева, составляющими единицами содержания значения языковых знаков являются «фигуры» - элементарные единицы смысла, не имеющие коррелятов в плане выражения. В лингвистической семантике данная мысль явилась продуктивной. Для обозначения «элементарных единиц смысла» лингвисты использовали различную терминологию: так, Л. Ельмслев называет их «фигурами плана содержания» (Ельмслев 1962), И.В. Арнольд – «дифференциальными признаками» (Арнольд 1979, с. 10-17), А. Вержбицка – «семантическими примитивами» (Вежбицкая 1999), А.А. Уфимцева и Ф.Лаунсбери – «семантическими признаками» (Уфимцева1980, с. 49-52, Lounsbury 1956, с.158–194), С.Г. Шафиков – «квантами информации» (Шафиков 1996, с. 196), А.Ж. Греймас (Греймас 2004, с. 2), В. Скаличка (Скаличка 1967, с. 256-267), Д.Н. Шмелев (Шмелев 1973, с. 191-194) – «семами», А.К. Жолковский (Жолковский, Мельчук 1967), И.А. Мельчук (Мельчук 1968, с. 432) и Ю.Н. Караулов (Караулов 1976, с. 356) – «семантическими множителями», Ю.Д. Апресян (Апресян 1995, с. 464) – «элементарными смыслами» и т.д.

В настоящее время для обозначения минимального, предельного компонента значения используются термин «сема», который был введен представителем Пражского лингвистического кружка В. Скаличкой. В своих работах, наряду с уточнением традиционных лингвистических понятий, он впервые назвал минимальную единицу, обладающую значением, «семой». В современной лингвистике термин «сема» является наиболее употребительным и встречается как в работах отечественных (В.Г. Гак, Д.Н. Шмелев, А.А. Уфимцева, З.Д. Попова, И.А. Стернин, О.Н. Селиверстова. Е.В. Падучева и др.), так и зарубежных лингвистов (А.Ж. Греймас, Ю. Найда, К. Болдингер, Б. Потье и др.), так как данный термин

наиболее удобен и лаконичен.

Несмотря на некоторые различия в определении семы, ученые принципиально согласны в том, что «сема» – это минимальная единица значения слова. Являясь компонентом значения, сема отражает определенный признак обозначаемого предмета или понятия.

Несмотря на то, что сема считается предельным и неделимым элементом значения, З.Д. Попова и И.А. Стернин утверждают, что о неделимости семы можно говорить лишь относительно, так как эта характеристика зависит от того уровня, на котором проводится семантический анализ. По их мнению, абсолютно неделимые - «атомарные» семы в лексической семантике малочисленны и такими семами обычно являются семы предельного уровня обобщения (понятия о вещи, о свойстве, о действии и др.). Однако большинство сем при более детальном анализе могут быть разложены еще на более мелкие «скрытые» семы. Таким образом, деление семемы на семы происходит до степени, которую определяет исследователь в соответствии с практическими задачами анализа и объективным пределом познания соответствующего слову денотата (Попова, Стернин 2011).

Практическое применение концепции структурности значения, высказанной Л. Ельмслевым, привело к созданию метода компонентного анализа. Основателями этого метода стали американские этнолингвисты У. Гудинаф и Ф. Лаунсбери, опубликовавшие в 1956 году результаты своих исследований с применением метода выявления сем, составляющих значение лексической единицы, на материале терминов родства разных языков (Goodenough 1956, с. 195-216, Lounsbury 1956, с. 158-194). Данный метод, вслед за его основателями, стали называть компонентным анализом. Теоретическая сторона метода компонентного анализа разрабатывалась также в работах А. Уоллиса (Wallace 1965, с.165-179) и Дж. Аткинса (Aitchison 1987, с. 58-80), У. Вейнрейха (Weinreich 1953, с.114-171), Э. Бендикса (Bendiks 1983, с. 75-107), М. Бирвиша (Bierwisch, с.153-184).

Данный метод описания значения лексических единиц стал базовым в семной семасиологии. В настоящее время метод компонентного анализа широко применяется в современных семантических исследованиях, так как является удобным и эффективным. Целью компонентного анализа является максимально полное описание семной структуры семем.

Полный компонентный анализ – наиболее распространенный прием семного анализа, позволяющий выделить архисемы и дифференциальные семы значения. Однако компонентный анализ не может обеспечить выявление абсолютно полного семного состава семемы, так как в ходе компонентного анализа неосновные, вероятностные, скрытые, дизъюнктивные семы выявляются с трудом, а диспозициональные, слабые, личностные семы не выявляются совсем. Кроме того, слова некоторых семантических групп (наименования животных, растений, плодов и др.), в значениях которых преобладает чувственно-наглядный, эмпирический компонент не поддаются компонентному анализу. Компонентный анализ является эффективным в выявлении основного содержания слова, его семантического ядра, однако слабые стороны классического компонентного анализа могут преодолеваться при применении экспериментальных методик выявления компонентного состава семемы, основанных на опросе испытуемых (Попова, Стернин 2011, с. 131).

В настоящее время компонентный анализ не ограничивается только выделением и изучением отдельных компонентов значения, он также включает в себя анализ взаимоотношений между компонентами, установление их взаимозависимости, ранжирование компонентов по относительной «представленности» в конкретном значении, а также изучение возможных актуализаций отдельных компонентов. Изучение значения языковой единицы с этих позиций дает возможность интегрального описания семантики знака в целом. Выделение компонентов значения в свою очередь необходимо для представления

«реального» значения, так как оно выявляет элементы, которые объективно существуют в составе значения слова. «Расчленение же единого внешне объекта на составные части является эвристическим приемом исследования, направленным на адекватное познание объекта» (Попова, Стернин 2011).

1.2. Понятие значения, структура значения

На протяжении всей истории лингвистики понятие значения широко обсуждается, так как по-разному понимается и определяется. Многочисленные определения «значения» носят разнообразный характер в зависимости от научного подхода, области науки, определяющих критериев и т.д.

Основоположник ассоциативной психологии Дж. Локк в своей работе «Опыт о человеческом разуме» еще в 1690 году толковал значение как психологическое отражение реальности, он высказывал мысль о том, что «слова, если они не являются знаками наших идей, всего лишь пустые звуки… Внешние предметы… воспринимаются нашими чувствами, чтобы в нашем уме вызвать отдельные идеи этих объектов… Наши идеи суть подобия чего-то в самих предметах» (Локк 1960, с.155).

Б.И. Косовский, в свою очередь, понимает под значением слова «исторически образовавшуюся связь между звучанием слова и тем отображением предмета или явления, которое происходит в нашем сознании. ... С этой точки зрения значение слова, его внутреннюю, содержательную сторону следует рассматривать как известное мыслительное образование, результат абстрагирующей работы мышления» (Косовский 1975, с.22-23).

Г. Стерн определяет значение следующим образом: «Значение слова в реальной речи идентично с теми элементами субъективного понимания

обозначаемого словом предмета говорящим или слушающим, которые, по их представлению, выражены этим словом» (Stern 1931, с.37).

По Д.П. Горскому «каждое знаменательное слово является носителем лексического значения, которое представляет собой понятие, отражающее общие и отличительные признаки тех предметов, которые обозначаются тем или иным словом» (Горский 1957, с. 94).

Дж. Ферс говорит о том, что «термин «значение» … мы употребляем по отношению к целому комплексу функций, которыми может обладать языковая форма» (Ферс 1962, с. 97).

Д.Н. Шмелев полагает, что: «Семантическая структура каждого отдельного многозначного слова может рассматриваться как отражение … вида отношений, которые могут быть названы эпидигматическими, или деривационными (в широком смысле слова)» (Шмелев 1973, с.191-194).

Ю.Д.Апресян предлагает следующее определение: «под лексическим значением слова понимается семантика знака (наивное понятие) и та часть его прагматики, которая включается в модальную рамку толкования» (Апресян 1995, с. 39).

А.И. Смирницкий понимает значение как «известное отображение предмета, явления или отношения в сознании..., входящее в структуру слова в качестве так называемой внутренней его стороны, по отношению к которой звучание слова выступает как материальная оболочка...» (Смирницкий 1955, с. 89).

Л. Блумфилд считает, что: «Значение складывается из тех немаловажных явлений, с которыми связано речевое высказывание, то есть из практических событий» (Блумфилд 1968, с. 41).

Л.А. Абрамян утверждает, что «значение – вовсе не сущность, а отношение. В этом, нам кажется, и лежит ключ к пониманию природы значения в языке и, шире, в любой знаковой системе» (Абрамян 1964, с. 10).

Л.С. Бархударов приходит к выводу, что: «значение само есть отношение знака к чему-то, что само по себе не есть значение знака, но благодаря наличию чего знак получает значение, то есть становится тем, чем он является – знаком, а не просто материальным предметом» (Бархударов 1975, с.18).

И.В. Арнольд определяет значение слова, как «средство реализации понятия, эмоции или отношения средствами языковой системы; поскольку в понятии отражается реальная действительность, значение слова соотнесено с внеязыковой реальностью» (Арнольд 1981, с.102-103).

З.Д.Попова и И.А. Стернин считают, что значение слова есть «некоторый мыслительный конструкт, набор смыслов, который можно передать с помощью конкретного звучания» (Попова, Стернин 2010, с.38) .

Г. Н. Скляревская понимает значение слова «не как ограниченный набор семантических элементов, а как бесконечно сложную и избыточную структуру, включающую в себя не только понятийное содержание, но и прагматическую информацию о слове - весь запас лингвистических и экстралингвистических сведений, всех добавочных смыслов, называемых коннотациями» (Скляревская 2001, с.177-202).

В научной литературе многочисленные определения, сформулированные и предложенные лингвистами, могут быть условно сведены в три основные группы (Стернин 1979):

1) реляционные определения - значение языкового знака определяется как отношение знака к предмету, понятию или представлению. К числу сторонников реляционного подхода к значению можно отнести Л.С. Бархударова (Бархударов 1975, с.12), Л. А. Абрамяна (Абрамян 1966, с.10), Дж. Лайонза (Лайонз 1978, с. 450) и многих других;

2) функциональные определения – значение языкового знака определяется как функция, которую он выполняет в языке. Так, функциональный подход к пониманию значения поддерживают следующие лингвисты: Ч. Фриз (Фриз 1962, 111), Дж. Ферс (Ферс 1962,

с.76-77), Л. Блумфилд (Блумфилд 1968, с. 41), А.Н. Леонтьев (Леонтьев 1972, с.213);

3) субстанциональные определения - значение определяется как результат отражения существующей действительности, закрепленного за определенным звучанием, а содержание значения языкового знака определяется как совокупность всех его признаков. Данная позиция отражена в работах сторонников субстанционального подхода: Д.П. Горского (Горский 1957, с. 94), И.В. Арнольд (Арнольд 1981, с.102-103), Л.С. Выготского (Выготский 1982, с. 292), А.И. Смирницкого (Смирницкий 1955, с. 83), Д.Н. Шмелева (Шмелев 1973, с. 191-194) и др.

Мы присоединяемся к мнению Е.А. Маклаковой (Маклакова 2013, с. 15), которая утверждает, что «субстанциональная трактовка «значения» позволяет не только описать последнее посредством специального набора составляющих компонентов, но и на основе этого выявить и объяснить существующие сходства и различия в оппозиции типа: «значение А – значение В». На наш взгляд практически значимым для исследований семантики является субстанциональное понимание значения, которое определяет значение как результат отражения существующей действительности, закрепленного за определенным знаком. Определение значения как результата отражения действительности раскрывает роль знака в процессах общения, мышления и познания, так как языковой знак является материальным заместителем мысли в процессе общения.

Элементы значения представлены в науке целым рядом разных терминов: О.Н. Селиверстова называет их «типами информации» (Селиверстова 1976), Ю.Д. Апресян – «параметры знака» (Апресян 1974), И.В. Арнольд и В.Н. Комиссаров - «компонентами значения» (Арнольд 1973), Р.С. Гинзбург и Б.И. Косовский - «значениями» (Гинзбург 1974, Косовский 1975). Термин «компонент значения» является наиболее широко распространенным, и мн.др.

Признавая многокомпонентность значения слова, лингвисты расходятся в определении набора компонентов, входящих в состав значения языковой единицы.

Так, О.А. Михайлова считает «структурными частями лексического значения следующие макрокомпоненты: денотативно-сигнификативный или сигнификативный (отражающий понятие), прагматический (отражающий отношение говорящего к действительности) и денотативно-ограничительный (отражающий типовое представление об объекте действительности)» (Михайлова 1998, с. 57).

М.В. Влавацкая в лексическом значении выделяет селективный компонент, который «„контролирует“ процесс реализации сочетаемости слов и разрешает сочетаться словам в речевой цепи исключительно по принципу избирательности. В зависимости от характера селекционных ограничений в нем выделяются частные компоненты (денотативно-селективный, коннотативно-селективный, национально-культурно-селективный и собственно селективный). Рестриктивный компонент регламентирует „двойное“ ограничение в сочетаемости лексем путем дальнейшей конкретизации в рамках семантического класса данных лексем» (Влавацкая 2011, с. 82).

В различных семасиологических концепциях выделяются разные компоненты значения: рациональный, сигнификативный, структурный, грамматический, социальный, прагматический эмпирический, стилистический, экспрессивный, ассоциативный, оценочный, идеологический, культурно-исторический, национально-культурный, персонологический, синхронный, диахронный, эстетический и другие.

Так, А.А. Леонтьев выделяет в содержании знака: когнитивный инвариант (понятие); коммуникативный инвариант (система операций со знаком); чувственную окрашенность; потенциальную экспликативность (уровень эксплицирования и осознаваемости значения); смысловую окрашенность (личностный смысл); эмоциональную окрашенность.

Ч. Моррис различает: семантику знака (отношение между знаком и предметом), прагматику (отношение между человеком и предметом, субъективное отношение к предмету – эмоциональные, экспрессивные, стилистические, социальные оттенки), внутрилингвистическое значение (отношения между знаком и другими знаками – синтактика знака) (Morris 1995).

О.Н. Селиверстова выделяет следующие компоненты значения: смысловая часть значения, стилистическая и экспрессивная характеристики знака и конфигуративные признаки знака (произвольные особенности сочетаемости) (Селиверстова 1967, с. 133-134).

М.В. Никитин подразделяет значение слова на денотативное «значение» (связь слова с представлением о единичном предмете) и сигнификативное «значение» (репрезентация класса вещей или признаки класса) (Никитин 1974, с. 78).

Л.А. Абрамян различает в значении компонент, зависимый от предмета обозначения, и компонент, зависимый от его отражения, т.е. указание на предмет и указание на признаки предмета (Абрамян 1965, с. 63).

А.А. Уфимцева указывает на наличие в значении слова следующих компонентов:

—типизированного представления о классе предметов, закрепленного за знаком, которое может быть приравнено к объему понятия;

—понятия с его отличительными признаками (сигнификата);

—номинативной референтной отнесенности (слова включают в семантику указание на конкретный единичный предмет) (Уфимцева 1968).

Д. Кацнельсон выделяет в структуре значения слова особый компонент, который называет «эмпирическим компонентом» (Кацнельсон 1972). Данный компонент является чувственным отражением действительности и отражает взаимодействие 1-й и 2-й сигнальных систем человека. Говоря об *эмпирическом компоненте*, необходимо отметить, что с одной стороны, значение слова – есть результат обобщенного отражения

действительности, так как «слово через свое понятие обобщенно указывает на определенный предмет, признак, процесс, состояние и т.д.» С другой стороны, слово фиксирует чувственное отражение предмета - некоторое представление о предмете, которое называет данное слово, и, посредством которого человек определяет предметы, не обращаясь к понятиям.

Деление внеэмпирической части значения слова на денотативный и коннотативный компоненты было предложено И.В. Арнольд: «Лексическое значение каждого отдельного лексико-семантического варианта слова представляет собой сложное единство. Состав его компонентов удобно рассматривать с помощью ... принципа деления речевой информации на информацию, составляющую предмет сообщения, но не связанную с актом коммуникации, и информацию, связанную с условиями и участниками коммуникации. Тогда первой части информации соответствует денотативное значение слова, называющее понятие. Через понятие, которое, как известно из теории отражения, отражает действительность, денотативное значение соотносится с внеязыковой действительностью. Второй части сообщения, связанной с условиями и участниками общения, соответствует коннотация, куда входят эмоциональный, оценочный, экспрессивный и стилистический компоненты значения. Первая часть является обязательной, вторая – коннотация – факультативной. Все четыре компонента коннотации могут выступать вместе, или в разных комбинациях, или вообще отсутствовать. Предметно-логическая часть лексического значения оказывается в свою очередь сложной, отражая сложность выраженного в слове понятия» (Арнольд 1973, с.105- 106).

В.Н. Комиссаров выделяет основные компоненты, которые присутствуют у большинства слов и актуализируются при любом употреблении слова (Комиссаров 1972). Данные компоненты содержат информацию, которая:

1) идентифицирует денотат;

2) указывает на отдельные признаки денотата;

3) указывает на принадлежность денотата к лексической, лексико-грамматической или грамматической категории.

Также он выделяет факультативные компоненты содержания слова, которые характерны лишь для некоторых групп слов:

- стилистический компонент - информация, указывающая на преимущественное употребление знака в определенной функции общения;

- эмоциональный компонент - информация, указывающая на эмоции, репрезентируемые знаком;

- синонимический компонент - информация, указывающая на возможность употребления данного знака для обозначения иных денотатов;

- ассоциативный компонент - информация о наличии в содержании слова образных или иных ассоциативных связей;

- морфемный компонент - информация, указывающая на содержание морфем, из которых состоит данное слово;

- селективный компонент - информация, указывающая на возможность использования данного знака с другими знаками языкового кода при составлении высказывания (информация о правилах употребления знака);

- антонимический компонент - информация, указывающая на противопоставленность содержания данного знака значению другого слова.

З.Д. Попова и И.А. Стернин выделяют макрокомпоненты значения, которые отражают разные виды информации, закрепленной в содержании знака: денотативный, коннотативный, эмпирический и селективный.

– *денотативный компонент* значения, который фиксирует результат рационального, логического познания существующей действительности. Денотативный компонент указывает на основные свойства и признаки предмета номинации;

– *коннотативный компонент* значения, в котором «представлены те волевые и эмоциональные переживания, которые порождает явление объективной действительности и называющее его – слово». Различные разновидности коннотативного компонента отражают эмоционально-оценочное отношение говорящего, а также условия коммуникации;

– эмпирический компонент - отражает обобщенное представление о референтах знака;

– селективный компонент – отражает в значении языковые правила употребления знака.

Вышеперечисленные макрокомпоненты считаются принципиальными компонентами значения. При этом отмечается, что селективный компонент значения не является информационно наполненным и занимает особое место в структуре значения. А эмпирический компонент значения присутствует в значениях только тех слов, которые обозначают чувственно воспринимаемые предметы и явления (Попова, Стернин 2011, с. 28).

В принципе можно говорить о двух основных компонентах, которые присутствуют у большинства слов и актуализируются при любом употреблении слова: денотативном и коннотативном. Денотативный и коннотативный макрокомпоненты, в свою очередь, могут быть разделены на микрокомпоненты значения (семы).

Принципиальное отличие микро- и макрокомпонентов З.Д.Попова и И.А Стернин видят в следующем: «макрокомпоненты абстрактны (обладают высокой степенью обобщенности), непредельны; микрокомпоненты содержательны, конкретны, предельны (в идеале) – не делятся на более мелкие компоненты, высоко-информативны» (Попова, Стернин 2011, с. 31).

Анализ структуры значения языкового знака предполагает последовательное выделение и изучение компонентов обоих типов.

Микрокомпоненты, также как и макрокомпоненты являются отражением объективных признаков существующей действительности. Микрокомпоненты значения (семы) выделяются в слове на основе противопоставления.

Семы, образующие семему, находятся в иерархических отношениях. По утверждению Ю.Н. Караулова, иерархия на уровне компонентов является необходимым условием иерархии значений, а в конечном счете, и системной организации языка. В вершине семной иерархии единицы в составе лексико-семантической группы стоит родовая интегральная сема (архисема), а затем последовательно выстраиваются семы по возрастанию степени их конкретности. Иерархия сем значений слов разных лексико-семантических разрядов является различной (Караулов 1999).

Существуют разные классификации компонентов, находящихся в иерархических отношениях. В соответствии с классификацией Дж. Катца и Дж. Фодора, вершиной иерархии является грамматический маркер, то есть сема части речи; затем следует семантический маркер, объединяющий семантический конпонент, при этом, семантических маркеров может быть несколько; и в основании иерархии находится дистингвишер - дифференциальный признак слова (Katz, Fodor, 1963). Исходя из концепции В.Г. Гака, иерархию компонентов представляет собой отношение семы родового значения (архисемы) к дифференциальным семам видового значения. И.В. Арнольд рассматривает отношения компонентов как следующую иерархию: архисема части речи – классема – дифференциальная сема.

Несмотря на различия в терминологии, у всех авторов прослеживается единое понимание иерархической структуры значения, которая представляет собой последовательное подчинение семантических компонентов разного уровня абстракции.

В составе денотативного компонента интегральные семы, то есть семы обобщенного характера, являются общими для группы сравниваемых слов.

Для названия сем такого рода лингвисты используют целый ряд терминов: архисемы (В.Г. Гак), частеречные семы (Р.С. Гинзбург), классемы (И.В. Арнольд), маркеры (Дж. Катц, Дж. Фодор), групповые дифференциальные признаки (О.Н. Селиверстова).

Для обозначения интегральных сем термин «архисема» является наиболее употребимым. Таким образом, «архисема – это наиболее общая, абстрактная сема в структуре лексического значения, которая относит называемый предмет к какому- либо классу» (Стернин 1979, с.134).

В.Г. Гак считает, что сема родового значения («архисема») является ядерной в структуре значения лексемы, а «дифференциальные семы видового значения» - дополнительным элементом (Гак 1972, с. 14).

С использованием метода компонентного анализа было проведено исследование различных групп лексики. Результаты исследования показали, что содержание значения слова состоит преимущественно из дифференциальных признаков, которые помогают отличить друг от друга объекты, входящие в один класс (Шмелев 1964). Выявление этих признаков осуществляется способом изучения лексических оппозиций. Для определения сем, представляющих отличительные признаки значения слова, лингвистами предлагались следующие термины: дистингвишеры (Дж. Катц, Дж. Фодор), индивидуализирующие семы, диагностирующие семы (И.В. Арнольд), дифференциальные семы (В.Г. Гак). Термин *дифференциальные семы* является наиболее распространенным. Дифференциальные семы отражают особые свойства, признаки предмета и уточняют архисему.

Также в ходе проведения компонентного анализа было обнаружено, что в структуру значения входят интегральные признаки, на основании которых объекты включаются в класс (Шмелев 1969, Nide 1970). Семы, являющиеся общими при сравнении значений разных языковых знаков, называются *интегральными*.

В зависимости от количества интегральных и дифференциальных сем, сравниваемые слова являются более близкими или менее близкими по значению. Если сравниваемые слова содержат больше интегральных сем, то они ближе друг к другу по значению, если больше дифференциальных сем - менее близки по значению.

Сема также является делимой, она содержит в своей структуре семантический признак и семный конкретизатор.

Сема содержит в своем составе семантический признак, который представляет собой некую общую часть, присущую и другим семам, а также семный конкретизатор, представляющий собой ту часть семы, которая отличает данную сему от других сем, содержащих тот же семантический признак. Также структура значения может содержать и автономный семантический признак без семного конкретизатора. «В сознании носителей языка семантические признаки существуют в основном неосознанно, но в процедуре выбора слова они учитываются, осознаются, а в акте речи эти признаки актуализируются» (Стернин 1985, с. 54) .

К настоящему времени многочисленные исследования с применением когнитивных, контрастивных, экспериментальных методов анализа структуры значения языковых единиц выявили большое разнообразие типов семантических компонентов. Лингвистами, например, Васильевым (Васильев 1982), Гаком (Гак 1977), Стерниным (Стернин 1985), Шмелевым (Шмелев 1973) и многими другими предлагаются разнообразные классификации сем. Кроме того, развитие языка и изменение культуры, а также окружающей действительности приводят к появлению новых типов семантических компонентов (Апресян 2005, с.28).

В типологии, разработанной Л.М. Васильевым, семы различаются по 8 параметрам (Васильев 1990):

1) по способу выраженности – имплицитные и эксплицитные;

2) по типу языковых отношений – парадигматические и синтагматические;

3) по характеру отношений внутри семемы– доминирующие и зависимые;

4) по отношению к идентифицирующему значению того или иного семантического класса – ядерные и периферийные;

5) в зависимости от функции в составе лексической или грамматической парадигмы – идентифицирующие (интегральные) и дифференцирующие (дифференциальные);

6) по степени абстрактности– категориальные, идеосинкретические, идеоэтнические;

7) по степени отнесенности к определенным значениям– обязательные и факультативные;

8) по соответствию структурным компонентам словоформы– лексические и грамматические.

Для решения поставленных в работе задач нас интересуют типы сем, которые чаще всего оказываются релевантными при семном описании лексики. Такими семами, по типологии И. А. Стернина, являются следующие (Стернин 1985, с. 54-73):

денотативные семы классифицируются по следующим основаниям:

- по наличию или отсутствию формальной выраженности: эксплицитные и имплицитные;
- по содержанию: постоянные и вероятностные;
- по наличию в сознании обывателя: бытовые и профессиональные;
- по характеру отражаемого признака явления действительности: относительные и описательные семы;
- по относительному статусу при оппозиции семем: негативные и позитивные;
- по типу языковых отношений: парадигматические и синтагматические семы;

- по отношению к системе и акту речи: актуализованные и неактуализованные;

-по психологической яркости: яркие и слабые семы.

Коннотативные семы делятся на:

- эмоциональные и оценочные семы.

Функциональные семы:

-функционально-стилистические;

-функционально-социальные;

-функционально- темпоральные;

-функционально-территориальные;

-функционально-частотные.

Таким образом, по современным представлениям в каждой семеме есть денотативные, коннотативные и функциональные семы (Попова, Стернин 2009, Стернин 1979). По мнению И.А. Стернина, все типы сем должны быть выявлены и описаны при семном описании значения любого исследуемого слова (Стернин 1985, с. 62).

Е.А. Маклакова предлагает представить подразделение семантических компонентов значения на мега-, макро- и микрокомпоненты следующим образом:

ЛЕКСИЧЕСКИЙ МЕГАКОМПОНЕНТ

Денотативный макрокомпонент указывает на свойства, признаки предмета номинации: микрокомпоненты – семы (семантический признак + семный конкретизатор)	Коннотативный макрокомпонент содержит информацию об оценочном и эмоциональном отношении субъекта к объекту номинации: микрокомпоненты – семы (семантический признак + семный конкретизатор)

СТРУКТУРНО-ЯЗЫКОВОЙ МЕГАКОМПОНЕНТ

Функциональный макрокомпонент обусловлен функционированием слова в системе языка, содержит информацию об особенностях употребления данной единицы в речи: микрокомпоненты – семы (семантический признак + семный конкретизатор)	Грамматический макрокомпонент

В настоящее время также широко применяется полевой подход к структуре семемы в различных направлениях лингвистики. Полевой подход к структуре значения позволяет объяснить семантические потенции слова и разнообразие его возможных семантических вариаций как при прямом, так и при переносном употреблении.

В ходе анализа значения с применением полевого подхода, исследуется совокупность сем, образующих семему, с выделением основных (ядерных сем) и неосновных (периферийных). При этом ядерными семами являются семы, которые определяют значение данного слова, а периферийными семами являются менее важные семы, которые отражают второстепенные признаки денотата. Периферийные признаки, как правило, не являются релевантными в типичных актах общения, они могут актуализироваться только в конкретной речевой ситуации. Основные семы можно исчислить, так как их количество ограничено. Список неосновных сем, по мнению Ю.С. Степанова, «...может быть ограничен только практическими соображениями описания» (Степанов 1977, с. 296).

При применении полевого подхода к описанию структуры семемы, у значения выделяется ядро и периферия. Ядро составляют основные, постоянные, эксплицитные, яркие семы, а к периферии относят неосновные, вероятностные, диспозициональные, скрытые, слабые

(неяркие) семы. Ядро значения могут составлять как денотативные, так и коннотативные семы.

Функциональные семы обычно являются периферийными. С учетом ядерных сем формируются синонимические ряды языковых единиц, парадигмы, антонимические пары, лексико-семантические и тематические группы. В связи с этим, можно утверждать, что ядерные семы являются основой различных лексических группировок в системе языка. Периферийные семы не являются основными для обозначения предмета и отражают менее существенные, непостоянные, вероятностные признаки предмета.

В связи с тем, что основные семы отражают наиболее существенные признаки денотата и определяют названный предмет, лексикографы в большинстве случаев включают их в толкования значений слов. Неосновные семы не фиксируются словарными дефинициями, так как периферийные семы отражают второстепенные признаки предмета.

Однако периферийные семы немаловажны для значения. Они представляют собой психологически и лингвистически реальные компоненты значения. Они часто актуализируются в речи и создают образность и экспрессивность словоупотребления, составляют актуальный смысл знака, оказываясь коммуникативно релевантными для говорящих, реализуясь в различных контекстах употребления слова. Периферийные семы могут служить основой образования переносных значений, а также расширяют номинативные возможности слова.

В полевой структуре значения также выделяется ближняя, дальняя и крайняя периферия значения. Ближняя периферия состоит из сем, которые менее ярко представлены в сознании носителей языка, чем те, которые вошли в ядро. Также в ближнюю периферию могут включаться и некоторые периферийные семы, имеющие большую яркость, а также сильновероятностные семы. Дальняя периферия состоит из неярких, слабовероятностных сем. Крайняя периферия включает слабые семы,

которые актуализируются окказионально и наиболее удалены от семантического ядра слова, такие семы часто присущи слову в групповом языковом сознании - возрастном, гендерном, профессиональном и под.

Принцип разграничения ядра и периферии может быть применен и на уровне мега – и макрокомпонентов семемы в целом. Так, ядро образует лексический мегакомпонент, а периферию – структурно-языковой компонент; а на уровне макрокомпонентов, ядром значения является денотативный компонент. Таким образом, денотативный макрокомпонент – ядро всей семемы.

К ядру значения всегда относятся архисемы, а вероятностные семы всегда относятся к периферии. Однако граница между ядром и периферией значения не абсолютна, так как вероятностные семы могут быть существенными для значения, основные семы могут уступать по яркости неосновным, диспозициональные и скрытые – быть яркими и выдвинуться на передний план значения и т.д. Как правило, основу ядра составляет денотативный компонент значения. Однако в тех случаях, когда другие семы (коннотативные, функциональные) оказываются достаточно яркими, они могут войти в ядро значения или в его ближнюю периферию.

В связи с этим можно говорить о важном признаке, который позволяет отнести тот или иной семантический компонент к ядру значения. Этим признаком является яркость (значимость) семантического признака для языкового сознания.

Описание ядра и периферии значения часто требует различных методов и приемов, кроме того выявление периферийных компонентов значения представляет собой особую трудность.

В процессе исследования различных семантических единиц для их описания и лексикографической фиксации требуются использование определенного метаязыка описания.

Традиционно в практике семантических исследований в качестве метаязыка описания используется естественный язык, на котором

описываются и фиксируются в практической лексикографии семемы и семы. Использование естественного метаязыка для семантического описания, с одной стороны, дает неограниченную возможность в формулировании смыслов, а с другой стороны, возможность использования разных метаязыковых обозначений одного и того же смысла. В связи с этим, в научном описании проявляется принцип множественности метаязыкового описания ментальных сущностей и, исходя из этого, как правило, формулировки содержания ментальных единиц не совпадают в разных исследовательских парадигмах, у разных исследователей, у разных лексикографов.

А.В.Рудакова и И.А. Стернин утверждают, что в научном исследовании одни и те же полученные исследователем факты всегда могут быть по-разному интерпретированы разными исследователями и в разных научных парадигмах, так как существуют многочисленные причины, которые влияют на интерпретацию научных результатов:

- интерпретация может исходить из разных теоретических посылок;
- исследователи могут пользоваться разными терминами;
- исследователи могут иметь разные метаязыковые навыки, разные способности к вербальному обозначению результатов исследования;
- исследователи могут в разной степени быть знакомы с полученными результатами, могут знать их в разном объеме;
– исследователи обладают разной когнитивной базой;
- различается опыт метаязыкового описания результатов исследования;
- разный уровень владения иностранной терминологией и мн.др. (Рудакова, Стернин 2011).

В психолингвистическом эксперименте испытуемыми являются рядовые носители языка, они актуализируют одно и то же значение разными словами также в зависимости от своего возраста, пола, уровня образования, интеллекта, владения языком, словарного запаса и мн.др. Исходя из этого, в результате интерпретации одного и того же языкового

материала существует вероятность получения разных результатов и разного метаязыкового описания одних и тех же полученных результатов (в идеале требующих унификации).

Множественность метаязыкового описания ментальных сущностей является реальностью научного описания этих сущностей. Разные метаязыковые формулировки определенной ментальной единицы при ее описании не могут оцениваться как правильные или ошибочные.

А.В. Рудакова и И.А. Стернин объясняют трудности и «разночтения» семантического описания сем и семем на естественном метаязыке тем, что «многие выявляемые семантическим анализом (особенно семным) компоненты значения, в особенности периферийные семы, не имеют закрепленного языкового обозначения на естественном языке и исследователю приходится создавать те или иные метаязыковые конструкты для их описания, которые могут при этом оказаться более или менее понятными для носителей языка, более или менее удачными в языковом или стилистическом плане и под.» (Рудакова, Стернин 2011).

Метаязыковое формулирование является формой интерпретации семантики. В обыденном сознании носителя языка навыки метаязыкового формулирования слабо развиты, поэтому целесообразно формулировать семантику исследуемых единиц в виде сем на общепонятном естественном метаязыке, чтобы эти формулировки понимало обыденное языковое сознание.

В зависимости от целей исследования для описания значения слова также могут использоваться разные методы изучения семантики слова.

Одним из возможных путей исследования значения слова является последовательное описание семантики через выделение и описание «компонентов значения». По мнению Е.А. Маклаковой «широкое распространение исследований на базе компонентного анализа значения и представления семемы как совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых элементов – сем, входящих в его состав, является

доказательством как актуальности, так и плодотворности таких попыток описания семантики слова» (Маклакова, Стернин 2013, с. 37).

1.3. Сememная и семная семасиология

Традиционная семасиология была сememной, то есть осуществляла описание семантики слова на уровне семем – отдельных значений. Традиционные толковые словари – результат сememной семасиологии.

Весь период своего развития семасиология традиционно производила сememное описание, которое сводилось к подсчету значений языковой единицы, определению типов значений и установке их взаимоотношений.

Описание значения слова на современном этапе развития традиционной семасиологии требует более глубокого проникновения в семантику слова, в связи с этим, возникает необходимость перехода от сememной семасиологии к семной.

Семный метод описания значения является «базовым понятием семной семасиологии, то есть науки об описании значений слов через описание их семного состава» (Попова, Стернин 2009, с. 5).

Однако описание слова как единой системы значений представляется недостаточным, так как для более полного и адекватного описания семантики слова возникает необходимость анализа каждой отдельной семемы как единства входящих в его состав семантических компонентов. Кроме того, как отмечает Е.А. Маклакова: «Отсутствие последовательной реализации семного принципа описания значений в словарях существенным образом затрудняет пользование ими как лингвистам, так и носителям языка – не дифференцируются по семному составу многие семантически сходные слова, значения очень часто толкуются через синонимы по принципу «круга в определении», что ведет к затруднениям в семантизации языковых единиц как в преподавании родного языка, в преподавании русского языка как иностранного, а также вызывает

затруднения при пользовании переводными словарями. Указанные обстоятельства диктуют необходимость осмысления новых данных и приведения их в систему в рамках семного подхода к семантике слова – в рамках семной семасиологии».

В настоящее время семасиологи предлагают идею принципиального разграничения «сememного» и «семного» подходов к анализу лексического значения, где сememный анализ представляет собой «анализ значений на уровне семем», семный анализ – «описание значения как совокупности сем, через понятие семы» (Попова, Стернин 2009, с. 4-9).

Таким образом, сememная семасиология описывает структуру семантемы (т.е. набор семем одной лексемы), а также исследует типологию семем и отношения между семемами в составе семантемы; а семная семасиология изучает семный состав языковых единиц и представляет семему, входящую в состав семантемы, как упорядоченную совокупность сем разных типов.

Согласно точке зрения З.Д. Поповой и И.А. Стернина, описание значения в терминах сем «является, видимо, пределом точности семантического описания, который может быть достигнут лингвистом» (Попова, Стернин 1984, с. 45).

На современном этапе развития лексической семной семасиологии *дифференциальный* принцип выделения компонентов значения через системные парадигматические оппозиции уступает место *интегральной* концепции значения, так как дифференциальный принцип приводит к созданию дифференциальной модели значения, которая предполагает, что значение состоит из небольшого числа компонентов. Тогда как согласно интегральной концепции, значение слова понимается как интегральная полевая структура с выраженным ядром и периферией, состоящая из различных по своему содержанию и объему структурных элементов, которые проявляются у обозначенного словом предмета или явления в разных ситуациях и различаются по типу, яркости и статусу (Леонтьев

1969, Сахарный 1972, Залевская 1978, 1990, Попова, Стернин 2011, Стернин 1985, Барсук 1991, Овчинникова 1994, Петренко 1997, Саломатина, Стернин 2011 и др.).

Однако отсутствие последовательной реализации семного принципа описания значений в словарях ведет к затруднениям в семантизации языковых единиц. В словарных дефинициях семантически сходные слова не дифференцируются по семному составу значения и, как правило, толкуются через синонимы, что затрудняет пользование словарями. Также в словарных дефинициях многих многозначных слов лексикографы выделяют так называемые «оттенки значения», что не может являться корректным подходом, так как в структуру значения языковой единицы не входят «оттенки». В случае, когда семемы отражают разные денотаты, они являются разными значениями и должны быть описаны разными наборами сем. В связи с этим исследования в области семной семасиологии, как раздела семасиологии и практической лексикографии, представляются важными и актуальными.

Описание значения определенной языковой единицы различается в различных типах словарей и в разных лингвистических парадигмах, так как результаты семантического анализа значительно зависят от используемого исследователем метода. Разные подходы к описанию значения отражают семантику языковых знаков в разном объеме, который определяется исследователем в соответствии с целями описания.

Как правило, в анализе семантики единиц языка лингвисты опираются на толкования значений слов в лексикографических источниках. Однако анализ употребления слова в различных контекстах, а также психолингвистические исследования в подавляющем большинстве случаев выявляют дополнительные компоненты значения, которые не фиксируются в словарных дефинициях. Таким образом, содержание значения слова оказывается намного объемнее и глубже, чем его представление в словарях.

Результаты, полученные в ходе психолингвистических исследований значений слова посредством психолингвистических экспериментов, позволяют говорить о возможности углубленного описания значений слов. З.Д. Попова и И.А. Стернин терминологически разграничивают два типа значений – значение, представленное в толковом словаре, и значение, представленное в сознании носителя языка (Попова, Стернин 2007, с. 94-97).

Лексикографическое значенit слова является описанием языковых единиц в системе языка. В значении, представленном лексикографами, фиксируются лишь основные его признаки на основе принципа логического и описательного редукционизма. Данные принципы определяют объем описания значений в словарях. Логический редукционизм проявляется в минимальном наборе существенных признаков называемого предмета (явления), который логически формулируются лексикографом. Описательный редукционизм необходим для оптимизации объема словарной статьи, которая не может быть слишком большой.

И.А. Стернин предлагает назвать значение, формулируемое в толковом словаре в результате применения принципа редукционизма, *лексикографическим*, поясняя это тем, что «оно сформулировано (смоделировано) лексикографами специально для представления слова в таких словарях». При этом он подчеркивает, что «лексикографическое значение – это в любом случае искусственный конструкт лексикографов, некоторый субъективно определенный ими минимум признаков, который предлагается пользователям словаря как словарная дефиниция. При этом лексикограф, а особенно пользователи такого словаря, фактически априори исходят из того, что именно в данном семантическом объеме существует слово в русском языке и именно в этом объеме понимает и употребляет данное слово носитель языка» (Стернин 2010, с.57- 63).

Таким образом, лексикографическое значение определяется как совокупность основных, ядерных сем, отражающих, по мнению лексикографов, основное содержание значения.

Лексикографическое описание значения является редуцированным типом описания семантики слова и представляет собой один из возможных уровней описания значения.

Другим уровнем описания значения языковой единицы является психолингвистическое описание семантики слова. Как отмечает А.В. Рудакова и И.А. Стернин, психолингвистическое описание «дает возможность представить содержание слова как некоторую психологическую реальность, как более глубокую семантическую сущность, выявить в значении слова такие семантические компоненты, которые не фиксируются другими методами и приемами семантического анализа» (Рудакова, Стернин 2011, с. 24).

Многие семантические компоненты слова не фиксируются словарными дефинициями, но регулярно проявляются в определенных контекстах употребления слова. Результаты исследований семантики слова в контексте, в его реальном речевом функционировании свидетельствует о том, что значение слова, реально существующее в сознании носителей языка, гораздо объемней и глубже его лексикографической дефиниции.

В связи с этим предлагается говорить о существовании еще одного типа значения - психологически реального. Однако определение значения как «психологически реального» является теоретическим допущением, указанием на то, что такое значение ближе к психологической реальности, к реальному языковому сознанию, нежели лексикографическое значение. В работе Ж.И. Фридман понятие «психологически реальное значение» определяется, как некоторая научная абстракция, эталон, к которому стремятся исследователи значения (Фридман 2006, с. 23).

Психологически реальное значение находит свое отражение в описании значения, выявляемого и описываемого по результатам проведенных

психолингвистических экспериментов. А.А. Леонтьев для обозначения данного типа значения употреблял термин «психологически релевантное значение», «психологическое значение» (Леонтьев 1965, 1969, 1971, 1975, 1977). В работе И.А. Стернина «Психолингвистическое значение слова и его описание» находим термин *психолингвистическое значение слова* (Стернин 2010, с. 322-326). Данный термин *психолингвистическое* значение является наиболее удачным, так как своим названием указывает источник выявления и тип описания значения – психолингвистический эксперимент.

Совершенно справедливо будет заметить, что полное описание значения как психологической реальности невозможно, так как всегда существует вероятность того, что какие-то психологически релевантные компоненты значения окажутся вне поля зрения исследователя и не актуализируются в проводимых экспериментах.

Понятие *психолингвистическое значение* достаточно конкретно и определенно, оно представляет собой значение в языковом сознании носителей языка по результатам проведенных психолингвистических экспериментов.

Психолингвистическое значение слова представляет собой значение языковой единицы как «упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка» (Попова, Стернин 2009, с. 38). Это тот объем семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических признаков – более и менее ярких, ядерных и периферийных» (Стернин, Рудакова 2011, с. 26).

Набор и количество психолингвистических значений слова и значений, зафиксированных в традиционных лексикографических источниках, обычно не совпадает. В подавляющем большинстве случаев, количество семем, выявленных в ходе психолингвистического исследования,

оказывается больше, чем количество семем, указанных в словарных дефинициях, а соотношение главного и периферийных значений в психолингвистическом описании выглядит часто совсем иначе, чем в словаре.

И.А. Стернин и М.С. Саломатина также отмечают существование еще одного подхода к описанию лексического значения, который, используя терминологию Алефиренко (Алефиренко 2006, с. 44-47), они называют *коммуникативным* (или *дискурсивным),* так как «оно отражает семантические компоненты, реально востребованные в коммуникации и ставшие предметом сообщения». Коммуникативное значение может быть индивидуально-авторским, а может отражать коммуникативную релевантную часть системного значения. Это тоже уровень описания значения как единицы языкового сознания, и одновременно тип значения по способу описания (Стернин, Саломатина 2011).

Данный метод описания значения языковой единицы состоит в исчерпывающем анализе всех зафиксированных контекстов употребления слова, что указывает на техническую сложность осуществимости данного метода, так как некоторые значения или их компоненты могут не актуализироваться в конкретном массиве контекстов, подлежавших анализу.

Таким образом, возможны следующие уровни описания значения лексической единицы как элемента языкового сознания носителей языка:

лексикографическое описание значения (выделение ядерных сем слова и отдельных дифференциальных признаков, необходимых для узнавания значения слова);

психолингвистическое описание значения (описание всех выявленных в ходе применения экспериментальных приемов разного типа компонентов семантики слова);

коммуникативное описание значения (описание всех семантических компонентов, нашедших актуализацию в зафиксированных контекстах употребления слова в языке).

1.4. Методы описания семантики слова

1.4.1. Лексикографическое описание значения слова

Несмотря на то, что лексикографическое описание большинства лексических единиц языка уже представлено в толковых словарях, при анализе дефиниций различных лексикографических источников, встречается значительное несовпадение в описаниях одних и тех же значений. Исходя из этого, для получения более достоверного лексикографического описания значения слова, представляется необходимым обобщение данных разных словарей. Такое описание значения слова может быть осуществлено *методом обобщения словарных дефиниций,* который направлен на получение максимально полного описания значения исследуемого слова в системе языка на базе всей совокупности имеющихся толковых словарей с дифференциацией современных и устаревших значений в его смысловой структуре.

В основе данного метода лежит теоретический принцип дополнительности словарных дефиниций разных словарей (Стернин 2011, с. 34-37, Стернин 2012, с. 8-17, Рудакова, Стернин, 2011б, с.19-21, Маклакова, Стернин 2013, с.72-102, Стернин 2016, с. 124-132).

Исходя из данного принципа, наиболее полное описание значения слова осуществляется лишь обобщением дефиниций разных словарей, которые дополняют друг друга, так как словарная дефиниция каждого отдельного словаря отражает те признаки значения, которые являются существенными с точки зрения автора словарной статьи. Алгоритм метода обобщения словарных дефиниций усовершенствован в данной работе и подробно описан в следующей главе.

1.4.2. Психолингвистическое описание значения слова

Психолингвистическое значение представляет собой упорядоченную совокупность семантических компонентов, выявленных или верифицированных экспериментальными приемами разного типа, ранжированных по относительной яркости в языковом сознании носителей языка.

Психолингвистическое описание отражает реально функционирующую в языковом сознании носителей языка семантическую реальность, выявляемую и описываемую по результатам психолингвистических экспериментов.

И.Г. Овчинникова разграничивает лексикографическое и психолингвистическое значения следующим образом: «Под лексикографическим значением подразумевается словарное толкование, под психолингвистическим – интерпретация экспериментальных данных, позволяющая установить смыслы, связанные со словом в языковом сознании» (Овчинникова 2009, с. 261).

В соответствии с предикативной гипотезой ассоциирования Дж. Миллера, ассоциативные реакции интерпретируются как вербализация отдельных сем слова-стимула (Miller 1969). По результатам семантической интерпретации полученных в ходе экспериментов реакций строится обобщенная интегральная модель значения исследуемого слова.

Полученные в ходе интерпретации семы группируются в соответствии с их денотативной отнесенностью. Каждое отдельное значение исследуемого слова описывается совокупностью, составляющих его сем.

Подробный алгоритм психолингвистического описания значения приведен в следующей главе.

В психолингвистических исследованиях для исследования семантики слова чаще всего используется ***ассоциативный эксперимент***.

Е.Н. Гуц дает определение ассоциативного эксперимента как приема, направленного на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте (Гуц 2005, с. 37).

Отмечается психофизиологическая основа ассоциирования: «Ассоциативный эксперимент фиксирует существование сложившейся системы, которая образуется как некоторый конечный результат психофизиологической деятельности» (Ушакова 2004, с.11), указывается на принадлежность ассоциативных связей сознанию: ассоциативное поле, полученное в ходе эксперимента и состоящее из реакций, ассоциированных испытуемыми со словами-стимулами, является «внешней формой существования образов сознания» (Тарасов 2004, с.39).

Слово-стимул при ассоциативном эксперименте выступает как импульс, «запускающий» процесс активизации в сети и приводящий в предречевую готовность значительный ее участок, в результате чего испытуемый вербализует один из находящихся в предречевой готовности узлов» (Караулов 1993, с. 250).

Разные *типы ассоциаций* возникают в результате разных стратегий ассоциирования, выбор которых испытуемыми происходит спонтанно, неосознанно. Важной характеристикой любой ассоциативной связи является ее вероятностный характер. Количественная характеристика ассоциации отражает предсказуемость возникновения данной реакции на заданный стимул (силу связи со стимулами) в заданных экспериментальных коммуникативных условиях. Сравнительная вероятность разных реакций на определенный стимул может оцениваться и определять вес (силу, яркость) данной реакции.

С другой стороны, при сравнении целых ассоциативных полей может оцениваться степень предсказуемости всего распределения реакций на данный стимул. Ассоциативные нормы определяют некий стандарт, т.е. актуальные для сознания носителей языка особенности исходного слова-стимула.

Ассоциативный эксперимент завершается построением ассоциативного поля стимула, в котором для исследователя одинаково важны как ядерные, так и периферийные ассоциативные связи.

Исследование периферии значения является важным и необходимым при описании семантики слова. Многие исследователи отмечают *значимость исследования периферийных зон* ассоциативного поля. Так, например, А.В. Красник отмечает необходимость изучения периферии ассоциативного поля для понимания системных связей лексики и выявления национальной специфики сознания носителей языка (Красник 2015, с.191-198).

Аналогичный тезис высказывается А.А. Залевской, которая утверждает, что «учет специфических особенностей индивидуального знания поможет объяснить, почему для человека важны не только и не столько существенные признаки понятия, но и те (или те), которые логико-рационалистическая традиция относит к «периферии» понятия, квалифицируя их как «несущественные», «дополнительные», «сопутствующие» и т.п.» (Залевская 1996, с. 123).

Свободный ассоциативный эксперимент

Классический вариант свободного ассоциативного эксперимента предполагает реакцию испытуемого на предъявляемое слово-стимул первым пришедшим на ум словом (реакцией). Испытуемым предлагается реагировать на слово-стимул первым пришедшим в голову словом, ничем не ограничивая не формальные, ни семантические особенности реакции.

Методика свободного ассоциативного эксперимента широко известна и давно используется в психолингвистике, она имеет богатую литературу (см. обзор в Залевская, 1979; Cramer, 1968).

В психолингвистической традиции используется в основном письменная форма фиксации ответов испытуемых. Слова-стимулы даются

в специальных анкетах (письменно-письменный способ) или предъявляются на слух (устно-письменный).

Свободная, «неспровоцированная» реакция в условиях свободного ассоциативного эксперимента позволяет интерпретировать ее как свободную вербальную экспликацию определенного семантического признака слова-стимула. Из множества существующих гипотез, объясняющих механизм образования ассоциаций, наиболее признанной является гипотеза Дж. Миллера о предикативной природе ассоциаций (Miller 1969). По Дж. Миллеру, ассоциируемые слова входят друг с другом в предикативные отношения – А есть Б, А имеет (содержит) Б и т.д. Эта гипотеза обычно может объяснить б*о*льшую часть получаемых в ассоциативных экспериментах реакций.

Реакция в условиях свободного ассоциативного эксперимента является «неспровоцированной», действительно свободной, что позволяет интерпретировать ее как вербальную актуализацию некоторого семантического компонента слова-стимула, рассматриваемого испытуемым как наиболее яркий, важный для его языкового сознания.

Ассоциативный эксперимент может использоваться также для выделения семантических компонентов в структуре значения. Еще А. А. Леонтьев отмечал, что совершенно ясна «возможность выделить на основе формальной обработки данных ассоциативного эксперимента факторы, интерпретируемые содержательно как семантические компоненты значений слов, исследуемых в эксперименте» (Леонтьев 1971, с. 13).

А.А. Залевская разграничивает лексическую и семантическую импликацию при ассоциировании. При лексической импликации испытуемые реагируют на звуковую форму слова *(динг-донг)*. Семантическая импликация представляет собой продукт процесса субъективной идентификации испытуемым значения слова-стимула (Залевская 1980, с. 24).

Подобные «разъяснения для самого себя» протекают в форме глубинной предикации по моделям Х есть У, Х означает У, Х есть, например, У, Х предназначается для У, Х составляет У и др. (Залевская 1979, с. 57).

Таким образом, действие механизма семантической импликации при ассоциировании приводит к субъективной вербальной экспликации испытуемыми тех или иных компонентов значения слова-стимула, что позволяет интерпретировать ассоциаты как компоненты значения слова-стимула. Реакции, которые не могут получить предикативную интерпретацию, при описании семантики слова-стимула не рассматриваются.

А. А. Залевская рассматривает семантическую импликацию как релевантную для значения, если не менее 50% испытуемых дали данную ассоциативную реакцию. Однако для целей выявления компонентов значения слова такой порог, с нашей точки зрения, оказывается слишком высоким, так как многие достаточно яркие периферийные семы в таком случае оказываются за пределами значения. Кроме того, богатая семантическая периферия семантики слова тоже должна найти свое описание в структуре психолингвистического значения. Таким образом, на наш взгляд, необходимо фиксировать и включать в описание психолингвистического значения все семантические компоненты, выявленные в исследовании.

Адекватность ассоциативного приема выявления семантических компонентов подтверждается возможностью определить стимул по набору выявленных компонентов (Клименко 1978, с. 87).

Ассоциативный эксперимент позволяет выявить также степень оценочности слова. При этом хорошо выявляется оценочность, свойственная для периферии значения слова, так как слово может быть оценочным только по периферийным семам, оставаясь неоценочным по ядерным. Это позволяет выявить скрытую, потенциальную оценочность

слова, которая может проявиться в речи в определенном контексте, но не обнаруживается другими, традиционными приемами семантического анализа.

Преимущества свободного ассоциативного эксперимента:

- результаты свободных ассоциативных экспериментов достоверны и проверяемы.

Недостатки свободного ассоциативного эксперимента:

- слабость данного приема выделения сем заключается в том, что ассоциативная реакция существенно зависит от условий эксперимента, возраста, пола, профессии, социального положения информанта и многих других факторов;
- другой слабой стороной данного метода может считаться необходимость участия в эксперименте большого количества испытуемых (минимально 100 ИИ) для получения достоверных результатов.

Направленный ассоциативный эксперимент

Направленный (контролируемый) ассоциативный эксперимент проводится, в отличие от свободного, с теми или иными ограничениями на реакцию, которую предлагается дать испытуемым - экспериментатор направляет ассоциации испытуемых в определенное русло, в нужном ему направлении.

Л.В. Сахарный утверждает, что в глубине ассоциативных структур лежат те же самые закономерности ассоциативных связей, что и на поверхности: сильные связи забивают слабые, но и слабые связи могут быть актуализированы при усилении направленности ассоциации. «Исходя из этого, по-разному варьируя актуальность при поиске, по-разному направляя ассоциации, мы можем получить самые разнообразные результаты экспериментов и вскрыть самые глубокие ассоциативные связи нашего сознания. Возможности направленного ассоциативного

эксперимента действительно богаче, чем свободного» (Сахарный 1998, с. 128).

В последние годы направленный ассоциативный эксперимент становится все более популярным среди ученых, разрабатываются новые методики, ставятся и решаются новые задачи.

Приведем наиболее распространенные варианты направленного ассоциативного эксперимента.

Направленный ассоциативный эксперимент с уточняющими (т.е. направляющими) вопросами

Уточняющие вопросы направленного ассоциативного эксперимента дают возможность получить большее количество ассоциаций, отражающих различные дифференциальные и оценочные признаки слова (Стернин, Рудакова 2011).

Вопросы в направленном ассоциативном эксперимента могут быть разными в зависимости от семантики слова-стимула и задач исследования (*Х – какой, что делает, зачем нужен, чем известен* и под.).

Например, направленный ассоциативный эксперимент с ответом в атрибутивной форме (КАКОЙ?) позволяет выявить оценочные и наиболее яркие денотативные семы значения слова.

1. Х - какой?

Например:

ГОРОД – какой? *большой, красивый, любимый, шумный, пыльный, спрут, многолюдный* и т.д.

БЕЖАТЬ – куда? *домой, к друзьям, на работу, из дому* и т.д.

ДРУЖИТЬ – с кем? *с тобой, со мной, с друзьями, с девушками, с математикой, с боссом* и т.д.

и под.

Участникам эксперимента предлагается следующая инструкция:

«Вы участвуете в психолингвистическом эксперименте. Просим вас ответить на вопросы первым пришедшим в голову словом. Все ответы будут считаться правильными. Спасибо.»

При обработке результатов происходит суммирование одинаковых ответов, обобщение сходных ответов (например: веселый, жизнерадостный, остроумный — веселый) и вычисление индекса яркости семантического признака.

Направленный ассоциативный эксперимент с заданием дать синоним, антоним

В направленном ассоциативном эксперименте экспериментатор также может накладывать определенные ограничения на выбор категории слова-реакции, предлагая, например, отвечать только синонимами или антонимами.

Например, в исследовании семантики нового для русского языка слова «гламурный», которое не получило лексикографической фиксации в современных словарях, Е.О. Атланова предлагала испытуемым выполнить следующее задание: *«Приведите, пожалуйста, синоним слова «гламурный» или замените предложенное слово близким по значению словом»*.

Полученные ответы имели следующий вид: модный, красивый, изысканный, современный, шикарный, яркий, престижный, изысканный,…и т.д. (Атланова 2007, с. 82- 83).

Прием завершения экспериментальной фразы (неполной конструкции)

Разновидностью направленного ассоциативного эксперимента является прием, в котором исследователь конструирует фразы, содержащие интересующее его слово и предлагает испытуемым их завершить с таким расчетом, чтобы испытуемый раскрыл в своем ответе интересующий исследователя семантический компонент исследуемого слова.

Например, при исследовании семантики слова *женщина* испытуемому предлагается завершить следующие экспериментальные фразы:

Женщина всегда…

Женщина никогда…

Женщина хорошо умеет…

Женщина не умеет…

Женщина любит…

Женщина не любит…

и т.д.

Ассоциации интерпретируются как актуализация определенных семантических компонентов.

Полученные результаты обобщаются и формулируются соответствующие семы, причем частотность упоминания той или иной семы в эксперименте позволяет определить ее яркость в структуре значения.

Например: женщина – *носит сумки, покупает продукты, готовит еду, не чинит краны, любит дом, не любит футбол* и т.д.

Заполнение сравнительной конструкции

Испытуемым предлагается заполнить сравнительную конструкцию, последовательно подбирая слова, которые могут служить основанием для сравнения по предложенному в эксперименте признаку. Это позволяет выявить круг слов, в которых исследуемый семантический признак наиболее ярко выражен.

Инструкция может выглядеть так:

«Постройте сравнения, заполняя пропуски словами из приложенного списка так, чтобы полученная конструкция отвечала на вопросы какой? Какая? Какое? С каждым словом постройте не менее трех сравнений.

Какой? ..... как женщина

Какой? ...как камень

и т.д.

Выявленный по каждому признаку круг слов должен рассматриваться как совокупность единиц, в значениях которых данный признак является ярким, а само слово выступает как эталон данного признака в языке. Данный прием позволяет выявить и национальную специфику семантики.

Преимущества направленного ассоциативного эксперимента:

- позволяет эффективно выявлять дифференциальные компоненты значения при небольшом количестве испытуемых;

- уточняющие вопросы направленного ассоциативного эксперимента дают возможность получить большее количество ассоциаций, отражающих различные дифференциальные и оценочные признаки слова;

- эффективен для исследования антонимических и синонимических связей в структуре значения слова, а также для проведения концептуального анализа (Горошко 2008, с. 5- 11).

Недостатки направленного ассоциативного эксперимента:

- трудоемкость формулирования вопросов для стимулов, так как вопросы не могут быть заданы как стандартные для всех типов лексических единиц, не могут быть одинаковыми для всех слов определенной части речи или для класса слов, для какой-либо семантической подгруппы;

- сложность вычисления индекса яркости семантического компонента, так как некоторые информанты приводят более одной реакции (синонима, антонима, прилагательного и т.д.), то есть общее количество полученных реакций превышает количество испытуемых, принимающих участие в эксперименте;

- трудоемкость обработки полученных результатов.

Цепной (цепочечный) ассоциативный эксперимент

Цепной (цепочечный) ассоциативный эксперимент (ЦАЭ) рассматривается и как разновидность свободного ассоциативного эксперимента с регистрацией цепи ответов (Леонтьев 1977, с. 5), и как эксперимент с порождающейся реакцией (Клименко, Супрун 1977, с. 18). Под цепной ассоциативной реакцией понимают неуправляемое, спонтанное протекание процесса воспроизведения содержания сознания и подсознания субъекта.

В цепочечном эксперименте испытуемому предлагается ответить за ограниченный временной промежуток времени (чаще всего за 1 минуту) любым возможным количеством слов, либо предлагается дать определенное количество реакций на каждый отдельный стимул без ограничения по времени. Время может только фиксироваться в целях дополнительного контроля (время начала и окончания эксперимента).

Так, в исследовании общих и культурно специфичных особенностей в сфере процессуального знания у россиян и французов Н.И. Курганова предъявляла участникам эксперимента следующую инструкцию:

«Назовите первые пять слов по ассоциации со словом-стимулом. Обращаем ваше на то, что необходимо фиксировать первые пришедшие в голову ассоциации».

Преимущества цепного ассоциативного эксперимента:

- эксперимент дает самые интересные и разнообразные реакции, выявляет компоненты в ассоциативном значении слова, которые в свободном или направленном ассоциативном эксперименте не проявляются; дает достаточно четкую информацию об иерархической структуре ассоциативного значения слова (Горошко 2008, с. 10).

Недостатки цепного ассоциативного эксперимента:

- по мнению многих исследователей, недостатком является то, что в нем наблюдается значительная связь между последовательно наступающими реакциями и «n-реакция является фактически не реакцией на

первоначальный стимул, а реакцией на предшествующую реакцию, оказавшуюся новым стимулом…цепочные реакции верифицируются с трудом из-за значительного разброса ответов» (Клименко, Супрун 1977, с. 25-32);

- цепочечный эксперимент является самым сложным и трудоемким как в плане интерпретации материала, так и в отношении его первоначальной обработки (Горошко 2008, с. 6);

- методика цепочечных ассоциаций используется намного реже, чем направленных и свободных ассоциаций в силу сложности и неразработанной процедуры интерпретации данных, получаемых в процессе цепного ассоциирования (Горошко 2008, с. 7).

1.4.3. Коммуникативное описание значения слова

Коммуникативное значение представляет собой описание семантики лексической единицы, полученное из зафиксированных употреблений слов в текстах разных типов, включающее совокупность значений и семантических компонентов отдельных значений, нашедших актуализацию в зафиксированных исследователем контекстах употребления слова в языке.

В процессе коммуникативно-семантического описания значения фиксируются актуализации ядерных сем, ядерных и периферийных сем, выявляются и описываются новые значения, не зафиксированные в словарях, описывается полевая структура семантемы слова.

Подробный алгоритм коммуникативно-семантического описания был представлен в работе У.Талла на материале глагола *угощать (угостить)* русского языка (Талл 2011) .

В результате коммуникативно-семантического анализа лексики осуществляется обобщенное описание значений исследуемых слов, выявленных в контекстах, как совокупностей сем, актуализованных в разных контекстах. Полученные описания обозначаются как

коммуникативные значения слов – то есть значения, описанные как совокупность коммуникативно-релевантных сем.

Многообразие исследовательских задач в современной лингвистике диктует необходимость использования разнообразных психолингвистических методик, расширение их круга, применение комплекса процедур для обеспечения высокой степени надежности выводов, а главное - координирование исходных теоретических позиций предпринимаемого исследования и возможностей той или иной экспериментальной методики для решения специфической задачи (Залевская 1991, с.153).

Выводы

Значение языкового знака обладает сложной иерархической структурой, в которой выделяются разные по сложности компоненты: мегакомпоненты, макрокомпоненты, микрокомпоненты.

Представляется необходимым выделение всех компонентов значения слова и описание их взаимоотношений в структуре значения.

Несмотря на типологическое разнообразие семантических микрокомпонентов, в современных научных работах практически отсутствуют попытки не только последовательного описания значений лексических единиц с применением категории семы, но и последовательной лексикографической фиксации семного состава описываемых значений.

Исходя из этого, семное описание значения представляется необходимым в качестве основы научного описания значения слова как единицы системы языка и как контекстуально реализованной единицы, для чего необходимо использование терминологического аппарата и методов семной семасиологии.

Важнейшей задачей семной семасиологии в настоящее время представляется разработка валидной для рядового носителя языка

типологии семантических компонентов, а также создание естественного метаязыка семного описания, понятного пользователям толковых словарей, и создание словарных дефиниций, в которых был бы последовательно применен принцип семного описания значения.

Проблема разработки и совершенствования метаязыка описания семантики слова неотделима от теоретических лингвистических исследований значения и прикладного применения их результатов.

Исследование лексического значения как полевого явления позволяет более адекватно описать его структуру в единстве всех его компонентов – как ядерных, так и периферийных, что подтверждает целесообразность интегрального подхода к семантике слова в отличие от традиционного дифференциально-редукционистского подхода в традиционной лексикографии.

Наиболее полное лексикографическое описание значения осуществляется путем обобщения дефиниций всей совокупности доступных исследователю толковых словарей.

Увеличению степени детальности описания значения, способствуют анализ контекстов и обобщение данных психолингвистических экспериментов, что позволяет выявить многие периферийные дифференциальные семы.

Применение комплекса методов описания семантики слова позволяет сформировать интегрированное описание значения слова на семемном и семном уровнях. Интегральная концепция значения слова предполагает применение комплексной методики, поскольку применение комплекса различных методов и процедур для выявления семантических компонентов разных типов в содержании языковой единицы дает возможность наиболее адекватно и полно представить содержание и структуру значения в единстве ядерных и периферийных компонентов и сформулировать обобщенную дефиницию значения, максимально приближенную к реальному языковому сознанию.

ГЛАВА II

Экспериментальное описание семантики слова психолингвистическими методами

2.1. Методы описания семантики слова как феномена языкового сознания

Наиболее полное и адекватное описание содержания значения слова требует сопоставления и обобщения данных, полученных в результате комплексного применения различных методов описания значения языковой единицы.

Особенно важна комплексность исследования при реализации задачи описания семантики слова как феномена языкового сознания. Ведущие ученые неоднократно подчеркивали, что необходимо сочетать различные экспериментальные методики для полного и максимально объективного описания языкового сознания.

Так, М.В. Никитин говорит о необходимости «синтезировать и согласовывать разные подходы, взаимно подкрепляя и уточняя их друг через друга» при исследовании значения слова (Никитин 1988, с 12).

А.А. Леонтьев указывает, что лишь комплексное исследование с применением различных методик способно обеспечить получение адекватных данных относительно реальной структуры «субъективной», а тем более объективной, общеязыковой семантической системы (Леонтьев 1969, с.109).

Само *многообразие исследовательских задач* диктует необходимость использования разнообразных психолингвистических методик, расширение их круга, применение комплекса процедур для обеспечения высокой степени надежности выводов, а главное – необходимость

координирования исходных теоретических позиций предпринимаемого исследования и возможностей той или иной экспериментальной методики для решения специфической задачи (Залевская 1991, с.153).

А.А. Залевская в работе «Некоторые актуальные направления психолингвистического исследования лексики» пишет о необходимости расширения круга экспериментальных методик, о применении определенного комплекса процедур для обеспечения высокой степени надежности выводов, а главное - о координировании исходных теоретических позиций предпринимаемого исследования и возможностей той или иной экспериментальной методики для решения специфической задачи (Залевская 1991, с.153).

Н.В. Уфимцева говорит об обязательном применении *комплекса* экспериментальных методик (Уфимцева 1971, с. 3-119). Для исследования развития субъективного содержания знакового образа она применяет комплексное экспериментальное исследование, включающее три вида ассоциативного эксперимента, которые осуществляются на одном и том же материале (Уфимцева 2011).

Е.И. Горошко применяет все три метода ассоциативного эксперимента (САЭ, НАЭ и ЦАЭ) для всестороннего изучения образов языкового сознания и подчеркивает, что разные методы «должны *работать в связке*, чтоб дать более полную информацию об изучаемых объектах» (Горошко 2008, с. 7).

Е.А. Ягунова видит одним из наиболее удачных путей решения поставленных проблем применение *комплексного (интегративного)* подхода, включающего набор разнообразных экспериментальных методик. «Но из-за того, что все наши исследования заведомо являются неполными (нет сочетания экспериментов и наблюдений, так как наблюдения требуют много времени), цель исследования должна определять выбор тех или иных методов и / или их сочетаний» (Ягунова 2005, с. 15) .

Методы лексикографического описания и психолингвистического описания семантики исследуемых языковых единиц дополняют друг друга и позволяют получить углубленные, релевантные для психологически реального языкового сознания описания значений.

При этом данные методы дают различающиеся описания значений одной и той же языковой единицы, следовательно, для формулирования психологически достоверного описания значения слова необходимо учесть лексикографическое и психолингвистическое описание, как неотъемлемые и взаимодополняющие компоненты описания значений исследуемой языковой единицы.

Для описании семантики слова как феномена языкового сознания была разработана и применена *двухэтапная методика,* состоящая из предварительного и основного этапов.

Первый – *предварительный* (базовый, исходный) *этап* – представлял собой обобщение словарных дефиниций основных толковых словарей и последовательное применение принципа денотативной дифференциации значений.

Второй - *основной* - этап исследования предполагает использование комплекса психолингвистических методов для верификации унифицированных лексикографических значений при описании значения слова как феномена языкового сознания.

2.1.1. Лексикографический этап описания семантики слова как элемента языкового сознания

Данный этап в описании семантики слова как факта языкового сознания носителей языка является предварительным – он направлен на выявление отраженных в словарях представлений лексикографов о значении слова.

Значение, которое сформулировано лексикографами и отражено в толковых словарях, можно рассматривать как совокупность основных,

ядерных сем значения, отражающих, по мнению лексикографов, основное содержание значения.

С другой стороны, принцип неединственности метаязыкового описания ментальных единиц обусловливает значительные несовпадения в описаниях одних и тех же значений в различных словарях (Стернин 2011, с. 34-37).

В связи с этим лексикографическое описание значения слова как системный метод описания языковых единиц требует обобщения данных разных словарей (Стернин, Саломатина 2011, с. 22-26). Наиболее достоверное лексикографическое описание значения слова может быть осуществлено именно *методом обобщения словарных дефиниций.*

Метод обобщения словарных дефиниций направлен на получение максимально полного описания значения исследуемого слова в системе языка на базе всей совокупности имеющихся толковых словарей с дифференциацией современных и устаревших значений в его смысловой структуре, Данный метод основан на теоретическом *принципе дополнительности словарных дефиниций* разных словарей, каждая из которых отражает некоторые существенные признаки значения, но наиболее полное описание осуществляется лишь совокупностью дефиниций разных словарей, которые дополняют друг друга (Стернин, Рудакова 2011б, с.19).

Алгоритм описания лексикографического значения методом обобщения словарных дефиниций разных толковых словарей разрабатывается в разных работах (Стернин, Талл 2010, с. 98-103, Стернин, Саломатина 2011, с. 26-28 и далее усовершенствован в работах Стернин, Рудакова 2011б, Рудакова 2015, Любова 2014 и др).

Однако при формулировании обобщенного лексикографического значения на материале словарных дефиниций толковых словарей возникает трудность в сопоставлении и обобщении значений, выделенных различными словарями, так как традиционно авторы толковых словарей

используют расширительный, нестрогий подход к описанию значений, к тому же различающийся от словаря к словарю. «Кроме собственно лексических значений, приводимых под арабскими цифрами, в словарях после соответствующих дефиниций находятся многочисленные иные семантические сущности - «оттенки значения», «оттенки в значении», «смысловые оттенки», «расширенное применение значения», «необязательные применения слова», «употребления», «переносные употребления», «осложненные значения», «смысловое варьирование в пределах значения» (обозначаемое знаком ||), «смысловые сдвиги в значении слова» (обозначаемое знаком |), «символические употребления», «образные употребления», «метонимические сдвиги», «расширительные употребления» и подобное. Все эти понятия используются с различными пометами применительно к описанию значений слов. При этом такие понятия как «оттенки значения», «смысловые оттенки», «расширенное применение значения», «употребления», «переносные употребления», «осложненные значения», «смысловое варьирование в пределах значения», «расширительные употребления» и др. никак не поясняются, и непонятно, на каком основании они выделяются и чем они отличаются от собственно значений или их компонентов (Стернин 2014, с.129-136).

Последовательное применение к описанию семантики слова принципов семной семасиологии показывает, что выделяемые в толковых словарях так называемые «оттенки значения», представляют собой ложную семантическую реальность – практически все «оттенки» укладываются в рамки выделяемых значений как наборов сем» (Стернин 2014, с. 129-136).

Описание значения слова методами семной семасиологии позволяет давать достаточно непротиворечивые дефиниции значений, дифференцируемые друг от друга по семному составу и конкретной денотативной отнесенности. При этом должен соблюдаться *принцип денотативной дифференциации* - разные денотаты отражаются разными

значениями (никаких оттенков, переносных употреблений и под. (Стернин 2015, с. 74-78, Стернин 2014, с. 4-10, Стернин 2016, с.124-132).

При таком подходе число разных значений слова при лексикографическом описании слова заметно возрастает, отдельных значений (а не употреблений и оттенков значения) становится больше, но это отражает семантическую реальность языкового сознания. Если слово обозначает разные денотаты, значит, оно имеет столько значений, сколько оно отражает денотатов.

Таким образом, исходя из необходимости применения к описанию семантики принципов семной семасиологии, метод обобщения лексикографического значения был дополнен принципом денотативной дифференциации значений.

По данной методике нами были исследованы 46 многозначных лексических единиц из частотного ядра современного русского языка.

Определение частотного ядра русского языка было осуществлено на материале «Нового частотного словаря русской лексики (на материалах Национального корпуса русского языка)» С. А. Шарова и О.Н. Ляшевской (Ляшевская, Шаров 2009). В данном словаре для каждого слова указана его общая частота, которая характеризуется числом употреблений на миллион слов корпуса, или ipm (instances per million words). Список частотных слов для исследования был составлен из первых лексем верхней части частотного списка данного словаря, индекс частотности которых превышал показатель 300 ipm (употреблений на миллион слов корпуса).

Для поставленных задач исследуемые слова должны были отвечать следующим требованиям:

1. обладать высоким показателем частотности;
2. относиться к основному словарному фонду;
3. быть полнозначными словами;
4. являться многозначными.

По данным критериям в список исследуемых нами лексических единиц вошли 46 слов частотного ядра русского языка - имена существительные: *вода, война, вопрос, голова, город, дело, день, дом, друг, женщина, жизнь, лицо, место, слово, сторона;* имена прилагательные: *военный, всякий, высокий, главный, государственный, должный, иной, любой, маленький, молодой, настоящий, новый, нужный, общий, полный, последний, разный, российский, русский, советский, хороший* и глаголы: *быть, видеть, говорить, делать, думать, жить, иметь, оставаться, получать, понимать, работать, сидеть, смотреть, становиться, хотеть.*

Список исследуемых слов частотного ядра русского языка приведен ниже.

Таблица 1

Список частотных имен существительных

	лемма	Частотность ipm (употреблений на миллион слов корпуса)
1	дело	1175.12
2	жизнь	1155.78
3	день	970.49
4	слово	817.80
5	место	778.36
6	вопрос	751.74
7	лицо	727.97
8	друг	667.02
9	сторона	661.33
10	дом	654.80
11	голова	567.15
12	город	493.20
13	женщина	456.34
14	вода	371.18
15	война	368.73
16	жена	333.26

Таблица 2

Список частотных имен прилагательных

	лемма	Частотность ipm (употреблений на миллион слов корпуса)
1	новый	1012.56
2	хороший	848.56
3	последний	608.58

4	российский	579.70
5	высокий	551.00
6	русский	483.91
7	общий	453.93
8	главный	372.22
9	маленький	349.04
10	полный	329.54
11	молодой	327.81
12	разный	307.07
13	настоящий	305.71
14	военный	300.76
15	нужный	300.27

Таблица 3

Список частотных глаголов

	лемма	Частотность ipm (употреблений на миллион слов корпуса)
1	говорить	1532.70
2	быть	10201.70
3	хотеть	861.74
4	иметь	795.38
5	видеть	693.60
6	думать	672.11
7	понимать	643.27
8	жить	613.54
9	делать	606.63
10	работать	541.54
11	смотреть	444.96
12	получать	423.71
13	сидеть	422.77
14	становиться	414.64
15	оставаться	368.90

Для формулирования унифицированных лексикографических значений исследуемых единиц были обработаны словарные дефиниции исследуемых слов в следующих лексикографических источниках:

Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. — М.: Русский язык, 2000.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1999.

Словарь русского языка: В 4-х т. РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.: Полиграфресурсы, 1999.

Современный толковый словарь русского языка. Под ред. С.А. Кузнецова. – СПб., 2002.

Толковый словарь русского языка: В 4 т. Под ред. Д. Н. Ушакова; Репринтное издание: – М., 2000.

Был применен следующий усовершенствованный алгоритм обобщения лексикографических значений с применением принципа денотативной дифференциации значений:

1) выписываются словарные дефиниции исследуемого слова из всех доступных исследователю авторитетных толковых словарей;

2) производится фиксация всех значений исследуемого слова по всей совокупности толковых словарей;

3) в едином списке словарных дефиниций всех словарей выделяются денотативно дифференцируемые значения - все значения, имеющие минимальные различия в содержании (они выделяются жирным шрифтом);

4) значения, отражающие разные денотаты, включаются в описание семантики исследуемого слова как отдельные значения: составляется единый список всех денотативно дифференцируемых значений исследуемого слова по всей совокупности словарных дефиниций исследуемой лексемы в различных толковых словарях;

5) для каждого выделенного значения приводится список его различных толкований в имеющихся словарях: приводится вся совокупность несовпадающих дефиниций данного значения в разных словарях;

6) формулируются обобщенные (унифицированные) дефиниции значений исследуемого слова. На базе совокупности несовпадающих дефиниций одного и того же значения в имеющихся словарях

формулируется обобщающая дефиниция значения с учетом всех семантических компонентов и лексикографических помет, выделенных несовпадающими дефинициями разных словарей;

7) в случае необходимости осуществляется модернизация метаязыковой формы дефиниции. Устаревшие метаязыковые единицы толкований заменяются на современные синонимы или формулировки;

8) метаязыковые обозначения, выраженные местоимениями (типа *кто-либо или что-либо; тот, кто* и под.) трансформируются в архисемы (*лицо, предмет, явление* и под.) для формирования конкретности и определенности дефиниции;

9) функциональные и стилистические пометы разных словарей при их несовпадении в разных словарях приводятся в обобщающем значении списком в альтернативной форме;

10) в случае, если имеющиеся в каких-либо словарях функциональные пометы не отвечает реальности употребления слова в современном русском языке, проводится актуализация функциональных помет: если стилистическая характеристика значения изменилась, ставится актуальная для современного русского языка стилистическая характеристика;

11) если значение устарело, а соответствующей пометы нет, ставится помета *устар*.;

12) функционально-территориальные семы, в случае если указан конкретный регион функционирования слова, обобщаются пометой *обл*.;

13) обобщаются языковые иллюстрации – все примеры, иллюстрирующие употребление слова, выписываются общим списком;

14) вся совокупность иллюстративных примеров распределяется по выделенным унифицированным значениям;

15) после унифицированной дефиниции каждого значения приводятся все несовпадающие примеры употребления слова в данном значении из проанализированных словарей;

16) если отдельное значение слова выявляется только из примеров к дефинициям и не имеет самостоятельного толкования ни в одном словаре, оно формулируется исследователем;

17) в случаях отсутствия в словарях языковой иллюстрации определенного значения, иллюстрацию приводит исследователь - в том случае, если данное значение употребляется в современном русском языке и является актуальным для современного языкового сознания;

18) если значение устарело, и примеры его употребления в словарях отсутствуют, значение приводится без примеров;

19) фразеологические обороты и устойчивые словосочетания приводятся списком, если значение слова в их составе не поддается отдельному формулированию в составе словосочетания;

20) значения многозначного слова в описании семантемы слова упорядочиваются в порядке от ядерных к периферийным. Ядерными считаются значения, выделенные всеми словарями и приводимые в этих словарях первыми. Периферийными значениями считаются устаревшие, стилистически ограниченные значения, а также значения, выделенные только отдельными словарями.

Проиллюстрируем методику денотативной дифференциации значений на примере словарных дефиниций лексемы «женщина» в словаре С.А. Кузнецова.

- **Выделяются денотативно дифференцируемые значения –** они отражают разные денотаты и должны быть впоследствии представлены (описаны) как отдельные значения (денотативно дифференцируемые значения выделены жирным шрифтом).

1. **Лицо, противоположное по полу мужчине.** Молодая ж. Ж. средних лет. Замужняя ж. // **Лицо женского пола как воплощение определённых свойств, качеств (изящества, нежности, доброты и т.п.).** Превращение ребёнка в женщину. Выросла и превратилась в красивую женщину. В неловких движениях девочки всё-таки угадывается будущая ж.
2. **Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке**. Стать женщиной. Она девушка или уже ж.?

- **Значения, отражающие разные денотаты, описываются как отдельные значения.**

В результате денотативной дифференциации значений смысловая структура лексемы «женщина», описанная в толковом словаре С.А. Кузнецова, приобретает следующий вид:

1. **Лицо, противоположное по полу мужчине**

Молодая ж. Ж. средних лет. Замужняя ж.

2. **Лицо женского пола как воплощение определённых свойств, качеств (изящества, нежности, доброты и т.п.)**

Превращение ребёнка в женщину. Выросла и превратилась в красивую женщину. В неловких движениях девочки всё-таки угадывается будущая ж.

3. **Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке**

Стать женщиной. Она девушка или женщина?

- **Дефиниции денотативно дифференцированных значений подвергаются обобщению и метаязыковой модификации с целью формулирования унифицированных дефиниций значения.**

Лексикографические дефиниции денотативно дифференцированных значений слова *женщина* в рассмотренных словарях:

1. **Лицо, противоположное по полу мужчине**

Словарные дефиниции:

Лицо, противоположное по полу мужчине. Лицо, противоположное мужчине по полу, та, которая рожает детей и кормит их грудью. Лицо, противоположное мужчине по полу. Лицо, противоположное по полу мужчине. Лицо, противоположное по полу мужчине.

Унифицированная дефиниция:

Лицо, противоположное по полу мужчине, которое рожает детей и кормит их грудью

Примеры из проанализированных словарей:

Молодая женщина. Замужняя женщина. Женщина средних лет. Женщина и мужчина имеют в СССР равные права. Конституция СССР.

Женщины и мужчины в СССР пользуются одинаковыми правами. Женщина-врач.

Женщина равноправна с мужчиной. Женщина - мать. Ищите женщину! (говорится как намёк на то, что какое-н. неясное, запутанное дело не обошлось без женского участия; шутл.)

2. **Лицо женского пола как воплощение определённых свойств, качеств (изящества, нежности, доброты и т.п.)**

Словарные дефиниции:

Лицо женского пола как воплощение определённых свойств, качеств (изящества, нежности, доброты и т.п.). Лицо женского пола, как типическое воплощение женского начала. Лицо женского пола как воплощение свойств, качеств этого пола. Лицо женского пола как воплощение определённых свойств, качеств.

Унифицированная дефиниция:

Лицо женского пола как воплощение женского начала, определённых свойств, качеств этого пола

Примеры из проанализированных словарей:

В неловких движениях девочки всё-таки угадывается будущая женщина. Превращение ребёнка в женщину. Выросла и превратилась в красивую женщину. С чуткостью женщины она оказала ему помощь как раз вовремя. — Как медленно развиваетесь вы в женщину! Перед вами свобода, жизнь, любовь, счастье — а вы разбираете тон, манеры! Где же человек, где женщина в вас? И. Гончаров, Обрыв.

Уже проснувшаяся в ней женщина подсказывала ей самые красивые движения и ту неуловимую форму кокетства, к которой --- она прибегала из желания нравиться. Н. Островский, Рожденные бурей.

3. **Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке**

Словарные дефиниции:

Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке. Лицо женского пола, вступившее в брачные отношения. Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке. Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке.

Примеры из проанализированных словарей:

Замужняя женщина. Она рано стала женщиной. Она стала женщиной.

[Глафира:] Ты меня видишь девушкой, посмотри женщиной, что из меня выйдет.

А. Островский. Волки и овцы.

Денотативно дифференцируемые значения, не отраженные в словарях, но выявляющиеся из иллюстративных примеров*:*

4.**Лицо женского пола, начавшее половую жизнь, в противопол. девушке**

Стать женщиной. Она девушка или уже женщина?

5. Взрослая, в противоп. Девочке

Вагон для женщин и детей.

6. фам. Лицо женского пола легкого поведения, кокотка

Тратиться на женщин.

7. разг. Женская прислуга

Нанять женщину к ребенку

В словарных статьях отдельных словарей были приведены от 2 до 4 значений лексемы «женщина». В ходе использования предложенного алгоритма обобщения лексикографического значения был получен единый список, состоящий из 7 интегрированных денотативно дифференцируемых значений исследуемого слова:

ЖЕНЩИНА

1. Лицо, противоположное по полу мужчине.
2. Лицо женского пола как типичное воплощение женского начала.
3. Лицо женского пола, состоящее или состоявшее в браке.
4. Лицо женского пола, начавшее половую жизнь.
5. Взрослая, в против. девочке
6. фам. Лицо женского пола легкого поведения
7. разг. Женская прислуга

Результаты применения метода обобщения словарных дефиниций с применением денотативной дифференциации значений

Предложенным методом обобщения и унификации словарных дефиниций с применением принципа денотативной дифференциации значений были исследованы все 46 многозначных единиц частотного ядра русского языка.

Ниже приведены сводные таблицы с количественным соотношением значений лексем в исследуемых словарях.

Таблица 4

Количество значений частотных прилагательных
в исследуемых толковых словарях

	Количество значений в словаре					Всего обнаруженных значений
	Кузнецов С.А.	Ожегов С.И.	Ушаков Д.Н.	Ефремова Т.Ф.	Евгеньева А.П.	
новый	10	4	7	10	13	20
хороший	9	10	7	11	19	22
должный	2	2	3	3	1	3
последний	10	7	13	13	14	17
российский	1	2	2	4	1	5
высокий	9	7	11	10	12	14
русский	1	2	2	4	1	5
общий	19	9	9	21	12	29
главный	6	2	3	5	6	10
государственный	2	2	3	5	2	6
маленький	10	3	8	10	10	13
любой	4	2	3	7	4	9
полный	16	5	14	9	15	23
молодой	9	6	7	10	10	11
советский	2	2	6	6	6	7
разный	3	5	5	4	4	6
настоящий	8	7	8	7	9	14
всякий	6	4	7	6	6	13
военный	4	4	5	5	8	8
иной	4	2	3	5	5	6
нужный	2	4	1	2	2	5

Таблица 5

Количественное соотношение обнаруженных значений
частотных глаголов в исследуемых словарях

	Количество значений в словаре					Всего обнаруженных значений
	Кузнецов С.А.	Ожегов С.И.	Ушаков Д.Н.	Ефремова Т.Ф.	Евгеньева А.П.	
говорить	11	8	11	9	8	17
быть	16	5	3	7	9	18

хотеть	8	4	5	7	4	11
иметь	6	3	8	4	7	11
видеть	9	8	7	11	9	14
думать	7	6	5	8	4	9
понимать	5	3	2	4	5	7
жить	11	9	6	12	11	12
делать	6	8	3	8	11	13
работать	14	5	13	9	17	22
смотреть	9	11	22	12	21	30
получать	9	5	6	14	5	15
сидеть	13	9	9	14	15	30
становиться	13	6	8	12	12	20
оставаться	8	5	8	5	7	12

Таблица 6

Количественное соотношение значений частотных имен существительных, зафиксированных в исследуемых толковых словарях

	Количество значений в словаре					Всего обнару-женных значений
	Кузнецов С.А.	Ожегов С.И.	Ушаков Д.Н.	Ефремова Т.Ф.	Евгеньева А.П.	
дело	24	12	23	21	23	35
жизнь	14	6	16	18	12	18
день	5	7	5	5	7	10
слово	13	8	12	10	12	15
место	11	13	12	15	12	19
вопрос	7	5	6	7	6	12
лицо	11	4	3	11	9	14
друг	4	3	3	5	4	5
сторона	13	11	15	12	15	22
дом	17	6	10	8	14	19
голова	15	16	12	17	16	19
город	7	4	3	7	7	8
женщина	3	2	6	3	3	6
вода	9	9	12	11	9	15
война	4	2	2	4	4	5
жена	2	2	2	2	2	2

Проведенное описание лексических значений исследуемых языковых единиц методом обобщения словарных дефиниций и денотативной дифференциации значений показывает, что ни в одном словаре не содержатся все значения исследуемых слов, присутствующие в системе

языка. Унифицированное описание лексикографических значений слова всегда позволяет выявить больше значений, чем каждый отдельный словарь, в чем и заключается смысл его формулирования для описания значения слова как феномена языкового сознания.

Метод обобщения и унификации лексикографических значений в различных толковых словарях с применением принципа денотативной дифференциации значительно увеличивает количество значений исследуемой единицы, что дает возможность формулирования более адекватного описания значения языковой единицы в системе языка и языковом сознании носителей языка.

Унифицированное лексикографическое значение дает максимально полное описание значения исследуемого слова в системе языка, но и оно не является исчерпывающимся для описания реального функционирования слова в речи и в языковом сознании. Необходима верификация унифицированных значений экспериментальными методами.

Таким образом, обобщение и унификацию лексикографических значений слов следует рассматривать как необходимый этап системного описания семантики слова и как исходный материал для проведения психолингвистического эксперимента с исследуемыми словами, направленного на верификацию унифицированных лексикографических значений в современном языковом сознании носителей языка.

2.1.2. Психолингвистический этап описания семантики слова

Психолингвистическое описание семантики слова осуществлено в нашей работе ассоциативными методами и методом субъективной дефиниции.

В настоящее время ассоциативный эксперимент широко используется для исследования и описания семантических компонентов языковых единиц.

Автоматизированный характер ассоциаций, слабая способность человека управлять ими, сопряженность ассоциативного процесса с рядом физиологических реакций человека обусловили эффективность использования ассоциативного эксперимента в психолингвистике.

Ассоциативный эксперимент получил широкое распространение в качестве метода исследования индивидуального и группового сознания человека.

2.1.2.1 Исследование семантики слова методом свободного ассоциативного эксперимента

Наиболее распространенным методом психолингвистического исследования значений является метод свободного ассоциативного эксперимента.

Описание семантики слова методом свободного ассоциативного эксперимента состоит из следующих этапов:

1) проведение свободного ассоциативного эксперимента с релевантной группой испытуемых;

2) обработка результатов эксперимента и построение ассоциативного поля слова-стимула;

3) семантическая интерпретация результатов эксперимента – сememная и семная;

4) психолингвистическое описание значений слова-стимула, построение психологически реальной семантемы слова;

5) описание семной структуры образующих семантему значений.

Свободный ассоциативный эксперимент проводился следующим образом. Группе испытуемых предлагалось принять участие в психолингвистическом эксперименте. Эксперименты проводились в письменной форме. Каждому испытуемому был предъявлен список слов-стимулов и следующая инструкция:

«Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте. Прочитайте предложенный Вам список слов и напротив каждого слова напишите первое слово, которое приходит Вам в голову. Работайте быстро. Если никакое слово не приходит в голову – ставьте прочерк. Все ваши ответы будут правильными. СПАСИБО!»

Далее приводился список слов-стимулов, дополненный фоновыми стимулами (которые после проведения эксперимента не обрабатывались).

В конце опросника испытуемых просили указать свой пол и возраст.

За один сеанс испытуемым предлагался список не более 25 стимулов.

2.1.2.2 Исследование значения слова методом направленного ассоциативного эксперимента

Для изучения психологически реальной семантики слова важно получение большого количества ассоциативных реакций, отражающих различные дифференциальные и оценочные признаки языковых единиц. Уточняющие вопросы направленного ассоциативного эксперимента дают такую возможность.

Главной трудностью в проведении направленного ассоциативного эксперимента является формулирование эффективных вопросов для стимулов, так как такие вопросы при направленном ассоциативном эксперименте не могут быть заданы как стандартные для всех типов лексических единиц, они не могут быть одинаковыми для всех слов той или иной части речи или класса слов, для какой-либо семантической группы. Вопросы-стимулы фактически должны определяться конкретной семантикой исследуемого слова.

Встает вопрос о том, как сформулировать эффективные формулировки вопросов к стимулу для направленного ассоциативного эксперимента с конкретным словом. В связи с этим, нами предлагается методика формулирования эффективных вопросов-стимулов для эксперимента с конкретным словом *с использованием данных словарей сочетаемости*.

Мы выдвигаем гипотезу о том, что для формулирования эффективных вопросов-стимулов для направленного ассоциативного эксперимента могут быть использованы данные словарей сочетаемости: зафиксированные в словаре наиболее распространенные сочетания исследуемого слова могут быть описаны методом семантической интерпретации как актуализация определенных семантических компонентов значения ключевого слова, что позволяет сформулировать соответствующий вопрос-стимул для верификации данного семантического компонента в значении исследуемого слова.

Был проведен анализ сочетаемости исследуемых слов по «Словарю сочетаемости слов русского языка» под редакцией П.Н. Денисова, В.В. Морковкина.

Основной единицей при описании сочетаемости слова в данном словаре является словосочетание, образуемое заполнением одной из возможных при данном слове синтактико-семантических позиций и удовлетворяющее критерию смысловой завершенности. Каждую «присловную» позицию заполняют не отдельные слова, а лексические ряды: открытые и закрытые, и поэтому способом представления сочетаемости слова в словаре является формульная запись сочетаемости и отражение ее с помощью вопросительных слов.

Покажем предлагаемую нами методику формулирования вопросов - стимулов для направленного эксперимента на примере сочетаемости *слова женщина* в словаре П.Н. Денисова и В.В. Морковкина.

Жирным шрифтом выделены формульные записи сочетаемости – они отражают разную сочетаемость слова и должны быть впоследствии представлены как отдельный вопрос-стимул для направленного ассоциативного эксперимента:

Женщина, *род.* женщины, *ж.*

женщина какая-л.: Хорошая, плохая, красивая, прекрасная, замечательная. чудесная, обаятельная, очаровательная, милая, симпатичная, [не]приятная, [не] интересная, [не] высокая, маленькая, стройная, худая, полная, толстая, седая, синеглазая, черноглазая, загорелая, смуглая, цветущая, [не]молодая, пожилая, старая,

умная, глупая, остроумная, образованная, интеллигентная, культурная, энергичная, решительная, властная, гордая, самолюбивая, самоуверенная, весёлая, спокойная, беспокойная, простая, скромная, тихая, [не] серьёзная, легкомысленная, кокетливая, капризная, добрая, приветливая, чуткая, мягкая, внимательная, заботливая, злая, сварливая, грубая, хитрая, завистливая, вздорная, крикливая, скандальная *(разг.),* сильная, слабая, болезненная, больная, нервная, ревнивая, странная, трудолюбивая, ленивая, аккуратная, [не] чистоплотная, беззащитная, одинокая, [не] замужняя, беременная, как-л. (хорошо, плохо, модно ...) одетая, модная, современная, [не]знакомая, русская, советская ... женщина.

Женщина-мать, женщина-врач ...

Женщина ч е г о: *(о том, какая женщина)* — какого-л. (невысокого, среднего) роста, скольких-л. лет, какого-л. (неопределённого ...) возраста, какой-л. (необыкновенной ...) красоты, какого-л. (большого ...) ума, какого-л. (большого ...) мужества ...

Женщина с ч е м: (о *том, какая женщина)* ~ с каким-л. лицом, с какими-л. глазами, с какими-л. (передовыми ...) взглядами, с богатым душевным миром, с [большими] запросами, со странностями ...; женщина с ребёнком ...

Имя, возраст, организм, лицо, глаза, взгляд, фигура, внешность, красота, обаяние, душа, сердце, любовь, ревность, уважение, достоинство, честь, труд, профессия, судьба, положение, роль в чём-л., раскрепощение, права, равноправие, бесправие, фотография, портрет ... женщины; движение, общество ... женщин. Любовь, уважение, внимание, отношение, подход ... к женщине. Забота ... о женщине.

Женщина к о г о: ~ брата, друга, знакомого, инженера, директора, Мухина ...

Анализ всех примеров сочетаемости слова *женщина* в статье словаря сочетаемости позволяет сформулировать следующие вопросы-стимулы для направленного ассоциативного эксперимента: женщина какая? женщина чего? женщина с чем? женщина кого?.

Описанным выше методом были составлены списки вопросов-стимулов для исследуемых лексем – существительных и глаголов. Однако список вопросов-стимулов для прилагательных составлялся, учитывая особенности, с которыми мы столкнулись в ходе анализа результатов, полученных в пилотажном эксперименте.

1. Для списка стимулов экспериментаторами традиционно берутся прилагательные в форме мужского рода. При этом анализ ассоциаций, полученных в пилотажном эксперименте, показал, что род прилагательного, предлагаемого испытуемым в качестве стимула, существенно ограничивает вариативность ассоциаций испытуемых. Следовательно, на наш взгляд, вопросы-стимулы к

прилагательным для ассоциативного эксперимента необходимо предъявлять в формах разного рода.

В проводимых нами экспериментах стимулы-прилагательные предлагались испытуемым в альтернативных родовых формах. Например, к прилагательному *белый* были предложены следующие направляющие вопросы:

Белый – какой?

Белый – кто?

Белый – что?

Белая – кто?

Белая – что?

Белое – что?

Белые – кто?

Белые – что?

2. Представляется важным разбить список предъявляемых слов-стимулов на несколько частей, каждая из которых должна быть сбалансирована по сложности, пропорции вопросов-стимулов к разным частям речи. В нашем эксперименте списки стимулов разбивались на части по 4-8 лексем каждой части речи за одно предъявление в группе испытуемых (ИИ).

Направленный ассоциативный эксперимент с использованием уточняющих вопросов-стимулов проводился следующим образом:

1. Испытуемым письменно предъявлялась инструкция:

«Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте. Мы исследуем значения слов в сознании носителя русского языка. Просим ответить на поставленные вопросы. Развернутость ответов, количество слов в ответе – на Ваше усмотрение. Все Ваши ответы будут правильными».

В конце инструкции испытуемым предлагалось указать свой возраст и пол.

2. Группе информантов предлагались вопросы - стимулы, сформулированные по данным словаря сочетаемости, а также задание дать субъективную дефиницию значению слова.

   Например, к слову *женщина* были предложены следующие вопросы-стимулы, сформулированные по данным словаря сочетаемости:

   женщина какая?

   женщина чего?

   женщина кого?

   женщина с чем?

3. До проведения основного эксперимента проводилась предварительная верификация понимания вопросов – стимулов в пилотажном эксперименте на группе из 10 испытуемых. Данной группе предлагался список сформулированных вопросов-стимулов и следующая инструкция: *«Просим Вас поставить прочерк рядом с теми вопросами, на которые Вы не можете ответить».* Затрудняющие испытуемых вопросы были в дальнейшем исключены из эксперимента или переформулированы.

4. Основной направленный ассоциативный эксперимент проводился в группах, состоящих из 100 испытуемых, по всем разрядам исследуемых лексем (в целом, в НАЭ приняло участие 5 групп по 100 ии, всего 500 ии).

5. Для повышения эффективности работы участников эксперимента, а так же для того, чтобы испытуемые не испытывали усталости от длительной процедуры эксперимента, все вопросы-стимулы к лексемам, представленным к исследованию, были разбиты на несколько групп, сбалансированных по сложности и представленности всех частей речи. Каждый опросник содержал от 4 до 8 лексем, в зависимости от количества направляющих вопросов к каждому слову; список вопросов каждого отдельного опросника не превышал 25 вопросов.

6. Время, необходимое испытуемым для ответа на вопросы, в данном эксперименте не ограничивалось. Фактически испытуемым потребовалось

от 15 до 20 минут для ознакомления с инструкцией и заполнения опросника.

После проведения ассоциативных экспериментов их результаты обрабатывались методом семантической интерпретации.

Метод семантической интерпретации предполагает интерпретацию ассоциативных реакций как актуализации определенных семантических компонентов (сем) и значений (семем) слова-стимула (Фридман 2007, с. 78-82, Попова, Стернин 2007, с.168, Рудакова, Стернин 2011).

Реакции испытуемых интерпретируются как актуализации определенной семемы (*семемная интерпретация*) следующим образом:

1) ассоциации объединяются по смыслу в группы, относящиеся к одному денотату;
2) группа ассоциаций, относящихся к одному денотату, интерпретируется как актуализация одной семемы;
3) совокупность ассоциаций атрибутируется одному из унифицированных лексикографических значений, выделенных на первом этапе описания;
4) при отсутствии в составе унифицированных значений семемы, которой может быть атрибутирована данная совокупность ассоциаций, формулируется новое значение в опоре на семантику ассоциаций;
5) вычисляется совокупный индекс яркости каждого значения (СИЯ) как отношение совокупной частотности ассоциативных реакций, актуализирующих данное значение, к общему количеству участников эксперимента.

По результатам семемной интерпретации ассоциаций осуществляется полевое описание семантемы стимула – выявляются ядерные и периферийные семемы, семантема описывается как упорядоченная последовательность семем по убыванию СИЯ отдельных семем.

Реакции испытуемых интерпретируются как компоненты значения исследуемого слова (семная интерпретация) следующим образом:

1) анализируется совокупность ассоциаций, актуализирующих отдельное выделенное на предыдущем этапе значение слова (отдельную семему);
2) обобщаются ассоциации, номинирующие в разной языковой форме один и тот же признак денотата слова: сходные по семантике реакции интерпретируются как репрезентации одной и той же семы, которая формулируется исследователем как компонент данного значения, а их частотность суммируется и указывается после каждой сформулированной семы как индекс яркости данной семы в семеме (ИЯ);
3) в описание не включаются индивидуальные ассоциации, которые не получили конкретной смысловой интерпретации, неинтерпретируемые ассоциативные реакции приводятся отдельным списком.

Отказы интерпретируются как неактуальность лексемы для языкового сознания и указываются отдельно.

По результатам семной интерпретации ассоциаций описываются психолингвистические значения стимулов как упорядоченная совокупность сем с указанием индекса яркости каждой семы.

2.1.2.3. Исследование семантики слова методом субъективной дефиниции

Данный метод является психолингвистическим, но является не ассоциативным экспериментом, а разновидностью лингвистического интервьюирования (Стернин 2008, 24-25, Виноградова, Стернин 2016, с. 15-45).

Данный метод психолингвистического исследования семантики слова заключается в следующем: испытуемым предлагается ответить на

вопрос, представленный в виде речевой формулы Х - это…, что является субъективной дефиницией значения интересующего исследователя слова.

Метод субъективной дефиниции включает следующие этапы:

1) проведение лингвистического интервьюирования респондентов с заданием: ответить на вопрос *Х - это…;*
2) обработка результатов эксперимента (подсчет количества разных ответов испытуемых на стимул);
3) составление списка полученных ответов и ранжирование его по убыванию частотности реакций;
4) сememная интерпретация ответов: ответы испытуемых, являющиеся субъективными дефинициями отдельных значений исследуемого слова, выписываются отдельной группой и интерпретируются как объективация данного значения; определяется совокупный индекс яркости каждого значения как отношение совокупной частотности всех ответов, объективирующих данное значение, к общему числу респондентов;
5) семная интерпретация ответов: ответы, отражающие отдельные признаки денотата слова в рамках унифицированного значения, обобщаются и интерпретируются как семантические компоненты, образующие эти значения; определяется индекс яркости каждой семы как отношение частотности ее объективации в эксперименте к общему числу респондентов.

По результатам сememной интерпретации ответов осуществляется полевая структурация семантемы слова-стимула - ранжирование значений на ядро-периферию по совокупному индексу яркости каждого значения.

По результатам семной интерпретации ответов осуществляется формулирование психолингвистических значений исследуемых лексем как упорядоченной совокупности сем с указанием индекса яркости каждой семы.

В дальнейшем осуществляется интеграция результатов описания семантики исследуемых слов разными методами.

2.2. Опыт психолингвистического описания семантики лексических единиц

Для описания психолингвистического значения слов, принадлежащих к частотному ядру русского языка, были применены следующие методы:

- свободный ассоциативный эксперимент;

- направленный ассоциативный эксперимент с использованием стимулирующих вопросов;

- метод субъективной дефиниции.

Исследование осуществлялось в Воронежском государственном университете (ВГУ). Исследования проводились в разных группах испытуемых, число которых составили студенты ВГУ, а также их родственники и знакомые.

2.2.1 Результаты проведения свободного ассоциативного эксперимента

Методом свободного ассоциативного эксперимента были исследованы лексемы: *вопрос, дело, день, дом, жизнь, русский, главный, видеть, понимать, получать, хотеть.* С этими стимулами нами был проведен ассоциативный эксперимент. Для описания психолингвистического значения остальных исследуемых лексем были использованы результаты свободного ассоциативного эксперимента, зафиксированные русским ассоциативным словарем под редакцией Ю.Н. Караулова.

Свободный ассоциативный эксперимент проводился нами с участием 200 испытуемых (118 женщин и 82 мужчины) в возрасте от 17 до 72 лет– группа №1.

Проведение свободного ассоциативного эксперимента

Процедура свободного ассоциативный эксперимента состояла из следующих этапов:

Этап 1. Проведение свободного ассоциативного эксперимента

Группе испытуемых предлагалось принять участие в психолингвистическом эксперименте. Эксперименты проводились в письменной форме. Каждому испытуемому был предъявлен список слов-стимулов и следующая инструкция:

«Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте. Прочитайте предложенный Вам список слов и напротив каждого слова напишите первое слово, которое приходит Вам в голову. Работайте быстро. Если никакое слово не приходит в голову – ставьте прочерк. Все ваши ответы будут правильными. СПАСИБО!»

В конце листа опросника испытуемых просили указать его пол и возраст.

Этап 2. Обработка результатов эксперимента и построение ассоциативного поля слова-стимула

При обработке результатов эксперимента подсчитывается частотность реакций испытуемых на каждое отдельное слово-стимул и строится его ассоциативное поле. Все реакции испытуемых приводятся по убыванию их частотности, которая указана соответствующей цифрой. После слова-стимула указывается количество испытуемых, принявших участие в эксперименте. При одинаковой частотности реакции приводятся по алфавиту. Количество отказов указывается в конце построенного ассоциативного поля.

Покажем полученное в ходе эксперимента ассоциативное поле лексемы *сидеть* (РАС, с.585):

Сидеть 524 ии – на стуле 38; стул 34; дома 31; стоять 30; тюрьме 28; молча 22; лежать 19; сложа руки 17; прямо 16; тихо 15; смирно 14; долго 13; кресле 11; тюрьма 10; рядом 9, в кресло, на диване, на месте, сиднем 6, спокойно, удобно 5; в зале, за партой, за столом, смотреть 4; без дела, в автобусе, встать, думать, хорошо 3; в, в кино, в машине, в углу, вдвоем, вдвоем, глядеть, диван, зона, лекция, мягко, на полу,

неудобно, одному, отдых, отдыхать, плохо, спокойствие, у камина 2;10 лет, бегать, берег, боком, бревно, в гостях, в зоне, в избе, в камере, в классе, в КПЗ, в крепости, в ложе, в норме, в одиночестве, в парке, в саду, в трамвае, в ужасе, вечно, взаперти, видеть, вижу, вместе, вольно, все там будем, где, где-то, дело, дом, дрыгать, думая, жестко, за решеткой, за уроками, за что?; задуматься, и думать, и спать, кабак, кататония, кол, конфетку, крючок, лампа, летать, мучиться, на 5-ой точке, на бобах, аспирантура, на горшке, на завалинке, на иголках, на красивом холме, на крыше, на лавочке, на лекции, на окне, на пляже, на скамейке, на скамье, на спине, на столе, на уроке, надоело, не вставать, некогда, неподвижный, нервы, одной, под замком, работать, раскаиваться, ровно, с друзьями, сидя чесать их о; сижу, скамья в парке, скромно, скрючившись, сложа руки, слушать, смерть, собрание, согнувшись, спать, срок мотать, ступенька, трон, у костра, у окна, у телевизора, узник, упорно, урок, устроить зад, учеба, школа, экзамен 1.

Отказ: 3.

Этап 3. Семантическая интерпретация результатов эксперимента

1.Выделяются группы ассоциативных реакций в соответствии с их денотативной отнесенностью и актуализирующие в этой связи разные значения исследуемого слова.

2.Каждое актуализированное значение получает семное описание – сходные реакции интерпретируются как репрезентации одной и той же семы, которая формулируется исследователем как компонент данного значения.

При описании значений выделенные семы приводятся жирным шрифтом, в скобках приводятся обобщенные этой семой ассоциативные реакции, подсчитывается совокупный индекс яркости значения (СИЯ) как отношение совокупной частотности реакций, актуализирующих данное значение, к общему количеству участников эксперимента. Отказы интерпретируются как неактуальность лексемы для языкового сознания. Неинтерпретируемые ассоциативные реакции приводятся отдельным списком.

Покажем процедуру семантической интерпретации результатов свободного ассоциативного эксперимента:

1. *Реакции группируются по их денотативной отнесенности:*

1.Находиться, не передвигаясь, в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами на определенную поверхность, а ноги согнуты или вытянуты

на стуле 38; стул 34; стоять 30; молча 22; лежать 19; сложа руки 17; прямо 16; тихо 15; смирно 14; кресле 11; в кресло 6, на диване 6, спокойно 5, удобно 5; хорошо 3; встать 3, диван 2, на полу 2, неудобно 2, мягко 2, устроить зад 1, на 5-ой точке 1, бревно 1, на лавочке, 1 на скамейке 1, на скамье 1, скамья в парке 1, ступенька 1, на окне 1, на столе 1, на завалинке 1, боком 1, ровно 1, согнувшись 1, скрючившись 1, жестко 1, надоело 1, бегать 1, вольно 1, кол 1
СИЯ 0,52
2.Находиться в состоянии бездеятельности, покоя, отдыха.
лежать 19; отдыхать 2, отдых 2, спокойствие 2, у камина 2; бегать 1, не вставать 1, неподвижный 1, на красивом холме 1, на крыше 1, берег 1, в парке 1, в саду 1, на пляже 1, у костра 1, у окна 1, кататония 1
СИЯ 0,07
3.Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения
в зале 4, отдыхать 2, в 2, в кино 2, отдых 2, берег 1, в гостях 1, в парке 1, в саду 1, где-то 1, на пляже 1, у костра 1
СИЯ 0,04
4. Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении
за партой 4, смотреть 4; думать 3, глядеть 2, лекция 2, видеть 1, вижу 1, дрыгать 1, думая 1, задуматься 1, и думать 1, и спать 1, крючок 1, лампа 1, на горшке 1, на лекции 1, на уроке 1, слушать 1, спать 1, у телевизора 1, урок 1, экзамен 1
СИЯ 0,06
5. Отбывать срок наказания в тюрьме
тюрьме 28; тюрьма 10; зона 2, плохо 2, в зоне 1, за решеткой 1, в камере 1, в КПЗ 1, все там будем 1, за что? 1; узник 1, раскаиваться 1, 10 лет 1, срок мотать 1
СИЯ 0,10
6. Содержаться в неволе где-нибудь, быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения
за решеткой 1, взаперти 1, под замком 1
СИЯ 0,01
7. Неподвижно находиться на одном месте, на какой-л. поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь
не вставать 1, неподвижный 1, кататония 1
СИЯ 0,01
8. Осуществлять уход за кем-либо, присматривать за кем-то
рядом 9
СИЯ 0,02
9. Находиться в определенном месте длительное время
долго 13; вдвоем 2, в классе 1, школа 1, с друзьями 1
СИЯ 0,03
10. Находиться, пребывать в определенном положении, состоянии
одному 2, в одиночестве 1, в ужасе 1, на иголках 1, одной 1, мучиться 1
СИЯ 0,01
11. Оставаться без чего-либо нужного, необходимого
на бобах 1
СИЯ 0,002
12. Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности
аспирантура 1, трон 1
СИЯ 0,004
13. Трудиться над чем-нибудь, усердно работать
долго 13; за столом 4,работать 1, упорно 1, дело 1, за уроками 1, учеба 1
СИЯ 0,04

14. Вести сидячий или оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте
дома 31; долго 13; на месте 6, сиднем 6, дом 1, в избе 1
СИЯ 0,11
15. Занимать место для сидения
на месте 6, в углу 2, в ложе 1, вместе 1
СИЯ 0,02
16. Находиться в положении осажденного
в крепости 1
СИЯ 0,002
17. бездельничать
сложа руки 17; без дела 3, сложа руки 1, некогда 1, на завалинке 1
СИЯ 0,04
18. общаться
вдвоем 2, с друзьями 1
СИЯ 0,01
19. Выпивать
за столом 4, кабак 1, с друзьями 1, в норме 1
СИЯ 0,01
20. Праздновать что-либо с угощением
за столом 4, кабак 1, с друзьями 1, скромно 1
СИЯ 0,01
21. Заседать
собрание 1
СИЯ 0,002
22. Пребывать верхом на ком-либо
на спине 1
СИЯ 0,002
23. Находиться в средстве транспорта
в автобусе 3, в машине 2, в трамвае 1, летать 1
СИЯ 0,013

2. *Производится семное описание каждого актуализированного значения*

1) Находиться в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами, а ноги согнуты или вытянуты
находиться в определенном положении *(стоять 30; лежать 19, встать 3, бегать 1, надоело 1)* **туловище опирается ягодицами** *(устроить зад 1, на 5-ой точке 1);* **на определенную поверхность** *(на стуле 72; в кресле 18, на диване 8, на полу 2, бревно 1, на лавочке, 1 на скамейке 3, ступенька 1, на окне 1, на столе 1, на завалинке 1);* **характер этого положения** *(сложа руки 17; прямо 16; тихо 15; смирно 14; спокойно 5, удобно 5; хорошо 3; неудобно 2, мягко 2, боком 1, ровно 1, согнувшись 1, скрючившись 1, жестко 1, вольно 1)*
СИЯ 0,52
2) Находиться в состоянии бездеятельности, покоя, отдыха
Пребывать в бездействии *(молча 22, и спать 1);* **покоя** *(тихо 15; спокойно 7, не вставать 1, неподвижный 1, кататония 1);* **отдыха** *(отдыхать 4),* у камина 2; на красивом холме, на крыше, берег, в парке, в саду, на пляже, у костра, у окна 1
СИЯ 0,07
3) Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения

Находиться с целью развлечения (*в зале 4, в 2, в кино 2, в гостях 1),* **с целью отдыха** *(отдыхать 4),* на берегу 1 *(берег 1),* в парке 1, в саду 1, где-то 1, на пляже 1, у костра 1

СИЯ 0,04

4) Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении

учиться *(за партой 4, лекция 3, на уроке 2, на экзамене 1),* **думать 6, наблюдать** *(смотреть 8),* **дрыгать** 1, **вязать** *(крючок 1),* **слушать** 1, **спать** 1, **смотреть телевизор** *(у телевизора 1),* **заниматься под лампой** *(лампа 1),* на горшке 1

СИЯ 0,06

5) Отбывать срок наказания в тюрьме

Находиться в тюрьме *(в тюрьме 38; в камере 2, 10 лет 1, за решеткой 1, срок мотать 1, все там будем 1),* **на зоне** *(в зоне 3),* **быть арестованным** *(за что?; раскаиваться, узник 1)*

СИЯ 0,10

6) Быть в неволе где-нибудь, быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения

быть в неволе *(за решеткой, взаперти, под замком 1)*

СИЯ 0,01

7) Неподвижно находиться на одном месте, на какой-л. поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь

не передвигаться *(не вставать, неподвижный, кататония 1)*

СИЯ 0,01

8) Осуществлять уход за кем-либо, присматривать за кем-то

находиться рядом *(рядом 9)*

СИЯ 0,02

9) Находиться в определенном месте длительное время

находиться долгое время *(долго 13);* в школе (*в классе, школа 1), вдвоем 2, друзьями 1*

СИЯ 0,03

10) Находиться, пребывать в определенном положении, состоянии

Находиться в состоянии одиночества (в одиночестве 4), **ужаса** (в ужасе 1), **в тревоге** (на иголках 1), **в переживаниях** (мучиться 1)

СИЯ 0,01

11) Оставаться без чего-либо нужного, необходимого

Оставаться без необходимого (на бобах 1)

СИЯ 0,002

12) Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности

быть аспирантом (аспирантура 1), быть правителем (трон 10)

СИЯ 0,004

13) Трудиться над чем-нибудь, усердно работать

долго (долго 13) **упорно** (упорно 1) **работать** (работать 2), **учиться** (за столом 4,за учебой 2)

СИЯ 0,04

14) Вести сидячий образ жизни

вести сидячий (сиднем 6) образ жизни

СИЯ 0,01

15) Вести оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте

Находиться дома (дома 33), **на одном месте** (на месте 6) **длительное время** (долго 13)

СИЯ 0,11

16) Занимать место для сидения

на месте 6, в углу 2, в ложе 1, вместе 1

СИЯ 0,02

17) Находиться в положении осажденного
быть осажденным (в крепости 1)
СИЯ 0,002
18) Бездельничать
бездельничать (ничего не делать; без дела 3, некогда 1), на завалинке 1
СИЯ 0,04
19) Общаться
вдвоем 2, с друзьями 1
СИЯ 0,01
20) Выпивать
за столом 4, кабак 1, с друзьями 1, в норме 1
СИЯ 0,01
21) Праздновать что-либо с угощением
за столом 4, кабак 1, с друзьями 1, скромно 1
СИЯ 0,01
22) Заседать
собрание 1
СИЯ 0,002
23) Пребывать верхом на ком-либо
на спине 1
СИЯ 0,002
24) Находиться в средстве транспорта
в автобусе 3, в машине 2, в трамвае 1, в самолете (летать 1)
СИЯ 0,01
Лексема неактуальна для языкового сознания – 3 ии.
Не интерпретируется: *конфетку, нервы, сижу, сидя чесать их о; смерть 1*

3. Психолингвистическое описание значений слова-стимула и построение психологически реальной семантемы слова

Значения в описании семантемы слова приводятся по убыванию СИЯ. Семы каждого значения приводятся в виде связной дефиниции, но без примеров, с ИЯ и СИЯ и указанием в случае необходимости функционально-стилистического ограничения.

Приведем в качестве примера семантему слова **СИДЕТЬ**:

524 ии

1. Находиться в вертикальном положении 54, при котором туловище опирается ягодицами 2 на определенную поверхность 108
СИЯ 0,52
2.Вести оседлый образ жизни 6, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте 33 долго 13. Разг.
СИЯ 0,11
3. Быть арестованным 4, отбывать срок наказания в тюрьме 43, на зоне 3. Неодоб.-плохо 4.
СИЯ 0,10
4. Находиться в состоянии бездеятельности 23, покоя 25, отдыха 4
в определенном месте 10. Разг.

СИЯ 0,07
5. Заниматься определенной деятельностью, например, учиться 16, наблюдать 8, дрыгать 1, вязать 1, слушать 1, спать 1, смотреть телевизор 1, под лампой 1, на горшке 1. Разг.
СИЯ 0,06
6. Бездельничать 23. Разг., неодоб.
СИЯ 0,04
7. Долго 13 трудиться над чем-то 7, учиться 2. Разг.
СИЯ 0,04
8. Находиться в определенном месте с целью отдыха 10, развлечения 9. Разг.
СИЯ 0,04
9. Находиться в определенном месте 2 длительное время 13. Разг.
в определенном окружении 3
СИЯ 0,03
10. Занимать определенное место10, предназначенное для сидения. Разг.
СИЯ 0,02
11. Присматривать за кем-то 9. Разг.
СИЯ 0,02
12. Выпивать 7. Разг.
СИЯ 0,01
13. Праздновать 7 что-либо с угощением 1. Разг.
СИЯ 0,01
14. Находиться в средстве транспорта 7.
СИЯ 0,01
15. Находиться в состоянии одиночества 4, ужаса 1, в тревоге 1, в переживаниях 1. Разг.
СИЯ 0,01
16. Содержаться в неволе где-нибудь 3. Разг.
СИЯ 0,01
17. Общаться 3. Разг.
СИЯ 0,01
18. Неподвижно находиться на одном месте 3. Разг.
СИЯ 0,01
19.Вести сидячий 6 образ жизни.
СИЯ 0,01
20. Занимать определенную должность 1, место 1. Разг.
СИЯ 0,004
21. Оставаться без необходимого 1. Разг.
СИЯ 0,002
22. Находиться в положении осажденного 1. Разг.
СИЯ 0,002
23. Заседать 1. Разг.
СИЯ 0,002
24. Пребывать верхом на ком-либо 1.
СИЯ 0,002
Слово неактуально для языкового сознания – 3 ии.

2.2.2. Результаты проведения направленного ассоциативного эксперимента

Направленный ассоциативный эксперимент был проведен нами со всеми стимулами.

Исходя из специфики проведения направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам, общее количество направляющих вопросов по всей совокупности исследуемых слов составило 125. Для того, чтобы испытуемые не испытывали усталости от длительной работы, список вопросов- стимулов опросника был разбит на несколько частей, в каждой из которых участникам предлагалось не более 25 вопросов. Таким образом, в направляющем ассоциативном эксперименте по вопросам-стимулам приняло участие 5 отдельных групп испытуемых по 100 человек каждая. Участники каждой отдельной группы работали только с одной частью опросника, следовательно, на каждый отдельный вопрос-стимул давали реакции 100 испытуемых.

Общее количество испытуемых, принявших участие в ассоциативном эксперименте по направляющим вопросам – 500 человек (286 женщин и 214 мужчин) в возрасте от 16 до 86 лет.

Исходя из эффективности проведенного пилотажного эксперимента с использованием вопросов-стимулов, сформулированных по данным словаря сочетаемости, предложенный нами метод направленного ассоциативного эксперимента был использован для описания семантики всех исследуемых языковых единиц частотного ядра русского языка.

Покажем все этапы экспериментальной методики проведения направленного ассоциативного эксперимента с использованием вопросов-стимулов, сформулированных в соответствии с данными словаря сочетаемости русского языка, на примере исследования лексемы *сидеть*.

Этап 1. *Формирование списка вопросов для направленного эксперимента.*

1.1. Проводится анализ сочетаемости частотных слов, отраженной в словаре сочетаемости русского языка.

Был проведен анализ сочетаемости частотных слов, отраженной в словаре сочетаемости русского языка под редакцией П.Н. Денисова, В.В. Морковкина.

1.2.Каждая «присловная» позиция (формульная запись сочетаемости), выраженная в словаре, заполняется с помощью вопросительных слов.

Проиллюстрируем данную процедуру на примере словарной статьи лексемы «сидеть».

Жирным шрифтом были выделены формульные записи сочетаемости – они отражают разную сочетаемость слова и далее представлены в опроснике как отдельный вопрос-стимул для направленного ассоциативного эксперимента:

СИДЕТЬ, сижу, сидишь, сидят, несов.
Находиться в неподвижном положении, при котором туловище опирается на что-л. нижней своей частью, а ноги согнуты или вытянуты; находиться где-л., занимая место для сидения.

Сидеть в чём: ~ в кресле, в качалке ... **Сидеть на чём**: ~ на стуле, на табуретке, на скамейке, на диване, на кровати, на траве, на земле, на бревне, на камне ...

Сидеть где: (предлог «в» с предл.) ~ в комсорге, в партере, в ложе, в каком-л. ряду, в вагоне, в поезде, в самолёте, в машине, в библиотеке ...; (предлог «на» с предл.) ~ на балконе, на веранде . , (предлог «за» с твор.) — за столом, за пультом чего-л. ...; (предлог «между» с твор.) ~ между ними, между Иваном и Негром, между окном и дверью ...; (предлоги «около»/«воз- ле» с род.) (о человеке) ~ около/возле хозяйки, около/возле меня, около/возле Ани ... около/возле окна, около/возле входа ...; (предлог «перед» с твор.) (о человеке) ~ перед товарищем, перед ним, перед Аней ... перед трибуной, перед зеркалом **...**; (предлог «рядом с» с твор.) (о человеке) ~ рядом со мной, рядом с Аней ... рядом со столом ...; (предлог «у» с род.) ~ у окна, у стола, у входа, у огня, у костра . ; (с нареч.) ~ там, здесь, наверху, внизу, впереди, сзади, справа, слева, сбоку ... Сидеть боком, по-турецки, верхом ... **Сидеть как**: ~ неподвижно, тихо, грустно

Велеть, продолжать ... сидеть.

У огня сидели две старухи, множество детей и один худощавый грузин (Лермонтов).
Передо мной в кресле сидел седой старик.

Делать что-л., заниматься чем-л., находясь в таком положении; трудиться над чем-л. таким, что выполняет-ся обычно в сидячем положении.

Сидеть за чем: ~ за уроками, за книгой, за работой, за шитьём, за статьёй, за обедом ...

Сидеть над чем: ~ над уроками, над книгой, над статьёй, над диссертацией, над проектом, над дипломом ...

Сидеть когда: ~ вечером, утром, сегодня, вчера ...

Сидеть как долго: ~ сколько-л. часов, сколько-л. дней, сколько-л. месяцев, долго ...

Утром она два часа сидела за уроками.

Находиться, пребывать где-л., проводить время где-л.; находиться, пребывать в каком-л. состоянии.

Сидеть без чего: ~ без дела, без денег, без копейки (разг.), без света, без воды ...

Сидеть где: (предлог «в» с предл.) — в деревне, в глуши в гостях, в ресторане, в кафе, в клубе, (с предлогом «на» ~ на службе, на работе, на [одном] месте ...: (с нареч.) ~ дома, взаперти, здесь, там ...

Сидеть как долго: ~ сколько-л. дней, сколько-л. месяцев, сколько-л лет, весь (целый) день, весь (целый) вечер ...

Я не привык сидеть без дела. Что вы здесь сидите в духоте -— откройте окно. Весь вечер они сидели в гостях.

Птица (ворона, пчела ...) сидит где-л. — птица, пчела и т. п. находится на каком-л. месте, поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь. Птица сидит на ветке. Костюм (платье ...) **сидит на ком-л. как-л.** (хорошо, прекрасно, плохо, мешковато ...)— костюм, платье и т. п. располагается на фигуре тем или иным образом.

1.3. Формульные записи сочетаемости представляются как отдельный вопрос-стимул для направленного ассоциативного эксперимента.

Анализ всех примеров сочетаемости глагола «сидеть» в статье словаря сочетаемости позволил сформулировать следующие вопросы-стимулы для направленного ассоциативного эксперимента: «сидеть в чём? сидеть на чём? сидеть где? сидеть как? сидеть за чем? сидеть когда? сидеть как долго? сидеть без чего? сидеть где? сидеть на ком?».

1.4. Проводится верификация понимания вопросов –стимулов на группе из 10 испытуемых.

Была проведена верификация понимания вопросов –стимулов на группе из 10 испытуемых. Анализ полученных результатов верифицирующего эксперимента показал, что 10 испытуемых, отвечающих на 11 предложенных вопросов-стимулов к глаголу «сидеть» не смогли ответить на 3 вопроса от всего совокупного объема заданных вопросов (3 отказа из 110 реакций испытуемых), следовательно, отказы составили 3,3% от всего объема реакций испытуемых. Следовательно, сформулированные вопросы признаются релевантными

Этап 2. Проводится направленный ассоциативный эксперимент

Был проведен направленный ассоциативный эксперимент с

использованием направляющих вопросов, сформулированных по данным словаря сочетаемости. Психолингвистический эксперимент был проведен в группе, состоящей из 100 испытуемых (100ии)(68 женщин, 32 мужчины) в возрасте от 16 до 68 лет

Испытуемым письменно предъявлялась инструкция: «Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте. Мы исследуем значения слов в сознании носителя русского языка. Просим ответить на поставленные вопросы. Развернутость ответов, количество слов в ответе – на Ваше усмотрение. Все Ваши ответы будут правильными». Далее испытуемым предлагались вопросы- стимулы, сформулированные по данным словаря сочетаемости. Например, к лексеме «сидеть» предлагался следующий список вопросов:

сидеть в чём?

сидеть на чём?

сидеть где?

сидеть как?

сидеть за чем?

сидеть когда?

сидеть как долго?

сидеть без чего?

сидеть где?

сидеть на ком?

В конце страницы опросника испытуемым предлагалось указать свой возраст и пол.

Этап 3. Формирование ассоциативных полей исследуемых языковых единиц

Результаты, полученные в ходе эксперимента, были обобщены и сформированы ассоциативные поля исследуемых языковых единиц.

Алгоритм обработки результатов направленного ассоциативного

эксперимента:

1. Обрабатываются ответы на вопросы по каждому из предложенных стимулов, при этом подсчитывается частотность каждой реакции на вопросы-стимулы. Каждая отличающаяся реакция записывается и учитывается отдельно.

2. Производится обработка результатов, полученных в ходе ассоциативного эксперимента с направляющими вопросами- стимулами:

- формулируется ассоциативное поле исследуемой единицы, то есть все реакции на вопросы-стимулы записываются в иерархическом порядке от более частотной реакции к менее частотной;
- в случаях равного показателя частотности у разных реакций, количество реакций указывается после группы слов с одинаковой частотностью, а реакции с одинаковой частотностью даются по алфавиту;
- в начале статьи, описывающей ассоциативное поле языковой единицы, указывается исследуемая лексема и количество испытуемых, принявших участие в эксперименте;
- в конце описания указывается количество отказов, то есть общее количество пропущенных испытуемыми вопросов.

Покажем результаты психолингвистического исследования значения слова *сидеть*.

Ассоциативное поле слова *сидеть* (по результатам направленного ассоциативного эксперимента с использованием вопросов-стимулов):

Сидеть 100 ии - в кресле 25, на стуле 24, за столом 18, дома 14, в интернете 10, без денег 6, удобно 6, на природе 4, на работе 4, расслабленно 4, часами 4, без работы 3, в ВК 3, за компом 3, на диване 3, в офисе 3, в одноклассниках 2, в саду 2, в тюрьме 2, за компьютером 2, в одиночестве 2, за деревом 2, на пляже 2, прямо 2, всегда 2, без дела 2, долго 2, без проблем 1, в комнате, за дверью, иногда, как придется, на скамейке, на слоне, ни на ком, пока не отдохну, без забот, без лишних мыслей, без мыслей, без кота, без напряжения, без никого, без сил, без смысла, без спешки, весь день, без обуви, без поддержки, без цели, в лесу, в мешке, в одежде, на лошади, в подвале, вечером, на коне, в доме, в квартире, на полу, недолго, в пустоте, в форме, в комнате, в обед, в

облипку, в парке, в покое, в прострации, в расцвете сил, в стенах, вальяжно, везде, все время, во время отдыха, в упряжке, где сможешь, где угодно, 2 часа, днем, до ночи, до весны, до уходя спать, за вязанием, за дипломной работой, за срочной работой, за спиной, за стеной, за столом, за травой, за обедом, когда устала, мечтательно, молча, на верблюде, на диете, на игле, на нём, на пеньке, на попе, на поверженном, на себе, на собаках, на столе, на том, кто позволяет; на улице, на яйцах, ночью, очень долго, плотно, поджав ногу, пока длится отдых, пока не надоест, пока не отдохнешь, пока хорошо, полчаса, полулежа, потому что так вышло, сидя, спокойно, так долго, чтобы успеть отдохнуть; редко, сейчас, у моря, у реки, хорошо, часто, чтобы было, чуть-чуть, 16 часов 1, на шее, за бутылкой, за бутылочкой 1.
Отказ 3.

Этап 4. Обработка результатов методом семантической интерпретации

Используя как основу метод семантической интерпретации, предложенный и описанный Ж. Фридман, Рудаковой (Фридман 2006, Рудакова 2014) реакции испытуемых интерпретируются как компоненты значения исследуемого слова следующим образом:

1. Обобщаются ассоциаты, номинирующие в разной языковой форме одно и то же значение исследуемого слова. Близкие по семантике ассоциаты, называющие одно и то же значение, объединяются, а их частотность суммируется.
2. Каждое актуализированное значение получает семное описание – сходные реакции интерпретируются как репрезентации одной и той же семы, которая формулируется исследователем как компонент данного значения. Каждая семема представляется набором семантических компонентов, объединенных по принципу общей денотативной отнесенности, то есть их принадлежности к одному значению (семеме).
3. Подсчитывается совокупный индекс яркости значения (СИЯ) как отношение совокупной частотности реакций, актуализирующих данное значение, к общему количеству участников эксперимента.
4. В описание не включаются индивидуальные ассоциации, которые не получили конкретной смысловой интерпретации. Неинтерпретируемые ассоциативные реакции приводятся отдельным списком.
5. Отказы интерпретируются как неактуальность лексемы для языкового сознания.

Покажем процедуру семантической интерпретации результатов направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам:

1. Производится группировка реакций в соответствии с их денотативной отнесенностью:

1.Находиться, не передвигаясь, в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами на определенную поверхность, а ноги согнуты или вытянуты

в кресле 25, удобно 6, на диване 3, прямо 2, на попе 1, полулежа 1, как придется 1, на скамейке 1, в кресле 1, на пеньке 1, на столе 1, на полу 1, где сможешь 1, где угодно 1, везде 1 , на яйцах 1, поджав ногу 1

СИЯ 0, 49

2.Находиться в состоянии бездеятельности, покоя, отдыха.

на природе 4, часами 4, долго, в саду, на пляже 2, без сил, в прострации, когда устала, пока не отдохну, пока не отдохнешь, так долго, чтобы успеть отдохнуть, во время отдыха, пока длится отдых, расслабленно, без напряжения, в покое, вальяжно, спокойно, без спешки, в лесу, в парке, на улице, у моря, у реки, очень долго, до ночи, недолго, чуть-чуть, полчаса, 2 часа, 16 часов, весь день, пока не надоест, пока хорошо, до уходя спать 1

СИЯ 0,45

3. Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения

на природе 4, в саду, на пляже 2, в лесу, в парке, на улице, у моря, у реки 1

СИЯ 0,13

4. Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении

за компом 3, за компьютером, за обедом 2, за дипломной работой, за срочной работой, за вязанием 1

СИЯ 0,10

5. Отбывать срок наказания в тюрьме

некоторое время 5, долго, в тюрьме 2, в расцвете сил, сейчас, очень долго, потому что так вышло 1

СИЯ 0,13

6. Содержаться в неволе где-нибудь, быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения

в подвале, в стенах, в мешке, потому что так вышло, в расцвете сил 1

СИЯ 0,05

7. Находиться в определенном месте длительное время

дома 14, на работе, часами 4, в офисе 3, долго, в комнате 2, в доме, в квартире, где сможешь, где угодно, очень долго, до ночи, 16 часов, весь день, пока не надоест, пока хорошо, до уходя спать 1

СИЯ 0,41

8.Находиться, располагаться внутри определенным образом

плотно, в форме, хорошо 1

СИЯ 0,03

9.Находиться, пребывать в определенном положении, состоянии

в одиночестве 2, без смысла, без цели, в пустоте, в прострации, без лишних мыслей, без мыслей, без проблем, без забот, без поддержки 1

СИЯ 0,11

10. Оставаться без чего-либо нужного, необходимого

без денег 6, без работы 3, без кота, без обуви, без поддержки 1

СИЯ 0,12

11. Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности

в кресле 25, в форме 1

СИЯ 0,26

12. Будучи надетым, подходить к фигуре (голове, ноге) в какой-нибудь степени, располагаться на фигуре (или частях тела) тем или иным образом

хорошо, в облипку, плотно 1

СИЯ 0,03

13. Трудиться над чем-нибудь, усердно работать

за столом 18, за компьютером 5, часами 4, долго 2, за срочной работой, за дипломной работой, очень долго, до ночи, весь день, до уходя спать 1

СИЯ 0,35

14. Подчиняться, быть вынужденным следовать определенному режиму

на игле 1
СИЯ 0,01
15. Ограничивать себя в питании
на диете, на кефире, на яблочной диете 1
СИЯ 0,03
16. Вести оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте
в стенах 1
СИЯ 0,01
17. Занимать место для сидения
в кресле 25, на диване 3, где сможешь, где угодно, на скамейке 1
СИЯ 0,31
18. Долго находиться в виртуальном пространстве и т.д.
в интернете 10, в ВК, за компом 3, в одноклассниках, за компьютером, долго 2, очень долго 1
СИЯ 0,23
19. Выпивать
за бутылкой, за бутылочкой 1
СИЯ 0,02
20. Праздновать что-либо с угощением
за столом 8, в обед 2, за бутылкой, за бутылочкой 1
СИЯ 0,12
21. Пребывать верхом на ком-либо
на лошади 9, на слоне 2, на верблюде, на поверженном 1
СИЯ 0,13
22. Находиться в средстве транспорта
на собаках, в упряжке 1
СИЯ 0,02
23. Прятаться
за деревом, за дверью 2, за травой, за стеной, в подвале, где сможешь, за спиной 1
СИЯ 0,09
Отказ – 3.
Неинтерпретированные реакции: *чтобы было, на себе 1*

2. Каждая семема представляется набором семантических компонентов, объединенных по принципу общей денотативной отнесенности, то есть их принадлежности к одному значению (семеме).

Лексема «сидеть» содержит в своем составе следующие семемы:

1.Находиться, не передвигаясь, в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами на определенную поверхность, а ноги согнуты или вытянуты
опираться ягодицами 2 *(на попе 1, полулежа 1),* **в вертикальном положении 2** *(прямо 2),* **нога согнута** *(поджав ногу 1),* **в удобном положении** *(удобно 6),* **в неудобном положении** (как придется 1), **на возвышении** *(в кресле 26, на диване 3, на пеньке 1, на столе 1, на скамейке 1)*, **в каком-либо неприспособленном месте 4** *(где сможешь 1, где угодно 1, везде 1 , на яйцах 1),* **на поверхности** *(на полу 1)*
СИЯ 0,49
2.Находиться в состоянии бездеятельности, покоя, отдыха

быть уставшим 3 *(без сил 1, в прострации 1, когда устала 1)*, **отдыхать** *(пока не отдохнешь, так долго, чтобы успеть отдохнуть, пока не отдохну, во время отдыха, пока длится отдых 1)*, **на свежем воздухе** *(на природе 4, в саду 2, в лесу 1, в парке 1, на улице 1),* **у водоема** *(на пляже 2, у моря, у реки 1),* **долгое время** *(часами 4, очень долго, до ночи, долго 1),* **в состоянии покоя** *(расслабленно, без напряжения, в покое, вальяжно, спокойно, без спешки 1)*, **недолго** *(недолго, чуть-чуть1), 16 часов, весь день, полчаса, 2 часа, до уходя спать 1, пока не надоест 1, пока хорошо 1*

СИЯ 0,45

3. Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения

находиться на природе *(на природе 4, в саду 2, в лесу, в парке, на улице)*, **у водоема** *(на пляже 2, у моря, у реки 1)*

СИЯ 0,13

4. Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении

заниматься за компьютером 5 *(за компом 3, за компьютером 2)*, **обедать** 2 *(за обедом 2)*, **работать** 2 *(за дипломной работой, за срочной работой),* **вязать 1** *(за вязанием 1)*

СИЯ 0,10

5. Отбывать срок наказания в тюрьме

находиться в тюрьме 2 *(в тюрьме 2), определенное время 5, долго 2 (долго, очень долго), в расцвете сил 1, сейчас 1*, *потому что так вышло 1*

СИЯ 0,13

6. Содержаться в неволе где-нибудь, быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения

в ограниченном пространстве 3 *(в подвале 1, в стенах 1, в мешке 1)*, *потому что так вышло 1 , сейчас 1)*

СИЯ 0,05

7. Находиться в определенном месте длительное время

находиться дома 16 (*дома 14, в доме, в квартире),* **на работе 7** *(на работе 4, в офисе 3)*, **длительное время 15** *(часами 4, долго 2, очень долго, до ночи, 16 часов, весь день, пока не надоест, пока хорошо, до уходя спать 1),* в комнате 2, *где сможешь, где угодно 1*

СИЯ 0,41

8.Находиться, располагаться внутри определенным образом

располагаться внутри 1 *(в форме 1),* **определенным образом** 2 *(плотно, хорошо 1)*

СИЯ 0,03

9.Находиться, пребывать в определенном положении, состоянии

пребывать в состоянии одиночества3 *(в одиночестве 2, в пустоте 1),* **бессмысленно** 2 *(без смысла, без цели 1),* **без мыслей 2** *(без мыслей, без лишних мыслей 1),* **в состоянии прострации 1** *(в прострации 1),* **беззаботно 2** *(без проблем, без забот 1),* **без поддержки 1**

СИЯ 0,11

10. Оставаться без чего-либо нужного, необходимого

Оставаться без денег 6 *(без денег 6),* **без работы 3** *(без работы 3),* **без домашнего питомца** 1 *(без кота 1),* **без обуви** 1*(без обуви 1),* **без поддержки** 1 *(без поддержки 1)*

СИЯ 0,12

11. Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности

Занимать должность 25 *(в кресле 25),* **служить 1** (*в форме 1)*

СИЯ 0,26

12. Будучи надетым, подходить к фигуре (голове, ноге) в какой-нибудь степени, располагаться на фигуре (или частях тела) тем или иным образом

подходить к фигуре 1 *(хорошо 1),* **располагаться на фигуре 2** *(в облипку, плотно 1)*

СИЯ 0,03

13. Трудиться над чем-нибудь, усердно работать

Трудиться над чем-нибудь 18 (*за столом 18),* **трудиться над чем-нибудь** *5 (за компьютером 5),* **работать над чем-то 2** *(за срочной работой, за дипломной работой),* **долго 10** *(часами 4, долго 2, очень долго, до ночи, весь день, до уходя спать 1)*
СИЯ 0,35
14. Подчиняться, быть вынужденным следовать определенному режиму
Принимать наркотики 1 *(на игле 1)*
СИЯ 0,01
15. Ограничивать себя в питании
Придерживаться диеты 3 *(на диете, на кефире, на яблочной диете 1)*
СИЯ 0,03
16. Вести сидячий или оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте
безвыходно пребывать 1 *(в стенах 1)*
СИЯ 0,01
17. Занимать место для сидения
Занимать определенное место, предназначенное для сидения 31(в кресле 25, на диване 3, где сможешь, где угодно, на скамейке 1)
СИЯ 0,31
18. Долго находиться в виртуальном пространстве
находиться в интернет-пространстве 15 *(в интернете 10, в ВК 3, в одноклассниках 2),* **за компьютером 5** *(за компом 3, за компьютером 2),* **длительное время** 3*(долго 2, очень долго 1)*
СИЯ 0,23
19. Выпивать
выпивать 2 *(за бутылкой, за бутылочкой 1)*
СИЯ 0,02
20. Праздновать что-либо с угощением
угощаться 12 *(за столом 8, в обед 2, за бутылкой, за бутылочкой 1)*
СИЯ 0,12
21. Пребывать верхом на ком-либо
Пребывать верхом на животном 12 (*на лошади 9, на слоне 2, на верблюде 1),* **на поверженном 1**
СИЯ 0,13
22. Находиться в средстве транспорта
Находиться в средстве транспорта 2 *(на собаках, в упряжке 1)*
СИЯ 0,02
23. Прятаться
прятаться 9 *(за деревом, за дверью 2, за травой, за стеной, в подвале, где сможешь, за спиной 1)*
СИЯ 0,09
Отказ – 3.

2.2.3. Результаты применения метода субъективной дефиниции

В эксперименте методом субъективной дефиниции приняли участие 100 испытуемых (57 женщин и 43 мужчины) в возрасте от 16 до 68 лет.

Данный вариант эксперимента выглядит, как задание продолжить фразу, которая стимулирует испытуемых дать собственную словесную дефиницию значения исследуемого слова, например: «сидеть - это …..».

Эксперимент методом субъективной дефиниции проводится в несколько этапов, описание которых приводится ниже:

Этап 1. Проведение ассоциативного эксперимента методом субъективной дефиниции

Задание на формулирование субъективной дефиниции предъявлялось в письменном виде в следующей формулировке: «Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте. Мы исследуем значения слов в сознании носителя русского языка. Развернутость ответов, количество слов в ответе – на Ваше усмотрение. Все Ваши ответы будут правильными. Просим вас закончить фразу: сидеть – это……».

В конце опросника испытуемым предлагалось указать свой возраст и пол.

Время необходимое испытуемым для ответа на вопросы не ограничивалось определенными рамками. Фактически испытуемым потребовалось от 3 до 6 минут для ознакомления с инструкцией и выполнения задания.

Этап 2. Анализ результатов, полученных в ходе эксперимента, и формирование ассоциативного поля исследуемой языковой единицы.

Анализ результатов, полученных в ходе эксперимента методом субъективной дефиниции, показал, что на задание продолжить фразу «сидеть- это…..» часть испытуемых дала формулировку дефиниции, тогда как другие испытуемые дали ассоциацию на этот стимул. В этой связи алгоритм процедуры семантической интерпретации результатов психолингвистического эксперимента, предложенный Ж.И. Фридман, А.В. Рудаковой (Фридман 2006, Рудакова 2014) был видоизменен и дополнен.

Метод обработки результатов, полученных в ходе направленного эксперимента методом субъективной дефиниции, состоит из следующих этапов:

1. Формируется ассоциативное поле исследуемой единицы по

результатам, полученным в ходе выполнения задания на формулирование субъективной дефиниции.

2. Реакции испытуемых, являющиеся дефинициями значений исследуемого слова, группируются в соответствии с их отнесенности к определенному (отдельному) значению.

3.Сходные формулировки, называющие одно и то же значение, объединяются, а их частотность суммируется.

4. Если формулировка дефиниции производится испытуемым с использованием сленговых, жаргонных слов, вызывающих затруднение в интерпретации значения, то осуществляется поиск значения данной формулировки во всех доступных исследователю словарях современного русского языка.

5. Обобщаются дефиниции, номинирующие в разной языковой форме одно и то же значение, и для каждого отдельного значения формулируется обобщающая дефиниция.

6. Реакции, являющиеся ассоциациями испытуемых на предложенный стимул, интерпретируются как семантические компоненты, образующие определенные значения исследуемой языковой единицы.

7. Близкие по семантике ассоциаты, называющие один и тот же семантический компонент, объединяются, а их частотность суммируется.

8. Обобщаются ассоциаты, номинирующие в разной языковой форме один и тот же семантический компонент.

9. Проводится семемная атрибуция семантических компонентов.

10. В описание не включаются индивидуальные ассоциации, которые не получили конкретной смысловой интерпретации.

11. Каждая семема представляется набором семантических компонентов, объединенных по принципу общей денотативной отнесенности, то есть их принадлежности к одному значению (семеме).

12. Каждая семема представляется с указанием совокупного индекса яркости (СИЯ), который высчитывается как отношение количества

сходных по семантике дефиниций, определяющих данное значение, к общему количеству участников эксперимента.

Проиллюстрируем формирование ассоциативного поля слова *сидеть* по результатам, полученным в ходе эксперимента методом субъективной дефиниции:

Сидеть 100 ии — отдыхать 20, сидеть, зависать 5, ждать, бездельничать, разговаривать, работать, пребывать сидя, смотреть, опираться на попу, находиться в положении сидя 3, быть в сидячем положении, отбывать срок, быть арестованным, быть в тюрьме, слушать, не действовать, ничего не делать, ни фига не делать, не двигаться 2, беседовать, занимать стул, праздновать, согнуть ноги в коленях, читать, балдеть, прислонить зад, быть рядом, ухаживать, общаться, учиться, выпивать, бухать, болтать, заседать, не перемещаться 1.
Отказ 10.

Реакции, полученные в данном эксперименте, актуализировали следующие значения и семантические компоненты слова *СИДЕТЬ*:

1. Находиться, не передвигаясь, в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами на определенную поверхность, а ноги согнуты или вытянуты
находиться в положении сидя (занимать сидячее положение 5, быть в сидячем положении 2, находиться в положении сидя 3, пребывать сидя 3), **опираясь ягодицами** (опираться на попу 3, прислонить зад 1), **ноги согнуты (**согнуть ноги в коленях 1)
СИЯ 0,19
2. **Находиться в состоянии бездеятельности, отдыха**
находиться в состоянии отдыха (отдыхать 20, балдеть 1), **бездеятельности** (бездействовать 2, ничего не делать 2, ни фига не делать 2), **покоя** (не перемещаться 1, не двигаться 1, расслабляться 1)
СИЯ 0,30
3. Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения
Пребывать с целью отдыха (отдыхать 20), **развлечения** (зависать 5)
СИЯ 0,25
4. Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении
ждать 3, работать 3, смотреть 3, слушать 2, учиться 1, читать 1
СИЯ 0,13
5. Отбывать срок наказания в тюрьме
Отбывать срок (отбывать срок 2, быть в тюрьме 2, быть арестованным 2)
СИЯ 0,06
6. Неподвижно находиться на одном месте, на какой-л. поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь
не двигаться 2, не перемещаться 1
СИЯ 0,03
7. Осуществлять уход за кем-либо, присматривать за кем-то
ухаживать 1, быть рядом 1
СИЯ 0,02
8. Находиться в определенном месте длительное время
зависать 5, задерживаться 1

СИЯ 0,06
9. Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности
работать 3
СИЯ 0,03
10. Трудиться над чем-нибудь, усердно работать
работать 3, учиться 1
СИЯ 0,04
11.Занимать место для сидения
занимать стул 1
СИЯ 0,01
12. Долго находиться в виртуальном пространстве и т.д.
зависать 5
СИЯ 0,05
13. Бездельничать
бездельничать (бездельничать 3, не действовать 2, ничего не делать 2, ни фига не делать 2)
СИЯ 0,09
14. Общаться
общаться (разговаривать 4, беседовать 1, болтать 1, общаться 1)
СИЯ 0,07
15. Выпивать
выпивать (выпивать 1, бухать 1)
СИЯ 0,02
16. Праздновать что-либо с угощением
отмечать что-либо (праздновать 1 , отмечать что-либо1)
СИЯ 0,04
17. Заседать
заседать 1
СИЯ 0,01

2.3. Углубленное семантическое описание лексем

2.3.1.Формулирование дефиниций лексикографичеческих и психолингвистических значений исследуемых слов

По результатам, полученным в ходе исследования значения в лексикографических источниках, а также в результате проведения психолингвистических экспериментов, формулируется интегрированная дефиниция значения каждой языковой единицы.

Для этого:

1. результаты, полученные в ходе исследований, относящиеся к каждому отдельному значению, записываются в обобщающую таблицу на строке соответствующего унифицированного лексикографического значения;

2. если интерпретация реакций испытуемых актуализирует значения, которые не фиксируются лексикографическими источниками, то формулировка «новых» значений производится исследователем в краткой форме в опоре на самые яркие семы.

Приведем образец таблицы, обобщающей результаты исследований разными методами.

Таблица 7

Обобщенные результаты исследований разными методами

Метод обобщения словарных дефиниций	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	Метод направленного ассоциативного эесперимента (100 ии)	Метод свободного ассоциативного эксперимента (524 ии)
1.Находиться, не передвигаясь, в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами на определенную поверхность, а ноги согнуты или вытянуты (о человеке). **СИСФ 1,00**	занимать сидячее положение 5, находиться в положении сидя 3, пребывать сидя 3, опираться на попу 3, быть в сидячем положении 2, прислонить зад 1, согнуть ноги в коленях 1 **СИЯ 0,19**	в кресле 26, удобно 6, на диване 3, прямо 2, на попе 1, полулежа 1, поджав ногу 1, как придется 1, на пеньке 1, на столе 1, на скамейке 1, где сможешь 1, где угодно 1, везде 1 , на яйцах 1, на полу 1 **СИЯ 0,49**	на стуле 72; стоять 30; лежать 19, в кресле 18, сложа руки 17; прямо 16; тихо 15; смирно 14; на диване 8, спокойно 5, удобно 5; встать 3, скамейке 3, хорошо 3; мягко 2, неудобно 2, полу 2, на окне 1, бегать 1, надоело 1, на бревно 1, устроить зад 1, на 5-ой точке 1, ступенька 1, на лавочке 1, на столе 1, на завалинке 1; боком 1, ровно 1, согнувшись 1, скрючившись 1, жестко 1, вольно 1 **СИЯ 0,52**
2.Отбывать срок наказания в тюрьме **СИСФ 1,00**	отбывать срок 2, быть в тюрьме 2, быть арестованным 2 **СИЯ 0,06**	определенное время 5, в тюрьме 2, долго, очень долго, в расцвете сил 1, сейчас 1, потому что так вышло 1 **СИЯ 0,13**	тюрьме 28; тюрьма 10; зона 2, плохо 2, в зоне 1, за решеткой 1, в камере 1, в КПЗ 1, все там будем 1, за что? 1; узник 1, раскаиваться 1, 10 лет 1, срок мотать 1 **СИЯ 0,10**

и т.д.

2.3.2. Методика углубленного семантического описания лексем (на примере глагола «сидеть»)

Углубленное описание значений слов производится в соответствии с разработанной методикой в форме таблицы:

1. В первом столбце таблицы приводится единый список значений, полученных в ходе обобщения словарных дефиниций (унифицированные

лексикографические значения), который дополняется значениями, полученными в ходе психолингвистических исследований.

2. Во второй столбец заносятся показатели **совокупного индекса словарной фиксации каждого значения (СИСФ**). Совокупный индекс словарной фиксации значения вычисляется как отношение количества фиксаций данного значения в обследованных словарях к общему числу обследованных словарей.

3. В третьем, четвертом и пятом столбцах приводится **совокупный индекс яркости** (**СИЯ**) соответствующего значения по данным психолингвистических исследований разными методами. Совокупный индекс яркости вычисляется как отношение количества ассоциативных реакций (по каждому отдельному эксперименту), на базе которых формулируется данное значение, к количеству испытуемых, принявших участие *в каждом эксперименте.*

4. В шестом столбце приводится **интегральный индекс яркости** каждого **значения** (**ИИЯЗ**), который вычисляется как сумма индексов яркости данного значения, полученных в психолингвистическом исследовании *всеми методами*, и характеризует яркость соответствующей семемы по совокупным результатам экспериментальных исследований. **Интегральный индекс яркости значения** необходим для итоговой полевой структурации значений в семантеме слова, (т.е. выделения ядерных и периферийных для актуального языкового сознания значений).

Для удобства сопоставления все индексы представляются десятичными дробями.

Пример углубленного описания значения слова по разработанной методике:

СИДЕТЬ

Таблица 8

Сопоставительное описание семантики слова *сидеть* разными методами

Унифицированные лексикографические значения	Метод обобщения лексикографических значений (по 5 толковым словарям)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	НАЭ с использованием вопросов-стимулов (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (524 ии)	Интегральный индекс яркости значений (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Находиться, не передвигаясь, в вертикальном положении, при котором туловище опирается ягодицами на определенную поверхность, а ноги согнуты или вытянуты (о человеке).	СИСФ 1,00	СИЯ 0,19	СИЯ 0,49	СИЯ 0,52	1,20
2.Находиться в состоянии бездеятельности, покоя, отдыха	СИСФ 0,40	СИЯ 0,30	СИЯ 0,45	СИЯ 0,07	0,82
3.Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения	СИСФ 0,40	СИЯ 0,25	СИЯ 0,13	СИЯ 0,04	0,42
4.Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении	СИСФ 0,60	СИЯ 0,13	СИЯ 0,10	СИЯ 0,06	0,29
5.Отбывать срок наказания в тюрьме	СИСФ 1,00	СИЯ 0,06	СИЯ 0,13	СИЯ 0,10	0,29
6.Быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения	СИСФ 1,00	-	СИЯ 0,05	СИЯ 0,01	0,06
7.Неподвижно находиться на одном месте, на	СИСФ 0,80	СИЯ 0,03	-	СИЯ 0,01	0,04

какой-л. поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь (о насекомых, птицах)					
8.Осуществлять уход за кем-либо, присматривать за кем-то	СИСФ 0,20	СИЯ 0,02	-	СИЯ 0,02	0,04
9.Находиться в определенном месте длительное время	СИСФ 1,00	СИЯ 0,06	СИЯ 0,41	СИЯ 0,03	0,50
10.Находиться, располагаться внутри определенным образом, застревать	СИСФ 0,60	-	СИЯ 0,03	-	0,03
11. Существовать в определенном положении или состоянии	СИСФ 0,40	-	СИЯ 0,11	СИЯ 0,01	0,12
12.Оставаться без чего-либо нужного, необходимого	СИСФ 0,40	-	СИЯ 0,12	СИЯ менее 0,01	0,13
13.Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности	СИСФ 0,80	СИЯ 0,03	СИЯ 0,26	СИЯ менее 0,01	0,30
14.Будучи надетым, подходить к фигуре (голове, ноге) в какой-нибудь степени, располагаться на фигуре (или частях тела) тем или иным образом (об одежде, головном уборе, обуви)	СИСФ 1,00	-	СИЯ 0,03	-	0,03
15.Трудиться над чем-нибудь, усердно работать	СИСФ 0,20	СИЯ 0,04	СИЯ 0,35	СИЯ 0,04	0,43
16.Подчиняться режиму потребления определенных препаратов	СИСФ 0,60	-	СИЯ 0,01	-	0,01
17.Ограничивать себя в питании	СИСФ 0,60	-	СИЯ 0,03	-	0,03

(обычно намеренно или в силу обстоятельств)					
18.Вести оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте	СИСФ 0,40	-	СИЯ 0,01	СИЯ 0,11	0,12
19.Занимать место для сидения	СИСФ 0,20	СИЯ 0,01	СИЯ 0,31	СИЯ 0,02	0,34
20.Находиться в положении осажденного	СИСФ 0,20	-	-	СИЯ менее 0,01	менее 0,01

Таблица 9

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах

Унифицированные лексикографические значения	Метод обобщения лексикографических значений (по 5 толковым словарям)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	НАЭ с использованием вопросов-стимулов (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (524 ии)	Интегральный индекс яркости значений (ИИЯЗ)
21.Долго находиться в виртуальном пространстве	-	СИЯ 0,05	СИЯ 0,23	-	0,28
22. Бездельничать	-	СИЯ 0,09	-	СИЯ 0,04	0,13
23.Общаться	-	СИЯ 0,07	-	СИЯ менее 0,01	0,08
24.Выпивать	-	СИЯ 0,02	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	0,05
25.Праздновать что-либо с угощением	-	СИЯ 0,04	СИЯ 0,12	СИЯ 0,01	0,17
26.Заседать	-	СИЯ 0,01	-	СИЯ менее 0,01	0,02
27.Пребывать верхом на ком-либо	-	-	СИЯ 0,13	СИЯ менее 0,01	0,14
28.Находиться в средстве транспорта	-	-	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	0,03
29.Прятаться, использовать кого-	-	-	СИЯ 0,09	-	0,09

либо или что-либо для своего укрытия					
30. Вести сидячий образ жизни	-	-	СИЯ 0,01	-	0,01

Лексикографические значения, которые не нашли подтверждения ни в одном из проведенных психолингвистических экспериментов:

31. Добывать, получать перегонкой, вытапливать деготь, смолу и т.п.
32. Быть, иметься на поверхности (о частях тела, о пятне, бородавке и т. п.)
33. Быть помещенным внутрь печи, горна или определенного механизма для обработки, изготовления
34. Углубляться в воду, иметь ту или иную осадку (о судах)
35. Быть глубоко спрятанным, корениться, таиться в человеческих склонностях, мыслях, привычках и т.п.
36. Жить, хозяйствовать на земле, земельном участке и т.п.
37. Занимать такое положение, при котором нижняя часть туловища и передние лапы располагаются на чем-либо (о собаке, волке, кошке и т.п.)
38. Расти (о растениях)

3.3.3. Интегрированное психолингвистическое описание семантемы слова (на примере глагола «сидеть»)

Далее интегрированное описание семантемы слова осуществляется через ранжирование значений внутри семантемы по *интегральному индексу яркости значения* следующим образом:

- реакции по всей совокупности экспериментов, относящиеся к каждому отдельному значению, интерпретируются как актуализация компонентов данного значения;
- приводится формулировка каждого отдельного значения, выявленного в ходе исследования, которая представляется в форме семного описания, т.е. интегрированным набор сем, актуализованных во всех психолингвистических экспериментах.
- в конце словарной статьи указывается совокупный индекс яркости данного значения (ИИЯЗ) и приводится иллюстрация данного значения примером.
- все интегрированные значения приводятся списком по убыванию ИИЯЗ.

Приведем пример интегрированного описания семантемы слова СИДЕТЬ.

Полевая организация семантемы слова *СИДЕТЬ* имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова «сидеть» является значение:

1. Находиться в вертикальном положении, при котором туловище опирается своей нижней частью, а ноги согнуты или вытянуты ИИЯЗ 1,20

К **ближней периферии** принадлежат следующие значения:

2. Находиться в состоянии бездеятельности, покоя, отдыха ИИЯЗ 0,82
3. Находиться, пребывать в определенном месте длительное время ИИЯЗ 0,50
4.Трудиться над чем-нибудь долгое время, усердно работать ИИЯЗ 0,43
5. Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения ИИЯЗ 0,42
6.Занимать место для сидения ИИЯЗ 0,34
7.Занимать определенную должность, место, служить в определенной должности ИИЯЗ 0,30
8. Отбывать срок наказания в тюрьме ИИЯЗ 0,29
9. Заниматься определенной деятельностью в сидячем положении ИИЯЗ 0,29
10. Долго находиться в виртуальном пространстве ИИЯЗ 0,28

Следующие значения образуют **дальнюю периферию**:

11. Праздновать что-либо с угощением ИИЯЗ 0,17
12. Пребывать верхом ИИЯЗ 0,14
13. Бездельничать ИИЯЗ 0,13
14.Оставаться без нужного, необходимого ИИЯЗ 0,13
15.Существовать в определенном положении или состоянии ИИЯЗ 0,12
16.Вести оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте ИИЯЗ 0,12
17. Прятаться, использовать кого-либо или что-либо для своего укрытия ИИЯЗ 0,09
18. Общаться ИИЯЗ 0,08
19. Быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения ИИЯЗ 0,06
20. Выпивать ИИЯЗ 0,05

Следующие значения образуют **крайнюю периферию**:

21. Осуществлять уход за другим человеком, присматривать ИИЯЗ 0,04
22. Неподвижно находиться на одном месте, на какой-л. поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь (о насекомых, птицах) ИИЯЗ 0,04
23. Располагаться на фигуре тем или иным образом ИИЯЗ 0,03
24. Находиться в средстве транспорта ИИЯЗ 0,03
25.Ограничивать себя в питании, потреблять определенные продукты ИИЯЗ 0,03
26.Располагаться внутри чего-либо, застревать в определенном месте ИИЯЗ 0,03
27. Заседать ИИЯЗ 0,02
28. Находиться в положении осажденного ИИЯЗ 0,01
29.Подчиняться режиму потребления определенных препаратов ИИЯЗ 0,01
30. Вести сидячий образ жизни ИИЯЗ 0,01

Неактуальные для современного языкового сознания значения
(не подтвержденные экспериментально)

31. Углубляться в воду, иметь ту или иную осадку (о судах) СИСФ 1,00
32. Быть помещенным внутрь печи, горна или определенного механизма для обработки, изготовления СИСФ 0,60
33. Занимать такое положение, при котором нижняя часть туловища и передние лапы располагаются на чем-либо (о собаке, волке, кошке и т.п.) СИСФ 0,40
34. Жить, хозяйствовать на земле, земельном участке и т.п. СИСФ 0,40
35. Быть глубоко спрятанным, корениться, таиться в человеческих склонностях, мыслях, привычках и т.п. СИСФ 0,80
36. Быть, иметься на поверхности (о частях тела, о пятне, бородавке и т. п.) СИСФ 0,40
37. Расти (о растениях) СИСФ 0,20
38. Добывать, получать перегонкой, вытапливать деготь, смолу и т.п. СИСФ 0,40

СИДЕТЬ

Интегрированное семное психолингвистическое описание

724 ии

1. Находиться в вертикальном положении, при котором туловище опирается своей нижней частью, а ноги согнуты или вытянуты

Находиться в положении сидя 0,02, на возвышении 0,04, при котором тело опирается на ягодицы 0,01, удобно 0,01

Менее 0,01:

ноги согнуты, в каком-либо неприспособленном месте, прямо, полулежа, на полу, как придется

Она сидела на стуле прямо. Он любил сидеть на диване, поджав ногу.

2. Находиться в определенном месте с целью отдыха, развлечения

Отдыхать 0,03, долго находиться где-либо 0,01, на природе 0,01, у водоема 0,01

Менее 0,01:

расслабляться

Давай на выходных посидим на природе? Все выходные буду сидеть на пляже!!!

3. Находиться, пребывать в определенном месте длительное время

Задерживаться 0,01, на длительный промежуток времени 0,02 ,дома 0,02, на работе 0,01,

Он постоянно сидит на работе. Опять пришлось весь день просидеть в поликлинике. Сиди дома и не высовывайся!

4. Трудиться над чем-нибудь долгое время, усердно работать

трудиться 0,04, долго 0,01

Менее 0,01:

учиться

Ей приходилось сидеть за срочной работой даже по вечерам.

5. Занимать место для сидения

Занимать место в кресле 0,03

Менее 0,01:

занимать стул, на диване, где угодно, на скамейке

Они сидели в первом ряду, у самой сцены.

6. Отдыхать, находиться в состоянии бездействия и покоя

Отдыхать 0,04, определенное время 0,02, расслабляться 0,02, на природе 0,01, у водоема 0,01

Менее 0,01:

От усталости, спокойно

И даже дома она редко сидела, постоянно была чем-то занята.

7. Занимать должность, находиться при исполнении должностных обязанностей

Занимать определенную должность 0,04

Менее 0,01:

работать

Он долго сидел в директорском кресле.

8. Отбывать срок наказания в тюрьме

Находиться в тюрьме 0,01

Менее 0,01:

долго, потому что так вышло

Говорят, что он сидел.

9. Заниматься определенным делом, работать, находясь в положении сидя

Менее 0,01:

работать, смотреть, слушать, за обедом, учиться, читать, за вязанием, за дипломной работой, за срочной работой

Вечерами она любила сидеть за вязанием.

Это было старенькое кресло, в котором он любил сидеть долгими зимними вечерами с книжкой.

10. Находиться в виртуальном пространстве

Находиться в интернете 0,02, долгое время 0,01, за компьютером 0,01

Ты опять весь вечер просидел за компьютером, а уроки так и не сделал!! Ну что с ним делать? Опять весь вечер просидел в интернете!!

11. Праздновать что-либо с угощением

Находиться за столом 0,01

Менее 0,01:

праздновать, за бутылкой, в обед

У него сегодня день рождения, но мы особенно праздновать не будем, так, посидим немного в обед ...

12. Пребывать верхом

пребывать верхом 0,02, на животном 0,02

Менее 0,01:

на человеке

Ты когда-нибудь сидел на слоне?

13. Бездельничать

бездействовать 0,01

Менее 0,01:

бездельничать

Да вон они!! весь день сидят, а зарплату высокую хотят получать!! Одно слово-планктон!!

14. Оставаться без нужного, необходимого

Пребывать без денег 0,01

Менее 0,01:

без работы, без кота, без обуви, без поддержки

Им часто приходилось сидеть без денег.

15. Вести оседлый образ жизни, безвыходно или безвыездно находясь в определенном месте

Находиться дома 0,04; долго 0,02; сиднем 0,01

Менее 0,01:

на месте, в доме, в избе, в стенах

Все лето просидели на даче.

16. Существовать в определенном положении или состоянии

Менее 0,01:

Существовать беззаботно, в одиночестве, без мыслей, в без поддержки, без смысла, без цели, в пустоте, пребывать в прострации

Она сама должна выйти из этого состояния. Может ей нравится сидеть в пустоте, без смысла и цели.

Да хорошо они поживают, сидят себе без проблем, не парятся!

17. Прятаться, использовать кого-либо или что-либо для своего укрытия

Менее 0,01:

Скрываться за деревом, за дверью, за травой, за стеной, в подвале, за человеком

В Славянске жилые кварталы обстреливали из минометов. Женщины и дети были вынуждены сидеть в подвалах.

18. Общаться

общаться 0,01

Всё вы, бабы, сидите, косточки другим перемываете…Лучше бы свою жизнь наладили!

19. Быть лишенным свободы или возможности свободного передвижения

Менее 0,01:

находиться в подвале, в стенах, в мешке

Наши корреспонденты, попав в руки Правому сектору, просидели несколько дней в яме, без еды и питья.

20. Неподвижно находиться на одном месте, на какой-л. поверхности, не передвигаясь, не перемещаясь

Менее 0,01:

находиться неподвижно

Смотри, какая бабочка сидит на цветке!!

21. Располагаться на фигуре тем или иным образом

Менее 0,01:

Облегать хорошо, плотно, быть в облипку

«Главное, чтобы костюмчик сидел….»

22. Ограничивать себя в питании, потреблять определенные продукты

Менее 0,01:

Пребывать на диете

Она сидит на «кремлевской» диете.

23. Располагаться внутри чего-либо, застревать в определенном месте

Менее 0,01:

Располагаться плотно, хорошо, находиться в форме

Пробка плотно сидит в бутылке.

24. Подчиняться режиму потребления определенных препаратов

Менее 0,01:

Пребывать на игле

Ему приходится теперь сидеть на таблетках.

Он сидит на колесах.

25. Осуществлять уход за другим человеком, присматривать

Менее 0,01:

осуществлять уход за кем-либо

А кто у тебя сидит с ребенком?

26. Выпивать

Менее 0,01:

выпивать, пребывать за бутылкой

Хорошо сидим! Пойдем, посидим! Мы вчера допоздна сидели, еле разошлись.

27. Находиться в средстве транспорта

Менее 0,01:

Перемещаться на собаках, в упряжке

В маленькой, старенькой машине сидело семь человек, и мы хотели еще посадить туда двоих детей. Надо было как-то выбираться из этого опасного места. На собаках уже сидел каюр, ожидая нас.

28. Заседать

Менее 0,01:

заседать, находиться на собрании

Люди сидели до глубокой ночи, никто не хотел уходить без принятия такого необходимого решения.

Надо будет созвать собрание, посидеть, подумать, как решить этот вопрос.

29. Вести сидячий образ жизни

не вставать 0,01

Что сделать для того, чтобы у сидячих инвалидов была возможность полноценной жизни?

30. Находиться в положении осажденного

Менее 0,01:

Находиться в крепости

Они целый месяц сидели в Севастополе, но не сдались.

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

1. **Углубляться в воду, иметь ту или иную осадку** (о судах)

Тяжело загруженная лодка глубоко сидела в воде, и волны начали захлестывать ее с боков. Арсеньев, В горах Сихотэ-Алиня.

2. **Быть помещенным внутрь печи, горна или определенного механизма для обработки, изготовления** перен.

Пирог сидит в печи.

3. **Занимать такое положение, при котором нижняя часть туловища и передние лапы располагаются на чем-либо** (о собаке, волке, кошке и т.п.)

Кошка сидит на крыльце.

4. **Жить, хозяйствовать на земле, земельном участке** и т.п.

Богатые сидели на лучшей земле и из года в год богатели. Гарин-Михайловский, Несколько лет в деревне.

5. **Быть глубоко спрятанным, корениться, таиться в человеческих склонностях, мыслях, привычках** и т.п.

Одна мысль сидит в голове.

6. **Быть, иметься на поверхности** (о частях тела, о пятне, бородавке и т. п.)

Под левым глазом у него сидела бородавка. М. Горький, Жизнь Матвея Кожемякина.

7. **Расти (о растениях)**

Глядь! Под деревом боровичок сидит.

8. **Добывать, получать перегонкой, вытапливать деготь, смолу и т.п.**

Сидеть деготь. Сидеть смолу.

По данной методике были исследованы и описаны все 46 лексемы.

2.4. Образцы углубленного семантического описания исследуемых лексем

Приведем образцы углубленного семантического описания имен существительных и имен прилагательных на примере лексем «женщина» и «нужный».

ЖЕНЩИНА

750 ии

Таблица 10

Унифицированные лексикографические значения	Метод обобщения лексикографических значений (по 5 толковым словарям)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	НАЭ с использованием вопросов-стимулов (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (550 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1.Лицо, противоположное по полу мужчине	СИСФ 1,00	СИЯ 0,50	СИЯ 1, 30	СИЯ 0,20	2,00
2.Лицо женского пола, как носитель типичных черт	СИСФ 1,00	СИЯ 0,15	СИЯ 0,86	СИЯ 0,34	1,35
3.Взрослая	СИСФ 0,20	СИЯ 0,04	-	СИЯ 0,30	0,34
4.Лицо женского пола, начавшее половую жизнь, состоящее или состоявшее в браке	СИСФ 1,00	-	-	СИЯ 0,08	0,08
5.Лицо женского пола легкого поведения	СИСФ 0,20	-	СИЯ 0,02	СИЯ 0,05	0,07
6.Женская прислуга	СИСФ 0,20	-	-	СИЯ 0,03	0,03

Таблица 11

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах

Унифицированные лексикографические значения	Метод обобщения лексикографических значений (по 5 толковым словарям)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	НАЭ с использованием вопросов-стимулов (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (524 ии)	Интегральный индекс яркости значений (ИИЯЗ)
7.Спутница жизни мужчины	-	СИЯ 0,10	СИЯ 0, 67	СИЯ 0, 28	1,05
8.Хозяйка	-	СИЯ 0,04	СИЯ 0,11	СИЯ 0,09	0,24
9.Любовница	-	СИЯ 0,02	СИЯ 0,03	СИЯ 0,09	0,14

Полевая организация семантемы слова *ЖЕНЩИНА* имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *женщина* является значение:

1. Лицо, противоположное по полу мужчине ИИЯЗ 2,00

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2. Лицо женского пола, как носитель типичных черт ИИЯЗ 1,35
3. Спутница жизни мужчины ИИЯЗ 1,05

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

4. Взрослая ИИЯЗ 0,34
5. Хозяйка ИИЯЗ 0,24
6. Женская прислуга ИИЯЗ 0,23
7. Любовница ИИЯЗ 0,14
8. Лицо женского пола, начавшее половую жизнь, состоящее или состоявшее в браке ИИЯЗ 0,08
9. Лицо женского пола легкого поведения ИИЯЗ 0,07

Крайней периферии (с СИЯ меньше 0,05) **нет.**

Все лексикографические значения данного слова нашли подтверждение хотя бы в одном из проведенных психолингвистических экспериментов,

следовательно, они являются актуальными для современного языкового сознания.

ЖЕНЩИНА

750

Интегрированные психолингвистические значения

1. Лицо, противоположное по полу мужчине

Лицо 0,04, противоположное по полу мужчине 0,17, воспитывает детей 0,04, рожает детей 0,03, вскармливает грудью 0,02,

Сейчас в Россию прибывают беженцы из Донецкой и Луганской областей. Это в основном женщины и дети.

2. Лицо женского пола как носитель типичных черт

Лицо женского пола 0,01 красивая 0,23, умная 0,04, добрая 0,03, нежная 0,02, воплощение женского начала 0,01, ей дарят цветы 0,01, слабая 0,01, великолепная 0,01, элегантная 0,01, заботливая 0,01, разговорчивая 0,01, глупая 0,01, неадекватная 0,01, непостоянная 0,01, инфантильная 0,01, любопытная 0,01, полная 0,01

Менее 0,01:

сильная, святая, душевная, создает проблемы, имеет красивые ноги , изящная, добрая, скромная, приветливая, вызывает к себе жалость, склонна проявлять жалость, разговорчивая, любит ходить по магазинам, ласковая, легкомысленная, со вкусом, роковая, ее поздравляют с 8 марта, ходит в платке, в платье, в туфлях носит ленту в волосах, высокая, длинные волосы, стройная, это роль.

С чуткостью женщины она оказала ему помощь как раз вовремя.

3. Спутница жизни мужчины

Лицо женского пола 0,01, спутница жизни мужчины 0,09 любима мужчиной 0,03, не имеет мужчины 0,02, управляет мужчиной 0,01

Менее 0,01: *любит мужчину, содержится мужчиной, подчиняется мужчине.*

Все знали, что это была женщина главного криминального авторитета, поэтому она могла себе позволить все.

4. Взрослое лицо женского пола

Лицо женского пола 0,01, взрослая 0,01

Последний раз я видел ее на школьном выпускном, теперь же передо мной стояла незнакомая женщина, в которой я не мог узнать той красивой и стройной девушки, в которую был влюблен.

5. Хозяйка

Лицо женского пола 0,01, хозяйка 0,01, носит сумки 0,01, много работает 0,01

Менее 0,01: *с веником, находится дома, готовит пироги*

Ему надо в дом женщину, совсем запустил себя и свое жилище.

В его квартире не было видно руки женщины.

6. Любовница

Лицо женского пола 0,01, сексуальный партнер мужчины 0,01

Менее 0,01: *обольщает мужчину, страстная, желанная*

Надо найти ему женщину, и он успокоится.

7. Лицо женского пола легкого поведения

Лицо женского пола 0,01, проститутка 0,01

Тратиться на женщин.

8. Женская прислуга

Лицо женского пола 0,01,

Менее 0,01: трудится, помогает дома

Взять в дом женщину.

9. Лицо женского пола, начавшее половую жизнь, состоящее или состоявшее в браке

Лицо женского пола 0,01, жена 0,01

Менее 0,01:*замужем*

Она уже давно женщина.

НУЖНЫЙ

724 ии

Таблица 12

Унифицированные лексикографические значения	Метод обобщения лексикографических значений (по 5 толковым словарям)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	НАЭ с использованием вопросов-стимулов (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (525 ии)	Интегральный индекс яркости значений (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Необходимый, такой, без которого трудно, невозможно обойтись	ИСФ 0,80	СИЯ 0,40	СИЯ 1,51	СИЯ 0,66	2,57
2.Полезный	ИСФ 0, 20	СИЯ 0,25	СИЯ 1,32	СИЯ 0,62	2,19
3.Правильный, соответствующий, подходящий для кого-либо или чего-либо	ИСФ 0,40	СИЯ 0,11	СИЯ 0, 13	СИЯ 0,08	0,32
4.Обязательный	ИСФ 0,20	СИЯ 0,06	СИЯ 0,14	СИЯ 0,02	0,22

Таблица 13

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах

Унифицированные лексикографические значения	Метод обобщения лексикографических значений (по 5 толковым словарям)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	НАЭ с использованием вопросов-стимулов (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (525 ии)	Интегральный индекс яркости значений (ИИЯЗ)
5.Важный, значимый	-	СИЯ 0,24	СИЯ 0,12	СИЯ 0,42	0,78
6.Заранее заданный,	-	-	СИЯ 0,04	СИЯ 0,01	0,05

указанный, предусмотренный					

Полевая организация интегрированного психолингвистического значения слова *НУЖНЫЙ* имеет следующий вид:

Основными, ядерными значениями слова *нужный* являются значения:

1. Необходимый, такой, без которого трудно, невозможно обойтись ИИЯЗ 2,57
2. Полезный ИИЯЗ 2,19

К ближней периферии принадлежит следующее значение:

3. Важный, значимый ИИЯЗ 0,78

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

4. Правильный, соответствующий, подходящий для кого-либо или чего-либо ИИЯЗ 0,32
5. Обязательный ИИЯЗ 0,22
6. Заранее заданный, указанный, предусмотренный ИИЯЗ 0,05

Крайней периферии: (ИЯ меньше 0,05) **нет**

Неактуальных для современного языкового сознания значений не выявлено. Все унифицированные лексикографические значения нашли подтверждение хотя бы в одном из проведенных психолингвистических экспериментов, следовательно, они являются актуальными для современного языкового сознания.

НУЖНЫЙ

725 ии

Интегрированные психолингвистические значения

1. Необходимый, такой, без которого трудно, невозможно обойтись человек 0,28, предмет 0,06 , необходимый 0,13, для группы людей 0,08, для человека 0,08, для меня 0,06, для дела 0,02, такой, без которого невозможно обойтись 0,02, жизненно необходимый 0,01, для жизни 0,01, для работы 0,01, инструмент 0,01, учебник 0,01

Менее 0,01: *тот, которого зовут, конспект, разговор, документ, отрезок времени, отец, игрок, кошелек, ремень, суперобложка, справочник, стол, стул, рубль, телефон, отдых; для учебы, для учащегося, для счастья, лишь для тебя, для*

пользователя, для блага, для гармонии, для заботы, для образования, для общения, для победы, для развлечения, для самосовершенствования, для салата, для спасения, для удобства, для природы, для машины, планеты, друга, науки, внутреннего мира, чего-то, для холодильнику, моря, для окружающих, для помощи, серьезный

Для машины это нужная деталь.

2. Приносящий пользу

человек со связями 0,29, предмет 0,06, полезный для меня 0,05, полезный 0,04, такой, который может пригодиться 0,01, востребованный 0,01, для дела 0,02, для общества 0,02, для работы 0,01, для человека 0,01, для всех 0,01, для человечества 0,01, для людей, 0,01, совет 0,02, инструмент 0,01, учебник 0,01

Менее 0,01: *который может выручить, полезной профессии, для нас, для народа, для мира, планеты, государства, отечества, природы, тебя, друга, для поездки, для пользователя, для жизни, для города, для живого, для науки; конспект, бумага, вещь, книга, телефон, чертеж, доклад, перестройка, расчет, теорема, труд, школа,*

Ты потом поймешь, что это - очень нужный человек.

3. Важный, значимый

человек 0,28, важный 0,03,

Менее 0,01: *незаменимый, ценный, дорогой, любимый, родной, надежный, для семьи, для родителей; дело, разговор, спорт, кот, материал, удача, урок, отец, супруг, партнер, работник, ты, единственный, вменяемый,*

Ну как ты можешь говорить, что ты ненужный? Ты – очень нужный, ты - самый нужный.

4. Правильный, соответствующий, подходящий для кого-либо или чего-либо

удовлетворяющий потребностям 0,01, подходящий 0,01

Менее 0,01: применимый, правильный, для учащегося, прилагательное, товар, возраст, дом, портфель, том, акцент, бумага, документ, вариант, винт, вопрос, карандаш, магазин, материал, ответ, профиль, работник, раздел книги, размер, талон, теорема, слово, тетрадь, факт, экземпляр, эксперимент,

Так трудно иногда подобрать нужное слово.

5. Обязательный

обязательный 0,01, для жизни 0,01, учебник 0,01

Менее 0,01: *материал, для учебы, для хозяйства, конспект, для учащегося, для работника,*

К сожалению, наличие диплома о высшем образовании не является нужным условием для получения хорошей должности.

6. Заранее заданный, указанный, предусмотренный

заранее заданный 0,01

Самолет набрал нужную высоту. Наконец мы вышли на нужный маршрут.

Не интерпретируются: *дорогой, разный, интересный, большой, красивый*.

Аналогичным образом были описаны остальные исследуемые слова. Примеры углубленного описания их семантики представлены в Приложении.

Выводы

Двухэтапная методика углубленного описания семантики слова, состоящая из предварительного (лексикографического) и основного (психолингвистического) этапов, показала свою эффективность.

Углубленное описание семантики слова осуществляется совокупностью психолингвистических методов – прямого и направленного ассоциативного эксперимента и метода субъективных дефиниций.

Психолингвистическая верификация лексикографических значений дает результаты, существенно отличающиеся от лексикографического описания слова, в силу чего является необходимым этапом углубленного описания значения слова как феномена языкового сознания.

Среди унифицированных лексикографических значений большое количество устаревших или узкопрофессиональных значений, тогда как ассоциативные методы выявляют значения, актуальные для языкового сознания рядового носителя языка

Метод обобщения словарных дефиниций, как и любой из трех использованных психолингвистических методов - свободный ассоциативный, направленный ассоциативный, метод субъективной дефиниции - в отдельности выявляют все значения исследуемого слова, представленные в актуальном языковом сознании носителей языка.

Таким образом, исследование подтверждает необходимость использования комплекса методов для адекватного описания значения как феномена языкового сознания.

Глава III

Сопоставление результатов описания семантики слова разными методами

Углубленное интегральное описание содержания значения слова требует сопоставления и обобщения данных, полученных в результате применения всех методов исследования семантики языковой единицы, поскольку методы психолингвистического и лексикографического описания значения слова дают несовпадающие описания значений одной и той же языковой единицы и, следовательно, дополняют друг друга. Интеграция результатов, полученных в ходе использования всех примененных методов, позволяет получить углубленные, релевантные для психологически реального языкового сознания описания значений исследуемого слова и при этом сравнить и оценить сравнительную эффективность каждого использованного метода.

В работе была применена одна из возможных моделей обобщения результатов описания значения слова разными методами. Обобщение проводилось путем составления сводной таблицы, в которую были сведены результаты исследования по всей совокупности примененных методов. Представленная в работе сопоставительная таблица является наглядной для сравнения результатов, полученных в ходе различных экспериментов, а также для анализа и сопоставления полученных результатов по различным основаниям, представляющим интерес для исследователя.

В сравнительные таблицы была сведена вся совокупность полученных в ходе исследования результатов по каждому существительному, прилагательному и глаголу, семантика которых была описана в ходе исследования.

3.1. Описание семантики существительных

В результате анализа данных, полученных в ходе исследования семантики лексем, принадлежащих к частотному ядру русского языка, по всем примененным методам были получены следующие количественные соотношения выявленных значений.

Таблица 14

Количественное соотношение значений частотных существительных, обнаруженных в ходе проведенных психолингвистических исследований разными методами, и обобщенных лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество значений, выявленных методом субъективной дефиниции	Количество значений, выявленных в НАЭ по вопросам-стимулам	Количество значений, выявленных в САЭ	Всего выявленных разных значений по всем видам источников
1	дело	27	18	25	20	30
2	жизнь	19	9	11	13	19
3	день	10	5	8	9	13
4	слово	15	5	9	10	17
5	место	19	7	16	18	22
6	вопрос	12	8	10	12	13
7	лицо	12	6	12	13	16
8	друг	6	4	5	8	9
9	сторона	20	13	20	19	24
10	дом	19	9	16	17	22
11	голова	12	8	15	17	18
12	город	8	6	5	8	11
13	женщина	6	7	7	11	11
14	вода	15	4	9	13	17
15	война	5	5	6	6	6
16	жена	2	3	4	3	4

Таблица 15

Количественное соотношение новых значений, выявленных в ассоциативных экспериментах и обобщенных лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество дополнительных значений, выявленных методом субъективной дефиниции	Количество дополнительных значений, выявленных в НАЭ по вопросам-стимулам	Количество дополнительных значений, выявленных в САЭ	Всего выявленных разных дополнительных значений по всем видам исследований
1	дело	27	2	3	3	3
2	жизнь	19	0	0	0	0
3	день	10	2	3	1	3
4	слово	17	0	1	1	1
5	место	18	1	2	2	2
6	вопрос	11	0	1	1	1
7	лицо	12	1	2	3	3
8	друг	6	0	1	2	2
9	сторона	20	2	4	4	4
10	дом	14	2	4	2	4
11	голова	12	0	1	1	1
12	город	8	2	2	3	3
13	женщина	6	3	3	3	3
14	вода	15	1	4	3	4
15	война	5	0	1	1	2
16	жена	2	2	2	1	2

Таблица 16

Количественное соотношение значений, не подтвержденных в ходе психолингвистических экспериментов и лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество значений, не подтвержденных методом субъективной дефиниции	Количество значений, не подтвержденных НАЭ по вопросам-стимулам	Количество значений, не подтвержденных в САЭ	Всего количество не подтвержденных значений по всем видам исследований
1	дело	27	18	11	13	10
2	жизнь	19	14	12	12	10
3	день	10	3	2	3	2
4	слово	17	8	2	3	2
5	место	18	8	6	5	5
6	вопрос	11	3	0	1	0
7	лицо	12	5	4	5	2
8	друг	6	2	2	0	0
9	сторона	20	9	4	5	2
10	дом	14	9	6	8	4

11	голова	12	6	3	2	1
12	город	8	4	5	3	3
13	женщи-на	6	3	3	0	0
14	вода	15	8	7	7	4
15	война	5	0	0	2	0
16	жена	2	0	0	0	0

Количественные данных, приведенные в сравнительных таблицах, наглядно отражают степень эффективности каждого отдельного примененного метода в исследовании семантики.

Анализ содержания сравнительных таблиц показал, что:

- ни один отдельный метод не выявляет всех значений лексемы;

- набор семем каждой отдельной лексемы, выделяемый разными методами исследования, не совпадает;

-значения, выделяемые разными методами исследования, дополняют друг друга;

- совокупность примененных методов ассоциативных экспериментов дают возможность выделить максимальное количество значений, не представленных в толковых словарях,

- не все значения лексем, представленные в лексикографических источниках, подтверждаются психолингвистическими экспериментами.

В ходе исследования значений имен существительных с использованием разных методов ассоциативного эксперимента, в семантике 15 существительных из 16 исследованных (что составляет 99, 84%) были обнаружены дополнительные значения данных языковых единиц, не зафиксированные толковыми словарями. Данные результаты дают возможность сделать вывод о том, что применение ассоциативных экспериментов является эффективным в исследовании семантики языковых единиц.

Большинство частотных существительных демонстрируют активное семантическое развитие.

Не выявлено новых значений у одной лексемы - *жизнь*, что, возможно, объясняется абстрактностью его значения и высокой многозначностью, уже имеющейся. Данное обстоятельство требует дальнейшего исследования.

Метод субъективных дефиниций позволяет выявить дополнительные значения у 10 существительных из 16 (62,5%).

Метод ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам, а также метод свободного ассоциативного эксперимента выявляют реакции, которые интерпретируются не только как семантические компоненты, но и как отдельные значения. Количество значений, полученных методом направленного ассоциативного эксперимента и методом свободного ассоциативного эксперимента, во всех случаях выше количества значений, полученных методом субъективных дефиниций. Метод ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам выявляет значения, не зафиксированные в лексикографических источниках у 15 существительных из 16 исследованных (93,75%). Метод свободного ассоциативного эксперимента также выявляет дополнительные значения у 15 существительных из 16 исследованных (93,75%).

Использование трех разных методов психолингвистических экспериментов дало возможность выделить максимальное количество значений, которые не были зафиксированы толковыми словарями, но реально представлены в языковом сознании испытуемых.

3.2. Описание семантики прилагательных

В результате анализа данных, полученных в ходе исследования семантики лексем, принадлежащих к частотному ядру русского языка, по всем примененным методам были получены следующие количественные соотношения выявленных значений.

Таблица 17

Количественное соотношение значений частотных прилагательных, обнаруженных в ходе проведенных психолингвистических исследований, и обобщенных лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество значений, выявленных методом субъективной дефиниции	Количество значений, выявленных в НАЭ по вопросам-стимулам	Количество значений, выявленных в САЭ	Всего выявленных разных значений по всем видам исследований
1	новый	15	8	14	12	15
2	хороший	22	10	20	18	23
3	последний	17	10	20	19	21
4	российский	4	3	8	5	8
5	высокий	15	9	13	15	18
6	русский	5	4	8	8	8
7	общий	24	15	23	22	24
8	главный	8	4	7	6	8
9	маленький	13	14	15	11	17
10	полный	21	11	15	15	22
11	молодой	13	6	8	7	13
12	разный	5	3	7	6	8
13	настоящий	11	6	10	11	12
14	военный	8	4	9	8	10
15	нужный	4	5	6	6	6

Таблица 18

Количественное соотношение новых значений, выявленных в ассоциативных экспериментах и обобщенного лексикографического значения

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество дополнительных значений, выявленных методом субъективной дефиниции	Количество дополнительных значений, выявленных в НАЭ по вопросам-стимулам	Количество дополнительных значений, выявленных в САЭ	Всего выявленных разных дополнительных значений по всем видам экспериментов
1	новый	15	0	0	0	0
2	хороший	22	0	1	1	1
3	последний	17	2	3	1	4
4	российский	4	2	2	1	2
5	высокий	15	1	3	3	3
6	русский	5	3	3	3	3

7	общий	24	0	0	0	0
8	главный	8	0	0	0	0
9	маленький	13	3	3	1	3
10	полный	21	0	1	0	1
11	молодой	13	0	0	0	0
12	разный	5	1	3	1	3
13	настоящий	11	0	1	1	1
14	военный	8	1	1	0	1
15	нужный	4	1	2	2	2

Таблица 19

Количественное соотношение значений, не подтвержденных в ходе психолингвистических экспериментов, и обобщенных лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество значений, не подтвержденных методом субъективной дефиниции	Количество значений, не подтвержденных НАЭ по вопросам-стимулам	Количество значений, не подтвержденных в САЭ	Количество значений, не подтвержденных ни в одном эксперименте
1	новый	15	7	5	3	3
2	хороший	22	11	6	7	6
3	последний	17	5	4	6	2
4	российский	5	0	0	0	0
5	высокий	15	7	5	3	2
6	русский	5	0	0	0	0
7	общий	24	9	5	8	4
8	главный	8	0	0	0	0
9	маленький	13	3	1	4	0
10	полный	21	9	7	6	3
11	молодой	13	5	5	6	6
12	разный	5	1	1	2	1
13	настоящий	11	4	3	4	2
14	военный	8	5	1	1	1
15	нужный	4	0	0	0	0

Таким образом, в ходе исследования значений имен прилагательных с использованием разных психолингвистических методов в семантике 11 прилагательных из 15 исследованных (что составляет 73, 33%) были обнаружены дополнительные значения данных языковых единиц, не зафиксированные толковыми словарями. Данные результаты дают

возможность сделать вывод о том, что применение психолингвистических методов является эффективным в исследовании семантики данных языковых единиц.

Можно сделать вывод, что подавляющее большинство частотных прилагательных демонстрируют активное семантическое развитие.

Метод субъективной дефиниции позволяет выявить дополнительные значения у 8 прилагательных из 15 (53,33%).

Метод ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам, а также метод свободного ассоциативного эксперимента выявляют реакции, которые интерпретируются не только как семантические компоненты, но и как отдельные значения. Метод ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам выявляет значения, не зафиксированные в лексикографических источниках у 11 прилагательных из 15 исследованных (73,33%). Метод свободного ассоциативного эксперимента также выявляет дополнительные значения у 9 прилагательных из 15 исследованных (60,0%).

Количество значений, полученных методом направленного ассоциативного эксперимента и методом свободного ассоциативного эксперимента, во всех случаях выше количества значений, полученных методом субъективных дефиниций.

Использование трех разных методов ассоциативных экспериментов дало возможность выделить максимальное количество значений, которые не были зафиксированы толковыми словарями, но реально представлены в языковом сознании испытуемых.

В исследовании у 11 из 15 исследованных прилагательных (что составляет 73,33%) выявляются дополнительные значения, которые не зафиксируются в лексикографических источниках. Данные слова развивают «новые», дополнительные значения. К данной группе слов относятся следующие частотные прилагательные: *хороший, последний,*

российский, высокий, русский, маленький, полный, разный, настоящий, военный, нужный.

Полагаем, что данные слова можно назвать словами с открытым семантическим потенциалом, т.е. готовыми к семантическому развитию.

Не выявлено дополнительных значений у следующих лексем - *новый, общий, главный, молодой*, что, возможно, объясняется уже имеющейся высокой многозначностью их значений. Данные слова не развивают новых значений. Очевидно, такие слова семантически стабилизировались в русском языке, их семантика является устойчивой и в некоторой степени закрытой. Данное обстоятельство требует дальнейшего исследования.

3.3. Описание семантики глаголов

Проиллюстрируем сопоставление результатов, полученных в ходе исследования семантики частотных глаголов разными методами и обобщенные в сопоставительных таблицах.

Таблица 20

Количественное соотношение значений частотных глаголов, обнаруженных в ходе проведенных психолингвистических исследований разными методами и обобщенных лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество значений, выявленных методом субъективной дефиниции	Количество значений, выявленных в НАЭ по вопросам-стимулам	Количество значений, выявленных в САЭ	Всего выявленных разных значений по всем видам исследований
1	говорить	15	7	8	6	18
2	быть	18	9	24	26	30
3	хотеть	11	6	5	7	12
4	иметь	9	5	9	10	12
5	видеть	14	12	15	17	19
6	думать	11	13	16	19	19
7	понимать	8	6	7	5	9
8	жить	12	6	12	15	17
9	делать	13	4	7	12	16
10	работать	19	12	20	17	25
11	смотреть	26	10	14	13	28
12	получать	17	15	16	12	19

13	сидеть	29	17	23	25	38
14	становить-ся	20	16	18	17	28
15	оставаться	12	4	9	11	17

Таблица 21

Количественное соотношение дополнительных значений, выявленных в ассоциативных экспериментах и обобщенных лексикографических значений

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество дополнитель-ных значений, выявленных методом субъективной дефиниции	Количество дополнитель-ных значений, выявленных в НАЭ по вопросам-стимулам	Количество дополни-тельных значений, выявленных в САЭ	Всего выявленных разных дополни-тельных значений по всем видам исследова-ний
1	говорить	15	0	1	0	1
2	быть	18	0	12	8	12
3	хотеть	11	0	1	1	1
4	иметь	9	0	3	1	3
5	видеть	14	0	4	3	4
6	думать	11	3	6	8	8
7	понимать	8	0	2	1	2
8	жить	12	1	3	4	5
9	делать	13	1	1	4	4
10	работать	19	1	6	5	7
11	смотреть	26	0	2	2	2
12	получать	17	0	3	1	3
13	сидеть	29	6	6	8	9
14	становить ся	20	7	6	5	8
15	остават-ся	12	1	3	5	5

Таблица 22

Количественное соотношение значений, не подтвержденных в ходе психолингвистических экспериментов

		Количество значений, выявленных при обобщении словарных дефиниций	Количество значений, не подтвержден-ных методом субъективной дефиниции	Количество значений, не подтвержден-ных НАЭ по вопросам-стимулам	Количество значений, не подтвержден-ных в САЭ	Всего количество не подтвержден ных значений по всем видам исследований
1	говорить	14	7	4	5	4

2	быть	18	11	7	9	6
3	хотеть	11	5	6	7	5
4	иметь	9	6	3	5	3
5	видеть	14	2	2	3	2
6	думать	11	1	1	0	0
7	понимать	8	2	2	1	1
8	жить	12	7	3	1	1
9	делать	13	10	7	5	4
10	работать	19	8	4	5	1
11	смотреть	26	16	12	15	12
12	получать	17	11	4	3	2
13	сидеть	29	17	11	12	8
14	становиться	20	11	8	9	4
15	оставать-ся	12	9	6	6	3

Таким образом, в ходе исследования значений глаголов с использованием разных психолингвистических методов, в семантике 15 глаголов из 15 исследованных (что составляет 100%) были обнаружены дополнительные значения данных языковых единиц, не зафиксированные толковыми словарями. Данные результаты дают возможность сделать вывод о том, что применение ассоциативных экспериментов является эффективным в исследовании семантики языковых единиц.

Таким образом, все исследованные частотные глаголы демонстрируют активное семантическое развитие. Данные глаголы развивают в современном русском языке многочисленные новые значения.

Метод субъективных дефиниций позволяет выявить дополнительные значения у 8 глаголов из 15 (53,33%).

Метод ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам, а также метод свободного ассоциативного эксперимента выявляют реакции, которые интерпретируются не только как семантические компоненты, но и как отдельные значения. Метод ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам выявляет значения, не зафиксированные в лексикографических источниках у 11 глаголов из 15 исследованных

(73,33%). Метод свободного ассоциативного эксперимента также выявляет дополнительные значения у 9 глаголов из 15 исследованных (60,0%).

Количество значений, полученных методом направленного ассоциативного эксперимента и методом свободного ассоциативного эксперимента, во всех случаях выше количества значений, полученных методом субъективных дефиниций.

Использование трех разных методов ассоциативных экспериментов дало возможность выделить максимальное количество значений, которые не были зафиксированы толковыми словарями, но реально представлены в языковом сознании испытуемых.

3.4. Семантическое развитие частотных лексем

Анализ результатов экспериментальных исследований позволяет отчетливо выделить **две группы лексем**:

1-я группа: слова, не развивающие новых значений, их семантика является устойчивой и в некоторой степени закрытой.

Такими словами в исследованном материале явились следующие прилагательные: *новый, общий, главный, молодой* (что составило 26,67 % от общего количества исследованных прилагательных), а также существительное - *время* (что составило 6,25 % от общего количества исследованных существительных). Среди исследованных частотных глаголов не было выявлено лексем, которые можно отнести к данной группе слов (что составляет 0% от общего количества исследованных глаголов).

2-я группа: слова, которые развивают в современном русском языке многочисленные новые значения, это слова с открытым семантическим потенциалом, т.е. готовые к семантическому развитию.

По результатам проведенного исследования, к данной группе слов можно отнести 15 существительных из 16 изученных, что составляет 93,

75%. 11 прилагательных из 15 исследованных также обнаруживают дополнительные значения, не фиксируемые лексикографическими источниками, что составляет 73,33%. Все частотные глаголы обнаруживают в своей семантике дополнительные значения, что составляет 100%.

Причины, по которым слова оказываются в той или иной группе, требуют дальнейшего осмысления.

Полагаем, что значения, которые выделяются у лексем, но не фиксируются в лексикографических источниках, можно разделить на следующие группы:

1.значения, пропущенные в словарях,

2.новые значения, еще не отраженные в словарях,

3.значения, актуализировавшиеся в современном языке, которые в свое время выходили из употребления.

Например, к группе значений, пропущенных в словарях, можно отнести следующие значения прилагательных:

ВЫСОКИЙ

значение **«Труднопреодолимый или труднодостижимый»**

идеал 3, высокая планка, высокая ступень, высокий порог, далекий 1

Он понимал, что это высокая для него планка, но он обязан был ее взять.

НУЖНЫЙ

значение **«Заранее заданный, указанный, предусмотренный»**

город, срок, ветер, время, скорость, высота, уровень, документ 1

ПОСЛЕДНИЙ

значение **«вымирающий»**

вымирающий 3, такой, которого практически нет, мертвый 8, которого нет и больше не будет, герой 38, мертвый 6, из могикан 5, представитель рода, ковбой, мамонт, землянин, которого нет, которого нет и не будет 1

значение **«выживший, живучий»**

герой 38, живучий 12, выживший 9, из могикан 5, терпеливый 2, мужественный 2, храбрый 2, представитель рода, ковбой, мамонт, землянин, самый сильный, защитник, героический, живой, самый сильный 1

РАЗНЫЙ

значение **«меняющийся, изменчивый, неустойчивый»**
нестабильный 6, неустойчивый, обманчивый, непредсказуемый, Хамелеон, калейдоскоп, меняющийся, многоликий, лицемер 1

существительных:

ГОРОД

значение **«единая система, упорядоченная инфраструктура»**
единая система 1, упорядоченная система жизнеобеспечения 1, единая концепция 1, целый мир 1, как город 1

значение «скопление, концентрация чего-либо»
богатых людей 1, грехов 1, дорог 1, зеркал 1, машин 1, мечты 1, надежды 1, радости 1, скопление пороков 1, сказок 1, смерти 1, счастья 1, удачи 1, врунов 1, дураков 1, лгунов 1, мастеров 1, машин 1

ДРУГ

значение **«спонсор»**
сестры 2, школы 1

значение **«человек, оказавшийся в том же положении, что и говорящий»**
по несчастью 2, по печали 1

ЖЕНЩИНА

значение **«спутница жизни мужчины»**
мужчины 57, независима от мужчины 9 , возлюбленная 7 , любовница 2 , содержанка 1, спутница жизни 4, управляет мужчиной 4 является счастьем для мужчин 2 , любима мужчиной 13, вторая половина мужчины 6, является другом 3, подчиняется мужчине 1, любит мужчину 1, свободная 1, одна, одинокая 2, ждет

значение **«любовница»**
сексуальный партнер мужчины 2, любовница 2 , трахаться 2, желанная 1, обольстительница 1, первая 1, в экстазе 1,темпераментная 1, общая 1, хочет 1, страстная 1

СТОРОНА

значение «грань фигура»
куба 16, треугольника 12, квадрата 9, общая 3, многоугольника 2, прямоугольника 2, фигуры 2, измеримая 1, многогранника 1, неодушевленного предмета 1, предмета 1, узкая 1 плоскость 4, поверхность 2, грань 1, единица измерения 1, одна из поверхностей 1, плоскость предмета 1, квадрата5, треугольника 4, квадрат 3, грань 2, одна 2, треугольник 2, линия 1, не определена 1, фигуры 1

значение **«определенная сила, действующая в мире»**

добра 18, добра и зла 5, зла 5, темная 4, светлая 3, правильная 3, хорошая 2, искушений 1, правая и неправая (ложная)1, правды 1, плохая 1, хороших 1 рая 1, светлая 1, темная 1, удачи 1, хорошая 1

значение **«географическое направление, одно из четырёх основных направлений (север, юг, запад, восток)»**

света 38, юг 2, южная 2, восток 1, компас 1, свет (земной шар) 1, северная 1, флюгер 1 света 23, мира 2, северная 2, материка 1, часть света 2, термин ориентирования 1

ВОДА

значение **«напиток»**

пить 20, стакан 7, в стакане 6, газированная 4, жажда 4, вкусная 3, минеральная 3, хлеб 3, молоко, aqua, выпить, газировка, не водка, невкусная, пиво, лимонад 2, водка 4, горькая 2, чай 2, сок, спирт, Кавказ 1

значение **«одна из четырех стихий»**

земля 8, огонь 7, и огонь 2,воздух 5, суша 4, и пламень, пламя 1

значение **«лужи»**

лужа 2, «по воде не ходи», грязна, грязновата, грязь 1

значение **«дорожки, полосы движения в водных видах спорта»**

по первой воде, соревнования, бассейн 1

ВОЙНА

значение **«военное время»**

мир 75, и мир 36, ужас 14, страшная 13, жестокая 10, горе 8, страх 6, беда 3, бедствие 2, жестокость 2, жуткая 2, зло 2, кошмар 2

То, что происходило на фронте, многие из нас не знали и не понимали, но у каждого ребенка военного времени была своя война, которая осталась с ним на всю его жизнь, с ее ужасом и страхом.

ВОПРОС

значение **«задание»**

задание 3, задача 2

Вторым вопросом в билете будет задача.

ДЕЛО

значение **«совершение правонарушения»**

пойти на дело 1, ночь 1

Пойти на дело.

Значение **«практическая, трудовая деятельность»**

руки 2, рубанок 1, мастер 1, мастера боится 1, спорится 1

Дело спорится.

ДЕНЬ

Значение «**часы около полудня, отделяющие утро и вечер»**
время с 12 до 16, середина суток 1
значение **«промежуток времени (в пределах календарных суток), насыщенный определенными событиями или переживаниями»**
насыщенный 2, застоя, превозмоганий, успехов, переживаний, радости 6, раздумий, веселья 2, великих дел, легкий, удачный, сложный, неудач, халявы 1
значение **«триумф или очень удачное, счастливое стечение обстоятельств для определенного человека»**
мой 8, его 2
Несомненно, это был его день! Его речь произвела фурор! Это был мой день, все сегодня получалось!

ДОМ

Значение **«место обитания»**
место жительства 2, место 2, земля, место обитания животных, место обитания 1
Земля - дом для людей.
Мадагаскар является домом для многих животных, например для лемуров
Значение **«определенное место, которое необходимо достичь (в спорте, туризме)»**
с камнями, маяк 1
Закатить камень в дом (кёрлинг).

МЕСТО

Значение «заведение»
приличное, доходное, тихое, уютное, кафе 1
Хочу тебя сегодня пригласить в одно тихое, уютное место.

СЛОВО

Значение **«Словесное проявление»**
разума, добра 1
Вот теперь я слышу слова разума.

В вышеприведенных значениях лексемы употребляются в многочисленных сочетаниях и поэтому можно утверждать, что указанные значения типичны для данных лексем, но исходя из «принципа редукции», пропущены лексикографами.

Новые значения, которые образовались у исследуемых лексем в последнее время и еще не нашли отражение в словарях, можно отнести в отдельную группу. Приведем примеры таких значений:

У лексемы ***настоящий:***

значение **«реальный»**

реальный, действительный, можно потрогать руками, ощущаемый, увидеть, услышать 1

у лексемы ***новый:***

значение **«последняя версия»**

автомобиль 6, фильм 18, телевизор 5, станок 2, машина 2, модный 2, хороший5, диск, телефон, автобус, современный 1

у лексемы ***война:***

значение **«компьютерные игры с военным сюжетом»**

world of tanks 5, Warcraft 4, танчики 2, компьютерная игра, компьютерная стрелялка, играть, маневр1

у лексемы ***сидеть:***

значение **«пребывать долгое время в виртуальном пространстве»**

долго 13; в интернете 10, зависать 5, в ВК, за компом 3, в одноклассниках, за компьютером, долго 2, очень долго, вечно 1

Вечно он сидит в контакте!

у лексемы ***работать:***

значение **«Использовать в процессе деятельности определенные средства»**

на деньги, на средства 2, на вложения, на деньги спонсора, на ресурс, безо всего 1

Они сейчас работают на деньги спонсора.

у лексемы ***иметь:***

значение **«Обманывать»**

Обманывать 2, жестко, с умом 1

Они так лихо его поимели, а он даже не заметил этого!

К группе лексем, обнаруживающим в своем семантическом содержании значения, которые **выходили из употребления, но актуализировались на современном этапе развития языка**, можно отнести следующие лексемы:

ГОЛОВА

Значения лексемы «голова»: «основа, самое главное, важное» и «жизнь» были выявлены в свободном ассоциативном эксперименте, но не было зафиксировано предложенными к исследованию лексикографическими источниками. Однако, при обращении к словарю В.И. Даля, было установлено, что данное значение фиксируется этим словарем. Следовательно, значения «основа, самое главное, важное» и значение «жизнь» лексемы «голова» не являются «новым», они были актуальны для русского языкового сознания два века назад, в 20-м веке утратили свою актуальность, а в настоящий период времени можно говорить о возобновлении актуальности данных значений.

Значение **«основа, самое главное, важное»**

хлеб 3, самое важное 1

Правда – всему голова.

Значение **«жизнь»**

пока цела 1

Головы не жалеть. За это головой ручаюсь

РОССИЙСКИЙ

В современном языке имеет значение **«русский»**

Данное значение обозначено в словаре Д.И.Ушакова как устаревшее во времена СССР и в настоящее время оно вновь стало актуальным, что нашло свое отражение в ходе психолингвистического эксперимента:

человек 23, ученый 22, русский 14, самосознание 14, многонациональный 13, наш 12, народ 8, родной 7, офицер 5, душа 4,национальный 4, общество 3, мышление 3, студент 3, поэт 2, славянин, почти русский, мужчина, актер, деятель, женщина, кто-то, язык, гордость, город, прошлое 1

Российский деятель

ДУМАТЬ

«советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело»

Это значение было выявлено всеми видами ассоциативных экспериментов, но не было зафиксировано предложенными к исследованию лексикографическими источниками. Однако, при обращении к словарю Даля, было обнаружено, что данное значение фиксируется данным лексикографическим источником и имеет помету **пск.:** говорить 4, обсуждать, что делать, советовать, дела 1, долго 23; за столом, слушай, о многом, идея, с нам 1

Думаться всей семьей или всем сходом, пск. обсуждать дело, советоваться, думать с другими.

Обобщение результатов, полученных в ходе использования этих методов, позволяет получить углубленные, релевантные для психологической реальности языкового сознания описания значений исследуемого слова.

Психолингвистических значений слова, то есть значений, выявленных в ходе ассоциативных экспериментов, выделяется больше, чем лексикографических. Закономерен вывод о том, что психолингвистические значения более адекватно отражают современное языковое сознание.

3.5. Сравнительная эффективность различных методов углубленного описания значения слова

Анализ эффективности проведенного углубленного исследования семантики языковых единиц различными методами позволяет сделать следующий вывод:

- *для выявления ядерных значений* слова в сознании носителей языка наиболее эффективен метод субъективной дефиниции;

- для максимально *полного описания периферии семантики* языковой единицы наиболее эффективен метод направленного эксперимента по вопросам - стимулам;

- для выявления *значений слов, актуальных для современного языкового сознания* носителя языка наиболее эффективны метод свободного ассоциативного эксперимента и метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам;

- для *выявления устаревших значений*, не актуальных для современного языкового сознания, наиболее эффективен лексикографический анализ, а психолингвистические эксперименты - метод свободного ассоциативного эксперимента и метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам - могут наиболее объективно подтвердить (верифицировать) устаревшие значения;

- для наиболее *полного и глубокого описания отдельного значения слова* как феномена языкового сознания с фиксацией всей совокупности семантических компонентов от ядра до периферии наиболее эффективным является метод интеграции результатов, полученных методом свободного ассоциативного эксперимента, методом направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам, а также методом субъективной дефиниции; а в более экономном варианте - сочетание свободного ассоциативного эксперимента и направленного ассоциативного эксперимента по вопросам – стимулам.

Проведенное исследование позволяет сопоставить эффективность выявления сем различными методами при описании конкретных и абстрактных значений слов разных частей речи.

Сопоставление позволяет констатировать следующее.

Таблица 23

СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ

	Тип значений	Количество выделенных сем		
		САЭ	НАЭ	СД
город	конкретные	26	21	13
	абстрактные	58	38	26
друг	конкретные	28	12	8
	абстрактные	52	36	25
сторона	конкретные	21	23	12
	абстрактные	56	62	34
жизнь	конкретные	6	4	1
	абстрактные	14	12	7
дело	конкретные	11	9	5
	абстрактные	52	26	14
женщина	конкретные	8	6	4
	абстрактные	47	16	10
вода	конкретные	30	10	9
	абстрактные	8	4	3
война	конкретные	7	4	3
	абстрактные	13	4	5
вопрос	конкретные	16	12	7
	абстрактные	31	27	11
голова	конкретные	20	16	6

	абстрактные	24	13	8
день	конкретные	8	5	2
	абстрактные	19	8	6
дом	конкретные	19	17	5
	абстрактные	25	7	3
жена	конкретные	2	1	0
	абстрактные	5	1	2
лицо	конкретные	18	11	9
	абстрактные	20	6	13
место	конкретные	48	29	9
	абстрактные	77	47	19
слово	конкретные	32	29	4
	абстрактные	53	34	15
всего	конкретные	300	176	97
	абстрактные	223	485	201

Абстрактные значения у имен существительных:

- свободный ассоциативный метод выявил 233 семы;
- направленный ассоциативный эксперимент – 485 сем;
- эксперимент методом формулирования субъективной дефиниции – 201 сему.

Конкретные значения у имен существительных:

- свободный ассоциативный метод выявил 300 сем;

- направленный ассоциативный эксперимент – 176 сем;

- эксперимент методом формулирования субъективной дефиниции – 97 сем.

Таблица 24

ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ

	Тип значений	Количество выделенных сем		
		САЭ	НАЭ	СД
высокий	конкретные	21	27	18
	абстрактные	29	42	12
маленький	конкретные	23	39	19
	абстрактные	34	48	24
нужный	конкретные	21	14	5
	абстрактные	65	55	17
полный	конкретные	42	67	15
	абстрактные	102	108	27
главный	конкретные	9	12	4
	абстрактные	33	31	15
молодой	конкретные	8	15	4
	абстрактные	30	27	8
настоящий	конкретные	6	7	3
	абстрактные	25	21	6
новый	конкретные	18	25	3
	абстрактные	51	53	5
хороший	конкретные	48	53	9

	абстрактные	95	115	19
последний	конкретные	24	21	5
	абстрактные	132	153	13
российский	конкретные	13	20	5
	абстрактные	6	5	3
русский	конкретные	19	26	5
	абстрактные	9	6	1
общий	конкретные	43	68	9
	абстрактные	113	104	17
разный	конкретные	13	21	12
	абстрактные	19	17	6
военный	конкретные	27	38	5
	абстрактные	21	14	2
Всего	конкретные	335	453	121
	абстрактные	764	799	175

Абстрактные значения у имен прилагательных:

- свободный ассоциативный метод выявил 764 семы;
- направленный ассоциативный эксперимент – 799 сем;
- эксперимент методом формулирования субъективной дефиниции – 175 сем.

Конкретные значения у имен прилагательных:

- свободный ассоциативный метод выявил 335 семы;

- направленный ассоциативный эксперимент – 453 семы;

- эксперимент методом формулирования субъективной дефиниции – 121 сему.

Таблица 25

ГЛАГОЛЫ

	Тип значений	Количество выделенных сем		
		САЭ	НАЭ	СД
говорить	конкретные	22	23	14
	абстрактные	16	11	9
быть	конкретные	72	86	8
	абстрактные	66	56	6
хотеть	конкретные	6	8	3
	абстрактные	19	30	8
иметь	конкретные	58	63	7
	абстрактные	91	93	5
видеть	конкретные	11	14	5
	абстрактные	14	18	11
думать	конкретные	35	43	8
	абстрактные	140	217	32
понимать	конкретные	21	12	4
	абстрактные	41	46	18
жить	конкретные	35	39	8
	абстрактные	81	47	12
делать	конкретные	35	23	3

	абстрактные	59	66	6
работать	конкретные	31	21	4
	абстрактные	51	52	14
смотреть	конкретные	26	27	6
	абстрактные	21	32	7
получать	конкретные	117	56	12
	абстрактные	58	78	6
сидеть	конкретные	113	109	23
	абстрактные	43	32	12
становиться	конкретные	61	71	16
	абстрактные	93	97	11
оставаться	конкретные	23	38	3
	абстрактные	12	11	2
всего	конкретные	666	633	124
	абстрактные	805	886	159

Абстрактные значения у глаголов:

- свободный ассоциативный метод выявил 805 сем;
- направленный ассоциативный эксперимент – 886 сем;
- эксперимент методом формулирования субъективной дефиниции – 159 сем.

Конкретные значения у глаголов:

- свободный ассоциативный метод выявил 666 сем;

- направленный ассоциативный эксперимент – 633 семы;

- эксперимент методом формулирования субъективной дефиниции – 124 семы.

Таблица 26

**Общее число сем,
выявленных разными методами,
в абстрактных и конкретных значениях слов**

	Количество выявленных сем		
	САЭ	НАЭ	СД
При описании конкретных значений	1301	1262	342
При описании абстрактных значений	1792	2170	535

Таким образом, при описании конкретных значений наибольшее количество сем позволяет выявить свободный ассоциативный эксперимент. Количество сем, выявленных при описании конкретных значений направленным ассоциативным экспериментом, незначительно меньше – на 39 сем. Метод субъективных дефиниций выявляет наименьшее количество сем (примерно в четыре раза меньше сем, выявляемых САЭ или НАЭ).

При описании абстрактных значений наибольшее количество сем позволил выявить направленный ассоциативный эксперимент. Свободный ассоциативный эксперимент выявляет на 18% меньше сем, чем направленный ассоциативный эксперимент. Метод субъективных дефиниций и в этом случае выявляет наименьшее количество сем (тоже примерно в четыре раза).

Таким образом, при описании конкретных значений наиболее эффективен метод свободного направленного эксперимента, немного уступает ему метод направленного ассоциативного эксперимента. При

описании абстрактных значений наиболее эффективен метод направленного ассоциативного эксперимента.

При исследовании семантики *имен существительных* эффективность методов выявления дополнительных значений, которые не нашли своего отражения в лексикографических источниках, варьирует в следующих пределах:

- метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения у 10 исследованных лексем из 16, что составляет 62,5%;
- метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам выявляет дополнительные значения у 15 существительных из 16 исследованных, что составляет 93, 75%;
- метод свободного ассоциативного эксперимента выявляет дополнительные значения у 15 из 16 исследованных существительных, что составляет 93, 75%.

При исследовании семантики *имен прилагательных* эффективность методов выявления дополнительных значений, которые не нашли своего отражения в лексикографических источниках, варьируется в следующих пределах:

-метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения у 8 исследованных лексем из 15, что составляет 53,33%;
- метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам выявляет дополнительные значения у 11 прилагательных из 15 исследованных, что составляет 73,33%;
- метод свободного ассоциативного эксперимента выявляет дополнительные значения у 9 из 15 исследованных существительных, что составляет 60%.

При исследовании семантики *глаголов* эффективность методов выявления дополнительных значений, которые не нашли своего отражения в лексикографических источниках, варьируется в следующих пределах:

-метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения у 7 исследованных лексем из 15, что составляет 46,7%;

- метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам выявляет дополнительные значения у 15 глаголов из 15 исследованных, что составляет 100%;

- метод свободного ассоциативного эксперимента выявляет дополнительные значения у 14 из 15 исследованных глаголов, что составляет 93,3%.

Таким образом, наиболее эффективным методом эксперимента для выявления дополнительных значений *у имен прилагательных* является метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам (73,33%). Метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам и метод свободного ассоциативного эксперимента наиболее эффективно выявляют дополнительные значения *у существительных* (93, 75% и 93, 75%). Метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам и метод свободного ассоциативного эксперимента наиболее эффективно выявляют дополнительные значения *у глаголов* (100% и 93,3% соответственно).

Следовательно, можно говорить, что для исследования семантики языковых единиц с целью выявления дополнительных значений, которые не фиксируются в лексикографических источниках, в целом эффективнее применять направленный ассоциативный эксперимент или свободный ассоциативный эксперимент. Для выявления дополнительных значений у имен прилагательных следует применять метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам как метод с наибольшей степенью эффективности.

Направленный ассоциативный эксперимент предпочтительнее применять в случаях, когда количество испытуемых ограничено, так как количество реакций на каждую лексему больше, чем в свободном ассоциативном эксперименте.

Проведя сопоставление и анализ результатов исследования семантики на материале лексикографических источников и по данным психолингвистических экспериментов, можно сделать следующие выводы.

При исследовании семантики **существительных**:

-словари более эффективны, чем каждый отдельный психолингвистический метод, но совокупность примененных методов выявляет дополнительные значения у 15 из 16 исследованных существительных (93,75%);

- у 11 из 16 исследованных лексем (68,75%) в словарях выявляются значения, которые не подтверждаются психолингвистическим исследованием, что говорит об их неактуальности в современном русском языковом сознании.

При исследовании семантики **прилагательных**:

- у 6 прилагательных из 15 исследованных психолингвистическими методами выделено больше значений по сравнению с общим количеством обобщенных лексикографических значений каждой отдельной лексемы;

- совокупность использованных психолингвистических методов выявила дополнительные значения у 11 из 15 исследованных прилагательных (73,33%). Равное количество значений у обобщенного лексикографического значения и значений, выделенных в ходе отдельного психолингвистического эксперимента, показали 3 лексемы из 15 (20%).

- не подтверждаются отдельные лексикографические значения в 10 из 15 исследованных лексем (что составляет 66,7%), что говорит об их неактуальности в современном русском языковом сознании.

При исследовании семантики **глаголов**:

- у 6 глаголов из 15 исследованных (40%) отдельными психолингвистическими методами выделялось больше значений, по сравнению с общим количеством обобщенных лексикографических значений каждой отдельной лексемы. Обобщенное лексикографическое

значение 9 лексем из 15 исследованных (60%) содержит большее количество значений, чем количество значений, выявленных в каждом отдельном эксперименте. Совокупность примененных методов выявила дополнительные значения у 15 из 15 исследованных глаголов (100%).

- не подтверждаются значения 14 из 15 исследованных лексем (что составляет 93,33%), которые содержатся в лексикографических источниках, что говорит об их неактуальности в современном русском языковом сознании.

В целом для максимально глубокого семного описания значений наиболее эффективны следующие сочетания методов исследования:

- для описания существительных — сочетание направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам и свободного ассоциативного эксперимента,
- для описания глаголов - сочетание направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам и свободного ассоциативного эксперимента,
- для описания прилагательных наиболее эффективен метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам.

Для выявления устаревших значений наиболее эффективен лексикографический анализ, а психолингвистические эксперименты могут наиболее объективно подтвердить устаревшие значения.

Выводы

Таким образом, лексикографические значения - основа описания семантики слова как феномена языкового сознания, они отражают основные, базовые значения и основные семантические компоненты, присущие слову в системе языка. Лексикографические значения отражают языковое сознание носителя языка в его основных, базовых чертах, но далеко не полностью.

Лексикографические значения следует рассматривать как материал первого этапа описания значения слова как феномена языкового сознания. На этом этапе лексикографические дефиниции отдельных словарей должны повергнуться процедуре обобщения и интеграции словарных дефиниций, в результате которой формулируются унифицированные лексикографические значения.

Количество значений, отраженных в каждом из обследованных словарей, в 90% случаев оказывается меньше, чем в языковом сознании (по результатам психолингвистических исследований), что обусловливает необходимость коррекции лексикографического описания языкового сознания психолингвистическим описанием значения исследуемых единиц.

Для описания значения слова как феномена языкового сознания лексикографические значения должны быть верифицированы психолингвистическими методиками.

Среди исследованных 46 лексем только 5 лексем не обнаружили в ходе экспериментов новых, дополнительных значений в сравнении с унифицированными лексикографическими описаниями. Среди них следующие прилагательные: *новый, общий, главный, молодой* (что составило 27% от общего количества исследованных прилагательных), а также существительное - *время* (что составило 6 % от общего количества исследованных существительных). Среди исследованных частотных глаголов все глаголы обнаружили новые значения.

Необходимая процедура обобщении лексикографических значений неизбежно приводит к появлению в унифицированном лексикографическом описании устаревших, не употребляющихся в современном языке значений слова, и не включает новые, современные значения, фиксируемые языковым сознанием носителей языка, актуализируемые в речи, но по разным причинам не нашедшие отражение в словарях.

Методы лексикографического и психолингвистического описания значения слова дополняют друг друга, так как дают несовпадающие описания значений одной и той же языковой единицы. Верификация лексикографических значений экспериментальными методами позволяет получить углубленные, релевантные для психологически реального языкового сознания описания значений исследуемого слова. Экспериментальные методы показывают, какие значения актуальны для языкового сознания и используются в реальном употреблении носителями языка.

Как показало исследование, ни один из использованных методов не выявляет все значения исследуемого слова, представленные в актуальном языковом сознании народа, что подтверждает выдвинутую гипотезу о необходимости использования комплекса методов для адекватного описания значения как феномена языкового сознания и необходимости верификации лексикографических описаний психолингвистическими методами.

Исследование показало, что используемые лексикографические и психолингвистические методы описания значения следует рассматривать как взаимодополняющие.

В ходе комплексного применения психолингвистических методов в 41 из 46 исследованных слов были обнаружены дополнительные значения, которые не были зафиксированы лексикографическими источниками).

У глаголов в совокупности выявлено 74 новых значения, у существительных - 38 новых значений, у прилагательных - 24 новых значения. По всем исследованным словам в совокупности было выявлено 136 новых значений.

Глаголы:

- совокупность примененных ассоциативных методов выявила дополнительные значения у 15 из 15 исследованных глаголов (100%).

- не подтверждаются отдельные значения, которые зафиксированы в лексикографических источниках, у 14 из 15 исследованных глаголов (что составляет 93%).

Прилагательные:

- совокупность примененных методов выявила дополнительные значения у 11 из 15 исследованных прилагательных (73%).

- не подтверждаются отдельные значения, которые зафиксированы в лексикографических источниках, у 10 из 15 исследованных лексем (что составляет 67%).

Существительные:

- совокупность примененных ассоциативных методов выявляет дополнительные значения у 15 из 16 исследованных существительных (94%)

- не подтверждаются отдельные значения, которые зафиксированы в лексикографических источниках, у 11 из 16 исследованных лексем (что составляет 69%).

У имен существительных по всем видам исследований было выявлено в совокупности 254 разных значения, 38 из которых не были зафиксированы в лексикографических источниках, что составляет 15% от общего количества.

У имен прилагательных было выявлено в совокупности 214 разных значения по всем видам исследований, при этом 24 выявленные значения не были зафиксированы в лексикографических источниках - 11% от общего количества.

В ходе исследования глаголов всей совокупностью примененных методов было выявлено 308 разных значений, 74 из которых не представлены в лексикографических источниках - 24% от общего количества.

Таким образом, по всем видам исследований по всем частям речи было выявлено в совокупности 136 дополнительных значений, которые не были

представлены в лексикографических источниках, что свидетельствует об активной семантической динамике частотного ядра русского языкового сознания и эффективности комплексной методики описания значений с использованием психолингвистических методов.

Не подтверждаются отдельные значения, отраженные в лексикографических источниках, у 14 из 15 исследованных слов-глаголов (93%), у 11 из 16 исследованных существительных (69%), у 10 из 15 исследованных прилагательных (67%).

В ходе ассоциативных экспериментов из совокупного количества всех выявленных разных значений всех исследованных слов по всем видам исследований не подтвердилось 131 значение, зафиксированное в лексикографических источниках: у глаголов не подтвердилось 56 значений, у существительных 45 значений, у прилагательных 30 значений.

Таким образом, двухэтапный алгоритм описания значений в языковом сознании носителей языка показывает свою эффективность в описании значения слова как элемента языкового сознания, верификации системных лексикографических значений, выявлении неактуальных и новых значений лексических единиц, в исследовании семантического развития лексики.

В ходе анализа данных, полученных при сопоставлении лексикографических значений и значений, выявленных в психолингвистическом эксперименте, было обнаружено, что используемые в исследовании методы описания значения лексемы являются взаимодополняющими. Обобщенное лексикографическое значение оказалось недостаточным для описания реального функционирования слова в речи, так как психолингвистические эксперименты выявил дополнительные значения исследуемой единицы.

В связи с этим, для исследования и описания семантики слова представляется необходимым учитывать не только лексикографические

значения исследуемой языковой единицы, но и дополнять исследование семантики слова психолингвистическими экспериментами, так как обобщение результатов исследования всеми заявленными методами позволяют дать комплексное углубленное семантическое описание единиц, получить психологически реальные значения лексем, представленные в современном языковом сознании русского человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные результаты проведенного исследования в обобщенном виде могут быть представлены следующим образом.

В современных семантических, когнитивных, психолингвистических, лингвокультурологических исследованиях широкое распространение. получили антропометрические методы. В описании семантики языковых единиц антропометрические методы позволяют перейти от обобщенных семантических конструктов к описанию семантики языковых единиц как компонентов языкового сознания во всей полноте их объема, единстве ядерных и периферийных компонентов значения. Стали широко использоваться самые разнообразные экспериментальные методики, однако часто имеет место некорректная обработка и интерпретация результатов, в результате чего многие методы приводят разных исследователей к несовпадающим, противоречивым выводам на одном и том же языковом материале.

Кроме того, использование экспериментальных методик при описании семантики слова как феномена языкового сознания наталкивается на весьма существенную трудность: проблему согласования, унификации результатов, полученных разными методиками. Выясняется, что некоторые методики эффективнее описывают одни стороны языковых явлений, другие – иные стороны. Возникает проблема итогового описания результатов.

Проблема углубленного описания семантики слова как феномена языкового сознания в нашем исследовании рассмотрена на материале описания значений группы наиболее частотных и многозначных слов русского языка основных частей речи - существительных, глаголов, прилагательных. Ставилась задача описать значения данных слов разными

методами и сопоставить полученные результаты для определения наиболее эффективных экспериментальных методик описания семантики слова, выявления возможностей их (методов) эффективного сочетания для описания значения как феномена языкового сознания.

Для описании семантики слова как феномена языкового сознания была разработана и применена *двухэтапная методика,* состоящая из предварительного и основного этапов.

Предварительный этап (обобщение словарных дефиниций основных толковых словарей) дает максимально полное описание значений исследуемых слов в системе языка в опоре на имеющиеся лексикографические источники.

На этом этапе лексикографические дефиниции отдельных словарей повергались процедуре обобщения и интеграции, в результате чего были сформулированы *унифицированные лексикографические значения* всех 46 исследуемых единиц. На данном этапе было получено 631 унифицированное лексикографическое значение исследуемых лексем: у 16 существительных – 202 унифицированных лексикографических значения; у 15 прилагательных – 185 значений; у 15 глаголов – 234 значения. Эти значения составили базу семантического описания исследуемых лексем психолингвистическими методами.

Результаты показали, что количество значений каждого исследованного слова, представленных в каждом из обследованных авторитетных толковых словарей русского языка, в подавляющем большинстве случаев оказалось меньше, чем количество значений этих слов, сформулированных по результатам применения метода обобщения словарных дефиниций, что обусловливает вывод о необходимости для исследователя обобщения значений в разных толковых словарях.

При этом выяснилось, что процедура обобщения лексикографических значений неизбежно приводит к фиксации в унифицированных лексикографических описаниях устаревших, не употребляющихся в

современном языке значений слова. Кроме этого, унифицированные значения не включают новые, современные значения, которые присутствуют в языковом сознании носителей языка и актуализируются в речи в различных контекстах, но еще не нашли отражения в имеющихся словарях.

В связи с этим был сделан вывод о том, что лексикографические значения следует рассматривать как обязательный, но предварительный этап описания значения слова как феномена языкового сознания, требующий дополнения психолингвистическими методами. Для описания значения слова как феномена языкового сознания унифицированные лексикографические значения должны быть верифицированы психолингвистическими методиками.

Основной этап исследования предполагает использование комплекса психолингвистических методов.

На конкретном языковом материале была проанализирована эффективность использования наиболее активно применяемых в психолингвистике методов свободного ассоциативного эксперимента, направленного ассоциативного эксперимента и метода субъективной дефиниции. Психолингвистические методы использовались для верификации лексикографического описания, дополнения лексикографического описания, выявления неактуальных значений и формулирования психолингвистического значения слова как элемента языкового сознания носителя языка на семемном и семном уровнях.

В результате проведенного исследования установлено, что количество значений лексических единиц, отраженных в словарях, оказывается в языковом сознании в 90% случаев меньше, чем по результатам психолингвистических исследований.

По итогам второго этапа исследования были сформулированы психолингвистические значения исследуемых единиц, отражающие

ядерные и периферийные семантические компоненты каждого значения методом обобщения результатов трех психолингвистических процедур.

Данное описание позволяет достаточно объективно осуществить полевую структурацию семантемы слова, определить ядерные и периферийные семемы в семантеме, а также позволяет объективно разграничить ядро и периферию в структуре каждого значения слова с помощью индекса яркости каждой семы.

Как показали результаты, метод обобщения словарных дефиниций, как и любой из трех использованных психолингвистических методов, в отдельности не выявляют все значения исследуемого слова, представленные в актуальном языковом сознании народа, что подтверждает необходимость использования комплекса методов для адекватного описания значения как феномена языкового сознания и необходимости верификации лексикографических описаний психолингвистическими методами.

В исследовании предложена и применена ранее не применявшаяся экспериментальная методика проведения направленного ассоциативного эксперимента с использованием уточняющих вопросов к стимулу, сформулированных на базе типовой сочетаемости исследуемого слова с другими языковыми единицами. Данная методика показала свою эффективность, она позволяет расширить и углубить семантическое описание слов, а также дает возможность выявить многочисленные дополнительные значения исследуемых единиц, не отраженные в имеющихся лексикографических источниках.

Сопоставление результатов исследования семантики на материале лексикографических источников методом обобщения словарных дефиниций и по данным психолингвистических экспериментов, позволяет сделать следующие общие выводы.

Выделение значений слов

- Семантика существительного:

- совокупность использованных психолингвистических методов выявила дополнительные значения у 15 из 16 (94 %) исследованных существительных, не зафиксированные в обобщенных лексикографических значениях каждой отдельной лексемы;

- 69% исследованных существительных содержат в словарях значения, которые не подтверждаются психолингвистическими методами, что свидетельствует об их неактуальности в современном русском языковом сознании:

- итоговое описание исследованных существительных совокупностью использованных психолингвистических методов с учетом дополнительных и неактуальных значений выявило в итоге у 15 лексем из 16 (94 %) большее число значений по сравнению с количеством обобщенных лексикографических значений каждой отдельной лексемы;

- Семантика прилагательного:

- совокупность примененных психолингвистических методов выявила дополнительные значения у 11 из 15 исследованных прилагательных (74%) не зафиксированные в обобщенных лексикографических значениях каждой отдельной лексемы;

- 5 из 15 (33%) исследованных прилагательных содержат в словарях значения, которые не подтверждаются психолингвистическими методами, что свидетельствует об их неактуальности в современном русском языковом сознании;

- итоговое описание исследованных прилагательных совокупностью использованных психолингвистических методов с учетом дополнительных и неактуальных значений выявило в итоге у 6 лексем из 15 (40%) большее число значений по сравнению с количеством обобщенных лексикографических значений каждой отдельной лексемы;

- 4 из 15 исследованных (20%) прилагательных обнаружили равное количество значений у обобщенного лексикографического значения и значений, выделенных в ходе всех примененных экспериментов;

- во всех случаях (100%) количество значений, выявленное у прилагательных совокупностью использованных психолингвистических методов, превышало количество обобщенных лексикографических значений.

- Семантика глаголов:

- совокупность примененных психолингвистических методов выявила дополнительные значения исследованных глаголов, не зафиксированные в обобщенных лексикографических значениях каждой отдельной лексемы, у 15 из 15 (100%);

- 14 из 15 исследованных глаголов (94%) содержат в словарях значения, которые не подтверждаются психолингвистическими методами, что говорит об их неактуальности в современном русском языковом сознании;

- итоговое описание исследованных глаголов совокупностью использованных психолингвистических методов с учетом дополнительных и неактуальных значений выявило в итоге у 15 лексем из 15 (100%) большее число значений по сравнению с количеством обобщенных лексикографических значений каждой отдельной лексемы.

- во всех случаях (100%) количество значений, выявленное у глаголов совокупностью использованных психолингвистических методов, превышало количество обобщенных лексикографических значений.

Таким образом, психолингвистическая верификация лексикографических значений дает результаты, существенно отличающиеся от лексикографического описания слова, в силу чего является обязательным этапом описания значения слова как феномена языкового сознания.

Выявление семантических компонентов

Общее количество сем, выделенных во всех исследованных лексикографических значениях слов, таково:

Существительные: 611

Прилагательные: 477

Глаголы: 498

Количество разных сем:

Существительные: 581

Прилагательные: 394

Глаголы: 346

Общее количество сем, выделенных во всех исследованных значениях слов психолингвистическими методами:

Существительные: 1735

Прилагательные: 2551

Глаголы: 3226

Количество разных сем:

Существительные: 710

Прилагательные:1597

Глаголы: 2107

Таким образом, психолингвистические методы позволяют выделить большее число сем и, следовательно, осуществить описание значения в более полном, углубленном объеме.

Таблица 27

Эффективность разных психолингвистических методов (по количеству выявляемых значений и сем):

	Количество выявленных значений				Количество выявленных семантических компонентов			
	Сло-вари	САЭ	НАЭ	МСД	Сло-вари	САЭ	НАЭ	МСД
Существительные	207	198	179	116	611	871	571	293
Прилагательные	185	167	184	111	477	1099	1154	298
Глаголы	234	212	203	142	498	1421	1509	296

Метод обобщения словарных дефиниций выявляет больше значений у всех частей речи, чем каждый отдельно взятый метод ассоциативного

эксперимента, но комплексное применение разных видов ассоциативных экспериментов выявляет больше значений.

Среди унифицированных лексикографических значений большое количество устаревших или профессиональных значений, тогда как ассоциативные методы выявляют значения, актуальные для языкового сознания носителя языка.

Количество сем, зафиксированных в лексикографических источниках, у глаголов и прилагательных существенно меньше количества сем, выявляемых в свободном и направленном ассоциативных экспериментах.

Метод субъективных дефиниций у всех частей речи выявляет меньше сем, чем количество сем, зафиксированное словарями.

Таблица 28

Эффективность выявления семантических компонентов разными методами в конкретных и абстрактных значениях

	Количество выявленных сем		
	САЭ	НАЭ	МСД
При описании конкретных значений	1301	1262	342
При описании абстрактных значений	1792	2170	535

Таким образом, при описании конкретных значений наиболее эффективен метод свободного направленного эксперимента, немного уступает ему метод направленного ассоциативного эксперимента. При описании абстрактных значений наиболее эффективен метод направленного ассоциативного эксперимента.

Яркость значений, выявленных разными методами

Яркость значений, полученных методом свободного ассоциативного эксперимента и методом направленного ассоциативного эксперимента, в

подавляющем большинстве случаев оказалась выше яркости значений, полученных методом субъективной дефиниции

У глаголов НАЭ дает в большинстве случаев индекс яркости значений больше, чем САЭ и эксперимент на субъективную дефиницию. У существительных САЭ дает в большинстве случаев индекс яркости значения больше, чем в НАЭ и в эксперименте на субъективную дефиницию. У прилагательных эксперимент на субъективную дефиницию, а также НАЭ дает индекс яркости значения, который превышает индекс яркости в САЭ.

Яркость сем

Метод субъективной дефиниции дает высокую яркость сем, входящих в состав ядерных значений слова, по сравнению с яркостью сем этих же значений, выделяемых САЭ и НАЭ. Однако яркость сем периферийных значений, выявляемых методом субъективной дефиниции значительно меньше яркости сем, выявляемых САЭ и НАЭ, а в подавляющем большинстве метод субъективной дефиниции не выделяет семы периферийных значений. В свою очередь метод свободного ассоциативного эксперимента, а также метод направленного ассоциативного эксперимента по направляющим вопросам дает большую яркость сем у периферийных значений слова.

Затратность (трудоемкость) методик

Под затратностью мы понимаем объем затрат исследователя на достижение поставленной цели – описание значения как феномена языкового сознания.

Снижение затратности – это простота проведения, уменьшение количества испытуемых, сокращение количества экспериментальных процедур.

Наименее затратный – свободный ассоциативный эксперимент. Он прост в проведении, обработке и прост для испытуемых.

Метод субъективной дефиниции не более трудоемок, чем свободный ассоциативный эксперимент, этот метод прост в обработке, но он часто труднее для испытуемых, чем САЭ.

Наиболее затратный – направленный ассоциативный эксперимент с направляющими вопросами. Он требует трудоемкой подготовки вопросов и их предварительной верификации. Он также требует трудоемкой процедуры обработки.

Относительно количества испытуемых исследование показало, что применение направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам более эффективно в условиях ограниченного количества испытуемых, так как участники эксперимента дают несколько реакций к каждой исследуемой лексеме, а предлагаемые вопросы направляют реакции испытуемого и уточняют их, таким образом, исследователь получает меньше неинтерпретируемых реакций.

НАЭ и МСД требуют большего числа испытуемых. Принятая норма для получения достоверных результатов в любом психолингвистическом эксперименте - от 100 до 200 ИИ.

Эффективность выявления новых значений

В ходе комплексного применения психолингвистических методов из 46 исследованных слов у 41 было обнаружено следующее количество дополнительных значений, не зафиксированных лексикографическими источниками: у 15 глаголов в совокупности 74 новых значения, у 16 существительных – 38 новых значений, у 15 прилагательных – 24 новых значений. По всем исследованным 46 словам в совокупности было выявлено 136 новых значений.

При исследовании семантики имен существительных эффективность методов выявления дополнительных значений (которые не нашли своего отражения в лексикографических источниках) такова:

-метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения у 63% исследованных существительных;

- метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам выявляет дополнительные значения у 94% существительных;

- метод свободного ассоциативного эксперимента выявляет дополнительные значения у 94% исследованных существительных.

При исследовании семантики имен прилагательных эффективность методов выявления дополнительных значений (которые не нашли своего отражения в лексикографических источниках) такова:

-метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения у 53% исследованных лексем;

- метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам выявляет дополнительные значения у 73% исследованных единиц;

- метод свободного ассоциативного эксперимента выявляет дополнительные значения у 60% исследованных существительных.

При исследовании семантики глаголов эффективность методов выявления дополнительных значений (которые не нашли своего отражения в лексикографических источниках) такова:

- метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения у 47% исследованных лексем;

- метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам выявляет дополнительные значения у 100% исследованных глаголов;

- метод свободного ассоциативного эксперимента выявляет дополнительные значения у 93% исследованных глаголов.

Таким образом, наиболее эффективным методом эксперимента для выявления дополнительных значений у имен прилагательных является метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам (у 73% прилагательных от общего числа исследованных прилагательных) Метод направленного эксперимента по вопросам-стимулами и метод свободного ассоциативного эксперимента в равной мере эффективно выявляют дополнительные значения у существительных.

У глаголов наиболее эффективно выявляют дополнительные значения метод направленного эксперимента по вопросам-стимулам и метод свободного ассоциативного эксперимента.

Следовательно, для исследования семантики языковых единиц с целью выявления дополнительных значений, которые не фиксируются в лексикографических источниках, но представлены в современном языковом сознании, наиболее эффективными методами в равной мере являются направленный ассоциативный эксперимент и свободный ассоциативный эксперимент. Для выявления дополнительных значений у имен прилагательных эффективнее применять метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам.

Эффективность выявления устаревших значений

Для задач *выявления устаревших значений*, не актуальных для современного языкового сознания, наиболее эффективен лексикографический анализ, а психолингвистические эксперименты – метод свободного ассоциативного эксперимента и метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам - могут наиболее объективно подтвердить (верифицировать) устаревшие значения.

Возможности отдельных психолингвистических методов

Исследование показало:

-свободный ассоциативный эксперимент позволяет выявить значения и их компоненты и позволяет ранжировать семы по их яркости в каждом отдельном значении;

-направленный ассоциативный эксперимент с использованием вопросов – стимулов позволяет выявлять семы, образующие значения слов в языковом сознании, и ранжировать семные компоненты по их яркости в семантеме (от ядра до периферии). Экспериментальная методика проведения направленного ассоциативного эксперимента с использованием уточняющих вопросов к стимулу, сформулированных при анализе типовой сочетаемости исследуемого слова с другими языковыми

единицами, показала свою эффективность. Однако при формулировании вопросов на базе формул сочетаемости целесообразно проводить дополнительный верификационный эксперимент на восприятие вопросов испытуемыми и уточнить формулировки вопросов по результатам эксперимента;

- словарь сочетаемости дает необходимые сведения для формулирования стимулов для эксперимента по направляющего эксперимента;

- метод субъективной дефиниции выявляет дополнительные значения языковой единицы, не совпадающие со значениями, зафиксированными лексикографическими источниками.

Исследование показало, что ни один из методов не выявляет все значения исследуемого слова. Однако экспериментальные методы показывают, какие значения актуальны для языкового сознания и используются в реальном употреблении.

Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам-стимулам является предпочтительным в условиях ограниченного количества испытуемых, так как участники эксперимента дают несколько реакций к каждой исследуемой лексеме, а предлагаемые вопросы направляют реакции испытуемого и уточняют их, таким образом, исследователь получает меньше неинтерпретируемых реакций.

Наиболее полным и глубоким описанием слова является описание, полученное методом интеграции результатов, полученных разными методами: методом свободного ассоциативного эксперимента, методом направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам, а также методом субъективной дефиниции.

Применимость отдельных психолингвистических методов для решения конкретных исследовательских задач

- Для *задач выявления ядерных значений* слова в сознании носителей языка наиболее эффективен метод завершения тестовой фразы.

- Для задач выявления *значений слов, актуальных для современного языкового сознания* носителя языка наиболее эффективны метод свободного ассоциативного эксперимента и метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам.

- Для задач *выявления устаревших значений*, не актуальных для современного языкового сознания наиболее эффективен лексикографический анализ, а психолингвистические эксперименты - метод свободного ассоциативного эксперимента и метод направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам - могут наиболее объективно подтвердить (верифицировать) устаревшие значения.

- Для задач максимально *полного описания периферии семантики* языковой единицы наиболее эффективен метод направленного эксперимента по вопросам – стимулам.

- для задач максимально эффективного описания *семной структуры конкретных значений* наиболее эффективен метод свободного направленного эксперимента, немного уступает ему метода направленного ассоциативного эксперимента; для задач максимально эффективного описания *семной структуры абстрактных значений* наиболее эффективен метод направленного ассоциативного эксперимента.

Для задач наиболее *полного и глубокого описания семантики слова* как феномена языкового сознания с представлением всей совокупности семантических компонентов от ядра до периферии - наиболее эффективным является метод интеграции результатов проведенных психолингвистических экспериментов разными методами: методом свободного ассоциативного эксперимента, методом направленного ассоциативного эксперимента по вопросам-стимулам, а также методом субъективной дефиниции; а в более экономном варианте - сочетание свободного ассоциативного и направленного ассоциативного эксперимента по вопросам - стимулам дает наиболее полную картину значения как феномена языкового сознания.

Семное описание значения языковой единицы методом интеграции всех результатов, полученных разными методами психолингвистического эксперимента, наиболее близко к языковому сознанию, но наиболее трудоемкое.

Семантика частотного ядра русского языка

Проведенное исследование также позволяет сделать ряд теоретических выводов по семантике единиц частотного ядра русского языка, послужившего материалом исследования.

Из общего количества значений всех исследуемых лексем (776 значений), не подтвердилось 131 значение, зафиксированное в лексикографических источниках: у глаголов не подтвердилось - 56 значений, у существительных – 45 значений, у прилагательных – 30 значений.

Всеми использованными методами по всем трем частям речи было выявлено в совокупности 776 значений (у существительных –254 значения, у прилагательных –214 значений, у глаголов - 308 значений), 136 из которых - дополнительные значения, которые не были представлены в лексикографических источниках, что свидетельствует об активной семантической динамике лексического ядра русского языкового сознания.

Анализ результатов комплексного исследования позволяет сделать вывод о наличии среди высокочастотных единиц русского языка двух отчетливо выделяющихся групп лексем:

- «семантически закрытые» слова - слова, не развивающие новых значений, их семантика является устойчивой и в некоторой степени закрытой (прилагательные: новый, общий, главный, молодой; существительное: время);

-«семантически открытые слова» - слова, которые развивают в современном русском языке многочисленные новые значения, слова с открытым семантическим потенциалом, т.е. готовые к семантическому развитию.

По результатам проведенного исследования, к последней группе слов относятся 94% существительных (15 из 16 изученных); 73% прилагательных (11 из 15 исследованных), а также все обследованные 15 глаголов, что составляет 100%.

Причины, по которым слова оказываются в той или иной группе, требуют дальнейшего осмысления и исследования.

Частотная лексика обнаруживает многочисленные значения, которые не отражены в имеющихся лексикографических источниках, но выявляются психолингвистическими методами. Значения, которые выделяются у лексем применением комплекса методик, но не зафиксированы в лексикографических источниках, подразделяются на 1) значения, пропущенные в словарях; 2) новые значения, еще не отраженные в словарях; 3) значения, актуализировавшиеся в современном языке, которые в свое время выходили из употребления.

Проблема интеграции результатов исследования семантики разными методами

В результате проведенного исследования можно ответить на вопрос о целесообразности/необходимости интеграции результатов описания семантики слова различными методами. Интегрировать лексикографическое и психолингвистическое описание значений нецелесообразно, поскольку это совмещает описание семантики в языковом сознании и искусственно обобщенное описание значений (построение некоторых конструктов) лексикографами. При этом психолингвистическое описание должно выполняться на базе лексикографического как первого этапа описания.

Результаты, полученные НАЭ, САЭ и МСД целесообразно интегрировать при описании значений и семантических компонентов: в итоговое описание семантики слова как феномена языкового сознания включаются все значения, выделенные хотя бы одним из

экспериментальных методов; то же самое относится к семному описанию значений – в семную структуру каждого психолингвистического значения включаются все семантические компоненты, выделенные хотя бы одним из использованных психолингвистических методов.

Для установления места семантического компонента в структуре значения используется индекс яркости семантического компонента (ИЯ), который вычисляется как отношение совокупной частоты ассоциаций, актуализирующих данный семантический компонент во всех экспериментах, к общему числу испытуемых в этих трех экспериментах.

В итоговом интегрированном описании значений для характеристики отдельных значений и установления их места в смысловой структуре слова (семантеме) эффективно использование интегрального индекса яркости (ИИЯ), вычисляемого как сумма совокупных индексов яркости каждого значения по всем экспериментам.

По результатам исследования установлено, что лексикографические и психолингвистические методы описания значения лексемы являются взаимодополняющими. Двухэтапный алгоритм описания значений в языковом сознании носителей языка показывает свою эффективность в выявлении и описании психологически реальных значений и семантических компонентов, верификации системных лексикографических значений, выявлении неактуальных и новых значений лексических единиц, в исследовании семантического развития лексики.

По результатам, полученным в ходе исследования семантики слова разными методами, было сформулировано интегрированное описание семантики слова как феномена актуального языкового сознания. Данное описание позволяет достаточно объективно и эффективно осуществить полевую структурацию семантемы слова, определить ядерные и периферийные семемы в семантеме, а также позволяет выявить многочисленные семантические компоненты, не выявляемые другими

методами, а также объективно разграничить ядро и периферию в семантике слова с помощью индекса яркости каждой семы.

Эффективный метод семантического описания слова может быть определен как такой, который позволяет выявить максимальное число ядерных и периферийных компонентов отдельного значения, эти компоненты достоверны с точки зрения языкового сознания носителя языка, верифицируются носителями языка, а также является сравнительно несложным в применении и нетрудоемким в обработке результатов.

Обобщение результатов исследования разными методами позволяет дать системное, комплексное описание единиц, получить психологически реальные описания значений лексем, присутствующие в современном языковом сознании русского человека.

Выдвинутая гипотеза исследования - что наиболее полное и адекватное описание содержания значения слова как феномена языкового сознания требует обобщения и интеграции данных, полученных в результате применения различных методов описания значения в сочетании лексикографических и психолингвистических методов – в ходе исследования нашла подтверждение.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамян Л. А. Значение как категория семиотики / Л. А. Абрамян // Вопросы философии. – Москва, 1965. – Вып. 1. – С. 56–66.

2. Абрамян Л. А. К вопросу о языковом знаке / Л. А. Абрамян // Вопросы общего языкознания. – Москва, 1964. – С. 5–15.

3. Абрамян Л. А. Основные понятия семиотики / Л. А. Абрамян // Вопросы философии. – Москва, 1966. – Вып 10. – С. 50–60.

4. Адмони В. Г. Основы теории грамматики / В. Г. Адмони. – Москва; Ленинград: Наука, 1964. – 298 с.

5. Акованцева Н. В. Психологически реальное значение слов авторитет и бригада / Н. В. Акованцева // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 83–89.

6. Акованцева Н. В. Психолингвистическое значение слов агрессивный, роковой, ручной в русском языке / Н. В. Акованцева, А. В. Рудакова // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 138–155.

7. Аксаков К. С. О русском воззрении : монография. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 8 с. – http://e.landbook.com/books/element.php?pl1_id=6143

8. Алефиренко Н. Ф. Когнитивно-семиологическая теория слова / Н. Ф. Алефиренко // Вестник Самарского государственного университета. – Самара, 2006. – Вып. 5/1(45). – С. 102–110.

9. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке / Н. Ф. Алефиренко. – Москва : Флинта : Наука, 2005. – 415с.

10. Амирова Т. А. История языкознания : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т. А. Амирова, Б. А. Ольховиков, Ю. В. Рождественский. – М. : Академия, 2003. – 672 с.

11. Апресян Ю. Д. К построению языка для описания синтаксических свойств слова / Ю. Д. Апресян // Проблемы структурной лингвистики. 1972. – Москва, 1973. – С. 277–348.

12. Апресян Ю. Д. Избранные труды / Ю.Д. Апресян. – М. : Языки русской культуры, 1995. – Том I : Лексическая семантика. Синонимические средства языка. – 464 с.

13. Апресян Ю. Д. Избранные труды / Ю. Д. Апресян. – Москва : Языки русской культуры, 1995. – Том II. Интегральное описание языка и системная лексикография. – 375 с.

14. Апресян Ю. Д. О московской семантической школе / Ю. Д. Апресян // Вопросы языкознания. – Москва, 2005. – № 1. – С. 3–31.

15. Апресян Ю. Д. О регулярной многозначности / Ю. Д. Апресян // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. – Москва, 1971. – Т. XXX. – Вып. 6. – С. 509–523.

16. Арнольд И. В. Оппозиция в семантике / И. В. Арнольд // Вопросы языкознания. – Москва, 1966. – № 2. – С. 106–110.

17. Арнольд И. В. Потенциальные и скрытые семы и их актуализация в английском художественном тексте / И. В. Арнольд // Иностранные языки в школе. – Москва, 1979. – № 6. – С.10–17.

18. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка. / И. В. Арнольд. – Ленинград : Просвещение, 1973. – 304 с.

19. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык : учебник для вузов / И. В. Арнольд .— 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Флинта : Наука, 2002. – 382 с.

20. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык / И. В. Арнольд. – М. : Высшая школа, 1981. – Учебника, изданного в Москве. в издательстве Высшая школа в 1981 году, не существует. Можно взять следующее издание : СМ. выше

21. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева. – Изд. 2-е. – Москва: «USSR», 2007. – 136 с.

22. Арутюнова Н. Д. К проблеме функциональных типов лексического значения / Н. Д. Арутюнова // Аспекты семантических исследований. – Москва, 1980. – С. 156–249.

23. Асмус В. Ф. Логика (Из истории логики XX века) / В. Ф. Асмус. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Эдиториал УРСС, 2001. – 392 с.

24. Аспекты лексического значения / под ред. И. А. Стернина. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1982. –160 с.

25. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения / Р. Аткинсон. – Москва : Прогресс, 1980. – 528 с.

26. Атланова Е. О. Экспериментальное исследование значения слова *гламурный* в языковом сознании носителей русского языка / Е. О. Атланова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2007. – № 5. – С. 82–83.

27. Атлантова Е. О. Психолингвистические значения слов (опыт словарных дефиниций) / Е. О. Атланова // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 89–101.

28. Атлантова Е. О. Психолингвистическое значение слов кислотный, конкретный, матерый в русском языке» / Е. О. Атланова, А. В Рудакова // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2014. – Вып. 20. – С. 153–166.

29. Барабушка И. А. К вопросу о выявлении национальной специфики сложных концептов (на материале концепта «город» в русском и английском языковом сознании) / И. А. Барабушка // Сопоставительные исследования 2014. – Воронеж, 2014. – Вып. 11. – С. 29–35.

30. Баранова О.Н. Психолингвистический анализ субъективного значения слова справедливость как основа морально-нравственных ценностей в сознании современной русской молодежи / О.Н. Баранова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – № 15(1). – С.168-177.

31. Барсук Л. В. Психолингвистическое исследование особенностей идентификации широкозначных слов (на материале существительных) : автореферат дис. … канд. филол. наук / Л. В. Барсук. – Саратов, 1991. – 16 с.

32. Бархударов Л. С. Язык и перевод : Вопросы общей и частной теории перевода / Л. С. Бархударов. – Москва : Международные отношения, 1975. – 240 с.

33. Белов А. И. Цветовые этноэйдемы как объект этнопсихолингвистики / А. И. Белов // Этнопсихолингвистика. – Москва : Наука, 1988. – С.49–57.

34. Белов В. А. Типы синонимических рядов / А. И. Белов // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2014. – № 4(22). – С. 125–137.

35. Беляевская Е. Г. Семантика слова / Е .Г. Беляевская. – Москва : Высшая школа, 1987. – 128 с.

36. Белянин В. П. Введение в психолингвистику : учебное пособие / В. П. Белянин. – Москва: ЧеРо, 1999. – 128 с.

37. Березин Ф. М. История лингвистических учений : учебное пособие для филологических специальностей университетов и педагогических институтов / Ф. М. Березин. – Москва : Высшая школа, 1975. –304 с.

38. Бирвиш М. Семантика / М. Бирвиш // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1981. – Вып. 10. – С. 177–198.

39. Блумфилд Л. Язык / Л. Блумфилд. – Москва : Прогресс, 1968. – 608 с.

40. Боголепова С. В. Соматизм «руки» в русском и английском языковом сознании / С. В. Боголепова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – № 2(16). – С. 192–197.

41. Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию / И. А Бодуэн де Куртенэ. – Москва : Изд-во АН СССР, 1963. –Т. 2. – 391 с.

42. Болинджер Д. Атомизация значения / Д. Болинджер // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1981. – Вып. 10 : Лингвистическая семантика – С. 200–234.

43. Бондарко А. В. О стратификации семантики / А. В. Бондарко // Общее языкознание и теория грамматики : материалы чтений, посвященных 90-летию со дня рождения С. Д. Кацнельсона. – Санкт-Петербург, 1998. – С. 51–63.

44. Бондарко А. В. О взаимодействии языковых уровней в рамках функционально-семантической категории / А. В. Бондарко // Уровни языка и их взаимодействие. – Москва, 1967. – С. 185–217.

45. Брушлинский А. В. Культурно-историческая теория мышления (философские проблемы психологии) / А. В. Брушлинский. – Москва: Высшая школа, 1968. – 104 с.

46. Бубнова И. А. Значение слова как единица индивидуального сознания (психолингвистический аспект) / И. А. Бубнова // Вопросы психолингвистики, – Москва, 2007. – № 5. – С. 21–27.

47. Бугорская Н. В. Язык как форма сознания / Н. В. Бугорская // Языковое бытие человека и этноса : психолингвистические и когнитивные аспекты : сборник статей. – Москва ; Барнаул : Издательство Алтайского университета, 2003. – С. 43–52

48. Будаева Л. А. О некоторых особенностях «сетки координат» сознания молодежи Северного Кавказа (на материале кабардино-балкарской республики) / Л. А. Будаева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып. 17. – С. 96–107.

49. Бутакова Л. О. Ассоциативно-семантический словарь как основа для моделирования ценностных фрагментов языкового сознания носителей языка / Л. О. Бутакова, Е .Н. Гуц // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып. 2(18). – С. 158–173.

50. Василевич А. П. Исследование лексики в психолингвистическом эксперименте: на материале цветообозначений в языках разных систем. / А. П. Василевич ; отв. ред. В. Н. Телия. – Москва: Наука, 1987. – 138 с.

51. Василевич А. П. Что у трезвого на уме…/ А. П. Василевич // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2006. – № 4. – С. 102–110.

52. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика : учебное пособие для вузов / Л. М. Васильев. – Москва : Высшая школа, 1990. – 192 с.

53. Васильев Л. М. Типы значений и их структурных компонентов / Л. М. Васильев // Теоретические проблемы семантики и ее отражения в одноязычных словарях. – Кишинев, 1982. – С.47–54.

54. Васильевич А. П. Lady versus леди : проблема трансформации значения слова при заимствовании / А. П.Васильевич, Д. В. Молчанова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 2(24). – С. 210-217.

55. Введение в психолингвистику / [под ред. Сорокина Ю. А]. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 1991. – Ч. 2. – 158с.

56. Введение в языкознание : курс лекций : пособие для студентов филологических факультетов университетов / И. А. Стернин и др. – Воронеж : Истоки, 2004. – 153 с.

57. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – 780 с.

58. Виноградов В. В. Лексикология и лексикография: избранные труды / В. В. Виноградов. – Москва : Наука, 1977. – 312 с.

59. Виноградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове : учебное пособие / В. В. Виноградов ; отв. ред. Г.А. Золотова. – Москва: Высшая школа, 1986. – 639 с.

60. Виноградова О. Е. Методики проведения направленного психолингвистического эксперимента и описания его результатов / О. Е.

Виноградова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, – Санкт-Петербург, 2013. – Вып. 161. – С. 66–73.

61. Виноградова О. Е. Психолингвистическое значение слова: экспериментальный метод исследования и описания (на примере семантики слова женщина) / О. Е. Виноградова // Известия Сочинского государственного университета : научный журнал, – Сочи, 2014. – Вып. 3(31). – С. 200–206.

62. Виноградова О. Е. Сопоставительный анализ методик экспериментального изучения семантики / О. Е. Виноградова // Жизнь языка в культуре и социуме-5 : материалы международной научной конференции. – Москва, 2015. – С. 36–37.

63. Виноградова О. Е.Сопоставление результатов исследования семантики слова разными методами / О. Е. Виноградова // Сопоставительные исследования 2015. – Воронеж:, 2015. – 194 с.

64. Виноградова О. Е. Психолингвистические методы описания семантики слова / О. Е. Виноградова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2016. – С. 15–45.

65. Влавацкая М. В. Синтагматический аспект лексического значения слова : структура и содержание / М. В. Влавацкая // Филология и человек, – Барнаул : Алтайский государственный университет, 2011. – Вып. 2. – С. 72–83.

66. Вовк Е. В. Образ идеального собеседника в языковом сознании носителя языка: психолингвистическое исследование : диссертация канд. филол. наук / Е. В. Вовк. – Воронеж, 2012. – 208 с.

67. Возрастная психолингвистика : хрестоматия : учебное пособие / [сост. К.Ф. Седова]. – Москва : Лабиринт, 2004. – 330 с.

68. Выговская Д. Г. Отражение общечеловеческой ценности «безопасность» в сознании различных поколений россиян / Д. Г. Выговская // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып. 2(18). – С. 196–201.

69. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 519 с.

70. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский // Собрание сочинений : в 6 томах / Л. С. Выготский. – Москва, 1982. – Т. 2. – 292 с.

71. Гайсина Р. М. Введение. Категория отношения в языке : аспекты рассмотрения // Категория отношения в языке / Р. М. Гайсина. – Уфа, 1997. – С. 8–12.

72. Гайсина Р.М. Семная структура значений и типология глаголов отношения / Р.М. Гайсина // Исследования о семантике. – Уфа, 1979. – С. 32–41.

73. Гак В. Г. К диалектике семантических отношений в языке / В. Г. Гак // Принципы и методы семантических исследований : сборник статей. – Москва, 1976. – С. 73–92.

74. Гак В Г. Сопоставительная лексикология / В. Г. Гак. – Москва : Международные отношения, 1977. – 264 с.

75. Гак В. Г. К проблеме семантической синтагматики / В. Г. Гак // Проблемы структурной лингвистики. – Москва, 1972. – С. 367–395.

76. Гальперин П. Я. Языковое сознание и некоторые вопросы взаимоотношения языка и мышления / П. Я. Гальперин // Вопросы философии. – Москва, 1977. – № 4. – С. 95–101.

77. Ганеев Б. Т. Язык : учебное пособие по языкознанию / Б. Т. Ганеев. –Уфа : Издательство Башкирского государственного педагогического университета, 2001. – С. 18–30.

78. Гвишиани Н. Б. Метаязык / Н. Б. Гвишиани // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – С. 297–298.

79. Гегель Г. В. Энциклопедия философских наук: / Г. В. Гегель. – Москва: Мысль, 1977. – Т.3 : Философия духа . – 471 с.

80. Герасименко И. Е. Коннотативная семантика единиц языка в аспекте гендерной лингвистики : автореферат дис. д-ра филол. наук / Герасименко И. Е. – Москва : Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2009. – 30с.

81. Гетте Е. Ю. Ассоциативное поле общение в гендерных концептосферах / Е. Ю. Гетте // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2009. – № 9. – С. 124–133.

82. Гинзбург Р. С. Экстралингвистическое значение слова в языке, речи и тексте / Р. С. Гинзбург // Актуальные проблемы лексикологии. – Новосибирск, 1974. – 11–12.

83. Голикова Т. А. Этнопсихолингвистическое исследование языкового сознание (На материале алтайско-русского ассоциативного эксперимента) : монография / Т. А. Голикова. – Москва : ГУП Типография на Московской, 2005. – 322 с.

84. Гольдин В. Е. Семантически неадекватные ассоциативные реакции и ядро языкового сознания / В. Е. Гольдин // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 2(24). – С. 218–225.

85. Гольдин В. Е. Личная сфера школьника по данным ассоциативного словаря / В. Е. Гольдин // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2007. – № 5. – С. 94– 99.

86. Гольдин В. Е. «Словарное» и «психолингвистическое» представление значений: поиски соответствий / В.Е.Гольдин, А. П. Сдобнова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2014. – № 4(22). – С. 56–67.

87. Горелов И. Н. Избранные труды по психолингвистике / И. Н. Горелов. – Москва: Лабиринт, 2003. – 320 с.

88. Горелов И. Н. Основы психолингвистики / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. – Москва: Лабиринт, 2004. – 320 с.

89. Горошко Е. И. Гендер и блоггика Интернета (психолингвистический анализ) / Е. И. Горошко // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2007. – № 5. – С. 53–62.

90. Горошко Е. И. Теоретические проблемы психолингвистики. Психолингвистика Интернет-коммуникаций / Е. И. Горошко // Вопросы психолингвистики.. – Москва, 2008. – № 7. – С. 5–11.

91. Горошко Е. И. Языковое сознание (ассоциативная парадигма) : диссертация д-ра филол. наук / Е. И. Горошко. – Москва, 2001. –553 с.

92. Горский Д. П. Роль языка в познании / Д. П. Горский // Мышление и язык. – Москва, 1957. – С. 73–117.

93. Греймас А. Ж. Структурная семантика. Поиск метода (Sémantique structurale: Recherche de méthode) / А. Ж. Греймас. – Москва : Академический проект, 2004. – 368 с.

94. Григорьев А. А. К вопросу о представленности природных объектов и артефактов в языковом сознании / А. А.Григорьев, Б. Н.Измалков, М. Ф. Казакова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2006. – № 4. – С. 123–135.

95. Гридина Т. А. Ассоциативный потенциал слова как основа лингвистической креативности: экспериментальные данные / Т. А. Гридина // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 1(23). – С. 148.

96. Грищук Е. И. Абстрактная лексика в языковом сознании (экспериментальное исследование языкового сознания старшеклассников : автореферат дис… канд.филол. наук / Е. И. Грищук. – Воронеж, 2003. – 18с.

97. Гудавичюс А. Универсальное и специфическое в лексическом значении / А. Гудавичюс // Slavia. – Praha, 1980. – Roc. 49. – № 1-2. – С. 52–67.

98. Гулыга Е. В. О компонентном анализе значимых единиц языка / Е. В. Гулыга, Е И. Шендельс // Принципы и методы семантических исследований. – Москва, 1976. – С. 291–314.

99. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. Фон Гумбольдт. – Москва : Прогресс, 1984. – 400 с.

100. Гутман Е. А. Сопоставительный анализ зооморфных характеристик (на материале русского, английского и французского языков) / Е. А.Гутман, Ф. А. Литвин, М. И. Черемисина // Национально-культурная специфика речевого поведения. – Москва : Наука, 1977. – С.147–165.

101. Гуц Е. Н. Маскулинность и феминность в языковом сознании подростка / Е. Н. Гуц // Гендер : язык, культура, коммуникация : тезисы докладов второй международной конференции. – Москва, 2001. – С 41– 42.

102. Гуц Е. Н. Психолингвистическое исследование языкового сознания подростка : монография / Е. Н. Гуц. – Омск : Вариант-Омск, 2005. – 260 с.

103. Демьянков В. З. Психолингвистика / В. З. Демьянков // Краткий словарь когнитивных терминов. – Москва, 1996. – С. 147–153.

104. Демьянков В. З. Контрастивная лингвистическая психология и психолингвистика / В. З.Демьянков, Д. В.Жарова, А. И. Сергеев // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 2(24). – С. 55–64.

105. Дженкова Е. А. Ассоциативная характеристика концептов вины и стыда в немецком и русском социумах (на материале экспериментальных данных) / Е. А. Дженкова // Вопросы психолингвистики, – Москва, 2008. – № 7. – С. 93–97.

106. Джонсон-Лэрд Ф. Процедурная семантика и психология значения / Ф. Джонсон-Лэрд // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1988. – Вып. 23. – С. 234–257.

107. Дмитрюк Н. В. К вопросу о трансформации языкового сознания русских в условиях диаспорального проживания в инокультурной среде / Н. В. Дмитрюк // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2011. – № 2(14). – С. 52–61.

108. Дмитрюк Н. В. Отражение нравственных ценностей казахского этноса в зеркале свободного ассоциативного эксперимента / Н. В.Дмитрюк, Д. Н.Байгутова, Е. С.Мезенцева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 1(23). – С. 159–172.

109. Дмитрюк Н. В. Пословицы в материалах свободного ассоциативного эксперимента : внутриэтнические исследования / Н. В. Дмитрюк, Д. А. Молдалиева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – № 2(18). – С. 148–157.

110. Доборович В. А. Психолингвистическая верификация системного характера культурно-исторических компонентов лексического значения слов / В. А. Доборович // Текст. Высказывание. Слово. – Москва, 1983. – С. 130–135.

111. Долинский В. А. Языковое сознание и ассоциации / В. А. Долинский // Языковое сознание : устоявшееся и спорное : XIV Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации : тезисы докладов. Москва, 29-31 мая 2003 г. – Москва, 2003. – С. 79–81.

112. Доценко Т. И. Формирующийся иноязычный сублексикон взрослого : начальный этап / Т. И.Доценко, Ю .Е. Лещенко // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2009. – № 9. – С. 138–150.

113. Доценко Т. И. Кодовые переключения как межъязыковые взаимодействия в ситуации комбинированного билингвизма (на фоне становления профессиональной лингвистической компетенции) / Т. И.Доценко, Ю. Е.Лещенко, Т. С. Остапенко // Вопросы психолингвистики. – М., 2013. – № 2(18). – С. 78–89.

114. Дронов В. В. Методика формирования образов языкового сознания в процессе изучения русского языка / В. В. Дронов, В. П. Синячкин // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 2(24). – С. 200–203.

115. Дубичинский В. В. Лексикография русского языка : учебное пособие / В. В. Дубичинский. – Москва: Наука ; Флинта, 2009. – 432 с.

116. Дюжакова С. Г Из опыта разработки статей психолингвистического словаря / С. Г Дюжакова // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 101–105.

117. Еленевская М. Русскоязычные ассоциации израильтян как отражение изменений в языке и культуре / М. Еленевская, И. Г. Овчинникова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 2(24). – С. 218–225.

118. Ельмслев Л. Можно ли считать, что значения слов образуют структуру? / Л. Ельмслев // Новое в лингвистике. – Москва, 1962. – Вып. 2. – С. 117–138.

119. Ельмслев Л. Пролегомены к теории языка / Л. Ельмслев // Новое в лингвистике. – Москва,1960. – Вып. 1. – С. 264–389

120. Жолковский А.К. О семантическом синтезе / А. К. Жолковский, И. А. Мельчук // Проблемы кибернетики. – Москва, 1967. – Т. 19. – С. 177–238.

121. Загоровская О. В. Проблемы общей и диалектной семасиологии и лексикографии / О. В. Загоровская. – Воронеж : Научная книга, 2011. – 383 с.

122. Залевская А. А. Психологическое исследование принципов организации лексикона человека (на материале межъязыкового сопоставления результатов ассоциативных экспериментов) : автореферат диссертация … д-ра филол. наук / А. А. Залевская. – Ленинград, 1980. – 32 с.

123. Залевская А. А Понимание текста : психолингвистический подход : учебное пособие / А. А. Залевская – Калинин : Калининский государственный университет, 1988. – 95 с.

124. Залевская А. А. Введение в психолингвистику/ А. А. Залевская. – Москва : Российский государственный уманитарный университет, 1999. – 382 с.

125. Залевская А.А. Введение в психолингвистику : учебник / А. А. Залевская. – 2-е изд. испр. и доп.. – Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2007. – 560 с.

126. Залевская А. А. Вопросы организации лексикона человека в лингвистических и психолингвистических исследованиях / А. А. Залевская. – Калинин : Калиниский государственный университет,, 1978. – 136 с.

127. Залевская А. А. Вопросы теории овладения вторым языком в психолингвистическом аспекте / А. А. Залевская. – Тверь : Тверской государственный университет, 1996. – 196 с.

128. Залевская А. А. Значение слова через призму эксперимента: монография / А. А. Залевская. – Тверь : Тверской государственный университет, 2011. – 240 с.

129. Залевская А. А. Индивидуальное знание. Специфика и принципы функционирования / А. А. Залевская. – Тверь : Тверской государственный университет, 1992. – 136 с.

130. Залевская А. А. Межъязыковые сопоставления в психолингвистике / А. А. Залевская. – Калинин : Калининский государственный университет, 1979. – 84 с.

131. Залевская А. А. Некоторые актуальные направления психолингвистического исследования лексики / А. А. Залевская // Проблемы семантики : психолингвистические исследования : сборник научных трудов. – Тверь, 1991. – С. 5–17.

132. Залевская А. А. О комплексном подходе к исследованию закономерностей функционирования языкового механизма человека / А. А. Залевская // Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики. – Калинин, 1981. – С. 16–26.

133. Залевская А. А. Понимание текста : психолингвистический подход : учебное пособие / А. А. Залевская. – Калинин : Калининский государственный университет, 1988. – 95 с.

134. Залевская А. А. Проблема признака как основание для взаимопонимания и расхождения при межэтнических контактах / А. А. Залевская // Этнокультурная специфика языкового сознания : сборник статей. – Москва, 1996. – 227 с.

135. Залевская А. А. Проблемы психолингвистики / А. А. Залевская. – Калинин : Калининский государственный университет, 1983. – 136 с.

136. Залевская А. А. Психолингвистические исследования / А. А. Залевская // Слово. Текст : избранные труды. – Москва, 2005. – 543 с.

137. Залевская А. А. Роль фактора человека в развитии языка / А. А. Залевская // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – № 2(24). – С. 64–77.

138. Залевская А. А. Слово в лексиконе человека : Психолингвистическое исследование / А. А. Залевская. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1990. – 208 с.

139. Залевская А. А. Что там – за словом? Вопросы интерфейсной теории значения слова / А. А. Залевская. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 328 с.

140. Залевская А. А. О теоретических основах исследования принципов организации лексикона человека / А. А. Залевская // Этнопсихолингвистические проблемы семантики. – Москва, 1978. – С. 4–39.

141. Зацепина Е. А. Лексико-фразеологическая объективация концепта "вежливость" в русском языке : диссертация канд. филол. наук / Е. А. Зацепина. – Воронеж, 2007. – 189 с.

142. Звегинцев В. А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях / В. А. Звегинцев. – Москва : Просвещение, 1964. – Ч. 1 – 466с.; Ч. 2 – 496 с.

143. Звегинцев В. А. Семасиология / В. А. Звегинцев. – Москва : Издательство Московского университета, 1957. – 321 с.

144. Звегинцев В. А. Смысл и значение / В. А. Звегинцев // Теоретические и экспериментальные исследования в области структурной и прикладной лингвистики : сборник статей. – Москва, 1979. – С. 91–98.

145. Звегинцев В. А. Теоретическая и прикладная лингвистика / В. А. Звегинцев. – Москва : Просвещение, 1968. – 336 с.

146. Звегинцев В. А. Экспрессивно-эмоциональные элементы и значение слова / В. А. Звегинцев // Вестник Московского университета : [научный журнал]. Сер. Общественных. наук. – Москва, 1955. – Вып. 1. – № 1. – С. 69–81.

147. Значение слова и его компоненты / сост. И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2003. – 19 с.

148. Золотова Н. О. Ядро ментального лексикона человека как естественный метаязык: монография / Н. О. Золотова. – Тверь : Лилия Принт, 2005. – 204 с.

149. Зубкова Т. И. Психолингвистика / Т. И. Зубкова // Прикладное языкознание. – Санкт-Петербург, 1996. – С. 245–267.

150. Иванов А. В. К определению онтологических признаков метаязыка лингвистики / А. В. Иванов // Русская и сопоставительная филология: Состояние и перспективы : Международная научная конференция, посвященная 200-летию Казанского университета (Казань, 4-6 октября 2004 г.) : труды и материалы. – Казань, 2004. – С. 292–293.

151. Иванова М. М. Экспериментальное исследование концепта «Предприниматель» / М. М. Иванов // Вопросы психолингвистики, – Москва, 2008. – № 7. – С. 97 – 100.

152. Ивкина Н. С. Психолингвистические значения в современном языковом сознании школьников / Н. С. Ивкина [и др.] // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 2013. – Вып. 27. – С. 150–158.

153. Исакова Е. С. Экспериментальное исследование гендерных особенностей ассоциативных полей стимулов / Е. С. Исакова // Психолингвистика и лексикография. – Воронеж, 2014. – Вып. 1. – С. 92–97.

154. Исакова Е. С. Гендерные особенности семантики слова *уют* / Е. С. Исакова // Культура общения и ее формирование. –Воронеж, 2015. – Вып. 31. – С. 69–73.

155. Казакова Н. Ю. Общечеловеческая ценность семья в русском и немецком языковом сознании / Н. Ю. Казакова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – №. 15. – С. 194–203.

156. Карасик В. И. Языковой круг / В. И. Карасик. – Москва: Гнозис, 2004. – 369 с.

157. Караулов Ю. Н. Словарь как компонент описания языков / Ю. Н. Караулов // Принципы описания языков мира. – Москва, 1976. – С. 181–190.

158. Караулов Ю. Н. Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть / Ю. Н. Караулов. – Москва: ИРЯ РАН, 1999. – 180 с.

159. Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография / Ю. Н. Караулов. – М., 1976. – 356 с.

160. Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике / Карнап Р. – Москва : Издательство иностранной литературы, 1959. – 384 с.

161. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка / Р. Карнап // Вестник Московского университета. Сер. 7, Философия. – Москва, 1993. – № 6. – С. 11–26.

162. Катц Дж. Семантическая теория / Дж. Катц // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1981. – Т. 33. – Вып. 10 : Лингвистическая семантика. – С. 461–476.

163. Кацнельсон С. Д. Типология языка и речевое мышление / С. Д. Кацнельсон. – Ленинград : Наука, 1972. – 216 с.

164. Кацюба Л. Б. Ассоциативное поле русских и китайских паремий в языковом сознании носителей китайской культуры / Л. Б. Кацюба, Лимин Ван // Вопросы психолингвистики,). – Москва, 2015. – №. 1(23). – С. 132–139.

165. Кибрик А. Е. Современная лингвистика : откуда и куда? / А. Е. Кибрик // Вестник Московского университета-та. Сер. 9, Филология. – Москва, 1995. – Вып. 5. – С.88–95.

166. Кирилина А. В. Развитие лингвистических гендерных исследований в России (1999-2009гг.) / А. В. Кирилина // Язык и сознание : психолингвистические аспекты : сборник статей. – Москва ; Калуга, 2009. – 324 с.

167. Кирсанова И. В. Эмоциональная составляющая «контртекста» как элемент смыслообразования в теории текста и смысла / И. В. Кирсанова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2014. – № 4(22). – С. 82–93.

168. Клименко А. П. Синтагматическое ассоциативное поле и семантика / А. П. Клименко // Тезисы VI Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – Москва, 1978. – С. 85–88.

169. Клименко А. П. Ассоциативный эксперимент в ряду других методов семантических исследований / А. П. Клименко, А. Е. Супрун // Словарь ассоциативных норм русского языка. – Москва, 1977. – С. 17–32.

170. Клименко А. П. Вопросы экспериментального изучения значений слов / А. П. Клименко // Теория речевой деятельности : проблемы психолингвистики. – Москва, 1968. – С. 164–172.

171. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика / И. М. Кобозева. – Москва, 2000. – 350 с.

172. Коваленко С. В. Сопоставительный анализ семантики имени собственного (экспериментальное исследование) / С .В. Коваленко // Сопоставительные исследования 2016. – Воронеж, 2016. – С. 120–123.

173. Ковтун Л. С. О значении слова / Л. С. Ковтун // Вопросы языкознания. – Москва, 1955. – № 5. – С. 75–81.

174. Козельская Н. А. Семантика слов в языковом сознании и словаре / Н. А. Козельская // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 105–114.

175. Козельская Н.А. Кого считают героем молодые? (к изучению возрастной специфики психологически реального значения слова) / Н. А. Козельская // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж:, 2013. – Вып. 6. – С. 38–44.

176. Козельская Н. А. Семантика слов в языковом сознании и словаре/ Н. А. Козельская // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 105–114.

177. Козельская Н. А. «Психологически реальное значение лексем «честь» и «достоинство» в современном русском языковом сознании» / Н. А. Козельская, Ю. О. Мелентьева // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2011. – Вып. 1. – С. 86–90.

178. Козельская Н. А. Психолингвистическое значение слов брутальный, попсовый, потрясающий в русском языке / Н. А. Козельская, И. А. Стернин // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2014. – Вып. 20. – С. 169–178.

179. Колесникова Е. И. Опыт исследования и сопоставления гендерных особенностей семантики слова / Е. И. Колесникова // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 2015. – Вып. 31. – С. 73–78.

180. Колесникова Е. И. Опыт исследования и сопоставления гендерных особенностей семантики слова (на материале слова *важно* в мужском и женском языковом сознании) / Е. И. Колесникова //Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2015. – Вып. 21. – С. 59–63.

181. Колесникова Е. И. Опыт сопоставительного исследования гендерных особенностей семантики слова / Е. И. Колесникова // Сопоставительные исследования 2015. – Воронеж, 2015. – С. 29 – 36.

182. Колесникова Е. Гендерные особенности ассоциативных полей / Е. И. Колесникова, Т. В. Растегаева // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2014. – Вып. 20. – С. 10–13.

183. Колшанский В. Г. Объективная картина мира в познании и языке / В. Г. Колшанский. – Москва : Наука, 1990. – 107 с.

184. Колшанский Г. В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке / В. Г. Колшанский. – Москва : Наука, 1975. – 232 с.

185. Комиссаров В. Н. О выделении компонентов в плане содержания слова / В. Н.Комиссаров // Иностранные языки в школе. – Москва, 1972. – № 7. – С. 1–8.

186. Кондратенко М. В. Возрастные особенности семантики слова / М. В. Кондратенко // Филологические чтения Ярославского государственного университета им. П. Г.Демидова : материалы 4-ой межвузовской научной конференции (апрель 2015г.). – Ярославль, 2015. – С. 28–32.

187. Конопелько И. П. К разработке словарных статей психолингвистического словаря / И. П. Конопелько //

Лингвоконцептология и психолингвистика.– Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 114–122.

188. Контрастивная лексикология и лексикография : монография / под ред. И. А.Стернина и Т .А. Чубур. – Воронеж : Истоки, 2006. – 341 с.

189. Копнин П. В. Гносеологические и логические основы науки / П. В. Копнин. – Москва : Мысль, 1974. – 568 с.

190. Копыленко М. М. Очерки по общей фразеологии / М. М. Копыленко, З. Д. Попова. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1978. – 141 с.

191. Коренева О. Фреймовое структурирование знаний: Синтез корпусной и психолингвистической методологий в терминоведении / О. Коренева, Е. Пепеляева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып. 17. – С. 70–82.

192. Косовский Б. И. Типы значений слова / Б. И. Косовский // Методы изучения лексики. – Минск, 1975. – С. 22–23.

193. Кравец А. С. Топологическая структура смысла / А. С.Кравец // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001. – С. 20–33.

194. Красильникова Л. В. О возможностях использования ассоциативного словаря в практике преподавания русского языка как иностранного / Л. В.Красильникова, И. В. Ружицкий, Э. А. Ружицкая // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып. 2(24). – С. 204- 209.

195. Красник А. В. Ассоциативные связи в структуре метеополя английского языка по данным свободного ассоциативного эксперимента / А. В. Красник // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып. 1(23). – С. 191–198.

196. Красных В. В. Роль и функции языка как объекта современных интегративных исследований (психолингвистический, лингвокультурологический, психолингвокультурологический и комплексный общегуманитарный подходы) / В. В. Красных // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып. 2(24). – С. 90-98.

197. Крюкова Н. Ф. О метафорической «многозначности» и «однозначности» / Н. Ф. Крюкова // Стилистика как общефилологическая дисциплина. – Калинин : Калининский государственный университет, 1989. – С. 114–120.

198. Куайн У. В. Слово и объект / У. В. Куайн. – Москва: Праксис; Логос, 2000. – 386 с.

199. Кубрякова Е. С. Языковое сознание и картина мира / Е. С. Кубрякова // Филология и культура : материалы Международной конференции 12-14 мая 1999 г. – Тамбов, 1999. – Ч. 1. – С. 3–5.

200. Кудряшова И. А. О психолингвистическом анализе языкового сознания адресата при реагировании на косвенно-побудительный стимул / И. А. Кудряшова // Языковое сознание : устоявшееся и спорное : XIV Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации : тезисы докладов. – Москва, 2003. – С. 138–139.

201. Кузнецов А. М. От компонентного анализа к компонентному синтезу / А.М.Кузнецов. – Москва : Наука, 1986. – 125 с.

202. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка : учебное пособие. / Э. В. Кузнецова – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Высшая школа, 1989. – 220с.

203. Кузьменко-Наумова О. Д. Психолингвистика в свете теории отражения / О. Д. Кузьменко-Наумова. – Куйбышев : Куйбышевский государственный педагогический университет, 1984. –81 с.

204. Курганова Н. И. Исследование когнитивных операций и стратегий россиян и французов на базе ассоциативных полей / Н. И. Курганова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2011. – № 2(14). – С. 68–79.

205. Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику/ Дж. Лайонз. – Москва, 1978. – 540 с.

206. Лайонз Дж. Язык и лингвистика / Дж. Лайонз. – Москва: Эдиториал УРСС , 2004. – 320 с.

207. Левицкий В. В. Экспериментальные методы в семасиологии / В. В. Левицкий, И. А. Стернин. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 1989. – 193 с.

208. Леонтьев А. А. Деятельный ум. Деятельность. Знак. Личность / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2001. – 392 с.

209. Леонтьев А. А Общие сведения об ассоциациях и ассоциативных нормах / А. А. Леонтьев // Словарь ассоциативных норм русского языка . – Москва, 1977. – С. 5–17.

210. Леонтьев А. А. Общение как объект психолингвистического исследования / А. А. Леонтьев // Методологические проблемы социальной психологии. – Москва, 1975. – С. 141.

211. Леонтьев А. А. Психолингвистика / А. А. Леонтьев. – Ленинград : Наука, 1967. – 118 с.

212. Леонтьев А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – Москва : Наука, 1969. – 296 с.

213. Леонтьев А. А. Психолингвистический аспект языкового значения / А. А. Леонтьев // Принципы и методы семантических исследований. – Москва, 1976. – С. 156–169.

214. Леонтьев А. А. Психологическая структура значения / А. А. Леонтьев // Семантическая структура слова. – Москва, 1971. – С. 94 – 116.

215. Леонтьев А. А. Семантическая структура слова / А. А. Леонтьев // Психолингвистические исследования. – Москва, 1971. – 217 с.

216. Леонтьев А. А. Словарь ассоциативных норм русского языка / А. А. Леонтьев. – Москва, 1977. – 192 с.

217. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1969. –214 с.

218. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – 3-е изд. – Москва : Издательство Московского университета, 1972. – 576 с.

219. Литвинова Л. А. Методика обобщенного описания лексикографического значения слова / Л. А. Литвинова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – Воронеж, 2012. – Вып. 2. – С. 63–66.

220. Локк Дж. Сочинения в 3-х т. / Дж. Локк. – Москва : Мысль, 1985. – Т. 1 : Опыт о человеческом разумении. – 621 с.

221. Лукашевич Е. В. Психолингвистический эксперимент как способ диагностики эмоциональной напряженности / Е. В. Лукашевич // Языковое сознание. Теоретические и прикладные аспекты. – Москва ; Барнаул, 2004. – С. 129–137.

222. Лурия А. Р. Развитие значения слова в онтогенезе. Возрастная психолингвистика : хрестоматия / А. Р. Лурия. – Москва : Лабиринт, 2004. – 330 с.

223. Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – Москва : Издательство Московского университета, 1979. – 319 с.

224. Любова С. Г. Психолингвистическое значение слов амуры, амурничать, амуриться в современном русском языковом сознании / С. Г. Любова // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2014. – Вып. 20. – С. 178–182.

225. Маклакова Е. А. Толкование значений слов на основе результатов психолингвистического эксперимента / Е. А. Маклакова // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 122–133.

226. Маклакова Е. А. К проблеме описания псхолингвистического значения наименований лиц / Е. А. Маклакова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2011. – Вып. 2 (14). – С. 62– 67.

227. Маклакова Е. А. Семное описание и контрастивный анализ значения слова (на материале наименований лиц в русском и английском языках) : монография / Е. А. Маклакова. – Издатель LaP: Saarbrucken, Deutchland, 2013. – 215 с.

228. Маклакова Е. А. Толкование значений слов на основе результатов психолингвистического эксперимента / Е. А. Маклакова // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 122–133.

229. Маклакова Е. А. Теоретические проблемы семной семасиологии / Е. А. Маклакова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2013. – 272 с.

230. Маковский М. М. Удивительный мир слов и значений: иллюзии и парадоксы в лексике и семантике / М. М. Маковский. – Москва: Высшая школа, 1989. – 199 с.

231. Максимов Ю. М. В. П. Сланский и его грамматика / Ю. М. Максимов // Общее и русское языкознание : сборник научных трудов. – Москва, 1978. – С. 116–131.

232. Мельников Г. П. Язык как система знаков и знаковые универсалии / Г. П. Мельников // Языковые универсалии и лингвистическая типология. – Москва, 1969. – С. 34-45.

233. Мельчук И. А. Строение языковых знаков и возможные формально-смысловые отношения между ними / И. А. Мельчук // Известия академии наук СССР. Серия литературы и языка. – Москва, 1968. – Т. 27. – Вып.5. – С. 426–438.

234. Мельчук И. А. Опыт теории лингвистических моделей. Смысл ⇔текст / И. А. Мельчук. – Москва : Наука, 1974. – 345 с.

235. Методология современной психолингвистики : сборник статей / науч. ред. В. А. Пищальникова. – Москва ; Барнаул : Издательство Алтайского университета, 2003. – 204 с.

236. Мещанинов И. И. Проблемы развития языка / И. И.Мещанинов. – Ленинград : Наука, 1975. – 352 с.

237. Милер Дж. А. Некоторые пролегомены к психолингвистике / Дж. А. Милер // Психолингвистика за рубежом. – Москва, 1972. – С. 21–30.

238. Миронова Н. И. Ассоциативный эксперимент : методы анализа данных и анализ на основе универсальной схемы / Н. И. Миронова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2011. – Вып. (14). – С. 108–119.

239. Михайлова О. А. Ограничения в лексической семантике: Семасиологический и лингвокультурологический аспекты / О. А. Михайлова. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 1998. – 240 с.

240. Михайлова Т. В. Психологически реальное значение лексемы «катастрофа» / Т. В. Михайлова // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 2011. – Вып. 24. – С. 77–82.

241. Морковкин В. В. О базовом лексикографическом знании / В. В. Морковкин // Система средств обучения русскому языку как иностранному. – Москва, 1986. – С. 102–117.

242. Моррис Ч. У. Основание теории знаков / Ч. У. Моррис // Семиотика : сборник. – Москва, 1982. – С. 275–320.

243. Мышление и язык / под ред Д. П. Горского. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1957. – 360 с.

244. Мягкова Е. Ю. Эмоциональная нагрузка слова: опыт психолингвистического исследования / Е. Ю. Мягкова. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1990. – 112 с.

245. Мягкова Е. Ю. Эмоционально-чувственный компонент значения слова / Е. Ю. Мягкова. – Курск : Издательство Курского государственного университета, 2000. – 110 с.

246. Нарский И. С. Проблема значения «значения» в теории познания / И. С. Нарский // Проблема знака и значения. – Москва, 1969. – С. 5–54.

247. Нежура Е. А. Интерсемиотическая проксонимия в поликодовых рекламных текстах : экспериментальное исследование / Е. А.

Нежура // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2011. – Вып. 2(14). – С. 128–137.

248. Никаева Т.М. Функционирование авто - и гетеростереотипов в языковом сознании русских, якутов, эвенков и эвенов / Т.М. Никаева // Вопросы психолингвистики. – Вып. 2(18). – Москва, 2013. – С.202 - 207.

249. Никитин М.В. Лексическое значение в слове и словосочетании / М.В. Никитин. – Владимир, 1974. – С. 78.

250. Никитин М.В. Основы лингвистической теории значения / М.В. Никитин. – Москва: Высшая школа, 1988. –168с.

251. Никитина С.Е. Языковое сознание и самосознание личности в народной культуре / С.Е. Никитина // Язык и личность. – Москва : Наука, 1989. – С. 34-40.

252. Нистратов А.А. Образ России в представлении иностранцев / А.А. Нистратов // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып. 1 (23). – С. 33-44.

253. Нистратов А.А., Синячкин В.П. Гендерные различия восприятия ценностей смысла / А.А. Нистратов, В.П. Синячкин // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2014. – Вып. 4 (22). – С. 95- 101.

254. Новиков Л.А. Семантика русского языка / Л.А. Новиков. – Москва: Высшая школа, 1982. – 39с.

255. Новичихина М.Е. Из опыта экспериментального исследования коммерческих названий / М.Е. Новичихина // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2007. – Вып. 5. – С. 67-74.

256. Общая психолингвистика: хрестоматия. – Москва: Лабиринт, 2004. – 320с.

257. Овчинникова И.Г. Ассоциации и высказывание. Структура и семантика / Учебное пособие по спецкурсу / И.Г. Овчинникова. – Пермь, 1994. – 124с.

258. Овчинникова И.Г. Диалог субкультур (концепты *деньги* и *бизнес* в сознании молодых россиян) / И.Г. Овчинникова // Я и другой в пространстве текста. – Пермь-Любляна, 2009. – Вып.2. – 261с.

259. Овчинникова И.Г. Отражение диалога субкультур в содержании концепта интеллигент/ И.Г. Овчинникова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2009. – Вып. 9. – С. 164-183.

260. Овчинникова И.Г. Вариативность этнического сознания: соотношение элитарной, профессиональной и массовой субкультур (на материале ассоциативного эксперимента) / И.Г. Овчинникова, А.А. Кибанова // Вопросы психолингвистики.– Москва, 2007. – Вып. 5. – С. 90- 94.

261. Остин Дж. Л. Слово как действие / Дж. Л. Остин // Новое в зарубежной лингвистике.– Москва, 1986. – Вып. 17.

262. Павлюк Л.В. Лингвистическое знание в обыденном сознании / Л.В. Павлюк // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2008. – Вып. 7. – С. 36-39.

263. Павлюк Л.В. Семантика термина пунктуация в обыденном языковом сознании / Л.В. Павлюк // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 2011. – Вып. 24. – С. 82-86.

264. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью / Е.В. Падучева. – Москва : Наука, 1985. – 272с.

265. Падучева Е.В. Говорящий: субъект речи и субъект сознания / Е.В. Падучева // Логический анализ языка. Культурные концепты. – Москва : Наука, 1991.

266. Падучева Е.В. Динамические модели в семантике лексики / Е.В. Падучева. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – 608 с.

267. Патренкина Н.С. Возрастная специфика сем психолингвистического значения глагола «врать» / Н.С. Патренкина // Психолингвистика и лексикография. – Воронеж, 2015. – Вып.2. – С. 204-208.

268. Патренкина Н.С. Особенности возрастной семантики слова в языковом сознании школьников / Н.С. Патренкина // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Истоки, 2016. – Вып. 22. – С.133-138.

269. Пауль Г. Принципы истории языка / Г. Пауль. – Москва, 1960. – 214с.

270. Перцов Н. В. К проблеме построения семантического метаязыка / Перцов Н. В. – Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН. – Москва, 2006.

271. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании / В.Ф. Петренко. – Москва : Издательство Московского университета, 1983. –177с.

272. Петренко В.Ф. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. – Смоленск, 1997.

273. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко. – Москва: Издательствово МГУ, 1988. – 208с.

274. Пешкова Н.П. Региональные особенности языкового сознания российской молодежи / Н.П. Пешкова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – Вып. 2(16)– С. 8-19.

275. Пешкова Н.П. Социальный контекст общечеловеческих ценностей в языковом сознании молодежи полиэтнического региона / Н.П. Пешкова // Вопросы психологии. – Вып. 2(24). – Москва 2015. – С.98- 106.

276. Пименова М.В., Кондратьева О.Н. Введение в концептуальные исследования: учебное пособие / М.В.Пименова, О.Н.Кондратьева // Серия Концептуальные исследования. – Вып. 5. – Кемерово: «Кузбассвузиздат», 2006.

277. Пименова М.В. Предисловие / М.В. Пименова // Введение в когнитивную лингвистику. – Вып.4. – Кемерово, 2004. – 208с.

278. Пирс Ч.С. Логика как семиотика: теория знаков / Ч.С. Пирс // Метафизические исследования. Язык. – Вып. 11.– Санкт- Петербург, 1999. – С. 199-217.

279. Пищальникова В.А. История и теория психолингвистики / В.А. Пищальникова. – Москва : Московский государственный лингвистический университет, 2005. – Ч. 1.– 243с.

280. Пищальникова В.А. История и теория психолингвистики. Этнопсихолингвистика / В.А. Пищальникова. – Москва : Московский государственный лингвистический университет, 2007. – 228с.

281. Плотникова В.С. Экспериментальное исследование понятия «культура речи» в обыденном языковом сознании / Плотникова В.С. // Коммуникативные исследования. – Вып. 12. – Воронеж, 2013. – С. 103-111.

282. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию / Е.Д. Поливанов. – Москва: Наука, 1968. – 376с.

283. Полубоярин С.В. Психолингвистический эксперимент как метод изучения концептуального содержания онимов (на примере концепта Дон) / С.В. Полубоярин // Вопросы психолингвистики. – Вып. 9. – Москва, 2009. – С. 183-187.

284. Попова З.Д. Лексическая система языка / З.Д.Попова, И.А.Стернин. – Воронеж : Издательство ВГУ,1984. –131 с.

285. Попова З.Д. Модели системы языка в русском языкознании конца XX века / З.Д. Попова // Вестник ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки. – Вып. 2. – Воронеж,1999. – С.171-181.

286. Попова З.Д. Семемный и семный анализ как методы семасиологии / З.Д. Попова, И.А. Стернин // Язык и национальное сознание, вып. 12. – Воронеж: Истоки, 2009. – С. 4-9.

287. Попова З.Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин // – Москва : Восток-Запад, 2007. – 314с.

288. Попова З.Д. Лексическая система языка. Издание 3 / З.Д. Попова, И.А. Стернин // – Москва : USSR, Книжный дом «Либрокон», 2011. – 172с.

289. Попова З.Д. Лексическая структура слова: Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания / З.Д. Попова, И.А. Стернин // Издание 2, исправленное и дополненное. – Воронеж, 2010. –176с.

290. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике / А.А.Потебня. – Москва, 1958. – Т. 1-2.

291. Потебня А.А. Мысль и язык. Собрание трудов / А.А. Потебня. – Москва, 1999. – Т.1. –165 с.

292. Потебня А.А. Слово и миф / А.А. Потебня // Серия: Из истории отечественной философской мысли. – Москва : Правда, 1989. – С.123-125.

293. Проблемы семантики: психолингвистические исследования. Сборник научных трудов. – Тверь, 1991. –153с.

294. Просовецкий Д.Ю. Психолингвистический анализ значения слова «плохо» / Д.Ю. Просовецкий // Коммуникативные исследования. – Воронеж, 2013. – Вып. 12. – С. 114-122.

295. Просовецкий Д.Ю. Психолингвистический анализ семантики слова «хороший» / Д.Ю. Просовецкий // Культура общения и ее формирование.– Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 27. – С.165-172.

296. Психолингвистика за рубежом. – Москва : Наука, 1972. –128с

297. Психолингвистика. – Тернополь, 1989. – 49с.

298. Психолингвистика. Сборник статей. – Москва : Прогресс, 1984. – 368с.

299. Психолингвистика: Хрестоматия. – Москва ; Барнаул : Издательство Алтайского Университета, 2002. – 293с.

300. Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности: труды Уральского психолингвистического общества. – Екатеринбург : Издательство Уральского государственного педагогического университета, 2004. – Вып. 2. – 252 с.

301. Психолингвистические исследования значения слова и понимания текста: межвузовский тематический сборник научных трудов / под ред. А.А.Залевской. – Калинин : КГУ, 1988. – 165 с.

302. Психолингвистические проблемы семантики / ответственный редактор А.А.Леонтьев, А.М. Шахнарович. – Москва : Наука, 1983. – 285 с.

303. Растегаева Т. В. Исследование гендерной семантики слова «любовь» методом ассоциативного эксперимента / Т. В. Растегаева // Психолингвистика и лексикография. – Воронеж, 2014. – Вып.1. – С. 97-101.

304. Растегаева Т. В. Сопоставительное исследование возрастной маркированности семантики слова (семантика слова в языковом молодежи и взрослых / Т. В. Растегаева // Сопоставительные исследования 2015. – Воронеж : Истоки, 2015. – С. 50-55.

305. Растегаева Т.В. Опыт экспериментального выявления возрастной маркированности семантики слова / Т. В. Растегаева // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Истоки, 2015. – Вып. 21. – С.83-87.

306. Растегаева Т.В. Опыт экспериментального выявления возрастной маркированности семантики слова / Т. В. Растегаева // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 2015. – Вып. 31. – С. 104-107.

307. Репникова Д.Д. Психолингвистическое значение слов «жеребец» и «конь» в русском языке / Д.Д. Репникова, А.В. Рудакова // Коммуникативные исследования. – Воронеж, 2013. – Вып. 12. – С. 122-138.

308. Реформатский А.А. Введение в языковедение / А.А. Реформатский. – Москва, 1967. – 390 с.

309. Родионова Т.Г. Вопросы отбора материала и предварительные итоги экспериментального исследования особенностей идентификации неологизмов-глаголов / Т.Г. Родионова // Проблемы семантики: психолингвистические исследования. – Тверь, 1991. – С. 78-84.

310. Розенфельд М.Я. Методы выявления перцептивного образа в структуре лексического значения (на материале существительного глаз) / М.Я. Розенфельд // Вопросы психолингвистики.– М., 2008. – Вып.7.

– С. 77- 83.

311. Розенфельд М.Я. Слово и образ. Монография / М.Я. Розенфельд, И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2008. – 243с.

312. Рудакова А.В. Методика психолингвистического исследования синонимов / А.В. Рудакова, И.А. Стернин // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Истоки», 2015. – Вып. 21. – С.30-39.

313. Рудакова А.В. Психологически реальное значение слова по данным ассоциативного словаря (на примере слов «авторитет», «базар») / А.В. Рудакова // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2011. – Вып. 16. – С.127-136.

314. Рудакова А.В. Лексикографическое и психологически реальное значение слова / А.В. Рудакова // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 133-143.

315. Рудакова А.В. Методика обобщения словарных дефиниций при описании интегрированного лексикографического значения слова / А.В. Рудакова // Вестник Дагестанского научного центра, 2015. – Вып. 3(58). – С. 87-92.

316. Рудакова А.В. Опыт описания психологически реального значения слов «будить», «бандит» в русском языке» / А.В. Рудакова // Язык и национальное сознание,– Воронеж, 2011. – Вып. 16. – С. 136-144.

317. Рудакова А.В. Практические проблемы семной интерпретации ассоциаций / А.В. Рудакова, И.А Стернин // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж : Истоки, 2011 а. – Вып.4. – С.131-141.

318. Рудакова А.В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической лексикографии / А.В. Рудакова. – Воронеж : Истоки, 2014. –183с.

319. Рудакова А.В. Проблемы создания психолингвистического толкового словаря русского языка / А.В. Рудакова, И.А Стернин // Вопросы психолингвистики.– Москва, 2012. – Вып. 2 (16). – С. 174- 183.

320. Рудакова А.В. Психолингвистическое значение и его описание. Теоретические проблемы. / А.В. Рудакова, И.А Стернин. – LAP Lambert Academic Publishing: Saarbrücken, 2011 б. – 192 с.

321. Русакова М.В. Психолингвистика. Вступительные лекции / М.В. Русакова. – Санкт- Петербург, 2002. – 51с.

322. Рыжкина О.А. Системные исследование зооморфизмов в русском языке (в сопоставлении с английским). Автореф. дис… канд. фил. наук. – Москва, 1980. –18 с.

323. Рыжкина О.А., Литвин Ф.А. Зооморфные характеристики группы asinus в русском и английском языках / О.А. Рыжкина, Ф.А. Литвин // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования. – Новосибирск, 1976. – С.123-130.

324. Сабитова С.О. Экспериментальное исследование особенностей идентификации топонимов (имен собственных) / С.О. Сабитова // Проблемы семантики: психолингвистические исследования. – Тверь, 1991. – С.85-89.

325. Саломатина М.С. Описание психолингвистического значения слова: методика, основные трудности / М.С. Саломатина // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 149-155.

326. Саломатина М.С. Семантика прилагательного как объект психолингвистического описания / М.С. Саломатина // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика, 2012. – Вып. 2. – С. 97-100.

327. Саломатина М.С. Семантический анализ слова в контексте / М.С. Саломатина, И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2011. – 150с.

328. Сахарный Л.В. Введение в психолингвистику / Л.В. Сахарный. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1989. – 184с.

329. Сахарный Л.В. К тайнам мысли и слова / Л.В. Сахарный. – Пермь: ЗУУНЦ, 1998. – 220с.

330. Сахарный Л.В. Структура значения слова и ситуация (к экспериментальному обоснованию психолингвистической теории значения слова) / Л.В. Сахарный // Материалы IV Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации / Институтт языкознания АН СССР. – Москва, 1972. – С. 141-153.

331. Свинчукова Е.Г. Русские в Казахстане: влияние казахской культуры на языковое сознание русской диаспоры / Е.Г. Свинчукова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – Вып.15. – С.146-155.

332. Сдобнова А.П. Динамические процессы в ассоциативном поле «жизнь» / А.П. Сдобнова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. –Вып. 2(16). – С. 20- 29.

333. Сдобнова А.П. Единицы ядра языкового сознания современного школьника / А.П. Сдобнова // Вопросы психолингвистики. – М., 2007. – Вып. 5. – С. 99 -104.

334. Седов К.Ф. Нейропсихолингвистика / К.Ф.Седов. – Москва: Лабиринт, 2007. – 224с.

335. Селезнева Г.Я. Семантическая структура слов-наименований молодых лиц женского пола (по материалам психолингвистического эксперимента) / Г.Я. Селезнева // Культура общения и ее формирование. – Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 27. – С. 172-176.

336. Селезнева Г.Я. Современное значение актуальной лексики в обыденном языковом сознании молодежи (итоги психолингвистического эксперимента) / Г.Я. Селезнева // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 155-169.

337. Селиверстова О.Н. Об объекте лингвистической семантики и адекватности ее описания / О.Н. Селиверстова // Принципы и методы семантических исследований. – Москва : Наука, 1976. – С. 245-267.

338. Селиверстова О.Н. Обзор семантических работ по компонентному анализу / О.Н. Селиверстова // Филологические науки. – Москва,1967. – Вып. 5. – С. 212-221.

339. Сергеева М.В. Концептуализация глобального в обыденном сознании (феномен глобализации глазами российской молодежи) / М.В. Сергеева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – Вып. 15. – С. 66 – 77.

340. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке / Б.А.Серебренников. – Москва : Наука, 1988. –341с.

341. Сигал К.Я. Интеграция словосочетания с точки зрения лингвистики и психолингвистики / К.Я. Сигал // Вопросы психолингвистики. –Москва, 2015. – Вып. 2(24). – С. 107-115.

342. Симанова Т. А. Развитие концептов "русский язык" и "родной язык" в языковом сознании иностранных студентов: экспериментальное исследование: диссертация... канд. филолог. наук / Т. А. Симанова. – Воронеж, 2010. – 200 с.

343. Скаличка В. О грамматике венгерского языка / В. Скаличка // В кн.: Пражский лингвистический кружок. – Москва : Прогресс, 1967. – С. 256 -267.

344. Скаличка В. Типология и тождественность языков / В. Скаличка // Исследования по структурной типологии. – Москва, 1963. – С.32-34.

345. Скаличка В. К вопросу о типологии / В. Скаличка // Вопросы языкознания. – Москва, 1966. – Вып. 4. – С. 22–30.

346. Скляревская Г. Н. Слово В Меняющемся Мире: Русский Язык Начала XXI Столетия: Состояние, Проблемы, Перспективы / Г. Н. Скляревская // Исследования по Славянским Языкам. – Сеул, 2001. – Вып. 6. – С. 177-202.

347. Слама-Казаку Т. Методология психолингвистики и некоторые ее применения / Т. Слама-Казаку // Психолингвистика за рубежом.– Москва : Наука, 1972. – С. 21-30.

348. Слобин Д. Психолингвистика / Д. Слобин, Дж. Грин. – Москва : Прогресс, 1976. – 351с.

349. Смирницкий А.И. Значение слова / А.И. Смирницкий // Вопросы языкознания. – Москва, 1955. – Вып. 2. – С. 83- 78.

350. Смирницкий А.И. К вопросу о слове (Проблема «отдельности слова») / А.И. Смирницкий // В книге: Вопросы теории и истории языка. – Москва, 1952.

351. Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование / В.М. Солнцев. – Москва, 1971. – 294 с.

352. Сорокин Ю.А. Введение в этнопсихолингвистику / Ю.А. Сорокин // Под ред. С.А. Борисовой. – Ульяновск : УлГУ, 1998. –138 с.

353. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики / Фердинанд де Соссюр // Труды по языкознанию. – Москва, 1977. – 269с.

354. Степанов Ю.С. Языковая номинация. Общие вопросы / Ю.С.Степанов. – Москва, 1977. – С. 294- 358.

355. Степанова А.А. Психолингвистический подход к описанию фразеологических единиц русского языка / А.А. Степанова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2012. – Вып.15. – С.124-133.

356. Степанова А.А., Маховиков Д.В. Характеристика имен собственных носителями обыденного языкового сознания / А.А. Степанова, Д.В. Маховиков // Вопросы психолингвистики.– Москва, 2014. – Вып. (22). – С. 119-124.

357. Степанова Ю.С. Языковая номинация. Общие вопросы / Ю.С. Степанова. – Москва, 1977. – 296 с.

358. Стернин И.А. Методика выявления гендерно дифференцируемой лексики / И.А. Стернин // Сопоставительные исследования 2015. – Воронеж : Истоки, 2015. – С. 67-73.

359. Стернин И.А. Анализ скрытых смыслов в тексте / И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2011. – 64с.

360. Стернин И.А. Денотативная дифференциация и метаязыковая модификация словарных дефиниций при обобщении лексикографических значений / И.А. Стернин // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 2014. – Вып.29. –С.129-136.

361. Стернин И.А. К разработке психолингвистического толкового словаря / И.А. Стернин // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2010. – Вып. (2)12. – С.57- 63.

362. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи / И.А. Стернин. – Воронеж, 1985. – 253с.

363. Стернин И.А. Проблемы анализа структуры значения слова / И.А. Стернин. – Воронеж, 1979. –156с.

364. Стернин И.А. Психолингвистика и концептология / И.А. Стернин // Вопросы психолингвистики. – М., 2007. – Вып. 5. – С. 53-40.

365. Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова и его описание / И.А. Стернин // Проблемы динамической лингвистики. Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию профессора Л.Н. Мурзина. – Пермь, 2010. – С.322-326.

366. Стернин И.А. Проблема неединственности метаязыкового описания языковых единиц в лингвистике / И.А. Стернин // Психолингвистика и лингвоконцептология. –Москва, 2012. – Вып. 5. – С. 8-17.

367. Стернин И.А. Лексикографическое значение и его описание (на материале единиц лексико-словообразовательного поля *гость* в русском языке) / И.А.Стернин, У.Талл // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. Материалы VIII международной научно-методической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2010. – С. 98-103.

368. Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова «гость» в русском языке (методика описания). //Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2011. – Вып. 16.– С.144-155.

369. Стернин И.А. Значение и сходные термины / И.А. Стернин // ФиЖ,– 2015. – Вып. 2. – С. 74-78.

370. Стернин И.А. Значение и сходные термины в семной семасиологии / И.А.Стернин // Психолингвистика и лексикография. – Воронеж : Истоки, 2014. – Вып. 1. – С.4-10.

371. Стернин И.А. Проблемы семного описания семантики слова / И.А. Стернин // Первые Щеулинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции (Липецк, 25 марта 2016). – Ч. 1. – Липецк, 2016. – С.124-132.

372. Стернин И.А. О понятиях метод, методика, прием / И.А. Стернин // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2008. – Вып. 7. – С. 24-25.

373. Тавдгиридзе Л.А. Концепт «русский язык» в русском языковом сознании: дисс. …канд. филол. наук. – Воронеж, 2005. – 246с.

374. Талл Уссейну. Семантика и употребление единиц семантического поля *гость* в русском языке: дисс. … канд. филол. наук. – Воронеж, 2011. – 227с.

375. Тарасов Е. Ф. Языковое сознание / Е. Ф. Тарасов // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2004. – Вып. 2. – С. 34-47.

376. Тарасов Е.Ф. Тенденции развития психолингвистики / Е. Ф. Тарасов. – Москва, 1987. – с. 168.

377. Тарасов Е.Ф. Образ России: методология исследования / Е. Ф. Тарасов // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2006. – Вып. 4. – С. 70-74.

378. Тарасовов Е. Ф. Я не мыслю себя в другой деятельности / Е. Ф. Тарасов // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып. 2(24). – С. 20- 23.

379. Теория речевой деятельности. Проблемы психолингвистики: монография / АН СССР. Институт языкознания / ответственный редактор А.А. Леонтьев. – Москва : Наука, 1968. – 272с.

380. Тимошина Т.В. Психолингвистическое значение в современном русском языковом сознании / Т.В. Тимошина // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 4. – С. 169-180.

381. Тимошина Т.В. Групповые семы в психолингвистическом эксперименте / Т.В. Тимошина // Психолингвистика и лексикография.– Воронеж, 2014. – Вып.1. – С. 101-110.

382. Тимошина Т.В. Психолингвистические значения слов-номинаций с негативными коннотациями / Т.В. Тимошина // Лингвоконцептология и психолингвистика / Под ред. И.А. Стернина.– Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 6 – С. 92-97.

383. Тимошина Т.В. Психолингвистическое значение слова «дом» в современном русском языковом сознании / Т.В. Тимошина // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2011. – Вып. 16. – С. 155-161.

384. Тондл Л. Проблемы семантики / Л. Тондл // Серия: Логика и методология науки / перевод с чешского. – Москва : Прогресс, 1975. – 488с.

385. Уфимцева А.А. Аспекты семантических исследований / А.А. Уфимцева // отв. ред.: Н.Д. Арутюнова, А.А. Уфимцева / Акад. Наук СССР, Ин-т языкознания. – Москва : Наука, 1980. – С. 49-52.

386. Уфимцева А.А. Лексика / А.А. Уфимцева // В кн.: Общее языкознание. – Москва, 1972. – 288 с.

387. Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка / А.А. Уфимцева. – Москва, 1968.

388. Уфимцева Н.В. Значение слова как отражение социокультурной реальности / Н.В. Уфимцева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып.1(23). – С. 83-93.

389. Уфимцева Н.В. Идеи Ф.де Соссюра в психолингвистическом прочтении / Н.В. Уфимцева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып.17. – С. 44-52.

390. Уфимцева Н.В. Опыт экспериментального исследования развития словесного значения / Н.В. Уфимцева // Психолингвистические проблемы семантики. – Москва : Наука, 1983. – С. 36-43.

391. Уфимцева Н.В. Русские: опыт еще одного самопознания / Н.В. Уфимцева // Этнокультурная специфика языкового сознания. Сборник статей. – Москва,1996. – 227с.

392. Уфимцева Н.В. Языковое сознание - образ мира - языковая картина мира / Н.В. Уфимцева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – Вып. 2(24). – С. 115-120.

393. Уфимцева Н.В. Языковое сознание: динамика и вариативность / Н.В.Уфимцева. – Москва , Калуга : Институт языкознания РАН, 2011. – 252с.

394. Уфимцева Н.В. Языковое сознание: динамика и вариативность / Н.В. Уфимцева // Экспериментальные исследования в области лексики и фонетики. – Калинин : КГУ, 1971. –119 с.

395. Ушакова Т.Н. Понятие языкового сознания и структура рече-мысле-языковой системы / Т.Н. Ушакова // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты / Сборник под редакцией Н.В. Уфимцевой. – Москва - Барнаул, 2004. – С. 6-17.

396. Ушакова Т.Н. Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики / Т.Н.Ушакова. – Москва : Институт психологии РАН, 2011. – 524с.

397. Ушакова Т.Н., Григорьев А.А. Полисемия как форма организации вербально - семантического пространства / Т.Н. Ушакова, А.А. Григорьев // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып. 2(18). – С. 5-19.

398. Ферс Дж. Р. Техника семантики / Дж.Р. Ферс // В кн.: Новое в лингвистике. – Москва, 1962. – Вып. 2. – С. 76-97.

399. Филд Дж. Психолингвистика: Ключевые концепты. Энциклопедия терминов (с английскими эквивалентами) / Дж. Филд // общ. ред. И.В. Журавлева. – Москва: Издательство ЛКИ, 2012. – 344с.

400. Фисенко О.С. Концепт гроза в русском языковом сознании: диссертация ... канд. филол. наук / О.С. Фисенко. – Воронеж, 2005. –187с.

401. Фреге Г. О смысле и значении / Г. Фреге // рус. пер. в кн.: Логика и логическая семантика. – Москва, 2000. – С.220-246.

402. Фреге Г. Логика и логическая семантика / Г. Фреге. – Москва : Аспект Пресс Год, 2000. – С. 221- 225.

403. Фридман Ж.И. Методика анализа значения слова в языковом сознании носителей русского языка / Ж.И. Фридман // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2007. – Вып. 5. – С. 78-82.

404. Фридман Ж.И. Психологически реальное значение слова как феномен языкового сознания. Автореф. дисс… канд. филол. наук / Ж.И. Фридман. – Воронеж, 2006. – 23 с.

405. Фриз Ч. Значение и лингвистический анализ / Ч. Фриз // Новое в лингвистике, вып.2. – Москва: Издательствово иностранной литературы, 1962. – С. 98 – 117.

406. Фрумкина Р.М. Психолингвистика / Р.М.Фрумкина. – Москва: 2001. – 320с.

407. Фрумкина Р.М. Психолингвистика: что мы делаем, когда говорим и думаем / Р.М.Фрумкина. – Москва: ГУ ВШЭ, 2004. –24 с.

408. Харченко Е.В. Корпоративная культура профессионалов: попытка описания / Е.В. Харченко // Вопросы психолингвистики. – М., 2009. – Вып. 9. – С. 205- 212.

409. Хомский Н. Синтаксические структуры / Н.Хомский. –1962. – 534с.

410. Хуан Тяньдэ. Экспериментальное сопоставительное исследование образа «враг» в языковом сознании китайских и русских студентов / Тяньдэ Хуан // Вопросы психолингвистики, вып.1 (23). – Москва, 2015. – С. 212.

411. Чейф У.Л. Память и вербализация прошлого опыта / У.Л. Чейф // Новое в зарубежной лингвистике, вып. 12. Прикладная лингвистика / сост. В.А.Звегинцев. – Москва, 1983. – С.35-73.

412. Черкасова Г.А. Квантитативные исследования ассоциативных словарей / Г.А. Черкасова // Общение, языковое сознание, межкультурная коммуникация. Сб. статей / Институт языкознания РАН. – Калуга : КГПУ им. К.Э.Циолковского, 2005. – С. 227-244.

413. Чернейко Л.О. Ассиметричный языковой знак в речи: к вопросу о взаимодействии смыслов в разных условиях их реализации / Л.О. Чернейко // Вестник МГУ. Филология. Сер. 9. – Москва, 2012. – Вып.2. – С.7-40.

414. Чернейко Л.О. Грамматика семантики / Л.О. Чернейко // Сб. памяти А.А. Поликарпова. – Москва : МГУ, 2015.

415. Чернейко Л.О. Новые инструменты и объекты лингвистики в свете старых понятий. Лингвистическая полифония / Л.О. Чернейко // Сб. в честь юбилея проф. Р.К. Потаповой. – Москва : Языки славянских культур, 2007. – С. 150-183.

416. Чернышова Е.Б. Структура и содержание ядра русского языкового сознания: квантитативный аспект / Е.Б. Чернышова // Сопоставительно-когнитивные исследования. – Воронеж : Истоки, 2014. –Вып. 5. – С. 48-52

417. Чжао Цюе. Динамика языкового сознания в современном Китае через призму нового условного выражения «красивейший + имя существительное» / Цюе Чжао // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2013. – Вып.17. – С. 84-87.

418. Чубур Т.А. Контрастивная лингвистика и лексикографическое описание слова: монография / Т.А. Чубур // науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж : ВГПУ, 2009. – 212 с.

419. Шаманова М.В. Лексема «разговор» в языковом сознании школьников / М.В. Шаманова // Сопоставительно-когнитивные исследования, вып. 5. – Воронеж : Истоки, 2014. – С.52-59.

420. Шаманова М.В. Экспериментальные исследования и когнитивный анализ / М.В. Шаманова // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2007. – Вып. 5. – С. 84- 90.

421. Шапошникова И.В. Государственность большого стиля» и «государственный минимализм»: актуальные смыслы в структуре русского языкового сознания? / И.В. Шапошникова // Вопросы психолингвистики.– Москва: 2015. – Вып. 2 (24). – С. 120- 134.

422. Шафиков С.Г. Семантические универсалии в лексике / С.Г. Шафиков. – Уфа, 1996. – 196с.

423. Шафф А. Введение в семантику/ А. Шафф / Перевод с польского Комлева Н., Конновой В. Редакция Якушева А.А. – Москва: Издательств иностранной литературы, 1963. – 376 с.

424. Шахнарович А.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики (на материале онтогенеза речи) / А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева / отв. ред. А.А. Леонтьев. – Москва : Наука, 1990. –165с.

425. Шахнарович А.М. Семантический компонент языковой способности. Психолингвистические проблемы семантики / А.М. Шахнарович. – Москва : Наука, 1983. – С. 181-190.

426. Шахнарович А.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики (на материале онтогенеза речи) / А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева. – Москва: Наука, 1990. – 168с.

427. Шведова Н.Ю. Парадоксы словарной статьи / Н.Ю. Шведова // Национальная специфика языка и её отражение в нормативном словаре. – Москва,1988. – С. 6-11.

428. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики / Д.Н.Шмелев. – Москва, 1973. – С.191-194.

429. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка): Автореф. диссертация … докт. филол. наук / Д. Н. Шмелев. – Москва, 1969.

430. Щерба Л.В. Избранные работы по языкознанию и фонетике / Л.В. Щерба. – Т. 1. – Ленинград : Наука, 1958. – 466с.

431. Щерба Л.В. Опыт общей теории лексикографии / Л.В.Щерба // Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1940. / Лексикографический сборник. – Тт. 1-6, – Москва, 1957. – Вып. 3. – С. 68.

432. Щур Г. С. Теории поля в лингвистике / Г. С. Щур. – Москва : Наука, 1974. – 223с.

433. Экспериментальные методы в психолингвистике: сборник статей / редкол.: Р.М. Фрумкина, А.В. Михеев. – Москва : Наука, 1987. – 195с.

434. Этнокультурная специфика языкового сознания. Сб. статей / отв. ред. Н.В. Уфимцева. – Москва, 1996. – 227с.

435. Этнопсихолингвистика / Ю.А. Сорокин, И.Ю. Марковина, А.Н. Крюков и др. – Москва : Наука, 1988. – 192с.

436. Юрченко В.С. Уровни языковой семантики / В.С. Юрченко // Дом бытия: Альманах по антропологической лингвистике. – Саратов, 1995. – С. 29-39.

437. Ягунова Е.В. Эксперимент в психолингвистике: Конспекты лекций и методические рекомендации. Учебное пособие для ВУЗов / Е.В. Ягунова. – Санкт- Петербург, 2005. – 38с.

438. Язык и сознание: психолингвистические аспекты. Сб. статей / под ред. Н.В. Уфимцевой, Т.Н. Ушаковой. – М.- Калуга, 2009. – 324с.

439. Яковлев А.А., Телешева С.В. Особенности языковой картины мира преподавателя вуза: данные ассоциативного эксперимента / А.А.Яковлев, С.В. Телешева // Вопросы психолингвистики. – Москва, 2015. – вып. 1 (23). – С. 44-56.

440. Aitchison J. Words in the mind. An introduction to the mental lexicon / Aitchison J. – Oxford: New York: Basil Blackwell, 1987. – 216 p.

441. Baldinger K. Semasiologie und Onomasiologie in zweisprachigen Wörterbuch / K. Baldinger // Interlinguistica. – Bausch K.-R., G a u g e r H. – M. (eds.).Tübingen: Niemeyer, 1971. – pp. 384-396.

442. Bendiks E.G. Empirical Base of Semantic Description / E.G. Bendiks // Novelty in Foreign Linguistics. Issue XIV. – M.: Progress, 1983. – P. 75-107.

443. Bierwisch M. Semantic structures and illocutionary force / J. R. Searle, F. Kiefer, M. Bierwisch // Speech Act Theory and Pragmatics. – Dordrecht: ReideL, 1980. –P. 1-36.

444. Church Alonzo. An Unsolvable Problem of Elementary Number Theory / A. Church // American Journal of Mathematics, 2 (Apr, 1936). – Vol. 58. – pp. 345–363.

445. Cramer P. Word association / P.Cramer. – New York, London: Academic Press, 1968. – 259 p.

446. Dunbar G. The perception of the meaning of words: MA dissertation / Dunbar G. – University of Edinburgh, 1984. – 452 p.

447. Fillenbaum S., Rapoport A. Structures in the Subjective Lexicon / S. Fillenbaum, A. Rapoport. – New York: Academic Press. 1971. – 266p.

448. Goodenough W.H. Componential Analysis and the Study of Meaning / W.H. Goodenough // Language, 1956. – Vol. 32. – P. 195–216.

449. Katz J.J., Fodor J.A. Interpretative semantics and generative semantics / J.J. Katz , J.A. Fodor // Foundations of language, 1970. – pp. 220-259.

450. Katz I. J., Fodor J.A. The structure of a semantic theory / J.J. Katz , J.A. Fodor // Language. –Baltimore, 1963. – vol. 39.

451. Lounsbury F. A Semantic Analysis of the Pawnee Kinship Usage / F. A. Lounsbury // Language, 1956. –Vol. 32. – P. 158–194.

452. Miller G. A. The magical number of seven, plus or minus two: Some limits on our capacity for processing information / G. A. Miller. – Psychological Review, 1959. – Pp.81-97.

453. Miller G. A.A psychological method to investigate Verbal Concepts / G. A. Miller // Journal of Mathematical Psychology,1969. –Vol. 6.

454. Miller G. A. Empirical methods of the study of semantics / G. A. Miller // Semantics. – Cambridge, 1971.

455. Morris C.W. Signs, language and behavior / C.W. Morris. – N. Y., 1946. 2 ed., –1955.

456. Nide Eugene. Translator's Notes on Literacy Selections / E. Nide. – 1972, 1974 / Электронный ресурс / режим доступа: http://linguistlist.org/issues/14/14-2338.html

457. Pottier B. Sémantique générale / B. Pottier. – P., 1992.

458. Psycholinguistics: A survey of theory and research problems / ed. by Ch.E. Osgood, Th.A. Sebeok. – Bloomington, 1954.

459. Stern G. Meaning and change of meaning with special reference to the English language / G. Stern. – Goeteborg, 1931.

460. Toleikienė Reda, Akimova Elena. Экспликация языковой картины мира на материале немецких, литовских и русских ассоциаций / R. Toleikienė, E. Akimova // Вопросы психолингвистики, вып. 2 (16) . – M., 2012. – С. 68-73.

461. Wallace A. The problem of Psychological Validity of Componential Analyses / A. Wallace //American Anthropologist, N 5. – Vol.67. – 1965. Pp. 165-179.

462. Weinreich U. Languages in contact / U. Weinreich. – New York: Linguistic Circle of New York, 1953. – Языковые контакты. Киев: «КГУ – Вища школа», 1979. – p. 114-171.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СЛОВАРЕЙ

1. Современный толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. – Санкт- Петербург : Норинт, 2002. – 1536с.

2. Алиева Т.С. Словарь синонимов русского языка. – Москва : ЮНВЕС, 2001. – 480 с.

3. Ассоциативные нормы испанского и русского языков /М. Санчес Пуиг, Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова. – Москва – Мадрид, 2000. – 496 с. (M. Sanchez Puig, Yu. Karaulov, G. Cherkasova. Normas asociativas del espanol y del ruso. Moscu. – Madrid, 2000. – 496 p.)

4. Ассоциативные нормы русского и немецкого языков / Н.В.Уфимцева, И. А.Стернин, Х.Эккерт. – Москва - Воронеж, 2004.

5. Ассоциативный словарь употребительной русской лексики: 1080 стимулов / сост. А.В. Рудакова, И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2011. – 187с.

6. Ассоциативный словарь французского языка / электронный ресурс / режим доступа: URL: http://dictaverf.nsu.ru

7. Гольдин В.Е., Мартьянов А.О., Сдобнова А.П. Ассоциативный словарь школьников Саратова и Саратовской области / Электронный ресурс, БД в приложении MS Office Access. Версия 1.04.03 / Печатная версия: Гольдин В.Е., Мартьянов А.О., Сдобнова А.П. Русский ассоциативный словарь: Ассоциативные реакции школьников I-XI кл. В 2 т. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2011.

8. Гуц Е.Н. Ассоциативный словарь подростка / Е.Н. Гуц. – Омск : Вариант-Сибирь, 2004. –156с.

9. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – В 4 т. – Москва : Русский язык- Медиа, 2003. – 2721с.

10. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка: электронный ресурс / Т.Ф. Ефремова // Режим доступа: http://slovonline.ru/slovar_efremova/

11. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник / Н.И.Кондаков. – Изд. 2-е. – Москва : Наука, 1975. – 720 с.

12. Ляшевская О.Н., Шаров С. А. Новый частотный словарь русской лексики (на материалах Национального корпуса русского языка) / Электронная версия издания / О. Н. Ляшевская, С. А. Шаров. – Москва : Азбуковник, 2009. Режим доступа: http://dict.ruslang.ru/freq.php?act=show&dic=freq_freq

13. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Институт русского языка им. В.В. Виноградова / РАН. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944с.

14. Русский ассоциативный словарь. От стимула к реакции: ок. 7000 стимулов / Ю.Н.Караулов, Ю.А.Сорокин, Е.Ф.Тарасов, Н.В.Уфимцева, Г.А. Черкасова / – В 2 т.– Москва: АСТ-Астрель, 2002. – 784с.

15. Славянский ассоциативный словарь: русский, белорусский, болгарский, украинский / Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова, Ю.Н. Караулов, Е.Ф. Тарасов. – Москва, 2004. – 792 с.

16. Словарь ассоциативных норм русского языка / ред. А.А. Леонтьев. – Москва: Издательство Московского университета, 1977. – 192с.

17. Елистратов В. С. Словарь русского арго / В. С. Елистратов / Электронная версия ГРАМОТА. РУ, 2002 / режим доступа: http://www.gramota.ru/slovari/argo

18. Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой / РАН, Ин-т лингвистич. Исследований. – 4-е изд., стер. – Т. 1-4. – Москва : Русский язык; Полиграфресурсы, 1999. – 2085с. / Режим доступа к электронной версии: http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/0encyc.htm

19. Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина / Институт русского языка им. А. С. Пушкина. – Издание 2-е, исп. – Москва : Русский язык, 1983. – 688с.

20. Соколова А.С. Ассоциативный словарь ребенка. Вербальные реакции детей 3-7 лет. – Ч.1: от стимула к реакции. – Архангельск, 1996.

21. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова; Репринтное издание : Москва : Астрель ; Аст, 2000. – 848с.

22. Мостицкий И. Универсальный дополнительный практический толковый словарь И. Мостицкого / Электронный ресурс / режим доступа: http://slovari.bibliofond.ru/mostitsky_universal_dic

23. Черкасова Г.А., Уфимцева Н.В. Русский региональный ассоциативный словарь тезаурус ЕВРАС. От стимула к реакции. / Г.А.Черкасова, Н.В.Уфимцева. – Т. 1. – Москва, 2014. / Электронный ресурс / режим доступа URL: http://iling-ran.ru/main/publications/evras

24. Шапошникова И.В., Романенко А.А. Русская региональная ассоциативная база данных - СИБАС(2008-2015) / И.В.Шапошникова, А.А. Романенко / Электронный ресурс / режим доступа: URL: http://adictru.nsu.ru

Приложение

Примеры
углубленного описания многозначных слов частотного ядра русского языка

ГОРОД

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований разными методами существительного *город*

Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (550 ии)
1	2	3	4
1.Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа и т.п.	**Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа** населенный пункт 15, место 6, страны 4, мегаполис, место жительства 3, крупный населенный пункт, местность 2, большой населенный пункт, густонаселенное место, крупное территория, кусочек территории, маленькая часть большой страны, местность, где живут люди; место, где люди объединившись, создали свою сферу обитания; место на карте, место пребывания миллионов, место приятного времяпрепровождения; место с большим количеством людей, место скопления людей, небольшая территория с некоторым количеством жителей, некая территория, расстояние, территория, на которой живут люди;	**Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа** большой 35, красивый 15, огромный 4, государственный, грязный, российский, страна 2, дороги, машины, шум, благоустроенный, государства, государственный, дома, дома и улицы, духота, жара, здания, зеленый, истории, кварталы; любимый, наших предков, необычный, общества, перенаселенный, польский, православных христиан, президента, притягивающий, провинциальный, развитый, разрушенный, районы, рептилойдов, совокупность жилых зданий, совокупность зданий, объединенных единым замыслом; современный, тихий, улицы, центральный, человечества 1	**Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа** Большой 55, родной 22, дома 15, красивый 10, будущего, грязь, дым, любимый, населенный пункт, южный 3, душный, маленький, небольшой, незнакомый, новый, ночной, огни, пригород, провинция, серый, странный, строится, тихий, улица 2, автобус, автомобильный, агломерат, банк, башня, безлюдный, безымянный, река 2, берег, большая деревня, в дыму, в небе, в огнях, в пыли, в тумане, великий, великолепный, вечерний, вечером, вид сверху, вольный, вперед идущий, высотный, газ,

СИЯ 1,00	территориальное объединение, точка планеты 1 **СИЯ 0,53**	**СИЯ 0,95**	грандиозный, грязный, дымный, завод, здания, зеленый, из зеркал, мираж, изба, как город, как город, квартира, конгломерат, коробка, круг, машина, метро, миллионный, много домов, много огней, молодой, многоэтажные здания, на карте, на море, надоел, не нравится, неважный, ночь, областной, обреченный, площадь, прекрасен, проспект, пустой, пыль от пыльный, пыль, разрушить, район, самолет, светло, селение, славный, солнечный, столица, столичный, строения, строиться, строят, суматоха, трамвай, трубы, трущобы, улица с фонарями, шумный 1 **СИЯ 0,40**
2.Централь-ная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов **СИЯ 0,80**	---	----	----
3.Старая часть, район старой застройки крупного населенного пункта **СИСФ 0,40**	---	---	---
4.Жители крупного населенного пункта	**жители крупного населенного пункта** люди 10, более или менее замкнутое общество, много людей, общество, сборище людей, скопление	**жители крупного населенного пункта** жителей 6, людей 3,оживленный 2, его обитателей, живой, местный жителей,	**жители крупного населенного пункта** спит 9, люди, принял 3, спал 2, в шинели, жил, затих, муравейник, народ, не

СИСФ 0,60	людей, скопление людей, живущих в постройках; скопление людей, живущих на одной территории 1 **СИЯ 0,18**	многолюдный, народа, шумный 1 **СИЯ 0,16**	спит, просыпающийся, стоит, тих, толпа, умер 1 **СИЯ 0,06**
5.Древнее поселение, огороженное укрепленной стеной, крепость **СИЯ 0,80**	**Древнее поселение, огороженное укрепленной стеной, крепость** крепость 3 **СИЯ 0, 003**	-----	**Древнее поселение, огороженное укрепленной стеной, крепость** древний 3, белый, деревянный, замок, каменный, страж **СИЯ 0,01**
6.Ограда, стена, окружающая поселение **СИСФ 0,40**	-----	----	**Ограда, стена, окружающая поселение** стена 1, стоит 1 **СИЯ 0,003**
7.Очерченное на земле место, являющееся лагерем каждой из играющих партий, площадкой, из которой выбивают городки и т.п. (в различных подвижных играх (в лапте, в городках и т.п) **СИСФ 1,00**	----	----	----
8.Городское поселение в отличие от сельского, деревенского **СИСФ 0,20**	**городское поселение в отличие от сельского, деревенского** цивилизация 3, где есть цивилизация, жители которого заняты не сельским хозяйством, урбанизация, урбанизированное поселение 1 **СИЯ 0,08**	**городское поселение в отличие от сельского, деревенского** работа 2, дорогой 1 **СИЯ 0,03**	**городское поселение в отличие от сельского, деревенского** деревня 36, село 20, шум 6, огромный 3, крупный, поселок, огород, индустриальный, лес, урбанизация, цивилизация 1 **СИЯ 0,14**
9.----	**Место проживания** место, где я живу, место, где ты проживаешь, место жительства, место пребывания, место проживания 1 **СИЯ 0,04**	**Место проживания** общий 56, мой 22, наш 8, родной 6, далеко, дом, дорогой, родной дом, твой 1 **СИЯ 0,67**	**Место проживания** детства 7, детство, дом, домой, жизни, жить, мой, существовать, чужой, юности 1 **СИЯ 0,03**
10.---	**единая система**,	---	**единая система**,

	упорядоченная инфраструктура единая система, упорядоченная система жизнеобеспечения, единая концепция, целый мир 1 **СИЯ 0,04**		**упорядоченная инфраструктура** как город 1 **СИЯ 0,002**
11.----		**Скопление, концентрация чего-либо** богатых людей, центр скопления людей, грехов, дорог, зеркал, машин, мечты, надежды, радости, скопление пороков, сказок, смерти, счастья, удачи 1 **СИЯ 0,13**	**Скопление, концентрация чего-либо** врунов, дураков, лгунов, мастеров, машин 1 **СИЯ 0,01**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***город*** разными методами

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция 100 ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам 100 ии	Свободный ассоциативный эксперимент 550 ии	Интегральный индекс яркости
1	2	3	4	5	6
1.Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа и т.п.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,53	СИЯ 0,95	СИЯ 0,40	1,88
2. Жители крупного населенного пункта	СИСФ 0,60	СИЯ 0,18	СИЯ 0,16	СИЯ 0,06	0,40
3.Городское поселение в отличие от сельского, деревенского	СИСФ 0,20	СИЯ 0,08	СИЯ 0,03	СИЯ 0,14	0,25
4.Древнее поселение, огороженное укрепленной стеной, крепость	СИСФ 0,80	СИЯ , 003	-----	СИЯ 0,01	0,01
5.Ограда, стена, окружающая поселение	СИСФ 0,40	-----	----	СИЯ 0,003	0,003

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция 100ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам 100 ии	Свободный ассоциативный эксперимент 550 ии	Интегральный индекс яркости
6. Место проживания	---	СИЯ 0,04	СИЯ 0,67	СИЯ 0,03	0,74
7. Единая система, упорядоченная инфраструктура	---	СИЯ 0,04	---	СИЯ 0,002	0,04
8. Скопление, концентрация чего-либо	---	---	СИЯ 0, 13	СИЯ 0,01	0,14

Значения, зафиксированные лексикографическими источниками, которые не нашли подтверждения в эксперименте:
9. Старая часть, район старой застройки крупного населенного пункта СИСФ 0,40
10. Очерченное на земле место, являющееся лагерем каждой из играющих партий, площадкой, из которой выбивают городки и т.п. (в различных подвижных играх (в лапте, в городках и т.п) СИСФ 1,00
11. Центральная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов СИСФ 0,80

Полевая организация семантемы слова ГОРОД имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *город* является значение:
1.Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа и т.п. ИИЯЗ 1,88

К ближней периферии принадлежат следующие значения:
2. Место проживания ИИЯЗ 0,74
3. Жители крупного населенного пункта ИИЯЗ 0,40

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**
4.Городское поселение в отличие от сельского, деревенского ИИЯЗ 0,25
5. Скопление, концентрация чего-либо ИИЯЗ 0,14

Крайней периферии: (с ИИЯ меньше 0,05)
6. Единая система, упорядоченная инфраструктура ИИЯЗ 0,04
7. Древнее поселение, огороженное укрепленной стеной, крепость ИИЯЗ 0,01
8. Ограда, стена, окружающая поселение ИИЯЗ 0,003

Не нашли своего подтверждения ни в одном эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания следующие значения:

9.Центральная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов.

10.Очерченное на земле место, являющееся лагерем каждой из играющих партий, площадкой, из которой выбивают городки и т.п. (в различных подвижных играх (в лапте, в городках и т.п).

11. Старая часть, район старой застройки крупного населенного пункта.

ГОРОД

750

Интегрированные психолингвистические значения

1.Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа

Место 0,04, территория 0,01, где живут люди 0,01, является частью страны 0,02, густонаселенный 0,01, крупный 0,14, красивый 0,04, совокупность улиц 0,01, совокупность зданий 0,04; наполненный транспортом 0,01, освещен множеством огней 0,01, объединенных единым замыслом 0,01

менее 0,01:

небольшой, люди живут в квартирах, в наличие дороги, в наличие площади, в наличие проспекты, в наличие метро, в наличие банки, грязный, в дыму, пыльный, душный, в наличие аэропорт, в наличие производство, в наличие развлекательные заведения, шумный, высотный, наполненный суматохой, есть снабжением газом, безлюдный, ведется строительство, благоустроенный, наполненный зелеными насаждениями, столичный, провинциальный, центральный, место обитания, совокупность зданий, имеет пригород, имеет неблагополучные районы, с развитой инфраструктурой, современный, жаркий, находится в южной части страны, расположен обычно на берегах реки, вызывает негативные эмоции, старинный, тихий, любимый, необычный, серый, солнечный, притягивающий, незнакомый, недавно появившийся, безымянный, разрушенный, где живет президент

Я устал от города, хочу в деревню!

2. Место проживания

Место проживания 0,01, общий 0,07, мой 0,03, наш 0,01, место, где провел детство 0,01

менее 0,01:

где родился, где дорогой уровень жизни, где провел юность, чужой, твой,

Воронеж – город моего детства.

3. Жители крупного населенного пункта

Люди 0,04, спят, ведут активную деятельность 0,01

Менее 0,01:

прекращают активные передвижения, начинают вести деятельность, находятся на военном положении, стоят

Весь город встал на защиту заповедника.

4. Городское поселение в отличие от сельского, деревенского

цивилизация 0,01, отличается от деревни 0,08, крупный 0, 14

менее 0,01

урбанизированное поселение, жители заняты не сельским хозяйством, где дорогой уровень жизни, где есть рабочие места, индустриальный, шумный,

Сейчас все стремятся в город, работа на земле тяжелая для молодежи.

5. Скопление, концентрация чего-либо

менее 0,01:

центр скопления людей, скопление пороков, машин, грехов, дорог, зеркал, мечты, надежды, радости, сказок, смерти, счастья, удачи, врунов, дураков, мастеров 1

Тула - город мастеров.

6. Единая система, упорядоченная инфраструктура

менее 0,01:

единая, упорядоченная система жизнеобеспечения, единая концепция, целый мир

Университет в Америке - это город в городе.

7. Древнее поселение, огороженное укрепленной стеной, крепость

менее 0,01:

древнее поселение, деревянная, каменная крепость, белого цвета

Китай-город.

8. Ограда, стена, окружающая поселение

Менее 0,01:

огораживающая стена

Земляной город.

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

9. Центральная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов.

10. Очерченное на земле место, являющееся лагерем каждой из играющих партий, площадкой, из которой выбивают городки и т.п. (в различных подвижных играх (в лапте, в городках и т.п).
11. Старая часть, район старой застройки крупного населенного пункта.

ДРУГ

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований разными методами существительного *друг*

Лексикографические значения (5 толковых словарей)	Субъективная дефиниция (100ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (538 ии)
1	2	3	4
1. Близкий человек, с кем тесно связан дружбой	**Близкий человек, с кем тесно связан дружбой** близкий человек 19, товарищ 10; поддержка, человек, которому можно доверять 3; брат, верный товарищ, на которого можно положиться, опора, родной человек; человек, которому доверяешь 2; верность, интересов, человек, с которым можно поделиться; важная часть человека, напарник, отражение себя; человек, готовый помочь тебе в трудную минуту; приятный человек; самый близкий человек, необязательно из родственников; соратник, хороший человек, человек, которому можно доверить тайну; человек, для которого ты важен, и который важен тебе; верный человек; человек, которому ты доверяешь все; доверенное лицо с общими интересами; человек, который тебе всегда поможет и который вечно тебя	**Близкий человек, с кем тесно связан дружбой** мой 69, верный 28, человека 24, детства 18, лучший 16, друга 13, семьи, хороший 8, надежный 6, его 5, близкий 4, веселый, искренний, моего друга, преданный, отзывчивый 3, настоящий, добрый, друг моих друзей, жизни, молодости, соседа, твой 2,брата, братвы, всех, другого друга, друзей, его, жены, кого-то близкого, личности, меня, моего приятеля, мы, на всю жизнь, надежность, никого, общий, отца, папы, пацана, преданный, президента, родной, сильный, товарища, чей-то, юности 1	**Близкий человек, с кем тесно связан дружбой** верный 69, враг 47, детства 33, мой 28, товарищ 27, лучший 20, собака 17, близкий, хороший 16, брат, подруга 10, единственный, надежный, настоящий, недруг 9, закадычный 8, детство, человека 5, любимый, приятель, старый, семьи 4, большой, верность, преданный 3, брат, всю жизнь, дружба, и враг, навеки, навсегда, рядом, ушел 2, бесценный, близкий по духу, близкий человек, будет, вечный, вместе, всегда, выручать, говорит, до гробовой доски, добрый, доверяю, дорогой человек, друга, друзей, защита, и брат, и недруг, измена, или больше, или враг, которого уважаю, крепкий, липовый, ложный, мама, на всю жизнь, не до гроба, надежность, не враг, не оставит в беде, недоверие, незаменимый, нужный, общий, однокашник, отличный, первый, письма, по парте, погиб, покойный, понимание,

СИСФ 1,00	подкалывает; человек, разделяющий твои увлечения; поддержка и хобби; человек, способный искренне радоваться за кого-то; человек, с которым приятно общаться и есть общие интересы; человек, с которым хочется общаться; это человек, с которым ты в хороших отношениях 1 **СИЯ 0,61**	**СИЯ 2,53**	постоянный, прекрасный, редкий, редко, родной, рыжий, самый близкий человек, самый дорогой человек, самый лучший, собрат, собутыльник, советчик, твой, товарищ, тупой, уехал, улыбка, умер, умный, хороший человек, хуже врага, чей, школьный, это друг 1 **СИЯ 0, 85**
2. Любимый человек **СИСФ 0,60**	------	**Любимый человек** подруги 4, её 3, сестры 2, друг мамы, сердца 1 **СИЯ 0,11**	**Любимый человек** любовь 2, желанный, женщина, любовник, мальчик, парень 1 **СИЯ 0,01**
3. защитник приверженец интересов, взглядов; сторонник кого-либо **СИСФ 1,00**	**защитник приверженец интересов, взглядов; сторонник кого-либо** поддержка 3, защита 2 **СИЯ 0,05**	**защитник приверженец интересов, взглядов; сторонник кого-либо** природы 12, компьютера, машины 3, животных, друг молодежи, общества, счастья 2, веселого времяпрепровождения, зверей, книг, книги, мира, мысли, надежды, ничего, одиночества, работы, собаки, радости, чести 1 **СИЯ 0,39**	**защитник приверженец интересов, взглядов; сторонник кого-либо** близкий по духу 1, защита 1, зверей 1 **СИЯ 0,01**
4. То, что способствует нормальной жизне-деятельности человека, помощник **СИСФ 0,40**	**То, что способствует нормальной жизне-деятельности человека, помощник** поддержка, помощник 3 **СИЯ 0,06**	**То, что способствует нормальной жизнедеятельности человека, помощник** человека 24, жизнь, людей, человечества 1 **СИЯ 0,27**	**То, что способствует нормальной жизнедеятельности человека, помощник** жизни3, врач, машина, помог, помощь, прогулка, телефон 1 **СИЯ 0,02**
5. Близкое или дружествен-ное лицо (употребляется в обращении) **СИСФ 0,60**	-----	------	**Близкое или дружествен-ное лицо** милый 12, сердечный 4, дорогой 2, любезный, обращение 1 **СИЯ 0,04**
6. Некто мужского пола, незнакомый человек	**Некто мужского пола, незнакомый человек** человек 12, персона 3	-----	**Некто мужского пола, незнакомый человек** человек 4, он 1

СИСФ 0,02	**СИЯ 0,15**		**СИЯ 0,01**
7.------	-----	-------	**Доминирующий в жизни** скука 1, одиночество 1 **СИЯ 0,003**
8.----	----	**Спонсор** сестры 2, школы 1 **СИЯ 0,03**	----
9.----	----	-----	**Человек, оказавшийся в том же положении, что и говорящий** по несчастью 2, по печали 1 **СИЯ 0,01**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***друг*** разными методами

значение	Лексико-графические значения (5 толковых словарей)	Субъек-тивная дефиниция (100ии)	Направлен-ный ассоциатив ный эксперимен т по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциатив-ный эксперимент (538 ии)	Интеграль-ный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1. Близкий человек, с кем тесно связан дружбой	СИСФ 1,00	СИЯ 0,61	СИЯ 2,53	СИЯ 0, 85	ИИЯЗ 3,99
2. Любимый человек	СИСФ 0,60	------	СИЯ 0,11	СИЯ 0,01	ИИЯЗ 0,12
3. Сторонник кого-либо приверженец, защитник интересов, взглядов;	СИСФ 1,00	СИЯ 0,05	СИЯ 0,39	СИЯ 0,01	ИИЯЗ 0,45
4. То, что способствует нормальной жизнедеятельности человека, помощник	СИСФ 0,40	СИЯ 0,06	СИЯ 0,27	СИЯ 0,017	ИИЯЗ 0,35
5. Близкое или дружественное лицо (употребляется в обращении)	СИСФ 0,60	-----	------	СИЯ 0,04	ИИЯЗ 0,04
6. незнакомый человек, некто мужского пола	СИСФ 0,02	СИЯ 0,15	-----	СИЯ 0,01	ИИЯЗ 0,16

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

значение	Лексико-графические значения (5 толковых словарей)	Субъек-тивная дефини-ция (100ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциатив-ный эксперимент (538 ии)	Интеграль-ный индекс яркости значения
7. Доминирующий в жизни	------	-----	-------	СИЯ 0,003	ИИЯЗ 0,01
8.Спонсор	----	----	СИЯ 0,03	----	ИИЯЗ 0,03
9. Человек, оказавшийся в том же положении, что и говорящий	----	----	-----	СИЯ 0,01	ИИЯЗ 0,01

Все значения, зафиксированные лексикографическими источниками, нашли свое подтверждения в экспериментах.

Полевая организация семантемы слова ДРУГ имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *друг* является значение:

1. Близкий человек, с кем тесно связан дружбой ИИЯЗ 3,99

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2. Сторонник кого-либо приверженец, защитник интересов, взглядов ИИЯЗ 0,45
3. То, что способствует нормальной жизнедеятельности человека, помощник ИИЯЗ 0,35

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

4. Незнакомый человек, некто мужского пола ИИЯЗ 0,16
5. Любимый человек ИИЯЗ 0,12

Крайней периферии: (с ИИЯЗ меньше 0,05)

6. Близкое или дружественное лицо (употребляется в обращении) ИИЯЗ 0,04
7. Спонсор ИИЯЗ 0,03
8. Доминирующий в жизни ИИЯЗ 0,01
9. Человек, оказавшийся в том же положении, что и говорящий ИИЯЗ 0,01

Все значения, зафиксированные лексикографическими источниками, нашли свое подтверждения хотя бы в одном эксперименте, следовательно, они являются актуальными для современного языкового сознания.

ДРУГ

738

Интегрированные психолингвистические значения

1. Близкий человек, с кем тесно связан дружбой

Чей-либо (человека) 0,23, верный 0,14; близкий человек 0,04, родной человек 0,01, лучший 0,10, с кем связывали дружеские отношения в прошлом 0,07 подруга 0,01, товарищ 0,05, ему доверяешь 0,01, кто может помочь 0,01; товарищ по роду деятельности 0,01, приятный в общении 0,01надежный 0,01, преданный 0,03, на всю жизнь 0,01, не враг 0,08.

менее 0,01:

с которым связан дружбой, с несколькими людьми, долго время, веселый, искренний, сильный, крепкий, от него приходят письма, может защитить, рыжеволосый, глупый, умный тот, кто поддерживает, которого уважаешь, разделяет увлечения, важный человек, связывают хорошие отношения, связан дружескими отношениями со всеми членами семьи, является твоим отражением; единственный, находится рядом, находится далеко, погиб, может предать

Скажи мне, кто твой друг.

2. Сторонник кого-либо, приверженец, защитник интересов, взглядов
Защитник природы 0,01, приверженец 0,01
Менее 0,01:
Сторонник, защитник, животных
Она всегда была другом животных.
3. То, что способствует нормальной жизнедеятельности человека, помощник
поддерживает 0,01 человека 0,04
менее 0,01:
жизнедеятельность, врач, машина, прогулка, телефон
Хороший сон – друг человека.
4. Незнакомый человек, некто мужского пола
человек 0,03
менее 0,01:
мужского пола
И тут к ней подваливает какой-то друг, приглашает на танец.
5. Любимый человек
женщины 0,01
Менее 0,01:
мужчина, романтические, любовные отношения
Потом пришла мама со своим другом, и нам пришлось расходиться по домам.
6. Дружественное или близкое лицо (употребляется в обращении)
милый 0,02
менее 0,01:
сердечный, дорогой, любезный, обращение
Мой маленький друг, рад встречи с тобою.
7. Спонсор
менее 0,01:
сестры, школы
Его папа - друг нашей школы.
8. Доминирующий в жизни
менее 0,01:
скука, одиночество
Одиночество - мой друг.
9. Человек, оказавшийся в том же положении, что и говорящий
Менее 0,01:
по несчастью, по печали
Эх, я – твой друг по несчастью.

СТОРОНА

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований разными методами существительного *сторона*

Лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (538 ии)
1	2	3	4
1.Пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это	**пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это**	**пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это направление**	**пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это направление**

направление **СИСФ 1,00**	**направление** направление 10, лево-право 1, направление взгляда 1 **СИЯ 0,12**	правая 18, левая 13, правая или левая 4, путь 1 **СИЯ 0, 26**	левая 24, правая 18, горизонт, направление3, лево 2, горизонта, положение, пространство 1 **СИЯ 0,09**
2.Страна **СИСФ 1,00**	**страна** Россия 3, чужбина 1 **СИЯ 0,04**	**страна** моя 25, общая 3, дальняя, другая, чужая 2, большая, государства, маленькая, не моя, не наша, неизвестная 1 **СИЯ 0,40**	**страна** родная 64, чужая 47, далекая, дальняя 9, сторонушка 5, Куба 4, моя родная, наша, незнакомая, родимая, родина3, заграница, моя сторонка, ненаглядная 2, made in, маленькая, русская, страна 1 **СИЯ 0,29**
3.Местность, область, край. **СИСФ 1,00**	**Местность, область, край** место 2, какая-то область, окраина 1 **СИЯ 0,04**	**Местность, область, край** Петербуржская 1 **СИЯ 0,01**	**Местность, область, край** Выборгская 2, водная 1, деревня 1, дом 1, лесная 1, море 1, поле 1, раздольная 1, фабричная 1 **СИЯ 0,02**
4.не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира **СИСФ 1,00**	**не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира** левая или правая часть дороги, обочина 1 **СИЯ 0,02**	**не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира** дороги 9, улицы 6, реки 3, пространства 1 **СИЯ 0,19**	**не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира** улица 9, улицы 8, край 7, другая, дорога5, берег 4, дороги, стол 2, берег реки, берега, обочина, проспект, река, тротуар 1 **СИЯ 0,089**
5.Положение вне главных событий, вне главного пути, основной линии чего-л. **СИСФ 1,00**	------	-----	**Положение вне главных событий, вне главного пути, основной линии чего-л.** далеко 2 **СИЯ 0,003**
6.боковая часть, бок определенного объекта	**боковая часть, бок определенного объекта** бок, боковая поверхность, сектор на стадионе, стена,	**боковая часть, бок определенного объекта** правая 18, левая 13, дома 9, правая или левая 4, длинная,	**боковая часть, бок определенного объекта** дома5, бок, книги, солнечная, стена 3, южная 2, забор, перед,

	часть стены 1	стены 2, боковая, дерева, домов, комнаты, неодушевленного предмета, предмета 1	что-то сбоку, хата 1
СИСФ 1,00	**СИЯ 0,06**	**СИЯ 0,54**	**СИЯ 0,04**
7.Одна из поверхностей объекта	**Одна из поверхностей объекта** плоскость 4, поверхность 2; грань, надежная опора, одна из поверхностей, плоскость предмета; поверхность, на которой записана информация 1	**Одна из поверхностей объекта** противоположная, ровная 2, CD, белая, большая, вещи, гладкая, кассеты, луны, медали, маленькая, ничего, пластинки, руки, серая, чего угодно, чистая 1	**Одна из поверхностей объекта** медали 19, луны 7, медаль 4, кассета, монеты, плоскость 2, гладкая, доски, земли, и другая, книга, лицевая, лицо, пластинка, поверхность, листа, планеты, солнца, та 1
СИСФ 1,00	**СИЯ 0,11**	**СИЯ 0,16**	**СИЯ 0,09**
8.отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника математ.	**отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника.** линия 2, граница, отрезок прямой линии 1	**отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника.** куба 16, треугольника 12, квадрата 9, общая 3, длинная, многоугольника, прямоугольника, фигуры 2, длина, квадрата, многогранника, прямоугольника 1	**отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника.** квадрата 5, треугольника 4, квадрат 3, одна, треугольник 2, граница, катет, кромка, линия, не определена, рубеж, фигуры 1
СИСФ 1,00	**СИЯ 0,04**	**СИЯ 0,52**	**СИЯ 0,04**
9.Точка зрения, взгляд на что-либо.	**Точка зрения, взгляд на что-либо.** точка зрения 13, мнение 7; идея, у которой есть сторонники; позиция, что-то, на чем останавливается человек 1;	**Точка зрения, взгляд на что-либо.** общая 3, верная и неверная, общества, общественного мнения, правительства 1	**Точка зрения, взгляд на что-либо.** и другая, моя сторона 1
СИСФ 0, 60	**СИЯ 0,23**	**СИЯ 0,07**	**СИЯ 0,003**
10.Отличительная черта, особенность, характеризующая кого-либо, что-либо в каком-либо отношении.	---	**Отличительная черта, особенность, характеризующая кого-либо, что-либо в каком-либо отношении.** вопроса 5, жизни 2, дела, идеи, проблемы, существования 1	---
СИСФ 0, 80		**СИЯ 0,11**	
11.Свойство, качество, черта	**Свойство, качество, черта характера**	**Свойство, качество, черта характера**	---

характера **СИСФ 0, 40**	качество человека 3,человеческое качество 1, человеческий характер 1,часть черты характера 1 **СИЯ 0,06**	человека, людей 4, общая 3, главная, заботливая, любви и нежности, характера 1 **СИЯ 0,15**	
12.Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации и т.п. **СИСФ 1,00**	**Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации** оппозиция 3, противник 2, одна из противоположностей 1 **СИЯ 0,06**	**Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации** вражеская, противника, противоположная 2, обвинения, отвечающая, противника или оппонента, соперника, соперничества 1 **СИЯ 0,11**	**Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации** противоположная 4, вражеская, договаривающаяся 2, враги, враждебная, вторая, главная, и другая, их, оппозиция, соперники, та 1 **СИЯ 0,03**
13.Посторонний взгляд, точка зрения незаинтересованного. **СИСФ 0,60**	---	---	---
14.Часть, элемент, входящий в состав чего-н **СИСФ 0, 80**	**Часть, элемент, входящий в состав чего-н** часть 3, часть какого-либо предмета, часть чего-то 1 **СИЯ 0,04**	**Часть, элемент, входящий в состав чего-н** вопроса 5, общая 3, жизни 2, дела, идеи, победы, проблемы, существования 1 **СИЯ 0,15**	**Часть, элемент, входящий в состав чего-н** вопроса17, дела 17, жизни 8, обратная 6, дело 5, закрытая, неведомая, оборотная 1 **СИЯ 0,10**
15.участник или участники процесса, события, отношений **СИСФ 0, 20**	---	**участник или участники процесса, события, отношений** мнений 2, говорящего, друзей, изучающего проблему, медведя, представителя, организации, позиции, партии, родины, силы, суверенитета 1 **СИЯ 0,13**	**участник или участники процесса, события, отношений** наша 3, друг, и другая, какая, кроме, моя, та 1 **СИЯ 0,02**
16.Сфера деятельности, направление развития. **СИСФ 0, 20**	---	---	---
17.Пространство,	---	---	**Пространство, место,**

место, расположенное в некотором отдалении **СИСФ 0, 20**			**расположенное в некотором отдалении** даль3, рядом 1 **СИЯ 0,01**
18.Другое, чужое, не своё место, дом и т.п **СИСФ 0, 20**	---	**Другое, чужое, не своё место, дом и т.п** не моя 1, не своя 1 **СИЯ 0,02**	**Другое, чужое, не своё место, дом и т.п** чужая 47, не наше, та, твоя, чужим 1 **СИЯ 0,09**
19.в обход, минуя данное место, местность **СИСФ 0, 20**	---	**в обход, минуя данное место, местность** в обход 2 **СИЯ 0,02**	**в обход, минуя данное место, местность** далеко 2 **СИЯ 0,003**
20.Не прямо, косвенно **СИСФ 0, 20**	---	**Не прямо, косвенно** намёками 1 **СИЯ 0,01**	---
21.---	**грань многоугольника** плоскость 4, поверхность 2, грань, единица измерения, одна из поверхностей, плоскость предмета 1 **СИЯ 0,10**	**грань многоугольника** куба 16, треугольника 12, квадрата 9, общая 3, многоугольника, прямоугольника, фигуры 2, измеримая, многогранника, неодушевленного предмета, предмет, узкая 1 **СИЯ 0,51**	**грань многоугольника** квадрата5, треугольника 4, квадрат3, грань, одна 2, треугольник 2, линия, не определена, фигуры 1 **СИЯ 0,04**
22.---	---	**Определенная сила, действующая в мире** добра 18, добра и зла 5, зла 5, темная 4, светлая 3, правильная 3, хорошая 2, искушений, правая и неправая (ложная, правды, плохая, хороших 1 **СИЯ 0,45**	**Определенная сила, действующая в мире** рая, светлая, темная, удачи, хорошая 1 **СИЯ 0,01**
23.---	**Географическое направление, одно из четырёх основных направлений (север, юг, запад, восток).** часть света 2, термин ориентирования 1 **СИЯ 0,03**	**Географическое направление, одно из четырёх основных направлений (север, юг, запад, восток).** света 23, северная 2, материка, мира 1 **СИЯ 0,28**	**Географическое направление, одно из четырёх основных направлений (север, юг, запад, восток).** света 38, юг, южная 2, восток, компас, свет (земной шар), северная, флюгер 1 **СИЯ 0,09**
24.---	---	**Выбираемая позиция** выбор 2, один из вариантов 1 **СИЯ 0,03**	**Выбираемая позиция** какая, удачи 1 **СИЯ 0,003**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***сторона*** разными методами

	Унифици-рованные лексикографи ческие значения	Субъектив-ная дефиниция 100 ии	Направленн ый ассоциатив ный эксперимен т по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативны й эксперимент (538 ии)	Интег-ральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это направление	СИСФ 1,00	СИЯ 0,12	СИЯ 0, 26	СИЯ 0,09	0,47
2.Страна	СИСФ 1,00	СИЯ 0,04	СИЯ 0,40	СИЯ 0,29	0,73
3.Местность, область, край	СИСФ 1,00	СИЯ 0,04	СИЯ 0,01	СИЯ 0,02	0,23
4.Не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира	СИСФ 1,00	СИЯ 0,02	СИЯ 0,19	СИЯ 0,09	0,30
5.Положение вне главных событий, вне главного пути, основной линии чего-л.	СИСФ 1,00	------	-----	СИЯ 0,003	0,01
6.Боковая часть, бок определенного объекта	СИСФ 1,00	СИЯ 0,06	СИЯ 0,54	СИЯ 0,04	0,64
7.Одна из поверхностей объекта	СИСФ 1,00	СИЯ 0,11	СИЯ 0,16	СИЯ 0,09	0,36
8.отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника математ.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,04	СИЯ 0,52	СИЯ 0,04	0,60
9.Точка зрения, взгляд на что-либо.	СИСФ 0,60	СИЯ 0,23	СИЯ 0,07	СИЯ 0,003	0,30
10.Отличительная черта, особенность, характеризующая кого-либо, что-либо в каком-либо	СИСФ 0,80	---	СИЯ 0,11	---	0,11

отношении.					
11.Свойство, качество, черта характера	СИСФ 0, 40	СИЯ 0,06	СИЯ 0,15	---	0,21
12.Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации и т.п.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,06	СИЯ 0,11	СИЯ 0,03	0,20
13.Часть, элемент, входящий в состав чего-н	СИСФ 0,80	СИЯ 0,04	СИЯ 0,15	СИЯ 0,10	0,29
14.участник или участники процесса, события, отношений	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,13	СИЯ 0,02	0,15
15. Место, пространство расположенное в некотором отдалении	СИСФ 0,20	---	---	СИЯ 0,01	0,01
16.Другое, чужое, не своё место, дом и т.п	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,02	СИЯ 0,09	0,11
17. В обход, минуя данное место, местность	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,02	СИЯ 0,003	0,02
18.Не прямо, косвенно	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,01	---	0,01

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция 100 ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (538 ии)	Интегральный индекс яркости значения
19. Грань многоугольника	---	СИЯ 0,10	СИЯ 0,51	СИЯ 0,04	0,65
20. Определенная сила, действующая в мире	---	---	СИЯ 0,45	СИЯ 0,01	0,46
21. Географическое направление, одно из четырёх основных	---	СИЯ 0,03	СИЯ 0,28	СИЯ 0,09	0,40

направлений (север, юг, запад, восток).					
22. Выбираемая позиция	---	---	СИЯ 0,03	СИЯ 0,003	0,03

Значения, зафиксированные лексикографическими источниками, которые не нашли подтверждения в эксперименте:

23.Посторонний взгляд, точка зрения незаинтересованного. СИСФ 0,60

24.Сфера деятельности, направление развития. СИСФ 0, 20

25.Центральная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов СИСФ 0,80

Полевая организация семантемы слова СТОРОНА имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *сторона* является значение:

1.Страна ИИЯЗ 0,73

2. Грань многоугольника ИИЯЗ 0,65

3.Боковая часть, бок определенного объекта ИИЯЗ 0,64

4.Отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника ИИЯЗ 0,60

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

5.Пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это направление ИИЯЗ 0,47

6. Определенная сила, действующая в мире ИИЯЗ 0,46

7. Географическое направление, одно из четырёх основных направлений (север, юг, запад, восток). ИИЯЗ 0,40

8.Одна из поверхностей объекта ИИЯЗ 0,36

9.Не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира ИИЯЗ 0,30

10.Точка зрения, взгляд на что-либо. ИИЯЗ 0,30

11.Часть, элемент, входящий в состав чего-н. ИИЯЗ 0,29

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

12.Местность, область, край ИИЯЗ 0,23

13. Свойство, качество, черта характера ИИЯЗ 0,21

14.Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации и т.п. ИИЯЗ 0,20

15.Участник или участники процесса, события, отношений ИИЯЗ 0,15

16.Другое, чужое, не своё место, дом и т.п. ИИЯЗ 0,11

17.Отличительная черта, особенность, характеризующая кого-либо, что-либо в каком-либо отношении. ИИЯЗ 0,11

Крайней периферии: (с ИИЯЗ меньше 0,05)

18. Выбираемая позиция ИИЯЗ 0,03

19. В обход, минуя данное место, местность ИИЯЗ 0,02

20. Место, пространство, расположенное в некотором отдалении ИИЯЗ 0,01

21.Не прямо, косвенно ИИЯЗ 0,01

22.Положение вне главных событий, вне главного пути, основной линии чего-л. ИИЯЗ 0,01

Не нашли своего подтверждения ни в одном эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания следующие значения:

23.Посторонний взгляд, точка зрения незаинтересованного.

24.Сфера деятельности, направление развития.

25.Центральная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов.

СТОРОНА

738

Интегрированные психолингвистические значения

1.Страна

страна 0, 01, родная 0,13, Россия 0,01, чужая 0,09

менее 0,01:

сторонушка, общая, ненаглядная, маленькая, большая

Далеко от меня моя сторона- сторонушка.

2. Грань многоугольника

Грань 0,01, геометрической фигуры 0,08

менее 0,01:

поверхность, общая, предмета, одна, узкая, единица измерения, измеримая, не определена

Найти площадь всех сторон многоугольника.

3. Боковая часть, бок определенного объекта

боковая поверхность 0,01, стена 0,01, предмета 0,03, правая 0,06, левая 0,06

менее 0,01:

длинная, сектор на стадионе, солнечная, южная

Надо сбоку ручку сделать, так удобнее.

4. Отрезок прямой, являющийся частью границы многоугольника

граница 0,01, геометрической фигуры 0,08

менее 0,01:

длина, длинная, не определена

У прямоугольника длина одной из сторон 5 см.

5.Пространство или место, расположенное вправо или влево от определенного ориентира; само это направление

направление 0,19, правая 0,06 , левая 0,06

менее 0,01:

горизонт, положение, путь, пространство

Надо уйти в сторону от дороги.

6. Определенная сила, действующая в мире

добра 0,05, зла 0,03

Сторона зла всегда проигрывает.

7.Географическое направление, одно из четырёх основных направлений (север, юг, запад, восток).

часть света 0,09

менее 0,01:

север, материка, юг, восток, компас, термин ориентирования, флюгер

Четыре стороны света.

8. Одна из поверхностей объекта

плоскость 0,02, предмета 0,05, небесного тела 0,01

менее 0,01:

противоположная, ровная, гладкая, лицевая, грань, надежная опора, белая, большая, маленькая, серая, чистая

Выверни на лицевую сторону!

9. Не середина, край; пространство или место, расположенное по краям, по бокам, справа или слева от середины определенного ориентира,

левая или правая часть дороги 0,02 , улицы 0,03, берега 0,01

менее 0,01:

стол, пространства

По сторонам улицы росли деревья.

10.Точка зрения, взгляд на что-либо.

точка зрения 0,03

менее 0,01:

общая, верная и неверная, общества, общественного мнения, правительства, и другая, моя сторона

Как я вижу это со своей стороны?

11. Часть, элемент, входящий в состав чего-н.

Часть 0,01, вопроса 0,03, дела 0,02, жизни 0,01, обратная 0,01

менее 0,01:

общая, идеи, победы, проблемы, существования, закрытая, неведомая

экономическая сторона дела

12.Местность, область, край.

какая-то область 0,02

менее 0,01:

Петербуржская, Выборгская, водная, деревенская, лесная, морская, раздольная, фабричная

На Петербуржской стороне пройдет костюмированный парад.

13.Свойство, качество, черта характера

качество человека 0,01

менее 0,01:

общая, главная, заботливая, любви и нежности

Она сочетает в себе столько разных сторон.

14.Человек, группа людей, организация и т.п., противопоставленные в отношении к другому человеку, другой группе людей, организации и т.п.

оппозиция 0,02, противник 0,01

менее 0,01:

обвинения, отвечающая, договаривающаяся, вторая, главная

Со стороны профсоюза было два представителя.

15. Участник или участники процесса, события, отношений

представитель 0,01

менее 0,01:

наша, другая

Сторону ответчика поддержало большинство присяжных.

16. Другое, чужое, не своё место, дом и т.п

чужая 0,07

Взять невесту со стороны.

17.Отличительная черта, особенность, характеризующая кого-либо, что-либо в каком-либо отношении.

менее 0,01:

вопроса, жизни, дела, идеи, проблемы, существования 1

Это ее сильная сторона.

18. Выбираемая позиция

менее 0,01:

выбор, один из вариантов

А ты какой стороны придерживаешься?

19. В обход, минуя данное место, местность

менее 0,01:

в обход, далеко

Давай пройдем это место стороной.

20. Пространство, место, расположенное в некотором отдалении

менее 0,01:

даль, рядом

Кафе находится немного в стороне от кинотеатра.

21. Не прямо, косвенно

менее 0,01:

намёками

А вдруг все это обнаружится или стороной дойдет до начальства?

22. Положение вне главных событий, вне главного пути, основной линии чего-л.

менее 0,01:

далеко 2

Находиться в стороне от жизни.

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

23.Посторонний взгляд, точка зрения незаинтересованного.

24.Сфера деятельности, направление развития.

25.Центральная главная часть крупного населённого пункта в отличие от окраин и пригородов

ВОЙНА

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований разными методами существительного

война

Унифициро-ванное лексикографи-ческое значение (5 словарей)	Субъективная дефиниция 100 ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (532ии)
1. Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п.	**Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п.** Вооруженное столкновение 15, военные действия 4, противостояние 4, победа 4, столкновение между странами 2, период военных действий, борьба между разными государствами, применение оружия мясорубка, кровопролитие, убийство людей из-за принципов или территории, возникает из алчности человечества, бизнес, вражда между людьми с использованием оружия, злостная вещь, которая заставляет людей убивать, ради защиты своей родины, семьи, кровавое побоище, отмывание денег, противостояние со множеством убийств,	**Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п.** отечественная 13, на Украине 8, Великая отечественная 8, на Донбассе 7, гражданская 6, ужасная 5, кровавая 5, священная 5, кровопролитная 5, с немцами 5, атомная 4, разруха 3, с фашизмом 3, с оружием в руках 3, развалины 2, разруха, хаос, жестокая, долгая, маразм !!!, разрушения и смерть людей, разрушение, бессмысленное уничтожение невинных людей, противостояние, преступление 1	**Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п.** Мир 75, миров 44, и мир 36, смерть 24, Отечественная 15, ужас 14, страшная 13, мировая 12, жестокая 10, горе 8, народная 7, гражданская 6, страх 6, атомная 5, взрыв 5, дым 5, разрушительная 5, священная5, справедливая 5, Кровавая 4, плохо4, страшно 4, ужасная 4, ядерная 4, беда 3, кровь 3, прошла 3, разрушение 2, слезы 2, была, кончилась, Афганистан, великая, гибель, идет, народов, не нужна, необъявленная, огонь, бедствие, без конца, в Афганистане, ВОВ, грохот, долгая, жестокость, жуткая, зло, кошмар, локальная, началась, немцы, ненужная2, окончилась, 1941-1945гг, автомат, бедствие миллионов, безнадежно, Белоруссия, боец, бой, бомбежка, будь проклята, было, в Анголе, в Персидском заливе, везде, Великая Отечественная, взорвала,

СИСФ 0,60	уничтожение, потери, борьба, скорбь, процесс, направленный на улучшение путем ухудшения, всегда присутствует смерть 1 **СИЯ 0,41**	**СИЯ 0,90**	все спишет, глобальная, гнев, голод, грозная, грядет, грязь, двух миров, до последней капли крови, долг, жизнь, жутко, закончилась, затяжная, каша, кино, книга, книга Война и мир, конец миру, концлагерь, короткая, космическая, крах, крик, солдат, солдаты, меч, не будет, не кончилась, не повторится, немец, несчастье, никчемная, отечественное, очень плохо, подлая, пожар, поражение, продолжалась, с Германией, свирепая, седой, сержант, страна, страшна, страшная вещь, страшное, стрельба, стрелять, танк, темно, убийца, ужас и страх, фашизм, фронт, чернота, это страшно, ядерный 1, **СИЯ 0,80**
2. **Борьба за достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л**. **СИСФ 0,40**	**Борьба за достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л** борьба 6, противостояние 5, борьба двух сторон 2, борьба за выживание, борьба за свои права, политическая игра 1 **СИЯ 0,16**	**Борьба за достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л** санкций 15, американцами 11, с пендосами 8, противостояние 3, информационная 3, СМИ 2, холодная 2, информационная, экономическая санкции США, психологическая, экономическая, столетняя 1 **СИЯ 0,52**	**Борьба за достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л** жатва, экономическая, империалистическая, интернациональная, идейная 1 **СИЯ 0,01**
3. **Действия, направленные на искоренение чего-л.**	**Действия, направленные на искоренение чего-л.** уничтожение 5,	**Действия, направленные на искоренение чего-л.** со злом 5, с эпидемией 4, с	**Действия, направленные на искоренение чего-л.** битва 4, с депрессией, больна,

СИСФ 0,20	искоренение 3 **СИЯ 0,08**	болезнью 4, с допингом 4, с недостатками 3, с опозданиями 3, с неуспеваемостью 3, с ленью 3, с коррупцией 3, с насекомыми 2, с ангиной 1 **СИЯ 0,35**	умышленно 1 **СИЯ 0,01**
4. О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л. **СИСФ 0,80**	**О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л.** столкновение 5, конфликт 3, противоречие 2 **СИЯ 0,10**	**О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л.** между соседями, дачников, соседей, родственников 1 **СИЯ 0,04**	**О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л.** конфликт, столкновение, вид противоречий, вражда, времен, между людьми, не на жизнь, а на смерть, поколений, с соседом 1 **СИЯ 0,02**
5.Соперничество **СИСФ 0,20**	**Соперничество** Конкуренция 5, противостояние 4 **СИЯ 0,09**	**Соперничество** интересов 8, мнений 2, умов 2, нравов 2, мировоззрений, добра со злом, политиков, спортивная, взглядов 1 **СИЯ 0,19**	**Соперничество** идей 4, нервов, дураков, лягушек и мышей, памятник, пауков 1 **СИЯ 0,02**
6**. ---**	---	**Компьютерные игры с военным сюжетом** world of tanks 5, WARcraft 4, танчики 2, компьютерная игра, компьютерная стрелялка 1 **СИЯ 0,13**	**Компьютерные игры с военным сюжетом** играть, маневр 1 **СИЯ 0, 003**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***война*** разными методами

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (532 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1. Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п.	СИСФ 0,60	СИЯ 0,41	СИЯ 0,90	СИЯ 0,80	2,11
2. Борьба за	СИСФ 0,40	СИЯ 0,16	СИЯ 0,52	СИЯ 0,01	0,69

достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л.					
3. Действия, направленные на искоренение чего-л.	СИСФ 0,20	СИЯ 0,08	СИЯ 0,35	СИЯ 0,01	0,44
4. О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л.	СИСФ 0,80	СИЯ 0,10	СИЯ 0,04	СИЯ 0,02	0,16
5.Соперничество	СИСФ 0,20	СИЯ 0,09	СИЯ 0,19	СИЯ 0,02	0,30

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (532 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
6. Компьютерные игры с военным сюжетом	---	---	СИЯ 0,13	СИЯ 0,003	0,13

Все значения, зафиксированные лексикографическими источниками, нашли подтверждения в экспериментах, следовательно, являются актуальными для языкового сознания.

Полевая организация семантемы слова ВОЙНА имеет следующий вид:

Основным, ядерными значением слова *война* является значение:

1. Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п. ИИЯЗ 2,11

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2. Борьба за достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л. ИИЯЗ 0,69
3. Действия, направленные на искоренение чего-л. ИИЯЗ 0,44
4. Соперничество ИИЯЗ 0,30

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

5. О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л. ИИЯЗ 0,16
6. Компьютерные игры с военным сюжетом ИИЯЗ 0,13

Крайней периферии: (ИИЯЗ меньше 0,05) нет

Все значения нашли свое подтверждение в экспериментах, следовательно, являются актуальными для современного языкового сознания.

ВОЙНА

732

Интегрированные психолингвистические значения

1. Вооружённая борьба между государствами, народами, племенами и т.п.

конец миру 0,21, вооруженное столкновение 0,02, смерть людей 0,04, отечественная 0,04, гражданская 0,03, кровопролитная 0,03,страх 0,05, ужас 0,02, жестокая 0,02, атомная 0,02, с немцами 0,02, мировая

0,02, разрушения 0,02, применение оружия 0,01,священная 0,01, на Украине 0,01, на Донбассе 0,01, горе 0,01, кончилась 0,01, противостояние 0,01, с фашизмом 0,01, военные действия 0,01, борьба 0,01, убийство людей 0,01, справедливая 0,01, не нужна,0,01

менее 0,01:

бой на линии фронта, в котором участвуют солдаты; долг защищать свою родину, семью до последней капли крови; борьба, ведется между странами, сопровождается взрывами, стрельбой, грохотом, пожарами, дымом, бомбежками, голодом, грязью, криками, хаосом; концлагерь, заканчивается победой, поражением; представляет собой беду, несчастье, преступление, зло, жестокость; представляет собой бизнес, отмывание денег, возникает из алчности человечества; представляет собой процесс, направленный на улучшение путем ухудшения; может быть долгой, короткой, длится до настоящего времени, грядет, не начнется, не повторится, уже началась; ведется во всех странах, в Анголе, в Персидском заливе, в Афганистане, в космосе; подлая, свирепая, грозная, необъявленная, будь проклята, все спишет, делает людей седыми, о ней снимают кинофильмы, пишут книги

Вести войну. Возгорелась война. Объявить войну. Франко-прусская война.

2. **Борьба за достижение своих целей, ведущаяся средствами экономического, политического и т.п. воздействия на кого-, что-л.**

с американцами 0,03, санкции 0,02, борьба 0,01, противостояние 0,01, информационная 0,01

менее 0,01:

борьба за выживание, за свои права, политическая игра, СМИ, холодная, экономическая, психологическая, столетняя, идейная, за урожай

Экономическая, валютная, таможенная война.

3. **Действия, направленные на искоренение чего-либо**

уничтожение 0,02, со злом 0,01, с болезнью 0,01

менее 0,01:

с эпидемией, с допингом, с недостатками, с опозданиями, с неуспеваемостью, с ленью, с коррупцией, с насекомыми, с депрессией

Объявить войну бюрократам. Вести войну с цензурой.

4. **Соперничество**

конкуренция 0,01, противостояние 0,01, интересов 0,01

менее 0,01:

идей, мнений, умов, нравов, мировоззрений, добра со злом, политиков, спортивная, нервов, памятников

Литературная война. Разгорелась война между заинтересованными ведомствами.

5. **О неприязненных отношениях; постоянных ссорах с кем-л.**

столкновение 0,01, конфликт 0,01

менее 0,01:

противоречие, вражда, между соседями, дачниками, родственниками, времен, поколений

Литературная война. Разгорелась война между заинтересованными ведомствами.

6. **Компьютерные игры с военным сюжетом**

world of tanks 0,01, WARcraft 0,01

менее 0,01:

танчики, компьютерная игра, в которой стреляют и совершают маневры

Ты на какой уровень вышел в войне?

ВЫСОКИЙ

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований прилагательного

высокий

Унифицированное лексикографическое значение (5 толковых словарей)	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (537 ии)
1.Имеющий	**Имеющий большое**	**Имеющий большое**	**Имеющий большое**

большое протяжение снизу вверх, по вертикальной линии **СИСФ 1,00**	**протяжение снизу вверх, по вертикальной линии** большой 14, длинный 13, рослый 6, человек большого роста, выше других, выше среднего, что-то большого размера вверх, устремленный ввысь, не маленький, не низкий 1 **СИЯ 0,40**	**протяжение снизу вверх, по вертикальной линии** человек 35, по росту 28, здание 22, жираф 13, дерево 11 , баскетболист 8, дом, дядя 5,мужчина, по высоте 4, богиня, столб 3, парень 2 , атлет, по длине, по степени длины вверх, по длине, выше меня, высоченный, самый высокий, кто-то, мужичок, прадед, друг, девушка, спортсмен, футболист, импаер стейт билдинг, стела, сооружение, бамбук, шкаф, ступень, порог, что-то, до пальм, по линейке, по метрам, по физическим параметрам, по генетическому признаку 1 **СИЯ 1,70**	**протяжение снизу вверх, по вертикальной линии** блондин 57, низкий 48, человек 43, дом 35, мужчина 32, дуб 31, парень, столб 23, длинный 22, рост 12, юноша 8, дерево, забор, тополь 6, баскетбол, берег, брюнет 4, гражданин, друг, дядя, красивый, небоскреб , шест 3, башня, горы, каблук, клен, лоб, мост 2, в шляпе, вал, вверх, до неба, жердь, жираф, жлоб, и низкий, как жираф, кипарис, короткий, корпус, кран, лес, мальчик, мачта, многоэтажный, молодой человек, мужик, мэн, обрыв, огромного роста, он, палач, пень, пик, прыжок, рослый, ростом, скала, ствол, фитиль, фраер, хлеб, шкаф, эскалатор 1 **СИЯ 0,70**
2.Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму **СИСФ 1,00**	**Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму** большой 14, заметный, высоченный, не низкий, выше среднего, не маленький 1 **СИЯ 0,19**	**Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму** напряжение, сильный 2, очень, счет 1 **СИЯ 0,06**	**Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму** большой 3, громадный, долг, сильный, усталость 1 **СИЯ 0,13**
3.Выдающийся по своему значению; *важный, почётный, ответственный* **СИСФ 1,00**	**Выдающийся по своему значению; *важный, почётный, ответственный*** внушительный, заметный 2, ценный 1 **СИЯ 0,05**	**Выдающийся по своему значению; *важный, почётный, ответственный*** мнение 1 **СИЯ 0,01**	**Выдающийся по своему значению; *важный, почётный, ответственный*** авторитет 1 **СИЯ 0,01**

4.Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов, полный глубокого содержания и значения **СИСФ 0, 80**	**Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов** благородный 3, возвышенный, красивый 2, добрый, по духовному развитию, по умственному признаку 1 **СИЯ 0,10**	**Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов** стремление 2, чувство 1 **СИЯ 0,03**	**Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов** идеал 3, нравственность, отношения, принцип, порыв, смысл 1 **СИЯ 0,01**
5.Находящийся или происходящий, совершаемый на значительной высоте над чём-л. **СИСФ 1,00**	**Находящийся на значительной высоте над чём-л.** по физическим параметрам 1 **СИЯ 0,01**	**Находящийся на значительной высоте над чём-л.** высота 1 **СИЯ 0,01**	**Находящийся на значительной высоте над чём-л.** солнце 1 **СИЯ 0,001**
6.Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный (о стиле, языке; книжн.). **СИСФ 0,06**	**Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный** возвышенный 2 **СИЯ 0,02**	**Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный** красивый 2 **СИЯ 0,02**	**Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный** стиль 5, стих 1 **СИЯ 0,01**
7. Отличный, отличающийся высоким уровнем качества **СИСФ 1,00**	**отличный, отличающийся высоким уровнем качества** отличный 2, заметный, классный, отличающийся 1 **СИЯ 0,05**	**отличный, отличающийся высоким уровнем качества** качество 5, уровень 3, IQ, обмундирование 1 **СИЯ 0,09**	**отличный, отличающийся высоким уровнем качества** уровень 10, балл, класс 1 **СИЯ 0,02**
8.Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью **СИСФ 0, 40**	**Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью** звание 12, по социальному признаку 5, высокопоставленный 2, социальный статус 1 **СИЯ 0,20**	**Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью** положение 1, статус 1 **СИЯ 0,02**	**Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью** пост 2, чин 2, сан 1 **СИЯ 0,01**
9.Горный, расположенный выше окружающего. **СИСФ 0, 20**	---	**Горный, расположенный выше окружающего.** по высоте 3, высота 1 **СИЯ 0,04**	---
10.Вызываемый колебаниями	---	---	**Вызываемый колебаниями**

большой частоты; пронзительный, тонкий и звонкий (о звуке, голосе). СИСФ 1,00			**большой частоты; пронзительный, тонкий и звонкий** голос 7, звон 1 **СИЯ 0,01**
11.Отстоящий на далекое расстояние вверх (от земли). далеко расположенный в таком направлении СИСФ 0, 40	---	---	**Отстоящий на далекое расстояние вверх от определенной поверхности** потолок 2 **СИЯ 0,003**
12.Имеющий уровень выше обычного (о воде) СИСФ 0, 60	---	---	---
13.(офиц. дипл.) В международных отношениях - официально-почтительное обозначение сносящихся сторон СИСФ 0, 20	---	---	---
14.Больший по протяжённости вверх, чем нужно. СИСФ 0, 20	---	**Больший по протяжённости вверх, чем нужно** порог 1, ступень 1 **СИЯ 0,02**	**Больший по протяжённости вверх, чем нужно** стол 1 **СИЯ 0,002**
15.Достигший значительной степени развития, совершенства СИСФ 0, 20	---	---	**Развитый** Интеллект 2, разум 1 **СИЯ 0,01**
16.---	**Крупный, огромный**: большой 14, по размеру 3, сильный 2, крупный 1, огромный 1, большого размера 1 **СИЯ 0,22**	**Крупный, огромный**: статный 2, великан 1, высоченный 1, ест хорошо 1, шкаф 1 **СИЯ 0,06**	**Очень крупный** Большой 3, громадный 1, статный 1, толстый 1 **СИЯ 0,01**
17.---	---	**Труднопреодолимый или труднодостижимый** высокая планка 1, высокая ступень 1, высокий порог 1 **СИЯ 0,03**	**Труднопреодолимый или труднодостижимый** идеал 3, далекий 1 **СИЯ 0,01**
18.---	---	**слишком длинный, вытянутый, долговязый** стройный 2, тощий 2, вытянутый 1	**слишком длинный, вытянутый, долговязый** длинный 22, стройный 11, и худой, худой 2,

		СИЯ 0,05	долговязый, дылда, нескладный, стройный, узкий 1 **СИЯ 0,08**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова *высокий* разными методами

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъектив--ная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (537 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Имеющий большое протяжение снизу вверх, по вертикальной линии	СИСФ 1,00	СИЯ 0,40	СИЯ 1,70	СИЯ 0,70	2,80
2.Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму	СИСФ 1,00	СИЯ 0,19	СИЯ 0,06	СИЯ 0,13	0,38
3.Выдающийся по своему значению; *важный*, *почётный*, *ответственный*	СИСФ 1,00	СИЯ 0,05	СИЯ 0,01	СИЯ 0,01	0,07
4.Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов, полный глубокого содержания и значения	СИСФ 0, 80	СИЯ 0,10	СИЯ 0,03	СИЯ 0,01	0,14
5.Находящийся или происходящий, совершаемый на значительной высоте над чём-л.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,01	СИЯ 0,0 1	СИЯ 0,001	0,02
6.Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный (о стиле, языке; книжн.).	СИСФ 0,06	СИЯ 0,02	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	0,05

7. Отличный, отличающийся высоким уровнем качества	СИСФ 1,00	СИЯ 0,05	СИЯ 0,09	СИЯ 0,02	0,16
8.Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью	СИСФ 0, 40	СИЯ 0,20	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	0,23
9.Горный, расположенный выше окружающего.	СИСФ 0, 20	----	СИЯ 0,04	---	0,04
10.Вызываемый колебаниями большой частоты; пронзительный тонкий и звонкий (о звуке, голосе).	СИСФ 1,00	----	----	СИЯ 0,01	0,01
11.Отстоящий на далекое расстояние вверх (от земли), далеко расположенный в таком направлении	СИСФ 0, 40	---	----	СИЯ 0,003	0,003
12.Больший по протяжённости вверх, чем нужно.	СИСФ 0, 20	------	СИЯ 0,02	СИЯ 0,002	0,02
13.Достигший значительной степени развития, совершенства	СИСФ 0, 20	----	-----	СИЯ 0,01	0,01

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (537 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
14. Крупный, огромный	---	СИЯ 0,22	СИЯ 0,06	СИЯ 0,01	0,29
15. Труднопреодолимый или труднодостижимый	---	---	СИЯ 0,03	СИЯ 0,007	0,04
16. Слишком длинный, вытянутый, долговязый	---	---	СИЯ 0,05	СИЯ 0,08	0,13

Значения, зафиксированные лексикографическими источниками, которые не нашли подтверждения в эксперименте:

17.Имеющий уровень выше обычного (о воде). СИСФ 0,60

18. В международных отношениях - официально-почтительное обозначение сносящихся сторон (офиц. дипл.). СИСФ 0,20

Полевая организация семантемы слова *ВЫСОКИЙ* имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *высокий* является значение:

1.Имеющий большое протяжение снизу вверх, по вертикальной линии ИИЯЗ 2,80

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2.Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму ИИЯЗ 0,38

3. Крупный, огромный ИИЯЗ 0,29

4.Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью ИИЯЗ 0,23

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

5. Отличный, отличающийся высоким уровнем качества ИИЯЗ 0,16

6.Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов, полный глубокого содержания и значения ИИЯЗ 0,14

7. Слишком длинный, долговязый ИИЯЗ 0,13

8.Выдающийся по своему значению; *важный, почётный, ответственный* ИИЯЗ 0,07

9. Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный (о стиле, языке; книжн.). ИИЯЗ 0,05

Крайней периферии: (с ИИЯЗ меньше 0,05)

10.Горный, расположенный выше окружающего. ИИЯЗ 0,04

11.Находящийся или происходящий, совершаемый на значительной высоте над чём-л. ИИЯЗ 0,02

12.Вызываемый колебаниями большой частоты; пронзительный тонкий и звонкий (о звуке, голосе). ИИЯЗ 0,01

13.Отстоящий на далекое расстояние вверх (от земли), далеко расположенный в таком направлении ИИЯЗ 0,003

14.Больший по протяжённости вверх, чем нужно. ИИЯЗ 0,02

15.Достигший значительной степени развития, совершенства ИИЯЗ 0,01

16. Труднопреодолимый или труднодостижимый ИИЯЗ 0,04

Не нашли своего подтверждения ни в одном эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания следующие значения:

17.Имеющий уровень выше обычного (о воде).

18. В международных отношениях - официально-почтительное обозначение сносящихся сторон (офиц. дипл.).

ВЫСОКИЙ

737

Интегрированные психолингвистические значения

1.Имеющий большое протяжение снизу вверх, по вертикальной линии

Большого размера 0,02, длинный 0,05, большой протяженностью вверх 0,02, рослый 0,04, выше среднего 0,08, предельной высоты 0,2, человек 0,28, здание 0,08, жираф 0,02, дерево 0,07, небоскреб 0,01, спортсмен 0,02, сооружение 0,04

менее 0, 01:

выше других, красивый, зависит от генетического признака, измеряется в метрах

высокий человек, высокий лес

2. Большой, значительный по количеству, силе, интенсивности, степени проявления и т.п.; превышающий среднюю норму

большой 0,02, значительный интенсивности 0,01

менее 0,01:

значительный по количеству, значительный по силе, превышающий среднюю норму

высокое напряжение

3. Крупный, огромный

большого размера 0,3

Менее 0,01:

сильный, статный, великан, ест хорошо, шкаф, толстый

Его даже дети боятся, такой он высокий.

4. Знатный, высокопоставленный, обладающий большой властью

звание 0,02, обладающий социальный статус 0,01, высокопоставленный 0,01,

менее 0,01:

пост, чин, сан

высокий пост

5. Отличный, отличающийся высоким уровнем качества

уровень 0,01, качество 0,01, отличный 0,01, отличающийся качеством 0,01, **менее 0,01:**

класс

Высокий класс

6. Возвышенный, благородный, лишённый корыстных помыслов

возвышенный 0,02, благородный 0,01

Высокие отношения

7. Слишком длинный, вытянутый, долговязый

длинный 0,05, стройный 0,02, худой 0,01,

менее 0,01:

долговязый, дылда, нескладный, узкий, тощий, вытянутый

Не нравится мне этот ботаник, нескладный, высокий какой-то.

8.Выдающийся по своему значению; *важный, почётный, ответственный*

Менее 0,01:

внушительный, ценный

Высокое звание, высокая должность

9.Изысканно литературный, книжный, витиеватый, торжественный

Менее 0,01:

Возвышенный, красивый, стиль, стих

Высокий стиль

10. Горный, расположенный выше окружающего.

Находящийся на высоте 0,01

На снегоходах спасатели могут легко добраться до высоких районов.

11. Находящийся или происходящий, совершаемый на значительной высоте над чём-л.

менее 0,01:

по физическим параметрам, на высоте, солнце

высокий полет

12.Вызываемый колебаниями большой частоты; пронзительный, тонкий и звонкий

голос 0,01,

менее 0,01:

звон

Она обладает уникальным высоким сопрано.

13. Отстоящий на далекое расстояние вверх от определенной поверхности

Менее 0,01:

потолок

14. Больший по протяжённости вверх, чем нужно

Менее 0,01:

порог, ступень, стул

15. Достигший значительной степени развития, совершенства

Менее 0,01:

интеллект, разум, IQ

У него высокий IQ.

16.Труднопреодолимый или труднодостижимый

Менее 0,01:

идеал, далекий, планка, ступень, порог,

для меня это высокая планка

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

17.Имеющий уровень выше обычного (о воде)

СИСФ 0, 60

18.(офиц. дипл.) В международных отношениях - официально-почтительное обозначение сносящихся сторон

СИСФ 0, 20

МАЛЕНЬКИЙ

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований прилагательного *маленький*

Унифицированные лексикографические значения (5 словарей)	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (520 ии)
1.Небольшой, незначительный по величине, по размерам (противоп.: большой). **СИСФ 1,00**	**Небольшой, незначительный по величине, по размерам** крошечный, небольшой 28, компактный 13, миниатюрный 3, крохотный, мизерный, не огромный, небольшого размера, противоположный большому, размер, самый маленький 1 **СИЯ 0, 78**	**Небольшой, незначительный по величине, по размерам** по росту 30, размер 28, по размеру 18, в объеме, по габаритам 12, по ширине 7, по высоте 5, животное, по физическим параметрам 2, булавка, вещь, дерево, деревце, изображение, кот, кровать, кузнечик, кусочек, лифт, насекомое, облако, пес, пистолет, письмо, питомец, по всем параметрам, ручка, семя, снегирь, собака, сосед, таракан, телефон, шоколадное или ванильный молочный коктейль «чудо» (упаковка), это плазменный резак 1 **СИЯ 1, 42**	**Небольшой, незначительный по величине, по размерам** дом 13, щенок 8, котенок 7, домик 5, стул 4, гриб, мелкий, огромный, слон 3, зайчик, кот, крошечный, мячик, нос, пес, подарок, текст, шар 2, большое, вокзал, воробей, город, графин, двор, дворе, до ужас, еж, зая, зверек, звереныш, зверь, иголка, комочек, крестик, крот, крохотный, крыло, кусок, кустарник, малюсенький, мир, муравей, мышь, мяч, небольшого размера, ослик, небольшой, паровоз, пенек, размер, родни, сад, собака, тетрадь, тигр, утенок, фрукт, худенький, цветок, цветочек, шарик, шкаф 1 **СИЯ 0, 22**
2.Небольшого роста; низкорослый	**Небольшого роста; низкорослый** Небольшой, крошечный 28, невысокий 12, низкий 6, меньше среднего 5, миниатюрный 3, противоположный большому, крохотный, самый маленький, по	**Небольшого роста; низкорослый** человек 36, по росту 30, лилипут 15, карлик 12, дюймовочка 12, да удаленький 7, маленький мук 6, по высоте 5, мальчик-с-пальчик 4, деревце,	**Небольшого роста; низкорослый** большой, мальчик 55, человек 31, гном 17, сын 13, человечек 7, карлик, рост, стол 3, гномик 2, а верткий, высокая, высокий, девочка, дед, кругленький, ловкий, низкий, пацан, по росту, ростиком, ростом, рост,

СИСФ 0,80	телу, не огромный, маленький 1 **СИЯ 0,88**	дерево, ниже плинтуса, но и не очень мизерный, сосед 1 **СИЯ 1,32**	сестра, толстый, тонкий 1 **СИЯ 0,39**
3.Немногочисленный, небольшой по количеству **СИСФ 1,00**	**Немногочисленный, небольшой по количеству** незначительный 6, незначимый 2 **СИЯ 0,08**	**Немногочисленный, небольшой по количеству** меньше среднего 5, по валентности, по представлению 1 **СИЯ 0,07**	---
4.Незначительный, не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный **СИСФ 0,80**	**Незначительный, не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный** незначительный 6, не вызывающий угрозы, незначимый, ничтожный 2 **СИЯ 0,12**	**Незначительный, не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный** чудо 40, счастье 26, сюрприз, вопрос, успех 2, дело, тайна, желание, самомнение, забава, это часто встречается 1 **СИЯ 0,78**	**Незначительный, не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный** подарок 2, а противный, конец, подвиг, потенциал, труд 1 **СИЯ 0, 01**
5.Небольшой по возрасту; малолетний. **СИСФ 1,00**	**Небольшой по возрасту; малолетний** ребенок 43, кроха 3 , карапуз 2, малыш 2, детеныш 1 **СИЯ 0,51**	**Небольшой по возрасту; малолетний** по возрасту 21, мальчик 16, милый 19, беспомощный 11, принц 10, создание 8, слабый 3, человечек 2, дохлый, жирафик, любимый, мой брат, няшный, хороший и пушистый 1 **СИЯ 0,96**	**Небольшой по возрасту; малолетний** ребенок 62, мальчик 55, друг 10, малыш 5, брат3, мелкий3, беззащитны, лгун, плут2, волшебник, врун, гад, гений, девочка, кроха, крохотный, крошка, мальчуган, младенец, наемник, пацан, подлец, слабый, сыночек, сестра, хвастун 1 **СИЯ 0,30**
6. Детеныш, ребенок, дитя ***в знач. сущ.*** **СИСФ 0, 20**	**Детеныш, ребенок, дитя** ребенок 43, кроха 3, карапуз 2, малыш 2, детеныш 1 **СИЯ 0,51**	**Детеныш, ребенок, дитя** мальчик 16, создание 8, человечек 2, забавный 1, смешной 1 **СИЯ 0,28**	**Детеныш, ребенок, дитя** ребенок 62, малыш 5, хорошенький 4, миленький 2, мой, кроха, крошка, младенец, но умный, пушистый 1 **СИЯ 0, 15**
7.Небольшой по силе, по степени проявления; незначительный	**Небольшой по силе, по степени проявления; незначительный** небольшой, крошечный 28, незначительный, самый маленький 6, меньше среднего 5,	**Небольшой по силе, по степени проявления; незначительный** по физическим параметрам 2, во всех отношениях, по валентности, по	**Небольшой по силе, по степени проявления; незначительный** лгун, плут 2, зуд, слабый, смех 1

СИСФ 0,60	не вызывающий угрозы, ничтожный 2, крохотный, мизерный, противоположный большому 1 **СИЯ 0,80**	насыщенности, по всем параметрам, по представлению, по характеру 1 **СИЯ 0,08**	**СИЯ 0,01**
8. ---	**незаметный** незаметный 8, невидимый 7 **СИЯ 0,15**	---	**незаметный** нет ничего 1 **СИЯ 0,002**
9.Занимающий невысокое общественное или служебное положение **СИСФ 0, 60**	**Занимающий невысокое общественное или служебное положение** незначительный 5, незначимый, ничтожный 2, невысокого социального статуса, незначительный, низкого звания 1 **СИЯ 0,12**	**Занимающий невысокое общественное или служебное положение** человек 36, по социальному положению 12 **СИЯ 0,48**	**Занимающий невысокое общественное или служебное положение** большой55, человек 31, человечек 7 **СИЯ 0,18**
10.Непродолжительный, короткий по времени **СИСФ 0,20**	**Непродолжительный, короткий по времени** короткий 5 **СИЯ 0,05**	**Непродолжительный, короткий по времени** лето 1, отпуск 1, перемена 1 **СИЯ 0,03**	---
11.Небольшой по сумме (о средствах, деньгах). **СИСФ 0,20**	---	**Небольшой по сумме** состояние 1 **СИЯ 0,01**	---
12.Короткий, немногословный (о речи) **СИСФ 0,40**	---	**Короткий, немногословный** в объеме 12 **СИЯ 0,12**	**Короткий, немногословный** текст 1 **СИЯ 0,002**
13.Обладающий в малой степени (или совсем не обладающий) свойствами и значением кого-л., действительно значительного, важного. **СИСФ 0,80**	---	---	**Обладающий в малой степени (или совсем не обладающий) свойствами и значением кого-л., действительно значительного, важного** волшебник 1, маленький гигант большого секса 1 **СИЯ 0,004**
14.Ничтожный, маловажный **СИСФ 0,40**	**ничтожный** ничтожный 2 **СИЯ 0,02**	**Ничтожный** душа 1 **СИЯ 0,01**	---
15.-----	**компактный** компактный 13, миниатюрный,	**компактный** по размеру 18, в объеме 12, по	---

	удобный 3, уменьшенный, небольшого размера 1 **СИЯ 0,21**	габаритам 12, по ширине 7, по всем параметрам 1 **СИЯ 0,50**	
16.---	**Незрелый, неопытный, инфантильный** неопытный 2 **СИЯ 0,02**	**Незрелый, неопытный, инфантильный** Зеленый 3,не знает что делать, по характеру, по психике, по уму 1 **СИЯ 0,07**	**Незрелый, неопытный, инфантильный** Наивный, глупый, но умный, повторяй за мной 1 **СИЯ 0,01**
17.---	**Короткий (о длине)** короткий 5 **СИЯ 0,05**	**Короткий (о длине)** по длине 6, платье 2 **СИЯ 0,08**	---

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***маленький*** разными методами

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (520 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Небольшой, незначительный по величине, по размерам (противоп.: большой).	СИСФ 1,00	СИЯ 0,78	СИЯ 1,42	СИЯ 0,22	2,42
2.Небольшого роста; низкорослый	СИСФ 0,80	СИЯ 0,88	СИЯ 1,32	СИЯ 0,39	1,59
3.Немногочисленный, небольшой по количеству	СИСФ 1,00	СИЯ 0,08	СИЯ 0,07	---	0,15
4.Незначительный не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный	СИСФ 0,80	СИЯ 0,12	СИЯ 0,78	СИЯ 0,01	0,91
5.Небольшой по возрасту; малолетний.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,51	СИЯ 0,96	СИЯ 0,30	1,77
6. Детеныш, ребенок, дитя *в знач. сущ.*	СИСФ 0, 20	СИЯ 0,51	СИЯ 0,28	СИЯ 0,15	0,94
7.Небольшой по силе, по степени	СИСФ 0,60	СИЯ 0,80	СИЯ 0,08	СИЯ 0,01	0,89

проявления; незначительный					
8.Занимающий невысокое общественное или служебное положение	СИСФ 0, 60	СИЯ 0,12	СИЯ 0,48	СИЯ 0,18	0,78
9.Непродолжительный, короткий по времени	СИСФ 0,20	СИЯ 0,05	СИЯ 0,03	---	0,08
10.Небольшой по сумме (о средствах, деньгах).	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,01	---	0,01
11.Короткий, немногословный (о речи)	СИСФ 0,40	---	СИЯ 0,12	СИЯ 0,002	0,12
12.Обладающий в малой степени (или совсем не обладающий) свойствами и значением кого-л., действительно значительного, важного.	СИСФ 0,80	---	---	СИЯ 0,004	0,004
13.Ничтожный, маловажный	СИСФ 0,40	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	---	0,03

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (520 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
14. Незаметный	---	СИЯ 0,15	---	СИЯ 0,002	0,15
15. Компактный	---	СИЯ 0,21	СИЯ 0,50	---	0,71
16. Незрелый, неопытный, инфантильный	---	СИЯ 0,02	СИЯ 0,07	СИЯ 0,01	0,10
17.Короткий (о длине)	---	СИЯ 0,05	СИЯ 0,08	---	0,13

Все значения, зафиксированные лексикографическими источниками, нашли подтверждения в психолингвистических экспериментах.

Полевая организация семантемы слова МАЛЕНЬКИЙ имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *маленький* является значение:

1. Небольшой, незначительный по величине, по размерам (противоп.: большой) ИИЯЗ 2,42

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2. Небольшой по возрасту; малолетний ИИЯЗ 1,77

3. Небольшого роста; низкорослый ИИЯЗ 1,59

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

4. Детеныш, ребенок, дитя *в знач. Сущ.* ИИЯЗ 0,94

5.Незначительный, не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный ИИЯЗ 0,91

6.Небольшой по силе, по степени проявления; незначительный ИИЯЗ 0,89

7.Занимающий невысокое общественное или служебное положение ИИЯЗ 0,78

8. Компактный ИИЯЗ 0,71

9.Немногочисленный, небольшой по количеству ИИЯЗ 0,15

10. Незаметный ИИЯЗ 0,15

11.Короткий (о длине) ИИЯЗ 0,13

12.Короткий, немногословный (о речи) ИИЯЗ 0,12

13. Незрелый, неопытный, инфантильный ИИЯЗ 0,10

14.Непродолжительный, короткий по времени ИИЯЗ 0,08

Крайней периферии: (с ИИЯЗ меньше 0,05)

15.Ничтожный, маловажный ИИЯЗ 0,03

16.Небольшой по сумме (о средствах, деньгах). ИИЯЗ 0,01

17.Обладающий в малой степени (или совсем не обладающий) свойствами и значением кого-л., действительно значительного, важного. ИИЯЗ 0,004

МАЛЕНЬКИЙ

720

Интегрированные психолингвистические значения

1. **Небольшой, незначительный по величине, по размерам**

небольшой 0,07, по размеру 0,10, по росту 0,05, меньше среднего размера 0,02, по занимаемой территории 0,1, животное 0,05, дом 0,03, вещь 0,2, растение 0,01

менее 0,01:

канцтовары, насекомое, кусочек, размером с иголку, размером с булавку, размером с семя, размером с гриб

У него был маленькая квартира, зато в самом центре города.

2. **Небольшой по возрасту; малолетний**

по возрасту 0,03, ребенок 0,09, мальчик 0,12, младенец 0,02, милый 0,03, беспомощный 0,02, слабый 0,05, создание 0,01, друг 0,01

менее 0,01:

беззащитный, брат, сестра, плут, волшебник, врун, гад, гений, наемник, подлец, хвастун, любимый, дохлый, девочка, детеныш, забавный, смешной, пушистый, хорошенький, мой

У нее маленькие дети.

3. **Небольшого роста; низкорослый**

невысокий 0,02, по росту 0,05, в высоту 0,01, небольшой 0,05, низкий 0,01, меньше среднего 0,01, человек 0,48, гном 0,03,

менее 0,01:

самый маленький, дерево, стол, верткий, кругленький, ловкий, толстый, тонкий

Для своего возраста мальчик был совсем маленький.

4. **Детеныш, ребенок, дитя (в знач. Сущ.)**

ребенок 43, ребенок 0,09, младенец 0,02, милый 0,03, беспомощный 0,02, слабый 0,05

менее 0,01:

беззащитный, любимый, дохлый, детеныш, забавный, смешной, пушистый, мой, хорошенький, умный

Ну, что ты, маленький, не надо плакать.

5. **Незначительный, не очень существенный, не имеющий большого значения, маловажный, ничтожный**

незначительный 0,01, чудо 0,06, счастье 0,04

менее 0,01:

ничтожный, не вызывающий угрозы, сюрприз, вопрос, успех, дело, тайна, желание, самомнение, забава, подарок, конец, подвиг, потенциал, труд
Я привезу ей какой-нибудь маленький подарок и она перестанет обижаться.
6. **Небольшой по силе, по степени проявления; незначительный**
небольшой 0,05, незначительный 0,01, минимальный 0,06, меньше среднего 0,01
менее 0,01:
не вызывающий угрозы, слабый, по физическим параметрам , во всех отношениях, по валентности, по насыщенности, по всем параметрам, по представлению, по характеру, лгун, плут , зуд, смех
Дождик совсем маленький.
7. **Занимающий невысокое общественное или служебное положение**
незначительный 0,01, человек 0,09, небольшой 0,08, по социальному положению 0,02, человечек 0,01
менее 0,01:
невысокого социального статуса, низкого звания, ничтожный
Всю жизнь он проработал на маленьких должностях и это отложило свой отпечаток на его характер.
8. **Компактный, меньше стандартного размера**
компактный 0,02, небольшого размера 0,03, в объеме 0,02, по габаритам 0,02, по ширине 0,01
менее 0,01:
удобный, уменьшенный, миниатюрный, по всем параметрам, шоколадное или ванильный молочный коктейль «чудо», стул, кровать, шкаф, пистолет
Ну, в эту ванную придется заказать маленькую душевую кабину.
9. **Немногочисленный, небольшой по количеству**
незначительный 0,01, меньше среднего 0,01
менее 0,01:
по валентности
Мы соберемся маленькой, но душевной компанией.
10. **Незаметный**
незаметный 0,01, невидимый 0,01
менее 0,01:
нет ничего
Не расстраивайся, пятнышко совсем маленькое, вот увидишь, никто не обратит внимания!
11. **Короткий (о длине)**
короткий 0,01, по длине 0,01
менее 0,01:
платье
У каждой женщины в гардеробе должно быть маленькое черное платье.
12. **Короткий, немногословный**
в объеме 0,02
менее 0,01:
текст, письмо
Тебе надо выучить стих до завтра, но он маленький, так что ты справишься.
13. **Незрелый, неопытный, инфантильный**
неопытный 0,01
менее 0,01:
наивный, глупый, но умный, повторяй за мной, не знает что делать, по характеру, по психике, по уму
Ты еще маленький, чтобы принимать такие важные решения.
14. **Непродолжительный, короткий по времени**
короткий 0,01
менее 0,01:
лето, отпуск, перемена
Ну почему отпуск всегда такой маленький?!
15. **Ничтожный, маловажный**
менее 0,01:
ничтожный, душа
Вот маленькая душонка!!
16. **Небольшой по сумме**

менее 0,01:
состояние
Цена совсем маленькая.

17. **Обладающий в малой степени (или совсем не обладающий) свойствами и значением кого-л., действительно значительного, важного**

менее 0,01:
волшебник, маленький гигант большого секса, мир
Он создал свой маленький мир и никого туда не пускал.

Все значения, зафиксированный лексикографическими источниками, были подтверждены в ходе психолингвистических экспериментов и, следовательно, являются актуальными для современного языкового сознания носителя русского языка.

ПОЛНЫЙ

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований прилагательного *полный*

Лексикографическое значение (5 толковых словарей)	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (540 ии)
1.Наполненный доверху, до краев (*чего, чем* и *без доп.***), содержащий в себе что-н. до возможных пределов** **СИСФ 0,80**	**Наполненный доверху, до краев, содержащий в себе что-н. до возможных пределов** наполненный 11, набитый 5, забитый 2, просто полнейший, тяжелый 1 **СИЯ 0,20**	**Наполненный доверху, до краев, содержащий в себе что-н. до возможных пределов** воды 21, до краев 20, ведро 15, до края 13, до предела 11,стакан 10, полностью 6, сосуд 5, до страшной степени 3, карман денег, кошелек денег 2, автобус, бассейн, бочка, в высшей мере, ваза, водки, водоем, до 3-ей степени, до высшей степени, до конечной степени, до невозможности, до отказа, до самых краем с горкой, до ужасающей степени**,** добра, еды, живот, картошки, книг, колы, конфет, кошелек, 1, кружка, ларец, мороженого, мусора, пакет, по самые края, полный мяса, просто полнейший, спагетти, тарелка, тюбик, чаша 1 **СИЯ 0, 42**	**Наполненный доверху, до краев, содержащий в себе что-н. до возможных пределов** стакан 12, кувшин 10, пустой 9, мешок 7, сундук 5, воды, до краев, чемодан 4, много, рюкзак, таз, целый, чаша 3, бидон, бочонок, ведро, вода, портфель, сосуд, чан, шарик , шкаф, ящик 2, бак, банка, бачок, бидон с земляникой, бутылка, вопросов, до края, доверху наполненный, долитый, ковш, конфет, короб, коробочка, котел, кубок, куль, мешки, отвал, орехов, стакан воды, стакан с водой, трещит по швам, фужер, холодильник, через край 1 **СИЯ 0,20**
2.Вместивший в себя большое количество людей, предметов и проч.,	**Вместивший в себя большое количество людей, предметов и проч., занятый**	**Вместивший в себя большое количество людей, предметов и проч., занятый**	**Вместивший в себя большое количество людей, предметов и проч., занятый**

занятый целиком **СИСФ 1,00**	**целиком** наполненный 11, набитый 5, забитый 2 **СИЯ 0,18**	**целиком** людей 14, друзей 9, не пустой 4, наполовину 2, бабочек, водки, детей , до 3-ей степени , до половины, еды, зверей, карман денег, на 2\3, картошки, книг, кого-то, конфет, кошелек денег, крыс, мороженого, мусора, полный мяса, спагетти, тяжелый, студентов, тараканов, человечества 1 **СИЯ 0,52**	**целиком** дом 13, карман 6, рот 6, автобус 5, много3, кошелек 2, довольно, вагон, двор, зал, кошель, магазин, народ, мир, номер, полый, сад, стол, трамвай1 **СИЯ 0,09**
3.Целиком проникнутый, охваченный **СИСФ 1,00**	**Целиком проникнутый, охваченный** обширный 3, всеохватывающий 2, сильный 1 **СИЯ 0,06**	**Целиком проникнутый, охваченный** счастья 17, радости15, идей 2, впечатлений, жизни, забот, злобы, мыслей, печаль, плохих фантазий, проблем, свободы, хамства, эмоций 1 **СИЯ 0,45**	**Целиком проникнутый, охваченный** жизни, надежд, радости 2, азарта, восторга, горя, день забот, забот, зла, отчаяния, печали, решимости, сердце, спокойствия, счастья, счастья человек, ужаса, эмоций, юмора 1 **СИЯ 0,04**
4.Достигший высшего развития, предела, представляющий высшую, крайнюю степень чего-либо **СИСФ 1,00**	---	**Достигший высшего развития, предела, представляющий высшую, крайнюю степень чего-либо.** дурак 12, капец 4, песец 3, печаль, разочарование, ж**а 2, бред, великолепие, г**но, великолепие, идиот, контакт, крах, невезение, невезение, недоумение, недоумение, позор, несоответствие, треш, отсутствие, романтика, ужас 1 **СИЯ 0,42**	**Достигший высшего развития, предела, представляющий высшую, крайнюю степень чего-либо.** Идиот 22, дурак 12, абсурд, болван, кайф, маразм 2, абзац, апофегей, бред, восторг, глупость, дебил, достаток, идиотизм, изобилие, комфорт, кошмар, кретин, отпад, покой, профан, торч, ужас, финиш, чайник, чудак 1 **СИЯ 0,11**
5.Абсолютный, окончательный проявляющийся вполне, не частично	**Абсолютный, окончательный, проявляющийся вполне, не частично** обширный 3, просто полнейший, сильный 1	**Абсолютный, окончательный, проявляющийся вполне, не частично** до страшной степени 3, до высшей степени, до конечной степени, знание, знаний, исполнение, несоответствие,	**Абсолютный, окончательный, проявляющийся вполне, не частично** развал 3, крах, провал 2, сплошной, мир, нокаут, облом, отказ, свет, успех 1

СИСФ 0,80	**СИЯ 0,05**	отсутствие 1 **СИЯ 0,10**	**СИЯ 0,03**
6.Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный **СИСФ 0,80**	**Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный толстый** толстый 22, не худой 6, тучный 3, упитанный 2, жирный, пухлый, тяжелый 1 **СИЯ 0,36**	**Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный толстый** человек 44, мужчина 12, объемный 18, большой 16, тело 9, мальчик 6, кот 2, американец, женщина, кто много ест, кто угодно, лишнего веса, МакДональдс, очень широкий, тюлень 1 **СИЯ 1,15**	**Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный толстый** человек 38, толстый 31, мужчина 22, худой 20,жирный 6, тонкий 4, дядя 3, больной, тощий 2, артист, бегемот, большой, дед, дистрофик, добрый, дядька, женщина, живот, жир, кабан, как бочка, крупный, мальчик, мужик, мягкий, некрасивый, неуклюжий, обедать, округлый, повар, преподаватель, противный, пухлый, ребенок, сало, смотритель, стройный, сынуля, товарищ, тучный, худеть 1 **СИЯ 0,29**
7.Исчерпывающий, содержащий в себе все необходимое, включающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный **СИСФ 0,60**	**Исчерпывающий, содержащий в себе все необходимое, включающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный** завершенный, законченный 4, включающий в себя все части целого, неразрозненный, всеобъемлющий, высшая комплектация, полное множество, просто полнейший, содержательный 1 **СИЯ 0,15**	**Исчерпывающий, содержащий в себе все необходимое, включающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный.** собрание сочинений 6, авто, в высшей мере, мнение, набор карандашей, обед, опций, ответ, полный спектр, собрание, частей, ядро 1 **СИЯ 0,17**	**Исчерпывающий, содержащий в себе все необходимое, включающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный** Ответ 7, билет 4, вес, комплект, объем, рассказ 2, всеобъемлющий, информация, набор аксиом, номер, образ, обед, словарь, список, стол, экземпляр 1 **СИЯ 0,05**
8.Неограниченный, ничем не стесненный **СИСФ 0,80**	**Неограниченный, ничем не стесненный** всеохватывающий 1 **СИЯ 0,01**	**Неограниченный, ничем не стесненный** в высшей мере 1, обширный 1, общий 1 **СИЯ 0,03**	**Неограниченный, ничем не стесненный** рост 9 **СИЯ 0,02**
9.Завершённый, доведённый до конца	---	**Завершённый, доведённый до конца** полностью 6, просто полнейший 1	**Завершённый, доведённый до конца.** курс 4, набор 4

СИСФ 0,40		**СИЯ 0,07**	**СИЯ 0,02**
10.Наивысший, максимальный, предельный (о скорости, силе и т. п.) **СИСФ 0,60**	**Наивысший, максимальный, предельный** максимальный 3, просто полнейший 1 **СИЯ 0,04**	**Наивысший, максимальный, предельный** до предела 11, до страшной степени 3, «Аполлон»-17, до невозможности, до отказа, до ужаса, до ужасающей степени 1 **СИЯ 0,19**	**Наивысший, максимальный, предельный** вперед 9, ход 8, назад 2, быстрый, вперед! 1 **СИЯ 0,04**
11.Весь, целый, цельный, вполне законченный **СИСФ 0,40**	---	---	**Весь, целый, цельный, вполне законченный.** день 7, круглый, месяц, шар 3, рабочий день, круг, сфера 1 **СИЯ 0,04**
12.Вполне удовлетворяющий каким–н. потребностям, условиям **СИСФ 0,20**	**Вполне удовлетворяющий каким–н. потребностям, условиям** полностью 6, просто полнейший 1 **СИЯ 0,07**	**Вполне удовлетворяющий каким–н. потребностям, условиям** знание, исполнение, ответ 1 **СИЯ 0,03**	**Вполне удовлетворяющий каким–н. потребностям, условиям** ответ 7, комплект, объем 2, точный 1 **СИЯ 0,02**
13.Не ослабленный, не сдержанный, во всю силу (о голосе, тоне, памяти и т.п.). **СИСФ 0,60**	**Не ослабленный, не сдержанный, во всю силу** полностью 6, максимальный 3 **СИЯ 0,09**	---	---
14.максимальная скорость или сила *в знач. сущ.* **СИСФ 0,20**	---	**максимальная скорость или сила** в высшей мере, до высшей степени, до конечной степени, до невозможности, до отказа 1 **СИЯ 0,05**	---
15.Тучный, толстый человек в знач. сущ. **СИСФ 0,80**	**Тучный, толстый человек** толстый 22, не худой 6, тучный, толстяк 3, упитанный 2, жирный, кто много ест, лишний вес, пухлый 1 **СИЯ 0,40**	**Тучный, толстый человек** человек 44, мужчина 12, большой 16, объемный 18, тело 9, мальчик 6, американец, женщина, кто угодно, МакДональдс, очень широкий, тяжелый 1 **СИЯ 0,11**	**Тучный, толстый человек** толстяк 7, жиряга, не обхватить 1 **СИЯ 0,02**
16.некраткий *(лингв.) (грамм.;* оканчивающиеся в	---	**некраткий** прилагательное 1	---

им. ед. числа на -ый(-ий), -ая(-яя), -ое(-ее)). **СИСФ 0,20**		**СИЯ 0,01**	
17.Ярко выражающий какое-л. чувство, переживание (о глазах, взоре и т. п.) **СИСФ 0,60**	---	---	**Ярко выражающий** радости 2, восторга, горя, отчаяния, печали, ужаса 1 **СИЯ 0,01**
18.Заключающий в себе указанное количество, вполне достигший данной меры **СИСФ 0,20**	---	---	---
19.Устар. Всецело увлечённый **СИСФ 0,40**	---	---	---
20.Обильно покрытый. **СИСФ 0,20**	---	---	**обильно покрытый** слез 1 **СИЯ 0,002**
21.попутный (морск.) **СИСФ 0,20**	---	---	---
22.---	---	**не тронутый, новый** до краев 20, до края 13, до предела 11, наполненный 11 полностью 6, до верха 2, доверху, до отказа, по самые края, до края 1 **СИЯ 0,63**	---

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***полный*** разными методами

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (540 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Наполненный доверху, до краев (*чего, чем* и *без доп*.), содержащий в себе что-н. до возможных пределов	СИСФ 0,80	СИЯ 0,20	СИЯ 0,42	СИЯ 0,20	0,82
2.Вместивший в себя	СИСФ 1,00	СИЯ 0,18	СИЯ 0,52	СИЯ 0,09	0,79

большое количество людей, предметов и проч., занятый целиком					
3.Целиком проникнутый, охваченный	СИСФ 1,00	СИЯ 0,06	СИЯ 0,45	СИЯ 0,04	0,55
4.Достигший высшего развития, предела, представляющий высшую, крайнюю степень чего-либо	СИСФ 1,00	---	СИЯ 0,42	СИЯ 0,11	0,53
5.Абсолютный, окончательный, проявляющийся вполне, не частично	СИСФ 0,80	СИЯ 0,05	СИЯ 0,10	СИЯ 0,03	0,18
6.Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный	СИСФ 0,80	СИЯ 0,36	СИЯ 1,15	СИЯ 0,29	1,80
7.Исчерпывающий, содержащий в себе все необходимое, включающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный	СИСФ 0,60	СИЯ 0,15	СИЯ 0,17	СИЯ 0,05	0,37
8.Неограниченный, ничем не стесненный	СИСФ 0,80	СИЯ 0,01	СИЯ 0,03	СИЯ 0,02	0,07
9.Завершённый, доведённый до конца	СИСФ 0,40	---	СИЯ 0,07	СИЯ 0,02	0,09
10.Наивысший, максимальный, предельный (о скорости, силе и т. п.)	СИСФ 0,60	СИЯ 0,04	СИЯ 0,19	СИЯ 0,04	0,27
11.Весь, целый, цельный, вполне законченный	СИСФ 0,40	---	---	СИЯ 0,04	0,04
12.Вполне удовлетворяющий каким–н. потребностям, условиям	СИСФ 0,20	СИЯ 0,07	СИЯ 0,03	СИЯ 0,02	0,12
13.Не ослабленный, не сдержанный, во всю силу (о голосе, тоне, памяти и т.п.).	СИСФ 0,60	СИЯ 0,09	---	---	0,09
14.максимальная скорость или сила *в знач. сущ.*	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,05	---	0,05
15.Тучный, толстый человек *в знач. сущ.*	СИСФ 0,80	СИЯ 0,40	СИЯ 0,11	СИЯ 0,02	0,53
16.Некраткий *(лингв.)*	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,01	---	0,01

(грамм.; оканчивающиеся в им. ед. числа на -ый(-ий), -ая(-яя), -ое(-ее)).					
17.Ярко выражающий какое-л. чувство, переживание (о глазах, взоре и т. п.)	СИСФ 0,60	---	---	СИЯ 0,002	0,002
18.Обильно покрытый.	СИСФ 0,20	---	---	СИЯ 0,002	0,002

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция 100 ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (540 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
19. Не тронутый, новый	----		СИЯ 0,63		0,63

Следующие значения были зафиксированы лексикографическими источниками, но не нашли подтверждения в психолингвистических экспериментах:

20.Заключающий в себе указанное количество, вполне достигший данной меры. СИСФ 0,20

21.Устар. Всецело увлечённый. СИСФ 0,40

22.Попутный (морск.). СИСФ 0,20

Полевая организация семантемы слова ПОЛНЫЙ имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *полный* является значение:

1. Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный ИИЯЗ 1,80

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2. Наполненный доверху, до краев (*чего, чем* и *без доп*.), содержащий в себе что-н. до возможных пределов ИИЯЗ 0,82
3. Вместивший в себя большое количество людей, предметов и проч., занятый целиком ИИЯЗ 0,79
4. Не тронутый, новый ИИЯЗ0,63
5. Целиком проникнутый, охваченный ИИЯЗ 0,55
6. Тучный, толстый человек *в знач. сущ.* ИИЯЗ 0,53
7. Достигший высшего развития, предела, представляющий высшую, крайнюю степень чего-либо ИИЯЗ 0,53

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

8. Исчерпывающий, содержащий в себе все необходимое, включающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный ИИЯЗ 0,37
9. Наивысший, максимальный, предельный (о скорости, силе и т. п.) ИИЯЗ 0,27
10. Абсолютный, окончательный, проявляющийся вполне, не частично ИИЯЗ 0,18
11. Вполне удовлетворяющий потребностям, условиям ИИЯЗ 0,12
12. Завершённый, доведённый до конца ИИЯЗ 0,09
13. Не ослабленный, не сдержанный, во всю силу (о голосе, тоне, памяти и т.п.). ИИЯЗ 0,09
14. Неограниченный, ничем не стесненный ИИЯЗ 0,07
15. Максимальная скорость или сила *в знач. сущ.* ИИЯЗ 0,05

Крайней периферии: (с ИИЯЗ меньше 0,05)

16. Весь, целый, цельный, вполне законченный ИИЯЗ 0,04
17. Некраткий *(лингв.) (грамм.*). ИИЯЗ 0,01
18. Ярко выражающий какое-л. чувство, переживание (о глазах, взоре и т. п.) ИИЯЗ 0,002
19. Обильно покрытый. ИИЯЗ 0,002

Значения, которые были зафиксированы лексикографическими источниками, но не нашли своего подтверждения ни в одном психолингвистическом эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания носителя русского языка:

20.Заключающий в себе указанное количество, вполне достигший данной меры
21.Устар. Всецело увлечённый
22.Попутный (морск.)

ПОЛНЫЙ

740

Интегрированные психолингвистические значения

1. **Упитанный, умеренно толстый, тучный, плотный толстый**

толстый 0,14, человек 0,11, мужчина 0,05, крупный 0,05, тело 0,01, ребенок 0,01

менее 0,01:

тяжелый, больной, с лишним весом, много ест, кушает в МакДональдс, ему надо худеть, округлый, мягкий, добрый, неуклюжий, некрасивый, противный, американец, женщина, артист, животное, живот, жир, повар, преподаватель, смотритель

Полная женщина.

2. **Наполненный доверху, до краев, содержащий в себе что-н. до возможных пределов**

наполненный 0,03, до возможных пределов 0,08, до отказа 0,02, воды 0,03, сосуд 0,10, мешок 0,01, еды 0,01, карман 0,01

менее 0,01:

тяжелый, автобус, бассейн, водоем, живот, добра, книг, колы, мусора, кошелек, денег, сундук, чемодан, рюкзак, портфель, шарик, шкаф, ящик, короб, коробочка, куль, пакет, холодильник, ларец, тюбик

Полные вёдра брусники.

3. **Вместивший в себя большое количество людей, предметов и проч., занятый целиком**

наполненный 0,03, людей 0,04, салон транспортного средства 0,01,
дом 0,02, карман 0,01,

менее 0,01:

помещение, магазин, сад, двор, кошелек, мир, стол, бабочек, рот, водки, еды, зверей, картошки, книг, конфет, крыс, мороженого, мусора, мяса, спагетти, тараканов, тяжелый, наполовину

Идет автобус синий, то полный, то пустой.

4. **Не тронутый, новый**

полностью 0,01, наполненный 0,01, до краев 0,06

менее 0,01:

до отказа, по самые края

Не надо покупать муку, у нас дома четыре полных пакета!

5. **Целиком проникнутый, охваченный**

обширный 0,01, счастья 0,02, радости 0,02,

менее 0,01:

идей, впечатлений, жизни, забот, злобы, мыслей, печали, плохих фантазий, проблем, свободы, хамства, надежд, азарта, восторга, горя, зла, отчаяния, печали, решимости, сердце, спокойствия, ужаса, эмоций, юмора

Полный тревоги, отчаяния, злости.

6. **Тучный, толстый человек** в знач. сущ.

толстый 0,14, человек 0,11, мужчина 0,05, крупный 0,05, толстяк 0,1

менее 0,01:

тяжелый, больной, с лишним весом, много ест, кушает в МакДональдс, ему надо худеть, округлый, мягкий, добрый, неуклюжий, некрасивый, ротивный

Одежда для полных.

7. **Достигший высшего развития, предела, представляющий высшую, крайнюю степень чего-либо.**

дурак 0,07, крах 0,02, абсурд 0,01, восторг 0,01

менее 0,01:

очень плохого качества, великолепие, контакт, невезение, недоумение, несоответствие, позор, отсутствие, романтика, кошмар, глупость, достаток, изобилие, комфорт, покой, непрофессионал, чудак, печаль, разочарование, бред

Полное затмение.

8. **Исчерпывающий**, **содержащий в себе все необходимое**, в**ключающий все необходимые составные части, без изъятий, не сокращенный**

Всеобъемлющий 0,03, исчерпывающий 0,01, без изъятий 0,01, не сокращенный 0,01

менее 0,01:

в полной комплектации, требующий максимальной оплаты, включающий все необходимые составные части

Полный комплект.

9. **Наивысший, максимальный, предельный**

Максимальный 0,02, движение 0,01, вперед 0,01

менее 0,01:

быстрый, как ракета, движение назад

Поезд теперь шел полным ходом, только телеграфные столбы мелькали.

10. **Абсолютный, окончательный, проявляющийся вполне, не частично**

обширный 0,01, максимальной степени 0,01, провал 0,01,

менее 0,01:

знание, исполнение, несоответствие, отсутствие, развал, мир, нокаут, отказ, свет, успех

Полная победа над врагом.

11. **Вполне удовлетворяющий каким–н. потребностям, условиям**

Вполне удовлетворяющий 0,02

менее 0,01:

точный

Полный ответ.

12. **Завершённый, доведённый до конца**

полностью 0,01

менее 0,01:

курс, набор

Полный курс обучения.

13. **Не ослабленный, не сдержанный, во всю силу**

максимальный 0,01

Стать в полный рост. Пел в полный голос.

14. **Неограниченный, ничем не стесненный**

ничем не стесненный 0,01

менее 0,01:

всеохватывающий, в высшей мере, обширный

Полная власть. Полное право.

15. **Максимальная скорость или сила (сущ.)**

в высшей мере 0,01

ударить по полной. Давай полный!

16. **Весь, целый, цельный, вполне законченный.**

целый 0,01, законченный 0,01

Дать полное описание его внешности.

17. **Некраткий**

менее 0,01:

прилагательное

Полные прилагательные; полные формы причастий

18. **Ярко выражающий какое-л. чувство, переживание (о глазах, взоре и т. п.)**

менее 0,01:

ярко выражающий радость, восторг, горе, отчаяние, печаль, ужаса
Она посмотрела глазами полными ужаса.

19. **Обильно покрытый**

менее 0,01:
обильно покрытый слезами
Глаза полные слез.

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

20.Заключающий в себе указанное количество, вполне достигший данной меры
21.Устар. Всецело увлечённый
22.Попутный (морск.)

РУССКИЙ

Сопоставительная таблица результатов исследований разными методами прилагательного *русский*

Унифицированное лексикографическое значение (5 словарей)	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (200 ии)
1.Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации. **СИСФ 1,00**	**Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации.** народ 26, нация 18, гражданин РФ 12, человек, который родился на земле русской, человек, который родился и живет в России, гражданин России, родившийся в России, кто живет в России 1 **СИЯ 0, 61**	**Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации.** человек 60, национальность 22, народ 12, общество 5, нация 4, России 4, это я 3, мужчина 2, мужик 2, парень 2, гражданин РФ 2, коренной 2, наш 2, национальный 1, рожденный в России, родившийся в России, кто живет в России, таджик, узбек, абориген, земляк, гражданин, друг 1 **СИЯ 1,30**	**Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации.** национальность 25, человек 21, граждане 8, писатель 5, композитор 1 **СИЯ 0,30**
2.Руссий язык. **СИСФ 0,20**	--- 	**Русский язык** язык 50 , великий 20, могучий 23, слово 13, свой 7, родной 5 , сложный 4, государственный язык 2, первый 2, сложный (язык), правильный, бесполезный, многословный, разнообразный, многогранный, зачет 1 **СИЯ 1,33**	**Русский язык** могучий 9, великий 8, язык 5, слова 3, сложный 2, красивый, трудный, правильный 1 **СИЯ 0,15**
3.Созданный, выведенный и т.п.	---	**Созданный, выведенный и т.п. на**	**3.Созданный, выведенный и т.п. на**

на Руси, в Российском государстве, в России или русскими. **СИСФ 0,20**		**Руси, в Российском государстве, в России или русскими** водка, пойло, машина, российского производства, автопром, стандарт, произведение, радио, достояние, бесполезный, прекрасный, неплохой 1 **СИЯ 0,12**	**Руси, в Российском государстве, в России или русскими** тройка 9, радио 7, водка 5, балет 4, романс 2, рысак, автопром, производство, жигули, подводные лодки 1 **СИЯ 0,16**
4.Свойственный русским, национальному характеру, такой, как у русских относящийся к русскому образу жизни, культуре, как в России **СИСФ 0,20**	---	**Свойственный русским, национальному характеру, такой, как у русских, относящийся к русскому образу жизни, культуре, как в России** сильный 16, гостеприимство 4, балалайка 4, пьяный 4, красивый 4, дух 3, щедрый 3, злой 3, дурак 3, глупый 2, свинья 2, патриот 2, безответственный 2, медведи 2, раздолбай, искусство, достояние, культура, ремесло, баня, самовар, водка, пойло, сало, менталитет, сердце, традиция, чувство юмора, душа, раздолье, дерево, национальный, весёлый, эмоциональный, честность, беспощадный, невменяемый, вредный, упорный, смелый, важный, никого не любит, правильный, неплохой, многословный общительный, многословный, молодой, низкий, прекрасный, богатырь, мудрый, сообразительный, разнообразный, многогранный, широкий 1 **СИЯ 0,97**	**Свойственный русским, национальному характеру, такой, как у русских, относящийся к русскому образу жизни, культуре, как в России** гостеприимство 9, богатырь 5, водка 5, дурак 4, дух 3, баня 3, душа 3, медведь 3, культура 3, балалайка 3, матрешка 3, традиция 2, искусство 2, самовар 1, смекалка 1, патриот 1 **СИЯ 0,26**
5.Относящийся к Руси, принадлежащий	---	**Относящийся к Руси, принадлежащий русским, а также к**	**Относящийся к Руси, принадлежащий русским, а также к**

русским, а также к России, её территории, внутреннему устройству, истории **СИСФ 0,80**		**России, её территории, внутреннему устройству, истории** российский 4, государство 4, территория, дорога, природа, поле, Сибирь, закон, право, производство, флаг 1 **СИЯ 0,17**	**России, её территории, внутреннему устройству, истории** раздолье 4, Сибирь 2, березка 2, территория, природа, традиция, поле, реки, история, земля, бескрайние просторы 1 **СИЯ 0,08**
6.---	**Типичный славянин** белый человек 5, европеид 3, светлый 2,светловолосый и голубоглазый, представитель славян, не хач, русый 1 **СИЯ 0, 14**	**Типичный славянин** славянский 4, светлый 4, коренной 2, настоящий, чистый, абориген 1 **СИЯ 0,13**	**Типичный славянин** славянский 3,братья-славяне 1 **СИЯ 0,02**
7.---	**земляк** земляки 8, соотечественники 4, наши люди 2, из моей станы, человек моей культуры, ты узнаешь их из тысячи 1 **СИЯ 0,17**	**земляк** свой 7, родной 3, наш 2, земляк 1 **СИЯ 0,13**	**земляк** Свои 5, родной, если ты встретил его заграницей, собутыльник в Турции, брат и товарищ среди иноземцев **СИЯ 0,04**
8.---	**Граждане бывшего СССР** все, кто жил в Советском союзе, граждане СССР, все братские республики, рожденный в СССР, бывшие соотечественники, те, кто остался на Украине **СИЯ 0,06**	**Граждане бывшего СССР** кто живет в России, таджик, узбек, все 1 **СИЯ 0,04**	**Граждане бывшего СССР** Уже все, узбеки, белорусы, украинцы, жители Донецка и Луганска **СИЯ 0,03**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***русский*** разными методами

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам	Свободный ассоциативный эксперимент (200 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)

			(100 ии)		
1	2	3	4	5	6
1.Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации	СИСФ 1,00	СИЯ 0, 61	СИЯ 1,30	СИЯ 0,30	2,21
2.Русский язык.	СИСФ 0,20	---	СИЯ 1,33	СИЯ 0,15	1,48
3.Созданный, выведенный и т.п. на Руси, в Российском государстве, в России или русскими.	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,12	СИЯ 0,18	0,30
3.Свойственный русским, национальному характеру, такой, как у русских относящийся к русскому образу жизни, культуре, как в России	СИСФ 0,20	---	СИЯ 0,97	СИЯ 0,26	1,23
5.Относящийся к Руси, принадлежащий русским, а также к России, её территории, внутреннему устройству, истории	СИСФ 0,80	---	СИЯ 0,17	СИЯ 0,08	0,25

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция 100ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (200 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
6. Типичный славянин	---	СИЯ 0,14	СИЯ 0,13	0,04	0,31
7. Земляк	---	СИЯ 0,17	СИЯ 0,13	СИЯ 0,04	0,34
8. Граждане бывшего СССР	---	СИЯ 0,06	СИЯ 0,04	СИЯ 0,03	0,13

Все значения, зафиксированные лексикографическими источниками, нашли подтверждения в экспериментах, следовательно, являются актуальными для языкового сознания.

Полевая организация семантемы слова РУССКИЙ имеет следующий вид:

Основным, ядерными значением слова *русский* является значение:

1.Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации ИИЯЗ 2,21

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2.Руссий язык ИИЯЗ 1,48

3.Свойственный русским, национальному характеру, такой, как у русских относящийся к русскому образу жизни, культуре, как в России ИИЯЗ 1,23

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

4. Земляк, соотечественник ИИЯЗ 0,34

5. Типичный славянин ИИЯЗ 0,31

6. Созданный, выведенный и т.п. на Руси, в Российском государстве, в России или русскими ИИЯЗ 0,30

7.Относящийся к Руси, принадлежащий русским, а также к России, её территории, внутреннему устройству, истории ИИЯЗ 0,25

8. Граждане бывшего СССР ИИЯЗ 0,13

Крайней периферии: (ИИЯЗ меньше 0,05) нет

Все значения нашли свое подтверждение в экспериментах, следовательно, являются актуальными для современного языкового сознания.

РУССКИЙ

400

Интегрированные психолингвистические значения

1. Нация, основное население России, а также лица, относящиеся к этой нации

человек 0,22, национальность 0,12, народ 0,10, нация 0,06, гражданин РФ 0,06

менее 0,01:

человек, который родился и живет в России, коренной житель России, общество, друг, писатель, композитор, таджик, узбек, земляк

Великий русский народ.

1. Русский язык

язык 0,14, могучий 0,08, великий 0,07, слова 0,04, родной 0,03, сложный 0,02

менее 0,01:

учебный предмет, государственный язык, первый, правильный, бесполезный, многословный, разнообразный, красивый

Задание по русскому. Тетрадь по русскому.

2. Свойственный русским, национальному характеру, такой, как у русских относящийся к русскому образу жизни, культуре, как в России

сильный 0,04, богатырь 0,02, балалайка 0,02, дух 0,02, дурак 0,02, медведи 0,01, пьяный 0,01, красивый 0,01, культура 0,01, баня 0,01, водка 0,01, душа 0,01

менее 0,01:

матрешка, патриот, искусство, щедрый, злой, традиция, самовар, смекалка, глупый, свинья, безответственный, раздолбай, достояние, ремесло, самовар, сало, менталитет, сердце, чувство юмора, раздолье, дерево, национальный, весёлый, эмоциональный, честность, беспощадный, невменяемый, вредный, упорный, смелый, важный, никого не любит, правильный, неплохой, многословный общительный, молодой, низкий, прекрасный, мудрый, сообразительный, разнообразный, многогранный, широкий

Русский дух, русский характер. Русское гостеприимство.

3. Земляк, соотечественник

Свои 0,03, земляк 0,02, соотечественник 0,02

менее 0,01:

родной, человек моей культуры; ты узнаешь их из тысячи; родной, если ты встретил его заграницей; собутыльник в Турции; брат и товарищ среди иноземцев

Как говорят туроператоры, богатые клиенты из России не любят курорты, где отдыхают русские.

5. Типичный славянин

славянский 0,02, белый человек 0,01, светлый 0,01,

менее 0,01:

европеид, не кавказской национальности, с русыми волосами, светловолосый и голубоглазый, коренной, настоящий, чистый

Он прям писаный красавец, на вид русский.

6.Созданный, выведенный и т.п. на Руси, в Российском государстве, в России или русскими

тройка 0,02, водка 0,01, радио 0,01

менее 0,01:

российского производства, автопром, произведение, балет, романс, рысак, подводные лодки, бесполезный, прекрасный, неплохой

Русская печь.

7.Относящийся к Руси, принадлежащий русским, а также к России, её территории, внутреннему устройству, истории

российский 0,01, государство 0,01

менее 0,01:

территория, дорога, природа, поле, Сибирь, закон, право, флаг, право, стандарт, березка, традиция, реки, история, земля, бескрайние просторы

Русская история. Русская государственность. Русская природа.

8. Граждане бывшего СССР

менее 0,01:

все, рожденный в СССР, граждане СССР, кто жил в Советском союзе, кто живет в России, все братские республики, бывшие соотечественники, те, кто остался на Украине, таджики, узбеки, белорусы, украинцы, жители Донецка и Луганска

Для европейцев мы все русские: украинцы, белорусы, армяне…

ДУМАТЬ

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований глагола ***думать***

Унифицированное лексикографическое значение (5 словарей)	Метод субъективной дефиниции (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (538 ии)
1.Направлять мысли на кого-что-н., размышлять	**Направлять мысли на кого-что-н., размышлять** размышлять 18, шевелить мозгами 2, напрягать извилины 1	**Направлять мысли на кого-что-н., размышлять** Всегда 22, постоянно 14, думу 12, мысли 9, о хорошем 5, часто 4, всё 3, всё время 3, каждый день 2, как захочется 2, повседневно 2, редко 2, о вечном, о приятном, до сна, по ночам, о бытие, мысль, идею, можно всё, ничего, дела, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1	**Направлять мысли на кого-что-н., размышлять** долго 23; о нем 21; о жизни 14; о себе 11; о будущем 10, о тебе 10, размышлять 9, думу 8, о своем 7, о доме 6, о чем-то 6, много 4, о друге 4, о ней 4, о любви 4, постоянно 4, о любимом 3, о матери 3, о чем 3; о разном 2, о судьбе 2, одиночество 2, о сыне 2, вспоминать 2, о былом 2, о прошлом 2, дума 2, философ, философия, философствовать, над вопросом, думать, думку, думы, о вечном, о смерти, о смысле жизни, вечно, некогда, плохо спать, об одном, об одном и том же, обо всем, обо всех, над собой, разные темы, о фильме, о чем-нибудь, о том, о чем-либо, об этом, о

СИСФ 1,00	**СИЯ 0,21**	**СИЯ 1,04**	настоящем, незачем, полезно, редко, часто, иногда, в одиночестве, ночью, о многом, самому, идея, зачем, зачем?, один раз, о, о счастливом, о розе, о сволочи, ни о чем 1 **СИЯ 0,39**
2.Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать **СИСФ 1,00**	**Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать** считать 3 **СИЯ 0,03**	**Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать** нестандартно 3, хорошее 3, что угодно 2, что я – другой, мнение, неординарно, что всё окей, что всё хорошо, что всё отлично, что жизнь прекрасна, что необходимо, что всё прокатит, что-то хорошее, оправдывать своё поведение 1 **СИЯ 0,19**	**Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать** хорошо 4, иначе 2, плохо о человеке, по-своему, нехорошо, втихомолку, разное, нельзя, самостоятельно, самому 1 **СИЯ 0,03**
3.Предполагать **СИСФ 0,60**	**Предполагать** рассчитывать 5, гадать 1, не знать 1 **СИЯ 0,07**	**Предполагать** что угодно 2,что будет, что пойдет дождь 1 **СИЯ 0,04**	**Предполагать** гадать 8, и гадать 2, вечно, разное, что-то чувствовать, многое, правда, зачем, зачем?, не знать 1 **СИЯ 0,33**
4.Считать виновным в чём-н., подозревать **СИСФ 0,60**	---	---	**Считать виновным в чём-н., подозревать** зря 1 **СИЯ 0,002**
5.Иметь намерение, собираться	**Иметь намерение, собираться** хотеть, собираться, планировать 1	**Иметь намерение, собираться** о семье 4, отдохнуть 2, убить 2, играть, учиться, искупаться, уехать, учиться, полететь в космос, позвонить, ограбить, пойти учиться, мазать, что одеть, расстрелять, освежиться, ничего, сделать карьеру, поесть, покушать, мечтать, всё сделать, купить, съесть пирожок, купить коту молоко, ничего, работать, сделать пулемет, выполнить дело, понять, как поступить, осуществить цель, сделать приятное, пойти домой, реализоваться, поесть, что сделать на выходных, что сделать в первую очередь, написать, работать,	**Иметь намерение, собираться** долго 23; вечно, о семье, о будущем доме, об учебе, о работе, простить, серьезно 1

		проанализировать, сделать что-то хорошее, реализовать задумку, уехать, начать учиться, о путешествии 1	
СИСФ 1,00	**СИЯ 0,03**	**СИЯ 0,58**	**СИЯ 0,06**
6.Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться	**Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться** беспокоиться, переживать 1	**Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться.** всегда 22, постоянно 14, часто 4, всё время, о людях 3, как захочется, о родных, каждый день, повседневно, редко 2, о родителях, о маме, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1	**Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться.** о нем 21; о тебе 10, о доме 6, о друге, о ней, о любви 4, о любимом, о матери 3, о других, о другом, о ком, о ком-то, о сыне 2, о близких, о всех, о родителях, о маме, вечно, некогда, обо всех, незачем 1
СИСФ 1,00	**СИЯ 0,02**	**СИЯ 0,73**	**СИЯ 0,14**
7.Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения	**Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения** работать 4, анализировать 3, вникать 2, обдумывать, рассуждать, обрабатывать информацию, оценивать, оправдывать своё поведение, размышлять над ответом, придумать, придумать что-то 1	**Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения** Всегда 22, постоянно 14, быстро 10, над задачей 8, над проблемой 8 , над работой 6, часто 4, всё время, над делом, над жизнью, над вопросом, нестандартно, трезво, постоянно, долго, хорошо 3, редко, повседневно, каждый день, как захочется, над тестом, над фильмом, над ошибками, глубоко, разумно, сильно, серьезно, остро, задумчиво, логически, вдумчиво, мудро, прямолинейно 2, неординарно, над проблемами, над мыслями, не над чем, над решением задачи, над книгами, над сдачей английского, над уравнениями, над примером, над ответом, ни над чем, надо всем, над вопросами, над проектом, над головоломкой, над уроками, над образованием вселенной, над смыслом жизни, над предложением,	**Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения** долго 23; решать 10; быстро 9, напряженно 7, работать 4, соображать 4, вслух 3, задачей 3, медленно 3, делать 2, искать 2, над задача 2, творить 2, труд 2, ум 2, уроки 2; мозгами, мозговать, вместе, решать проблему, решать что-то, решение, принимать решение, и решать, принимать решение, о проблемах, о проблеме, комплексно, стратегически, смело, по-новому, напрягать мозги, напрягаться, напряжение, трудиться, профессор, умение, умный, тяжело, трудно, работать головой, морщить лоб, вполсилы, сосредоточенно, за столом, самостоятельно, и думать, над чем-то, неохота, устала, полезно, красиво, самому, зачем, зачем?,

СИСФ 0,20	**СИЯ 0,17**	над планом, над прочитанной книгой, над всем, над жизнью, над книгой, над ситуацией, над статьей, над рекой, что делать, над фигней, над примером, о решении, о проблемах, что делать, по ситуации, грамотно, правильно, медленно, плохо, рационально, как Сталин, конкретно, настойчиво, не напрягаясь, мысленно, критично, трудно, молча, по разному, как надо, активно, редко, тщательно, размышляя, как человек, ясно, головой, напряженно, оправдывать своё поведение, где, почем, план, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1 **СИЯ 2,00**	тщательно, экзамен, экзамены 1 **СИЯ 0,29**
8.Мысленно сосредоточивать-ся на чём-л., обдумывать что-л. **СИСФ 0,40**	**Мысленно сосредоточиваться на чём-л., обдумывать что-л.** сосредоточиться, концентрировать мысли, фокусировать мысли 1 **СИЯ 0,03**	**Мысленно сосредоточиваться на чём-л., обдумывать что-л.** всегда 22, постоянно 14, думу 12, мысли 9, о семье 4, часто 4, всё время 3, хорошее 3, каждый день 2, как захочется 2, повседневно 2, редко 2, вечером, ежедневно, желательно всегда, идею, иногда, каждую минуту, каждую секунду, как можно чаще, как потребуется, матан, мысль, не прекращая, никогда, очень редко, очень часто, постоянно, частенько регулярно 1 **СИЯ 0,96**	**Мысленно сосредоточиваться на чём-л., обдумывать что-л.** соображать 4, о деле 2, сосредоточено 2, мозгами, мозговать, о сессии, задуматься, о проблемах, о проблеме, некогда, об одном, идея, о настоящем, о многом, самому, зачем, зачем? горевать, грусть, мучиться1 **СИЯ 0,04**
9.желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-л.	**желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-л.** мечтать 2	**желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-л.** всегда 22, постоянно 14, о девушке 4, часто 4, человеке	**желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-л.** долго 23; мечтать 17, о хорошем 6, о еде 2, хотеть,

		4, всё время 3, как захочется 2, каждый день 2, о любимой 2, повседневно 2, редко 2, о ребенке 2 , о мужчине, о парне, о любимом человеке, о любимом, о нём, о ней, о любимых, о близком, о лете, о шоколаде, о мечте, о еде, о мире, о душевной близости, о машине, о сдаче английского, о кофе, о путешествии, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1	и мечтать, фантазия, о приятном, о море, полезно, о многом, о каникулах 1
СИСФ 0,40	**СИЯ 0,02**	**СИЯ 0,96**	**СИЯ 0,10**
10.советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело.	**советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело** обсуждать 1	**советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело.** что делать, дела 1	**советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело** долго 23; говорить 4, с нами, советовать, за столом, слушай, чай, о многом, идея 1
СИСФ 0,20	**СИЯ 0,01**	**СИЯ 0,02**	**СИЯ 0,06**
11.Мыслить	**Мыслить** Мыслить 21, соображать 3, включать мозги 2, напрячь мозг 2, есть, напрягать извилины, напрягаться, пропускать через нейроны, существовать, шевелить извилинами, шевелить мозгами 1	**Мыслить** Всегда 22, постоянно 14, часто 4, всё время 3, жизнь 3,нестандартно 3, каждый день 2, как захочется 2, повседневно 2, редко 2, неординарно, развиваться, гениально, тяжко, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1	**мыслить** мыслить 17; мысль 5, всегда 4, мысли 3, существовать 2, туго, вразброд, однородно, полезно 1
СИСФ 0,20	**СИЯ 0,36**	**СИЯ 0,76**	**СИЯ 0,07**
12.---	---	---	**Бездействовать** сидеть 7, скучать 2, балдеть, лежать, ходить, вечно, глядеть 1 **СИЯ 0,03**
13.---	---	**серьёзно относиться** об учебе 6, о жизни 5, о	**серьезно относиться** будущем 10, будущее, о

		будущем 4, о семье 4, о делах 2, о работе 2, о смысле жизни 2, обо всём 2, над предложением, о Боге, о будущем, о доме, о каникулах, о любви, о нем, о насущном, о поступлении, о свободе, о себе, о сессии, о товарищах, о чем надо, об окружающем, о прекрасном, об отдыхе, тогда и других будет меньше проблем 1 **СИЯ 0,45**	будущем доме, о главном, о семье, о работе, об учебе, об экзаменах, серьезно 1 **СИЯ 0,03**
14.---	**Просчитывать оценивать** анализировать 3, обдумывать, обрабатывать информацию, оценивать 1 **СИЯ 0,06**	**Просчитывать, оценивать** Всегда 22, постоянно 14, часто 4, всё время 3, трезво 3, каждый день 2, как захочется 2, повседневно 2, о редко 2, поступках, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1 **СИЯ 0,70**	**Просчитывать, оценивать** головой 9, голова 7, вперед, вечно, некогда, поздно, о настоящем, полезно, о многом, зачем, зачем?, тщательно 1 **СИЯ 0,05**
15.	**понимать, осознавать** понимать, осмысливать, осмысливать происходящее 1 **СИЯ 0,03**	**понимать, осознавать** Всегда 22, постоянно 14, часто 4, всё время 3, каждый день 2, как захочется 2, повседневно 2, редко 2, вечером, ежедневно желательно всегда, иногда, каждую минуту, каждую секунду, как можно чаще, как потребуется, не прекращая, никогда, частенько, очень редко, очень часто, постоянно, регулярно 1 **СИЯ 0,66**	**понимать, осознавать** понимать 2 **СИЯ 0,004**
16.---	---	---	**иметь определенный способ мышления, ментальность** по-американски, стратегически, просто 1 **СИЯ 0,006**
17.---	---	**Изучать, исследовать** от частного к общему 1	**Изучать, исследовать** творить 2, делать 2, копать, самостоятельно, самому, тщательно 1

		СИЯ 0,01	**СИЯ 0,01**
18.	**Мысленно представлять** представлять 1 **СИЯ 0,01**	**Мысленно представлять** Всегда 22, постоянно 14, как часто 4, всё время 3, как захочется 2, каждый день 2, редко 2, повседневно 2, это интересно 1, каждую минуту, каждую секунду, частенько, очень часто, как можно чаще, вечером, как потребуется, постоянно, не прекращая, регулярно, ежедневно, желательно всегда, иногда, очень редко, никогда 1 **СИЯ 0,67**	**Мысленно представлять** о будущем 10, будущее 1, об одном 1, об одном и том же 1 **СИЯ 0,02**
19.		**Принимать в расчет** Всегда 22, постоянно 14, часто 4, всё время 3, о людях 3, каждый день 2, как захочется 2, редко 2, повседневно 2, вечером, ежедневно, желательно всегда, иногда, каждую минуту, каждую секунду, как можно чаще, как потребуется, не прекращая, никогда 1, о маме, о родных, о родителях, очень редко, очень часто, постоянно, регулярно, частенько 1 **СИЯ 0,72**	**Принимать в расчет** о нем 21; о будущем 10, о тебе 10, о доме 6, о друге 4, о любви 4, о ней 4, о любимом 3, о матери 3, о сыне 2, будущее, вечно, о близких, о всех, о главном, о маме, о многом, о настоящем, о родине, о родителях, об одном 1 **СИЯ 0,14**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***думать*** разными методами

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (538 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Направлять мысли на кого-что-н., размышлять	СИСФ 1,00	СИЯ 0,21	СИЯ 1,04	СИЯ 0,39	1,64
2.Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать	СИСФ 1,00	СИЯ 0,03	СИЯ 0,19	СИЯ 0,03	0,79
3.Предполагать	СИСФ 0,60	СИЯ 0,07	СИЯ 0,04	СИЯ 0,33	0,44

4.Считать виновным в чём-н., подозревать	СИСФ 0,60	---	---	СИЯ 0,002	0,002
5.Иметь намерение, собираться	СИСФ 1,00	СИЯ 0,03	СИЯ 0,58	СИЯ 0,06	0,67
6.Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться	СИСФ 1,00	СИЯ 0,02	СИЯ 0,73	СИЯ 0,14	0,89
7.Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения	СИСФ 0,20	СИЯ 0,17	СИЯ 2,00	СИЯ 0,29	2,46
8.Мысленно сосредоточиваться на чём-л., обдумывать что-л.	СИСФ 0,40	СИЯ 0,03	СИЯ 0,96	СИЯ 0,04	1,03
9.желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-л.	СИСФ 0,40	СИЯ 0,02	СИЯ 0,96	СИЯ 0,10	1,28
10.Советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело.	СИСФ 0,20	СИЯ 0,01	СИЯ 0,02	СИЯ 0,06	0,09
11.Мыслить	СИСФ 0,20	СИЯ 0,36	СИЯ 0,76	СИЯ 0,07	1,19

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

значения	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (538 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
12. Бездействовать	---	---	---	СИЯ 0,03	0,03
13. Серьёзно относиться	---	---	СИЯ 0,45	СИЯ 0,03	0,48
14. Просчитывать оценивать	---	СИЯ 0,06	СИЯ 0,70	СИЯ 0,05	0,81
15. Понимать, осознавать	---	СИЯ 0,03	СИЯ 0,66	СИЯ 0,004	0,69
16. Иметь определенный способ мышления, ментальность	---	---	---	СИЯ 0,01	0,01
17. Изучать, исследовать	---	---	СИЯ 0,01	СИЯ 0,01	0,02
18. Мысленно представлять	---	СИЯ 0,01	СИЯ 0,67	СИЯ 0,02	0,70
19.Принимать в расчет	---	---	СИЯ 0,72	СИЯ 0,14	0,86

Все значения, зафиксированные лексикографическими источниками, были подтверждены психолингвистическими экспериментами.

Полевая организация семантемы слова ДУМАТЬ имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *думать* является значение:

1. Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения ИИЯЗ 2,46

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2. Направлять мысли на кого-нибудь или что-нибудь, размышлять ИИЯЗ 1,64
3. Желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-либо. ИИЯЗ 1,28
4. Мыслить ИИЯЗ 1,19
5. Мысленно сосредоточиваться на чём-л., обдумывать что-л. ИИЯЗ 1,03

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

6. Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться ИИЯЗ 0,89
7. Принимать в расчет ИИЯЗ 0,86
8. Просчитывать оценивать ИИЯЗ 0,81
9. Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать ИИЯЗ 0,79
10. Мысленно представлять ИИЯЗ 0,70
11. Понимать, осознавать ИИЯЗ 0,69
12. Иметь намерение, собираться ИИЯЗ 0,67
13. Серьёзно относиться ИИЯЗ 0,48
14. Предполагать ИИЯЗ 0,44
15. Советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело ИИЯЗ 0,09

Крайней периферии: (с ИИЯЗ меньше 0,05)

16. Бездействовать ИИЯЗ 0,03
17. Изучать, исследовать ИИЯЗ 0,02
18. Иметь определенный способ мышления, ментальность ИИЯЗ 0,01
19. Считать виновным в чём-н., подозревать ИИЯЗ 0,002

Все значения, которые были зафиксированы лексикографическими источниками, нашли свое подтверждение психолингвистическими экспериментами, следовательно, они являются актуальными для современного языкового сознания носителя русского языка.

ДУМАТЬ

738

Интегрированные психолингвистические значения

1. Решать, размышлять, производить какие-н. умозаключения

долго 0,03, решать 0,02, обрабатывать информацию 0,01, напрягать мозги 0,01, придумать 0,01, всегда 0,02, постоянно 0,02, тщательно 0,02, быстро 0,01, над решением задачи 0,02, над решением проблем 0,02, над книгой 0,01, нестандартно 0,01, над работой 0,01, быстро 0,01, напряженно 0,01

менее 0,01:

трудно, размышлять над ответом, что делать, редко, долго, медленно, плохо, рационально, как Сталин, конкретно, настойчиво, не напрягаясь, критично, молча, по разному, активно, всё время, над делом, над вопросом, ежедневно, над сдачей английского, над вопросами, над проектом, над головоломкой, над уроками, над предложением, над планом, над жизнью, над ситуацией, над фильмом, над ошибками, над фигней, над примером, о проблемах, вместе, комплексно, стратегически, смело, по-новому, вполсилы, сосредоточенно, за столом, самостоятельно, неохота, устала, полезно, красиво, самому, о причинах, тщательно, на экзамене, самостоятельно, профессор

Он все время думал как провести отпуск.

2. Направлять мысли на кого-либо, что-н., размышлять

размышлять 0,04, всегда 0,03, постоянно 0,03, долго 0,03, часто 0,01, мысли 0,05, о чем-то 0,02, философствовать 0,02, о нем 0,03, о жизни 0,02; о себе 0,02; о будущем 0,01, о тебе 0,01, о хорошем 0,01, вспоминать 0,01

менее 0,01:

ежедневно, регулярно, редко, не прекращая, обо всем, перед сном, ни о чем, вечером, никогда, о своих делах, о доме, много, о друге, о ней, о сыне, о любви, о любимом человеке, о матери, о разном, о судьбе, в одиночестве, некогда, по ночам, об одном и том же, на разные темы, о фильме, полезно, о многом

Не долго думая, он взял телефон.

3. Желать, мечтать, надеяться, рассчитывать на что-л.

мечтать 0,03, долго 0,02, всегда 0,03, постоянно 0,02, ежедневно 0,1, часто 0,01, иногда, редко 0,01, о девушке 0,01, о еде 0,01, о мужчине 0,01, о хорошем 0,01

менее 0,01:

хотеть, о человеке, о ребенке, о любимых, о близком, о море, о лете, о мире, о душевной близости, о машине, о сдаче английского, о путешествии, о многом, о каникулах, никогда, полезно

Нечего думать о семье в твоем возрасте.

4. Мыслить

Мыслить 0,06, соображать 3, работать мозгами 0,01, всегда 0,03, постоянно 0,02

менее 0,01:

нестандартно, развиваться, существовать, гениально, тяжело, каждый день, как потребуется, регулярно, ежедневно, иногда, никогда, часто, полезно

Ты думай хоть иногда!!!

5. Мысленно сосредоточиваться на чём-л., обдумывать что-л.

фокусировать мысли 0,01,всегда 0,02, постоянно 0,01, регулярно 0,01, часто 0,01, задуматься 0,01,думу 0,01, мысли 0,01, о хорошем 0,01

менее 0,01:

о семье, о деле, редко, соображать, сосредоточено, о сессии, о проблемах, некогда, об одном, о настоящем, о многом, самому, горевать

Тебе сейчас надо думать только о хорошем!

6. Проявлять заботу о ком-чём-н., беспокоиться

всегда 0,02, постоянно 0,02, о нем 0,02, о людях 0,01, о тебе 0,01

менее 0,01:

беспокоиться, переживать, о родителях, о родных, о матери, о сыне, о близких, каждый день, редко, очень часто, вечером, как потребуется, не прекращая, регулярно, иногда, никогда, о друге, о ней, о любимом, вечно, некогда, обо всех, незачем

Надо больше думать о детях.

7. Принимать в расчет

о нем 0,03, всегда 0,02, постоянно 0,02, часто 0,01, о тебе 0,01,

менее 0,01:

о матери, о родных, о родителях, о доме, о друге, о любви, о ней, о любимом, о сыне, о близких, обо всех, о главном, о родине, о родителях

*Но то, что мы постоянно **думаем** об этом при отборе произведений для постановки, — безусловно. [Анастасия Гулина. Слух к чужой боли (2003) // «Богатей» (Саратов), 2003.09.11]*

8. Просчитывать, оценивать

анализировать 0,01, всегда 0,02, постоянно 0,02, часто 0,01, не прекращая 0,01

менее 0,01:

трезво, каждый день, редко, поступки, ежедневно, желательно всегда, иногда, редко, никогда, вперед, вечно, некогда, поздно, полезно, тщательно

Думай перед тем как говорить!

9. Иметь мнение, соображение по какому-л. поводу, считать

иметь хорошее мнение о чем-либо 0,01, иметь мнение, отличающееся от других 0,01

менее 0,01:

считать, мнение, что угодно, что всё хорошо, что всё прокатит, оправдывать своё поведение, иметь самостоятельное мнение, иметь плохое мнение о человеке, что я – другой, что необходимо, разное
Думаю, что он не прав.

10. Мысленно представлять

представлять 0,01, всегда 0,02, постоянно 0,02, часто 0,01, не прекращая 0,01
будущее 0,01

менее 0,01:

об одном и том же 1
*«Волк **думает** о еде, чувствует ее вкус, он злой, у него зубы острые, он такой устрашающий. [Е. А. Савина, К. Колакоглоу. Проективный сказочный тест и его возможности в исследовании личности ребенка (2004) // «Вопросы психологии», 2004.12.14*

11. Понимать, осознавать

понимать 0,01, всегда 0,03, постоянно 0,02, часто 0,01 всё время 0,01, каждый день 0,01
*Он и **не думает о том**, что личная свобода только и возможна, когда полицейский не имеет власти отца и матери и когда его вмешательство сводится на страдательную готовность — до тех пор, пока его позовут. [А. И. Герцен. Былое и думы. Часть шестая. Англия (1864)]*

12. Иметь намерение, собираться

долго 0,02, собираться 0,01,

менее 0,01:

завести семью, купить дом, начать учиться, уехать, купить что-либо, отдохнуть, покушать, играть, искупаться, полететь в космос, позвонить, мазать, освежиться, сделать карьеру, всё сделать, работать, сделать пулемет, выполнить дело, осуществить цель, сделать приятное, пойти домой, реализоваться, заняться чем-нибудь на выходных, сделать в первую очередь, написать, работать, сделать что-то хорошее, реализовать задумку, о путешествии, убить, расстрелять, ограбить, простить, серьезно
Думаю остаться дома.

13. Серьёзно относиться

о будущем 0,02, об учебе 0,01, о жизни 0,01, о семье 0,01, о делах 0,01

менее 0,01:

об учебе, об экзаменах, о доме, над предложением, о каникулах, о любви, о нем, о насущном, о свободе, о себе, о товарищах, о чем надо, об окружающем, об отдыхе, серьезно
Он хороший молодой человек, об учебе думает, очень исполнительный…

14. Предполагать

гадать 0,01, рассчитывать 0,01,

менее 0,01:

не знать, что угодно, что будет, что пойдет дождь, что-то чувствовать, многое
Думали, обойдётся, но не вышло.

15. Советоваться сообща или замышлять, обсуждать дело

долго 0,02, говорить 0,01,

менее 0,01:

обсуждать, что делать, с нами, советоваться, дела, идею
Думать всей семьей

16. Бездействовать

сидеть 0,01, скучать 0,01,

менее 0,01:

балдеть, лежать, глядеть
Ну, что ты сидишь, думаешь?! Действовать надо!

17. Изучать, исследовать

исследовать 0,01

менее 0,01:

от частного к общему, самостоятельно, тщательно
*Аристотель и Гегель, по неразумию забытые отцом в шкафу, о розетке не слыхивали, в Малой Советской Энциклопедии вырвана уйма страниц, удалось всё же узнать (после обыска в городской библиотеке), что о процессах взаимообмена **думал** и некто Гедель. [Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», № 8, 1998]*

18. Иметь определенный способ мышления, ментальность менее 0,01:
по-американски, стратегически, просто
Он мыслит стратегически, это его сильная сторона.

19. Считать виновным в чём-н., подозревать менее 0,01:
плохо о человеке, зря
Зря ты на него подумал!

ЖИТЬ

Сопоставительное описание
семантики глагола *жить* разными методами

Унифицированные лексикографические значения (5 толковых словарей)	субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (512 ии)
1.Быть живым, существовать (о человеке или животном) **СИСФ 1,00**	**Быть живым, существовать** существовать 28, жить 14, дышать 5 **СИЯ 0,47**	**Быть живым, существовать** для жизни 1, для самой жизни 1, чтобы жить 1, просто 1, для чего-то 1 **СИЯ 0,05**	**Быть живым, существовать** умереть 19, существовать 17; долго 13; умирать 9, быть 3, дышать 3, умереть 3, хочу 3, вечно 2, не существовать 2, смерть 2, не существовать 2, существо 2, хочется 2, всегда, день, жизнь, дальше, или умереть, люди, на свете, не умирать, не надо, не хочется, путь к смерти, существование, существование биологическое, умер, хотеть, человек, экзистенция 1 **СИЯ 0,19**
2.Расти, не вянуть (о растении) **СИСФ 0,40**	**Расти, не вянуть** расти 15 **СИЯ 0,15**	---	**Расти, не вянуть** солнце 2, дерево, зеленый, лето, свет 1 **СИЯ 0,07**
3.Находиться, иметься (о чувствах) **СИСФ 1,00**	---	---	**Находиться, иметься** любовь 2, счастье 2, надежда 1 **СИЯ 0,01**
4.Обитать где-л., населять что-л.; водиться где-л.	---	**Обитать где-л., населять что-л.; водиться где-л.** среди природы, в горах 1	**Обитать где-л., населять что-л.; водиться где-л.**

СИСФ 1,00		**СИЯ 0,02**	на земле 2, везде, здесь, вблизи, человек, люди 1 **СИЯ 0,01**
5.Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно **СИСФ 1,00**	**Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно** вести быт 1 **СИЯ 0,01**	**Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно** среди людей 8, с семьей 7, с любимым человеком 4, среди друзей 3, с котом, с друзьями и близкими, с женой, с женщиной, с девушкой, с кем хочу, среди маленьких пухлых обезьянок, среди полов, среди своих; среди тех, кто есть; среди родных без детей, без родителей, без домашних животных, без кота, без злых людей, без мышей 1 **СИЯ 0,38**	**Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно** дружно 27, вместе17, в мире 4, вдвоем 3, мирно 3, хочу 3, хочется 2,бытовать, не надо, не хочется, с любовником, с мужем, с кем?, общежитие, с родителями, сам по себе, хотеть 1 **СИЯ 0,13**
6.Находиться с кем-л. в любовной связи. **СИСФ 1,00**	**Находиться с кем-л. в любовной связи.** быть в близкой связи 1, сожительствовать 1 **СИЯ 0,02**	**Находиться в любовной связи** с женщиной, с девушкой, с кем хочу 1 **СИЯ 0,03**	**Находиться в любовной связи:** половой жизнью 1 **СИЯ 0,002**
7.Поддерживать своё существование чем-л. **СИСФ 0,80**	---	**Поддерживать своё существование чем-л.** на деньги 7, на средства 3, на зарплату 2, на заработок 1, на честно заработанные деньги 1, на ресурс, на способности, на всё; на то, что есть **СИЯ 0,18**	**Поддерживать своё существование чем-л.** припеваючи 10; красиво 8, бедно 3, плохо 3, как все 2, нормально 2, прекрасно 2, скромно 2, благосостояние, богато, впроголодь, в нищете, деньги, здорово, не на что, лучше, лучше всех, по средствам, прозябать, с удобствами, трудно, ужасно, хорошо-хорошо 1 **СИЯ 0,09**
8.Быть поглощенным чем-л., увлеченным кем/ чем-л., считать что-л. главным в жизни.	---	**Быть поглощенным чем-л., увлеченным кем/ чем-л., считать что-л. главным в жизни.** для себя 9, ради себя 8, для счастья 4, идеями, для детей, для людей, ради	**Быть поглощенным чем-л., увлеченным кем/ чем-л., считать что-л. главным в жизни.** для всех 2, для, ради чего, завтрашним

СИСФ 0,80		близких, ради семьи, любить 3, любовью, радоваться, любимым делом, для души, ради детей, ради людей, для родных 2, жизнью, планами, творчеством, свободой, людьми, целью, смыслом, душой, успехами, мгновением, для кота, для любимых, для других, для семьи, ради кота, ради Бога, ради родных, ради любимых, для любви, для радости, для интересов, для отдыха, для денег 1 **СИЯ 0,77**	днем 1 **СИЯ 0,01**
9.Вести определенный образ жизни **СИСФ 0,80**	---	**Вести определенный образ жизни** без врагов 6, как человек 6, как Я 2, как человек, а не животное, как люди, как веселый человек; как Ален Делон, Дед Пихто, как женщина, как мудрец, как рок-звезда, как кто-то, как собака, в комфорте, с комфортом, без трудностей, без отягощений, без тех, кто не нужен, без болезней, без ненависти, без злобы и страха, без недовольства, без пошлости, без эмоций, с чувством выполненного долга 1 **СИЯ 0,37**	**Вести определенный образ жизни** хорошо 47, весело 23, счастливо 12; молча, прекрасно 2, без оглядки, в дружбе, в любви, влачить, для себя, достойно, думая, как аристократ, как кошка, нараспашку, с собакой, по-новому, не спеша, свободно, гнить, возня, тлеть, строго, ужасно, трудно 1 **СИЯ 0,20**
10. Работать, служить в качестве кого-л., проживая в доме хозяина. **СИСФ 0,80**	---	---	---
11.Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею	**Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею** развиваться 12, расти над собой 7, трудиться 5, реализовывать себя 4, наслаждаться жизнью, получать удовольствие, делать всё 1	**Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею** с радостью 4, с чувством 1; так, чтобы приносить пользу 1	**Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею** дома 11, надо 4, в доме 4, дом 4, в свое удовольствие 3, в городе 3, прекрасно 2, радоваться 3, хочу 3, хочется 2,интересно 2, радуясь 2, в квартире 2, нужно 2,

СИСФ 0,60	**СИЯ 0,31**	**СИЯ 0,06**	взахлеб, дальше, в удовольствие, вольготно, интерес, легко, наслаждение, наслаждаться, радостно, поздно, здорово, ужасно, хотеть, трудно, торопиться 1 **СИЯ 0,12**
12.Пребывать, проживать где-л. **СИСФ 0,60**	---	**Пребывать, проживать где-л.** дома 7, где родился, везде, в Москве, в Питере, в родной стране, в горах; там, где хорошо; там, где лучше; в доме 1 **СИЯ 0,15**	**Пребывать, проживать где-л.** далеко, прописка, по соседству, в Челябинске, подъезд, страна, здесь 1 **СИЯ 0,01**
13.---	---	---	**существовать, действовать определенным образом** любить 9, пить 6, труд 2, бежать, бороться, верить, действовать, ехать, и любить, искать, петь, общаться, работать, работая, ходить, трудиться 1 **СИЯ 0,06**
14.---	---	---	**Пребывать в определенном состоянии** в тумане, маяться, мучиться, и страдать, терпеть 1 **СИЯ 0,01**
15.---	---	**Поступать, совершать действия, руководствуясь чем-либо** сердцем 2, без грехов, без комплексов, без обмана, без обид, без сожалений, без эмоций, в мире, головой, по совести, по принципам, с любовью, с самим собой 1 **СИЯ 0,14**	**Поступать, совершать действия, руководствуясь чем-либо** по-человечески 3, честно 3, душой, надо правильно, по совести, по-ленински, по-людски 1 **СИЯ 0,02**
16.---	---	**Иметь, обладать** без денег 2, без мечты, без родного человека, без модной обуви, без детей, без родителей, безо всего,	---

		без паразитов, со всем вокруг, с аппаратурой, с запасами, с информацией, с мебелью, с проблемами, с целлюлитом 1 **СИЯ 0,16**	
17.---	**развиваться** расти 15, развиваться 12, расти над собой 7, реализовывать себя 4, с целью, зачем, зря, напрасно, недаром, с пользой, просто так 1 **СИЯ 0,45**	**развиваться** для того, чтобы создавать и развивать; чтобы стать лучше 1 **СИЯ 0,02**	**развиваться** стремиться 2, учиться 2, учеба 1 **СИЯ 0,01**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова *ЖИТЬ* разными методами

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (512 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Быть живым, существовать (о человеке или животном)	СИСФ 1,00	СИЯ 0,47	СИЯ 0,05	СИЯ 0,19	1,71
2.Расти, не вянуть (о растении)	СИСФ 0,40	СИЯ 0,15	---	СИЯ 0,07	0,22
3.Находиться, иметься (о чувствах)	СИСФ 1,00	---	---	СИЯ 0,01	0,01
4.Обитать где-л., населять что-л.; водиться где-л.	СИСФ 1,00	---	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	0,03
5.Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно	СИСФ 1,00	СИЯ 0,01	СИЯ 0,38	СИЯ 0,13	0,52
6.Находиться с кем-л. в любовной связи.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,02	СИЯ 0,03	СИЯ 0,002	0,05
7.Поддерживать своё существование чем-л.	СИСФ 0,80	---	СИЯ 0,18	СИЯ 0,09	0,27
8.Быть поглощенным чем-л., увлеченным кем/чем-л., считать что-л. главным в жизни.	СИСФ 0,80	---	СИЯ 0,77	СИЯ 0,01	0,78

9.Вести определенный образ жизни	СИСФ 0,80	---	СИЯ 0,37	СИЯ 0,20	0,57
10.Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею	СИСФ 0,60	СИЯ 0,31	СИЯ 0,06	СИЯ 0,12	0,49
11.Пребывать, проживать где-л.	СИСФ 0,60	---	СИЯ 0,15	СИЯ 0,01	0,16

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифици-рованные лексикографи ческие значения	Субъектив-ная дефиниция 100ии	Направлен-ный ассоциатив ный эксперимен т по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциатив-ный эксперимен т (512 ии)	Интег-ральный индекс яркости значения
12.Существовать действовать определенным образом	---	---	---	СИЯ 0,06	0,06
13.Пребывать в определенном состоянии	---	---	---	СИЯ 0,01	0,01
14.Поступать, совершать действия, руководствуясь чем-либо	---	---	СИЯ 0,14	СИЯ 0,02	0,16
15. Иметь, обладать	---	---	СИЯ 0,16	---	0,16
16.Развиваться	---	СИЯ 0,45	СИЯ 0,02	СИЯ 0,01	0,48

Значения, зафиксированные лексикографическими источниками, которые не нашли подтверждения в эксперименте:

17.Работать, служить в качестве кого-л., проживая в доме хозяина. СИСФ 0,80

Полевая организация семантемы слова ЖИТЬ имеет следующий вид:

Основным, ядерным значением слова *жить* является значение:

1.Быть живым, существовать (о человеке или животном) ИИЯЗ 1,71

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2.Быть поглощенным чем-л., увлеченным кем/ чем-л., считать что-л. главным в жизни. ИИЯЗ 0,78

3.Вести определенный образ жизни ИИЯЗ 0,57

4.Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно ИИЯЗ 0,52

5.Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею ИИЯЗ 0,49

6.Развиваться ИИЯЗ 0,48

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

7.Поддерживать своё существование чем-л. ИИЯЗ 0,27

8.Расти, не вянуть (о растении) ИИЯЗ 0,22

9.Пребывать, проживать где-л. ИИЯЗ 0,16

10.Поступать, совершать действия, руководствуясь чем-либо ИИЯЗ 0,16

11. Иметь, обладать ИИЯЗ 0,16
12.Существовать действовать определенным образом ИИЯЗ 0,06
13.Находиться с кем-л. в любовной связи ИИЯЗ 0,05

Крайней периферии: (ИИЯЗ меньше 0,05)

14.Обитать где-л., населять что-л.; водиться где-л. ИИЯЗ 0,03
15. Находиться, иметься (о чувствах) ИИЯЗ 0,01
16.Пребывать в определенном состоянии ИИЯЗ 0,01

Не нашли своего подтверждения ни в одном эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания следующие значения:

17. Работать, служить в качестве кого-л., проживая в доме хозяина.

ЖИТЬ

712

Интегрированные психолингвистические значения

1. **Быть живым, существовать (о человеке или животном)**

существовать 0,10, не умирать 0,05, долго 0,02, дышать 0,01, хочу 0,01

менее 0,01:

для жизни, с какой-то целью, вечно, день, человек, люди, на свете, не надо, не хочется, экзистенция

Живите долго и счастливо!

2. **Быть поглощенным чем-л., увлеченным кем- либо, чем-либо, считать что-л. главным в жизни**

для себя 0,05, для других 0,01, любовью 0,01

менее 0,01:

ради семьи, для родных, любимым делом, ради близких, для детей, для любимых, ради кота, жизнью, планами, творчеством, свободой, целью, идеями, успехами, ради денег, завтрашним днем

Она жила своими детьми.

3. **Вести определенный образ жизни**

для себя 0,05, хорошо 0,07, весело 0,03, счастливо 0,02, достойно 0,01

менее 0,01:

без врагов, в комфорте, трудно, как животное, как женщина, как мудрец, как рок-звезда, без трудностей, без отягощений, без тех, кто не нужен, без болезней, без ненависти, без злобы и страха, без недовольства, без пошлости, без эмоций, с чувством выполненного долга, молча, без оглядки, в дружбе, в любви; думая, как аристократ; нараспашку, с собакой, по-новому, не спеша, свободно, строго

Жить уединенно.

4. **Вести жизнь, общую с кем-л., среди кого-л.; проживать совместно**

вести быт 0,01, дружно 0,07, вместе 0,02, с людьми 0,02, с семьей 0,01

менее 0,01:

вдвоем, с любимым человеком, с друзьями, с котом, с близкими, с женой, с женщиной, с девушкой, с любовником, с мужем, с родными, с родителями, с кем хочу, без детей, без родителей, без домашних животных, без мышей, мирно, не надо, не хочется, самостоятельно

Он живет с родителями.

5. **Вести деятельную жизнь; пользоваться жизнью, наслаждаться ею**

развиваться 0,03, наслаждаться жизнью 0,01, радоваться 0,02, хочется 0,01, трудиться 0,01

менее 0,01:

реализовывать себя; так, чтобы приносить пользу; торопиться, здорово, интересно, прекрасно, взахлеб, вольготно, дальше, поздно, нужно, легко

Ты хочешь знать, что делал я на воле? Жил! и жизнь моя без этих трех прекрасных дней была б печальней и мрачней бессильной старости твоей…

6. **Развиваться**

развиваться 0,06, с целью 0,01

менее 0,01:

учиться, напрасно

Надо жить! Ужасно, когда молодой человек ни к чему не стремиться((

7. Поддерживать своё существование чем-л.

на деньги 0,02, благосостояние 0,02, не на что 0,02, припеваючи 0,01,

менее 0,01:

по средствам, на ресурс, как все, скромно

Чтоб ты жил на одну зарплату!

8. Расти, не вянуть (о растении)

расти 0,02

менее 0,01:

солнце, дерево, зеленый, лето, свет

Нет, эти розы в нашем климате жить не будут.

9. Пребывать, проживать где-либо

дома 0,01

менее 0,01:

где родился, в стране, везде, в Москве, в Питере, в Челябинске, в горах; там, где хорошо; там, где лучше; далеко, прописка, по соседству, подъезд, здесь

Он живет в гостинице Россия.

10. Поступать, совершать действия, руководствуясь чем-либо

менее 0,01:

руководствуясь сердцем, душой, головой, любовью, честно, надо правильно, по совести, по-человечески, по-ленински, руководствуясь принципами, без грехов, без комплексов, без обмана, без обид, без сожалений, без эмоций, в мире

Она всегда жила сердцем.

11. Иметь, обладать

менее 0,01:

без денег, без мечты, без родного человека, без модной обуви, без детей, без родителей, безо всего, без паразитов, с аппаратурой, с запасами, с информацией, с мебелью, с проблемами, с целлюлитом

Как можно жить без друзей?

12. Существовать, действовать определенным образом

любить 0,01, трудиться 0,01

менее 0,01:

пить, бежать, бороться, верить, действовать, ехать, искать, петь, общаться, ходить

Он живет по совести.

13. Находиться с кем-л. в любовной связи

менее 0,01:

быть в близкой связи, сожительствовать, с женщиной, с девушкой, с кем хочу

Он живет с какой-то женщиной.

14. Обитать где-л., населять что-л.; водиться где-л.

менее 0,01:

на земле, везде, здесь, вблизи, люди, среди природы, в горах

Волки давно уже не живут в этом лесу.

15. Находиться, иметься (о чувствах)

менее 0,01:

любовь, счастье, надежда

В его сердце еще живет любовь к ней.

16. Пребывать в определенном состоянии

менее 0,01:

в тумане, маяться, мучиться, страдать, терпеть

После расставания с ней, он живет как в тумане, никого вокруг себя не замечает.

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

17. Работать, служить в качестве кого-л., проживая в доме хозяина.

ДЕЛАТЬ

Сопоставительное описание
семантики глагола *делать* разными методами

Унифицированное лексикографическое значение	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (550 ии)
1.Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить. **СИСФ 1,00**	**Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить.** создавать 12, делать10, мастерить 6 **СИЯ 0,28**	**Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить.** хорошо 11, для себя 9, в любое время, из ничего 4, из того, что имеется, из бумаги, для людей 3, для других, в рабочее время, днем, ночью 2, в 3.30, творчески, руками, продукт, из подручных средст, из чего придется, из материала, из материалов, изо всего, из пластилина, из соломы, из камня, для хороших людей, для него, для нее, для близких, для родных, для кота, для самореализации, на отлично, отлично, качественно, старательно, как сможешь; и так, и эдак; ответственно, в разное время, в вечернее время, позднее время, в необходимое время, с 7 до 13, подходящее время, в удобное время 1 **СИЯ 0,78**	**Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить.** мастерить 7, стол 6, ничего 5, торт 4, вещи, дом, уметь 3, вещь, делать, что-то, поделку, машины, производить, что 2, рука, мастерить из дерева, столяр, молоток, стул, табурет, самим, коробку, скамейку, знамя, рюкзак, нарды, ничего, лучшее, хотеть, себе, стучать, ящик, аккуратно, брак, клеить, добросовестно, копать, мыть, на даче, фигню, что-либо, что-нибудь, полы, узор, ломать, полить, играть, подделать, создавать, вместе, кино, замок, конструкция, машину, много, строить, с трудом, не хочу, лучше всех, уничтожать, портить, обед, себе, прекрасно, не делать 1 **СИЯ 0,19**
2.Проявлять деятельность,	**Проявлять деятельность,**	**Проявлять деятельность, заниматься, быть занятым**	**Проявлять деятельность,**

заниматься, быть занятым чем-либо; действовать **СИСФ 1,00**	**заниматься, быть занятым чем-либо; действовать** работать 16, действовать 15, выполнять 5, трудиться 4, учиться 1 **СИЯ 0,41**	**чем-либо; действовать** хорошо 11, для себя 9, с другом 4, в любое время 4, для людей 3, для других, любимое дело, в рабочее время, днем, ночью 2, по всякому, с коллегой, с коллегами, с девушкой, с друзьями, с людьми, со всеми, с единомышленниками, с собой, с предметом, с ребенком, со справочником, с партнером, с окружающей реальностью, с профессионалами, с ноутбуком, с радостью, с любовью, на отлично, отлично, качественно, старательно, как сможешь; и так, и эдак; ответственно, творчески, всё, и то, и это; всё, что угодно, что хочешь; то, что хочется, то, что нужно; из повинности, для хороших людей, для него, для нее, для близких, для родных, для кота, для дохода, для денег, для самореализации, для пользы, для красоты, ради результата, в разное время, в вечернее время, позднее время, в необходимое время, с 7 до 13, подходящее время, в удобное время, в 3.30 1 **СИЯ 0,93**	**заниматься, быть занятым чем-либо; действовать** зарядку 11, ничего 6, выполнять, самому 3, долго, занятость, что 2, заниматься, занятия, зарядка, уборка, уборку, упражнения, урока, учиться, хотеть, от нечего делать, много, молча, с трудом, не хочу, детей, лодырничать, лениться, лень, бездельничать, лежать, спать, не делать, отдыхать 1 **СИЯ 0,09**
3.Совершать какой-н. поступок, поступать каким-н. образом	---	**Совершать какой-н. поступок, поступать каким-н. образом** хорошо 11, просто так 3, для выгоды 2, добро; то, что нужно; для успеха, для умиротворения, для спокойствия, ради результата, для жизни, для пользы, для красоты, для всего, чтобы было 1	**Совершать какой-н. поступок, поступать каким-н. образом** добро 26, глупости 6, зло, как все, как я, правильно 2, совершать, пакости, пакость, хорошее, полезное людям, полезное, пользу, приятное, подлость, глупость, доброе, наоборот, по-своему, назло, как нужно, действовать, по совести, все что хочешь, черт знает

СИСФ 1,00		**СИЯ 0,27**	что, во имя, разумно, смешно, что-нибудь хорошее, с трудом, не хочу, лучшее, хотеть, прекрасно 1 **СИЯ 0,12**
4.Оказывать, причинять **СИСФ 1,0**	-----	**----**	**Оказывать, причинять** больно, приятно 2, боль, другим плохо 1 **СИЯ 0,01**
5.Заставлять кого-либо принимать какой-либо вид, какое-либо состояние, делаться каким-либо или чем-либо **СИСФ 0,80**	------	-----	-----
6.Обращать что-либо во что-либо, представлять что-либо в виде чего-либо **СИСФ 0,40**	-----	**Обращать что-либо во что-либо, представлять что-либо в виде чего-либо** из себя 7, изо всех 2, из тех, кто окружает; из окружающих, из него, из человека, из утки, из тех, кто хочет, из г. конфетку, не из кого 1 **СИЯ 0,17**	**Обращать что-либо во что-либо, представлять что-либо в виде чего-либо** не хочу, под себя, себя, с трудом 1 **СИЯ 0,01**
7.Производить в какое-н. положение, устраивать на должность, на место работы **СИСФ 0,20**	---	---	---
8.Создавать (произведения литературы, живописи, музыки и т. п.) **СИСФ 0,40**	---	**Создавать** музыку 1, продукт 1 **СИЯ 0,02**	---
9.Производить вырабатыватьнаходясь в движении, работая, продвигаться на какую-нибудь меру пространства (о механизмах)	---	---	---

СИСФ 0,60			
10.Заказывать что-нибудь для себя, поручать изготовить для себя **СИСФ 0,40**	---	---	**Заказывать что-нибудь для себя, поручать изготовить для себя** себе 1 **СИЯ 0,002**
11.Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд **СИСФ 0,80**	**Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд** выполнять 5 **СИЯ 0,05**	**Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд** домашнее задание, работу 2, дела, дело 1 **СИЯ 0,06**	**Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд** дело 113, уроки 32, работу 15, хорошо 10, быстро, дела 8, писать 6, ничего 5, задание, плохо 4, думать, выполнять, урок 3, упражнение 2, домашнее задание, контрольную, курсовая, писать лекцию, конспект, заметки, собирать воедино, чертить, мыслить, анализировать, прогноз, дольше, молча, с трудом, не хочу, ничего, много, прекрасно, лодырничать, лениться, лень, бездельничать, не делать 1 **СИЯ 0,42**
12.Придавать какой-л. вид, притворяться **СИСФ 0,40**	---	---	**Придавать какой-л. вид, притворяться** вид 5, лицо 1 **СИЯ 0,01**
13.---	---	---	**Совершать** думать 3, предложение 2, выводы 2, анализировать 1, мыслить 1, вывод 1, выговор 1, выбор 1, доклад 1, прогноз 1, задел 1, усилие 1, уступки 1, чудеса 1, услуги исполнять 1 **СИЯ 0,03**
14.---	---	---	**Получать** успехи 2, успех 1

			СИЯ 0,01
15.---	**Работать, трудиться в какой-то сфере, профессии** работать 16, трудиться 4 **СИЯ 0,20**	**Работать, трудиться в какой-то сфере, профессии** работу 2, для дохода 1, для денег 1, для жизни 1, для самореализации 1 **СИЯ 0,06**	**Работать, трудиться в какой-то сфере, профессии** работать 8, ничего 5, работа 2, ничего, усталый 1 прекрасно, спустя рукава, труд 1 **СИЯ 0,04**
16.---	---	---	**Совершать физическое движение или действие** ничего 6, бегать, реверанс, раз, ручкой, лучше всех, шаг 1 **СИЯ 0,02**

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***делать*** разными методами

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (550 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1.Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить.	СИСФ 1,00	СИЯ 0,28	СИЯ 0,78	СИЯ 0,19	1,25
2.Проявлять деятельность, заниматься, быть занятым чем-либо; действовать	СИСФ 1,00	СИЯ 0,41	СИЯ 0,93	СИЯ 0,09	1,43
3.Совершать какой-н. поступок, поступать каким-н. образом	СИСФ 1,00	---	СИЯ 0,27	СИЯ 0,12	0,39
4.Оказывать, причинять	СИСФ 1,00	---	---	СИЯ 0,01	0,01
5.Обращать что-либо во что-либо, представлять что-либо в виде чего-либо	СИСФ 0,40	---	СИЯ 0,17	СИЯ 0,01	0,18

6.Создавать (произведения литературы, живописи, музыки и т. п.)	СИСФ 0,40	---	СИЯ 0,02	---	0,02
7.Заказывать что-нибудь для себя, поручать изготовить для себя	СИСФ 0,40	---	---	СИЯ 0,002	0,002
8.Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд	СИСФ 0,80	СИЯ 0,05	СИЯ 0,06	СИЯ 0,42	0,53
9.Придавать какой-л. вид, притворяться	СИСФ 0,40	---	---	СИЯ 0,01	0,01

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (550 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
10.Совершать	---	---	---	СИЯ 0,03	0,03
11.Получать	---	---	---	СИЯ 0,01	0,01
12.Работать, трудиться в какой-то сфере, профессии	---	СИЯ 0,20	СИЯ 0,06	СИЯ 0,04	0,12
13.Совершать физическое движение или действие	---	---	---	СИЯ 0,02	0,02

Значения, зафиксированные лексикографическими источниками, которые не нашли подтверждения в эксперименте:

14.Заставлять кого-либо принимать какой-либо вид, какое-либо состояние, делаться каким-либо или чем-либо. СИСФ 0,80

15.Производить в какое-н. положение, устраивать на должность, на место работы СИСФ 0,20

16.Производить, вырабатывать, находясь в движении, работая, продвигаться на какую-нибудь меру пространства (о механизмах). СИСФ 0,60

Полевая организация семантемы слова ДЕЛАТЬ имеет следующий вид:

Основными, ядерными значениями слова *делать* является значение:

1. Проявлять деятельность, заниматься, быть занятым чем-либо; действовать ИИЯЗ 1,43
2. Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить. ИИЯЗ 1,25

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

3. Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд ИИЯЗ 0,53
4. Совершать какой-н. поступок, поступать каким-н. образом ИИЯЗ 0,39

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

5. Обращать что-либо во что-либо, представлять что-либо в виде чего-либо ИИЯЗ 0,18

6. Работать, трудиться в какой-то сфере, профессии ИИЯЗ 0,12

Крайней периферии: (ИИЯЗ меньше 0,05)

7.Совершать ИИЯЗ 0,03

8.Создавать (произведения литературы, живописи, музыки и т. п.) ИИЯЗ 0,02

9.Совершать физическое движение или действие ИИЯЗ 0,02

10.Оказывать, причинять ИИЯЗ 0,01

11.Получать ИИЯЗ 0,01

12.Придавать какой-л. вид, притворяться ИИЯЗ 0,01

13.Заказывать что-нибудь для себя, поручать изготовить для себя ИИЯЗ 0,002

Не нашли своего подтверждения ни в одном эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания следующие значения:

14.Заставлять кого-либо принимать какой-либо вид, какое-либо состояние, делаться каким-либо или чем-либо

15.Производить в какое-н. положение, устраивать на должность, на место работы

16.Производить, вырабатывать, находясь в движении, работая, продвигаться на какую-нибудь меру пространства (о механизмах)

ДЕЛАТЬ

750

Интегрированные психолингвистические значения

Основными, ядерными значениями слова *делать* является значение:

1. **Проявлять деятельность, заниматься, быть занятым чем-либо; действовать**

действовать 0,04, работать 0,03, совершать комплекс физических упражнений 0,02, хорошо 0,02, выполнять 0,01, для себя 0,01

менее 0,0:

учиться, производить уборку, совершать действие для других людей, для него, для нее, для близких, для родных, быть занятым, быть занятым тем, чем хочется; заниматься тем, что нужно; заниматься совместно с другом, с девушкой, с людьми, с партнером, с коллегой, с единомышленниками, с профессионалами, с ребенком, быть занятым любимым делом, в любое время, днем, ночью, в вечернее время, в необходимое время, в подходящее время, в удобное время, совершать действие с предметом, со справочником, с ноутбуком, с окружающей реальностью, заниматься с радостью, с любовью, как сможешь; и так, и эдак; ответственно, творчески, по всякому, заниматься ради результата, для кота, для пользы, для красоты, из повинности, заниматься самостоятельно, долго, много, молча, с трудом, от нечего делать

Только и делает, что бранится.

2. **Создавать обычно с помощью инструментов, специальных приспособлений, механизмов различного рода предметы, вещи, изделия; производить.**

создавать 0,03, мастерить 0,02, хорошо 0,02, предмет мебели 0,01, готовить еду 0,01, вещь 0,01, для себя 0,01, для людей 0,01

менее 0,01:

строить, клеить, мастерить из дерева, производить машины, мастерить без помощи инструментов, с помощью молотка,

из подручных средств, из материала, из бумаги, из пластилина, из соломы, из камня, из чего придется, продукт, производить, брак, коробку, знамя, рюкзак, нарды, ящик, фигню, полы, узор, ломать, подделать, кино, конструкцию, много, добросовестно, аккуратно, качественно, старательно, с трудом, для близких, для родных, для кота, в рабочее время, днем, ночью, в разное время, в вечернее время, в необходимое время, подходящее время, в удобное время

Делать творог из простокваши.

3. **Работая над чем-нибудь, совершать, исполнять какой-нибудь труд**

выполнять 0,01, дело 0,16, уроки 0,05, работу 0,02, задание 0,01, хорошо 0,02, писать 0,01

менее 0,01:

думать, анализировать, чертить, собирать воедино, прогнозировать, быстро, плохо, долго, много, молча, с трудом

Делать уроки.

4. Совершать какой-н. поступок, поступать каким-н. образом

хорошее 0,08, добро 0,04, глупости 0,01

менее 0,01:

совершать, зло, пакости, подлость, назло, пользу, приятное, действовать для выгоды, для успеха, для умиротворения, для спокойствия, ради результата, для жизни, для пользы, для красоты, поступать как все, как я, правильно, наоборот, по-своему, как нужно, по совести, черт знает что, во имя, разумно, смешно

Зачем ты делаешь пакости?

5. Обращать что-либо во что-либо, представлять что-либо в виде чего-либо

из себя 0,01

менее 0,01:

под себя, себя, из окружающих людей, из человека, из утки; из тех, кто хочет, из г. конфетку, с трудом

Не делай из этого трагедии.

6. Работать, трудиться в какой-то сфере, профессии

работать 0,03, трудиться 0,01, ничего 0,01

менее 0,01:

работу, для дохода, для денег, для жизни, для самореализации, усталый

А что твой папа на заводе делает?

7. Совершать

менее 0,01:

предложение, выводы, выговор, выбор, доклад, прогноз, задел, усилие, уступки, чудеса, услуги, исполнять, анализ

В этой жизни надо уметь делать выбор.

8.Создавать (произведения литературы, живописи, музыки и т. п.)

менее 0,01:

музыку 1, продукт 1

Они делают хорошие фильмы

9.Совершать физическое движение или действие

не двигаться 0,01

менее 0,01:

бегать, реверанс, раз, ручкой, лучше всех, шаг

Делай раз, делай два!

10.Оказывать, причинять

менее 0,01:

причинять боль, другим плохо, приятно

Зачем ты делаешь ему больно?

11.Получать

менее 0,01:

успехи

Одна делает успехи

12.Придавать какой-л. вид, притворяться

менее 0,01:

вид, лицо

Она делает глупое лицо и ей все прощают

13.Заказывать что-нибудь для себя, поручать изготовить для себя

менее 0,01:

себе 1

Я делаю себе новый костюм.

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

14.Заставлять кого-либо принимать какой-либо вид, какое-либо состояние, делаться каким-либо или чем-либо

15.Производить в какое-н. положение, устраивать на должность, на место работы

16.Производить, вырабатывать, находясь в движении, работая, продвигаться на какую-нибудь меру пространства (о механизмах)

ПОНИМАТЬ

Сопоставительная таблица результатов лексикографического и психолингвистических исследований глагола *понимать*

Унифициро-ванное лексикографи-ческое значение	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (200 ии)
1. Обладать пониманием чего-либо **СИСФ 0,80**	**Обладать пониманием чего-либо** осознавать 21, вникать 3, думать 3, осмысливать 2, разуметь, видеть суть, постигать смысл, усекать, воспринимать, осознавать действительность, анализировать, обдумывать, мыслить, вдумываться, входить в суть дела, думать и усекать, преобразовывать информацию 1 **СИЯ 0,42**	**Обладать пониманием чего-либо** быстро 10, хорошо 9, полностью 6, четко 4, суть 2, ситуацию 2, правильно 2, всё 2, в голове 2, задание 2, мысль, преподавателя, закон, явления, мысли умных людей, мысль, детство, частично, с трудом, досконально, точно, с одного взгляда, до конца, сразу, на все сто, в подробностях, ясно, запросто, как сможешь, молча, в лучшем виде, в памяти, в мыслях, вдумчиво, умом, умственно, глубоко 1 **СИЯ 0,68**	**Обладать пониманием чего-либо** ситуацию 9, хорошо 3, мысль 3, плохо 3, досконально 2, правильно 2, точно 2, с трудом, законы жизни, философию жизни, закон, логику событий 1 **СИЯ 0,15**
2. **Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира**	**Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира** хорошо 9, полностью 6, чувствовать 3, сопереживать 3, сочувствовать 2, правильно 2, сопричастовать, войти в положение другого, ставить себя в это положение, поддерживать, разделять, слушать, частично, с трудом, досконально, точно, с одного взгляда, до конца, сразу, на все сто, легко, запросто,	**Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира** человека 8, людей 4, друга 3, родителей 3, всех 3, ближнего 2, окружающих 2, сестру, с полуслова, как себя, свою половинку, с участием, душой, противника, парня, друзей, близких, женщин, папу, собеседника, тебя, Путина, каждого, людей, всех и вся, всё и всех, родных 1	**Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира** Человека 15, людей 8, женщин 3, жену, лучшего друга, преступника, собеседника 1

СИСФ 0,20	как сможешь, мудро, сложно, просто, молча, в беде, в беде и радости 1 **СИЯ 0,50**	**СИЯ 0,45**	**СИЯ 0,15**
3. Осмыслять, толковать что-н. **СИСФ 0,20**	**Осмыслять, толковать что-н.** Толковать, объяснять, преобразовывать информацию 1 **СИЯ 0,03**	**Осмыслять, толковать что-н.** правильно 12, хорошо 9, буквально, с трудом, досконально, точно, мысли, как сможешь, сложно, просто, недобро 1 **СИЯ 0,30**	**Осмыслять, толковать что-н.** Буквально 8, правильно 2, точно 2 **СИЯ 0,06**
4.Иметь тот или иной взгляд, ту или иную точку зрения **СИСФ 0,20**	---	---	---
5.Иметь в виду, подразумевать **СИСФ 0,20**		---	---
6.Быть сведущим, хорошо разбираться в чём-л. или (ком). **СИСФ 0,20**	**Быть сведущим, хорошо разбираться в чём-л.** знать 6, разбираться 3, врубаться 2, иметь представление 1 **СИЯ 0,12**	**Быть сведущим, хорошо разбираться в чём-л.** хорошо 9, матан 5, в людях 5, в человеке 4, в себе 4, во всём 3, в деле 3, в тексте 2, в делах 2,в душе 2, во всем 2, алгебру, математику, в математике, науку, в науке, в вопросе, в материале, в матане, материал, в насекомых, в девушках, в DOTA, в книгах, в конкретном вопросе, в профессии, в работе, дело, в жизни, о себе, в доме, в книге, в компании, в чайнике, в родителях, во мне, в отражении, в красоте, в теле, в любом деле, с трудом, досконально, на все сто 1 **СИЯ 0,74**	**Быть сведущим, хорошо разбираться в** девушек 4, плохо 3, хорошо 3, жизнь 2, чайник 2, алгебру, дифуры, матан 1 **СИЯ 0,09**
7.(что). **Постигать смысл речи на чужом языке** **СИСФ 0,20**	**Постигать смысл речи на чужом языке** врубаться 2, воспринимать 1 **СИЯ 0,03**	**Постигать смысл речи на чужом языке** хорошо 9, полностью 6, слова 3, речь 2, иностранца, частично, с трудом, досконально, точно, то, что говорят, легко, запросто, как сможешь, так, как понимаешь 1 **СИЯ 0,30**	**Постигать смысл речи на чужом языке** Английский 9, иностранный язык 1 **СИЯ 0,05**
8.**Иметь какое-л. мнение о ком-л.**	---	---	---

(обычно с нареч.: много, плохо, хорошо и т.п.). **СИСФ 0,40**			
9.---	**Одобрять** Одобрять, поддерживать 1 **СИЯ 0,02**	---	---
10.---	**Воспринимать** воспринимать 1 **СИЯ 0,01**	**Воспринимать** неординарно, трезво, как на самом деле, как есть, так, как понимаешь, сложно, просто 1 **СИЯ 0,07**	---

Сопоставительная таблица
описания семантики слова ***понимать*** разными методами

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция (100 ии)	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам (100 ии)	Свободный ассоциативный эксперимент (200 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)
1	2	3	4	5	6
1. Обладать пониманием чего-либо	СИСФ 0,80	СИЯ 0,42	СИЯ 0,68	СИЯ 0,15	1,25
2.Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира	СИСФ 0,20	СИЯ 0,50	СИЯ 0,45	СИЯ 0,15	1,10
3. Осмыслять, толковать что-н.	СИСФ 0,20	СИЯ 0,03	СИЯ 0,30	СИЯ 0,06	0,39
4.Быть сведущим, хорошо разбираться в чём-л. что или в чём (ком).	СИСФ 0,20	СИЯ 0,12	СИЯ 0,74	СИЯ 0,09	0,95
5. Постигать смысл речи на чужом языке	СИСФ 0,20	СИЯ 0,03	СИЯ 0,30	СИЯ 0,05	0,38

Значения, не зафиксированные в словарях, но выявленные в психолингвистических экспериментах:

	Унифицированные лексикографические значения	Субъективная дефиниция 100ии	Направленный ассоциативный эксперимент по вопросам	Свободный ассоциативный эксперимент (520 ии)	Интегральный индекс яркости значения (ИИЯЗ)

			(100 ии)		
9.Одобрять	---	СИЯ 0,02	---	---	0,02
10.Воспринимать		СИЯ 0,01	СИЯ 0,07	---	0,08

Значения, зафиксированные лексикографическими источниками, которые не нашли подтверждения в эксперименте:

11.Иметь тот или иной взгляд, ту или иную точку зрения СИСФ 0,20

12.Иметь в виду, подразумевать. СИСФ 0,20

13.Иметь какое-л. мнение о ком-л. СИСФ 0,40

Полевая организация семантемы слова ПОНИМАТЬ имеет следующий вид:

Основным, ядерными значением слова *делать* является значение:

1. Обладать пониманием чего-либо ИИЯЗ 1,25

К ближней периферии принадлежат следующие значения:

2.Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира ИИЯЗ 1,10

3.Быть сведущим, хорошо разбираться в чём-л. или ком-л. ИИЯЗ 0,95

Следующие значения образуют **дальнюю периферию:**

4. Осмыслять, толковать что-н. ИИЯЗ 0,39
5. Постигать смысл речи на чужом языке ИИЯЗ 0,38
6. Воспринимать ИИЯЗ 0,08

Крайней периферии: (ИИЯЗ меньше 0,05)

7. Одобрять ИИЯЗ 0,02

Не нашли своего подтверждения ни в одном эксперименте, следовательно, не являются актуальными для современного языкового сознания следующие значения:

8. Иметь тот или иной взгляд, ту или иную точку зрения
9. Иметь в виду, подразумевать
10. Иметь какое-л. мнение о ком-л.

ПОНИМАТЬ

400

Интегрированные психолингвистические значения

4. Обладать пониманием чего-либо

осознавать 0,05, осмысливать 0,02, вникать 0,01, ситуацию 0,03, быстро 0,03, полностью 0,03, хорошо 0,03, четко 0,02, разумом 0,01, мысли других людей 0,01, плохо 0,01, правильно 0,01

менее 0,01:

разуметь, видеть суть, усекать, воспринимать, анализировать, думать и усекать, преобразовывать информацию, частично, как сможешь, молча, сразу, запросто, в лучшем виде, суть, задание, всё, закон, явления, детство, преподавателя, законы жизни, философию жизни, логику событий

Ты понял задание?

2.Обладать пониманием чьих-нибудь действий, намерений, чьего-нибудь внутреннего мира человека 0,06, полностью 0,03, хорошо 0,03, людей 0,03, легко 0,02, сопереживать 0,01, сочувствовать 0,01, правильно 0,01, друга 0,01, всех 0,01, женщин 0,01

менее 0,01:

войти в положение другого, ставить себя в это положение, поддерживать, разделять, участвовать, слушать, частично, с трудом, как сможешь, мудро, молча, в беде и радости, родителей, ближнего, окружающих, сестру, свою половинку, противника, парня, близких, папу, жену, преступника, собеседника, тебя, Путина, каждого, родных, как себя, душой

-И как тебя понимать?

- Понимать меня необязательно. А вот кормить и любить – обязательно («Алиса в стране чудес»)

3.Быть сведущим, хорошо разбираться в чём-л. что или в чём (ком).

хорошо 0,03, полностью 0,03, знать 0,02, плохо 0,02,разбираться 0,01,

в математических науках 0,03, в людях 0,02, в делах 0,02, в своем внутреннем мире 0,02, в общении с девушками 0,01, во всём 0,01,

менее 0,01:

иметь представление, в книгах, в науке, в материале, в конкретном вопросе, в жизни, в душе, в насекомых, в DOTA, в профессии, в работе, в доме, в компании, в чайнике, в родителях, в отражении, в красоте, в теле, в тексте

Понимать истинную красоту. Я немного понимаю в медицине.

4. **Осмыслять, толковать.**

правильно 0,04, хорошо 0,03, буквально 0,02

менее 0,01:

толковать, объяснять, преобразовывать информацию, с трудом, мысли, как сможешь, просто, недобро, по-своему

Как ты понимаешь выражение?

5. **Постигать смысл речи на чужом языке**

иностранный язык 0,03, хорошо 0,03, полностью 0,03

менее 0,01:

врубаться, воспринимать, слова, речь, иностранца, частично, с трудом, то, что говорят, легко, как сможешь

Он не понимает по-немецки.

6. **Воспринимать**

менее 0,01:

воспринимать, неординарно, трезво, как есть, по-своему, сложно, просто

Совсем от рук отбился! только ремень понимает!

Он по-хорошему не понимает!

7. **Одобрять**

менее 0,01:

одобрять, поддерживать

Вот это я понимаю! В этой ситуации я отказываюсь тебя понимать!

Неактуальные для современного языкового сознания значения:

8.Иметь тот или иной взгляд, ту или иную точку зрения

Как понимать хорошую жизнь?

9. Иметь в виду, подразумевать

Что вы под этим понимаете?

10. Иметь какое-л. мнение о ком-л.

Он о себе слишком много понимает (воображает).