На правах рукописи

Чигирева Елена Михайловна

Дворянство Воронежской губернии в пореформенную эпоху: социально-экономические и общественно-политические аспекты жизни сословия. 1861 – 1905 гг.

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Воронеж - 2016

Работа выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Карпачев Михаил Дмитриевич

Официальные оппоненты: **Шаповалов Владимир Анатольевич**
доктор исторических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Педагогический институт, историко-филологический факультет, кафедра российской истории и документоведения, профессор

Канищев Валерий Владимирович
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», факультет истории, мировой политики и социологии, кафедра всеобщей истории и российской истории, профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова–Тян-Шанского»**

Защита состоится 27 февраля 2017 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394068 г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, учебный корпус № 5, блок А, ауд. 203 «А».

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте www.science.vsu.ru

Автореферат разослан «__» декабря 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Е.Ю. Захарова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Изучение развития российского общества в период, следующий за освободительными реформами Александра II, является одной из важнейших задач современной отечественной исторической науки. Новые социально-экономические и политические реалии пореформенной России затронули представителей всех сословий, особенно сильно отразившись на дворянстве. С начала 90-х годов XX века начался рост интереса к истории дворянства, обладавшего привилегированным положением в сословной структуре Российской империи. На протяжении всего пореформенного периода дворяне оставались главными собственниками частного земельного фонда, являлись важным звеном хозяйственной жизни страны, характеризующейся аграрным укладом экономики, что и делает особенно актуальным изучение жизни дворянства Воронежской губернии. К тому же на дворянство, как самое образованное и развитое в социальном отношении сословие Российской империи, была возложена функция активного участия в построении гражданского общества, консолидации сословий и развития политической культуры российского общества через сословные корпоративные органы, административные структуры и земские учреждения. Изучение хозяйственно-экономической и общественно-политической деятельности воронежского дворянства позволяет более полно воссоздать картину жизни Воронежской губернии в пореформенную эпоху.

Объектом исследования является дворянство Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

Предметом исследования избраны экономическое положение и хозяйственная деятельность воронежского дворянства, административно-политическая активность представителей высшего сословия в рамках корпоративных организаций и органов местного самоуправления.

Территориальные рамки исследования включают в себя Воронежскую губернию в границах 1850-х – 1900-х гг.

Хронологические рамки исследования охватывают 1861 – 1905 гг., включая рассмотрение некоторых аспектов деятельности дворянства Воронежской губернии во второй половине 1850-х гг. Нижней границей являются 1856 – 1857 годы, статистические данные этих лет используются нами для определения благосостояния воронежского дворянства накануне отмены крепостного права. Верхней границей исследования является 1905 год. В последовавший за ним период политические и социально-экономические условия жизни страны претерпели значительные изменения, сложилась принципиально новая ситуация для всех сословий, в том числе и для отечественного дворянства.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является историческая реконструкция экономического положения и хозяйственной деятельности, а также общественно-политической активности дворянства Воронежской губернии после отмены крепостного права и до начала революции 1905 – 1907 гг.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- дается оценка основных направлений хозяйственной деятельности дворянства Воронежской губернии накануне 1861 года;
- определяются основные аспекты деятельности Воронежского дворянского губернского комитета в рамках подготовки реформы отмены крепостного права;
- выявляется изменение дворянского землепользования в пореформенный период;
- определяются основные тенденции эволюции помещичьих хозяйств;
- освещаются основные проблемы, с которыми столкнулись воронежские дворяне при попытке вписаться в новые реалии экономической жизни России;
- исследуется деятельность воронежской дворянской корпорации, ее инициативы по улучшению благосостояния воронежского дворянства;

- исследуется деятельность представителей дворянства Воронежской губернии в рамках созданных реформой 1864 года земских учреждениях, определение степень их участия, инициативности и результативности.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют принципы историзма и объективизма, сравнительно-типологический и конкретно-исторический, историко-генетический методы и метод комплексного анализа источников и литературы. Для раскрытия темы также использовались общенаучные методы.

Степень изученности темы. По истории дворянства Воронежской губернии второй половины XIX – начала XX вв. не создано ни одного отдельного исследования. Тем не менее, в исторической науке существует немало работ, посвященных отдельным аспектам жизни дворянства губернии. В историографии темы выделяется три основных периода изучения: дореволюционный, советский, постсоветский.

Важнейшим вопросом, волновавшим дореволюционных авторов, было изменение экономического положения отечественного дворянства, проблема оскудения высшего сословия. Среди авторов подобных трудов необходимо назвать Н.И. Александрова, А. Бажанова, В.И. Васильчикова, К. Красковского[1]. Определенный интерес представляет обобщающий труд А.И. Скребицкого «Крестьянское дело в царствование императора Александра II»[2]. Проблеме дворянского оскудения были посвящены работы Н.М. Коркунова, А.С. Алексеева, П.Н. Милюкова[3], В.В. Святловского, П.П. Мигулина, Н. Гурвича[4].

---

[1] Александров Н.И. Об образовании дворянской денежной ссуды // Сельское хозяйство. М., 1861. №3. Бажанов А. Опыты земледелия вольнонаемным трудом. СПб., 1861. Он же. Что можно заимствовать у иностранцев по части земледелия. Ч.1. Очерки Германского хозяйства. СПб., 1863; Васильчиков В.И. несколько слов о вольнонаемном труде в сельском хозяйстве в черноземной полосе России. М., 1869. Красковский К. Хозяйственно-статистический очерк Староивановской вотчины Воронежской губернии Бирюченского уезда. М., 1861.

[2] Скребицкий А. Крестьянское дело в царствование императора Александра II. Бонн-на-Рейне, 1865.

[3] Коркунов Н.М. Русское государственное право. СПб., 1901, Т.1. Алексеев А.С. Русское государственное право. М., 1897. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. СПб., 1909. Ч. 1.

Экономическим проблемам предпринимателей Воронежской губернии был посвящен ряд статей краеведов М.М. Скиады и П.Д. Шапошникова, а также В.Е. Краинского, сельского хозяина-практика[5].

Дореволюционная историография, посвященная вопросам участия отечественного дворянства в общественно-политической жизни страны, представлена авторами историко-правоведческого направления. Необходимо отметить работы А.Д. Градовского, А.А. Головачева, И.И. Дитятина, А.А. Кизеветтера[6]. Особое внимание следует уделить трудам князя А.И. Васильчикова, активно участвовавшего в земском самоуправлении[7]. Важным и сохранившим до нашего времени актуальность является четырехтомный труд по истории земства Б.Б. Веселовского[8]. В целом дореволюционный период историографии характеризуется интересом, в первую очередь, к вопросам дворянского оскудения и пессимистическим взглядам на судьбу сословия.

Советская историография основное внимание уделяла аграрной проблематике исследуемого периода. Обобщающие работы, имеющие всероссийский масштаб, начали появляться в 1960-х годах. Среди крупных исследователей стоит назвать А.М. Анфимова, С.М. Дубровского, Л.П. Минарик, П.А. Зайончковского[9]. Знаменательным трудом является работа И.Д. Коваль-

---

[4] Святловский В.В. Мобилизация земельной собственности в России. СПб., 1911. Мигулин П.П. Русский государственный кредит (1769 - 1799). Харьков. 1899. Гурвич Н. Экономическое положение русской деревни. М., 1896.

[5] Скиада М.М., Шапошников П.Д. Старые и новые торговые пути сообщения в Воронежском крае // Памятная книжка Воронежской губернии на 1870 – 1871 гг. Воронеж, 1871. Краинский В.Е. Организация хозяйств в связи с сельскохозяйственным счетоводством. СПб., 1876; Он же. Новая система скотоводства, соответственно условиям русского сельского хозяйства. СПб., 1877.

[6] Градовский А.Д. Начла русского государственного права. Системы местного управления на Западе Европы и России. Собр. соч. СПб., 1908. Головачев А.А. Десять лет реформ. СПб., 1871. Дитятин И.И. Устройство и управление городов России. СПб, 1875-1877. Том 1-2. Кизеветтер А.А. Местное самоуправление в России. IX – XIX столетия. Исторический очерк // Русская мысль. М., 1910. [2], III.

[7] Васильчиков А.И. О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений. Изд. 3-е. Т. 1. СПб., 1872.

[8] Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет: в четырех томах. СПб., 1909 - 1911.

[9] Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России. Конец XIX – начало XX вв. М., 1969. Дубровский С.М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. М., 1975. Минарик Л.П. Об уровне развития капиталистического земледе-

ченко, Л.В. Милова «Всероссийский аграрный рынок XVII – начала XX в.». И.Д. Ковальченко возглавил коллектив исследователей для создания работы о социально-экономическом строе помещичьего хозяйства Европейской России[10]. Серьезный анализ дворянского землевладения провела Н.А. Проскурякова[11]. В трудах П.Г. Рындзюнского, Н.М. Дружинина, Б.Г. Литвака подробно анализируются условия существования помещичьих хозяйств[12]. Крупный вклад в разработку проблем истории социально-экономических отношений в дореволюционной России внесла работа Т.М. Китаниной «Хлебная торговля России в 1875 – 1914 гг. Очерки правительственной политики»[13]. В данном ключе следует рассматривать и монографию историка Б.Н. Миронова «Хлебные цены в России за два столетия (XVIII – XIX вв.)», позволяющую оценить рентабельность дворянских хозяев различных губерний по годам[14]. Экономическому положению дворянства Воронежской губернии посвящены исследования А.Ф. Петровой, М.М. Шевченко, О.М. Хохонина[15].

Тематика дворянских корпоративных организаций затрагивалась в работах Н.М. Дружинина, В.В. Гармизы, М.С. Симоновой, В.Г. Чернухи, А.Я.

лия в крупном помещичьем хозяйстве Европейской России конца XIX – начале XX вв. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. Кишинев, 1964. Она же. Экономическая характеристика крупнейших земельных собственников России конца XIX – начала XX вв.: Землевладение, землепользование, система хозяйства. М., 1971. Зайончковский П.А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. М., 1958. Он же. Отмена крепостного права в России. М., 1968.

[10] Ковальченко И.Д., Селунская Н.Б., Литваков Б.М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. М., 1982.

[11] Проскурякова Н.А. Размещение и структура дворянского землевладения Европейской России в конце XIX - начале XX в. // История СССР. М., 1973. № 1.

[12] Рындзюнский П.Г. Утверждение капитализма в России. М., 1978. Дружинин Н.М. Русская деревня на переломе. М., 1978. Литвак Б.Г. Русская деревня в реформе 1861 г. Черноземный центр 1861 - 1895 гг. М., 1972.

[13] Китанина Т.М. Хлебная торговля России в 1875 – 1914 гг. Очерки правительственной политики. Л., 1978.

[14] Миронов Б.Н. Хлебные цены в России за два столетия (XVIII — XIX вв.). Л., 1985.

[15] Петрова А.Ф. Аграрные отношения в Воронежской губернии в пореформенный период: дис... канд. ист. наук. Воронеж, 1951. Он же. Подготовка и проведение крестьянской реформы 1861 г. // Очерки истории Воронежского края с древнейших времен до Великой Октябрьской Социалистической Революции. Т.1. Воронеж, 1961. Он же. История крепостного права в России. Воронеж, 1981. Хохонин О.М. Помещичье хозяйство Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в. // Известия Воронежского Государственного педагогического института. Воронеж, 1976. С. 33 - 52.

Аврех[16]. Общий кризис высшего сословия рассматривается в работах Ю.Б. Соловьева, П.А. Зайончковского[17]. Особо важной работой является монография А.П. Корелина «Дворянство в пореформенной России 1861 – 1914 гг. Состав, численность, корпоративная организация»[18]. Среди историков, изучавших вопрос участия дворянства в земских учреждениях, можно назвать Т.Н. Львову, Н.М. Пирумову, Н.С. Симонову, Н.Г. Сладкевича, Е.Д. Черменского[19]. В целом советский период историографии проблемы подчинялся идеологическим установкам эпохи, что не могло не отражаться на оценке исследователями роли дворянского сословия в пореформенный период.

С 90-х годов XX в. начинается новый период в изучении российского дворянства. Среди работ обобщающего характера особо следует выделить исследование Б.Н. Миронова «Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX вв.), труды Е.П. Бариновой, Н.А. Ивановой, В.П. Желтовой, Е.П. Кабытовой[20]. Проблемам экономического положения дворянского сословия посвящен ряд работ В.В. Морозана, В.Н. Литуева, П.И. Савелье-

---

[16] Дружинин Н.М. Ликвидация феодальной системы в русской помещичьей деревне (1862 - 1882 гг.) // Вопросы истории. М., 1968. №2. Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 г. М., 1964. Чернуха В.Г. Крестьянский вопрос в правительственной политике России (60 - 70-е гг. XX в.). Л., 1972. Аврех А.Я. Русский абсолютизм и его роль в утверждении абсолютизма в России // История СССР. М., 1968. №2.

[17] Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX в. Л., 1981.Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970. Он же. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX - XX столетий. М., 1973.

[18] Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России 1861 – 1914 гг. Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979.

[19] Львова Т.Н. К вопросу о земстве и земском либерализме 60 - 70-х гг. XIX в. М., 1970. Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. М., 1977. Симонова М.С. Земско-либеральная фронда (1902 - 1903 гг.) // Исторические записки. М., 1973. Т. 91. Сладкевич Н.Г. Оппозиционное движение дворянства в годы революционной ситуации // Революционная ситуация в России в 1859 – 1861 гг. М., 1962. Черменский Е.Д. Земско-либеральное движение накануне революции 1905 - 1907 гг. // История СССР. М., 1965. №5.

[20] Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX вв.): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб., 1999 (переизд. 2000, 2003). Баринова Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. М., 2008. Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века). М., 2010. Кабытова Е.П. Кризис русского дворянства. Самара, 1997.

ва, В.Л. Степанова[21]. Особенности политико-правового положения дворянского сословия нашли отражение в работах Н.А. Милешиной, Н.М. Селиверстовой, И.А. Христофорова, Т.В. Филатовой и др.[22].

Особенную значимость приобретают региональные исследования, посвященные изучению различных аспектов жизни дворянского сословия по различным регионам и губерниям Российской империи. Среди исследований Центрально-Черноземного региона в общем можно выделить работы Н.П. Бородина, Е.П. Кабытовой, В.С. Кулабухова [23]. Важную роль играют исследования курского и воронежского дворянства В.А. Шаповалова, И.В. Шаповаловой (Истомина)[24].

---

[21] Морозан В.В. Кризис дворянского землевладения в XIX веке // Российское дворянство в XIX – начале XX в. материалы научного семинара. Рязань, 2009. С. 14 – 20. Литуев В.Н. Земельная собственность как дворянская монополия в капиталистической России. Теоретические вопросы, информационная база данных, управление земельным рынком. М., 1997. Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век. Самара, 1994. Степанов В.Л. Оскудение российского дворянства и Дворянский земельный банк (конец XIX – начало XX в.) // Российское дворянство в XIX – начале XX в. материалы научного семинара. Рязань, 2009. С. 21 – 28.

[22] Милешина Н.А. Дворянские собрания в повседневной жизни высшего сословия второй половины XVIII - XIX столетий // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. №9. С. 62 - 64. Селиверстова Н.М. Правовой статус российского дворянства накануне и в период реформ 60 - 70-х гг. XIX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. №2-1(40). С. 166 - 171. Христофоров И.А. Аристократическая» оппозиция Великим реформам. Конец 1850 - середина 1870-х гг. М., 2002. Филатова Т.В. Российское поместное дворянство в начале XX в.: организация, деятельность, попытки самоидентификации: автореф. дисс. … канд. ист. наук. 07.00.02. М., 2000.

[23] Бородин Н.П. Соотношение капиталистической и отработочной системы в помещичьих имениях губерний черноземного центра в 80 - 90-х гг. XIX в. // История СССР. М., 1990. №2. Кабытова Е.П. Экономические требования поместного дворянства центрально-черноземного района в 1907 – 1914 гг. // О вы, которых ожидает отечество… Самара, 1993. Она же. Кризис русского дворянства. Самара, 1997. Кулабухов В.С. Эволюция менталитета дворянства черноземного региона в пореформенный период: автореф. дис. … канд. ист. наук. 07.00.02. М., 1997.

[24] Шаповалов В.А. Дворянство Центрально-Черноземного региона России в пореформенный период. Москва – Белгород, 2002. Он же. Поместное дворянство Европейской России в 50 – 90-е гг. XIX века (по материалам центрально-черноземных губерний). Белгород, 2014. Шаповалова (Истомина) И.В. Мелкопоместное землевладение и землепользование в Центральном Черноземье в 60 – 90-е гг. XIX века // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск – Новосибирск. 2008. Вып. XXII. С. 145 – 154. Шаповалова (Истомина) И.В., Фурсов В.Н., Перепелицын А.В. Мелкопоместное дворянство в структурах местного самоуправления и управления // Научные ведомости Белгородского госу-

Общественно-политической деятельности дворянства посвящены работы Г.А. Герасименко, М.М. Шумилова, Л.Ф. Писарьковой, М.Д. Долбилова, А.И. Чвикалова[25].

Среди современных исследователей, посвятивших свои работы непосредственно дворянству Воронежской губернии, необходимо назвать А.Н. Акиньшина, М.Д. Карпачева, О.Г. Ласунского, Т.Н. Литвинову[26].

Таким образом, приведенный историографический анализ показывает, что отечественная историография позволяет в достаточной мере изучить рассматриваемую тему. Однако комплексного всестороннего исследования по дворянству отдельно Воронежской губернии не создано.

Источниковая база исследования. Источники, используемые в исследовании, традиционно следует разделить на неопубликованные и опубликованные. В связи с региональным аспектом темы основную массу источников, использованных в работе, представляют материалы, хранящиеся в Государственном архиве Воронежской области (ГАВО). В исследовании использова-

---

дарственного университета. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2012. № 1 (120). Выпуск 21. С. 108–115.

[25] Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990. Шумилов М.М. Местное управление и центральная власть в России. М., 1991. Писарькова Л.Ф. Развитие местного самоуправления в России до великих реформ: обычай, повинность, право // Отечественная история. М., 2001. №3. Долбилов М.Д. Сословная программа дворянских «олигархов» в 1850—1860-х годах // Вопросы истории. М., 2000. №6. Чвикалов А.И. Структура и социальная деятельность дворянского самоуправления во второй половине XIX – начале XX вв. в Центрально-Черноземных губерниях. Воронеж, 2010.

[26] Акиньшин А.Н., Ласунский О.Г. Воронежское дворянство в лицах и судьбах: историко-генеалогические очерки с приложением перечня дворянских родов. Воронеж, 2009. Акиньшин А.Н. Дворянское землевладение Воронежской губернии по данным 1867 года // Материалы Всероссийской научной конференции «Историческая память народа и духовно-нравственные основы личности». Рязань, 2009. С. 178 – 185. Он же. Григорий Михайлович Веселовский. 1837 - 1896. Всеволод Григорьевич Веселовский. 1861-1933 // Воронежцы: известные люди в истории края. Воронеж, 2011. и пр. Акиньшин А.Н. Литвинова Т.Н. Предводители дворянства Воронежской губернии (1779 – 1918 гг.) // Из истории Воронежского края. Воронеж, 2011. С. 103 – 134. Акиньшин А.Н., Карпчаев М.Д. Воронежский губернский дворянский комитет (1858 - 1859) // Из истории Воронежского края: сборник статей. Воронеж, 2012. Вып. 19. Карпачев М.Д. Воронежское дворянство об условиях отмены крепостного права // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. История. Политология. Социология. Воронеж, 2012. №1. и пр. Литвинова Т.Н. Дворянские сословные учреждения Воронежской губернии в последней четверти XVIII - первой половине XIX вв. Воронеж, 2010.

лись дела Воронежского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф. И-26), из которого были рассмотрены документы об обсуждении реформы отмены крепостного права воронежским дворянством, журналы заседаний присутствия и пр[27]. Чрезвычайно важными для исследования являются дела Воронежского дворянского депутатского собрания (Ф. И-29). Из указанного фонда было использовано 111 единиц хранения: активно задействованы дела, посвященные созывам очередных и чрезвычайных губернских и уездных дворянских собраний, сведения об имущественном положении дворян, списки дворян, обладавших избирательным цензом и прибывавшие на заседания дворянских собраний, документы дворянской опеки и пр. Документы Воронежского губернского предводителя дворянства (Ф. И-30), из которых было использовано около 60 единиц, представили важнейшие указы, рапорты, прошения и др. об открытии дворянского депутатского собрания, выборах депутатов дворянских собраний, определении дворян на службу и увольнении от должности, внесении дворян в родословные книги, описании имений, сведения о потомственных дворянах, назначении опеки и пр. В исследовании были использованы дела из Канцелярии воронежского губернатора (Ф. И-6): переписки губернаторов с губернскими предводителями дворянства, отчеты должностных лиц дворянского сословия, отчеты по крестьянским волнениям в Воронежской губернии и нанесенному во время них урону дворянским владениям и пр.[28] Из документов Воронежской губернской земской управы, представленные в фонде И-20, были использованы дела, содержащие отчеты и доклады губернской и уездных земских управ, переписка с канцелярией губернатора. Были использованы отчеты управ, представленные в документах фонда И-21 (Воронежское губернское по земским и городским делам присут-

[27] Ф. И-26. Оп. 1. Д. 10; Д. 11.
[28] Ф. И-6. Оп. 1. Д. 32; Д. 49; Д. 72; Д. 111; Д. 135; Д. 302; Д. 421; Д. 480; Д. 483; Д. 505; Д. 512; Д. 559; Д. 593; Д. 656; Д. 657; Д. 658; Д. 659; Д. 661; Д. 666; Д. 667; Д. 670; Д. 673; Д. 701; Д. 718; Д. 998; Д. 1203; Д. 1940; Д. 1944; Д. 1945; Оп. 2. Д. 77.

ствие)[29]. Также в исследовании были использованы отдельные дела из документов Воронежского губернского жандармского управления[30], Воронежской палаты гражданского суда[31].

В работе использовались опубликованные источники, представленные несколькими отдельными блоками. Среди использованных в работе опубликованных источников необходимо выделить документы официального делопроизводства, представленные статистическими материалами, отчетами правительственных и местных ревизий и комиссий. Среди подобных источников, используемых для исследования благосостояния дворянства накануне отмены крепостного права, необходимо отметить «Извлечение из описаний помещичьих имений в 100 душ и свыше»[32], содержащий сведения о земельных владениях и количестве ревизских душ в помещичьих имениях. Важным источником являются материалы Редакционных комиссий[33]. Необходимые сведения представляют земско-статистические исследования частновладельческих хозяйств, сведения земельных переписей 1877, 1887 и 1905 гг.[34]

Активно использовались труды губернского статистического комитета, представленные в Памятных книжках, Адрес-календарях Воронежской губернии на 1856 – 1905 гг. Отдельный блок источников представляют журналы очередных и чрезвычайных Воронежских губернских земских собраний, юбилейные сборники, посвященные десятилетию земства, являющиеся важнейшими источниками для изучения деятельности представителей дворянского сословия губернии в органах местного самоуправления. Важным трудом является работа известного земского статистика Ф.А. Щербины «Воро-

---

[29] ГАВО. Ф. И-21. Оп. 1. Д. 3; Д. 5; Д. 57; Д. 68; Д. 96; Д. 130; Д. 267; Д. 319; Д. 346; Д. 425; Д. 455; Д. 548.
[30] ГАВО. Ф. И-1. Оп. 2. Д. 5520.
[31] ГАВО. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 1254; Д. 1259.
[32] Извлечение из описаний помещичьих имений в 100 душ и свыше. СПб., 1860. Т.1.
[33] Материалы редакционных комиссий по крестьянскому делу. СПб., 1860. Т.3.
[34] Статистика поземельной собственности населенных мест Европейской России. СПб., 1880 – 1885. Т. 1 – 8; Статистика Российской империи. СПб., 1892 – 1901; Статистика землевладения за 1905 г.: Свод данных по 50 губерниям Европейской России. СПб., 1907.

нежское земство. 1865 – 1889 гг. Историко-статистический обзор»[35]. Еще один комплекс источников представлен сельскохозяйственными обзорами Воронежской губернии, которые начали выходить в 80-х гг. XIX века. Также нами использовались мемуары современников, среди них особенно содержательны мемуары Л.М. Савелова, видного специалиста в области генеалогии[36].

Таким образом, в ходе работы над диссертацией выявлен, изучен и проанализирован широкий круг разнообразных документов и материалов, позволяющий решить поставленные научные задачи, обстоятельно и доказательно раскрыть исследуемую тему.

Научная новизна исследования выражается в том, что работе проводится анализ важнейших аспектов деятельности дворянского сословия Воронежской губернии, дающий целостную картину состояния воронежского дворянства в пореформенный период. На основании изучения различных источников представлен широкий обобщающий статистический материал, позволяющий наиболее полно показать картину изменения благосостояния дворянства Воронежской губернии. В работе впервые рассматриваются особенности функционирования различных институтов воронежской дворянской сословной корпорации второй половины XIX – начала XX вв. Впервые исследуется баллотировочная активность воронежского дворянства, его заинтересованность в участии в дворянских организациях, отношение воронежского дворянства ко всероссийским правительственным и дворянским инициативам. В отличие от предшествующих исследований в работе делается акцент на освещении деятельности отдельного сословия в рамках земских учреждений, рассматриваются наиболее важные мероприятия, проводимые дворянскими гласными Воронежской губернии, чем опровергается мнение об узкосословном характере интересов дворянства и о реакционности всего воронежского дворянства.

---

[35] Щербина Ф.А. Воронежской земство. 1865 – 1889 гг. Историко-статистический обзор. Воронеж, 1891.
[36] Савелов Л.М. Из воспоминаний. 1892 – 1902. Воронеж, 1996.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для подготовки обобщающих трудов по истории российского дворянства и истории российской общественной жизни. Данная работа важна для комплексных исследований по истории развития Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Исследование отдельного сословия в рамках одной губернии позволяет составить максимально достоверную картину социально-экономических и политических процессов, происходивших в пореформенную эпоху. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании курса отечественной истории в вузе и школе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Накануне отмены крепостного права в подавляющем большинстве дворянских хозяйств Воронежской губернии наблюдались тенденции экономического застоя и постепенной деградации, что выражалось в неэффективной системе хозяйствования и вело к неуклонному росту казенных и частных долгов сословия.
2. В ходе исследования доказано, что после отмены крепостного права к изменениям экономических условий пореформенной эпохи смогли приспособиться только крупные помещичьи хозяйства, владельцы которых наладили рациональное производство и внедрили современные методы хозяйствования благодаря своей земельно-материальной базе; в среде среднепоместного и мелкопоместного дворянства Воронежской губернии шли ускоренные процессы оскудения и маргинализации.
3. В результате анализа установлено, что скорость убывания дворянского фонда в Воронежской губернии, являясь незначительной в 1860 – 1870-х гг., набирает силу со второй половины 1880-х гг. и достигает 10000 десятин в год к 1905-му году.
4. Диссертационное исследование показало, что значительная часть дворян Воронежской губернии выпала из корпоративной жизни, с одной

стороны, утратив с отменой крепостного права имущественный ценз, с другой стороны, в силу отсутствия интереса к ней. Возможность пользоваться сословными преимуществами становилась в прямую зависимость от материального положения дворянина. Кризис сословия является одним их важнейших показателей кризиса монархического государства.

5. Ключевыми вопросами, обсуждаемыми на дворянских собраниях Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв., стали меры упрочения экономического положения поместного дворянства: аграрный вопрос, кредитная политика государства, выморочное имущество, наследование земли и пр.
6. В диссертационном исследовании доказано, что во главе административного сектора, сферы проявления гражданских инициатив, чиновниками новых институтов власти в Воронежской губернии был один и тот же небольшой круг представителей дворянского сословия.
7. В ходе исследования установлено, что при всесословном характере земских учреждений ведущую роль в них играло дворянство, нашедшее в новых органах местного самоуправления сферу реализации своих гражданских инициатив. Его деятельность была направлена, в первую очередь, на строительство железнодорожной сети, необходимой для экономических нужд сословия и края в целом. Среди мероприятий земских учреждений, не касающихся сословных выгод, у дворян Воронежской губернии наибольший интерес вызывало народное образование. Главный практический результат от реализации дворянских проектов получало крестьянство губернии.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 12 статьях, в том числе в 4-х научных изданиях из списка ВАК РФ, общим объемом 6,1 п.л. Результаты ис-

следования были представлены в докладах на 8 конференциях (одна из которых проводилась в Санкт-Петербурге, одна – в Кирове, одна – в Челябинске, пять – в Воронеже).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, 3 глав (первая глава содержит 4 параграфа, вторая глава содержит 4 параграфа, третья глава содержит 5 параграфов), заключения, библиографии и 13 приложений.

Основное содержание работы

Во **Введении** диссертации обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, даются хронологические и территориальные рамки исследования, характеризуется степень разработанности проблемы в современной исторической науке, охарактеризовывается источниковая база, раскрываются научная новизна и практическая значимость, методологическая база исследования.

Первая глава «**Экономическое положение дворянства Воронежской губернии в пореформенную эпоху**» посвящена рассмотрению благосостояния дворянства Воронежской губернии в 1861 – 1905 гг., анализу землевладения воронежских дворян, особенности капиталистической эволюции дворянских хозяйств. В первом параграфе «Отмена крепостного права и экономическое положение дворянства Воронежской губернии» дается анализ дворянского землевладения и особенностей ведения хозяйствования накануне отмены крепостного права, рассматриваются особенности региона и специфика сельскохозяйственной промышленности дворянских предпринимателей, дается статистическая характеристика численности дворянства губернии, количества владельческих крестьян, дворянских промышленных заведений, приводится количество дворянских долгов и случаев заложения имений, свидетельствующие о кризисных явлениях дворянского хозяйствования, оцениваются произошедшие при отмене крепостного права земельные и матери-

альные потери дворянства, сохранившего за собой 76,6% от дореформенного земельного фонда.

Во втором параграфе «Экономическое положение и хозяйственная деятельность дворян Воронежской губернии во второй половине 1860-х – начале 1880-х гг.» анализируется изменение дворянского землевладения в первые пореформенные десятилетия, оцениваются размеры дворянских имений, рассматриваются особенности дворянского землепользования указанного периода, издержки производства, приводятся сведения о промышленных заведениях дворянства Воронежской губернии, анализируется эффективность дворянского предпринимательства (конезаводство, винокурение, сахарное производство). В параграфе объясняются причины стагнации основной массы дворянских хозяйств. Большая часть помещиков оказалась неспособной быстро перестроить свои хозяйства на новый лад в силу нехватки средств и умений, начали говорить о дворянской «прострации», «раздворянивании» частновладельческой земельной собственности и оскудении всего сословия. К 1872 году дворянам принадлежало 1 млн. 397 тыс. 619 дес. (включая лесные угодья). Все владения размером более 10000 дес. принадлежали дворянам, им же принадлежало 90% всей земли, входившей в состав владений размером от 100 до 10000 дес. Но из владений размером от 1 до 100 дес. дворянам Воронежской губернии принадлежало уже только 45,2%, крестьянам – 47,4%. К 1882 году за дворянами осталось 1 млн. 331 тыс. 882 дес. земли, к 1892 году - 1 млн. 250 тыс. 671 дес. земли. Более масштабными процессы «раздворянивания» земли стали с 1890-х годов.

Третий параграф «Экономическое положение и хозяйственная деятельность дворян Воронежской губернии в 1880-1890-х гг.» посвящен анализу объективных причин ухудшения экономического положения дворянства в 1880-х – 1900-х гг. (мировой аграрный кризис, климатические условия, тарифная политика), особенностям землепользования указанного периода, анализу дворянской животноводческой и перерабатывающей промышленности, рассмотрению поиска решения проблемы дворянского разорения в конце

XIX – начале XX вв. Уделяется внимание правительственным мероприятиям, имеющим целью поддержание дворянского благосостояния, петиционной деятельности дворянства губернии. В параграфе показывается динамика сокращения дворянского землевладения, достигшего 10000 десятин в год к концу исследуемого периода, наглядно демонстрируется рост казенных и частных долгов дворянства губернии. Оценивается ущерб, нанесенный владениям дворян губернии в ходе первой русской революции. Приводятся примеры эффективных дворянских экономий, выделяющихся на фоне общей деградации и угасания экономического могущества сословия. К 1898 году за дворянами губернии числилось 1 млн. 212 тыс. 449 десятин земли, к 1903 – 1 млн. 104 тыс. 874 десятин, к 1905 – 994 тыс. 779 десятин. Доля земельных владений воронежского дворянства упала до 17,7% от всего земельного фонда губернии. К 1 января 1906 года только в Дворянский банк было заложено 671 имение на 511298 десятин (сумма оценки – 45212375 руб.).

Вторая глава **«Общественно-политическое положение дворянства Воронежской губернии в пореформенный период»**, состоящая из четырех параграфов, посвящена особенностям функционирования дворянских сословных корпоративных учреждений в исследуемый период. В первом параграфе «Деятельность Воронежского дворянского губернского комитета и подготовка крестьянской реформы» анализируется реакция воронежского дворянства на правительственную политику в вопросе подготовки реформы отмены крепостного права, рассматриваются конфликты губернского предводителя дворянства И.В. Гагарина с коронной администрацией, приводятся проекты и предложения дворян по вопросу освобождения крестьян (А.Н. Северцова, Л.Д. Богушевского, И.В. Лисаневича и пр.). Несмотря на то, что Воронежский дворянский губернский комитет снискал себе славу одного из самых реакционных, помещики объективно оценивали риски реформы и справедливо отмечали, что в хозяйственных условиях Центрально-Черноземного региона ничего кроме разорения реформа им не принесет. Однако предложения и инициативы воронежских дворян негативно воспринимались прави-

тельственными реформаторами и воспринимались как попытки затормозить реформу. В параграфе также оценивается деятельность дворян губернии в должности мировых посредников, мировых судей.

Во втором параграфе «Дворянская корпорация Воронежской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» анализируется деятельность Воронежского губернского и уездных дворянских собраний. Отмечается достаточно низкий уровень интереса представителей сословия к участию в собраниях, важным показателем является то, что количество дворян, имевших право выбора, начинает существенно сокращаться с 1880-х годов под влиянием мирового аграрного кризиса и последующего процесса дробления имений и оскудения воронежского дворянства, затронувшего в первую очередь хозяев небольших владений. Рассматривается круг вопросов, поднимавшихся на очередных и чрезвычайных дворянских собраниях: кроме типичных и рядовых вопросов (выборы предводителей, мировых посредников, ходатайства об обучении детей, оценки материального состояния, благонадежности дворян) в исследуемый период особое внимание уделялось проектам создания Воронежского общества сельского хозяйства, Поземельного банка, вопросам о выморочном имуществе, изменению существующего порядка наследования, проблеме заповедных имений, изысканию мер для упрочнения дворянского землевладения, развитию столь необходимого сельскохозяйственного образования и пр. В параграфе рассматривается участие воронежского дворянства в комиссиях и съездах, инициированных правительством. Также исследуется функционирование дворянских опек исследуемого периода, выявляется, что в пореформенную эпоху в Воронежской губернии значительно возрастает попытка получить опеку над имением родственника по причине его «умственной недееспособности». В параграфе анализируется участие Воронежских дворянских собраний в событиях всероссийской важности (Русско-турецкая война, Русско-японская война).

В третьем параграфе «Институт предводителей дворянства Воронежской губернии» рассматриваются особенности функционирования института

предводителей дворянства в пореформенны период. Приводится анализ личностей и оценка деятельности 8 губернских предводителей дворянства исследуемого периода. Зачастую больше власти, чем губернским, принадлежало уездным предводителям дворянства. В исследуемый период (конец 50-х гг. XIX века – 1917 год) в Воронежской губернии насчитывалось 122 уездных предводителей дворянства. Из них 66 обладало гражданскими чинами, 56 – военными. В параграфе оценивается уровень образования, чины, количество земель уездных предводителей. Отмечается, что уездные предводители, возглавлявшие «трибуны» дворян – земства, использовали их для своеобразного противостояния бюрократической губернской администрации. Уездные предводители, такие как В.И. Колюбакин, барон Н.В. Корф, И.Т. Алисов и пр., проявившие себя в различных сферах управления, пользовались большим уважением, но, в то же время, нередко вызывали недовольство администрации. Широкий спектр обязанностей в сочетании с фактически безраздельной властью над местным дворянством делал уездного предводителя фактическим «хозяином» уезда и заставлял разделять ответственность за просчеты режима.

Четвертый параграф «Дворянство Воронежской губернии и институт земских начальников» посвящен оценке количественного состава института земских начальников Воронежской губернии, уровню образования, обеспеченности, благонадежности дворян, идущих на данную должность. Отмечается, что опыт, полученный дворянами на этой не самой престижной в глазах общественности должности должности, способствовал более эф-фективной деятельности в рамках органов местного самоуправления.

Третья глава **«Деятельность дворянства Воронежской губернии в составе земских учреждений»** посвящена участию представителей дворянского сословия в созданных реформой 1864 года органах местного самоуправления, степени их инициативности, вкладу во всесословные нужды губернии. В первом параграфе «Избирательная активность воронежского дворянства в земских выборах» приводится статистика дворян, имевших права

участия и баллотировки в выборах, количество дворян, посещавших собрания. Приводятся портреты самых активных дворянских гласных. Отмечается, что в первое - третье избирательные трехлетья на выборы прибывало всего 19 – 20% дворян, обладавших цензом. Если от крупнопоместного и среднепоместного Воронежского дворянства на съезды прибывало в среднем 35,2% представителей, имевших право голоса, то мелкопоместное дворянство фактически игнорировало выборы в земские гласные. На съезды их прибывало всего 7,6%. В 1880 – 1890-е гг. на выборы прибывало всего 16 – 16,3% обладавших цензом. Реформа 1890 г. практически не оказала влияния на состав и интерес дворянства губернии к земским органам, лишь закрепило отношение к земству как к «своему» органу. Так, в 1906 году из 59 присутствующих 53 принадлежало дворянскому сословию.

Во втором параграфе «Деятельность дворянских гласных Воронежской губернии по строительству железнодорожных путей сообщения» оценивается вклад дворянства губернии в развитие сети железных дорог в Воронежской губернии и всем Центрально-Черноземном регионе. Инициативы по строительству железных дорог в воронежском земстве исходили от представителей дворянского сословия, так как, с одной стороны, они были наиболее заинтересованными в данном вопросе лицами, с другой стороны, лучше всех других были осведомлены о ситуации с дорогами и осознавали необходимость их максимального развития. Строительство разветвленной юго-восточной сети железных дорог удовлетворяло не только узкосословные интересы, но и способствовало развитию всего Воронежского края. Созданная благодаря воронежским дворянским гласным железнодорожная магистраль Рязань – Козлов – Воронеж открыла новую страницу в истории развития Центрально-Черноземного региона.

Третий параграф «Развитие народного образования как приоритетная задача воронежского дворянства» посвящен вкладу дворянства в развитие «любимого детища земства» - народного образования. Анализируются инициативы дворянских гласных, которые позволили открыть в Воронежской

губернии большое количество народных школ, добиться проведения повсеместных народных чтений, открытия библиотек, появления книжных складов и т.д., что опровергает мнение об узкосословности интересов дворян в составе земских учреждений.

В четвертом параграфе «Инициативы дворянских гласных Воронежской губернии в сфере народной медицины» анализируется деятельность самых активных дворян на ниве общественного призрения и медицины (И.А. Лисаневич, Ф.Д. Чертков, В.К. Вульферт, В.И. Колюбакин и пр.). Наибольшее рвение дворянские гласные проявили в деле создания благотворительных учреждений, психиатрических лечебниц, подготовки квалифицированных медицинских кадров, распространения в народе знаний о гигиене, борьбе с эпидемиями.

Пятый параграф «Вопросы экономической жизни Воронежской губернии в деятельности дворянских гласных» посвящен деятельности дворянства в сфере обеспечения народного продовольствия, борьбы с голодом. Особое место в обсуждениях экономических вопросов, как и в дворянских корпоративных органах, занимала проблема неэффективности и неправильности ведения сельского хозяйства в регионе. Если на дворянских собраниях обсуждалась проблема дворянского оскудения, то в земских органах воронежское дворянство искало методы борьбы с оскудением крестьянства. Дворяне губернии ходатайствовали о понижении процентов, взимаемых Крестьянским банком, упрощении покупных сделок, избавлении от круговой поруки. Анализируется деятельность комиссий земства, состоящих из дворян, отчеты и доклады, предложения по улучшению хозяйственного состояния губернии.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного исследования. Приводятся основные выводы об изменении землевладения дворянства Воронежской губернии, эффективности, успешности переустройства хозяйств на капиталистических основах, оценивается общественно-политическая деятельность дворян в корпоративных органах для удовлетворения узкосослов-

ных интересов, активность во всесословных учреждениях, полезная для всего населения губернии.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Чигирева Е.М. Экономическое положение и хозяйственная деятельность дворянства Воронежской губернии в пореформенную эпоху / Е.М. Чигирева // Вестник ВГУ. Серия: История, Политология, Социология. – 2013. – № 2. – С. 206 – 211. (0,6 п.л.).
2. Чигирева Е.М. Эволюция дворянских хозяйств Воронежской губернии после отмены крепостного права / Е.М. Чигирева // Вестник ВГУ. Серия: История, Политология, Социология. – 2014. – №3. – С. 131 – 135. (0,6 п.л.).
3. Чигирева Е.М. Деятельность представителей дворянского сословия в земских учреждениях Воронежской губернии / Е.М. Чигирева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 10 (48). – Часть I. – С. 191 – 195. (0,6 п.л.).
4. Чигирева Е.М. Дворянское оскудение в конце XIX – начале XX вв. (на примере Воронежской губернии) / Е.М. Чигирева // Исторический журнал: научные исследования. – 2016. – № 2. – С. 167 – 176. (0,7 п.л.).

Статьи в научных сборниках и трудах конференций:

5. Чигирева Е.М. Хозяйственная деятельность дворянства Воронежской губернии после отмены крепостного права / Е.М. Чигирева // Первые Ростопчинские чтения. 15 декабря 2012 г. Сборник материалов. – Воронеж, 2013. – С. 262 – 270. (0,5 п.л.).
6. Чигирева Е.М., Кольцова Л.М. «Да, женская душа должна светиться…». Евдокия Ростопчина в отечественной культуре XIX – XX вв. / Е.М. Чигирева, Л.М. Кольцова // Первые Ростопчинские чтения. 15 де-

кабря 2012 г. Сборник материалов. – Воронеж, 2013. – С. 21 – 34. (0,8 п.л.).

7. Чигирева Е.М. Роль дворянства в становлении земского народного образования на примере Воронежской губернии / Е.М. Чигирева // Традиции местного самоуправления в России: к 150-летию земской реформы и земских выборов: сборник материалов всерос. науч. конф. – СПб., 2014. – С. 60 – 65. (0,33 п.л.).
8. Чигирева Е.М., Кольцова Е.М. Педагогические идеи А.А. Хованского и развитие образования в Воронежской губернии пореформенного периода / Е.М. Чигирева, Л.М. Кольцова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 200-летнему юбилею А.А. Хованского, основателя и редактора-издателя журнала «Филологические записки» (3 – 4 октября 2014). – Воронеж, 2014. – С. 93 – 100. (0,45 п.л.)
9. Чигирева Е.М. Деятельность дворянства Воронежской губернии в общественно-политических институтах пореформенной эпохи / Е.М. Чигирева // Заметки ученого. Научно-практический журнал. – Ростов-на-Дону. – 2016. - №2. – С. 71 – 74. (0,33 п.л.).
10. Чигирева Е.М. Животноводческая и перерабатывающая промышленность дворянства Воронежской губернии в 1880-х – 1900-х годах / Е.М. Чигирева // Альманах современной науки и образования. – Тамбов, 2016. – № 3 (105). – С. 130 – 133. (0,45 п.л.).
11. Чигирева Е.М. Культурно-просветительская деятельность дворянства Воронежской губернии в пореформенную эпоху / Е.М. Чигирева // Краеведческий музей: история, коллекции, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея): сб. статей и материалов. В 2 т. – Киров, 2016. – Т. 2. – С. 194 – 198. (0,3 п.л.).
12. Чигирева Е.М. Роль земств в развитии железных дорог / Е.М. Чигирева // Железнодорожный транспорт. Ежемесячный научно-теоретический технико-экономический журнал. – 2016. – №6. – С. 68 – 72. (0,5 п.л.).