АВТОНОМНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, МАРКЕТИНГА И ФИНАНСОВ»

На правах рукописи

TOK

ТОКАРЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата экономических наук

научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор

Букреев А.М.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение
1. Теоретические основы формирования сбалансированного организационно-
экономического механизма развития региона13
1.1. Содержание организационно-экономического механизма развития
региона13
1.2. Факторы и условия сбалансированности организационно-
экономического механизма развития региона25
1.3. Принципы формирования сбалансированного организационно-
экономического механизма развития региона34
2. Оценка сбалансированности организационно-экономического механизма
развития региона42
2.1. Методика анализа сбалансированности организационно-экономического
механизма развития региона42
2.2. Организационно-правовая обеспеченность организационно-
экономического механизма развития региона58
2.3. Анализ показателей сбалансированности организационно-
экономического механизма70
3. Совершенствование организационно-экономического механизма развития
региона94
3.1. Концептуальная модель сбалансированного организационно-
экономического механизма развития региона94
3.2. Алгоритм реализации сбалансированного организационно-
экономического механизма развития региона118
3.3. Корректировка функционирующего организационно-экономического
механизма развития региона на основе учета интересов экономических
субъектов
Заключение
Список использованных источников
Приложение А

Приложение Б	166
Приложение В	167
Приложение Г	168

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена изменением жизненных условий, вызванным ускорением темпов научно-технического, промышленного, экономического, инновационного развития определяющих социально-экономическое состояние и перспективы развития региона. С одной стороны, появляются новые технологии, продукты, услуги, формы организации, управления, являющиеся проводниками развития. С другой стороны, в новых жизненных условиях действующие инструменты и механизмы управления регионом не приведут к нужному результату, прежний опыт развития региона будет не эффективен.

Разработанность теоретических положений недостаточна для обоснования сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, эффективности управленческого воздействия со стороны субъектов региональной социально-экономической системы.

Анализ современной практики управления региональным развитием свидетельствует о низком уровне взаимодействия участников региональной системы, от которого зависит сбалансированность и результативность функционирования организационно-экономического механизма развития региона.

В развитии региональных социально-экономических систем важная роль отведена выбору управленческого инструментария, что способствует качественному изменению состояния развития региона.

Степень научной разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на теоретических и методологических положениях, разработанных зарубежными и отечественными авторами, практике формирования и внедрения в регионе организационно-экономических механизмов, раскрывающих пути решения проблемы развития региона.

Теоретические и методологические аспекты развития региональной социально-экономикой системы рассмотрены в работах Т.Н. Гоголевой, А.Г.

Гранберга, П.А. Канапухина, Г.Б. Клейнера, В.Н. Лексина, В.П. Орешина, Л.В. Потапова, Б.Г. Преображенского, И.Е. Рисина, А.И. Татаркина, Ю.И. Трещевского, И.П. Фархутдинова, Г.Г. Фетисова, А.Н. Шевцова и др.

Обеспечение управлением социально-экономическими процессами на региональном уровне рассматривают Ю.П. Анисимов, А.Ю. Гончаров, Г.В. Гутман, В.И. Данилов-Данильян, О.П. Литовки, Ю.А. Малышев, Д.Х. Медоуз, А.А. Мироедов, О.С. Пчелинцев, Н.В. Сироткина, А.Д. Урсул, С.В. Федин, Л.А. Фоменко, С.С. Чернов и др.

Общеметодологические основы оценки эффективности функционирования организационно-экономического механизма как объекта управления социально-экономическим развитием региона разработаны Д.А. Барабаш, Г.В. Голиковой, А.Ю. Гончаровым, И.Т. Корогодиным, Е.Ф. Сысоевой и др.

Различные позиции авторов в отношении проблемы формирования эффективного организационно-экономического механизма исследованы А.М. Букреевым, А.Б. Бахуром, Л.Е. Евенко, Т. Коно, Ю.М. Осиповым, Д.В. Соколовым, О.П. Страховой.

В целом, формирование авторских взглядов на проблему обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона происходило под влиянием работ А.М. Букреева, А.Г. Гранберга, Г.Б. Клейнера, П.А. Канапухина, И.Е. Рисина, Н.В. Сироткиной, Ю.И. Трещевского, А.Д. Урсулова и др. Идеи, содержащиеся в работах указанных авторов, получили развитие представленном В диссертации сбалансированном организационно-экономическом механизме развития региона.

Имеющийся научный задел содержит теоретико-методическое обоснование формирования организационно-экономического механизма развития региона и отражает изменения в практике управления социально-экономическими системами в части разработки и реализации эффективного инструментария поддержки регионального развития. Но до настоящего

времени нет исчерпывающей научной интерпретации теоретикометодологических аспектов и проблем обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, что и определило выбор темы, позволило осуществить постановку цели и задач исследовательской работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования выступает разработка и развитие теоретических положений, средств, методов и инструментария обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона. Достижение поставленной цели предопределило решение следующих основных задач:

- определить содержание сбалансированного организационноэкономического механизма региона, выявить предпосылки обеспечения сбалансированности;
- предложить методику оценки сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона;
- разработать концептуальную модель сбалансированного организационно-экономического механизм развития региона, обосновать состав структурных элементов, входящих в его содержание, предложить набор инструментария реализации функций управления участниками региональной экономики;
- предложить алгоритм реализации сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона;
- разработать процедуру корректировки функционирования организационно-экономического механизма развития региона для усиления его сбалансированности.

Область исследования. Исследование выполнено в рамках п. 3 паспорта специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика ВАК Минобрнауки РФ (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-

экономических систем, 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур. Функции и механизмы управления).

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают процессы функционирования организационно-экономического механизма развития региона.

Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе формирования системы обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и функционирования организационно-экономического механизма развития региона.

В процессе исследования использованы общенаучные методы познания: диалектический, экономико-статистический, абстрактнологический, исторический, программно-прогнозный; системный, сценарный и ситуационный подходы, сравнительный и факторный анализ, эмпирическое обобщение, табличные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных, традиционные приемы экономического анализа и синтеза.

Информационной основой диссертации выступили факты сведения, содержащиеся в следующих источниках: труды российских и зарубежных ученых проблемам региональной ПО экономики, стратегическому управлению, формированию организационноэкономического развития региона. Институциональномеханизма нормативную базу разработки проблемы составили: нормативно-правовые акты в виде федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, актов министерств и ведомств РФ, нормативных актов субъектов РФ. В процессе исследования использованы статистические и аналитические сведения органов государственной статистики, публикации в периодических источниках информации, а также данные социологических исследований; электронные сетевые ресурсы.

Рабочая гипотеза исследования заключается в том, что эффективность функционирования организационно-экономического механизма развития региона сопряжена с обеспечением его сбалансированности и учетом качества взаимосвязей структурных элементов, с возможностью находить компромисс интересов между всеми участниками региональной экономики.

Научная новизна результатов исследования заключается в решении важной научной задачи — разработке теоретических положений и методического инструментария обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона.

К наиболее значимым новым научным результатам относятся:

- Определено содержание сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона, состоящее в способности учитывать интересы всех субъектов, участвующих в развитии региона федеральных региональных органов власти, других регионов, муниципальных образований, фирм, общественных организаций; выявлены предпосылки обеспечения сбалансированности: научное обоснование структуры данного механизма, выделение состава факторов и условий его формирования развития, комплексное использование принципов, сбалансированности определяющих обеспеченность организационноэкономического механизма развития региона, наличие способности к конфликта интересов между участниками региональной устранению социально-экономической системы.
- 2. Предложена методика оценки сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона, включающая — определение цели и формирование задач анализа; выявление организационно-правовой обеспеченности организационно-экономического механизма; проведение анализа показателей сбалансированности организационно-экономического

механизма; обобщение результатов проведенного анализа. Представленная методика отличается системным подходом к исследованию, позволяет выявить существенные проблемы в организационно-экономическом механизме, наметить целесообразные решения.

- 3. Разработана сбалансированного концептуальная модель организационно-экономического механизма развития региона, инструментарий функций раскрывающая реализации управления участниками региональной социально-экономической системы; обоснован состав структурных элементов механизма (органы государственной власти; бизнес-структуры; общественные организации; организации образования, науки, исследований; институты инновационного развития; финансовые институты) и взаимосвязей между ними, обеспечивающих устранение конфликта интересов между экономическими субъектами различной институциональной природы.
- 4. Предложен сбалансированного алгоритм реализации организационно-экономического региона, механизма развития представляющий комплекс действий, взаимосвязанных мероприятий, операций, разбитых на пять основных этапов (создание импульсов развития региона; определение факторов и условий, оказывающих влияние на механизм; формирование потенциала организационно-экономического механизма; оказание поддержки структурным элементам механизма при мероприятий; реализации управление организационно-экономическим механизмом), подлежащих последовательному поэтапному выполнению, направленных на развитие региона; представленный алгоритм позволит корректировать все этапы, вне зависимости от изменения количества и состава структурных элементов механизма, а также выполняемых ими функций.
- 5. Разработана процедура корректировки функционирования организационно-экономического механизма развития региона для усиления его сбалансированности, позволяющая моделировать перспективные

сценарии взаимодействия элементов механизма посредством исчерпания конфликта интересов, нахождения компромисса при решении системно значимых для региона проблем.

Теоретическая значимость исследования:

- определено содержание сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона;
- предложена и содержательно раскрыта методика оценки сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона;
- разработана концептуальная модель сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона;
- предложен алгоритм реализации сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона;
- разработана процедура корректировки функционирования организационно-экономического механизма развития региона для усиления его сбалансированности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы и рекомендации, адресованные региональным органам государственной власти, могут быть использованы при совершенствовании организационно-экономического механизма развития региона.

Теоретические и методологические положения работы, раскрывающие особенности сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих.

Методические положения работы, посвященные формированию инструментария управления региональным развитием, могут быть использованы в работе исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научных конференциях, в том числе: международная научно-практическая конференция «Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов» (Воронеж 2015), международная научно-практическая конференция «Правовые и социальные аспекты регулирования современного общества» (Липецк 2015), XXXI международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития» (Новосибирск 2016).

Результаты исследования приняты к использованию областным казенным учреждением «Агентство инноваций и развития экономических и социальных проектов», автономным учреждением Воронежской области «Аналитический центр Правительства Воронежской области», внедрены в учебный процесс автономной образовательной некоммерческой организации высшего образования «Институт менеджмента, маркетинга и финансов» при изучении дисциплины «Стратегический менеджмент».

Отдельные теоретические положения работы, включающие содержание и состав элементов региональной инновационной системы, использованы при разработке раздела «Инновационно-инвестиционные ресурсы: проблемы мобилизации» стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года.

Публикации. Основные результаты диссертации отражены в 11 работах общим объемом 4,07 п.л., авторский объем – 3,91 п.л., в том числе в шести изданиях, входящих в Перечень рецензируемых изданий, утвержденный высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие положения, выносимые на защиту:

1. Содержание сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона.

- 2. Методика оценки сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона.
- 3. Концептуальная модель сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона.
- 4. Алгоритм реализации сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона.
- 5. Процедура корректировки функционирования организационно-экономического механизма развития региона для усиления его сбалансированности.

- 1. Теоретические основы формирования сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона
- 1.1. Содержание организационно-экономического механизма развития региона

Экономические проблемы, с которыми сталкивается современная Россия, оказывают влияние на самочувствие населения: индексы потребительского и социального настроения приобрели понижательные тенденции. Эти обстоятельства диктуют необходимость поиска путей комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем.

Главной областью для применения действенных принципов и механизмов развития, способных изменить текущее положение в российской практике жизнедеятельности, выступают регионы. Именно им в наибольшей мере необходимо комплексное решение экономических, социальных, демографических и иных проблем¹.

Несмотря на повышенный интерес к теме развития региона, на сегодняшний день нет единого понимания, что должен представлять из себя эффективный механизм его развития. Недопонимания в определении и трактовке понятия говорят о его многоаспектности и сложности, поскольку оно содержит экономические, социальные, экологические и иные стороны развития². Неоднозначность трактовки данной категории может привести к ошибкам при дальнейшей разработке практического инструментария — организационно-экономического механизма развития региона, проблема категорий является весьма важной и актуальной.

¹ Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. – С.6.

² Токарев А. А. Эволюция понятия: «Сбалансированное развитие экономической системы» / А. А. Токарев // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж. – 2015. – С. 180–183.

В экономической теории «механизм» используется в сочетании со словами «экономический», «хозяйственный», «организационный» и др. При этом понятия ассоциируются с управлением³.

Рассмотрим различные позиции авторов в отношении категорий «механизм», «организационный механизм», «экономический механизм», «организационно-экономический механизм», представленные в таблице 1.1. Таблица 1.1. - Сравнительная характеристика различных трактовок категорий

Таблица 1.1. - Сравнительная характеристика различных трактовок категорий «механизм», «организационный механизм», «экономический механизм», «организационно-экономический механизм»

Автор	Трактовка категории	
	«Механизм»	
С.И. Ожегов	 «1. Внутреннее устройство машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие. 2. В переносном смысле: система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности. 3. В переносном смысле: последовательность состояний, процессов, определяющих какое – нибудь действие, явление»⁴. 	
Ю.М. Осипов	«Система организации системы, носитель и реализатор организации, ее процесс» ⁵ .	
О.П. Страхова	«Предполагает создание такой системы (экономической, хозяйственной, организационной), которая обеспечивает постоянное управляющее воздействие, направленное на достижение определенных результатов деятельности» 6.	
А.М. Букреев	«Система, состоящая из множества элементов, выполняющих определенные функции в результате его действия и реализации» ⁷ .	

 $[\]overline{\ }^3$ Страхова О. П. О методах организации управления / О. П. Страхова // Менеджмент в России и за рубежом. — 1998. — № 5. — С. 3—16.

 $^{^4}$ Ожегов С. И. Словарь русского языка : ок. 57000 слов / С. И. Ожегов ; под. ред. Н. Ю. Шведовой. — 16-е изд., испр. — Москва : Русский язык, 1984. - 797 с.

⁵ Осипов Ю. М. Опыт философии хозяйства. Хозяйство как феномен культуры и самоорганизующаяся система / Ю. М. Осипов. – Москва : Издательство МГУ, 1990. – C.11.

⁶ Страхова О. П. Там же.

⁷ Букреев А. М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления: теория и практика / А. М. Букреев. – Воронеж, 2000. – 164 с.

	«Организационный механизм»	
А.Б. Бахур	«Целостный комплекс причинно-следственных связей,	
	обеспечивающих целесообразное преобразование	
	исходной ситуации в конечную (связанную с	
	достигаемой целью)» ⁸ .	
Л.Е. Евенко	«Механизм управления, т.е. совокупность возникающих	
	в процессе управления связей и отношений между	
	подразделениями организации» ⁹ .	
Д.В. Соколов	«Процесс формирования рациональных	
	производственных структур» ¹⁰ .	
Т. Коно	«Способ группировки работ и проведения линии	
	подчинения, объединяющей работы» ¹¹ .	
Ю.М. Осипов	«Комплекс организационных форм, обеспечивающих	
	формирование, развитие и совершенствование	
	производственной системы. Организационный механизм	
	включает в себя совокупность элементов	
	производственного процесса (трудовые ресурсы,	
	средства труда, предметы труда, информацию); способы	
	организации связей между элементами, организационные	
	формы, методы, правовые нормы и нормативы,	
	обеспечивающие рациональное функционирование всей	
	производственной системы» 12.	
О.П. Страхова	«Система методов, способов и приемов формирования и	
	регулирования отношений объектов с внутренней и	
	внешней средой» ¹³ .	

⁸ Бахур А. Б. Возможности автоматизации проектирования технических систем на основе интегративно-функциональных представлений о системной организации / А. Б. Бахур // Системы проектирования, технологической подготовки производства и управления этапами жизненного цикла промышленного продукта : сборник тезисов докладов Международной конференции и выставки CAD/CAM/PDM-2001. – Москва, 2001. – С. 16—17.

 $^{^9}$ Евенко Л. И. Организационные структуры управления промышленными корпорациями США / Л. И. Евенко. — Москва : Наука, 1983. - 352 с.

¹⁰ Соколов В. Д. Основы организационного проектирования: предпринимательский подход / В. Д. Соколов. – Санкт-Петербург: СпбУЭФ, 1994. – 124 с.

 $^{^{11}}$ Коно Т. Стратегия и структура японских предприятий / Т. Коно / пер.с англ. — Москва : Прогресс, 1967. - 384 с.

¹² Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю. М. Осипов. – Москва : Издательство МГУ, 1994. – 368с.

¹³ Страхова О. П. О методах организации управления / О. П. Страхова // Менеджмент в России и за рубежом. -1998. -№ 5. -С. 3-16.

	«Экономический механизм»	
А. Кульман	«Как «необходимая взаимосвязь» между различными	
	экономическими явлениями. При этом составляющими	
	элементами экономического механизма всегда	
	одновременно выступают и исходное явление, и	
	завершающее явление, и весь процесс, который происходит	
	в интервале между ними» 14.	
М.В. Мельник	«Методы, приемы и правила хозяйствования, определяющие	
	основные условия функционирования предприятия» 15.	
А.М. Букреев	«Интегрированная многоуровневая система форм и методов	
	хозяйствования» ¹⁶ .	
	«Организационно-экономический механизм»	
А.М. Букреев	«Совокупность организационных форм и экономических	
	методов, взаимоувязанных на микро- и макро- уровнях в	
	единый, регулируемый правовыми нормами порядок какого	
	– либо вида деятельности» ^{17.} .	
Б.А. Райзберг	«Совокупность управленческих структур и форм, методов	
	организации, правовых форм, посредством которых	
	реализуются действующие в конкретных условиях	
	экономические законы, процесс воспроизводства» ¹⁸ .	
Н.Л. Удальцова	«Совокупность организационно-экономических структур,	
	способствующих формированию отрасли национальной	
	экономики, а также уровней управления, включающих	
	законодательные, организационно-административные и	
	иные методы воздействия, обеспечивающие непрерывность	
	развития отрасли на основе принципов целенаправленности,	
	системности, адаптивности, согласованности интересов	
	взаимодействующих субъектов» ¹⁹ .	

¹⁴ Кульман А. Экономические механизмы / А. Кульман ; пер. с фр. Островской Е. П. ; общ ред. Н. И. Хрусталевой. – Москва : ПРОГРЕСС, 1993. – 189 с.

¹⁵ Мельник М. В. Анализ финансового-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М. В. Мельник, Е. Б. Герасимова. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2007. – 192 с. ¹⁶ Букреев А. М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления: теория и практика / А. М. Букреев. – Воронеж, 2000. – 164 с.

¹⁷ Букреев А. М. Там же.

¹⁸ Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцев. – Москва : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

¹⁹ Удальцова Н.Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики / Н.Л. Удальцова // Экономика и управление. – 2012. - №6(91). – C. 94-98.

Исходя из рассмотренных трактовок, можно утверждать, что существует неоднозначность в их представлении и определении. Относительно категории «механизм» выделено то, что у большинства рассмотренных авторов он представляет собой систему, состоящую из множества взаимосвязанных и взаимодействующих элементов.

Относительно категории «организационный механизм», можно отметить следующее:

Л.Е. Евенко в своем представлении организационного механизма не отразил, как организована управленческая деятельность, какие элементы входят в систему управления механизма.

Т.Коно в трактовке организационного механизма не учитывает основные его составляющие, такие как предмет труда, организационные ресурсы, способы организации связи между элементами, а отражает лишь отдельные элементы. Относительно определения, которое представил А.Б. Бахур, можно сказать, что оно лишено конкретики и является обобщающим.

Представленная Ю.М. Осиповым трактовка организационного необходимые механизма отражает все составляющие, соответствует сущности и содержанию, а также самой цели организационного механизма. Из представленного определения можно сделать вывод о том, что существует множество разнообразных организационных механизмов, следовательно, имеет место быть и организационный, и экономический, а также организационно-экономический механизм развития региона.

Что касается рассмотренных определений экономического механизма, то можно отметить представление А.А. Кульмана, который подчеркнул взаимосвязь между различными экономическими явлениями, не уточнив при этом их характер и состав взаимосвязи. Обратим внимание на то, что М.В. Мельник рассматривает экономический механизм только в рамках функционирования предприятия, не учитывая внешнюю среду и наличие механизмов другой природы.

Точки зрения представленных авторов в отношении трактовки категории «организационно-экономический механизм» в общем случае являются схожими. В основном можно выделить наличие организационных форм и методов управления, регулируемых нормами закона, направленных на обеспечение развития экономических систем различного уровня.

Резюмируя вышеизложенное, стоит подчеркнуть, что организационный и экономический механизмы тесно взаимосвязаны между собой. Организационная составляющая механизма связана, прежде всего, с организацией процессов, а экономическая направлена на такие аспекты управления процессами, как планирование, мотивация, контроль, оценка эффективности и т.д. Организационные и экономические механизмы ориентированы на одни и те же явления, только при этом применяются разные инструменты и методы воздействия, что свидетельствует о существовании целостных организационно-экономических механизмов.

Наличие значительных различий в подходах к определению категории «развитие» вызывает необходимость проведения уточняющих исследований. Группа авторов, среди которых Э.С. Минаев, Н.Г. Агеева, А. Аббата Дага, отождествляют развитие с ростом: «Развитие – это способность субъектов непрерывно и динамично поддерживать рациональную пропорциональность между факторами воспроизводства и необходимые темпы его развития в условиях хозяйственного риска и неопределенности»²⁰.

М.Б. Табачникова утверждает: «Развитие – любое качественное изменение системы, т.е. качественное изменение состава элементов, связи между ними, качественное изменение поведения и функционирования системы. Экономический рост – это фактор экономического развития,

18

 $^{^{20}}$ Минаев Э. С. Управление производством и организациями : 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации. Модуль 15» / Э. С. Минаев, Н. Г. Агеева, А. Аббата Дага. – Москва : Инфра-М, 2000. – С. 177.

оказывающий существенное, но не достаточное влияние для качественного изменения экономической системы»²¹.

По мнению С.Ю. Глазьева, «развитие включает в себя как потерю, так необходимое требование как наращивание качества, сохранения cuctemы 22 . Определение идентичности целостности «развитие», представленное Д.Х. Медоуз, по нашему мнению является более точным, характеризующим «развитие» в сравнении сбалансированного и устойчивого развития региона. Согласно его точке зрения, сбалансированное и устойчивое развитие характеризуется не объёмным ростом, а качественным развитием. Таким образом, автор данного подхода чётко различает понятия «Расти», мнение исследователя, означает «развитие». ПО увеличиваться за счет поглощения или прироста ресурсов (то есть когда чтото растет, то оно увеличивается количественно), а «развитие» означает расширение и реализацию потенциальных возможностей с целью улучшения состояния (то есть когда что-то развивается, то оно становится качественно лучше) 23 .

Следующей рассматриваемой категорией выступает «регион». Существуют различные подходы к определению региона, классификация которых приведена в Приложении А.

На государственном уровне в «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации» (утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803) регион определяется в качестве части территории Российской Федерации, обладающей единством социально-экономических, национальных, климатических, культурных и иных условий. Регион также может соотноситься с обозначенными

²¹ Табачникова М. Б. Теоретические концепции эволюционных изменений социальноэкономических систем / М. Б. Табачникова // Проблемы региональной экономики. Вестник ЦИРЭ; под ред. Ю. А. Корчагина. – Воронеж: ЦИРЭ, 2005. – Вып. 6. – С. 19–23.

²² Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. – Москва : ВлаДар, 1993. – С. 23.

²³ Meadows D. The limits to growth: the 20-year update / D. Meadows, D. Meadows, J. Randers. – Chelsea Green Publishing, 2004. – 338 p.

границами территории субъекта Российской Федерации, либо объединять территории нескольких субъектов²⁴.

Таким образом, развитие региона заключается в создании комфортных условий жизни для его населения, а именно повышения качества жизни населения, обеспечения социальной защищенности и эффективной занятости, создания благоприятных экологических условий, а также условий для естественного воспроизводства, развития образования, здравоохранения, культуры и т.д.²⁵

Учитывая вышеизложенное, а также на основании рассмотренных взаимосвязанных категорий - «механизм», «организационный механизм», «экономический механизм», «организационно-экономический механизм», «развитие» и «регион», под организационно-экономическим механизмом предлагается понимать совокупность развития региона структурных элементов, реализующих свои функций посредством определенного набора инструментов, организационных форм и методов, позволяющих осуществить качественные изменения состояния социально-экономической, экологической, научно-технической, производственной и иной системы определенной территории.

организационно-экономического механизма Содержание развития совокупность региона следует раскрыть через показателей данного механизма. Анализ литературных источников, посвященных вопросам современных тенденций формирования развития региона, a также организационно-экономических позволил разработать механизмов, классификацию показателей организационно-экономического механизма развития региона, представленную на рисунке 1.1.

²⁴ Основные положения региональной политики в Российской Федерации. Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803. – URL: http://www.scrf.gov.ru/documents/26.html (дата обращения 12.01.2016).

²⁵ Факторы устойчивого развития регионов России / Е. Б. Гокжаева, Д. Р. Гурков, Н. Н. Данилов и др. ; под общ. ред. С. С. Чернова. — Новосибирск : СИБПРИНТ, 2010. — Кн. 7. — 177 с.



Рис. 1.1. – Классификация показателей организационно-экономического механизма развития региона²⁶

Экономические показатели отражают:

- уровень развития экономики региона;
- обобщенные технико-экономические результаты тенденции функционирования хозяйственного комплекса;
- уровень инвестиционной активности в регионе, демонстрирующий интенсивность деловой и производственной деятельности;

²⁶ Составлено автором.

- уровень инновационного развития, а также адаптивность сферы производства к достижениям научно-технического прогресса;
- направления совершенствования и внедрения прогрессивных достижений науки, без которых невозможно представить развитие и дальнейшее функционирование экономики;
- диспозитивность региона в решении социально-экономических проблем.

Социальные показатели характеризуют:

- динамику и характер социально-демографических процессов в регионе, уровень жизни, степень благополучия;
 - состояние трудовых ресурсов, качество трудового потенциала.

Экологические показатели свидетельствуют об экологическом благополучии, влиянии экономики на экологию региона, об адекватности применяемых мер по снижению негативного влияния на окружающую природную среду²⁷. Принципиальная схема содержания организационно-экономического механизма развития региона приведена в Приложении Б.

Мы считаем, что целью организационно-экономического механизма развития региона является достижение региональной системой качественно нового состояния, характеризующегося сохранением и обогащением экономического, социального и экологического потенциала региона. Декомпозиция указанной цели позволяет выделить задачи организационно-экономического механизма развития региона, представленные в рисунке 1.2.

Обратим внимание, что поставленные задачи вытекают в процессе реализации функций организационно-экономического механизма развития региона, среди которых выделяют внутренние:

- экономическая функция;
- социально-политическая функция;
- экологическая функция;

 $^{^{27}}$ Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. — Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. — С. 97—98.

Задачи организационно-экономического механизма развития региона

Оценка развития региона, определение значимых факторов и условий, оказывающих наибольшее влияние на механизм

Выявление проблем в области обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона

Разработка основных направлений совершенствования организационно-экономического механизма развития региона в соответствии с выявленными проблемами

Проведение анализа результатов совершенствования организационноэкономического механизма развития региона

Рис. 1.2. – Задачи организационно-экономического механизма развития региона²⁸

Внешние функции механизма связаны с основными направлениями деятельности на государственной и международной арене. При реализации данных функций регион должен одновременно ориентироваться на собственные интересы, интересы государства, а также выполнять требования международного сообщества по поддержанию мира и мирового правопорядка, соблюдая при этом международные нормы экономического, торгово-финансового, культурного, научно-технического сотрудничества и т.д.²⁹

Организационно-экономический механизм развития региона представлен системой взаимосвязанных элементов (структур),

²⁸ Составлено автором.

²⁹ Методический материал по вопросам, связанным с решением проблем содействия устойчивому развитию. – URL: https://www.rosmintrud.ru>docs/mintrud...Ustojchivoe...otchet.doc (дата обращения 18.03.2015).

осуществляющих воздействие на социально-экономическую систему региона. Состав его элементов отражен на рисунке 1.3.



Рис. 1.3. – Элементы организационно-экономического механизма развития региона³⁰

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать следующие выводы. Организационно-экономический механизм развития региона представляет собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов, реализующих свои функции посредством набора инструментария, организационных форм методов, позволяющих осуществить качественные изменения состояния социально-экономической, экологической, научно-технической, производственной и иной системы определенной территории.

24

³⁰ Составлено автором.

Определяющим и ключевым моментом его формирования является точное определение состава входящих в него элементов, а как следствие правильность определения реализуемых ими функций. Научное обоснование структуры организационно-экономического механизма развития региона позволит обеспечить его сбалансированность - нормальное функционирование, учитывающее интересы всех участников региональной системы.

1.2. Факторы и условия сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона

Формирование теоретических представлений о содержании и сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона связано, в том числе, с определением факторов и условий, оказывающих на него влияние. Вначале необходимо определить, что понимается под факторами и условиями.

Факторы (от лат. «factor» — делающий, производящий) — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты³¹. Наиболее общим определением фактора является следующее: «фактор — движущая сила, причина какого-либо процесса, явления, осуществленное обстоятельство в каком-либо процессе»³².

В отношении объекта исследования фактор предлагается трактовать как совокупность движущих сил, под влиянием которых осуществляется изменении процессов обеспечения сбалансированности и функционирования организационно-экономического механизма развития региона.

Факторы, выступая причинами возникновения различных явлений, определяют условия. Таким образом, условия представляют собой

³¹ Senkov V. I. Quality of economic growth of regions: theoretical aspects, criteria of an assessment and analysis methodology / V. I. Senkov, N. V. Senkova // Regional economy: theory and practicians. -2010. - N = 32(167). - P. 12-18.

³² Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — Санкт-Петербург: Юринт, 1998. — С. 505.

требования, определяемые множеством факторов с одной стороны, и с другой стороны влияющие на них.

С нашей точки зрения одним из основополагающих принципов при формировании факторов, выступает принцип комплексности, позволяющий учитывать всю совокупность факторов, оказывающих воздействие. В то же время факторы можно поделить на две большие группы - внутренние и внешние факторы, где основным критерием деления выступает «пространственность».

Проанализировав ряд работы авторов, занимающихся обозначенной проблемой, можно заключить, что деление факторов на внешние и внутренние является наиболее целесообразным, поскольку позволяет дифференцировать влияние внешней и внутренней среды³³. Считаем, что под внешними факторами следует понимать факторы влияния внешней среды на механизм. Соответственно, под внутренними понимаются факторы, воздействующие на механизм внутри него.

Учитывая позиции названных авторов, представим классификацию факторов по «пространственному» критерию, влияющих на сбалансированность организационно-экономического механизма развития региона, отраженную в рисунке 1.4.

²

³³ Волошин В. В. Региональная социальная политика как фактор устойчивого социальноэкономического развития региона / В. В. Волошин // Факторы устойчивого развития
экономики России на современном этапе (федеральный и региональный аспекты) :
сборник материалов 2-й Всероссийской научно-практической конференции. — Пенза, 2004.
— С. 90—92; Жукова В. В. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона / В.
В. Жукова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. — 2011. — № 1. —
С. 15—18; Преображенский Б. Г. Интеграция Российских регионов в мировую экономику:
формы, тенденции, факторы, инструменты / Б. Г. Преображенский, Ю. И. Трещевскийй,
М. А. Хрипченко. — Воронеж: Научная книга, 2008. — 296 с.; Сироткина Н. В. Факторы и
условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, А. Ю.
Гончаров, И. Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.
Экономика управление. — 2014. — № 4. — С. 93—100; Факторы устойчивого развития
регионов России / Е. Б. Гокжаева, Д. Р. Гурков, Н. Н. Данилов и др. ; под общ. ред. С. С.
Чернова. — Новосибирск : СИБПРИНТ, 2010. — Кн. 7. — 177 с.



Рис. 1.4. – Классификация факторов по критерию «пространственность», влияющих на сбалансированность организационно-экономического механизма развития региона³⁴

_

 $^{^{31}}$ Токарев А. А. Классификация условий и факторов, оказывающих влияние на организационный механизм сбалансированного развития региона / А. А. Токарев // Финансы. Экономика. Стратегия. Научно-практический и методологический журнал. − 2015. − № 12. − С. 34–38; Токарев А. А. Факторы определения конкурентоспособности региона / А. А. Токарев // Проблемы и перспективы современной экономики : сборник статей. − Воронеж, 2014. − С. 212–219.

Не ограничиваясь выделением факторов по пространственному критерию, К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю используют экономический аспект, распределяя шесть факторов по двум основным группам. Первые четыре фактора они объединяют в группу под названием «факторы предложения»: количество и качество природных ресурсов; количество и качество трудовых ресурсов; объем основного капитала; технология. Эти факторы делают рост производства физически возможным. Последние два — факторы спроса и факторы распределения — направлены на обеспечение эффективного раздела ресурсов с целью максимального удовлетворения потребностей общества³⁵. Экономический подход представлен также в работах А.А. Мироедова, В.Э. Воротина, И.В. Челнокова, Б. Герасимова, В. Быковского³⁶.

По мнению Н.В. Невейкиной, экономические факторы должны быть представлены:

- факторами производства: трудовые ресурсы (квалификация и профессионализм); капитал (инвестиции, поступления из федерального бюджета); земля; предпринимательские способности;
- инновационными факторами: инновации, научно-технический потенциал способствующий повышению производства наукоемкой продукции, повышению производительности труда;
- факторами спроса и предложения: совокупный спрос со стороны населения, предприятий, органов власти является резервом развития, особенно для работ и услуг, производимых в регионе, которые не мобильны;

 $^{^{35}}$ Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика : в 2 т. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю ; пер. с англ. — 13-е изд. — Москва : Республика, 1999. — Т. 1. — С. 381.

³⁶ Мироедов А. А. Совершенствование управления региональной экономикой на базе новой концепции его информационного обеспечения: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. А. Мироедов. — Иваново, 2007. — С.18-19; Воротин В. Э. Макроэкономическое регулирование в условиях глобальной трансформации / В. Э. Воротин. — Киев: Знание, 2002. — 165 с.; Челноков И. В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / И. В. Челноков, Б. И. Герасимов, В. В. Быковский; под науч. ред. Б. И. Герасимова. — Тамбов: Издательство Тамбовского государственного технического университета, 2002. — С.31.

совокупное предложение является резервом для развития смежных, параллельных отраслей 37 .

По мнению Куклиной Е.А., все факторы можно разделить на 2 группы – объективные и субъективные, среди которых технологические, социально-экономические, экологические, государственно-правовые, факторы духовного развития, безопасности и правопорядка³⁸.

Η. Островский группирует факторы трем направлениям: ПО экологические, экономические и социальные. Социальные, в свою очередь, блоком демографических факторов: представлены реальные населения; продолжительность жизни; рождаемость; смертность; показатели осознание населением здоровья; занятость населения; экологических проблем; готовность населения на самоограничения по экологическим причинам³⁹.

Ряд исследователей, среди которых Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров, И.Н. Воронцова, занимаясь изучением проблематики сбалансированного развития региона, выделяют группы факторов, влияющих на развитие региона с точки зрения обеспечения его сбалансированности в процессе взаимодействия укрупненных субъектов мезо-экономики, среди которых:

- 1) факторы, характеризующие инновационную среду региона;
- 2) политические факторы;
- 3) ценностно-культурные факторы;
- 4) нормативно-правовые факторы;
- 5) финансово-экономические факторы;

 $^{^{37}}$ Невейкина Н. В. Факторы развития региона / Н. В. Невейкина // Ученые записки ОГУ. Сер. Гуманитарные и социальные науки. -2014. -№ 1. - C. 78-85.

³⁸ Куклина Е. А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития / Е. А. Куклина // Образование. Экономика. Общество. − 2007. − № 3. − С. 42–47.

³⁹ Островский Н. Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты / Н. Островский. – URL: http://n-t.ru/tp/ns/kur.htm (дата обращения: 23.10.2015).

6) административные факторы⁴⁰.

Также стоит отдельно выделить факторы, оказывающие негативного воздействие на показатели организационно-экономического механизма К числу необходимо развития региона. ИХ отнести факторы непредсказуемого характера и факторы угрозы. Особенность их проявления носит, как правило, системный характер, воздействуя на значительную часть социально-экономической системы региона, входящих в ее состав элементы и внутренние связи, нарушая оптимальность организации и сложившийся в обществе порядок вещей⁴¹.

Вместе с тем практическое использование и обращение факторов в результат деятельности в большей степени зависит от существенных обстоятельств, среди которых можно выделить:

- стабильность политической системы региона;
- совершенность нормативно-правовой системы;
- криминогенная ситуация;
- уровень бюрократизации и административных барьеров в предпринимательстве;
 - стабильность бюджетной, налоговой, кредитной системы региона.
 - конкурентоспособность продукции, и т.д.⁴²

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что ученые выделяют различные группы и входящие в них виды факторов. На наш взгляд целесообразно рассматривать сбалансированность организационно-экономического механизма развития региона во процессе взаимодействия четырех групп факторов - природно-экологической, политико-правовой, экономической и социальной группой факторов, которые представлены

⁴¹ Sayles M. C. Instructions on Where to Stand When It Hits the Fan / M. C. Sayles // Managers Magazine. – Apr. 1990. – P. 16.

 $^{^{40}}$ Сироткина Н. В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров, И. Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика управление. -2014. -№ 4. - C. 93–100.

⁴² Горев Д. В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Д. В. Горев // Научные труды вольного экономического общества России. – Москва, 2013. — № 2. — С. 228.

совместно с условиями их реализации в таблице 1.2. Данный подход носит системный характер и направлен в основном на повышение способности противодействовать внутренней и внешней среде, сохраняя при этом устойчивое состояние⁴³.

Таблица 1.2. — Факторы и условия, оказывающие влияние на сбалансированный организационно-экономический механизм⁴⁴

		Условия реализации факторов	
		1. Естественные природно-климатические условия.	
		2. Состояние природной среды, уровень	
	Природно-экологические	антропогенного воздействия.	
	факторы	3. Ископаемые ресурсы.	
		4. Возобновляемые экологические ресурсы.	
		5. Экологический актив.	
	1. Общественно-политическая ситуация.		
	Политико-правовые	2. Правовое регулирование социально-	
p _P	факторы	экономического развития региона.	
Факторы		3. Нормативно-правовая база региона.	
аК		1. Специализация региона, сложившаяся структура и	
Ð	Экономические	потенциал экономики региона.	
	факторы	2. Инвестиционный климат региона.	
	φακποροί	3. Инновационное развитие региона.	
		4. Пространственная интеграция экономики региона.	
		1. Демографическая и социокультурная ситуация.	
		2. Уровень жизни населения.	
	Социальные факторы	3. Состояние трудовых ресурсов.	
		4. Развитие социальной инфраструктуры.	
		5. Развитие человеческого капитала.	

Отраслевая специализация региона, а также пространственное распределение ресурсов и уровень затрат, необходимых для социально-экономического развития территории, определяется группой природно-экологических факторов. В свою очередь, экологические ограничения развития экономики также определяются данной группой факторов.

⁴³ Жукова В. В. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона / В. В. Жукова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. -2011. -№ 1. - С. 15–18.

⁴⁴ Токарев А. А. Классификация условий и факторов, оказывающих влияние на организационный механизм сбалансированного развития региона / А. А. Токарев // Финансы. Экономика. Стратегия. Научно-практический и методологический журнал. − 2015. - № 12. - C. 34–38.

Политико-правовые факторы выявляют вероятности установления связей между субъектами региональной экономики и регулирования взаимоотношений между ними, в целях совместного принятия эффективных управленческих решений развития региона. Опять же представленная группировка факторов влияет на определение возможностей социально-экономического развития и обеспечение средствами бюджета региона.

Немаловажное значение среди представленных факторов имеют экономические, которые предопределяют отраслевую специализацию региона, оказывая влияние на межрегиональные взаимосвязи, возможности инновационной политики привлечения инвестиций И обеспечение финансовой стабильности социальную chepy, и всей региональной предпринимательства социально-экономической системы в целом.

И последняя составляющая – это социальная, определяющая группу социальных факторов. Факторы данной группы оказывают немаловажное значение на развитие социально-экономической системы региона, а именно воздействуют на доходы населения и формы занятости, влияют на производительность труда и перспективы воспроизводства трудовых ресурсов.

Органы государственной власти субъектов РФ должны учитывать вышеуказанные факторы и принимать их во внимание при формировании политики региона. Однако невозможно оказать влияние со стороны органов власти региона на группу природно-экологических факторов, но руководство принимать формировании региона должно ИХ во внимание, при экономической, промышленной, финансовой, экологической и социальной политики. При этом политико-правовые факторы должны способствовать формированию экономической, социальной, бюджетной, инвестиционной и инновационной политики региона. В свою очередь экономические факторы должны учитываться в экономической, инвестиционной, инновационной и бюджетной политике. Социальная группа факторов оказывает наибольшее влияние на развитие общества и учитывается при формировании экономической, социальной, миграционной, экологической политики⁴⁵.

Взаимодействие факторов, влияющих на сбалансированный организационно-экономический механизм развития региона представлено на рисунке 1.5.



Рис. 1.5. — Взаимодействие факторов, оказывающих влияние на сбалансированный организационно-экономический механизм развития региона ⁴⁶

В соответствие с представленными данными на рисунке 1.5 можно утверждать о том, что наличие каждого фактора дополняет присутствие другого в цепочке взаимодействия. Стоит отметить, что без сопутствующего политического влияния и нормативно-правовой базы невозможно оказать качественную своевременную правовую защиту, осуществить И регулирование экономических отношений, способствовать формированию благоприятных условий для развития предпринимательства. Зависимость группы политико-правовых факторов напрямую связана с тем, насколько развита социальная инфраструктура в регионе, высока ЛИ

⁴⁶ Токарев А. А. Классификация условий и факторов, оказывающих влияние на организационный механизм сбалансированного развития региона / А. А. Токарев // Финансы. Экономика. Стратегия. Научно-практический и методологический журнал. − 2015. - № 12. - C. 34–38.

 $^{^{45}}$ Кузнецова М. А. Обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона на основе повышения качества человеческого капитала : дис. ... канд. экон. наук / М. А. Кузнецова. – Гатчина, 2014. – С. 37–38.

удовлетворенности населения от реализации региональной политики, происходит ли рост человеческого капитала. Необходимо отметить, что представлена обобщающая классификация факторов, влияющих на сбалансированный организационно-экономический механизм развития региона.

1.3. Принципы формирования сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона

Как ранее сбалансированности отмечено, важным условием организационно-экономического механизма развития региона является научно – обоснованная разработка его элементов. Поэтому формирование механизма целесообразно осуществлять с учетом научных принципов и Под принципами формирования сбалансированного подходов. организационно-экономического механизма развития региона предлагается понимать исходные положения, основные правила развития региона, состав и содержание которых представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3. - Принципы формирования сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона

Формулировка принципа	Содержание принципа	Влияние на организационно- экономический механизм
1	2	3
Принцип целенаправленности	Обоснование приоритетных направлений социально- экономического развития и стратегического выбора; формирование комплекса стратегических целей развития; определение приоритетных функций видов деятельности ⁴⁷ .	Данный принцип позволит выделить системообразующие проблемные зоны и оптимально разработать комплекс программных мероприятий их решения.

⁴⁷ Бородушко И. В. Стратегическое планирование и контроллинг / И. В. Бородушко, Э. К. Васильева. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – С. 8.

34

Прополучение таблици 1 3

Продолжение таблиць		_
1	2	3
Принцип устойчивости	Стремление учитывать потребности и стремления настоящего времени, не ставящие под угрозу способность учитывать их в будущих условиях, вовсе не требуя прекращения экономического роста. Проблемы бедности и экономической отсталости не могут быть решены, если не будет новой эры роста, в процессе, которой развивающиеся страны, регионы не будут играть большую роль, и обеспечивать крупные выгоды ⁴⁸ .	Позволяет предупредить возможные угрозы дисбаланса региональной экономической системы.
Принцип системности	Обоснование перспективных направлений развития с учетом предпосылок и ограничений, формируемых на местном, региональном и федеральном уровнях ⁴⁹ .	Направлен на включение субъектов региональной экономики в процесс обеспечения развития региона.
Принцип целостности	Характеристика региона, как неотъемлемой части глобального процесса развития страны и мира в целом.	Позволит субъектам региональной экономики совместно определить цели и задачи развития региона, а также разработать инструментарий реализации своих функций.

⁴⁸ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». – ООН, 1987. – С.55.
⁴⁹ Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. – С. 228.

Продолжение таблицы 1.3.

Продолжение таблицы 1.3.		
1	2	3
Принцип гибкости	Возможность быстрой переориентации взглядов на альтернативные пути развития региона с минимальными потерями времени и средств.	Данный принцип оказывает влияние на планируемый конечный результат функционирования сбалансированного организационно-экономического механизма, посредством оперативного изменения направления развития региона, а также запланированных показателей эффективности.
Принцип адаптивности	Возможность быстрого приспособления к внутренним и внешним изменениям среды, с минимальными потерями времени и средств.	Принцип влияет на способность организационно- экономического механизма развития региона приспосабливаться к текущим требованиям внутренней и внешней среды.
Принцип безопасности	Обеспечение общественной, экономической, экологической безопасности и тенденции развития региона.	Данный принцип позволит выявить и предупредить проблемы безопасности развития территории.
Принцип научности	Разработка организационно- экономического механизма развития региона является результатом научного исследования.	Применение научных методов и результатов интеллектуальной деятельности в решении вопросов формирования и обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма при развитии социально-экономической системы региона.

Продолжение таблицы 1.3

Продолжение таблицы 1.3.						
1	2	3				
Принцип инновационности	Эффективное использование интеллектуального потенциала, обеспечивающего привлечение финансовых ресурсов, способствующих развитию, реализации и распространению инноваций.	Внедрение при функционировании организационно- экономического механизма развития региона новых или усовершенствованных методов, инструментов и других средств.				
Принцип интеграции	Обеспечение объединения между элементами системы региона, с целью оптимального использования имеющихся ресурсов.	Аккумулирование ресурсов участников региональной экономической системы в целях решения системнозначимых для региона задач.				
Принцип оптимальности	Эффективное распределение экономических и экологических ресурсов во времени и пространстве, заключающееся в возможности использования необходимых ресурсов настоящим и будущими поколениями людей для воспроизводства потенциала региона.	Влияние принципа заключается в том, что позволяет выбрать наиболее подходящий и удовлетворяющий требованиям вариант развития региона.				
Принцип многовариантности решений	Разработка нескольких вариантов возможных организационных решений, отвечающих целям развития региона. Из нескольких вариантов выбирается тот, который обеспечивает оптимальное сочетание структурных элементов систем региона.	Наличие множества альтернативных вариантов достижения заданных целей, обеспечивающих также предупреждение возникновения новых проблем в максимально короткий промежуток времени.				

Продолжение таблицы 1.3.

тродолжение таслиць				
1	2	3		
	Взаимодействие между			
	органами власти,	Принцип позволит		
	населением, деловыми	определить зоны		
Принцип	кругами, бизнесом,	ответственности		
взаимодействия	общественными	участников при их		
взаимодеиствия	организациями,	взаимодействии по		
	представителями научной	обеспечению развития		
	среды, и другими	региона.		
	участниками.			

Комплекс рассмотренных принципов является достаточно полным, но неоднородным по содержанию, поэтому необходимо их классифицировать 50. Классификация принципов формирования сбалансированного организационно-экономического механизма представлена в таблице 1.4.

Таблица 1.4. - Классификация принципов формирования сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона⁵¹

Научно- методологические	Организационно- прикладные	Социально- ориентированные
принципы	принципы	принципы
Научности	Адаптивности	Безопасности
Целенаправленности	Устойчивости	Взаимодействия
Интеграции	Оптимальности	Целостности
Системности	Гибкости	
Инновационности		
Многовариантности		
решений		

Учитывая названные принципы, необходимо иметь в виду, что формирование сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона должно отвечать интересам всех субъектов —

 50 Бородушко И. В. Стратегическое планирование и контроллинг / И. В. Бородушко, Э. К. Васильева. — Санкт-Петербург : Питер, 2006. — С. 10.

 $^{^{51}}$ Составлено автором на основе: Анискин Ю. П. Планирование и контроллинг : учебник по специальности «Менеджмент орг.» / Ю. П. Анискин, А. М. Павлова. — 2-е изд. — Москва : Омега-Л, 2005. — С.48.

федеральных и региональных органов власти, других регионов, муниципальных образований, корпораций, общественных организаций и др.

Среди научных подходов, применяемых при формировании сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона, ведущая роль, принадлежит подходам, которые представлены в таблице 1.5. Комплексное использование обозначенных подходов и принципов позволит обеспечить формирование механизма как целостной системы.

Таблица 1.5. — Подходы при формировании сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона⁵².

Наименование подхода	Содержание подхода			
1	2			
Комплексный подход	Комплексный подход позволит учесть все аспекты			
	влияния факторов и условий на			
	сбалансированность организационно-			
	экономического механизма развития региона.			
Ситуационный подход	Ситуационный поход предполагает возможность			
	применения различных методов, инструментов и			
	процедур при возникновении различных ситуаций в			
	процессе функционирования сбалансированного			
	организационно-экономического механизма.			
Системный подход	С позиции системного подхода сбалансированный			
	организационно-экономический механизм развития			
	региона включает внутреннюю структуру и			
	внешние проявления. В рамках данного подхода			
	происходит постановка цели механизма,			
	формируются задачи, определяются объекты и			
	субъекты, выбираются формы и способы			
	взаимодействия элементов между собой и с			
	внешней средой, а также обратные связи.			

 $^{^{52}}$ Составлено автором.

Продолжение таблицы 1.5.

1	2
Процессный подход	С позиции данного подхода сбалансированный
	организационно-экономический механизм
	развития региона рассматривается как
	непрерывное выполнение совокупности
	взаимосвязанных действий.
Структурный подход	Структурный подход предполагает определение
	наиболее важных факторов, методов,
	инструментов, что позволит сформировать
	оптимальную структуру сбалансированного
	организационно-экономического механизма
	развития региона.
Функциональный подход	Функциональный подход предполагает
	рассмотрение сбалансированного
	организационно-экономического механизма
	развития региона как совокупность функций,
	реализация которых позволит достигнуть
	планируемый конечный результат.
Ценностный подход	Ценностный подход предполагает формирование
	элементов сбалансированного организационно-
	экономического механизма в соответствии с
	цепочкой создания ценностей развития региона.

Резюмируя, можно утверждать, что реализация предложенных подходов позволит всесторонне выявить и систематизировать информацию, необходимую для обеспечения сбалансированности функционирования организационно-экономического механизма, что в свою очередь даст возможность получить максимальный эффект от мероприятий, направленных на развитие региона.

Результаты, полученные в ходе осуществления теоретических исследований, послужили основой для определения аналитических приемов оценки сбалансированности управленческого воздействия со стороны участников региональной экономики в целях дальнейшего выявления возможных вариантов совершенствования организационно-экономического механизма развития региона.

- 2. Оценка сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона
- 2.1. Методика анализа сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона

Для сбалансированности организационно-экономического оценки механизма развития региона применяются разнообразные научные подходы - системный, комплексный, нормативный, программно-целевой подходы. Учитывая то, что предметом исследования выступают управленческие отношения, возникающие в процессе формирования системы обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, методология исследования должна базироваться на принципах всестороннем системного подхода, выражающихся во исследовании проблемы⁵³.

Учитывая вышеизложенное, в основу методики анализа сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона положена методология системного подхода. В качестве основных использованы методы анализа и синтеза, структурного, функционального и вербального анализа.

Рассматривая в качестве субъекта сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона специализированные структуры, в компетенции которых находятся организация, планирование и координация деятельности по развитию региона, в качестве объекта определим процессы обеспечения сбалансированности и функционирования организационно-экономического механизма развития региона.

Схема методики анализа сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона представлена на рисунке 2.1.

⁵³ Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1973. - 274 с.



Рис.2.1. – Схема методики анализа сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона ⁵⁴

В качестве первого этапа методики анализа сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона выступают определение цели и формирование задач. Целью анализа является – установление полноты и эффективности исполнения полномочий органами,

⁵⁴ Букреев А. М. Методика проведения анализа организационного механизма сбалансированного развития региона / А. М. Букреев, А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 1 (73). – С. 150–159.

составляющими структуру механизма, для дальнейшего выявления предпосылок обеспечения сбалансированности⁵⁵.

Задачами анализа сбалансированности организационно- экономического механизма развития региона выступают:

- определение ключевых показателей, свидетельствующих о сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона;
- оценка сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона по предложенным показателям;
- оценка результатов деятельности структур, оказывающих воздействие на сбалансированность организационно-экономического механизма развития исследуемого региона.
- выявление факторов, оказывающих влияние на сбалансированность организационно-экономический механизм развития региона;

Второй этап методики анализа сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона включает подэтапы:

- исследование элементов организационно-экономического механизма развития региона, позволяющее выявить состав механизма, распределить зоны ответственности и наиболее точно определить показатели эффективности деятельности;
- анализ нормативно-правовой основы. В целях сбалансированного и эффективного функционирования организационно-экономического развития региона необходимо обеспечить правовое механизма регулирование. Определяется нормативно-правовая база, регулирующая зону ответственности и компетенций субъектов региональной экономики, деятельность которых направлена на обеспечение работы механизма. Среди таковых онжом выделить федеральные конституционные Российской федерации, федеральные законы Российской федерации, законы

⁵⁵ Токарев А. А. Формирование целей и задач по государственным программам области / А. А. Токарев // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2015. – № 1 (13) – С. 14–16.

субъектов Российской федерации, постановления, указы, распоряжения органов государственной власти на федеральном и региональном уровне, а также нормативно-правовые акты, действующие внутри предприятий, институтов развития, общественных организаций и др. В основу структуры нормативно-правовой обеспеченности функционирования механизма входят документы стратегического планирования, разрабатываемые на уровне субъекта Российской Федерации, которые также необходимо проанализировать. Данная структура представлена следующим образом:

- 1) документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания, стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 2) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:
- прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;
- бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;
- прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;
- 3) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, к которым относятся:
- план мероприятий по реализации стратегии социальноэкономического развития субъекта Российской Федерации;
 - государственные программы субъекта Российской Федерации;
- схема территориального планирования субъекта Российской Федерации⁵⁶.

⁵⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ff01c54aa92542d6ad86fca107e70b b46e2bb63d/ (дата обращения: 06.03.2016).

- анализ эффективности реализации государственных программ региона. Среди документов стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации стоит отдельно рассмотреть документы, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов, путем перехода к программно-целевому управлению – государственные программы исследуемого региона. Анализ данного документа позволит выявить, насколько правильно отдано предпочтение органов государственной власти в выборе направлений развития региона, а также эффективность принятых решений органами власти в области стратегического развития. Форма представления данных анализа эффективности реализации государственных программ исследуемого региона представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1. – Форма представления данных анализа эффективности реализации государственных программ исследуемого региона⁵⁷

№	Наименование государственной программы	Кассовый план	Кассовый факт	Уровень кассового исполнения	Ответственный исполнитель	Исполнители
1	2	3	4	5	6	7
1	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

Третьим выступает показателей этапом методики анализ сбалансированности организационно-экономического механизма, ПОД которыми предлагается понимать показатели, рассчитанные индексным сбалансированности методом, свидетельствующие о организационноэкономического механизма развития региона, произошедшего в результате управленческого взаимодействия структур механизма. Обоснованием выбора состава показателей выступает необходимость оценки данного воздействий, способствующих результативности управленческих формированию в регионе оптимальной среды, в которой субъекты региональной экономики смогут достигать целей, не нарушая баланса собственных и региональных интересов.

⁵⁷ Составлено автором.

Заметим, что для проведения анализа сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона не разработан универсальный набор показателей, поэтому предлагается проанализировать следующие показатели, разбитые на три блока.

 показатели уровня социально-экономического развития региона,
 отражающие результаты сбалансированности организационноэкономического механизма, представлены в динамике, таблица 2.2.

Таблица 2.2. – Показатели уровня социально-экономического развития региона в динамике⁵⁸

№	Наименование показателя	Единица измерения	2010		2014	Источник информации
1	2	3	4	5	6	7
1	Валовый региональный продукт (в основных ценах)	млн.руб.	-	-	-	Росстат
2	Инвестиции в основной капитал (без бюджетных инвестиций) на душу населения	-"-	-	-	-	Росстат
3	Рентабельность проданных товаров, работ, услуг	%	-	-	1	Росстат
4	Уровень безработицы	%	_	-	-	Росстат
5	Отношение расходов к доходам бюджета субъекта Российской Федерации (без учета безвозмездных поступлений)	-"-	-	-	-	Минфин России
6	Отношение числа высокопроизводительн ых рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения	-"-	-	-	-	Росстат

⁵⁸ Составлено автором

Продолжение таблицы 2.2

Hp	одолжение таблицы 2.2.		T			T
1	2	3	4	5	6	7
7	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций	_"_	-	-	-	Росстат
8	Доля численности высококвалифицирован ных работников в общей численности квалифицированных работников	_'"_	-	-	-	Росстат
9	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, на 1000 человек населения	единиц	-	-	-	Минэкономр азвития России
10	Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения	%	-		_	Росавтодор

Продолжение таблицы 2.2.

1	2	3	4	5	6	7
11	Доходы бюджета субъекта Российской Федерации (без учета безвозмездных поступлений) на душу населения субъекта Российской Федерации	тыс.руб.	-	1	-	Минфин России
12	Доля занятого населения в среднегодовой численности населения субъекта Российской Федерации	%	-	-	-	Росстат
13	Индекс потребительских цен	_"_	-	-	-	Росстат

Вышеуказанные показатели свидетельствуют об изменении социальноэкономического положения региона, произошедшего в результате взаимодействия специализированных структур (органов государственной исполнительной власти) с различными субъектами региональной экономики, направленное на достижение пропорций, сбалансированного развития⁵⁹.

Также предлагается рассмотреть положение исследуемого региона субъектов Российской Федерации среди ПО основным социальноэкономическим показателям, ЧТО позволит сделать выводы совершенствованию организационно-экономического механизма развития Показатели, отражающие рейтинг исследуемого региона сравнении со средним значением по РФ, представлены в таблице 2.3.

_

⁵⁹ Сироткина Н. В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров, И. Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика управление. − 2014. − № 4. − С. 98.

Таблица 2.3. — Форма представления данных о социально-экономическом положении исследуемого региона среди субъектов Российской федерации⁶⁰

№	Наименование показателя	Значение показателя по исследуемому региону	Среднее значение по РФ	Место по РФ
1	2	3	4	5
1	Интегральный рейтинг	-	-	-
2	Производство товаров и услуг, млрд.руб.	-	-	-
3	Объем доходов консолидированного бюджета, млрд.руб.	-	-	-
4	Численность занятых в экономике, тыс.чел.	-	-	-
5	Объем производства товаров и услуг на одного жителя, тыс.руб. на человека	-	-	-
6	Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя, тыс.руб. на человека	-	-	-
7	Доля прибыльных предприятий, %	-	-	-
8	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ, %	-	-	-
9	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя, тыс.руб. на человека	-	-	-
10	Доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов, %	-	-	-
11	Государственный и муниципальный долг к налоговым и неналоговым доходам консолидированных бюджетов, %	-	-	-
12	Дефицит (-)/ профицит (+) консолидированного бюджета к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, %	-	-	-

-

⁶⁰ Составлено автором на основе: Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2014 года. — URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2015.pdf (дата обращения: 23.02.2016).

Продолжение таблицы 2.3.

1	2	3	4	5
	Отношение денежных доходов			
	населения к стоимости			
13	фиксированного набора	-	-	-
	потребительских товаров и услуг,			
	отношение			
14	Уровень безработицы, %	-	-	-
15	Продолжительность жизни при			
13	рождении, лет	-	-	_
16	Уровень младенческой смертности	-	-	-

эффективности деятельности оценки органов показатели государственной власти, свидетельствующие об изменении социальнорегиона, экономического положения произошедшего результате управленческого взаимодействия структур органов государственной власти с различными субъектами региональной экономики, таблица 2.4.

Таблица 2.4. – Показатели оценки эффективности деятельности органов государственной власти 61

No	Наименование	Методика расчета/ источник	Обоснование
110	показателя	информации	выбора показателя
1	2	3	4
1	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	$e(x) = \frac{T(x)}{l(x)}$, $x - \text{возраст}$; $e(x)$ - ожидаемая продолжительность жизни; Tx - число человеко-лет; lx - число доживших до данного возраста. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении - показатель для $x = 0$.	Анализ данной группы показателей позволит определить изменения уровня жизни, численности и миграции населения.
2	Численность населения	S(t+1) = S(t) + B(t) - M(t) + U(t) - V(t) + T(t), $S(t) - численность на начало года t;$ $B(t) - число родившихся в году t;$ $M(t) - число умерших;$ $U(t) - число прибывших на данную территорию (в данную страну);$ $V(t) - выбывших из нее в году t;$	

⁶¹ Составлено автором.

Продолжение таблицы 2.4.

1	2	3	4
	Смертность населения	Т(t) - изменение численности населения территории в результате изменения ее границ. Эта величина может входить в уравнение с плюсом или с минусом, в зависимости от того были ли границы расширены или сужены.	
3	(без показателей смертности от внешних причин)	$M = (M_{\text{общ.}} - M_{\text{внеш.}} / S) * 100 000$, M - коэффициент смертности населения (без показателя смертности от внешних причин); $M_{\text{общ.}}$ - число умерших от всех причин смерти; $M_{\text{внеш.}}$ - число умерших от внешних причин смерти; S - среднегодовая численность населения.	
4	Коэффициент миграции населения (человек на 10 тыс. человек)	Kmig = (U(t) - V(t)) / ((S(t+1) + S(t)) / 2) * 100 000, Kmig - коэффициент миграции; U - число прибывших; V - число выбывших; S - численность населения.	
5	Реальные располагаемые денежные доходы населения (процентов)	Показатель определяется на основании оперативных (месячных) данных по объемам денежных доходов и расходов населения, рассчитанных по ограниченному кругу показателей.	показателей обоснован
6	Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта РФ	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума определяется на основе данных о распределении населения по величине среднедушевых денежных доходов и является результатом их соизмерения с величиной прожиточного минимума.	которые произошли в результате управленческих решений
7	Отношение общей численности безработных к экономически активному населению, в процентах	Федеральная служба государственной статистики	Данные показатели отражают состояние рынка труда и занятости населения

Продолжение таблицы 2.4.

1	2	3	4
8	Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте	Федеральная служба государственной статистики	
9	Коэффициент напряженности на рынке труда	Федеральная служба государственной статистики	
10	Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда	$Us_1 = \frac{S_1}{S_{\text{ж} \phi_1}} \times 100$, $Us_1 - \text{удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда (1-я оценка); S_1 - \text{введенная общая площадь жилых домов за отчетный год (по данным текущей отчетности);} S_{\text{ж} \phi_1} - \text{общая площадь жилищного фонда на начало отчетного года.}$	Изменения показателей данной группы оказывают влияния на состояние уровня доступности жилья
11	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации	$Ps_1 = \frac{S_{\text{ж}\phi_1}}{N_{\Pi_1}} \ ,$ $Ps_1 \text{- общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м (1-я оценка); S_{\text{ж}\phi_1} \text{- общая площадь жилищного фонда на начало отчетного года, кв. м; } N_{\Pi_1} \text{- численность постоянного населения на начало отчетного года, человек.} $	
12	Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации	$U_{\mathrm{BA}_{1}} = \frac{S_{\mathrm{B}_{1}} + S_{\mathrm{A}_{1}}}{S_{\mathrm{ж} \varphi_{1}}} \times 100$, $U_{\mathrm{BA}_{1}} - \text{доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда, процент (1-я оценка);}$ $S_{\mathrm{ж} \varphi_{1}} - \text{общая площадь жилищного фонда на начало отчетного года, кв. м;}$	

Продолжение таблицы 2.4.

1	2	3	4
		$S_{ m B_1}$ - общая площадь ветхого жилищного фонда на начало отчетного года, кв. м; $S_{ m A_1}$ - общая площадь аварийного жилищного фонда на начало отчетного года, кв. м.	
13	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Выбор анализа данных показателей вызван тем, что позволит
14	Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства	Федеральная служба государственной статистики	оценить уровень развития жилищно- коммунального хозяйства в регионе
15	Улучшение состояния конкурентной среды	Федеральная служба государственной статистики	Данные показатели оказывают влияние на улучшение (ухудшение)
16	Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприят., индивидуальными предпринимателям	$Omp_1 = Omal + Omic_1 + Vip_1$, Omp_1 - оборот продукции и услуг, производимых в том числе микропредприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями $Omal - oборот малых предприятий (без микропредприятий) за отчетный год, тыс. рублей; Omic_1 - оборот микропредприятий за отчетный год (предварительные данные), тыс. рублей; Vip_1 - выручка индивидуальных предпринимателей за год, предшествующий отчетному, тыс. рублей.$	предпринимательског о климата
17	Отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения в субъекте РФ	Федеральная служба государственной статистики	Анализ данной группы показателей позволит определить уровень состояния производительности труда, оказывающий влияние на механизм

Продолжение таблицы 2.4.

1	2	3	4
18	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций	Федеральная служба государственной статистики	
19	Коэффициент обновления основных фондов	Федеральная служба государственной статистики	
20	Прирост инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим периодом	Федеральная служба государственной статистики	Показатели, оказывающие воздействие на состояние инвестиционной деятельности
21	Уровень развития государственно- частного партнерства в регионе	Федеральная служба государственной статистики	

Перечень вышеобозначенных показателей составлен на основе данных, представленных в следующих источниках:

- 1. Указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;
- 2. Указ Президента РФ от 10 сентября 2012 г. № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности»;
- 3. Распоряжение Правительства РФ от 10 апреля 2014 г. № 570-р «О перечнях показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов

государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года) и методиках определения целевых значений показателей оценки эффективности их деятельности»;

- 4. Постановление Правительства РФ от 3 ноября 2012 г. № 1142 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации» от 21 августа 2012 г. №1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;
- 5. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

Анализ показателей оценки эффективности деятельности органов государственной власти предлагается осуществить в динамике, т.к. это позволит отразить насколько эффективно приняты меры со стороны руководства органов государственной власти. Форма представления данных эффективности показателей оценки анализа деятельности органов государственной власти приведена в таблице 2.5.

Таблица 2.5. – Форма представления данных анализа показателей оценки эффективности деятельности органов государственной власти 62

	Наукамарамуа Единин		Значение показателя					
$N_{\underline{0}}$	Наименование	Единицы 2013						
	показателя	измерения	Целевое	Фактическое	Отклонение,%	• • •		
1	2	3	4	5	6	7		
	• • •	•••	•••	•••	•••			

- показатели эффективности деятельности предприятий региона, как одного из основных элементов организационно-экономического механизма, способствующего созданию благоприятных условия обеспечения его сбалансированности, среди которых:
- 1) доля (в процентах) прибыльно работающих предприятий и хозяйственных организаций региона от общего числа. Чем больше

⁶² Составлено автором.

прибыльных предприятий и чем большую прибыль они получают, тем эффективнее развивается экономика региона. Следовательно, это говорит об эффективности принимаемых руководством компаний решений, основанных на хозяйственном расчете, стратегическом и тактическом планировании деятельности;

- 2) доля продукции, произведённой малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта. Выбор данного показателя обоснован тем, что достичь сбалансированности организационно-экономического механизма возможно благодаря развитию и поддержке института малого и среднего бизнеса;
- 3) рентабельность (убыточность) проданных товаров, продукции, работ, услуг, представляющая собой показатель экономической и организационной эффективности производства на предприятиях, который комплексно отражает правильность принятых руководством компаний решений по пропорциональному распределению материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов;
- 4) прирост оборота продукции и услуг в сопоставимых ценах, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, по сравнению с предыдущим периодом в исследуемом регионе;
- 5) прирост количества предприятий, осуществляющих деятельность на территории исследуемого субъекта.

На четвертом этапе осуществляется обобщение результатов анализа сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, для определения эффективных направлений его совершенствования. На данном этапе целесообразно применить метод анализа иерархий, который позволит осуществить декомпозицию выявленной проблемы на отдельные части, обеспечивая тем самым её структурирование и упрощение с выявлением иерархии, которая содержит главную цель, подцели различных

уровней, критерии достижения цели и альтернативы решений, которые подлежат оценке⁶³.

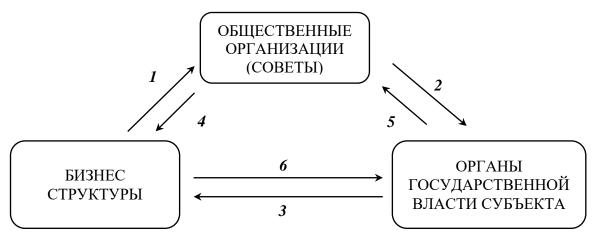
Итак, в данном параграфе определены аналитические приемы оценки воздействия сбалансированности управленческого участниками региональной экономики, включающие в себя четыре основные этапа: определение цели и формирование задач анализа сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона; выявление организационно-правовой обеспеченности организационно-экономического механизма развития региона; анализ показателей сбалансированности организационно-экономического механизма; обобщение результатов проведенного анализа сбалансированности организационно-экономического Разработанная развития региона. методика сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона отличается системным подходом к исследованию, позволяющая не только выявить существенные проблемы в организационном механизме, но и наметить целесообразные решения.

2.2. Организационно-правовая обеспеченность организационно-экономического механизма развития региона

В качестве объекта анализа сбалансированности организационноэкономического механизма развития региона выступает Воронежская
область как социально-экономическая система.

Вначале необходимо провести исследование элементов организационно-экономического механизма, выявить ИΧ состав. Принципиальная взаимодействия схема элементов организационноэкономического механизма развития Воронежской области представлена на рисунке 2.2.

 $^{^{63}}$ Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати. — Москва : Радио и связь, 1993.-314 с.



1 - потребность в поддержке; 2 — предложение по оказанию поддержки 3 — оказание поддержки; 4 — оценка поступивших предложений; 5 — реализация предложений; 6 оказание содействия в развитии региона.

Рис. 2.2. — Схема взаимодействия элементов организационно-экономического механизма развития региона⁶⁴

Состав элементов организационно-экономического механизма развития Воронежской области представлен следующим образом. В качестве органов государственной власти субъекта выступают - Правительство Воронежской области, аппарат губернатора и правительства Воронежской области, исполнительные органы государственной власти, территориальные органы федеральных органов власти, муниципальные образования.

Ведущими представителями бизнес-сообщества Воронежской области являются – АО Концерн «Созвездие», ОАО «Воронежсинтезкаучук», ВМЗ филиал ФГУП «ГКНПЦ Хруничева», OAO им. завод «Водмашоборудование», ОАО «Завод по выпуску тяжелых механических прессов», OAO «Электросигнал», 000«Воронежсельмаш», ПАО «Воронежское акционерное самолётостроительное общество», 3AO «Воронежстальмост», ЗАО «Подгоренский цементник», ОАО «Семилукский огнеупорный завод», ОАО «Минудобрения», ОАО «Борхиммаш» и др. Всего на территории Воронежской области на конец 2014 года зарегистрировано

⁶⁴ Составлено автором.

57 592 предприятия, в сравнении с 2010 годом - 52 941 ед. Специфика распределения числа предприятий по видам экономической деятельности по Воронежской области в 2014 году представлена на рисунке 2.3.



Рис. 2.3. – Распределение числа предприятий по видам экономической деятельности по Воронежской области в 2014 году⁶⁵

Как видно из рисунка 2.3, преобладающее большинство предприятий занимается оптовой и розничной торговлей – 21066 ед., что составляет 37%. Также стоит отметить, что в 2014 году наибольшую динамику развития продемонстрировали предприятия по производству транспортных средств и оборудования (рост в 3,2 раза), машин и оборудования (в 2,3 раза), электрооборудования, электронного и оптического оборудования, пищевых продуктов (в 1,6 раза).

Среди общественных организаций можно выделить – общественный совет Воронежской области, совет по улучшению инвестиционного климата Воронежской области, торгово-промышленную палату, союз промышленников и предпринимателей Воронежской области, областной общественный экологический аграрный союз, совет, Воронежскую общественную региональную организацию «Научно-техническое сообщество», и др. Основной целью функционирования общественных

⁶⁵ Составлено автором.

организаций (советов) является выстраивание «моста» власть-бизнесобщество.

Следующим подэтапом выступает проведение анализа нормативноправовой обеспеченности. Тут стоит выделить наличие нормативных актов и документов, регламентирующих деятельность элементов организационно-экономического механизма развития региона.

касается нормативно-правовых актов, регулирующих сферу деятельности органов государственной власти на федеральном региональном уровне по обеспечению функционирования организационноэкономического механизма развития региона, а также в целях выявления эффективности принятых ими управленческих решений, в том числе по распределению бюджетных ассигнований на обеспечение развития региона, предлагается рассмотреть документы стратегического, территориального и бюджетного планирования. Отражение взаимосвязи предложенных документов представлено на рисунке 2.4.

На федеральном уровне определяются рамочные условия реализации развития региона, мониторинг и контроль исполняемых решений⁶⁶. В качестве нормативно-правовых актов регулирующих зону ответственности и полномочия федеральных органов государственной власти, деятельность которых направлена на обеспечение функционирования организационно-экономического механизма развития региона, выступают:

федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ
 Правительстве Российской Федерации" – определяет основные направления деятельности федеральных органов власти, среди которых обеспечение регионального развития;

⁶⁶ Масаева Л. З. Формирование организационного механизма стратегического управления социально-экономическим развитием региона / Л. З. Масаева, С. В. Исламова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. − 2009. − Т. 7, № 3. − С. 252–255.

	Стратегическое планирование	Территориальное планирование	Бюджетное планирование
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	1) стратегия социально- экономического развития РФ; 2) стратегия пространственного развития РФ; 3) стратегический прогноз РФ; 3) Государственные программы РФ.	1) Градостроительный кодекс РФ (ГрК РФ) от 29 декабря 2004 г. № 190-Ф3.	1) Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 № 145-ФЗ статья.
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	4) Схема территориального планирования Воронежской области; 5) концепции развития отдельных отраслей и сфер Воронежской области; 6) программа социально-экономического развития Воронежской области на среднесрочный период; 7) Государственные программы Воронежской области.	2) Схема территориального планирования (утверждена постановлением правительства Воронежской области от 05 марта 2009 года №158 «Об утверждении схемы территориального планирования Воронежской области»	2) Закон Воронежской области от 11.12.2014 № 171-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»

Рис. 2.4. — Схема взаимосвязи нормативно-правовых актов регулирующих сферу деятельности государственных органов власти по обеспечению функционирования организационно-экономического механизма развития региона⁶⁷

2) федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного И муниципального стратегического управления И бюджетной политики, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования;

⁶⁷ Составлено автором.

- 3) указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 606 «О долгосрочной государственной экономической политике» установлены важнейшие целевые показатели социально-экономического развития, перечень мероприятий, обеспечивающих достижение важнейших целевых показателей в различных сферах, в том числе по обеспечению развития региона;
- 4) указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» установлены основные показатели, в том числе индивидуальные, оценки эффективности деятельности органов государственной власти на федеральном и региональном уровне, а также методика расчета данных показателей;
- 5) указ Президента РФ от 10 сентября 2012 г. № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации благоприятных условий ПО созданию ведения предпринимательской деятельности» - установлены показатели оценки эффективности деятельности руководителей органов государственной власти на федеральном и региональном уровне по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности;
- 6) распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» определение путей и способов обеспечение долгосрочной перспективы устойчивого сбалансированного развития страны;
- 7) распоряжение Правительства РФ от 10 апреля 2014 г. № 570-р «О перечнях показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов

государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года) и методиках определения целевых значений показателей оценки эффективности их деятельности»;

8) постановление Правительства РФ от 3 ноября 2012 г. № 1142 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации» от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

В качестве нормативно-правовых актов регулирующих зону ответственности и полномочия региональных органов государственной власти, деятельность которых направлена на обеспечения функционирования организационно-экономического механизма развития региона, выступают:

- 1) документы стратегического планирования Воронежской области, разработанные в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 №172 ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», к которым относят нормативно-правовые акты и документы, направленные на установление принципов организации, функционирования системы стратегического планирования и определение порядка осуществления стратегического планирования:
- закон Воронежской области «О системе документов стратегического планирования»;
- закон Воронежской области «О бюджетном процессе в Воронежской области»;
- приказ департамента экономического развития Воронежской области от 03.07.2012 № 86-О «О порядке формирования и ведения реестра документов стратегического планирования Воронежской области»;
- приказ департамента экономического развития Воронежской области от 15.08.2012 № 105-О «Об утверждении административного регламента департамента экономического развития Воронежской области по

исполнению государственной функции «Формирование и ведение реестра документов стратегического планирования Воронежской области»;

- приказ департамента экономического развития Воронежской области от 03.07.2012 №86-О «Корректировка порядка формирования и ведения реестра документов стратегического планирования Воронежской области»;
 - 2) документы бюджетного планирования:
- закон Воронежской области от 11.12.2014 № 171-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» устанавливает размеры денежных ассигнований направленных на развитие региона по различным направлениям, в том числе на сбалансированное развитие;
- постановление правительства Воронежской области от 30.06.2014 № 474-р «О разработке проекта закона Воронежской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»;
- распоряжение правительства Воронежской области от 28.03.2014 №162-р «Об утверждении региональной Программы повышения эффективности управления государственными финансами Воронежской области на период до 2018 года»;
- 3) документы программно-целевого планирования. Учитывая то, что предметом деятельности органов государственной исполнительной власти, являющихся элементом организационно-экономического основным разработка механизма выступает И реализация государственных региональных программ, направленных на обеспечение мезоэкономических необходимо проанализировать эффективность пропорций, реализации установок, определенных документами программно-целевого целевых планирования - государственных программ, представленных в Воронежской области.

На федеральном уровне, правовой основой формирования государственных программ субъектов Российской Федерации выступает статья 179 Бюджетного Кодекса РФ. Основные направления реализации

государственных программ соответствуют целям, задачам и приоритетам, определённым Указами Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 Российской года. Перечнем государственных программ Федерации 44 Утверждены предусмотрены госпрограммы. И реализуются государственных программ, которые сгруппированы в пять программных блоков. Один из которых - «Сбалансированное региональное развитие». Состав данного программного блока входят следующие программы:

- государственная программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»;
- государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;
- государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»;
- государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»;
- государственная программа «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»;
- государственная программа «Социально-экономическое развитие Крымского федерального округа на период до 2020 года»;
- государственная программа «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года.

На региональном уровне, перечень государственных программ Воронежской области и основные направления их реализации утверждены распоряжением правительства Воронежской области от 13 июня 2013г. №451-р (с изм. от 15 февраля 2016 г. № 57-р), и сформирован по отраслевому принципу и охватывает все ключевые функции исполнительных органов государственной власти области, обеспечивающих достижение этих целей, а сами государственные программы включают программные мероприятия

органов государственной власти области. Порядок исполнительных формирования и реализации государственных программ Воронежской области определяется постановлением правительства Воронежской области от 06.09.2013 № 786 (в ред. от 17.02.2015 № 94) «О порядке принятия решений о разработке, реализации и оценке эффективности реализации государственных программ Воронежской области». Схема реализации государственной программы представлена на рисунке 2.5.

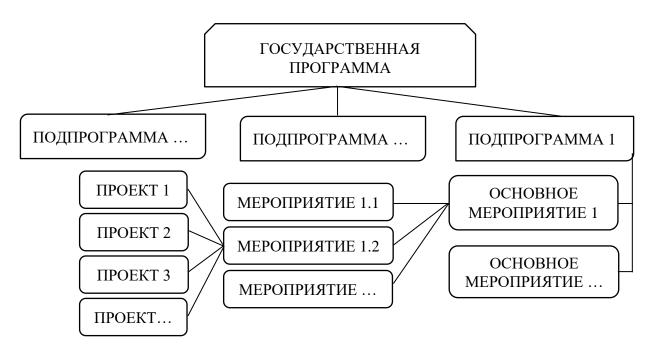


Рис. 2.5. – Схема реализации государственной программы⁶⁸

Финансирование государственных программ Воронежской области осуществляется за счет средств областного бюджета, утвержденного Законом Воронежской области от 11.12.2014 № 171-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». В 2015 году на территории Воронежской области реализованы 22 государственные программы, сгруппированные по направлениям - «Новое качество жизни», «Инновационное развитие и модернизация экономики», «Сбалансированное развитие региона».

⁶⁸ Составлено автором.

В соответствии с представленной формой оценки эффективности реализации государственных программ исследуемого региона, проведем анализ эффективности реализации государственных программ Воронежской области 2014 года по направлению «Сбалансированное развитие региона», т.к. это направление соответствует тематике исследования. Результаты анализа представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6. – Анализ эффективности реализации государственных программ Воронежской области в 2014 году по направлению «Сбалансированное развитие региона»⁶⁹

No	Наименование государственной программы	Кассовый план, тыс.руб.	Кассовый факт, тыс.руб.	Уровень кассового исполнения,%	Ответственный исполнитель	
1	2	3	4	5	6	
1	Управление государственным имуществом	802 682,30	774 989,80	96,6	департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области	
2	Содействие развитию муниципальных образований и местного самоуправления	469 095,07	463 809,27	98,9	департамент по развитию муниципальных образований Воронежской области	
3	Управление государственными финансами, создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджетов муниципальных образований Воронежской области	4 238 498,80	3 677 254,00	86,8	департамент финансов Воронежской области	

На реализацию государственных программ, сгруппированных по направлению «Сбалансированное развитие региона» 2014 году предусмотрено 5 605 264,87 тыс.руб., что составляет 7,4% от бюджетных ассигнований, предусмотренных в 2014 году Законом Воронежской области

⁶⁹ Составлено автором.

от 18.12.2013 № 183-ОЗ (в ред. от 26.12.2014 № 194-ОЗ) «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». По факту израсходовано 4 916 053,07 тыс.руб., что составляет 5,8% в общей структуре расходов областного бюджета.

По государственным программам Воронежской области «Содействие муниципальных образований и местного развитию самоуправления» «Управление государственным имуществом» кассовое исполнение составляет $\geq 90\%$ от кассового плана, что говорит о высокой эффективности их реализации. Что касается государственной программы «Управление государственными финансами, создание условий для эффективного и муниципальными ответственного управления финансами, повышение устойчивости бюджетов образований муниципальных Воронежской области», то уровень кассового исполнения находится в пределах 75-90 %, что свидетельствует о средней эффективности реализации.

Подводя итог можно отметить, что анализ нормативно-правового обеспечения, регламентирующего деятельность субъектов региональной ответственности области функционирования экономики зоны организационно-экономического механизма развития региона, показал достаточность правового обеспечения данного вопроса. В результате проведенного анализа реализации государственных программ Воронежской области в 2014 году по выбранному направлению «Сбалансированное развитие региона», можно выделить - реализация одной из государственных Воронежской области показала высокую эффективность реализации, а остальные среднюю эффективность, что говорит о невысокой результативности расходования бюджетных средств в процессе принятия управленческих решений.

2.3. Анализ показателей сбалансированности организационно-экономического механизма

Анализ показателей, отражающих результаты деятельности субъектов региональной экономики по обеспечению сбалансированности организационно-экономического механизма Воронежской области, предлагается осуществить согласно представленной методики.

В качестве первых выступают показатели уровня социальноэкономического развития региона, отражающие общее социальноэкономическое положение Воронежской области, достигнутое благодаря совместным усилиям субъектов региональной экономики таблица 2.7.

Таблица 2.7. – Показатели уровня социально-экономического развития в динамике⁷⁰

No	Наименование	Единица	2010	2011	2012	2013	2014
	показателя	измерения	2010	2011	2012	2013	2011
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Валовый региональный продукт (в основных ценах)	млн.руб.	3465 68	47497 4	56396 5	60666 8	-
2	Инвестиции в основной капитал (без бюджетных инвестиций) на душу населения	млрд.руб.	125,8	155,2	180,0	216,8	243,3
3	Уровень безработицы	%	7,5	6,4	5,5	4,7	4,5
4	Отношение расходов к доходам бюджета субъекта Российской Федерации (без учета безвозмездных поступлений)	_"-	5,8	0,1	-	14,4	17,5
5	Отношение числа высокопроизводительны х рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения	_"'_	-	-	-	22,9	24,5

⁷⁰ Составлено автором.

Продолжение таблицы 2.7.

Прс	одолжение таблицы 2.7.					_	
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций	_"_	8,6	9,2	9,0	10,0	10,3
7	Доля численности высококвалифицированн ых работников в общей численности квалифицированных работников	_"-	-	-	24,5	27,4	31,5
8	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, на 1000 человек населения	единиц	8,8	9,0	9,1	9,2	9,3
9	Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения	%	52,1	56,5	60,4	62,6	64,7
10	Доходы бюджета субъекта Российской Федерации (без учета безвозмездных поступлений) на душу населения субъекта Российской Федерации	тыс.руб.	-	-	-	21,18	23,23

Продолжение таблицы 2.7.

	The Merimient The string Transfer Trans						
1	2	3	4	5	6	7	8
11	Доля занятого населения в среднегодовой численности населения субъекта Российской Федерации	%	58,4	60,3	61,0	61,0	62,0
12	Индекс потребительских цен	_"-	107,9	104,1	107,3	107,1	112,0

Проведем оценку полученных результатов по каждому показателю уровня социально-экономического развития Воронежской области.

Оценивая динамику валового регионального продукта Воронежской области, необходимо отметить значительный рост и увеличение ВРП к 2013 г. в 2,1 раз по сравнению с 2009 г., рисунок 2.6.

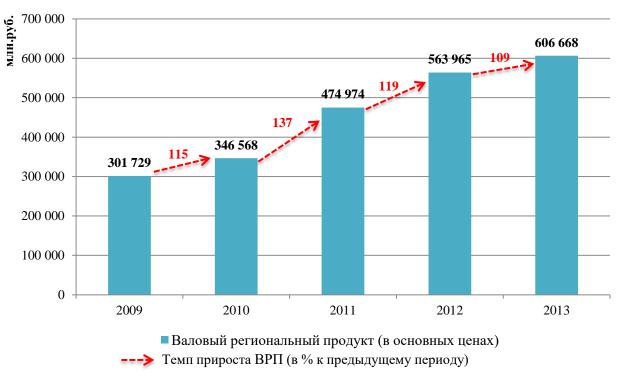


Рис.2.6. — Динамика ВРП Воронежской области за 2009-2013 гг. 71

Рост валового регионального продукта за анализируемый период свидетельствует об увеличении совокупной стоимости конечного продукта

⁷¹ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 15.02.2016).

(продукции, товаров, услуг) созданного в Воронежской области. Это обеспечено за счет произошедших качественных изменений в структуре производств, роста производительности труда и количества созданных высокопроизводительных рабочих мест⁷². Можно утверждать, что достижение такого роста ВРП возможно лишь при согласованности действий всех участников региональной экономики.

Валовая добавленная стоимость в основных ценах по Воронежской области, которая отражает меру вклада отдельного производителя, отрасли или сектора в ВРП, представлена на рисунке 2.7.



Рис. 2.7. – Отраслевая структура валовой добавленной стоимость Воронежской области в 2013 г., в %⁷³

Согласно представленным данным отраслевой структуры валовой добавленной стоимости Воронежской области можно выделить преобладающие отрасли хозяйственной деятельности (оптовая и розничная торговля; операции с недвижимым имуществом; обрабатывающие

⁷² Доклад врио губернатора Воронежской области Алексея Гордеева об итогах работы правительства Воронежской области за 2009–2013 годы на заседании областной Думы. – URL: http://cfo.gov.ru/docs/10857?region=4 (дата обращения: 14.02.2016).

⁷³ Составлено автором.

производства), что говорит о структурном дисбалансе – отставание одних отраслей экономики и значительный рост других.

Динамика инвестиций в основной капитал Воронежской области представлена на рисунке 2.8.

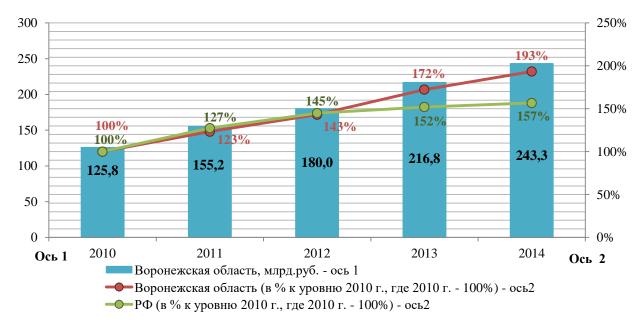


Рис. 2.8. – Динамика инвестиции в основной капитал Воронежской области⁷⁴

Динамика инвестиций в основной капитал за анализируемый период является положительной, но для определения отношения объема инвестиций Воронежской области в основной капитал необходимо рассмотреть динамику индекса физического объема инвестиций в основной капитал в сравнении с показателями по России и Центральному федеральному округу, которая представлена на рисунке 2.9.

7/

 $^{^{74}}$ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. — URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 10.05.2016).

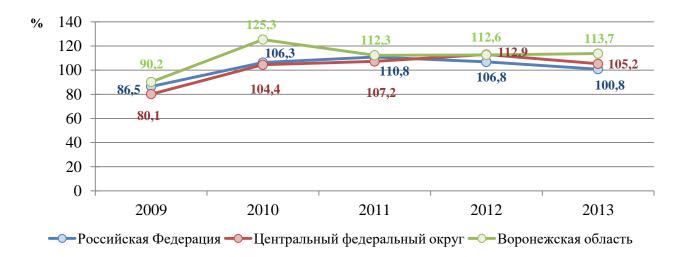


Рис. 2.9. – Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал по Воронежской области⁷⁵

Что касается уровня безработицы, по данным Воронежстата по состоянию на 01.01.2015 года регистрируемая безработица ниже среднероссийских значений. В Воронежской области зарегистрировано 11,2 тыс. безработных, уровень безработицы — 1,0%. К уровню на 01.01.2014 года число безработных и уровень остался без изменения.

Относительно показателей, отражающих инновационную активность региона, можно выделить следующее. По итогам 2014 года по числу используемых передовых производственных технологий по субъектам Российской Федерации в Центральном федеральном округе Воронежская область заняла 10 место из 18 субъектов с абсолютным значением показателя - 1974 единиц. Такой рейтинг регион удерживает уже на протяжении 4 лет. По удельному весу инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, по субъектам Центрального федерального округа Российской Федерации Воронежская область со значением 7,2% занимает 7 место, поднявшись на 2 ступени выше относительно 2013 года.

⁷⁵ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. — URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 10.05.2016).

По предприятий, осуществлявших удельному весу малых технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных малых предприятий, по субъектам Российской Федерации Воронежская область в 2013 году со значением 9,7% заняла 2 место по Центральному федеральному округу, уступив лишь Курской области (12,1%), и 4 место по Российской Федерации, уступив Ненецкому автономному округу (16,7%), Алтайскому краю (13,0%) и Курской области (12,1%). По объему затрат на технологические инновации малых предприятий Воронежская область в 2013 году заняла 2 место по ЦФО с объём в 398 млн. рублей, уступив лишь Московской области (971 млн. руб.). Рост в 2013 году по отношению к 2012 году составил 72,3%.

Для определения положения уровня социально-экономического развития Воронежской области, свидетельствующего об эффективности функционирования организационно-экономического механизма, необходимо рассмотреть положение исследуемого региона среди субъектов Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям. Рейтинговые показатели исследуемого региона в сравнении с другими субъектами в 2014 году, представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8. — Рейтинг социально-экономического положения Воронежской области среди субъектов Российской Федерации⁷⁶

№	Наименование показателя	Значение показателя по исследуемому региону	Среднее значение по РФ	Место по РФ
1	2	3	4	5
1	Интегральный рейтинг	50,646	-	24
2	Производство товаров и услуг, млрд.руб.	649,73	731,63	26
3	Объем доходов консолидированного бюджета, млрд.руб.	93,59	105,34	28
4	Численность занятых в экономике, тыс.чел.	1108,1	861,91	21

⁷⁶ Составлено автором на основе: Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2014 года. — URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2015.pdf (дата обращения: 23.02.2016).

Продолжение таблицы 2.8.

110	одолжение таолицы 2.8.			1
1	2	3	4	5
5	Объем производства товаров и услуг на одного жителя, тыс.руб. на человека	278,85	460,68	45
6	Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя, тыс.руб. на человека	104,4	124,41	17
7	Доля прибыльных предприятий, %	77,7	68,42	6
8	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ, %	9	12,0	46
9	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя, тыс.руб. на человека	40,17	72	61
10	Доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов, %	77,4	70,05	36
11	Государственный и муниципальный долг к налоговым и неналоговым доходам консолидированных бюджетов, %	58,0	52,9	45
12	Дефицит (-)/ профицит (+) консолидированного бюджета к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, %	-18,1	-10,78	69
13	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, отношение	2,37	2,2	24
14	Уровень безработицы, %	4,5	6,38	24
15	Продолжительность жизни при рождении, лет	71	69,9	18
16	Уровень младенческой смертности	5,6	7,87	9

Согласно интегральному рейтингу Воронежская область занимает 24 место из 83 субъектов, что говорит о достаточно высоком уровне развития региона и качественном взаимодействии участников социально-

экономической системы (на момент составления рейтинга социальноэкономического положения субъектов РФ Республика Крым и город федерального значения Севастополь не входили в состав России). Оценивая рейтинг социально-экономического положения Воронежской области среди субъектов Российской Федерации можно выделить значения показателей – «доля прибыльных предприятий», «объем инвестиций в основной капитал на одного жителя», по которым Воронежская область входит в группу лидеров. Однако прослеживается и негативная динамика по рейтинговым показателям - «отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ», «дефицит/ профицит консолидированного бюджета к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета», «доходы консолидированного бюджета на одного жителя», указывающая на дисбаланс бюджетной системы субъекта.

Подводя итоги оценки показателей уровня социально-экономического развития Воронежской области, можно отметить следующие тенденции:

- социально-экономическое развитие Воронежской области к 2014 году в целом соответствует общероссийским параметрам;
- преобладающей тенденцией являлся рост по добыче полезных ископаемых, развитие строительной отрасли, машиностроения, отрасли сельского хозяйства, розничной торговли, оказания платных услуг;
- среди проблемных зон стоит выделить сокращение прироста инвестиций в основной капитал, несмотря на наличие развитой инвестиционной площадки и инфраструктуры, развитой нормативноправовой базы, а также высокого уровня развития государственно-частного партнерства, являющегося основным стимулом привлечения инвестиций.

Полученные данные свидетельствуют о недостаточной вовлеченности участников региональной социально-экономической системы в решение региональных проблем, о дисбалансе организационно-экономического развития Воронежской области.

В качестве следующих анализируемых показателей выступают – показатели оценки эффективности деятельности органов государственной власти, позволяющие определить результаты управленческих воздействий, направленных на развитие региона.

Согласно методике, в качестве первого показателя оценки эффективности деятельности органов государственной власти выступает «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», значения которого отражены в динамике на рисунке 2.10.

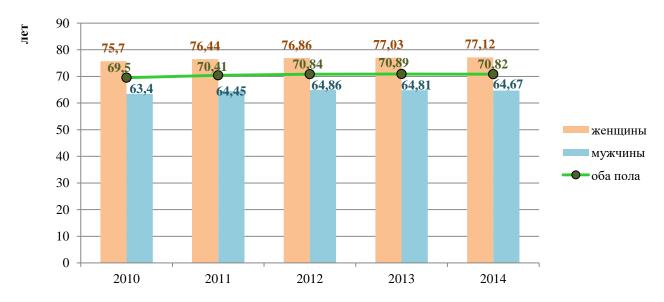


Рис. 2.10. – Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении 77

По результатам анализа представленных данных отмечается положительная тенденция роста ожидаемой продолжительности жизни при рождении среди всего населения исследуемого региона.

Численность населения — выступает в качестве второго показателя оценки эффективности деятельности органов государственной власти. Значения в динамике данного показателя по Воронежской области отражены на рисунке 2.11.

⁷⁷ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 12.03.2016).



Рис. 2.11. – Динамика численности населения Воронежской области⁷⁸

Динамика смертности населения (без показателя смертности от внешних причин) на 100000 человек населения по Воронежской область, представлена на рисунке 2.12.



Рис. 2.12. – Динамика смертности населения Воронежской области области области

Согласно формуле расчета коэффициента миграции населения (человек на 10 тыс. человек) определим значения данного показателя по Воронежской области за пять лет. Данные, необходимые для расчета коэффициента, представлены в таблице 2.9.

⁷⁹ Там же. Дата обращения 12.03.2016 г.

⁷⁸ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 12.03.2016).

Таблица 2.9. - Миграция населения Воронежской области⁸⁰

Наименование	Значения по годам					
показателя	2010	2011	2012	2013	2014	
Численность						
населения, тыс.	2335	2332	2330	2329	2331	
человек						
Число прибывших,	35745	54331	66 574	72 015	81009	
человек	33743	J 4 JJ1	00 374	72 013	81007	
Число выбывших,	30399	44468	56 622	62 158	67621	
человек	30399	44400	30 022	02 136	07021	
Миграционный						
прирост, убыль (-),	+5346	+9863	+9952	+9857	+13888	
тыс. человек						

$$2010 - \text{Kmig} = (35745 - 30399 / ((2332000 + 2335000) / 2) * 10 000 = 22,9$$

$$2011 - \text{Kmig} = (54331 - 44468 / ((2330000 + 2332000) / 2) * 10 000 = 42,3$$

$$2012 - \text{Kmig} = (66574 - 56622 / ((2329000 + 2330000) / 2) * 10 000 = 42,7$$

$$2013 - \text{Kmig} = (72015 - 62158 / ((2331000 + 2329000) / 2) * 10 000 = 42,3$$

$$2014 - \text{Kmig} = (81009 - 67621 / ((2333000 + 2331000) / 2) * 10 000 = 59,6$$

Коэффициент миграционного прироста с 2010 года до 2014 года увеличился с 23 человек на 10000 человек населения, до 60 человек на 10000 Согласно человек. стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года данный коэффициент планируется в размере 45 человек на 10000 человек, ЧТО свидетельствует преждевременном выполнении плана.

Относительно показателей, отражающих состояние рынка труда, занятость и уровень жизни населения региона, то они обобщены и их значения представлены в таблице 2.10.

 $^{^{80}}$ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области : официальная статистика. — URL: http://voronezhstat.gks.ru/ (дата обращения: 12.03.2016).

Таблица 2.10. – Показатели занятости и уровня жизни населения 81

Наименование	Наименование Единицы			Значения по годам						
показателя	измерения	2010	2011	2012	2013	2014				
1	2	3	4	5	6	7				
Реальные располагаемые денежные доходы населения	в % к предыдущему году	108,9	106,0	114,1	108,4	106,2				
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	в % от общей численности населения региона	18,4	17,2	10,3	9,2	9,1				
Отношение общей численности безработных к экономически активному населению	в %	7,5	6,4	5,5	4,7	4,5				
Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте	в %	76,3	77,2	76,1	76,9	77,7				
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	тыс.чел.	1054,3	1054,9	1057,9	1057,0	1055,3				
Численности населения региона в трудоспособном возрасте	тыс.чел.	1381,6	1366,0	1390,5	1375,4	1358,5				
Коэффициент напряженности на рынке труда	единица	5,6	4,3	3,9	3,2	2,3				

⁸¹ Там же. Дата обращения 13.03.2016 г.

По среднедушевым денежным доходам в 2014 году Воронежская область занимает 26 место среди регионов Российской Федерации. Структура денежных доходов населения, которая включает в себя доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, выплаченную заработную наемных работников (начисленную заработную плату, скорректированную на изменение просроченной задолженности), социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии, страховые возмещения и прочие выплаты), доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы («скрытые» доходы, доходы от продажи иностранной валюты, денежные переводы, также доходы, не имеющие широкого распространения), представлена на рисунке 2.13⁸².

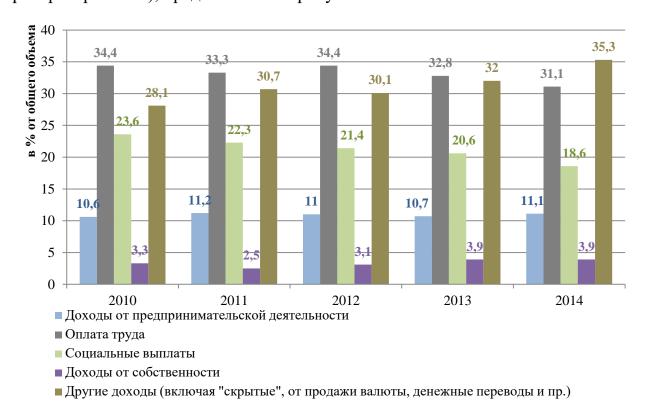


Рис.2.13. – Структура денежных доходов населения Воронежской области в динамике⁸³

Денежные расходы населения включают потребительские расходы, обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, платежи по

⁸² Регионы России. Социально-экономические показатели 2015: Р32 Статистический сборник. – Москва : Росстат, 2015. – С.290.

⁸³ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 10.05.2016).

страхованию, взносы в общественные и кооперативные организации, проценты за кредиты и др.), расходы на приобретение недвижимости, прирост финансовых активов⁸⁴. Структура использования денежных доходов населения представлена на рисунке 2.14.

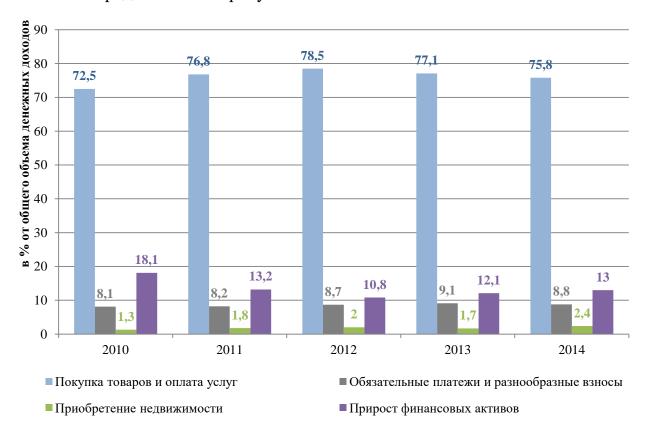


Рис. 2.14. — Структура использования денежных доходов населения⁸⁵

Следующими показателями проведения анализа выступают показатели, отражающие состояние уровня доступности жилья, значения которых представлены в таблице 2.11.

⁸⁵ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 10.05.2016).

⁸⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели 2015: Р32 Статистический сборник. – Москва : Росстат, 2015. – С.290.

Таблица 2.11. – Показатели состояния уровня доступности жилья по Воронежской области в динамике⁸⁶

Наименование	Единицы	Значения по годам				
показателя	измерения	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда	в %	1,74	1,63	1,79	2,12	2,43
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации	кв.м.	25,8	26,2	26,6	27,3	27,7
Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации	в %	1,1	1,0	0,9	1,0	0,9

В целях анализа уровня развития жилищно-коммунального хозяйства, а также эффективности принятых решений органами государственной власти в данной области, предложены показатели, значения которых отражены в таблице 2.12.

Таблица 2.12. – Показатели уровня развития жилищно-коммунального хозяйства Воронежской области

Наименование Единицы Значения по				ения по	годам		
показателя	измерения	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7	
Уровень износа коммунальной инфраструктуры	в %	69,0	68,4	68,0	67,5	67,0	
Доля убыточных организаций жилищно- коммунального хозяйства	в %	31,4	27,5	23,08	19,23	19,1	

⁸⁶ Составлено автором на основе: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области : официальная статистика. – URL: http://voronezhstat.gks.ru/ (дата обращения: 12.03.2016).

Достичь сбалансированного функционирования организационноэкономического механизма возможно благодаря развитию и поддержке института малого и среднего бизнеса, а также созданию благоприятных условий функционирования. Значения показателей состояния его конкурентной среды, которая оказывает влияние улучшение предпринимательского климата, представлены на рисунке 2.15.

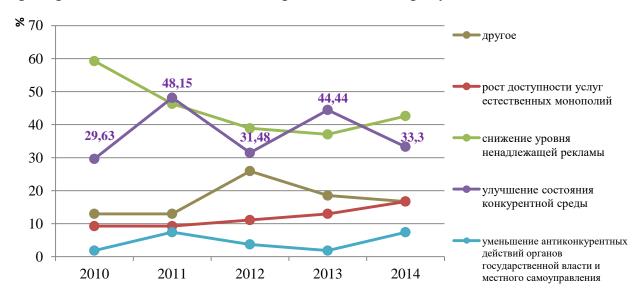


Рис 2.15. – Состояние конкурентной среды (на 1 квартал)⁸⁷

Значение показателя «Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, В TOM числе микропредприятиями И индивидуальными предпринимателями» отражено на рисунке 2.16.

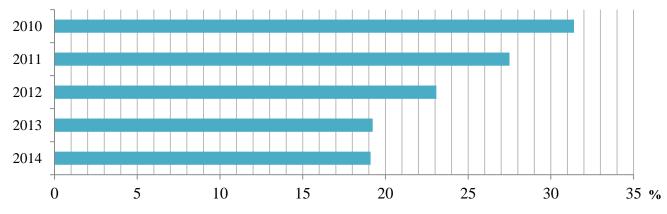


Рис. 2.16. – Динамика оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями88

⁸⁷ Составлено автором.

В качестве последних показателей оценки эффективности деятельности органов государственной власти выступают следующие, таблица 2.13.

Таблица 2.13. – Показатели уровня производительности труда и инвестиционной деятельности⁸⁹

Наименование	Единицы	Значения по годам					
показателя	измерения	2010	2011	2012	2013	2014	
1	2	3	4	5	6	7	
Урове	ень производи	ительно	сти труд	a			
Отношение числа							
высокопроизводительных							
рабочих мест к							
среднегодовой	в %	69,0	68,4	68,0	67,5	67,0	
численности занятого							
населения в субъекте							
Российской Федерации							
Коэффициент							
обновления основных	в %	9,3	10,9	12,5	14,5	9,5	
фондов							
Доля организаций,							
осуществляющих							
технологические							
инновации, в общем	в %	8,6	9,2	9,0	10,0	10,3	
количестве							
обследованных							
организаций							
Ин	вестиционная	деятел:	ьность				
Прирост инвестиций в							
основной капитал по	в %	25,3	12,3	12,6	13,7	8	
сравнению с	B /0	23,3	12,3	12,0	13,7	0	
предыдущим периодом							
Уровень развития							
государственно-частного	в %	-	-	-	42,2	48,4	
партнерства в регионе							

Для оценки показателей эффективности деятельности органов государственной власти предлагаются следующие критерии — рост значений показателей, указанных в позициях 1, 2, 4, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21

⁸⁹ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 12.03.2016).

⁸⁸ Составлено автором.

и снижение показателей, предусмотренных позициями 3, 6, 7, 9, 12, 13, 14 указанного перечня, будет свидетельствовать о сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, а отклонению от данных критериев послужат основанием диагностировать дисбаланс организационно-экономического механизма.

Опираясь на данную информацию, проведем оценку показателей эффективности деятельности органов государственной власти, т.е. насколько эффективно приняты решения органами государственной власти Воронежской области в период с 2010 по 2014 год, направленные на обеспечение сбалансированности организационно-экономического развития региона. Оценка показателей представлена в таблице 2.14.

Таблица 2.14. — Оценка показателей организационного характера⁹⁰

No	Наименование показателя	Тенденция
1	2	3
1	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	положительная
2	Численность населения	отрицательная
3	Смертность населения (без показателей смертности от внешних причин)	положительная
4	Коэффициент миграции населения (человек на 10 тыс. человек)	положительная
5	Реальные располагаемые денежные доходы населения (процентов)	отрицательная
6	Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта РФ	положительная
7	Отношение общей численности безработных к экономически активному населению, в процентах	положительная
8	Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте	положительная
9	Коэффициент напряженности на рынке труда	положительная
10	Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда	положительная
11	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации	положительная

⁹⁰ Составлено автором.

Продолжение таблицы 2.14.

11p	одолжение гаолицы 2.14.	
1	2	3
12	Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации	положительная
13	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	положительная
14	Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства	положительная
15	Улучшение состояния конкурентной среды	положительная
16 17	Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями Отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения в субъекте Российской Федерации	отрицательная
18	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций	положительная
19	Коэффициент обновления основных фондов	положительная
20	Прирост инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим периодом	отрицательная
21	Уровень развития государственно-частного партнерства в регионе	положительная

Основываясь на результатах оценки, можно отметить следующее -76% OT общего числа проанализированных показателей имеют положительную динамику, полученную за счет эффективно принятых управленческих решений стороны субъектов организационноco экономического механизма; 24% демонстрируют отрицательную динамику, несбалансированности позволяет утверждать O управленческого воздействия, среди которых:

- сокращение численности населения;
- сокращение денежных доходов населения региона;
- сокращение оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями;
 - сокращение числа высокопроизводительных рабочих мест;

- сокращение прироста инвестиций в основной капитал.

Положительная тенденция развития обеспечена в основном за счет эффективно принятых управленческих решений со стороны всех субъектов организационно-экономического механизма. Что касается отрицательной тенденции, то она обусловлена воздействием ряда факторов, которые по нашему мнению оказывающие негативное воздействие на сбалансированность организационно-экономический механизм развития региона, таблица 2.15.

Таблица 2.15. — Факторы, оказывающие негативное воздействие на сбалансированность организационно-экономический механизм развития региона⁹¹

№	Наименование показателя	Факторы, оказывающие воздействие			
1	2	3			
	Cormovación	1.1 Уменьшение числа родившихся в регионе			
1	Сокращение числа населения	1.2 Сокращение продолжительности жизни в регионе			
		1.3 Увеличение естественной убыли населения в регионе			
	Сокращение реально	2.1 Увеличение обязательных выплат			
2	располагаемых денежных	2.2 Сокращение доходов населения			
	доходов населения региона	2.3 Увеличение уровня безработицы			
		3.1 Отсутствие условий развития малого бизнеса			
	Сокращение оборота	3.2 Выгодность ведения неформального			
3	продукции (услуг), производимой малыми предприятиями	бизнеса 3.3 Отсутствие финансовой, организационной и консультационной поддержки, завышенные ставки по кредитованию			
4	Сокращение числа высокопроизводительных рабочих мест	4.1 Уменьшение среднемесячной заработной платы на одного работника в сопоставимых ценах 4.2 Повышение производительности труда за счет внедрения новых технологий 4.3 Сокращение кадрового потенциала			

⁹¹ Составлено автором.

_

Продолжение таблицы 2.15.

Tip	одолжение таолицы 2.15.					
1	2	3				
		5.1 Недостаточная развитость				
		нормативно-правовой базы реализации				
		инвестиционных проектов				
		5.2 Отсутствие опыта внедрения				
		инвестиционных проектов				
		5.3 Низкий уровень взаимодействия				
		исполнительных органов государственной				
		власти субъекта, органов местного				
		самоуправления с сообществом				
	Сокращение прироста	предпринимателей, не исключая наличие				
		административных барьеров,				
		возникающих при реализации				
5	инвестиций в основной	инвестиционных проектов				
	капитал	5.4 Низкий уровень развития				
		инфраструктурных возможностей				
		Воронежской области для реализации				
		масштабных инвестиционных проектов, а				
		также проектов, реализуемых субъектами				
		малого и среднего предпринимательства				
		5.5 Дефицит кадрового потенциала,				
		предполагающего развитие системы				
		профессиональной подготовки и				
		переподготовки специалистов,				
		соответствующих современным условиям				
		и потребностям потенциальных				
		инвесторов				

В качестве последних анализируемых показателей выступают - показатели, характеризующие эффективность деятельности предприятий с позиции обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, динамика которых представлена в таблице 2.16.

Таблица 2.16. – Показатели эффективности деятельности предприятий региона

No	Наименование	Единицы		Значе	ния по	годам	
п/п	показателя	измерения	2010		2012		2014
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Доля прибыльно работающих предприятий и хозяйственных организаций региона	в %	70,4	74,9	76,8	72,2	74,6
2	Доля продукции, произведённой малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта	в %	19,7	21,4	20,0	20,2	20,2
3	Рентабельность (убыточность) проданных товаров, продукции, работ, услуг	в %	4,88	4,72	5,62	6,8	4,89
4	Прирост оборота продукции и услуг в сопоставимых ценах, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, в исследуемом регионе	в % к предыдуще му периоду	-	-	20,7	3,8	0,5
5	Прирост количества предприятий, осуществляющих деятельность на территории исследуемого субъекта	в % к предыдуще му периоду	95,7	102,4	99,9	103,5	102,6

В результате анализа показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятий (субъектов экономики) региона, как одного из

элементов организационно-экономического механизма развития региона, отмечена положительная динамика. Таким образом, со стороны бизнес структур созданы благоприятные условия обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития Воронежской области.

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что социальноэкономическое развитие Воронежской области к 2014 году в целом соответствует общероссийским параметрам, преобладающей тенденцией является рост по добыче полезных ископаемых, развитие строительной отрасли, машиностроения, отрасли сельского хозяйства, розничной торговли, оказания платных услуг. Среди двадцати одного анализируемого показателя оценки эффективности деятельности органов государственной власти, отрицательная тенденция отмечена у пяти, что свидетельствует о дисбалансе организационно-экономического механизма и недостаточной проработанности вопроса в данном направлении. Среди проблемных зон стоит выделить - сокращение прироста инвестиций в основной капитал, несмотря на наличие развитой инвестиционной площадки и инфраструктуры, развитой нормативно-правовой базы, а также высокого уровня развития государственно-частного партнерства, являющегося основным стимулом инвестиций. В показателей, привлечения результате анализа характеризующих эффективность деятельности предприятий (субъектов экономики) региона, элементов организационнокак одного ИЗ экономического механизма развития региона, отмечена положительная динамика.

- 3. Совершенствование организационно-экономического механизма развития региона
- 3.1. Концептуальная модель сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона

Результаты проведенного второй главе диссертационного BO исследования анализа позволяют сделать вывод о том, что на определенные отрасли и сферы исследуемого региона оказывают влияние неблагоприятные факторы, следствием чего является отрицательная тенденция по ряду показателей, среди которых сокращение численности населения, уменьшение реально располагаемых денежных доходов населения региона, сокращение оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, спад числа высокопроизводительных рабочих мест, замедление темпов прироста инвестиций в основной капитал, что говорит о несоблюдении пропорций, рациональных структурных соотношений в экономике, несогласованности развития региона.

Указанные проблемы носят комплексный характер. Для их решения необходимо синхронизировать усилия всех участников регионального при этом интересы a развития, учитывая сторон, также условия необходимость ограниченности ресурсов. Отсюда появляется совершенствования организационно-экономического механизма развития региона, который позволит принимать во внимание особенности доминирования отдельных субъектов экономики, отдельных отраслей, видов экономической деятельности.

Предварительно предлагается рассмотреть состав и содержание структурных элементов организационно-экономического механизма, в качестве которых выступают «игроки» в пространстве региональной социально-экономической системы. Существуют различные точки зрения, кого стоит относить к таким «игрокам».

А.Г. Гранберг выделяет следующих - систему органов управления субъектами; систему хозяйственных комплексов; «человек-общество» 92.

Схожей точки зрения придерживается Г.Б. Клейнер. При этом он отмечает, что и государство, и экономика, и общество, в конечном счете, проявляют себя через деятельность одних и тех же индивидов. Однако действия индивида классифицированы и отнесены к проявлению одной или нескольких указанных структур⁹³.

Ю.И. Трещевский среди таких «игроков» выделяет — органы государственной власти; участников хозяйственной деятельности; внешнюю среду в виде потребностей, интересов и целей субъектов экономической деятельности. В связи с этим сущность механизма государственного регулирования экономики как общей категории, представляет собой отношения между хозяйствующими субъектами и органами государственной власти по поводу хозяйственной деятельности⁹⁴. На наш взгляд, данный подход не позволит учитывать интересы общества, при этом предпочтения будут направлены на решение проблем и задач вышеуказанных субъектов, а не на решение проблем системной значимости, в том числе и социального характера.

К субъектам, осуществляющим управленческое воздействие на развитие региона, И.Е. Рисин относит — органы трех ветвей государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной); центральный национальный банк; органы, создаваемые из представителей исполнительной власти, союзов предпринимателей и профсоюзов, различного рода комитеты

 $^{^{92}}$ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов / А. Г. Гранберг. — Москва : ГУ ВШЭ, 2000. — 495 с.

 $^{^{93}}$ Клейнер Г. Б. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России / Г. Б. Клейнер // Материалы научного семинара. — Москва : Научный эксперт. -2011. — № 5 (43). — С. 16.

⁹⁴ Трещевский Ю. И. Механизм государственного регулирования российской экономики: методология исследования, особенности формирования и повышение эффективности : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Ю. И. Трещевский. – Воронеж, 1999. – 36 с.

по поддержке и развитию отдельных отраслей и региона⁹⁵. Мы не разделяем данную точку зрения, т.к. управленческое воздействие на развитие региона, помимо представленных субъектов, также оказывают представители бизнес структур, организации образования (формируя кадровый, научный потенциал территории) и др. Данное воздействие носит косвенный характер, т.е. указанные субъекты напрямую не принимают решений и не осуществляют руководство регулированием региональным развитием, но при этом от принимаемых ими решений на микроуровне зависит внутренняя ситуация социально-экономического развития региона.

Принципиальной позицией выступает TO, ЧТО представленная различными учеными структура и содержание элементов региональной системы, принимающих участие в развитии территории, не является исчерпывающей, т.к. не полностью соблюден баланс интересов других субъектов региона, являющихся стейкхолдерами регионального развития, среди которых – финансовые институты, организации образования, науки и исследования, а также институты инновационного развития. Учитывая вышеизложенное, предлагается следующий состав элементов организационно-экономического механизма развития региона, включающий:

- представительные и исполнительные органы государственной власти региона;
- бизнес структуры, в качестве которых выступают организации, предприятия всех отраслей и форм собственности, осуществляющие свою хозяйственную и иную деятельность на определенной территории;
- общественные организации, объединения и союзы, представляющие интересы различных экономических субъектов, в том числе домохозяйств, среди которых общественные советы при органах государственной власти, торгово-промышленные палаты, союзы промышленников и предпринимателей, региональные объединение работодателей и иные;

 $^{^{95}}$ Государственное регулирование экономики : учебное пособие / под ред. И. Е. Рисина. — Москва : КНОРУС, 2016. — С. 29.

- организации образования, науки, исследования, среди которых можно выделить учебные заведения, научно-исследовательские институты, МИПы (малые инновационные предприятия, создаваемые при ВУЗах и научно-исследовательских институтах, деятельность которых направлена на проведение исследований и внедрение результатов своих разработок и др.);

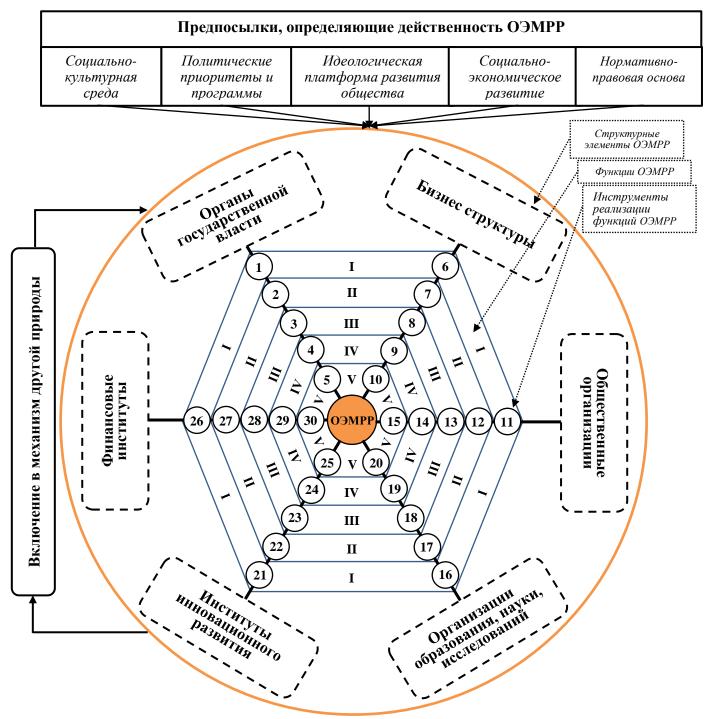
инновационного институты развития, которые являются проводниками государственной политики по поддержке инновационной имущественную, деятельности, обеспечивающие финансовую, инновационной образовательную, консультационную поддержку деятельности региона в рамках целевых комплексных программ. Институты инновационного развития входят в состав региональной инновационной системы, которая приведена в приложении В⁹⁶;

- финансовые институты (банки, различные фонды поддержки, бизнесангелы и др.).

Выделив основные субъекты региональной системы, предлагается представить инструментальное содержание их взаимодействия в процессе функций, направленных развитие Также реализации региона. ДЛЯ обеспечения сбалансированности организационно-экономического развития региона необходимо определить механизма не только существующие взаимосвязи вышеуказанных субъектов, но также установить влияние с учетом этих взаимосвязей на поведение всей региональной системы, а не только ее отдельных элементов⁹⁷. Схематически изобразить взаимодействие структурных элементов организационно-экономического механизма, возможно с помощью графической модели, которая представлена на рисунке 3.1.

⁹⁶ Токарев А. А. Механизм поддержки инновационной деятельности в Воронежской области / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. − 2016. − №2(74) − С. 122–132.

⁹⁷ Токарев А. А. Организационно-экономический механизм развития региона / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – №11(83).



Обозначения, принятые при разработке модели сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона:

ОЭМРР – организационно-экономический механизм развития региона;

- I функция выявления возможностей и угроз;
- \mathbf{II} функция планирования развития;
- **III** функция организации взаимодействия;
- IV функция мониторинга;
- V функция контроля;
- 1)...(30)— инструменты реализации функций структурными элементами ОЭМРР.

Рис. 3.1. – Модель сбалансированного организационно-экономического

механизма развития региона⁹⁸

⁹⁸ Токарев А. А. Указ. соч. С.97.

Ниже представлена расшифровка функций сбалансированного организационно-экономического механизма, реализуемых посредством инструментов, применительно к субъектам, участвующим в процессе развития региона на примере Воронежской области.



Рис. 3.2. – Инструмент реализации функции I органами государственной власти в формате ОЭМРР99

Для проведения экономических и социальных исследований на территории Воронежской области учреждено автономное учреждение «Институт регионального развития». Однако проведение анализа тенденций развития внешней среды не входит в функционал организации. При этом среди основных направлений деятельности учреждения, закрепленных в п.2.3 устава организации, предусмотрено проведение исследований внутренней среды региона по вопросам социально-экономического развития.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях выявления угроз и определения возможностей развития региона предлагается проводить анализ дальнейшей тенденций развития внешней среды, c подготовкой ежеквартального и годового бюллетеня по текущей экономической, политической и иной ситуации развития внешней среды с последующим предоставлением руководству региона. Для чего необходимо включить проведение вышеуказанных исследований в перечень основных направлений деятельности автономного учреждения Воронежской области «Институт

⁹⁹ Токарев А. А. Указ. соч. С.97.

регионального развития», а также назначить ответственного за реализацию мероприятий в рамках данного направления в лице департамента экономического развития Воронежской области, в ведомственном подчинении которого находится учреждение.



Рис. 3.3. – Инструмент реализации функции II органами государственной власти в формате ОЭМРР¹⁰⁰

Составление прогноза социально-экономического развития региона является неотъемлемой частью программно-целевого метода планирования региональным развитием. На данном этапе наиболее значимым является определение реперных точек развития региона с обоснованием зон ответственности.

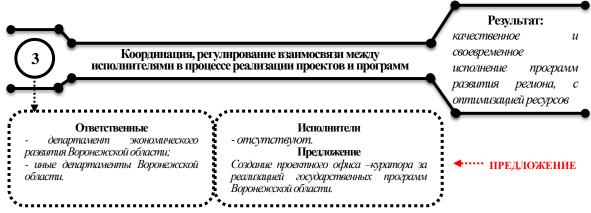


Рис. 3.4. – Инструмент реализации функции III органами государственной власти в формате ОЭМРР¹⁰¹

 $^{^{100}}$ Токарев А. А. Указ. соч. С.97.

¹⁰¹ Там же.

Предложением по совершенствованию данного инструмента выступает организация «проектного офиса» (куратор реализации государственных программ Воронежской области), путем наделения соответствующими полномочиями действующего структурного подразделения, либо путем создания нового. Данное организационное решение позволит решить ряд проблем, включая, среди прочих, следующие:

- устранение дублирования функций бюджетными учреждениями, департаментами при реализации государственных программ Воронежской области:
- бюджетных оптимизация расходов сокращения за счет сопровождающего персонала, отвечающего за реализацию государственных программ Воронежской области;
- повышение эффективности деятельности органов государственной власти в рамках реализации государственных программ Воронежской области;
- аккумулирование информации по реализации государственных программ, с целью учета тенденций отклонения от плана реализации государственных и своевременного принятия решения;
- сокращение административных барьеров в процессе реализации государственных программ Воронежской области.



Рис. 3.5. – Инструмент реализации функции IV органами государственной власти в формате $OЭMPP^{102}$

 $^{^{102}}$ Токарев А. А. Указ. соч. С.97.

Сбор и анализ данных о динамике социально-экономического развития региона предполагает обзор и исследование официальных статистических показателей, отражающих уровень социально-экономического развития региона, а также оценку финансового, производственного, кадрового и иного потенциала территории. Конечным результатом применения данного инструмента выступает подготовка на основе полученных данных, свода конструктивных решений выявленных проблем.

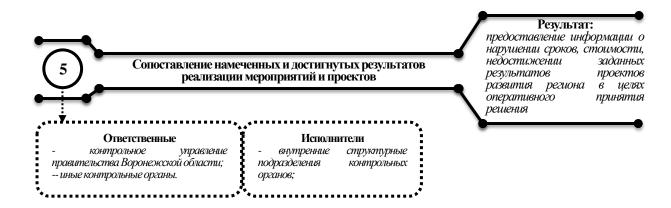


Рис. 3.6. – Инструмент реализации функции V органами государственной власти в формате ОЭМРР¹⁰³

Организация осуществление контроля реализации проектов мероприятий государственных программ Воронежской области путем сопоставления намеченных И достигнутых результатов выступает функциональной обязанностью контрольного управления правительства Воронежской области, в рамках которой производится сбор информации о нарушении сроков реализации проектов, изменении стоимости проектов развития (превышение объема бюджетных средств, достаточного для их достижения исходя из заданных условий), отсутствие достижения заданных результатов (по объему и (или) качеству) и др. Полученные данные позволяют оперативно принять меры по предотвращению выявленных проблем и устранить возможные нарушения законодательства, а также

¹⁰³ Токарев А. А. Указ. соч. С.97.

определить ответственных за ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей по реализации проектов в рамках реализации мероприятий.



Рис. 3.7. – Инструмент реализации функции I бизнес структурами в формате ОЭМРР¹⁰⁴

Проведение стратегического анализа на микроуровне предполагает выявление общей ситуации и тенденций развития рынка аналогичных товаров и услуг. Полученные данные позволят с наибольшей объективностью сформировать стратегию развития предприятия. При этом стоит учитывать ряд факторов, оказывающих влияние на развитие рынка, среди которых:

- государственная поддержка индустрии (при условии соответствия приоритетам развития);
- новизна предлагаемого продукта, услуги, технологии, которые выступают нововведениями на предполагаемом рынке;
- успешный опыт продаж предлагаемой компанией продукций, услуг, технологий в других регионах, странах;
- удовлетворение потребностей целевой группы потребителей, в условиях конкуренции и ограниченности финансовых ресурсов, объемов сбыта продукции и др. Здесь необходимо учитывать имеющиеся аналогичные и приоритетные решения конкурентов, делать упор на техническое превосходство организации.

_

 $^{^{104}}$ Составлено автором.



Рис. 3.8. – Инструмент реализации функции II бизнес структурами в формате ОЭМРР¹⁰⁵

В целях осуществления планирования, а также установки ориентиров и индикаторов развития предприятий региона предлагается организационное решение, которое заключается в разработке единого стандарта развития предприятий¹⁰⁶. Этапы разработки с указанием ответственных лиц представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1. – Этапы разработки стандарта развития предприятия 107

№	Наименование этапа	Содержание этапа	
п/п			
1	2	3	
1.	Формирование рабочей группы	Создание координационного совещательного органа при правительстве Воронежской области. В данном случае, органы государственной власти выступают посредником между представителями бизнес структур при разработке стратегии развития предприятия. Бизнес структуры и иные заинтересованные лица направляют предложение по включению в состав рабочей группы, формируемой координационным совещательным органом.	
2.	Сбор требований и рекомендаций относительно стандарта	Бизнес структуры направляют в рабочую группу свои требования и рекомендации относительно стандарта развития предприятия.	

 $^{^{105}}$ Составлено автором.

104

¹⁰⁶ Токарев А. А. Сбалансированный взгляд на развитие промышленности / А. А. Токарев // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития : сборник материалов 31-й Международной научно-практической конференции. − Новосибирск. − 2016. − № 31 − С. 81–86.

¹⁰⁷ Составлено автором.

Продолжение таблицы 3.1.

1	2	3
3.	Разработка стандарта	Рабочая группа разрабатывает проект стандарта развития предприятия. Разработанный проект стандарта выносится на общественное обсуждение. Члены рабочей группы аккумулируют полученные предложения и рекомендации, полученные в результате обсуждений, на основании которых в дальнейшем разрабатывается окончательный вариант стандарта развития предприятия.
4.	Тиражирование стандарта	Внедрение на практике стандарта развития предприятия, с дальнейшим контролем над его реализацией и мониторингом эффективности его применения.

Представленный стандарт будет носить рекомендательный характер, и содержать руководство по достижению планируемых показателей эффективности путем внедрения ключевых принципов развития региона.

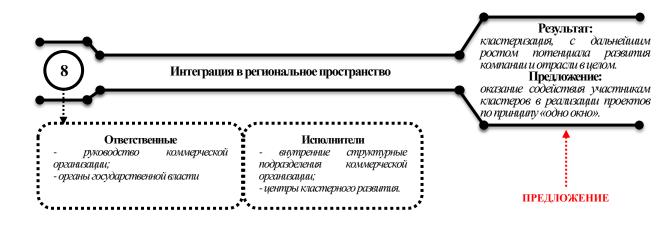


Рис. 3.9. – Инструмент реализации функции III бизнес структурами в формате ОЭМРР¹⁰⁸

Интеграция в региональное пространство предполагает объединение компаний одной отрасли, осуществляющих свою хозяйственную деятельность на территории Воронежской области в региональные кластеры, с целью дальнейшей реализации проектов и осуществления кадрового, финансового и иного задела. В рамках такого взаимодействия предлагается оказывать содействие компаниям, участникам кластера, в реализации

_

 $^{^{108}}$ Составлено автором.

проектов по принципу «одно окно». Содержание этапов реализации предлагаемого организационного решения представлено в таблице 3.2.

3.2. – Этапы реализации организационного предложения, Таблица основанного на принципе «одно окно» 109

№ п/п	Этапы	Содействие	Порядок содействия
1	2	3	4
1.	Финансирование проекта	Организация взаимодействия с потенциальными инвесторами	Паг 1. Определение статуса проекта (фаза проекта, уровень подготовки, цель и объём необходимых инвестиций, обеспеченность собственными средствами, условия для инвесторов и пр.). Паг 2. Формирование круга потенциальных инвесторов (проведение переговоров, получение документов для заполнения). Паг 3. Заключение партнёрского соглашения/ соглашения о сотрудничестве с потенциальным инвестором. Паг 4. Направление заполненных инициатором форм в адрес потенциальных инвесторов. Паг 5. Установление прямого взаимодействия сторон.
		«Упаковка» проекта	 Шаг 1. Определение требований потенциального инвестора к составу и качеству документов. Шаг 2. Подготовка предложений по компаниям, способным подготовить необходимые документы соответсвующего качества.
2.	Инфраструктурное обеспечение проекта (помещение, инженерия, связь)	Поиск инвестиционной площадки	 Шаг 1. Определение требований к инвестиционной площадке. Шаг 2. Направление запроса в адрес: руководителей субъектов инновационной инфраструктуры региона; ОГБУ «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам». Шаг 3. Контроль за ходом проработки обращения.
		Организация доступности к объектам инженерной инфраструктры	 Шаг 1. Определение проблемы и ответственной стороны. Шаг 2. Подготовка предложения по разрешению проблемы в кратчайшие сроки: – получение рекомендаций от инициатора; – обращение от лица департамента экономического развития Воронежской области; – организация рабочей встречи. Шаг 3. Согласование предложения с департаментом экономического развития Воронежской области. Шаг 4. Реализация предложения.

¹⁰⁹ Составлено автором.

Продолжение таблицы 3.2

11po,	должение таблицы 3		
1	2	3	4
3.		Областной бюджет	Центр кластерного развития Воронежской области: осуществление взаимодействия в рамках реализации инновационных проектов предприятий — участников кластерных образований Воронежской области. Финансирование по мероприятиям департамента предпринимательства Воронежской области: - фонд поддержки малого и среднего бизнеса; - программы поддержки малого и среднего бизнеса. Финансирование по мероприятиям департамента экономического развития: - консультации по видам и условиям господдержки подготовка презентации проекта для заседания межведомственной комиссии формирование полного пакета документов по проекту.
		Федеральный бюджет	В рамках фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: - информирование инициаторов реализации инновационных проектов о программах фонда. В рамках приказа Минэкономразвития №220: Шаг 1. Определение возможности и механизма получения господдержки в рамках приказа Минэкономразвития №220. Шаг 2. Подготовка документов для получения господдержки. Шаг 3. Защита проекта в Минэкономразвитии РФ. Шаг 4. Сопровождение проекта: содействие в решении проблемных вопросов.
3.	Административные барьеры	Ускорение процедур получения ответов от органов государственного или муниципального управления	Шаг 1. Определение проблемы. Шаг 2. Подготовка предложения и согласование департаментом экономического развития Воронежской области. Шаг 3. Реализация предложения.

Данное решение позволит повысить популярность и востребованность в интеграции, тем самым способствуя кластеризации экономического пространства региона.

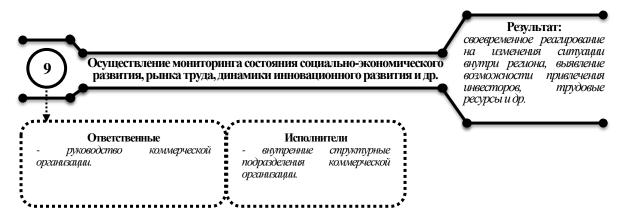


Рис. 3.10. – Инструмент реализации функции IV бизнес структурами в формате ОЭМРР¹¹⁰

Мониторинг на микроуровне проводится с целью выявления внутренней и внешней угрозы. Для определения внешних угроз, которые находятся вне постоянного контроля руководством организации, осуществляется мониторинг данных статистической отчетности. Внутренние первую очередь определяются по данным финансовой бухгалтерской отчетности, а также по производственным показателям. Для этого проводится аудит деятельности предприятия по подразделениям. По результатам аудита предоставляется информация руководству организации, на основании которой выявляется возможность привлечения инвесторов, трудовых ресурсов и др.

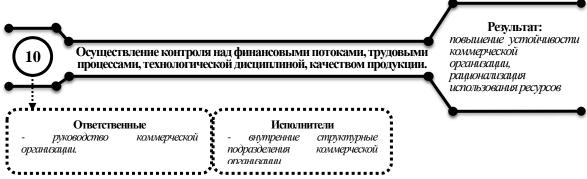


Рис. 3.11. – Инструмент реализации функции V бизнес структурами в формате ОЭМРР¹¹¹

¹¹⁰ Составлено автором.

¹¹¹ Составлено автором.

Большинство из приведенных инструментов сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона уже применяются для реализации функций его структурными элементами, но новые, разработанные также представлены В ходе исследования, инструменты. Содержание инструментов других структурных элементов вынесено в приложение Г.

Реализация вышеуказанных функций будет способствовать дальнейшей выработке региональной политики по обеспечению эффективного развития региона. При этом органы государственной власти региона выступают в данном механизме в качестве координатора, учитывающего потребности других «игроков» региональной системы при формировании государственных программ и проектов развития региона.

Речь не идет о государственно-частном партнерстве, т.к. органы государственной власти в основном будут настроены на удовлетворение бюджетных потребностей, не закладывая и не учитывая при бюджетном планировании интересы других сторон – бизнес структур, финансовых институтов и др., которые в свою очередь нацелены на извлечение своей выгоды. В данном случае стоит отметить, что представленные элементы сбалансированного организационно-экономического механизма являются взаимодействия обособленными, а основными целями их определение реперных точек соприкосновения, совместный поиск решений текущих проблем и др., с учетом интересов всех сторон, что и определяет сбалансированность механизма. Зачастую, когда стоит вопрос доминировании со стороны органов государственной власти, пускай и в целях координации действий всей системы, то интересы других игроков ставятся на второй план.

Для решения вышеобозначенных проблем, а также предотвращения структурных и функциональных перекосов в управлении развитием региона, необходимо рассматривать структурные элементы сбалансированного организационно-экономического механизма как

независимые, самостоятельные элементы, выступающие в качестве стейкхолдеров развития региона, создавая при этом условия для достижения ими своих целей, используя территориальный, кадровый, ресурсный и иной потенциал региона.

Для того чтобы сбалансированный организационно-экономический механизм развития региона начал и продолжил работать, необходимо информационное, правовое, кадровое, материальное, техническое, финансовое и иное обеспечение, которое выступает одними из основных условий его функционирования. Данное обеспечение формирует отдельную систему, состав и содержание которой представлены в рисунке 3.12.

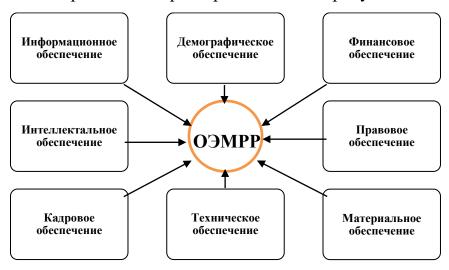


Рис. 3.12. — Система обеспечения функционирования сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона ¹¹²

Под информационным обеспечением подразумевается использование накопленного опыта реализации политики эффективного развития региона, формирование единого информационного пространства для реализации проектов и программ, направленных на развитие региона.

Правовое обеспечение включает совокупность нормативно-правовых актов, регламентирующих отношения, возникающие в процессе

¹¹² Токарев А. А. Организационно-экономический механизм развития региона / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. -2016. -№11(83).

функционирования сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона.

Кадровое обеспечение предполагает наличие квалифицированных управленческих, исследовательских, инженерных и других кадров во всех сферах, также выступающих в роли менторов. Данное обеспечение подразумевает осуществление планирования потребности в кадрах, отбор и набор кадров, развитие и обучение кадров, а также пропорциональное использование человеческого капитала.

Материальное обеспечение направлено на предоставление материальных ресурсов, средств реализации сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона.

Под техническим обеспечением понимается совокупность определенных правил, способов, методов, процессов, процедур, приемов, применяемых при реализации политики эффективного развития региона, с использованием автоматизированных систем управления.

Финансовое обеспечение предполагает наличие денежных средств для осуществления мероприятий, направленных на развитие региона.

Интеллектуальное обеспечение включает в себя наличие интеллектуального капитала, научно-экспертного сообщества, а также присутствие в регионе интеллектуальных продуктов.

Под демографическим обеспечением понимается преобладающее присутствие трудоспособного, развитого и образованного населения региона, способного противостоять угрозам разрушения сложившейся историко-культурной общности территории. Также демографическое обеспечение предполагает проведение комплекса работ, в том числе создание социально-экономических условий для укрепления потенциала региона, по регулированию миграции, по поддержке семьи и материнства, и др.

Резюмируя, можно заключить, что совершенствование организационно-экономического механизма развития региона в первую очередь направлено на определение состава участников, оказывающих

воздействие на социально-экономическое положение региона, с целью дальнейшего объединения их усилий при решении системно - значимых При задач. ЭТОМ взаимоотношения элементов организационноэкономического механизма детализированы и детерминированы с позиции применяемых инструментов, направленных, в том числе на реализацию основных функций. Также необходимо отметить, что механизм основан на равноправном партнерстве, взаимной выгоде И достижении задач участниками региональной системы.

3.2. Алгоритм реализации сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона

Для эффективного введения в действие предлагаемого сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона необходим четкий алгоритм, под которым предлагается понимать комплекс взаимосвязанных действий, мероприятий, операций, подлежащих последовательному поэтапному выполнению и направленных на развитие региона. При этом четкий алгоритм введения в действие, разбитый на основные этапы, реализовать которые необходимо своевременно, в полном объеме при полной согласованности действий всех участников и соблюдения рамок функционирования, позволит раскрыть содержание механизма. Алгоритм представлен блок-схемой, рисунок 3.13.

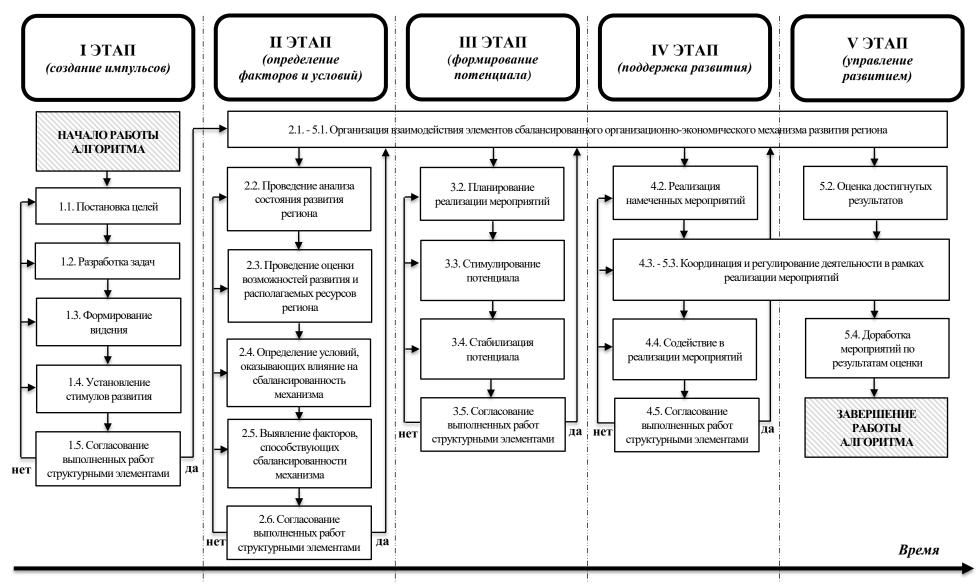


Рис. 3.13. – Блок-схема алгоритма реализации сбалансированного ОЭМРР 113

 $^{^{113}}$ Токарев А. А. Алгоритм реализации организационно-экономического механизма развития региона / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. -2016. -№10(82).

Согласно представленной блок-схеме, алгоритм состоит из пяти основных этапов, включающих в себя проведение ряда работ. При этом завершение реализации каждого этапа, за исключением последнего, и переход на новый этап сопровождается согласованием выполненных работ структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма в рамках данного этапа. При условии некачественного, несвоевременного или неполного выполнения работ, алгоритм подразумевает устранение выявленных проблем с их повторным согласованием.

- Этап 1. Создание импульсов развития региона. Этап включает в себя следующие работы.
- 1.1. Постановка целей развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- привлечь все структурные элементы сбалансированного организационноэкономического механизма для формирования единого мнения и выявления предпочтений;
 - определить цели развития региона;
- выработать совместные решения по нахождению способов и методов достижение намеченных результатов;
- сформировать систему показателей эффективности достижения поставленных целей.
- 1.2. Разработка задач, направленных на развитие региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - определить задачи для достижения поставленных целей развития региона;
- выработать совместные решения по нахождению способов и методов реализации задач;
 - сформировать системы показателей эффективности реализации задач.
- 1.3. Формирование видения развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - разработать концепцию развития региона;

- разработать дорожную карту «сбалансированный организационноэкономический механизм развития региона» с привязкой к мероприятиям государственных программ региона;
 - разработать стратегию развития региона.
- 1.4. Установление стимулов для развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- разработать инструментарий мотивации (налоговые льготы субъектам и участникам сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона, финансовая поддержка на региональном уровне, нормативное обеспечение);
 - применить разработанный инструментарий.
- 1.5. Осуществление согласования выполненных работ структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона в рамках этапа алгоритма.
- **Этап 2.** Определение факторов и условий, оказывающих влияние на сбалансированный организационно-экономический механизм развития региона. Этап включает в себя следующие работы.
- 2.1. Организация взаимодействия структурных элементов сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- определить зоны ответственности каждого структурного элементами сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона при реализации этапа;
 - разработать инструментарий для реализации этапа;
 - осуществить координацию действий при реализации этапа.
- 2.2. Проведение анализа состояния развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - проанализировать состояние и тенденций развития региона;
 - проанализировать социально-экономическое положение региона;
 - осуществить индикативный анализ состояния положения региона;

- провести анализ эффективности деятельности структурных элементов организационно-экономического механизма развития региона.
- 2.3. Проведение оценки возможностей развития и располагаемых ресурсов региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - оценить необходимость и достаточность ресурсов для развития региона;
 - сформировать единую систему управления ресурсами региона;
 - мобилизовать ресурсы региона.
- 2.4. Определение условий, оказывающих влияние на сбалансированный организационно-экономический механизма развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- выявить систему поддержки развития региона, в том числе финансовую, информационную, технологическую, кадровую и др.;
- осуществить поиск предпосылок, для совместной реализации проектов структурными элементами организационно-экономического механизма развития региона.
- 2.5. Выявление факторов, способствующих функционированию сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона.
- 2.6. Осуществление согласования выполненных работ структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона в рамках этапа алгоритма.
- **Этап 3.** Формирование потенциала сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона. Этап включает в себя следующие работы.
- 3.1. Организация взаимодействия структурных элементов сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- определить зоны ответственности каждого структурного элемента механизма при реализации этапа;
 - разработать инструментарий для реализации этапа;
 - осуществить координацию действий при реализации этапа.

- 3.2. Осуществление планирования реализации мероприятий. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - определить вектор потенциала развития региона;
 - определить стратегические задачи потенциала развития региона;
 - определить источники и пределы потенциала развития региона;
- спрогнозировать потенциал развития региона на период реализации мероприятий.
- 3.3. Стимулирование потенциала развития региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- стимулировать эффективное использования ресурсов региона при реализации мероприятий, направленных на развитие региона;
- повысить роль структурных элементов сбалансированного организационно-экономического механизма в реализации мероприятий, направленных на развитие региона.
 - 3.4. Стабилизация потенциала развития региона.
- 3.5. Осуществление согласования выполненных работ структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона в рамках этапа алгоритма.
- **Этап 4.** Оказание поддержки структурным элементам сбалансированного организационно-экономического механизма при реализации мероприятий, направленных на развитие региона. Этап включает в себя следующие работы.
- 4.1. Организация взаимодействия структурных элементов механизма. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- определить зоны ответственности каждого структурного элемента сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона при реализации этапа;
 - разработать инструментарий для реализации этапа;
 - осуществить координацию действий при реализации этапа.
- 4.2. Реализация намеченных мероприятий, направленных на развитие региона.

- 4.3. Координация и регулирование деятельности в рамках реализации мероприятий, направленных на развитие региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - обеспечить согласованность действий при реализации мероприятий;
- внести корректировки в случае выявления отклонений от намеченных результатов эффективности.
- 4.4. Оказание содействия в реализации мероприятий, направленных на развитие региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - совершенствовать систему управления при реализации мероприятий;
- оказывать поддержку и стимулировать развитие в рамках реализации мероприятий системной значимости;
 - привлечь ресурсы на реализацию мероприятий;
 - внедрить современные технологии, методы при реализации мероприятий.
- 4.5. Осуществление согласования выполненных работ структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона в рамках этапа алгоритма.
- **Этап 5.** Управление сбалансированным организационно-экономическим механизмом развития региона. Этап включает в себя следующие работы.
- 5.1. Организация взаимодействия структурных элементов механизма. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- определить зоны ответственности каждого структурного элемента сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона при реализации этапа;
 - разработать инструментарий для реализации этапа;
 - осуществить координацию действий при реализации этапа.
- 5.2. Оценка достигнутых результатов в процессе реализации мероприятий, направленных на развитие региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - провести мониторинг реализации мероприятий;

- провести мониторинг изменений в рамках реализации мероприятий;
- осуществить оценку результатов принятия управленческих решений;
- осуществить оценку достижения плановых целевых показателей эффективности реализации мероприятий.
- 5.3. Координация и регулирование деятельности в рамках реализации мероприятий, направленных на развитие региона. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
 - обеспечить согласованность действий при реализации мероприятий;
- внести корректировок в случае выявления отклонений от намеченных результатов эффективности.
- 5.4. Доработка реализуемых мероприятий по результатам проведенной оценки. В рамках выполнения работ необходимо осуществить следующее:
- осуществить корректировку мероприятий в соответствии с потребностями изменяющихся условий развития региона;
- провести поиск и увязку необходимых ресурсов для реализации скорректированных мероприятий.

Представленный алгоритм реализации сбалансированного организационноэкономического механизма развития региона позволит:

- 1. Четко сформировать и согласовать цели и задачи развития региона.
- 2. Провести анализ состояния социально-экономической среды региона в рамках обеспечения развития региона.
- 3. Оценить наличие располагаемых ресурсов с дальнейшим их распределением в зависимости от необходимости и потребности реализации функций структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма направленных на развитие региона.
- 4. Определить существенные обстоятельства, а также выявить требования, из которых следует исходить при принятии организационных решений, направленных на развитие региона.

- 5. Установить стимулы развития региона, разработать мотивационные рычаги, а также определить набор инструментария, позволяющего отслеживать реакцию на воздействия внутренней и внешней среды.
- 6. Воплотить целевые установки развития региона, определенные и согласованные структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма в рамках его функционирования.
- 7. Скоординировать действия по обеспечению эффективного развития региона структурных элементов сбалансированного организационно-экономического механизма и обеспечить их согласованность.

При этом эффективность реализации алгоритма в определенной степени зависит от реализуемых в рамках механизма инструментов и мероприятий, в особенности их соответствия целевым установкам развития региона, своевременности и необходимости реализации, а также согласованности действий всех структурных элементов.

3.3. Корректировка функционирующего организационно-экономического механизма развития региона на основе учета интересов экономических субъектов

Трудности, которые могут возникнуть при функционировании сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона связаны, в основном, с предпосылками, факторами и стимулами, в той или иной мере оказывающими влияние. Для того чтобы определить в каких плоскостях и какого рода оказывается влияние на организационно-экономический механизм, представим проекцию его модели, которая отражена на рисунке 3.14.

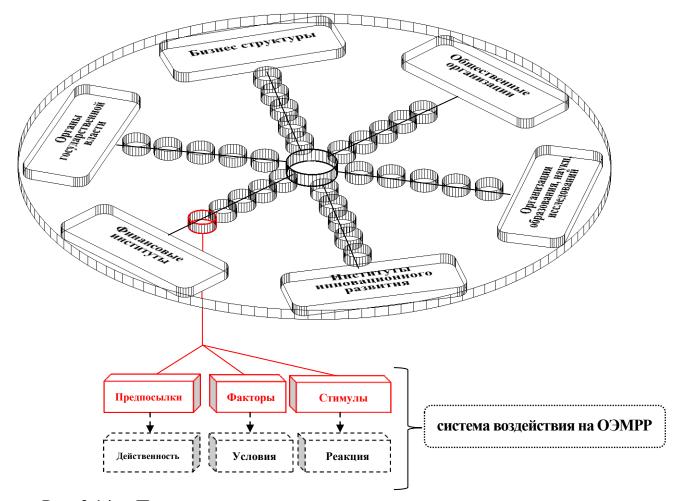


Рис. 3.14. — Проекция модели организационно-экономического механизма развития региона 114

Можно отметить, что проблемы возникают на уровне региона в результате неэффективной реализации функций структурными элементами, а также по причине нецелесообразного выбора набора инструментов их реализации. В первую очередь это обусловлено наличием системы воздействия. Как видно из проекции модели организационно-экономического механизма развития региона при реализации функций возникают причинно-следственные связи, а именно, предпосылки определяют в той или иной мере действенность выбранного набора инструментов, также, как факторы определяют условия реализации

¹¹⁴ Токарев А. А. Организационно-экономический механизм развития региона / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. -2016. - N 1(83).

инструментария, а реакция системы есть ее действие, которое должно интерпретироваться в качестве следствия стимулов, направленных на инструмент реализации функции. При этом реакция на определенные стимулы бывает либо положительной, либо отрицательной, в зависимости от характера стимула. Указанные причинно-следственные связи образуют из себя систему воздействия на организационно-экономический механизм развития региона.

Во-вторых, помимо системы воздействия, эффективность функционирования организационно-экономического механизма также зависит от качества взаимосвязей субъектов региональной экономики при реализации ими своей деятельности и функций. Основными проблемами такого взаимодействия, влияющего в целом на нарушение внутреннего баланса развития региона, выступают:

- односторонняя природа интересов структурных элементов организационно-экономического механизма, которая в наибольшей степени не будет способствовать достижению единых целей развития региона. Другими словами, личная заинтересованность структурных элементов может повлиять на процесс принятия решения и, таким образом, прямо или косвенно нанести ущерб интересам всего региона. Такой исход событий повлечет за собой дисбаланс регионального развития. В результате такого рода конфликта интересов снижается эффективность функционирования механизма как системы в целом. Поэтому следует учитывать заинтересованность и влияние всех структурных элементов организационно-экономического механизма;
- низкая скорость функционирования и принятия решения структурными элементами организационно-экономического механизма развития региона в процессе взаимодействия, которая приводит к возникновению напряженности региональной системы, неадекватности принятых решений, низкой адаптации к изменяющимся требованиям;
- неопределенность роли структурных элементов в процессе функционирования организационно-экономического механизма развития региона. Решение данной проблемы подразумевает выявление всех взаимосвязей и

установление их влияния на развитие региона в целом. Также необходимо обозначить зоны ответственности структурных элементов, с установлением вертикальных и горизонтальных связей.

Учитывая вышеизложенное для обеспечения сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона необходимо осуществить устранение конфронтации в процессе взаимодействия структурных элементов социально-экономической системы по вопросам совместного участия в развитии региона, что позволит в определенной мере решить возникшие проблемы и предупредить появление новых. При этом необходимо учитывать и систему воздействия, влияющую на реализацию инструмента.

В качестве примера, предлагается рассмотреть устранение выявленных во второй главе диссертационного исследования проблем посредством определения системы, оказывающей воздействия, а также разрешение конфликта интересов структурных элементов регионального развития.

Таблица 3.3. - Разрешение конфликтов интересов структурных элементов сбалансированного ОЭМРР при решении системно значимых для региона проблем 115

Проблема	Уменьшение реально располагаемых денежных доходов населения								
Структурные элементы	Органы государственной власти	Бизнес структуры	Общественные организации	Организации образования, науки, исследований	Институты инновационного развития	Финансовые институты			
Предпосылки	1. Социально-экономическая надежность региона. 2. Культурно-духовная основа общества региона. 3. Политика органов региональной власти. 4. Увеличение обязательных выплат.								
Факторы	1. Неэффективность распр 2. Бюджетное устройство	региона.							
Стимулы	1. Отсутствие действенной 2. Отсутствие гибкого и эф			ому населению региона.					
Интерес субъектов	Увеличение денежных доходов населения, за счет увеличения которых будет пополняться бюджет региона.	Сокращение издержек, в том числе и на труд.	Увеличение денежных доходов населения, т.к. он представляет интересы населения.	Увеличение денежных доходов населения, т.к. при уменьшении денежных доходов населения снижается количество людей, пользователей платных государственных услуг.	Напрямую субъект не заинтересован, но присутствует косвенный интерес, связанный с тем, что уменьшается количество пользователей, потребителей инновационной продукции, товаров, услут. Однако, появляется потребность в разработке инновационных методов, и услуг, направленных на решение выше обозначенной проблемы.	Увеличение денежных доходов населения, т.к. увеличивается количество пользователей кредитногарантийными продуктами.			
Конфликт интересов	Конфликтными сторонами в данном случае выступают с одной стороны бизнес структуры и косвенно институты инновационного развития, с другой стороны все остальные структурные элементы механизма.								
Решение	В целях удовлетворения интересов всех сторон, а также решения проблемы предлагается следующее. Структура реально располагаемых денежных доходов состоит из номинальных доходов за минусом налогов, обязательных платежей и добровольных взносов населения. Таким образом, необходимо сократить количество денежных средств граждан, которые приходятся на налоги, но при этом нельзя забывать про необходимость пополнения бюджета. Это возможно реализовать благодаря внедрению сбалансированной ставки налога на доходы физических лиц. Предлагаемое решение позволит удовлетворить требованиям большинства субъектов региональной экономики.								

115 Токарев А. А. Сбалансированный взгляд на формирование ставки НДФЛ / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. — 2016. — №8(80) — С. 16—25.

В целях решения обозначенной проблемы предлагается использовать сбалансированную систему начисления налога на доходы физических лиц, которая при формировании ставки будет учитывать индивидуальные особенности налогоплательщика¹¹⁶. Ставку НДФЛ предлагается определять посредством учета нескольких критериев, среди которых:

- 1. Место работы. Данный критерий обусловлен необходимостью снять стимулирование развития экономически отстающих регионов. Т.к. НФДЛ поступает в региональные и местные бюджеты, предлагается снять напряжение ставки НДФЛ путем посредством определения соотношения уровня среднедушевых доходов населения субъекта денежных К величине прожиточного минимума принятого в субъекте. Данное организационное решение также направлено на привлечение специалистов в социальноэкономически отстающие регионы, за счет предоставления им низкой ставки подоходного налога, а также предоставления дополнительных мер поддержки. Таким образом, предлагаемое решение выступает еще и одним из инструментов стимулирования развития экономически отстающих регионов.
- 2. Возраст. Выбор критерия вызван тем, что у категорий людей, которые не имеют достаточного опыта для осуществления деятельности, а также людей, возраст которых приближается к пенсионному, появляются большие риски при трудоустройстве и дальнейшей трудовой деятельности. Это вызвано рядом существенных субъективных обстоятельств, среди которых мнение работодателя о том, что у людей предпенсионного возраста низкий уровень трудоспособности, отсутствие желания совершенствовать свои навыки, развиваться, а у молодых специалистов соответственно недостаток опыта и навыков, присутствие необоснованных амбиций и другие субъективные причины.
- **3. Размер заработка.** Выбор данного критерия вызван тем, что он позволяет учитывать при расчете ставки НДФЛ индивидуальные социально-экономические условия жизни определенных категорий населения. Ведь на

 $^{^{116}}$ Токарев А. А. Указ. соч. С. 124.

каждого человека оказывают влияние индивидуальные группы факторов, стимулов, а также предпосылки для дальнейшего развития. Ставки налогов возрастают с ростом доходов граждан и варьируются в диапазоне от 0 % до 24 %. Учитывая вышеизложенное, ставку сбалансированного НДФЛ предлагается рассчитывать по формуле, представленной ниже.

$$PITb = ENy* ENr* ENe, (3.1)$$

где **РІТ**b - ставка сбалансированного НДФЛ, %;

ENу - налоговый коэффициент в зависимости от места работы, ед.;

ENr - налоговый коэффициент в зависимости от возраста, ед.;

ЕЛе - налоговый коэффициент в зависимости от размера заработка, %.

Налоговый коэффициент, который находится в зависимости от места работы, предлагается определять посредством соотношения уровня среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума. В качестве примера расчета приводится таблица 3.4.

Таблица 3.4. – Расчет налогового коэффициента в зависимости от места работы (данные представленные в таблице за 2015 год)117.

Наименование федерального округа	Среднедушевы е денежные доходы населения, руб.	Величина прожиточног о минимума, руб.	Разница СДД и ВПМ	Отношени е СДД к ВПМ, в %	Предлагаемый налоговый коэффициент в зависимости от места работы
1	2	3	4 (2-3)	5 (4/2 в %)	6 (ср.зн. 5/5)
Центральный федеральный округ	38732	10120	28612	73,9%	1,18
Северо-Западный федеральный округ	32435	11116	21319	65,7%	1,05
Приволжский федеральный округ	26188	9153	17035	65,0%	1,04
Уральский федеральный округ	32638	11522	21116	64,7%	1,03
Южный федеральный округ	27025	9551	17474	64,7%	1,03
Северо-кавказский федеральный округ	22839	8926	13913	60,9%	0,97
Дальневосточный федеральный округ	36575	14696	21879	59,8%	0,95
Сибирский федеральный округ	23336	12154	11182	47,9%	0,76

¹¹⁷ Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационностатистическая система. – URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 10.05.2016).

126

Налоговый коэффициент, который зависит от возраста налогоплательщика, предлагается определять следующим образом.

Таблица 3.5. – Расчет налогового коэффициента в зависимости от возраста 118

Категории людей в зависимости от возраста, лет	Предлагаемый налоговый коэффициент в зависимости от возраста налогоплательщика
>60 (люди пожилого возраста)	0,85
35-60 (наиболее оптимальный трудоспособный возраст)	1,30
18-35 (молодые специалисты)	0,85
<18 (несовершеннолетние)	0

В качестве последнего налогового коэффициента, который является основным звеном при формировании сбалансированной налоговой ставки НДФЛ выступает налоговый коэффициент, зависящий от размера заработка налогоплательщика. Коэффициент в данном случае распределяет проценты пропорционально размеру заработка. Содержание расчета коэффициента представлено в таблице 3.6.

Таблица 3.6. – Расчет налогового коэффициента в зависимости от размера заработка¹¹⁹

Размер заработной платы, руб.	Предлагаемая процентная ставка в зависимости от размера ЗП
>80000	24%
45001 - 80000	24%
33001 - 45000	15%
23001 - 33000	10%
18001 - 23000	7%
15001 - 18000	5%
п.м 15000	5%
величина прожиточного минимума,	
в зависимости от федерального округу	3%

Резюмируя, можно заключить, что предлагаемый расчет ставки подоходного налога позволит учитывать интересы большинства участников

¹¹⁸ Токарев А. А. Указ. соч. С. 124.

¹¹⁹ Там же.

экономического процесса, в том числе самих людей, бизнес структур, а также и органов государственной власти. В доказательство тому проведем условный расчет поступления бюджетных ассигнований от налога на доходы физических лиц. Допустим, что в населенном пункте, который расположен в центральном федеральном округе проживает 1000 работающих человек, в возрасте от 18 до 35 лет – 25%, от 35 до 60 лет – 55% и в возрасте свыше 60 лет – 20%. Размер заработка распределим в соответствии с данными федерального органа государственной статистики, а именно распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов населения в 2014 году:

- 1. До 5000 руб. 1,4%;
- 2. От 5001 до 7000 руб. 2,5%;
- 3. От 7001 до 10000 руб. 6%;
- 4. От 10001 до 14000 руб. -10,1%;
- 5. От 14001 до 19000 руб. 13,2%;
- 6. От 19001 до 27000 руб. 18,1%;
- 7. От 27001 до 45000 руб. -24,9%;
- 8. Свыше 45000 руб. -23.8%.

Если использовать действующую ставку налога на доходы физических лиц получим следующие показатели.

Таблица 3.7. – Условный расчет поступлений НДФЛ по действующей ставке за 1 месяц^{120}

Принятое кол-во человек	Распределение численности населения, в %	Количество налогоплательщиков в зависимости от уровня доходов, чел.	Средний размер заработка данной категории, руб.	НДФЛ, руб.
1	2	3 (2*1)	4	5((4*3)*13%)
	1,4	14	5000	9 100
	2,5	25	6000	19 500
	6	60	8500	66 300
1000	10,1	101	12000	157 560
1000	13,2	132	16500	283 140
	18,1	181	23000	541 190
	24,9	249	36000	1 165 320
	23,8	238	45000	1 392 300
			Итого:	3 634 410

 $^{^{120}}$ Токарев А. А. Указ. соч. С. 124.

128

Теперь проведем расчет с использованием предлагаемой системы сбалансированного расчета налога на доходы физических лиц, в результате которого получим следующие показатели.

Таблица 3.8. – Условный расчет поступлений НДФЛ по предлагаемой ставке за 1 месяц ¹²¹

Количество налогоплательщи ков в зависимости от уровня доходов, чел.	Распредел ение по возрасту	ENr	Средний размер заработка данной категории, руб.	ENe	ENy	PIT b	НДФЛ, руб.
1	2	3	4	5	6	7(3*5*6)	8(2*4*7)
	4	0,85	5000	3%	1,18	3,01%	602
14	8	1,3	5000	3%	1,18	4,60%	1840
	2	0,85	5000	3%	1,18	3,01%	301
	6	0,85	6000	3%	1,18	3,01%	1083,6
25	15	1,3	6000	3%	1,18	4,60%	4140
	4	0,85	6000	3%	1,18	3,01%	722,4
	15	0,85	8500	3%	1,18	3,01%	3837,75
60	36	1,3	8500	3%	1,18	4,60%	14076
	9	0,85	8500	3%	1,18	3,01%	2302,65
	25	0,85	12000	3%	1,18	3,01%	9030
101	61	1,3	12000	3%	1,18	4,60%	33672
	15	0,85	12000	3%	1,18	3,01%	5418
	33	0,85	16500	5%	1,18	5,02%	27333,9
132	79	1,3	16500	5%	1,18	7,67%	99978,45
	20	0,85	16500	5%	1,18	5,02%	16566
	45	0,85	23000	7%	1,18	7,02%	72657
181	109	1,3	23000	7%	1,18	10,74%	269251,8
	27	0,85	23000	7%	1,18	7,02%	43594,2
	62	0,85	36000	10%	1,18	10,03%	223869,6
249	149	1,3	36000	10%	1,18	15,34%	822837,6
	38	0,85	36000	10%	1,18	10,03%	137210,4
238	59	0,85	45000	14%	1,18	14,04%	372762
	143	1,3	45000	14%	1,18	21,48%	1382238
	36	0,85	45000	14%	1,18	14,04%	227448
						Итого:	3 772 772

Пополнение бюджета за счет сбалансированной ставки налога на доходы физических лиц можно повысить на 4 процента, при этом мы снимаем налоговую нагрузку с категории лиц, для которых это в наибольшей степени необходимо и ощутимо.

Для упрощения расчета сбалансированной ставки налога на доходы физических лиц предлагается использовать программное обеспечение Microsoft

¹²¹ Токарев А. А. Указ. соч. С. 124.

Office Excel. Функции данной программы предусматривают автоматическое вычисление ставки в зависимости от заданных параметров.

Наименов ание федеральн ого округа	Среднедуш евые денежные доходы населения, руб.	Величина прожиточ ного минимума , руб.	Разница СДД и ВПМ	Отно шение СДД к ВПМ, в %	Размер заработной платы (от и до)	Предлагаем ая процентная ставка в зависимост и от уровня ЗП	Предлагае мый налоговый коэффици ент зависимос ти от ФО	Возраст	Предлагаемый налоговый коэффициентв зависимости от возраста
ЦФО	38732	10120	28612	73,9%	>	24%	1,18	>60	
СЗФО	32435	11116	21319	65,7%	80000	25%	1,05	>00	
ПФО	26188	9153	17035	65,0%	45000	14%	1,04	60	0,85
УФО	32638	11522	21116	64,7%	33000	10%	1,03	00	0,83
ЮФО	27025	9551	17474	64,7%	23000	7%	1,03	35	1,30
СКФО	22839	8926	13913	60,9%	18000	6%	0,97	33	1,50
ДФО	36575	14696	21879	59,8%	15000	5%	0,95	18	0.05
СФО	23336	12154	11182	47,9%	12154	4%	0,76	18	0,85
		•					•		

ЕМу (округ)	0,76	сфо
ENe (размер ЗП)	10%	36000
ENr (возраст)	0,85	26
РІТЬ (итого НДФЛ)	7%	, D

Сбалансированная система НДФЛ					
Итого удержано	2384				
НДФЛ					
Итого к	33616				
выплате	55010				

Действующая система НДФЛ				
Итого				
удержано	4680			
НДФЛ				
Итого к	31320			
выплате	31320			

Рис. 3.15. — Рабочая форма для расчета сбалансированной ставки НДФ Π^{122}

Расчеты основных коэффициентов, с учетом всех условий, представлены в офисной программе следующими логарифмическими выражениями:

ENr=ECЛИ(И(H13>=I8;H13<=I6);J8;ECЛИ(И(H13>=I6;H13<=I4);J6;EСЛИ(H13>=I4;J4;0)))

ENу=ЕСЛИ(H11=A2;H2;EСЛИ(H11=A3;H3;EСЛИ(H11=A4;H4;EСЛИ(H11=A5;H5;EСЛИ(H11=A6;H 6;EСЛИ(H11=A7;H7;EСЛИ(H11=A8;H8;EСЛИ(H11=A9;H9;0))))))))

 $ENe = EC\mathcal{I}\mathcal{U}(H12 <= F9;G9;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= C2;H12 <= F8);G9;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= F8;H12 <= F7);G8;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= F7;H12 <= F6);G7;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= F6;H12 <= F5);G6;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= F5;H12 <= F4);G5;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= F4;H12 <= F3);G4;EC\mathcal{I}\mathcal{U}(\mathcal{U}(H12 >= F3;H12 <= F2);G3;O)))))))))))$

Стоит отметить, что данное предложение может быть реализовано только на федеральном уровне, т.к. установление ставки налога на доходы физических лиц относится к полномочиям федеральных органов государственной власти Российской Федерации.

 $^{^{122}}$ Токарев А. А. Указ. соч. С. 124.

Таблица 3.9. - Разрешение конфликтов интересов структурных элементов сбалансированного ОЭМРР при решении системно значимых для региона проблем ¹²³

Проблема			Сокращение чис	ленности населения		Сокращение численности населения							
Структурные элементы	Органы государственной власти	Бизнес структуры	Общественные организации	Организации образования, науки, исследований	Институты инновационного развития	Финансовые институты							
Предпосылки	1. Снижение рождаемости. 2. Сокращение продолжительности жизни. 3. Рост смертности.												
Факторы	 Низкий уровень жизни населения. Уровень насилия в регионе (бытовые насилия, убийства, самоубийства и др.) Уровень культурного развития общества. Другие факторы (плохая медицина, рост числа случаев искусственного прерывания беременности, естественное старение населения). 												
Стимулы	 Плохая экономическая обстановка. Плохая социальная обстановка. Плохая экологическая обстановка. 												
Интерес субъектов	Увеличение численности населения, т.к. при сокращении численности населения, происходит увеличение нагрузки на трудоспособное население, поскольку на каждого работающего приходится всё больше пенсионеров. Таким образом, возникает нагрузка на бюджет.	Увеличение численности населения, т.к. вследствие уменьшения численности населения возникает дополнительная потребность в трудовых ресурсах.	Увеличение численности населения, т.к. это отвечает его целевым интересам.	Решение вопроса сокращения численности населения, т.к. происходит общее снижение численности обучающихся, исследователей, а в виду отсутствия конкуренции снижение качества образования.	Увеличение численности населения, т.к. ввиду сокращения численности населения происходит общее уменьшение количества разработок и нововведений.	Решение вопроса сокращения численности населения, т.к. сокращается общее количество пользователей кредитногарантийной поддержкой.							
Конфликт интересов	В данном случае между субъектами регионального развития нет разногласий в решении данной проблемы. Таким образом, необходимо учитывать стимулы, а также факторы оказывающие воздействие.												
Решение	включающий в себя: - проведение исследований по - формирование у населения пр - увеличение продолжительнос - пропаганда института семьи,	вопросам улучшения усло рестижного имиджа семей ти жизни за счет улучшен информирование населен	овий жизни населения пного образа жизни, ре пия медицинского обсл ия о существующих м		уки, исследований; инства;	сти населения региона,							

¹²³ Составлено автором.

Таблица 3.10. - Разрешение конфликтов интересов структурных элементов сбалансированного ОЭМРР при решении системно значимых для региона проблем 124

Проблема		Замедлени	е темпов прироста и	нвестиций в основной	і капитал			
Структурные элементы	Органы государственной власти	Бизнес структуры	Общественные организации	Организации образования, науки, исследований	Институты инновационного развития	Финансовые институты		
Предпосылки	Отсутствие благоприятного инвестиционного климата региона. Неэффективное использование производственный мощностей в результате недостаточного инвестирования предприятий. Отсутствие высокой производительности труда. Отсутствие комфортной нормативно-правовой базы. Отсутствие положительного опыта внедрения инвестиционных проектов.							
Факторы	 Ожидание субъектов экономики, связанное с боязнью принимать решения в кризисный период. Дисбаланс в бюджетной сфере. Низкая развитость инфраструктурных возможностей Воронежской области для реализации крупных инвестиционных проектов, а также проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства. Низкий уровень эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления с предпринимательским сообществом, в том числе за счет наличия административных барьеров, возникающих при реализации инвестиционных проектов. 							
Стимулы	1. Рост тарифов естественн 2. Рост процентной ставки							
Интерес субъектов	Увеличение темпов прироста инвестиций в основной капитал, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение темпов прироста инвестиций в основной капитал, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение темпов прироста инвестиций в основной капитал, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение темпов прироста инвестиций в основной капитал, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение темпов прироста инвестиций в основной капитал, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение темпов прироста инвестиций в основной капитал, т.к. это соответствует политике данного субъекта.		
Конфликт интересов	В данном случае между су предпосылки, а также факт	бъектами регионального р	развития нет разногласий	в решении данной проблемь	· ·			
Решение	Предлагаемым решением данной проблемы выступает проведение комплекса мероприятий, направленных на ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал, включающий в себя: - органы государственной власти совместно с общественными организациями, организациями образования, науки, исследований, а также с институтами инновационного развития необходимо разработать инвестиционную декларация региона, включающую в себя подробный план размещения инвестиционных объектов; - организациям образования, науки, исследований совместно с органами государственной власти, бизнес структурами в соответствии с потребностями инвесторов требуется осуществить подготовку, а при необходимости переподготовку кадров, в зависимости от потребности инвесторов; - организовать канал связи между структурными элементами ОЭМСРР по вопросу инвестиционной деятельности; - снижение процентной ставки реальному сектору экономики за счет государственной поддержки.							

¹²⁴ Составлено автором.

Таблица 3.11. - Разрешение конфликтов интересов структурных элементов ОЭМРР при решении системно значимых для региона проблем ¹²⁵

Проблема	Сокращение оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями							
Структурные элементы	Органы государственной власти	Бизнес структуры	Общественные организации	Организации образования, науки, исследований	Институты инновационного развития	Финансовые институты		
Предпосылки	1. Отсутствие условий для развития малого бизнеса. 2. Отсутствие эффективности финансовой, информационной, имущественной, организационной и консультационной поддержки. 3. Наличие административных барьеров при ведении хозяйственной деятельности.							
Факторы	 Зависимость от внутреннего спроса на рынке. Неэффективность работы и взаимодействия инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Выгодность ведения неформального бизнеса. 							
Стимулы	 Завышенные ставки на кредитно-гарантийные продукты финансовых институтов. Конкуренция со стороны среднего и крупного предпринимательства. 							
Интерес субъектов	Развитие малого предпринимательства, в результате которого увеличивается количество поступлений в бюджет.	Развитие малого предпринимательства, т.к. это соответствуе политике данного субъекта.	предпринимательства, т.к. субъект	предпринимательства, т.к. это соответствует	Развитие малого предпринимательства, т.к. с развитием МСП появляются новые пользователи и разработчики ноу-хау.	Развитие малого предпринимательства, т.к. появляются новые клиенты-пользователи кредитно-гарантийной поддержкой.		
Конфликт интересов	В данном случае между субъектами регионального развития нет разногласий в решении данной проблемы. Таким образом, необходимо учитывать стимулы, а также факторы оказывающие воздействие.							
Решение	Решения данной проблемы выступает проведение комплекса мероприятий, направленных на увеличение оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, включающий в себя: - формирование оптимальных условий для развития молодежного предпринимательства в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика»; - создание центра молодежного инновационного творчества в целях поддержки малого предпринимательства в области ремесла и художественного народного промысла; - развитие и поддержка малого предпринимательства, создающего и производящего фирменные товары, которые популяризуют регион; - организация взаимодействия по вопросу передачи заказов на аутсорсинг для малого и среднего предпринимательства со стороны крупных компаний с государственным участием.							

¹²⁵ Составлено автором.

Таблица 3.12. — Разрешение конфликтов интересов структурных элементов ОЭМРР при решении системно значимых для региона проблем 126

Проблема	Спад числа высокопроизводительных рабочих мест									
Структурные элементы	Органы государственной власти	Бизнес структуры	Общественные организации	Организации образования, науки, исследований	Институты инновационного развития	Финансовые институты				
Предпосылки	1. Отсутствие инвестиционного потенциала. 2. Отсутствие опыта создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест.									
Факторы	1. Отток кадров из сферы науки и производства. 2. Снижение качества трудовых ресурсов.									
Стимулы	1. Появление нового сектора экономики, вследствие чего происходит переориентация на новое производство, а не совершенствование и модернизация действующего. 2. Сопряжение рабочих мест.									
Интерес субъектов	Увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, в результате, которого происходит сокращение численности рабочих, соответственно издержки на оплату труда.	Увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, т.к. это соответствует направлению деятельности в части, касающейся модернизации и совершенствования производства.	Увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, т.к. это соответствует политике данного субъекта.	Увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест, т.к. в общей тенденции происходит сокращение численности рабочих мест, следовательно, сокращается число платежеспособных клиентов-пользователей кредитно-гарантийной поддержкой.				
Конфликт интересов	В результате решения данной проблемы может возникнуть парадоксальная ситуация — совершенствование технологической базы производства на основе внедрения достижений научно-технологического прогресса и соответствующий этому рост производительности труда, приводит к снижению общего числа рабочих мест, за их ненадобностью.									
Решение	Учитывая разностороннюю природу интересов решения данного вопроса, необходимо отдавать предпочтение устранению наиболее социально-значимых проблем. Таким образом, необходимость создания высокопроизводительных рабочих мест (на базе новейшей технико-технологической основе) должна быть обусловлена увеличением объема производства, а не по причине сокращения расходов на оплату труда путем повышением нагрузки на одних работников и сокращением (увольнением) других. В рамках данного предложения появляется потребность в проведении НИОКР, обучении и переподготовки персонала, финансировании расширения производства, а также совершенствование организации производства в целом. Но при этом не стоит забывать о модернизации морально и физически устаревших рабочих местах, которые необходимо модернизировать и перевооружать. Для этого необходимо со стороны органов государственной власти осуществлять поддержку, в виде финансирования процентной ставки по целевым кредитам на перевооружение и приобретение производственного оборудования реальному сектору экономики.									

¹²⁶ Составлено автором.

Представленная процедура корректировки функционирования сбалансированного организационно-экономического механизма позволяет учитывать интересы всех субъектов региональной системы, при этом отдавая приоритет решению проблем и задач, носящих системный характер. При этом корректировка осуществляется путем рассмотрения исчерпания конфликта интересов при решении системно значимых для региона проблем, а также нахождения компромисса интересов между структурными элементами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Непосредственной причиной дисбаланса организационно-экономического механизма регионального развития, проявляющегося в отставании одних секторов и отраслей экономики региона и одновременно стремительным ростом других, является отсутствие набора эффективного инструментария, позволяющего учитывать интересы всех субъектов региональной системы, решать проблемы поэтапно, отдавая приоритет вопросам системного характера. При выдвижении соответствующей научной гипотезы, в ходе исследования удалось установить, что эффективность функционирования организационно-экономического механизма развития региона сопряжено с обеспечением его сбалансированности и учетом качества взаимосвязей структурных элементов, а также с возможностью находить компромисс интересов между всеми участниками региональной экономики.

В представленной диссертационной работе решена научная задача – разработано теоретическое, методологическое и инструментальное обеспечение сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона, включающее следующие положения:

- 1. Сбалансированность организационно-экономического механизма развития региона характеризуется следующими особенностями: научным обоснованием структуры механизма, заключающимся в выявлении элементов, участвующих в развитии региона; составом и содержанием факторов, определяющих условия формирования сбалансированного механизма, которые целесообразно представить в виде четырех групп природно-экологических, политико-правовых, экономических и социальных факторов, что позволит сфокусировать внимание участников региональной экономики на решение системных проблем.
- 2. Предложенные аналитические приемы оценки сбалансированности управленческого воздействия участниками региональной экономики позволили выявить отрицательные динамические процессы, свидетельствующие о дисбалансе организационно-экономического механизма исследуемого региона.

Аналитические приемы выражены методикой, которая включает следующие основные положения:

- в качестве основных методов использованы анализ и синтез, метод структурного, функционального и вербального анализа;
- информационную базу анализа сбалансированности механизма составили данные официальной статистики по исследуемому региону;
- для определения показателей оценки эффективности принятых управленческих решений выявлен состав элементов механизма;
- в целях определения обеспеченности организационно-правового регулирования функционирования организационно-экономического механизма развития региона определены нормативно-правовые акты, регулирующие зону ответственности институтов и организаций, являющихся элементами механизма;
- для анализа эффективности принятых управленческих решений в результате взаимодействия органов государственной власти с различными субъектами региональной экономики, предложена группировка показателей: уровня социально-экономического развития региона; оценки эффективности деятельности органов государственной власти региона; эффективности деятельности предприятий региона;
- для определения степени оказываемого воздействия каждого проанализированного показателя на организационно-экономический механизм развития региона осуществлена их оценка;
- заключающим этапом является обобщение результатов, в рамках которого применен метод анализа иерархий, позволяющий осуществить декомпозицию выявленной проблемы на отдельные части.
- 3. Разработанная концептуальная модель сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона, отражает состав и взаимодействие структурных элементов, входящих в его содержание, а также набор инструментария реализации функций. Обеспечение сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона направлено на

определение состава участников, оказывающих воздействие на социальноэкономическое положение региона, с целью дальнейшего объединения их усилий при решении системно - значимых задач. Взаимодействие элементов организационного механизма детализировано и детерминировано с позиции применяемых инструментов, направленных на реализацию основных функций.

- 4. Предложенный алгоритм реализации сбалансированного организационно-экономического механизма развития региона, включает в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий, подлежащих последовательному поэтапному выполнению. Эффективность работы алгоритма зависит от реализуемых в рамках механизма инструментов и мероприятий, от особенности их соответствия целевым установкам развития региона, своевременности и действий необходимости реализации, a также согласованности всех структурных элементов. Алгоритм реализации позволит:
- оценить наличие располагаемых ресурсов с дальнейшим распределением в зависимости от необходимости и потребности реализации функций механизма;
- определить существенные обстоятельства, выявить требования, из которых следует исходить при принятии организационных решений, направленных на обеспечение сбалансированности организационно-экономического механизма развития региона;
- установить стимулы развития региона, разработать мотивационные рычаги, определить набор инструментария, позволяющего отслеживать реакцию на воздействия внутренней и внешней среды;
- воплотить целевые установки развития региона, определенные и согласованные структурными элементами сбалансированного организационно-экономического механизма;
- скоординировать действия по обеспечению эффективного развития региона структурных элементов сбалансированного организационно-экономического механизма и обеспечить их согласованность.

5. корректировки Разработанная функционирования процедура сбалансированного организационно-экономического механизма позволяет вносить качественные изменения, посредством определения системы, оказывающей воздействие на механизм, a также путем нахождения компромисса интересов структурных элементов.

Сбалансированность механизма зависит от качества взаимосвязей субъектов региональной экономики при реализации ими функций, влияющих на восстановление внутреннего баланса развития региона. Решение проблем взаимодействия, влияющего на нарушение внутреннего баланса организационно-экономического механизма, позволит:

- устранить напряженность региональной системы, неадекватность принятых решений, низкую адаптацию к изменяющимся требованиям, что приведет к повышению скорости функционирования и принятия решений структурными элементами механизма в процессе взаимодействия;
- выявить все взаимосвязи и установить их влияние на развитие региона, разрешить неопределенность роли структурных элементов в процессе функционирования механизма;
- вовлечь все элементы механизма в работу, выявить одностороннюю природу интересов участников региональной социально-экономической системы, личную заинтересованность, оказывающую влияние на процесс принятия решений;
 - устранить дисбаланс организационно-экономического механизма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Абалкин Л. И. Новая парадигма устойчивого развития России (комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Л. И. Абалкин; под ред. В. А. Коптюга и др. Москва : Academia, 2000. 345 с.
- 2. Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления : сборник статей / под ред. Е. В. Мишон. Воронеж : Новопресс, 2013. Вып. 16. 56 с.
- 3. Акулич В. А. Антикризисный менеджмент : учебно-методический комплекс / В. А. Акулич, В. В. Валетко. Минск, 2011. 182 с.
- 4. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география: понятийнотерминологический словарь / Э. Б. Алаев. – Москва : Мысль, 1983. – 350 с.
- 5. Алехин Э. В. Управление региональной экономикой : учебное пособие / Э. В. Алехин. Пенза : Издательство ПГУ, 2011. 225 с.
- 6. Анискин Ю. П. Планирование и контроллинг : учебник по специальности «Менеджмент орг.» / Ю. П. Анискин, А. М. Павлова. 2-е изд. Москва : Омега-Л, 2005. 278 с.
- 7. Бабкина Л. Н. Методологические подходы и принципы формирования стратегии социально-экономического развития регионов / Л. Н. Бабкина, О. В. Скотаренко // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2013. N = 3. C. 30 36.
- 8. Барабаш Д. А. Совершенствование инструментария оценки сбалансированности регионального развития : дис. ... канд. экон. наук / Д. А. Барабаш. Москва, 2014. 159 с.
- 9. Бахур А. Б. Возможности автоматизации проектирования технических систем на основе интегративно-функциональных представлений о системной организации / А. Б. Бахур // Системы проектирования, технологической подготовки производства и управления этапами жизненного цикла промышленного продукта : сборник тезисов докладов Международной конференции и выставки CAD/CAM/PDM-2001. Москва, 2001. С. 16–17.

- 10. Беленов О. Н. Инновационная экономика России : мифы и реальность / О. Н. Беленов // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : сборник научных статей 6-й Международной научно-практической конференции (Минск, 22–23 апреля 2010 г.) : в 2-х ч. Минск, 2010. Ч. 1. С. 331–332.
- 11. Беленов О. Н. Политика социально-экономического развития регионов: монография / О. Н. Беленов, Е. В. Мишон, Л. П. Пидоймо. Воронеж : Воронежский межрегиональный институт общественных наук, 2002. 240 с.
- 12. Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. Москва : Наука, 1973. 274 с.
- 13. Большой Российский энциклопедический словарь. Москва : Большая Российская энциклопедия, 2003. 1888 с.
- 14. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. Санкт-Петербург : Юринт, 1998. 598 с.
- 15. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. Москва : Институт новой экономики, 1998. 864 с.
- 16. Бородушко И. В. Стратегическое планирование и контроллинг / И. В. Бородушко, Э. К. Васильева. Санкт-Петербург : Питер, 2006. 210 с.
- 17. Букреев А. М. Кризис-менеджмент в акционерных обществах / А. М. Букреев, И. А. Рошупкина ; под общ. ред. А. М. Букреева. Воронеж : Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2006. 323 с.
- 18. Букреев А. М. Методика проведения анализа организационного механизма сбалансированного развития региона / А. М. Букреев, А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 1 (73). С. 150—159.
- 19. Букреев А. М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления: теория и практика / А. М. Букреев. Воронеж, $2000.-164~\rm c.$

- 20. Букреев А. М. Оценка условий и факторов, влияющих на региональное управление реструктуризацией / А. М. Букреев, Н. В. Зубкова // Инновационный вестник региона. -2006. -№ 2. C. 17–20.
- 21. Букреев А. М. Структура организационного механизма устойчивого развития экономики предприятия / А. М. Букреев, И. В. Рощупкина, Е. Н. Рыжков // Научные труды sworld. $2011. N \cdot 4. C. 8 9.$
- 22. Букреев А. М. Экономический механизм антикризисного управления предприятием / А. М. Букреев, К. И. Кремер, О. Е. Дударев. Воронеж : Научная книга, 2007. 232 с.
- 23. Букреев А. М. Этапы и цели механизма управления устойчивого развития / А. М. Букреев, Е. Н. Рыжков // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. № 2. С. 74–75.
- 24. Бусыгина И. М. Концептуальные основы европейского регионализма / И. М. Бусыгина // Регионы и регионализм в странах Запада и России. Москва : ИВИ РАН, 2001. С. 7–15.
- 25. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №145—ФЗ : (с изм. и доп.) // Гарант. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 10.02.2016).
- 26. Волошин В. В. Региональная социальная политика как фактор устойчивого социально-экономического развития региона / В. В. Волошин // Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (федеральный и региональный аспекты) : сборник материалов 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2004. С. 90–92.
- 27. Воронин В. П. Институциональное влияние на формирование инновационной среды малого предпринимательства / В. П. Воронин, С. Т. Карибов // Вопросы экономики и права. 2013. № 7. С. 29–33.
- 28. Воронин В. П. Человеческий капитал и инновационное развитие: стратегия взаимодействия / В. П. Воронин, Н. С. Родионова, О. В. Осенева. Воронеж : ВГТА, 2010. 136 с.

- 29. Воронцова И. Н. Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона / И. Н. Воронцова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2014. № 6. С. 41–45.
- 30. Воронцова И. Н. Организационные условия сбалансированного развития региона: средства и методы формирования и совершенствования: дис. ... канд. экон. наук / И. Н. Воронцова. Воронеж, 2014. 189 с.
- 31. Воротин В. Э. Макроэкономическое регулирование в условиях глобальной трансформации / В. Э. Воротин. Киев : Знание, 2002. 165 с.
- 32. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление : учебное пособие / А. И. Гаврилов. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 239 с.
- 33. Гаврилов В. В. О необходимости институциональных изменений в российской экономике / В. В. Гаврилов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2012. № 1. С. 5–8.
- 34. Галайда В. А. Взаимодействие бизнеса и власти в устойчивом развитии региона / В. А. Галайда. URL: http://www.koism.rags.ru/publ/download.php (дата обращения: 15.02.2016).
- 35. Глазьев С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выходу российской экономики на траекторию опережающего развития : доклад / С. Ю. Глазьев. Москва : Институт экономических стратегий ; Русский биографический институт, 2015. 60 с.
- 36. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. Москва : ВлаДар, 1993. 310 с.
- 37. Гоголева Т. Н. Регламент работы органов законодательной власти как элемент институционального механизма принятия государственных решений и оценка его эффективности / Т. Н. Гоголева, Л. А. Мажарова // Вестник Костромского государственного университета им. Некрасова. − 2012. − № 1. − С. 358–361.
- 38. Гоголева Т. Н. Устойчивость естественно-монопольного эффекта: методологические предпосылки и методика анализа / Т. Н. Гоголева, Н. А.

- Федяева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2013. № 1. С. 5–11.
- 39. Гоголева Т. Н. Устойчивость естественной монополии на региональных рынках: методологические предпосылки анализа / Т. Н. Гоголева, И. Н. Щепина Н. А. Федяева // Вестник Балтийского Федерального университета им. И. Канта. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2012. N 4. С. 91–98.
- 40. Голикова Г. В. Комплексный подход к оценке эффективности управления социально-экономическими системами / Г. В. Голикова, Ю. В. Шеина // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 4. С. 63–71.
- 41. Голикова Н. В. К вопросу о социально-экономических индикаторах оценки индивидуального благосостояния / Н. В. Голикова, Г. В. Голикова // Регион: системы, экономика, управление. 2010. № 4. С. 63—76.
- 42. Голикова Н. В. К вопросу о стратегическом выборе конкурентного поведения региона / Н. В. Голикова, Г. В. Голикова // Теоретические основы и опыт стратегического планирования развития территорий : сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. И. Е. Рисина, Ю. И. Трещевского. Воронеж, ВГУ, 2005. С. 189–193.
- 43. Головачева Т. В. Управление развитием социальной сферы в регионе: дис. ... канд. экон. наук / Т. В. Головачева. Курск, 2011. 180 с.
- 44. Гончаров А. Ю. Концепция управления сбалансированным развитием региона / А. Ю. Гончаров // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2015. № 4. С. 17–23.
- 45. Гончаров А. Ю. Механизм управления сбалансированным развитием регионов с доминирующими видами экономической деятельности / А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2015. № 4 (358). С. 35–43.

- 46. Гончаров А. Ю. Региональные особенности управления социальноэкономическим развитием / А. Ю. Гончаров // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. — 2014. — № 6. — С. 120—124.
- 47. Гончаров А. Ю. Сбалансированное региональное развитие. Стейкхолдеровский и социодарвинистский подходы /А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Регион: системы, экономика, управление. 2015. № 3 (30). С. 10—17.
- 48. Гончаров А. Ю. Управление развитием пригородных субрегиональных территорий : дис. ... канд. экон. наук / А. Ю. Гончаров. Воронеж, 2011. 180 с.
- 49. Гончаров А. Ю. Центры регионального развития как среда размещения и взаимодействия стейкхолдеров экономики региона / А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Проблемы и перспективы современной экономики. Воронежский государственный университет, экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями. Воронеж. 2014. С. 303—310.
- 50. Государственное регулирование экономики : учебное пособие / под ред. И. Е. Рисина. Москва : КНОРУС, 2016. 240 с.
- 51. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов / А. Г. Гранберг. Москва : ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
- 52. Гранберг А. Г. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / А. Г. Гранберг, В. И. Данилов-Данильян. Москва : Экономика, 2002. 577 с.
- 53. Гринчель Б. М. Методология и практика городского стратегического планирования / Б. М. Гринчель, Н. Е. Костылева. Санкт-Петербург : ИРЭ РАН, 2000. 88 с.
- 54. Гутман Г. В. Управление региональной экономикой / Г. В. Гутман, А. А. Мироедов, С. В. Федин. Москва : Финансы и статистика, 2001. 175 с.

- 55. Данилов-Данильян В. И. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев, И. Е. Рейф. Москва : ИНФРА-М, 2005. 224 с.
- 56. Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие (теоретикометодологический анализ) / В. И. Данилов-Данильян // Экономика и математические методы. -2003. -№ 2 (Т. 39). -С. 123-135.
- 57. Джеймс П. Все возможные миры. История географических идей / П. Джеймс, Дж. Мартин. Москва : Прогресс, 1988. 672 с.
- 58. Добрынин А. И. Региональные пропорции воспроизводства / А. И. Добрынин. Ленинград : Издательство ЛГУ, 1977. 127 с.
- 59. Доклад врио губернатора Воронежской области Алексея Гордеева об итогах работы правительства Воронежской области за 2009–2013 годы на заседании областной Думы. URL: http://cfo.gov.ru/docs/10857?region=4 (дата обращения: 14.02.2016).
- 60. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». ООН, 1987. 412 с.
- 61. Долятовский В. А. Исследование систем управления : учебнопрактическое пособие / В. А. Долятовский. В. Н. Долятовская. — Ростов-на-Дону, 2004. — 256с.
- 62. Дороговцев А. П. Аутсорсинг в муниципальном управлении / А. П.
 Дороговцев, Д. Е. Амелин // Менеджмент в России и за рубежом. 2008. № 1.
 С. 73–79.
- 63. Евенко Л. И. Организационные структуры управления промышленными корпорациями США / Л. И. Евенко. Москва : Наука, 1983. 352 с.
- 64. Евразийское пространство. Управленческо-правовое обеспечение / под ред. Л. А. Фоменко. Москва, 2006. 145 с.
- 65. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: http://www.fedstat.ru/ (дата обращения 10.05.2016).

- 66. Ендовицкий Д. А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д. А. Ендовицкий, Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. 2014. № 3 (26). С. 19–26.
- 68. Закшевский В. Г. Взаимодействие местных органов власти и агробизнеса / В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, А. А. Перелетов // АПК: Экономика, управление. 2009. N 27. C. 16-21.
- 69. Закшевский В. Г. Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства / В. Г. Закшевский, И. М. Новиков, П. Е. Пивоваров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2012. № 1. С. 23–26.
- 70. Закшевский В. Г. Управление инновационной деятельности в аграрном секторе / В. Г. Закшевский // АПК: Экономика, управление. 2010. N_{2} 7. С. 19—24.
- 71. Ильин В. А. Местное самоуправление: взаимодействие власти и бизнеса / колл. авт. под рук. В. А. Ильина. Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2006. 92 с.
- 72. Канапухин П. А. Генезис научных представлений об экономических интересах / П. А. Канапухин, Ю. И. Хаустов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2005. № 2. С. 20–31.
- 73. Канапухин П. А. Противоречия системы экономических интересов и их самовоспроизводство / П. А. Канапухин // Современная экономика: проблемы и решения. $2010. N_{\odot} 6. C. 28-37.$
- 74. Канапухин П. А. Экономические интересы и их реализация в современных условиях хозяйствования : дис. ... канд. экон. наук / П. А. Канапухин. Воронеж, 1998. 221 с.

- 75. Киршин И. А. Становление современной теории экономического роста / И. А. Киршин. Казань : Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина, 2006. 194 с.
- 76. Клейнер Г. Б. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России / Г. Б. Клейнер // Материалы научного семинара. Москва : Научный эксперт. 2011. № 5 (43). С. 5–37.
- 77. Коваленко Е. Г. Региональная экономика и управление : учебное пособие / Е. Г. Коваленко. Санкт-Петербург : Питер, 2005. 288 с.
- 78. Кожурин Ф. Д. Совершенствование регионального управления / Ф. Д. Кожурин. Москва : Знание, 1990. 61 с.
- 79. Коломийченко О. В. Стратегическое планирование развития регионов России: методология и организация / О. В. Коломийченко, В. Е. Рохчин. Санкт-Петербург : Наука, 2003. 235 с.
- 80. Коно Т. Стратегия и структура японских предприятий / Т. Коно / пер.с англ. Москва : Прогресс, 1967. 384 с.
- 81. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 20.02.2016).
- 82. Корогодин И. Т. Методология, методы и принципы анализа экономических законов и категорий / И. Т. Корогодин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. − 2005. − № 2. − С. 32–41.
- 83. Корогодин И. Т. Предпринимательство как социальноэкономическая система / И. Т. Корогодин // Экономика и предпринимательство. -2015. - N = 4/2 (57/2). - C. 1097-1101.
- 84. Корогодин И. Т. Экономические отношения, механизм хозяйствования и экономическая политика: методология анализа их взаимодействия / И. Т. Корогодин // Экономическое возрождение России. 2006. N = 3. C.50 = 55.

- 85. Краткосрочные экономические показатели Воронежской области, январь февраль 2015 года. Воронеж: Воронежстат, 2015. 39 с.
- 86. Кузнецова М. А. Обеспечение устойчивого сбалансированного развития региона на основе повышения качества человеческого капитала : дис. ... канд. экон. наук / М. А. Кузнецова. Гатчина, 2014. 183 с.
- 87. Куклина Е. А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития / Е. А. Куклина // Образование. Экономика. Общество. 2007. N = 3. C.42-47.
- 88. Кульман А. Экономические механизмы / А. Кульман ; пер. с фр. Островской Е. П. ; общ ред. Н. И. Хрусталевой. Москва : ПРОГРЕСС, 1993. 189 с.
- 89. Куценко Е. И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона / Е. И. Куценко. Оренбург : ГОУ ОГУ, 2008. 224 с.
- 90. Ларичев О. И. Качественные методы принятия решений. Вербальный анализ решений / О. И. Ларичев, Е. М. Мошкович. Москва : Наука Физматлит, 1996. 208 с.
- 91. Лексин В. П. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. П. Лексин, А. Н. Шевцов. Москва: УРСС, 1997. 366 с.
- 92. Литовка О. П. Региональные проблемы сбалансированного развития процесса природопользования: эколого-экономические, организационные и правовые аспекты / О. П. Литовка и др. ; под ред. О. П. Литовки. Санкт-Петербург : Издательство СПбГТУ, 1999. 507 с.
- 93. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: в 2 т. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю; пер. с англ. 13-е изд. Москва: Республика, 1999. Т. 1. 974 с.
- 94. Малин А. С. Исследование систем управления : учебник для вузов / А. С. Малин, В. И. Мухин. Москва : ГУ, 2002. 400 с.

- 95. Малышев Ю. А. Регулирование воспроизводственных процессов на региональных локальных рынках: препринт / Ю. А. Малышев, А. В. Скоробогач. Пермь, 2010. 30 с.
- 96. Масаева Л. 3. Формирование организационного механизма стратегического управления социально-экономическим развитием региона / Л. 3. Масаева, С. В. Исламова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2009. Т. 7, № 3. С. 252–255.
- 97. Мельник М. В. Анализ финансового-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М. В. Мельник, Е. Б. Герасимова. Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2007. 192 с.
- 98. Методический материал по вопросам, связанным с решением проблем содействия устойчивому развитию. URL: https://www.rosmintrud.ru>docs/mintrud...Ustojchivoe...otchet.doc (дата обращения 18.03.2015).
- 99. Минаев Э. С. Управление производством и организациями : 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации. Модуль 15» / Э. С. Минаев, Н. Г. Агеева, А. Аббата Дага. Москва : Инфра-М, 2000. 300 с.
- 100. Мироедов А. А. Совершенствование управления региональной экономикой на базе новой концепции его информационного обеспечения : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. А. Мироедов. Иваново, 2007. 39 с.
- 101. Мишон Е. В. Резервы стратегического развития Воронежской области: социально-экономический аспект / Е. В. Мишон // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 22. С. 47–55.
- 102. Мишон Е. В. Стратегия социально-экономического развития моногородов: проблемы и перспективы / Е. В. Мишон // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления : материалы 5-й Международной научнопрактической конференции. Воронеж, 2010. С. 195—197.

- 103. Насонов В. В. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов, мониторинг экономического развития регионов / В. В. Насонов // Проблемы современной экономики : материалы 3-й Международной научной конференции. Челябинск : Два комсомольца. 2013. С. 138–145.
- 104. Горев Д. В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Д. В. Горев // Научные труды вольного экономического общества России. Москва, 2013. № 2. С. 221–230.
- 105. Невейкина Н. В. Факторы развития региона / Н. В. Невейкина // Ученые записки ОГУ. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. С. 78–85.
- 106. Некрасов Н. Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы / Н. Н. Некрасов. 2-е изд. Москва : Экономика, 1978. 340 с.
- 107. Никитина Л. М. Классификация стейкхолдеров в процессе формирования социально ответственного поведения компании / Л. М. Никитина / Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2010. № 2. С. 157—162.
- 108. Никитина Л. М. Совершенствование региональных моделей социальной ответственности бизнес-структур: методологические, теоретические, практические аспекты / Л. М. Никитина, Д. А. Степыгин. Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. 264 с.
- 109. Новоселов А. С. Теория региональных рынков : учебник / <u>А. С. Новоселов</u> ; отв. ред. <u>А. Р. Бервальд</u>. Ростов-на-Дону : Феникс; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2002. 446 с.
- 110. О бюджетном процессе в Воронежской области : закон Воронежской области от 10 октября 2008 года № 81-ОЗ. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 13.02.2016).
- 111. О долгосрочной государственной экономической политике : указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 606. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 21.02.2016).

- 112. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации» от 21 августа 2012 г. №1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» : постановление Правительства РФ от 3 ноября 2012 г. № 1142. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 18.02.2016).
- 113. О перечнях показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года) и методиках определения целевых значений показателей оценки эффективности их деятельности : распоряжение Правительства РФ от 10 апреля 2014 г. № 570-р. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 15.02.2016).
- 114. О порядке принятия решений о разработке, реализации и оценке эффективности реализации государственных программ Воронежской области : постановление правительства Воронежской области от 06 сент. 2013 № 786. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 24.04.2016).
- 115. О порядке формирования и ведения реестра документов стратегического планирования Воронежской области : приказ департамента экономического развития Воронежской области от 03.07.2012 № 86-О. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 18.03.2016).
- 116. О Правительстве Российской Федерации : федер. конституционный закон Рос. Федерации от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 20.02.2016).
- 117. О разработке проекта закона Воронежской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов : постановление правительства Воронежской области от 30.06.2014 № 474-р. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 10.02.2016).

- 118. О системе документов стратегического планирования : закон Воронежской области от 30 июня 2010 года №64-ОЗ. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 13.02.2016).
- 119. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. . URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 20.02.2016).
- 120. Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов : закон Воронежской области от 11.12.2014 № 171-ОЗ. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 10.02.2016).
- 121. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : указ Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 15.02.2016).
- 122. Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности : указ Президента РФ от 10 сентября 2012 г. № 1276. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 18.02.2016).
- 123. Об утверждении административного регламента департамента экономического развития Воронежской области по исполнению государственной функции «Формирование и ведение реестра документов стратегического планирования Воронежской области» : приказ департамента экономического развития Воронежской области от 15.08.2012 № 105-О. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 18.03.2016).
- 124. Об утверждении перечня государственных программ Воронежской области : распоряжение правительства Воронежской области от 13 июня 2013г. №451-р. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 24.04.2016).
- 125. Об утверждении региональной Программы повышения эффективности управления государственными финансами Воронежской области на период до 2018 года: распоряжение правительства Воронежской

- области от 28.03.2014 №162-р. URL: http://base.garant.ru/ (дата обращения: 10.02.2016).
- 126. Ожегов С. И. Словарь русского языка : ок. 57000 слов / С. И. Ожегов ; под. ред. Н. Ю. Шведовой. 16-е изд., испр. Москва : Русский язык, 1984. 797 с.
- 127. Орешин В. П. Управление региональной экономикой : учебное пособие / В. П. Орешин, Л. В. Потапов. Москва : ТЕИС, 2003. 330 с.
- 128. Осипов Ю. М. Опыт философии хозяйства. Хозяйство как феномен культуры и самоорганизующаяся система / Ю. М. Осипов. Москва : Издательство МГУ, 1990. 382 с.
- 129. Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю. М. Осипов. Москва : Издательство МГУ, 1994. 368с.
- 130. Основные положения региональной политики в Российской Федерации. Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803. URL: http://www.scrf.gov.ru/documents/26.html (дата обращения 12.01.2016).
- 131. Островский Н. Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты / Н. Островский. URL: http://n-t.ru/tp/ns/kur.htm (дата обращения: 23.10.2015).
- 132. Паршуто Е. В. Алгоритм реализации организационного механизма в системе управления развитием Томской агломерации / Е. В. Паршуто, Ю. Ю. Галямов // Вопросы экономики и права. 2015. № 11. С. 173–176.
- 133. Пидоймо Л. П. Зарубежный опыт планирования / Л. П. Пидоймо, Ю. Ю. Карпова // Проблемы и перспективы современной экономики. 2016. С. 181–187.
- Пидоймо Л. П. Управление развитием промышленности региона на основе индикативного планирования / Л. П. Пидоймо // ФЭС: Финансы.
 Экономика. Стратегия. 2011. № 7. С. 181–187.
- 135. Преображенский Б. Г. Интеграция Российских регионов в мировую экономику: формы, тенденции, факторы, инструменты / Б. Г. Преображенский,

- Ю. И. Трещевский, М. А. Хрипченко. Воронеж: Научная книга, 2008. 296 с.
- 136. Проблема сбалансированного развития региона: теоретические и практические аспекты / Н. В. Сироткина, Л. Н. Лисовцева, И. Н. Воронцова, А. Ю. Гончаров. Воронеж. 2014. 219 с.
- 137. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России : материалы научного семинара. Москва : Научный эксперт, 2011. Вып. 5 (43). 96 с.
- 138. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О. С. Пчелинцев. Москва : Наука, 2004. 258 с.
- 139. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцев. Москва : ИНФРА-М, 1999. 479 с.
- 140. Региональная социально-экономическая политика: теория, мировая и российская практика / Б. Г. Преображенский, И. Е. Рисин, Т. Д. Ромащенко,
 Ю. И. Трещевский, Н. Ю. Трещевская. Воронеж, 2005. 344 с.
- 141. Регионы России. Социально-экономические показатели 2015: P32 Статистический сборник. – Москва : Росстат, 2015. – 1268 с.
- 142. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2014 года. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2015.pdf (дата обращения: 23.02.2016).
- 143. Рисин И. Е. Государство и бизнес в регионе / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский. Воронеж : ВГУ, 2003. 156 с.
- 144. Рисин И. Е. Содержание стратегического планирования регионального развития / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский // Экономика и предпринимательство. -2004. -№ 3. С. 122-125.
- 145. Рисин И. Е. Сравнительный анализ инвестиционного климата областей Центрально-Черноземного региона / И. Е. Рисин, Д. Б. Крутских // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 7 (64). С. 67–72.

- 146. Рисин И.Е. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / И. Е Рисин, Ю. И. Трещевский, С. М. Сотников. Москва : День Серебра, 2000. 227 с.
- 147. Ромащенко Т. Д. Методология научного исследования экономики, управления и финансов : учебное пособие / Т. Д. Ромащенко, Ю. И. Трещевский, Н. Ю. Трещевская. Воронеж : АОНО Институт менеджмента, маркетинга и финансов, 2009. 220 с.
- 148. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати. Москва : Радио и связь, 1993. 314 с.
- 149. Селин В. С. Теоретические основы измерения и регулирования в территориальных экономических системах / В. С. Селин. Апатиты : Издательство Кольского научного центра РАН, 1999. 87 с.
- 150. Сигов В. И. Региональная экономика, управление, планирование / В. И. Сигов. Ленинград : Ленинградский финансово-экономический институт, 1982. 74 с.
- 151. Сироткина Н. В. Концептуальные положения разработки перспектив развития экономики региона / Н. В. Сироткина, А. А. Зайцев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2013. № 3. С. 10—17.
- 152. Сироткина Н. В. Понятие и основное содержание сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, И. Н. Воронцова // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. 2014. № 3. С. 61.
- 153. Сироткина Н. В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров, И. Н. Воронцова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика управление. -2014. -№ 4. -C. 93–100.
- 154. Скопин А. О. Проблемы устойчивого развития регионов России в условиях формирования рыночных отношений / А. О. Скопин, О. В. Скопин // УЭкС. -2010. -№ 24 С. 184–191.
- 155. Словарь экономических терминов / С. В. Бийчик, А. С. Дамороцкая. Минск : Ковчег, 1998. 356 с.

- 156. Смолеев С. В. Сбалансированное и комплексное развитие региона /
 С. В. Смолеев // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 8.
 С. 92–96.
- 157. Соколов В. Д. Основы организационного проектирования: предпринимательский подход / В. Д. Соколов. Санкт-Петербург : СпбУЭФ, 1994. 124 с.
- 158. Социально-экономическое положение Воронежской области. Январь декабрь 2014 года : аналитический доклад. Воронеж : Воронежстат, 2015. 188 с.
- 159. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / под ред.: А. Г. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шопхоева. Москва : Экономика, 2002. 414 с.
- 160. Стратегия опережающего развития региона: опыт разработки и механизмы реализации стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года / А. М. Букреев, И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, В. Н. Эйтингон // Регионы России: стратегия и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития. 2012. С. 210—211.
- 161. Страхова О. П. О методах организации управления / О. П. Страхова // Менеджмент в России и за рубежом. -1998. -№ 5. C. 3-16.
- 162. Сысоева Е. Ф. Компаративный анализ инструментария управления региональным развитием / Е. Ф. Сысоева, Ю. И. Трещевский, А. И. Щедров // Регион: системы, экономика, управление. 2012. № 1. С. 105—109.
- 163. Сысоева Е. Ф. Региональные особенности формирования финансовых ресурсов организации / Е. Ф. Сысоева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 22. С. 102–108.
- 164. Табачникова М. Б. Теоретические концепции эволюционных изменений социально-экономических систем / М. Б. Табачникова // Проблемы региональной экономики. Вестник ЦИРЭ; под ред. Ю. А. Корчагина. Воронеж: ЦИРЭ, 2005. Вып. 6. С. 19–23.

- 165. Татаркин А. И. Партнерство власти и бизнеса в реализации стратегий развития территорий / А. И. Татаркин, Д. А. Татаркин, Е. Н. Сидорова // Экономика региона. -2008. -№ 4. C. 18-30.
- 166. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области : официальная статистика. URL: http://voronezhstat.gks.ru/ (дата обращения: 12.03.2016).
- 167. Токарев А. А. Алгоритм реализации организационноэкономического механизма развития региона / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. — 2016. - N = 10(82).
- 168. Токарев А. А. Классификация условий и факторов, оказывающих влияние на организационный механизм сбалансированного развития региона / А. А. Токарев // Финансы. Экономика. Стратегия. Научно-практический и методологический журнал. 2015. № 12. С. 34–38.
- 169. Токарев А. А. Механизм поддержки инновационной деятельности в Воронежской области / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. №2(74). С. 122–132.
- 170. Токарев А. А. Организационно-экономический механизм развития региона / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. №11(83).
- 171. Токарев А. А. Сбалансированный взгляд на развитие промышленности / А. А. Токарев // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития : сборник материалов 31-й Международной научнопрактической конференции. Новосибирск. 2016. № 31. С. 81–86.
- 172. Токарев А. А. Сбалансированный взгляд на формирование ставки НДФЛ / А. А. Токарев // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. $N_28(80)$. С. 16—25.
- 173. Токарев А. А. Стратегия проведения ремонта оборудования в системе повышения конкурентоспособности промышленности / А. А. Токарев // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы : научный журнал. 2014. № 2 (12). С. 47–53.

- 174. Токарев А. А. Факторы определения конкурентоспособности региона / А. А. Токарев // Проблемы и перспективы современной экономики : сборник статей. Воронеж, 2014. С. 212–219.
- 175. Токарев А. А. Формирование целей и задач по государственным программам области / А. А. Токарев // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы: научный журнал. 2015. № 1 (13). С. 14–16.
- 176. Токарев А. А. Эволюция понятия: «Сбалансированное развитие экономической системы» / А. А. Токарев // Проблемы менеджмента, маркетинга и финансов : сборник материалов Международной научнопрактической конференции. Воронеж. 2015. С. 180—183.
- 177. Трещевский Ю. И. Кризисные процессы и антикризисное управление в регионах России: опыт теоретического и эмпирического анализа / Ю. И. Трещевский, С. В. Седыкин. Воронеж : Научная книга, 2014. 230 с.
- 178. Трещевский Ю. И. Механизм государственного регулирования российской экономики: методология исследования, особенности формирования и повышение эффективности : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Ю. И. Трещевский. Воронеж, 1999. 36 с.
- 179. Трещевский Ю. И. Принципы разработки и реализации политики социально-экономического развития муниципальных образований / Ю. И. Трещевский, К. Е. Гринфельд // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. $-2010. N \cdot 7$ (64). -C. 26-33.
- 180. Удальцова Н. Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики / Н. Л. Удальцова // Экономика и управление. 2012. № 6 (91). С. 94–98.
- 181. Управление инновационным развитием социальной сферы региона / Л. Н. Лисовцева, Ю. П. Анисимов, Т. В. Головачева, С. С. Калашникова. Воронеж : АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2013. 260 с.

- 182. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций и интерпартнерства / Ю. П. Анисимов, Ю. В. Журавлев, Г. Д. Черткова, А. В. Соломка. Воронеж : ВГТА, 2006. 403 с.
- 183. Урсул А. Д. Глобализация, устойчивое развитие и безопасность: системно-синергетический подход / А. Д. Урсул, А. Л. Романович // Глобализация: синергетический подход : в 2-х ч. Москва : РАГС, 2002. Ч. 1. С. 106-123.
- 184. Урсул А. Д. Становление ноосферой науки и устойчивое развитие / А. Д. Урсул. Москва : Ноосфера, 1998. 219 с.
- 185. Урсул А. Д. Устойчивое развитие и безопасность / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. Москва : Ноосфера, 2013. 515 с.
- 186. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона / Т. В. Ускова. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
- 187. Факторы устойчивого развития регионов России / Е. Б. Гокжаева, Д. Р. Гурков, Н. Н. Данилов и др.; под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: СИБПРИНТ, 2010. Кн. 7. 177 с.
- 188. Фархутдинов И. П. Теоретические основы устойчивого развития экономики региона / И. П. Фархутдинов. Южно-Сахалинск : Сахалинский государственный университет, 2001. 196 с.
- 189. Федеральная служба государственной статистики : официальная статистика. URL: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 13.03.2016).
- 190. Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. Москва : ИНФРА-М, 2006. 416 с.
- 191. Цапиева О. К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель / О. К. Цапиева // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 307—311.
- 192. Чарыкова О. Г. Организационно-экономический механизм развития зернового рынка: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экон. наук / О. Г. Чарыкова. Воронеж, 2006. 369 с.

- 193. Челноков И. В. Региональная экономика: организационноэкономический механизм управления ресурсами развития региона / И. В. Челноков, Б. И. Герасимов, В. В. Быковский; под науч. ред. Б. И. Герасимова. – Тамбов : Издательство Тамбовского государственного технического университета, 2002. – 112 с.
- 194. Черкашин Г. В. Региональные проблемы социальной политики / Г. В. Черкашин ; науч. ред. Л. Н. Коган. Свердловск : Издательство Уральского университета, 1991. 157 с.
- 195. Шишкина Н. В. Достижение финансовой устойчивости предприятия как фактор стабилизации экономики / Н. В. Шишкина, А. Н. Коротеев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. -2004. T. 2. N 2/1. C. 23-25.
- 196. Щепина И. Н. Исследование инновационной деятельности на региональном уровне: эконометрический подход / И. Н. Щепина, Е. В. Ковешникова // Инновационный Вестник Регион. 2006. № 3. С. 48–51.
- 197. Щетинина И. В. Организационно экономический механизм повышения конкурентоспособности продукции промышленного предприятия / И. В. Щетинина // Организатор производства. 2014. № 3 (62). С. 71—79.
- 198. Щетинина И. В. Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности продукции промышленного предприятия : дис. ... канд. экон. наук / И. В. Щетинина. Воронеж, 2014. 185 с.
- 199. Эколого-экономический индекс регионов РФ / С. Н. Бобылев, В. С. Минаков, С. В. Соловьева, В. В. Третьяков. Москва, 2012.-152 с.
- 200. Meadows D. The limits to growth: the 20-year update / D. Meadows, D. Meadows, J. Randers. Chelsea Green Publishing, 2004. 338 p.
- 201. Meier G. M. Leading Issues in Economic Development / G. M. Meier. 6th ed. New-York : Oxford, 1995. P. 86.
- 202. Pinter L. Indicators of sustainable development: proposal for a way forward / L. Pinter, P. Hard, P. Bartelmus. New York : IISD, 2005. 42 p.

203. Sayles M. C. Instructions on Where to Stand When It Hits the Fan / M. C. Sayles // Managers Magazine. - Apr. 1990. - P. 16.

ПРИЛОЖЕНИЯ

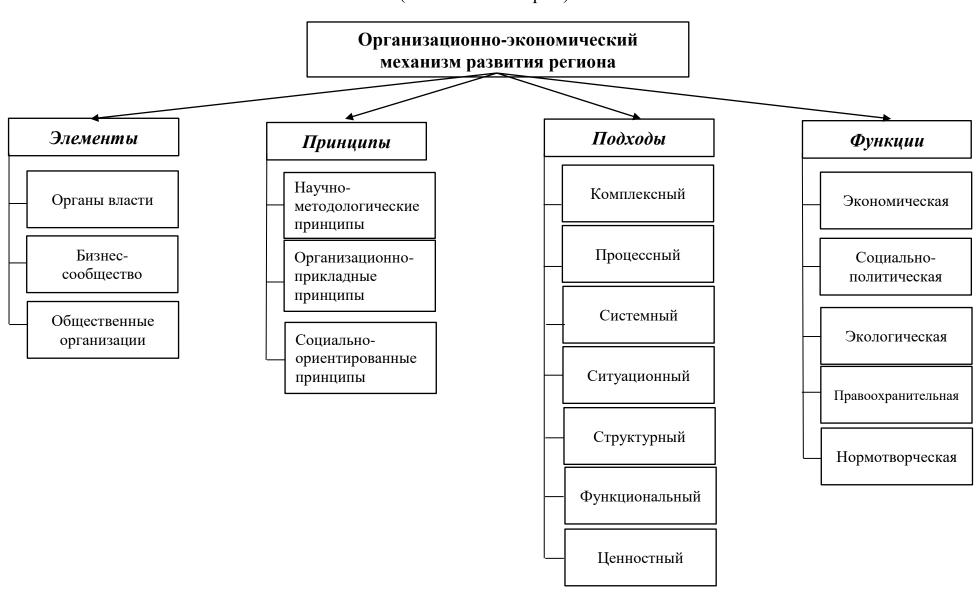
Приложение $A-\Pi$ одходы к трактовке категории «регион»

Подходы	Автор(ы)	Трактовка категории
Территориально-	Н.Н.	«Регион – большая территория страны с
	Некрасов	примерно одинаковыми природными
		условиями, а главным образом, с
		характерной направленностью развития
		производительных сил, в основе которого
		лежит сочетание комплекса природных
		ресурсов и соответствующей социальной
		структуры».
	Э.Б. Алаев	«Определение «регион» по своему
		содержанию можно считать
		тождественным понятию «район» в силу
хозяйственный		большой обобщенности и размытости.
жозине г ре нным		Автор определяет район (регион) как
		локализованную территорию,
		обладающую взаимосвязанностью и
		единством составляющих ее элементов, а
		также целостностью. При этом
		целостность — объективное условие и
		закономерный результат развития данной
		территории».
	Ф.Д.	«Регион - часть народнохозяйственного
	Кожурин	комплекса страны, отличающуюся по
		природно-ресурсной специализации и
		географическим условиям».
Административно-	А.Н. Швецов	
территориальный	В.Н. Лексин	понимать город, административно-
		территориальное образование, субъект
		Российской Федерации.

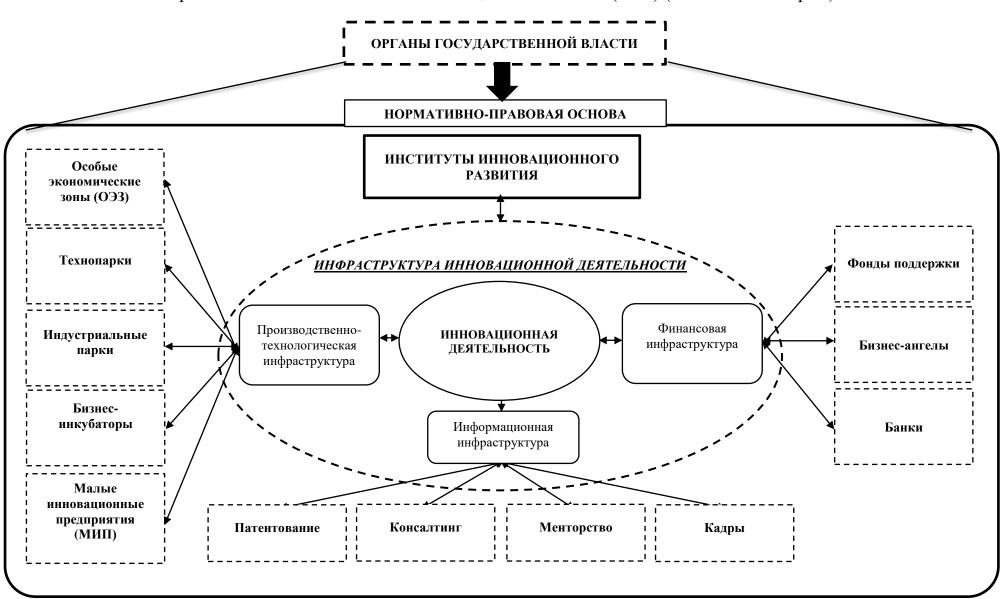
	Э.В. Алехин	«Регион — это территория в
	Э.В. Алехин	
		административных границах субъекта
		Федерации, характеризующаяся:
		комплексностью, целостностью,
		специализацией и управляемостью, т.е.
		наличием политико-административных
		органов управления».
	Г.В. Гутман.	«Регион — это территориальное
		образование, имеющее административные
		границы, в пределах которых
		осуществляется воспроизводство
		экономических и социальных процессов,
		обеспечивающих жизнедеятельность
		населения территории».
	П. Джеймс	Обычно под словом «регион» понимается
	Дж. Мартин	целостный участок территории,
		отличающийся некоторой однородностью
T		в своей основе, но не обладающий
Территориально-		четкими границами».
географический	Райзберг	«Регион определяется как область, район,
	Б.А.	территория или часть страны, которые
		отличаются естественными и исторически
		сложившимися экономико-
		географическими условиями и
		национальным составом населения».
Социальный	Г.В.	«Регион выступает как социально-
	Черкашин	территориальная общность, отражающая
		целостную общественную систему и
		выступающая как самостоятельная
		административная, хозяйственно-
		экономическая, социально-культурная
		единица, развивающаяся в специфических
		жилищных, культурно-бытовых
		условиях».
		yChodriaa//.

Комплексный	В.И. Сигов	«Регион как социальная и экономическая общность. Другими словами, в регионах складываются территориальные общности, в которых их члены связаны, кроме экономических отношений, также и общим отношением к окружающим
		условиям жизни — социальной и природной среде».
	A.C.	«Регион является не только подсистемой
	Новоселов	социально-экономического комплекса
		страны, но и относительно
		самостоятельной его частью с
		законченным циклом воспроизводства,
		особыми формами проявления стадий
		воспроизводства и специфическими
		особенностями протекания социально-
		экономических процессов».
Системный	Α.Γ.	«Регион представляет собой территорию,
	Гранберг	отличающуюся от других территорий
		рядом признаков и обладающую
		определенной целостностью и
		взаимосвязанностью ее элементов».

Приложение Б – Принципиальная схема содержания организационно-экономического механизма развития региона (составлено автором)



Приложение В – Региональная инновационная система (РИС) (составлено автором)



Приложение Г – Инструменты реализации функций организационноэкономического механизма развития региона

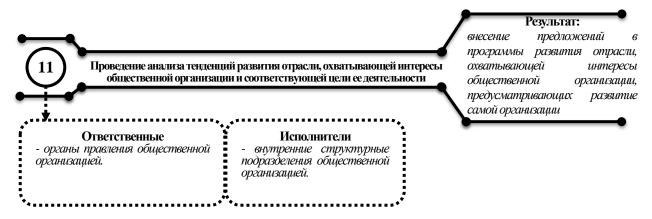


Рис. Д.1 – Инструмент реализации функции I общественными организациями в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.2 – Инструмент реализации функции II общественными организациями в формате ОЭМРР (составлено автором)

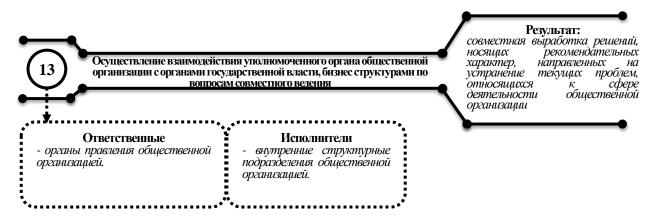


Рис. Д.3 – Инструмент реализации функции III общественными организациями в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.4 – Инструмент реализации функции IV общественными организациями в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.5 – Инструмент реализации функции V общественными организациями в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.6 – Инструмент реализации функции I организациями образования, науки, исследований в формате ОЭМРР (составлено автором)

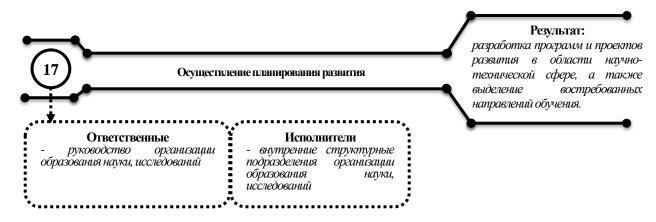


Рис. Д.7 – Инструмент реализации функции II организациями образования, науки, исследований в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.8 – Инструмент реализации функции III организациями образования, науки, исследований в формате ОЭМРР (составлено автором)

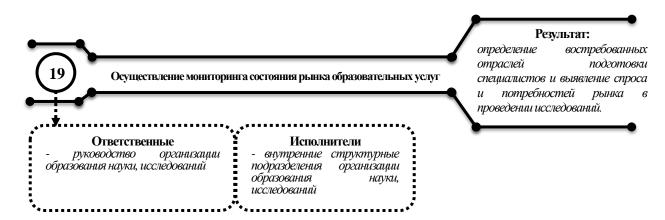


Рис. Д.9 – Инструмент реализации функции IV организациями образования, науки, исследований в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.10 – Инструмент реализации функции V организациями образования, науки, исследований в формате ОЭМРР (составлено автором)

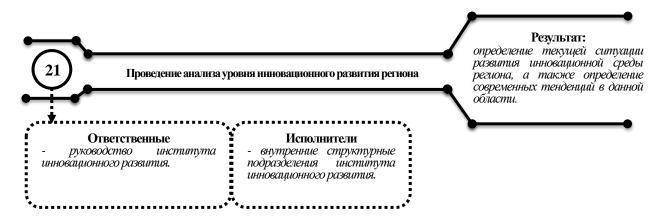


Рис. Д.11 – Инструмент реализации функции I институтами инновационного развития в формате ОЭМРР (составлено автором)

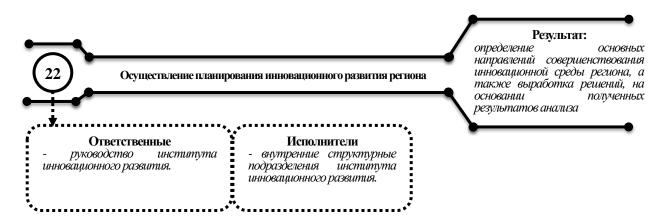


Рис. Д.12 – Инструмент реализации функции II институтами инновационного развития в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.13 – Инструмент реализации функции III институтами инновационного развития в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.14 – Инструмент реализации функции IV институтами инновационного развития в формате ОЭМРР (составлено автором)

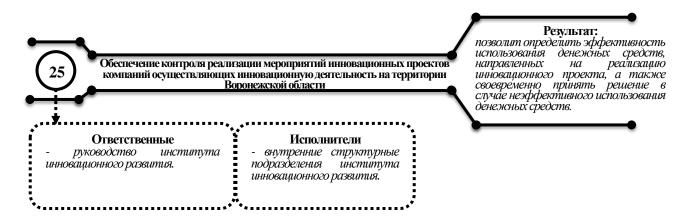


Рис. Д.15 – Инструмент реализации функции V институтами инновационного развития в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.16 – Инструмент реализации функции I финансовыми институтами в формате ОЭМРР (составлено автором)

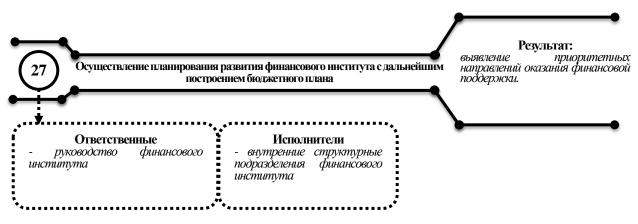


Рис. Д.17 – Инструмент реализации функции II финансовыми институтами в формате ОЭМРР (составлено автором)



Рис. Д.18 – Инструмент реализации функции III финансовыми институтами в формате ОЭМРР (составлено автором)

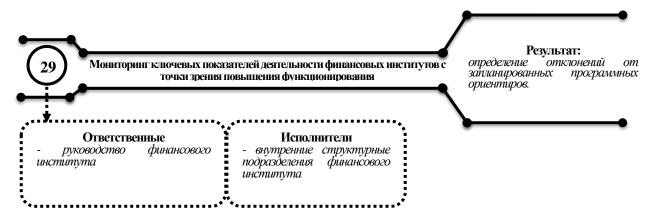


Рис. Д.19 – Инструмент реализации функции IV финансовыми институтами в формате ОЭМРР (составлено автором)

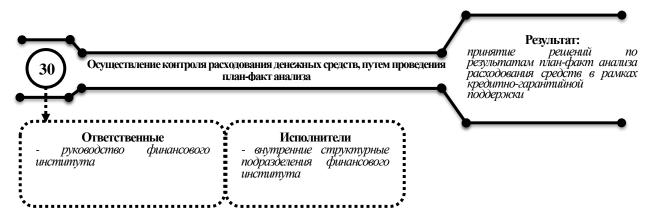


Рис. Д.20 – Инструмент реализации функции V финансовыми институтами в формате ОЭМРР (составлено автором)