

Дахина Елена Рашитовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ К ТРУДОУСТРОЙСТВУ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования
«Астраханский государственный университет»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Палаткина Галина Владимировна

Официальные оппоненты:

Пушкарева Татьяна Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», кафедра
социальной педагогики и психологии,
профессор

Щербакова Марина Викторовна,
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет», отдел развития карьеры
и бизнес-партнерства, начальник

начальник

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Дагестанский государствен-
ный педагогический университет»**

Защита состоится «2» июня 2017 г. в 12.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 3940006, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www/scince.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «30» марта 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.Ф. Бережная

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время, в связи с возникновением рыночного механизма спроса и предложения рабочей силы, необходим новый взгляд на взаимодействие института образования и рынка труда. Проблемы и трудности, которые испытывают выпускники при трудоустройстве, объясняются, с одной стороны, несоответствием профессиональных качеств выпускников вузов требованиям, предъявляемым современным рынком труда, а с другой стороны – неготовностью молодых специалистов к самостоятельному трудоустройству после окончания вуза. В связи с этим необходима создание в вузе педагогических условий, значимых для развития профессионально важных личностных качеств, обеспечивающих конкурентоспособность специалистов, построение их дальнейшей успешной профессиональной карьеры.

Актуальность темы исследования определяется также необходимостью теоретического осмысления и разработки новых подходов к формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству, анализу их жизненных планов, организации процесса трудоустройства в современных экономических и социальных реалиях.

Обеспечить готовность выпускников вузов к результативному самостоятельному трудоустройству, сформировать необходимые профессиональные качества и создать условия, чтобы они успешно реализовывались на практике – приоритетные задачи современного вуза.

Степень разработанности проблемы. В науке сложились определенные предпосылки для изучения сущности формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству в процессе обучения, к которым можно отнести: исследования зарубежных и отечественных авторов, раскрывающие сущность готовности личности к функционированию в окружающей среде в целом (О.И. Зотова, В.Н. Литовченко, С.Л. Рубинштейн и др.); научные работы, в которых рассматриваются вопросы формирования готовности специалистов к профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.А. Кандыбович, А.И. Ляшенко, В.Н. Мясищев и др.); методологические положения профессионального образования (Л.М. Бодьян, Н.А. Дьяченко, Ж.А. Шуткина и др.); разработки, посвященные изучению проблемы трудоустройства выпускников вузов (Е.Д. Вознесенская, Д.Л. Константиновский, Ф.Э. Шерег и др.); исследования, направленные на изучение механизмов формирования готовности к трудоустройству (Г.М. Белокрылова, Ф.Г. Зиятдинова, Н.С. Пряжникова и др.).

Разработаны нормативные и правовые акты: Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция, 2016 г.), Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг., определяющая показатель оценки деятельности вуза - трудоустройство выпускников в течение первого года после выпуска.

В Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций до 2020 года (одобрено Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18 июля 2013 г. № ПК-5вн) критерий «трудоустройство

студентов» рассматривается как один из показателей эффективности вузов. Трудоустройство рассматривается в рамках получаемой специальности.

Существенно затрудняет профильное трудоустройство выпускников вузов разрыв между требованиями работодателей и уровнем сформированных у выпускников компетенций. Одной из причин является то, что система высшего образования не в полной мере решает задачу подготовки профессиональных кадров в соответствии с целевыми запросами рынка труда.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется следующими **противоречиями**:

между целенаправленностью вуза на обучение будущего специалиста и требованиями работодателя к выпускнику, обладающему высоким уровнем готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, в том числе к трудоустройству;

между потребностью общества в конкурентоспособном специалисте, готовом к трудоустройству после окончания вуза, и отсутствием должного внимания к формированию данной готовности в образовательном процессе вуза.

Научная задача исследования заключается в определении педагогических условий, способствующих формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству, и подтверждении их эффективности при реализации разработанной модели.

Объектом исследования является образовательный процесс вуза

Предметом исследования является процесс формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству в образовательном процессе вуза.

Цель исследования: научно обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Для достижения цели исследования определены следующие **задачи**:

- уточнить содержание понятия «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству»;
- выявить и охарактеризовать структурные компоненты готовности выпускников вузов к трудоустройству;
- определить факторы, влияющие на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству;
- разработать модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству;
- обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Гипотеза исследования. Формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству будет эффективным, если:

- определены сущностные характеристики готовности выпускников вузов к трудоустройству и этапы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, содержательно объясняющие логику этого процесса и представляющие механизм целенаправленного педагогического взаимодействия преподавателей и студентов;

- выявлены внешние и внутренние факторы, влияющие на трудоустройство выпускников вузов, при этом преподаватель обладает педагогической культурой минимизировать отрицательное влияние одних факторов и создать возможности для использования положительного влияния других факторов;

- разработана модель, системно и целостно раскрывающая феномен формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству во всех ее составляющих (целевой, теоретико-методологической, содержательной, организационно-процессуальной, оценочно-аналитической и результативной) с требуемой детализацией для успешного моделирования исследуемого процесса в динамике формирующего эксперимента;

- выявлены педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, которые обеспечивают результативность трудоустройства в реальных условиях рынка труда.

Методологическая основа исследования: *идеи позитивизма* (Р. Авенариус, О. Конт, Г. Спенсер и др.), *системный подход*, в соответствии с которым формирование готовности студентов вуза к трудоустройству представлено целостной совокупностью взаимосвязанных составляющих: цели, субъектов, содержания, дидактических средств, организационно-процессуальной и критериально-результативной составляющих (Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлев, В.И. Загвягинский, В.С. Ильин, Н.В. Кузьмина и др.); *компетентностный подход в профессиональном образовании*, обеспечивающий ориентацию обучения на формирование профессиональных компетенций (И.А. Зимняя, А.Н. Лейбович, Д. МакКлелланд, В.Г. Ромек, А.В. Хуторской и др.); *личностно-ориентированный подход* к обучению, в основе которого восприятие обучающегося как активного участника и партнера в образовательном процессе (Е.В. Бондаревская, М. Боуэн, К. Роджерс, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

работы по проблеме развития личности как субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Н.А. Бердяев, А.Б. Георгиевский, И.М. Ильинский и др.);

теории адаптации (А.А. Налчаджян, Ж. Сент-Иллер, Г. Спенсер и др.);

концепции профессиональной адаптации, рассматривающие включение личности в систему социальных и трудовых отношений (Э.Ф. Зеер, В.П. Каширин, В.А. Сластёнин и др.);

работы по проблемам социализации, в том числе профессиональной и трудовой (Н.М. Борытко, Я.И. Гишинский, Р.И. Шаяхметова и др.);

результаты исследования механизмов профессиональной ориентации (О.С. Васильева, И.Л. Соломин, Л.В. Нестерова, Д.А. Фарбери др.);

работы, раскрывающие феномен «трудоустройство» (С.В. Малин, И.И. Шкловец и др.);

научные разработки понятий «готовность» и «готовность к действию», в которых выделяются их основные характеристики и способы формирования (Б.Г. Ананьев, Б.Т. Битехтина, И.П. Ильин, Е.В. Никольская и др.)

научные исследования, уточняющие значимые для нашего исследования аспекты понятий «деятельность» и «профессиональная деятельность» (Н.К. Аминова, А.А. Деркач, В.В. Краевский, И.А. Кучерявенко и др.);

положения, представляющие компонентный состав готовности к труду: трудовая мотивированность (Д.А. Полукаров, А.К. Полянина, В.Н. Фомина), профессиональная установка (М.А. Ватульян, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.); профессиональные способности (Б.Г. Ананьев, Е.И. Гарбер, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Л.С. Рубинштейн, Л. И. Уманский, В.Д. Шадриков и др.);

современные методы профессионального обучения (Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева, Д.В. Чернилевский и др.).

Методы исследования:

- теоретические, включающие анализ научной отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, синтез и обобщение результатов исследований;

- эмпирические: индивидуальные и групповые беседы, анкетирование; опросы, тестирование, анализ продуктов практической деятельности; констатирующий и формирующий эксперимент;

- методы математической статистики.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе факультета педагогики, социальной работы и физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» и Государственного бюджетного учреждения Астраханской области «Центр мониторинга в образовании».

Экспериментальным исследованием было охвачено 250 студентов, 150 выпускников, 26 преподавателей университета.

Исследование осуществлялось в течение пяти лет в три этапа.

На первом этапе (2010-2011 гг.) формулировалась научная задача, гипотеза, цель, задачи исследования; изучалась философская, психолого-педагогическая, социологическая, культурологическая литература по избранной теме; определялся понятийный аппарат.

На втором этапе (2012-2015 гг.) разрабатывалась программа педагогического эксперимента, уточнялись общие подходы к содержанию и реализации этапов, средств и условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству. Проводилась опытно-экспериментальная работа.

На третьем этапе (2016-2017 гг.) осуществлялся анализ результатов опытно-экспериментальной работы, их проверка, корректировка и обобщение; формулировались выводы, оформлялись результаты диссертационного исследования.

Достоверность научных результатов и выводов обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных положений системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов, использованием совокупности апробированных, взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам исследования, сочетанием качественного и количественного анализа

с целенаправленной опытно-экспериментальной проверкой гипотезы, корректным применением методов статистической обработки данных.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- на основе теоретико-методологического анализа литературы уточнены сущность и содержание понятия «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству» как процесса целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов – потенциальных субъектов трудоустройства, который обеспечивает расширение познавательного, социального и рефлексивного опыта студентов, способствующего трудоустройству в соответствии с полученной специальностью;

- определены факторы: внешние (система профессионального образования, региональные особенности, информационное обеспечение по проблемам трудоустройства) и внутренние (ценностные ориентации выпускников, мотивы выбора будущей профессиональной деятельности, способности, интересы, психофизиологические свойства), влияющие на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству;

- разработана модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, включающая цель, подходы, принципы, формы, методы, средства, этапы формирования, критерии, показатели и уровни сформированности готовности, которая составляет теоретико-методическую основу для совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов;

- обоснованы педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, при актуализации которых эффективность этого процесса повышается.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории профессионального обучения: расширено представление о готовности выпускников вузов к трудоустройству; обоснованы и содержательно охарактеризованы структурные компоненты готовности к трудоустройству; разработанная модель способствует повышению методологической культуры преподавателя вуза в части формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству; выявленные педагогические условия обогащают методический аппарат преподавателя при организации образовательного процесса, направленного на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Практическая значимость исследования определяется разработанной моделью формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, которая выступает методической основой практико-ориентированного профессионального обучения студентов вузов. Предложенный диагностический инструментарий для определения сформированности готовности выпускников вузов к трудоустройству обеспечивает надежность и валидность проводимых измерений на выборках, составляющих экспериментальную и контрольную группы испытуемых. Подготовленная и апробированная программа «Путь к трудоустройству» представляет для преподавателя и студентов алгоритм организации и реализации всех этапов процесса формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству. Разработанные критерии и их показатели, выделен-

ные и содержательно представленные уровни, обеспечивают обоснованность результатов педагогической диагностики сформированности готовности студентов к трудоустройству в процессе обучения в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

На защиту выносятся следующие положения:

1 *Формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству* – процесс целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов, как потенциальных субъектов трудоустройства, который обеспечивает расширение познавательного, социального и рефлексивного опыта студентов, способствующего трудоустройству в соответствии с полученной специальностью.

В *структуре готовности* выделены следующие компоненты: профессиональная мотивированность к трудовой деятельности, профессиональные установки, профессиональная определенность, профессиональные знания, умения и навыки.

2. *Факторы, влияющие на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству:*

- внешние: система профессионального образования, региональные особенности (социально-экономическое развитие региона), информационное обеспечение по проблемам трудоустройства (информационное воздействие и косвенное управление агентами рынка труда и службами вузов);

- внутренние: ценностные ориентации выпускников, мотивы выбора будущей профессиональной деятельности, способности и психофизиологические свойства.

3. *Модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству:*

цель (формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству, обуславливающей успешное решение проблемы устройства на работу в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием);

методологические подходы: системный, компетентностный, личностно-ориентированный;

принципы: практико-ориентированности, конвертируемости, адекватности и функционального развития;

программа «Путь к трудоустройству»;

этапы: диагностический (диагностика готовности выпускников вуза и формирование их мотивации к трудоустройству по специальности через развитие морально-психологических качеств), процессуальный (направления, формы и средства формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству), аналитический (оценка результативности формирования готовности выпускников вуза к трудоустройству);

формы: индивидуальные (консультации, научно-исследовательская работа), групповые (тренинг, курсовая работа) и коллективные (лекции);

методы: диагностические (беседа, тестирование, интервью), учебно-исследовательские (кейс-метод, мозговой штурм, дискуссия, метод проектов, деловая и ролевая игра, проблемные задания), прогностические (педагогическое моделирование и прогнозирование, методы экспертных оценок);

средства: анкеты, диагностические методики, тесты;

критерии: мотивационно-ценностный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный;

уровни: высокий, средний, низкий.

4. *Педагогические условия, способствующие эффективному формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству*:

– формирование ценностных ориентаций студентов вузов на профессиональную деятельность;

– сочетание видов деятельности студентов (учебной, внеучебной, исследовательской, общественной);

– реализация в образовательном процессе вуза программы «Путь к трудоустройству»;

– создание профессионально-ориентированных трудовых студенческих отрядов (педагогических, экологических, строительных и т.п.);

– обеспечение межведомственного взаимодействия вузов с ведущими предприятиями и организациями различных форм собственности, заинтересованных в решении вопросов трудоустройства выпускников.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на научных конференциях: Международной конференции «Этнодидактика народов России: проблемы обучения и воспитания в конкурентной образовательной среде» (Нижекамск, 2010); межвузовской научной конференции «Проблемы формирования профессионализма специалистов педагогической работы: сборник научных трудов» (Екатеринбург, 2012); научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и профессионального образования» (Астрахань, 2015), научно-практических конференциях и методологических семинарах ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань), международной научно-практической конференции «Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики» (Казань, 2017).

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) и представлены в виде монографии.

По теме диссертации опубликовано 12 статей, 4 из которых в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, издана монография «Теория и практика подготовки выпускников вузов к трудоустройству по получаемой специальности» (5,7 п.л.).

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, цель и гипотеза исследования, сформулированы задачи, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические аспекты исследования проблемы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» включает три параграфа. В данной главе охарактеризованы этапы организации системы трудоустройства выпускников вузов в СССР и России, анализируются факторы трудоустройства выпускников на современном этапе, обоснованы сущность и содержание формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, представлена модель организации данного процесса.

При исследовании процесса становления организации системы трудоустройства выпускников вузов были выделены следующие этапы:

1-й этап: с 1933 г. по 1989 г. – плановый, централизованный период обязательного распределения выпускников высшей школы. На этом этапе выпускник обладал социально-правовым статусом, который предоставлял определенные гарантии трудоустройства. В этот период работа выпускника по получаемой специальности являлась его гражданским долгом и обязанностью.

2-й этап: с 1989 г. по 1992 г. – в этот период трудоустройство выпускников профессиональной школы реализовывалось уже на основе договоров с отраслевыми министерствами, а позже непосредственно с заказчиками.

3-й этап: с 1992 г. по 1999 г. – период перехода к рыночной модели экономики, в которой механизм планового распределения специалистов перестал действовать, а новый еще не сформировался.

4-й этап: с 1999 г. по настоящее время – этап формирования нового режима трудоустройства выпускников, регулируемого рыночной экономикой.

В связи с этим в современных условиях обострилась проблема формирования готовности выпускников вуза к трудоустройству.

Анализ научных исследований К.С. Масловой, А.Г. Новицкого и других ученых показал, что понятие «трудоустройство» охватывает все формы трудовой деятельности, в том числе предпринимательскую, индивидуальную трудовую, профессиональную, участие в общественных или сезонных работах и т.п.

Трудоустройство рассматривается как система организационных, экономических и правовых мер, направленных на обеспечение трудовой занятости населения (И.И. Шкловец).

В ходе проведенного Центром мониторинга в образовании исследования трудоустройства выпускников вузов в Астраханской области было выяснено, что в 2014-2015 учебном году из 4975 выпускников вузов трудоустроены 3060 человек, из них наибольший процент – это трудоустройство по направлениям: экономика и управление (27,4%), образование и педагогические науки (8,5%), прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия (4,5%), строительство (3,9%), машиностроение (3,8%), электроника, радиотехника и система связи (3%). Приведенные цифры показывают, что более трети выпускников не находят работу. Все это подчеркивает необходимость решения проблемы формирования готовности выпускников к трудоустройству еще на этапе профессионального обучения.

Результатом подготовки выпускников вузов к трудоустройству является готовность, которая определяется как целенаправленное проявление целостной личности, выражающаяся в совокупности качеств, свойств, знаний и умений

потенциального субъекта трудоустройства, определяющих его мотивацию, установки и направленность на самостоятельную деятельность по выполнению задач, обеспечивающих успешное решение проблемы устройства на работу в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием.

На основании анализа научных трудов по изучению феномена «готовность» (М.Ю. Абрамова, Б.Г. Ананьев, Е.В. Никольская, А.И. Ляшенко и др.) и сущности понятия «готовность к деятельности» (Е.В. Бережнова, Ю.А. Грачев, А.А. Деркач, В.Д. Дружинин и др.) определено, что готовность к трудоустройству выпускников вузов определяется динамической структурой личности, которая включает такие функционально связанные между собой компоненты, как:

- профессиональная мотивированность к трудовой деятельности, рассматриваемая как целостная, относительно устойчивая система психологических образований личности, актуализирующихся в разных ситуациях трудовой деятельности, побуждающих к трудовой деятельности, а также регулирующих поведение выпускников вузов в процессе профессиональной деятельности (А.К. Полянина);

- профессиональная определенность, характеризующаяся как степень осознанности профессиональных планов на будущее, проявляющихся в реализации полученного образования, профессиональных достижениях и намерениях (В.А. Жмуров);

- профессиональные установки, являющиеся системой карьерных ожиданий и ценностных ориентаций выпускников вузов, направленных на вхождение на рынок труда (М.А. Ватульян, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович);

- профессиональные знания, умения и навыки (В.Л. Бозаджиев и др.).

Анализ практики и научных исследований также позволил определить факторы трудоустройства выпускников вузов как движущие силы, причины, побуждающие к активной социальной деятельности, влияющие на изменения уровня готовности к трудоустройству, определяющие содержание и направленность ее формирования в процессе обучения студентов. К ним относятся внешние факторы: система профессионального образования (получение образования), региональные особенности (социально-экономическое развитие региона), информационное обеспечение по проблемам трудоустройства (информационное воздействие и косвенное управление агентами рынка труда и службами вузов), и внутренние: ценностные ориентации выпускников; мотивы выбора будущей профессиональной деятельности; особенности личностных качеств: склонности, интересы, психофизиологические качества.

Внешние факторы трудоустройства выпускника вуза обусловлены различными сферами окружающей среды (социальной, экономической и др.). Они задают требования к созданию в вузе соответствующих педагогических условий, способствующих повышению социальной и профессиональной активности студентов.

Внутренние факторы трудоустройства выпускников вуза обусловлены возрастными особенностями развития личности в период юности, в частности формированием самосознания, собственного мировоззрения, стремлением к самоутверждению, самостоятельности.

Выделенные компоненты готовности выпускников вузов к трудоустройству и факторы трудоустройства позволили сделать вывод о том, что в процессе формирования готовности к трудоустройству необходимо развивать интерес у студентов к будущей профессиональной деятельности, актуализировать направленность на получаемую профессию, постоянно расширять знания о сущности и особенностях будущей профессиональной деятельности, формировать необходимые умения и навыки.

В нашем исследовании *процесс формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству* мы рассматриваем как процесс целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов – потенциальных субъектов трудоустройства, ориентированного на обеспечение самостоятельного трудоустройства выпускников вузов в соответствии с полученной специальностью.

Разработанная модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству включает: цель, подходы, принципы, формы, методы, средства, этапы, критерии, показатели и уровни сформированности готовности (см. рис. 1).

Целью моделирования формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, обуславливающей успешное решение проблемы устройства на работу в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием, является проверка на практике разработанных теоретических положений и педагогических условий.

Модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству основана на системном (И.В. Блауберг и др.), компетентностном (В.И. Байденко, И.А. Зимняя и др.) и личностно-ориентированном (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Н.В. Пономарева и др.) подходах.

Системный подход в формировании готовности выпускников вузов к трудоустройству позволяет исследовать готовность как целостное системное личностное образование. Применение системного подхода повышает эффективность организации и управления процессом формирования готовности к трудоустройству выпускников вузов.

Личностно-ориентированный подход связан с признанием уникальности субъектного опыта самого студента, способного ориентироваться на современном рынке труда, обеспечением диалогичности, предоставлением свободы для принятия самостоятельных решений, деятельностно-творческим характером процесса формирования готовности к трудоустройству выпускников вузов творчества.

Компетентностный подход ориентирует на формирование высококвалифицированных специалистов, способных адаптироваться к изменяющейся ситуации на рынке труда. Данный подход способствует формированию у выпускников вузов умений работать в команде, принимать самостоятельные решения, проявлять инициативу, быть устойчивыми к перегрузкам и стрессовым ситуациям.

Исходя из существующих тенденций в сфере профориентации и трудоустройства, были определены принципы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

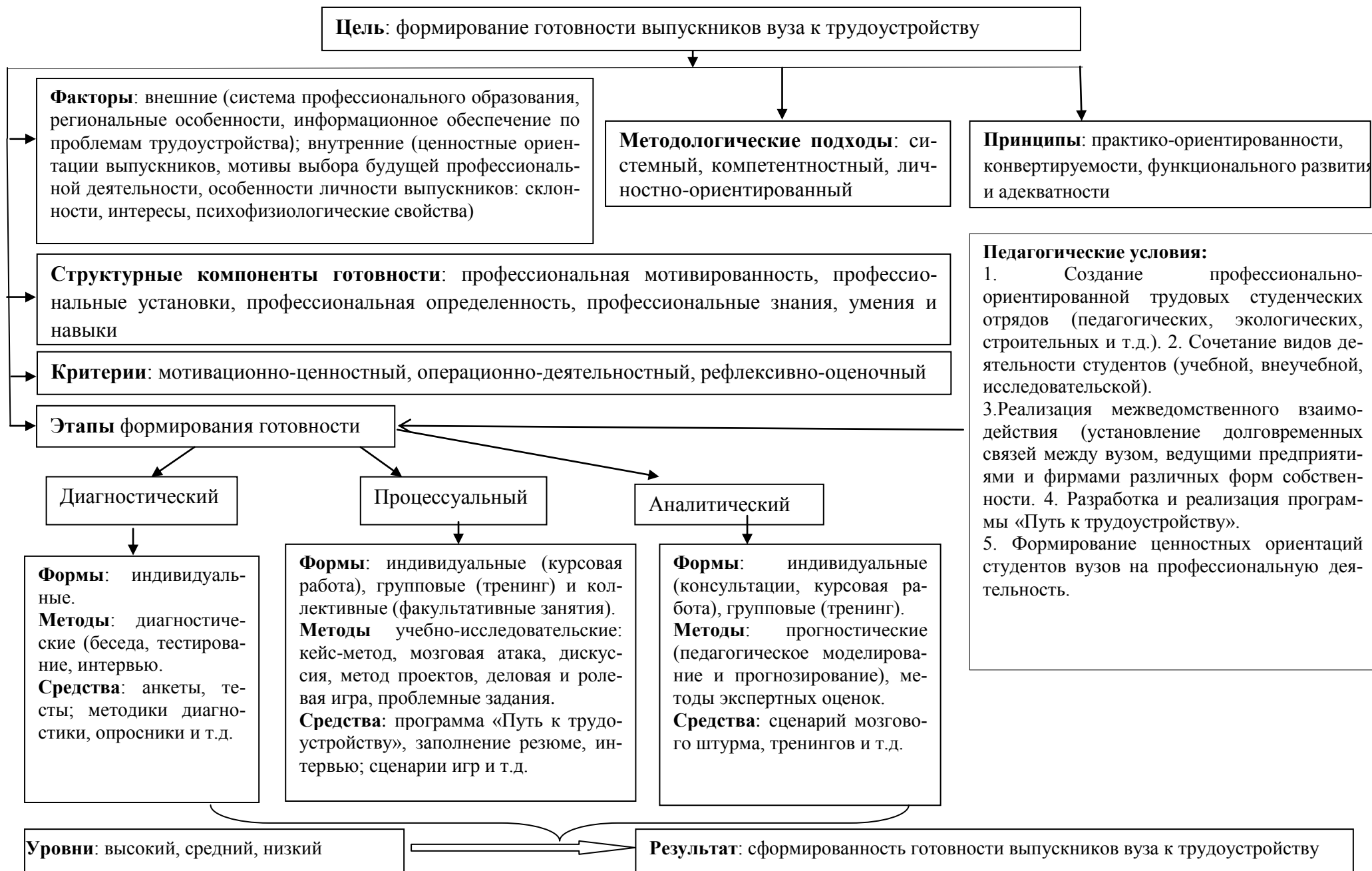


Рис. 1. Модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству

В современных условиях формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству должно строиться на практико-ориентированном принципе. Этот принцип предполагает осознанное освоение выбранной профессии в процессе прохождения производственных практик и в ходе взаимодействия с работодателями.

Существующие представления об идеальном специалисте конкретной профессии (результате профессиональной подготовки) у выпускников и работодателей не совпадают. С одной стороны, работодатели предъявляют высокие требования к выпускникам вузов в части владения современными технологиями, готовности к риску, профессиональной адаптивности и т.д. С другой стороны, выпускники вузов ожидают от работодателей достойную зарплату и социальные гарантии. В связи с этим процесс формирования готовности к трудоустройству необходимо осуществлять на основе принципа «конвертируемости». Этот принцип предполагает получение такого образования, которое будет способствовать конкурентоспособности и мобильности выпускника вуза на рынке труда.

Предпочтение студентами выбора специальности и профессии, которые не всегда совпадают с запросами рынка труда. Это обуславливает реализацию принципа функционального развития, который предполагает обучение тем профессиям, которые востребованы на рынке труда.

Превалирующая ориентация выпускников вузов на высокую заработную плату, недостаточная информированность о тенденциях и навыках поведения на рынке труда обуславливают актуальность принципа адекватности, что предполагает соответствие содержания процесса формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству реальному состоянию экономических процессов общества.

При выборе критериев и показателей готовности к трудоустройству выпускников вузов мы учитывали содержание компонентов готовности к трудоустройству выпускников вузов. Выделенные критерии и показатели позволили определить три уровня готовности (см. табл. 1).

Таблица 1

Критерии, показатели и уровни готовности выпускников вузов к трудоустройству

Уровень	Критерий	Показатели
Низкий	Мотивационно-ценностный	Мотивы сформированы в отрыве от контекста трудоустройства; отсутствуют профессиональные установки; не востребована значимость получаемой профессии в иерархии ценностей выпускника
	Операционно-деятельностный	Профессиональные знания, умения и навыки не сформированы: не владеют способами и приемами, операциями при устройстве на работу (неправильно заполняют резюме, не знают модели поведения при собеседовании)

	Рефлексивно-оценочный	Владеют техникой саморегуляции, самоконтроля на фрагментарном уровне; отсутствуют осознание своего «Я» как субъекта деятельности; самооценка своей подготовленности к решению задач в процессе трудоустройства низкая
Средний	Мотивационно-ценностный	Представлены отдельные, не связанные между собой мотивы профессиональной деятельности, т.е. наблюдается смешение мотивов, но совокупность различных мотивов может быть упорядочена выпускником. Выпускники могут оценить собственные мотивы по степени значимости для своей деятельности в процессе трудоустройства. Значимость получаемой профессии в иерархии ценностей выпускника стоит не на первом месте. Профессиональные установки и профессиональная определенность выражены фрагментарно
	Операционно-деятельностный	Профессиональные знания, умения и навыки не сформулированы. При заполнении резюме допускают незначительные ошибки. При собеседовании владеют техникой саморегуляции и самоконтроля на фрагментарном уровне
	Рефлексивно-оценочный	«Я – концепция» субъекта деятельности сформулирована не в полной мере. Самооценка своей подготовленности к решению задач в процессе трудоустройства занижена
Высокий	Мотивационно-ценностный	Сформирована устойчивая мотивация на трудоустройство. Значимость получаемой профессии в иерархии ценностей выпускника стоит на первом месте. Четко выражены профессиональные установки и профессиональная определенность
	Операционно-деятельностный	Сформированы профессиональные знания, умения и навыки: уверенно владеют способами, и приемами самопрезентации при устройстве на работу (правильно заполняет резюме, соблюдает технологию собеседования)
	Рефлексивно-оценочный	Владеют техникой саморегуляции, самоконтроля, самомотивации. Умеют управлять своими действиями и поведением. «Я – концепция» субъекта деятельности сформирована. Самооценка своей подготовленности к решению задач в процессе трудоустройства адекватная

В модели обозначены этапы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству:

1. Диагностический (диагностика готовности к трудоустройству выпускников вузов: мотивированности к трудоустройству, самообладания, саморегуляции, психологической устойчивости и т.д.).

2. Процессуальный (методы, формы и средства формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству).

3. Аналитический (оценка сформированности готовности выпускников вузов к трудоустройству).

Во второй главе «Опытно-экспериментальное исследование формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» анализируется ход и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству, дана характеристика педагогических условий, при которых данный процесс осуществляется эффективно.

Опытно-экспериментальное исследование проходило с 2010 по 2017 гг. на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань).

Оно включало в себя констатирующий эксперимент, в котором приняло участие 250 респондентов. Были образованы две группы – контрольная (123 человека) (КГ) и экспериментальная (127 человек) группы (ЭГ).

Для диагностики уровня сформированности готовности выпускников к трудоустройству использовались следующие тесты и методики (см. таб. 2).

Таблица 2

Диагностика готовности выпускников вузов к трудоустройству

Критерий	Методики
Мотивационный	Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича; Методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огневой; Тест на мотивацию по В. Герчикову; Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза С.А. Пакулиной, С.М. Кетько; Методика О.Ф. Потемкиной; Ценностный опросник С. Шварца; Тест измерения самочувствия, активности, настроения (САН) В.А. Доскин, Н.А. Лаврентьев, В.Б. Шарай, М.П. Мирошников
Операционный	Анкета проверки готовности к трудоустройству (авторская). Заполнение резюме
Рефлексивно-волевой	Тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции»; «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова; Методика Дембо-Рубинштейна в модификации А.М. Прихожана

Констатирующий этап эксперимента выявил следующее распределение по уровням сформированности готовности выпускников вузов к трудоустройству: в контрольной группе: низкий – 54,6 %, средний – 40,9 %, высокий – 4,4 % (см. рис.2); в экспериментальной группе: низкий – 53,9%, средний – 41,7%, высокий – 4,3% (см. рис. 2, 3).

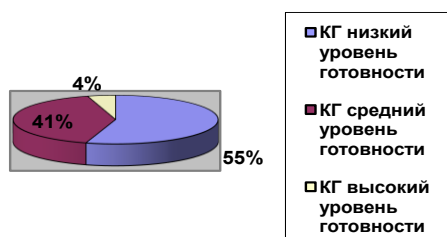


Рис. 2. Распределение по уровням сформированности готовности к трудоустройству: в контрольной группе

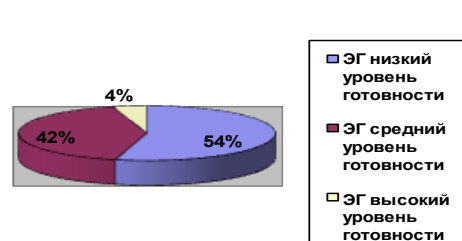


Рис. 3. Распределение по уровням сформированности готовности к трудоустройству: в экспериментальной группе

На формирующем этапе эксперимента была реализована программа «Путь к трудоустройству».

Целью проведения программы являлось формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Программа включала в себя 4 модуля: теоретический модуль «Трудоустройство: от поиска работы – до процедуры найма»; практический модуль «Взаимодействие с работодателями»; социальные практики «Один день со специалистом»; информационный модуль.

Задачи программы: знакомство с ситуацией на рынке труда; формирование правильного понимания проблемы трудоустройства по получаемой профессии и умений организации оптимального поведения на рынке труда; подготовка к самостоятельной деятельности на рынке труда; формирование коммуникативной, информационной и социально-трудовой компетентностей, являющихся основой для самостоятельной деятельности будущих выпускников в процессе трудоустройства; развитие интереса и положительной мотивации к развитию ключевых компетентностей, необходимых для решения широкого круга социальных, экономических и профессиональных задач.

Задачей модуля «Трудоустройство: от поиска работы – до процедуры найма» стало формирование теоретических знаний выпускников вузов по вопросам трудоустройства и изучения рынка труда, а также развитие способности к анализу проблем занятости. Она раскрывалась через цикл лекционных и практических занятий, где рассматривались этапы технологии трудоустройства; составлялись резюме и сопроводительные письма; проводились собеседования с работодателями; оформлялись трудовые отношения.

Основные задачи практического модуля «Взаимодействие с работодателями»: формирование устойчивых связей вузов с работодателями через проведение учебных и производственных практик, направленных на трудоустройство выпускников, участие в студенческих трудовых отрядах.

Содержание данного модуля реализуется через такие методы, как решение кейсов, мозговой штурм «Особенности трудоустройства выпускников вузов в современных условиях», тренинг «Твоя первая работа»; игра «Поиск работы. Как вести себя на рынке труда». Кейс-метод включает банк ситуационных задач, решение которых способствовало формированию у выпускников вузов навыков анализа фактической или прогнозируемой профессиональной ситуации, выявлению возможностей разрешения конфликтов в профессиональной деятельности, успешности применения стиля переговоров и сотрудничества.

Деловая игра «Поиск работы. Как вести себя на рынке труда» решала задачу обучения выпускников вузов навыкам эффективного поведения в процессе трудоустройства через моделирование наиболее вероятных ситуаций на рынке труда. Посредством игры студенты отрабатывают процесс составления резюме, его соответствие требованиям; умение разговаривать по телефону, подбирать одежду, соответствующую условиям собеседования, поведение во время собеседования, прохождение тестирования на соответствие вакантной должности.

Задачами тренинга «Твоя первая работа» выступают: знакомство с основами эффективной самопрезентации и создание личной бизнес-легенды, обуче-

ние навыкам составления качественных резюме и успешного прохождения собеседования и интервью любой сложности, увеличения своей профессиональной рыночной стоимости и конструирования эффективного личного бренда, основанного на своем образовании, навыках и наработанном опыте.

Введение модуля социальной практики «Один день со специалистом» обусловлено необходимостью знакомства выпускника вуза с ситуацией на рынке труда, освоения системы понятий и представлений, необходимых для формирования правильного понимания проблемы выбора профессии и умений организации оптимального поведения на рынке труда. Данный модуль реализовывался через организацию встреч, диспутов, ток-шоу выпускника вуза со специалистами.

При реализации информационного модуля используются следующие формы обучения: традиционные методы (беседа, рассказ, объяснение, лекция и др.); информационно-поисковые методы (проблемное изложение, диспут, обсуждение, наблюдение и т.д.); практическая работа.

По результатам реализации программы студент должен:

знать: ситуацию на рынке труда города (района); факторы успешности и конкурентоспособности на рынке труда; основы моделирования профессиональной карьеры; формы и методы поиска работы; основы самопрезентации; правила собеседования с работодателем; этапы адаптации на новом рабочем месте; оформление трудовых отношений.

уметь: осуществлять самоанализ развития своей личности; построить модель собственной профессиональной карьеры; подготовить резюме; проходить собеседование с работодателем.

На аналитическом этапе реализации программы развивались способности студентов к осуществлению оценки уровня своей готовности к трудоустройству, осознанию себя на рынке труда, способности прогнозировать развитие своей будущей карьеры. Основной формой данной работы явилась индивидуальная работа со студентами, которая предполагает решение следующих задач:

вовлечение студентов в учебно-социальную среду высшего учебного заведения, ознакомление с традициями и условиями обучения профессии, достижениями науки и технологий в профессиональных областях, карьерными успехами выпускников вуза;

построение личностно-ориентированной траектории карьеры студента на основе современных инновационных технологий во время обучения в вузе;

формирование позитивной творческой среды для самоактуализации, познания студентами собственных возможностей и адаптационного потенциала в построении карьерной стратегии.

На этом этапе реализовались методы диагностики и прогнозирования, составлялись индивидуальные траектории развития будущей карьеры каждого студента вуза, которые могут быть реализованы с использованием потенциальных возможностей самих выпускников.

При проведении интервью «Карьерные ожидания» систематизировались представления выпускников вузов об их карьерных ожиданиях. При этом решались следующие задачи: сбор и обработка информации о каждом выпускни-

ке вуза, выявление его карьерного потенциала, наблюдение за умением выпускника вуза применять полученные функциональные знания на практике и устанавливать связь изученного материала с ранее пройденным. В результате проведения интервью с каждым студентом вуза были выстроены их личные возможные траектории развития будущей профессиональной карьеры.

Целью мозгового штурма «Особенности трудоустройства выпускников вузов в современных условиях» явилось обобщение общего представления у выпускников специфики трудоустройства в современной социально-экономической ситуации, развитие коммуникативных навыков, выявление степени информированности аудитории в течение короткого периода времени. В результате студенты коллективно генерировали идеи, высказанные ими спонтанно, относительно особенностей трудоустройства в современных социально-экономических условиях.

В рамках контрольного этапа эксперимента была проведена повторная диагностика уровня готовности выпускников вуза к трудоустройству. Методики использовались те же, что и на констатирующем эксперименте.

В результате анализа полученных данных выяснилось, что в экспериментальной группе высокого уровня сформированности готовности к трудоустройству достигли 86,1 % выпускников, среднего уровня – 9,8%, на низком уровне оказались 4,1% опрошенных. С целью определения эффективности нашего исследования был проведён повторный опрос респондентов и в контрольной группе. На низком уровне обнаружилось 17,5%, на среднем – 23,6 % и высокого уровня достигли 58,9 % респондентов.

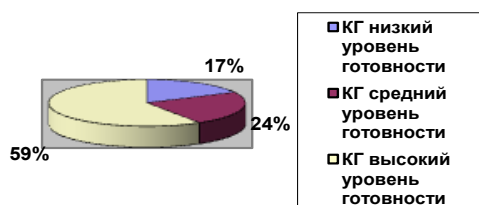


Рис. 4. Распределение по уровням сформированности готовности к трудоустройству: в контрольной группе

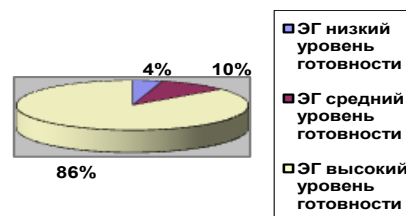


Рис. 5. Распределение по уровням сформированности готовности к трудоустройству: в экспериментальной группе

Сравнительные данные КГ и ЭГ до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 6 (см. рис 6).

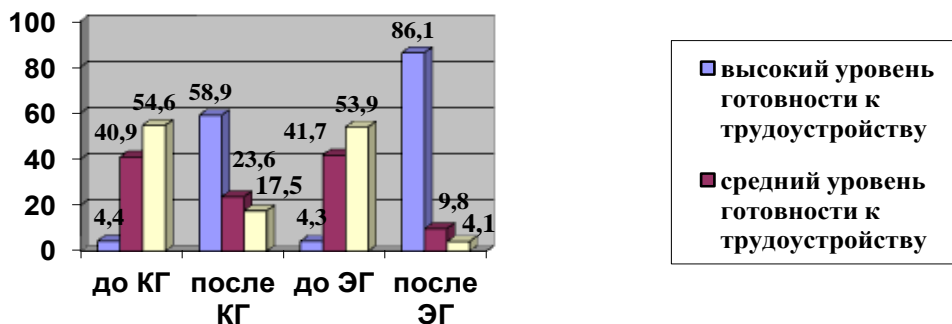


Рис. 6. Динамика изменения сформированности готовности выпускников вуза к трудоустройству в КГ и ЭГ

Полученные результаты подтверждаются в том числе и данными служб занятости, центра «Планирования карьеры Астраханского государственного университета», а также самими выпускниками. Так, из 127 студентов экспериментальной группы трудоустроились 118 выпускника, причем по полученным специальностям 114 выпускников, что составило 89,8 % студентов экспериментальной группы. В контрольной группе из 123 человек трудоустроились 56 человек по получаемой специальности, что составило 45,5%.

Для проверки достоверности полученных результатов мы использовали критерий ϕ - угловое преобразование Фишера. Были сопоставлены выборки между начальными данными уровней сформированности готовности выпускников вуза к трудоустройству и полученными после эксперимента в экспериментальной и контрольной группах, чтобы определить достоверность динамики изменений показателей в каждой группе отдельно. Кроме того, были сопоставлены выборки между контрольной и экспериментальной группами для определения разницы между контрольной и экспериментальной группами.

В результате обработки данных с помощью критерия ϕ - угловое преобразование Фишера можно сделать следующие выводы:

при сопоставлении студентов с разными уровнями сформированности готовности к трудоустройству в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента выявлено, что после реализации модели и программы стала достоверно большим количество студентов с высоким уровнем сформированности готовности и достоверно ниже количество студентов с низким уровнем сформированности готовности;

при сопоставлении студентов с разными уровнями сформированности готовности к трудоустройству в КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента достоверных различий не выявлено;

на контрольном этапе эксперимента выявлены достоверные отличия между КГ и ЭГ: В ЭГ достоверно больше студентов с высоким уровнем сформированности готовности к трудоустройству и достоверно ниже количество студентов с низким уровнем сформированности готовности к трудоустройству в сравнении с этими же долями в КГ (см. таб.4).

Таблица 4

Показатели критерия φ^* - угловое преобразование Фишера при сопоставлении уровней сформированности готовности к трудоустройству на контрольном этапе эксперимента в контрольной (КГ) и экспериментальной группах (ЭГ)

Уровни сформированности готовности студентов вуза к трудоустройству	ЭГ И КГ
Низкий	7,08
Средний	1,25
Высокий	5,6

Примечание: уровень значимости критерия φ^* - угловое преобразование Фишера - $\rho \leq 2,3$.

Сравнив результаты, мы сделали вывод о том, что экспериментальная проверка подтвердила эффективность работы по формированию готовности выпускников к трудоустройству на основе разработанной модели и программы «Путь к трудоустройству».

В контрольных группах наблюдался незначительный рост сформированности уровней готовности выпускников вузов к трудоустройству (по сравнению с результатами первого этапа эксперимента), но в основном за счет повышения такого компонента, как профессиональные знания, умения и навыки, которые формировались во время образовательного процесса. При этом значительных изменений в других компонентах (профессиональная мотивированность к трудовой деятельности, профессиональная определенность, профессиональные установки) сформированности уровней готовности выпускников вузов к трудоустройству как качественных, так и количественных, обнаружено не было. Поэтому общий уровень сформированности уровней готовности выпускников вузов к трудоустройству в этой группе вырос незначительно. В экспериментальной группе наблюдался рост сформированности уровней готовности выпускников вузов к трудоустройству всех компонентов. Это позволяет сделать вывод о том, что уровень сформированности готовности у испытуемых в экспериментальных группах изменился в результате использования модели формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Проведенное исследование позволило сделать **выводы**:

1. На основе анализа научной литературы было установлено, что в результате профессиональной подготовки формируется готовность выпускников вузов к трудоустройству, которая определена как целенаправленное проявление целостной личности, выражающаяся в совокупности качеств, свойств, знаний и умений потенциального субъекта трудоустройства, определяющих его мотивацию, установки и направленность на самостоятельную деятельность по выполнению задач, обеспечивающих успешное решение проблемы устройства на работу в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием. В ее структуре выделяются следующие компоненты: профессиональная мотивиро-

ванность к трудовой деятельности, профессиональная определенность, профессиональные установки, профессиональные знания, умения и навыки.

2. Анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы, позволил обосновать социально-педагогические факторы трудоустройства выпускников вузов, которые определены как движущие силы, причины, побуждающие личность к активной социальной деятельности, влияющие на изменения личного уровня готовности к трудоустройству, определяющие сущность и направленность ее формирования в процессе профессиональной подготовки.

3. Спроектирована модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, которая основывается на системном, компетентностном и личностно-ориентированном подходах. Ее содержание представлено тремя этапами: диагностическим, процессуальным и аналитическим.

4. Экспериментально подтверждено, что реализация модели формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству способствует формированию у них профессиональной грамотности, умений и навыков правильного ведения переговоров, заполнения резюме, эмоциональной устойчивости, интереса к будущей профессии, развитию воли и умений саморегуляции, ценностного отношения к себе как к профессионалу, позитивного настроения на преодоление трудностей в трудоустройстве, стремление и желание работать по выбранной профессии, что обеспечивает конкурентоспособность на рынке труда.

5. Выделены педагогические условия, обеспечивающие результативность формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

– создание профессионально-ориентированной трудовых студенческих отрядов (педагогических, экологических, строительных и т.д.);

– сочетание видов деятельности студентов :учебной, внеучебной (волонтерской, учебно-исследовательской и профессионально - ориентированной);

– реализация межведомственного взаимодействия (установление долгосрочных связей между вузом, отраслевыми министерствами, ведущими предприятиями и фирмами различных форм собственности, заинтересованных в решении вопросов трудоустройства выпускников, через реализацию взаимодействия Центра мониторинга в образовании Астраханской области и вузов посредством реализации спецкурса «Путь к трудоустройству»);

– реализация межведомственного взаимодействия (установление долгосрочных связей между вузом, ведущими предприятиями и фирмами различных форм собственности, заинтересованных в решении вопросов трудоустройства выпускников, через реализацию взаимодействия Центра мониторинга в образовании Астраханской области и вузов);

– разработка и реализация программы «Путь к трудоустройству»;

– формирование ценностных ориентаций студентов вузов на профессиональную деятельность.

6. Проведенный эксперимент подтвердил результативность разработанной модели и педагогических условий, позволяющих наиболее эффективно формировать готовность выпускников вузов к трудоустройству.

7. Проведённое исследование подтвердило первоначальную гипотезу о том, что формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству является одной из целей подготовки выпускников вузов и результатом процесса готовности, как единого проявления свойств личности, которые актуализируются в сформированности профессиональной грамотности, эмоциональной устойчивости, интереса к будущей профессии, воли и саморегуляции, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда.

Перспективы исследования. Рассматриваемые в диссертационной работе вопросы не претендуют на исчерпывающее освещение проблемы. Среди различных аспектов, требующих дальнейшего изучения и анализа, можно выделить механизмы развития и взаимодействия структурных компонентов готовности к трудоустройству выпускников вузов и ссузов, условия эффективности подготовки конкурентоспособных специалистов к профессиональной деятельности в условиях глобализации рынка труда.

Содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи в журналах, входящих в Перечень ВАК Минобрнауки РФ

1. Дахина Е.Р. Социально-педагогические факторы трудоустройства студентов вузов по получаемой специальности / Е.Р. Дахина, Г.В. Палаткина // Вектор науки. Тольяттинский государственный университет (Тольятти, №3 (10) 2012 г.). – Тольятти, 2012. – С. 173-174 (0,3 п.л.).

2. Дахина Е.Р. Трудоустройство студентов вузов по получаемой специальности как педагогическая проблема / Е.Р. Дахина, Г.В. Палаткина // Теория и практика общественного развития. – Краснодар: «Издательский дом «ХОРС», 2012. – С. 97-100 (0,4 п.л.).

3. Дахина Е.Р. Социально-педагогическое сопровождение подготовки педагогических работников в вузе / Е.Р. Дахина // «Человек и образование». – Санкт-Петербург. – 2015. – № 2 (0,3 п.л.).

4. Дахина Е.Р. Готовность выпускников вузов к трудоустройству как педагогическая проблема / Е.Р. Дахина, Г.В. Палаткина // Общество: социология, психология, педагогика. – Краснодар, 2016. – № 1. – С. 77-79 (0,4 п.л.).

Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

5. Дахина Е.Р. Проблемы гендерного неравенства современного рынка труда в производственной сфере / Е.Р. Дахина // Управление в системе коммуникаций. – Астрахань, 20 ноября 2009 г. – С. 106-111 (0,33 п.л.).

6. Дахина Е.Р. Роль конкурентной образовательной среды в повышение качества образования / Е.Р. Дахина // Этнодидактика народов России: проблемы обучения и воспитания в конкурентной образовательной среде. – Нижнекамск, 27 апреля 2010 г. – С. 95-96 (0,11 п.л.).

7. Дахина Е.Р. Актуальные проблемы подготовки выпускников гуманитарных вузов к трудоустройству / Е.Р. Дахина // Успехи современного естествознания. – Пенза: ООО ИД «Академия Естествознания», 2012. – С. 67-68 (0,11 п.л.).
8. Дахина Е.Р. Социально-педагогические проблемы трудоустройства выпускников ВУЗов по получаемой специальности / Е.Р. Дахина // Проблемы формирования профессионализма специалистов социальной работы: межвузовский сборник научных трудов. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2012. – С. 224-226 (0,16 п.л.).
9. Дахина Е.Р. Критерии и уровни готовности выпускников вузов к трудоустройству по получаемой специальности / Е.Р. Дахина // Актуальные проблемы педагогики и профессионального образования. – Астрахань, 2015. – С.29-32 (0,22 п.л.).
10. Дахина Е.Р. Теория и практика подготовки выпускников вузов к трудоустройству по получаемой специальности: монография / Е.Р. Дахина. – Астрахань : Сорокин Роман Васильевич, 2015. – 78с. (4,3 п.л.).
11. Дахина Е.Р. Принципы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству / Е.Р. Дахина // Актуальные проблемы обучения школьников и студентов в образовательном учреждении. - Воронеж, 2015. – С. 115-120 (0,5 п.л.).
12. Дахина Е.Р. Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству / Е.Р. Дахина // Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики: сборник статей Международной научно-практической конференции (13 января 2017 г., Казань). В 2 ч. Ч.1 / – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 131-134 (0,22 п.л.)