

На правах рукописи



КОЗУБ ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО
КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РЕГИОНА**

Специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж 2017

Работа выполнена на кафедре региональной экономики и территориального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель	заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Рисин Игорь Ефимович
Официальные оппоненты	Гассий Виолетта Валерьевна доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», профессор кафедры государст- венного и муниципального управления
	Яковлева Елена Александровна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова», заведующая кафедрой мировой и национальной экономики
Ведущая организация	ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Защита состоится «9» июня 2017 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.science.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « » апреля 2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Первое десятилетие XXI века отмечено появлением в России института государственно-частного партнерства (ГЧП), востребованного для решения значимых социально-экономических задач. В реализуемых ныне Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ достижение стратегической цели перевода экономики на инновационный путь развития связывается с использованием потенциала ГЧП.

Несмотря на признание необходимости и важности государственно-частного партнерства, его внедрение в практику идет крайне медленно. Мало заметны проекты ГЧП и их результаты в отраслях социальной сферы общества, в том числе, в высшей школе. В известной мере такое положение объяснимо длительной задержкой в разработке федерального закона «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве», вступившего в силу с 1 января 2016 г.

Другая причина – необеспеченность процессов организации партнерских отношений государства, высших учебных заведений, бизнес-структур адекватной теоретической базой. В этой связи, обратим внимание на следующие моменты.

Во-первых, в экономической науке замечен недостаток исследований, посвященных выявлению перспектив и обоснованию стратегических векторов развития высшей школы региона, связанных с использованием потенциала государственно-частного партнерства.

Во-вторых, ввод в действие вышеназванного закона актуализирует потребность в совершенствовании региональной практики участия высшей школы в проектах государственно-частного партнерства, что предполагает оценку опыта субъектов РФ и зарубежных стран.

В-третьих, активизация участия высшей школы региона в проектах государственно-частного партнерства сопряжена с повышением уровня разнообразия его форм и инструментов, что обуславливает необходимость разработки соответствующего методического обеспечения и практических рекомендаций.

Актуальность проблемы полноценного использования потенциала государственно-частного партнерства для развития высшей школы региона, недостаточный уровень ее концептуальной и практической разработанности определили общую направленность настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Обоснованию ключевых направлений и факторов инновационного развития современной экономики, повышения ее конкурентоспособности, раскрытию роли государства и потенциала его партнерских отношений с бизнесом посвящено множество работ, среди которых следует выделить труды Э. Аткинсона, Г.С. Беккера, Р. Бойла, Т.Н. Гоголевой, Дж.К. Гэлбрейта, С.Ю. Глазьева, Е.А. Дынина, В.В. Курченкова, Ф. Кука, Л.М. Никитиной, Д. Рича, Д. Стиглица, Ю.И. Трещевского, Е.Г. Ясина и др.

Анализу процессов и механизма государственно-частного партнерства, в том числе, с участием организаций, играющих основную роль в развитии человеческого капитала и разработке технологических и организационных новаций, посвящены исследования А.А. Алпатова, А.Д. Бакшеевой, В.Г. Варнавского, В.В. Гассий, Р.М. Джапаридзе, А.С. Колосова, А.В. Пушкина, И.Е. Рисина, М.В. Руденко, А.А. Фирсовой и др.

Результаты исследования теоретических и прикладных аспектов развития современной высшей школы, разработки и реализации проектов государственно-частного партнерства с участием вузов, даны в работах В.В. Букреева, М.С. Власовой, Л.И. Дробышевской, Ю.В. Вертаковой, И.В. Кожина, Т.Л. Клячко, Я.И. Кузьминова, А.А. Лабунской, А.Н. Лунькина, В.А. Мау, Е.В. Мишон, С.Г. Никоненко, Б.Г. Преображенского, М.А. Пономарева, И.В. Расторгуевой, Е.В. Савицкой, Ю.В. Степанова, Л.И. Якобсона, Е.А. Яковлевой и др.

Следует отметить, что благодаря проведенным исследованиям, раскрыты сущность и инвариантное содержание государственно-частного партнерства, установлены его приоритетные сферы и роль в развитии национальной экономики. Однако вопросы, связанные с обоснованием востребованности и роли государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, определением направлений активизация участия высшей школы в проектах ГЧП, разработкой их адекватного методического и инструментального обеспечения, остаются недостаточно изученными, что обусловило перечень задач диссертационного исследования, его логику и структуру.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических положений, раскрывающих востребованность и роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, основные направления его совершенствования, разработке методических и практических рекомендаций по выбору стратегий и инструментов реализации проектов ГЧП с участием вузов.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- обосновать востребованность государственно-частного партнерства для развития высшей школы региона;
- раскрыть роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона;
- установить особенности современной российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов;
- определить и содержательно раскрыть основные направления совершенствования организации государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов;
- разработать методические и практические рекомендации по выбору вузами стратегий и инструментов реализации проектов ГЧП.

Объектом исследования является государственно-частное партнерство как форма совместного участия государства, вузов и бизнеса в решении задач социально-экономического развития региона.

Предметом исследования являются управленческие отношения, опосредующие участие государства, высшей школы и бизнеса в проектах государственно-частного партнерства, реализуемых в региональной экономике.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам взаимодействия органов государственной власти, высшей школы и бизнеса, результаты фундаментальных и прикладных исследований в области формирования и развития государственно-частного партнерства, программные документы органов государственной власти федерального и регионального уровней.

В процессе исследования использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В работе применялись методы стратегического, структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного анализа, организационного моделирования, экспертных оценок, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Информационную основу исследования составил широкий спектр работ, включающий монографии и статьи в научных журналах, материалы международных, российских и региональных научно-практических конференций, федеральное и региональное законодательство по теме и объекту исследования, материалы Федеральной службы государственной статистики, результаты проведенного автором анкетирования различных групп экспертов по проблемам развития ГЧП с участием высшей школы региона.

Гипотеза исследования основана на предположении, что стратегическим ресурсом развития высшей школы региона должно стать государственно-частное партнерство, проекты которого востребованы в широком спектре сфер и направлений деятельности высших учебных заведений, являющихся существенными для развития их внутренней и внешней среды.

Научная новизна результатов исследования состоит в развитии теоретических положений, раскрывающих востребованность и роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, содержание процесса его совершенствования, обосновании выбора вузами стратегий и инструментов реализации проектов ГЧП.

Новые научные результаты, полученные в исследовании, проведенном автором в период 2005-2016 гг., и выносимые на защиту, состоят в следующем:

- обоснована востребованность государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона; полученный результат отличается системной версией потребностей, формируемых во внутренней и внешней среде вузов, обуславливающих их участие в проектах ГЧП (в развитии системы непрерывного образования, экспорта образовательных услуг, снижении региональной

асимметрии в предоставлении образовательных услуг, преодолении дефицита финансирования процессов обновления материально-технической базы подготовки кадров и выполнения НИР, развитии инновационной системы вузов, росте ресурсного обеспечения и результатов инновационной деятельности производственных организаций, повышении целостности экономики региона за счет интеграции ресурсов и действий участников партнерства) и позволяет развить представление о перспективных сферах деятельности высшей школы в экономическом пространстве региона, ее ключевых направлениях развития, органично связанных с участием в проектах ГЧП;

- раскрыта роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона; полученный результат отличается выявлением интересов участников ГЧП (в повышении качества и доступности образовательных услуг; коммерциализации результатов НИОКР; развитии социальной ответственности бизнеса; повышении уровня востребованности выпускников вузов бизнес-структурами; повышении качества трудовых ресурсов; росте инновационной активности бизнеса и др.); установлением и содержательной характеристикой реализуемых ГЧП функций: ресурсной, имущественной, воспроизводственной, организационной, институциональной, интегрирующей, инновационной, социальной; обоснованием его стратегических целей, подцелей и задач и позволяет развить представление о социально-экономическом потенциале ГЧП, реализуемом в широком спектре результатов развития высшей школы региона;

- установлены особенности современной российской практики использования потенциала государственно-частного партнерства для развития высшей школы субъектов РФ; полученный результат отличается идентификацией и содержательной характеристикой ее сильных сторон, присущих ограниченному перечню регионов (размещение долгосрочных заказов бизнес-структур на подготовку кадров, создание корпоративных университетов, организация технопарков при вузах) и основных недостатков (слабое освоение вузами бизнес-среды регионов, представленной перспективными формами пространственной организации экономики; низкий уровень разнообразия форм и инструментов реализации проектов ГЧП) и позволяет сфокусировать меры по совершенствованию этой практики на наиболее значимых факторах, определяющих вклад ГЧП в развитие высшей школы региона;

- разработаны концептуальные положения, раскрывающие состав и содержание основных направлений совершенствования организации ГЧП с участием высшей школы региона; полученный результат отличается обоснованием необходимости: дополнения состава его субъектов органами местного самоуправления, частными образовательными организациями, институтами гражданского общества; повышения разнообразия его объектной базы (имущественный комплекс, организация взаимодействия субъектов; институциональное устройство системы высшей школы); дополнения состава принципов организации ГЧП (многообразия целей; имущественной и организационной обеспеченности; ориентации на использование научного потенциала; повышения институционального разнообразия участников партнерства; лидерства государства и крупного бизнеса; активной пропаганды проектов ГЧП в разнообразной инсти-

туциональной среде) и позволяет развить представления о необходимых институциональных, законодательных и организационных мерах, призванных обеспечить повышение вклада ГЧП в развитие высшей школы;

- предложены теоретико-методические и практические рекомендации, призванные обеспечить развитие высшей школы посредством ее участия в проектах государственно-частного партнерства; полученный результат отличается обоснованием и содержательной характеристикой двух видов стратегий вузов: вовлечения партнеров различной институциональной природы в деятельность организаций высшего образования, выступающих в качестве системных интеграторов (проактивная стратегия); инфильтрации вузов в деятельность партнерских бизнес-структур (адаптивная стратегия) и комплекса необходимых инструментов их реализации, что позволяет сформировать необходимое организационно-экономическое обеспечение стратегического управления деятельностью высших учебных заведений, связанной с разработкой и реализацией проектов ГЧП.

Теоретическая значимость исследования:

- установлены потребности, формируемые во внутренней и внешней среде высшей школы региона, обуславливающие ее участие в проектах государственно-частного партнерства;

- выявлены интересы государства, вузов и бизнеса, реализуемые в проектах государственно-частного партнерства; обоснован состав функций, реализуемых ГЧП с участием высшей школы, и дана их содержательная характеристика; обоснованы его стратегические цели, подцели и задачи;

- идентифицированы сильные и слабые стороны современной российской практики использования государственно-частного партнерства для развития высшей школы регионов;

- разработан комплекс институциональных, законодательных и организационных мер, реализация которых обеспечит повышение вклада государственно-частного партнерства в развитие высшей школы региона;

- предложены стратегии развития деятельности вузов, связанной с их участием в проектах ГЧП, реализуемых во внутренней и внешней среде высшей школы региона.

Практическая значимость диссертации определяется обоснованностью выводов и рекомендаций, адресованных органам государственной власти, высшим учебным заведениям и бизнес-структурам, заинтересованным в разработке и реализации проектов государственно-частного партнерства с участием высшей школы.

Теоретические положения работы, раскрывающие востребованность и роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, применимы в преподавании и изучении курсов: «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика» в целях переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления, менеджеров вузов и бизнес-структур.

Методические и практические рекомендации по совершенствованию организации ГЧП с участием высшей школы, выбору стратегий и инструментов реализации его проектов могут быть использованы в деятельности органов публичной власти.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были доложены на Всероссийских научно-практических конференциях «Финансово-кредитные отношения и механизм их реализации» (г. Воронеж, 2005, 2014 гг.); международных научно-практических конференциях: «Совершенствование финансово-кредитных отношений в трансформируемой экономике России» (г. Воронеж, 2008 г.), «Проблемы совершенствования экономических отношений в условиях перехода к инновационному развитию» (г. Воронеж, 2008 г.), «Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России» (г. Воронеж, 2011-2015 гг.); «Россия: прошлое, настоящее, будущее» (г. Сочи, 2011), «Экономическое развитие России: системные ограничения и глобальные риски» (г. Сочи, 2015); «Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления» (Воронеж, 2008, 2009 гг., Курск, 2011-2016 гг.), «Механизмы развития социально-экономических систем региона» (Воронеж, 2008, 2011-2016 гг.).

Результаты исследования, связанные с обоснованием перспективных направлений развития государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона включены в проект Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года (подтверждено документом).

Положения, раскрывающие востребованность и роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, направления его совершенствования внедрены в учебный процесс Воронежского государственного университета (подтверждено документом).

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 30 научных работах, в том числе 6 работах в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ 24,0 п.л., в том числе, авторский – 11,7 п.л.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- востребованность государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона (1,8,9,10,13,23,25);
- роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона (3,7,11,17,18,21,24,26,29);
- оценка современной российской и зарубежной практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона (2,4,15,16,22,28);
- основные направления совершенствования организации государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов (5,12,20,27,30);
- методические и практические рекомендации по выбору вузами стратегий и инструментов реализации проектов ГЧП (6,14,19).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- востребованность государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, определяемая потребностями, формируемыми в ее внутренней и внешней среде;
- роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона;
- особенности современной российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы;
- основные направления совершенствования организации государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов;
- методические и практические рекомендации по выбору вузами стратегий и инструментов реализации проектов ГЧП.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 179 наименований. Работа изложена на 157 страницах основного текста, содержит 24 таблицы, 12 рисунков, Приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты использования государственно-частного партнерства для развития высшей школы региона» идентифицированы потребности социально-экономической системы региона в использовании потенциала государственно-частного партнерства для развития высшей школы, раскрыта роль ГЧП в развитии высшей школы субъекта РФ.

Во второй главе «Оценка современной практики использования государственно-частного партнерства для развития высшей школы» обоснованы и содержательно раскрыты сильные и слабые стороны современной российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы, позиционированы достижения зарубежной практики, рекомендованные для использования в России.

В третьей главе «Активизация участия высшей школы региона в проектах государственно-частного партнерства» обоснованы и содержательно раскрыты основные направления совершенствования организации государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона, обоснованы методические и практические рекомендации по выбору стратегий и инструментов реализации проектов ГЧП с участием вузов.

В заключении сформулированы основные результаты исследования, определены перспективные направления будущих исследований.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну.

1. Востребованность государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона, определяемая потребностями, формируемыми в ее внутренней и внешней среде.

В диссертации проведен сравнительный анализ точек зрения исследователей, предпринявших попытки раскрыть востребованность ГЧП для развития высшей школы. Установлено, что реализуемый ими подход, отличается односторонностью, поскольку сориентирован на идентификацию потребностей только высшей школы в использовании потенциала государственно-частного партнерства.

В этой связи, в диссертации обоснован авторский подход, суть которого раскрывается в следующих положениях.

1. Высшая школа является одной из подсистем социально-экономической системы региона. Следовательно, потребности, детерминирующие ее участие в проектах государственно-частного партнерства, формируются, как на системном, так и подсистемном уровнях.

2. Соответственно двум уровням формирования таких потребностей сфера реализации проектов государственно-частного партнерства с участием вузов включает их внутреннюю и внешнюю среду.

3. Для выявления потребностей в разработке и реализации проектов государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона необходима диагностика ключевых проблем ее развития.

Реализация предложенного подхода позволила идентифицировать и содержательно раскрыть потребности, формируемые в социально-экономической системе региона, детерминирующие участие высшей школы в проектах ГЧП. Для их качественно-количественной характеристики в ходе исследования были привлечены и использованы: статистическая информация, отражающая ключевые виды деятельности и параметры ресурсной базы представительной выборки субъектов РФ; результаты мониторинга их инновационной деятельности; программные документы органов государственной власти РФ и субъектов РФ, определяющие векторы развития высшей школы и процессов ее интеграции с бизнесом; экспертные оценки.

Доказано, что востребованность государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона обусловлена, в первую очередь, потребностями:

- в развитии системы непрерывного образования (установлено, что Россия существенно отстает от развитых стран по численности обучающихся в возрасте 25-64 лет: значение этого показателя в расчете на 1000 занятых в экономике составляет в России - 234; Бельгии – 725, Великобритании – 747, Исландии – 736, Ирландии – 651, Кореи – 588, США – 633, Франции – 656, Швеции – 637);

- в снижения межрегиональной асимметрии в предоставлении образовательных услуг (выявлено, что разрыв между субъектами РФ по показателю

численности студентов на 10000 человек населения увеличивается: в 1990/91 уч.г. в Центральном федеральном округе (без учета Москвы) он составлял 2,4 раза, в 2014/15 уч.г. - 2,8 раза; в регионах Северо-Западного федерального округа – с 5,8 до 9,7);

- преодолении дефицита финансирования процессов развития высшей школы (статистические данные свидетельствуют о том, что за 2005-2014 гг. доля государственных расходов на высшее и послевузовское образование в России в процентах к ВВП выросла с 0,6 до 0,7%, т.е. всего на 0,1 п.п.; для сравнения: в Великобритании и Германии она составляет 1,2, США – 1,4, Швеции – 1,5% ВВП);

- в развитии экспорта образовательных услуг (расчеты показывают, что доля иностранных студентов в общем контингенте обучаемых составляет в России 4,0%, Австралии – 18,0%, Великобритании - 15,5%, Франции – 9,8%);

- в обновлении материально-технической базы подготовки кадров и выполнения НИР (по экспертным оценкам, обновление основных фондов вузов осуществляют: по мере морального износа – 5% организаций; только по мере физического износа – 5%; от случая к случаю – 65%; практически не возобновляют – 25%);

- в развитии инновационной системы вузов, росте ресурсного обеспечения и результатов инновационной деятельности производственных организаций (численность исследователей в расчете на 10 000 занятых в экономике за период с 1995 по 2014 г. сократилась в 1,4 раза - с 78 до 55 чел.; удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в промышленности в 2014 г. составил только 8,2%, в деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, - 3,3%);

- в повышении целостности экономики региона за счет интеграции ресурсов и действий участников партнерства, в том числе, в рамках перспективных институциональных форм пространственной организации экономики (технопарки, кластеры, особые экономические зоны).

2. Роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона.

В диссертации предложен авторский подход к раскрытию роли государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона. В соответствии с ним, решение поставленной задачи предусматривало: определение состава субъектов партнерства и идентификацию их интересов; установление функций партнерства; обоснование стратегических целей и задач партнерства.

Реализация предложенного подхода позволила следующим образом определить состав субъектов государственно-частного партнерства с участием высшей школы и интересы, которые они намерены реализовать в проектах ГЧП (табл. 1).

Таблица 1 – Субъекты государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона и их интересы

Субъекты партнерства и их интересы		
Государство	Бузы	Бизнес
<ul style="list-style-type: none"> - повышение качества и доступности образовательных услуг для населения; - развитие инновационной деятельности вузов; - коммерциализация результатов НИОКР; - расширение участия вуза в экономической деятельности, осуществляемой бизнесом; - повышение уровня востребованности выпускников вузов бизнес-структурами; - приращение и повышение эффективности использования государственной собственности; - снижение нагрузки на федеральный и региональный бюджеты; - рост доходов сотрудников вузов; - становление и развитие социальной ответственности бизнеса 	<ul style="list-style-type: none"> - рост качества образовательных услуг; - развитие инновационной деятельности образовательных учреждений; - коммерциализация результатов исследований и разработок, выполненных вузами; - расширение участия вуза в экономической деятельности, осуществляемой бизнесом; - повышение уровня востребованности выпускников вузов бизнес-структурами; - рост доходов сотрудников вузов; - повышение эффективности процесса апробации профессиональных компетенций обучаемых в вузе в период практик; - улучшение социально-бытовых условий студентов вузов. 	<ul style="list-style-type: none"> - повышение качества трудовых ресурсов; - обеспечение доступа бизнеса к результатам НИОКР, выполненных в вузах; - использование инфраструктуры инновационной деятельности вузов для реализации задач инновационного обновления бизнеса; - рост инновационной активности бизнеса на основе формирования и развития долговременных связей с вузами; - получение государственной поддержки при участии в реализации проектов ГЧП с участием вузов; - приобретение и укрепление имиджа государственного партнера; - улучшение имиджа бизнеса, позиционированного как социально ответственный

Состав функций государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона определен следующим образом (табл. 2).

Таблица 2 – Функции государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона

Функции ГЧП	Характеристика
1	2
Ресурсная	Реализация проектов ГЧП связана с мобилизацией ресурсов, позволяющих обеспечить наращивание объема и повышение качества предоставляемых вузами образовательных, научных, консультационных услуг. Эти ресурсы могут направляться, как непосредственно в высшую школу, так и в точки экономического роста региона, участниками которых становятся вузы
Имущественная	Реализация проектов ГЧП приводит к росту масштабов и качественному обновлению объектов собственности участников партнерства (развитие материально-технической базы, обеспечивающей подготовку кадров и проведение НИОКР, внедрение результатов интеллектуальной деятельности в экономику и др.).

1	2
Организационная	Реализация проектов ГЧП сопряжена с разработкой стратегий и программ развития участников партнерства, программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов; рекомендаций по проведению общественно-профессиональной аккредитации организаций высшего образования, формированием заказа на целевую подготовку кадров
Институциональная	Реализация проектов ГЧП содействует совершенствованию институциональной структур экономики региона, что проявляется в создании и расширении состава форм пространственной организации экономики с участием вузов (технопарки, промышленно-производственные особые экономические зоны, кластеры и др.).
Воспроизводственная	Реализация проектов ГЧП призвана улучшить структуру и повысить качество предоставляемых вузами образовательных, научных и консультационных услуг, обеспечить формирование системы непрерывного образования. Важный момент ее реализации – развитие экономических отношений между вузами и бизнесом на долгосрочной и взаимовыгодной основе
Интегрирующая	Реализация проектов ГЧП позволяет объединять и концентрировать ресурсы участников партнерства на решении задач, реализующих их социально-экономические интересы. Важный момент в ее реализации - обеспечение интеграции высшей школы в региональное и национальное экономическое пространство. В ряде проектов сфера реализации функции может включать мировое образовательное и научное пространство.
Инновационная	Реализация проектов ГЧП сопряжена с развитием человеческого капитала высшей школы, качественным обновлением процессов предоставления вузами разного рода услуг, внедрением результатов вузовских НИОКР в экономику, ее насыщение кадрами, компетенции которых удовлетворяют требованиям инновационной экономики
Социальная	Реализация проектов ГЧП призвана обеспечить расширение финансовой базы вузов и на этой основе – повышение уровня доходов сотрудников, развитие материального обеспечения и улучшение социально-бытовых условий студентов

Стратегические цели и задачи государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона представлены следующим образом (рис. 1).

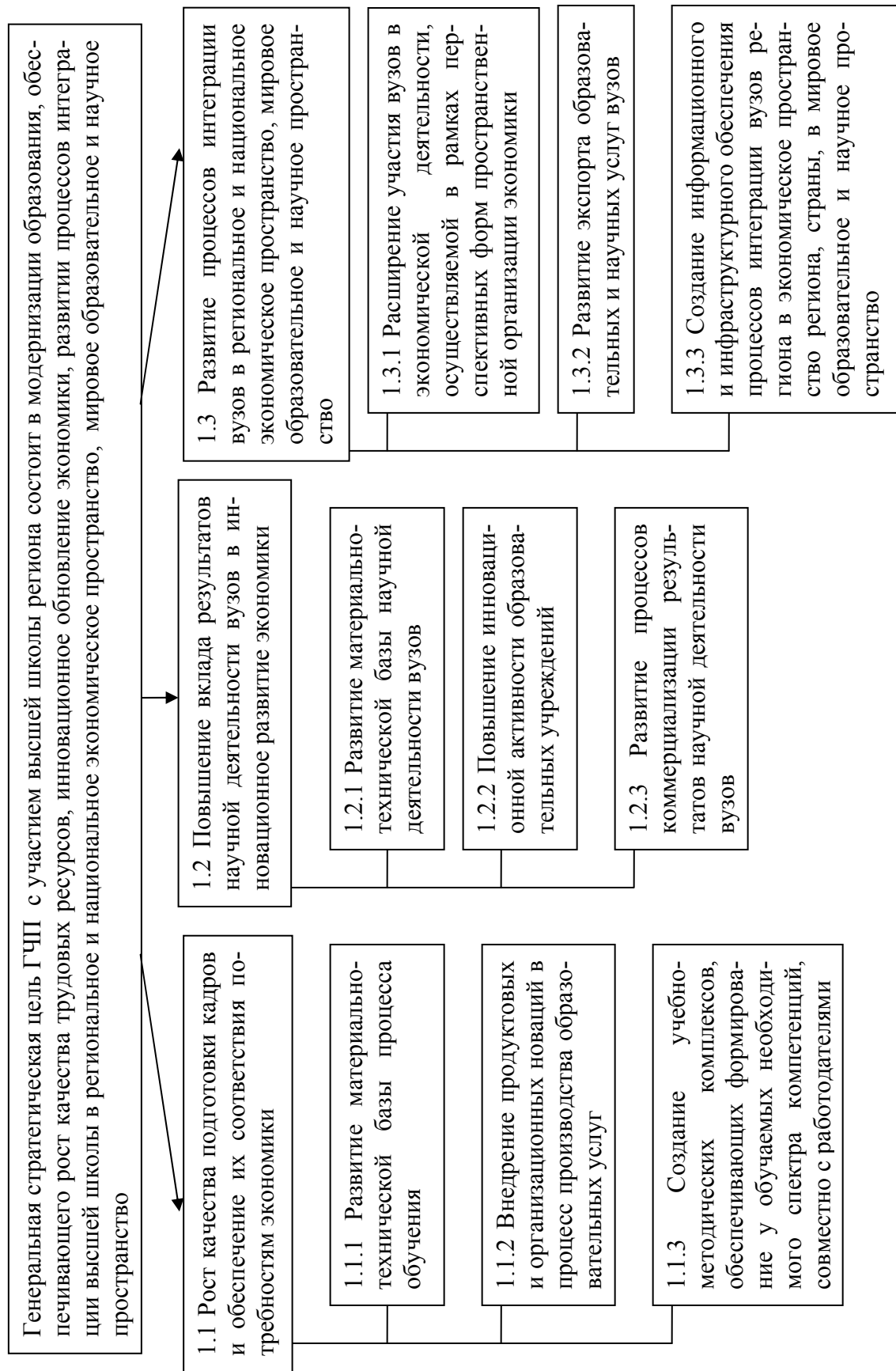


Рисунок 1 - «Дерево» целей и задач государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона

3. Особенности современной российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов; достижения зарубежного опыта, востребованные в России.

Анализ современной практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов России, проведенный в ходе исследования, был сориентирован, во-первых, на оценку осуществленных в последние годы изменений в правовой базе, экономических и институциональных условиях, призванных обеспечить участие бизнеса в развитии высшей школы регионов; во-вторых, на оценку направлений и мер, запланированных в программных документах органов государственной власти субъектов РФ, реализация которых в среднесрочной и долгосрочной перспективе призвана обеспечить повышение роли государственно-частного партнерства в развитии высшей школы регионов. Он проведен с привлечением доступной эмпирической и статистической информации, программных документов (стратегий социально-экономического развития регионов) органов власти субъектов РФ, в числе которых Белгородская, Курская, Нижегородская, Самарская, Ростовская, Новосибирская, Свердловская области.

Систематизация выявленных в результате анализа сильных и слабых сторон современной российской практики, представлена в табл. 3.

Таблица 3 - Сильные и слабые стороны российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы регионов

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
<ul style="list-style-type: none"> - наличие нормативной базы организации создания и функционирования малых инновационных предприятий при вузах; - наличие стимулов для развития инфраструктуры деятельности вузов, связанной с выполнением НИОКР; - формирование системы переподготовки и повышения квалификации кадров по целевым заказам работодателей; - формирование и развитие корпоративных университетов; - расширение экспорта образовательных услуг за счет привлечения специализированных государственных и частных фондов 	<ul style="list-style-type: none"> - ограниченное участие частных инвесторов в деятельности малых инновационных предприятий (МИП), созданных при высших учебных заведениях; - проекты государственно-частного партнерства с участием вузов, как правило, не ориентированы на освоение внешней среды, представленной перспективными формами пространственной организации бизнеса (технопарками, кластерами, особыми экономическими зонами); - апробация новых форм и инструментов ГЧП в пространственной экономике России свойственна только избирательному перечню субъектов РФ

В диагностике основных ограничений развитию государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона был также использован метод экспертных оценок. Состав респондентов включал представителей: государственных органов исполнительной власти Воронежской области (18 чел.), бизнеса (17 чел.), научного сообщества (30 чел.). Им было предложено дать оценку по следующей шкале: если названная проблема (ограничение, условие) является наиболее значимой, выставляется «5», если ее можно охарактеризовать как значимую – «4», как малозначимую – «3», как несуществующую – «2». Диапа-

зон средних значений экспертных оценок (по всем группам респондентов) дан в табл. 4.

Таблица 4 - Диапазон средних значений экспертных оценок с учетом всех групп респондентов

Вопросы	Оценка
1. Назовите главные ограничения развития ГЧП в системе высшей школы:	
- слабая финансовая поддержка проектов ГЧП региональными органами власти	4,17- 4,23
- дефицит квалифицированных кадров управления проектами ГЧП в высшей школе	3,63- 4,06
- дефицит квалифицированных кадров управления проектами ГЧП в бизнес-структурах	3,11- 3,83
- низкий уровень социальной ответственности бизнеса	3,89- 4,33
2. Известны ли Вам эффективные практики реализации проектов ГЧП в высшей школе России	
Да	22,3- 66,7
Нет	77,7 –33,3
3. Известны ли Вам эффективные практики реализации проектов ГЧП в Вашем регионе	
Да	11,8- 56,7
НЕТ	87,2- 43,3
4. Известны ли Вам эффективные практики реализации проектов ГЧП в высшей школе зарубежных стран	
Да	11,8- 56,7
НЕТ	87,2- 43,3

Состав основных ограничений развития государственно-частного партнерства с участием высшей школы, с учетом экспертных оценок, включает: слабую финансовую поддержку проектов ГЧП региональными органами власти; низкий уровень социальной ответственности бизнеса. Этот состав можно дополнить, учитывая, что большинство респондентов, представляющих органы власти и бизнес, не имеют представлений о практике использования проектов ГЧП с участием высшей школы ни в России, ни в зарубежных странах, о чем свидетельствуют полученные оценки.

К выявленным достижениям зарубежного опыта отнесены:

- использование в качестве базы реализации проектов ГЧП не только внутренней, но и внешней среды вузов;

- высокий уровень разнообразия форм и инструментов ГЧП, среди которых наибольший интерес для российской практики представляют государственно-частные кооперационные соглашения в области исследований и разработок; инновационно-технологические партнерства; кооперационные исследовательские центры промышленности и университетов;

- инициирование государством формирования альянсов ведущих национальных университетов с зарубежными университетами и компаниями, предоставление ведущим университетам поддержки со стороны многонациональных компаний, финансирующих покупку нового оборудования и создающих связи между исследованиями и практикой.

4. Концептуальные положения, раскрывающие состав и содержание основных направлений совершенствования организации государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона.

Основываясь на результатах анализа современной российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона, в диссертации аргументирован вывод о том, что его активизация в существенной мере связана с совершенствованием организации ГЧП, что в свою очередь, предполагает разработку необходимых концептуальных положений.

В диссертации предложены и содержательно раскрыты направления совершенствования организации ГЧП с участием вузов, предусматривающие:

А. Дополнение состава субъектов государственно-частного партнерства органами местного самоуправления, образовательными организациями, институтами гражданского общества. В этой связи, отмечено, что в действующем Федеральном законе от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» закреплена норма, в соответствии с которой вузы определены только как «объекты» ГЧП, статуса субъектов не имеют и институты гражданского общества.

Б. Повышение разнообразия объектной базы государственно-частного партнерства, которая должна включать: имущественный комплекс; организацию взаимодействия субъектов; институциональное устройство системы высшей школы.

В. Расширение состава форм государственно-частного партнерства, в качестве которых предложены, во-первых, особые экономические зоны, где участникам предоставляются таможенные, налоговые преференции, земельные участки по льготным ценам, что позволяет частным партнерам компенсировать часть затрат на строительство, реконструкцию зданий, сооружений, закупку оборудования, во-вторых, административный контракт, применение которого связывается с решением комплекса задач (выявление общественно необходимых потребностей в сфере профессиональной подготовки, аттестации выпускников организаций высшего образования; разработка стратегий развития участников партнерств; разработка программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов; формирование заказа на подготовку рабочих кадров и специалистов).

Г. Ввод новых принципов организации государственно-частного партнерства: согласованности функций в процессе разработки и реализации проектов ГЧП; многообразия целей государственно-частного, а в идеале – общественно-частного партнерства; имущественной и организационной обеспеченности; выбора стратегии развития вуза, ориентированной на использование научного потенциала вуза; повышения институционального разнообразия участников партнерства; лидерства государства и крупного бизнеса; открытости и доступности информации о государственно-частном партнерстве; активной пропаганды ГЧП в институциональной среде, образуемой местным сообществом, малым бизнесом, образовательными и иными бюджетными учреждениями.

Д. Расширение инструментария ГЧП с участием вузов. В обосновании рекомендаций учтены экспертные оценки, полученные от вышеназванных групп

респондентов (табл. 5). Курсивом выделены наиболее предпочтительные формы и инструменты партнерства вузов и бизнес-структур.

Таблица 5 – Диапазон средних значений экспертных оценок с учетом всех групп респондентов

Вопросы	Оценка
1. Определите наиболее привлекательные для вузов формы и инструменты ГЧП:	
- <i>договоры о стратегическом партнерстве между вузами и бизнес-структурами</i>	4,06 - 4,17
- <i>эндаумент-фонд</i>	4,06 - 4,22
- <i>корпоративные университеты</i>	3,56 - 4,22
- <i>кооперационные исследовательские центры бизнеса и университетов</i>	4,06 - 4,17
- <i>включение вуза в состав кластера в качестве базового элемента его кадрового и научного обеспечения</i>	4,05 - 4,22
- <i>долговременный заказ бизнес-структур на подготовку кадров</i>	4,17 - 4,30
- <i>инвестиционные проекты, реализуемые бизнесом при участии вузов</i>	3,83 - 4,33
- <i>попечительские советы</i>	3,39 - 3,78
- <i>технопарки на базе вузов</i>	3,61 - 3,89
- <i>грантовые программы, реализуемые бизнесом</i>	3,89 - 4,06
2. Определите наиболее привлекательные для бизнеса формы и инструменты ГЧП:	
- <i>договоры о стратегическом партнерстве между вузами и бизнес-структурами</i>	3,56 - 4,0
- <i>формирование эндаумент-фонда</i>	3,67 - 3,83
- <i>корпоративные университеты</i>	3,61 - 3,94
- <i>кооперационные исследовательские центры бизнеса и университетов</i>	3,60 - 4,11
- <i>включение вуза в состав кластера в качестве базового элемента его кадрового и научного обеспечения</i>	4,11 - 4,33
- <i>долговременный заказ бизнес-структур на подготовку кадров</i>	3,39 - 4,33
- <i>инвестиционные проекты, реализуемые бизнесом при участии вузов</i>	3,94 - 4,33
- <i>попечительские советы</i>	3,39 - 3,89
- <i>технопарки на базе вузов</i>	3,78 - 4,22
- <i>технопарки на базе бизнес-структур</i>	3,72 - 4,0
- <i>грантовые программы, реализуемые бизнесом</i>	3,56 - 3,94

5. Теоретико-методические и практические рекомендации, определяющие использование вузами стратегий, обеспечивающих развитие государственно-частного партнерства с их участием.

Предложены две основные стратегии, обеспечивающие развитие государственно-частного партнерства с участием вузов:

- вовлечения партнеров различной институциональной природы в деятельность организаций высшего образования, выступающих в качестве системных интеграторов (проактивная стратегия);
- инфильтрации вузов в деятельность партнерских бизнес-структур (адаптивная стратегия).

Применительно к каждой из них определены сильные и слабые стороны.

К положительным моментам первой стратегии отнесены следующие: воспроизводственная функция реализуется в полной мере; социальная функция усиливается в силу вовлечения во взаимодействие с вузом субъектов различной

институциональной природы; институциональная функция усиливается в силу привлечения к решению проблем развития высшей школы партнеров разной институциональной природы. В то же время, при ее реализации не в полной мере реализуются такие функции, как: ресурсная (поскольку большинство вузов испытывает в настоящее время недостаток материальных и финансовых ресурсов); инновационная (в силу устаревшего в большинстве случаев научного оборудования, используемого при выполнении НИОКР и низкого уровня коммерциализации новаций).

Обосновано положение о том, что использование стратегии, предполагающей развитие государственно-частного партнерства на основе доминирующей роли вузов возможно, преимущественно, для крупных вузов. В данном случае, стратегия ориентирована преимущественно на использование их собственного потенциала.

К положительным моментам второй стратегии отнесены следующие: ресурсная функция усиливается в силу активного использования ресурсов внешней среды; инновационная функция усиливается вследствие включения в бизнес-структуры, инновационный потенциал которых заранее известен; социальная функция усиливается в силу взаимодействия с эффективными субъектами различной институциональной природы.

В то же время, при реализации данной стратегии не могут быть в полной мере реализованы такие функции, как: воспроизводственная (существует опасность утраты части подсистем); институциональная функция (ослабевает из-за приспособления к институционально чуждым системам).

Аргументировано положение о том, что в наибольшей степени данная стратегия может быть использована относительно небольшими вузами с ограниченной материальной и финансовой базой.

Разработанные практические рекомендации определяют общие и особенные характеристики инструментов, необходимых для реализации названных стратегий.

Общие свойства инструментария, необходимого для реализации стратегий: направлены на усиление процессов интеграции вузов с другими участниками ГЧП; их спектр включает однородные группы инструментов – прогнозирование, форсайт, ОЭЗ, гранты, фонды и т.д.

Особенности необходимого для реализации стратегий инструментария:

- по источнику ресурсов: при адаптивной стратегии – преимущественно внешние; при проактивной стратегии – преимущественно внутренние;
- по объемам собственных ресурсов: относительно небольшие объемы при реализации адаптивной стратегии;
- по функциональной направленности инструментария: выраженный акцент на реализацию ресурсной и инновационной функции при проактивной стратегии; воспроизводственной, социальной и институциональной функций – при реализации адаптивной функции.
- по уровням субъектов, использующих инструменты: преимущественно высший уровень менеджмента вузов при реализации проактивной стратегии; диверсификация по уровням – при адаптивной);

- по степени разнообразия применяемых инструментов (более широкий спектр в каждом конкретном проекте ГЧП при реализации адаптивной стратегии).

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная проблема региональной экономики – разработаны теоретические и методические положения, обеспечивающие развитие государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона. Основные результаты диссертационного исследования включают:

- обоснована востребованность государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона посредством идентификации и содержательной характеристики потребностей, формируемых в социально-экономической системе региона;

- раскрыта роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона посредством выявления интересов участников ГЧП – государства, вузов и бизнеса; установления и содержательной характеристики реализуемых ГЧП функций: ресурсной, имущественной, организационной, институциональной, воспроизводственной, интегрирующей, инновационной, социальной; обоснования его стратегических целей и задач;

- определены сильные и слабые стороны современной российской практики государственно-частного партнерства с участием высшей школы; установлены основные ограничения его развитию; осуществлен выбор достижений зарубежного опыта использования государственно-частного партнерства для развития высшей школы;

- аргументированы положения, раскрывающие состав и содержание направлений совершенствования организации государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона: расширение состава его субъектов; повышение разнообразия его объектной базы; дополнение традиционных форм государственно-частного партнерства административным контрактом и особыми экономическими зонами; ввод новых принципов его организации;

- разработаны теоретико-методические и практические рекомендации, определяющие использование вузами стратегий, обеспечивающих развитие ГЧП с их участием: проактивная стратегия, предусматривающая вовлечение партнеров различной институциональной природы в деятельность организаций высшего образования как системных интеграторов; адаптивная стратегия, сопряженная с инфильтрацией вузов в деятельность партнерских бизнес-структур (адаптивная стратегия). По каждой из них предложен комплекс необходимых для эффективной реализации функций государственно-частного партнерства инструментов, сгруппированных по признакам: источник ресурсов, объем собственных ресурсов; функциональная направленность; уровни использующих их субъектов; степень разнообразия.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

- обоснование механизма согласования интересов государства, вузов и бизнес-структур, реализуемых в проектах государственно-частного партнерства;
- разработку стратегии развития государственно-частного партнерства в регионе, учитывающей особенности реализации его проектов в различных сферах и видах экономической деятельности;
- бенчмаркинг современной зарубежной практики использования государственно-частного партнерства для развития высшей школы и разработка вариантов адаптивного использования ее достижений в субъектах РФ;
- формирование достаточного организационно-экономического обеспечения стратегического управления развитием высшей школы с использованием потенциала государственно-частного партнерства.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Рыжкова Л.А. (Козуб) Тенденции развития высшей школы России / Л.А. Рыжкова // Вестник Тамбовского университета. – Тамбов, 2009. – Выпуск 6. – С. 58-62 (0,35 п.л.).
2. Рыжкова Л.А. (Козуб) Регулирование высшего образования / Л.А. Рыжкова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – Воронеж, 2011. – № 1/2011. – С.143-146 (0,25 п.л.).
3. Козуб Л.А. Роль государственно-частного партнерства в развитии высшей школы региона / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – №10. – С. 141-154 (0,75/0,55 п.л.).
4. Козуб Л.А. Оценка современной практики использования проектов государственно-частного партнерства для развития высшей школы / Л.А. Козуб // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2016. – №4. – С. 64-71 (0,5 п.л.).
5. Козуб Л.А. Содержательные характеристики государственно-частного партнерства с участием высшей школы региона / Козуб Л.А. // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – №11. – С. 82-94. (0,5 п.л.).
6. Козуб Л.А. Стратегии вузов в развитии государственно-частного партнерства / Л.А. Козуб // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – №12. – С. 65-78. (0,5 п.л.).

Монография и статьи в научных журналах и сборниках

7. Рыжкова Л.А. (Козуб) Компаративный анализ современной практики государственного управления развитием высшей школы региона / Л.А. Рыжкова, И.Е. Рисин // Монография / Воронеж : ВГПУ, 2010. – 86 с. (5,0/ 3,5 п.л.)
8. Рыжкова Л.А. (Козуб) Проблемы финансирования высшей школы / Л.А. Рыжкова // Финансово-кредитные отношения и механизм их реализации : сб. науч. тр. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2005. – С. 65-70 (0,25 п.л.).

9. Рыжкова Л.А. (Козуб) Финансовое обеспечение программно-целевого подхода к решению проблем в области образования / Л.А. Рыжкова // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Совершенствования финансово-кредитных отношений. Воронеж: Изд-во «Истоки», 2008. – С. 711- 719 (0,25 п.л.).

10. Рыжкова Л.А. (Козуб) Бюджетное финансирование системы образования / Л.А. Рыжкова // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования экономических отношений в условиях перехода к инновационному развитию». – Воронеж: Воронежский государственный университет, Изд-во «ИСТОКИ», 2008. – С. 85-89 (0,15 п.л.).

11. Рыжкова Л.А. (Козуб) Модернизация высшего профессионального образования / Л.А. Рыжкова // Материалы 2 международной научно-практической конференции «Механизмы развития социально-экономических систем региона». – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 162-164 (0,15 п.л.).

12. Рыжкова Л.А. (Козуб) Актуализация функции управления развитием высшей школы / Л.А. Рыжкова // Материалы 3 международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления», Воронеж: ВГПУ, 2009. – С.212-213 (0,15 п.л.).

13. Рыжкова Л.А. (Козуб) Основные тенденции развития высшей школы страны и регионов / Л.А. Рыжкова, И.Е. Рисин // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы 4-ой междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2009. – Вып.1. – С. 15-19 (0,15/0,1 п.л.).

14. Рыжкова Л.А. (Козуб) Стратегические цели и направления развития высшего образования / Л.А. Рыжкова, И.Е. Рисин // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления : материалы 5-ой междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2010. – Вып.1. – С. 23-26 (0,15/0,1 п.л.).

15. Рыжкова Л.А. (Козуб) Зарубежный опыт государственного управления развитием высшей школы / Л.А. Рыжкова, И.Е. Рисин // Современная экономика: проблемы и решения. – Воронеж, 2010 – № 1. – С. 24-32 (0,35/ 0,25 п.л.).

16. Рыжкова Л.А. (Козуб) Развитие сети национальных исследовательских и федеральных университетов /Л.А. Рыжкова // Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (седьмое заседание) (15-16 декабря 2011). – Воронеж : Научная книга, 2011. – С. 161-163 (0,15 п.л.).

17. Рыжкова Л.А. (Козуб) Государственно-частное партнерство в системе управления высшим образованием / Л.А. Рыжкова // Россия: прошлое, настоящее, будущее : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (26-28 января 2011). – Сочи : Краснодар : Просвещение. – Юг, 2011. – Ч.2. – С.346 -347 (0,15 п.л.).

18. Рыжкова Л.А. (Козуб) Практика использования потенциала государственно-частного партнерства для развития высшей школы в субъектах РФ / Л.А. Рыжкова, И.Е. Рисин // Государственно-частное партнерство в образова-

тельной сфере России: потенциал, модели, перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции. – Курск, 2012. – С. 147-149 (0,15/0,1 п.л.).

19. Государственно-частное партнерство в образовательной сфере: учебное пособие / С.Г. Емельянов, Ю.В. Вертакова, И.Е. Рисин, Рыжкова Л.А. и др.: СПб.: Изд-во «Лема», 2012. – 200 с. (12,5/2,5 п.л.).

20. Козуб Л.А. Перспективы развития государственно-частного партнерства в сфере высшего профессионального образования / Л.А. Козуб // Экономическое развитие России в условиях глобальной нестабильности: тенденции и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции. Сочи, 24-26 января 2013 г. Ч.1 Краснодар, 2013. – С. 161-162 (0,1 п.л.).

21. Козуб Л.А. Цели и основные задачи государственно-частного партнерства в высшей школе региона / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления : материалы 9-ой международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2014. – Вып.1. – С. 66-68 (0,15/0,1 п.л.).

22. Козуб Л.А. Развитие процесса интеграции вузов и бизнеса: зарубежный опыт для России / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Механизмы развития социально-экономических систем региона : сборник статей 7-ой Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2014. – С. 89-92 (0,15/0,1 п.л.).

23. Козуб Л.А. Развитие экспорта образовательных услуг с использованием потенциала государственно-частного партнерства / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Механизмы развития социально-экономических систем региона : сборник статей 7-ой Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2014. – С. 84-89 (0,2/0,15 п.л.).

24. Козуб Л.А. Роль государственно частного партнерства в развитии профессионального образования / Л.А. Козуб // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Финансово-кредитные отношения и механизм их реализации». – Воронеж : НПЦ «Научная книга», 2014. – С. 45-48 (0,15 п.л.).

25. Козуб Л.А. Потенциал государственно-частного партнерства для развития высшей школы / Л.А. Козуб // Экономическое развитие России: современные ограничения и глобальные риски: материалы междунар. науч.-практ. конф. /под ред. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2015. – С. 203-204 (0,15 п.л.).

26. Козуб Л.А. Целевая функция проектов ГЧП в сфере высшего образования региона / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления, Воронеж, 2015. – Вып.19. – С. 80-81 (0,15/0,1 п.л.).

27. Козуб Л.А. Современная региональная практика участия высшей школы в процессах кластеризации / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Сборник статей 8 Международной научно-практической конференции «Механизмы развития социально-экономических систем региона», Воронеж, 2015. – С. 80-84 (0,15/0,1 п.л.).

28. Козуб Л.А. Проблемы развития государственно-частного партнерства в высшем образовании в России и пути их решения / Л.А. Козуб // Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России: сборник статей международной научно-практической конференции. – Воронеж : НПЦ «Научная книга», 2016. – С. 94-97 (0,1 п.л.).

29. Козуб Л.А. Интересы участников проектов государственно-частного партнерства, реализуемых в высшей школе региона / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления: сб. статей. – Воронеж, 2016. – Вып. 23. – С. 33-36 (0,15/0,1 п.л.).

30. Козуб Л.А. Управление развитием государственно-частного партнерства в сфере высшего образования регионов / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления: сб.статей. – Воронеж, 2016. – Вып. 23. – С. 39-43 (0,15/0,1 п.л.).