

На правах рукописи



Стребкова Ирина Николаевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
КОНСТРУКТИВНОЙ ПАССИОНАРНОСТИ
БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Вьюнова Наталья Ивановна

Официальные оппоненты: **Красинская Людмила Федоровна**
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», кафедра философии и истории науки, профессор

Абдалина Лариса Васильевна
кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук, профессор,
АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», кафедра психологии, профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

Защита состоится «04» июля 2017 г. в 12.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394006, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» [http: /www/scince.vsu.ru/disser](http://www/scince.vsu.ru/disser).

Автореферат разослан «03» мая 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.Ф. Бережная

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В связи с возрастающими требованиями к преподавателям вуза в современном российском образовании обнаруживается необходимость в активных, идейных (обладающих гуманистическими педагогическими идеями и реализующих их на практике) и способных влиять на образовательную среду педагогических кадрах. Согласно «Закону об образовании в Российской Федерации» (N 273-ФЗ), «главным источником развития региона являются его высокообразованные граждане». В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы ставится акцент на формировании компетентных преподавателей и руководителей. В своём послании Федеральному Собранию президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что движение вперёд будет зависеть от «внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперёд и к переменам».

Становится очевидным, что при всех тех требованиях, которые предъявляются к современному педагогу, сфера образования нуждается в особых, сверхэнергичных, проактивных кадрах – преподавателях-пассионариях.

В связи с потребностью подготовки таких кадров необходимо предварительно осмыслить педагогическую сущность пассионарности преподавателя вуза, возможности её диагностики, разработки программы целенаправленного развития у будущего преподавателя. Столь же важно исследование специфики проявления и развития пассионарности у различных субъектов образовательного процесса.

Актуальность данной проблемы также обусловлена нехваткой выраженных национальных и общегуманистических инновационных идей в российском образовании. В свете этого, наиболее актуальной представляется профессиональная подготовка будущего преподавателя, включающая развитие конструктивной пассионарности, в частности, у аспирантов и студентов. Это связано с тем, что период поздней юности и ранней взрослости является сензитивным для формирования профессионального самосознания и мировоззрения. Грамотное, недирективное воздействие преподавателя на идейную сферу молодых, образованных людей стимулирует их к самостоятельному поиску гуманистических идей, которым они будут осознанно следовать, «не растворяясь» в информационной и медиа-среде.

Степень разработанности проблемы. Понятие «пассионарность» было введено в понятийный аппарат науки Л. Н. Гумилёвым в 1989 году в рамках пассионарной теории этногенеза. Согласно учёному, пассионарность – это характерологическая доминанта, непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или неосознанное) к деятельности, направленное на достижение какой-либо цели.

Проблема пассионарности была конкретизирована в исследованиях других отечественных учёных. В работах С. Д. Бородиной отмечается принципиальность использования понятия «пассионарность» для измерения социальной и исторической динамики и анализа ситуации в профессиональной культуре; в

исследованиях Л. Д. Рассказова описывается этногенетический (пассионарный) метод как один из методов изучения природы кризиса и кризисных явлений; в работах Д. Г. Давыдова, М. П. Карпенко, М. И. Коваленко и др. рассматривается личностная пассионарность, или, по их определению, вигоросность, как необходимая в процессе внедрения и развития инноваций, в том числе в образовательной среде. В исследовании С. С. Чернова описываются подходы к профилактике аддиктивного поведения и формированию социально-ценностной пассионарности личности.

И. С. Зимина вводит понятие «педагогическая пассионарность», обозначая проблему педагогических средств развития пассионарности, а также обращает внимание на возможности воспитания пассионарной личности в детском возрасте; Э. М. Ханинова подчёркивает роль информирования обучающихся о пассионарных личностях их специальности; И. И. Черноградский сравнивает этапы творческого взаимодействия учителей с этапами этногенеза. О. В. Осипкова в своей работе определяет место пассионарности в классификации векторов отношения студентов вуза к здоровью; Н. И. Гульнева-Луговская, предлагает использовать пассионарную концепцию этногенеза как одно из оснований построения национально-культурной идентичности; И. О. Соловьёв рассматривает роль пассионарных действий в акмеологизации педагогической среды; О. Г. Тринитатская рассматривает пассионарность как одну из характеристик развивающей среды инновационного образовательного учреждения.

В зарубежных исследованиях изучаются смежные с пассионарностью понятия: харизма (М. Вебер), эпистемический авторитет преподавателя (А. Kruglanski; G. Origgi), «эффект доктора Фокса» (D. Naftulin) и др.

В настоящее время существуют различные программы обучения будущих преподавателей, а также программы дополнительного педагогического образования и повышения квалификации преподавателей, которые предусматривают развитие инновационности (Л. С. Подымова), эффективности (А. А. Деркач), эпистемической авторитетности (А. Kruglanski), профессионального самосознания (А. И. Смоляр) и т.д. Однако нами не обнаружены исследования, посвящённые изучению пассионарности субъектов образования высшей школы, в частности – преподавателя, а также разработке программ целенаправленного развития пассионарности конструктивного типа.

Анализ актуальности и разработанности проблемы развития пассионарности у преподавателей и будущих преподавателей высшей школы позволил выделить ряд **противоречий**:

- между потребностью глубокого осмысления сущности пассионарности и отсутствием современных педагогических исследований системного характера в этой области;

- между необходимостью определения характеристик конструктивной пассионарности преподавателя и недостаточной проработанностью типологии пассионарности;

- между потребностью развития конструктивной пассионарности преподавателя вуза и отсутствием практико-ориентированных исследований, направ-

ленных на разработку модели, педагогических условий и организационно-методического сопровождения развития пассионарности будущего преподавателя высшей школы посредством специальных программ.

Данные противоречия позволяют сформулировать **научную задачу исследования**, которая в теоретическом плане заключается в разработке научно обоснованной модели развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза, а в практическом плане – в выявлении педагогических условий, обеспечивающих развитие данного качества.

Объект исследования: развитие конструктивной пассионарности преподавателя вуза.

Предмет исследования: педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование, разработка и апробация модели развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. На основе анализа философских, педагогических и психологических исследований раскрыть содержание понятия «конструктивная пассионарность преподавателя» и его структурных компонентов; определить критерии и показатели её развития.

2. Определить факторы и механизмы развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.

3. Выявить специфику развития пассионарности различных субъектов образования в вузе.

4. Разработать и реализовать модель и педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.

5. Обеспечить организационно-методическое сопровождение развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством реализации специальной программы.

Гипотеза исследования: развитие конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза будет успешным, если:

- определено понятие «конструктивная пассионарность преподавателя» и её структура, что позволит содержательно и методически грамотно разрабатывать и реализовывать модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя;

- уточнены факторы и механизмы развития конструктивной пассионарности, что позволит осознанно учитывать и актуализировать их в процессе развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза;

- выявлена специфика развития пассионарности преподавателей, аспирантов и студентов, что обеспечит дифференциацию и индивидуализацию программы развития для различных субъектов образования;

- разработана модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза и реализована совокупность педагогических условий её развития (ориентация преподавателя на оптимально высокий уровень пассио-

нарности; осознание собственной позиции в сфере педагогических идей современного образования; актуализация механизмов развития конструктивной пассионарности преподавателя; формирование атмосферы доверия в группе), создание которых будет способствовать развитию конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза;

- осуществлено организационно-методическое сопровождение развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством специальной программы «Конструктивная пассионарность: общее и особенное в профессионально-личностном развитии будущего преподавателя».

Методологической основой исследования послужила совокупность следующих подходов: системный подход к исследованию и развитию конструктивной пассионарности в личностно-профессиональном развитии преподавателя (К. Л. фон Берталанфи, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн, А. А. Ухтомский и др.); ценностный подход к анализу специфики пассионарности (Г. Е. Залесский, З. И. Равкин, С. Л. Франк, Л. Б. Эрштейн); деятельностный подход, идеи которого положены в основу разработки модели и программы развития (А. Н. Леонтьев, Э. Г. Юдин и др.); основные положения интегративно-дифференцированного подхода, согласно которым также разрабатывались модель и программа развития (Н. И. Вьюнова, В. А. Сластёнин, М. А. Холодная и др.).

Теоретической основой исследования выступили: пассионарная концепция этногенеза Л. Н. Гумилёва; принципы единства сознания и деятельности (А. Н. Леонтьев, Л. С. Рубинштейн и др.); концепции идеального в исследованиях отечественных и зарубежных учёных (Г. В. Гельвеций, Д. И. Дубровский, В. И. Загвязинский, И. Кант, П. В. Копнин, П. Наторп, Х. Ортега-и-Гассет, В. А. Шмаков и др.); идеи последователей Л.Н. Гумилёва (Я. В. Богданов, В. А. Мичурин), а также педагогические и психологические положения о пассионарности (Н. А. Бернштейн, Д. Г. Давыдов, И. С. Зимина, М. П. Карпенко, М. И. Коваленко, Г. Г. Малинецкий, М. Б. Маринов, Л. Д. Рассказов и др.); идеи позиционного обучения (Н. Е. Веракса); идеи контекстного обучения (А. А. Вербицкий); идеи профессионально-педагогической культуры и самореализации преподавателя (Т. А. Дронова, И. Ф. Исаев и др.); идеи инновационной направленности и готовности преподавателя (В. В. Гребнева, Л. С. Подымова, В. А. Сластёнин и др.); концепция личностного психосинтеза (Р. Ассаджиоли, Г. И. Гурджиев, П. Д. Успенский); концепция синергетического развития (И. Р. Пригожин, Г. Г. Малинецкий, Г. Хакен и др.); идеи рассмотрения веры и воли (Е. П. Ильин, В. И. Каган, Е. Ю. Рязанцева, Т. В. Ряховская, А. И. Юрьев и др.); положения об облике успешного преподавателя и специфике деятельности преподавателя вуза (М. В. Буланова-Топоркова, Е. С. Воля, М. И. Дьяченко, В. И. Загвязинский, Л. В. Ковтуненко, Л. Ф. Красинская, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина, В. А. Сластёнин и др.); концепции педагогического мастерства, культуры личности и ценностей преподавателя (И. П. Андриади, Е. Н. Богданов, Н. Б. Крылова, Н. А. Морева и др.); теории зарубежных учёных, раскрывающие проблемы преподавания и процес-

сы, сходные с пассионарной индукцией (J. Herron, D. Naftulin, B. Stevens и др.); зарубежные теории эпистемического авторитета (P. Gibson, P. Gurney, A. Kruglanski, G. Origgi, P. Saviv и др.).

Комплекс **методов исследования** составили: теоретические (анализ, обобщение, сравнение и систематизация данных; моделирование); эмпирические (включённое наблюдение; самонаблюдение; анкетирование; анализ результатов деятельности; биографический метод; педагогический эксперимент); методы обработки результатов исследования (качественный и количественный анализ данных, в том числе описательная статистика, U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Расчеты осуществлялись с помощью компьютерных программ «STATISTICA 12.0» и «Microsoft Excel». Конкретные методики исследования: «Самоактуализационный тест» (Ю. Е. Алёшина, Л. Я. Гозман), «Опросник упорства» и «Опросник настойчивости» (Е. П. Ильин), методика «Идейность» (Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова), «Опросник перфекционизма» (Н. Г. Гаранян, А. Б. Холмогорова), «Опросник депрессии Бека» (А. Т. Бек).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определено содержание понятия «конструктивная пассионарность преподавателя вуза», которое рассматривается как интегративное качество личности, представляющее собой единство идейности преподавателя, высокой активности и устойчивой направленности в реализации гуманистических идей развития и саморазвития субъектов образовательного процесса. Структурными компонентами пассионарности выступают идейный мир, активность, волеизъявление, внутренняя согласованность и индуктивность;

- уточнены критерии и показатели развития пассионарности: идейность (чёткость формулировки идей; оригинальность и субъективная значимость идей; способность найти пути, методы и средства воплощения идей); готовность к действию (способность к спонтанности; принятие агрессии; контактность); волевые усилия (настойчивость и упорство); целостность и убеждённость (независимость личных ценностей; синергичность); пассионарная индуктивность (умение донести идею; умение вдохновить обучающихся). Выделены и раскрыты механизмы развития пассионарности: механизм идейной доминанты, механизм взаимодействия веры и воли и механизм идентификации-дисидентификации;

- выявлены факторы и механизмы развития конструктивной пассионарности преподавателя вуза;

- выявлена специфика развития пассионарности различных субъектов образовательного процесса: преподавателей, аспирантов и студентов, заключающаяся в доминировании у студентов чёткости формулировки идей, у аспирантов – упорства, а у преподавателей – синергичности и способности найти пути, методы и средства воплощения идей;

- разработаны и апробированы модель и педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что результаты работы вносят вклад в развитие теории профессионального образования, описывая и уточняя феномен конструктивной пассионарности преподавателя вуза. Обобщение зарубежных теорий эпистемического авторитета, отечественных исследований идейности преподавателя и других источников способствует уточнению ряда аспектов профессионально-личностного развития будущего преподавателя вуза, а также выделению специфики развития конструктивной пассионарности субъектов образовательного процесса. Теоретически обоснованная модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза дополняет научные представления о способах развития пассионарности в профессиональном образовании будущих преподавателей вуза.

Практическая значимость исследования состоит в разработке организационно-методического сопровождения развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством реализации специальной программы «Конструктивная пассионарность: общее и особенное в профессионально-личностном развитии будущего преподавателя», которая может быть использована другими преподавателями в профессиональной подготовке специалистов. Представленные в работе рекомендации субъектам образовательного процесса способствуют успешному развитию конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза. Результаты исследования могут применяться на всех этапах подготовки и переподготовки, а также повышения квалификации преподавателя вуза в целях развития конструктивной пассионарности действующих и будущих преподавателей.

Результаты теоретического и эмпирического исследования были внедрены в вузах г. Воронежа: Воронежский государственный университет, Воронежский государственный педагогический университет. Материалы диссертации включены в учебные курсы «Актуальные проблемы педагогики высшей школы», «Проектирование и экспертиза образовательных систем», «Педагогика и психология профильной и высшей школы» и др.; используются в процессе педагогической практики аспирантов различных направлений («Педагогические науки», «Психологические науки», «Биологические науки» и др.).

Эмпирическую базу исследования составили студенты 2-5 курсов (137 человек), преподаватели (39 человек) и ведущие педагогическую деятельность аспиранты 1-3 года обучения (128 человек) Воронежского государственного университета (в общей сложности 304 человека). Исследование осуществлялось в 2011-2016 гг.

Основные этапы исследования:

1 этап (2011-2012 гг.). На данном этапе осуществлялся анализ научной литературы по теме исследования, изучался феномен пассионарности и его структура, были определены методологические подходы к исследованию и его теоретические основы.

2 этап (2012-2013 гг.). Уточнялись гипотеза, задачи и диагностический аппарат исследования; определялись педагогические условия и модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя; изучалась специфи-

ка развития конструктивной пассионарности преподавателей, аспирантов и студентов; был проведён констатирующий эксперимент, анализ и интерпретация его результатов; а также разработано организационно-методическое сопровождение посредством специальной программы.

3 этап (2013-2016 гг.). Проведён формирующий эксперимент, в ходе которого было реализовано организационно-методическое сопровождение посредством программы развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза; анализ и интерпретация его результатов; сформулированы рекомендации субъектам образовательного процесса; сделаны выводы и определены перспективы развития.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Конструктивная пассионарность преподавателя вуза – это интегративное качество личности, представляющее собой единство идейности преподавателя, высокой активности и устойчивой направленности в реализации гуманистических идей развития и саморазвития субъектов образовательного процесса. Компоненты конструктивной пассионарности: идейный мир (совокупность осознанных и субъективно ценных гуманистических идей, а также способность сознания воспринимать и интериоризировать сложные идеи); активность (способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями (по А. В. Петровскому, М. Г. Ярошевскому); волеизъявление (развитая воля, способность к упорству и настойчивости в процессе достижения целей; внутренняя согласованность как сплочённое и гармоничное, бесконфликтное взаимодействие субличностей); индуктивность (способность вдохновить своими идеями других людей).

2. Внешние факторы развития пассионарности: пассионарное индуцирование личности другим пассионарием (имеет кратковременный, нестабильный эффект); специально организованное психолого-педагогическое сопровождение личности в процессе обучения; развитие личности в среде высокого пассионарного напряжения; внутренние – идейность личности, как наличие осознанной, имеющей высокую субъективную ценность идеи; активное сопряжённое взаимодействие веры и воли в психической структуре человека; высокая рефлексивная культура, включающая гармонизацию субличностей преподавателя.

3. Специфика пассионарности преподавателя вуза заключается в гуманистической и педагогической направленности, что позволяет охарактеризовать её как конструктивную. Окружающей средой, на которую направляются волевые усилия пассионария, выступает педагогическая среда (понимаемая нами как система влияний и условий формирования личности, возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении). Развитие идейности преподавателя как компонента конструктивной пассионарности тесно связано с актуализацией преподавателем собственной педагогической идеи и активностью в воздействии на педагогическую среду.

Пассионарность студентов, аспирантов и преподавателей проявляется по-разному. Наиболее выраженным показателем у преподавателей являются си-

нергичность и способность найти пути, методы и средства воплощения идей; у аспирантов – упорство; у студентов – чёткость формулировки идей.

4. Модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза включает следующие блоки: *целевой* (цель: развитие конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза; задачи: в процессе опытно-экспериментальной работы выявить специфику развития конструктивной пассионарности у различных субъектов образования; разработать и реализовать педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза; обеспечить организационно-методическое сопровождение развития посредством реализации специальной программы); *методологический* (системный, ценностный, деятельностный, интегративно-дифференцированный подходы); *содержательный* (определено содержание понятия и его компоненты: идейный мир; активность; волеизъявление; внутренняя согласованность; индуктивность); *диагностический* (критерии: идейность, готовность к действию, волевые усилия, целостность и убеждённость, пассионарная индуктивность; совокупность диагностических методик); *технологический* (педагогические условия развития; механизмы развития: идейной доминанты, взаимодействия веры и воли, идентификации-дисидентификации; программа развития, а также применяемые формы, методы и средства); *результативный* (развитие конструктивной пассионарности будущих преподавателей вуза).

5. Совокупность педагогических условий включает: ориентацию преподавателя на оптимально высокий уровень пассионарности (активность в воздействии на среду, но не жертвенность и не разрушительность); осознание собственной позиции в сфере педагогических идей современного образования (умение ориентироваться среди имеющихся педагогических идей, наличие собственных субъективно значимых идей и ориентация будущего преподавателя на реализацию таких идей в образовательной среде); актуализацию механизмов развития конструктивной пассионарности преподавателя (механизм идейной доминанты; взаимодействия веры и воли; идентификации-дисидентификации); формирование атмосферы доверия в группе (как основы гармоничного протекания процессов идентификации и дисидентификации).

6. Организационно-методическое сопровождение развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза осуществлялось посредством создания педагогических условий и реализации специальной программы «Конструктивная пассионарность: общее и особенное в профессионально-личностном развитии будущего преподавателя». Программа включает методологические и теоретические основания; цель, задачи; имеет структуру (разделы: идейный; работа с субличностями; работа с качествами; работа с приоритетами; рефлексивный (сквозной)); содержание, формы (индивидуальные, групповые, коллективные, онлайн-взаимодействие), методы (проблемные, эвристические, исследовательские) и средства (аудиовизуальные, художественные, электронные образовательные ресурсы, учебно-методические материалы, социальные сети), конкретные упражнения и техники. Реализация программы способствовала успешному развитию ряда показателей конструктивной пассионарности

будущего преподавателя вуза: «чёткость формулировки идей», «оригинальность и субъективная значимость идей» и «способность найти пути, методы и средства воплощения идей».

Достоверность и надёжность полученных результатов исследования обусловлены опорой на достижения современной философии, педагогики и психологии; применением валидных и надежных методов, соответствующих предмету, задачам и гипотезе исследования; эмпирическим подтверждением основных теоретических положений; репрезентативностью выборки испытуемых; тщательным и корректным проведением качественного анализа и статистической обработки исходных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования освещались на Международных научно-практических конференциях (Воронеж, 2012, 2014; Курск, 2012; Смоленск, 2014; Оксфорд, 2014; Санкт-Петербург, 2016); на Всероссийских научно-практических конференциях (Воронеж, 2011; Москва, 2013; Екатеринбург, 2013); межрегиональной научно-практической конференции (Воронеж, 2012); на научных сессиях кафедры педагогики и педагогической психологии Воронежского государственного университета (2012, 2013, 2014, 2015, 2016). Разработанная в диссертации программа развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя прошла апробацию в ФГБОУ ВО «ВГУ» и ФГБОУ ВО «ВГПУ». Основные результаты исследования нашли отражение в опубликованных статьях.

Структура диссертационной работы включает введение, две главы, заключение, список литературы, состоящий из 286 наименований, из них 16 на иностранном языке, и приложений. Результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в таблицах и рисунках. Основной текст изложен на 185 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования; сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; изложены основные положения, выносимые на защиту; представлены сведения об апробации и внедрении полученных результатов исследования.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы развития конструктивной пассионарности преподавателя вуза» рассмотрены вопросы сущности и структуры феномена пассионарности в трудах отечественных учёных: Л. Н. Гумилёва и продолжателей его идей (Я. В. Богданова, М. И. Коваленко, М. Б. Маринова, В. А. Мичурина, Л. И. Лермана и др.). Проведён обзор существующих исследований данного явления и его места в профессионально-личностном развитии преподавателя в целях разработки модели развития пассионарности преподавателя вуза.

Пассионарность – понятие, пришедшее в науку, благодаря исследованиям историка и этнолога Л. Н. Гумилёва в 1989 году. В его понимании, пассионар-

ность – это характерологическая доминанта, непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или неосознанное) к деятельности, направленное на осуществление какой-либо идеи, цели.

Классифицируя пассионарность по этической направленности, на основании исследований с применением ценностного подхода (К. Г. Фрумкин, Л. Г. Эрштейн и др.) мы выделяем два основных типа данного качества: конструктивная и деструктивная пассионарность. Конструктивная пассионарность проявляется в высокой активности личности по достижению целей, способствующих её самоактуализации, духовному и личностному развитию. Деструктивная пассионарность – в высокой активности личности по воплощению идей деструктивного и самодеструктивного характера.

Таким образом, конструктивной пассионарностью преподавателя мы называем интегративное качество личности, представляющее собой единство идейности преподавателя, высокой активности и устойчивой направленности в реализации гуманистических идей развития и саморазвития субъектов образовательного процесса.

Опираясь на труды Я. В. Богданова, И. С. Зиминой, М. П. Карпенко, М. И. Коваленко, Н. В. Сапрыгиной, К. Г. Фрумкина и др., мы выделили следующие компоненты пассионарности преподавателя: идейный мир, активность, волеизъявление, внутренняя согласованность и индуктивность. Соответственно компонентам определены критерии и показатели выраженности пассионарности преподавателя: «идейность» (показатели: «чёткость формулировок идей»; «оригинальность и субъективная значимость»; «способность найти пути, методы и средства воплощения идей»); «готовность к действию» (показатели: «способность к спонтанности»; «принятие агрессии»; «контактность»); «волевые усилия» (показатели: «настойчивость» и «упорство»); «целостность и убеждённость» (показатели: «независимость личных ценностей»; «синергичность»); «пассионарная индуктивность» (показатели: «умение донести идею»; «умение вдохновить учащихся»).

В профессиональном портрете преподавателя пассионарность пересекается с рядом уже известных категорий. К примеру, пассионарность рассматривается нами как важная часть категории «педагогическое мастерство» (И. П. Андриади). «Педагогическая направленность» отражает идейный критерий пассионарности и приверженность делу, характерную для пассионарности (В. А. Слостёнин). «Готовность к риску» в рамках инновационной деятельности преподавателя (Л. В. Абдалина) является одним из проявлений конструктивной пассионарности. «Эпистемический авторитет» – категория, характерная для работ зарубежных исследователей при анализе облика успешного преподавателя – является следствием развитой пассионарности и проявлением преподавателем пассионарной индукции в ходе педагогического общения (V. Helderbran). Таким образом, подтверждается уместность рассмотрения пассионарности как важного качества личности преподавателя.

Руководствуясь выделенными критериями и показателями и ориентируясь на опыт отечественных исследователей (Л. С. Выготский, П. В. Копнин

и др.), мы уточнили факторы развития конструктивной пассионарности. К внешним факторам развития пассионарности относятся: пассионарное индуцирование личности другим пассионарием (имеет кратковременный, нестабильный эффект); среда высокого пассионарного напряжения. К внутренним факторам развития пассионарности относятся: идейность личности как наличие осознанной, имеющей высокую субъективную ценность идеи; активное сопряжённое взаимодействие категорий веры и воли в психической структуре человека; высокая рефлексивная культура, включающая гармонизацию субличностей (как элемент личностного психосинтеза).

К механизмам развития конструктивной пассионарности мы отнесли: механизм идейной доминанты, механизм взаимодействия веры и воли, механизм идентификации-дисидентификации.

Механизм идейной доминанты отражает направляющую и мотивирующую роль педагогической идеи в структуре мировоззрения и жизнедеятельности преподавателя. Идея – это интегративный компонент пассионарности, некий объект сферы идеального, задающий вектор движения. Идею, вслед за Д. И. Дубровским, мы определяем как фундаментальный принцип или глубокую и оригинальную мысль (теоретическую, художественную и т.п.), обладающую мощным систематизирующим, эвристическим, побудительно-действенным потенциалом, и обладающую высокой социальной ценностью (Д. И. Дубровский).

Механизм взаимодействия веры и воли является программой, согласно которой происходит пассионарное взаимодействие преподавателя с педагогической средой. В отношении понятия веры мы придерживались определения А. М. Двойнина, согласно которому вера есть внутреннее отношение человека к миру, при котором происходит построение субъективной реальности (А. М. Двойнин). Под волей мы понимаем способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внутренние и внешние препятствия. Это понимание согласуется с определениями, представленными в работах П. А. Рудика и А. В. Петровского (А. В. Петровский, П. А. Рудик).

Механизм идентификации-дисидентификации базируется на концепции психосинтеза Р. Ассаджоли. Идентифицируя себя с «пассионарными» субличностями и дисидентифицируя с «субпассионарными», преподаватель получает возможность реализовать свой пассионарный потенциал.

Теоретический анализ проблем развития пассионарности преподавателя вуза позволил разработать модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза (Рис. 1).

Целевой блок включает цель и задачи, решение которых способствовало развитию конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.



Рисунок 1 – Модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза

В *методологическом* блоке были определены научные подходы, открывающие наиболее широкие возможности всестороннего исследования и развития конструктивной пассионарности.

Содержательный блок модели определяет сущность и структуру конструктивной пассионарности преподавателя, описывает её компоненты.

Диагностический блок модели отражает совокупность критериев пассионарности (идейность; готовность к действию; волевые усилия; целостность и убеждённость; пассионарная индуктивность) и соответствующие методики их изучения.

Технологический блок представляет педагогические условия, механизмы развития конструктивной пассионарности и программу развития. Данный блок также уточняет формы, методы и средства работы.

Результативный блок модели отражает результат, ожидаемый на выходе – развитие конструктивной пассионарности будущих преподавателей вуза.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное исследование развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза» рассмотрены педагогические условия развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза, представлена методика диагностики её развития у различных субъектов образовательного процесса (преподаватели, аспиранты и студенты), описана сущность организационно-методического сопровождения развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством реализации специальной программы «Конструктивная пассионарность: общее и особенное в профессионально-личностном развитии будущего преподавателя вуза», а также проведён анализ результатов.

Первый этап опытно-экспериментального исследования, *констатирующий*, заключался в проведении констатирующего эксперимента с целью изучения уровня развитости основных показателей пассионарности преподавателей и будущих преподавателей вуза. На данном этапе в исследовании приняли участие 137 студентов, 128 аспирантов, ведущих педагогическую деятельность, и 39 преподавателей (ВГУ, ВГМУ и ВИППиПБ).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал следующее: у преподавателей выше среднего развиты синергичность, способность найти пути, методы и средства воплощения идей; у аспирантов – упорство; у студентов – чёткость формулировки идей (Табл. 1). Можно предположить, что полученные данные свидетельствуют о динамике движения от однозначности к гибкости и вариативности в развитии показателей пассионарности.

Критерии «готовность к действию», «целостность и убеждённость» во всех выборках были развиты на среднем уровне. Об этом свидетельствует средний уровень показателей «независимость личных ценностей» и «принятие агрессии» во всех выборках и незначительные отклонения в уровнях других показателей этих критериев.

Второй этап исследования, *формирующий*, состоял в реализации формирующего эксперимента, в котором организационно-методическое сопровожде-

ние осуществлялось посредством реализации программы развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя и проверки эффективности педагогических условий.

В формирующем эксперименте приняли участие студенты исторического факультета ВГУ 5-го года обучения и аспиранты различных факультетов ВГУ, проходящие педагогическую практику. Экспериментальная и контрольная группы в обеих выборках были сформированы эквивалентно и включали 44 и 42 человека (аспиранты); 22 и 22 человека (студенты).

Таблица 1

Соотношение развитости показателей пассионарности преподавателей, аспирантов и студентов (данные констатирующего эксперимента)

Критерий	Показатель	Преобладающий уровень показателя		
		Преподаватели	Аспиранты	Студенты
Целостность и убежденность	НЛЦ	Средний	Средний	Средний
	СИН	Выше среднего	Средний	Средний
Готовность к действию	СП	Средний	Средний	Ниже среднего
	ПА	Средний	Средний	Средний
	КОН	Средний	Ниже среднего	Средний
Идейность	ЧФ	Низкий	Средний	Выше среднего
	ОСЗ	Средний	Средний	Ниже среднего
	ВОП	Выше среднего	Средний	Средний
Волевые усилия	УПО	Средний	Выше среднего	Ниже среднего
	НАС	Ниже среднего	Средний	Средний

Условные обозначения показателей:

НЛЦ – независимость личных ценностей;

СИН – синергичность;

СП – способность к спонтанности;

ПА – принятие агрессии;

КОН – контактность;

ЧФ – чёткость формулировки идей;

ОСЗ – оригинальность и субъективная значимость идей;

ВОП – способность найти пути, методы и средства воплощения;

УПО – упорство;

НАС – настойчивость.

В процессе формирующего эксперимента было осуществлено организационно-методическое сопровождение, которое включало создание педагогических условий, актуализацию механизмов развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза и реализацию программы развития.

В ходе проведения формирующего эксперимента была реализована совокупность педагогических условий. В частности, *ориентации преподавателя на оптимально высокий уровень пассионарности* способствовали глубокий теоретический анализ проблем пассионарности, включая её уровневую классификацию, а также первичная диагностика уровня развитости критериев пассионарности обучающихся. На протяжении всей программы мы стремились актуализировать ценность и субъективную значимость пассионарности для каждого участника, тем самым ориентируя их на оптимально высокий уровень данного качества.

Осознание собственной позиции в сфере педагогических идей современного образования достигалась путём проведения дискуссий, дебатов и круглых столов на актуальные педагогические темы (инновации в системе образования России; образовательная позиция Воронежского государственного университета; проблемы взаимодействия преподавателя и студента; возможности и ограничения пассионарной индукции в образовании и др.). Активные дискуссии, работа в микрогруппах, применение проблемных и исследовательских методов, системная работа по актуализации и оформлению педагогических идей участников способствовали развитию субъектной позиции обучающихся в области высшего образования. Идеи разрабатывались теоретически, технологически, а затем представлялись всем участникам. На заключительном этапе осуществлялась презентация обучающимися этих идей на педагогической практике.

Активизация механизмов развития пассионарности – идейной доминанты, взаимодействия веры и воли, идентификации и дисидентификации – осуществлялась в процессе реализации программы. Механизм идейной доминанты доминировал в идейном разделе; взаимодействие веры и воли – в работе с качествами; идентификации и дисидентификации в работе с субличностями и приоритетами. В рамках рефлексивного раздела программы происходило обобщение полученных результатов. Поскольку все механизмы взаимодействуют, разделы программы не были разграничены чётко хронологически в активизации обозначенных механизмов.

Для реализации педагогического условия – *формирование атмосферы доверия в группе* – мы опирались на идеи субъект-субъектного взаимодействия преподавателей и студентов. Участникам была предоставлена возможность свободного выражения собственных позиций, которые вызывали интерес со стороны участников и стимулировались руководителем программы. Равноправность взаимодействия проявлялась в участии руководителя во многих упражнениях, а также в поддержке внеаудиторных контактов на удобной для участников, привычной им площадке: в сообществе в социальной сети. Были уточнены принципы работы, в частности, принцип конфиденциальности.

Программа с аспирантами проводилась в течение 2,5 месяцев (24 часа – аудиторные занятия, 48 – самостоятельная работа; 20 – индивидуальные консультации); со студентами – в два этапа в течение 7 месяцев (28 час. – аудиторные занятия, 56 – самостоятельная работа; 20 – индивидуальные консультации).

Аудиторные занятия представляли собой лекции и семинары, деловые игры, круглые столы и др. Внеаудиторные – самостоятельную деятельность участников, в том числе на самостоятельно преподаваемых ими занятиях, которые сопровождались взаимодействием с руководителем программы как непосредственно, так и через интернет (в частности, через социальные сети).

В программе развития были использованы следующие педагогические методы: *проблемные* (дискуссии «Актуальные идеи современного образования», «Сопоставление идей и субличностей» и др.; деловые игры «Защита педагогических идей», «Освоение новой цивилизации» и др.); *эвристические* (этические беседы «Связь веры, воли и идейности. Идея как часть веры. Воля как

способность к реализации», «Самонаблюдение: моя педагогическая субличность»; ролевая игра «Идейная борьба субличностей» и др.); *исследовательские* (анализ и интерпретация содержания источников (труды Л. Н. Гумилёва, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинского и др.); самонаблюдение в рамках самостоятельной деятельности, рефлексии на занятиях (к примеру, занятие «Обмен идеями и опытом»), метод контроля и самоконтроля, онлайн-общение и др.).

Программа реализовывалась посредством индивидуальных, групповых, коллективных форм, а также онлайн-взаимодействия. Средствами реализации программы выступили аудиовизуальные и художественные средства, электронные образовательные ресурсы, учебно-методические материалы, социальные сети и др.

Анализ развития конструктивной пассионарности участников формирующего эксперимента показал, что наименее развитыми показателями у аспирантов КГ и ЭГ оказались «оригинальность и субъективная значимость идей» и «способность найти пути, методы и средства воплощения идей» (37,9 % респондентов с низким уровнем в ЭГ и 34,1 % респондентов с низким уровнем в КГ) (Рис. 2).

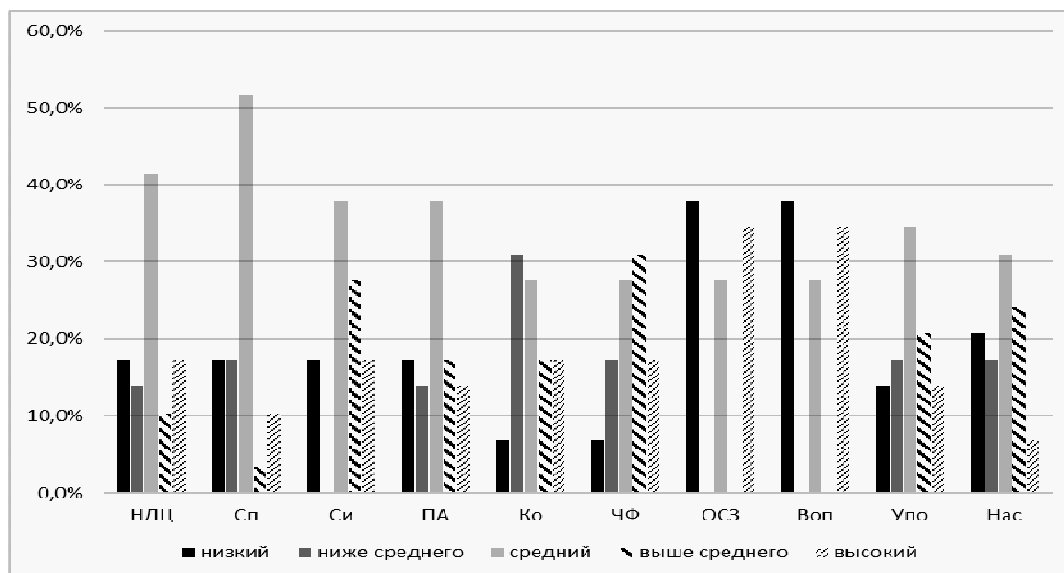


Рисунок 2 – Степень выраженности показателей пассионарности ЭГ аспирантов до реализации программы

Анализ связей между показателями до проведения программы развития, согласно коэффициенту корреляции Спирмена ($\rho < 0,05$), в КГ и ЭГ аспирантов одинаково показал корреляцию между следующими парами показателей: «оригинальность и субъективная значимость идей» и «способность найти пути, методы и средства воплощения идей»; «чёткость формулировки идей» и «независимость личных ценностей»; «независимость личных ценностей» и «способность к спонтанности»; «независимость личных ценностей» и «чёткость формулировки идей»; «принятие агрессии» и «контактность».

В выборке студентов наименее развитым показателем пассионарности в КГ и ЭГ оказался показатель «упорство» (9,1 % респондентов с низким уровнем

и 18,2 % с уровнем ниже среднего). Были выявлены следующие корреляционные связи между показателями: «оригинальность и субъективная значимость идей» и «способность найти пути, методы и средства воплощения идей»; «чёткость формулировки идей» и «оригинальность и субъективная значимость идей»; «независимость личных ценностей» и «способность к спонтанности»; «принятие агрессии» и «контактность»; а также отрицательная корреляция между показателями «синергичность» и «упорство» ($p < 0,05$).

В ходе *третьего этапа* была проведена контрольная диагностика развития конструктивной пассионарности, а также осуществлен анализ результатов формирующего эксперимента.

В рамках каждого критерия в ЭГ аспирантов обнаружилось изменение разной степени выраженности (Рис. 2, 3). Наиболее высокие результаты были выявлены в развитии идейности по всем трём показателям. Показатель «чёткость формулировки» достиг уровней выше среднего и высокого (34,5 % и 27,6 % соответственно), «оригинальность и субъективная значимость идей» – также достиг высокого уровня (48,3 %), «способность найти пути, методы и средства воплощения идей» – уровня выше среднего (48,3 %).

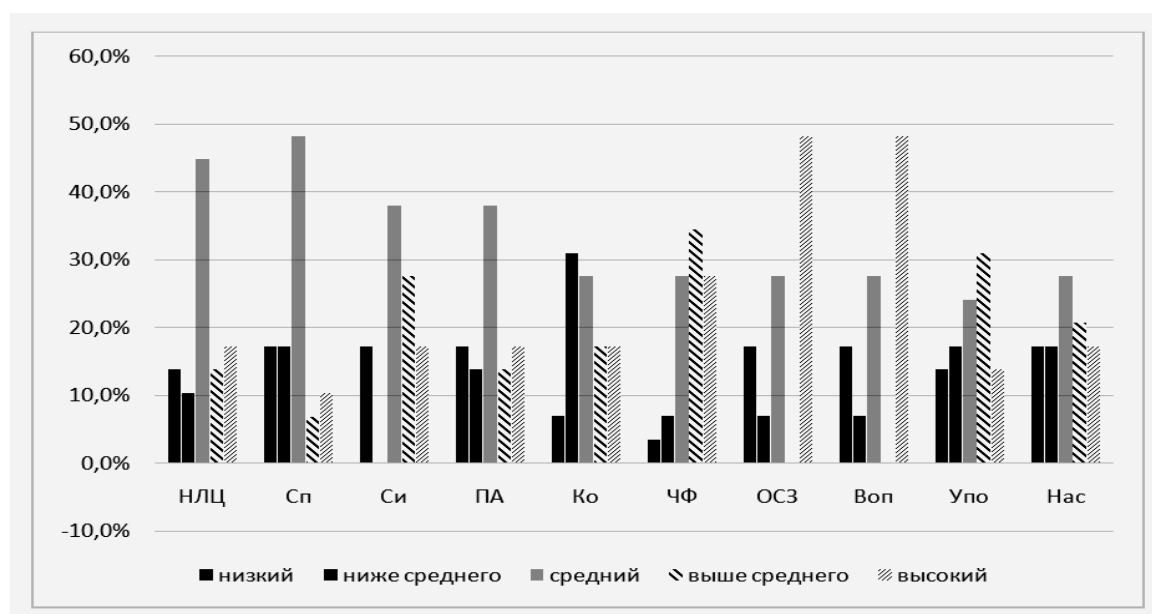


Рисунок 3 – Выраженность показателей ЭГ аспирантов после проведения программы

Статистическая значимость различий между КГ и ЭГ аспирантов после вторичной диагностики подтверждаются применением U-критерия Манна-Уитни: $U_{кр} = 58$, $U_{эмп} = 45$, $U_{кр} > U_{эмп}$ (при $p < 0,05$), следовательно, различия статистически значимы. Статистическая значимость различий между показателями ЭГ аспирантов до и после реализации программы развития также подтверждается применением данного критерия: $U_{кр} = 58$, $U_{эмп} = 44,3$, $U_{кр} > U_{эмп}$ (при $p < 0,05$), следовательно, различия статистически значимы. При этом выраженность показателей в КГ не претерпела выраженных изменений.

Аспиранты ЭГ стали более чётко оформлять свои педагогические идеи, наполнять их оригинальным, высоко значимым смыслом, а также более эффек-

тивно находить пути и способы воплощения своих идей в педагогической практике.

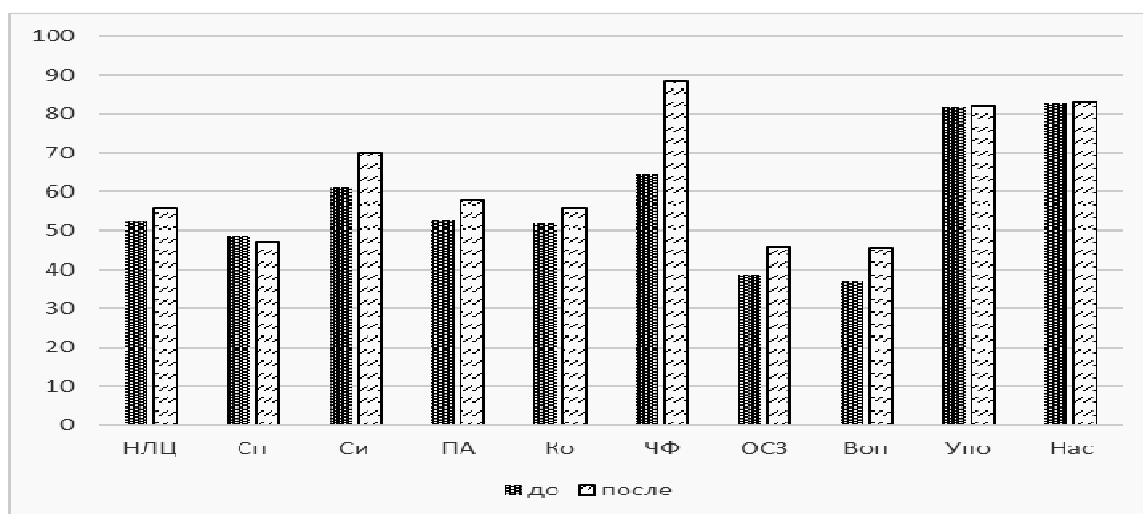


Рисунок 4 – Динамика развития среднего значения показателей ЭГ аспирантов до и после проведения программы

Большинство участников по завершении программы обладали собственным пониманием идеи образования и могли самостоятельно чётко сформулировать идею своей педагогической деятельности.

Наиболее высоких результатов студенты, как и аспиранты, достигли в развитии идейности по всем трём показателям. Показатель «чёткость формулировки» поднялся до высокого уровня (63,6 % испытуемых), «оригинальность и субъективная значимость идей» – также до высокого уровня (63,6 %), «способность найти пути, методы и средства воплощения идей» – до уровня выше среднего (45,5 %). Студенты ЭГ стали более чётко обозначать педагогические идеи в рамках педагогической практики; в ходе рефлексии своей деятельности проявляли выраженное стремление реализовать эти идеи, активно предлагали различные способы их реализации. По завершении программы они могли уверенно сформулировать как свою педагогическую идею, так и очертить ряд актуальных идей современного образования, выразить своё мнение относительно способов и методов их реализации.

В целом можно заключить, что уровень показателей конструктивной пассионарности участников программы развития возрос, в процессе педагогической деятельности наблюдалось явление пассионарной индукции.

В заключении диссертации представлены общие **выводы** по работе и перспективны исследования проблемы.

1. Конструктивная пассионарность преподавателя вуза в нашем исследовании рассматривается как интегративное качество личности, представляющее собой единство идейности преподавателя, высокой активности и устойчивой направленности в реализации гуманистических идей развития и саморазвития субъектов образовательного процесса. Структура конструктивной пассионарности представлена следующими компонентами: идейный мир; активность; волеизъявление; внутренняя согласованность; индуктивность.

2. С целью исследования развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя были уточнены критерии и показатели: «идейность» («чёткость формулировки идей»; «оригинальность и субъективная значимость идей» и др.); «готовность к действию» («способность к спонтанности»; «принятие агрессии» и др.); «волевые усилия» («настойчивость» и «упорство»); «целостность и убеждённость» («независимость личных ценностей» и «синергичность»); «пассионарная индуктивность» («умение донести идею»; «умение вдохновить обучающихся»).

3. К факторам, способствующим развитию пассионарности, отнесены внешние (пассионарное индуцирование личности другим пассионарием; специально организованное психолого-педагогическое сопровождение личности в процессе обучения; развитие личности в среде высокого пассионарного напряжения) и внутренние (идейность личности; активное сопряжённое взаимодействие веры и воли в психической структуре человека; высокая рефлексивная культура). Выделены и раскрыты механизмы развития пассионарности: механизм идейной доминанты, механизм взаимодействия веры и воли и механизм идентификации-дисидентификации.

4. В развитии конструктивной пассионарности различных субъектов образовательного процесса выявлены особенности: у студентов преобладает чёткость формулировки идей; у аспирантов – упорство; у преподавателей – синергичность и способность найти пути, методы и средства воплощения идей. Специфика пассионарности преподавателя вуза также заключается в гуманистической и педагогической направленности, что характеризует её как конструктивную.

5. В диссертации разработана и реализована модель развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза, включающая целевой; методологический; содержательный; диагностический; технологический и результативный блоки.

6. В исследовании выявлены педагогические условия (ориентация преподавателя на оптимально высокий уровень пассионарности; осознание собственной позиции в сфере педагогических идей современного образования; актуализация механизмов развития конструктивной пассионарности преподавателя; формирование атмосферы доверия в группе), которые были реализованы в процессе экспериментальной работы.

7. Обеспечение организационно-методического сопровождения развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза посредством реализации специальной программы способствовало успешному развитию конструктивной пассионарности преподавателя. Анализ результатов формирующего эксперимента позволяет сделать вывод об эффективности разработанной программы; о подтверждении гипотезы об эффективности педагогических условий развития конструктивной пассионарности будущего преподавателя вуза.

Изучаемая проблема, являясь междисциплинарной, имеет ряд *перспектив*, в частности: изучение пассионарной индуктивности преподавателя; создание технологий развития конструктивной пассионарности различных субъектов

образовательного процесса, разработка и реализация дифференцированных и индивидуальных программ развития данного качества на различных этапах профессионального образования будущего преподавателя вуза и др.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора.

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Стребкова, И. Н. Пассионарность преподавателя в контексте педагогического мастерства / И. Н. Стребкова // Вестник Воронежского государственного университета: Проблемы высшего образования. – № 1. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр ВГУ, 2013. – С. 121-126.

2. Стребкова, И. Н. Педагогическая идея в профессиональной деятельности преподавателя: психологический взгляд / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова // Вестник Воронежского государственного технического университета, т. 9, № 3.2, Воронеж : Изд.-полиграф. центр ВГТУ, 2013. – С. 145-149.

3. Стребкова, И. Н. Пассионарность преподавателя вуза в связи с наличием осознанной педагогической идеи / И. Н. Стребкова // Акмеология: научно-практический журнал. Специальный выпуск по материалам XXI акмеологических чтений аспирантов, магистрантов и молодых учёных (Москва, декабрь 2013 г.). – М., 2014. – С. 235-236.

4. Стребкова, И. Н. Идейность как внутренний фактор развития пассионарности будущего преподавателя / И. Н. Стребкова // Вестник Воронежского государственного университета: Проблемы высшего образования, № 2. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр ВГУ, 2014. – С. 94-99.

5. Стребкова, И. Н. Интегративно-дифференцированные аспекты пассионарности и перфекционизма личности: диагностика, проектирование и развитие / Н. И. Вьюнова, М. В. Ларских, И. Н. Стребкова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № 3.2. – С. 13-20.

6. Стребкова, И. Н. Развитие конструктивной пассионарности преподавателя вуза: возможности проектирования / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова // Alma Mater: Вестник высшей школы. – 2015. – № 11. – С. 45-49.

Публикации в других изданиях:

7. Стребкова, И. Н. Культурно-психологические устремления и ценностные ориентации современного студента / И. Н. Стребкова // Вестник студенческой научной сессии факультета философии и психологии / отв. ред. Ю. А. Бубнов. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. – С. 129-131.

8. Стребкова, И. Н. Вигоросность как необходимая характеристика преподавателя высшего учебного заведения / И. Н. Стребкова, Ю. А. Гончарова // Проблемы воспитания в образовательном процессе современного вуза: материалы междунар. научно-практ. конф. – Воронеж, 2011. – ч.2. – С. 57-61.

9. Стребкова, И. Н. Пассионарность как характеристика профессиональной деятельности педагога высшего учебного заведения / И. Н. Стребкова // Человек и общество: междисциплинарный подход: межвузовский сборник студенческих научных работ, вып.3. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр ВГУ, 2012. – С. 16-20.

10. Стребкова, И. Н. Эпистемический авторитет преподавателя: анализ категории / И. Н. Стребкова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. Вып. 13. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр ВГУ, 2012. – С. 272-276.

11. Стребкова, И. Н. Явление пассионарной индукции как психолого-педагогический прототип инновационного процесса обучения / И. Н. Стребкова // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы III междунар. научно-практ. конф., посвящённой памяти В. А. Сластёнина. Ч. 1. – Курск : Изд-во КГУ, 2012. – С. 436-441.

12. Стребкова, И. Н. Пассионарность как характеристика профессиональной деятельности преподавателя вуза / Ю. А. Гончарова, И. Н. Стребкова // Развитие преподавателя вуза: рефлексивно-акмеологическая стратегия: монография / [под ред. Н. И. Вьюновой]. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2012. – С. 137-142.

13. Стребкова, И. Н. Пассионарность преподавателя как фактор укрепления его эпистемического авторитета среди учащихся / И. Н. Стребкова // Человек и общество: междисциплинарный подход: межвузовский сборник студенческих научных работ, вып.3. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2012. – С. 16-20.
14. Стребкова, И. Н. От центра к периферии: идейная жизнь личности / И. Н. Стребкова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. Вып. 14. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр ВГУ, 2013. – С. 244-246.
15. Стребкова, И. Н. Пассионарная индукция в педагогической деятельности А. С. Макаренко / И. Н. Стребкова // Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество: мат. междунар. научно-практ. конф. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр «Научная книга», 2013. – С. 133-136.
16. Стребкова, И. Н. Пассионарность преподавателя как основа его эпистемического авторитета / И. Н. Стребкова // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы: Мат. XI междунар. научно-практ. конф. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр «Научная книга», 2013. – С. 246-247.
17. Стребкова, И. Н. Развитие идейного мира будущего специалиста с точки зрения пассионарного подхода / И. Н. Стребкова // Психология сегодня: сборник научных статей 15-й всероссийской заочной научно-практ. конф. студентов и молодых учёных. – Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2013. – С. 62-66.
18. Стребкова, И. Н. Пассионарность в становлении А. С. Макаренко как педагога-лидера / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова // Духовно-нравственные потенциалы молодёжного коллектива: диагностика и развитие: материалы междунар. научно-практ. конф. Ч.2 / под общ. ред. А. С. Чернышева. – Курск : КГУ, 2013. – С. 174-178.
19. Стребкова, И. Н. Проектирование развития пассионарности личности преподавателя / И. Н. Стребкова // Преподаватель высшей школы: от проектировочной деятельности – к проектировочной компетентности: сборник научных статей по материалам междунар. заоч. научно-практ. конф. «Проектировочная деятельность преподавателя высшей школы: от теории к практике», 14 июня 2014 г., г. Воронеж / [под общ. ред. Н. И. Вьюновой, Е. В. Кривотуловой]. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2014. – С. 194-199.
20. Стребкова, И. Н. К. Д. Ушинский: от «проектирования» пассионарности к её реализации в жизни, профессии и науке / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова // Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход. Материалы междунар. научно-практ. конф. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2014. – С. 262-267.
21. Стребкова, И. Н. Воспитание идейности студентов вуза как основной аспект проектирования воспитательной деятельности вуза / И. Н. Стребкова // Педагогическое образование: вызовы XXI века: Сборник научных статей V Всеросс. научно-практ. конф. / Под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Н. Е. Мажара. – Смоленск : Универсум, 2014. – С. 133-137.
22. Стребкова, И. Н. Психолого-педагогические условия эффективного самопроектирования конструктивной пассионарности преподавателя / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова // Педагогическое образование: вызовы XXI века: Сборник научных статей междунар. научно-практ. конф., Москва, 17-18 сент. 2015 г. – Москва, 2015. – С. 58-64.
23. Стребкова, И. Н. Пассионарность преподавателя вуза: диагностика, проектирование и развитие: монография / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ, 2015. – 178 с.
24. Strebkova, I. Perceiving One's Own Personal Beauty: Emotional indicators of the Identification Crisis / I. Strebkova, V. Simonov // Beauty: Exploring Critical Perspectives. – Oxford, UK: Inter-Disciplinary Press. – 2016. – pp. 183-192.
25. Стребкова, И. Н. Исследование связи критериев пассионарности преподавателя вуза / Н. И. Вьюнова, И. Н. Стребкова // Ананьевские чтения – 2016: Психология: вчера, сегодня, завтра. – СПб. : ИД «ФАРМиндекс», 2016. – Т. 1. – С. 314-315.

Научное издание

Стребкова Ирина Николаевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
КОНСТРУКТИВНОЙ ПАССИОНАРНОСТИ
БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 29.04.2017 г. Усл. печ. л. 1,4
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Заказ 593. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии:
Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России
394036, г. Воронеж, пр. Революции, 30