

*На правах рукописи*



**МАЙОРОВА ВАЛЕНТИНА ВАСИЛЬЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ НА ОСНОВЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ  
РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2017

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент  
Никитина Лариса Михайловна

Официальные оппоненты: Кулагина Наталья Александровна  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
профессор кафедры «Государственное муниципальное управление и финансы»  
(г. Брянск)

Железняков Сергей Сергеевич  
кандидат экономических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», заведующий кафедрой  
экономики, управления и политики»  
(г. Курск)

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)

Защита состоится «8» декабря 2017 года в 12-00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»  
<http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан «\_\_\_» 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н., доцент

 Г.В. Голикова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена совокупностью следующих обстоятельств.

Во-первых, в России относительно недавно сформировалось четкое осознание важности политики по управлению региональным развитием, в то время как в Западной Европе и в США стратегическое планирование получило широкое распространение начиная с 80-х годов прошлого столетия. В России Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» был принят только в июне 2014 года. Такое отставание в осознании важности роли стратегического планирования на региональном уровне определило необходимость рассмотрения проблем формирования стратегий социально-экономического развития субъектов РФ.

Во-вторых, в настоящее время при разработке стратегий социально-экономического развития РФ используются теоретические положения, обоснованные для стратегий корпоративного уровня. Однако теория и методика формирования корпоративной стратегии не может быть в полном объеме применена к разработке документов стратегического управления региональным развитием. Главным образом различие состоит в том, что инструментарий реализации стратегии корпоративного уровня носит детализированный и универсальный характер, который невозможно предложить для крупных диверсифицированных и институционально разнородных систем. Регион как социально-экономическая система, обладает более высоким уровнем разнообразия условий, ресурсов, субъектов, процессов и продуктов хозяйственной деятельности, что требует расширения теоретической базы разработки стратегий регионального развития.

В-третьих, в научной литературе и практике стратегического управления слабо представлен анализ взаимосвязей институциональных факторов и результатов социально-экономического развития регионов в количественном аспекте; не сформирован состав характеризующих их показателей; отсутствует классификация регионов по характеру институционального развития.

В-четвертых, не разработаны методические подходы к формированию базовых стратегий развития регионов, позволяющие использовать потенциал институциональных факторов их социально-экономического развития для обоснования перспективных стратегий и инструментов их реализации.

Вышеуказанные положения определили выбор темы исследования как актуальной и недостаточно проработанной в теории региональной экономики.

**Степень разработанности проблемы.** Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Теоретические и методологические основы исследования социально-экономических систем различного уровня заложили И. Ансофф, Л. Болман, М. Блауг, К. Боумен, В. Воронин, В. Гаврилов, Г. Гегель, Т. Гоголева, П. Друкер, П. Канапухин, Н. Кондратьев, И. Корогодина, Д. Львов, Т. Маль-

тус, К. Маркс, В. Мау, Дж. Милль, Л. Пидоймо, В. Плотников, Д. Рикардо, Т. Ромащенко, А. Смит и др.

Широкий спектр проблем определения взаимосвязи уровня социально-экономического развития регионов и обуславливающих их экономических факторов рассматривается в работах А. Аганбегяна, В. Алешниковой, Ю. Анисимова, О. Беленова, Ю. Вертаковой, Г. Голиковой, А. Гранберга, В. Давниса, О. Колесниковой, В. Курченкова, Ю. Лапыгина, В. Лексина, Е. Мишон, В. Парахиной, Б. Преображенского, И. Рисина, Н. Сироткиной, А. Федченко, Б. Штульберга, Л. Шульгиной и др.

Различные аспекты исследования институциональных факторов развития регионов отражены в работах С. Кирдиной, Е. Исаевой, Л. Никитиной, И. Розмаинского, М. Табачниковой, Ю. Трещевского.

Совершенствованию инструментальной базы формирования и реализации стратегий социально-экономического развития регионов посвящены исследования В. Бильчака, В. Бутова, В. Видяпиной, Г. Гутмана, С. Железнякова, Е. Колесниченко, Н. Кулагиной, В. Московцева, Л. Московцевой, Т. Мясниковой, Н. Невейкиной, Л. Татаркина, Т. Толстых, Ю. Филиппова, Е. Харченко, А. Хорева, О. Чарыковой, С. Шманева, и ряда других.

Несмотря на растущее количество научных трудов по данной проблематике, остаются нерешенными и дискуссионными важные в теоретическом, методическом и практическом планах вопросы, связанные с разработкой региональных стратегий и инструментов их реализации.

Актуальность вышеизложенной проблемы, недостаточный уровень ее теоретической, методической и практической разработанности определили выбор темы, объекта, предмета, а также постановку целей и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию состояния и динамики регионов и их подсистем, обеспечивающих формирование региональных стратегий на основе сбалансированного сочетания экономических и институциональных факторов социально-экономического развития субъектов РФ.

Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

- обосновать теоретический подход к формированию региональных стратегий с использованием институциональных и экономических факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований страны;
- разработать методический подход к определению взаимосвязи социально-экономического развития регионов и обуславливающих его уровень экономических факторов;
- предложить теоретико-методический подход к анализу взаимосвязей институциональных факторов и результатов социально-экономического развития регионов;

- разработать методический подход к формированию базовых стратегий развития регионов и инструментов их реализации для однородных по типу экономического поведения групп административно-территориальных образований страны на основе учета экономических и институциональных факторов.

**Объект** исследования: механизм регулирования пространственного социально-экономического развития на региональном уровне.

**Предметом** исследования выступают управленческие отношения, опосредующие процесс формирования региональных стратегий на основе анализа экономических и институциональных факторов развития.

**Область исследования.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем.

**Теоретическую и методологическую основу диссертации** составили научные труды отечественных и зарубежных исследователей по проблемам влияния экономических и институциональных факторов на социально-экономическое развитие регионов России, результаты фундаментальных и прикладных исследований в области формирования и реализации стратегий социально-экономического развития, стратегические документы органов государственной власти федерального и регионального уровней.

В процессе исследования применен диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их развитии и взаимосвязи. В диссертации использованы методы стратегического, структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирической информации.

**Информационную основу** исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, федеральные, региональные и местные нормативно-правовые документы по теме исследования, материалы научных конференций, монографии и статьи отечественных и зарубежных ученых.

**Рабочая гипотеза** исследования состоит в научном предположении, что на основе сочетания экономических и институциональных факторов социально-экономического развития регионов образуются их относительно устойчивые однородные группы, для которых возможно и необходимо сформировать базовые региональные стратегии и соответствующий им инструментарий, позволяющий использовать потенциал указанных факторов в повышении эффективности стратегического управления административно-территориальными образованиями страны.

**Научная новизна результатов диссертации** заключается в обосновании теоретических, методических положений и практических рекомендаций,

определяющих процесс формирования региональных стратегий на основе анализа экономических и институциональных факторов развития.

К наиболее значительным новым научным результатам относятся следующие:

- предложен теоретический подход к формированию региональных стратегий с использованием институциональных и экономических факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований страны, основанный на синтезе базовых положений школ стратегического управления (дизайна, культуры, когнитивной), отличающийся ориентацией на использование ключевых институциональных и экономических факторов социально-экономического развития, позволяющий сформулировать наиболее целесообразные для конкретного региона стратегии и инструменты их реализации. В контексте предложенного теоретического подхода выявлены положительные моменты и недостатки с точки зрения постановки и решения задач социально-экономического развития в действующих стратегиях регионального развития на примере наиболее развитых регионов РФ;

- обоснован и апробирован методический подход к определению взаимосвязи социально-экономического развития регионов и обуславливающих его уровень экономических факторов, включающий: выявление динамики добавленной стоимости по видам деятельности и региону в целом в качестве результата, объемов основных фондов, инвестиций, используемых трудовых ресурсов как факторов социально-экономического развития регионов; обоснование временного диапазона исследования и точек замера; определение моделей, характеризующих указанные взаимосвязи, отличающийся сочетанием пространственных и функциональных характеристик, позволяющий определить количественные пропорции экономических факторов, обеспечивающие выбор перспективных направлений стратегического развития административно-территориальных образований России;

- предложен теоретико-методический подход к анализу взаимосвязей институциональных факторов и результатов социально-экономического развития регионов, включающий: обоснование типа экономического поведения населения в качестве доминантного институционального фактора социально-экономического развития регионов; выбор показателей, характеризующих тип экономического поведения; установление зависимости между указанными показателями и уровнем развития региона по величине добавленной стоимости на душу населения; выявление однородных групп регионов по типам экономического поведения (гедонистические, сбалансированные, аскетические), позволяющий сформулировать перспективные стратегии социально-экономического развития регионов и инструменты их реализации;

- разработан методический подход к формированию базовых стратегий развития регионов, отличающийся инвариантностью использования институциональных факторов (иммобильных) и вариативностью экономических (мобильных), позволяющий использовать их потенциал для обоснования стратегий и инструментов их реализации, обеспечивающих сбалансированность воздействия указанных факторов на социально-экономическое развитие од-

народных по типу экономического поведения групп административно-территориальных образований страны.

**Теоретическая значимость исследования:**

- уточнено содержание стратегии как категории экономики и управления на региональном уровне;

- обобщен и систематизирован отечественный опыт стратегического управления в регионах РФ;

- выявлены тенденции социально-экономического развития регионов во взаимосвязи с обуславливающими их экономическими факторами;

- выявлены институциональные факторы развития регионов, обуславливающие необходимость их использования в стратегическом управлении административно-территориальными образованиями РФ.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные федеральным и региональным органам власти, могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки региональных стратегий.

Теоретические положения работы, раскрывающие роль экономических и институциональных факторов социально-экономического развития регионов при формировании региональных стратегий, применимы в преподавании и изучении курсов: «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Методические и практические рекомендации по выбору стратегий и инструментов их реализации могут быть использованы в деятельности органов публичной власти.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в т.ч.: на ежегодных научных сессиях Воронежского государственного университета (Воронеж, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.); международных научно-практических конференциях «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2013, 2016 г.); 4-й Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы современной экономики: Актуальные вопросы развития современного общества (Курск, 2014)»; 6-й всероссийской научно-практической конференции «Государственная и муниципальная служба в России: опыт, проблемы, перспективы развития» (Воронеж, 2013).

Результаты исследований в части оценки влияния факторов социально-экономического развития регионов на уровень ВРП:

– приняты к использованию департаментом экономического развития Воронежской области (подтверждено документом);

– использованы в процессе выполнения НИР Воронежского государственного университета «Разработка региональной схемы (плана) размеще-

ния производительных сил Воронежской области (Код ГРНТИ 06.61.23, подтверждено документом);

– использованы в учебном процессе Воронежского государственного университета в преподавании курсов «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика» (подтверждено документом).

**Публикации.** Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в международной базе Scopus. Общий объем научных работ 9,6 п.л., в том числе авторский – 6,3 п.л.

В опубликованных работах, приведенных в конце автореферата, лично соискателем уточнен понятийный аппарат, характеризующий стратегии социально-экономического развития регионов [14, 15]; исследован и систематизирован опыт регионов РФ в формировании и реализации стратегий социально-экономического развития [10, 12, 15]; определены взаимосвязи тенденций социально-экономического развития регионов и обуславливающих их экономических факторов [1, 2, 3, 11]; определены институциональные факторы развития регионов, актуальные с точки зрения их использования в стратегическом управлении [4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16]; разработаны и обоснованы базовые стратегии развития регионов в контексте их экономического и институционального развития и предложен инструментарий их реализации, учитывающий совокупность социально-экономических и институциональных факторов развития регионов [5, 8, 14].

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту:**

- теоретический подход к формированию региональных стратегий с использованием институциональных и экономических факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований страны, основанный на синтезе базовых положений школ стратегического управления;

- методический подход к определению взаимосвязи социально-экономического развития регионов и обуславливающих его уровень экономических факторов;

- теоретико-методический подход к анализу взаимосвязей институциональных факторов и результатов социально-экономического развития регионов;

- методический подход к формированию базовых стратегий развития регионов и инструментов их реализации для однородных по типу экономического поведения групп административно-территориальных образований страны.



## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 231 наименование, десяти приложений. Основной текст изложен на 200 страницах, включает 17 таблиц, 4 рисунка.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основа исследования, его теоретическая и практическая значимость, определены положения диссертации, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретические основы и практика формирования стратегий социально-экономического развития регионов России» обоснована необходимость синтеза базовых положений школ дизайна, культуры, когнитивной в качестве теоретического подхода к формированию региональных стратегий; выявлены положительные моменты и недостатки современной практики формирования стратегий социально-экономического развития регионов России.

**Во второй главе** «Теоретико-методические подходы к определению взаимосвязей экономических и институциональных факторов регионального развития» обоснован и апробирован методический подход к выявлению тенденций социально-экономического развития регионов во взаимосвязи с обуславливающими их экономическими факторами. Проведенный анализ показал статистически значимые взаимосвязи между стоимостью основных фондов и занятых в экономике с одной стороны, и добавленной стоимостью с другой по видам экономической деятельности. Разработанный теоретико-методический подход к анализу взаимосвязей институциональных факторов социально-экономического развития регионов и уровнем их экономического развития позволил выявить постоянные, стабильные связи между ними, что обуславливает необходимость их использования в стратегическом управлении регионами страны.

**В третьей главе** «Методическая и инструментальная база разработки региональных стратегий социально-экономического развития с использованием экономических и институциональных факторов» разработан методический подход к формированию базовых стратегий развития регионов и инструментов их реализации, обеспечивающий сбалансированность воздействия экономических и институциональных факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований страны, однородных по типу экономического поведения.

**В заключении** сформулированы выводы и рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективные направления будущих исследований.

**Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну.**

**1. Теоретический подход к формированию региональных стратегий с использованием институциональных и экономических факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований страны.**

Проведенный в диссертации анализ теоретических позиций, представленных различными отечественными и зарубежными школами стратегического управления, показал, что в методологическом плане для определения стратегии как категории экономики и управления регионального уровня необходим синтез базовых положений школ дизайна, культуры, когнитивной.

В составе данных положений существенное значение имеют: определение перспектив развития региона на основе внутренних характеристик (школа дизайна); необходимость достижения взаимопонимания внутри системы (когнитивная школа); ориентация на институциональные характеристики (школа культуры). Использование базовых положений вышеуказанных школ стратегического управления позволяет выделить общее (свойственное всем социально-экономическим системам) и особенное (характеризующее стратегию регионов).

1. В общесистемном плане стратегия представляет собой высший уровень управления в некоторой системе. Применительно к региону специфической чертой является ее промежуточное положение в системе стратегического управления. Стратегия региона производна от стратегии страны, инструментов ее реализации тактического и даже оперативного свойства.

2. Общая характеристика стратегии любой социально-экономической системы – обеспечение целесообразной связи внутренних параметров системы и условий внешней среды. Особенностью региональной стратегии является ее формирование на основе учета функционального, пространственного и институционального многообразия факторов развития регионов.

3. Общая характеристика – формирование и реализация стратегий на основе учета обобщенных, укрупненных параметров систем. Особенность региональной стратегии – наличие параметров пространственно-ограниченных систем (муниципальных образований различных уровней), которые учитываются в стратегии, но не являются объектами управления.

4. Общее – доминирование логического в формировании и реализации функций управления. Особенное в региональной стратегии – повышенная роль феноменологической компоненты в реализации функций управления в силу институциональной и функциональной разнородности региона.

5. Общее – недискретность, предполагающая действие элементов системы по заданным направлениям и установленным правилам развития социально-экономической системы и реализующих их механизмов в непрерывном режиме. Особенное – наличие эффекта «наложения» временных периодов реализации стратегии.

6. Общее – сочетание универсальных и уникальных стратегий развития систем. Особенное на региональном уровне – отсутствие универсальных стратегий развития.

7. Общее – наличие доминирующих факторов развития систем (техно-технологических, организационных, институциональных). Особенное на региональном уровне – доминирование институциональных факторов, обусловленное определенной ценностной ориентацией институциональных групп регионов.

Отмеченные положения, характеризующие теоретические аспекты формирования региональных стратегий, позволяют утверждать, что в их основу должен быть положен учет экономических и институциональных факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований страны.

Исходя из предложенных теоретических положений в диссертации произведен анализ стратегических документов регионов, располагающих развитой нормативно-правовой базой, сделаны следующие выводы об их положительных моментах с точки зрения постановки и решения задач социально-экономического развития: 1) в большинстве случаев стратегии предполагают реализацию нескольких вариантов (сценариев) развития; 2) в качестве целевых показателей определены: общеэкономические, социальные, отраслевые, секторальные; 3) проводится динамический анализ целевых и факторных показателей социально-экономического развития; выявляются перспективные направления социально-экономического развития, исходя из ресурсной базы регионов; 4) определяются слабые позиции в развитии регионов; 5) обосновывается состав программ социально-экономического развития, реализующих разработанные стратегии.

В качестве недостатков разрабатываемых стратегий с точки зрения использования факторов социально-экономического развития регионов, следует отметить: 1) неравномерный по временным интервалам анализ общеэкономических, отраслевых, секторальных и социальных показателей; 2) отсутствие анализа социально-экономического развития за длительный временной период по базовым целевым и ресурсным показателям; 3) чрезмерно обобщенное изложение инструментов реализации разработанных стратегий; дублирование сценариев социально-экономического развития, декларированных в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года».

В рассмотрении институциональных факторов социально-экономического развития регионов с наиболее развитой нормативно-правовой базой (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Тюменская область, Республика Татарстан, Сахалинская область, Белгородская область, Томская область, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Омская область) можно выделить ряд позитивных моментов: 1) институциональные характеристики развития выделяются в составе направлений стратегического развития и его существенных факторов; 2) стратегии ориентированы на решение

социальных проблем развития регионов, имеющих институциональную основу, прежде всего – безопасность жизнедеятельности населения; 3) в качестве институциональных факторов социально-экономического развития регионов отмечены: конкуренция; формирование институтов, обеспечивающих воспитание молодежи; эффективность функционирования органов государственной власти и управления; 4) в ряде регионов представлен более широкий, чем в большинстве административно-территориальных образований, спектр институциональных факторов регионального развития: монополии; административные барьеры в сфере функционирования бизнеса; взаимное доверие между институциональными группами общества.

К недостаткам стратегий с точки зрения оценки состояния и перспектив использования институциональных факторов социально-экономического развития регионов, следует отнести: 1) отсутствие или слабую связь декларированных институциональных проблем со спецификой регионов; 2) отсутствие анализа неформальных институтов в регионах: привычек, обычаев, традиций, норм делового общения (исключение составляют стратегии регионов, в которых реализуются программы сохранения и поддержки малых народов); 3) отсутствие количественных характеристик институциональных факторов развития регионов; ограниченность инструментальной базы анализа взаимосвязей экономических и институциональных факторов развития регионов.

## **2. Методический подход к определению взаимосвязи социально-экономического развития регионов и обуславливающих его уровень экономических факторов.**

В современной теории и практике стратегического управления социально-экономическим развитием регионов используются теоретические положения, обоснованные для стратегий корпоративного уровня. Между тем развитие регионов базируется на ином сочетании факторов в силу их функционального и институционального своеобразия, отмеченного в предыдущем пункте.

Для выявления взаимосвязей между показателями, характеризующими факторы и результаты социально-экономического развития регионов, предложен следующий методический подход.

1) В качестве результата социально-экономического развития регионов нами принята величина добавленной стоимости, поскольку именно она отражает результаты действия многообразных факторов экономического и институционального свойства.

2) В качестве факторов социально-экономического развития приняты: инвестиции в основной капитал; стоимость основных производственных фондов, среднегодовая численность занятых в экономике. В теоретическом плане основанием для выбора указанных факторов является теория факторов производства, выделяющая в качестве таковых труд, землю и капитал.

3) Анализ взаимосвязей добавленной стоимости и указанных факторов произведен как по приростным, так и по абсолютным величинам, что позволяет определить влияние факторов, соответственно, в краткосрочном и долгосрочном периодах.

4) Выбор временных точек для исследования обусловлен необходимостью использования данных за максимально продолжительный период (2005 – 2015 гг.), в котором обеспечивается сопоставимость данных по производству добавленной стоимости в разрезе видов деятельности. Таким образом, общий временной диапазон исследования составил 11 лет, что можно считать достаточным для разработки стратегий социально-экономического развития регионов.

5) Анализ проводился в три этапа, что позволило выявить наличие (отсутствие) зависимостей между факторами и уровнем развития регионов.

- на первом этапе исследование проводилось по 15 видам экономической деятельности, представленным в официальной статистике; в результате выявлено наличие или отсутствие связи между показателями с помощью корреляционно-регрессионного анализа;

- на втором этапе проведен анализ зависимости между темпами прироста добавленной стоимости, инвестиций и численности занятых в отраслях материального производства (сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности) в региональном разрезе; установлено, что количественные зависимости между указанными приростными показателями отсутствуют;

- на третьем этапе проведен анализ зависимости между величиной добавленной стоимости, стоимостью основных фондов и численностью занятых по видам экономической деятельности: «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», «Строительство», «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «Транспорт и связь»).

Проведенный анализ зависимости между величиной добавленной стоимости, стоимостью основных фондов и среднегодовой численностью занятых по видам экономической деятельности материального производства показал наличие сильной связи между указанными показателями и величиной добавленной стоимости.

Графическая интерпретация полученных зависимостей представлена на рисунках 1 и 2. При расчете полученных зависимостей исключены г. Москва, Московская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО и Иркутская область, существенно отличающиеся от остальных регионов по анализируемым пропорциям. Данные представлены за 2015 год.

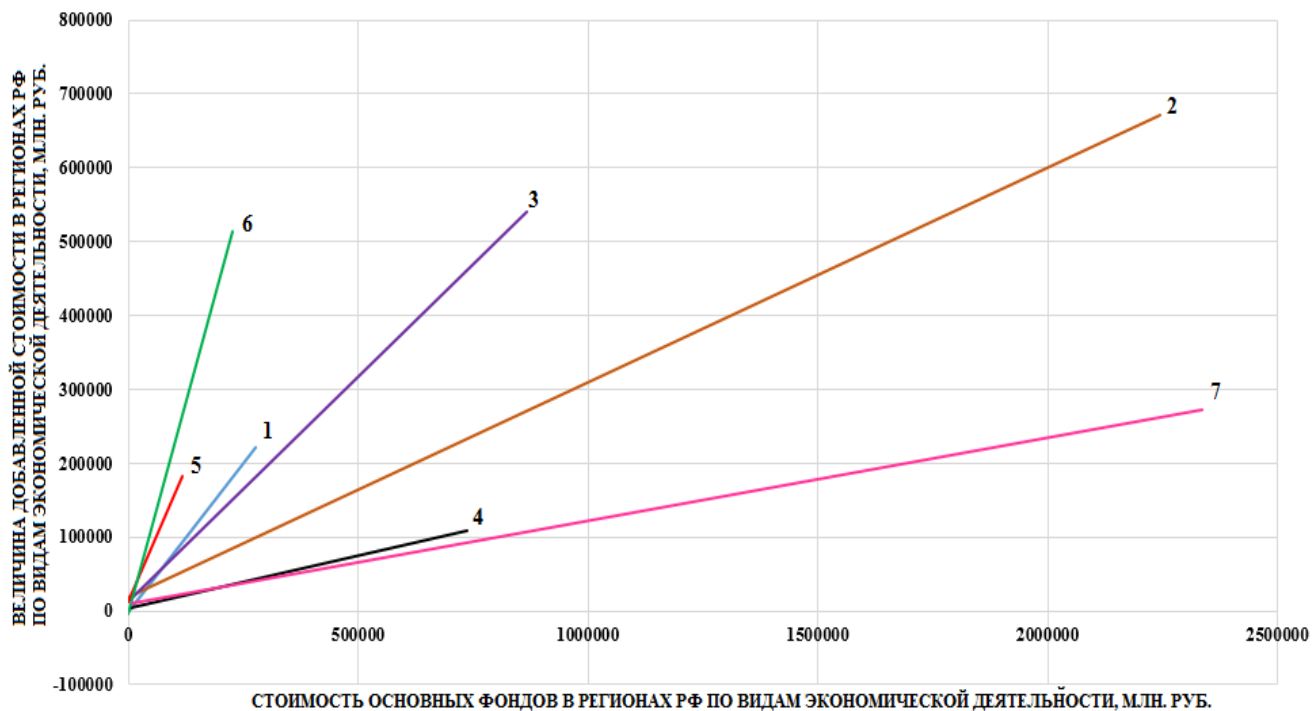


Рисунок 1 – Взаимосвязи между стоимостью основных фондов и величиной добавленной стоимости в субъектах РФ по видам экономической деятельности

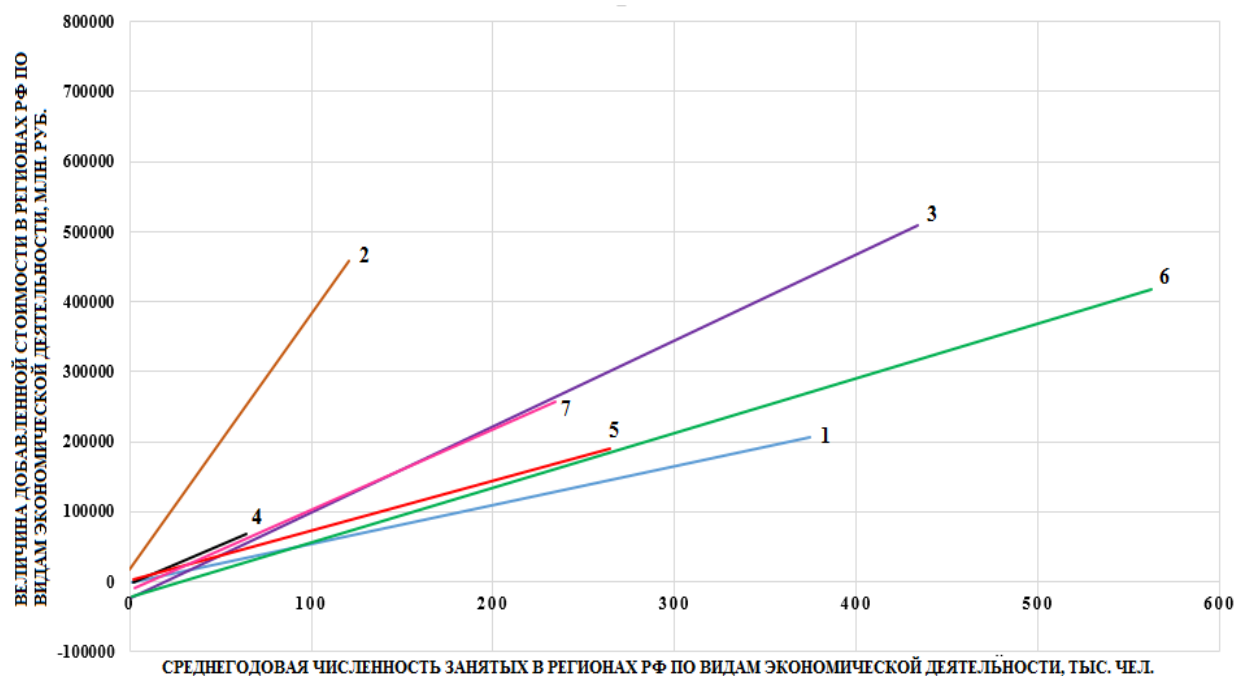









Рисунок 2 – Взаимосвязи между среднегодовой численностью занятых и величиной добавленной стоимости в субъектах РФ по видам экономической деятельности

Условные обозначения к рисункам 1 и 2:

-  (1) Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
-  (2) Добыча полезных ископаемых
-  (3) Обрабатывающие производства
-  (4) Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
-  (5) Строительство
-  (6) Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
-  (7) Транспорт и связь

Учитывая установленную взаимосвязь между абсолютными показателями численности занятых и основных фондов (рисунки 1 и 2), можно утверждать, что зависимости между экономическими факторами и результатами социально-экономического развития регионов складываются на протяжении длительного времени и становятся достаточно выраженными только на протяжении длительного периода времени. При этом для каждого вида деятельности зависимость между факторами производства и результатами специфична, что позволяет корректировать выбор сфер активизации инвестиционной деятельности и создания рабочих мест в зависимости от отраслевых приоритетов и ресурсов региона.

### **3. Теоретико-методический подход к анализу взаимосвязей институциональных факторов и результатов социально-экономического развития регионов.**

В процессе исследования установлено, что в научной литературе уделено значительное внимание анализу взаимосвязей между институциональными характеристиками социально-экономических систем и их социально-экономическим развитием. Однако количественные взаимосвязи в проанализированных работах обнаружить не удалось. Кроме того, сами институциональные факторы представлены в чрезмерно обобщенном виде, не позволяющем предложить адекватную их содержанию количественную интерпретацию.

Разработанный в диссертационном исследовании подход к анализу взаимосвязей между институциональными факторами и уровнем развития регионов включает следующие основные положения.

1) Анализ теоретических исследований отечественных и зарубежных ученых позволил предположить, что в качестве неформального института, влияющего на результаты социально экономического развития регионов, целесообразно принять тип экономического поведения, образующий бинарную оппозицию: «гедонистический – аскетический».

2) Определение показателей, характеризующих тип экономического поведения (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели, отражающие тип экономического поведения

№ п/п	Наименование показателя и единица измерения	Формула расчета	Обозначения
1	2	3	4
1	$I_1$ – показатель отношения потребительских расходов к среднему душевому доходу, раз	$I_1 = \text{ПР} / \text{СД}$	ПР – потребительские расходы в среднем на душу населения в месяц (руб.); СД – средние денежные доходы населения в месяц (руб.).
2	$I_2$ – показатель «удельный вес кредитных средств физических лиц в общем объеме доходов населения», %	$I_2 = (\text{К флр.} + \text{К флв.}) / (\text{СД} \times \text{СЧ})$	К флр – задолженность по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями физическим лицам (млн. руб.); К флв. – задолженность по кредитам в иностранной валюте, предоставленным кредитными организациями физическим лицам (млн. руб.); СД – средние денежные доходы населения в месяц (руб.); СЧ – среднегодовая численность населения (тыс. чел.).
3	$I_3$ – показатель «доля привлеченных инвестиций в основной капитал», %	Данный показатель приводится в официальной статистике, поэтому формула для его расчета не требуется	
4	$I_4$ – показатель «доля денежных доходов населения, направленных на прирост финансовых активов», %	Данный показатель приводится в официальной статистике, формула для расчета не требуется	
5	$I_5$ – показатель обратный отношению денежных средств, привлеченных кредитными организациями к общей сумме доходов населения, раз	$I_5 = 1 - ((\text{вфлр} + \text{вфлв}) / (\text{СД} \times \text{СЧ}))$	вфлр – банковские вклады (депозиты) физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями, на начало года (млн. руб.); вфлв – банковские вклады (депозиты) физических лиц в иностранной валюте, привлеченные кредитными организациями, на начало года (млн. руб.); СД – средние денежные доходы населения в месяц (руб.); СЧ – среднегодовая численность населения (тыс. чел.).

3) Результаты экономического развития оценены с использованием показателя «ВРП на душу населения», характеризующего в обобщенном виде объем произведенной в регионе добавленной стоимости на душу населения.

4) Уровень «гедонизма-аскетизма» оценен на основе показателей официальной статистики, характеризующих тип поведения (таблица 1).



5) В необходимых случаях показатели рассчитаны по формулам, содержащим официальные статистические показатели (таблица 1).

6) Показатели сформированы таким образом, чтобы соблюдался общий вектор – большее значение любого из принятых для расчета показателей, соответствует более высокому уровню гедонизма. Это позволяет производить оценку типов экономического поведения по всей совокупности характеризующих их показателей.

7) Определение временных периодов для определения типа экономического поведения. Расчеты производились в пяти временных точках: 2000, 2005, 2010, 2012, 2015 гг. по официальным статистическим данным. Таким образом, оценка институциональных факторов произведена за пятнадцатилетний период, что позволяет сделать выводы о прочности установленных зависимостей.

8) Выявление взаимосвязей, характеризующих тип экономического поведения с помощью корреляционного анализа.

9) Наличие взаимосвязей между показателями, характеризующими тип экономического поведения, проверялось по абсолютным, относительным и нормированным значениям.

Проведенные расчеты позволяют сделать следующие выводы.

1. В российских условиях начала XXI века существует обратная связь между производством добавленной стоимости в регионах и уровнем гедонизма. То есть, чем более аскетическим является регион, тем больше производится добавленной стоимости на душу населения. Обработка статистических данных показала, что линейная зависимость отражает взаимосвязи наилучшим образом.

2. Влияние институциональных факторов является достаточно стабильным, хотя и менее выраженным в условиях низкого уровня предсказуемости экономической ситуации (2000 год) и максимально проявляющимся в период высокой фактической и прогнозируемой экономической конъюнктуры (2005 г.).

3. Отдельные независимые переменные, характеризующие тип экономического поведения, имеют различную значимость по влиянию на производство добавленной стоимости. Однако, все они являются статистически значимыми при расчетах по своей совокупности значений, зафиксированных в каждой временной точке.

4. По итогам анализа все регионы разделены на три группы по типу экономического поведения – «гедонистические регионы», имеющие наивысшие результаты по сумме нормированных значений институциональных параметров (26 регионов); «сбалансированные регионы» (со средними значениями указанной величины, 26 регионов) «аскетические регионы» (27 регионов с низкими значениями вышеуказанной суммы).

Выделены также три группы регионов по уровню экономического развития – с низким, средним и высоким уровнем производства добавленной стоимости на душу населения.

5. Общий результат, характеризующий тип экономического поведения

представлен суммой нормированных показателей:

$$\Sigma_1^5 = I_{1\text{норм}} + I_{2\text{норм}} + I_{3\text{норм}} + I_{4\text{норм}} + I_{5\text{норм}} \quad (1)$$

В то же время установлена зависимость между объемом производства добавленной стоимости на душу населения и показателями отношения потребительских расходов к среднему душевому доходу ( $I_1$ ), удельного веса кредитных средств физических лиц в общем объеме доходов населения ( $I_2$ ), доли привлеченных инвестиций в основной капитал ( $I_3$ ), доли денежных доходов населения, направленных на прирост финансовых активов ( $I_4$ ) и показателем, обратным отношению денежных средств, привлеченных кредитными организациями к общей сумме доходов населения ( $I_5$ ).

$$Y'_{\text{общ норм}} = 9,74223 - 2,29601 * I_{1\text{норм}} - 0,34818 * I_{2\text{норм}} - 0,19494 * I_{3\text{норм}} - 2,16563 * I_{4\text{норм}} - 0,03383 * I_{5\text{норм}}, \quad (2)$$

где:  $Y'_{\text{общ норм}}$  – средние нормированные значения добавленной стоимости на душу населения по выбранным временным точкам (ед.);

$I_{1\text{норм}}, I_{2\text{норм}}, I_{3\text{норм}}, I_{4\text{норм}}, I_{5\text{норм}}$  – нормированные значения показателей  $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5$  в каждой временной точке (2000 г., 2005 г., 2010 г., 2012 г., 2015 г.) анализируемого периода (ед.).

6. Установлены взаимосвязи между институциональными факторами и объемами производства добавленной стоимости в регионах РФ, позволившие выделить 7 групп регионов (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение регионов РФ по степени соответствия уровней гедонизма, аскетизма и производством добавленной стоимости

Обозначение группы регионов	Гедонистические регионы
Группа А1	<i>Гедонистические регионы с высоким и средним уровнем производства добавленной стоимости на душу населения (выше, чем следует из институциональных характеристик)</i> Республика Хакасия, Еврейская АО, Амурская область, Забайкальский край, Ленинградская область, Астраханская область, Омская область, Томская область, Смоленская область
Группа А2	<i>Гедонистические регионы с соответствующим (низким) уровнем производства добавленной стоимости на душу населения</i> Ростовская область, Республика Тыва, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Бурятия, Республика Адыгея, Республика Мордовия, Курганская область, Республика Марий Эл, Алтайский край, Республика Северная Осетия-Алания, Брянская область, Пензенская область

Сбалансированные регионы	
Группа Б1	<i>Сбалансированные регионы с высоким уровнем производства добавленной стоимости на душу населения (выше, чем следует из институциональных характеристик)</i> Республика Коми, Хабаровский край, Камчатский край, Магаданская область, Приморский край, Сахалинская область, Архангельская область, Вологодская область
Группа Б2	<i>Сбалансированные регионы с соответствующим (средним) уровнем производства добавленной стоимости на душу населения</i> Тверская область, Новгородская область, Республика Карелия, Калужская область, Курская область, Новосибирская область, Республика Башкортостан, Челябинская область, Удмуртская Республика, Воронежская область, Краснодарский край
Группа Б3	<i>Сбалансированные регионы с низким уровнем производства добавленной стоимости на душу населения (ниже, чем следует из институциональных характеристик)</i> Костромская область, Чувашская Республика, Тамбовская область, Ставропольский край, Кировская область, Ивановская область, Ульяновская область
Аскетические регионы	
Группа В1	<i>Аскетические регионы с соответствующим (высоким) уровнем производства добавленной стоимости на душу населения</i> Иркутская область, Чукотский автономный округ, Красноярский край, Оренбургская область, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Белгородская область, Московская область, Тюменская область, Пермский край, Свердловская область, Мурманская область, Самарская область, Липецкая область, г. Санкт-Петербург, г. Москва
Группа В2	<i>Аскетические регионы с низким и средним уровнем производства добавленной стоимости на душу населения (ниже, чем следует из институциональных характеристик)</i> Кемеровская область, Волгоградская область, Саратовская область, Калининградская область, Нижегородская область, Рязанская область, Тульская область, Орловская область, Владимирская область, Ярославская область, Псковская область

#### **4. Методический подход к формированию базовых стратегий развития регионов и инструментов их реализации для однородных по типу экономического поведения групп административно-территориальных образований страны.**

На основании вышеизложенного теоретико-методического обоснования разработаны базовые стратегии для различных групп регионов. Сочетание объемов производства добавленной стоимости на душу населения и типов экономического поведения позволил предложить 7 базовых стратегий (таблица 3) и необходимый для их реализации инструментарий.

Таблица 3 – Базовые стратегии для регионов с гедонистическим, сбалансированным и аскетическим типом экономического поведения

Группы регионов	Взаимосвязи между экономическими и институциональными параметрами	Базовые стратегии
1	2	3
<b>Гедонистические регионы</b>		
A1.	Сбережение и инвестирование ограничено из-за нехватки объектов инвестирования, это не позволяет осуществлять расширенное воспроизводство в необходимых и возможных объемах.	Стратегия коррекции сферы потребления, развития сферы потребления товаров длительного пользования, услуг, жилищного строительства.
A2.	Вынужденный гедонизм, доходы низкие, что провоцирует относительно высокий уровень потребления.	Стратегия развития высокопроизводительных производств с невысоким объемом капиталовложений.
<b>Сбалансированные регионы</b>		
B1.	Сдержанное потребление в связи с высоким уровнем доходов и отстающей сферой потребления.	Стратегия развития социальной, инженерной инфраструктуры, жилищного строительства.
B2.	Соблюдается баланс между институциональными и экономическими характеристиками	Стратегия изменения структуры инвестиций, предполагающая повышение активности в привлечении иностранного капитала и развитии финансового сектора.
B3.	Наличие широко круга предприятий с низким уровнем производительности труда.	Стратегия модернизации и повышения производительности труда в базовых отраслях.
<b>Аскетические регионы</b>		
B1.	«Аскетизм» является производным от высокого уровня доходов.	Стратегия освоения внутреннего инвестиционного потенциала, расширения сферы инвестирования доходов населения.
B2.	Аскетизм носит вынужденный характер. Доходы на душу населения невысоки.	Стратегия обеспечения населения основными фондами и рабочими местами.

Соответственно обоснованным стратегиям предложены инструменты их реализации.

Для регионов группы A1: создание высокопроизводительных рабочих мест, инженерной инфраструктуры в планируемых зонах строительства торговых комплексов (энергосетей, сетей коммуникации т.п.); предоставление гарантий и субсидирование процентных ставок населению; налоговые льготы торговым предприятиям с относительно низкими ценами; планирование расположения предприятий розничной торговли в центрах жилой застройки, на территориях вдоль автомагистралей; упрощение процедур отведения земельных участков под строительство; субсидирование

малого бизнеса, коммерческих структур, оказывающих социально значимые услуги.

Для регионов группы А2: создание бизнес-инкубаторов, ориентированных на производственное предпринимательство; развитие транспортной, жилищно-коммунальной, энергетической инфраструктуры; государственные гарантии по кредитам на модернизацию производства; формирование единой опорной сети автомобильных дорог, телефонной сети, почтовой связи; модернизация основных фондов, внедрение инновационных технологий; наращивание объемов производства и повышение производительности труда завершенных сборочных производств с высокой добавленной стоимостью; проведение конференций, симпозиумов нацеленных на популяризацию региона; преимущественное осуществление государственных закупок у отечественных производителей.

Для регионов группы Б1: расширение системы государственных услуг, в том числе в сфере социальной защиты населения, в электронном виде; информационные и пропагандистские мероприятия по энергосбережению для всех категорий потребителей.

Для регионов группы Б2: налоговые льготы предприятиям, ведущим модернизацию и обновление продуктового ряда; создание технопарков, инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов; привлечение филиалов крупнейших российских банков; увеличение доли электронных банковских услуг; повышение финансовой грамотности населения; поддержание объективного информационного фона вокруг банковского сектора.

Для регионов группы Б3: развитие серийного производства инновационной конкурентоспособной продукции; государственные гарантии по кредитам малому бизнесу; создание инфраструктуры поддержки малого предпринимательства; укрепление или обновление материально-технической базы производственных предприятий, внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий; содействие в продвижении товаров и услуг, производимых предприятиями региона.

Для регионов группы В1: создание центров подготовки работников по востребованным инвесторами специальностям; создание центров формирования и развития технологических компетенций; формирование центров кластерного развития; компенсаций затрат предприятий на международную сертификацию и получение экспортных кредитов; стимулирование диалога региональных властей с инвесторами, институтами гражданского общества; разработка долгосрочного плана госзакупок и закупок госкомпаний

Для регионов группы В2: создание высокопроизводительных рабочих мест, бизнес-инкубаторов, ориентированных на производственное предпринимательство; налоговые льготы на недвижимость для малоимущих слоев населения; адресная социальная поддержка малоимущих слоев населения.

Предложенный состав инструментов отличается значительным разнообразием и позволяет использовать стратегически выгодные экономические и институциональные параметры регионов для их развития.

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная задача региональной экономики – разработаны теоретические и методические положения, обеспечивающие использование базовых экономических и институциональных факторов для формирования стратегий социально-экономического развития регионов. Основные результаты диссертационного исследования включают:

- обоснование теоретического подхода, основанного на синтезе базовых положений школ стратегического управления (школ дизайна, культуры, когнитивной), обеспечивающего системность теоретического подхода к формированию региональных стратегий, ориентированного на использование ключевых экономических и институциональных факторов социально-экономического развития административно-территориальных образований РФ. Предложенный теоретический подход позволил сформулировать наиболее целесообразные для конкретного региона стратегии и инструменты их реализации. В соответствии с предложенным теоретическим подходом проведен анализ действующих стратегий, наиболее развитых в экономическом отношении регионов страны, позволивший установить положительные моменты и недостатки с точки зрения постановки и решения задач социально-экономического развития регионов;

- предложен и апробирован методический подход к определению взаимосвязи уровня социально-экономического развития регионов (рассчитанного по объему добавленной стоимости в регионах в целом и по видам экономической деятельности) и обуславливающих его экономических факторов (объема основных фондов, инвестиций, количества занятого населения); в качестве инструмента анализа использован расчет экономико-статистических моделей, характеризующих искомые взаимосвязи, что позволяет определить количественные пропорции используемых экономических факторов, обеспечивающие выбор перспективных направлений стратегического развития регионов РФ;

- разработан теоретико-методический подход к анализу взаимосвязей институциональных факторов и результатов социально-экономического развития регионов (по уровню производства добавленной стоимости на душу населения); в качестве комплексного институционального фактора обоснован тип экономического поведения, определяемый на основе: отношения потребительских расходов к среднему душевому доходу; удельного веса кредитных средств физических лиц в общем объеме доходов населения; доли привлеченных инвестиций в основной капитал; доли денежных доходов населения, направленных на прирост финансовых активов; соотношению денежных средств, привлеченных кредитными организациями и общей суммы доходов населения; в результате апробации предложенного подхода выявлены однородные по типам экономического поведения регионы (гедонистические, сбалансированные, аскетические), что позволило сформулировать соответствующие типам поведения стратегии социально-экономического развития регионов и инструменты их реализации;

- предложен методический подход к формированию базовых стратегий социально-экономического развития регионов, отличающийся инвариантностью использования имущественных институциональных факторов и вариативностью мобильных экономических факторов, что позволяет использовать для обоснования стратегий и инструментов их реализации показатели, характеризующие состояние экономических и институциональных факторов социально-экономического развития регионов.

**В качестве перспективных направлений** дальнейших исследований в сфере совершенствования стратегического управления социально-экономическим развитием регионов предлагаем:

- определение наиболее значимых экономических факторов, определяющих их социально-экономическое развитие во взаимосвязи с традиционными факторами производства;
- выявление дополнительных к представленным в диссертации институциональных параметров регионов, существенно влияющих на их социально-экономическое развитие;
- прогнозирование динамики социально-экономического развития регионов с учетом их институциональных параметров.

#### **4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК*

*Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Майорова В.В. Динамика факторов и результатов производства в реальном секторе экономики: мезоэкономический анализ / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. – 2014. – №4. – С. 127-134 (0,5/0,25 п.л.).

2. Майорова В.В. Экономическая динамика регионов и факторов производства: сравнительный анализ / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2014 – №4(27). – С. 19-26 (0,5/0,25 п.л.).

3. Майорова В.В. Влияние факторов производства на рост добавленной стоимости в экономике России / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2015 – №1(28). – С. 108-116 (0,6/0,3 п.л.).

4. Майорова В.В. Экономический анализ институциональных параметров социально-экономических систем / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – С. 2-11 (0,62/0,31 п.л.).

5. Майорова В.В. Формирование стратегий на основе экономического анализа институциональных параметров регионов России / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №3 (34). – С. 21-29 (0,6/0,3 п.л.).

*Публикации в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus:*

6. Mayorova V. Results of Innovational Activities of Russian Regions in View of the Types of Economic Culture / V. Mayorova, Y. Treshchevsky, L. Ni-

kitina, M. Litovkin // Russia and the European Union. Development and Perspectives / Editor Elena G. Popkova. – Springer International Publishing AG, 2017. – P. 47-55 (0,687/0,344 p.s.).

*Публикации в других изданиях:*

7. Майорова В.В. Анализ параметров социального развития в стратегиях регионов / В.В. Майорова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей двенадцатой международной научно-практической конференции. Выпуск двенадцатый. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2013. – С. 134-139 (0,37 п.л.).

8. Майорова В.В. Государственно-частное партнерство как инструмент реализации стратегии регионального развития / В.В. Майорова // Государственная и муниципальная служба в России: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы конференции. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2013. – С. 137-145 (0,56 п.л.).

9. Майорова В.В. Институциональные факторы модернизации экономики России / В.В. Майорова // Актуальные вопросы развития современного общества: сб. материалов 4-й Междунар. науч. - практ. конф. (18 апреля 2014 года); Курск, Юго-Западный государственный университет, 2014. – С. 385-387 (0,2 п.л.).

10. Майорова В.В. Роль нематериальных факторов в структурных преобразованиях экономики / В.В. Майорова // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – С. 144-153 (0,6 п.л.).

11. Майорова В.В. Необходимость структурных изменений в регионах – теоретический анализ / В.В. Майорова // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – С. 153-161 (0,6 п.л.).

12. Майорова В.В. Основные фонды, инвестиции и добавленная стоимость в регионах России – количественные взаимосвязи / В.В. Майорова, Л.М. Никитина, Ю.И. Трещевский // Саяпинские чтения : сборник материалов круглого стола. Вып. 8. Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015. – С. 86-96 (0,7/0,34 п.л.).

13. Майорова В.В. Институциональные параметры регионов как основа формирования стратегий социально-экономического развития / В.В. Майорова // Управление изменениями в социально-экономических системах: сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Воронеж, Воронежский государственный педагогический университет. – 2016. – С. 135-150 (1 п.л.).

14. Майорова В.В. Стратегии развития регионов и инструменты их реализации / В.В. Майорова // Государственная и муниципальная служба в России: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы IX Международной научно-практической конференции. Воронеж, Издательско-полиграфический центр «Научная книга». – 2016. – С. 87-97 (0,75 п.л.).



15. Майорова В.В., Никитина Л.М. Институциональные факторы регионального развития: состав и показатели анализа / В.В. Майорова, Л.М. Никитина // Экономическое развитие России: ловушки, развилки, переосмысление роста: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. проф. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. – Т. 2. – С. 99-102 (0,25/0,125 п.л.).

16. Майорова В.В. Стратегия в управлении региональным развитием / В.В. Майорова // Проблемы и перспективы современной экономики : сборник статей. Выпуск. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2017. – С. 25-38 (0,687 п.л.).

Подписано в печать 05.10.2017.