

На правах рукописи



Панарина Светлана Сергеевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОЙ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЗРОСЛЫХ В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ВОРОНЕЖ – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Астраханский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Ильязова Марьям Даниловна

Официальные оппоненты: **Макарова Людмила Николаевна**
доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина», кафедра
педагогики и образовательных технологий,
профессор

Тамарская Нина Васильевна
доктор педагогических наук, профессор,
Балтийская государственная академия
рыбопромышленного флота,
обособленное структурное подразделение
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет», кафедра теории и
методики профессионального образования
Института профессиональной педагогики,
профессор

Ведущая организация: **ГБУ ДПО «Челябинский институт
переподготовки и повышения квалификации
работников образования»**

Защита состоится «26» января 2018 г. в 14.00 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 3940006, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» [http: /www/science.vsu.ru/disser](http://www/science.vsu.ru/disser).

Автореферат разослан «24» ноября 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

2


И. Ф. Бережная

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Сегодня, когда активно развивается система постдипломного профессионального образования, поиск эффективных форм организации учебной деятельности взрослых становится актуальной задачей педагогических исследований.

Система образования взрослых в России, как и в большинстве стран, организационно не выделена и как бы «встроена» в общую сферу профессиональной подготовки. Основным социальным институтом реализации постдипломного обучения выступает система дополнительного профессионального образования, которое осуществляется посредством дополнительных профессиональных программ – профессиональной переподготовки и повышения квалификации. В условиях децентрализации требований к содержанию программ дополнительного профессионального образования (дополнительные профессиональные программы выведены из-под государственной аккредитации) разработка целевого и содержательного компонентов дополнительных профессиональных программ, с одной стороны, оставляет широкий простор для творчества автора программы дополнительного профессионального образования, с другой стороны, создает риски снижения ее качества.

Еще одна проблема связана с необходимостью учета возрастных особенностей взрослых обучающихся. В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Министерства образования и науки №499 слушателями дополнительных профессиональных программ могут быть лица, имеющие профессиональное образование, и лица, получающие профессиональное образование, т.е. студенты, среди которых могут быть обучающиеся, еще не относящиеся к возрастной категории «взрослые». Взрослый же обучающийся (в отличие от обучающегося «не взрослого»), играя ключевую роль в определении всех параметров процесса обучения, стремится к оперативному применению полученных знаний и умений и, что самое главное, имеет ОПЫТ, который может и должен стать содержанием обучения его самого и тех, кто учится вместе с ним.

Стоит также выделить проблему неудовлетворенности работодателей не только качеством профессиональных компетенций специалистов, но и уровнем их коммуникативных умений, то есть социально-психологических компетенций. В частности, многие из них в качестве основной проблемы отмечают неумение как молодых, так и специалистов со стажем находить контакт со своими коллегами, партнерами и руководством организаций. Иными словами, развитие умения сотрудничать отодвигается на задний план в обучении профессиональных кадров, не говоря уже о применении методов совместной учебной деятельности в обучении взрослых.

Огромным потенциалом для организации учебного процесса, актуализирующего профессиональный и личностный опыт слушателей дополнительных профессиональных программ, обладает совместная учебная деятельность обучающихся. При этом она должна быть организована так, чтобы происходило обогащение, наращивание опыта каждого обучающегося, и учение

при этом оставалось учением (деятельностью, направленной на получение нового опыта, на освоение новых компетенций) даже в условиях краткосрочных программ повышения квалификации (от 16 часов).

Степень изученности проблемы. Исследования совместной учебной деятельности и условий её организации проводились многими российскими и зарубежными педагогами, психологами и методистами (Р. Биллер, Л. Дауэлл, Д. Джонсон, Р. Джонсон, М. Дойч, И.Я. Зимняя, М. Кареджианес, Х. Келли, М.Либерман, Б.Ф. Ломов, В.Я. Ляудис, Е. Маклинток, Н.Н. Обозов, Е. Паскарелла, Х. Пиерсон, К.Н. Поливанова, С. Пфлаум, Дж. Раддак, Ф. Райэн, В.В. Рубцов, Р. Селлман, Р. Славин, К. Смит, Дж. Сонквист, Дж. Тибо, Р. Уиллер, Л.И. Уманский, С. Фрайзер, Р. Хартилл, Х. Хук, Г.А. Цукерман и др.). В этих исследованиях показана многослойность интерпсихической ситуации учебного взаимодействия, которая заключается в том, что предметом совместной учебной деятельности выступают и собственно учение, и деятельность, осваиваемая в учении, а также способы учебного взаимодействия.

Изучению проблем образования взрослых, в том числе на основе совместной деятельности, посвящены работы А.А. Вербицкого, П. Джарвиса, Дж. Джонстона, С.И. Змеева, А.И. Кукуева, Ю.Н. Кулюткина, М.Ш. Ноулза, Ф. Пеггелера, Д. Савичевича, Б. Самоловчева, Р.М. Смита, Г.С. Сухобской, Л. Турса, П. Фюртера и др.

Результаты этих научных исследований составляют основу проектирования педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ. Однако, на сегодняшний день недостаточно освещенной остается структура совместной учебной деятельности. Можно говорить о том, что нет и педагогической модели, определяющей принципы организации обучения взрослых в ходе их совместной учебной деятельности, в число которых входят принципы построения целевого компонента дополнительных профессиональных программ, а именно – компетентностной модели выпускника. Таким образом, можно заключить, что в теории и практике дополнительного профессионального образования существуют противоречия между:

- наличием у взрослого обучающегося такой ключевой особенности, как профессиональный и социокультурный опыт, и недостаточной разработанностью педагогических принципов организации совместной учебной деятельности взрослых, в которой данный опыт актуализируется;

- необходимостью разработки целевого компонента дополнительных профессиональных программ в тесном сотрудничестве специалистов академической и производственной среды и недостаточной разработанностью как в нормативных актах, так и в теории профессионального образования методики полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ;

- имеющимся потенциалом учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности и отсутствием научно обоснованной педагогической модели, конституирующей педагогические

принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ с использованием таких ситуаций.

Эти противоречия обусловили выбор **темы диссертации «Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования»** и определили **проблему исследования**: какие педагогические условия обеспечивают организацию эффективной совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ?

Объект исследования – организация учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

Предмет исследования – педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования.

Цель исследования – выявление, обоснование и апробация педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

Гипотеза исследования: совместная учебная деятельность взрослых слушателей будет эффективна, если:

– уточнена сущность и структура совместной учебной деятельности взрослых;

– определены и реализованы педагогические принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей на каждом этапе дополнительных профессиональных программ;

– компетентностная модель выпускника дополнительных профессиональных программ проектируется группой разработчиков, включающей специалистов как академической, так и производственной среды (используется методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ);

– организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ осуществляется как проектирование, реализация и рефлексия системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, специфику которых определяет «трехслойность» учебного взаимодействия, то есть представленность в их структуре трех «слоев»: учение – деятельность, осваиваемая в учении – способы взаимодействия;

– определены уровни сформированности совместной учебной деятельности взрослых обучающихся, разработаны показатели и критерии этих уровней, проводится оценка совместной учебной деятельности на каждом этапе реализации дополнительных профессиональных программ.

Цель, предмет и гипотеза исследования обусловили постановку следующих **задач**:

1. Определить методологические основы исследования организации учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

2. Научно обосновать и разработать структуру совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ.

3. Выявить и описать педагогические принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, в числе которых методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ.

4. Определить уровни совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, а также критерии и показатели этих уровней.

5. Научно обосновать, сконструировать и провести экспериментальную апробацию педагогической модели организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

В качестве **методологической основы** исследования выступили:

положения системного подхода к обучению и воспитанию (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, О.А. Конопкин, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, М.А. Лукацкий, И.П. Подласый, В.А. Сластенин, Г.И. Щукина и др.);

положения деятельностного подхода к усвоению социального опыта (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.);

теория контекстного образования (А.А. Вербицкий, Т.Д. Дубовицкая, Н.В. Жукова, М.Д. Ильязова, В.Г. Калашников, В.Н. Кругликов, О.Г. Ларионова, Т.М. Сорокина, В.Ф. Тенищева, Н.П. Хомякова и др.);

теория личностно-ориентированного профессионального образования (К.М. Гайдар, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, А.М. Новиков, В.В. Сериков и др.);

психолого-педагогические основы компетентностного подхода в образовании (В.И. Байденко, А.В. Белошицкий, А.А. Вербицкий, Н.И. Вьюнова, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

психолого-педагогические основы теории обучения взрослых (Н.В. Борисова, А.А. Вербицкий, Н.И. Вьюнова, С.И. Змеев, И.А. Колесникова, А.И. Кукуев, Р. Мюккиелли, М.Ш. Ноулз, Ф. Пеггелер, Д. Савичевич, Б. Самоловчев, Н.А. Сахарова, Р.М. Смит, Л. Турос, А.А. Федорова, П. Фюртер, Т. Тен Хаве и др.);

педагогическая теория учебного сотрудничества (Р. Биллер, Л. Дауэлл, Д. Джонсон, Р. Джонсон, М. Дойч, М. Кареджианес, Х. Келли, М. Либерман, В.Я. Ляудис, Е. Маклинток, Е. Паскарелла, Х. Пиерсон, К.Н. Поливанова, Т.С. Просветова, С. Пфлаум, Дж. Раддак, Ф. Райэн, В.В. Рубцов, Р. Селлман, Р. Славин, К. Смит, Дж. Сонквист, Дж. Тибо, Р. Уиллер, С. Фрайзер, Р. Хартилл, Х. Хук, Г.А. Цукермани др.);

профессиографические исследования (А.А. Деркач, Е.М. Иванова, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина, В.Д. Шадриков и др.);

теоретические положения ситуационно-контекстного подхода (А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова, А.И. Курпешева, Д.Ю. Тулепбергенова и др.); теория профессионального становления и развития личности (И.Ф. Бережная, А.А. Деркач, Т.А. Дронова, В.К. Елисеев, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер и др.).

Методы исследования. При проведении исследования использовались следующие методы: *теоретические* (индуктивный и дедуктивный анализ, синтез, обобщение и абстрагирование, сравнение и сопоставление) и *эмпирические* (формирующий эксперимент, педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, метод экспертных оценок, тестирование обучающихся).

Экспериментальная база исследования: Астраханский государственный технический университет, Каспийский институт морского и речного транспорта (Астраханский филиал Волжского государственного университета водного транспорта), Пензенский государственный университет. В исследовании было задействовано 1225 человек, принимавших участие в программе повышения квалификации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в организациях и учреждениях бюджетной сферы. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента» по подготовке ответственных за энергосбережение и повышение энергетической эффективности лиц в организациях и учреждениях бюджетной сферы в Волгоградской, Астраханской и Ростовской областях, а также в программе «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента» в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы. Кроме того, в число участников эксперимента вошли 31 преподаватель, осуществлявших обучение слушателей по данным программам, и 9 экспертов, проводивших консультирование преподавателей и обучающихся и оценку групповой работы взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ.

Этапы исследования.

В ходе **первого этапа** исследования (2011-2012 гг.) проводился анализ состояния проблемы формирования профессиональной компетентности слушателей дополнительных профессиональных программ, устанавливалась степень её теоретической освещенности в научной литературе (психолого-педагогической, социологической и методической); изучались требования государственных нормативных документов, регламентирующих деятельность в сфере дополнительного профессионального образования, а также практика формирования и развития профессиональной компетентности слушателей дополнительных профессиональных программ с использованием учебных ситуаций совместной деятельности; уточнялась гипотеза исследования, проектировалась программа и разрабатывалась методика проведения формирующего эксперимента; локально апробировались элементы разрабатываемой педагогической модели в образовательном процессе Астраханского государственного технического университета.

На **втором этапе** (2012-2013 гг.) было определено содержание основных категорий исследования, в частности, учебной профессионально-

ориентированной ситуации совместной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ как единицы обучения, обеспечивающей педагогически целесообразную организацию обучения взрослых слушателей в рамках освоения ими программ повышения квалификации; установлено, что использование в процессе обучения учебной профессионально-ориентированной ситуации совместной деятельности способствует формированию устойчивых профессионально-предметных и социально-психологических компетенций слушателей; разработаны теоретические положения исследования, педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, а также педагогическая модель организации совместной учебной деятельности с использованием учебной профессионально-ориентированной ситуации совместной деятельности дополнительных профессиональных программ.

Третий этап (2013-2017 гг.) включал педагогический эксперимент; интерпретацию, анализ данных формирующего эксперимента, их теоретическое обобщение; апробацию педагогической модели и внедрение её в процесс профессиональной подготовки инженера; обобщение и оформление в виде диссертации и автореферата теоретических и практических результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

– определены сущностные характеристики, научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: внутренний (предметный) контур которой составляют учение; деятельность, осваиваемая в учении; способы взаимодействия) а внешний – компоненты (мотивационный, целевой, компонент «действия / операции», результативный);

– показано, что организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ есть проектирование, организация и рефлексия учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности;

– определены показатели (субъективные и объективные) и критерии уровней совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: уровня 1 – «Соприсутствие», уровня 2 – «Взаимовлияние», уровня 3 – «Взаимодействие»;

– выявлены и экспериментально апробированы педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ с использованием учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности.

Теоретическая значимость исследования:

– уточнено содержание понятий «совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации», «учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности», «совокупный фонд мнений, оценок, суждений, действий»;

– определены педагогические принципы организации совместной учебной

деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности;

– определена и экспериментально верифицирована система педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей для каждого этапа реализации дополнительных профессиональных программ, в числе которых полисубъектное построение компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ, отражение в компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ социального и предметного контекстов профессиональной деятельности; проектирование учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, соответствующих инвариантам компетентности выпускника дополнительного профессионального образования и др.;

– научно обоснована, сконструирована и реализована в образовательном процессе педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, позволяющая осуществлять проектирование, реализацию и рефлексию системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности.

Практическая значимость результатов исследования:

– внедрена методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»;

– разработана система учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности (на материале дополнительных профессиональных программ повышения квалификации инженерных кадров «Энергоаудит и основы энергетического менеджмента»);

– разработаны рекомендации для преподавателей «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ» как методическое обеспечение проектирования и реализации учебного процесса на основе совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования;

– в практику образовательной деятельности Астраханского государственного технического университета, Каспийского института морского и речного транспорта (Астраханский филиал Волжского государственного университета водного транспорта) и Пензенского государственного университета внедрена разработанная система критериев, показателей и педагогических инструментов формирования и оценки компетенций инженерных кадров (на материале повышения квалификации специалистов в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров 2012-2014 гг.

«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»).

Апробация и внедрение результатов осуществлялись на протяжении всего периода исследования.

Теоретические положения и результаты экспериментальной работы отражены в статьях и выступлениях автора на международных (Краснодар, 2012г.; Вествуд, 2013 г.; Москва, 2013 г.; Воронеж, 2014 г.) и региональных (Астрахань, 2013-2016гг.) научных конференциях, семинарах и форумах. Результаты и выводы диссертационного исследования опубликованы в 15 научных и методических работах общим объёмом 17,8 п.л. (авторских – 10 п.л.), в том числе в 5 статьях в журналах перечня ВАК, в 1 научной монографии; в отчетах о НИР научно-исследовательской лаборатории «Компетентностный подход в подготовке и сертификации кадров» Астраханского государственного технического университета (№ гос. регистрации – 01201168200); в отчетах по грантовому проекту РГНФ № 14-03-00313 «Регион как социальная и образовательная платформа для развития кадрового потенциала инженерного корпуса» (2014; 2015 гг.); методических рекомендациях для преподавателей по организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования.

Материалы исследования внедрены в учебный процесс Астраханского государственного технического университета, Каспийского института морского и речного транспорта (Астраханского филиала Волжского государственного университета водного транспорта), Пензенского государственного университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Совместная учебная деятельность* – это учебная деятельность группы обучающихся, для которой характерны

– направленность деятельности каждого слушателя на достижение общей для группы цели (решение учебной задачи),

– постановка и решение промежуточных задач в ходе обсуждения в группе (формирование совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий и их сопряжение),

– распределение в группе функций, действий, операций и их сопряжение в ходе обсуждения в группе (формирование совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий и их сопряжение).

2. Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ конституируется рядом педагогических принципов, в числе которых:

– принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности;

– принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности;

– принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности, на каждом этапе совместной учебной деятельности.

3. *Педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ* представляет собой интегративную целостность компонентов. *Теоретико-методологический компонент* задает стратегию исследования и организации совместной учебной деятельности взрослых как реализацию требований деятельностного, контекстного, личностно-ориентированного и ситуационно-контекстного подходов, а также особенностей обучения взрослых и учета структуры совместной учебной деятельности. *Организационно-процессуальный компонент* определяет педагогические условия эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей как системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций, обеспечивающих взаимодействие обучающихся друг с другом в социальном и предметном контекстах их профессиональной деятельности. *Результативно-диагностический компонент* определяет возможности оценки уровня совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ («Соприсутствие» / «Взаимовлияние» / «Взаимодействие») на основании субъективных (оценка обучающегося) и объективных (оценка наблюдателя) критериев и показателей, разработанных с учетом структуры совместной деятельности:

- внутренней (учение – деятельность, осваиваемая в учении – способы взаимодействия),
- внешней (мотивационный компонент, целевой компонент, компонент «действия / операции», результативный компонент).

4. *Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ:*

- на этапе проектирования – разработка компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ на основе полисубъектного подхода, отражение в компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ социального и предметного контекстов профессиональной деятельности, проектирование учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, соответствующих инвариантам компетентности выпускника дополнительных профессиональных программ, обеспечение «трехслойности» структуры задачи и отражение в задании требования решить эту задачу коллективным способом;
- на этапе реализации – обеспечение однопредметности совместной учебной деятельности, актуализации опыта взрослого обучающегося, рефлексии на каждом этапе совместной учебной деятельности, развития групповой динамики в ходе совместной учебной деятельности и обсуждения в группе с целью формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий;
- на рефлексивно-оценочном этапе – обеспечение рефлексии результатов обучения и эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, библиографического списка (187 наименований), приложений. Общий объем диссертации – 174 страницы. В работе приведены 24 таблицы, 2 схемы, 15 рисунков, 13 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении дается обоснование актуальности и степени научной разработанности исследуемой проблемы; сформулированы объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; определены методологические и теоретические основы, методы и этапы исследования; представлены новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения исследования, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования» определены методологические и теоретические основы исследования данной проблемы.

В первом параграфе «Психолого-педагогические и методологические основы организации учебной деятельности в системе дополнительного профессионального образования» раскрывается актуальность проблемы формирования профессиональной компетентности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ (ДПП). Определено, что условия обучения взрослых слушателей ДПП задаются нормативными требованиями к результатам и содержанию программ дополнительного профессионального образования (ДПО). Основным предписанием российского законодательства на сегодняшний день является компетентностный формат представления целей и результатов освоения программ ДПО. В диссертации обобщены представленные в литературе подходы к толкованию профессиональной компетентности взрослых и проектированию компетентностной модели выпускника ДПП. Дано определение профессиональной компетентности выпускника ДПП как запланированных результатов обучения по ДПП, которые представляют собой комплекс профессионально-предметных и социально-психологических компетенций, являющихся интегральной, содержательно-процессуальной характеристикой личности, определяющей успех профессиональной деятельности и ответственность за ее результаты.

В данном параграфе представлены результаты методологического анализа и показано, что исследование организации учебной деятельности взрослых слушателей ДПП опирается на положения деятельностного, контекстного, ситуационно-контекстного и личностно-ориентированного подходов. Анализ позволил нам выделить в качестве единицы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП *учебную профессионально-ориентированную ситуацию совместной деятельности (УПоС СД)* – структурную единицу учебного взаимодействия между слушателями в социальном и предметном контекстах их профессиональной деятельности. В соответствии с инвариантной структурой компетентности специалиста нами предложена система УПоС СД, включающая соответствующие виды учебных ситуаций:

– *УПоС СД формирования мотивов совместной деятельности* – УПоС СД, целью реализации которой является формирование мотивов учения, деятельности, осваиваемой в учении, и способов взаимодействия.

– *УПоС СД формирования ценностных отношений* – УПоС СД, целью реализации которой является формирование ценностных отношений в учении, деятельности, осваиваемой в учении, и способах взаимодействия.

– *УПоС СД актуализации знаний, умений и навыков* – УПоС СД, целью реализации которой является актуализация знаний, умений и навыков в учении, деятельности, осваиваемой в учении, и способах взаимодействия.

– *УПоС СД формирования профессионально важных качеств* – УПоС СД, целью реализации которой является формирование профессионально важных качеств в учении, деятельности, осваиваемой в учении, и способах взаимодействия.

– *УПоС СД формирования механизмов реализации опыта* – УПоС СД, целью реализации которой является формирование механизмов реализации опыта в учении, деятельности, осваиваемой в учении, и способах взаимодействия.

В диссертации показано, что условия организации обучения взрослых отличаются от направленных на «не взрослых» обучающихся. Анализ психолого-педагогических исследований проблем и условий организации учебной деятельности взрослых показал, что взрослый слушатель ДПП отличается от школьника или студента, то есть обучающегося «не взрослого», тем, что он самостоятельно определяет для себя и партнеров по обучению характеристики образовательного процесса, в котором он участвует. Такая функция обнаруживается у него в силу того, что он обладает опытом, являющимся потенциальным инструментом обучения как его самого, так и его партнеров по обучению. Наличие более обширного по сравнению с «не взрослым» обучающимся профессионального и социокультурного опыта определяет отличные от традиционных стратегии учебного взаимодействия при реализации программ ДПП, так как для взрослых опыт их партнеров по учению так же важен, как и знания преподавателя.

Во втором параграфе «Сущность и структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ» приведены результаты анализа исследований совместной учебной деятельности на предмет её внешней и внутренней структуры, а также условий её эффективности. Показано, что в научно-педагогической литературе (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, Г.А. Цукерман и др.) сосуществуют различные обозначения совместной учебной деятельности – «коллективная», «совместно-распределенная», «учебное сотрудничество», «учебное партнерство», «коллективный способ обучения (КСО)», «взаимное обучение», «работа в паре» и др. Значимым фактором, определяющим педагогическую ценность групповой учебной работы является ее внутренняя, психологическая структура, сформированность группы как субъекта («группового субъекта»), носителя совместной учебной деятельности, направленной на достижение общей цели

через постановку и решение промежуточных задач, распределение функций, действий, операций, их сопряжение, планирование, координацию, контроль.

Определено, что *совместная учебная деятельность взрослых слушателей ДПП* представляет собой учебную деятельность группы обучающихся, при этом ключевыми характеристиками такой деятельности являются: направленность деятельности каждого слушателя на достижение общей цели, а именно – поиск решения задачи; постановка и решение переходных задач в процессе групповой дискуссии с дальнейшим образованием совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий; разделение среди членов группы задач, функций, действий, операций и их последующая координация в процессе групповой дискуссии.

В структуре совместной учебной деятельности выделяются внешний и внутренний контуры. Внешняя структура совместной учебной деятельности представляет собой совместные учебные действия и операции, направленные на решение задачи. Показано, что в структуре совместной деятельности, направленной на решение общей учебной задачи, каждый из этапов реализуется в ходе обсуждения в группе, в результате такого обсуждения формируется совокупный фонд разных мнений, оценок, суждений, действий с их последующим сопряжением. Опираясь на строение учебной деятельности, направленной на решение учебной задачи (мотивация → цель → действия / операции → результат), выделены компоненты внешней структуры совместной учебной деятельности – мотивационный, целевой, компонент «действия / операции» и результативный. Внутренняя структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП определяется ее предметом, придающим ей свойство «трехслойности»: первый слой – *способы учения*, второй слой – *способы предметной деятельности, осваиваемой в учении*, третий – *способы взаимодействия*. Способы взаимодействия обусловлены уровнем взаимосвязанности участников групповой работы. В исследовании выделены три таких уровня взаимосвязанности субъектов совместной учебной деятельности: *соприсутствие* (молчаливое присутствие других); *взаимовлияние* (соучастие); *взаимодействие* (степень взаимосвязанности, при которой действия одного невозможны без участия других людей).

В третьем параграфе «Педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования» представлены теоретические положения исследования, сконструированная на их основе авторская педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП. Раскрываются ключевые позиции настоящего исследования: методологические подходы (деятельностный, контекстный, ситуационно-контекстный и личностно-ориентированный); особенности обучения взрослых; внутренняя и внешняя структура совместной учебной деятельности взрослых; принципы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП; структура педагогической деятельности по организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП; педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП.

Представлены следующие педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП:

– на этапе проектирования – разработка компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ на основе полисубъектного подхода, отражение в компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ социального и предметного контекстов профессиональной деятельности, проектирование учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, соответствующих инвариантам компетентности выпускника дополнительных профессиональных программ, обеспечение «трехслойности» структуры задачи и отражение в задании требования решить эту задачу коллективным способом;

– на этапе реализации – обеспечение однопредметности совместной учебной деятельности, актуализации опыта взрослого обучающегося, рефлексии на каждом этапе совместной учебной деятельности, развития групповой динамики в ходе совместной учебной деятельности и обсуждения в группе с целью формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий;

– на рефлексивно-оценочном этапе – обеспечение рефлексии результатов обучения и эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ.

Для исследования процесса развития совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП в диссертации выделены и описаны уровни развития совместной учебной деятельности. *Уровень 1 «Соприсутствие»* характеризуется яркой выраженностью индивидуальных особенностей членов группы и меньшей зависимостью от других членов группы. *Уровень 2 «Взаимовлияние»* представлен целенаправленным контролем, координацией оценок; соблюдением этапов совместной учебной деятельности и стремлением к генерированию большего числа практических идей во внутренней структуре совместной учебной деятельности. *Уровень 3 «Взаимодействие»* характеризуется тем, что на нем формируется установка на успешность совместной деятельности и увеличивается взаимная зависимость между субъектами совместной учебной деятельности.

В диссертации сделан вывод о том, что педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП представляет собой комплекс взаимосвязанных компонентов: целевого, теоретико-методологического, организационно-процессуального и результативно-диагностического. Данные компоненты отражают ключевые положения диссертационного исследования (рисунки 1).

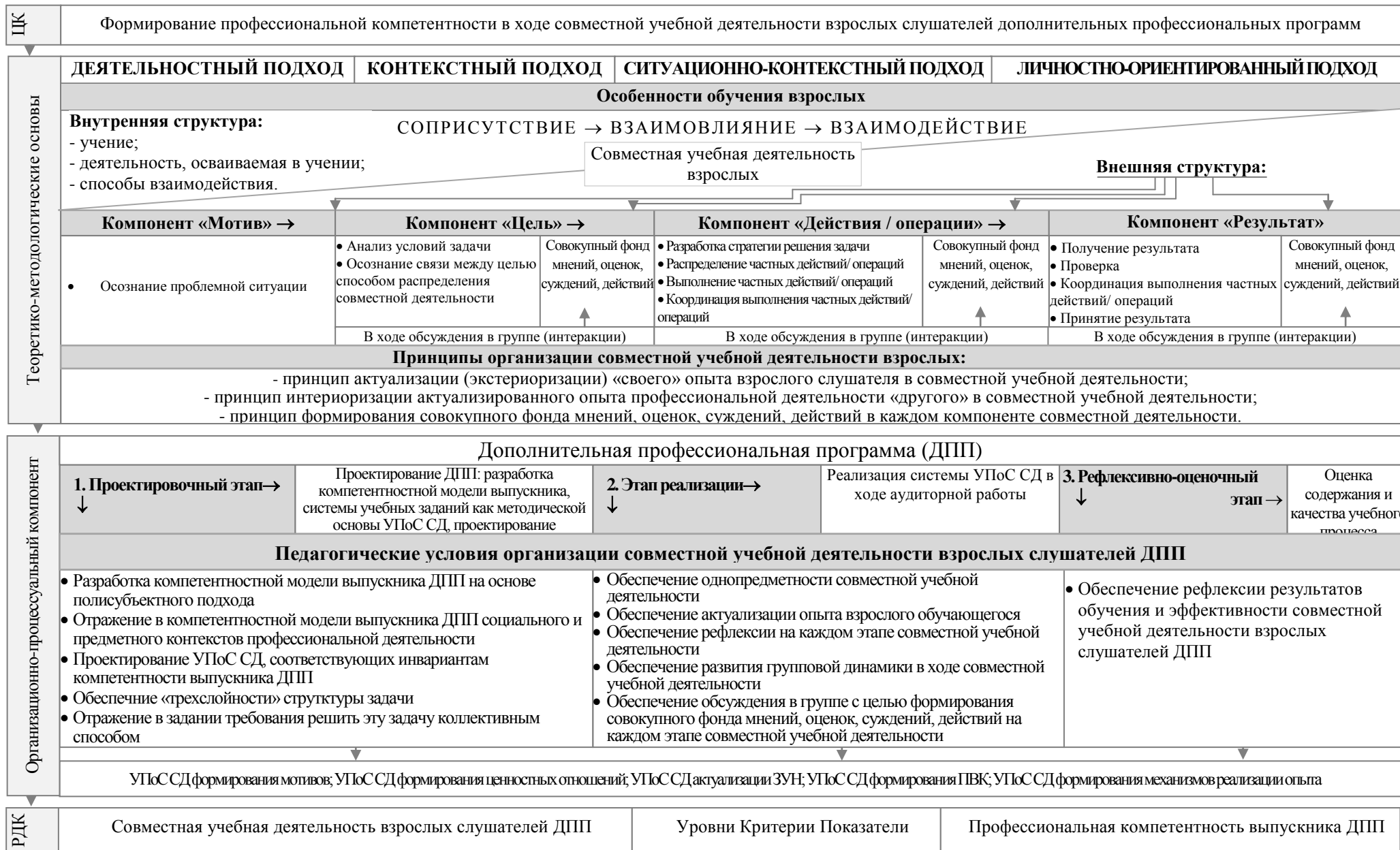


Рисунок 1. Педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП (ЦК – целевой компонент, РДК – результативно-диагностический компонент, УПоС СД – учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности, ЗУН – знания, умения, навыки, ПВК – профессионально важные качества)

Во второй главе «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ (на примере программы повышения квалификации) в ходе опытно-экспериментальной работы» раскрыта программа, ход и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по её внедрению.

В первом параграфе «Программа опытно-экспериментальной работы по апробации педагогической модели организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО» определены объект, предмет, цели, задачи, сроки, этапы, мероприятия, ресурсы и инструменты опытно-экспериментальной работы. Апробация педагогической модели осуществлялась в рамках участия ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» (АГТУ) в программе Минэнерго РФ по подготовке ответственных за энергосбережение и повышение энергетической эффективности лиц в организациях и учреждениях бюджетной сферы в Волгоградской, Астраханской и Ростовской областях, а также Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы. Слушателями данных программ стали представители топливно-энергетического комплекса, машиностроения, судостроения, государственного управления, а также технического регулирования и метрологии Росстандарта. Кроме того, в число участников эксперимента вошли 31 преподаватель, осуществлявших обучение по данным программам, и 9 экспертов, проводивших консультирование и наблюдение за обучающимися. В рамках обучения использовались игровые технологии, позволяющие реализовывать различные модели (сценарии) при проведении энергетических обследований и внедрении системы энергетического менеджмента на предприятии. На практических занятиях слушатели имели возможность ознакомиться с оборудованием компании «Schneider Electric», представленным на базе инновационного научно-образовательного центра «Полигон энергосбережения». Уникальность учебного процесса заключалась в том, что лабораторный практикум был организован не в виртуальной среде и не на учебном лабораторном стенде, а на реальном оборудовании, которое эксплуатируется на различных объектах АГТУ. Способами освоения / развития компетенции являлись лекции-визуализации, интерактивные лекции, практические занятия, анализ конкретных ситуаций (кейс-стади), имитационные технологии, мониторинг сформированности компетенций, метод проектов. По мере формирования групп и учета требований заказчиков программ ПК были уточнены задания для итоговой аттестации и промежуточного / итогового тестирования.

Разработанная программа опытно-экспериментальной работы по апробации педагогической модели стала основой реализации экспериментальной методики организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования (описана во втором параграфе «Экспериментальная методика организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования (на примере программы повышения квалификации инженерных кадров). Методика формирования профессиональной компетентности взрослых слушателей ДПП в ходе совместной учебной деятельности эксплицировалась как система УПоС СД,

разворачивающихся в ходе совместного решения комплекса заданий. Организация совместной учебной деятельности взрослых рассматривалась как *создание* УПоС СД в ходе групповой работы.

Каждое упражнение проектировалось таким образом, чтобы выполнялись педагогические условия соответствия УПоС СД инвариантам компетентности выпускника ДПП, наличия трех «слоев» совместной учебной деятельности в структуре задачи и отражения в задании требования решить задачу коллективным способом.

На формирующем этапе эксперимента было организовано обучение взрослых слушателей по программе повышения квалификации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в организациях и учреждениях бюджетной сферы. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента».

Целью проведения данной программы стала реализация педагогической модели совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП.

Задачами формирующего этапа эксперимента стали: вовлечение взрослых слушателей ДПП в совместную учебную деятельность; организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП; координация/ мониторинг групповой динамики.

Был проведен комплекс мероприятий по организационной диагностике компетенций обучающихся посредством деловой игры «Энергоаудитор». В состав данного комплекса вошли упражнения: последовательность действий энергоаудитора; определение задач, инструментов, проблем, компетенций; решение кейса «Энергоаудит в МБОУ Среднебаскунчакская школа»; разыгрывание кейса «Энергоаудит в МБОУ Среднебаскунчакская школа». Участники деловой игры были поделены на четыре группы энергоаудиторов, каждая из которых на протяжении всей диагностики находилась под наблюдением двух экспертов.

Преподавателю давались рекомендации отслеживать процессы групповой динамики, в случае необходимости оказывать влияние на работу групп, активизировать процесс обучения, подводить промежуточные итоги анализа/ решения ситуации, а в конце проводить рефлексию. Кроме того, преподавателю рекомендовалось сдерживать групповые эффекты, препятствующие развитию совместной деятельности обучающихся, например: эффект группового эгоизма (направленность групповых интересов, целей и норм поведения на ущемление интересов её отдельных членов или в ущерб интересам группы); эффект группомыслия (поиск согласия с становится настолько доминирующим в сплоченной группе, что начинает пересиливать реалистическую оценку возможных альтернативных действий) и другие. Анализируя кейсы, слушатели развивали свою способность к аффилиации, организованность, гибкость, стрессоустойчивость, умение работать в команде и коммуникативные способности. В ходе обсуждения кейсов обучающиеся выстраивали цепочки суждений.

Чтобы задачи по организации совместной учебной деятельности выполнялись в процессе учебного взаимодействия, преподаватель на начальном

этапе решения УПоС СД посредством наблюдения диагностировал наличие конфликтующих точек зрения в группе с целью активизации социокогнитивного конфликта и предлагал принять компромиссное решение в ходе обсуждения. Слушателям рекомендовалось использовать в качестве аргументации своей точки зрения свой профессиональный опыт и знания. По мере определения слушателями ДПП целей и задач решения УПоС СД, выявления центральной проблемы преподаватель просил озвучить данные цели в группе. Необходимо, чтобы они совпадали у всех членов группы. Именно тогда выполняется педагогическое условие обеспечения однопредметности совместной учебной деятельности. Кроме того обеспечивается рефлексия в ходе этой деятельности.

Необходимым условием эффективности совместной учебной деятельности является распределение функций, действий, операций по решению УПоС СД между членами группы. Примером реализации процессуальной стороны решения кейса служит упражнение на заполнение энергетического паспорта, для выполнения которого преподаватель просил назначить роли и функции в группе, требуемые как для поэтапного решения проблемной ситуации, так и для разыгрывания кейса. В ходе решения кейса преподаватель отмечал, что члены группы могут работать над выполнением своей функции/ задачи самостоятельно в течение некоторого времени. Далее слушателям предлагалось обсудить мнения, находки и предложения членов группы, чтобы собрать воедино и проанализировать индивидуальные вклады. Таким образом выполняется педагогическое условие развития групповой динамики в ходе совместной учебной деятельности и обсуждения с целью формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений. На развитие групповой динамики также направлены действия преподавателя по ограничению конфликтных ситуаций. Они заключаются в предложении обсудить конфликтные позиции и точки зрения с обоснованной аргументацией и принять компромиссное решение, избегая негативных формулировок и высказываний. Организованное таким образом обсуждение позволило выполнить педагогическое условие обеспечения рефлексии результатов обучения и эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП

Эффективность совместной учебной деятельности определялась, исходя из субъективных (основанных на оценке обучающимися групповой работы) и объективных (наблюдаемых в процессе совместной учебной деятельности преподавателями, экспертами или наблюдателями) критериев. Показатели критерия определяются внутренним и внешним контурами совместной учебной деятельности.

Статистическая обработка результатов экспериментального исследования, проведенная с использованием программы Microsoft Excel 2010 и интегрированного статистического пакета SPSS 11.5, описана в третьем параграфе «Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации экспериментальной методики организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования (на примере программы повышения квалификации инженерных кадров). Остановимся на результатах, полученных в ходе аналитического этапа

эксперимента. Слушатели экспериментальных групп обучались по разработанной нами методике организации совместной учебной деятельности с использованием УПоС СД (2011-2013 гг.). Слушатели контрольной группы обучались по ДПП повышения квалификации по традиционной методике.

В ходе констатирующего этапа эксперимента нами была проведена диагностика по описанной выше схеме для определения начального уровня сформированности совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП. В констатирующем эксперименте достоверные различия между показателями в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах выявлены не были (t критерий Стьюдента: $t=0,056$ при $p \leq 0,05$). По завершении формирующего этапа эксперимента нами была проведена повторная диагностика (контрольный этап), статистический анализ результатов которой позволил выявить значимые различия между показателями экспериментальной и контрольной групп: значение t критерия Стьюдента составило $t=1,683$ при $p=0,15$. Результаты диагностики в экспериментальной группе представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1 – Уровни совместной учебной деятельности слушателей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровни совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП	Этапы эксперимента			
	Констатирующий		Контрольный	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
	Кол-во слушателей (в %)	Кол-во слушателей (в %)	Кол-во слушателей (в %)	Кол-во слушателей (в %)
Уровень 1. «Соприсутствие»	78	83	59	8
Уровень 2. «Взаимовлияние»	13	9	31	17
Уровень 3. «Взаимодействие»	9	8	10	75

Динамика уровней совместной учебной деятельности слушателей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента	Динамика уровней совместной учебной деятельности слушателей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента
---	---

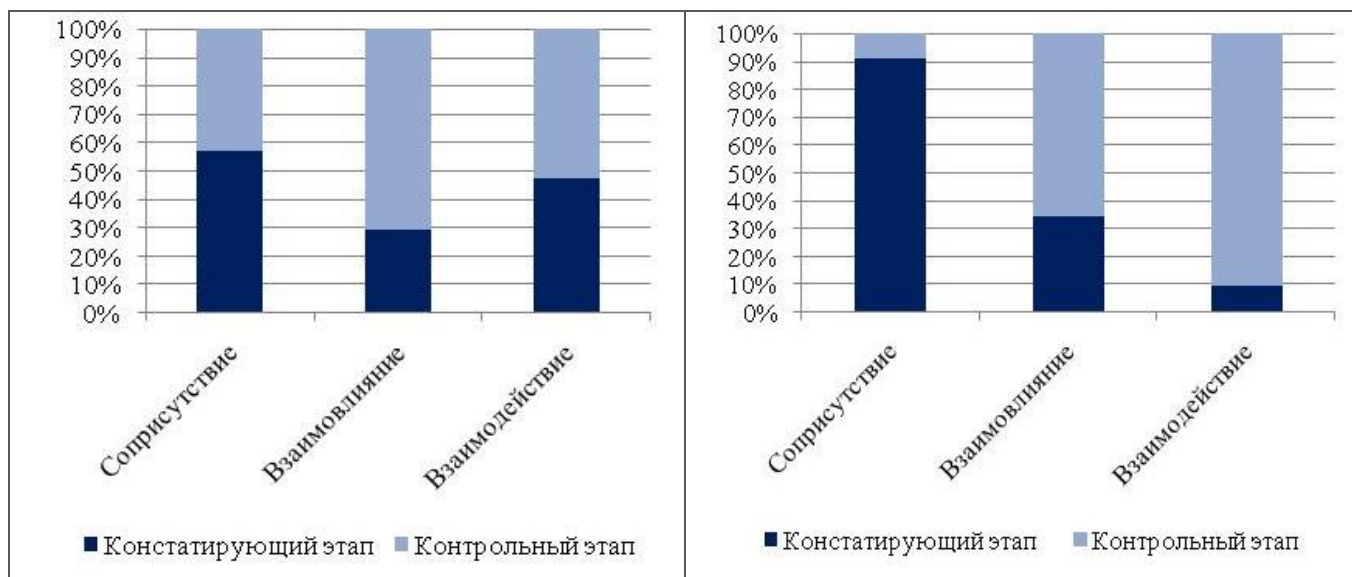


Рисунок 2. Динамика развития совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в контрольной и экспериментальной группе

Достаточно высокое значение $\eta_{\text{эксп.ср.}}$ (7,5) убедительно свидетельствует о высокой эффективности разработанной методики организации совместной учебной деятельности с использованием УПоС СД взрослых слушателей ДПП.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, представлены основные выводы, подтверждающие выносимые на защиту положения. Результаты проведенного исследования педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО подтверждают основные положения выдвинутой гипотезы, правильность сформулированных концептуальных положений:

1. *Определена* внутренняя и внешняя структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП. Внешняя структура совместной учебной деятельности включает мотивационный, целевой, компонент «действия / операции» и результативный компонент. Внутренняя структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП эксплицируется ее предметом, придающим ей свойство «трехслойности»: первый слой – способы *учения*, второй слой – способы *предметной деятельности, осваиваемой в учении*, третий – способы *взаимодействия*.

2. *Выделены* ключевые характеристики совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП: задача должна быть поставлена так, чтобы решить ее можно было бы только коллективно и иметь общегрупповой результат; в требованиях к ее решению должна быть учтена и задана в ориентировке многослойность интерпсихической ситуации взаимодействия; должно быть обеспечено пространственное и временное сопричастие, интериоризация каждым членом группы общей цели как личной цели участия в работе данной группы, разных возможностей распределения и обмена функциями, действиями / операциями при решении общих задач; учебная задача должна задавать «трехслойность» интерпсихической ситуации взаимодействия; педагогическое

сопровождение совместного решения учебной задачи – суть управление групповой динамикой и поддержанием однопредметности учебной деятельности, сопряжением различных точек зрения.

3. *Выделены* уровни совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП: уровень 1 «Соприсутствие», уровень 2 «Взаимовлияние» и уровень 3 «Взаимодействие». Критериями эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП стали субъективные и объективные. Показатели уровней связаны с внутренней и внешней структурой совместной учебной деятельности.

4. *Определены* принципы организации совместной учебной деятельности взрослых: принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности и на каждом этапе совместной учебной деятельности. *Выделены* педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО на трех этапах реализации ДПП: проектировочном (методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника ДПП, отражение в компетентностной модели выпускника ДПП социального и предметного контекстов профессиональной деятельности, проектирование УПоС СД, соответствующих инвариантам компетентности выпускника ДПП, обеспечение «трехслойности» структуры задачи и отражение в задании требования решить эту задачу коллективным способом), этапе реализации (обеспечение однопредметности совместной учебной деятельности, актуализации опыта взрослого обучающегося, рефлексии на каждом этапе совместной учебной деятельности, развития групповой динамики в ходе совместной учебной деятельности и обсуждения в группе с целью формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий) и рефлексивно-оценочном (обеспечение рефлексии результатов обучения и эффективности совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП).

5. *Предложена* педагогическая модель, на основе которой *разработана* и *внедрена* методика организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО, в ходе эксперимента *доказана* её эффективность.

Анализ полученных в педагогическом эксперименте результатов подтверждает основные теоретические положения и выводы исследования, свидетельствует об эффективности предложенного подхода. Исследование педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО доказало состоятельность и научную значимость выдвинутой гипотезы.

Перспективы исследования. Выполненное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов поставленной научной задачи. Направлениями дальнейшего исследования могут быть: разработка инвариантной структуры профессиональной компетентности взрослых в системе дополнительного профессионального образования; совершенствование системы учебных

профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности с целью реализации программ профессиональной переподготовки.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора.

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Панарина С. С. Разработка компетентностной модели выпускника программы повышения квалификации «Основы энергоаудита и энергетического менеджмента» / М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 5/2. – С. 50-55.

2. Панарина С. С. Проблемы разработки профиля компетенций выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров / С. С. Панарина // В мире научных открытий. – 2013. – № 11.7 (47). – С. 160-172.

3. Панарина С. С. Ситуационно-поведенческое тестирование в оценке компетенций выпускника программы повышения квалификации в сфере энергетического аудита / О. А. Гаврилова, М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № 3/2. – С. 112-115.

4. Панарина С.С. Совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации : сущность, структура, условия эффективности / М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2017. – № 1. – С. 53-57.

5. Панарина С. С. Психологические особенности взрослого слушателя дополнительных профессиональных программ / С. С. Панарина // Гуманитарные исследования. АГУ. – 2017. – № 2. – С. 106-114.

Монографии:

6. Панарина С. С. Регион как социальная и образовательная платформа для развития кадрового потенциала инженерного корпуса / С.С. Панарина, Е. А. Петрякова [и др.] ; под общ. ред. Е. А. Петряковой. – Астрахань : Астраханский университет, 2015. – 136 с.

Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:

7. Панарина С. С. О целесообразности применения технологий контекстного обучения в системе дополнительного профессионально образования взрослых : опыт европейского и отечественного образования / С. С. Панарина // Модернизация российского образования : проблемы и перспективы. – Краснодар, АНО «ЦСПИ «Премьер», 2012. – С. 119-122.

8. Панарина, С. С. Разработка профиля компетенций выпускника Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров / С. С. Панарина // ЛОМОНОСОВ-2013. – Москва, МАКС Пресс, 2013. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2208/53751_4f72.pdf (дата обращения: 13.08.2013)

9. Панарина С. С. Опыт разработки компетентностной модели выпускника программы повышения квалификации «Основы энергоаудита и

энергетического менеджмента» / М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Технологии построения систем образования с заданными свойствами. – Москва, Редакционно-издательский центр, 2013.– С. 59-61.

10. Панарина С. С. Государственно-частное партнерство в системе ДПО как механизм регулирования экономического потенциала Астраханского региона / С. С. Панарина // Региональный парламентаризм : особенности развития и роль в обеспечении стабильности региональной политической системы. – Астрахань, Издательство Астраханского государственного технического университета, 2014. – С. 204-207.

11. Панарина С. С. Компетентностная модель выпускника как основа проектирования Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров / С. С. Панарина // Преподаватель высшей школы : от проектировочной деятельности – к проектировочной компетентности. – Воронеж, Воронежский ЦНТИ, 2014. – С. 188-194.

12. Панарина С. С. К вопросу применения технологий контекстного обучения в организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ / С. С. Панарина // Антропоцентрические науки : инновационный взгляд на образование и развитие личности. – Воронеж, ИПЦ «Научная книга», 2016. – С. 151-157.

13. Панарина С. С. Развитие кадрового потенциала инженерного корпуса в регионе: психолого-педагогический аспект / М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Технологии построения систем образования с заданными свойствами. – Москва, РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. – С. 85-88.

14. Panarina S. S. Methodology of building a competency-based profile of an audit expert in energy efficiency / S. S. Panarina // Science, Technology and Higher Education. – Westwood, 2013. – Vol. 2. – P. 599-603.

Методические пособия:

15. Панарина С. С. Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ : (методические рекомендации для преподавателей) / С. С. Панарина. – Астрахань : Издательство Астраханского государственного технического университета, 2017. – 24 с.