

На правах рукописи



ОВОД Владимир Васильевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ ОФИЦЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
В ПРОЦЕССЕ ВНУТРИВУЗОВСКОГО
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж 2017

Работа выполнена в ФГКВОУ ВО «Военном учебно-научном центре
Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени
профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

- Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор
Лазукин Владимир Федорович
- Официальные оппоненты:** **Герасимов Виктор Николаевич**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГКВОУ ВПО Военный университет МО РФ,
кафедра педагогики, профессор
Абдалина Лариса Васильевна
кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор,
АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», кафедра психологии,
профессор
- Ведущая организация:** **ФГКВОУ ВО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого»**

Защита состоится «26» января 2018 г. в 12.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394006, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» [http: /www/scince.vsu.ru/disser](http://www/scince.vsu.ru/disser).

Автореферат разослан «24» ноября 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И. Ф. Бережная

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одной из приоритетных задач реформирования российского военного образования, согласно приказу Минобрнауки РФ от 01.07.2013 г. № 499 и приказу Министра обороны РФ от 15.09.2014 г. № 670, выступает задача оптимизации процесса организации и осуществления дополнительного профессионального образования военных преподавателей в виде профессиональной переподготовки (получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности) и повышения квалификации (совершенствование и (или) получение новой компетенции). Следовательно, возрастает уровень требований к разработке новых компетентностно-ориентированных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации военных преподавателей из числа офицеров, приходящих в военные вузы на преподавательские должности из войск и не имеющих педагогической подготовки, испытывающих затруднения в формировании собственных психолого-педагогических компетенций.

Являясь опытными военными специалистами, в преподавательской деятельности офицеры больше ориентированы на профессионализм офицера-практика и не связывают эффективность своей педагогической деятельности, достижение педагогического профессионализма (мастерства) со знанием теории педагогического проектирования и владением практическими умениями, компетенциями перспективного планирования и прогнозирования результатов, развития личности офицеров – будущих преподавателей высшей военной школы.

В связи с этим актуальной становится проблема владения офицером-преподавателем целостным опытом реализации проектировочной компетенции, способностью применять в практической педагогической деятельности знания, умения, навыки, актуализировать качества, обеспечивающие проектирование, прогнозирование образовательной траектории обучающихся и своей собственной, результатов учебно-профессиональной деятельности, регулирование процесса самореализации ее субъектов на основе научного предвидения и адекватного оценивания.

Согласно «Закону об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ), «обеспечение соответствия квалификации» преподавателя меняющимся условиям профессионально-педагогической деятельности осуществляется посредством повышения квалификации и «не реже одного раза в три года преподаватель имеет право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности». Однако накопленный в системе повышения квалификации преподавателей военного вуза опыт совершенствования педагогического профессионализма и проектировочной компетенции как его основы недостаточно эффективен и характеризуется лишь отдельными аспектами учебно-методической работы. Исследователи отмечают, что на данный момент система внутривузовского повышения квалификации не готова в полной мере создать преподавателям необходимые информационные, обучающие, исследовательские условия (А. А. Дудолодов, Д. В. Комков, В. Б. Кочергин, А. Д. Лазукин, В. Ф. Лазукин, Е. П. Пономарев, Ю. Н. Рябенский и др.). Анализ литературы показал, что недо-

статочны разработаны научно-практические основы обучения офицеров-преподавателей умениям проектировать процесс формирования профессиональных компетенций и их содержания.

Это обуславливает социальную направленность, научно-практическую значимость и перспективность поиска путей решения проблемы оптимизации процесса формирования проектировочной компетенции исследуемой категории преподавателей военного вуза в процессе внутривузовского повышения квалификации.

Состояние и степень разработанности проблемы.

Общим основанием для исследования проблемы формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя явились работы по профессиональной компетентности современного специалиста, в которых рассматривается ее структура, содержание, функции, а компетентность структурно представлена в виде составляющих ее компетенций, которые могут быть объективно наблюдаемы, с определенной точностью измеряемы и целенаправленно сформированы (А. А. Вербицкий, А. А. Дульзон, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, А. В. Хуторской и др.).

Значимыми для настоящего исследования явились направления исследований, связанные с разработкой различных компетенций: специальной, социальной, когнитивной, инновационной, коммуникативной, информационной, психологической, профессионально-педагогической и др. (А. А. Деркач, Т. Е. Исаева, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Е. П. Пономарев, Ю. Н. Рябенский, А. В. Хуторской и др.). Интерес представляет также классификация видов собственно проектировочных компетенций педагога: ключевые, базовые, специальные и частно-профессиональные компетенции (О. М. Бобиенко, Г. А. Демакова, Э. Ф. Зеер, И. А. Зотова, М. Д. Ильязова и др.), раскрывающие практический контекст проектировочной деятельности от высшей степени универсальности до ее конкретизации.

Для определения сущностных характеристик проектировочной компетенции офицера-преподавателя, педагогического проектирования использовались научные разработки Е. С. Заир-Бека, Н. К. Зотовой, Л. Г. Ильина, И. И. Ильясова, И. А. Колесниковой, Н. В. Кузьминой, В. М. Монахова, В. А. Слостенина, Л. А. Филимонюк, Н. О. Яковлевой и др.

Важными для исследования структуры, содержательных, функциональных характеристик проектировочной компетенции офицера-преподавателя военного вуза стали работы, связанные с проектированием педагогического процесса (В. П. Беспалько, В. И. Генесинский, Е. С. Заир-Бек, Т. В. Кичигина, П. Хилл и др.); труды, раскрывающие содержание проектировочной деятельности преподавателя (В. С. Безрукова, Р. С. Бондаревская, Н. И. Вьюнова, И. А. Колесникова, Т. С. Просветова и др.); исследования, посвященные вопросам проектирования учебного предмета (И. И. Ильясов, З. А. Гаджимагомедова, Г. А. Демакова и др.); работы, касающиеся проблемы подготовки преподавателей к проектной деятельности (А. А. Баранов, Е. В. Кетриш, В. М. Монахов, В. Д. Шапиро и др.); исследования, направленные на изучение структуры и содержания проектировочной компетентности, компетенции (И. Ф. Бережная, И. А. Зотова, Ю. Г. Комендровская, Е. В. Кривотулова, Л. Е. Марычева и др.).

В настоящее время имеется достаточное количество работ по различным аспектам становления, развития педагогического труда преподавателя военного вуза: педагогический профессионализм (С. П. Желтобрюх); педагогическая культура (В. Б. Кочергин, Ю. М. Кудрявцев); педагогическое мастерство (А. К. Быков, С. Ф. Сердюк); индивидуальный стиль педагогической деятельности (А. И. Войтович); условия совершенствования психолого-педагогической подготовки (В. П. Врачинский); профессионально-педагогическая компетентность (В. Л. Бенин, Е. П. Пономарев); личностно-профессиональная компетентность (А. В. Белошицкий, Д. В. Мещеряков и др.); психолого-педагогические компетенции (Ю. Н. Рябенский) и др.

Отдельные исследования раскрывают возможности повышения квалификации преподавателя вуза (Л. П. Алексеева, Э. Ф. Зеер, С. И. Змеев, Ю. А. Лобейко, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и др.), военного преподавателя военного вуза (А. А. Дудолодов, В. Б. Кочергин, В. Ф. Лазукин, В. Е. Черенков и др.).

В то же время проблема формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации до настоящего времени не получила должного рассмотрения в научных источниках.

Актуальность ее исследования объясняется потребностью разрешения следующих **противоречий**:

- между объективной потребностью практики высшего военного образования в оптимизации системы повышения квалификации офицеров-преподавателей и ограниченными возможностями обновления и реализации ее научно-практического потенциала;

- между необходимостью офицеров-преподавателей соответствовать требованиям профессионального стандарта преподавателя вуза и их недостаточной готовностью к этому;

- между реальным и должным уровнем реализации офицерами-преподавателями проектировочной компетенции.

Необходимость разрешения выявленных противоречий определила **научную задачу исследования**: разработка теоретических и прикладных положений формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации на основе специально разработанного педагогического практикума.

Этим обусловлена актуальность выбранной темы «Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации».

Объект исследования: формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя военного вуза.

Предмет исследования: формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации.

Цель исследования: разработать теоретические и научно-практические положения формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации.

В соответствии с целью и предметом исследования были сформулированы следующие задачи:

1) на основе анализа педагогической и психологической литературы уточнить содержание «проектировочной компетенции офицера-преподавателя»;

2) выявить компоненты проектировочной компетенции офицера-преподавателя, раскрыть их содержательные и уровневые характеристики;

3) разработать и апробировать педагогическую модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации;

4) определить совокупность педагогических условий, способствующих повышению уровня развития проектировочной компетенции офицера-преподавателя;

5) разработать содержательно-методическое обеспечение формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе повышения квалификации.

Гипотеза исследования. Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации будет осуществляться успешно, если:

- определено понятие «проектировочная компетенция офицера-преподавателя» и ее структурная организация, что позволит разработать совокупность технологий, форм, методов её целенаправленного формирования у офицеров-преподавателей;

- разработана педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицеров-преподавателей в процессе внутривузовского повышения квалификации, которая включает: теоретико-методологический, функционально-целевой, содержательно-диагностический, организационно-практический, детерминирующий и оценочно-результативный блоки;

- разработано содержательно-методическое обеспечение формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в виде специального педагогического практикума «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя»;

- выявлена и экспериментально проверена совокупность педагогических условий формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя.

Методологическая основа исследования включает следующие подходы:

- *системный подход*, позволивший представить проектировочную компетенцию офицера-преподавателя как целостное образование, состоящее из согласованных компонентов, и разработать процесс формирования проектировочной компетенции в единстве и взаимосвязи его составляющих (компонентный состав, структура, этапы) (В. А. Барабанщиков, В. П. Беспалько, Б. Ф. Ломов, В. П. Симонов и др.);

- *субъектный подход*, утверждающий восприятие офицера-преподавателя как способного проявлять активность, инициативу, ответственность в педагогической деятельности, детерминировать и преобразовывать собственную личность и профессионально-педагогическую действительность (С. М. Годник, А. В. Белошицкий, А. С. Огнев, В. А. Петровский, В. А. Слостенин и др.);

- *деятельностный подход*, определивший направленность формирования проектировочной компетенции на организацию целенаправленной деятельности офицера-преподавателя, построенной в логике целостного учета ее основных

компонентов – потребностей, мотивов, целей, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа результатов и позволивший реализовать технологию поэтапно-планового формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Д. Шадриков и др.);

- *компетентностный подход*, раскрывающий практико-ориентированную нацеленность процесса формирования проектировочной компетенции на обеспечение готовности преподавателя самостоятельно решать задачи проектировочной деятельности, владеть соответствующими методами и средствами (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.).

Теоретической основой исследования проектировочной компетенции офицера-преподавателя и процесса ее формирования в условиях внутри-вузовского повышения квалификации выступили: концепции личностно-профессионального становления военнослужащих (В. А. Барабанщиков, М. И. Дьяченко, В. Г. Михайловский и др.); теории педагогического профессионализма (Л. В. Абдалина, А. К. Быков, С. П. Желтобрюх, А. К. Маркова и др.); теоретические положения сущности и специфики проектировочных умений педагога (О. А. Абдуллина, И. А. Колесникова, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин и др.); концептуальные положения о сущности образовательных технологий (Н. В. Бордовская, Е. В. Бондаревская, В. М. Монахов, П. Я. Гальперин, Н. Е. Щуркова и др.); теоретические основания военной педагогики и психологии (И. А. Алехин, О. И. Ефремов, В. И. Вдовюк, А. Г. Маклаков, П. А. Корчемный и др.); положения педагогики и психологии обучения взрослых (С. И. Змеев, Н. Ю. Кулюткин, Г. С. Сухобская и др.); теоретико-прикладные исследования процесса повышения квалификации преподавателя (С. П. Желтобрюх, В. Б. Кочергин, А. Д. Лазукин, Ю. А. Лобейко, Л. М. Митина, Э. М. Никитин и др.).

В соответствии с целью, предметом и задачами исследования определены **методы исследования**: теоретические – анализ философской, социологической, психолого-педагогической научной литературы (систематизация, сравнение, обобщение, прогнозирование, моделирование); эмпирические – констатирующий и формирующий эксперименты, анкетирование, тестирование, беседа, опрос, анализ результатов деятельности; методы обработки результатов исследования (количественный и качественный анализ данных, t-критерий Стьюдента). Конкретные методики исследования: «Карта диагностики уровня педагогической культуры» (Н. Ф. Белоусова, Е. В. Бондаревская); опросник «Мотивация достижения и одобрения» (Д. Краун и Д. Марлоу); «Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности» (Л. С. Подымова, В. А. Сластенин); анкета «Когнитивная мобильность педагога» (Е. А. Поддубская); «Самооценка проектировочной компетенции офицера-преподавателя» (В. Ф. Лазукин, В. В. Овод).

Научная новизна исследования:

- уточнены определение, содержательные и уровневые характеристики проектировочной компетенции офицера-преподавателя военного вуза;

- разработана и экспериментально проверена педагогическая модель форми-

рования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации;

- определена совокупность педагогических условий, влияющих на формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие теории дополнительного профессионального образования военных преподавателей: уточнены представления о проектировочной компетенции офицера-преподавателя, выявлены ее структурные компоненты. Теоретическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя дополняет научные представления о содержании и развивающих возможностях внутривузовского повышения квалификации военных преподавателей.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его содержания и выводов: в практике дополнительной педагогической подготовки и повышения квалификации офицеров-преподавателей в военном вузе; при разработке программ работы с начинающими военными преподавателями; в работе методологических, методических семинаров, школ педагогического мастерства и т.п. Разработанный педагогический практикум может выступать основой для модификации новых образовательных программ повышения квалификации офицеров-преподавателей.

Эмпирической базой исследования выступили: Военный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия» (г. Воронеж). В исследовании приняли участие 112 офицеров-преподавателей. В формирующем эксперименте принимали участие 42 офицера-преподавателя (ЭГ – 21 офицер-преподаватель и КГ – 21 офицер-преподаватель).

Основные этапы исследования:

1 этап (2013-2014 гг.). На данном этапе осуществлялся анализ научной литературы по теме исследования, изучался феномен «проектировочная компетенция офицера преподавателя» и его структура, были определены методологические подходы к исследованию и его теоретические основы.

2 этап (2014-2015 гг.). Уточнялись гипотеза, задачи и диагностический аппарат исследования; определялись условия и строилась педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации; был проведён констатирующий эксперимент, анализ и интерпретация его результатов; а также разработано организационно-методическое сопровождение посредством педагогического практикума.

3 этап (2015-2017 гг.). Проведён формирующий эксперимент, в ходе которого было реализовано организационно-методическое сопровождение посредством педагогического практикума совершенствования проектировочной компетенции офицера-преподавателя, анализ и интерпретация его результатов, сформулированы рекомендации субъектам образовательного процесса, сделаны выводы и определены перспективы развития.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проектировочная компетенция – это составляющая профессионально-педагогической компетентности, интегрирующая профессионально-педагогическую направленность, профессиональную ответственность, и проявляющаяся у офицера-преподавателя в способностях, знаниях, умениях, навыках педагогического прогнозирования, моделирования, проектирования учебно-профессиональной деятельности субъектов военно-образовательного процесса в современных условиях.

2. Структурными компонентами проектировочной компетенции офицера-преподавателя являются: *мотивационно-ценностный* (критерий – направленность на профессионально-педагогическую деятельность; показатели: познавательная активность, ценности проектировочной деятельности, стремление к достижениям в профессии); *когнитивно-операциональный* (критерий – готовность к реализации проектировочной деятельности; показатели: проектировочно-аналитические знания, умения, навыки (анализировать проблему, диагностично ставить военно-учебные цели, переводить их в конкретные военно-педагогические задачи), проектировочно-моделирующие знания, умения, навыки (моделировать виды военно-учебной деятельности, разрабатывать структуру и содержание военно-учебного занятия, моделировать контекст военно-профессиональной деятельности), проектировочно-организационные знания, умения, навыки (организовывать оптимальное сочетание содержания, форм, методов и средств военно-учебной деятельности, организовывать систему контроля обучения, проектировать и организовывать сотрудничество в воинском коллективе) и *лично-когнитивный* (критерий – профессиональная ответственность; показатели: инициативность, способность к самоорганизации, профессиональная мобильность). Уровни их функционирования: репродуктивный, адаптивный, технологический, творческий.

3. Педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации представляет собой целостную систему, в структуре которой выделены взаимосвязанные и взаимодействующие блоки: 1) теоретико-методологический (методологические подходы, принципы); 2) функционально-целевой (цель, задачи, функции); 3) содержательно-диагностический (структурно-уровневые характеристики проектировочной компетенции); 4) организационно-практический (педагогический практикум – информирование и практика, образовательные технологии, формы, методы); 5) детерминирующий (педагогические условия); 6) оценочно-результативный (прогнозируемый уровень проектировочной компетенции). Модель обеспечивает комплексность и эффективность педагогического взаимодействия, направленного на совершенствование офицерами-преподавателями проектировочной компетенции.

4. Педагогический практикум «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя», включает теоретический (информирование) и практический (педагогическая практика и тренинг) модули; соответствующее содержательно-методическое обеспечение – формы (лекции, семинары, дискуссии, проектировочная деятельность, ОДИ, презентации, круглый стол и др.), методы (проблемный, контекстный, проектный, кейсы, консультирование, самоанализ и

др.) и этапы последовательного развития показателей проектировочной компетенции офицера-преподавателя (мотивационный, информационный, преобразующий, аналитический).

5. Совокупность педагогических условий, способствующих повышению уровня проектировочной компетенции, включает: внешние (средово-управленческие) условия – развивающая профессионально-образовательная среда; конструктивные взаимоотношения в воинском коллективе; эффективность системы повышения квалификации и внутренние (индивидуально-психологические) условия – профессиональное самосознание преподавателя; мотивация непрерывного самосовершенствования; самообразовательная деятельность.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась: определением фундаментальных методологических позиций; соответствием разработанных положений тенденциям развития современного военного образования; применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; развернутым качественным анализом экспериментальных данных, подтверждаемых методами математической статистики; внедрением результатов исследования в практику работы Военного учебно-научного центра ВВС «Военно-воздушная академия» (г. Воронеж).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в научных докладах и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня:

международных – «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы» (Воронеж, 2013), «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Воронеж, 2014, 2015, 2016), «Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход» (Воронеж, 2014), «Проектировочная деятельность преподавателя высшей школы: от теории к практике» (Воронеж, 2014), «Проблемы гуманитарных и социальных наук в современном мире» (Липецк, 2014, 2016), «Развитие личности как стратегия современной системы образования» (Воронеж, 2016), «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2016), VII Международного семинара молодых ученых и аспирантов «Психолог и вызов современного мира» (Тамбов, 2016), «Педагогическое образование: вызовы XXI века», посвященной памяти академика В.А. Сластенина (Воронеж, 2016);

межвузовской научно-практической конференции «Наука и образование: актуальные вопросы, тенденции развития. Современные образовательные технологии в системе высшего профессионального образования» (Воронеж, 2014).

Теоретические и экспериментальные материалы исследования обсуждались на заседаниях кафедры морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации) ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (Воронеж, 2013-2016 г.г.) и кафедры педагогики и педагогической психологии Воронежского государственного университета (Воронеж, 2016-2017 г.г.). По теме исследования опубликовано 23 работы.

Структура диссертации. Диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения, таблицы и рисунки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определен теоретико-методологический аппарат исследования, изложены положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении полученных результатов исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические предпосылки исследования и формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя военного вуза» – посвящена теоретическому осмыслению положений, составляющих основы изучения проектировочной компетенции преподавателя. Определены и раскрыты структурно-содержательные и уровневые характеристики проектировочной компетенции офицера-преподавателя военного вуза. Представлена педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации.

Проблема формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации интегрирует важные, требующие учета, аспекты ее исследования:

многогранность и сложность феномена «проектировочная компетенция офицера-преподавателя», который практически не разработан и не представлен в имеющихся научно-прикладных исследованиях и нормативных документах;

военным вузам требуются преподаватели, ориентированные не только на хорошее знание предмета своей специализации, но и владеющих профессионально-педагогическими компетенциями;

компетентный подход должен выступать в качестве ведущего, как в профессиональной подготовке обучающихся, так и в системе повышения квалификации преподавателей высшей военной школы, обеспечивая овладение преподавателями опытом эффективного решения профессионально-педагогических задач;

процесс повышения квалификации офицеров-преподавателей военного вуза должен соответствовать целям, не только обновления или «дополучения» теоретических знаний и практических умений или навыков, но и их новой организации, выработке у них способности ориентироваться в условиях динамично меняющихся знаний;

опыт формирования профессионально-педагогической компетентности и составляющих ее компетенций, включая проектировочную компетенцию офицера-преподавателя, недостаточно систематизирован, отсутствуют технологическая обоснованность и содержательно-методическое обеспечение;

неподготовленность офицеров-преподавателей военного вуза к педагогическому проектированию собственной профессионально-педагогической деятельности и образовательной траектории учебной деятельности обучающихся ограничивает возможности их обучения проектированию будущей профессионально-педагогической деятельности; препятствует достижению офицерами-преподавателями образцов профессионального стандарта современного преподавателя военного вуза.

Проектирование процесса обучения будущих офицеров-преподавателей – целенаправленная деятельность по моделированию представлений о будущей

деятельности, ее конечном результате и последствиях (З. А. Гаджимагомедова); это также умение офицера-преподавателя предвосхищать, предвидеть возможные последствия решения педагогических задач (Н. В. Кузьмина); способность «промысливать» то, что должно быть (И. А. Колесникова); предварительная разработка основных деталей, представляющих деятельность учащихся и педагогов (В. С. Безрукова); метадеятельность, направленная на интегративно-дифференцированное решение совокупности задач самопроектирования, проектирования деятельности других и обучения проектированию студентов (Н. И. Вьюнова).

Мы разделяем научную позицию большинства авторов и рассматриваем профессиональную компетентность офицера-преподавателя как системное понятие, а проектировочную компетенцию как ее важную профессионально обусловленную составляющую, которая отражает: знание содержания компетенции; готовность к ее проявлению; отношение к содержанию компетенции и объекту приложения; опыт проявления знаний, умений, навыков в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях педагогического проектирования (И. А. Зимняя).

В нашем исследовании под *проектировочной компетенцией* мы понимаем составляющую профессионально-педагогической компетентности, интегрирующую профессионально-педагогическую направленность, профессиональную ответственность, и проявляющуюся у офицера-преподавателя в способностях, знаниях, умениях, навыках педагогического прогнозирования, моделирования, проектирования учебно-профессиональной деятельности субъектов военно-образовательного процесса в современных условиях.

Целостное представление о сущности проектировочной компетенции офицера-преподавателя, ее компонентах, критериях и уровнях, а также о закономерностях ее развития формировалось на основе ведущих идей следующих *методологических подходов* – системного, субъектного, деятельностного, компетентностного.

Изучение проблемы нашего исследования обеспечивалось также анализом точек зрения ученых на ключевые понятия и преемственность их смысло-содержательных характеристик – «педагогическое проектирование», «компетенция – компетентность» и собственно «проектировочная компетенция».

На основе вышеизложенного, с учетом анализа актуальной педагогической, психологической литературы и результатов эмпирических исследований нами выделены три базовых компонента проектировочной компетенции офицера-преподавателя: *мотивационно-ценностный, когнитивно-операциональный, личностно-конативный; выявлены их критерии и показатели; определены уровни функционирования – творческий, технологический, адаптивный и репродуктивный.*

Для эффективности формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя разработана *педагогическая модель* формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе повышения квалификации (рис.1).

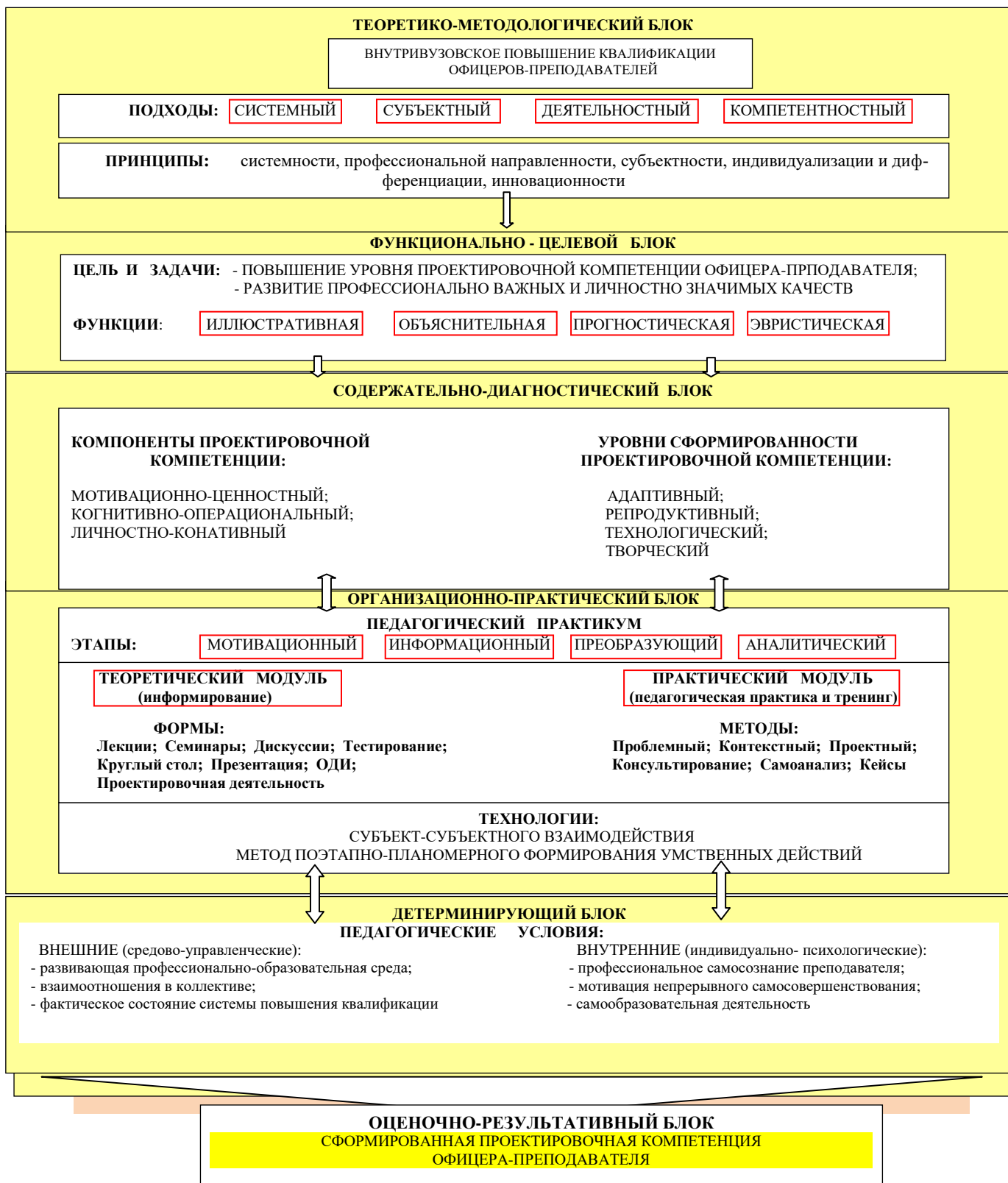


Рис. 1. Педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации

Во второй главе: «Опытно-экспериментальная работа по формированию проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации» описана сущность содержательно-методического обеспечения и рассмотрены педагогические условия формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации; проведен анализ и представлены результаты педагогического эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа была организована в форме педагогического эксперимента, включающего констатирующий и формирующий эксперименты на выборке офицеров-преподавателей Военно-учебного научного центра Военно-воздушной академии им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина. В ОЭР приняли участие 112 офицеров-преподавателей: в констатирующем эксперименте было исследовано 64 преподавателя; в формирующем эксперименте принимали участие 42 офицера-преподавателя (ЭГ и КГ включали по 21 офицеру-преподавателю каждая).

В рамках констатирующего эксперимента изучались уровни сформированности проектировочной компетенции офицеров-преподавателей; уточнялись методики и инструктировались участники; обрабатывались и анализировались результаты.

Формирующий эксперимент был реализован посредством педагогического практикума «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя» (72 часа), который включал два модуля – теоретический (информирование) и практический (педагогическая практика и тренинг).

В рамках теоретического модуля педагогического практикума проводились: *лекции* («Сущностная характеристика и особенности проектировочной деятельности офицера-преподавателя», «Отбор и моделирование структуры занятия» и др.), *семинары* («Проектирование целей занятия», «Проектирование содержания занятия» и др.), *дискуссия* («Проектирование содержания деятельности и взаимодействия обучающего и обучающихся»), *презентация* («Разработка и оформление проекта занятия»), *круглый стол* («Творчество в педагогическом проектировании»).

Для формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в практическом модуле в качестве ведущих *форм* определены: проектировочная деятельность («Проектирование обобщенной модели проектировочной деятельности офицера-преподавателя», «Проектирование образца технологии обучения» и др.), организационно-деятельностные игры («Формирование проектировочно-аналитических умений», «Формирование проектировочно-моделирующих умений в структуре проектировочной компетенции»), тестирование («Ранжирование ценностей проектировочной деятельности»), психологические упражнения («Шаги к цели», «Защита фантастических проектов»), групповая аудиторная работа («Продуктивное применение методов обучения», «Классификация средств обучения»), самостоятельная аудиторная работа («Компоненты педагогического проектирования»), «Выявление ведущих и вспомогательных дидактических единиц в содержании учебного материала занятия: аргументированное эссе»), презентация («Схема представления проекта. Требования к проекту»).

Продуктивными *методами* освоения теоретико-методологических основ проектировочной деятельности и формирования проектировочной компетенции выступили – проблемный, контекстный, проектный, кейсы, психологические упражнения, самоанализ, консультирование.

В качестве продуктивных *технологий* обучения офицеров-преподавателей определены – технология субъект-субъектного взаимодействия (Г. И. Аксенова, А. В. Белошицкий, С. М. Годник, А. С. Огнев, В. А. Слостенин и др.) и технология – метод поэтапно-планомерного формирования умственных действий П. Я. Гальперина.

В конце формирующего эксперимента была проведена итоговая диагностика проектировочной компетенции по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Нами выявлен *комплекс педагогических условий*, которые в виде двух групп условий - внутренних (индивидуально-психологические) и внешних (средово-управленческие), которые были реализованы в ходе формирующего эксперимента и обеспечили эффективность формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя.

В ходе исследования разработан критериальный аппарат оценивания сформированности проектировочной компетенции офицеров-преподавателей (табл. 1.).

Таблица 1

Критериальный аппарат оценивания сформированности проектировочной компетенции офицеров-преподавателей

Компо- ненты	Критерии, показатели	Методики диагностики	Уровни	Характеристика
1	2	3	4	5
Мотивационно-ценностный	Направленность на профессиональную военно-педагогическую деятельность: - познавательная активность; - ценности проектировочной деятельности; - стремление к достижениям в профессии;	«Карта диагностики уровня педагогической культуры» (Т. Ф. Белоусова, Е. В. Бондаревская) Анкета «Самооценка проектировочной компетенции офицера-преподавателя» (В. Ф. Лазукин, В. В. Овод) «Мотивация достижения и одобрения» (Д. Краун и Д Марлоу)	Творческий	Значимость проектировочной деятельности, творческая познавательная активность, устойчивая мотивация достижений и инициативность
			Технологический	Интерес к проектировочной деятельности; понимание ее важности, необходимости; стремление к учению и успешной военной профессионально-педагогической деятельности
			Адаптивный	Интериоризирующая познавательная активность; осознание ценностей проектировочной деятельности; стремление к самовыражению в профессии
			Репродуктивный	Воспроизводящая познавательная активность; ценности освоения проектировочной деятельности; мотивация «извне», коллег, администрации

Когнитивно-операциональный	<p>Готовность к реализации проектной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектировочно-аналитические знания; - проектировочно-моделирующие знания; - проектировочно-организационные знания; 	<p>«Карта диагностики уровня педагогической культуры» (Т. Ф. Белоусова, Е. В. Бондаревская) Анкета «Самооценка проектировочной компетенции офицера-преподавателя» (В. Ф. Лазукин, В. В. Овод)</p>	Творческий	Готовность к реализации проектировочной деятельности; система проектировочно-аналитических, проектировочно-моделирующих, проектировочно-организационных знаний, умений, навыков
			Технологический	Владение совокупностью проектировочно-аналитических, проектировочно-моделирующих, проектировочно-организационных знаний, умений, навыков на эвристическом уровне (знаю и умею)
			Адаптивный	Проектировочно-аналитические, проектировочно-моделирующие, проектировочно-организационные знания, умения, навыки проявляются на уровне приспособления к учебной ситуации
			Репродуктивный	Совокупность докомпетентных знаний, умений, навыков проектировочной деятельности на уровне узнавания и подражания коллегам
Личностно-когнитивный	<p>Профессиональная ответственность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инновационность; - способность к самоорганизации; - профессиональная мобильность 	<p>«Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности» (Л. С. Подымова, В. А. Слостенин) Анкета «Когнитивная мобильность педагога» (Е. А. Поддубская)</p>	Творческий	Индивидуально-оптимальная личностная система регуляции проектировочной деятельности; преобладающий интернальный локус контроля; активное поведение, профессиональная мобильность
			Технологический	Стремление к упорядочиванию, согласованию личностных и профессионально-важных качеств; способность переключаться
			Адаптивный	Формирование, совершенствование, развитие профессионально-личностных качеств, соответствующих новым требованиям проектировочной деятельности; экстернальный локус контроля; поиск собственной системы самоорганизации
			Репродуктивный	Профессиональная ответственность обеспечивается чувством долга; традиционность, низкий уровень инновационности; подражание и поиск возможностей упорядочивания проектировочной деятельности

Эффективность разработанной модели и комплекса условий оценивалась по динамике совершенствования показателей и уровней проектировочной компетенции в двух срезах: исходном и завершающем.

Анализ данных, полученных в ЭГ и КГ после проведения педагогического практикума подвергался сравнительному анализу с помощью *t*-критерия Стьюдента ($t_{кр.} = 1,71, \alpha = 0,05$) и подтвердил достоверность и значимость различий в динамике фиксируемых показателей, составляющих проектировочную компетенцию офицера-преподавателя. Гистограмма наглядно показывает положительную динамику показателей *мотивационно-ценностного компонента* проектировочной компетенции офицеров-преподавателей ЭГ и КГ (критерий – «направленность на профессиональную военно-педагогическую деятельность») (рис. 2).

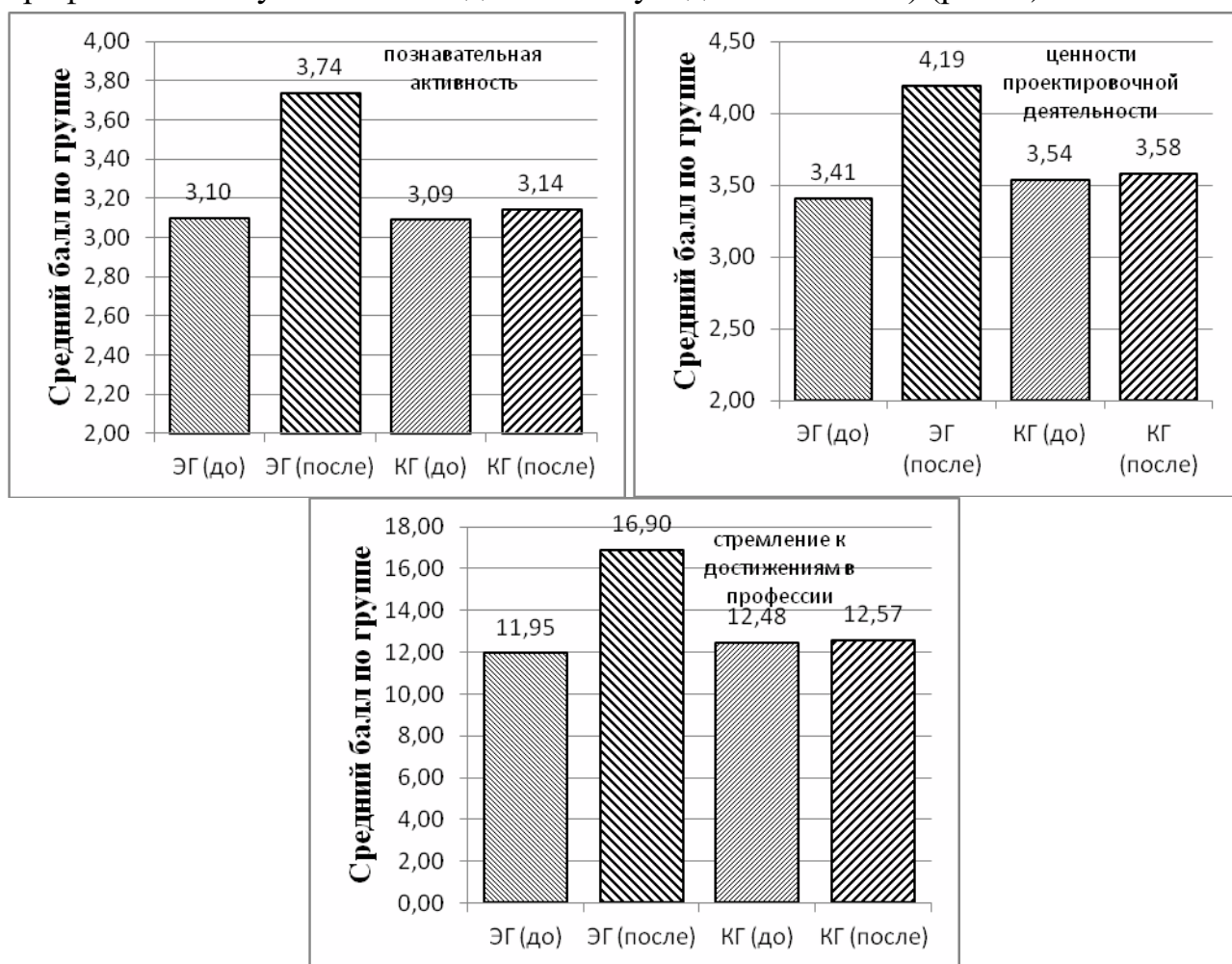


Рис. 2. Динамика показателей мотивационно-ценностного компонента участников ЭГ и КГ до и после эксперимента

Произошедшие существенные количественные изменения показателей мотивационно-ценностного компонента у участников ЭГ могут свидетельствовать об их качественных преобразованиях – у офицеров-преподавателей выработалась высокая инициативность, усилилась активность и стала более устойчивой мотивация учения и самообразования; у многих обогатились, наполнились новым смыслом и содержанием ценности педагогической и конкретно проектировочной деятельности. Наиболее прогрессивная динамика отмечена в показателе «стремле-

ние к достижениям в профессии», что свидетельствует о более глубоком осознании и понимании офицерами-преподавателями важности и необходимости добиваться успеха в профессии, испытывать удовлетворенность и проявлять в этом настойчивость и упорство. Наименьший «прирост» составил показатель «познавательная активность», что может быть объяснено недостаточной педагогической компетентностью офицеров-преподавателей в проектировочной деятельности и требует дальнейшей целенаправленной и более углубленной самообразовательной деятельности.

Анализ динамики показателей *когнитивно-операционального компонента* (критерий – «готовность к реализации проектировочной деятельности») участников ЭГ и КГ позволил так же отметить их положительный рост.

Достоверность количественных различий подтверждает, что качественные преобразования произошли во всех показателях когнитивно-операционального компонента и проявились в следующем: у большинства офицеров-преподавателей сформировалась система представлений, знаний о сущности проектировочной деятельности и проектировочной компетенции; теоретическое знание о целях, содержании, методах и формах психолого-педагогического проектирования. Многие офицеры-преподаватели овладели более глубокими знаниями о современных информационно-образовательных технологиях в высшей военной школе.

В ходе выполнения дифференцированных заданий офицеры-преподаватели повысили собственные аналитические способности в проектировании учебного процесса – научились анализировать проблему, диагностично ставить военно-учебные цели, переводить их в конкретные военно-педагогические задачи. Большинство научились более компетентно моделировать виды военно-учебной деятельности обучающихся, разрабатывать структуру и содержание военно-учебного занятия, моделировать контекст военно-профессиональной деятельности. Готовность офицеров-преподавателей к проектировочной деятельности на уровне проектировочно-организационных звеньев проявилась в сформированности способностей организовывать оптимальное сочетание содержания, форм, методов и средств военно-учебной деятельности обучаемых, а также организовывать систему контроля обучения, проектировать и организовывать сотрудничество в воинском коллективе.

Как видно из рисунка 3, изменения в КГ фиксируемых показателей у офицеров-преподавателей также положительны, однако статистически не значимы.

По итогам опытно-экспериментальной работы были так же выявлены существенные различия между экспериментальной и контрольной группами в структуре *личностно-когнитивного компонента* по критерию «профессиональная ответственность».

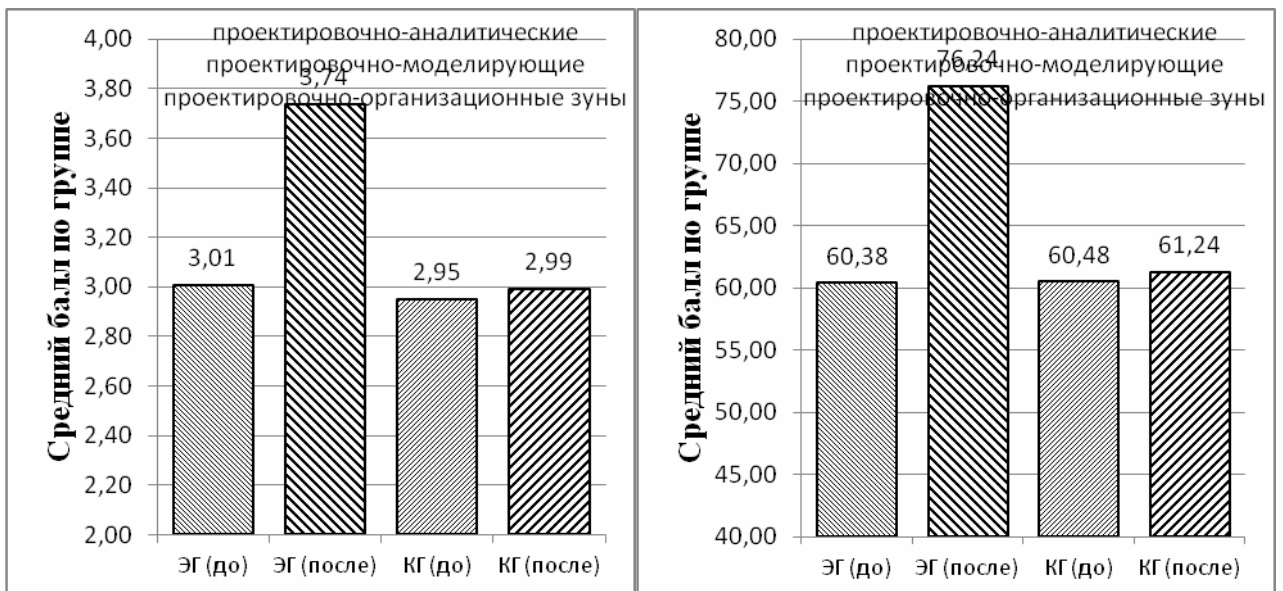


Рис. 3. Динамика показателей когнитивно-операционного компонента участников ЭГ и КГ до и после эксперимента

Полученные результаты (рис. 4) дают основание подтвердить, что в ЭГ после проведения опытно-экспериментальной работы наибольшие позитивные изменения в сторону роста произошли по такому показателю, как «способность к самоорганизации».

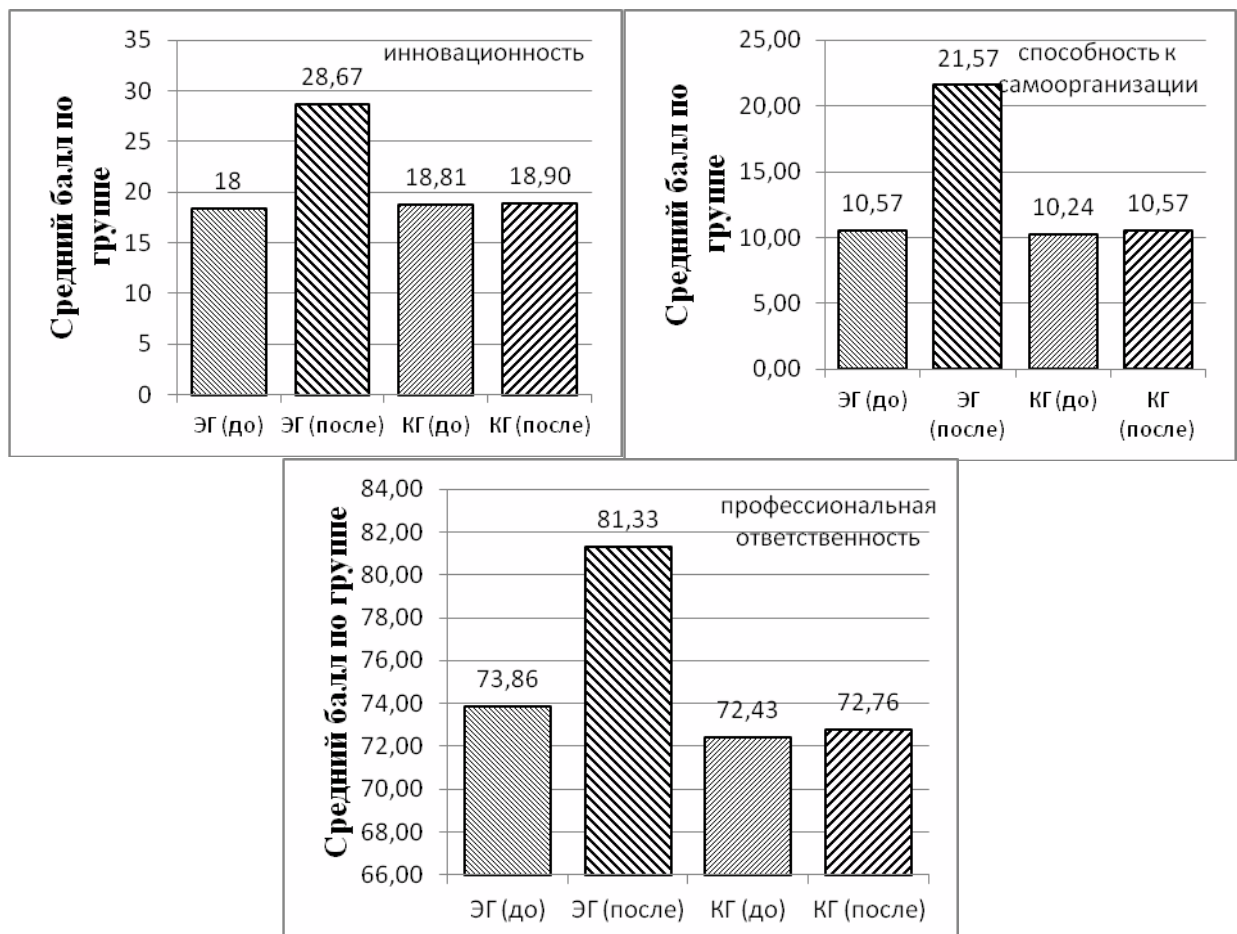


Рис. 4. Динамика показателей личностно-когнитивного компонента участников ЭГ и КГ до и после эксперимента

Это свидетельствует о росте профессиональной ответственности офицеров-преподавателей в отношении профессиональной военно-педагогической деятельности, во взаимоотношениях в воинском коллективе. Налицо положительная динамика следующих личностных особенностей: офицеры-преподаватели стали более открыты новым видам и формам педагогического опыта; стараются чаще проявить творческий подход к проектированию военно-учебных занятий; начинают чаще использовать активные, интерактивные методы обучения.

С опорой на уже сформированные в ходе педагогического практикума познавательную активность, ценности проектировочной деятельности, за счет усиления стремления к достижениям в профессии, а также овладения проектировочно-аналитическими, проектировочно-моделирующими, проектировочно-организационными знаниями, умениями, навыками у офицеров-преподавателей развивалась профессиональная мобильность; проявлялась креативность, склонность к саморазвитию, инициатива, предприимчивость.

Заключительным этапом аналитической работы было определение уровня сформированности проектировочной компетенции офицеров-преподавателей ЭГ и КГ до и после проведения формирующего эксперимента (табл. 2).

Таблица 2

Уровни сформированности проектировочной компетенции офицеров-преподавателей на констатирующем и формирующем этапах опытно-экспериментальной работы

Уровни развития проектировочной компетенции	Экспериментальная группа (%)		Контрольная группа (%)	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Репродуктивный	42,9	28,2	38,1	47,6
Адаптивный	47,6	28	52,4	47,6
Технологический	9,5	34,3	9,5	14,4
Творческий	0	9,5	0	0

Как видно, результаты статистически подтвержденного формирующего эксперимента позволяют сделать вывод о положительном преобразовании содержания и структуры всех показателей проектировочной компетенции у участников экспериментальной группы, которое определило в целом рост и качественное совершенствование уровней ее развития и формирование творческого уровня за счет участия офицеров-преподавателей в педагогическом практикуме, в ходе которого были реализованы выявленные педагогические условия, и свидетельствует об эффективности разработанной педагогической модели «Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе повышения квалификации».

В заключении диссертации представлены общие выводы по работе и перспективы исследования проблемы.

1. Проектировочная компетенция в нашем исследовании рассматривается как составляющая профессионально-педагогической компетентности, интегрирующая профессионально-педагогическую направленность, профессиональную ответственность, и проявляющаяся у офицера-преподавателя в способностях, знаниях, умениях, навыках педагогического прогнозирования, моделирования, проектиро-

вания учебно-профессиональной деятельности субъектов военно-образовательного процесса в современных условиях. Структура проектировочной компетенции представлена мотивационно-ценностным, когнитивно-операциональным и личностно-конативным компонентами.

2. С целью исследования и формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя были уточнены ее критерии и показатели: направленность на профессионально-педагогическую деятельность – познавательная активность, ценности проектировочной деятельности, стремление к достижениям в профессии; готовность к реализации проектировочной деятельности – проектировочно-аналитические, проектировочно-моделирующие, проектировочно-организационные зоны; профессиональная ответственность – инициативность, способность к самоорганизации, профессиональная мобильность). Уровнями функционирования проектировочной компетенции выступают: репродуктивный, адаптивный, технологический, творческий.

3. В диссертации построена и реализована педагогическая модель «Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутри-вузовского повышения квалификации», которая представляет собой целостную систему, интегрирующую взаимосвязанные и взаимодействующие блоки: 1) теоретико-методологический (методологические подходы, принципы); 2) функционально-целевой (цель, задачи, функции); 3) содержательно-диагностический (структурно-уровневые характеристики проектировочной компетенции); 4) организационно-практический (педагогический практикум – информирование и практика, образовательные технологии, формы, методы); 5) детерминирующий (педагогические детерминанты); 6) оценочно-результативный (прогнозируемый уровень проектировочной компетенции) и обеспечивает комплексность и эффективность психолого-педагогического воздействия, направленного на совершенствование офицерами-преподавателями уровней собственной проектировочной компетенции.

4. В проведенном исследовании доказана эффективность разработанного педагогического практикума «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя», представленного теоретическим (информирование) и практическим (педагогическая практика и тренинг) модулями и целесообразным содержательно-методическим обеспечением мотивационного, информационного, преобразующего, аналитического этапов формирования проектировочной компетенции у офицеров-преподавателей.

5. Выявлен комплекс педагогических условий, способствующих повышению уровня проектировочной компетенции офицера-преподавателя: внешние (средово-управленческие) условия – развивающая профессионально-образовательная среда; конструктивные взаимоотношения в воинском коллективе; эффективность деятельности системы повышения квалификации и внутренние (индивидуально-психологические) условия – профессиональное самосознание преподавателя; мотивация непрерывного самосовершенствования; самообразовательная деятельность. Их эффективность подтверждена педагогическим экспериментом.

Перспективы исследования. Изучаемая проблема имеет ряд перспектив, в частности: изучение роли проектировочной компетенции в структуре профессио-

нализма военного преподавателя; исследование развивающих возможностей системы повышения квалификации для совершенствования профессионально-педагогических компетенций офицеров-преподавателей.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ

1. Овод В. В. Профессионализм преподавателя военного вуза как междисциплинарный феномен / М. В. Петровская, Ю. Ф. Семоненко, В. В. Овод // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Том 9. – № 3.2. – С. 104–108. – 0,6 п.л.

2. Овод В. В. Проективные умения преподавателя военного вуза в управлении образовательным процессом / В. В. Овод // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Том 9. – № 5.2. – С. 177–180. – 0,4 п.л.

3. Овод В. В. Педагогические детерминанты формирования проективных умений офицера-преподавателя / В. В. Овод // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Том 10. – № 3.2. – С. 60–62. – 0,3 п.л.

4. Овод В. В. Проектировочная компетенция офицера-преподавателя: структурно-содержательные характеристики / В. В. Овод // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6. – Ч. 1. – С. 42–45. – 0,25 п.л.

5. Овод В. В. Системно-структурные компоненты проектировочной компетенции военного преподавателя / В. В. Овод // Известия ВГПУ. – 2017. – № 2(275). – С. 75–77. – 0,25 п.л.

Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

6. Овод В. В. Особенности личностно-профессионального развития военнослужащего / В. В. Овод // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2013. – С. 165–167. – 0,4 п.л.

7. Овод В. В. Практика формирования проективных умений офицера-преподавателя / В. В. Овод // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы I Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – С. 500–502. – 0,25 п.л.

8. Овод В. В. Моделирование процесса формирования проективных умений преподавателя-офицера в условиях повышения квалификации / В. Б. Кочергин, В. В. Овод // Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход: материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – Ч. 1. – С. 166–170. – 0,25 п.л.

9. Овод В. В. Проективные умения в структуре профессиональной компетентности преподавателя военного вуза / В. В. Овод // Проблемы гуманитарных и социальных наук в современном мире: сборник материалов Международной

научно-практической конференции. – Тамбов – Липецк: Издательство Першина Р.В., 2014. – С. 125–130. – 0,25 п.л.

10. Овод В. В. Особенности педагогического проектирования в управлении образовательным процессом в вузе / В.В. Овод // Преподаватель высшей школы: от проектировочной деятельности к проектировочной компетенции: сборник научных статей по материалам Международной заочной научно-практической конференции «Проектировочная деятельность преподавателя высшей школы: от теории к практике». – Воронеж: Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2014. – С. 77–81. – 0,2 п.л.

11. Овод В. В. Структурно-содержательные характеристики проективных умений офицера-преподавателя / В. В. Овод // Наука и образование: актуальные вопросы, тенденции развития. Современные образовательные технологии в системе высшего профессионального образования: сборник статей по материалам Межвузовской научно-практической конференции. – Воронеж: Типография ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж), 2014. – С. 200–202. – 0,25 п.л.

12. Овод В. В. Функционально-деятельностный подход к изучению проективных умений преподавателя / В.В. Овод // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы II Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2015. – Ч. I. – С. 104–106. – 0,2 п.л.

13. Овод В. В. Педагогическая культура военного преподавателя: теоретико-методологические основания изучения и развития / В. Б. Кочергин, В. В. Овод, А. А. Ширан // Известия ВГПУ. Серия: педагогические науки (отрасль науки 13.00.00). – Воронеж, 2015. – Т. 267. – № 2. – С. 217–219. – 0,4 п.л.

14. Овод В. В. Проектировочная компетенция офицера-преподавателя, некоторые аспекты теории и практики формирования / В.В. Овод // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени: материалы XI Международной научно-практической конференции 3–4 июля 2015 г. Национальная ассоциация ученых, ежемесячный научный журнал. – Екатеринбург: Типография 620144, 2015. – Ч. 1. – С. 201–205. – 0,2 п.л.

15. Овод В. В. Педагогический эксперимент по формированию проектировочной компетенции офицера-преподавателя в условиях повышения квалификации / В.В. Овод // Наука и мир: Международный научный журнал. – Волгоград: Издательство «Научное обозрение», 2015. – Т. 2. – № 8(24). – С. 72–73. – 0,2 п.л.

16. Овод В. В. Педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в условиях внутривузовского повышения квалификации / В.В. Овод // Развитие личности как стратегия современной системы образования: материалы Международной научно-практической конференции 22–23 марта 2016 г. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2016. – Ч. 2. – С. 201–205. – 0,3 п.л.

17. Овод В. В. Педагогический практикум совершенствования проектировочной компетенции офицера-преподавателя / В.В. Овод // Современные тенденции развития науки и технологий. Периодический научный сборник: по материалам научно-практической конференции 31 марта 2016 г. – Белгород: ИП Ткачёва Е.П., 2016. – С. 95–98. – 0,2 п.л.

18. Овод В. В. Внутренние условия формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя / В. В. Овод // Проблемы гуманитарных и социальных наук в современном мире: сборник материалов Международной научно-практической конференции 13 апреля 2016 г. – Липецк – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес – Наука – Общество», 2016. – С. 121–124. – 0,2 п.л.

19. Овод В. В. Проектировочно-моделирующий блок в структуре проектировочной компетенции офицера-преподавателя / В.В. Овод // Антропометрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы IV Международной научно-практической конференции 21–23 июля 2016 г. – Черногория – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2016. – С. 62–65. – 0,2 п.л.

20. Овод В. В. Актуальные вопросы исследования и формирования проектировочной компетенции военного преподавателя / В.В. Овод // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы VII Международной научно-практической конференции 22–23 сентября 2016 г. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – С. 207–210. – 0,2 п.л.

21. Овод В. В. Субкомпетенции в структуре проектировочной компетенции офицера-преподавателя / В. В. Овод // Антропоцентрические науки: Инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы V Международной научно-практической конференции 21–22 марта 2017 г. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2017. – С. 390–393. – 0,25 п.л.

22. Овод В. В. Опыт проверки надежности и валидности диагностической методики «Самооценка проектировочной компетенции офицера-преподавателя» / В. В. Овод // Интернаука: научный журнал № 16(20). – Москва: Изд. «Интернаука», 2017. – С. 16–20. – 0,3 п.л.

Учебно-методические материалы:

23. Овод В. В. Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя: учебно-методическое пособие / В. В. Овод, В. Ф. Лазукин, Ю. Ф. Семоненко. – Воронеж: Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017. – 44 с. (авторское участие 60%).