На правах рукописи

БАЙ ЯН

ПОЭТИКА РУССКОГО ХАРАКТЕРА В ТВОРЧЕСТВЕ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА 1950-1960-Х ГОДОВ

Специальность 10.01.01 – Русская литература

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Воронеж 2017

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Сорокина Наталия Владимировна

Официальные оппоненты: **Сараскина Людмила Ивановна,**
доктор филологических наук, профессор,
ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», сектор медийных искусств, главный научный сотрудник

Алтынбаева Гульнара Монеровна,
кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра русской и зарубежной литературы, доцент

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Защита состоится «28» марта 2018 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.038.14 в Воронежском государственном университете по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 10, ауд 37.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте ВГУ по адресу: http://www/science.vsu.ru/disser.

Автореферат разослан «25» февраля 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Александр Анатольевич Житенев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

А.И. Солженицын (1918–2008) – один из крупнейших писателей и общественных деятелей XX века, обогативший русскую и мировую литературу яркими открытиями не только в сфере художественного творчества, но и в области истории, философии.

Творческое наследие писателя представлено разнообразными жанрами в прозе, поэзии, драматургии, публицистике, мемуарах, историко-литературных и литературно-критических исследованиях. Они создают цельный и богатый художественный мир писателя. Огромные по количеству опубликованные и неопубликованные труды позволяют читателю войти в него с разных ракурсов.

Исследователи стремятся раскрыть не только специфику творческого мышления писателя, но, главное, путем изучения его произведений более четко представить себе и понять историю России, русский характер и явление русскости, о котором с неотступным постоянством думали и писали А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков, А.П. Чехов, С.А. Есенин и другие классики.

Степень разработанности темы исследования. На сегодняшний день А.И. Солженицын является одним из наиболее изучаемых не только в России русских классиков XX – начала XXI веков. Значителен вклад научного отдела при Доме русского зарубежья имени А.И. Солженицына[1]. В ряду многочисленных работ, посвященных его творчеству, достойное место занимают те, которые создаются в российских научных центрах по изучению наследия писателя: в Благовещенском педагогическом государственном университете[2], Научно-

[1] Солженицынские тетради: Материалы и исследования: альманах. Вып. 1 / Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына; гл. ред. А.С. Немзер. М.: Русский путь, 2012. – 344 с.; Вып. 2. М.: Русский путь, 2013. – 344 с.; Вып. 3. М.: Русский путь, 2014. – 304 с.; Вып. 4. М.: Русский путь, 2015. – 296 с.; Вып. 5. М.: Русский путь, 2016. – 376 с.

[2] «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына: Художественный мир. Поэтика. Контекст: Сборник научных статей. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003; «Красное Колесо» А.И. Солженицына: Художественный мир. Поэтика. Культурный контекст: Международный сборник научных трудов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005; Проза А. Солженицына 1990-х годов: Художественный мир. Поэтика. Культурный контекст: Международный сборник научных трудов / Отв. ред. А. В. Урманов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008; Малые жанровые формы в творчестве А. Солженицына: Художественный мир. Поэтика. Культурный контекст: Международный сборник научных трудов / Отв. ред. А.В. Урманов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011 и др.

просветительском центре по изучению наследия А.И. Солженицына Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина[1]. Исследование творчества А.И. Солженицына – одно из ведущих направлений научной деятельности литературоведческой кафедры Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского[2].

Изучение творчества А. И. Солженицына, особенно активизировавшееся со второй половины 1980-х годов в связи с широкой публикацией произведений писателя в России, отражено в немалом количестве монографических трудов[3]. Достижения современного солженицыноведения закреплены в работах российских и зарубежных литературоведов: М.М. Голубкова, Жень Гуансюань (Китай), Н.В. Ковтун, В.Я. Лакшина, А.С. Немзера, Ж. Нива (Франция), М. Николсона (Великобритания), Л.И. Сараскиной, П.Е. Спиваковского, Н.М. Щедриной, А.В. Урманова и многих других ученых. По проблематике произведений А.И. Солженицына и литературно-историческому контексту его творчества защищены докторские[4] и кандидатские[5] диссертации.

---

[1] См.: Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина: Посвящается 95-летию со дня рождения А.И. Солженицына. Рязань: Редакционно-издательский центр РГУ имени С.А. Есенина, 2013. №3/40; Наследие А.И. Солженицына в современном культурное пространстве России и зарубежья (к 95-летию со дня рождения писателя): сборник материалов Международной научно-практической конференции (16–17 декабря 2013 г.) / Отв. ред. А.А. Решетова. Рязань: Изд-во «Концепция», 2014.

[2] А.И. Солженицын и русская культура: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. и сост. проф. А.И. Ванюков. Саратов: Изд-во Саратовского пед. ин-та, 1999; А.И. Солженицын и русская культура: Науч. докл. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004; Герасимова Л.Е. Этюды о Солженицыне. Саратов: Новый ветер, 2007; А.И. Солженицын и русская культура: сборник научных трудов. Вып. 3 / Отв. ред. и сост. проф. Л.Е. Герасимова. Саратов: Изд. центр «Наука», 2009; *Алтынбаева Г.М.* Литературная критика А.И. Солженицына / под научн. ред. проф. Л.Е. Герасимовой. LAP LAMBERT, 2011; Литературоведение: К 95-летию А.И. Солженицына // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Филология. Журналистика. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 22-124 и др.

[3] *Сараскина Л.И.* Солженицын. М.: Молодая гвардия, 2008. – 935 с.; *Сараскина Л.И.* Солженицын. М.: Молодая гвардия, 2009. – 959 с.; *Урманов А.В.* Художественное мироздание Александра Солженицына: монография. М.: Русский путь, 2014. – 624 с.; *Щедрина Н.М.* «Красное колесо» А. Солженицына и русская историческая проза второй половины XX века. М.: Памятники исторической мысли, 2010. – 336 с.

[4] *Щедрина Н.М.* Исторический роман в русской литературе последней трети XX века: Пути развития. Концепция личности. Поэтика: автореф. дис. … д-ра филол. наук. Уфа, 1995; *Урманов А.В.* Поэтика прозы А.И. Солженицына: автореф. дис. … д-ра филол. наук. М., 2001; *Шешунова С.В.* Национальный образ мира в русской литературе: П.И. Мельников-Печерский, И.С. Шмелев, А.И. Солженицын: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Дубна, 2006.

[5] *Лавренов П.П.* Проблемы русского национального характера в творчестве А.И. Солженицына: нравственно-философский аспект: автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 1992; *Белопольская Е.В.* Роман А.И.Солженицына «В круге первом»: Проблематика и поэтика: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 1996; *Кузьмин В.В.* Рассказы А.И.Солженицына: Проблемы поэтики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 1997; *Прокопова Е.В.* Сюжет и характер в художественной прозе А.И.Солженицына: На материале романа «В круге первом» и повести «Раковый корпус»: автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 1998; *Ким Ын Хи.* Формы художественного повествования в «малой прозе» А.И.Солженицына: автореф. дис. ... канд. филол. М., 2000; *Тыщук О.А.* Эстетические функции пейзажа в художественной прозе А.И. Солженицына: автореф. дис. … канд. филол. наук. Армавир, 2006; *Фатеев Д.Н.* Фольклорные пространственные мотивы в прозе Л. Леонова («Русский лес») и А. Солженицына («Матренин

Наследие Солженицына постоянно привлекает внимание зарубежных, в том числе китайских, читателей и исследователей. В Китае впервые его произведение было опубликовано в 1963 г., через год после выхода в СССР рассказа «Один день Ивана Денисовича» (1962). В поле зрения китайского литературоведения творчество писателя вошло с середины 1970 годов: история изучения творчества писателя в Китае, таким образом, продолжается уже более 40 лет. Однако, несмотря на наличие научных трудов, на сегодняшний день в Китае солженицыноведение как отрасль науки о литературе все же нуждается в активизации и расширении проблематики. В 2013 г. фундаментальный труд Л.И. Сараскиной «Александр Солженицын» (2008)[1] был переведен на китайский язык (переводчик – Жень Гуансюань)[2], и в настоящий момент остается единственной крупной монографией о личности и творческом наследии А.И. Солженицына.

Большое количество исследований, однако, не означает, что творчество Солженицына достаточно изучено. В работах, посвященных анализу художественного воплощения национальной специфики в прозе А.И. Солженицына, исследователи обращают внимание преимущественно на мировоззрение определенных типов героев, рассматривают эстетические функции отдельных образов и на этой основе анализируют нравственно-философскую, идеологическую и социально-историческую концепцию писателя в целом. Лишь в немногих случаях русское национальное начало рассматривается как один из основополагающих аспектов в изучении поэтики писателя. Только одна диссертационная работа[3] посвящена исключительно проблеме национального

двор»): автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 2006;*Чуриков Г.А.* Герой как объект насильственного воздействия и как субъект ценностного «самостоянья» в творчестве А.И. Солженицына 1960-х годов: автореф. дис. … канд. филол. наук. Воронеж, 2007; *Алтынбаева Г.М.* Литературная критика А.И. Солженицына: проблемы, жанры, стиль, образ автора: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2007; *Гаркавенко О.В.* Христианские мотивы в творчестве А.И. Солженицына: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2007; *Ли Хси-мэй.* Проблема личности в ранней прозе А.И. Солженицына: малые формы: автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 2008; *Султанова А.М.* Нравственно-философская проблематика романа А.И. Солженицына «В круге первом»: автореф. дис. … канд. филол. наук. Махачкала, 2008; *Амджад Х.Ф.* Субъектные и внесубъектные способы выражения авторской позиции в прозе А.И. Солженицына 1960 – первой половины 1970-х годов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2013.

[1] *Сараскина Л. И.* Александр Солженицын: моногр. М.: Молодая гвардия, 2008. – 935 с.

[2] 索尔仁尼琴传 /（俄罗斯） 萨拉斯金娜著； 任光宣译。 北京： 人民文学出版社， 2013 年。 – 1062 页。

[3] *Лавренов П.П.* Проблемы русского национального характера в творчестве А.И. Солженицына: нравственно-философский аспект: автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 1992.

характера в творчестве Солженицына.

Между тем со временем произведения писателя все более актуализируются и открывают новые перспективы для рассмотрения особенностей его художественного мира. В 2018 г. ожидается крупное юбилейное событие – 100 лет со дня рождения писателя. Без сомнения, это событие даст новый импульс процессу изучения творческого наследия художника. Наступило время обстоятельного переосмысления художественных ценностей, заложенных в произведениях писателя, в соответствии с новыми общемировыми вызовами. Это подчеркивает **актуальность** диссертационного исследования, в рамках которого проанализированы ранее не нашедшие должного внимания исследователей аспекты художественности, необходимые для понимания масштаба писательского зрения и интереса художника к русскому характеру, русской судьбе.

Материалом исследования послужили поэтические и прозаические произведения А.И. Солженицына 1950-60-х годов: поэма «Дороженька» (1947-1952), «Тюремно-лагерно-ссыльные стихи» (1946-1953), рассказы «Один день Ивана Денисовича» (1961), «Матренин двор» (1961), «Правая кисть» (1960), «Случай на станции Кочетовка» (1962), «Для пользы дела» (1963), «Захар-Калита» (1966), «Как жаль» (1965), «Пасхальный крестный ход» (1966), цикл лирических миниатюр «Крохотки» (1958-1960), роман «В круге первом» (1955-1968), повесть «Раковый корпус» (1963-1966).

Объектом исследования стала авторская концепция русского характера, воплощенная в художественном слове А.И. Солженицына.

Предметом исследования являются особенности отражения русского национального характера в художественно-философской структуре поэзии и прозы А. Солженицына.

Цель работы – определить специфику создания русского национального характера в поэзии и прозе Солженицына 1950-1960-х годов через анализ его оригинальной системы художественной выразительности.

Поставленная цель предполагает решение обусловленных ею **задач**:

– исследовать миропредставление и мировосприятие солженицынского

человека в парадигме русской ментальности, мотивы его поведения, критерии писательской оценки;

– рассмотреть особенности изображения духовной жизни героев Солженицына в сложных социально-исторических условиях;

– выявить тематические связи лагерной поэзии с прозаическими произведениями писателя 1950-1960-х гг., определить характер и уровень автобиографизма;

– описать особенности стихосложения и стихотворной организации ранней поэзии писателя, проанализировать художественные приемы воплощения национального начала в его лирике;

– дать расширенное толкование семантики заглавий поэтических и прозаических произведений Солженицына обозначенного периода;

– выявить и охарактеризовать особенности хронотопа писателя и мотивной структуры его произведений;

– проанализировать поэтические средства писателя, в том числе рассмотреть стилистику, символические коды, колористическую особенность письма, исследовать художественные образы и детали, имеющие культурно-эстетическую значимость;

– изучить особенности авторской системы графических выделений.

Методологической и теоретической основой диссертации являются труды крупнейших русских философов, критиков, литературоведов, современных теоретиков и историков литературы. Осмыслены наблюдения и оценки наиболее известных русских солженицыноведов, работы филологов из других стран.

В диссертации учитываются и используются общетеоретические литературоведческие труды русских и зарубежных учёных: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, П.Б. Вышеславцева, И.А. Ильина, Н.О. Лосского, В.С. Соловьева, А.Ф. Лосева (философия национального характера); Р. Барта, М.М. Бахтина, А.Н. Веселовского, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Б.В. Томашевского, Е.В. Хализева, Б.О. Кормана (научные концепции в области теоретической и исторической поэтики); Г.Д. Гачева, В.В. Колесова,

Ю.С. Степанова, Б.И. Бурсова (теории развития национальных культур и языков).

В основу методологии исследования положен комплексный подход – историко-литературный принцип исследования, опирающийся на проблемно-тематический, структурно-поэтический, сравнительно-типологический, биографический, описательный и текстологический **методы и подходы**.

Работа выполнена в рамках программы ведущей научной школы Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина «Исследование русской литературы в национальном культурном контексте». Учтен опыт кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики ТГУ имени Г.Р. Державина в исследовании русской литературы XX века, в частности, работы по проблематике поэтики русского характера[1].

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Творческая индивидуальность А.И. Солженицына складывалась и развивалась на основе наследования и продолжения традиций классической русской литературы. В произведениях писателя, отмеченных яркой национальной выразительностью, отражаются нравственно-философские представления русского человека о любви, добре и зле, истине и справедливости.

2. Внимание писателя к национальной идентичности в социально-культурном контексте на основе социально-исторических и автобиографических фактов обнаруживает христианско-православные корни мировоззрения русского человека, способствует выявлению самобытности русской ментальности.

3. Русский характер в поэзии и прозе А.И. Солженицына раннего периода творчества формируется под воздействием исторических событий, корректирующих поведенческие и душевно-нравственные черты русского человека. Образ России создается из художественных и публицистических решений писателя, поступков и поведения его героев, особенностей русской

[1] *Желтова Н.Ю.* Проза первой половины XX века: поэтика русского национального характера: монография. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2004; *Полякова Л.В.* “Господи, помилуй, как мучительно трудно быть русским”: скифский сюжет русской литературы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Вып. 7. С. 9-21; *Она же.* Голгофа русской литературы в ракурсе национальной антропологии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.. 2015. Вып.3. С. 342-364; *Она же.* Русская характерология в «малой прозе» А.И. Солженицына // Полякова Л.В. Русская литература: индивидуально-творческий колорит: монография. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. С. 528-542; *Сорокина Н.В.* Типология романистики Л.М. Леонова. Тамбов, 2006 и другие работы.

жизни, описаний русской природы, детализированного изображения быта.

4. «Тюремно-лагерно-ссыльные стихи» А.И. Солженицына являются истоком многих тем, сюжетов, мотивов и композиционных решений прозаических произведений. Художественное воплощение русского характера, синтезировавшее на начальных этапах творчества писателя автобиографические и исторические реалии, формировалось с учетом опыта поэтического творчества.

5. Важной составляющей пространственно-временных характеристик творчества А.И. Солженицына является мотив дороги, что отчетливо запечатлено в названии раннего произведения – поэмы «Дороженька» и зримо реализовано затем в эпиграфах, сюжетах, визуально-шрифтовой организации текстов и последовательности событий, выстроенных автором. Тема дороги раскрывает стиль мышления, особенности миропонимания и миромоделирования русского народа. В ней наглядно представлено художественное воплощение христианско-православного мотива пути искания, испытаний и покаяния героев.

Научная новизна работы. Становится все более очевидным, что поэтические произведения, созданные автором преимущественно в лагерный период его жизни, необходимо рассматривать как часть единого творческого процесса, как звено в цепи объемного и многогранного мира А.И. Солженицына – художника, мыслителя, общественного деятеля, гражданина своего Отечества. Эти стихи во многом стали идейно-художественным истоком творчества писателя. В них просматриваются мотивы, воплощенные в последующих произведениях Солженицына: рассказе «Один день Ивана Денисовича», романе «В круге первом», «Раковом корпусе», «Архипелаге ГУЛАГ», «Красном Колесе» и многих других его произведениях. Это обусловило одну из сторон научной новизны работы, которая определяется расширением возможностей для целостного представления о художественном мире писателя, исследованием поэтических и прозаических произведений писателя как единого целого творческого феномена воплощения русского национального характера.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена расширением категориальных понятий, связанных с поэтикой национального

характера, уточнением структурно-тематических возможностей поэзии в художественном постижении национального мировосприятия. Работа построена на системном подходе к анализу образного воплощения русского национального характера в авторской концепции классика, что определяет значение диссертации для расшифровки кодов национальной идентичности в русском культурном контексте.

Практическое значение исследования определяется возможностью обращения к его материалам в лекционных курсах по творчеству А.И. Солженицына при процессе изучения истории русской литературы XX века в вузе и школе. Материалы диссертации могут быть использованы и в научном осмыслении творческого наследия писателя, в комментировании его произведений 1950-1960-х гг. Работа представляет интерес и для иностранной, прежде всего китайской, аудитории; она может быть использована при разработке методических рекомендаций по проблемам исследования этнопоэтики, вопросам национального своеобразия русского культурного наследия и таким образом содействовать совершенствованию переводческой деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы и отдельные ее материалы обсуждались на заседаниях кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики, на научных семинарах Международного научного центра изучения творческого наследия Е.И. Замятина Тамбовского государственного университета имена Г.Р. Державина. По проблематике работы представлены доклады на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: международная научно-практическая конференция «Наследие А.И. Солженицына в современном культурном пространстве России и зарубежья (к 95-летию со дня рождения писателя)» (Рязань, 2013); всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Наследие А.И. Солженицына глазами молодых исследователей» (Рязань, 2014); российские XVIII, XIX «Державинские чтения» (Тамбов, 2013, 2014); международная научная конференция «Творчество Евгения Сверстюка в контексте украинской и мировой литературы» (Украина, Луцк, 2015); XX Питиримовские духовно-

образовательные чтения (Тамбов, 2015); VII, VIII Международная научная конференция «Славянский мир: духовные традиции и словесность» (Тамбов, 2016, 2017); международная научно-практическая конференция «Русская литература в иноязычном культурном пространстве: монолог, диалог, полилог» (III Конкинские чтения) (Саранск, 2016); международный научный форум «Родное и вселенское: отечественная литературно-философская мысль, проблемы национальной идентичности, судьбы русского языка и культуры» (Ульяновск, 2016).

По тематике диссертации опубликовано 12 статей, из них 3 – в изданиях из списка ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем опубликованных работ – 5,4 п. л.

Структура диссертации включает Введение, две главы («Россия и русский человек в поэзии А.И. Солженицына», «Художественное воплощение русского национального характера в ранней прозе А.И. Солженицына»), Заключение. Прилагается список использованной литературы, включающий 235 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации; отмечается степень ее изученности; формулируются предмет, объект, цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая значимость и практическое значение; определяются методы и теоретико-методологическая база; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту; сообщается об апробации результатов исследования.

В **главе 1 «Россия и русский человек в поэзии А.И. Солженицына»** проанализированы основные мотивы ранних поэтических произведений писателя, пути воплощения многогранного образа России и русской ментальности; определены тематические связи лагерной поэзии с прозаическим творчеством А.И. Солженицына.

В параграфе 1.1 «Образ России в цикле “Тюремные-лагерные-ссыльные

стихи”» поэтический сборник рассматривается как идейно-художественный исток творчества Солженицына. В размышлениях лирического героя воссоздаются русская природа, история, быт и бытие русского народа, духовно-нравственные основы национального характера.

На страницах диссертации подробно анализируется стихотворение «Россия?»[1], являющееся программным в определении ведущих поэтических приемов раскрытия темы России, представленной многоликой страной. Для лирического героя и писателя Россия, в первую очередь, – это русские люди. Герой ищет Россию через своих «соплеменников» и «одноземцев» (с. 235). Однако настойчивый поиск закончился полным разочарованием: «Среди соплеменников диких / России я не нахожу…» (с. 235). С недоумением герой старается прояснить, прежде всего, для себя: какие русские люди существуют в нынешней России? И ему важно узнавать праоснову настоящих русских людей: «Так еле заметно их проткань / Российскую теплит ткань» (с. 235).

В стихотворении «Россия?» писателем определяются ценностные ориентиры русского народа. Прежде всего, автор назвал положительные качества ментальности русских людей: «Россия людей прямодушных, / Горячих, смешных чудаков, / Россия порогов радушных, Россия широких столов» (с. 236). Эти качества традиционно олицетворяют богатую русскую душу. С другой стороны, с помощью использования отрицательной частицы *не* (*нет*) писатель выражает негативное отношение к неразумному поведению современных русских людей по отношению к соотечественникам. Задаваемые вопросы превращаются в риторические, а отрицание переходит в утверждение: «Где пусть *не* добром за лихо, / Но платят добром за добро, / Где робких, податливых, тихих / *Не* топчет людское юро?»

Особое внимание в диссертации уделено использованию Солженицыным «вещи в бытовом и бытийном измерениях»[2]. Так, в стихотворении «Ванька-встанька», отражающем, как и многие другие, биографические моменты судьбы

[1] *Солженицын А.И.* Собр. соч.: в 30-ти т. Т. 18. Раннее. М.: Время, 2016. С. 235-237. Далее стихи цитируются по этому изданию с указанием страниц в тексте.

[2] *Урманов А.В.* Вещь в бытовом и бытийном измерениях // Урманов А.В. Художественное мироздание Александра Солженицына: монография. М.: Русский путь, 2014. С.99-168.

Солженицына, герой сравнивается с неваляшкой, которая, несмотря ни на какие препятствия, поднималась снова и снова.

В стихах Солженицына Россия выступает многострадальной страной. Однако у России живучая и неисчерпаемая сила, которая получена от русской природы. И именно в русской природе воспитывается душа русская, широкая и непобедимая; в ней содержится сила успокоения и очищения. Раскрытию этой темы посвящены стихотворения «Мечта арестанта», «Седьмая весна», «Что-то стали фронтовые весны…», «Возвращение к звездам».

В параграфе 1.2 «Поэтика любви в лагерных стихах А.И. Солженицына» традиционные для классической русской литературы средства создания образов женщин соотносятся с новаторскими художественными приемами и принципами эстетики писателя.

Тема любви явственно присутствует в таких стихотворениях, как «Через две решетки» (1947), «Романс» (1947), «Отречение» (1950), «Вот и воли клочок…» (1953), «Под духмяной, дурманящей сенью джиды…» (1953), «Три невесты» (1953). Как правило, в произведениях А.И. Солженицына любовь несвободна, она вынуждена подчиняться общественной силе и историческим событиям. Любовь выступает как чувство, подчиняющееся рациональной логике. Чаще всего герои с целью самосохранения в любовных отношениях действуют, исходя больше из разумных соображений, чем из сердечно-чувственных. Любовь была психологическим фактором, поддерживающим героев в тяжелых условиях жизненной неволи. Это чувство было иногда единственной опорой их внутреннего мира.

Сюжеты рассматриваемых в диссертации поэтических произведений имеют сходство с темами романа «В круге первом». Более того, они представляют новые ракурсы и новые возможности для постижения цельности художественного мира писателя. Как в романе «В круге первом», так и в стихах, автор выделил художественную деталь – обручальные кольца на пальцах героинь. Это одновременно символизирует и знак любви героев, и тяжелую ношу супруги зэка в безнадежном, бесконечном ожидании в непростых социально-исторических

условиях эпохи Сталина. Образ обручального кольца представляется именно той тонкой гранью, которая находится между ожиданием и разводом героев. Отказ от ношения кольца для героини дает возможность избежать людского осуждения, позволяет окружающим не воспринимать ее как жену зэка. Это облегчает жизнь и в психологическом, и в житейском планах.

В этом же разделе диссертации исследуются графические способы оформления текста как художественный прием, а также роль звукописи и синестезии в поэзии Солженицына. Примером оригинальной ритмико-стилистической организации его стихотворений стало произведение «Романс».

Параграф 1.3 «Роль мотива пути-дороги в заглавии и формировании фабулы поэмы “Дороженька”» посвящен анализу художественных средств, воплощающих образ дороги.

Дорога представляется одной из ключевых тем поэтических, прозаических и публицистических произведений Солженицына. Кроме активного участия в формировании сюжета и фабулы, тема пути-дороги позволяет уточнить моменты, тесно связанные с образно-символической системой творчества писателя, с событиями личной судьбы и событиями русской истории.

«Дороженька» – это и дорога испытаний и страданий автора, и путь народа России. Специфика временно-пространственной организации поэмы и единство ее композиционной структуры поддерживается особенностями стихосложения и ритмического строя поэмы. В ней Солженицын создал широкий спектр раскрытия темы дороги. Это проявляется в заглавии произведений, в эпиграфах, в сюжетах; реализуется и в графической организации текста и последовательности событий, выстроенных автором. В то же время особенность стихотворного языка и специфический стиль Солженицына создают ощущение, что само чтение воспринимается так же, как движение по дороге.

В поэме представлен личностный рост человека. Приобретя жизненный опыт, герой начал переосмысливать и корректировать свое поведение и решения, в первую очередь, стараясь выяснить для себя причины социальных проблем. По этой причине в поэме наблюдается мотив поиска правды, чему автор уделял

большое внимание в последующих произведениях. Можно сказать, что уже в момент создания «Дороженьки» восстановление подлинной исторической картины, стремление стать праведником и «жить не по лжи!» стало принципиально важным для писателя. И с тех пор в творчестве Солженицына наблюдается осмысление ценностей православной веры, духовной и душевной темы, достоинства человека.

В **главе 2 «Художественное воплощение русского национального характера в ранней прозе А.И. Солженицына»** рассматриваются особенности изображения жизни русских людей в прозаических произведениях А.И. Солженицына 1950-1960-х гг.: «В круге первом», «Раковый корпус» и произведения малой прозы.

Параграф 2.1 «Вопросы духовной жизни русских людей в прозе писателя» посвящен анализу вопросов духовности и веры в произведениях Солженицына. Этот мир героев формирует духовное пространство романа «В круге первом», повести «Раковый корпус» и более ранних произведений писателя. При этом особое внимание автор обращает на направления их духовного поиска и пробуждения, внутренних импульсов и прозрения. Герои, реализовавшие духовный запрос, идут к цели разными путями. Например, для Иннокентия это размышление над письмами матери, переосмысление и сближение с русской землей; для Спиридона – это сложные жизненные перипетии; для зэков, таких как Нержин, Герасимович, Рубин, – тюремная закалка характера, которая в конце концов приносит им благодать духовного очищения.

На описательном уровне эта тема раскрывается писателем путем введения в повествование описаний церковных зданий, упоминания религиозных праздников и обычаев, символов христианской веры, описания ритуалов и произведений искусства на религиозные темы. Разговоры о вере, Боге сопровождают самые трудные, судьбоносные моменты биографии персонажей. Для героев Солженицына их духовный запрос отождествляется с поиском Бога. Богатая внутренняя жизнь героев сопровождается размышлениями о божественном начале бытия.

Среди произведений 1950-60-х гг. образы церквей и колоколен наглядно представлены в более ранних произведениях, таких как «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «Захар-Калита», «Пасхальный крестный ход», «Крохотки» («Озеро Сегден», «Прах поэта», «Путешествие вдоль Оки»). Позже церковь многократно появляется «В круге первом», в ранней поэме «Дороженька». Во многих своих произведениях Солженицын активно использует библейские мотивы, в том числе мотив Рождества, мотив Ковчега, мотив Спасения и Воскресения.

В романе «В круге первом» церкви в основном показаны в разрушенном, заброшенном виде; только в воспоминаниях героев сохранилась святая слава церкви. Для описания отношения героев к вопросам духовной сферы писатель обращается к произведениям других видов искусства. В романе упоминается картина «Русь уходящая» П.Д. Корина (1892-1967). В отличие от живописного оригинала, в романе это художественное полотно подается не как изображение прощания в церкви с патриархом Тихоном, а как шествие большой массы людей на фоне русской природы: «простой среднерусский большак, всхолмлено, перелески» [1]. Изображена целая панорама русской жизни, олицетворяющая старинную православную Русь.

Яркой предстает судьба Спиридона. Не принимая никакой религии, рыжий дворник сумел воспитать в себе необыкновенную духовность, которая сформировалась на его жизненном пути. В образе этого непричесанного русского мужика видна доброта и народная мудрость.

Упомянутые качества Спиридона напоминают другого знаменитого героя Солженицына – Ивана Денисовича Шухова. Его миропонимание сформировано на основе глубокого уважения к самой жизни. Герою проще воспринять мифологические представления, распространенные в народе, которые он может проверить на собственном опыте, нежели изучать Евангелие. Именно поэтому он заявляет, что «Старый месяц Бог на звёзды крошит» (т.1, с.77) и говорит, что «В

[1] *Солженицын А.И.* Собр. соч.: в 30-ти т. Т. 2. В круге первом. М.: Время, 2011. С. 535. Далее цит. это издание с указанием тома и страницы в тексте.

Бога я охотно верю. Только вот не верю я в рай и в ад…» (т.1, с. 111).

В параграфе 2.2 «Пространственно-временные координаты в прозе А.И. Солженицына 1950-1960-х годов» рассматриваются особенности хронотопа произведений Солженицына. Основные направления художественных поисков писателя в создании национального колорита времени и места описываемых событий связаны с временно-пространственными координатами, отмечающими важность событий для отдельного человека и их социально-историческое значение в масштабах России.

«Принцип сжатия художественного времени»[1], характерный для малой прозы Солженицына, реализуется в приемах детализации, типизации и обобщении событий и явлений. Автором используются текстовые единицы, способствующие созданию специфических пространственно-временных связей. Раздвигая пространство, время и место действия, Солженицын тем самым стремится дать человеку, пусть и в границах художественного произведения, больше свободы, простора. Так происходит расширение пространственно-временного пласта, что позволяет вывести повествование из строгих рамок определенного времени и места действия.

В произведениях писателя ясно ощущается закономерность временной организации действия, специальное выделение в ней сроков, обозначающих «временное» и «вечность». Таким образом формируется целостная концепция связи прошлого – настоящего – будущего времени в масштабах жизни одного человека и целого народа. Детализированные моменты конкретизируют авторскую концепцию значимости «малых» и «больших» явлений и событий – великих тайнах и истинах в малых формах жизненных проявлений.

Шухов и другие герои – представители своей эпохи. Их день – не только маленький фрагмент в десятилетней жизни одного невиновного человека – он предстает как образец жизни огромного количества русских людей. И «таких дней в его сроке от звонка до звонка было три тысячи шестьсот пятьдесят три» (т.1, с.

[1] *Голубков М.М.* А.И. Солженицын // История русской литературы XX века: (20-90-е г.): Основные имена / Отв. ред. С.И. Кормилов. М., 1998. С. 432.

114). В развязке рассказа в последних предложениях Солженицын напомнил читателям, что «не омрачённый, почти счастливый» (т.1, с. 114) день повторяется снова и снова. Процесс повторения этих дней заставил всех обдумать суть жизни заключенных: это нечто большее, чем повторение длительного тихого отчаяния в застывшем времени. День Шухова показан через художественную лупу, автор тщательно показал каждое действие и психологическое движение героя. Солженицын-художник передал духовное переживание, нравственное возмущение и, наконец, социальное потрясение, чтобы никто не смог позволить себе сказать, что десять лет были ничтожным фрагментом истории.

Замысел идеи об уплотненном дне и его бесконечном повторении возник намного раньше создания «Одного дня…». В раннем творчестве Солженицына практически в самом начале поэмы «Дороженька», – в главе «Зарождение», – автор написал краткий очерк об истории создания поэмы; в нем он наглядно представил особую временную единицу – день: «Чернеют вышки очерком знакомым. / От вышки к вышке *день* сочится над державою. / <…> / Так будет *год*. И *десять* так. И так же *двадцать пять»* [курсив мой. – Б. Я.]. В этих строках день в сравнении с жестоко растянутыми «десятью» и «двадцатью пятью» лагерными годами кажется мгновением.

Писатель относит день к числу наиболее содержательных единиц времени. В ранней прозе Солженицына основные сюжетные события совершаются в короткий период: в рассказе «Захар-Калита» от момента прибытия туристов на Поле Куликово до их отъезда проходит не более суток, а в «Случае на станции Кочетовка» судьба Тверитинова решилась в течение разговора с лейтенантом Зотовым.

В художественном мире Солженицына представлено соотношение прошлого, настоящего и будущего времен. Этот мир изображен словно через художественную лупу: в нем маленькие объекты обладают эстетической весомостью; короткий временной срок насыщен детализированными событиями; судьба человека, представленная на фоне эпохи, отражает историю страны. Этот мир отнюдь не ограничен лагерным пространством, в нем писатель старается

многогранно представить темы русской жизни: рассматриваются быт и бытие народа, подлинные социальные явления, вопросы философских и духовно-нравственных аспектов.

Показательным в плане соотношения настоящих и будущих событий является рассказ «Случай на станции Кочетовка». Произведение еще раз демонстрирует мастерство Солженицына «в использовании художественной детали, <...> диалога, <...> в создании подробного портрета литературных героев»[1]. Само название рассказа имеет символические оттенки, вызывает разные ассоциации. Случай – недлительный факт; слово, перед которым требуется поставить подходящие имена прилагательные типа «важный», «неожиданный», «неприятный» и др. Станция – пункт остановки, через который тянутся дороги или пересекаются с другими. Одновременно это эпизодический фрагмент, узел между прошлым и будущим.

В сюжетах, развивающихся на протяжении относительно длительного периода, писатель уделяет внимание тем дням, в которых происходят крупные события; чаще всего, это первый или последний день, который символизирует начало или конец истории.

Мотив *первых* и *последних* наблюдается и в последующих произведениях Солженицына. Например, писатель назвал свой роман «В круге *первом*», главные события романа происходят в *последнюю* неделю 1949 г.; в повести «Раковый корпус» двумя заключительными главами представляются «*Первый* день творения» и «И *последний* день» [курсив мой. – Б. Я.].

В поэтике писателя прослеживается некая теория относительности, которая проявляется не только по отношению к понятиям *большое* и *маленькое*. Чаще всего писатель старается отражать значимость каких-либо явлений через незначительные по величине объекты; иначе говоря, старается из мелочей представить общее, из частного воссоздать целое, в обычном увидеть бесценное.

В параграфе 2.3 «Роман “В круге первом”: индивидуальное и национальное

[1] *Полякова Л.В.* Солженицын Александр Исаевич // Полякова Л.В. Тамбовская магистраль русской литературы. Тамбов: Изд-во Тамбовского отделения ОООП «Литфонд России», 2011. С.173.

в судьбах героев» жизненный путь отдельных героев проанализирован в соотношении с судьбой страны. В художественном мире Солженицына узники, «зэки», представляют собой особенный народ, в судьбах которого отражается история страны. Исследование миропредставления заключенных представляет ракурс для исследования поэтики писателя.

Одним из ведущих поэтических приемов в романе «В круге первом» является особенный параллелизм художественной системы. Он, прежде всего, проявляется в оппозиции художественных образов-характеров на сюжетно-структурном уровне, в структуре и последовательности глав, в сравнении мыслей и поведения героев *«до»* и *«после»* важных событий, в параллельно присутствующих сюжетных деталях. Противопоставление наблюдается и на лингвистическом уровне, в частности, в стилистических приемах, использованных писателем. Подобный параллелизм, в первую очередь, создает перекличку и сравнение между сюжетами, позволяя, таким образом, объединить художественную композицию в единое целое.

В **Заключении** подводятся итоги исследования.

Проведенный анализ всех законченных поэтических и прозаических произведений Солженицына 1950-1960-х гг. в ракурсе воплощения в них специфики русского национального характера на фоне происходивших социально-исторических событий расширил имеющиеся в науке о Солженицыне представления о поэтике писателя и углубил целостную картину его художественного мироздания.

Ранние поэтические произведения Солженицына – поэма «Дороженька» и цикл «Тюремные–лагерные–ссыльные стихи» – отличаются сжатостью содержания, ясностью сюжетных линий и четкостью художественной структуры.

Герои лагерных стихов, так же, как герои поэмы «Дороженька», являются типичными героями Солженицына. Это тип таких, как Нержин в «В круге первом» и Костоглотов в «Раковом корпусе». Только в лагерных стихотворениях образы и психология героев раскрыты в сжатом виде. Судьба героев, их мышление, как правило, тесно связанные с судьбой России, также отражают

жизненные реалии в определенные исторические периоды.

Поэтические произведения Солженицына 1940-1950-х годов, как показал проведенный анализ, имеют следующие отличительные художественные признаки: изображение пути лирического героя как пути правдоискательства, сильное автобиографическое начало, мотив дороги, риторические вопросы, стилистические особенности (например, употребление отрицательной частицы *не* для утверждения), кольцевая композиция и частое использование антитезы, музыкальность, наличие авторского орфографического и пунктуационного оформления стиха, специфическая лексика, ритмическое разнообразие, вставные разностилевые компоненты, графическое выделение слов и фраз (разрядка, курсив). Графическое выделение слов и выражений в тексте поэтических и прозаических произведений Солженицына способствует усилению авторской позиции, активизации читательского восприятия, внедрению дополнительных смыслов.

Сильный элемент автобиографизма, ссыльное прошлое писателя во многом определяют тональность и лексику повествования, мировоззрение героев. Ситуация тюремного заключения, арестантский опыт позволяют раскрыться в человеке тем качествам, которые в условиях повседневной нормальной жизни не проявляются. Экстремальные события помогают лучше выявить нравственно-психологические, идеологические принципы людей. При наличии же в системе персонажей нескольких героев с таким прошлым возможно составить обобщающее представление о целой большой социальной группе, являющейся частью нации и отражающей особенности ее характера.

Важная функция выполняется «вещными» деталями, определяющими особенности отношения героев к окружающему миру. Имматериальные детализированные моменты конкретизируют авторскую концепцию о значимости «малых» и «больших» явлений и событий – о великих тайнах и истинах в малых формах жизненных проявлений.

Через жизненный путь отдельных героев писателем интерпретировано соотношение судеб людей и судьбы страны. Ценные душевные качества героев,

такие как способность к терпению, состраданию и самопожертвованию, – качества, не только высоко ценимые в русском культурном контексте, но и проявленные как достойные человеческие качества. Это способствует созданию общей картины строя русской души и определению сущности ментальности русских людей. Обладающая целостностью духовность представлена в быту и различных сферах активности народа, в природе и в размышлениях интеллигенции о судьбе страны. Через духовное восприятие героев отражается их мнение об определяющих, исторически значимых событиях и явлениях, происходящих в окружающем мире.

Для героев Солженицына их духовный запрос отождествляется с поиском, проясняющим их внутренний мир; для писателя размышления о духовности перерастают в поиски корней национального самосознания. Поэтому в произведениях писателя наблюдается особенное духовное и душевное состояние русских людей, несущее в себе особый нравственно-философский и культурно-эстетический образ ментального пространства.

Новые оригинальные решения проблем национального контекста творчества А.И. Солженицына связаны с перспективой исследования этой проблематики в ракурсе идей писателя, изложенных и сформулированных в его богатейшем публицистическом наследии.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Бай Ян.* Поэтика любви в лагерных стихах А.И. Солженицына // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – № 9(63): в 3-х ч. – Ч. 2. – С. 13-19. (0,9 п. л.).
2. *Бай Ян.* Заголовочный комплекс поэмы А.И. Солженицына «Дороженька» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 4(70): в 2-х ч. – Ч. 1. – С. 12-16. (0,5 п. л.).

3. *Бай Ян.* Образы церквей в романе А.И. Солженицына «В круге первом» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 9(75): в 2-х ч. – Ч. 1. – С. 27-29. (0,4 п. л.)

Статьи в других научных изданиях:

1. *Бай Ян, Желтова Н.Ю.* История и пути изучения творчества А.И. Солженицына в Китае // XVIII Державинские чтения. Институт филологии: материалы Общероссийской конференции. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – С. 24-28. (0,4 п. л.).
2. *Бай Ян.* А.И. Проза Солженицына больше, чем русская проза // Славянский мир: духовные традиции и словесность. – Вып. 4. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – С. 198-202. (0,3 п. л.).
3. *Бай Ян, Сорокина Н.В.* От прошлого к будущему: временная организация произведений малой прозы А.И. Солженицына // XIX Державинские чтения. Институт филологии: материалы Общероссийской конференции. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – С. 19-26. (0,4 п. л.).
4. *Бай Ян.* А.И. Солженицын об интеллигенции и о русском характере // Наследие А.И. Солженицына в современном культурном пространстве России и зарубежья (к 95-летию со дня рождения писателя): сборник материалов Международной научно-практической конференции (16–17 декабря 2013 г.). – Рязань: Издательство «Концепция», 2014. – С. 95-101. (0,3 п. л.).
5. *Бай Ян, Сорокина Н.В.* К вопросу об изучении поэзии А.И. Солженицына // Русская литература в иноязычном культурном пространстве: монолог, диалог, полилог: сборник материалов Международных научно-практической конференции. – Саранск, 2015. – С.72-75. (0,3 п. л.).
6. *Бай Ян.* «Малое» и «большое» в прозе А.И. Солженицына (на материале рассказа «Один день Ивана Денисовича») // Наследие А.И. Солженицына глазами молодых исследователей: сборник материалов Всероссийской

студенческой научно-практической конференции с международным участием, 11-12 декабря 2014 года. – Рязань, 2015. – CD-ROM. (0,4 п. л.).

7. *Бай Ян, Сорокина Н.В.* Пространственно-временные координаты событий в малой прозе А.И. Солженицына // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Филологические науки и культурология. – Тамбов, 2015. – Вып. 1 (1). – С. 20-25. (0,6 п. л.).
8. *Бай Ян.* Роль художественных деталей в рассказах А.И. Солженицына // Науковий вісник Східновропейського національного університету імені Лесі Україна. Сер.: Філологічні науки. – 2016. – №1 (326). – С. 64-68. (0,6 п. л.).
9. *Бай Ян.* Судьба России в лагерных стихах А.И. Солженицына // Родное и вселенское: отечественная литературно-философская мысль, проблемы национальной идентичности, судьбы русского языка и культуры. – Ульяновск: УлГТУ, 2016. – Вып. 3. – С. 214-220. (0,3 п. л.).