

*На правах рукописи*

**ХРИСТЕНКО Галина Ивановна**

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩИХ  
МАСТЕРОВ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА И  
НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ  
КОЛЛЕДЖА**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент,  
**Мартишина Нина Васильевна**

Официальные оппоненты: **Ломов Станислав Петрович**,  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет», кафедра  
истории художественной культуры [Ин-](#)  
[ститута искусств](#), заведующий

**Назарова Лилия Рашидовна**,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
НОЧУ ВО «Московский финансово-  
промышленный университет «Синер-  
гия»», кафедра дизайна и креатива, заве-  
дующая

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Оренбургский госу-  
дарственный университет»**

Защита состоится «30» марта 2018 г. в 14.00 часов на заседании объ-  
единенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Во-  
ронезский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Воен-  
но-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагари-  
на» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический  
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 3940006, г. Воро-  
неж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте  
ФГБОУ ВО «ВГУ» [http: /www/scince.vsu.ru/disser](http://www/scince.vsu.ru/disser).

Автореферат разослан «29» января 2018 г.



Ученый секретарь  
диссертационного совета

Е.В. Кривотулова

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Сложившаяся в начале XXI века социокультурная ситуация в мире отличается сложностью и многогранностью, связанных с полилогом разных культур, их традиций и инноваций. Значимость культурного контекста, его ценностного наполнения для жизни и каждого человека, и всего человеческого сообщества сегодня осознаётся невероятно остро. Как и то, что необходимо очень серьёзное внимание уделять художественному образованию и воспитанию граждан. Об этом свидетельствует, например, статья 83 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Затронуты данные аспекты и в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р. Особое место в этом принадлежит декоративно-прикладному искусству и народным промыслам, которые по праву называют культурно-исторической сокровищницей, сосредоточением корней и смыслов, способствующих воспитанию чувства гражданского самосознания и любви к Отечеству.

Анализ документов, составляющих государственную образовательную политику, позволяет в качестве одной из доминант выделить реализацию творческого потенциала человека и формирование его творческих качеств. Акцентирование внимания на развитие креативности полностью соответствует духу и требованиям времени, так как способность к творчеству сегодня считается важнейшей характеристикой современного человека, вне зависимости от того, в какой деятельности области он себя реализует. Креативность выступает источником новых интеллектуальных, индустриальных, технологических и иных областей. Для педагогической теории и практики изучение различных аспектов проблем креативности и креативного образования сегодня приобретает особое значение. Современные образовательные парадигмы предполагают создание возможностей для освоения личностью моделей, методов, форм деятельности, которые предполагают наличие и совершенствование творческого отношения к миру, жизни, людям, профессии.

**Степень изученности проблемы.** Пристальное внимание проблеме креативности уделяли зарубежные учёные (Т. Амабайл, Э. де Боно, Дж. П. Гилфорд, Т. Любарт, Э. П. Торренс и др.). Глубокий интерес к ней проявляли и продолжают проявлять отечественные специалисты (В.Н. Дружинин, А.В. Морозов, Я. А. Пономарев, В. А. Слостёнин, Д.В. Чернилевский, Г. И. Чижакова и др.) В исследованиях, посвящённых этому вопросу, всё чаще анализируется возможности творческого личностно-профессионального развития человека (Г. С. Альтшуллер, В. И. Андреев, Т. А. Дронова, А. В. Кирьякова, Н. В. Мартишина, В. В. Мороз, В. Г. Рындак и др.).

Вопросы профессиональной подготовки в системе среднего специального образования затрагивают П. Ф. Анисимов, Е. П. Белозерцев, Н. А. Морева, Г. В. Мухаметзянова, А. А. Скамницкий и другие.

Не менее интенсивно теоретически разрабатывались вопросы, связанные с декоративно-прикладным искусством, народными промыслами, составляющими достояние отечественной и мировой культуры. Особый интерес для нашего исследования представляют работы Б. В. Илькевича, К. Б. Илькевича, А. Б. Кузнецова, В. М. Логинова, В. В. Никонова, связанные с искусством Гжели.

Всё это в своей совокупности свидетельствует о *достаточном исследовательском внимании* к проблеме, затронутой в диссертации. К сегодняшнему дню сложились *теоретические* предпосылки для рассмотрения сущности профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, процессов её развития в образовательном процессе профильных организаций. Кроме теоретических предпосылок есть и *практические* предпосылки, выраженные в существующей практике подготовки кадров для данной области культуры.

Анализ литературы и педагогического опыта по проблеме исследования позволил выявить следующие **противоречия** между:

- потребностью государства и общества в креативных профессионалах, способных нестандартно решать возникающие вопросы и проблемы, и недостаточной готовностью системы профессионального образования обеспечить их подготовку;

- объективной потребностью построения профессионального образования будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, ориентированного на максимальное развитие их профессиональной креативности, и недостаточной разработанностью педагогических условий данного процесса, а также его методического обеспечения.

Анализ имеющихся предпосылок и выявленных противоречий позволил обозначить **тему исследования**: «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа», **проблема** которого сформулирована следующим образом: каковы теоретические основы, модель и педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в процессе профессиональной подготовки?

**Объект исследования**: профессиональная подготовка будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в колледже.

**Предмет исследования**: развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа.

**Цель исследования:** разработать модель и педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа, эмпирически подтвердить их эффективность.

**Гипотеза исследования** – развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа будет проходить успешно, если:

- раскрыта сущность данного свойства, отражающая важность осмысления комплексного знания, сохранения и творческой актуализации имеющихся ценностей, традиций и опыта создания художественных произведений соответствующего профиля;
- обоснована структура профессиональной креативности, представляющая собой совокупность аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов;
- разработаны критерии и показатели, позволяющие отслеживать динамику происходящих изменений;
- данный процесс будет строиться на основе модели, в которую включены взаимосвязанные блоки: ориентировочно-целевой, содержательно-методологический, организационно-деятельностный, оценочно-результативный;
- предложен педагогический инструментарий, способствующий эффективности исследуемого процесса;
- теоретически обоснованы и эмпирически проверены педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов.

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующих **задач**:

1) определить сущность и структуру профессиональной креативности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

2) разработать и экспериментально проверить модель развития профессиональной креативности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа;

3) предложить педагогический инструментарий, результатом применения которого является динамика развития профессиональной креативности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

4) выявить и научно обосновать педагогические условия развития профессиональной креативности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа.

**Методологическая основа исследования.** Исследование носит интегративный характер и выполнено на взаимосвязанных методологических уровнях: философских знаний, общенаучной и конкретно-научной методологии, в качестве которой выступила методология педагогики (В. В. Краевский, Е. В. Бережнова, В. И. Загвязинский, Н. Л. Коршунова и др.). Данную основу составила совокупность таких подходов, как:

*системный подход* (Н. В. Блауберг, Б. Ф. Ломов, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.) позволяет представить целостной совокупностью составляющие профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, рассмотреть процесс её развития в виде системы, соединяющей постоянные и вариативные элементы;

*субъектно-деятельностный подход* (К. А. Абульханова-Славская, Г. И. Аксёнова, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, М. В. Николаева, Л. Г. Петерсон и др.) способствует развитию будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов как активной, инициативной личности, способной к профессионально-творческому совершенствованию с учётом особенностей деятельности в данной сфере;

*гуманистический подход* (В. А. Блюмкин, Е. В. Бондаревская, М. И. Мухин, Г. П. Новикова, Р. М. Рогова и др.) позволяет рассмотреть исследуемый процесс в русле гуманистической парадигмы, предусматривающей уважение к человеку и чувству его достоинства. Без этого сложно представить динамику развития мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, важнейшим проявлением личности которого выступает ощущение свободы;

*лично ориентированный подход* (Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя и др.) сопряжён с субъектно-деятельностным и гуманистическими подходами. Он позволяет постичь сущность педагогически управляемого процесса культурной идентификации и творческой самореализации личности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

*аксиологический подход* (В. А. Сластёнин, А. В. Кирьякова, В. В. Мороз, Л. В. Мосиенко, Т. А. Ольховая, и др.) связан с оценкой роли ценностей в научном познании, а также определяет новые роли и функции преподавателя в организации ценностного взаимодействия педагога и студента. В настоящем исследовании он утверждает ценности творчества, творческой личности, ценности, присущие декоративно-прикладному искусству, народным промыслам в целом и народно-художественному промыслу Гжель, в частности;

*культурологический подход* (Р. М. Рогова, В. А. Сластёнин и др.) заключается в организации приобщения к материальному и духовному наследию, его изучении и интерпретации, превращении в личностный смысл достижений и ориентаций культуры, что выступает значимой частью

профессионально-личностного развития мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

*компетентностный подход* (В. А. Беляева, Г. С. Вяликова, Н. И. Вьюнова, О. А. Козырева, А. А. Петренко, А. В. Хуторской и др.), вошедший в последнее время в число значимых методологически подходов применительно к исследованиям, посвящённым проблемам профессионального образования. Он позволил оценить и учесть компетенции ФГОС при организации опытно-экспериментальной части работы и педагогического сопровождения развития профессиональной креативности будущего мастера народно-художественного промысла Гжель;

*креативный подход* (Г. К. Селевко, Т. А. Дронова, Н. В. Мартишина, В. Г. Рындак и др.) способствует научному осмыслению творческого развития и саморазвития личности в жизнедеятельности в целом и в системе образования, в частности, созданию на основе теоретического знания условий оптимизации данных процессов;

*технологический подход* (Л. К. Гребенкина, М. Ю. Бухаркина, М. М. Левина, Е. С. Полат, Г. К. Селевко и др.) демонстрирует научное обоснование и практическое воплощение способов достижения цели развития профессиональной креативности будущего мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе.

**Теоретическая база** исследования строилась на основе источников:

- *отражающих научное понимание феномена креативности личности* (Т. Амабайл, Д. Б. Богоявленская, Э. де Боно, Н. Ф. Вишнякова, Т. А. Дронова, В. Н. Дружинин, Е. П. Ильин, Т. Любарт, Н. В. Мартишина, А. В. Морозов, В. Г. Рындак, В. А. Слостёнин, Э. П. Торренс, Д. В. Чернилевский и др.),

- *посвящённых профессиональному развитию, профессиональному образованию, среднему специальному образованию, его контекстному, компетентностному характеру, особенностям образовательного процесса колледжа* (П. Ф. Анисимов, Е. П. Белозерцев, И. Ф. Бережная, М. Ю. Бухаркина, А. А. Вербицкий, Н. И. Вьюнова, Г. С. Вяликова, А. Д. Гонеев, Л. К. Гребенкина, В. М. Демин, И. Ф. Исаев, Н. А. Морева, Г. В. Мухаметзянова, А. Г. Пашков, С. А. Писарева, Е. С. Полат, А. П. Тряпицына, Г. К. Селевко, А. А. Скамницкий, В. А. Слостёнин и др.);

- *раскрывающих особенности развития творческой личности, креативности специалистов в различных областях деятельности и в образовательном процессе* (Г. С. Альтшуллер, В. И. Андреев, Т. А. Дронова, А. В. Кирьякова, Н. В. Мартишина, В. В. Мороз и др.),

- *посвящённых сути народно-художественного промысла Гжель* (Б. В. Илькевич, К. Б. Илькевич, В. М. Логинов, В. В. Никонов и др.).

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы, утверждённая распоряжением

Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р; Федеральный закон от 06 января 1999 г. №7 – ФЗ «О народных художественных промыслах» (с изменениями и дополнениями); Концепция государственной поддержки организаций народных художественных промыслов на период до 2015 года (утверждена Приказом Минпромторга России от 24 сентября 2009 года № 854); Закон Московской области от 22 июня 2013 г. № 63/2013-ОЗ «О внесении изменений в Закон Московской области «О народно-художественных промыслах Московской области»; Приказ Министерства образования и науки России от 27 октября 2014 года № 1389 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)»).

Связь теоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловила выбор комплекса взаимодополняющих **методов исследования:**

*теоретические методы* (изучение и анализ литературы по проблеме исследования, изучение и анализ нормативно-правовых источников, моделирование, моделирование);

*практические методы* (эксперимент, изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, анализ продуктов деятельности обучающихся);

*методы статистической обработки данных* (критерий знаков G, критерий Стьюдента (t- критерий)).

**База исследования:** колледж – структурное подразделение Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гжельский государственный университет». Исследованием на разных его этапах охвачено 130 студентов, 27 преподавателей колледжа, 5 мастеров производственного обучения, 7 представителей администрации, 7 рецензентов выпускных квалификационных работ, в числе которых заслуженные художники РФ, искусствоведы, представители предприятий работодателей, признанные мастера народно-художественного промысла Гжель.

**Этапы исследования.** Исследование осуществлялось поэтапно в период с 2010г. по 2017г.

На *первом этапе (2010-2012гг.)*. В этот период определились проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, логика и способы научного поиска. Были осуществлены первые диагностические срезы, позволившие составить картину типичных изменений исследуемого свойства, происходящих при традиционной организации образовательного процесса, с которой позже сопоставлялись результаты формирующего эксперимента.

Для *второго этапа (2012-2014гг.)*. В соответствии с исследовательскими установками осуществлялся сбор теоретического и эмпирического материала, разрабатывалась и апробировалась модель



развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, конкретизировались и проверялись на практике условия, а также педагогический инструментарий, способствующие эффективности данного процесса. На этом этапе проводилась опытно-экспериментальная работа. Результаты исследования обсуждались в ходе конференций, находили отражение в публикациях автора.

На *третьем этапе (2015-2017гг.)* продолжилось внедрение в образовательный процесс колледжа и корректировка с учётом данных практики разработанной модели и обоснованных условий, педагогического инструментария, завершился формирующий эксперимент, анализировались и систематизировались его результаты, осуществилось их теоретическое осмысление, позволившее сформулировать основные выводы исследования. Осуществлялась их активная апробация на конференциях, совещаниях, семинарах разного уровня, а также путём публикаций, в том числе в рецензируемых журналах ВАК Министерства образования и науки РФ. Результаты исследования оформлены в диссертацию.

***Личное участие соискателя*** в исследование определяется разработкой общего замысла, основных положений и методов исследования; организацией, руководством и непосредственным участием в экспериментальной работе; обобщением материалов. Сформулировано авторское определение профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, разработана модель, обоснованы и апробированы педагогические условия её развития.

***Наиболее существенные результаты, полученные в исследовании, и их научная новизна:***

- предложено научно обоснованное авторское определение профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов: интегративное свойство личности, позволяющее данным мастерам сохранять и творчески развивать традиции и накопленный опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект; обеспечивающее им возможность генерировать новые идеи в данной области и воплощать это новое на практике;

- научно обоснована структура профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, состоящая из аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов;

- на основе результатов научного анализа сконструирована модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;

- обоснованы педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса: обеспечение творческого характера профессиональной подготовки студентов; осуществление творчески-ориентированного

педагогического сопровождения; создание развивающей креативной образовательной среды.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию и методику профессионального образования применительно к проблематике исследования: конкретизировано понятие «профессиональная креативность мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов»; выделены и теоретически обоснованы содержательные характеристики и компоненты, критерии и показатели профессиональной креативности. Предложенная модель и педагогические условия, направленные на повышение эффективности данного процесса, являются теоретическим вкладом в обоснование основных положений развития креативности студентов колледжа художественного профиля.

**Практическая значимость исследования** обусловлена возможностью использования его результатов в системе среднего и высшего образования для совершенствования профессиональной подготовки мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Этой цели служат разработанная модель, а также педагогический инструментарий развития их профессиональной креативности. Практическую ценность имеют обширно представленные в исследовании материалы, связанные с образовательным процессом колледжа. Особо следует отметить рекомендации по фестивальному и конкурсному движению («Синяя птица Гжели», «Художественная керамика», ARTSTUDENTS); научному творчеству (создание экспозиционных площадок в рамках Всероссийского Фестиваля науки НАУКА 0+, конкурса «Надежда науки и творчества» и др.); модернизации образовательного пространства колледжа (создание музея дипломных работ выпускников и др.). Рекомендации продуктивны, воспроизводимы, их эффективность экспериментально подтверждена.

Теоретические и эмпирические результаты диссертации внедрены в практику колледжа Гжельского государственного университета.

**Достоверность полученных результатов** обеспечена исходными методологическими позициями; интегративной теоретической базой; использованием комплекса методов исследования, адекватных его цели, задачам и логике; эмпирической проверкой теоретических выводов, длительностью выполнения опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Профессиональная креативность – интегративное свойство личности, позволяющее мастерам декоративно-прикладного искусства и народных промыслов сохранять и творчески развивать традиции и накопленный опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект. Структурно данное свойство

предстаёт совокупностью аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов.

2. Модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа демонстрирует движение от цели к результату и включает:

- ориентировочно-целевой блок, представленный государственно-социальным заказом на высокопрофессионального, творческого мастера в данной сфере и целью, связанной с развитием его профессиональной креативности;

- содержательно-методологический блок, объединяющий:
  - подходы (системный, субъективно-деятельностный, гуманистический, личностно ориентированный, аксиологический, культурологический, компетентностный, креативный, технологический),
  - принципы (объективного и субъективного, целостности, непрерывности, преемственности, демократизации, аксиологизации, культуросообразности, креативности, индивидуализации),
  - содержание (учебная, научная и воспитательная деятельности);

- организационно-деятельностный блок: педагогический инструментарий, влияющий на эффективность данного процесса;

- оценочно-результативный блок, состоящий из компонентов структуры профессиональной креативности данного мастера, соотносящихся с ними критериев и показателей, уровней её развития.

3. Эффективности развития профессиональной креативности будущих мастеров народно-художественного промысла Гжель способствуют:

- формы: профильные учебные занятия, творческие практикумы, пленэр, производственно-художественная практика, в том числе на базе мини-завода ГГУ, конференции, конкурсы, мастер-классы, педагогические гостиные, педагогические мастерские, фестивали («Синяя птица Гжели», «Художественная керамика», ARTSTUDENTS);

- методы: метод проектов (художественные, творческие, научно-исследовательские по различным аспектам проблемы профессионального мастерства и профессиональной креативности мастеров народно-художественного промысла Гжель), анализ контекстных ситуаций;

- педагогические технологии: коллективной творческой деятельности, ART-технологии, ИКТ;

средства: произведения мастеров декоративно-прикладного искусства и народного творчества, экспонаты музеев, электронные ресурсы (образовательные и музейные).

4. Педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в колледже:

- обеспечение творческого характера профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов;
- осуществление творчески-ориентированного педагогического сопровождения процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа;
- создание развивающей креативной образовательной среды колледжа.

***Апробация и внедрение результатов исследования.*** Результаты исследования систематически представлялись на конференциях разного уровня: II-я Международная научно-теоретическая конференция «Педагогика – XXI» (Казахстан, Караганда, 2011г.), XXIII Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения» (Новосибирск, 2011г.), Международная научная конференции «Модернизация современного образования в условиях бакалавриата и магистратуры» (Рязань, 2013г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Реализация аксиологического и компетентностного подходов в контексте ФГОС среднего и высшего образования» (Коломна, 2015г.), Международная научно-практическая конференция «Образование, наука, культура» (Гжель, 2011 г., 2015 г., 2016 г.), VIII Международная научно-практическая конференция «Педагогическое образование: вызовы XXI века», посвящённая памяти академика РАО В.А. Сластёнина (Рязань, 2017 г.). Результаты обсуждались на заседаниях педагогического совета колледжа, методического объединения кураторов, заседаниях предметно-цикловой комиссии специальных художественных дисциплин, вузовских совещаниях разного уровня.

***Структура диссертации.*** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и электронных источников информации (202 наименования), 13 приложений. Текст диссертации без приложений изложен на 189 страницах (содержит 10 таблиц и 14 рисунков). Ещё 22 таблицы и 1 рисунок содержат приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во ***введении*** обоснована актуальность исследуемой проблемы, определяются объект, предмет, цель и гипотеза, задачи и методы исследования, его методологические основы, раскрываются его научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В ***первой главе*** «Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов» раскрывается сущность профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов и методология исследования. Конкретизация сущности, содержания, структуры профессиональной креативности осуществлялась с учётом сопоставления различных точек

зрения на суть собственно креативности. С этой целью нами были рассмотрены и проанализированы взгляды Т. Амобайл, Э. де Боно, Дж.П. Гилфорда, Т. Любарта, Д. Симпсона, Р. Стернберга, Э. П. Торренса, Э. Фромма и других зарубежных учёных, а также отечественных исследователей: Д. Б. Богоявленской, Т. А. Дроновой, В. Н. Дружинина, Е. П. Ильина, Е. Н. Князевой, Н. В. Мартишиной, А. В. Морозова, В. В. Мороз, Я. А. Пономарева, В. Г. Рындак, В. А. Слостёнина, Д. В. Чернилевского, Г. И. Чижаковой и других. На основе теоретического анализа предложено следующее *авторское определение* её сущности и структуры. *Профессиональная креативность* является интегративным свойством личности, позволяющим мастерам декоративно-прикладного искусства и народных промыслов сохранять и творчески развивать традиции и накопленный опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект. Особо отметим, что в определении зафиксирован принципиальный момент – двойной функционал произведений декоративно-прикладного искусства и народных промыслов.

Структурно данное свойство предстаёт совокупностью аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов. В исследовании выявлены и обоснованы критерии и показатели, позволяющими оценить его содержание и степень развития (таблица 1). С учётом данного критериального комплекса научное обоснованы *четыре уровня развития профессиональной креативности данных мастеров*. *Низкий уровень* характеризуется тем, что будущий мастер демонстрирует простейшее представление о ценностной природе своего промысла, имеет базовые знания о нём. Его способность генерировать новые художественные идеи и стремление анализировать накопленный предшествующими поколениями мастеров опыт слабо выражены. Степень владения умениями и навыками работы в технике промысла определяется как базовая. *Средний уровень*: будущий мастер видит и принимает ценностную природу декоративно-прикладного искусства и своего промысла, его знания об этом характеризуются как базовые, стремление использовать это знание в своей деятельности и способность генерирования новых художественных идей выражены средне. Он способен выдвигать художественные идеи уточняющего характера; степень владения умениями и навыками работы в технике промысла позволяет ему начать вырабатывать индивидуальный стиль деятельности. *Уровень выше среднего*: будущему мастеру присущи видение и принятие ценностной природы промысла; стремление использовать знание об этом в своей профессиональной деятельности. Он демонстрирует расширенное знание о промысле, способен осмысливать его место в пространстве культуры. Достаточно высокая степень генерирования новых художественных идей. Он анализирует и адаптирует к современным художественным требованиям накопленный опыт, способен к профессиональному творческому самопознанию. *Высокий уровень*

предполагает, что будущий мастер видит, осознаёт, принимает ценностную природу своего народно-художественного промысла и использует это знания в своей профессиональной деятельности. Он демонстрирует обширность знания о промысле, его традициях и художественной специфике; глубину осмысления значения и места промысла в пространстве культуры. Его отличает высокая степень развития способности генерировать новые художественные идеи, глубина анализа и успешная адаптации накопленного опыта к современным условиям и художественным требованиям. Он способен выдвигать художественные идеи, способствующие творческому развитию промысла. Фиксируется высокая степень владения им умениями и навыками работы в соответствующей художественной технике, инновационного существования в профессии, индивидуальный стиль деятельности мастера. В диссертации показатели детализированы примером народного промысла Гжель.

**Таблица 1 – Соотношение компонентов, критериев и показателей профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов**

Компоненты	Критерии	Показатели
Аксиологический	Ценностное отношение к декоративно-прикладному искусству и народным промыслам в целом и выбранной художественной области	Способности видеть, осознавать, принимать, усиливать и преумножать ценностную природу декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в целом и выбранной художественной области в частности
Когнитивный	Интегративное знание о выбранной художественной области	– обширность и глубина знания о выбранной художественной области; – способность осмысливать имеющееся знание о выбранной художественной области
Аналитико-рефлексивный	Интеграция способностей к профессионально-творческому анализу и рефлексии	– способность анализировать накопленный предшествующими поколениями мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов опыт с целью его бережной адаптации к современным условиям; – способность видеть и оценивать творческий потенциал всего нового (идей, материала, условий, тенденций и т.п.) применительно к выбранной художественной области; – способность к профессиональному творческому самопознанию; – способность к анализу продуктов собственной творческой деятельности
Деятельностный	Профессиональная мобильность	– способность генерировать новые художественные идеи; – умения работать в технике, присущей выбранной художественной области, соответствующие умения и навыки; – способность вырабатывать индивидуальный стиль художественно-творческой деятельности, предлагать авторскую трактовку традиционным образам и новые образы путём переработки содержания сложившегося опыта в выбранной художественной области

Во *второй главе* «*Модель и педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа*» осуществлено педагогическое моделирование рассматриваемого процесса, предложены научно обоснованные и эмпирически проверенные педагогические условия, способствующие его эффективности.

С опорой на положения работ по педагогическому моделированию А. Н. Дахина, О. А. Козыревой и других авторов была разработана *модель* (рисунок 1), основой которой выступают раскрывающие особенности образовательного процесса колледжа взаимосвязанные блоки: ориентировочно-целевой блок (отражает имеющийся государственно-социальный заказ на подготовку мастера декоративно-прикладного искусства и народных промыслов с ярко выраженной креативностью), содержательно-методологический блок (увязывает подходы, принципы и содержание, раскрываемое через совокупность видов деятельности), организационно-деятельностный блок (фиксирует разнообразный педагогический инструментарий), оценочно-результативный блок (позволяет определить уровни развития профессиональной креативности).

В ходе исследования были выявлены и обоснованы *педагогические условия*, делающие рассматриваемый процесс более эффективным.

Первое условие – обеспечение творческого характера профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Были рассмотрены характеристики новой парадигмы художественно-промышленного образования, сущность которой подробно раскрыта в трудах Б. В. Илькевича и К. Б. Илькевича. Раскрыто творческое содержание учебных дисциплин колледжа, входящих в структуру общеобразовательного, общего гуманитарного и социально-экономического, профессионального циклов, различных производственных модулей. Показан творческий потенциал учебной практики (по профилю специальности) и производственной (преддипломной) практики. Проанализированы возможности совокупности творческих форм (профильные учебные занятия, практикумы, пленэр, производственно-художественная практика, в том числе на базе мини-завода ГГУ, конференции, конкурсы, мастер-классы, педагогические гостиные и мастерские, фестивали), методов (метод проектов, анализ контекстных ситуаций), средств (произведения мастеров декоративно-прикладного искусства и народного творчества, экспонаты музеев, электронные ресурсы, средства образовательной среды), технологий. Оценен творческий характер системы воспитательной и научно-исследовательской работы колледжа.

**Цель:** развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КОЛЛЕДЖА  
СУБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
(студенты, преподаватели, мастера, администрация)**

**Ориентировочно-целевой блок**

**Государственно-социальный заказ:** потребность государства и общества в высокопрофессиональных, творческих специалистах в сфере декоративно-прикладного искусства и народных промыслов

**Содержательно-методологический блок**

**Подходы:** аксиологический, системный, субъективно-деятельностный, личностно ориентированный, культурологический, компетентностный, креативный, технологический  
**Принципы:** объективного и субъективного, целостности, непрерывности, преемственности, демократизации, аксиологизации, культуросообразности, креативности, индивидуализации  
**Содержание:** учебная, научная и воспитательная деятельности

**Организационно-деятельностный блок**

**Формы:** профильные учебные занятия, творческие практикумы, пленэр, производственно-художественная практика, в том числе на базе мини-завода ГГУ, конференции, конкурсы, мастер-классы, педагогические гостиные, педагогические мастерские, фестивали  
**Методы:** метод проектов (художественные, творческие, научно-исследовательские по различным аспектам профессионального мастерства и профессиональной креативности мастеров народно-художественного промысла Гжель), анализ контекстных ситуаций  
**Педагогические технологии:** коллективной творческой деятельности, ART-технологии, ИКТ  
**Средства:** произведения мастеров декоративно-прикладного искусства и народного творчества, экспонаты музеев, электронные ресурсы (образовательные и музейные); средства образовательной среды

**Оценочно-результативный блок  
Компоненты, критерии и показатели профессиональной креативности**

**Аксиологический компонент**

**Критерии:** ценностное отношение к декоративно-прикладному искусству и народным промыслам в целом и выбранной художественной области  
**Показатели:** способности видеть, осознавать, принимать, усиливать и преумножать ценностную природу декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в целом и выбранной художественной области в частности

**Когнитивный компонент**

**Критерии:** интегративное знание о выбранной художественной области  
**Показатели:** обширность и глубина знания о выбранной художественной области; способность осмысливать имеющееся знание о выбранной художественной области

**Аналитико-рефлексивный компонент**

**Критерии:** интеграция способностей к профессионально-творческому анализу и рефлексии  
**Показатели:** способность анализировать накопленный предшествующими поколениями мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов опыт с целью его бережной адаптации к современным условиям; способность видеть и оценивать творческий потенциал всего нового (идей, материала, условий, тенденций и т.п.) применительно к выбранной художественной области; способность к профессиональному творческому самопознанию; способность к анализу продуктов собственной творческой деятельности

**Деятельностный компонент**

**Критерии:** профессиональная мобильность  
**Показатели:** способности генерировать новые художественные идеи; умения работать в технике, присущей выбранной художественной области; вырабатывать индивидуальный стиль художественно-творческой деятельности, предлагать авторскую трактовку традиционным образам и новые образы путём переработки содержания сложившегося опыта в выбранной художественной области,

**Уровни развития профессиональной креативности**

Низкий

Средний

Выше среднего

Высокий

**Результат:** развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, сопровождающееся формированием индивидуального стиля творческой деятельности и реализацией собственного профессионально-личностного потенциала

**Рисунок 1. Модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа**



Второе условие связано с характеристикой осуществляемого творчески-ориентированного педагогического сопровождения рассматриваемого процесса. Оно включает:

- демонстрацию студентам значимости выбранной профессии и профессиональной креативности в современном социокультурном контексте;
- активное стимулирование профессионального роста студентов в соответствии с моделью личности современного мастера декоративно-прикладного искусства и народного промысла (особое внимание уделяется её творческим параметрам), обозначенной в качестве идеальной цели их профессионально-личностного развития;
- использование возможностей, заложенных в содержании учебных дисциплин, с целью развития профессиональной креативности студента;
- отбор и адаптацию под заданную цель существующего, а также создание и внедрение в практику оригинального педагогического инструментария;
- активизацию воспитательной работы, создание в вузе атмосферы творчества и сотворчества;
- реализацию субъект-субъектных отношений педагога и студентов через совместную творческую деятельность;
- стимулирование самостоятельной творческой работы студентов в разных сферах, включая научное творчество;
- диагностическое сопровождение, позволяющее оценивать происходящие изменения и в случае необходимости оперативно осуществлять коррекцию.

Третье педагогическое условие – создание развивающей креативной образовательной среды данной организации. Её особенности определяются профилем и спецификой колледжа. Она представлена как креативный и аксиологический ресурс профессионально-личностного развития студентов и преподавателей. При её характеристике особое внимание было уделено деятельности музея дипломных работ выпускников художественного отделения (специальность – Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы), эстетическому, визуальному преобразованию рекреаций с использованием конкурсных работ и дипломных проектов.

Отметим, что все три условия тесно взаимосвязаны, дополняют и усиливают друг друга.

В *третьей главе* «*Опытно-экспериментальная работа по развитию профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов (на примере колледжа гжельского государственного университета)*» представлена осуществлённая опытно-экспериментальная работа, проанализированы достигнутые результаты.

Исследование проводилось на базе колледжа – структурного подразделения Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Гжельский государственный университет». В нём приняли участие 176 человек: 130 студентов, 27 преподавателей колледжа, 5 мастеров производственного обучения, 7 представителей администрации, 7 рецензентов выпускных квалификационных работ.

*Логика и схема эксперимента* согласуется с положением гуманистической парадигмы образования, которая принята нами в качестве смысловой основы диссертации: каждый субъект образовательного процесса «сравнивается лишь с самим собой: «Я вчерашний» – «Я сегодняшней» (Е.В.Коротаева, 2007). Полученные результаты сравниваются с типичной картиной изменений, свойственной специальности, включённой в эксперимент (Р.С. Немов, 1997). Она была зафиксирована в 2010/2011 и 2011/2012 учебных годах. В эксперименте учтена и специфика жизнедеятельности колледжа, обусловленная требованиями подготовки будущих мастеров народно-художественного промысла: ограниченное количество мест для поступления, штучный отбор, существование на каждом курсе только одной группы, малая наполняемость групп. В рамках *констатирующего эксперимента* изучались исходные показатели профессиональной креативности будущих мастеров народно-художественного промысла Гжель. В этот период были определены контрольные группы: КГ 1 (год поступления – 2010г.), КГ 2 (год поступления – 2011г.). Их профессиональная подготовка осуществлялась в традиционном формате. Эти два года позволили уточнить способы деятельности и отработать педагогический инструментарий. Всё это нашло применение в работе с экспериментальными группами. Ими стали группы выбранной специальности: ЭГ 1 (года поступления – 2012г.) и ЭГ 2 (год поступления – 2013 г.).

В ходе *формирующего эксперимента* на основе диагностики исходного состояния исследуемого феномена в экспериментальных группах осуществлена постановка цели, связанной с интенсификацией и эффективностью развития профессиональной креативности будущих мастеров народно-художественного промысла Гжель. Были реализованы на практике способствующие этому выявленные и обоснованные педагогические условия. Усилена направленность на творчество и развитие профессиональной креативности студентов в модулях процесса обучения: творческая и исполнительская деятельность, художественное проектирование изделий декоративно-прикладного искусства, производственно-технологическая деятельность, технология исполнения изделий декоративно-прикладного и народного искусства, педагогическая деятельность и другие. Осуществлено внедрение рекомендаций, предложенных диссертантом, в развитие образовательной и творческой деятельности колледжа, а именно: организация и проведение отборочных туров и просмотров творческих работ студентов; персональных выставок и выставок творческих проектов студентов, преподавателей, мастеров

производственного обучения; повышение количества студентов, участвующих в конкурсах, выставках, фестивалях, организация выставок и мастер-классов. В ходе эксперимента были организованы выездные занятия и экскурсии в Российскую академию живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, музей Декоративно-прикладного искусства Москвы, Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, музеи городов, входящих в «Золотое кольцо» России, изобразительные и историко-краеведческие музеи малых городов Подмосковья. Большое внимание было уделено проведению выставок народно-художественных промыслов России «Ладья. Зимняя сказка», «Ладья. Весенняя фантазия» и др. Значимый профессиональный и творческий опыт студенты стали приобретать в ходе практик и практикумов на базе мини-завода образовательного учреждения, музея дипломных работ выпускников специальности декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, а также преобразую среду колледжа и вуза своими авторскими работами. Большое внимание было уделено полифункциональным творческим формам: мастер-классам гжельской росписи по майолике, фарфору, лепке из глины, цветоведению, технологии производства керамики; литературным гостиным по мотивам художественной и научной литературы об истории народно-художественного промысла Гжель; педагогическим гостиным о выдающихся мастерах промысла; педагогическим мастерским; персональным выставкам педагогов, художников, мастеров производственного обучения; фестивалям студенческого творчества («Синяя птица Гжели», «Студенческая весна», ARTSTUDENTS) и фестивалю «Художественная керамика», объединяющего преподавателей и студентов. Широко использовался творческий потенциал НИРС и проектной деятельности (конференция «Молодежь в науке и творчестве», конкурс «Надежда науки и творчества», организация экспозиций в рамках Всероссийского Фестиваля науки НАУКА 0+, круглый стол «Духовно-нравственное развитие личности средствами народной культуры», проекты интерьеров и экстерьеров зданий в технике декоративно-прикладного искусства и др.). В ходе эксперимента увеличилось число обучающихся и преподавателей колледжа, ставших участниками и победителями международных, всероссийских, региональных выставок, конкурсов, фестивалей, форумов, конференций: «Российская Неделя Искусств», «Фестиваль науки», «Молодые дарования», «Одаренные дети – будущее России».

В течение всего периода отслеживалась динамика развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства в соответствии с обоснованными критериями и показателями. Для её определения использовались методы, представленные в таблице 2.

**Таблица 2 – Критерии профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, методы и методики их исследования**

<i>Критерий</i>	<i>Методы исследования, диагностические методики</i>
Ценностное отношение к декоративно-прикладному искусству и народным промыслам в целом и выбранной художественной области	Опрос (анкетирование, интервьюирование, беседы) Анализ письменных работ студентов Анализ и оценка творческих работ студентов Модифицированный опросник Н.В. Мартишиной
Интегративное знание о выбранной художественной области	Анализ результатов экзаменационных сессий и других контрольных точек (контрольные работы, образовательные тесты и др.) Анализ письменных работ студентов Анализ и оценка творческих работ студентов
Интеграция способностей к профессионально-творческому анализу и рефлексии	Метод экспертных оценок Анализ результатов экзаменационных сессий и других контрольных точек (контрольные работы, образовательные тесты и др.) Анализ письменных работ студентов Анализ и оценка творческих работ студентов
Профессиональная мобильность	Модифицированный вариант методики Дж. Джонсона Модифицированный вариант методики Х. Зиверта на изучение степени развития способности генерировать инновационные творческие идеи (дивергентное мышление) Модифицированный вариант методики П. Торренса

Для обработки результатов использовались методы математической статистики. Так, для оценки картины, полученной с помощью методики Х.Зиверта, применялся критерий Стьюдента (t- критерий). Данные свидетельствуют – сдвиг в результатах является неслучайным, различия зафиксированы с точностью  $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$ . Для обработки результатов опроса мы прибегли к критерию знаков G, позволивший констатировать значимые различия с точностью  $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$ . Статистическая обработка показала, что реализация на практике обоснованных педагогических условий, внедрения в практику комплекса специально отобранных и разработанных педагогических форм, методов, средств даёт положительную динамику развития исследуемого свойства. При составлении окончательной картины состояния профессиональной креативности выпускников групп, включённых в эксперимент, учитывалась также частота и результативность участия студентов в творческих конкурсах и смотрах профессионального мастерства. Среди них значительное число их победителей и лауреатов. Для нас также большое значение имели заключения и оценки рецензентов дипломных проектов выпускников, в

числе которых заслуженные художники России, известные мастера гжельского промысла, искусствоведы, оценки и выводы государственной аттестационной комиссии.

Приведём данные, полученные на разных этапах исследования (таблица 3).

**Таблица 3 – Сопоставление уровней развития профессиональной креативности у студентов контрольных и экспериментальных групп с типичной картиной подобных изменений у студентов специальности Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы**

Уровни	Типичная картина		КГ1		КГ2		ЭГ1		ЭГ2	
	І	ІІ	І	ІІ	І	ІІ	І	ІІ	І	ІІ
Низкий	82,4	0	82,3	0	82,6	0	81,8	0	90,0	0
Средний	17,5	82,2	17,6	81,5	17,4	83,0	18,1	27,2	10,0	38,4
Выше среднего	0	17,7	0	18,5	0	17,0	0	54,5	0	53,8
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	18,1	0	7,7

Примечание: І – начало учёбы, ІІ – на момент завершения обучения.

Типичная картина фиксировалась в 2010/2011 учебном году

КГ1 (2010-2014гг.), КГ2 (2011-2015гг.), ЭГ 1 (2012-2016гг.), ЭГ 2 (2013-2017гг.)

Анализ полученных результатов в каждой из четырёх групп, их сопоставление друг с другом позволяют утверждать, что при традиционной организации образовательного процесса колледжа студенты показывают положительное изменение в развитии своей профессиональной креативности. Все обучающиеся в КГ 1 и КГ 2 преодолели показатели низкого уровня и в своём большинстве (81,5% и 83% соответственно) демонстрируют средний уровень изучаемого свойства. Данные оставшихся студентов (18,5% и 17% соответственно) позволяют утверждать, что они достигли уровня выше среднего. Схожие показатели свойственны, как видно из таблицы, и типичной картине. Всё это свидетельствует о том, что в колледже сложилась система, позволяющая студентам за четыре года учёбы повысить свой профессионально-творческий уровень. Вместе с тем развитие креативности будущих мастеров народно-художественного промысла Гжель становится значительно эффективнее, когда в образовательном процессе целенаправленно реализуются выявленные и обоснованные условия, продуманно вводятся и используются комплекс творческого педагогического инструментария. Результаты двух экспериментальных групп убедительно показывают, что в них достигнута более явная и яркая динамика. Как и в контрольных группах, здесь к моменту окончания не осталось студентов с низким уровнем развития креативности. Число выпускников экспериментальных групп, демонстрирующих средний уровень развития исследуемого свойства (27,28% и 38,46%) значительно ниже, чем в контрольных группах, где такой уровень преимущественно присущ выпускникам. В ЭГ 1 и ЭГ 2 для выпускников наиболее характерен уровень

выше среднего (54,54% и 53,84%), который в КГ 1 и КГ 2 свойственен незначительному числу студентов. Наконец, в отличие от контрольных групп здесь появляются выпускники с высоким уровнем развития профессиональной креативности (18,18% и 7,7%). Схожесть результатов в экспериментальных группах позволяет сделать выводы, что они являются следствием продуманной, научно-обоснованной и апробированной на практике в ходе эксперимента многоплановой системы работы.

В *заключении* подведены общие итоги диссертации, сделаны теоретические выводы, определены перспективные для дальнейшего исследования.

Результаты исследования подтверждают положения гипотезы и позволяют сделать следующие *выводы*:

1. Профессиональная креативность мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов является интегративным свойством, позволяющим им сохранять и творчески развивать традиции и накопленный предшествующими поколениями мастеров опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект. Структурно она предстаёт совокупностью аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов, обеспечивает мастеру возможность не только генерировать идеи в своей профессиональной сфере, но и воплощать эти идеи на практике.

2. Модель развития профессиональной креативности будущего мастера народного промысла построена в соответствии с логикой профессионально-личностного движения. В его начале – социально-государственный заказа на высокопрофессиональных творческих мастеров в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, составляющих национальное культурное достояние, а в завершении – результат – высококомпетентный мастер с ярко выраженной профессиональной креативностью. Модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа включает ориентировочно-целевой блок, содержательно-методологический блок, организационно-деятельностный блок и оценочно-результативный блок.

3. Эффективности процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров народно-художественного промысла Гжель способствует контекстное обучение и разноплановый педагогический инструментарий: творческие практикумы и упражнения, пленэр, мастер-классы, педагогическая гостиная, фестивали, работа с музейными экспонатами и экспозициями, привлечение обучающихся к научно-исследовательской деятельности по различным аспектам проблемы профессионального мастерства и профессиональной креативности мастеров народно-художественного промысла Гжель.

4. Повышению эффективности исследуемого процесса способствуют следующие педагогические условия:

обеспечение творческого характера профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов с целью развития их профессиональной креативности;

осуществление творчески-ориентированного педагогического сопровождения процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа;

создание развивающей креативной образовательной среды данной организации.

*Прогностический потенциал* диссертации заключён в возможности проведения на её основе самостоятельных работ, посвящённых профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в педагогической области. Это связано с тем, что выпускники колледжей, подобных образовательной организации, ставшей базой исследования, получают ещё и квалификацию преподавателя.

#### **Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:**

##### **I. Научные статьи в журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ:**

1. Христенко Г. И. Аксиологический подход как методологическое основание профессионально-творческого развития будущих мастеров народно-художественного промысла / Г. И. Христенко // Среднее профессиональное образование. – 2016. – № 4. – С. 23-26.

2. Христенко Г. И. Аксиологический подход к профессионально-творческому развитию будущих мастеров народного художественного промысла / Г. И. Христенко // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 1 (61). – С. 67-71.

3. Христенко Г. И. Педагогические технологии развития профессиональной креативности студентов / Г. И. Христенко // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 3 (63). – С. 241-244.

4. Христенко Г. И. Ценностные характеристики профессиональной креативности и их развитие у будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в условиях вуза / Г. И. Христенко, В. В. Крапивина, // Педагогика искусства. – 2016. – № 3. – С. 78-82.

5. Христенко Г. И. Технологическое сопровождение развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов / Г. И. Христенко // Психолого-педагогический поиск – 2017. – № 1 – С. 127-132

##### **II. Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:**

6. Христенко Г. И. История креативности в зарубежной и отечественной философии, психологии и педагогике / Г. И. Христенко // Педагогика XXI века. – Караганда, 2011. – 156-158.

7. Христенко Г. И. Развитие творческих способностей, креативности студентов / Г. И. Христенко // Образование, наука, культура. – Гжель 2011. – С. 124-128.
8. Христенко Г. И. Сущность и содержание понятий «творчество», «творческие способности» и «креативность» / Г. И. Христенко // Актуальные проблемы и перспективы развития учебно-воспитательной работы в системе общего и профессионального образования. – Рязань, 2011. – С. 226-229.
9. Христенко Г.И. Творчество, творческие способности и креативность / Г.И. Христенко // Социология и психология : вклад в развитие личности и общества. – Краснодар, 2011. – С. 41-44.
10. Христенко Г. И. Творчество, творческие способности и креативность – как психолого-педагогические категории / Г. И. Христенко // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – Новосибирск, 2011. – № 23. – С. 186-189.
11. Христенко Г. И. Педагогические условия развития креативности студентов / Г. И. Христенко // Образование, наука, культура. – Гжель, 2011. – С. 234-237.
12. Христенко Г. И. Роль педагога в развитии креативности студентов / Г. И. Христенко // Образование, наука, культура. – Гжель, 2012. – С. 364-368.
13. Христенко Г. И. Педагогические условия развития креативности студентов в образовательном процессе на примере Гжельского государственного художественно-промышленного института / Г. И. Христенко // Модернизация современного образования в условиях бакалавриата и магистратуры. – Рязань, 2014. – С. 503-511.
14. Христенко Г. И. Аксиологический подход – как одна из основ развития творческой личности обучающихся / Г. И. Христенко // Образование, наука, культура. – Гжель, 2015. – С. 515-517.
15. Христенко Г. И. Технологическое сопровождение развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов на основе аксиологического подхода / Г. И. Христенко // Образование, наука, культура. – Гжель, 2016. – С. 569-576.
16. Христенко Г. И. Развитие творческой личности обучающихся на основе аксиологического подхода : (на примере образовательных организаций художественного профиля) / Г. И. Христенко // Реализация аксиологического и компетентностного подходов в контексте ФГОС среднего и высшего образования. – Коломна, 2016. – С. 68-73.
17. Христенко Г. И. Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов : примеры технологического сопровождения / Г. И. Христенко // Профессионально-личностное становление и развитие специалиста : история и современность. – Рязань, 2017. – С. 330-335.
18. Христенко Г. И. Образовательные технологии развития профессиональной креативности будущих художников, мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов / Г. М. Христенко // Педагогическое образование : вызовы XXI века. – Рязань, 2017. – Ч. 2. – С. 226-230.