

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»

---

Факультет журналистики  
Кафедра зарубежной журналистики и литературы

*На правах рукописи*

Вамвака Параскеви

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В  
НАЦИОНАЛЬНЫХ СМИ ГРЕЦИИ В ПЕРИОД  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Научный руководитель:  
доктор филологических наук, профессор  
Вороненкова Галина Федоровна

**Москва-2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ ...	12
1.1. Экономический кризис в глобализирующемся мире: особенности, оценки, прогнозы .....	12
1.2. Политический аспект кризиса: теория вопроса .....	19
1.3. Специфика развития кризиса в Греции .....	23
1.4. Проблематика кризиса в контексте публичного дискурса...	38
Выводы .....	42
2. ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ В СМИ СОВРЕМЕННОЙ ГРЕЦИИ .....	43
2.1. Общественная дискуссия и её ресурсы .....	43
2.2. Общественные СМИ Греции в контексте кризиса: аспекты влияния на медиасистему .....	55
Выводы .....	66
3. СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ГРЕЦИИ.....	70
3.1. Публичное взаимодействие субъектов политического дискурса в условиях кризиса .....	70
3.2. Формирование повестки дня и проблема качества единого дискурса .....	94
Выводы .....	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	124
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	128
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	142

## ВВЕДЕНИЕ

Политический дискурс СМИ, отражая взгляды, убеждения, ценностные ориентации разных социальных групп, способствует развитию диалога власти и общества, публичности и большей открытости в деятельности органов власти, установлению обратной связи между политической элитой и гражданами. Политический дискурс СМИ относится к сфере определенного социального взаимодействия, артикулируя в то же время интересы различных социальных групп, неся определенную идеологическую нагрузку.

Политический дискурс, используя новую информацию, знания и глубокий анализ, рассматривает кризисную ситуацию с разных сторон и с точки зрения разных участников публичного политического процесса. В СМИ политический дискурс приобретает ярко выраженный публичный характер, однако сегодня СМИ являются не только каналами коммуникации и диалога, но и субъектами дискурса, отвечающими за сопряжение коммуникативных связей между другими участниками. В политическом дискурсе в СМИ любая значимая проблема становится открытой для широкой аудитории.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что в современной Греции политический дискурс, вовлекающий независимых экспертов, осуществляющих рефлекссию и обсуждение реальных общественно-политических проблем, заметен на страницах периодических изданий «Катимерини» («Ежедневная» — греч. «Καθημερινή») и «Та Нэа» («Новости» — греч. «Τα Νέα»). Именно в этом сегменте сложившегося сегодня в Греции амбивалентного политического дискурса производится осмысление прошлого, настоящего, будущего страны и определяются стратегии выхода из экономического кризиса. Изучение этих трех направлений дискурса (тема, проблема и коммуникация) посредством

анализа публикаций масс-медиа актуально и значимо с научной точки зрения. В связи с этим необходимо проанализировать отражение в СМИ влияние экономического кризиса на социально-политический курс Греции. Поскольку медиа являются площадкой, подключающей к обсуждению вопросов о будущем развитии страны широкую аудиторию, от глубины освещения данной проблематики в СМИ зависит и качество дискурса.

**Степень разработанности темы.** Теоретические концепции политического дискурса достаточно полно разработаны, однако научные работы по проблематике коммуникации в условиях социально-экономического кризиса практически отсутствуют. В научной литературе хорошо разработан коммуникативный подход к изучению дискурса (Ю. Хабермас<sup>1</sup>) (J. Habermas). Именно коммуникативный подход, разработанный Ю. Хабермасом, позволяет анализировать дискурс как открытое многостороннее общение в условиях идеальной коммуникативной ситуации, обеспечивающей равноправное участие всех субъектов в обсуждении значимых проблем.

Существенное значение для анализа экономического кризиса имеют фундаментальные труды западных (А.Смит (A. Smith), Ф. Хайек (F. Hayek), М. Фридман (M. Friedman), Р. Скидельски (R. Skidelsky), Дж.

---

<sup>1</sup> Habermas J. Αγώνες αναγνώρισης στο δημοκρατικό κράτος δικαίου. προλεγόμενα Μ. Σταθόπουλος Μ./ μτφρ. - επιμ. Γεωργίου Θ. - προλεγόμενα Μ. Σταθόπουλος Μ. - Αθήνα.: εκδ. Νέα Σύνορα, 1994. - Σ. 32-33, 38. Habermas J. Αλλαγή δομής της δημοσιότητας/ μτφρ. Αναγνώστου Λ. - Αθήνα.: εκδ. Νήσος, 1997. - Σ. 26, 337. Habermas J. Αυτονομία και αλληλεγγύη/ μτφρ. Σαρίκας Ζ. - Αθήνα.: εκδ. Ύψιλον, 1987. - Σελ. 91. Habermas J. Η Ηθική της Επικοινωνίας/ μτφρ. Καβουλάκος Κ. - Αθήνα.: Εναλλακτικές Εκδόσεις, 1997. - Σ. 139. Habermas J. Η εποχή των μεταβιβάσεων/ μτφρ. Τοπάλη Μ. - Παπαδάκη Ε./ επιμ. Βουτσάκης Β. - Αθήνα.: εκδ. Scripta, 2006. - Σ. 124-125. Habermas J. Η ιδέα του Κάντ περί της αιώνιας ειρήνης/ μτφρ. Συριοπούλου Ε. - Αθήνα.: εκδ. Πόλις, 2006. - Σ. 188. Habermas J. Κείμενα γνωσιοθεωρίας και κοινωνικής κριτικής/ μτφρ. - εισ. Οικονόμου Α. - Αθήνα.: εκδ. Πλέθρον, 1990. - Σ. 28-35, 71-99. Habermas J. Ο μεταεθνικός αστερισμός/ μτφρ. Αναγνώστου Λ. - εισ. Παπαγεωργίου Κ. - Αθήνα.: εκδ. Πόλις, 2003. - Σ. 185-186, 227. Habermas J. Ο φιλοσοφικός λόγος της νεωτερικότητας/ μτφρ. Αναγνώστου Λ. - Α. Καραστάθη. - Αθήνα.: εκδ. Αλεξάνδρεια, 1993. - Σ. 115-126, 368-375, 425-426. Habermas J. Το μέλλον της ανθρώπινης φύσης - Πίστη και γνώση/ μτφρ. Τοπάλη Μ. - επιμ. Ξηροπαϊδής Γ. - πρόλογος Καβουλάκος Κ. - Αθήνα.: εκδ. Scripta, 2004. - Σ. 40, 58, 176-179. Habermas J. Το Πραγματικό και το Ισχύον/ μτφρ. Λουπασάκης Θ. - επιμ. Γεωργίου Θ. - πρόλογος Κοτζιάς Ν. - Αθήνα.: εκδ. Λιβάνη «Νέα Σύνορα», 1996. - Σ. 26, 44- 49, 85, 402.

Κейнс (J. M. Keynes), Π. Самуэльсон (P. Samuelson), Дж. Стиглиц (J. Stiglitz), Π. Кругман (P. Krugman), Μ. Ολсон (M. Olson)) и греческих специалистов по экономике Η. Μαρίας (N. Μαρίας), Κ. Μέλας (Κ. Μελάς), С. Сакеларопулис (N. Σακελαρόπουλος)<sup>2</sup>. Необходимо отметить вклад крупных западных и российских ученых Ε.Ι. Шейгал, Π. Бурдьε (P. Bourdieu)<sup>3</sup>, изучавших сущностные черты и роль в публичном политическом дискурсе интеллектуалов как субъектов коммуникации.

**Теоретическую основу** исследования составляют работы ведущих российских, греческих и западных философов, политологов, социологов, исследователей медиапроцессов. Механизмы формирования общественных и политических процессов представлены в работах Ю. Шевченко, С. Лигероса (Σ. Λυγέρος) и Д. Роболиса (Δ. Ρομπόλης), Т. Зиякаса (Θ. Ζιάκας), Γ. Контойоргиса (Γ. Κοντογιώργης)<sup>4</sup>. Теоретическое обоснование общественной коммуникации было представлено в трудах Ю. Хабермаса. Ключевыми для понимания коммуникативных процессов в СМИ являются труды таких видных теоретиков современных масс-медиа,

<sup>2</sup>Ολсон Μ., Вовышение и упадок народов: Εκονομικη ςοτ, σταγφλация и социальный склероз- Μ.: Новое Издательство, 2013. 5.Friedman Μ. Καπιταλισμός και Ελευθερία/ μτφρ. Καράμπελας Γ. - Μεταμόρφωση Αττικής: Εκδόσεις Παπαδόπουλος, 1<sup>η</sup> έκδοση Νοέμβριος 2012. Самуэльсон Π. "Неконтролируемые капиталистические рынки будут самостоятельно лечить". ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 04/10/2008. Skidelsky R. Keynes: Επιστροφή στη διδασκαλία του / επιμ. Τσουλφίδης Α./ μτφρ. Μεντζαλίρα Χρ. - Αθήνα.: Εκδόσεις Κριτική ΑΕ, 2012. Σ.23-26. Μαρίας N. Το Μνημόνιο της χρεοκοπίας και ο άλλος δρόμος. - Αθήνα.: Εκδοτικός Οργανισμός Λιβάνη, 2011. - Σ. 605. Σακελλαρόπουλος Σπ. Κρίση και κοινωνική διαστροφάτωση στην Ελλάδα του 21ου αιώνα. - Αθήνα.: Εκδόσεις Τόπος & Σπύρος Σακελλαρόπουλος για την ελληνική γλώσσα σε όλο τον κόσμο,2014. - Σ.349. Μέλας Κ. Μικρά μαθήματα για την ελληνική οικονομία. - Αθήνα: Εκδόσεις Πατάκη, 2013. - Σ. 227.

<sup>3</sup> Шейгал Ε.Ι. Власть как концепт и категория дискурса // Эссе о социальной власти языка. Воронеж,2001. С.57-64. Шейгал Ε. Ι. Культурные концепты политического дискурса // Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах. Материалы Междунар. Науч.-практ. конференции «Коммуникация-2002». Πятигорск; изд-во ΠΓΛΥ,2002. С. 24-26. Шейгал Ε.Ι. Семиотика политического дискурса Моноγραφία / Ин-т языкования РАН; Волгоград. гос. пед. университет. - Волгоград: Перемена, 2000. С. 368. Бурдьε Π. О телевидении и журналистике. - Μ.: Прагматика культуры, 2002. - С. 159. Бурдьε Π. Социология политики. - Μ.: Socio-Logos, 1993. - С. 336.

<sup>4</sup> Λυγέρος Σ. Απο την κλεπτοκρατία στη χρέοκοπια. - Αθήνα: Εκδόσεις Πατάκη, 2012. - Σ. 422. Ζιάκας Θ. Η έκλειψη του Υποκειμένου. - Αθήνα.: εκδ. Αρμος,2001. - Σ.11. Ζιάκας Ι. Θ. Ο σύγχρονος μηδενισμός. - Αθήνα.: Εκδόσεις Αρμος, 2008. - Σ. 263. Ζιάκας Ι. Θ. Πατριδεγωφάγος. Η νόσος της Πόλεως. - Εκδόσεις Αρμος, 2012. - Σ. 253. Κοντογιώργης Γ. Νεοτερικότητα και πρόοδος. Το ελληνικό παράδειγμα. - Αθήνα.: Εκδόσεις Κάκτος, Οδυσσέας Χατζόπουλος& ΣΙΑ Ε.Ε.,2001. - Σ. 111. Κοντογιώργης Γ. Οι Ολιγάρχες. Η δυναμική της υπέρβασης και η αντίσταση των συγκατανευσιφάγων. - Αθήνα.: Εκδόσεις Πατάκη,Μάρτιος 2014. - Σ.: 398. Шевченко Ю.Д., между экспрессией и рациональностью: об изучении электорального поведения в России. - Университетское сообщество, 1998. - № 1

как П. Бурдые, Д.П. Гавра, С.Г. Корконосенко<sup>5</sup>, Д. Леандрос (Δ. Λέανδρος), Г. Плиос (Г. Πλειός), Д. Психогиос (Δ. Ψυχογιός), Д. Дрогидис (Δ. Δρογίδης)<sup>6</sup>.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Впервые проведен комплексный анализ социально-политического кризиса в СМИ отдельно взятой страны, в данном случае Греции, в период глобального экономического кризиса. Проанализированы ролевые статусы участников в политическом дискурсе, осуществляемом в средствах массовой информации в период экономического кризиса, начавшегося в мире в 2008 году. Исследована творческая и созидательная деятельность разных субъектов дискурса, участвующих в формировании политического дискурса в СМИ, в частности, в масс-медиа Греции.

**Объект исследования** – специфика деятельности общенациональных греческих газет в период экономического кризиса.

**Предмет исследования** – роль и место СМИ в общественной дискуссии.

**Цель исследования заключается** в определении форм и методов деятельности СМИ Греции в общенациональной дискуссии. Данной целью обусловлены следующие **задачи** исследования:

- исследовать политический дискурс как общественный диалог, порождаемый потребностями общества, определить его платформы и участников в период экономического кризиса;
- проанализировать структуру политического дискурса: состав его участников, а также содержание, социально-политический контекст, формы, каналы, функции, ресурсы;

<sup>5</sup> Гавра Д.П.: Основы теории коммуникации: учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — С.282. Корконосенко С. Г. Политическая журналистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2016. - С. 319.

<sup>6</sup> Δρογίδης Δ. Η Επικοινωνία και ο Τύπος. — Θεσσαλονίκη: University Studio Press, 2009. — Σ.253. Πλειός Γ. Η κρίση και τα ΜΜΕ. — Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση, 2013. —Σ.461. Ψυχογιός Δ. Τα Έντυπα Μέσα Επικοινωνίας. Από τον πηλό στο δίκτυο. — Αθήνα: Εκδόσεις Καστανιώτη, 2003. — Σ. 693.

- определить характер политического дискурса в СМИ в Греции в период экономического кризиса;
- изучить влияние экономического кризиса на систему СМИ в Греции.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что в условиях экономического кризиса политический дискурс может стать средством достижения общественного согласия.

**Методологическая основа исследования.** В ходе подготовки диссертации были использованы как **теоретические**, так и **эмпирические методы**. В качестве теоретических методов исследования выступают анализ и синтез, логический, исторический, гипотетический методы, а также методы индукции, дедукции, сравнения и аналогии. При изучении особенностей политического дискурса был использован типологический метод. На эмпирическом уровне были использованы методы проработки документов (материалы периодической печати), метод вторичного анализа результатов исследования, а также метод глубинного фокус-интервью.

**Эмпирическая база исследования.** Эмпирическую основу диссертации составили глубинные интервью, проведенные с субъектами разных социальных институтов, а также 2095 публикаций в печатных СМИ Греции («Катимерини» и «Та Нэа»). Было проведено 20 интервью с журналистами, экспертами и политиками об опыте их взаимодействия друг с другом. Кроме того, был проведен контент-анализ материалов печатных изданий Греции. В качестве основного метода анализа участия субъектов в публичном политическом дискурсе использовался контент-анализ публикаций в греческой прессе.

**Хронологические рамки исследования:** январь 2012 года – декабрь 2012 года и 22 апреля 2014 года – 27 мая 2014 года.

Таким образом, **научная достоверность** диссертации обеспечивается применением научно-теоретической методологии;

обширным эмпирическим материалом; проведением глубинных интервью с ведущими греческими представителями масс-медиа и политического истеблишмента; использованием разных информационных источников, в том числе на английском и греческом языках.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Политический дискурс в СМИ по своим целям, характеру, содержанию представляет собой общественный диалог, порождаемый актуальными общественными потребностями в знании стратегических и тактических направлений развития государственной политики, понимании важнейших социальных проблем и путей их разрешения.

2. Политический дискурс является способом регулирования политических конфликтов и достижения социально-политического согласия с помощью формирования общественного мнения.

3. Политический дискурс может эффективно осуществляться средствами массовой информации, журналистами лишь при обязательном взаимодействии с субъектами, обладающими значимой для СМИ и общества информацией.

4. Современный экономический кризис развивается в контексте кризиса политических институтов, поэтому наблюдается исчерпанность политических инструментов для решения существующих экономических и социально-политических проблем.

5. Поиск новых антикризисных инструментов должен быть связан не только с локальными особенностями дискурсивных практик, но и глобальным контекстом коммуникационного взаимодействия. Ресурсом этого взаимодействия могут стать общенациональные средства массовой информации.

6. Политический дискурс на площадке общенациональных печатных СМИ в Греции должен развиваться при участии представителей различных социальных групп, что может потенциально способствовать



совместной выработке стратегий выхода страны из экономического кризиса.

7. Качество социально-политического дискурса в рамках темы экономического кризиса зависит от разнообразия предъявленных позиций, глубины обсуждения и степени компетентности журналистов, экспертов и политических субъектов.

8. В современной Греции политический дискурс, вовлекающий независимых экспертов, осуществляющих рефлекссию и обсуждение реальных общественно-политических проблем, заметен на страницах периодических изданий «Катимерини» и «Та Нэа».

**Научно-практическая значимость исследования.** Проведенный анализ публичного политического дискурса с участием разных социальных групп позволяет теоретически осмыслить понятие и содержательные характеристики дискурса, выявить особенности способов взаимодействия между субъектами дискурса и их реализации в СМИ. Выявленные и проанализированные тенденции в развитии публичного политического дискурса в греческой действительности представляют интерес для журналистов-практиков, а также для экспертов в процессе коммуникаций с другими субъектами дискурса. Результаты проведенного исследования могут быть также использованы в разработке лекций, спецкурсов и спецсеминаров для студентов факультетов журналистики в университетах.

**Апробация.** Основные результаты исследования отражены в ряде статей, опубликованных в рецензируемых журналах списка ВАК. Автор диссертационной работы многократно выступал с докладами на научных и научно-практических конференциях, организованных Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, что подтверждается публикацией тезисов выступлений в соответствующих сборниках.

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. Содержание работы, ее структура обусловлены целью и задачами исследования, логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных теоретическому и практическому аспектам исследуемой проблемы и анализу эмпирического материала, списка используемой литературы и приложения.

**Список литературы** содержит источники, среди которых имеются монографии, учебные пособия, справочная литература, нормативно-правовые акты, а также литература на иностранных языках.

**Приложение** содержит дополнительные данные по изучаемой проблеме.

**Список публикаций.** Основные положения диссертации изложены автором в следующих публикациях:

1. **Вамвака Параскеви. «Система печатных СМИ в Греции в условиях экономического кризиса» // Медиаскоп. — 2014. — № 3. — URL: <http://www.mediascope.ru/1589>. — 0,75 п. л.**
2. **Вамвака Параскеви. «Политический дискурс в печатных СМИ Греции на примере газет «Катимерини» и «Элефтеротипия» // «Меди@льманах» — 2014. — № 1. С. 70-76. — 0,7 п. л.**
3. **Вамвака Параскеви. «Политический дискурс в национальных СМИ в Греции в период предвыборной кампании в Европарламент 2014 года (22 апреля – 25 мая 2014 года» // «Вестник Воронежского государственного университета». Серия: Филология. Журналистика. — 2015. — № 3. С. 132-135. — URL: [http://www.jour.vsu.ru/edition/journals/vestnik\\_filology/2015\\_](http://www.jour.vsu.ru/edition/journals/vestnik_filology/2015_)**

3\_vestnik\_isprav.pdf . — 0, 65 п. л.

4. **Вамвака Параскеви. «Проблема концентрации в национальных СМИ Греции во время экономического кризиса»** // Материалы секции «Журналистика», подсекции «Право и деонтология СМИ», Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов – 2013. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013. URL:[https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2013/2148/55007\\_1dfd.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2148/55007_1dfd.pdf). — 0,1 п. л.
  
5. **Вамвака Параскеви. «Влияние экономического кризиса на греческие СМИ (с 2009 по 2013 год)»** // Материалы секции «Журналистика», подсекция «История зарубежной журналистики» Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов – 2014. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014. URL:[https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2014/2539/2200\\_55007\\_89a9c1.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2014/2539/2200_55007_89a9c1.pdf). — 0,1 п. л.
  
6. **Вамвака Параскеви. «Влияние экономического кризиса на состояние медиа-индустрии в Греции»** // Материалы секции «Журналистика», подсекции «Теория и практика медиаисследований» Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов – 2016. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. URL:[https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2016/data/section\\_10\\_8396.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2016/data/section_10_8396.htm). — 0,1 п. л.

Общий объем публикаций составляет 2,4 п.л.

## ГЛАВА 1. Экономический кризис в публичном дискурсе

Современный экономический кризис отличается от предыдущих по своей географии: он глобален. Сам экономический кризис, как и его аспекты, являются самыми активно обсуждаемыми темами в СМИ в Греции. Поэтому изучение предмета этого обсуждения – характера экономического кризиса, его аспектов и последствий – представляется необходимым для дальнейшего анализа качества дискурса. Для глубокого понимания особенностей положения Греции необходимо рассмотреть и специфику европейского кризиса, являющегося частью глобального экономического кризиса, который начался в 2008 году в США.

### 1.1. Экономический кризис в глобализирующемся мире: особенности, оценки, прогнозы

Экономисты, имеющие репутацию мировых экспертов<sup>7</sup>, анализируя кризис, утверждают, что он является кризисом капиталистической системы, что выражается, в частности, в существующей неолиберальной модели. Во всем мире либерализм, который начался с приходом к власти М. Тэтчер<sup>8</sup> (M. Thatcher) в Великобритании и Р. Рейгана<sup>9</sup> (R. Reagan) в США, привел к формированию современной неолиберальной экономической модели<sup>10</sup>, анализируемой экономистом Э. Гидденсом<sup>11</sup> (E.

<sup>7</sup>П. Самуэльсон, Дж. Стиглиц, П. Кругман, Р. Скидельски.

<sup>8</sup>Подводя итоги монетаристской модели, получившей название "тетчеризм", Энтони Гидденс отметил, что ее основными моментами являются: " 1. Невлиятельное правительство; 2. Автономное гражданское общество; 3. Рыночный фундаментализм; 4. Этическое доминирование и мощный экономический индивидуализм; 5. Дерегулирование как рынка труда, так и других рынков; 6. Одобрение неравенства; 7. Традиционный национализм; 8. Государственное благосостояние как защитный организм; 9. Линейная модернизация; 10. Низкий уровень экологического сознания; 11. Реалистическая концепция международного порядка; 12. Принадлежность к биполярному миру. Цит. по: Γκίντενς Α. Ο Τρίτος Δρόμος. – Αθήνα.: Εκδόσεις Πόλις, 1998. - Σ. 22.

<sup>9</sup>Экономическая политика Рейгана была основана на четырех элементах: во-первых, сокращение госрасходов, во-вторых, уменьшение ставки налога на прибыль, в-третьих, понижение государственного регулирования на рынке и, в-четвертых, контроль над денежной массой в целях сокращения инфляции. Цит. по: Μαριάς Ν. Το Μνημόνιο της χρεωκοπίας και ο άλλος δρόμος. – Αθήνα.: εκδοτικός οργανισμός Λιβάνη ΑΒΕ, 2011. – Σ. 283.

<sup>10</sup>J. Williamson. What Washington Means by Policy Reform// J. Williamson (ed.), Latin American Adjustment: How Much Has Happened? - Institute for International Economics, Washington DC, 1990. P. 7-20. J. Williamson. Democracy and the Washington Consensus. World Development, 21, 1993, P. 1329-1336

<sup>11</sup>Γκίντενς Α. Ο Τρίτος Δρόμος. - Αθήνα.: εκδόσεις Πόλις, 1998. - Σ. 18-33. Γκίντενς Α. Πέραν της

Gidens). Дж. Уильямсон (J. Williamson) в 1989 году охарактеризовал неолиберальную экономическую модель термином "Вашингтонский консенсус"<sup>12</sup>. Основными идеологическими представителями этой неолиберальной политики были Ф. Хайек<sup>13</sup> и М. Фридман<sup>14</sup>. Неолиберализм берет свое начало в Великобритании, США, Австралии и Латинской Америке, его основным аргументом и доводом является тезис о том, что «рынки, которые работают эффективно, представляют собой наиболее важный пример главной институциональной поддержки спонтанного социального порядка»<sup>15</sup>. Однако в настоящее время наблюдается кризис мировых экономик.

История экономики доказывает, что неконтролируемые капиталистические рынки не заживут сами по себе и создадут ситуацию масштабного неравенства, что будет сопровождаться повторяющимися

---

Αριστεράς και της Δεξιάς. – Αθήνα.: εκδόσεις Πόλις, 1999, Σ. 58-76.

<sup>12</sup> «Вашингтонский консенсус», на самом деле представляет собой неолиберальную модель, которая определила наименьший общий знаменатель различных экономических реформ, которые были приняты различными институтами глобального экономического управления, были урегулированы в Вашингтоне (МВФ и Всемирный банк), администрация США и, в частности, Федеральная резервная система и различные аналитические центры (Think Tanks). Дж. Марангос, «Что случилось с "Вашингтонским консенсусом"?» Журнал социально-экономических наук, 38, 2009. С. 197-208. (Marangos J. «What happened to the Washington Consensus?» The Journal of Socio-Economics, 38, 2009, P. 197-208.). Основные элементы «Вашингтонского консенсуса» как неолиберального манифеста представлены следующим образом: 1) бюджетная дисциплина на основе сбалансированного бюджета, 2) ограничение госрасходов, 3) налоговая реформа для снижения налогов, которые увеличились в прошлом, чтобы помочь перераспределению расходов, 4) финансовая и процентная ставка от рынков, 5) валютная политика, 6) свободно плавающая валюта, 7) либерализация международной торговли и снижение защитных мер и контроль трафика капитала, 8) прямые иностранные инвестиции: устранение барьеров для входа и выхода иностранных компаний, 9) приватизация государственных компаний, 10) дерегулирование рынка, 11) не представляет особого интереса для защиты собственности права, 12) институциональная структура: создание независимого Центрального банка, 13) освобождение цен. – Ср.: Marangos J. «What happened to the Washington Consensus?» The Journal of Socio-Economics, 38, 2009, P.203.

<sup>13</sup> Φ. Α. Χάιεκ Φ.Α. Το Σύνταγμα της Ελευθερίας. – Αθήνα.: εκδόσεις Καστανιώτη – Ινστιτούτο Δημοκρατίας Κωνσταντίνος Καραμανλής, 2008. Γκίντενς Α. Ο Τρίτος Δρόμος. – Αθήνα.: εκδόσεις Πόλις, 1998. – Σ. 18.

<sup>14</sup> M.Friedman M. - Friedman R. Free to choose: A personal statement, Harcourt Brace Jovanovich, San Diego, 1990, και Capitalism and Freedom, University of Chicago Press, Chicago 2002. Что касается Милтона Фридмана, по его мнению, главными характеристиками либерального рынка являются: 1) суверенитет государственного права 2) защита прав собственности 3) свободное движение товаров 4) свобода выбора и 5) участие государства в формировании ВВП до 15% максимум. // Ср.: М. Фридман М. Экономический Курьер, 28/8/2003, С. 43. По словам Фридмана, монетаризм не идеология, а конкретная денежно-кредитной политики. Цит. по: Γκίντενς Α. Πέραν της Αριστεράς και της Δεξιάς. – Αθήνα.: εκδόσεις Πόλις, 1999, Σ. 45.

<sup>15</sup> Ibidem-p. 59.

вспышками нестабильности. Для разрешения финансового коллапса всегда неизбежно восстановление государственного вмешательства, которое распространяется и на другие секторы экономики. Характеризуя нынешний экономический кризис, экономист П. Самуэльсон замечает, что «Это и есть конец неолиберализма, каким мы его знали»<sup>16</sup>.

Стремясь объяснить феномен глобального экономического кризиса, всемирно экономист Р. Скидельски противопоставляет теории экономистов Ф. Хайека и Дж. Кейнса. По предположению Р. Скидельски, для Ф. Хайека<sup>17</sup>, так и для его нынешних сторонников, кризис является результатом чрезмерных инвестиций в сочетании с низкими запасами сбережений. Более того, такое сочетание стало возможным только благодаря чрезмерному расширению кредита. Банки выдают кредиты по более низким ставкам процента, чем просили бы реальные заемщики, создавая при этом вид привлекательных инвестиционных процессов. Однако инвестиции могут быть эффективными только в течение небольшого срока при значительных дотациях от центрального банка. Тем не менее, эти участники рынка, в конце концов, должны понять, что не хватает достаточного количества депозитов для завершения проектов, чтобы успешно завершить все проекты. Для решения этих проблем требуется ликвидация средств, которые выделяются ошибочно, сокращение потребления и увеличение сбережений.

С другой стороны, согласно теории Дж. Кейнса<sup>18</sup> и теории его современных сторонников, причину кризиса следует искать в недостаточном количестве инвестиций по отношению к акциям депозитов, которое непременно приведет к краху ожидания прибыли. Ситуация

<sup>16</sup>Пол Самуэльсон "Неконтролируемые капиталистические рынки будут самостоятельно лечить". ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 04/10/2008.

<sup>17</sup>Skidelsky R. Keynes: Επιστροφή στη διδασκαλία του / επιμ. Τσουλφίδης Λ./ μτφρ. Μεντζαλίρα Χρ. – Αθήνα.: Εκδόσεις Κριτική ΑΕ, 2012. Σ.23-26

<sup>18</sup>Скидельски Р. Пять критических ошибок для фискальной консолидации и долга // Το Βήμα.- 25.01.2012. URL:<http://www.tovima.gr/opinions/article/?aid=440008>.

может стабилизироваться, если прибегнуть к финансированию задолженности по потребительским кредитам, но это возможно только за счет чрезмерных рычагов и ограничения потребительских рынков.

По мнению Р. Скидельски, две интерпретации кризиса отличаются по своей сути, однако ключевую роль в обеих версиях играют задолженности. Тем не менее, выводы и сам смысл теорий не являются аналогичными. В то время как Ф. Хайек для восстановления экономики требует ликвидации чрезмерных инвестиций и увеличения сбережений, Дж. Кейнс видит решение проблемы в уменьшении склонности к сбережению и росту потребления в целях поддержки прибыли компаний. Ф. Хайек призывает к более жесткой экономии, а Дж. Кейнс – к увеличению расходов. По Дж. Кейнсу, если бы все, в том числе домашние хозяйства, компании и правительство, пытались одновременно повлиять на ситуацию в стране, чтобы сэкономить деньги, то не было бы никакого другого способа остановки темпов сокращения экономического роста, кроме значительного упадка жизни населения, аналогичного состоянию бедноты.

Р. Скидельски, однако, предполагает, что сочетание режима сбережения в государственном секторе с низким уровнем инвестиций в частный сектор определенно приводит к застою в экономике страны, если не к рецессии и краху. Поэтому политика должна быть изменена, и ее проведение должно соответствовать намеченному курсу. Считается, что необходимо вернуть баланс между государством и рынком: рынки работают, когда стимулы и прибыль находятся в равновесии с социальными интересами.

Неолиберальная модель, как упоминалось ранее, была основой капиталистической системы, в рамках которой для решения вопросов, поднятых глобализацией, международной конкуренцией и открытием национальных рынков, считалось необходимым снижение заработной

платы, которое являлось единственным способом увеличения прибыли бизнеса<sup>19</sup>. В то же время кредиты выдавались работникам и частным лицам, чтобы дать им возможность поддерживать неослабевающую покупательную способность и, следовательно, не снижать спрос. Таким образом, не только в ЕС, но и в мире банки и предприятия получили прибыль, а граждане были вынуждены нести частные долги<sup>20</sup>.

В то время как Европейский центральный банк предпринимал меры против роста заработной платы европейских рабочих, положение европейских транснациональных корпораций в мировом рейтинге 1200 крупнейших компаний по рыночной капитализации непрерывно<sup>21</sup> укреплялось. Неравномерное распределение общественного богатства с последующим сокращением заработной платы привело к снижению покупательной способности рабочих и их недостаточной потребительной способности, что стало основной причиной нынешнего экономического кризиса<sup>22</sup>.

В этом контексте, на первом этапе США и ЕС, как это было предложено экономистами П. Кругманом и Дж. Стиглицем, начали использовать экономическую политику неокейнсианства с особым акцентом на институциональном измерении макроэкономической политики для вывода стран из экономического кризиса. С конца 2008 года были предприняты большие усилия для спасения банков в США и ЕС<sup>23</sup>. Таким образом, США и ЕС поддерживали линию государственного

---

<sup>19</sup> Μαριάς Ν. Το Μνημόνιο της χρεωκοπίας και ο άλλος δρόμος. - Εκδοτικός οργανισμός Λιβάνη ΑΒΕ, 2011. - Σ. 194.

<sup>20</sup> 93000 человек, «каждое свойство имеет, по меньшей мере 30 миллионов долларов и не представляет даже 1% от числа миллионеров ... провести 35,5% от общего богатства миллионеров - что составляет 13,8 триллиона долларов». (Δελαστίκ Γ// Το Έθνος. – 05.07.2010).

<sup>21</sup> Μαριάς Ν. Το Μνημόνιο της χρεωκοπίας και ο άλλος δρόμος. - Εκδοτικός οργανισμός Λιβάνη ΑΒΕ, 2011. - Σ. 195.

<sup>22</sup> Как подчеркнул Карл Маркс: «Окончательной причиной всех действенных кризисов остается бедность и сокращение потребления масс». Таким образом, "производственная система, в которой все процессы участников поддерживаются на основе веры (...) с первого взгляда создает впечатление того, что весь кризис представляется как кредитный и финансовый кризис». Μαρξ Κ. Το Κεφάλαιο. τόμος Γ'. – Αθήνα.: Σύγχρονη Εποχή, 1978. - Σ. 610- 617.

<sup>23</sup> Μαριάς Ν. Το Μνημόνιο της χρεωκοπίας και ο άλλος δρόμος. - Εκδοτικός οργανισμός Λιβάνη ΑΒΕ,



вмешательства, чтобы спасти свои банки, обременяя своих граждан налогообложением. Европейские правительства предоставили 5,3 триллиона долларов различных видов помощи банкам<sup>24</sup>, хотя в программе стимулирования в США было первоначально 787 миллиардов долларов<sup>25</sup>. Сохранение банков ЕС было завоевано ценой увеличения долгов государств-членов. По данным Евростата, в 2009 году государственный долг составлял 119% от ВВП в Италии, 81,7% ВВП во Франции и 83,2 % ВВП в Германии<sup>26</sup>.

В то же время, ожидание развала ЕС усилило тенденции к экономическому национализму стран ЕС и привело к снижению Европейской солидарности для преодоления кризиса. Например, канцлер Германии А. Меркель, когда ЕС столкнулся с экономическим кризисом в начале октября 2008 года, приняла германоцентричную политику, в соответствии с которой каждое государство-член ЕС должно было само найти выход из экономического кризиса при наименьшем участии ЕС в этом вопросе. Так, немецкая сторона исключила любую перспективу экономической солидарности, и в странах-участницах ЕС возникли серьезные проблемы доверительного взаимодействия, а население выступало против введения евробондов<sup>27</sup>. Францию в то же время обвинили в возрождении экономического национализма после политики Н. Саркози, при которой было запрещено приобретение французских компаний на время экономического кризиса<sup>28</sup>.

После спасения банков, несмотря на предупреждения уже упомянутых экономистов, политический курс в Евросоюзе вновь «развернулся» к неолиберализму. Это было подтверждено на заседании G-

---

2011. - Σ. 201.

<sup>24</sup>Ισοτιμία. – 14.01.2009. – Σ.42.

<sup>25</sup>Ισοτιμία. – 01..11.2009. – Σ.35.

<sup>26</sup>Ναυτεμπορική. – 27.04.2011. Σ.4.

<sup>27</sup>Η Καθημερινή. – 03.02.2009. Σ. 25.

<sup>28</sup>Ισοτιμία. – 05.12.2009. – Σ. 36.

20 в Канаде в июне 2010 года, где канцлер Германии А. Меркель, поддерживающая неолиберальную политику, смогла повлиять на неокейнсианские позиции Б. Обамы. Лидеры стран-членов G-20 пообещали, что дефицит сократится к 2013 году наполовину, а долги стабилизируются к 2016 году<sup>29</sup>. В результате, Евросоюз (Еврозона) и МВФ приняли «абсолютную бюджетную дисциплину»<sup>30</sup> и стали проводить жесткие меры экономии в странах ЕС, особенно в южной Европе. Результатом такой политики стало обращение Греции в Европейскую комиссию (ЕК), Европейский центральный банк (ЕЦБ) и Международный валютный фонд (МВФ), известные как «Тройка»<sup>31</sup>.

До наступления экономического кризиса в ЕС страны периферии выступали в качестве покупателей продуктов, которые производили северные европейские страны. Банки в странах периферии функционировали как место, где можно было хранить свои деньги с высокой процентной ставкой. Банки периферии предлагали большие потребительские кредиты населению, в результате чего появились очень крупные частные долги. В то же время страны периферии могли заимствовать по низким процентным ставкам и сильно увеличили национальный долг. Это, конечно, делало их уязвимыми в руках своих кредиторов. Объем государственного долга существенно влияет на уровень независимости страны: страна сильно зависит от своих кредиторов и фактически не имеет возможности проводить свою политическую и экономическую линию. В начале кризиса страны

---

<sup>29</sup> Η Ναυτεμπορική. – 30.06.2010.

<sup>30</sup> Blejer M.– Yeyati E.L. Η Ναυτεμπορική. – 30.06.2010.

<sup>31</sup> «Тройка» является *ad hoc* - специальным органом в целях контроля за осуществлением Меморандума. Он состоит из: Европейской комиссии (ЕК), Европейского центрального банка (ЕЦБ) и Международного валютного фонда (МВФ). Слово «тройка» имеет российское происхождение и первоначально означало нечто вроде больших саней, запряженных тройкой лошадей и использующихся в России. По сути, слово означает группу из трех людей, особенно политиков, которые тесно сотрудничают в осуществлении власти. Μαρίας Ν. Το Μνημόνιο της χρεωκοπίας και ο άλλος δρόμος. - Εκδοτικός οργανισμός Λιβάνη ΑΒΕ, 2011. - Σ. 273.

периферии испытывали дефицит торгового баланса. В то же время приходилось иметь дело с пропагандой северных (развитых) стран, которая включала в себя следующие тезисы: страны периферии 1) имели всегда дефицитный торговый баланс, однако развитые страны не декларировали, что для того, чтобы они продавали свои продукты и получали деньги, кто-то должен бы был покупателем, 2) тратили деньги, а теперь должны были реализовать меры жесткой экономии, 3) что они «ленивые», 4) что у них есть большая коррупция во всех аспектах. Этот контекст имел и социальные последствия: чувство зависимости, вины и неперспективности, которое испытывают граждане во время кризиса, может влиять на личные отношения между людьми и способствовать нарастанию атмосферы социальной напряженности в обществе. Роль в формировании социальных настроений играли и СМИ, навязывая определенную структуру потребления.

Перед тем, как перейти к анализу более глубоких причин поведения, которые привели к кризису, резюмируем: а) политика жесткой экономии реализуется в течение многих лет, как показывает база экономики либерализма, т. е. Вашингтонский консенсус, б) кризис давал возможность реализовать жесткие меры без обратной реакции граждан.

## **1.2. Политический аспект кризиса: теория вопроса**

Политический кризис является основным следствием экономического кризиса и может быть рассмотрен и как следствие процесса европейской интеграции. В рамках самого ЕС и в Еврозоне наблюдается неравенство в процессе принятия решений. Современный финансовый кризис показал, что главную роль в Евросоюзе и Еврозоне играет Германия и что через ЕС и Еврозону Германия может выполнять свои политические, экономические и геополитические интересы<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup>Κοτζίας Ν. Ελλάδα Αποκία Χρέους. Ευρωπαϊκή Αυτοκρατορία και γερμανική πρωτοκαθεδρία. –

Следует отметить, что основной базой теории и идеологии ЕС и Еврозоны является немецкая теория ордолиберализма<sup>33</sup>, т.е. теория, которая характеризуется принципами жесткой экономии и строгой дисциплины.

Процессы запустились со вступлением стран в ЕС и Еврозону: страны-участницы были вынуждены не только проводить национальную политику, но и адаптироваться к концепции объединенной Европы. Как следствие, возник вопрос о независимости парламента в каждой стране. Кроме того, так называемые Меморандумы являются еще одним аспектом политического кризиса, поскольку они являются планом, на основании которого правительство страны должно действовать, что затрудняет проведение национальной экономической и политической линий. Типичным примером является Греция. Кроме того, во многих случаях, в том числе и в Греции, страна оказывается под угрозой потери своего национального суверенитета.

Продолжая анализ политического кризиса, необходимо обратить внимание на тот факт, что наиболее важные решения являются результатом деятельности Еврогруппы, а именно министров финансов стран-участниц ЕС. Можно таким образом утверждать, что политика уступила технократии. Еще одним ярким примером перехода политики в технократию являются технократы-премьер министры в Греции (Л. Пападимос (Λ. Παπαδήμος)<sup>34</sup> пришел 20 ноября 2011 года на место Г. Папандреу) и в Италии (М. Монти (M. Monti) пришел 16 ноября 2011 года на место С. Берлускони (S. Berlusconi)), которые были выбраны в качестве наиболее подходящей кандидатуры для реализации реформ,

---

Αθήνα.: Πατάκης Α.Ε.Ε.Δ.Ε. ( Εκδόσεις Πατάκη) και Νίκος Κотζιάς, Ιούνιος 2013. - Σ.127-140.

<sup>33</sup>Blyth M. Λιτότητα. Η ιστορία μιας επικίνδυνης ιδέας/ μτφρ. από τα αγγλικά Νευραδάκης Μ. – επιμ. Passport to Knowledge Μ. ΕΠΕ. - Εκδόσεις Πανδώρα Books. Το Κουτί της Πανδώρας. Βαξεβάνης Αντώνιος και ΣΙΑ ΕΕ, 2014. - Σ. 96.

<sup>34</sup> Лукас Пападимос - С 2002 по 2010 год - вице-президент Европейского центрального банка. В 2010 году стал внештатным экономическим советником Георгиоса Папандреу, премьер-министра Греции (2009-2011). Лукас Пападимос. Биографическая справка // РИА Новости. – 10.11.2011. URL: <https://ria.ru/spravka/20111110/485739735.html>.

необходимость проведения которых была наложена на эти страны.

В этих условиях граждане не смогли справиться с быстрыми изменениями в разных аспектах политической и экономической жизни. В рамках экономического кризиса политически невозможное становится политически неизбежным<sup>35</sup>. Граждане государства, которые понимают, что обстоятельства меняются внезапно и слишком быстро, в результате не могут эффективно реагировать. Необходимо отметить еще один ключевой параметр, который ранее не был отрефлексирован. Граждане понимают, что даже если они будут реагировать, принятые решения будут применены. По этой причине, сами граждане становятся равнодушным и отходят от политики, поэтому можно говорить о развитии политической апатии в обществе.

В результате экономического и политического кризиса наблюдается и социальный-гуманитарный кризис, что выражается в следующих тенденциях: 1) повышение пенсионного возраста на основе ожидаемой продолжительности жизни, 2) прямое вмешательство государства в сферу труда, 3) массовые увольнения, 4) гибкие формы занятости (необходимо обратить внимание на тот факт, что термин и концепцию «работы» заменяет слово «занятость», 5) ослабление профсоюзов. Как следствие, затрудняется реализация основного права человека на труд, обеспечивающего основу достойной жизни. Во многих случаях молодые люди бросают школу, чтобы работать. Если добавить к этому постепенное ухудшение и, возможно, окончательную отмену бюджетного образования, можно сделать вывод о том, что социальная мобильность будет снижаться, социальное неравенство возрастать, а большинство населения будет скорее занято в качестве «синих», а не «белых» воротничков. Следует отметить, и это особенно очевидно в случае Греции, что до

---

<sup>35</sup>Friedman M. Καπιταλισμός και Ελευθερία/ μτφρ. Καράμπελας Γ. - Μεταμόρφωση Αττικής.: Εκδόσεις Παπαδόπουλος, 1<sup>η</sup> έκδοση Νοέμβριος 2012. - Σ.17.

кризиса наблюдалось увеличение социальной мобильности и все больше людей могли бы претендовать на более высокий уровень жизни. Однако с началом экономического кризиса этот процесс фактически остановился.

Необходимо подчеркнуть влияние, которое будут оказывать экономические мигранты из восточных стран на структуру и характеристику трудовых отношений в качестве дешевой рабочей силы. Эти люди, которые были вынуждены покинуть свои страны, приезжают в Европу в поисках лучшей жизни, считая, что в западных странах реализуется лучший для них жизненный стандарт. Результатом увеличения количества мигрантов является и рост популярности экстремистских националистических групп или националистических партий в Европе. Эти группы представляют себя как механизм защиты национальных интересов граждан.

Резюмируя особенности политического кризиса, необходимо рассмотреть вопрос *евроскептицизма* как скептического отношения к процессам евроинтеграции. Сомнения в эффективности Евросоюза существовали со времени его создания. Однако тогда евроскептицизм считался тенденцией левых партий или радикальных групп. Сегодня правящая элита пытается приписывать этот вопрос и тем партиям, которые также находятся в пределах Европейского парламента, пытаясь таким образом сохранить и обеспечить Союз. Однако из-за расширения экономического кризиса и ухудшения уровня жизни для большинства граждан, Евроскептицизм распространяется в Евросоюзе и в Еврозоне независимо от их политического взгляда и от их гражданства.

В более широком контексте Греция является одним из наиболее важных примеров экономического, политического, социального и гуманитарного кризиса, которые продолжаются до сих пор. В следующем параграфе мы будем тщательно анализировать характер и аспекты кризиса в Греции и, в том числе, его коренные причины.

### 1.3. Специфика развития кризиса в Греции

По мнению экономистов (Н. Каравитис, Г. Вамвукас, Д. Мардас)<sup>36</sup>, греческий кризис начался после мирового финансового кризиса в 2008 году. Принятие государственной политики, рекомендованной Тройкой, привело к сильной маргинализации – в социальном и экономическом плане – Греции по отношению к Евросоюзу.

Американский экономист и лауреат Нобелевской премии по экономике за 2008 год П. Кругман в статье, опубликованной бельгийской газетой «DerMorgen» (DerMorgen) в июле 2013 года и перепечатанной греческой газетой «Этнос» («Народ» - греч. «Έθνος»), писал: «Проблемы, с которыми столкнулась греческая экономика, не должны были повлиять на нее в глобальном плане из-за малого размера страны, по размеру ВВП лишь в 1,5 раза большей, чем Детройт. К сожалению, однако, многие из тех, кто формирует общественное мнение, использовали греческий кризис, прибегнув к угрозе банкротства с целью поместить в центр общественного дискурса необходимость осуществления политики бюджетной консолидации в экономической системе стран»<sup>37</sup>.

По мнению П. Кругмана, «Греция представляет собой особый случай, когда экономическая политика направлена на преодоление кризиса»<sup>38</sup>. Заключение, сделанное П. Кругманом, было как для большей части греческой общественности, так и для представителей греческого экспертно-аналитического сообщества в какой-то степени оправданием того, что Греция не исключение и что она не должна быть «наказана» Европейским Союзом чрезвычайными мерами экономики. Так, эксперт

---

<sup>36</sup> Βάμβουκας Γ. Ανάπτυξη και σταθεροποίηση της ελληνικής οικονομίας. – Εκδόσεις Σμπίλιας, 1998. – Σ. 288. Καραβίτης Ν. Δημόσιο χρέος και έλλειμμα. – Εκδόσεις Διόνικος, 2008. – Σ. 312. Μάρδας Δ. Τα οικονομικά των προμηθειών του δημοσίου. – Εκδόσεις Ζυγός, 2007. – Σ. 438.

<sup>37</sup> Η επίκληση της Ελλάδας συσκοτίζει τα αίτια της κρίσης // Έθνος on line - 24.07.2013. URL:[http://www.ethnos.gr/oikonomia/arthro/krougkman\\_h\\_epiklisi\\_tis\\_elladas\\_syskotizei\\_ta\\_aitia\\_tis\\_krisis-63863260/](http://www.ethnos.gr/oikonomia/arthro/krougkman_h_epiklisi_tis_elladas_syskotizei_ta_aitia_tis_krisis-63863260/).

<sup>38</sup> Ibidem

обратил внимание на следующее: «Постоянное обращение к Греции как к примеру – это стремление затенить подлинные причины мирового экономического кризиса, так как предложенные рецепты являются ошибочными, а шансы мировой экономики добиться прорыва серьезно сократились»<sup>39</sup>.

Европейские институты и МВФ хотя и демонстрируют солидарность, однако не в такой степени, которая могла бы помочь предотвратить маргинализацию, тем более, что в настоящее время в рамках ЕС существуют страны, которые не отвечают уровню европейской модели, независимо от описания модели<sup>40</sup>. Существенной причиной продолжения экономического кризиса является неэффективность политики Меморандума, именно последовательность определенных факторов, влияющих отрицательно на политическую и экономическую жизнь страны.

Первым фактором является политическая линия и желание руководства страны стать членом западного мира. Знаменитые деятели политической, экономической и экспертной отрасли Греции, которые учились в вузах западных стран, стремятся привить западные образцы греческой национальной культуры. Однако этот факт способствовал проявлению и росту клиентских отношений между политиками и обществом. Эта патогенность и ее следствия будет рассмотрена далее.

В то же время термины «коммунист» и «либерал» были интерпретированы как «левый» и «правый». Термин «левый» считается признаком отсутствия национального сознания и атеизма, термин «правый» скорее был признаком патриотизма и православной веры. Результатом влияния западной культуры является и то, что в Греции существует такая тенденция: патриотизм и национализм считаются

---

<sup>39</sup> Ibidem.

<sup>40</sup> Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση. Ετήσια έκθεση 2012. - Αθήνα.: ΙΝΕ, 2012. - Σ.155.



синонимами. Как следствие, политическая элита в Греции считает, что западные эксперты квалифицированы решить кризисную ситуацию.

Греческий эксперт Я. Сатрас, его коллеги из американского Университета Иллинойса Э. Олзетен, Дж. Пинтерис и Т. Суяннис<sup>41</sup> еще в 2003 году однозначно обращали внимание на обязательства так называемых малых периферийных государств, к каковым относится Греция (ставшая членом ЕЭС (Европейское экономическое сообщество) в 1981 году), при вступлении в Европейский Союз. Данный аспект выступал как один из элементов комплекса причин экономического кризиса. Полное соблюдение требований Евросоюза было призвано обезопасить новых участников объединения от серьезных социально-экономических и финансовых потрясений. Главными среди них выделялись<sup>42</sup>:

- Проведение структурной диверсификации национальных экономик перед вступлением в ЕС с целью уменьшения влияния возрастающей конкуренции в процессе отказа от протекционистских мер.
- Соблюдение условий присоединения к ЕС для достижения стабильного развития в условиях существовавшей на протяжении истории этих стран нестабильности в экономической сфере.

После периода «Метаполитефси»<sup>43</sup> появился феномен европеизации<sup>44</sup>, которая происходит путем создания государства

---

<sup>41</sup>Oltheten E., Pinteris G., Sougiannis Th. Greece in the European Union: Policy Lessons from Two Decades of Membership// Quarterly Review of Economics and Finance, 2003, Vol.43

<sup>42</sup>Современная Греция в мировой экономике и политике/ Отв. Ред. Ю.Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – С. 16.

<sup>43</sup>Метаполитефси (греч. Μεταπολίτευση) — термин, используемый для обозначения переходного периода в истории современной Греции после падения диктатуры военной хунты «черных полковников» 1967—1974 годов, когда конституционным путем форма правления была заменена на парламентскую республику.

<sup>44</sup>«Европеизация» ведет свою историю с XVI века, когда на Западе появились абсолютистские государства, которые с победой буржуазии превратились в современные буржуазные государства, что привело к развитию капитализма. - См. подробнее: Anderson P. Το απολυταρχικό κράτος. – Αθήνα.: εκδόσεις Οδυσσέας, 1986. Однако после завоевания Греции Османской империей в середине 15-го века до середины 19-го века запрещались эти стадии, как и Европейскую неолиберальную модель. – См.

всеобщего благосостояния и осуществления развития государственной политики. Эта особенность позволила сделать известному греческому экономисту, специалисту по финансовым рынкам Я. Сятрасу ряд объяснений, последовавших после восстановления в стране гражданским правлением экономического развития.

Так, он отмечал: «Проблема роста греческого долга уходит корнями в 1974 год, в то время, когда происходил демонтаж военного режима и возвращение демократии. С 1974 началось беспрецедентное расширение государственного сектора. Экономика, которая уже с 1973 года находилась в состоянии рецессии, не могла выдержать такого расширения, результатом чего стало появление устойчивого дефицита и роста государственного долга на протяжении всего периода 1980-х годов»<sup>45</sup>. В отличие от этого, принятие решения о дерегулировании банковской системы, наряду со взрывом фондовой биржи, привело к перераспределению богатства в больших размерах. Более того, начиная с 2000 года, наблюдается рост задолженности экономики<sup>46</sup>.

Таким образом, мы подходим ко второму фактору принятия Меморандума, которым является государственный долг<sup>47</sup>. Экономист Н. Каравитис<sup>48</sup> говорит, что «в отличие от других стран, которые также подписавших Меморандум, таких, как Португалия и Ирландия, где

---

подробнее: Μελάς Κ. Μικρά Μαθήματα για την Ελληνική οικονομία. Ιδιомορφίες. Ο δρόμος προς το Μνημόνιο. Η ύβρις και η νέμεσις. – Αθήνα.: Εκδόσεις Πατάκη, 2013. Σ. 29-31.

<sup>45</sup> Σιάτρας Γ. Οι ρίζες και τα αίτια της ελληνικής κρίσης χρέους – Τι μπορεί να γίνει σήμερα; 05.07.2011.( Сятрас Г. Корни и причины долгового кризиса в Греции. – Что можно делать сегодня?). URL:<http://www.eurocapital.gr/>.

<sup>46</sup> Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση. Ετήσια έκθεση 2012. - Αθήνα.: ΙΝΕ, 2012. - Σ.156-157.

<sup>47</sup> История долга и кредитов, начиная с 1824 г. и до сих пор, не установлены. Считается, что история кредитов началась в греческом государстве. – См. подробнее: Πάγκαλος Γ. Θ. Τα φάγαμε όλοι μαζί. – Αθήνα.: Εκδότης: Ιδιωτική, 2012. – Σ. 19. Еще при существовании греческого государства оно участвовало в шести войнах (1897, 1912, 1913, 1917-1918, 1920-1922, 1940-1941), в гражданской войне (1944-1950), в пяти крупных военных мобилизациях (1854-1855, 1866-1869, 1884-1886, 1904-1908, 1974) и постоянных политических мобилизациях (1974-2012). Непосредственным результатом этих войн и военных акций протеста были крупные военные расходы, вытекающие в основном из государственного долга. – См. подробнее: Μελάς Κ. Μικρά Μαθήματα για την Ελληνική οικονομία. Ιδιомορφίες. Ο δρόμος προς το Μνημόνιο. Η ύβρις και η νέμεσις. – Αθήνα.: Εκδόσεις Πατάκη, 2013. Σ.70-71.

<sup>48</sup> Николаос Каравитис - доцент государственного управления Университета Пантеон. Лекции читает о налогах и макроэкономике. Николаос Каравитис – экономист, бывший научный сотрудник Фонда экономических и промышленных исследований (греч. ΙΟΒΕ).

существует кризис доверия, перерос в финансовый, Греция испытывала финансовые затруднения из-за высокого государственного долга и потери финансирования со стороны общественности, что автоматически привело к тому, что облигации государственных займов стали «токсичными». Более того, этот кризис превратился в кризис доверия, тогда как ранее он был финансовым»<sup>49</sup>.

На основе этой теории заместитель министра иностранных дел экономист Д. Мардас<sup>50</sup> приходит к выводу и соглашается, что «в Греции долговой кризис»<sup>51</sup>. У нас был долговой кризис, который стал так называемым кризисом ликвидности»<sup>52</sup>. Общий долг Греции (государства и частных лиц), по данным доклада МВФ<sup>53</sup>, который был представлен в мае 2010 года для осведомления греческого парламента об основных положениях Меморандума, был 427 млрд евро<sup>54</sup>. На основании данных, содержащихся в докладе 10/110 МВФ, греческий государственный долг в то же время года был 329 млрд евро<sup>55</sup>. В то же время следует отметить что в конце 2009 года большая часть государственного долга, около 150 млрд евро, была погашена иностранными банками, в основном европейскими. В частности, на долю французских банков пришлось 36%, на другие европейские банки 32%, 21% на немецкие и 11% на банки стран, не входящих в ЕС. Однако, помимо государственного долга, греки заимствовали и как частные лица. На основании данных, содержащихся в докладе 10/110 МВФ, греческий частный долг в 2010 году составлял 98

---

<sup>49</sup> Интервью в приложении № 9.

<sup>50</sup> Димитрис Мардас - профессор, Департамент экономики, Университет Аристотеля в Салониках. Представитель Ассамблеи представителей экономической палаты Греции.

<sup>51</sup> Стоит отметить, что в первые годы греческой революции в 1821 году появились иностранные государства, которые до сегодняшнего дня все еще не имеют силы воздействия на обслуживание своих собственных финансовых интересов. – См. подробнее: Παύκαλος Γ. Θ. Τα φάγαμε όλοι μαζί. – Αθήνα.: Εκδότης: Ιδιωτική, 2012. – Σ.20.

<sup>52</sup> Интервью в приложении № 7.

<sup>53</sup> Έκθεση 10/110, 5 Μάη 2010. Σ.125.

<sup>54</sup> Μαρίας Ν. Το Μνημόνιο της χρεοκοπίας και ο άλλος δρόμος. – Αθήνα.: Εκδοτικός Οίκος Α.Α. Λίβανη, 2011. – Σ.187.

<sup>55</sup> Ibidem

млрд евро<sup>56</sup>.

Объем частного долга греков может быть объяснен следующими параметрами. В Греции, после Второй мировой войны, семья играла важнейшую роль в развитии греческой экономики. Кроме того, основную роль играло имущество, именно недвижимость семьи, которая обеспечивала семьям защиту и доходы. Однако в начале 1990-х годов это изменилось. Страна стала членом ЕЭС в результате, в течение 1999-2003 гг. греческая семья инвестировала собственную зарплату в фондовый рынок<sup>57</sup>. Денежные убытки и огромное количество кредитов из-за того, чтобы владеть акциями и жить по модели потребления, которую показывали СМИ, сократили семейную зарплату. В то же время социальные услуги стали сокращаться, и поэтому семья не смогла пополнить свой доход. Как следствие, когда наступил экономический кризис, греческое домашнее хозяйство не имело финансовых ресурсов.

Последней причиной ослабления греческой экономики, которая привела страну к подписанию Меморандума, является отсутствие существенного производства и конкурентоспособности страны по сравнению с европейскими капиталами. Это произошло потому, что стратегия и план для развития технологий отсутствовали. Наоборот, экономика Греции была основана на развитии предприятий в отрасли строительства и туризма. 23 апреля 2010 года премьер-министр Греции Г. Папандреу на острове Кастелоризо сообщил, что Греция будет под наблюдением Тройки (МВФ, Еврокомиссия и ЕЦБ)<sup>58</sup>.

Что касается социальной природы кризиса, то она выглядит следующим образом. С 2009 года по сегодняшний день следствием

---

<sup>56</sup>Μαριάς Ν. Το Μνημόνιο της χρεοκοπίας και ο άλλος δρόμος. – Αθήνα.: Εκδοτικός Οίκος Α.Α. Λίβανη, 2011. – Σ. 189

<sup>57</sup>Необходимо обратить внимание на тот факт, что в фондовом рынке потерялось много денег из страховых фондов. Они из-за Меморандума стали еще слабее.

<sup>58</sup>Ζαμπάρλουκου Σ. – Κούση Μ. (Επίσημη Επimέλεια). Κοινωνικές Όψεις της Κρίσης στην Ελλάδα. – Αθήνα.: Εκδόσεις Πεδίο & Στέλλα Ζαμπάρλουκου - Μαρία Κούση για την ελληνική γλώσσα σε όλο τον κόσμο, 2014. - Σ. 44.

экономического кризиса стали банкротства и прекращения бизнес-предприятий, массовые увольнения и отсутствие работы у официально не уволенных, угроза увольнения за невыполнение служебных обязанностей, снижение заработной платы, расширение гибких форм занятости и ротации кадров, значительное увеличение безработицы и тревожный упадок экономики, а также серьезное ухудшение доходов и уровня жизни греческих граждан<sup>59</sup>.

Причинно-следственная связь между кризисом и ростом безработицы<sup>60</sup> может быть доказана следующим образом:

1. Сокращение занятости в период экономического спада вылилось в резкое увеличение уровня безработицы. Прогноз Европейской комиссии относительно роста безработицы до 15% в 2011 году и 19,7% в 2012 году не оправдался. Вместо этого, более близки к истине предсказания ИНЭ<sup>61</sup> по безработице, которая ожидалась на уровне 17,7 % в 2011 году и 24% в 2012 году.

2. Значительное увеличение уровня безработицы за 2009-2011 годы (в сочетании с возможностью снижения заработной платы<sup>62</sup> в государственном и частном секторах экономики) вызвало снижение реальной заработной платы на 13,2%<sup>63</sup>. Главный научный директор ИНЭ С. Роболис<sup>64</sup> говорит, что «из базы данных, которую мы имеем, нам известна специфика греческой экономики, при которой становится очевидным, что, когда ВВП снижается на 1%, безработица повышается на 1%. Таким образом, эти показатели и

---

<sup>59</sup>Ρομπόλης Γ. Σ. Οικονομική Κρίση και Κοινωνικό Κράτος. – Θεσσαλονίκη.: Επικεντρο Α.Ε., 2012. - Σ.72.

<sup>60</sup> Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση. Ετήσια έκθεση 2012. - Αθήνα.: ΙΝΕ, 2012. - Σ.20-24.

<sup>61</sup> ИНЭ – Институт Работы профсоюза ГСЭЕ (греч. «Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ»). Главный научный директор – Статис Роболис. URL:<http://www.inegsee.gr/>.

<sup>62</sup> Греция является единственной страной ЕС, где есть снижение номинального размера минимальной заработной платы, так что в феврале 2012 года соответствующая минимальная заработная плата в развитых странах-членах (Англии, Франции Бельгия, Нидерланды, Люксембург) ЕС была сокращена до 49%, т.е. на 22% (с 60% до 2 Меморандума EGSSE).

<sup>63</sup> Покупательная способность трудовых доходов (занятых и самозанятых) снизилась в 2010-2011 годах на 22,8% и уменьшилась на 19 млрд.

<sup>64</sup> Интервью в приложении № 20.

мультипликаторы ожидаемые. По оценкам Тройки, когда ВВП снижается на 1%, безработица растет на 0,3%. Хотя теперь они ее оценивают показателем 0,8%, все равно это снова ошибка. «...» В результате, безработица в Греции в 2013 году достигла 1,5 млн. человек. Однако в Тройке работают профессионалы, поэтому данный просчет нельзя назвать ошибкой. Это результат политической идеологии».

3. В первой половине 2010 года правительство Греции реформировало налоговую систему налогообложения. Так, ставка подоходного налога для лиц, получающих менее 12 тыс. евро год, осталась на уровне 0%; лица с доходом 12-16 тыс. евро стали обязаны платить 18% от доходов вместо 24%. В то же время максимальная ставка выросла с 40 до 45%<sup>65</sup>.

4. Система здравоохранения в Греции формируется, в основном, из частных расходов. Прямые платежи граждан составляют 37,6% от общих расходов на здравоохранение и расходов на частное страхование, равных 2,1%, в результате чего 39,7% расходов на здравоохранение являются частными. Этот результат ставит под вопрос социальный характер государственности в Греции<sup>66</sup>. Политика 2009 – 2012 гг. по упорядочению расходов и консолидации услуг здравоохранения, при условии изменения системы здравоохранения, подорванной принятием и обобщением модели «дешевой практики», впервые изложенной в контексте неолиберальной политики, заставляет административные органы принимать «дешевые решения», вне зависимости от их влияния на здоровье граждан. Такая политика снижает расходы на здравоохранение за счет ухудшения качества и

---

<sup>65</sup> Современная Греция в мировой экономике и политике/ Отв. Ред. – Ю.Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 72.

<sup>66</sup> Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση. Ετήσια έκθεση 2012. - Αθήνα.: ΙΝΕ, 2012. – Σ.384.

эффективности медицинских услуг<sup>67</sup>.

5. Изменения в системе социального обеспечения в 2009–2012 гг. образуют новые социально-страховые институциональные рамки, которые сжимают или отменяют социальные права безопасности с немедленным вступлением в силу, уменьшая при этом пенсии и снижая или даже ликвидируя социальные льготы<sup>68</sup>.

8 августа 2010 года в Греции был принят закон о реформе пенсионной системы<sup>69</sup>. В качестве долгосрочной цели было заявлено снижение к 2050 году расходов на выплату пенсий до 8,5% ВВП. Реформа увеличила возраст выхода на пенсию: с декабря 2013 года он должен был составить 65 лет для мужчин и для женщин, причем с 2020 года предполагается периодический (раз в три года) пересмотр этого возраста в зависимости от средней продолжительности жизни. Новый закон также ужесточил требования к тем, кто собирался досрочно выйти на пенсию: минимальный возраст для получения пенсии (даже досрочно) составил 60 лет, причем перед этим гражданин должен уплачивать пенсионные взносы в течение 40 лет (раньше – 37 лет)<sup>70</sup>.

Размер пенсий по реформе замораживался на 2011 – 2013 годы, а впоследствии должен был быть привязан к индексу потребительских цен. Были отменены сезонные доплаты (к Рождеству и Пасхе). Вместо этого всем, у кого пенсия была ниже 2500 евро в месяц, предоставлялась бонусная выплата 800 евро в год. Кроме того, уже с августа 2010 года пенсии выше 1400 евро стали облагаться налогом (от 5 до 10%). Итогом преобразований стало сокращение на 8% доходов тех, чья пенсия была выше 1400 евро, т.е. около десятой части всех греческих пенсионеров<sup>71</sup>.

---

<sup>67</sup> Ibidem. p. 28

<sup>68</sup> Ibidem. p. 54

<sup>69</sup> Современная Греция в мировой экономике и политике / Отв. Ред. – Ю.Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 70.

<sup>70</sup> Там же. С. 63

<sup>71</sup> Pension & Development Network. Greece.  
URL: <http://www.pensiondevelopment.org/103/greece.htm>

В марте 2012 года после реструктуризации долговых обязательств Греции пенсионные фонды понесли значительный ущерб. Так, если в начале марта стоимость греческих гособлигаций, которые принадлежали пенсионным фондам<sup>72</sup>, составляла 19 млрд евро (часть средств размещалась в гособлигациях США – 1,4 млрд евро), то уже через три месяца их стоимость была равна 8,7 млрд евро (и 2,4 млрд приходилось на ценные бумаги США)<sup>73</sup>. В рамках программы дальнейшего сокращения расходов в сентябре 2012 года греческие власти договорились с Тройкой кредиторов о повышении пенсионного возраста до 67 лет и дальнейшем сокращении выплат на 5–10%. Но на этот раз инициатива натолкнулась на жесткое сопротивление Аудиторского суда, который признал ее неконституционной<sup>74</sup>.

Изменения, происходящие в сфере трудовых отношений в Греции, которые являются частью первого этапа политики внутренней девальвации (бюджетная корректировка) подготавливают почву для формирования второго этапа (приватизация), которая способна вызвать серьезные и жесткие перемены в трудовых отношениях и сокращение трудовых и социальных прав. В частности, изменения, происходящие в области трудовых прав, можно сгруппировать следующим образом:

- а) снижение роли полной и стабильной занятости в пользу гибких форм занятости, что способствовало сокращению размеров заработной платы и прав;
- б) отказ от режима формирования коллективных переговоров и установления фиксированной заработной платы;
- в) гибкий график работы в соответствии со строгими потребностями

<sup>72</sup> По закону 2012 года 77% средств пенсионных фондов должны были размещаться в гособлигациях, а оставшиеся 23% - на страх и риск управляющих - в акциях, взаимных фондах и т.д.

<sup>73</sup> Georgiopoulos G., Papadimas L. Special Report: Greeks rage against pension calamity. // Reuters. – 30.11.2012. URL: <http://www.reuters.com/article/2012/11/30/us-greece-crisis-pensions-idUSBRE8AT0CV20121130>.

<sup>74</sup> Пенсионная реформа Греции нарушает принципы человеческого достоинства. // РБК. - 02.11.2012. URL: <http://top.rbc.ru/economics/02/11/2012/823187.shtml>.



бизнеса;

г) смягчение условий защиты от увольнения<sup>75</sup>.

И, наконец, сокращения в госсекторе. По соглашениям с Тройкой кредиторов Греция обязалась сократить до 2015 года 150 тыс. рабочих мест для госслужащих (каковых в Греции более 700 тыс.). В апреле 2013 года парламент Греции одобрил закон, позволяющий уволить до 15 тыс. чиновников до 2015 года. До этого госслужащие были наиболее защищенным слоем населения и не могли быть уволены (только в случае упразднения соответствующего госоргана)<sup>76</sup>. К сентябрю 2013 года были переведены в резерв 12,5 тыс. госслужащих, которые продолжают получать 75% своей зарплаты в течение восьми месяцев. Основные сокращения сделаны за счет закрытия вакансий служащих, уходящих на пенсию. Этот жесткий план сокращений вызвал очередную волну протестов, в которых приняли участие ведущие профсоюзы как государственного, так и частного сектора.

Таким образом, экономический кризис в Греции может быть определен как: а) экономический (признаки: нулевой или отрицательный рост ВВП, снижение инвестиций, спад промышленного производства, сокращение экспорта, снижение оборота, уменьшение спроса, снижение заработной платы, снижение занятости, рост числа увольнений, увеличение безработицы), б) бюджетный (признаки: увеличение дефицита государственного бюджета, увеличение задолженности, крах государственных доходов и финансов фондов социального страхования и др.), в) социальный (признаки: увеличение личных расходов на здравоохранение, недостаточное финансирование органов социальной защиты, снижение пенсий и социальных пособий, трудности страховых фондов и больниц, связанные с невозможностью своевременно исполнять

---

<sup>75</sup> Там же. С. 27.

<sup>76</sup> Греция сократит в текущем году 15 тысяч госслужащих. // РИА НОВОСТИ. - 06.02.2012.  
URL:<http://ria.ru/economy/20120206/558908103.html>.

свои обязательства перед страхователями и пенсионерами-поставщиками и т.д.)<sup>77</sup>.

Однако меры, которые включены в Меморандум, оказываются неэффективными. В итоге в результате экономического кризиса наступает кризис социальный, что приводит к затруднению реализации социальных прав и дезинтеграции государства всеобщего благоденствия. Кризис воспроизводит неравенство и, по сути, превращается в кризис политических институтов в целом. Неравенство сопровождается массовым недовольством граждан, выражающемся в протестных выступлениях (массовые забастовки, демонстрации) и возрастании претензий к крупнейшим политическим партиям. В 2010 году проходили ежемесячные всеобщие 24-часовые забастовки и многочисленные акции протеста работников отдельных отраслей экономики (таможенников, налоговиков, сотрудников авиационных компаний, банковских служащих и т.д.).

Объявленная политика жесткой экономии вызвала в Греции в 2010 и последующие годы практически непрерывную череду забастовок и демонстраций. 5 июня 2011 г. на площади Синтагма в Афинах собрались, по разным оценкам, от 200 до 500 тыс. человек, что стало крупнейшей демонстрацией в Греции за последние 30 лет. В феврале 2012 года в связи с принятием законопроекта о сокращении числа работников госсектора и приватизации ряда крупных государственных предприятия начались гражданские волнения в Афинах. Эти массовые протесты стали одной из причин, по которым на май 2012 года были назначены досрочные парламентские выборы. Поскольку в мае 2012 года ни одна из партий не смогла сформировать правительство, в следующем месяце в стране были проведены повторные выборы, что привело к трансформации партийно-политической системы.

---

<sup>77</sup> Ρομπόλης Γ. Σ. Οικονομική Κρίση και Κοινωνικό Κράτος. – Θεσσαλονίκη: Επίκεντρο Α.Ε., 2012. - Σ.71.

Следует отметить, что Меморандум может быть рассмотрен как политический инструмент оппозиции для перекладывания ответственности на правящие элиты. Соответственно, руководство использует обязанность применения политики Меморандума, чтобы ограничивать возможность следующей правящей партии создать независимый собственный план<sup>78</sup>. Таким образом, формируется замкнутый круг в политической действительности, так как каждое правительство принимает собственные меры, характеризующиеся жесткой экономической политикой.

Политический кризис в Греции многосторонний. Он практически характеризуется на двух разных уровнях: эндогенном и экзогенном. Эндогенными уровнями являются, во-первых, досрочные выборы. С 2009 года до сентября 2015 пять раз национальные выборы, все досрочные и правительства были сформированы с премьер-министрами Георгиос Папандреу (младший) (Γιώργος Παπανδρέου) (10.05.09 до 11.11.11), Лукас Пападимос (Λουκάς Παπαδήμος) (11.11.11-16.05.12), Антонис Самарас (Αντώνης Σαμαράς) (20.06.12 до 26.01.15) и Алексис Ципрас (Αλέξης Τσίπρας) (01.26.12 до 08.27.15 и 21.09.15 на сегодняшний день). Кроме того, были два «служебных» премьер-министра: Панайотис Пикрамменос (Παναγιώτης Πικραμμένος) (05.16.12 до 20.06.12) и Василики Тану (Βασιλική Θάνου) (27.8.15 - 21.09.15). Десять человек занимали кресло министра финансов: Георгиос Папаконстантину (Γιώργος Παπακωνσταντίνου), Евангелос Венизелос (Ευάγγελος Βενιζέλος), Филиппос Сахинидис (Φίλιππος Σαχινίδης), Георгиос Заняс (Γιώργος Ζανιάς), Яннис Стурнарас (Γιάννης Στουρνάρας), Гикас Хардувелис (Γκίκας Харδούβελης), Янис Варуфакис (Γιάννης Βαρουφάκης), Э. Тсакалотос (Ευκλείδης Τσακαλώτος) и Георгиос Хуляракис (Γιώργος Χουλιарάκης). В

---

<sup>78</sup>Такую же роль играет и государственный долг. Надо подчеркнуть, что в дискурсе в Греции говорят о необходимости жизнеспособности государственного долга. Realnews. 02.12.2012 Агапитос Г.

правительствах, которые сформировались после выборов 2009 года и по сегодняшний день, принимали участие 6 партий: ПАСОК, СИРИЗА, Независимые Греки, Новая демократия и ЛАОС, ДИМАР<sup>79</sup>, решения принимаются как законодательные акты или принимаются министром финансов без согласия парламента, а также наблюдаются конституционные нарушения со стороны правительства потому что, те меры, которые включены в Меморандум, противоречат законам греческой республики. Проблема нелегальной иммиграции наложилась на состояние экономики в Греции из-за экономического кризиса, и, как следствие, создала питательную среду для роста ксенофобии. В 2012 году тема ксенофобии в Греции стала широко обсуждаться не только внутри страны, но и за ее пределами. Поводом к этому послужили сенсационные результаты на выборах ультранационалистической партии «Золотая Заря», получившей поддержку почти 7% избирателей (вместо 0,29% в 2009 году)<sup>80</sup>. Однако представляется, что голосование за партию «Золотая Заря» является скорее реакцией греческого общества, которая показывает усталость граждан от экономического кризиса. Это голосование продемонстрировало протест против существовавшей во время кризиса политической системы управления и принятия решений. С 2008 по февраль 2012 года греки участвовали в демонстрациях и выступали против кризиса. И только после этих протестов граждане Греции проголосовали за «Золотую Зарю». Необходимо отметить, что на выборах в январе 2015 года, как и на досрочных выборах в сентябре 2015 года (в то время Греция находилась в кризисе уже с 2009 года) победила

---

<sup>79</sup> Παπαδόγιαννης Γ. Από το Μεγάλο Πάρτι στην Χρεοκοπία. 2009 – 2015: Δημαγωγία και μοιραίες επιλογές. - Εκδόσεις Κυριάκος Παπαδόπουλος Α.Ε. - Γιάννης Παπαδόγιαννης, Νοέμβριος 2015. – Σ. 183. «ПАСОК» (ΠΑΣΟΚ) - партия левоцентристского толка. Правоцентристская партия «Новая Демократия» (Νέα Δημοκρατία), леворадикальная партия «СИРИЗА» (ΣΥΡΙΖΑ), левоцентристская партия «ДИМАР»(ΔΗΜΑΡ), умеренно-националистическая партия «ЛАОС» (ΛΑΟΣ) и правоцентристская партия «Независимые Греки»(Ανεξάρτητοι Έλληνες)

<sup>80</sup> Современная Греция в мировой экономике и политике / Отв. Ред. – Ю.Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 147

радикальная левая партия СИРИЗА.

Одной из наиболее заметных тенденций в умонастроениях греческого общества последних лет стало практически повсеместное разочарование в результатах европейской интеграции. Жесткие и нелюбимые оценки высказывались также крупными политическими деятелями Евросоюза, при этом в ряде случаев имело место искажение и передергивание фактов. В Греции все это было воспринято как попытка не только возложить на нее вину за кризис и ответственность за все просчеты, допущенные Евросоюзом в процессе интеграции, но и поставить под сомнение саму принадлежность страны к европейской цивилизации, основателями которой греки себя считают.

Состояние шока из-за кризиса, в котором находится население Греции с 2009 года, очень хорошо описывается Э. Тоффлером. В период экономического кризиса возникает необходимость справиться со слишком большим количеством изменений за слишком короткий срок. Этот ускорение темпа событий и времени реакции на них вызывают определенные последствия, независимо от того, как воспринимаются изменения — плохо или хорошо. Также это подразумевает, что очень скоро слишком кардинальные перемены могут захлестнуть людей, организации и даже целые страны, что ведет к дезориентации и разрушает способность принимать разумные решения, необходимые для адаптации. Короче, они могут пострадать от этого шока<sup>81</sup>.

Для сохранения демократического режима в стране и иметь возможность разрешить важные конфликтные ситуации политического и экономического уровня, важна коммуникация, обсуждение и самое главное — взаимопонимание между властью и обществом с посредником. Платформой для этого взаимодействия являются средства массовой

---

<sup>81</sup> Янко Слава (Библиотека Fort/Da) || <http://yanko.lib.ru>; Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 669 с., [3] — (Philosophy).

информации. В рамках демократического режима особенно важен не только научный дискурс внутри экспертного и академического сообщества, но широкая публичная дискуссия, участвовать в которой должны иметь возможность граждане.

#### **1.4. Проблематика кризиса в контексте публичного дискурса**

В современной Греции для борьбы с кризисом и решения существующих социально-экономических трудностей нужен политический дискурс, который представляет собой рациональный обмен обоснованными взглядами всех граждан<sup>82</sup>. Политический дискурс осуществляется во взаимодействии представителей партий, политических организаций, представителей экспертного общества и СМИ, которые являются и независимым субъектом дискурса, и площадкой, на которой предъявляются и отражаются самые острые проблемы и темы в период экономического кризиса. Непосредственное участие в политическом дискурсе принимают и граждане.

Экономический кризис в данном исследовании изучается с использованием коммуникативного подхода Ю. Хабермаса, в рамках которого политический дискурс предъявляется как коммуникация и диалог между всеми участниками. Коммуникативный подход выбран потому, что только с помощью дискурса любая тема может стать понятной всем участникам. Таким образом они могут решить любую кризисную ситуацию и достичь согласия. Однако, чтобы достичь высокого и эффективного качества обсуждения, необходимо, чтобы все участники обладали знанием и пониманием проблемы, которая вынесена на обсуждение. Реальное знание может быть достигнуто, только если любая теория понятна обществу и отражает реальность. Чтобы достичь социального согласия и решить проблемы, которые возникают в рамках

---

<sup>82</sup>Понятие политического дискурса. Merriam- Webster Collegiate Dictionary? 11th edition.- HarperCollins, 2003. P. 187.

экономического кризиса, необходимо осведомленное понимание граждан всех аспектов глобального кризиса: для этого ранее в работе и была проанализирована политика ЕС. Понимание этих факторов влияет на качество дискурса между членами, но не помогают бороться с экономическим кризисом и его параметрами. Необходимо отметить, что по мнению Ю. Хабермаса, для решения любой проблемной ситуации единственным эффективным способом является дискурс. Однако, в дискурсе все участники должны иметь доступ к выражению точки зрения, равные права, чтобы иметь возможность спорить между собой, равные возможности высказаться и равные права руководить. Для оценки качества социально-политического дискурса в Греции также важен фактор религии – православия. Следует также подчеркнуть тезис Ю. Хабермаса относительно взаимодействия между властью и истиной. Мнение представителей власти не является главным при принятии решений, поэтому дискурс является обязательным. Согласно теории Ю. Хабермаса, не существует одна истина, не существует одно и единственное решение для каждой проблемной ситуации: все обуславливается уровнем диалога и предметным содержанием дискуссии. Отметим, что под истиной Хабермас имеет в виду принятое решение, которое можно изменить, если оно окажется неэффективным. Тем не менее, каждая страна имеет право обсуждать и адаптировать теории, основанные на традиции, нравах и особенностях народа.

*Структура политического дискурса.* Многообразие аспектов политического дискурса осложняет вопрос о его структуре. По заключению медиа-аналитика О. Хвостуновой<sup>83</sup>, политические дискурсы обладают следующими характеристиками:

- **Интенциональность:** любой дискурс отражает побудительное

---

<sup>83</sup> Хвостунова О. «Эксперты как субъект политического дискурса в СМИ»: диссертация кандидата филологических наук: 10.01.10 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2006. – С. 35.

намерение инициатора дискурса (как правило, нацеленное на изменение социальной практики);

- Репрезентативность: дискурсивная практика отражает сообщения и смыслы, заложенные в них участниками дискурса;
- Предметность: содержание дискурса всегда основано на высказываниях относительно какой-либо проблемы.
- Диалогичность: дискурс всегда подразумевает субъект-субъектные отношения, целью которых является обмен информацией, мнениями, суждениями;
- Интертекстуальность<sup>84</sup>: (понятие «интертекстуальность» в качестве характеристики дискурса было предложено Н. Фэркло): в процессе взаимодействия дискурсов происходит заимствование различных элементов, в результате чего рождаются новые дискурсы и происходит изменение социальной практики;
- Аргументативность: может быть истинной, т.е. участники дискурса, стремясь не доказать свою правоту, а достичь консенсуса, объясняют свою точку зрения при помощи логических средств и объективных рациональных языковых конструкций. Она не становится ложной, если цель участников – внушить свое мнение с целью доминирования в социальной практике, для чего используются различные квазиаргументы (подмена понятий, замалчивание, апелляция к эмоциям и пр.);
- Символичность: дискурс как язык политики гиперсимволичен и наполнен множеством дополнительных значений, для расшифровки которых используется понятие «кода» – ключа, вскрывающего истинный смысл сообщения (например, интенцию говорящего);
- Виртуальность: с точки зрения Е. Шейгал, дискурс делится на два измерения – реальное и виртуальное. Реальное – это текущая

---

<sup>84</sup> Там же. С. 36



социальная практика, а виртуальное – его фиксирование в виде различных текстов<sup>85</sup>. Реальное измерение дискурса представляется множественным и разомкнутым, а, следовательно, с трудом поддается систематизации, в то время как виртуальное измерение упорядочено и доступно для анализа: дискурс, происходящий в реальном времени, находит свое отражение в виде текстовых, аудиовизуальных и электронных материалов, симулирующих реальность<sup>86</sup>.

На основании этих характеристик в структуре политического дискурса принято выделять шесть основных планов: интенциональный (намерения власти), актуальный (воплощение намерений на практике), виртуальный (распознавание скрытых смыслов и идентичностей), контекстуальный (расширение смыслов через изучение контекстов), психологический<sup>87</sup>(эмоциональный) и «осадочный» (фиксация всех остальных планов в сознании, опыте и культурно-исторической среде)<sup>88</sup>.

*Функции политического дискурса*<sup>89</sup>. Препарирование политического дискурса на структурно-смысловые планы позволяет более точно определить его функциональные особенности. Если рассматривать политический дискурс как язык власти, то в его функции входят:

- Воспроизводство, репрезентация и легитимация власти (актуальный и «осадочный» планы);
- Создание смыслов, ориентация и идентификация (виртуальный и контекстуальный планы);
- Коммуникация, дифференциация, контроль, эмоциональное

---

<sup>85</sup> Шейгал Е.И. Власть как концепт и категория дискурса // Эссе о социальной власти языка, а также субъекты политики (политика, народ, общество, президент, парламент и т.п.) – Воронеж, 2001. С.109.

<sup>86</sup>Ср.: Baudrillard J. Ecstasy of Communication // The Anti- Aesthetic. Essays on Postmodern Culture/ Ed. H. Foster. Port Townsend: Bay Press, 1983. P. 126-133.

<sup>87</sup>Хвостунова О. «Эксперты как субъект политического дискурса в СМИ»: диссертация кандидата филологических наук: 10.01.10 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2006. – С. 36.

<sup>88</sup> Русакова О.Ф. Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. 2006. №4.С. 32.

<sup>89</sup>Хвостунова О. «Эксперты как субъект политического дискурса в СМИ»: диссертация кандидата филологических наук: 10.01.10 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2006. – С.37.

доминирование (интенциональный и психологический планы).

Однако необходимо отметить, что в дискурсе важнейшую роль играет время, которое в условиях экономического кризиса считается роскошью, потому что становится чрезвычайно важно решить проблемную ситуацию.

\*\*\*

**Основные выводы.** Экономический кризис рассматривается в двух аспектах: международном (как явление европейской реальности) и локальном (как явление реальности Греции). Экономический кризис в Греции считается долговым кризисом и кризисом безработицы, но одновременно анализируется в более широком экономическом и социально-политическом ключе. Социальный кризис в результате экономических потрясений приводит к ликвидации социальных прав и в результате к дезинтеграции государства всеобщего благоденствия. Кризис создает ситуацию неравенства и, по сути, превращается в политический. Этот кризис характеризуется недовольством и недоверием граждан к власти, и как следствие – частыми переменами на политической арене.

Публичный политический дискурс предполагает наличие возможности его участников свободно дискутировать. В качестве субъектов или, по Ю. Хабермасу, акторов публичного политического дискурса могут выступать власть, граждане, экспертное сообщество. Для того, чтобы организовать публичный политический дискурс, необходимы место (форум) и коммутирующий субъект (связник), способные удовлетворить возможность всех перечисленных субъектов свободно дискутировать. Площадкой для диалоговых обменов между акторами дискурса являются СМИ. Целью публичного политического дискурса является нахождение участвующими сторонами взаимопонимания, консенсуса.

## **ГЛАВА 2. Дискурсивные практики в СМИ современной Греции**

Реализация целей политического дискурса (открытость политического процесса, осуществление доступа общества к процессу принятия решений, организация информационных обменов, необходимых для выработки стратегий) предполагает наличие «заинтересованных сторон»: всех акторов политического процесса. Изучение специфики взаимодействия субъектов политического дискурса в Греции и анализ существующих медиаплощадок, на которых этот дискурс развивается, необходимо для оценки качества и эффективности дискурсивных практик в современной Греции. В роли коммутирующего субъекта выступают журналисты. В рамках демократического режима коммуникационный потенциал СМИ превращает их в «идеального связного», обеспечивающего непрерывность контактов между всеми субъектами политики. СМИ выступают в качестве коммутирующего субъекта, обладающего целым рядом функций, обеспечивающих диалоговые обмены через установление повестки дня, выражение общественного мнения, формирование политических дискурсов.

### **2.1. Общественная дискуссия и её ресурсы**

Субъекты политического дискурса (акторы) понимаются как носители особого интереса, наличие которого проблематизирует управленческую ситуацию, интерпретирует установленные для целеполагания правила, а также предполагает ту или иную ответственность за занятую этим актором позицию и последствия принимаемых решений<sup>90</sup>.

Формулирование концептуальных основ греческой экономики после падения военно-политического режима в июле 1974 года проходило в

---

<sup>90</sup> Соловьев А. И. Теория принятия государственных решений. – М.: Унив. гуманит. лицей, 2004. С. 25.

условиях формирования новой политической системы, базирующейся на принципах парламентской демократии и разделения властей. Поэтому партии, входящие в парламент, считаются важными участниками политического дискурса: они имеют непосредственный доступ к системе принятия решений и могут, соответственно, не только предлагать какие-либо инициативы, но и участвовать в контроле их исполнения и оценке эффективности.

Греция официально вступила в ЕЭС 1 января 1981 года и достигла прогресса в ряде областей, однако многие сферы в это время не развивались. Нерациональные траты субсидий ЕС и введение усложненной модели развития сложились в полной мере, что не позволило использовать возможности, предоставляемые при вступлении и нахождении страны в ЕС. В то же время, реформы, которые должны были быть завершены в течение нескольких лет, не оправдали ожидания вообще или остались невыполненными полностью. В результате, несмотря на большой приток денег, Греция оказалась на грани банкротства в начале 2010 года.

Степень ответственности политиков страны, особенно тех, которые находились у власти в 1980-х годах, намного больше, так как проблема страны лежит не только в сфере финансов. Коррупция стала доминантной во многих областях. Высказывание политика Т. Пагалоса<sup>91</sup>, которое может быть расценено как афоризм, «Вместе мы съели»<sup>92</sup>, конечно, по своей эмоциональной нагрузке является чрезмерным. Однако многие греки

---

<sup>91</sup> Теодорос Пангалос - греческий политик, действующий вице-премьер-министр Греции, который также исполняет обязанности председателя Государственного Совета по международным отношениям и обороне.

<sup>92</sup> Пангалос в очередной раз произнес свою коронную фразу: «мы вместе их съели» - деньги имеются в виду, и пояснил, что «политическая система, за которую проголосовали избиратели, работала со сбоями уже давно. И, тем не менее, за рабочее место в госсекторе люди поддерживали ее и не жаловались. Те избиратели, которые голосовали за действующие политические силы – предатели, которые должны понести ответственность за происходящее». // Захариу А. Кулинария Теодороса Пангалоса. // Русские Афины. - 09.07.2011. URL:<http://rua.gr/news/sobmn/obschestvo/6597-kulinarija-teodorosa-pangalosa.html>

знали и знают о внутренних проблемах политической системы Греции, при этом никак не реагируя на них. Эти симптомы, которые проявились еще в начале 1980-х годов, неизбежно должны были привести в какой-то момент к соответствующему экономическому кризису. Однако, необходимо отметить, что власть в Греции смогла создать общество соучастия.

В то время, как в Греции работает модель рыночной экономики (либерализм), на самом деле большая часть бизнеса продолжает получать финансовую поддержку со стороны правительства. Предполагается, что развитие государственного сектора требует финансовых вливаний, которые могут быть доступны только за счет будущих поколений. Социальная политика, которая проводилась при использовании большого количества денег, которых фактически не было в государстве, перегружала и без того дефицитный государственный бюджет и систему страхования.

Социальная политика стала законной и предполагала проведение экстремальных антиобщественных мер: например, назначение пенсий по инвалидности трудоспособным гражданам Греции. Но не только крупный бизнес, но и «малокапитализм» уклонялся от налогов<sup>93</sup>. Они при этом являлись финансовым допуском конкретных политиков к власти, которые накапливали нелегальный капитал. В итоге такое сотрудничество переросло в переплетение бизнеса и корпоративных интересов политических представителей Греции.

Помимо этого, производственная база страны фактически ослабла и в том числе из-за того, что Греция должна была действовать по законам Евросоюза. Большинство населения Греции не обратило внимания на падение производства, рассчитывая на рост доходов от полученных

---

<sup>93</sup>Мосхонас Г. Идра и Брань. «То Вима». 26.08.2012.

кредитов. Путь к банкротству уже начался и не ослабевал из-за проводимой политики.

В то же время преобладала атмосфера общего беззакония: коррупция правительственных чиновников и политиков была настолько частым явлением, что вскоре уже ни у кого не вызывали удивления. Фаворитизм преобладал почти повсеместно. Также росло количество людей, чья деятельность включала в себя как удержание государственных средств, так и игнорирование любой правовой нормы. Наряду с этим политические партии косвенно или открыто поддерживали организованные меньшинства, навязывая насильственным образом свое мнение (т.е. эти группы получали возможность действовать в интересах государственной власти и осуществлять действия, не всегда правомерные, и это было принято считать высшим проявлением демократии).

Политические лидеры либо поддерживали, либо игнорировали организованные группы. Ответственность всегда лежит на тех, кто имеет больший доступ к власти. Однако она лежит также и на тех, кто входит в состав оппозиции. По словам эксперта Клапсиса, «управление страной в восьмилетний период с 1981 по 1989 год было, пожалуй, самым решающим моментом в формировании патогенеза, который преследует греков по сей день. Деморализация политики и политиков было неизбежным следствием процесса популизма»<sup>94</sup>. Во времена экономического процветания задолженности греческого государства Европейскому союзу по кредитам были в некоторой степени управляемы. Когда начался экономический кризис в 2008 году, все патологии системы почти сразу оказались на поверхности. Как следствие в 2009 году были проведены досрочные парламентские выборы, и к власти пришла партия ПАСОК<sup>95</sup>. Появились проблемы и на политической сцене.

---

<sup>94</sup> Κρίση και Πολιτικό Σύστημα. - Εκδόση Μορφωτικού Ιδρύματος ΕΣΗΕΑ, 2012. – Σ.59.

<sup>95</sup> До этого правящей партии являлась «Новая Демократия» с премьер- министром Костасом

Уже на начальном этапе проведения реформ находившееся у власти движение ПАСОК стало быстро терять поддержку избирателей<sup>96</sup>. Три из пяти парламентских партий – правоцентристская «Новая Демократия», леворадикальная коалиция СИРИЗА и КПП – выступили против стабилизационных мер, считая, что их осуществление будет иметь исключительно негативные последствия для греческой экономики. За два года пребывания Г. Папандреу на посту премьер-министра рейтинг ПАСОК упал с 44% до 14%<sup>97</sup>, что вызвало трения внутри самой партии по поводу целесообразности дальнейшего продолжения реформ и привело к выходу части депутатов из парламентской фракции.

Столкнувшись с жестким противодействием со стороны «Новой Демократии» и угрозой внутрипартийного раскола, в ноябре 2011 года Г. Папандреу был вынужден уйти в отставку, и 10 ноября 2011 года к власти пришло временное коалиционное правительство (во главе с технократом Л. Пападимосом), в которое вошли представители ПАСОК, «Новой Демократии» и умеренно-националистического ЛАОС. В феврале 2012 года во время принятия законопроекта о сокращении числа работников госсектора и приватизации ряда крупных государственных предприятий в Афинах начались гражданские волнения. Эти массовые протесты стали одной из причин, по которым на май 2012 года были назначены досрочные парламентские выборы.

Результаты выборов мая и июня 2012 года превзошли все ожидания и внесли изменения в политическую картину страны, которая теперь переживает стадию переходного периода. Партии ПАСОК, «Новая Демократия» и ДИМАР, которые поддерживают политику Меморандума,

---

Карамалинсом.

<sup>96</sup> Значительная часть приверженцев (особенно члены профсоюза) «ПАСОК» стали последователями партии «СИРИЗА»

<sup>97</sup> *Εκλογές 2012: Σχεδόν 3,3 εκατ. πολίτες εγκατέλειψαν ΠΑΣΟΚ – ΝΔ. // ΕΞΠΡΕΣ. (Πηγή ΑΠΕ). – 07.05.2012.*

URL: [http://www.express.gr/afieroma/ekloges\\_2012/598526oz\\_20120507598526.php3](http://www.express.gr/afieroma/ekloges_2012/598526oz_20120507598526.php3).

получили меньше, чем 50%. Это произошло по двум основным причинам: во-первых, – с поддержкой СМИ – они внесли в повестку дня дилемму «евро или драхм» (т.е. «евро или банкротство») при том, что у евро есть идеологическое преимущество. Вторая причина заключается в том, что ПАСОК, «Новая Демократия» и ДИМАР обещали пересмотреть Меморандум для того, чтобы сделать его положения более приемлемыми и гибкими. Таким образом, «Новая демократия», ПАСОК и ДИМАР гарантировали во время предвыборной кампании повышение качества жизни. Следует отметить, что трехпартийное правительство обычно не стремилось выполнять свои обещания, данные публично.

Партия ПАСОК на выборах в 2009 году получила 44%, в 2012 ухудшила свои результаты на 13%. «Новая Демократия» получила меньше мест в парламенте и, соответственно, процент также понизился в 2012 году до 29,66% по сравнению с 2009 годом. Партия СИРИЗА, которая обычно не получала более 3%, неожиданно получила 26,89%. Также следует отметить партию «Золотая Заря», которая представляет собой организацию из нескольких десятков членов, но которой в результате выборов 2012 года удалось стать более влиятельной партией с сильными политическими и избирательными динамиками, получив при этом 6,92%.

До 2012 года в Греции наибольшее влияние на политическую жизнь страны оказывали партии ПАСОК и «Новая Демократия», а в результате парламентских выборов 2012 года произошло смещение в сторону СИРИЗЫ с сохранением политических позиций «Новой Демократии». Но на самом деле политическая система не является двухполюсной, а скорее представляет собой трехполюсную систему. Первый полюс в лице «Новой Демократии» и ПАСОК, который поддерживает политику Меморандума, приходит в упадок, несмотря на полную поддержку не только со стороны олигархии и СМИ, но и со стороны Европейского союза. Ввиду того, что политическое положение этого полюса постепенно ухудшается,



политические силы, которые выражают симпатию в отношении Меморандума, вынуждены следовать политическим предпочтениям «Новой Демократии», хотя большинство из последователей не поддерживали политику руководителя партии А. Самараса.

Второй полюс – это партия СИРИЗА, которая стала главным левым представителем «антимеморандума» (однако история показала что даже левая партия СИРИЗА, которая с поддержкой партии «Независимые Греки» сформировала правительство в январе 2015 года, в конце концов, голосовали за Меморандум в августе 2015 года, заявляя, что Меморандум – это единственный способ спасения страны. В досрочных выборах в сентябре 2015 года в предвыборной кампании партия СИРИЗА говорила, что, если она вступит в правительство, она будет рассматривать третий Меморандум. В результате партия СИРИЗА при поддержке партии «Независимые греки» еще раз сформировала правительство). Третий полюс – партия «Золотая Заря». Получение мест в парламенте партией «Золотая Заря», чья программа отличается ксенофобией, и которая считается пронацистской партией, а также рост полученных голосов от 0,5% до 7% является самым тревожным показателем. Третий полюс не является фаворитом политической жизни Греции и редко получает высокие проценты на выборах, однако имеет немалое количество радикально настроенных приверженцев.

Необходимо, однако, обратить внимание на то, что в досрочных парламентских выборах 2015 года победила левая партия СИРИЗА, которая получила 36,34%, а партия «Золотая Заря» получила 6,28%. Этот факт доказывает, что греки, несмотря на сложности, продолжают голосовать за демократические партии. Это явление объясняется исторически. В период экономического кризиса политическая система находится в условиях высокого давления, что иногда приводит к ее полному распаду. Сокращающиеся доходы, формирование более острого

социального неравенства, появление условий к преобладанию беззакония и, в конечном счете, нарушение социальной сплоченности, привели к стремительной делегитимации установленных форм управления. Со временем такие партии, как «Золотая Заря», начинают извлекать выгоду от социальной фрустрации, возникающей из-за финансовых трудностей, в целях повышения своего влияния или даже для прихода к власти. Представительство «Золотой Зари» в греческом парламенте было осязательным свидетельством роста проявлений расистского насилия. Отметим, впрочем, что большинство греческого населения помогает и поддерживает иммигрантов, которые приезжают в Грецию. Несмотря на обстоятельства, они радушно относятся к иммигрантам. Однако тот факт, что в Грецию приезжают иммигранты и что северные границы страны закрыты, задает вопрос о будущем структуры страны и возможном росте ксенофобии.

Субъектами политического дискурса также являются *институты*. Институты организуют участие людей в политическом процессе, однако только институты широкого представительства делают это участие масштабным и обеспечивают функционирование политики в интересах народа. Институты гражданского участия гарантируют, что политика государства действительно отвечает интересам граждан, а также обеспечивают осуществление механизма обратной связи, с помощью которого общество имеет возможность контролировать политический процесс.

Представляется, что функционирование публичных институтов и уровень общественного участия в их деятельности взаимосвязаны. С одной стороны, согласно Ю. Шевченко, главным фактором, влияющим на формы и установки политического участия, являются именно

политические институты и политическая система в целом<sup>98</sup>. От уровня публичности политических институтов и зависит степень общественного участия в политическом процессе. Регулярное, эффективное и сознательное участие общества в политическом процессе – признак публичности политики, поскольку с его помощью граждане подчиняют себе правительство, делая его ответственным перед народной волей<sup>99</sup>.

С другой стороны, функционирование институтов должно быть основано на реальном общественном участии, которое является залогом их успешной деятельности в интересах граждан. Этот фактор функционирования институтов считает основным Т. Парсонс: согласно его теории, для того, чтобы институциональные модели действовали эффективно, они должны быть подкреплены нравственным чувством большей части человеческого общества, являясь следствием категории удовлетворения общества<sup>100</sup>. Эта обязательная легитимация деятельности институтов через достижение общественного доверия является непреложным условием их эффективной деятельности.

Таковыми институтами в Греции являются профсоюз госслужащих АДЕДИ (греч. ΑΔΕΔΥ)<sup>101</sup>, профсоюз работников частного сектора ГСΕΕ (греч. ΓΣΕΕ)<sup>102</sup> и профсоюз работников организации Компартии Греции ПАМЕ<sup>103</sup> (греч. Π.Α.ΜΕ.). Организации стали основными двигателями общенациональных забастовок и акций протеста против введения правительством Греции программы жесткой экономии в попытке преодолеть долговой кризис.

<sup>98</sup> Шевченко Ю. Политическое участие в России. – ProetContra. 1998. Том 3, №3. С. 96.

<sup>99</sup> Шевченко Ю. Политическое участие в России. – ProetContra. 1998. Том 3, №3. С. 93.

<sup>100</sup> Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2000. — 880 с. ISBN 5-8291-0016-9. С. 338.

<sup>101</sup> АДЕДИ (греч. ΑΔΕΔΥ, полное название «Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημόσιων Υπαλλήλων») — конфедерация профсоюзов государственных служащих Греции, крупнейшее объединение госслужащих в стране. URL: <http://www.adedy.gr>.

<sup>102</sup> ГСΕΕ («Всеобщая конфедерация труда Греции», греч. ΓΣΕΕ, полное название «Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος»). URL: <http://www.gsee.gr>.

<sup>103</sup> ПАМЕ («Всегреческий боевой фронт», греч. ΠΑΜΕ, полное название «Πανεργατικό Αγωνιστικό Μέτωπο»). URL: <http://www.pamehellas.gr>.

Субъектами политического дискурса являются еще и эксперты в разных секторах, которые имеют возможность объяснить социально-политические проблемы в период экономического кризиса и проанализировать меры по его преодолению. Рассмотрим деятельность ряда влиятельных экспертных организаций, которые оказывают существенное влияние на формирование политического курса в Греции.

Другим субъектом политического дискурса в Греции является *ИНЭ*<sup>104</sup>. Институт играет очень важную роль не только в ГСЕС, но и в греческом обществе и экономике. Он имеет централизованную структуру и состоит из трех отделений: это сектор полевых исследований, сектор полевой подготовки и профсоюзного образования, а также сектор обучения. Структура ИНЭ имеет региональный и секторальный подходы. У организации есть подразделения, работающие в каждом географическом регионе Греции: Восточная Македония и Фракия, Центральная Македония, Западная Македония, Крит, Пелопоннес, Эпир и т.д. Между тем, на международном уровне ИНЭ работает с Институтом Европейской конфедерации профсоюзов, с другими институтами конфедераций Италии, Бельгии, Франции, Германии и занимается различными совместными проектами и исследованиями. Кроме того, ГСЕС – заместитель председателя в Европейской конфедерации профсоюзов (отвечает за Восточную Европу). ГСЕС разработала механизм отношений с профсоюзами в странах Восточной Европы и Института. Соответственно Институты и делают совместные исследования с Албанией, Румынией, Молдавией, Россией. По инициативе Института в России было создано объединение всех институтов Дальнего Востока и Европы. Там Институты Китая, России встречаются раз в год. ИНЭ имеет сайт. После 2010 года в связи с экономическим кризисом и снижением ресурсов была ограничена

---

<sup>104</sup> ИНЭ («Институт Работы ГСЕС», греч. ΙΝΕ, полное название «Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ») создан в 1990 году. Главный научный директор – Статис Роболис. <http://www.inegsee.gr/>

их деятельность.

*Секретариат прозрачности и прав человека (греч. Γενική Γραμματεία Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων).* Институт занимается общезначимыми вопросами, которым не хватает прозрачности, борется с коррупцией, являющейся главной причиной кризиса политической системы и экономического упадка. Поэтому важное значение в любом начинании имеет борьба с коррупцией и распространение политики открытости. Секретариат готовит план под названием «План действий» по правам человека. Права гарантируются международными агентствами, уставом ООН по правам человека, Конституцией Греции<sup>105</sup>.

Общественное участие в политическом процессе на политическом уровне выражается в голосовании, участии в избирательных кампаниях, членстве в общественных организациях и партиях, а также в протестных формах участия (демонстрации, митинги, пикеты, различные формы гражданского неповиновения)<sup>106</sup>. В Греции в 2010 году проходили ежемесячные всеобщие 24-часовые забастовки и многочисленные акции протеста работников отдельных отраслей экономики (таможенников, налоговиков, сотрудников авиационных компаний, банковских служащих и т.д.). 5 июня 2011 года на площади Синтагма в Афинах собрались, по разным оценкам, от 200 до 500 тыс. человек, что стало крупнейшей демонстрацией в Греции за последние 30 лет. В феврале 2012 года в связи с принятием законопроекта о сокращении числа работников госсектора и приватизации ряда крупных государственных предприятий начались гражданские волнения в Афинах. Эти массовые протесты стали одной из причин, по которым на май 2012 года были назначены досрочные парламентские выборы.

*СМИ как институт политического дискурса.* По мнению

<sup>105</sup> Секретариат прозрачности и прав человека (греч. Γενική Γραμματεία Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων). URL:<http://www.ministryofjustice.gr/site/el.aspx>

<sup>106</sup> Шевченко Ю. Политическое участие в России. – ProetContra. 1998. Том 3, №3. С. 93.

профессора Е.Л. Вартановой, в различных концепциях институт средств массовой информации может рассматриваться как институт демократии, способствующий свободному избирательному процессу, либо как институт формирования общественного мнения, либо как эффективный инструмент манипулирования им, либо как институт сохранения и развития национальной идентичности<sup>107</sup>. Эксперты выделяют два функциональных проявления институциональной природы СМИ, два направления воздействия: это воздействие на принятие решений различными социальными институтами и воздействие на мир сознания и поведение массовой аудитории<sup>108</sup>. Это воздействие чрезмерно важно в такой конфликтный период, как период экономического кризиса.

Деятельность средств массовой информации рассматривается как основа существования политического дискурса, поскольку одно из пониманий последней состоит в совместной рефлексии общества и власти. В этом термине выделяются две стороны: совместность (обоюдность, диалогичность, взаимодействие) и рефлексия (размышление, обсуждение, поиск путей решения проблем). Эпитет «совместная» применяется постольку, поскольку СМИ являются той общей площадкой, на которой соединяются интересы личные и общественные, общественные и государственные. Иначе говоря, СМИ создают форум для обсуждения общественно значимых проблем, организуют общественный диалог. Как институт политического дискурса, СМИ артикулируют, опосредуют, ретранслируют знание и понимание разных уровней и характера специализации, обеспечивают культурную межгрупповую коммуникацию, связывают группы и сообщества<sup>109</sup>.

СМИ являются посредниками в реализации общественного участия

---

<sup>107</sup>Вартанова Е.Л. Факторы модернизации российских СМИ и проблема социальной ответственности. – Медиаскоп. 2009. №1. <http://www.mediascope.ru/node/261>.

<sup>108</sup>Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М.: Изд. РИП-холдинг, 2001. С. 41.

<sup>109</sup>Зоркая Н. Российская пресса: специфика публичности. / Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2005. № 5 (79).

в политическом процессе: медиа как социальный институт организует двустороннюю коммуникацию, то есть равноправную, обеспечивающую быструю и эффективную обратную связь, и осуществляющую механизм включения как можно большего числа участников.

## **2.2. Общенациональные СМИ Греции в контексте кризиса: аспекты влияния на медиасистему**

Затяжная рецессия греческой экономики имеет особенно негативное воздействие на бизнес-индустрию СМИ. Эксперты фиксируют значительное снижение оборота рекламной продукции, количества и качества СМИ после 2008 года, в основном из-за снижения доходов от рекламы и отрицательных результатов в финансовой сфере.

Ситуация в СМИ может вполне связана с кризисом на фондовых рынках. Для доказательства этого утверждения можно сослаться на множество теле- и радиостанций и печатные средства массовой информации, которые наводнили небольшой рынок. Однако, как и все социальные явления, реальность сложна, и причины нынешних проблем глубоки и разнообразны. Это связано как с конкретными событиями в Греции, например, с кризисом системы власти и модели управления экономикой, которая начала формироваться в период «Метаполитефси», так и с общими тенденциями и преобразованиями, вызванными переходом к новой цифровой эпохе и появлением феномена Интернета.

Таким образом, несмотря на влияние СМИ на политическую ситуацию в стране, а также значительный размер тиража, компании сохраняли семейный характер издательства, притом, что финансовое положение оставалось относительно ограниченным и регулируемым, т.е. они не злоупотребляли своей репутацией. До начала 1980-х годов в прессе преобладало влияние четырех семей: Джорджис (Георгиос) Афанасиадис (Γεώργιος (Γεώργιος) Αθανασιάδης), Георгиос Влахос (Γεώργιος Βλάχος),

Христос Ламбракис (Χρήστος Λαμπράκης), Насос Боцис (Νάσος Μπότσης). Эти семьи систематически контролировали более 50% рынка. Возобновление издания газеты «Этнос», которое состоялось 14 сентября 1981 года, открыло новую эру в истории греческой прессы в отношении организации производственного процесса и имущественных отношений. Владелец «Этноса» Георгиос Боболас (Γεώργιος Μπόμπολας) первым из числа крупных промышленников-строителей смог стать влиятельной фигурой рынка средств массовой информации, вытесняя «традиционных» издателей<sup>110</sup>.

Противоположная ситуация сложилась в течение 1980-х годов, когда многие ежедневные национальные газеты стали частью более крупных экономических компаний, что было важно не только для самой отрасли, но и для политической жизни страны в целом<sup>111</sup>. Структура греческой медиа-индустрии претерпела колоссальные изменения по причине событий, которые имели место в 1980-е годы. Состояние СМИ стало кардинально отличаться от ситуации, которая существовала в предыдущие десятилетия. Для уточнения вышесказанного необходимы некоторые краткие замечания.

До начала 1980-х годов владельцами даже крупных печатных СМИ (например, национальных газет и журналов массового обращения) были семейные компании, которые традиционно занимались только издательством и полиграфией, что и являлось единственной стороной их бизнеса. При этом рынок был небольшим, а политические события часто провоцировали появление больших трудностей в обеспечении нормального функционирования прессы (например, период хунты). И одновременно с этим существовала государственная монополия на радио

---

<sup>110</sup> Λέανδρος Ν. Μαζικά έντυπα επικοινωνίας στην Ελλάδα. Οικονομικές και τεχνολογικές προσεγγίσεις. - Αθήνα: Δελφίνι, 1992.

<sup>111</sup> Осенью 1988 года в Греции разгорелся скандал, связанный с исчезновением со счетов частного Критского банка 210 млн долларов. Виновником скандала оказался не кто иной, как президент банка Георгиос Коскотас (Γεώργιος Κοσκωτάς).



и телевидение.

В более общем смысле можно говорить о существовании «золотого века» для индустрии СМИ, который длился около 25 лет, с начала 1980-х годов до середины 2000-х годов. Об этом свидетельствует следующая статистика. По данным ЭСИЭА (греч. ΕΣΗΕΑ - Союз владельцев ежедневных СМИ Афин), на конец 2003 года в Афинах издавались 36 ежедневных газет, 21 воскресная газета и 12 еженедельных газет, которые распространялись по всей Греции посредством двух агентств. Ни в одной другой стране ЕС нет такого количества национальных газет. Из 36 афинских ежедневных газет 20 газет являются политическими, 9 спортивными, 5 экономическими и 2 – это издания общенационального масштаба<sup>112</sup>. Развитие технологий позволило снизить себестоимость производства, что особенно важно для печатных СМИ, и расширить области деятельности. Власть способствовала различными механизмами (благоприятными налоговыми механизмами, общественными работами и государственными закупками, субсидиями, государственной рекламой) росту и высокой доходности медиакомпаний.

Неспособность большинства «традиционных» издателей привлечь вовремя необходимые инвестиции облегчила проникновение значительного числа предпринимателей-промышленников в сферу СМИ. Ряд предпринимателей, заинтересованных в получении доступа к прессе, купили газеты с большим историческим прошлым: «Акрополи» (греч. «Ακρόπολη»), «Катимерини» и «Врадини» («Вечерняя» - греч. «Βραδινή»). Кроме того, важным замечанием в этом отношении будет то, что владельцы вновь выпущенных или переизданных в 1980-х годах газет занимались издательским бизнесом вместе бизнесом по

---

<sup>112</sup> Ψυχogiός Δ. Τα Έντυπα Μέσα Επικοινωνίας. Από τον πηλό στο δίκτυο. – Αθήνα: Εκδόσεις Καστανιώτη, 2003. – Σ. 439.

судостроительству и транспортной логистике<sup>113</sup>.

Публичность, престиж и политическая власть, которые получали предприниматели с покупкой или издательством газет национального масштаба, а также появление возможности посредством СМИ расширить свой бизнес, следует рассматривать в качестве основных причин заинтересованности предпринимателей-судостроителей, а также других бизнесменов в приобретении СМИ. Экономические выгоды, которые возможно извлечь в долгосрочной перспективе, вероятно, намного превышают затраты на покупку газеты. Эти выгоды представляют собой государственные закупки, благоприятное законодательство и повышенную рыночную власть владельцев СМИ в примирении с правительством и политической элитой, что особенно важно в сильно клиентурной греческой системе<sup>114</sup>.

Существует еще одна важная причина, по которой у предпринимателей появился интерес к вхождению в круги СМИ. Уже к концу 1970-х годов начали появляться малые и средние предприятия, чья деятельность была основана по большей части на извлечении прибыли из стратегически перспективной аудиовизуальной отрасли. Первым шагом на пути приобретения власти в сфере СМИ стало приобретение ежедневных печатных изданий, что облегчило их дальнейшую экспансию в другие сектора медиасистемы. Действительно, крупные компании в СМИ стали активнее участвовать в расширении своей деятельности по отношению к аудиовизуальным СМИ, что четко прослеживается сразу после отмены

---

<sup>113</sup> Ψυχogiός Δ. Τα έντυπα μέσα επικοινωνίας. Από τον πηλό στο δίκτυο. - Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2004. - Σ. 693. Λεάνδρος Ν. Πολιτική Οικονομία των ΜΜΕ . Η αναδιάρθρωση της βιομηχανίας των Μέσων στην εποχή της Πληροφοριακής Επανάστασης. - Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2000. Ζαούσης Α., Στράτος. Κ. Οι εφημερίδες 1974-92. Η αθέατη όψη μιας κρίσιμης πορείας. - Αθήνα.: Εκδόσεις Γνώση, 1993.

<sup>114</sup> Παπαθανασόπουλος. Σ. Πολιτική και ΜΜΕ. Η περίπτωση της Ν. Ευρώπης. - Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2004. Hallin D. & Mancini P. Comparing media systems: three models of media and politics. Cambridge. Cambridge University Press, 2004. Cook, T. Governing with the news: the news media as a political institution. Chicago: Chicago Press, 1998. Χαράλαμπος. Δ. Πελαταιακές σχέσεις και λαϊκισμός. Η εξωθεσμική συναίνεση στο ελληνικό πολιτικό σύστημα. - Αθήνα.: Εκδόσεις Εξάντας, 1989.

государственной монополии на радио и телевидение.

Кроме того, приоритет в этой области был отдан компаниям с опытом работы в средствах массовой информации. В конце 1980-х и начале 1990-х годов в Греции резко изменился образ вещания. Поскольку государственная монополия, при которой существовало всего два телевизионных канала и четыре радиостанции, в этой области была отменена, то произошел резкий крен в сторону частных компаний, который характеризуется наличием нескольких сотен частных радиостанций и нескольких десятков частных телеканалов<sup>115</sup>. Приватизация в аудиовизуальном секторе – это процесс, который произошел во всех европейских странах.

Развитие технологий, экономики и рекламы можно назвать положительными сдвигами в медиа-сфере на фоне неэффективности правовой системы создали новые благоприятные условия для расширения и диверсификации деятельности СМИ. Крупные медиакомпании создавали дочерние структуры, часто в сотрудничестве с иностранными компаниями, чтобы выйти на новые рынки, как в Греции, так и за рубежом (в основном на Балканы и в страны Восточной Европы) и развивать новые виды деятельности по продаже информации.

Таким образом, менее чем за двадцать лет Греция перешла от эпохи специализированного семейного бизнеса, сфокусированного на печатных СМИ, к эпохе бизнес-групп, которые расширяют свою деятельность на всю систему средств массовой информации, затрагивая, таким образом, и область электронной коммерции, мультимедиа, интернет, культуры и телекоммуникаций. Типичным представителем этого процесса является

---

<sup>115</sup> Однако, несмотря на существование большого и растущего числа СМИ, небольшая группа влиятельных предпринимателей продолжает контролировать рынок. В 2008 году четыре самых крупных печатных издательства («ДОЛ» (греч. - ΔΟΛ, полное название «Δημοσιογραφικός Όμιλος Λαμράκης» «Журналистская организация Ламбракиса»), «Х. К. Тегопулос Экдосис А.Е.» (Χ.Κ. Τεγόπουλος Εκδόσεις Α.Ε.), «Катимерини А.Е.» (Καθημερινή Α.Ε.), «Пигасос А.Е.» (Πήγασος Α.Ε)) контролировали 69,7 % рынка по сравнению с аналогичными показателями в 57,3% в 2000 году, 62,9% в 1995 году и 59% в 1990 году.

ДОЛ (греч. - ΔΟΛ, полное название «Δημοσιογραφικός Όμιλος Λαμπράκη» «Журналистская организация Ламбракиса»), которая в 1990-е годы превращается в полностью интегрированную коммерческую структуру, которая занимается изданием, печатью и типографией (т.е. ее деятельность простирается от закупки бумаги для печати газет до распространения газет и журналов) и инвестициями в бизнес широкого спектра деятельности.

В сентябре 1998 года, накануне выхода на Афинскую фондовую биржу, эта организация состояла из 15 компаний, которые непосредственно принимали участие в уставном капитале одной компании, которая имела с материнской общую администрацию, а также из двух компаний, чьим акционером был лично Христос Ламбракис. Материнская компания принимала активное участие в индустрии Медиа (57,5% от общего оборота), в печати (29,2% от общего оборота) и в туристической индустрии (13,3% от общего объема производственного процесса промышленности), задействовав в своей деятельности около 1200 человек<sup>116</sup>.

Введение компании ДОЛ на основной рынок Афинской фондовой биржи позволяло накачивать ее крупными финансами, что способствовало ее быстрому расширению. Было создано много новых компаний, многие были выкуплены, было объявлено о создании совместных предприятий и выпущено много новых журналов. За менее чем 1,5 года группа компаний Христоса Ламбракиса продемонстрировала резкий финансовый скачок, который привел к следующим финансовым результатам: 360,1 млн евро компания заработала в 2000 году, в сравнении с аналогичными показателями в 158,3 млн евро в 1998 году и 125,8 млн евро в 1993 году. Несмотря на снижение, которое произошло в 2001 и 2002 годах, оборот

---

<sup>116</sup>Λέανδρος Ν. Επιχειρηματικές στρατηγικές στην βιομηχανία των Μέσων. – Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2008. Σ. 254.

составлял около 260 млн евро, и примерно 308 миллионов евро в течение всего периода с 2002 по 2008 год, то есть уровень дохода все равно был выше по сравнению с данными за период, предшествовавший вхождению в ряды Афинской фондовой биржи.

С 1989 года среднесуточный тираж общественно-политических газет национального обращения снижается, опускаясь к состоянию афинской прессы времен 1950-х годов и, возможно, даже к более низкому уровню. Из 1,13 млн. экземпляров в 1989 году среднесуточный объем выпуска упал до 597,7 тыс. экземпляров в 1995 году, 518,5 тысяч в 2000 году, 430,1 тыс. в 2005 году, 351,7 тыс. экз. в 2008 году и 216,5 тыс. экз. в 2011 году<sup>117</sup>.

Реагируя на такое снижение трафика, большинство издателей решили осуществить политику сделок и призов, которая в некоторых случаях стимулировала в течение коротких периодов увеличение выпуска газет, но в целом это приводило к обесцениванию содержания. Газеты все чаще стали покупаться за счет вложенных в них DVD и других подарков, что очень сильно влияло на качество прессы и информации в ней, это в конечном итоге привело к утрате доверия со стороны большинства читателей. Очевидно, что пресса сталкивается с глубоким структурным кризисом, так как Интернет в значительной степени удовлетворяет потребности в информации, которую раньше предоставляли в основном только газеты.

Рецессивный характер экономического кризиса выявил слабые стороны многих ведущих компаний с точки зрения их структуры капитала, организации производственного процесса, качества продукта и его связей с общественностью. Предшествовавший «золотой век» не привел к формированию современных качественных и эффективных

---

<sup>117</sup> Πλειός Γ. - Επιμέλεια. Η Κρίση και τα ΜΜΕ. – Αθήνα.: Εκδόσεις Παπαζήση ΑΕΒΕ, 2013. - Σ.42.

органов, а скорее создал атмосферу перенапряжения с преобладанием высоких эксплуатационных расходов, что может быть причиной и следствием взаимозависимости с политической властью.

Сегодня Греция находится в начале нового периода реструктуризации имущественных отношений, которые существенно изменяют положение в области коммуникаций и повлияют на характеристики политической системы и демократии западного типа. Быстрое ухудшение экономических условий в Греции в период с 2008 года по сегодняшний день наиболее значительно повлияли на состояние медиа-индустрии. Газеты и журналы были вынуждены приостановить выпуск продукции, занятость упала, в то время как подавляющее большинство компаний в этой отрасли перенесли падение товарооборота и рентабельности, а в некоторых случаях их ожидало банкротство.

Резкое ухудшение экономической ситуации в стране, особенно после подписания кредитного договора в мае 2010 (известного как Меморандум) и введения контроля со стороны тройки кредиторов, безусловно, не могло не сказаться на состоянии индустрии СМИ. Выпуск газет и журналов упал, но наиболее важным последствием является большое снижение доходов от рекламы.

Общие расходы на рекламу в печатных и электронных СМИ демонстрировали восходящую динамику с 2000 года, достигнув 2,7 млрд в 2008 году по сравнению с аналогичными данными в 1,5 млрд. в 2000 году. Развитие благоприятствует тому, что все категории инструментов, которые были использованы, значительно увеличили доходы, но наибольший рост был замечен в 2008 году, когда на журналы приходилось более 40% доходов от общей суммы. Эта тенденция была обращена вспять в последние годы: доля журналов уменьшилась, а телевидения увеличилась.

Хотя в 2008 году рост ВВП Греции составил примерно 1%,

экономика погрузилась в глубокую и продолжительную рецессию, более того, как и следовало ожидать, расходы на рекламу сократились. В текущих ценах, общие затраты понизились до 2,2 млрд в 2009 году или на 17,1 % по сравнению с предыдущим годом. Это снижение было значительным, но в итоге оказалось, что это только начало той катастрофы, которая последовала после. В 2010 году общая сумма расходов на рекламу упала до 1,9 млрд и в 2011 году до всего 1,6 млрд, что на 28 % меньше в совокупности за весь период 2010-2011 годов<sup>118</sup>.

Эффект был значительным в отношении оборота всех средств массовой информации. Снижение продаж вызвало резкое ухудшение финансовых результатов большинства компаний, несмотря на прилагаемые их администрациями усилия. Чтобы получить более полное представление о финансовых потерях, необходимо посмотреть на оборот, чистую прибыль и совокупные обязательства восьми ведущих компаний и других групп индустрии СМИ, которые отражены в статьях бухгалтерского баланса за последние семь лет.

В общей сложности восемь медиакомпаний показали резкое падение продаж после 2008 года. В худшем положении в этом отношении оказалась группа «Х.К. Тегопулос Экдосис А.Е.», снижение оборота которой составило более 40 % в период между 2008 и 2010 годами. Еще четыре компании зафиксировали уровень падения своих продаж до уровня между 33,6% и 29,4% в течение двух лет. Драматическое снижение рекламных доходов в 2011 году и продолжающееся снижение циркуляции печатных СМИ привело к тому, что значительно сократились доходы компаний.

Негативные финансовые результаты за последние годы привели к тому, что коэффициенты платежеспособности упали, а выдаваемые

---

<sup>118</sup> Снижение продолжалось и в первые два месяца 2012 года. Реклама упала на 27,7% по сравнению с соответствующим периодом в 2011 году. Πλειός Γ. - Επμέλεια. Η Κρίση και τα ΜΜΕ. – Αθήνα.: Εκδόσεις Παπαζήση ΑΕΒΕ, 2013. Σ.44.

кредиты увеличились, что привело к резкому ухудшению финансового положения шести из восьми медиакомпаний. По мнению эксперта Никоса Леандроса, исключением является «Катимерини А.Е.» и, возможно, «Антенна». Эти два аспекта особенно важны, поскольку они используются аналитиками и кредитными агентствами для оценки долгосрочной способности компаний по удовлетворению долговых обязательств. Если учесть, что предел прочности и безопасности, предложенный кредиторам, был довольно низким, компания будет сталкиваться с трудностями по выплате новых кредитов и относительным увеличением затрат по займам. В общем, чем меньше размер собственных средств по отношению к своим обязательствам, тем меньшая защита предоставляется кредиторам бизнеса и тем большее давление оказывается на тех, кто должен выплатить обязательства и процентные платежи. И наоборот, когда иностранный капитал очень мал по сравнению с капиталом владельцев, то положение фирмы считается вполне безопасным.

«Журналистская организация Ламбракиса», издательский дом «Либерис А.Е.» и «Имако Медиа А.Е.» имеют самые высокие взимания кредитов, поэтому их коэффициент платежеспособности ниже, чем в 2010 году. Большое сокращение доходов (в основном от рекламы) в сочетании с относительно высокими эксплуатационными расходами и неспособностью обращения за новыми заимствованиями, привели к банкротству. Аналогичные события произошли и с издательским домом «Х.К. Тегопулос Эйдосис А.Е.» в результате чего был приостановлен выпуск газеты «Элефтеротипия» (22 декабря 2011 года вышел на тот момент последний номер; возобновление выпуска произошло только через 2 года). Несколько дней спустя компания подала в суд иск о банкротстве.

Беспрецедентный кризис, коснувшийся греческой экономики, ударил больше всего по предприятиям медиаиндустрии, вызывая уменьшение оборота, ухудшение ликвидности и увеличение



задолженности. Снижение оборота происходило, главным образом, из-за большого снижения рекламных расходов, которые упали до 1,6 млрд в 2011 году по сравнению с показателем в 2,7 млрд в 2008 году, что означает падение на 40% всего за три года. Кроме того, выпуск газет и журналов снизился, на 10,67% за 2013, 2014 и 2015 году<sup>119</sup>.

Из-за экономического кризиса был приостановлен выпуск газеты «Элефтеротипия», и с октября 2012 года стала издаваться новая качественная газета под названием «Эфимерида тон синдактон» (греч. «Εφημερίδα των Συντακτών», «Газета редакторов»). Эта корпоративная газета, большинство журналистов, которые работают в ней, ушли из газеты «Элефтеротипии».

Эти события оказывают существенное влияние на курс экономического развития и итоги процесса рекапитализации. Увеличение задолженности и снижение платежеспособности большинства ведущих медиакомпаний создают проблемы с ликвидностью и увеличивают риск банкротства. В этих условиях возможна широкая реструктуризация имущественных отношений путем повышения степени концентрации капитала. Кроме того, ослабление экономического благосостояния СМИ делает их более уязвимыми для давления со стороны политической власти, и их выживание в значительной степени зависит от решений кредиторов. Влияние на разнообразие и качество общественного дискурса должно рассматриваться системно.

В результате для исследования периода экономического кризиса (с 2008 по 2014 года) в печатных СМИ Греции более всего релевантны два качественных издания: «Катимерини» и «Та Нэа». Эти две газеты издаются и распространяются ежедневно в течение всего периода экономического кризиса.

---

<sup>119</sup> Греческая Статистическая Служба ЭЛСТАТ (греч. ΕΛΣΤΑΤ, полное название Ελληνική Στατιστική Αρχή. – 22.04.2016. URL: <http://www.statistics.gr/documents/20181/1395490a-22bb-46c8-b72d-43ba1afe96e8>.

«*Κατιμερίνι*» – греческая ежедневная вечерняя качественная политико-экономическая газета, издающаяся в Афинах. Она распространяется во всех регионах Греции. Газета позиционирует себя как орган правоцентристской ориентации и значительно влияет на свою либеральную аудиторию, которой является социальная элита. Это люди, которые либо поддерживают партию «Новая демократия», либо имеют правоцентристские взгляды. Тираж не известен, т.к. газета не публикует данные с 2012 года.

«*Та Нэа*» – греческая ежедневная газета, которая издается в Афинах. Первый выпуск газеты вышел в 1931 году под названием «Афинские новости» («Αθηναϊκά Νέα»). Свое нынешнее название издание получило в 1945 году. Газета издается компанией ДОЛ, которой долгое время владел и управлял Х. Ламбракис. Издательство также издает приложение «То Вима» («Трибуна» - греч. «Το Βήμα»). Читательской аудиторией являются люди, которые имеют левоцентристские взгляды. Тираж равен 10733 экз.<sup>120</sup> В газетах работают журналисты-аналитики, часто публикуются материалы экспертов и иностранных изданий, имеющих доступ к правительству.

\*\*\*

**Основные выводы.** Чтобы следовать демократическим нормам в стране и решить важные конфликтные ситуации, например, экономический, социальный и политический кризисы, важна коммуникация, обсуждение и самое главное – взаимопонимание между властью и обществом при помощи посредника – СМИ. Необходимость Греции следовать положениям Меморандума создает новые условия не только в экономике и общественной жизни, но и на политической арене.

---

<sup>120</sup> Δελτία κυκλοφορίας/ Ημερήσια έντυπα/ Εφημερίδες – Πανελλαδικά // Ευρώπη: Πρακτορείο Διανομής Ελληνικού Τύπου. – URL:<http://www.europenet.gr/summary.asp?catid=31018>.

Во времена экономического процветания задолженность греческого государства Европейскому союзу по кредитам была в некоторой степени управляема. Когда Евросоюз оказался захвачен экономическим кризисом в 2008 году, все патологии системы почти сразу оказались на поверхности. До 2012 года в Греции наибольшее влияние на политическую жизнь страны оказывали партии ПАСОК и «Новая Демократия», а в результате парламентских выборов 2012 года произошло смещение в сторону СИРИЗЫ с сохранением политических позиций «Новой Демократии». Но на самом деле политическая система не является двухполюсной, а скорее представляет собой трехполюсную систему: первый полюс в лице «Новой Демократии» и ПАСОК, который поддерживает политику Меморандума, приходит в упадок, несмотря на полную поддержку не только со стороны крупного бизнеса и СМИ, но и со стороны Европейского союза. Вторым полюсом — это партия СИРИЗА, которая стала главным левым представителем «антимеморандума». Однако история показала, что даже левая партия СИРИЗА, которая с поддержкой партии «Независимые Греки» сформировала правительство в январе 2015 года, в конце концов, голосовали за Меморандум в августе 2015 года, заявляя, что Меморандум — это единственный способ спасения страны. Третий полюс не является фаворитом политической жизни Греции и редко получает высокие проценты на выборах, однако имеет немалое количество радикально настроенных приверженцев — это партия «Золотая Заря».

Субъектами политического дискурса также являются институты. Институты организуют участие людей в политическом процессе, однако только институты широкого представительства делают это участие масштабным и обеспечивают функционирование политики в интересах народа. Институты гражданского участия гарантируют, что политика государства действительно отвечает интересам граждан, а также обеспечивают осуществление механизма обратной связи, с помощью

которого общество имеет возможность контролировать политический процесс. Такими институтами в Греции являются профсоюз госслужащих АДЕДИ, профсоюз работников частного сектора ГЕСЕЕ и профсоюз работников организации Компартии Греции ПАМЕ. Организации стали основными двигателями общенациональных забастовок и акций протеста против введения правительством Греции программы жесткой экономии в попытке преодолеть долговой кризис. Другим субъектом политического дискурса в Греции является ИНЭ. Институт играет очень важную роль не только в ГСЕЕ, но и в греческом обществе и экономике. Субъектами политического дискурса является и экспертное сообщество: его представители объясняют социально-политические проблемы в период экономического кризиса и анализируют меры по его преодолению.

«Золотой век» в средствах массовой информации скорее вызвал высокий рост, высокие эксплуатационные расходы и создал феномен взаимозависимости журналистики и политики. Руководство Греции, которое сформировалось после периода диктатуры, полагалось на средства массовой информации в целях достижения интеграции и для контроля состояния гражданского общества. В свою очередь, все представители индустрии СМИ, которые не являются государственными, получили доступ к теле- и радиовещанию, таким образом, укрепив свой бизнес в различных областях и установили особые отношения с политической властью. Результатом стало ухудшение состояния демократических институтов, так как средства массовой информации не были заинтересованы в осуществлении своей роли наблюдателей. Для их владельцев важнее было то, что с помощью СМИ они становились привилегированным классом в отношениях с властью. Кроме того, ослабление экономического благосостояния греческих СМИ сделало их более уязвимыми для давления со стороны политической власти, а их выживание в значительной степени зависит от решений кредиторов.

Влияние на разнообразие и качество общественного дискурса должно рассматриваться системно в качестве эффекта изменения в более широкой области связи; в таком случае качество демократического режима и его развитие через политический дискурс будет иметь важное значение.

### **Глава 3. СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ГРЕЦИИ**

Открытое и равноправное взаимодействие политических субъектов в публичном пространстве является необходимым условием достижения социального согласия в условиях демократического общества. Качество этого взаимодействия становится критически важным в условиях социальных и политических перемен, которые неизбежно сопровождают глобальный экономический кризис. В данной главе изучается специфика социально-политического дискурса о кризисе в Греции через экспертные оценки его основных участников – политиков, экономистов, исследователей социальных процессов, журналистов.

#### **3.1. Публичное взаимодействие субъектов политического дискурса в условиях кризиса**

Взаимопонимание и взаимодействие субъектов политического дискурса обеспечивается дискурсивными практиками, пронизывающими социальное пространство в виде множества непрерывных информационных потоков. Характеристики взаимодействия между субъектами отражают структуру отношений между полем журналистики и полем политики. Через темы, которые освещаются в СМИ, устанавливается связь полей политики и журналистики.

Для оценки качества дискурса в публичном пространстве Греции в период кризиса было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление позиций основных субъектов коммуникации. Были проведены глубинные интервью с ведущими представителями политики, журналистики, экспертного сообщества и ведущих политических институтов, каждый из которых занимает руководящую должность в своей организации. В интервью выявлялись позиции

участников о разных темах дискурса. В рамках исследования выявлялось, совпадают ли мнения участников, а если отличаются, то как именно. Также рассматривалось, отличаются ли позиции участников интервью от их публичных высказываний. Некоторые из респондентов часто выступают на конференциях, предъявляя актуальные темы дискурса, некоторые практически не заметны в медийном пространстве.

В список интервьюируемых вошли<sup>121</sup>:

– *политики*: президент Греции с марта 2015 года Прокопис Павлопулос (Προκόπης Παυλόπουλος) (Новая Демократия), Димитрис Пападимулос (Δημήτρης Παπαδημούλης) (СИРИЗА), Василис Эконому (Βασίλης Οικονόμου) (ДИМАР), бывший министр здравоохранения Димитрис Кремастинос (Δημήτρης Κρεμαστινός) (ПАСОК), Василис Карпенарос (Βασίλης Καπερνάρος) (Независимые Греки), Лиана Канелли (Λιάνα Κανέλλη) (КПГ) и Артемис Маттеопулос (Αρτέμης Ματθαίουπουλος) («Золотая Заря»).

– *эксперты-экономисты*: заместитель министра иностранных дел Греции со сентября 2015 года Димитрис Мардас (Δημήτρης Μάρδας), Георгиос Вамвукас (Γεώργιος Βάμβουκας), Дионисис Хионис (Διονύσης Χιώνης) и Никос Каравитис (Νίκος Καραβίτης).

– *журналисты-аналитики*: из газеты «Та Нэа»: Димитрис Митропулос (Δημήτρης Μητρόπουλος)<sup>122</sup>, Яннис Претендерис (Γιάννης Πρετεντέρης), Павлос Цимас (Πάυλος Τσίμας) и из газеты «Катимерини»: Ангелос Стагос (Άγγελος Στάγκος), Пантелис Букалас (Παντελής Μπουκάλας), Дионисис Гусетис (Διονύσης Γουσέτης).

– *другие эксперты*: главный научный руководитель ИНЭ Саввас Роболис (Σάββας Ρομπόλης), бывший руководитель союза журналистов

<sup>121</sup> Должности указаны на момент проведения интервью (июнь – ноябрь 2013 и октябрь – ноябрь 2014 г.)

<sup>122</sup> С сентября 2014 до января 2017 года Д. Митропулос был главным редактором газеты «Та Нэа».

ЭСИЭА Димитрис Тримис (Δημήτρης Τρίμης) и главный секретарь «Секретариата прозрачности и прав человека» Георгиос Сурлас (Γεώργιος Σούρλας).

Первый вопрос, который задавался всем интервьюируемым, был нацелен на выявление специфики взаимодействия политиков с журналистами. По общему согласию всех респондентов, кризис в Греции изменил связи между участниками политического дискурса. Однако причины, которые лежат в основе перестройки системы политических дебатов, отнюдь не являются порождением экономического кризиса и зародились задолго до него. Они касаются не столько структуры СМИ, сколько политической системы страны.

В Греции, начиная с периода «Метаполитевси», политика начала претерпевать изменения, основной причиной чего являлось отсутствие образования, а точнее говоря специального образования. Это способствовало тому, что политики до сих пор не имеют возможности получить профессиональное признание. Они занимаются политикой с 18 лет и, как правило, поначалу вступают в ряды партий для молодежи. И результат налицо: их единственный социальный престиж – это политика. Единственная сфера знаний, подвластная им, – это политика, о сущности которой они узнают эмпирическим путем. Они не обладают никакой научной специализацией, и поэтому в полной мере зависимы от своей политической карьеры.

В то же время наблюдается и проблема качества экспертизы журналистов, что влияет на качество дискурса между участниками. Президент Греции П. Павлопулос, объясняя этот феномен, замечает: «Мы наблюдаем нехватку журналистов, которые знают свой предмет или объект, и которые могут свободно обсудить политические проблемы с нами. Отсутствует обучение, и роль журналиста сильно меняется. Это не только вопрос исследования, но и вопрос опыта. У нас нет журналистов,



которые глубоко уходили бы в изучение внешней политики и политики в области обороны»<sup>123</sup>. Непрофессионализм и узость кругозора журналистов приводят к тому, что установление диалога между субъектами дискурса становится непростой задачей.

В поле журналистики, как уже упоминалось в предыдущей главе, трудности возникают, когда предприниматели покупают различные средства массовой информации. По общему мнению, опрошенных, начиная с 1980 года средства массовой информации переходят в руки подрядчиков, поставщиков и владельцев футбольными командами, которые используют их для оказания влияния.

Частные каналы, начавшие вещание в Греции тех времен, работают без каких-либо лицензий. Этот вопрос поднимался членами партии СИРИЗА, которые выступали с предложением о необходимости принятия парламентом Греции законопроекта, разрешающего вещание частных каналов на конкурсной основе. Они замечают, что Греция является единственной европейской страной, где государственные частоты задаются системой личных лицензий. Однако, политик Д. Пападимулис, представитель партии СИРИЗА, говорит о равнодушии СМИ к этой теме: «Ничего из этого не было упомянуто на телеканалах. Даже если парламентарий или политический редактор пытались внести эту проблему в повестку дня, СМИ не предоставляли им такой возможности»<sup>124</sup>.

Начиная с уже упомянутого 1980 года, также начинают выпускаться газеты, журналы, начинают вещание радиостанции, чьи владельцы получают средства от государственной и частной рекламы. Те же самые газеты не придавали большого значения качеству информации: издатели не заинтересованы в участии журналистов-аналитиков, которые требуют и больших средств. Через вовлечение предпринимателей в мир средств

---

<sup>123</sup> Интервью 11 в приложении

<sup>124</sup> Интервью 17 в приложении

массовой информации владельцы СМИ пытаются продвигать собственные интересы. Несмотря на то, что в СМИ публиковались материалы об экономических проблемах, банковская система финансировала все это без каких-либо гарантий, во многих случаях не прибегая к банковским критериям, а владельцы СМИ использовали деньги, чтобы удовлетворить потребности других бизнес-структур, а не СМИ.

Эти события существенно повлияли на качество содержания СМИ и их независимость (субъектность). Система обанкротившихся СМИ необходима для поддержки Меморандума и правительств, которые будут голосовать за Меморандум и банки. Если СМИ транслируют позицию о том, что Меморандум – это единственный способ выхода страны из кризиса, то появляются сомнения в качестве дискурса в греческих СМИ.

Кроме того, причиной описанного феномена самоцензуры журналистов является «индустрия исков» в последние годы, в результате чего журналисты воздерживаются от написания чего-либо даже при наличии фактуры. Кроме того, каждая газета примыкает к определенной позиции в политическом поле. «Привязанный» к той или иной позиции, журналист едва ли может написать что-то ей противоречащее. Если же журналист предпримет попытки оглашения такого рода информации, он может быть уволен.

Экономист Г. Вамвукас, анализируя специфику коррупции между владельцами печатных СМИ и политиками, говорит, что «если какое-то печатное издание, ежемесячный журнал или газета, выходящие раз в две недели, имеют денежное обращение от 10-15 до 20 тысяч евро, то какая-нибудь партия вмешивается, вкладывает часть своих средств и делает их своей собственностью. По этой причине в основном малые издательства, газеты с небольшими тиражами и журналы верно следуют политике

какой-то партии, из чего ясно, что они получают за это деньги»<sup>125</sup>.

Рассуждая о зависимости СМИ от политической власти, бывший президент ЭСИЭА Д. Тримис констатирует, что «в СМИ уже нет руководителей отделов по экономике и политике. Правительство лично доводит до сведения владельцев СМИ свою позицию, которая должна быть отражена в СМИ»<sup>126</sup>. Взаимодействие между экономической, политической властями и средствами массовой информации в Греции не обсуждается. Однако считается, что есть ряд субъектов политического пространства, которые не связаны со средствами массовой информации и таким образом остаются в тени.

Политик Д. Кремастинос считает, что «СМИ пренебрегают парламентом как единым целым» и критикуют парламент и политиков в целом. Они не выделяют каких-то политических фигур, не оценивают конкретные действия каждого политика. В результате получается, что «все политики работают неэффективно» и эффективность демократической политической системы в Греции оказывается под вопросом. Это критическое, но не объективное отношение СМИ к деятельности парламента влияет на взаимодействие между гражданами и политиками. Д. Кремастинос замечает: «Если бы они оставляли силу народа свободной, она была бы выражена через парламентариев. Однако, блокируя этот процесс и обесценивая парламент, СМИ по существу пренебрегают и народом. <...> Политическая система в Греции – это сочетание государственной политики и политических кругов. <...> Политический кризис, который поразил Грецию, и пренебрежение политикой со стороны населения должны быть непосредственно связаны с этой проблемой»<sup>127</sup>.

Другим важным вопросом является доступ политических партий к

---

<sup>125</sup> Интервью 8 в приложении

<sup>126</sup> Интервью 19 в приложении

<sup>127</sup> Интервью 14 в приложении

средствам массовой информации. Политик Д. Кремастинос, представитель партии ПАСОК, делает взаимоисключающие заявления о решении большинства СМИ не приглашать к обсуждению членов партии «Золотая Заря»: «Повышение популярности партии «Золотая Заря» очень логично. Это – ошибка политической системы, и я имею в виду не только партии, но и журналистов, т.е. то, как они ведут себя с «Золотой зарей»»<sup>128</sup>. Несомненно, в условиях демократии все должны быть приглашены для высказывания своего мнения. Необходимо развивать дискурс между всеми участниками для того, чтобы философия партии «Золотая Заря» отражалась и стала понятной обществу. Именно через политический дискурс представители «Золотой Зари» были бы вынуждены показать стратегию партии для борьбы с кризисом. В результате, население поняло бы идеологическую базу партии и решило бы голосовать за или против неё. По мнению политика Д. Кремастиноса, в условиях политического дискурса в СМИ партия «Золотая Заря» «потеряла бы поддержку среди населения: граждане поняли бы, что, несмотря на то, что их лозунги звучат привлекательно, результат их реализации может быть весьма трагическим».

Политик А. Маттеопулос, представитель «Золотой Зари», отметил, что за небольшим исключением, «Золотая Заря» была фактически выключена из любой общественной дискуссии. Как частные, так и государственные каналы, и СМИ в целом систематически подавляли представительство партии в средствах массовой информации, так как «Золотая Заря» выражает взгляды, которые не соответствуют системе и, следовательно, партия может создать угрозу политическому истеблишменту на будущее. По мнению А. Маттеопулоса, это происходит потому, что: а) система не желает одобрить возможность свободного выражения взглядов партии и б) журналисты сосредотачиваются на

---

<sup>128</sup> Интервью 14 в приложении

освещении проблем, которые в данный момент не являются приоритетными, или проблем, которые ни разу не освещались. А. Матеопулос считает, что так страдает репутация «Золотой Зари».

Существует, тем не менее, практика, в рамках которой представители других партий покидают эфир во время теледебатов, когда видят представителя «Золотой Зари», оправдывая такое поведение тем, что они не будут ничего обсуждать с членами «недемократической» партии<sup>129</sup>. Этот факт подтверждают и большинство журналистов, однако отмечают, что теперь и сами члены партии «Золотой Зари» отказываются участвовать в публичных дискуссиях, говоря, что СМИ – это инструмент коррупции и что на этих медиаплощадках отсутствует диалог. По мнению А. Матеопулоса, этот феномен можно наблюдать и в греческом парламенте: «Правда в том, что серьезный диалог на равных с участием всех представителей от всех партий греческого парламента так никогда и не был проведен, потому что представителям самопровозглашенного демократического «класса» не хватает смелости, чтобы обсудить с нами насущные вопросы, так как обнажится их политическая нагота и отсутствие серьезных аргументов»<sup>130</sup>.

Продолжая обсуждение партии «Золотая Заря», журналист Д. Митропулос отмечает, что «люди знали, за кого они голосуют, когда отдавали свои голоса за «Золотую Зарю»»<sup>131</sup>. Это явление появилось вне мейнстрима греческих СМИ, а зародилось в социальных сетях. Греческие журналисты наряду с греческим обществом отражали свое мнение относительно происходящего в стране, используя социальную сеть Facebook: таким образом, СМИ перестали играть роль монополиста, и, сами этого не желая, «передали» свои обязанности социальным сетям. Рейтинг Facebook поднялся за время кризиса, что позволило «Золотой

---

<sup>129</sup> Интервью 15 в приложении

<sup>130</sup> Там же

<sup>131</sup> Интервью 1 в приложении

Заре» использовать именно этот ресурс, так как у этой партии не было доступа к средствам массовой информации.

Журналист П. Цимас отметил, что «малое количество журналистов предупреждало об опасности и говорили о том, что если эта проблема не будет решена в корне, она может стать чрезвычайно опасной. Большинство СМИ делали вид, что не замечают этой проблемы. Когда эта проблема соседства горожан с большим количеством нелегальных мигрантов, совпала с проблемой экономического кризиса, «Золотая Заря» моментально приобрела признание.

В течение нескольких месяцев, с осени 2011 по весну 2012, в публичном пространстве Греции происходили коренные изменения. Когда «Золотая Заря» подтвердила на выборах в 2012 году ту силу, которую она приобрела ранее, это имело двойной эффект: 1) «Золотая Заря» стала действовать очень агрессивно; если посмотреть данные полиции за период с июня 2012 года до убийства Павлоса Фиссаса в Керацини, т.е. до осени 2013, когда все изменилось, то можно отметить, что не было ни одного дня, когда не фиксировались бы серьезные акты насилия против мигрантов в Афинах (и в остальной Греции тоже, но особенно в Афинах), которые не остались бы незамеченными, неупомянутыми. Однако лишь немногие журналисты и средства массовой информации писали о том, что действительно происходит. В то же время б) в СМИ нашлось значительное число тех, кто отнесся к «Золотой Заре» с симпатией, как бы образуя вокруг нее полюс притяжения. Это подавалось в СМИ не как нечто опасное, а как образец для подражания для молодых людей: в греческой прессе есть немало примеров таких публикаций»<sup>132</sup>.

Вопрос о закрытом доступе к СМИ также транслировался членами других партии. Большой интерес имеет мнение Л. Канелли, представителя Коммунистической партии и журналиста: она считает, что существует

---

<sup>132</sup> Интервью 3 в приложении

серьезная проблема доступа коммунистической партии к СМИ и добавляет, что «я чувствую обязанность не только как политик, но и как журналист донести до народа какую-либо информацию. Однако если эта важная информация не соответствует чьим-либо представлениям, то мне просто напросто не дают возможности ее огласить»<sup>133</sup>.

Ту же разницу отражает и Д. Пападимулис, представитель СИРИЗА: «У партии СИРИЗА доступ к СМИ вырос по сравнению с предыдущим периодом, так что процент представителей партии СИРИЗА в парламенте увеличился с 4% до 27%. Однако, и при таком раскладе в то же время есть территориальная агрессия против партии СИРИЗА. Во время дискуссии даже так называемый «нейтральный журналист», как будто не имеющей ничего против партии СИРИЗА, выступает против нее. Это явно связано с коррупцией»<sup>134</sup>.

Для того чтобы преодолеть коррупцию, необходимы, по словам главного секретаря «Секретариата прозрачности и прав человека» Г. Сурласа, три фактора: «1. Наличие политической воли, желание со стороны премьер-министра, нынешнего правительства и политического руководства бороться с коррупцией. 2. Национальный план действий по искоренению очагов коррупции, списка приоритетов и конкретных действий. 3. Люди, которые готовы решительно бороться с коррупцией. Я пришел к этому выводу за время моей долгой карьеры, точнее я абсолютно уверен, что там, где есть коррупция, нет политической воли»<sup>135</sup>.

Оценивая освещение кризиса в средствах массовой информации все респонденты сошлись в мнении о том, что имела место деформация СМИ в Греции. Некачественная экспертиза многих журналистов – аналитиков, политиков – была следствием того, что большая часть журналистов и

---

<sup>133</sup> Интервью 12 в приложении

<sup>134</sup> Интервью 17 в приложении

<sup>135</sup> Интервью 18 в приложении

экспертов была связана конкретными экономическими интересами той среды, в которой они работали, имея много акций и вкладывая инвестиции. Таким образом, они имели возможность продвигать новости с субъективными позициями. Президент Греции П. Павлопулос считает, что «политики не объясняли, что происходит в стране. Представители этого политического поля теперь несут полную ответственность за то, что появляется на крупных каналах. Удивительно то, почему они задаются вопросом «что случилось с нами?»»<sup>136</sup>.

Журналисты тоже несут ответственность за неглубокое отражение всех аспектов экономического кризиса. Результаты интервью показали, что первая причина, по мнению экспертов, заключается в профессиональной несостоятельности журналистов. Второй причиной является интенсивная политизация: СМИ в Греции слишком сильно привязаны к какому-то определенному политическому пространству. Либо они выступают в поддержку какой-то партии, либо поддерживают ее главного оппонента. Греческим СМИ очень сложно дистанцироваться от главных позиций, транслируемых акторами политического поля.

До 2010 года международные события и политическая реальность внутри страны не находили соответствующего обсуждения в СМИ, как и кризисная ситуация после 2010 года. Освещение было поверхностным и проходило на уровне лозунгов: «Мы за Меморандум» // «Мы против Меморандума». Поэтому для среднего гражданина Греции кризис был сокрушительным ударом. Такому гражданину потребовалось много времени, чтобы, наконец, осознать состояние, в котором он оказался, чтобы преодолеть шок и последствия кризиса, восстановить то, что было утрачено, и открыть новые возможности. В этом ему должны были помочь средства массовой информации и политики, однако они не оказали должной поддержки.

---

<sup>136</sup> Интервью 11 в приложении



Кроме того, как упоминали экономисты, большинство политиков не имели представления о реальном положении дел в экономике страны. Они считали, что «дефицит» не есть что-то серьезное и что страна может продолжать заимствовать всегда. Этот тезис подтверждается словами В. Капернаросу, представителя «Независимых Греков», который заявил, что «греческий депутат является наиболее неинформированным человеком среди населения. Стандартные ответы на парламентские запросы и ходатайства, законопроекты «последних минут» с многочисленными несвязанными заключениями и подозрительными дополнениями, несвоевременная дача ответа на важные вопросы по причине встречи министров за закрытыми дверями, предложения оппозиции, судьбой которых становилось мусорное ведро и другие соответствующие особенности характеризуют парламент. Поэтому, как легко заметить, никто ничего не знает больше, чем то, что представляют ему СМИ»<sup>137</sup>.

До 2009 года «долговой кризис» не обсуждался представителями политического класса. Кризис, поразивший страну в результате политического накопления большого дефицита, к 2009 году достиг своей кульминации и привел к тому, что стало невозможным противостоять накопленному дефициту. В этой связи представитель партии ДИМАР В. Эконому подчеркнул: «Одно дело – дефицит, а другое – долговые обязательства. Бюджетный дефицит – это ежегодный показ доходов-расходов. Это не обсуждалось на выборах 2009 года ни политическими партиями, ни гражданским обществом из-за незнания и непонимания проблемы.»<sup>138</sup>.

Г. Папандреу, лидер партии ПАСОК, в преддверии выборов, сказал знаменитую фразу: «Деньги есть». Политический класс и политический истеблишмент в большинстве своем не были осведомлены о проблеме.

---

<sup>137</sup> Интервью 16 в приложении

<sup>138</sup> Интервью 13 в приложении

Как политическая, так и институциональная власть, например, Банк Греции, не сообщали об этой проблеме. Пока премьер-министр К. Караманлис пространно рассуждал о вариантах решения этой проблемы, оппозиция молчала. На следующий день после выборов в 2009 году началась общественная дискуссия о том, дефицит привел к краху и коллапс приводит к банкротству. Банкротство означает ситуацию, при которой у страны нет национальной валюты, и она зависит от Европейского центрального банка и от европейской денежно-кредитной политики, т.е. не имеет возможности покрытия текущих обязательств.

Таким образом, правительство не подготовило общественное мнение и принудило себя к изменению политического курса. Само правительство, желая скрыть свое незнание о происходящих в стране событиях, посредством СМИ начало создавать искусственные дилеммы наподобие «Евросоюз или банкротство» для того, чтобы отвлечь население от оценки бедственного положения. Когда пришло время кризиса, правительство вынуждено было сразу сократить социальные пособия, пенсии, зарплаты и т.п. на 20-30% практически сразу, а общество было не готово к такого рода условиям.

В период, когда появились первые признаки экономического кризиса, эта тема не обсуждалась в СМИ. Незамеченными остались следующие сюжеты: компания «Lehman Brothers» обанкротилась в Нью-Йорке, на Американской фондовой бирже случилась катастрофа и международная экономика испытала шок, через некоторое время, обанкротилась Исландия, следом Венгрия, которая в итоге вынуждена была вступить в МВФ. Когда по миру люди задавались вопросом, вернется ли 1929 год в XXI век с его сокрушительными последствиями, греческая пресса дистанцировалась от обсуждения этой катастрофы. В Греции царилло чувство беззаботности, преподносилось, что все это происходит очень далеко и вообще страны не касается. В декабре 2008

года состоялось обсуждение бюджета Греции на следующий год: тогда бывший премьер-министр Костас Симитис (Κώστας Σημίτης), выступая в Парламенте, сказал: «Осторожно, мы приближаемся к банкротству, и ЕС решил не помогать нам. Вместо этого они предложили нам вступить в МВФ»<sup>139</sup>. Это заявление шокировало присутствовавших, однако на следующий день ни в одной газете это заявление не нашло своего отражения. Когда в мире предпринималась общая попытка осмысления феномена и прогнозирования того, что кризис может значить для каждой страны в отдельности, в публичном пространстве Греции не нашлось места для этой дискуссии – особенно это касалось политического поля и его субъектов. По этому поводу журналист П. Цимас отмечает, что «в те времена премьер-министр К. Караманлис говорил, что «Греция защищена, кризис нас не коснется», и СМИ вторили его мнению, культивируя эту мысль»<sup>140</sup>.

Поддерживая политику Меморандума, журналисты говорили о том, что проведение таких мер неизбежно, таким образом, оказывая давление на политиков, чтобы те голосовали за осуществление этих мер, и на граждан, чтобы те считали такие меры единственным выходом. Они также создали дилемму: «Либо вы голосуете за сокращение заработных плат и пенсий, либо Греция возвращается к драхме и терпит крах». Политикам необходимо было всего за несколько дней сделать выбор, что представлялось крайне сложным в силу того, что до этого общество не имело представления о существующих проблемах и вынуждено было решить в одночасье проблемы, накопившиеся за десятилетия неизвестности. Как следствие, напряжение между политическим классом и обществом начало расти.

СМИ призывали к обсуждению только тех лиц, которые

---

<sup>139</sup> Интервью 3 в приложении

<sup>140</sup> Там же

поддерживали политику Меморандума. Главный руководитель ИНЭ С. Роболис уверен, что для СМИ было чрезвычайно важно поднять вопросы, интересующие общественность больше всего, например, рост безработицы. И эта тема была поднята в СМИ, так как этот вопрос был насущным. Однако были вопросы, которые практически не обсуждались или даже намеренно замалчивались в средствах массовой информации. Заместитель министра иностранных дел и экономист Д. Мардас делится следующими соображениями: «Я уверен, что журналисты не пригласят меня на обсуждение какой-либо проблемы, если будут знать, что мое мнение противоречит официальной позиции и что я обладаю какой-либо информацией, неизвестной политическим кругам»<sup>141</sup>. В то же время экономист Д. Хионис говорит, что были силы не только на политической арене, но и в среде технократов и представителей научных кругов, заинтересованные в реальной дискуссии, однако СМИ перекрывали им дорогу и запрещали такого рода обсуждения. Он отмечает, что «даже за два дня до реструктуризации долга этот термин запрещено было использовать»<sup>142</sup>. Мнение экономиста Д. Мардаса совпадает с мнениями и других экономистов Г. Вамвукаса и Д. Хиониса, которые говорят, что у них нет доступа к дискурсу в медиа.

Наконец, говоря об актуальной дискуссии в греческих СМИ, посвященной греческому парламенту, Л. Канелли, представитель Коммунистической партии и журналист, заметила, что на выборах (имеются в виду выборы 2012 года) в греческий парламент входили 5 партий, а в течение двух лет после голосования их число достигло 10, так как некоторые представители откололись от своих партий и образовали свои небольшие объединения. Проблема в том, что избиратели не могли даже узнать подробностей такого положения дел в парламенте. Считается,

---

<sup>141</sup> Интервью 7 в приложении

<sup>142</sup> Интервью 10 в приложении

однако, что все это произошло по причине экономического кризиса и необходимости принятия жестких мер. Даже премьер-министр Пападимос, будучи технократом, не был избран, а был назначен. И этот вопрос не нашел отражения в СМИ<sup>143</sup>.

Журналисты поднимали вопрос о том, к каким мерам следует прибегнуть для выхода из экономического кризиса, однако в дискурсе нашла отражение только экономическая стабильность. Никто не говорил, что необходимо развитие, говорилось только о том, как меры по стабилизации экономики скажутся на экономической политике и что такой метод является наиболее приемлемым для решения социальных проблем. Пункт второй дает четкое представление о том, как СМИ отражали экономический кризис.

Такое качество дискурса имело и социальные последствия для граждан. Экономист Н. Каравитис сомневается в том, что политики вообще поняли, что произошло. «Конечно, они несут ответственность, так как некоторые группы имели свои собственные обязательства (профсоюзы, работодатели и т.д.) после того, как пытались предать свои собственные интересы»<sup>144</sup>.

Аналогичного мнения придерживается и экономист Д. Хионис, говоря, что «общество информируется неправильно и поэтому оно не может понять, что происходит в стране. Как следствие, общество ведет себя радикально по отношению к необходимой рационализации греческой экономики и общественной системы в целом.»<sup>145</sup>. Однако заместитель министра иностранных дел и экономист Д. Мардас считает, что «кМир понял, что такое кризис, он понял, что живет в хрупком состоянии, понял, что был бюджет, при котором расходы превысили доходы, так что у нас образовался бюджетный дефицит. Каждый воспринимает кризис в

---

<sup>143</sup> Интервью 12 в приложении

<sup>144</sup> Интервью 9 в приложении

<sup>145</sup> Интервью 10 в приложении

соответствии со своими доходами. Если человек потерял 30-40% своего заработка, то он на деле чувствует влияние этого кризиса; если же человек потерял немного, то он относится к кризису как к чему-то переходному и скоропроходящему. Что касается политиков, то они не организовали борьбу с кризисом, в результате не приняли необходимые меры. По мнению Аристотеля, «запугивание для тех, кто к нему прибегает, является очень действенным способом влияния». И оно работает следующим образом: человек выходит на улицу, выкрикивает лозунги, выражая недовольство, но возвращается к себе домой и говорит, что пока есть средства на существование, менять свое поведение он не намерен»<sup>146</sup>.

Журналисты признают, что для общества единственным способом привлечения внимания журналистов являлась массовая реакция в форме митингов и забастовок. Тем не менее, средства массовой информации стремились отобразить следующую позицию: «существует совместная ответственность и, таким образом, «со-ответственный» не может иметь много претензий из-за потерь, которые были понесены». Средства массовой информации смогли запечатлеть, что средний греческий гражданин является со-ответственным за ситуацию, в которой страна оказалась. Появление неконтролируемого хода вещей работало в пользу СМИ и способствовало самосохранению политической системы. Во время кризиса средний гражданин становится более консервативным, потому что боится неизвестности, конфликтных ситуаций и неконтролируемых событий.

Размышляя на эту тему, П. Цимас утверждает, что «греческое общество неожиданно оказалось в положении, о котором никто не мог предупредить, и которое никто не пытался логически объяснить. СМИ оправдывали данное положение тезисом о том, что Греции якобы «устроили засаду» и она является «жертвой заговора». Таким образом,

---

<sup>146</sup> Интервью 7 в приложении

объяснения СМИ в отношении сложившегося положения имели мало общего с реальностью. Человек, находящийся в кризисной ситуации, будет согласен даже с любым, даже с самым простым объяснением проблемы. Легкое объяснение предшествует более сложному объяснению, в то же время легкие объяснения быстро набирают популярность»<sup>147</sup>.

Пока кризис продолжается и управляется в рамках Европейского Союза, а не вне его, на уровне обсуждения в публичной сфере должно быть оправдано постепенное сокращение доходов и падение уровня жизни. Представители политического класса должны доказывать, что такая жесткая экономия является вынужденной мерой, которую средний гражданин не в состоянии понять, так как он не видит очевидный результат. Общество не видит признаков социальной справедливости, при которой имущий и неимущий платят одинаково, хотя в последнее время политическая власть пытается показать, что социальная справедливость существует, арестовывая или преследуя политические и экономические лобби, которые уклоняются от уплаты налогов и участвуют в политических скандалах.

Журналист А. Стагос считает, что «в число тех, кто не видит социальной справедливости и особенно жестоко страдает, входит и средний класс, который появился в течение последнего десятилетия, притом что его создание было явно искусственным, так как формирование его происходило не из-за высоких показателей производительности, а по причине многочисленных кредитов»<sup>148</sup>.

Анализируя условия подписания Меморандума между Грецией и Тройкой и отсутствие политического дискурса по этому вопросу, политик В. Капернарос говорит о том, что «Люди не поняли, что произошло в стране. У народа даже не спрашивали мнение, тому подтверждение

---

<sup>147</sup> Интервью 3 в приложении

<sup>148</sup> Интервью 4 в приложении

следующий пример: референдум, который должен был состояться в Греции относительно принятия Меморандума и финансовой помощи от МВФ, не был проведен, т.е. мнение народа было проигнорировано.»<sup>149</sup>. Однако, следует отметить, что правительство партии СИРИЗА и партии «Независимые Греки» решило проводить референдум о принятии третьего Меморандума в июле 2015 года, тогда европейские партнеры Греции выступили против его и когда стало известно, что около 63% населения Греции голосовало против принятия Меморандума, большинство членов Евросоюза и Еврозоны не одобряли результат. Однако референдум не сыграл роли, поскольку в греческом парламенте в 15 августа 2015 года голосовали за третий Меморандум.

Политик Д. Пападимулис, соглашаясь в целом с политиком В. Капернаросом, добавляет, что люди не вникали в суть происходящих в стране событий, так как все, о чем вещали СМИ, они считали ложью. У граждан складывалось впечатление, что информация, которую они получают, является сильно обработанной.

Проанализировав текущий политический дискурс в СМИ Греции посредством экспертных оценок, можно дать прогноз относительно будущего развития публичной политики в Греции. По мнению экспертов, существуют альтернативные стратегии, которые могут быть применены непосредственно для выхода из кризиса.

Журналист П. Букалас, пытаясь предсказать судьбу взаимоотношений между участниками дискурса, говорит, что «кризис сильно сказался на журналистике. Произошло значительное сокращение количества средств массовой информации и уровня их доходов от рекламы. Мы надеемся, что подобного спада в Греции больше не будет и журналистика приложит все усилия, чтобы выжить. Если принять во внимание тот факт, что правительство закрыло и свой государственный

---

<sup>149</sup> Интервью 16 в приложении



канал «ЕРТ», то неизвестно, каких еще шагов можно от него ожидать. Однако кризис сильно ударил по индустрии журналистики, что сильно повлияло на плюрализм и на количество рабочих мест»<sup>150</sup>.

Безусловно, влияние кризиса на публичную политику будет зависеть от того, что будет происходить в политической сфере. Журналисты должны повысить свою компетентность. Однако в то же время они столкнулись с серьезной проблемой: с 2009 года происходит сокращение их доходов с 30% до 60%, многие и вовсе стали безработными.

Президент Греции П. Павлопулос, говоря о важной роли граждан в политической дискуссии, приходит к выводу о том, что самым важным является то, какие выводы сделают граждане. При этом они «должны принять во внимание не только сам экономический кризис, но и сделать выводы из собственных ошибок. Я думаю, что, судя по итогам прошедших выборов в 2012 году, мы так и не сделали соответствующих выводов, хотя находимся в ужасном кризисе. Мы по-прежнему думаем так же, а возможно, и еще хуже. Если греки выбирают в качестве своего представителя в парламенте партию «Золотая Заря», то я далек от оптимизма. Это типичный пример. Некоторые греки голосуют за «Золотую зарю», хотя есть более достойные кандидаты. Народ несет ответственность за свой выбор. Греки не националисты»<sup>151</sup>.

Политик Д. Пападимулис, не соглашаясь с мнением своего коллеги Павлопулоса, отмечает что, хоть греки не националисты, такие экстремистские идеи вполне могут зародиться в стране. Сам кризис, с одной стороны, может стать началом перемен, причем позитивных. С другой стороны, все те положительные аспекты, которые имели место в Греции до кризиса, могут сойти на нет или, что хуже, еще больше усугубиться. Представитель партии СИРИЗА замечает: «Греция до

---

<sup>150</sup> Интервью 5 в приложении

<sup>151</sup> Интервью 11 в приложении

кризиса была развитой демократической страной с верховенством закона, повышением уровня жизни. Сейчас это все находится в опасности, и страна порой выглядит хуже на фоне бедных балканских соседей, в которых демократические институты находятся только в стадии развития. Кризис также может привести к тому, что в Греции появятся идеи национализма. Однако выбор за людьми. Во времена кризиса роль любых лидеров, политических, духовных и т.д. велика, однако и на гражданах лежит ответственность. Без доверия людей все тщетно»<sup>152</sup>.

Политик В. Эконому, в свою очередь, обращает внимание на необходимость изменения условий политического дискурса: «Политики больше не могут сказать, что все будет хорошо и легко. Если политик хочет говорить правду и быть полезным, он должен говорить и о трудностях. Лицемерие было, однако, свойственно не только политикам, но и гражданам. Однако, политик, который говорит правду, не так легко принимается народом, который научился жить в блаженстве в течение предыдущих лет. СМИ ведут двойную игру. Хотя они знают, что происходит на самом деле, они лгут и не говорят правду, чтобы не терять свою аудиторию. Если СМИ будут говорить правду, то их потенциальная аудитория сократится, так как будет не в состоянии принять эту правду»<sup>153</sup>.

По мнению экономиста Н. Каравитиса, публичная политика не изменится, если не изменится позиция политической элиты, если она не получит доверия у народа. Однако, правда хоть и хороша, но бесполезна. В доказательство своим словам он отмечает следующее: «У греков короткая память. Имеется в виду, что в Греции каждые четыре года проходят выборы. Народ голосует за какого-то кандидата, однако даже если этот кандидат за время своего пребывания на посту не выполнит

---

<sup>152</sup> Интервью 17 в приложении

<sup>153</sup> Интервью 13 в приложении

предвыборные обещания, граждане все равно будут за него голосовать на следующих выборах. Однако не следует думать, что такое положение дел сложилось только в Греции, такая практика есть везде. Пока у народа хоть что-то есть, он сохраняет относительный нейтралитет и молчит, однако, когда он начинает ощущать негативные последствия на себе, он начинает митинговать»<sup>154</sup>.

Главный секретарь «Секретариата прозрачности и прав человека», Г. Сурлас, же считает, что проявление реакции в виде митингов и забастовок не является чем-то постыдным: «Я не переживаю из-за того, что народ протестует, это неплохо, ведь это отражение его реакции. Я бы куда больше переживал, если бы народ был равнодушным к тому, что происходит в стране. Кризис был необходим. Кризис может стать двигателем прогресса»<sup>155</sup>.

Политик Д. Кремастинос развивает мысль Г. Сурласа о необходимости кризиса. По мнению Д. Кремастиноса, экономический кризис может способствовать возрождению и перестройке системы, появлению новой политической жизни.

Приходя к выводам исследования на основе анализа глубоких интервью, можно сказать, что Греция движется к концу эпохи господства двух партий и приближается к другой, что подразумевает полную смену ориентиров в политике, экономике и в социальной сфере. На протяжении последних лет лидерами в парламенте были «Новая Демократия» и ПАСОК. Граждане устали от этой их монополии и стали постепенно поляризоваться и примыкать к другим партиям, что и означает смену эпохи. По одной из версий, греческая внутривнутриполитическая жизнь переживет кардинальные парламентские перемены. СМИ могут использовать такое положение в своих интересах, т.е. ознаменовавшая

---

<sup>154</sup> Интервью 9 в приложении

<sup>155</sup> Интервью 18 в приложении

эпоха перемен в политике может стать началом перестройки отношений с обществом, причем на этот раз на основе доверия. Во время этого кризиса доверительные отношения исчерпали себя. Средства массовой информации потеряли доверие общественности только потому, что общество – возможно, не осознавая этого – справедливо обвиняло СМИ, ставя риторические вопросы, такие как: «Почему Вы нам ничего не говорили столько лет?», «Почему Вы все прятали от нас столько лет?». Граждане справедливо обвиняли тех, кто скрывал правду, однако несправедливо было бы обвинять всех, так как были журналисты, которые пытались раскрыть глаза на происходящее, но их было немного. Доверительные отношения должны быть восстановлены журналистами.

Однако кризис не способствовал появлению новых СМИ. В пространстве Интернет существует масса возможностей для создания новых электронных СМИ ввиду дешевизны данной операции. Однако новые электронные СМИ не появились. Мог повториться сценарий 1989 года, когда система СМИ пережила кризис, вследствие которого государственные СМИ потеряли свою монополию. Однако образовавшийся вакуум был заполнен появлением большого количества частных СМИ. Как становится очевидным, вакуум, который образовался сейчас, только расширяется и никто не думает о его заполнении. Необходимо в данном контексте способствовать появлению новых СМИ с другими взглядами, с другим мнением, СМИ, которые будут в состоянии противостоять уже существующим.

Журналист Д. Гусетис отметил, что «мне ясно, что мы не в состоянии управлять собой и своей страной. Таким образом, наше выживание зависит не от нас, а от наших партнеров. Всякий раз, когда они захотят, они могут довести нас до банкротства, которое будет иметь

катастрофические последствия для населения»<sup>156</sup>. Как упоминалось и выше, неоднократно европейские лидеры вмешались в внутреннюю политику страны. Самым ярким примером является референдум о подписании третьего меморандума в июле 2015 года. Необходимо напомнить, что греки должны были голосовать «за» или «против» принятия третьего Меморандума, хотя ЕЦБ решил не увеличивать объем экстренной помощи греческим банкам и Фондовая биржа останется закрытой. Однако, около 63% населения Греции голосовала против его принятия. После обнародования результата референдума, политические лидеры как Ангела Меркель (Angela Merkel), Вольфганг Шойбле (Wolfgang Schaeuble) и Мартин Шульц (Martin Schulz) после отражения результата референдума сообщили, что, хотя они уважают мнение и решение греческого народа, Греция должна выполнить свои долг перед Тройкой и что референдум был проведен зря. Они уточнили, что ответственность несет само правительство потому что не говорит правду народу о том, что в реальности происходит в стране. В результате в августе 2015 года в греческом парламенте приняли третий Меморандум.

В Греции создается новая социальная иерархия, при которой решающая роль будет принадлежать технократом, а не рабочим. Для формирования такой иерархии в Греции необходимо много времени, так как происходит ломка старых стереотипов. Эксперты считают, что вполне возможно, что из-за кризиса произойдут важные социальные изменения: образованные граждане, будь то инженеры, химики, юристы, врачи больше не необходимы рынку труда в той степени, в которой они нужны были ранее, в процессе строительства страны. Это большое изменение для тех, кто собирается работать по специальности, потому что сейчас нет таких возможностей. Это неожиданное развитие резко меняет жизнь тысяч людей и заставляет их искать другой путь или познакомиться с

---

<sup>156</sup> Интервью 6 в приложении

неприятной реальностью. Это факт что после появления экономического кризиса и из-за большой проблемы связана с безработицей, из Греции уезжают специалисты по точным и гуманитарным наукам. Несомненно, большое количество иммигрантов, которые приезжают в Грецию, будет влиять, в частности, на трудовую структуру и на структуру населения Греции в целом.

На основе анализа глубоких интервью с участниками политического кризиса, необходимо выявить, как субъекты взаимодействовали в национальной прессе Греции. Рассмотрим, какие темы понимались и как их отражали газеты «Катимерини» и «Та Нэа».

### **3.2.Формирование повестки дня и проблема качества единого дискурса**

Для анализа материалов в качественных газетах Греции были использованы методы проработки документов и метод вторичного анализа результатов исследования. В качестве основного метода анализа участия субъектов в публичном политическом дискурсе использовался контент-анализ публикаций в греческой прессе. Целью исследования является отражение ярких тем дискурса в печатных изданиях Греции и анализ дискуссии.

Проанализировав публикации в газетах «Катимерини» (1176 публикацией) и «Та Нэа» (919 публикацией) за 2012 год<sup>157</sup>, была выявлена проблематика освещения кризиса. Он подразумевает сокращение ВВП на 25%, уменьшение зарплат и пенсий на 30% и установление безработицы на уровне примерно 23%. Целью является выживание, причем не только отдельных лиц и семей, но и общества в целом. Под выживанием подразумевается сохранение основных характеристик и достижений, характерных для общества XXI века. И многие эти показатели становятся

---

<sup>157</sup> 2012 год – самый актуальный в период экономического кризиса для Греции. Она либо смогла выйти из кризиса, либо стать банкротом.

в зону риска, когда наступает кризис. Речь идет о стремлении граждан к свободе и самоопределению, о вере в демократию, уважении к «другим» и правам человека, бесспорной ценности жизни и послушании закону. Выживание в этом смысле, не является экономическим вопросом, а больше культурным и нравственным. Опасность заключалась в том, что уровень жизни продолжает падать и увеличиваются явления массовой миграции. И эти проблемы способны породить серьезный экономический спад.

По итогам анализа 165 материалов в газетах «Та Нэа» и «Катимерини» (120 статей и 45 репортажей) и анализа результатов исследования становится очевидно, что для борьбы с кризисом требуется наладить производство товаров и услуг и изменить баланс ВВП в пользу экспорта, чтобы добиться темпов роста. Сельское хозяйство, туризм, географическое положение, природные ресурсы, и другие преимущества остаются неиспользованными. Для их использования, однако, необходимо исполнить три основных требования. Во-первых, необходимы коллективные усилия, во-вторых, крупные инвестиции и, в-третьих, радикальное изменение культурной, политической и моральной моделей. Чтобы выжить, Греции необходимо дать ответы на шесть жизненно важных вопросов.

1. Необходимо дальнейшее развитие демократических процедур: повышение открытости общества, доступа к информации и т.д.

2. Институты (политическая система, парламент, профсоюзное движение, полиция, суды, органы местного самоуправления) должны восстановить доверие со стороны населения и пользоваться его поддержкой.

3. Справедливость: должна быть очевидна неотвратимость юридических последствий для всех граждан,

совершивших преступление, так как нежелание реформировать систему правосудия может сильно повлиять на функционирование экономики.

4. Социальная справедливость: необходимо создание постоянной и прогрессивной налоговой системы, и применение справедливых правил сбора налогов. Только тогда рост ВВП будет означать рост благосостояния общества.

5. Государство в области благосостояния и социальной сплоченности: при низком уровне социальных пособий в стране появляется множество безработных и большое количество незастрахованных.

6. Образование: система образования, в частности, государственные университеты, серьезно дискредитировано. Преодоление кризиса требует усиления государственного сектора, в то же время необходимо высвобождение частного сектора.

Согласно анализу, безработица является самой популярной темой дискурса (558 материалов: 262 статей и 296 репортажей). В результате исследования становится ясно, что безработица больше не является только лишь проблемой, характерной для средиземноморских стран Европейского Союза (Испания 26,2%, Греция 25,4%, Италия 11%), а начинает развиваться и в других странах-участницах Евросоюза, достигая отметки примерно в 11,7%. (18,7 млн безработных на октябрь 2012 по данным Евростата). ЕС является единственной организацией, которая с 2007 года до конца 2012 года не показала увеличения производства. Иными словами, экономический кризис в Евросоюзе зависит не только от состояния финансовых рынков в США, но и является следствием накопленных дисбалансов в структуре производства и экономической политики государств-членов, а также серьезных недостатков



институционального функционирования европейских институтов относительно порядка принятия и реализации решений.

С этой точки зрения, произошла технологическая и производительная деградации производства в государствах-членах ЕС в сочетании с экспортной динамикой в Европе. Такая тенденция свидетельствует о профиците счета текущих операций, так как ВВП упал с 8% до 6%. Даже в Германии, чей экспорт является движущей силой экономической деятельности, положительное сальдо торгового баланса упало с 8,2% 2007 г. упал до 7% в 2008 году<sup>158</sup>.

Происходит рецессия в ЕС, сокращаются, в частности, потребительские расходы, и, таким образом, в Евросоюзе через сокращение спроса путем сокращения доходов и увеличения прямых и косвенных налогов ухудшается продуктивная предпринимательская деятельность и падает занятость. Эти ключевые события связаны с безработицей, которая является чрезвычайно важным фактором, так как способна привести к социальной катастрофе. Характерно, что число безработных в ЕС составляет 27 миллионов<sup>159</sup>. Причем число лиц значительно увеличилось в течение кризиса 2008-2012 годов. Особенно в Греции, Испании и Ирландии изменение уровня безработицы и, особенно среди молодых людей до 25 лет, почти в три раза превышает уровень безработицы в других странах ЕС за тот же период.

Эти данные идентифицируют безработицу как самую большую проблему греческой и европейской экономики, и определяют ее серьезнее, чем государственный долг или дефицит. Гораздо проще сократить дефицит или долг, чем снизить уровень безработицы путем создания новых рабочих мест. Все те меры, которые принимаются, не направлены непосредственно на борьбу с безработицей, что значительно затрудняет ее

---

<sup>158</sup> «Катимерини» 12.12.2012

<sup>159</sup> Опубликовано в «Катимерини»: 12.12.2012

искоренение.

Очень четко анализирует проблему безработицы эксперт С. Роболис в газете «Та Нэа» в статье под названием «Отрицательная статистика ведет к необходимости радикальных европейских решений»<sup>160</sup>. Для уменьшения уровня безработицы в Евросоюзе, считает эксперт, необходимо восстановить баланс между странами ЕС, имеющими дефицитную экономику, и странами, которые имеют удовлетворительные экономические показатели. Такой баланс может быть достигнут только за счет дотаций стран-доноров ЕС странам-реципиентам для понижения суммы кредита. Таким образом, будут созданы сбалансированные условия для роста рынка труда в Евросоюзе. Если бороться с коренными причинами спада, Евросоюз станет функционально и экономически реальным союзом, в рамках которого произойдет трансформация в политическом процессе, производстве и в социальной сфере, что повлечет за собой позитивный рост, увеличение занятости, снижение уровня безработицы и бедности.

Церковь Греции играет важную роль в поддержке населения, пострадавшего в результате экономического кризиса, предлагая ежедневный паек. Десять тысяч порций было предложено пяти тысячам человек в географических пределах Архиепископии Афин, которая распределила продовольствие в общей сложности в 72 приходах столицы. В результате безработицы и бедности более чем 200 тысяч блюд было предложено Греческой Церковью в дни праздников нуждающимся – только в столице Афинской Архиепископией ежедневно распределялось более 10 тысяч продовольственных пайков.

Вследствие экономического кризиса также увеличивается число самоубийств в Греции. В страницах газеты «Та Нэа» и «Катимерини» есть 78 материалов (10 статей и 68 репортажей). По этим данным, наблюдается

---

<sup>160</sup> Опубликовано в «Та Нэа»: 12.12.2012

увеличение числа самоубийств в 2010 году – в первый год кризиса в Греции – по сравнению с 2009 г. Причем в Аттике, к сожалению, наблюдается тенденция к росту в 2011 году. В частности, в 2009 г. зарегистрировано 507 случаев самоубийств (завершившихся смертью либо в случае которых была предпринята попытка), в 2010 году их число возросло до 622 с большим увеличением, зарегистрировано в Салониках (больше на 43- с 55 до 98), в Фессалии (на 24 больше – с 32 до 56) и с увеличившимся в 2 раза число самоубийц в районе севера Эгейского моря: увеличение с 5 до 12<sup>161</sup>. В Аттике в 2009 году было зарегистрировано 158 случаев самоубийств, в 2010 году 178, а 10 декабря 2011 число выросло до 198. За исключением Аттики, Западной Македонии и Крита, где также наблюдается малое или большое увеличение числа случаев самоубийств в 2011 по сравнению с 2010 годом, в остальной части Греции, похоже, к счастью, сокращается количество случаев самоубийств граждан. В 2011 году по всей стране было зарегистрировано всего 598. Особенно на Крите число самоубийств достигло тревожного уровня, так как остров является вторым – после Аттики – в статистической таблице. В то время как в среднем в предыдущие годы число самоубийств равнялось примерно 400, в этом году только милиция зарегистрировала 511 самоубийств. В то же время, удвоилось количество отчаявшихся, обращающихся за помощью в негосударственную организацию «Климака» (греч. «Κλίμακα») (2500 человек в 2010), призывающую к психологической поддержке. Многие из них утверждают, что в такое состояние они пришли вследствие безработицы и задолженности.

В газете «Катимерини» 28 декабря 2012 года в статье журналист Тасула Караискаки (Τασούλα Καραϊσκάκη) под названием «Страх

---

<sup>161</sup> Однако не может быть подтверждено то, что число самоубийств возросло именно из-за кризиса, так как данных по количеству самоубийств за период, предшествовавший 2009 году, не имеется в наличии. Неблагоприятное впечатление оказывает тот факт, что Министерство защиты граждан в своей статистике не делает никакого различия между случаями, когда человек пытался решить свои проблемы и когда он оканчивал свою жизнь самоубийством.

прогоняет пустыню» пишет, что «Понадобятся если не одно, то, по крайней мере, два десятилетия, чтобы Греция смогла оправиться от финансового кризиса», сказал в интервью *Berliner Zeitung* глава Европейского инвестиционного банка Вернер Хогер (Werner Hoyer). Проблема в том, что такого же мнения придерживается и большинство греков. Последний опрос «Eurobarometer» показал, что греки являются самым пессимистичным народом Европы: доля тех, кто считает, что их бытовые финансы находятся в хорошем состоянии, равна нулю. Только 9% считают, что жизнь улучшается в 2013 году. Наиболее удручающим является то, что в стране не может наблюдаться положительный рост при условии нарастающей волны иммиграции. Тысячи молодых ученых и специалистов эмигрировали в страны центральной и северной Европы или на Ближнем Востоке»<sup>162</sup>.

В результате анализа материалов газеты «Та Нэа» и «Катимерини» можно заключить, что, по материалам СМИ, образованная и квалифицированная рабочая сила насильно выводится из страны, а ее место занимает в основном неквалифицированная рабочая сила из третьих стран, поэтому растет безработица, наблюдаются маленькие перспективы, если вообще они есть, низкая заработная плата. Удручающим является то, что очень многие потеряли веру в то, что Греция сможет преодолеть кризис, и опасаются, что кризис может вовсе довести прогресс до нуля.

В то же время ценность работы в Греции падает. Исторически работа началась с прогрессом экономики, потом заняла ее центр, а теперь снова понятие работы дискредитируется. Работники теряют рыночное достоинство, их доходы снижаются. В настоящее время специалист должен работать на 75% больше времени, чем в послевоенное время, чтобы иметь доход, который будет классифицировать среднюю группу дохода. К концу века, как говорят исследования, люди будут работать

---

<sup>162</sup> «Катимерини» 28.12.2012

больше, чем те, кто работал в начале предыдущего века. Кроме того, в условиях глобального кризиса все меньше принимаются во внимание социальные (и экономические) потребности. Последствиями пренебрежения данными потребностями является ухудшение рабочей силы – потеря производительности, болезни, преждевременная смерть. Для современного человека работа является наиболее важным аспектом жизни. За полтора века работа стала важным фактором в деле становления человека как личности, ключевым компонентом свободы, достоинства. Когда этому компоненту не уделяется достаточное внимание, все вдруг резко меняется.

Другим следствием экономического кризиса в Греции является эмиграция молодых людей в другие страны (описанию этой проблемы посвящены 175 материалов). В 1950-х и 1960-х гг. многие молодые греки эмигрировали в Америку, Австралию, Канаду и Европу. Эмигранты из трансатлантических стран поселились там на постоянной основе и устроили там свою жизнь, обустроив дома, офисы и т.д. Большинство греков, которые живут там, изменили свое мнение в отношении того, почему у них был плохой опыт, связанный с инвестициями в Греции. Многие хотели бы инвестировать в компании, но они либо запутались в бюрократических процедурах, либо пали жертвой обманщиков и потеряли свои деньги. Также и пенсионеры не хотят вернуться в Грецию, за исключением отпусков, опасаясь ситуации в системе здравоохранения. Сейчас многие греки, которые долгое время живут в Германии, инвестируют в немецкую недвижимость.

В течение последнего десятилетия более 550 тысяч греков покинули Грецию в поисках работы или остались за границей после окончания учебы. Подсчитано, что на одного человека выделялось 100 тысяч евро, то есть в общей сложности было вложено 55 млрд. греческими гражданами, а те,

в кого эти деньги вкладывались, не вернулись на Родину<sup>163</sup>. Молодые люди уезжают не только по причине кризиса, но и потому что находятся в тупике, не надеясь, что кризис прекратится.

Увеличение на 84% притока греческих рабочих в Германию было зарегистрировано в первой половине 2011 года. 4100 человек греческой национальности, которые переехали в первые месяцы 2011 года, не является пределом, так как с каждым месяцем число нео-мигрантов увеличивается. В статье в «Катимерини» журналиста Иоанна Фотиади (Ιωάννα Φωτιάδη) под названием «Новая волна иммиграции» сообщаются слова Баварского митрополита г-на Апостолоса Маламусиса (греч. Προτοπρεσβύτερος Απόστολος Μαλαμούσης, Αρχιερατικός Επίτροπος Βαυαρίας), который служит в течение 30 лет в Мюнхене. «С июня 2011 года волна иммиграции находится на подъеме». В столице Баварии живет самая большая по величине греческая община в стране, чье число составляет 23.000 человек. <...> Прибывают в основном молодые в поисках работы и обращаются к нам», - говорит священник, - «мы часто сталкиваемся с драматическими ситуациями: люди, голодные и разочарованные уже провели два дня на скамейке»<sup>164</sup>.

Доказательством политической нестабильности в Евросоюзе и параллельного появления германской гегемонии могут служить следующие тезисы: во-первых, роль Европейского центрального банка значительно понижена, так как ему запрещено покупать суверенный долг, а во-вторых неравенство между членами Евросоюза. Все внимание Брюсселя было сосредоточено на экономической составляющей кризисе в Греции, т.к. многие давали ей кредиты. Именно поэтому в Греции

---

<sup>163</sup> «Катимерини» 03.01.2012

<sup>164</sup> Необходимо обратить внимание на то, что для того, чтобы снять квартиру в Германии, необходимо продемонстрировать подписанный договор о найме и обеспечении безопасности в течение первых месяцев. Это действительно вызывает подозрения со стороны домовладельцев, которые просят родителей студентов не только внести плату за аренду, но и предоставить доказательства банковских депозитов в Греции.

зарождаются крайние правые взгляды, что мешает деятельности Германии. В Греции выразителем крайне правых идей является «Золотая Заря». Успех «Золотой Зари» заключается в том, что она действует как несистемная партия. На ее сторону постепенно переходят бывшие сторонники Новой Демократии и ПАСОК.

В этом смысле европейские партнеры имеют интерес в необходимости перестройки греческой экономики. В Греции высокий уровень коррупции, и аналитики понимают, что если с ней бороться путем единения греческой элиты, то можно избежать народного возмущения. А спокойствие в Греции – залог стабильности в Евросоюзе. Большинство европейских политиков интерпретируют увеличение влияния «Золотой Зари» как закрытый греческий феномен: греческих политиков больше беспокоит опасность роста внутреннего национализма.

В большинстве материалов журналисты, эксперты и аналитики утверждают, что стабильность политической системы – это то, что касается всех греков, потому что Греция живет в условиях «неформальной гражданской» уже с 2010 года. Стабильность является основой политической системы (и, возможно, единственной основой), которая гарантирует сохранение демократии. Однако никто не может утверждать, что эта стабильность имеет место.

Анализируя сегодняшнее состояние Европарламента, необходимо обратить внимание на еще одну важную проблему: учитывая текущий климат разочарования, который царит в Евросоюзе, следующие выборы, которые произойдут, где голосование предполагается проводить по форме более «расслабленной», даже допуская «отправку сообщений», дадут хорошую возможность для «Золотой Зари» стать представителем Греции на последующие пять лет, отвергая европейское видение и пропагандируя насилие и нацизм. Что касается будущего Европы, то, без сомнения, оно находится в критическом положении. Евросоюз далек от одинаковых

характеристик, но, возможно, сможет превратиться в будущем в единое федеративное государство. В Евросоюзе язык, религия, обычаи, восприятие истории, предпочтения, развлечения разнятся от страны к стране. В Соединенных Штатах человек везде один во множестве, в Евросоюзе человек более подобен незнакомцу. В газетах об этом говорилось в 460 материалах (267 статей и 193 репортажей).

Экономический и политический кризис продолжается и усугубляется. Преодолеть его можно посредством национальной консолидации, которая должна проходить при участии средств массовой информации. Благодаря борьбе рабочих, появилось государство всеобщего благосостояния в Евросоюзе. В таком Евросоюзе без этики рухнет все. «Выращиваются» новая бедность, массовая безработица, за что платят миллионы людей. Расширяется расизм, скрывается неонацизм. Поражение социал-демократов с проектом «человек или творческий капитализм» сопровождалось растущей жестокостью. «Исчезновение богатства», как говорил Маркс, несет неравенство, противоречия, соперничество между монополиями. Когда были поставлены условия (Меморандума) для устранения неравенства капитала, расширилась эксплуатация людей за счет уменьшения заработной платы.

Переходя к освещению в СМИ Евросоюза и Еврозоны, следует отметить, что по логике Еврогруппы, необходимо было обременить страну-должника, чтобы ее долг еще больше поднялся и чтобы впоследствии он был уменьшен покупающим ее часть.

В газете «Та Нэа» в 23 января 2012 года была опубликована статья журналиста Я. Претендериса под названием «ЭЛСТАТ увеличил дефицит»: «Предполагалось, конечно, что следствие по делу продолжится. И таким образом мы узнаем когда-нибудь, почему Г. Папандреу и Г. Папаконстантину принудили государственную компанию статистики ЭЛСТАТ в ноябре 2010 года увеличить греческий дефицит в 2009 г.,



чтобы привести Грецию к МВФ, хотя она уже стала его членом в апреле 2010 года, на семь месяцев раньше. В этом случае Евростат, Европейская комиссия, Европейский центральный банк, МВФ заставили греческого премьер-министра и министра надавить на ЭЛСТАТ, чтобы она раздула дефицит 2009 г., чтобы Греция стала рабом «жестких мер»».

Прозрачность политического курса также является проблемой, требующей освещения. Греция приняла от Парламента некоторые очень непростые меры. Но Евросоюз не выплатил денег, которые обязывалась дать Греции. Греция голосует за меры, которые не реализует, а Евросоюз навязывает условия, которые не может выполнить. Экспертам понятно, что для обеспечения долговечности Европы необходимо противостоять греческому кризису честно и при этом с долгосрочным видением. По поводу спасения Греции были опубликованы две оригинальные статьи.

Первая статья журналиста А. Стагоса под названием «Терпение иностранцев» была опубликована в газете «Катимерини» 22 февраля 2012 года, где журналист анализирует, почему Греция еще является членом Евросоюза и Еврозоны. Первой причиной является страх перед «эффектом домино», так как невозможно измерить последствия, которые могут произойти на европейской, и, возможно, на мировой арене после выхода Греции из зоны евро. Второй причиной является геополитическое измерение. Греция является началом Европы, Турция обладает ирредентизмом и пытается распространить свое влияние каким-либо образом на территории бывшей Османской империи и далеко за ее пределами, Израиль ищет союзников, чтобы не остаться в изоляции, всегда встает вопрос о контроле над нефтяными ресурсами на Ближнем Востоке. Газ обнаружен в ОЭЗ Кипра, который способствует появлению новых условий в Средиземноморье. Более того, считается, что кое-какие энергетические ресурсы находятся и к югу от Крита.

Вторая статья журналиста Д. Митропулоса под названием

«Спаслись ли мы? Да, но ненадолго» была опубликована в газете «Та Нэа» 22 февраля 2012 года, где журналист пишет что «20 февраля 2012 года Еврогруппа приняла решение о сокращении греческого кредита». Журналист Д. Митропулос приходит к следующим выводам. Вывод первый: кредит Греции был значительно сокращен. Начиная с сокращения в 20% в июле 2011 года, реальные потери через 8 месяцев уже равнялись 70% стоимости греческих облигаций. Продолжалось дальнейшее снижение процентных ставок по кредитам, выданных Грецией с момента подписания Меморандума и после него. В банковской сфере также произошло сокращение кредитов, как со стороны небольших европейских банков, так и со стороны ЕЦБ, однако этот процесс не стал широкомасштабным.

Вывод второй: учитывая провал программы, Тройка выбрала «язык истины» в докладе. Греция стоит перед лицом длительной рецессии. Этот прогноз в сочетании с нежеланием или неспособностью к внедрению существенных реформ означает, что экономика не будет развиваться в геометрической прогрессии. Это повышает риск того, что долг в 2020 году может превысить 120% ВВП. То есть, нужно будет больше денег или больше сокращений. На практике это означает, что Греция не сможет в конечном итоге расплатиться по кредитам Меморандума, несмотря на неоднократные снижения процентных ставок. В конечном итоге это может привести к возвращению драхмы.

Вследствие экономического кризиса, неуспешных жестких экономических мер в Греции появилось движение евроскептиков. В результате кардинально изменилась политическая картина в парламенте, что подтвердили парламентские выборы в стране в 2012 году. Греки поддержали леворадикальную и партию евроскептиков СИРИЗА, которая получила 26,89% (в 2009 г. – только 4.59 %). В то же время крупные партии, такие как социалистическая партия ПАСОК и правоцентристская

партия «Новая Демократия», которые принимали жесткие экономические меры по настоянию Евросоюза, получили меньшее количество голосов. Партия ПАСОК получила 12,28 % (в 2009 г. – 43.94%), а партия «Новая Демократия» получила 29,66% (в 2009 г. – 33.49%)<sup>165</sup>. Таким образом, эти выборы стали отражением того, что евроскептицизм зародился еще до непосредственного проведения выборов в Европарламент.

Именно поэтому научный интерес представляет изучение специфики отражения предвыборной кампании в Европарламент в печатных СМИ Греции. Анализ проводился на примере материалов газеты «Катимерини» и газеты «Та Нэа» с 22 апреля 2014 года по 27 мая 2014. Для проведения сравнительного анализа было использовано 25 публикаций. В «Та Нэа»: 9 корреспонденций, 3 аналитические статьи и 6 интервью с 6 кандидатами в депутаты. В «Катимерини»: 16 корреспонденций, 15 аналитических статей и 1 комментарий.

Следует отметить, что в период избирательной кампании в Европарламент на страницах греческой прессы нашли свое отражение все основные проблемы общества.

Активно обсуждалась тема ксенофобии. 24 марта 2014 года (номер 28.629) в газете «Катимерини» были опубликованы две статьи, связанные с главной оппозиционной партией СИРИЗА и ее лидером Алексисом Ципрасом. Разразившаяся в этой газете дискуссия была связана с решением партии СИРИЗА исключить из кандидатов в депутаты Европарламента мусульманку Сабиха Сулейман (Σαμπιχά Σουλεϊμάν)<sup>166</sup>. Газета пришла к выводу, что случай Сабихи Сулеймана мог бы стать поводом для реального решения проблемы национальных меньшинств в Греции. Однако, как пишет журналист-аналитик Костас Йорданидис

<sup>165</sup> Βουλευτικές Εκλογές Ιούνιος 2012. Υπουργείο Εσωτερικών. - 06.11.2012. URL:[http://ekloges-prev.singularlogic.eu/v2012b/public/#{"cls":"main","params":{}}](http://ekloges-prev.singularlogic.eu/v2012b/public/#{)

<sup>166</sup> Сабиха Сулейман – мусульманка - цыганка житель северного района Греции (Фракия) - мусульманка и Рома (цыганка). В этом районе Греции живет меньшинство мусульман, которые имеют греческое гражданство.

(Κώστας Ιορδανίδης), Сапиху Сулейман исключили из списка потому, что «в сущности, этот кандидат не был рекомендован общиной мусульман и как следствие он бы не принес голосов партии СИРИЗА».

Это мнение поддержал в статье в «Катимерини» профессор конституционного права Афинского Университета С. Цакиракис (Σταύρος Τσακυράκης), который добавил: «Исключение Сабихи Сулеймана – это лицемерная попытка партии СИРИЗА «пустить пыль в глаза» и сделать вид, что она ведет последовательную борьбу за права меньшинств и борется на два фронта с турецким и греческим национализмом».

Не обошла пресса и проблему иммиграции. Так, в газете «Та Нэа» 7 мая 2014 года (номер 20.894) было опубликовано интервью Ангелики Карагеоргу (Αγγελική Καραγεώργου) с кандидатами в депутаты от 6 партий, из которых состоит греческий парламент<sup>167</sup>. Кандидаты ответили на вопрос: «Каково Ваше отношение к проблеме нелегальной иммиграции и как ее можно искоренить?»

По мнению всех кандидатов, «нелегальная иммиграция является чумой не только на юге, но и на территории всего Европейского Союза». Кандидаты от партий «Новая Демократия» – Христина Яннопапа – Катривану (Χριστίνα Γιαννόπαπα – Κατριβάνου), Елени Каранджола (Ελένη Καραντζόλα) от ДИМАР, и Михалис Михаил (Μιχάλης Μιχαήλ) от КПП отметили, что важным шагом в этом направлении является пересмотр закона Европарламента «Дублин II»<sup>168</sup> для того, чтобы, наконец, выявить

---

<sup>167</sup> Правоцентристская партия «Новая Демократия», леворадикальная партия «СИРИЗА», коммунистическая партия «КПП», левоцентристская партия «ДИМАР», левоцентристская партия «То Потами», и социалистическая партия «Эля».

<sup>168</sup> В соответствии с Регламентом «Дублин II» государства-члены должны на основе объективных и иерархических критериев оценить, какое государство-член отвечает за рассмотрение ходатайства о предоставлении убежища, поданного на их территории. Система нацелена на то, чтобы предотвратить «шопинг убежища», одновременно обеспечивая, чтобы каждое дело о предоставлении убежища рассматривалось только одним государством-членом. Если ответственным по критериям, установленным в Регламенте, назначается другое государство-член, то последнему направляется обращение о взятии на себя заботы о лице, ищущем убежища, и, следовательно, о рассмотрении его ходатайства. Если государство, которому направлено такое обращение, принимает на себя эти обязанности, то первое государство-член должно передать соответствующее лицо, ищущее убежища, этому государству. В случае, если государство-член уже рассмотрело или начало рассматривать

тяготы миграционных потоков во всех странах-членах, всегда принимая во внимание социально-экономические возможности каждой страны.

С. Роболис, главный научный руководитель ИНЭ и кандидат от партии СИРИЗА высказал мнение, что считает чрезвычайно важным: а) точно фиксировать количество нелегальных мигрантов и б) выделять деньги на жилье и предоставлять работу нелегальным мигрантам в Греции, чтобы они жили в нормальных условиях.

Как уже отмечалось, иммиграция является одной из самых актуальных проблем в Греции. Политики прибегают к обсуждению этой проблемы для того, чтобы получить больше голосов, а СМИ – для того чтобы бороться с какой-то партией. В газете «Та Нэа» политики говорят о необходимости пересмотра закона «Дублин II». Однако ни один из них не обращал внимание на тот факт, что законы Европарламента нельзя изменять.

Существует и проблема миграции молодежи из Южной в Северную Европу. В Греции, как известно, в настоящее время число безработных составляет полтора миллиона человек<sup>169</sup>. Изменения в сфере трудовых отношений в Греции, которые являются частью первого этапа политики внутренней девальвации (бюджетная корректировка) подготавливают почву для формирования второго этапа (приватизация), которая способна вызвать серьезные и жесткие повороты в трудовых отношениях и сокращения трудовых и социальных прав. В частности, изменения, происходящие в области трудовых прав, содержатся в следующих основных областях наемного труда:

---

ходатайство о предоставлении убежища, ему может быть направлено требование принять обратное лицо, ищущее убежища, которое находится в другом государстве-члене без разрешения. Упомянутое государство должно закончить рассмотрение ходатайства и принять необходимые меры для возвращения лица, ищущего убежища, в страну его происхождения. Refworld// Реламент «Диблин II». – 18.02.2003. URL: <http://www.refworld.org.ru/publisher/EU,,,54e490314,0.html>.

<sup>169</sup>Σχεδόν 1.500.000 άνεργοι το 2012! // Πρώτο Θέμα. - 02.07.2012.  
URL:<http://www.protothema.gr/greece/article/207951/sxedon-1500000-anergoi-to-2012/>.

а) снижение роли полной и стабильной занятости в пользу гибких форм занятости, что способствовало сокращению размеров заработной платы и прав;

б) отказ от режима формирования коллективных переговоров и установление фиксированной заработной платы;

в) гибкий график работы в соответствии со строгими потребностями бизнеса;

г) смягчение условий защиты от увольнения<sup>170</sup>.

д) сокращение служащих в госсекторе<sup>171</sup>.

В продолжение этой темы 9 мая 2014 года (номер 20.895) в газете «Та Нэа» было опубликовано интервью журналиста Ангелики Карагеоргу с кандидатами в депутаты от названных шести партий. Кандидаты ответили на вопрос: «Какова ваша позиция по вопросам иммиграции – особенно молодых ученых – из Южной Европы в Северную Европу? И как Вы будете решать эту проблему?».

Представители партий предложили разные пути решения этой проблемы. Кандидат от партии «Новая Демократия», Василис Коркидис (Βασίλης Κορκίδης), ответил, что «необходимы целевые рабочие места для возвращающихся мигрантов-ученых, ресурсы для развития бизнеса с высокой добавленной стоимостью, и мотивация молодых ученых и специалистов для открытия собственного дела». Димитрис Кондопидис (Δημήτρης Κοντοπίδης) из партии «То Потами» заметил, что можно организовать новые бизнес-структуры, задействовав гранты фондов ЕС. Кандидат от партии «Эля» дает оценку тому факту, что «в стране, где в течение десятилетий имело место «производство» ученых без связи с экономическим и производственным процессами, тенденция «экспорта»

---

<sup>170</sup> Пенсионная реформа Греции нарушает принципы человеческого достоинства. // РБК. - 02.11.2012. URL: <http://top.rbc.ru/economics/02/11/2012/823187.shtml>.

<sup>171</sup> По соглашениям с тройкой кредиторов Греция обязалась сократить до 2015 года 150 тыс. рабочих мест для госслужащих (каковых в Греции более 700 тыс.).

лучших ученых становится детерминированной»<sup>172</sup>.

Манолис Саввис (Μανώλης Σαββής) (партия ДИМАР), считает, что «должны быть политические силы, которые будут полностью задействовать альтернативную демократическую, политическую и экономическую интеграцию с непосредственным приоритетом социальной сплоченности, солидарности и устойчивого развития поколений, которые будут следовать за нами»<sup>173</sup>. А кандидат от «КПГ» Манолис Коракис (Μανώλης Κοράκης), ответил, что «миграция является вынужденным выбором, который присущ капиталистической системе. Надо освободиться от ЕС, чтобы свергнуть власть монополий»<sup>174</sup>.

Помимо этого, в той же газете «Та Нэа» 22 мая 2014 г. (номер 20.980) было опубликовано еще одно интервью журналистки Ангелики Карагеоргу. Кандидаты ответили на ее вопрос: «Если станете членами Европарламента, какие основные проблемы Греции вы будете обсуждать в Европарламенте?» По одному представителю от четырех партий («Новая Демократия», «Эля», ДИМАР и КПГ) из шести представленных сказали, что одной из главных проблем является безработица, поскольку, как уже отмечалось, в Греции более 1,5 млн человек без работы. Кандидат от партии СИРИЗА ответил, что основное внимание будет уделено «трудовым правам», которые также тесно связаны с безработицей. Хлой Власопулу (Χλόη Βλασσπούλου), кандидат от партии «То Потами», отметил, что «для решения проблемы иммиграции необходима замена закона «Дублин II».

Такие темы, как борьба с безработицей и разнообразные экономические проблемы, являются острыми и занимают первые строки в масс-медиа. И в каждой стране механизм обсуждения проблем одинаков: наиболее активная его фаза приходится на время предвыборной

---

<sup>172</sup> «Та Нэа» 09.05.2014 (номер 20.895)

<sup>173</sup> Там же

<sup>174</sup> Там же

кампании, а после проведения выборов он теряет свою актуальность. Обычно, не только в Греции, но и в других странах, борьба с безработицей и с экономическими проблемами являются активно дискуссионными темами во время предвыборной кампании, причем после проведения выборов они перестают фигурировать в повестке дня.

Важной проблемой в Греции в период экономического кризиса является и ситуация в системе страхования. Изменения в системе социального обеспечения (2009-2012) образуют новые социально-страховые институциональные рамки, которые сжимают или отменяют социальные права безопасности, уменьшая при этом пенсии и снижая или даже ликвидируя социальные льготы<sup>175</sup>.

8 августа 2010 г. был принят закон о реформе пенсионной системы<sup>176</sup>. В качестве долгосрочной перспективы было названо снижение к 2050 году расходов на выплату пенсий до 8,5 % ВВП. Реформа затронула также пенсионный возраст: с декабря 2013 года он должен был составить 65 лет для мужчин вместо прежних 63 и для женщин также 65 лет вместо 60, причем с 2020 года предполагается периодический (раз в три года) пересмотр этого возраста в зависимости от средней продолжительности жизни. Новый закон также ужесточил требования к тем, кто собирался досрочно выйти на пенсию: минимальный возраст для получения пенсии (даже досрочно) составил 60 лет, причем перед этим гражданин должен платить пенсионные взносы в течение 40 лет (раньше – 37 лет)<sup>177</sup>.

Вследствие реформы размер пенсии замораживался на 2011-2013 годы, а в дальнейшем должен был быть привязан к индексу потребительских цен. Были отменены сезонные доплаты (к Рождеству и

<sup>175</sup> Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση. Ετήσια έκθεση. – Αθήνα.: ΙΝΕ, 2012. Σ. 54.

<sup>176</sup> Современная Греция в мировой экономике и политике/ Отв. Ред. – Ю.Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 70.

<sup>177</sup> Там же. С. 63



Пасхе). Вместо этого всем, у кого пенсия была ниже 2500 евро в месяц, предоставлялась бонусная выплата – 800 евро в год. Кроме того, уже с августа 2010 года пенсии выше 1400 евро стали облагаться налогом (от 5 до 10%). Итогом преобразований стало сокращение доходов на 8% тех, чья пенсия была выше 1400 евро, то есть около десятой части всех греческих пенсионеров<sup>178</sup>.

В марте 2012 года после реструктуризации долговых обязательств Греции пенсионные фонды понесли значительный ущерб. Так, если в начале марта стоимость греческих гособлигаций, которые принадлежали пенсионным фондам<sup>179</sup>, составляла 19 млрд евро (часть средств размещалась в гособлигациях США – 1,4 млрд евро), то уже через три месяца их стоимость была равна 8,7 млрд евро (и 2,4 млрд приходилось на ценные бумаги США)<sup>180</sup>. В рамках программы дальнейшего сокращения расходов в сентябре 2012 года греческие власти договорились с тройкой кредиторов о повышении пенсионного возраста до 67 лет и дальнейшем сокращении выплат на 5-10%. Но на этот раз инициатива натолкнулась на жесткое сопротивление Аудиторского суда, который признал ее неконституционной<sup>181</sup>.

В связи с этим журналист Христина Копсини (Χριστίνα Κοψίνη) в газете «Катимерини» в статье «Почему молчат о страховании?» напоминает, что основным показателем социального государства является состояние пенсионной системы и благосостояние нетрудоспособного населения. Автор дает оценку тому факту, что сами греческие политические партии боялись обращать внимание на эту проблему в

<sup>178</sup> Pension & Development Network. Greece. URL: [www.pensiondevelopment.org/103/greece.htm](http://www.pensiondevelopment.org/103/greece.htm).

<sup>179</sup> По закону 2012 года 77% средств пенсионных фондов должны были размещаться в гособлигациях, а оставшиеся 23% - на страх и риск управляющих - в акциях, взаимных фондах т.д.

<sup>180</sup> Georgiopoulos G., Papadimas L. Special Report: Greeks rage against pension calamity. // Reuters. – 30.11.2012. URL: <http://www.reuters.com/article/2012/11/30/us-greece-crisis-pensions-idUSBRE8AT0CV20121130>.

<sup>181</sup> Пенсионная реформа Греции нарушает принципы человеческого достоинства. // РБК. – 02.11.2012. URL: <http://top.rbc.ru/economics/02/11/2012/823187.shtml>.

течение предвыборной кампании. Автор материала обращает внимание на то, что не было уделено должное внимание в ходе кампании ни тому, что размер пенсий существенно сократился, ни тому, что социальные ресурсы (например, стипендия) уменьшились. В конечном счете правительство не в состоянии ассигновать по бюджету достаточную сумму для удовлетворения потребностей базовой пенсии на 2015 год<sup>182</sup>. В этой статье подробно анализируется эффективность европейской политики, которая хоть и призвана проводиться в рамках создания социального государства, на самом деле давно не осуществляется в этом направлении.

В материалах газеты «Катимерини» практически ежедневно акцентируется внимание на необходимости экономической стабильности Греции. При этом в газете отмечается, что в 2014 году впервые были достигнуты положительные результаты и в 80% материала подчеркивается необходимость Греции остаться в Евросоюзе. 22 марта 2014 года (номер 28.627) журналист Афанасиос Еллис (Αθανάσιος Έλλης) пишет статью в газете «Катимерини» под названием «Экономика после положительных решений», в которой подчеркивает: «Наиболее важным моментом является греческая экономика. Впервые были достигнуты высокие показатели, но устойчивость остается под вопросом».

Если говорить о евроскептицизме, в обеих газетах публикуются примечательные материалы. Весной в газете «Катимерини» началась полемика об антиевропеизме. 29 марта 2014 г. (номер 28.633) журналист А. Стагос в статье «Декларация по борьбе с европейцами» написал о плохих и неэффективных следствиях антиевропеизма, используя декларацию радикальной партии СИРИЗА, которая была представлена на всеобщее обозрение Алексисом Ципрасом. Автор подчеркивает тот факт, что Евросоюз принимает жесткие меры в отношении греческой экономики. Однако он считает, что страна должна остаться в ЕС. Как

---

<sup>182</sup> «Катимерини» 22.03.2014

противовес в тот же день был опубликован комментарий журналиста П. Букаласа под названием «Лидеры народа». Это единственный материал в газете «Катимерини», в котором ставится под сомнение эффективность Евросоюза. Он пишет: «Теперь даже неофициально становится понятно, что избранные национальные лидеры (и, следовательно, народ, который избрал их) не имеют реальной власти над чиновниками (как Брюссель)» и заключает, что «если бы это было так, если бы демократия была целью и методом Европейского союза, то уровень евроскептицизма не был бы так высок, а явка на выборы в Европарламент была бы выше». Пиком Евроскептицизма является Брексит: 23 июня 2016 года завершился референдум в Великобритании, где 51,9% населения голосовало за выход из Европейского Союза.

По теме Евроскептицизма 6 мая 2014 г. (номер 20.893) в газете «Та Нэа» было опубликовано интервью журналистки Ангелики Карагеоргу с кандидатами в депутаты от шести партий: «Новая Демократия», СИРИЗА, КППГ, ДИМАР и «То Потами», «Эля». Кандидаты ответили на вопрос: «Как решить проблему евроскептицизма, который в последнее время набирает силу в Европе?». Все кандидаты были единодушны в том, что необходимо стимулировать совместную политику в ключевых областях экономики, непосредственно связанных с безработицей и иммиграцией. Это позволит повысить чувство единого политического сообщества и общественных интересов, а также восполнит дефицит демократии, то есть укрепит процесс участия в разработке этой политики. Особенно это касается Греции, в которой, без сомнения, за необходимой эволюцией требований к финансовой дисциплине и дебатами о развитии столь необходима борьба с безработицей, практическое признание границ Греции, как внешних границ ЕС по вопросам обороны и миграционной политики.

Кандидаты считают, что необходимо бороться с экстремистскими

партиями, в частности с теми, которые позиционируют себя как нацистские. Депутат от партии СИРИЗА Д. Пападимουлис добавил, что необходимо свернуть большую часть кредита, предоставленного южным странам Европы. Он отметил что ««Доктрина Меркель» строит Европу, в которой наблюдается увеличение разницы между Южной и Северной Европой, и поэтому от нее необходимо отказаться. Евросоюз должен измениться и будет меняться. В противном случае она будет разлагаться»<sup>183</sup>.

В то же время в газете «Катимерини» публикуется альтернативный взгляд на эффективность политики Евросоюза в свете проводимой предвыборной кампании в Греции. Определенным подтверждением этого стала статья депутата партии «Новая Демократия», опубликованная 6 мая 2014 г. (номер 28.638) в газете «Катимерини» и посвященная дальнейшим действиям со стороны новых членов Европарламента. В статье дается оценка тому, что новый Европейский парламент, который сформируется по результатам выборов, должен реагировать быстро и эффективно, он будет играть важную роль в развитии и способствовать существенным изменениям в системе Европейского союза, в становлении новой архитектуры Европы и ее места на мировой геостратегической карте, а также будет предлагать варианты разрешения проблемы кризисного управления и пытаться преодолеть причины, которые его создали.

21 мая 2014 г. (номер 28.651) в газете «Катимерини», в продолжение дискуссии о характере «Нового Европейского союза», были опубликованы две статьи от имени двух кандидатов в депутаты от партии «Новая Демократия» Иоанны Каладжаку–Цацарони (Ιωάννα Καλαντζάκου – Τσατσαρώνη) и Костиса Мусурулиса (Κωστής Μουσουρούλης) и статья

---

<sup>183</sup>Καραγεώργου Αγγ. Ευρωεκλογές 2014: Οι υποψήφιοι απαντούν στα «ΝΕΑ»// Τα Νέα. – 06.05.2014. URL:<http://www.tanea.gr/news/politics/article/5116390/ypopshfioi-apantoun/>.

главного директора некоммерческой организации «Элиамеп»<sup>184</sup> (греч. ΕΛΙΑΜΕΠ) – Таноса Докоса (Θάνος Ντόκος). В статье «Между символами и сущностью» кандидата Иоанны Каладжаку–Цацарони подчеркивается, что на выборах в Европарламент не могут баллотироваться евроскептики, но при этом население должно быть полностью обеспечено информацией о предвыборной платформе и программе кандидатов. Во второй статье кандидата Костиса Мусурулиса «Граждане перед ответственностью» было проанализировано, каким образом кризис поменял характер выборов в Европарламент. Раньше эти выборы имели «национальную» окраску. В каждой стране граждане и депутаты интересовались только тем, как проблемы их страны будут представлены и решены в Евросоюзе. Однако теперь все национальные проблемы каждой страны влияют и на других членов Евросоюза, и Евросоюз должен принимать меры для их решения. «Левые партии, которые выступают против идеологии Евросоюза, не смогут стать эффективными представителями страны в Европарламенте», – заключил Костис Мусурулис.

Помимо того, что существует вероятность ослабления Европейского союза вследствие прихода к власти левых партий, впервые в истории, как отмечено в статье главного директора некоммерческой организации «Элиамеп» Таноса Докоса, появилась реальная вероятность Европейского союза по причине усиления экстремистских сил в некоторых странах, существование и деятельность которых угрожает основным принципам и свободам, являющимся основой европейского строительства<sup>185</sup>.

В то же время некоторыми экспертами и политиками подчёркивается важность присутствия Греции в политических структурах ЕС. Интерес для нашего исследования представляют и два комментария, опубликованные 7 (номер 28.639) и 16 (номер 28.647) мая 2014 г. под

<sup>184</sup> ΕΛΙΑΜΕΠ («Греческий фонд европейской и внешней политики», полное название «Ελληνικό Ίδρυμα Ευρωπαϊκής & Εξωτερικής Πολιτικής»). URL:<http://www.eliamer.gr/>

<sup>185</sup> «Катимерини» 21.05.2014

рубрикой «От редакции». В первом жестко критикуются социалистические партии ПАСОК и ДИМАР за неэффективную политику: «Страна нуждается в серьезной левоцентристской партии с четкой проевропейской ориентацией и современными взглядами на экономику и роль государства. Кризис негативно повлиял на ПАСОК и ДИМАР, которые стали не в состоянии играть роль фаворитов в этой области из-за существующих противоречий среди руководства. Сейчас кризис левоцентристских партий ставит под угрозу политическую стабильность и развитие тех экономических процессов, которые демонстрируют признаки восстановления. Более того, кризис левоцентристской политической платформы может привести страну к хаосу, который поставит под сомнение достижения греческого народа, которых он добился такими серьезными жертвами».

Второй редакционный комментарий опубликован 16 мая 2014 г.: он также посвящен необходимости присутствия Греции в Евросоюзе. В нем, в частности, отмечается: «В последнее время увеличивается количество доказательств того, что период очень долгой и мучительной рецессии подходит к концу. Данные рынка показывают, что греческая экономика уже опустилась ниже предельно допустимого уровня. Предстоящие выборы имеют особое значение, потому что хаотический эффект может привести к анархии и потере интереса к Греции со стороны тех, кто верил в сценарий восстановления. В то же время появляется политический риск, который вызывает озабоченность у тех, кто инвестировал в экономику страны в последние месяцы».

Серия статей и интервью с кандидатами в депутаты от основных партий была продолжена журналисткой Ангелики Карагеоргу 14 мая 2014 г. (номер 20.900). На этот раз кандидаты ответили на вопрос: «Кризис показал, что модель государственного управления в зоне евро страдает. Какое правительство вы рекомендуете?» Кандидаты согласились, что

необходимы серьезные изменения в модели управления, а именно: постепенное укрепление интеграционной роли Европейского парламента в разработке политики и принятия решений. ЕС, в свою очередь, или будет в состоянии перейти к более глубокой политической интеграции, или постепенно будет растворяться.

В газете «Катимерини» давалась очень высокая оценка Евросоюзу. В газете часто сообщалось о том, что судьба Греции не ясна, в случае, если она выйдет из Евросоюза. Журналисты при этом не рассматривают эффективность политики Евросоюза. Даже если они высказывают в своих статьях мнение о том, что Евросоюз принимает жесткие меры для борьбы с экономическим кризисом, при этом они считают, что это единственный способ спасения Греции. В статьях часто используются такие слова как «анархия» и «хаос» для отображения этой проблемы. Можно сказать, что они по сути дела с помощью своих статей запугивали общество, т.к. никаких реальных аргументов относительно «анархии» и «хаоса» не было. Наблюдается отсутствие альтернативных взглядов для начала реальной дискуссии по этому вопросу. В газете «Та Нэа» альтернативные взгляды имеют место, однако глубокий анализ отсутствует.

После оглашения результатов выборов 26 мая 2014 г. (номер 28.655) в газете «Катемирини» в четырех публикациях были подведены итоги выборов. В статье «Первые результаты выборов в Европарламенте» П. Букалас пишет о победе левой партии СИРИЗА с незначительным отставанием от нее партии «Новая Демократия». Партия СИРИЗА не социал-демократическая партия, а партия левоцентристского радикального толка. Главный директор некоммерческой организации «Элиамеп» Танос Докос в статье «Проблемы для Европы» делает вывод о том, что «следующие пять лет определят, станет ли Евросоюз двигаться в направлении роста или же останется в состоянии постоянной маргинализации». Лукас Цукалис (Λουκάς Τσοούκαλης), профессор

Афинского университета и президент «Элиамеп» в статье под названием «Евросоюз на нелегком перепутье» замечает тенденцию европектицизма во выборах. По мнению эксперта, протестное голосование было довольно значительным во многих странах, протест был направлен против политических лидеров на национальном и европейском уровнях. Только протест не получил продолжения, не выдвинул альтернативы предложенной политике. «В большинстве случаев, среди протестующих преобладали антиевропейские настроения, характеризующиеся желанием вернуть историю на несколько десятилетий назад», подчеркнул он.

Многие эксперты пришли к заключению, что результаты выборов не только ставят под угрозу сплоченность ЕС и бесперебойное функционирование Европейского парламента, но и отрицают основополагающие европейские ценности, связанные с демократией и гуманизмом. Журналист Никос Константарас (Νίκος Κωνσταντάρας) в статье «Критическое состояние политической системе, анализируя эту тенденцию, пишет, что «Эффект националистической партии «Золотая заря», которая, несмотря на откровения и обвинения в преступной деятельности, увеличила долю своих представителей в парламенте с 6,92% в 2012 году до примерно 9,3 % как раз и отображает противоречия европейской системы ценностей, так как значительная часть электората выражала свое мнение посредством гнева и нетерпимости».

В тот же день, в газете «Та Нэа» (номер 20.916) публикуется статья журналиста Янниса Претендериса под названием «Другая страна», где дается оценка партии СИРИЗА. Результаты выборов в Европарламент вновь предоставили левоцентристским партиям шанс на укрепление властных позиций. Это – ПАСОК – «Еля», ДИМАР, «То Потами» в Греции. Более того, если они будут сотрудничать, они могут сыграть немалую роль на политической арене Греции. Однако автор не объясняет, каким образом. Журналист Павлос Цимас в статье «Характеристика



серой, переходной эры, находящейся в руинах некогда могущественной двухпартийной оппозиции» пишет о том, что «те, кто считали, что успех партии СИРИЗА временный очевидно, были не правы». Как уже было упомянуто, газета «Катимерини» не обсуждала в период предвыборной кампании необходимость выхода Греции из Европейского союза. Более того, эта газета не проводила дискуссии относительно того, каким образом должны быть решены проблемы Греции в рамках Европейского Союза после проведения выборов. Результаты выборов наглядно отражают результат недостаточно эффективной деятельности СМИ: население Греции проголосовало непредсказуемо с учетом увеличившегося количества голосов, отданных за кандидатов от крайне правой партии «Золотая заря». И эти самые результаты имели совершенно разную оценку в «Катимерини» и «Та Нэа»: первая считала победу партии СИРИЗА случайностью, в то время как вторая посчитала эту победу закономерной, т.к. за левыми партиями будущее.

\*\*\*

**Основные выводы.** Кризис как в Евросоюзе в целом, так и в Греции в частности, не является чисто экономическим, он многоаспектный, следовательно – он еще и политический, и социальный. Если анализировать социальную составляющую кризиса, то наибольшему влиянию подверглась сфера безработицы, бедности, миграции молодых ученых, трудовых отношений и пенсии. Этот кризис выражался через забастовки и неповиновение системе. Эти темы были широко представлены в газетах «Катимерини» и «Та Нэа». Журналисты и эксперты активно обсуждали неэффективность экономических мер, которые принимает правительство. Однако мнение политиков практически не было представлено.

Наличие политического кризиса доказывается наличием недоверия

к политическим институтам как таковым. И такое неприятие выражается путем позиционирования крайних взглядов. Тем не менее, существуют тенденции к желанию сблизить крайние левые и крайне правые партии, несмотря на то, что у них совершенно разная идеология. Участники дискурса считают, что Греция движается к концу эпохи господства двух партий, и приближаются к другой, что подразумевает полную смену ориентиров в политике, экономике и в социальной области.

Вступление Греции в Европейский союз расценивалось как шаг в сторону развития. Тем не менее, ожидания не оправдались. Поэтому вполне логичным следствием является желание пересмотреть позицию Греции в отношении ЕС после выборов в Европарламент. Тем не менее, следует констатировать, что в средствах массовой информации не нашло отражения мнение о недоверии к Евросоюзу. В «Катимерини» не было даже намёка на обсуждение дискредитации Европейского Союза. Различные статьи в количестве, достаточном для проведения исследования, опираются на ту же самую идею о том, что, только будучи составным элементом Европейского Союза, страна и ее граждане могут обрести спасение. По большей части других точек зрения, помимо той, которая выступает за ЕС, представлено крайне мало. С точки зрения газеты «Катимерини», евроскептицизм как идеология является преступным и разрушительным для страны.

Газета «Та Нэа» дает более детальное представление потому, что были проведены интервью с кандидатами от различных партий. Однако и здесь не был проведен серьезный и эффективный анализ относительно будущего Греции в Европейском Союзе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что качественная пресса Греции не в достаточной степени выполняет свои функции, не является площадкой для проведения общественного диалога по актуальным вопросам. В ходе работы был сделан вывод, что СМИ,

которые призваны отображать и анализировать реальность, избегают этого, способствуя, таким образом, появлению радикального поведения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобальный экономический кризис, который рассматривается в данной работе, затрагивает многие страны и одновременно оказывает влияние на каждую из них в отдельности. Таким образом в каждом конкретном случае кризис приобретает локальный характер. Экономический кризис отражает не только определенную истощенность существующей экономической модели на глобальном и локальном уровнях, но и обостряет существующие различия и проблемы между странами Евросоюза и Еврозоны. Ярким примером влияния глобального экономического кризиса на локальном уровне является Греция, которая отличается от других европейских стран в экономическом, политическом плане, где большую роль играют греческая культура и православная вера.

Современный экономический кризис развивается в контексте снижения эффективности традиционных политических институтов, поэтому наблюдается истощенность политических инструментов для решения существующих экономических и социально-политических проблем. Политические и экономические инструменты оказываются не слишком действенными, а новые не появляются. СМИ как ресурс обсуждения общественно значимых проблем являются одним из таких инструментов. Тем более, что печатные издания, работающие с письменным текстом, в своей основе ориентированы на рациональное восприятие информации и на аналитическую интерпретацию действительности.

Однако, начиная с 1980 года, в греческих СМИ начинает доминировать коммерческий аспект деятельности — появляются газеты, журналы, радиостанции, чьи владельцы получали средства от государственной и частной рекламы. На второй план уходят

качество информации и работа журналистов-аналитиков, которые требуют значительных временных и финансовых ресурсов. Владельцы СМИ, ориентируясь на бизнес интересы и возможность получить политическое влияние, в меньшей степени учитывают общественные интересы.

Экономический кризис и негативные финансовые результаты обнажили слабые места в структуре капитала многих ведущих компаний в медиа-отрасли Греции: в первую очередь, пострадали организация производственного процесса, качество контента и медиапродукта в целом, коммуникация с читательской аудиторией стала менее интенсивной. Увеличение задолженности и снижение платежеспособности большинства ведущих медиа-компаний создали проблемы с ликвидностью и увеличили риск их банкротства. В этих условиях широкая реструктуризация имущественных отношений путем повышения степени концентрации капитала вполне возможна. Кроме того, ослабление экономического благосостояния СМИ делает их более подверженными влиянию власти, а их выживание в значительной степени зависит от решений кредиторов. Поэтому влияние на разнообразие и качество общественного дискурса должно рассматриваться системно и в качестве одного из эффектов изменений. В этом случае большое значение будут иметь основы и принципы демократического устройства.

В ходе диссертационного исследования были выявлены основные проблемы состояния социально-политического дискурса о кризисе в Греции.

1. Значительная часть представителей политической элиты не была осведомлена о сути кризиса. В СМИ они транслировали искусственные дилеммы «Евросоюз или банкротство» для того, чтобы отвлечь население от своего

бедственного положения. Когда настал пик кризиса, правительство было вынуждено практически сразу сократить социальные пособия, пенсии, зарплаты на 20-30%, в то время как общество не было в должной мере информировано и поэтому не готово к изменившимся условиям.

2. «Профессионализм в политике». Большинство политиков Греции занимается политикой с 18 лет. Тот факт, что их единственной профессией является только политика, играет большую роль в их зависимости от данного вида деятельности. Они оказываются зависимыми не только от своей партии, линию которой они должны всегда поддерживать, но и от СМИ, поскольку если они отсутствуют в средствах массовой информацией, они «не существуют» в политической арене.

3. Отсутствие экспертизы и компетентность журналистов. Когда начался экономический кризис, сами журналисты не смогли на должном экспертном уровне осмыслить его объём, следствие и влияние.

4. Малая предъявленность позиций экспертов в СМИ. Исследование показало, что, хотя в период экономического кризиса появился ряд исследований и аналитических работ о кризисе, эксперты не принимали активного участия в обсуждении кризисных явлений в медийном пространстве и не могут поэтому считаться полноправными субъектами дискурса.

Это означает, что экономический кризис лишь способствовал более отчетливому проявлению проблем, существующих как в системе экономики и политики, так и внутри системы СМИ. Для рационального осмысления и выработки коллективных стратегий по

преодолению социальных, политических и экономических последствий глобального кризиса необходимо усиление экспертизы всех участников дискурса: как политиков, так и журналистов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ачкасова В.А. Политическая конфликтология: Учебное пособие /Под ред. С.А.Ланцова (в соавторстве). – СПб., Москва: «Питер», 2008
2. Базылева В.Н. и Ю.А. Сорокина. Из заключительного слова. В кн.: Политический дискурс в России: Материалы рабочего совещания (М., 30 марта 1997). Под ред. Ю.А.Сорокина, В.Н. Базылева. – М.: Диалог МГУ
3. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. М. 1986
4. Бурдьё Пьер. Социология политики: Пер. с. Фр. / Сост., общ. Ред. И предисл. Н. А. Шматко. / – М.: Socio - Logos, 1993
5. Бурдьё Пьер. О телевидении и журналистике / Пер. с фр. Т. В. Анисимовой и Ю. В. Марковой. Отв. Ред. и предисл. Н.А. Шматко. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002
6. Вартанова Е.Л. Теория СМИ: Актуальные вопросы. – М.: МедиаМир, 2009
7. Вороненкова Г.Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-издание – дополн. и переработ. – М.: изд-во МГУ, 2011
8. Гавра Д.П.: Основы теории коммуникации: учебник для академического бакалавриата / Д. П. Гавра. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016.– Серия: Бакалавр. Академический курс
9. Гавра Д.П. (в соавторстве, научный редактор). Политический имидж: «секреты» манипуляции массовым сознанием: Сб. науч.ст. – СПб.: АНО"ГЦРОС", 2000.
10. Грачев М.Н. Политическая коммуникация // Вестник Российского университета дружбы народов. - Серия: Политология. -1999.№1. - С.24-39



- 11.Добросклонская Т. Г. Межкультурная коммуникация и СМИ. – М., 2005
- 12.Женетт Ж. Повествовательный дискурс [Текст] / Перевод с фр. // Женетт Ж. Фигуры. В 2-х т. Т. 2. – М., 1998. – С. 60–281
- 13.Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные / под ред. А. Г. Качкаевой. – М., 2010
- 14.Засурский Я.Н. Коммуникация в обществе знаний. Российская журналистика 2008-2013. – М.: МедиаМир, 2013
- 15.Зоркая Н. Российская пресса: специфика публичности. – Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2005. № 5 (79)
- 16.Квашин Ю.Д. Современная Греция в мировой экономике и политике/ Отв. Ред. Ю. Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013
- 17.Козырев Г.И. Международный политический процесс // Социально-гуманитарные знания. 2003. №4. С.98-110
- 18.Корконосенко С. Г. Политическая журналистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2016
- 19.К мобильному обществу: утопия и реальность /Под ред. Я.Н. Засурского – МГУ: Факультет журналистики, 2009
- 20.Лабуш Н.С. «Двойные стандарты»: теоретические основы и практика западной журналистики. СПб.: Роза мира, 2010
- 21.Матисон Д. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов [Текст] / Перевод с англ. – Харьков., 2013
- 22.Мельник Г. С. Журналистика в политических технологиях. – СПб.: филологический факультет СПбГУ, 2012
- 23.Мисонжников Б. Я. Феноменология текста (Соотношение содержательных и формальных структур печатного издания). СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2001

24. Нефедов С.А. Системная модель политического процесса: структура и основные понятия // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 2. - С. 84-89
25. Новые идеи в теории и практике коммуникации. (Коллективная монография: сборник научных трудов) отв. ред. Д. П. Гавра. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. журналистики, 2009
26. Олейнов А.Г. Политический процесс сквозь призму экономической науки: комплексный подход // Полис. 2009. № 4
27. Олсон М. Возвышение и упадок народов: Экономический рост, стагфляция и социальный склероз. – М.: Новое Издательство, 2013
28. Основы медиабизнеса: учебное пособие для студентов вузов / под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2009
29. Парсонс Т. О структуре социального действия. — М.: Академический Проект, 2000
30. Политология /Под ред. В.А.Гуторова и др. (в соавторстве). М.: «Юрайт», 2011
31. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М.: Изд. РИП-холдинг, 2001
32. Пую А. С. (в соавторстве с Н. С. Лабушем, А. Ю. Евсеевым). Информационные технологии и терроризм: теория и современная практика. СПб., Роза мира», 2005
33. Рой О.М. Исследования социально-экономических и политических процессов. СПб., 2004
34. Русакова О. Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. 2006. № 4. С. 26-43
35. Соловьев А. И. Теория принятия государственных решений / А. И. Соловьев. – М.: Унив. гуманит. лицей, 2004

- 36.Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 669 с., [3]. – (Philosophy)
- 37.Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник МГУ. – Серия 7. «Философия». - 1993, № 4
- 38.Шевченко Ю. Политическое участие в России. – ProetContra. 1998. Том 3, №3. С. 93-96
- 39.Шейгал Е.И. Многоликий нарратив [Текст] /Е.И. Шейгал// Политическая лингвистика. Выпуск 2 (22). – Екатеринбург, 2007. – С.86–93
- 40.Шейгал Е.И. Власть как концепт и категория дискурса // Эссе о социальной власти языка. – Воронеж, 2001. - С. 57-64
- 41.Шейгал Е. И. Культурные концепты политического дискурса // Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах. Материалы Междунар. Науч.-практ. конференции «Коммуникация-2002». – Пятигорск; изд-во ПГЛУ, 2002. - С 24-26
- 42.Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса Монография / Ин-т языкования РАН; Волгоград. гос. пед. университет. – Волгоград: Перемена, 2000
- 43.Цыганков П.А. Мировая политика: содержание, динамика, основные тенденции // Общественные науки и современность. 1995. № 5. - С. 131-141
- 44.Цыганков П.А. Международные процессы в условиях глобализации: проблема эффективности коммуникации // Вестник Моск. ун-та; Сер. 18: Социология и политология. 1999, № 4
- 45.Энциклопедия мировой индустрии СМИ : Учебное пособие для студентов вузов //Блинова М.В., Вартанова Е.Л., Вырковский А.В., Иваницкий В.Л., Кирия И.В., Кушнарченко Г.Д., Макеенко М.И., Назайкин А.Н., Паисова А.А., Смирнов С.С., Ткачева Н.В., Толоконникова А.В., Урина Н.В., Швыченкова Ю.А., Щепилова Г.Г., Пушкарева Д.А. - М.:

Аспект Пресс, 2013

**На иностранных языках:**

1. Baudrillard J. Ecstasy of Communication // The Anti- Aesthetic. Essays on Postmoder Culture/ Ed. H. Foster. Port Townsend: Bay Press, 1983. P. 126-133
2. Blejer M.– Yeyati E.L. Η Ναυτεμπορική. – 30.06.2010
3. Blyth Mark. Λιτότητα. Η ιστορία μιας επικίνδυνης ιδέας / μτφρ από τα αγγλικά: Νευραδάκης Μ. Passport to Knowledge Μ. ΕΠΕ, Εκδόσεις Πανδώρα Books, Το Κουτί της Πανδώρας, Βαξεβάνης Αντώνιος και ΣΙΑ ΕΕ, 2014
4. Chomsky N. Δύο ώρες διαύγειας/ μτφρ. Αργυροπούλου Αργ. – Αθήνα.: εκδ. Λιβάνη,2006. - Σ. 189-191
5. Friedman Μ. - R.Friedman, Free to choose: A personal statement, Harcourt Brace Jovanovich, San Diego, 1990, και Capitalism and Freedom, University of Chicago Press, Chicago 2002
6. Friedman Μ. Καπιταλισμός και Ελευθερία/ μτφρ. Καραμπελας Γ. - Μεταμόρφωση Αττικής.: Εκδόσεις Παπαδόπουλος, 1<sup>η</sup> έκδοση Νοέμβριος 2012.
7. Giavazzi F., The Future of Europe, Reform or Decline. 2006. MIT Press.
8. Habermas J. Αγώνες αναγνώρισης στο δημοκρατικό κράτος δικαίου / προλεγόμενα Σταθόπουλος Μ./ μτφρ. - επιμ. Γεωργίου Θ. – Αθήνα.: εκδ. Νέα Σύνορα,1994. - Σ. 32-33, 38
9. Habermas J. Αλλαγή δομής της δημοσιότητας/ μτφρ. Αναγνώστου Λ. – Αθήνα.: εκδ. Νήσος,1997. - Σ. 26, 337
- 10.Habermas J. Αυτονομία και αλληλεγγύη/ μτφρ. Σαρίκας Ζ. – Αθήνα.: εκδ. Ύψιλον,1987. – Σ. 91
- 11.Habermas J. Η Ηθική της Επικοινωνίας/ μτφρ: Καβουλάκος Κ. – Αθήνα.: Εναλλακτικές Εκδόσεις,1997
- 12.Habermas J. Η εποχή των μεταβιβάσεων/ μτφρ. Τοπάλη Μ.- Παπαδάκη

- E. , επιμ. Βουτσάκης Β. – Αθήνα.: εκδ. Scripta,2006. - Σ.124-125
- 13.Habermas J. Η ιδέα του Κάντ περί της αιώνιας ειρήνης/ μτφρ. Συριοπούλου Ε. – Αθήνα.: εκδ. Πόλις,2006. – Σ.188
  - 14.Habermas J. Κείμενα γνωσιοθεωρίας και κοινωνικής κριτικής/ μτφρ. – εισ. Οικονόμου Α. – Αθήνα.: εκδ. Πλέθρον,1990. – Σ.28-35, 71-99
  - 15.Habermas J. Ο μεταεθνικός αστερισμός/ μτφρ. Αναγνώστου Λ., εισ. Παπαγεωργίου Κ. – Αθήνα.: εκδ. Πόλις,2003. – Σ.185-186, 227
  - 16.Habermas J. Ο φιλοσοφικός λόγος της νεωτερικότητας/ μτφρ. Αναγνώστου Λ.- Καραστάθη Α. – Αθήνα.: εκδ. Αλεξάνδρεια,1993. - Σ. 115-126, 368-375, 425-426
  - 17.Habermas J. Το μέλλον της ανθρώπινης φύσης. Πίστη και γνώση/ μτφρ. Τοπάλη Μ., πρόλογος Καβουλάκος Κ., επιμ. Ξηροπαίδης Γ. – Αθήνα.: εκδ. Scripta,2004. – Σ.40, 58,176-179
  - 18.Habermas J. Το Πραγματικό και το Ισχύον/ μτφρ. Λουπασάκης Θ., πρόλογος Κοτζιάς Ν.,επιμ. Γεωργίου Θ. – Αθήνα.: εκδ. Λιβάνη «Νέα Σύνορα»,1996. – Σ. 26, 44- 49, 85, 402
  - 19.Hallin D. & Mancini P. Comparing media systems: three models of media and politics. Cambridge. Cambridge University Press, 2004. Cook, T. Governing with the news: the news media as a political institution. Chicago: Chicago Press, 1998
  - 20.Hallin D. & Mancini P. Comparing media systems: three models of media and politics. Cambridge. Cambridge University Press, 2004, P. 125
  - 21.Merriam- Webster Collegiate Dictionary? 11th edition.- HarperCollins,2003.P.187
  - 22.Oltheten E., Pinteris G., Sougiannis Th. Greece in the European Union: Policy Lessons from Two Decades of Membershio// Quarterly Review of Economics and Finance, 2003, Vol.43
  - 23.Taylor Ch. Οι δυσανεξίες της νεωτερικότητας/ μτφρ. Πάγκαλος Μ. – Αθήνα.: εκδ. Εκκρεμές,2006, Σ. 30-40
  - 24.Vartanova, Elena. Mass Media Theory. Current issues. – Μ.: ИИТЕГРУМ,

2009. – P.488
25. Williamson J., “Democracy and the Washington Consensus”, World Development, 21, 1993. P. 1329-1336
26. Williamson J. (ed.), Latin American Adjustment: How Much Has Happened? Institute for International Economics, Washington DC 1990. P. 7-20
27. Anderson P. Το απολυταρχικό κράτος. – Αθήνα.: εκδόσεις Οδυσσέας, 1986
28. Βάμβουκας Γ. Ανάπτυξη και σταθεροποίηση της ελληνικής οικονομίας. – Εκδόσεις Σμπίλιας, 1998. – Σ. 288
29. Βέλτσος Γ. Η Διαμάχη. Κείμενα για την Νεωτερικότητα. – Αθήνα.: εκδ. Πλέθρον, 2004. - Σ. 122-134, 138, 221-236
30. Γεωργίου Θ. Ο Χάμπερμας και το Πνεύμα της Εποχής μας. – Αθήνα.: εκδ. Εριφύλη, 2001. - Σ. 22-23
31. Γκίντενς Α. Ο Τρίτος Δρόμος. – Αθήνα.: εκδόσεις Πόλις, 1998. – Σ. 18-33
32. Γκίντενς Α. Πέραν της Αριστεράς και της Δεξιάς. – Αθήνα.: εκδόσεις Πόλις, 1999. – Σ. 45, 49, 58-76
33. Δελαστίκ Γ. // Το Έθνος. – 05.07.2010
34. Ζαμπαρλούκου Στ. – Κούση Μ. (Επίσημη Επιμέλεια). Κοινωνικές Όψεις της Κρίσης στην Ελλάδα. Αθήνα.: Εκδόσεις Πεδίο & Στέλλα Ζαμπαρλούκου Στ., Κούση Μ. για την ελληνική γλώσσα σε όλο τον κόσμο, 2014
35. Ζιάκας Θ. Η έκλειψη του Υποκειμένου. – Αθήνα.: εκδ. Άρμος, 2001. – Σ. 11
36. Ζιάκας Ι. Θ. Ο σύγχρονος μηδενισμός. Εκδόσεις Άρμος, 2008
37. Ζιάκας Ι. Θ. Πατριδεγωφάγος. Η νόσος της Πόλεως. Εκδόσεις Άρμος, 2012
38. Η Καθημερινή. – 03.02.2009. – Σ. 25
39. Η Ναυτεμπορική. – 30.06.2010

40. Η Ναυτεμπορική. – 27.04.2011. – Σ.4
41. Η ελληνική οικονομία και η απασχόληση. Ετήσια έκθεση 2012. -  
Αθήνα.: ΙΝΕ,2012. Σ.20-24, 155-157, 384
42. Ισοτιμία. – 14.01.2009. – Σ. 42
43. Ισοτιμία. – 01.11.2009. – Σ. 35
44. Ισοτιμία. – 05.12.2009. – Σ. 36
- 45.Καβουλάκος Κ. Γιούργκεν Χάμπερμας: Τα θεμέλια του λόγου και της  
κριτικής κοινωνικής θεωρίας. – Αθήνα.: εκδ. Πόλις,1996. – Σ.165-172,  
284-288
- 46.Καραβίτης Ν. Δημόσιο χρέος και έλλειμμα. – Εκδόσεις Διόνικος, 2008. –  
Σ. 312
- 47.Καραμπελιάς Γ. Έξι μήνες που συγκλόνισαν την Ελλάδα. Ιανουάριος -  
Ιούλιος 2015. – Αθήνα.: Εναλλακτικές Εκδόσεις,2015
- 48.Καινή Διαθήκη
- 49.Κιτσόπουλος Θ. Η συνείδηση της ατομικότητας. – Αθήνα.: εκδ. Στιγμή,  
2006. – Σ.30
- 50.Κονδύλης Π. Από τον 20ό στον 21ο αιώνα. – Αθήνα.: εκδ.  
Θεμέλιο,1998. - Σ. 148-149
- 51.Κοντογιώργης Γ. Νεότερικότητα και πρόοδος. Το ελληνικό παράδειγμα.  
– Αθήνα.: Εκδόσεις Κάκτος, Οδυσσέας Χατζόπουλος& ΣΙΑ Ε.Ε.,2001
- 52.Κοντογιώργης Γ. Οι Ολιγάρχες. Η δυναμική της υπέρβασης και η  
αντίσταση των συγκατανευσιφάγων. – Αθήνα.: Εκδόσεις  
Πατάκη,Μάρτιος 2014
- 53.Κοτζιάς Ν. Ελλάδα αποικία χρέους. Ευρωπαϊκή Αυτοκρατορία και  
γερμανική πρωτοκαθεδρία. – Αθήνα.: ΠΑΤΑΚΗΣ Α.Ε.Ε.Δ.Ε., Εκδόσεις  
Πατάκη,2013
- 54.Κοτζιάς Ν. Η Πολιτική Σωτηρίας ενάντια στην Τρόϊκα. – Αθήνα.:  
Εκδόσεις Λιβάνης, 2012
- 55.Κυριαζόπουλος Σ. Η καταγωγή του Τεχνικού Πνεύματος. – Αθήνα.: εκδ.

- Γρηγόρης, 1965. – Σ. 154-155
56. Κρίση και Πολιτικό Σύστημα. Εκδοση Μορφωτικού Ιδρύματος ΕΣΗΕΑ, 2012. – Σ. 59
57. Λέανδρος Ν. Επιχειρηματικές στρατηγικές στην βιομηχανία των Μέσων. – Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2008. – Σ. 254
58. Λέανδρος Ν. Πολιτική Οικονομία των ΜΜΕ . Η αναδιάρθρωση της βιομηχανίας των Μέσων στην εποχή της Πληροφοριακής Επανάστασης. - Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2000
59. Λυγερός Στ. Από την κλεπτοκρατία στη χρεοκοπία. – Αθήνα.: εκδ. Πατάκη, 2011
60. Μαγγίνη Γ. Ο Χάμπερμας και οι Νεοαριστοτελικοί. – Αθήνα.: εκδ. Πατάκη, 2006. – Σ.: 200-204, 223, 228-234, 343-374, 375-381
61. Μάρδας Δ. Τα οικονομικά των προμηθειών του δημοσίου. – Εκδόσεις Ζυγός, 2007. – Σ. 438
62. Μαριάς Ν. Το Μνημόνιο της χρεωκοπίας και ο άλλος δρόμος. Εκδοτικός οργανισμός Λιβάνη ΑΒΕ, 2011. – Σ. 112, 194, 195, 201, 283
63. Μαρξ Κ. Το Κεφάλαιο, τόμος Γ'. – Αθήνα.: εκδόσεις Σύγχρονη Εποχή, 1978. – Σ. 610, 617
64. Μελάς Κ. Μικρά Μαθήματα για την Ελληνική οικονομία. Ιδιομορφίες. Ο δρόμος προς το Μνημόνιο. Η ύβρις και η νέμεσις. – Αθήνα.: Εκδόσεις Πατάκη, 2013. – Σ. 29-31. 70-71
65. Πρωτ. Μεταλληνός Γεώργιος, Για την ευρώπη μας με αγάπη. Εκδόσεις ΑΚΡΙΤΑΣ, 2003
66. Μοσχονάς Γ. Ίδρα. // Το Βήμα. – 26.08.2012
67. Ντόλας Χρ. Ν. Από την Υποκειμενοκεντρική Ηθική στην Ηθική της Επικοινωνίας. Διαδρομή από τους ιδεαλιστικούς ηθικούς προσανατολισμούς έως την ηθική καθολίκευσης του J. Habermas. Εκδόσεις ΜΕΤΑΙΧΜΙΟ και Ντόλας Χρ. Ν., 2008. – Σ. 274
68. Παπαδόγιαννης Γ. Από το Μεγάλο Πάρτι στην Χρεοκοπία. 2009 – 2015:



- Δημαγωγία και μοιραίες επιλογές. Εκδόσεις Κυριάκος Παπαδόπουλος Α.Ε.,  
Γιάννης Παπαδόγιαννης, Νοέμβριος 2015
69. Παναγιωτόπουλος Ν. Η οδύνη των ανέργων. – Αθήνα.: Εκδόσεις  
ΠΟΛΥΤΡΟΠΟΝ Α.Ε., 2005
70. Παναγιωτοπούλου Ρ. Η τηλεόραση εκτός των τειχών. Η περιφερειακή και  
τοπική τηλεόραση στην Αθήνα. Εκδόσεις Καστανιώτης, 2004
71. Παπαθανασόπουλος Σ. Απελευθερώνοντας την τηλεόραση. – Αθήνα.:  
Εκδόσεις Καστανιώτης, 1993
72. Παπαθανασόπουλος Σ. Η δύναμη της τηλεόρασης. Η λογική του Μέσου και η  
αγορά. - Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 1997. – Σ.158
73. Παπαθανασόπουλος Σ. Πολιτική και ΜΜΕ. Η περίπτωση της Νότιας Ευρώπης.  
– Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης, 2004
74. Πίνακας 11. Ισοτιμία. - 31/01/2010. - Σ.70
75. Πλειός Γ. - Επιμέλεια, Η Κρίση και τα ΜΜΕ. – Αθήνα.: Εκδόσεις  
ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΑΕΒΕ, 2013. – Σ. 461
76. Ρομπόλης Γ. Σ. Οικονομική Κρίση και Κοινωνικό Κράτος. – Θεσσαλονίκη.:  
Εκδόσεις Επίκεντρο Α.Ε., 2012. – Σ. 71, 72
77. Ρουμελιώτης Π. Χρυσές Τουλίπες. Πώς οι κερδοσκόποι χρεοκοπούν κράτη και  
πτωχεύουν κοινωνίες. – Εκδοτικός Οργανισμός Λιβάνη, 2016
78. Σακελλαρόπουλος Σπ. Κρίση και κοινωνική διαστρωμάτωση στην Ελλάδα του  
21<sup>ου</sup> αιώνα. – Αθήνα.: Εκδόσεις Τόπος & Σακελλαρόπουλος Σ. για την  
ελληνική γλώσσα σε όλο τον κόσμο, 2014
79. Σάμουελσον Π. "Οι ανεξέλεγκτες αγορές θα εξυγιανθούν μόνες τους".  
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 04/10/2008
80. Σιάτρας Γ. Οι ρίζες και τα αίτια τη ελληνικής κρίσης χρέους – Τι μπορεί να  
γίνει σήμερα; 05.07.2011
81. Skidelsky R. Keynes: Επιστροφή στη διδασκαλία του / επιμ. Τσουλφίδης Λ./  
μτφρ. Μεντζαλίρα Χρ. – Αθήνα.: Εκδόσεις Κριτική ΑΕ, 2012. - Σ.23-26
82. Στρατηλάτης Ν. Κ. Το πολιτικό σύστημα σε κρίσιμη καμπή. Οι Θεσμικές

- Συνθήκες και το Σύνταγμα. – Αθήνα.: Εκδόσεις Παπαζήση ΑΕΒΕ,2015
- 83.Χάγιεκ Φ.Α. Το Σύνταγμα της Ελευθερίας. – Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτη, Ινστιτούτο Δημοκρατίας Κωνσταντίνος Καραμανλής,2008
- 84.Χαραλάμπης Δ. Πελατειακές σχέσεις και λαϊκισμός. Η εξωθεσμική συναίνεση στον ελληνικό το πολιτικό σύστημα. – Αθήνα.: Εξάντας,1989
- 85.Ψυχογιός Δ. Τα έντυπα μέσα επικοινωνίας. Από τον πηλό στο δίκτυο. - Αθήνα.: Εκδόσεις Καστανιώτης,2004. – Σ. 439

### **Диссертации**

1. Лабуш Н. С. Силовой механизм государства и общества: Политико-социологический анализ: диссертация ... доктора политических наук: 22.00.05. – Санкт-Петербург, 1999. 430 с. /Политическая социология - 71 00-23/4-9
2. Хвостунова О. «Эксперты как субъект политического дискурса в СМИ»: диссертация кандидата филологических наук: 10.01.10 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва,2006. – С. 35-37

### **Электронные ресурсы**

1. ΑΔΕΔΙ (греч. ΑΔΕΔΥ, полное название «Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημόσιων Υπαλλήλων») — конфедерация профсоюзов государственных служащих Греции, крупнейшее объединение госслужащих в стране.  
URL:<http://www.adedy.gr>.
2. Вартанова Е.Л. Факторы модернизации российских СМИ и проблема социальной ответственности. – Медiascope. 2009. №1.  
<http://www.mediascope.ru/node/261>.
3. ΓСΕΕ («Всеобщая конфедерация труда Греции» Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος)[www.gsee.gr](http://www.gsee.gr)
4. Греция сократит в текущем году 15 тысяч госслужащих. // РИА НОВОСТИ. - 06.02.2012. URL:<http://ria.ru/economy/20120206/558908103.html>.

5. Захариу А. Кулинария Теодороса Пангалоса. // Русские Афины. - 09.07.2011. URL:<http://rua.gr/news/sobmn/obschestvo/6597-kulinarija-teodorosa-pangalosa.html>
6. ИНЭ (Институт Работы ГСΕΕ- Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ) создан в 1990 году. Главный научный директор – Статис Роболис. <http://www.inegsee.gr/>
7. Лабуш Н.С. Информационная война как порождение нового времени и современных массмедиа технологий. Часть I. Продолжение политики средствами информационного насилия. // Медиаскоп № 2, 2015.
8. Лабуш Н.С. Информационная война как порождение нового времени и современных массмедиа технологий. Часть II. Контурь информационной войны современности. // Медиаскоп № 2 2015.  
<http://www.mediascope.ru/node/1739>
9. Лукас Пападимос. Биографическая справка // РИА Новости. – 10.11.2011. URL: <https://ria.ru/spravka/20111110/485739735.html>.
10. ПАМЕ («Всегреческий боевой фронт», греч. ПАМЕ, полное название «Πανεργατικό Αγωνιστικό Μέτωπο»). URL: <http://www.pamehellas.gr>.
11. Пенсионная реформа Греции нарушает принципы человеческого достоинства. // РБК. - 02.11.2012. URL:  
<http://top.rbc.ru/economics/02/11/2012/823187.shtml>.
12. Скидельски Р. Пять критических ошибок для фискальной консолидации и долга // Το Βήμα. - 25.01.2012.  
URL:<http://www.tovima.gr/opinions/article/?aid=440008>.
13. Η επίκληση της Ελλάδας συσκοτίζει τα αίτια της κρίσης // Έθνος on line - 24.07.2013. URL:[http://www.ethnos.gr/oikonomia/arthro/krougkman\\_h\\_epiklisi\\_tis\\_elladas\\_syskotizei\\_ta\\_aitia\\_tis\\_krisis-63863260/](http://www.ethnos.gr/oikonomia/arthro/krougkman_h_epiklisi_tis_elladas_syskotizei_ta_aitia_tis_krisis-63863260/).
14. Σιάτρας Γ. Οι ρίζες και τα αίτια της ελληνικής κρίσης χρέους – Τι μπορεί να γίνει σήμερα; 05.07.2011.( Сятрас Г. Корни и причины долгового кризиса в Греции. – Что можно делать сегодня?). URL:<http://www.eurocapital.gr/> .
15. Georgiopoulos G., Papadimas L. Special Report: Greeks rage against pension

calamity. // Reuters. – 30.11.2012.

URL:<http://www.reuters.com/article/2012/11/30/us-greece-crisis-pensions-idUSBRE8AT0CV20121130>.

16.Pension & Development Network. Greece.

URL:<http://www.pensiondevelopment.org/103/greece.htm>

17.Refworld// Реламент «Диблин II». – 18.02.2003. URL:

<http://www.refworld.org.ru/publisher,EU,,,54e490314,0.html>.

18.Βουλευτικές Εκλογές Ιούνιος 2012. Υπουργείο Εσωτερικών. - 06.11.2012.

URL:<http://ekloges->

[prev.singularlogic.eu/v2012b/public/#{"cls":"main","params":{}}](http://prev.singularlogic.eu/v2012b/public/#{)

19.Δελτία κυκλοφορίας/ Ημερήσια έντυπα/ Εφημερίδες – Πανελλαδικά // Ευρώπη: Πρακτορείο Διανομής Ελληνικού Τύπου. –

URL:<http://www.europenet.gr/summary.asp?catid=31018>.

20.Εκλογές 2012: Σχεδόν 3,3 εκατ. πολίτες εγκατέλειψαν ΠΑΣΟΚ – ΝΔ. // ΕΞΙΠΕΣ. (Πηγή ΑΠΕ). –

07.05.2012.URL:[http://www.express.gr/afieroma/ekloges\\_2012/598526oz\\_20120507598526.php3](http://www.express.gr/afieroma/ekloges_2012/598526oz_20120507598526.php3).

21.ΕΛΙΑΜΕΠ ( Ελληνικό Ίδρυμα Ευρωπαϊκής & Εξωτερικής Πολιτικής).

URL:<http://www.eliamep.gr/>.

22.ΕΛΣΤΑΤ (Ελληνική Στατιστική Αρχή). – 22.04.2016.

URL:<http://www.statistics.gr/documents/20181/1395490a-22bb-46c8-b72d-43ba1afe96e8>

23.Καραγεώργου Αγγ. Ευρωεκλογές 2014: Οι υποψήφιοι απαντούν στα «NEA»// Τα Νέα. – 06.05.2014.

URL:<http://www.tanea.gr/news/politics/article/5116390/ypopshfioi-apantoyn/>.

24.Σχεδόν 1.500.000 άνεργοι το 2012! // Πρώτο Θέμα. - 02.07.2012.

URL:<http://www.protothema.gr/greece/article/207951/sxedon-1500000-anergoi-to-2012/>.

25.Καραγεώργου Αγγ. Ευρωεκλογές 2014: Οι υποψήφιοι απαντούν στα «NEA»//

Τα Νέα. – 06.05.2014.

URL:<http://www.tanea.gr/news/politics/article/5116390/ypopshfioi-apantoyn/>.

26. Янко Слава (Библиотека Fort/Da) || <http://yanko.lib.ru>; Тоффлер Э.

Метаморфозы власти: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 669 с., [3] — (Philosophy).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### СОДЕРЖАНИЕ

1. Интервью с Димитросом Митропулосом, журналистом - аналитиком газеты «Та Нэа» .....	144
2. Интервью с Яннисом Претендерисом, журналистом - аналитиком газеты «Та Нэа» .....	145
3. Интервью с Павлосом Цимасом, журналистом - аналитиком газеты «Та Нэа» .....	145
4. Интервью с Агелосом Стагосом, журналистом - аналитиком газеты «Катимерини» .....	148
5. Интервью с Пантелисом Букаласом, журналистом - аналитиком газеты «Катимерини» .....	149
6. Интервью с Дионисисом Гусетисом, журналистом - аналитиком газеты «Катимерини» .....	151
7. Интервью с Димитросом Мардасом, экономистом и заместителем Министра иностранных дел - ответственным за международные экономические отношения.....	153
8. Интервью с Георгиосом Вамвукаса, экономистом и бывшим специальным секретарём министерства Народного хозяйства.....	155
9. Интервью с Николасом Каравитисом, экономистом, бывшим научным сотрудником Фонда экономических и промышленных исследований (греч. ΙΟΒΕ)» .....	156
10. Интервью с Дионисисом Хионисом, экономистом, членом Бюро экономики при премьер-министре, научным сотрудником Фонда экономических и промышленных исследований.....	159
11. Интервью с Прокописом Павлопулосом, членом партии «Новая Демократия» и Президентом Греции с 2015 года.....	160
12. Интервью с Лианой Канелли, журналисткой и членом парламента Греции от фракции Коммунистическая партия.....	162

13. Интервью с Василисом Эконому, бывшим членом партии ДИМАР и членом парламента Греции от фракции «Новая Демократия» .....	165
14. Интервью с Димитрисом Кремастиносом, членом парламента Греции «ПАСОК» .....	170
15. Интервью с Артемисом Матеопулосом, членом парламента Греции от фракции «Золотая Заря» .....	172
16. Интервью с Василисом Капернаросом, членом парламента Греции от фракции «Независимые Греки» .....	175
17. Интервью с Димитрисом Пападимулосом, депутатом Европейского парламента, член партии «СИРИЗА» .....	177
18. Интервью с Георгиосом Сурласом, главным секретарем «Секретариата прозрачности и прав человека» .....	179
19. Интервью с Д. Тримисом, бывшим руководителем союза журналистов ЭСИЭА.....	181
20. Интервью со Савасом Роболисом, главным научным руководителем «ИНЭ» .....	182

## ПРИЛОЖЕНИЕ (тексты интервью)

### 1. Интервью с Димитросом Митропулосом, журналистом – аналитиком газеты «Та Нэа»

- *Как вы определяете термин "политический редактор":*

Это журналист, который является экспертом в области политической жизни страны.

- *Есть ли различия между политическими журналистами в прошлом и в настоящее время?*

В некоторых случаях между авторами, пишущими на политические темы, очень плохие отношения, но на некоторых фазах они получают доступ для коммуникации друг с другом. Однако я не уверен, что этот доступ как-то связан с политико-экономической ситуацией в стране, с партией или с характером персонажа, который наделен властью.

- *Как Вы оцениваете политический дискурс в СМИ о кризисе в Греции?*

Экономический кризис плохо оценивается в Греции. Не ясно, да и нет ожиданий того влияния, которое он окажет на Грецию. Я не думаю, что кто-нибудь понимает участников (даже правительство Папандреу) и что имеется в виду, что может дать МВФ Греции. Есть проблема интерпретации кризиса, но есть и читатели, которые покупают газеты каждый день.

- *Ваше мнение о партии «Золотая Заря».*

Люди знали, за кого они голосуют, когда отдавали свои голоса за «Золотую Зарю». Это произошло и благодаря греческому телевидению (для которого пропаганда этой партии стала господствующей тенденцией – Прим. пер.) и социальным сетям.

- *Как вы думаете, экономический кризис повлиял на СМИ?*

Без сомнения. Во-первых, кризис не способствовал появлению новых СМИ. Этот кризис, поставил под сомнение все: политику, экономику, социальную структуру, кроме сферы СМИ. В Интернете существует масса возможностей для создания новых электронных СМИ ввиду дешевизны данной операции. Однако и новые электронные СМИ не появились. А ведь мог повториться сценарий 1989 года, когда система СМИ пережила кризис, вследствие которого государственные СМИ потеряли свою монополию. Однако образовавшийся вакуум был заполнен появлением большого количества частных СМИ. Как становится очевидным, вакуум, который образовался сейчас, только расширяется и никто не думает о его заполнении. Необходимо в данном контексте появление новых СМИ с другими взглядами, с другим мнением, СМИ, которые будут



в состоянии противостоять уже существующим.

## **2. Интервью с Яннисом Претендерисом, журналистом - аналитиком газеты «Та Нэа»**

*- Как вы определяете термин "политический редактор":*

Гражданский автор, журналист, освещающий политические события. Я не думаю, что есть другое определение.

*- Есть ли различия между политическими журналистами в прошлом и в настоящее время?*

Отношения (между политическими журналистами – прим. Пер.) рассматриваю как сотрудничество и соперничество. Не уверен, что это когда-нибудь изменится.

*- Как Вы оцениваете политический дискурс в СМИ о кризисе в Греции?*

С большим разнообразием оттенков, объяснений и взглядов в зависимости от ориентации (политической и журналистской). Я считаю, что политическая система никогда основательно и подробно не обсуждала последствия кризиса. СМИ были сосредоточены на противоречиях для его лечения. Последствия никто не учитывал.

Информации было достаточно. Причем у каждого носителя. Надеюсь, но не уверен, что общественность поняла, что такое «экономический кризис».

*- Как вы думаете, экономический кризис повлиял на СМИ?*

В принципе медиа в Греции так же самостоятельны, как и средства массовой информации в Германии, на родине Хабермаса. Но мы знаем, что они никогда не могут быть полностью независимы во взаимозависимом обществе.

Для политической системы характерно политическое насилие, на что влияют миграция и появляющийся расизм. Не исключаю и распад партийной системы, и ожесточение крайностей.

## **3. Интервью с Павлосом Цимасом, журналистом - аналитиком газеты «Та Нэа»**

*- Как вы определяете термин "политический редактор":*

Гражданские редакторы и журналисты, которые готовят политические материалы, например, репортаж. Подготовка политического комментария.

*- Политики, по Вашему мнению, имеют доступ к средствам массовой информации?*

Во всем мире отношения политиков со средствами массовой информации напоминают танго. Но есть и конкуренция, которая

зачастую не исключает флирта. Политики всегда хотят иметь доступ к средствам массовой информации. А у СМИ всегда присутствует соблазн, так как они хотят влиять на политику. Всегда кто-то пытается повлиять на другого, и это считается хорошо. Но когда это завязано на деньгах или на силовых методах, то появляется и растет подозрение.

- *Политические отношения между журналистами изменились?*

Сами журналисты изменили политические отношения, потому что изменилась и среда. В 1981 году у нас было в Греции от 10 до 12 политических редакторов. Мы знали, что все эти политики наши, и у каждого было (раскрученное – прим. Пер.) имя. Наши отношения были иногда короткими, иногда – длительными. Поскольку не было никакой прозрачности (транспарентности). (...) Тогда наши отношения были "чистыми", любой информированный гражданин мог понять те ошибки, когда замысливали средства массовой информации и если собирались играть в политические игры.

- *Что Вы думаете о том, как кризис освещался в СМИ?*

Греческая пресса способствовала тому, чтобы нас не покидало ощущение, что все это происходит очень далеко и не касается нас. Именно тогда разразился скандал вокруг Ватопедского монастыря<sup>186</sup>, речь шла о финансировании монастыря Афона. Последовало реформирование правительства, и появилась возможность провести выборы, и опросы показали впервые ведущую роль тогдашней оппозиции. В декабре 2008 года состоялось обсуждение бюджета Греции на следующий год: тогда бывший премьер-министр Костас Симитис, выступая в Парламенте, сказал: «Осторожно, мы приближаемся к банкротству, и ЕС решил не помогать нам. Вместо этого они предложили нам вступить в МВФ». Никто не обратил на это внимания. В те времена премьер-министр К. Караманлис говорил, что «Греция защищена, кризис нас не коснется», и СМИ вторили его мнению, культивируя эту мысль. Если пролистать первые несколько страниц этого критического периода – с сентября 2008 года до начала 2009 года, то можно констатировать, что греческие СМИ, взращенные нашим обществом, лишь с некоторым исключением пытались навязать всему обществу ложное чувство безопасности и внедрить в мозги, что нас это не касается.

- *Почему Вы думаете это случилось?*

Первая проблема заключается в интеллектуальной недостаточности. Вторая проблема – в интенсивной политизации.

<sup>186</sup> Источник: <https://rua.gr/news/gospol/10468-vatopedskij-skandal-prodolzhenie-sleduet.html>

Средства массовой информации в Греции слишком привязаны к политической полемике: либо с кем-то сочувствующим, либо с его противником. Очень трудно устоять от предложений малого и среднего бизнеса и пытаться держать дистанцию.

- *Как Вы считаете, мир понял, что такой кризис?*

Греческое общество неожиданно оказалось в положении, о котором никто не мог предупредить, и которое никто не пытался логически объяснить. СМИ оправдывали данное положение тезисом о том, что Греции якобы «устроили засаду» и она является «жертвой заговора». Таким образом, объяснения СМИ в отношении сложившегося положения имели мало общего с реальностью. Человек, находящийся в кризисной ситуации, будет согласен даже с любым, даже с самым простым объяснением проблемы. Легкое объяснение предшествует более сложному объяснению, в то же время легкие объяснения быстро набирают популярность.

- *Ваше мнение о взлете «Золотой Зари»?*

С 2004 года члены «Золотой Зари» начали чаще атаковать иммигрантов в тех районах Афин, где проживало большинство иммигрантов. Однако в большинстве СМИ эти акции не находили отражения. Этот факт говорит о толерантности со стороны местных органов власти и полицейских в отношении действий «Золотой Зари». Малое количество журналистов предупреждало об опасности и говорили о том, что если эта проблема не будет решена в корне, она может стать чрезвычайно опасной. Большинство СМИ делали вид, что не замечают этой проблемы. Когда эта проблема соседства горожан с большим количеством нелегальных мигрантов, совпала с проблемой экономического кризиса, «Золотая Заря» моментально приобрела признание. Лишь немногие СМИ предупреждали об опасности таких акций и о том, что эту серьезную проблему надо решать скорее. Большинство СМИ делало вид, что не видит в этом проблемы.

В течение нескольких месяцев, с осени 2011 по весну 2012, в публичном пространстве Греции происходили коренные изменения. Когда «Золотая Заря» подтвердила на выборах в 2012 году ту силу, которую она приобрела ранее, это имело двойной эффект: 1) «Золотая Заря» стала действовать очень агрессивно; если посмотреть данные полиции за период с июня 2012 года до убийства Павлоса Фиссаса в Керацани, т.е. до осени 2013, когда все изменилось, то можно отметить, что не было ни одного дня, когда не фиксировались бы серьезные акты насилия против мигрантов в Афинах (и в остальной Греции тоже, но особенно в Афинах), которые не остались бы незамеченными, неупомянутыми. Однако лишь немногие журналисты и средства массовой информации

писали о том, что действительно происходит. В то же время б) в СМИ нашлось значительное число тех, кто отнесся к «Золотой Заре» с симпатией, как бы образуя вокруг нее полюс притяжения. Это подавалось в СМИ не как нечто опасное, а как образец для подражания для молодых людей: в греческой прессе есть немало примеров таких публикаций.

- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти». Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?

Теория Хабермаса о СМИ описывает идеальную ситуацию в СМИ. Утопия в том, что она никогда не может реализоваться. Она очень полезна, потому что показывает нам пути, по которым надо двигаться. Не могу представить государство, где СМИ могут быть вполне независимыми от политического или экономического влияния. В современном мире СМИ – это бизнес, и как следствие он напрямую связан с экономикой. Проблема не в том, как СМИ смогут освободиться от власти, может этого никогда и не произойдет. Надо действовать так, чтобы политическая и экономическая власть как можно меньше влияла на свободу и независимость СМИ.

- Как Вы думаете, экономический кризис повлиял на СМИ?

Экономический кризис положительно не повлиял. Существует противоречивый эффект. С самого первого дня в Греции не было интенсивных дебатов о коренных причинах греческой экономики и в греческом обществе, в основном это были размышления о проблемах страны. Как будто кто-то вдруг разрушил это беззаботное блаженство, у нас же все хорошо, и не нужно думать, чего нам не хватает и куда мы идем.

- Как восстановить доверие к СМИ в мире?

Увы. Это может сделать только СМИ, которому верят и в котором не сомневаются.

#### **4. Интервью с Агелосом Стагосом, журналистом - аналитиком газеты «Катимерини»**

- Как вы определяете термин "политический редактор":

Журналист, который пишет проправительственные материалы о политических мероприятиях, вечеринках. Это зависит от того, каковы отношения средства массовой информации и политиков. Политические материалы, в частности, отчеты – дипломатичны.

- Политики, по Вашему мнению, имеют доступ к средствам массовой информации?

Не у всех есть доступ. Это двусторонняя связь. Некоторые из них имеют хорошие отношения со средствами массовой информации. Это зависит от политического климата. Некоторые

средства массовой информации придерживаются конкретной политики в зависимости от линии, чтобы повлиять на партию. Это нередко используют и сами политики.

*- Что Вы думаете о том, как кризис освещался в СМИ?*

Формы (подачи материала – прим. Пер.) не играют доминирующую роль. Есть такие газеты, как "Катимерини", "Та Нэа" и "Этнос", которые при освещении кризиса использовали меньше популизма, стремились к большему плюрализму. Там можно было наблюдать за событиями и видеть различные интерпретации.

*- Как Вы считаете, мир понял, что такой кризис?*

Мир был не в состоянии понять. Да и причины являются не общепризнанными. И многие люди не заинтересованы, чтобы понять. Коллективная память коротка. Везде, не только в Греции. В число тех, кто не видит социальной справедливости и особенно жестоко страдает, входит и средний класс, который появился в течение последнего десятилетия, при том что его создание было явно искусственным, так как формирование его происходило не из-за высоких показателей производительности, а по причине многочисленных кредитов.

*- Как кризис будет влиять на жизнь народа?*

В некоторых СМИ показано, что это – катарсис. Для того чтобы выйти из кризиса, нужен очень длительный период. Но ведь не существует европейского подхода к Греции. Греция не рассматривается как производитель. Это не помогло и СМИ. В публикациях – либо обманывающий ЕС, либо проблема финансирования. Средства массовой информации, особенно электронные, усилили внимание к слабым местам в мире. В то же время Греция без Европы, или хотя бы и выход из ЕС, это – потеря. Если ЕС распадается, это тоже потеря, так как не будет никакого соглашения о совместных усилиях. И в этом виноваты политики.

## **5.Интервью с Пантелисом Букаласом, журналистом - аналитиком газеты «Катимерини»**

*- Политики, по Вашему мнению, имеют доступ к средствам массовой информации?*

Я не могу говорить о собственном опыте, т.к. ни в моем телефоне, ни в моем планшете нет имен политиков. Однако понимаю, что отношения между журналистами и политиками далеки от равноправных, так как довольно часто идет перетягивание каната то в одну, то в другую сторону. Это значит, что либо репортер начинает служить интересам какой-либо политической партии, либо политик начинает оказывать давление.

*- Что Вы думаете о том, как кризис освещался в СМИ?*

Экономический кризис отражался в СМИ по-разному. Часто в одном о том же средстве массовой информации были отражены разные мнения. Однако самой большой проблемой политической жизни и политического дискурса в Греции является манихейство.

*- Как Вы считаете, политические деятели в Греции обсуждали в СМИ проблему экономического кризиса?*

Обсуждение практически отсутствовало. В СМИ публиковались серьезные мысли журналистов, аналитиков и экономистов, но политическая власть их игнорировала, потому что она стремилась выполнить планы Тройки.

*- По Вашему мнению, общество понимает причины и векторы экономического кризиса? Знает ли оно, каким образом политические партии страны будут бороться с кризисом?*

Лучший источник экономического положения каждого – собственный кошелек. А если учитывать, что в стране полтора миллиона безработных, причем многие работают несколько дней в неделю, что работодатели имеют право 1) увольнять без предупреждения, без каких-либо ограничений (в том числе даже членов профсоюзов и беременных и т.д.) или 2) уменьшать зарплату, чтобы «спасать» свой бизнес, то экономический кризис повлиял на всех. Общество информируется не газетами, а в основном – телевидением. "Серьезные" телеканалы позитивно относятся к правительству, а есть еще другие телеканалы, где существует модель «анти-меморандум популизма».

*- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти». Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?*

К сожалению, Хабермас не имеет поклонников в коррумпированной Греции.

*- Кроме экономического кризиса, какие темы были отражены в СМИ с 2009 года по настоящее время?*

Коррупция, полная амортизация самых крупных семей политической жизни Греции (семьи Папандреу и Караманлиса), проблема миграции и значительное распространение расизма, которое произошло с усилением позиций партии «Золотая заря».

*- Как Вы думаете, как повлиял экономический кризис на политическую систему и СМИ Греции?*

Некоторые партии разделились, и были созданы новые. Что касается СМИ, то они, к сожалению, являются ненадежными, как и сама политическая система, и будет так до тех пор, пока существуют коррупционные отношения между ними.

Кризис сильно сказался на журналистике. Произошло

значительное сокращение количества средств массовой информации и уровня их доходов от рекламы. Мы надеемся, что подобного спада в Греции больше не будет и журналистика приложит все усилия, чтобы выжить. Если принять во внимание тот факт, что правительство закрыло и свой государственный канал «ЕРТ», то неизвестно, каких еще шагов можно от него ожидать. Однако кризис сильно ударил по индустрии журналистики, что сильно повлияло на плюрализм и на количество рабочих мест.

## **6. Интервью с Дионисисом Гусетисом, журналистом - аналитиком газеты «Катимерини»**

*- Как Вы определяете термин "политический редактор":*

Я понимаю роль политического редактора как человека, который работает, чтобы донести до граждан новости (репортаж, интервью) или мнения (статьи, колумнист) о действиях власти и их последствиях.

*- В чем особенность отношений журналистов и политиков? Политики, по Вашему мнению, имеют доступ к средствам массовой информации?*

Между журналистом и политиком разница огромная. Политик старается артикулировать то, о чем пишет или упоминает журналист, и наоборот. Очевидно, что эти выступления журналиста не обязательно являются целью, которая превращает политиков в заложники настроений журналистов. Иногда, чтобы добиться позитивного образа на общественных мероприятиях, политики вынуждены платить взятки журналистам. Времена, когда политики обсуждали с известными журналистами проблемы Греции, практически прошли, а если и встречаются, то очень редко.

*- Что Вы думаете о том, как кризис освещался в СМИ и в каких форматах?*

Из моего предыдущего ответа отчетливо видно, что политикам нужны средства массовой информации и средства массовой информации нужны политики, нужно это и читателям, которые ожидают новости (отчеты) и мнения (статьи), соответствующие их убеждениям. Освещение экономического кризиса, как правило, служит политикам, но каждое СМИ защищает свое стереотипное "эго".

*- Политическое пространство обсуждает в средствах массовой информации меры, принятые для решения проблем экономического кризиса?*

Вовсе нет. Политический класс в Греции не обсуждает их даже между собой. Возможно, мы являемся единственной страной ЕС, в

которой премьер-министр никогда не обсуждал с лидером оппозиции любую тему дня, хотя оба они были избраны для этих ролей. О многом не говорится через СМИ. Что практически сделано, так это создание панельных дискуссий на телевидении, когда представитель каждой из сторон (предположительного представителя, поскольку партия не определяет его, но выбирает телевизионный канал - иногда, заплатив ему) пытается лишь произвести впечатление, а отнюдь не искать решения.

*- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти». Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?*

В Греции все наоборот. Выживание малых и средних предприятий мало зависит от их развития, как в хорошо управляемых странах. Это в основном зависит от благосклонности правительства и партий. Многие издатели выпускают свои газеты, чтобы навредить. Существует разница в ставке кредитов, направляемых через правительство, в других видах деятельности, например, при подборе подрядчиков, отличаются преимущества по отношению к оппозиции, осуществляется шантаж общественных деятелей. Этим можно объяснить чрезмерное количество газет и телевизионных каналов по сравнению с потребностями населения Греции.

*- Какие еще темы, помимо экономического кризиса, доминировали в повестке дня СМИ с 2009 года до сегодняшнего дня?*

Международные проблемы являются редким явлением. Мы – страна, которая замкнута на себя. Доминируют так называемые «национальные вопросы», а проблемы внешней политики считаются решающими для национальных интересов или для укрепления национализма. Национализм становится одной из немногих сил сцепления греческого общества.

*- Как Вы думаете, в конечном счете кризис повлияет на политическую систему и средства массовой информации? Какой эффект и какие выгоды могут быть получены?*

По ходу кризиса и по вызовам политического мира я не рассматриваю ситуацию пессимистично, хотя считаю, что кризис будет углубляться. Мне ясно, что мы не в состоянии управлять собой и своей страной. Таким образом, наше выживание зависит не от нас, а от наших партнеров. Всякий раз, когда они захотят, они могут довести нас до банкротства, которое будет иметь катастрофические последствия для населения. Преимущества: в начале кризиса, согласно наивному рационализму, считалось, что кризис затронет политический мир и общественность. Я надеюсь,



что появление реформ с обновленным политическим персоналом в состоянии переломить эту сложную ситуацию.

## **7.Интервью с Димитросом Мардасом, экономистом и заместителем министра иностранных дел, ответственным за международные экономические отношения**

*- Что Вы подразумеваете под кризисом в Греции?*

Кризис представляет собой явление, которое интерпретируется многими причинами. Кризис появился из-за спада, из-за безработицы, из-за взрывной инфляции. В Греции, кризис характеризуется в первую очередь проблемами задолженности. В Греции долговой кризис. У нас был долговой кризис, который стал так называемым кризисом ликвидности. Мы считали, да и знали, что долг – это процент ВВП, состоящий из числителя и знаменателя. Что произошло в нашей стране: просто рухнул ВВП, подскочили долг и процент в абсолютном выражении. Но если долг растет, то нужно как-то остановить этот рост, потому что никто не знает, будет ли расти реальный или ВВП на душу населения.

*- Вы сказали «мы знали». О чём идёт речь?*

Очевидно, политики знали. Однако наши политики не имеют понятия о реальной ситуации. Некоторые считали, что этот долг – бухгалтерский...

*- Кто несет ответственность за то, что политики не знали?*

Во-первых, политические деятели, ответственные, потому что они готовят бюджет. Бюджет имеет много недостатков. Бюджетный дефицит накапливался несколько лет и превратился в долг. Когда вы получаете кредит, чтобы покрыть годовой дефицит бюджета, он тоже включается в долг. Какое-то время вы погашаете часть долга, и это вычитается из долга. Через некоторое время вы добавляете новые дефициты, увеличивая долг. В нашем случае выплаты намного меньше, чем необходимо, поэтому задолженность растет.

*-Приняты неправильные решения?*

Ответственность несут те, кто разрабатывал бюджеты с 1965 года. Да, неправильные решения привели к высокому бюджетному дефициту, который постоянно увеличивал свой долг, так как они не могли быть погашены в определенные сроки.

Политики высказали мнение о том, что могут постоянно продолжать жить с заимствованиями.

*-В чем особенность политики Меморандума?*

Так как вы должны деньги, ожидается, что кредиторы определяют вам какие-то сроки. Вопрос же заключается в том, каким образом эти сроки определены, если, согласно переговорам, то мы

поняли, что такой была наша позиция в 2009 году. Либо из-за недостатка знаний, либо из других соображений, которые неизвестны, мы получили меморандум, который мог бы быть иным.

*-Весь мир понял, что возник кризис. Политики пошли на обсуждение процесса?*

Мир понял, что такое кризис, он понял, что живет в хрупком состоянии, понял, что был бюджет, при котором расходы превысили доходы, так что у нас образовался бюджетный дефицит. Каждый воспринимает кризис в соответствии со своими доходами. Если человек потерял 30-40% своего заработка, то он на деле чувствует влияние этого кризиса; если же человек потерял немного, то он относится к кризису как к чему-то переходному и скоропроходящему. Что касается политиков, то они не организовали борьбу с кризисом, в результате не приняли необходимые меры. По мнению Аристотеля, «запугивание для тех, кто к нему прибегает, является очень действенным способом влияния». И оно работает следующим образом: человек выходит на улицу, выкрикивает лозунги, выражая недовольство, но возвращается к себе домой и говорит, что пока есть средства на существование, менять свое поведение он не намерен.

*-Что вызвало кризис в средствах массовой информации и как кризис повлиял на СМИ?*

Кризис в СМИ зачастую освещается чрезмерно. Понятно, вы не можете скрыть информацию. Поэтому новость, которая публикуется, сопровождается различными комментариями – специфическими или неспецифическими, не всегда от имени журналистов помещаются различные замечания, связанные с кризисом, но многие из них – неприличные.

Появляется и информация, которая нередко граничит с гиперболой.

*-СМИ предпочитают людей, которые вызывают шумиху или действительно знают, что надо говорить?*

В зависимости от типа телевидения. Важно то, кто является главным редактором, а кто ведущим. В этом случае определяется качество информации. В печатных СМИ материал может иметь разные форматы, потому что есть много публикаций различных жанров. Есть редактор и главный редактор, которые могут управлять этим процессом и несут за него ответственность.

Я уверен, что журналисты не пригласят меня на обсуждение какой-либо проблемы, если будут знать, что мое мнение противоречит официальной позиции и что я обладаю какой-либо информацией, неизвестной политическим кругам.

*- Кризис ударил по СМИ?*

Думаю, что да, потому что слишком много людей жалуется на обновления. Мир создает образы не только благодаря журналистам и аналитикам. Если журналистика не очень хорошо осуществляет свою миссию, то это не всегда связано с журналистом или аналитиком.

## **8. Интервью с Георгиосом Вамвукаса, экономистом и бывшим специальным секретарем в министерстве Народного хозяйства**

*- Расскажите о кризисе в средствах массовой информации.*

До 2008 года, т.е. до кризиса, общий годовой доход от рекламы приблизился к 700-800 млн евро, и можно было даже говорить о 1 миллиарде. После кризиса 2008 года доходы сократились примерно до 200 млн евро, т.е. стали очень низкими. Поэтому доход таких телеканалов, как «МЭГА» и «Антенa», которые получали большую прибыль от рекламы, в настоящее время снизился. Одновременно они брали большие кредиты в банках, и у них остались эти кредиты, но нет достаточного дохода, чтобы погасить их.

*- Как обстоят дела с печатными СМИ?*

Все печатные СМИ в Греции обанкротились. Если какое-то печатное издание, ежемесячный журнал или газета, выходящие раз в две недели, имеют денежное обращение от 10-15 до 20 тысяч евро, то какая-нибудь партия вмешивается, вкладывает часть своих средств и делает их своей собственностью. По этой причине в основном малые издательства, газеты с небольшими тиражами и журналы верно следуют политике какой-то партии, из чего ясно, что они получают за это деньги.

*- Повлиял ли экономический кризис на «качество новостей»?*

Повлиял на объективность новостей. В настоящее время в Греции информация необъективна. Есть только информация, которая служит чьим-либо интересам. Что касается печатных СМИ, то среди них очень мало объективных изданий, потому что сейчас у них финансовые проблемы, и все они кем-то финансируются. Мы не должны забывать, что существуют фонды Министерства иностранных дел, а также различные неправительственные организации, которые финансируют такие печатные издания.

*- Политики обсуждают этот вопрос?*

Информация всегда обсуждается. Граждане Греции имеют собственные субъективные мнения, и, получая информацию, судят о ней, чтобы следить за развитием событий, и стремятся с помощью различных сайтов и печатных СМИ понять, что происходит в стране.

*- Если греческая журналистика выживет, то в каком направлении она будет развиваться?*

Журналистика слишком сильно страдает от кризиса. Огромно число безработных. Сегодня есть журналисты, которые работают и на радио, и на сайтах, и на телевидении, и в печатных СМИ, но получают меньше 500 евро в месяц. Так работают 80% журналистов. Я думаю, что кризис продолжится и таким образом ухудшит ситуацию в медиа-индустрии.

**9. Интервью с Николасом Каравитисом, экономистом, бывшим научным сотрудником Фонда экономических и промышленных исследований (греч. ΙΟΒΕ), ответственным за обсерватории государственного сектора**

*- Как бы Вы определили экономический кризис? Что значит для Вас экономический кризис?*

Греческий кризис появился после начала глобального финансового кризиса и имел особенность по отношению к европейскому кризису. В отличие от других стран, которые также подписавших Меморандум, таких, как Португалия и Ирландия, где существует кризис доверия, перерос в финансовый, Греция испытывала финансовые затруднения из-за высокого государственного долга и потери финансирования со стороны общественности, что автоматически привело к тому, что облигации государственных займов стали «токсичными». Более того, этот кризис превратился в кризис доверия, тогда как ранее он был финансовым.

*- До 2009 г было много признаков, которые предупреждали о настоящей ситуации?*

Конечно. В экономике в целом структурные недостатки развивались в течение многих десятилетий. Но поскольку у нас была финансируемая поддержка от различных международных финансовых институтов, мы преодолели эти недостатки и двинулись к росту. Самым важным фактором является то, что финансирование было направлено на сферу потребления, а не на производство.

*- Можно ли определить время, которое считается началом падения греческой экономики?*

Одним из них является 1981 год, когда страна вступила в ЕЭС, а это означает, что национальная экономика перестала развиваться, началась международная конкуренция за рынки сбыта.

*- Вы (лично) согласны с политикой Меморандума?*

Политика Меморандума по существу является внутренней политикой девальвации. Наблюдается снижение доходов и потребления, необходимы усилия, чтобы направить страну на правильный путь. То, как они были реализованы, делают политику Меморандума неэффективной, причем не зависимо от того, является ли этот путь правильным или неправильным. Из-за давления многие структурные изменения, которые были введены, оказались неэффективными

*- Напрашивается вопрос, а правительство Меморандума достаточно проанализировало решения, чтобы понять, почему принимаются эти решения для будущего страны?*

Во-первых, я сомневаюсь, что все политики знали, что происходит. Конечно, они несут ответственность, так как некоторые группы имели свои собственные обязательства (профсоюзы, работодатели и т.д.) после того, как пытались предать свои собственные интересы. Теперь нужно это объяснить, а также то, почему осуществляется подобное давление. Тем более что по налоговой сфере есть жалобы, потому что богатые не облагаются достаточным налогом, а обычные люди несут тяготы налогообложения. Имеются в виду и голоса от тех, кто имел высокие прибыли от прежней налоговой системы.

*- Насколько велика ответственность политиков и СМИ относительно информирования народа?*

Следует подчеркнуть, что главная работа депутатов – это не информировать, а вырабатывать законодательные документы. В рамках законодательной деятельности они пытаются объяснить суть решений, что можно сделать и в определенных группах (избирателей, журналистов и т.д.). Это же относится скорее к средством массовой коммуникации. Другое дело, что необходимо рассматривать, объективно ли СМИ информируют людей, или имеют намерение – манипулировать обществом через информацию, которую они предоставляют.

Я считаю, что каждый носитель имеет свою собственную уникальную аудиторию, и он, являясь источником информации, пытается опубликовать такую информацию, которая соответствует интересам их аудитории.

*- Как Вы думаете, политики имели намерение честно*

*информировать? Не секрет, что телеканалы выбирают несколько конкретных лиц из числа политиков в зависимости от их интересов. А сама политическая система ищет пути, чтобы правильно обновить мир?*

Политическая система не должна информировать, она должна получать информацию и уметь анализировать ее. Можно сказать, что это происходит из-за отсутствия политических аналитиков. Греция – маленькая страна. У нее нет лучших аналитиков, лучших академиков чем те, которые есть. Поэтому надо исходить из общего состояния страны. То, что должно нас удовлетворить в качестве цели, так это – непрерывное совершенствование.

*-В идеале какую роль должны играть средства массовой информации?*

Они не должны защищать какую-то и тем более этаблированную идеологию. Информация должна быть нейтральной, а анализ может быть полностью субъективным, но честным и документированным.

*-Что касается политической арены, какие изменения должны произойти?*

Те же самые, что и со средствами массовой информации. Вся страна в целом должна стремиться становиться все более эффективной. Кризис обострил вопрос о доверии к политическим партиям. Это является результатом кризиса, потому что были такие политические силы, которые взяли на себя инициативу, чтобы привести страну к плачевному результату. Необходимы перемены, чтобы восстановить доверие общества в целом.

Любимый лозунг «КПГ» (Компартия Греции. – прим. Пер.): «У лжи ноги коротки». И в этом ее политическая сила. У греков короткая память. Имеется в виду, что в Греции каждые четыре года проходят выборы. Народ голосует за какого-то кандидата, однако даже если этот кандидат за время своего пребывания на посту не выполнит предвыборные обещания, граждане все равно будут за него голосовать на следующих выборах. Однако не следует думать, что такое положение дел сложилось только в Греции, такая практика есть везде. Пока у народа хоть что-то есть, он сохраняет относительный нейтралитет и молчит, однако, когда он начинает ощущать негативные последствия на себе, он начинает митинговать. У нас есть проблема памяти.

**10. Интервью с Дионисисом Хионисом, экономистом, членом Бюро экономики премьер-министра, научным сотрудником Фонда экономических и промышленных исследований**

*- Как Вы оцениваете общественный диалог в СМИ Греции?*

Цель общественного диалога – создание финансовой концепции, согласно которой единственным способом борьбы с социальным кризисом (рассматривая социальный кризис и как проблему финансового сектора) является финансовая стабилизация. Для реализации этой стабилизации необходим широкий социальный и политический консенсус, которого общественный диалог в СМИ не смог достигнуть. СМИ несут большую ответственность перед обществом, потому что они не подготовили его, чтобы принять и согласиться с мерами по финансовой стабилизации.

*- Почему же это произошло?*

В дискурсе в СМИ Греции использовались нереалистичные ожидания и прогнозы. Почему? Чтобы облегчить принятие и получить краткосрочные выгоды от реализации Меморандума. Так что, если мы вернемся в май 2010 года, средства массовой информации очень быстро, очень легко и очень некритически поверили в прогнозы, что в 2011 год будет рост, что в 2012 году мы будем возвращаться на международные рынки капитала. Эти прогнозы не были реализованы.

*- А политики не несут ответственность? Они хотели только дискутировать?*

Политическое пространство было доступно для обсуждения. Хотели дискутировать представители политических, технократических и академических кругов, но СМИ запрещали дискурс. Даже за два дня до реструктуризации долга этот термин запрещено было использовать. Я не верю, что они вообще не хотели обсуждать. Как бы там ни было, в СМИ большая степень свободы, чем в политике.

*- А разве СМИ не зависят от своих владельцев?*

В СМИ всегда есть владелец, но каждое средство массовой информации соответствует своим принципам и целям. Доверие общества СМИ способствует их существованию. В СМИ и должна существовать совсем другая логика, чем в политике, более долгосрочная.

СМИ выбирают определенную логику и поддерживают только ее. Когда Греция хотела войти в ЕВС (Европейская Валютная Система), была точно такая же ситуация. И хотя СМИ встретили это сообщение с большим энтузиазмом, но серьезного диалога по

поводу подготовки страны и греческой экономики к ЕВС не получилось.

*-Но все же общество как-то информируется?*

Общество информируется неправильно и поэтому оно не может понять, что происходит в стране. Как следствие, общество ведет себя радикально по отношению к необходимой рационализации греческой экономики и общественной системы в целом.

Объективные СМИ есть и в Греции, так как это – страна, которая имеет чрезвычайно большое количество средств массовой информации в любой категории. Вопрос в том, как формируются доминирующее восприятие и идеология. Мы заинтересованы в тех СМИ, которые в конечном счете формируют доминирующее восприятие и идеологию.

*-Повлияет ли экономический кризис на СМИ?*

Благодаря кризису могут получиться и хорошие результаты. Все зависит от интенсивности и продолжительности кризиса, и только тогда можно будет увидеть, как он повлияет на средства массовой информации.

## **11. Интервью с Прокописом Павлопулосом, членом партии «Новая Демократия» и Президентом Греции с 2015 года**

*-Начиная с 1990 года Вы выявили некоторые различия в политической системе?*

Можно найти очень большие различия. Нынешний кризис является чем-то невиданным, я считаю, что мы живем в условиях Третьей глобальной экономической войны. Нынешний кризис является кризисом капитализма. Капитализм основан на теории Адама Смита и гораздо позже на теории Джона Кейнса, а потом создал представительную демократию, которая соответствует капитализму. Демократия западного типа была основана как государство всеобщего благоденствия, т.е. как социальное государство. Государство всеобщего благосостояния было создано таким образом, чтобы оно смогло стабилизировать ситуацию с пролетаризацией общества. В настоящее время государство социальной политики прекращает свое существование в связи с распространением теории рыночной экономики. Из-за распространенности идеи, что рынок сам себя регулирует и не требует вмешательства правительства, мы пришли к тому, что государство социальной политики растворяется. Если государство социальной политики больше не будет существовать, все здания западного типа демократии разрушатся.

Евросоюз не был готов к распаду компании «Lehman Brothers».



Европейские лидеры говорили тогдашнему министру финансов – Георгису Алогоскуфису, что «этот кризис не будет влиять на нас, что это все пройдет». В ноябре 2008 года нам в Греции – имеется в виду правительство – было видно, как экономический кризис будет влиять на Грецию, и поэтому мы приняли правительственное решение о 27 млрд долларов, чтобы поддержать банковскую систему. Это мы сами решили, а не ЕС. Когда Караманлис закончил выборы в 2009 году, он сказал, что нам нужно два года жесткой экономии, сокращение дефицита и необходимо принять меры по реформированию административной системы. Греция тогда могла еще сопротивляться. Она могла не входить в программу «Меморандума». Программа Меморандум является катастрофической.

*- Почему тогда подписали Меморандум?*

Это было решение Г. Папандреу. После подписания Меморандума в 2010 году, если бы правительство Греции отказалось следовать политике Меморандума, то Греция должна была выйти из зоны евро. Потом, когда было создано правительство с премьер-министром Л. Пападимоса, Греция подписали второй Меморандум. Когда премьер-министром стал А. Самарас, все было уже решено. 16 экономистов сделали специальное заявление в «Нью-Йорк Таймс» о том, что из 159 проектов, которые сделал МВФ, греческий является худшим. Теперь речь шла о коллективных переговорах южных стран. Они должны были запросить согласие Германии. Не может быть евро, если Европейский Центральный Банк не может выпустить еврооблигации! Для того, чтобы выпустить еврооблигации, должны были быть взаимность и межгосударственный долг между странами, по крайней мере, в Еврозоне. Иначе мог произойти распад Еврозоны.

*- Объясняли ли политики что происходит в Греции?*

Политики не объясняли, что происходит в стране. Представители этого политического поля теперь несут полную ответственность за то, что появляется на крупных каналах. Удивительно то, почему они задаются вопросом «что случилось с нами?»

*- Принимают ли политики участие в дискурсе?*

Раньше не принимали никакого участия. Да и теперь нет диалога между политиками и журналистами. В то время как политики пытаются получить пользу от средств массовой информации, журналисты пытаются получить какую-то новую информацию. Это "сплетни". Количество журналистов, которые умеют анализировать какую-то конкретную тему, все уменьшается.

Не хватает журналистов – специалистов по какой-то конкретной

теме. Это всего лишь вопрос высшего образования, и плюс – вопрос опыта. У нас нет журналистов – специалистов по внешней и оборонной политике. Что изменилось в первую очередь? Политика или журналистика? Они изменялись вместе. Политики виноваты, потому что не имеют профессиональной подготовки, они начинают заниматься политикой с 18 лет. В результате их единственный социальный престиж – это политика. Они не имеют никакого научного обоснования.

Сегодня люди накапливают информацию, а не знания. У политиков есть два больших минуса: во-первых, когда возникает какой-то вопрос, у них нет научной глубины, чтобы увидеть, существует этот вопрос или нет, и они полагаются на консультантов, но никто не знает, кто же эти консультанты и способны ли они; и, во-вторых, они не имеют никакой другой работы кроме политики, и это оказывает разрушительное воздействие на политическую систему. Поэтому мы видим, что есть политики, в том числе министры, которые не могут сказать «нет» Тройке. Они, как правило, люди, не имеющие другой работы. Это – реальность. И отсюда «плохой профессионализм» в политике.

Народ не доверяет политикам, но на них лежит большая ответственность. Прошлые доказывают, что народ не любил и тех, кто говорит правду, особенно – горькую.

Граждане должны принять во внимание не только сам экономический кризис, но и сделать выводы из собственных ошибок. Я думаю, что, судя по итогам прошедших выборов в 2012 году, мы так и не сделали соответствующих выводов, хотя находимся в ужасном кризисе. Мы по-прежнему думаем так же, а возможно, и еще хуже. Если греки выбирают в качестве своего представителя в парламенте партию «Золотая Заря», то я далек от оптимизма. Это типичный пример. Некоторые греки голосуют за «Золотую зарю», хотя есть более достойные кандидаты. Народ несет ответственность за свой выбор. Греки не националисты.

## **12. Интервью с Лианой Канелли, журналисткой и членом парламента Греции от фракции Коммунистическая партия**

*- Какая разница в освещении кризиса между телеканалами и печатными СМИ?*

Убрали теледебаты. На телевидении дискурс был упразднён.

*- А в печатных СМИ?*

Исчезли дебаты и из газет. Помимо этого, практически исчезли и международные новости. Все телеканалы говорят о глобализации, но не о позиции страны в международном контексте. Проще ведь

говорить о монетизации, как будто мы вернулись в 1960-е годы. Это одно различие. В газетах колонки зарубежных новостей, анализов сокращены. Можно сказать, что перераспределение информации существует из-за легкости доступа к международным средствам массовой информации. Человек может обращаться к множеству различных источников, но их (имеется в виду людей) становится все меньше, потому что – либо у людей нет времени, либо нет денег на то, что оплатить за интернет-сайты. Кроме того, спонтанно произошло «обоожествление» Интернета и YouTube. Так вот и была «убита» журналистика.

*- Как Вы считаете, газеты анализируют политические новости в Греции?*

В политической системе Греции соединяют лица, которые представляются в газетах по старым стандартам: английскую, французскую и русскую партии.

*- За это надо винить плохих журналистов и плохих политиков?*

В первую очередь – образование. Во-вторых, нужно винить политическое образование, потому что после Метополитефси (термин, используемый для обозначения переходного периода в истории современной Греции после падения диктатуры военной хунты «черных полковников» 1967-1974 гг. – прим. пер.) доминировали популизм и откровенная агрессия.

*- Как кризис повлиял на эту ситуацию?*

Кризис легализовал слоган «Жизнь моя песней звенела в народе, смерть моя песней борьбы прозвучит». Наступил кризис и неправительственные и другие независимые организации стали использовать популизм, чтобы подорвать идею политики, так как в результате народ не заинтересован в политике, потому что считает, что это лишь метод «политического опроса». И теперь правительство управляет страной с помощью опросов, которые время от времени видоизменяются. Например, если бы раньше была дискуссия о волеизъявлении в Сирии, то она бы отражалась в СМИ, причем различными позициями. Теперь эти голоса не слышны. В настоящее время я вижу большую разницу в отношении людей к политике, потому что в СМИ появилось поколение журналистов, которое является исторически неграмотным.

Я чувствую обязанность не только как политик, но и как журналист донести до народа какую-либо информацию. Однако если эта важная информация не соответствует чьим-либо представлениям, то мне просто напросто не дают возможности ее огласить.

*- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти».*

*Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?*

В связи с этим у меня нет никаких возражений до тех пор, пока мы не говорим, у кого в руках капитал и средства производства. Потому что кто-то использует капитал в качестве оружия для своих собственных интересов. Для понимания теории Ю. Хабермаса, думаю, что надо определить ценность продуктов коммуникации (СМИ). Коммуникация является теперь тяжелой промышленностью. Важным вопросом остается то, что на самом деле означает «коммунизм в коммуникации». Мы говорим, что в основе старой культуры есть семь видов искусств. Было шесть, а седьмой был кинотеатр. А реклама – это что?

*-Вы думаете, что это – искусство?*

Это искусство дезинформации. Но это восьмой. Это искусство, которое использует предыдущие семь и стало главной формой искусства.

*-С 2009 года, кроме проблемы экономического кризиса, какие еще темы отражались в СМИ Греции? Не кажется ли Вам, что необходим объемный анализ по некоторым вопросам?*

Доминировали популистские темы как «среднестатистический гражданин». Термин «среднестатистический гражданин», по существу, уничтожение человека, отмена звания работающего человека. Начиная с 2009 года, самой популярной в СМИ была тема самоубийцы на площади «Синтагма» (В 2011-2012 годах площадь Синтагма неоднократно становилась местом массовых выступлений граждан против проводимой правительством политики жесткой экономии – прим. Пер.). Это делалось с целью скрыть следующий политический факт: страна голосовала за пять партий, которые вошли в парламент, а потом они разделились, и в результате появилось 10 партий. Премьер-министром стал человек, за которого народ не голосовал, но который обсуждает подписание Меморандума. Никогда не было дискурса по этому вопросу.

*- Существует, однако, критическое отношение народа к политике, не так ли?*

Существует антипатия к политике типа «она не служит мне».

*-Предположим, что существуют два полюса в политике и политики переходят из «ПАСОК» в «НД». Но ставки этих партий начали падать. Да и процент Коммунистической партии не увеличивается. Как Вы думаете, почему это происходит?*

Моя партия, чтобы подняться на этом этапе, должна была бы продавать свои идеи. Но она не собирается делать это никогда. Идеологическая приверженность и организованная борьба на данном этапе, хотя, конечно, эта терминология относится к категории – «не модно». Мы боремся за людей, но эти идеи

являются правильными "для Второго пришествия». Моя партия не готова играть «Deus Ex Machina». Моя партия не обещает рай, но обещает бороться из всех сил за каждого гражданина, чтобы найти лучшее будущее для будущих поколений. Для этого, он должен противостоять кредиторам без средств, которые заложены в будущее Греции на 300 лет.

### **13. Интервью с Василисом Эконому, бывшим членом партии ДИМАР и членом парламента Греции от партии «Новая Демократия»**

*- Г-н Эконому, когда и как Вы пришли в политику?*

Я избран депутатом Национального собрания в шестой раз в 2000, 2004, 2007 и 2009 и дважды в 2012 году. Я был членом «ПАСОК» в 2010 году, удален. Я голосовал за первый Меморандум, т.к. с 2011 г. в депутатской группе DIMAR. С июля 2012 года я являюсь парламентским представителем DIMAR. Мой курс – центристский.

*- На досрочных парламентских выборах 2009 года «ПАСОК» (Всегреческое социалистическое движение) набрало 44 % голосов избирателей и получило большинство в парламенте. А затем количество членов движения интенсивно стало уменьшаться. Как Вы объясните это явление?*

Экономический кризис с 2010 года принес крупные потрясения на политическую арену. Когда у нас был экономический рост и стабильность, мы имели политическую стабильность. Была двухпартийная система, состоявшая из двух основных партий. За следующие три года мы наблюдали создание многих новых партий, измельчение старых партий. Политическая карта с 2009 по 2013гг. диверсифицирована более чем на 90%.

«ПАСОК» («Всегреческое социалистическое движение» (греч. Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα – «ΠΑ.ΣΟ.Κ.»)) — политическая партия Греции левоцентристского толка. – Прим. пер.) была первой партией, которая признала политику Меморандума, благодаря чему был подписан первый кредитный договор на его (Меморандума) условиях. За первые два года мы понесли самые большие потери в проведении выборов, включая парламентские.

По моему мнению, такая диверсификация произошла потому, что не было никаких серьезных переговоров о первом Меморандуме, сразу было принято решение о сокращении расходов, а затем – заработной платы и пенсий. Непомерно тяжелое бремя задело средние слои и рабочий класс. Для борьбы с кризисом был предусмотрен крупный дефицит бюджета, который привел к большим долгам. Показателен провал бюджета на 2009 год, который

имел дефицит в размере 15%, т.е. 35 млрд расходов в течение года!

Это стало фиаско предыдущих правительств, которые столкнулись с традиционным способом Г. Папандреу. Порядки, установленные МВФ и Европейским союзом, а именно сокращение расходов, не были социально справедливыми. Они не принесли равновесия в экономику, а бурное и немедленное обнищание, и, поскольку мы резко сократили зарплаты и пенсии, создали социальную дезинтеграцию.

В результате мы имеем ненадежную политическую систему и недовольство пострадавших социальных групп. Крах постиг «ПАСОК», которое выступало в качестве основного органа этой политики, и стимулировал появление новых политических сил, которые ориентировались на радикализм, и произошла также маргинализация больших социальных групп.

*- Как Вы думаете, в то время «ПАСОК» сообщало гражданам через средства массовой информации о том, что происходит в стране?*

В 2008 году произошел крах «Lehman Brothers» и начался кризис в Америке, метастазы от которого ударили по Европейскому Союзу и нашей стране в 2009-2010 гг. Долговой кризис вообще не существует в публичном обсуждении среди политического истеблишмента. Кризис, поразивший страну в результате большого дефицита в 2009 году, привел к новым дефицитам. Но одно дело – дефицит, а другое – долговые обязательства. Бюджетный дефицит – это ежегодный показ доходов-расходов. Это не обсуждалось на выборах 2009 года ни политическими партиями, ни гражданским обществом из-за незнания и непонимания проблемы.

Премьер-министр выступал с инсинуациями относительно разных версий решения проблемы, а оппозиция молчала. Голос народа, однако, имел совершенно другой контекст. На следующий день власть начала публичные дебаты на тему: дефицит приведет к краху, а крах – к банкротству. Что такое банкротство знают все. Это когда национальная валюта зависит от Европейского центрального банка и Европейской денежно-кредитной политики, которая не собирается покрывать текущие обязательства страны. По мере того, как мы приближались к банкротству, началось многократное ухудшение уровня жизни народа, и в стране мог быть хаос. Тогда правительство выбрало решение – остаться в Европейском Союзе, и оно было положительным. Мой аргумент, что нужны настоящие дебаты и переговоры по условиям нашего пребывания в Европейском Союзе и евро, был социально справедливым. Правительство не подготовило общественное мнение. Мы должны были пойти на прямые сокращения на 20% и 30%, но, чтобы принять

новые условия, общественность не была подготовлена ни политическим классом, ни средствами массовой информации.

*- Они имели необходимый доступ к средствам массовой информации для информирования граждан?*

Абсолютный доступ. Просто свою роль сыграла дилемма: «Вы голосуете за то, чтобы сократить зарплаты и пенсии, или Греция возвращается к драхме и не получает ничего». Это грабительская дилемма с целью убедить граждан, что не было никакого другого пути. А перед этим был развязан настоящий шантаж, оказывалось огромное давление и подогревались конфликты между политическим классом и общественным мнением, чтобы положить конец десятилетиям политического прогресса. Не оказалось времени, да и способностей, чтобы объяснить миру, что происходит. Хотя многие понимали, что на это потребуется несколько лет.

*- Какие отношения у ДИМАР со средствами массовой информации?*

ДИМАР – новая партия на политической сцене, она была создана в июне 2010 года. ДИМАР как реформаторская партия, левоцентристская, смотрящая влево. ДИМАР не всегда, как бы хотелось, допускают к информационному пространству и СМИ.

*- Как бы Вы охарактеризовали дебаты?*

Сегодня общественный дискурс имеет другой характер, чем прежде. Во-первых, мы уже четвертый раз в кризисе, поэтому есть кое-какие перемены. Кризис продолжается и управляется в рамках Европейского Союза, а не снаружи. Сегодня мы находимся на фазе стабилизации, но она не кажется успешной для рядового гражданина. Представители политической системы видят признаки социальной справедливости. Тем не менее, не удалось создать веру в справедливость у простых людей, потому что средний класс был сформирован в последние десятилетия в стране и сегодня страдает особенно. Призывы к самоограничению создают чувство обиды. Потребительский профиль и уровень жизни, которые существовали до 2009 г. и которые не поддерживались, рухнули. Этот крах породил интенсивные споры и внутрисистемные кризисы и привел к тому, что средний класс не принял эту ограничительную политику, считая, что по существу это приводит к ликвидации среднего класса.

*- Как эти кризисы представлены в средствах массовой информации?*

Прежде всего, они вводят граждан в заблуждение. Средства массовой информации в значительной степени достигли своей цели, внедрив идею о совместной, коллективной ответственности, и, таким образом эта ответственность не может иметь претензий за понесенные потери. В СМИ не считают, что среднестатистический

греческий гражданин, как и представитель среднего сословия ответственен за ситуацию, в которой оказалась страна. Но необходимо защитить правительство и политическую систему. Во времена кризиса средний класс более консервативен.

Люди доведены до крайности из-за деградации социального организма в результате экономического кризиса. На самом деле большая часть среднего класса перешла в категорию "новых бедных". Эта часть в настоящее время выражает свое недовольство через радикализм и поддержкой различных движений – вправо или влево. Многие из них обращаются к консервативному центру, пытаются найти баланс, вернуть утраченное равновесие и социальный профиль.

Однако, политики больше не могут сказать, что все будет хорошо и легко. Если политик хочет говорить правду и быть полезным, он должен говорить и о трудностях. Лицемерие было, однако, свойственно не только политикам, но и гражданам. Однако, политик, который говорит правду, не так легко принимается народом, который научился жить в блаженстве в течение предыдущих лет. СМИ ведут двойную игру. Хотя они знают, что происходит на самом деле, они лгут и не говорят правду, чтобы не терять свою аудиторию. Если СМИ будут говорить правду, то их потенциальная аудитория сократится, так как будет не в состоянии принять эту правду.

*- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти». Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?*

Думаю, что большая ошибка полагать, что журналистика и общество не зависят от экономики и политики. Журналистика является отражением их обоих и может даже участвовать в выработке экономической и политической позиций власти.

*- Как бы Вы описали феномен кумовства в политической сфере в Греции?*

Группы, которые управляли страной, по крайней мере после войны, являлись средоточием двух основных фракций – левоцентристов и правоцентристов. Они сплотились вокруг двух основных семей – семьи Караманлис (на правоцентристской платформе) и семьи Папандреу (левоцентристская платформа). Эти две семьи удались после того, как была побеждена диктатура и началась эволюция и развитие страны, особенно – после вступления страны в ЕС. За последние 40 лет Греция жила без войны, без гражданской войны, без диктатуры, без социальных конфликтов, при демократии. Примечательно и экономическое процветание.

Конечно, это была подделка, т.к. не было денег. Но факт



остаётся фактом, была политика в области развития, которая принесла и богатство в общество. Не случайно, что за эти 40 лет был создан средний класс. Сформированный средний класс и его богатство, которое символически вращалось вокруг этих двух политических семей в зависимости от экономических условий. Бросается в глаза, что греческий народ искренне следовал за этими семьями в моменты прогресса страны. Но приходит время платить за долги и по счетам. Не знаю, должны ли мы обвинять людей во всем – в управлении государственными делами, а не винить только эти две семьи, признавая, что они устраивают временное удовлетворение экономических потребностей. Политическая игра, однако, сосредоточена на этих двух областях политики и политической системы, которая пытается увековечить себя, потому что оставила для себя преимущества управления деньгами и властью.

*- Как Вы думаете, нужно верить этим семьям и придерживаться мысли, что "если этот человек служит моим интересам, то он и будет потомком?"*

Родоначальник даст ключи управления потомству, чтобы граждане знали, что есть цепь власти ...

*- Мы могли бы сказать, что кризис «разбудил» нас?*

Я не думаю, что критика мира искренна. Все должны признать, что после расставания с экономической моделью общества потребления, нужно завершить серию плохих привычек. А когда с ними будет покончено, то политические лидеры, которые воспроизвели эту систему, должны приступить к новому этапу. Эта новая фаза будет намного более неудобной и трудной по сравнению с тем, что преобладало в течение последних 40 лет. Если мы признаем, что закончился потребительский эвдемонизм, это означает, что мы вступаем в эру сдержанности, которая, конечно, у мира не вызывает эйфории. Теперь каждый гражданин должен понимать, что, поскольку страна находится в рецессии, его обязанность работать много, например, обрабатывать землю, чтобы не ждать импорта сельскохозяйственной продукции из-за рубежа.

Приведу пример с Илией, который получил 100 млн евро для производства и экспорта клубники. Для этого требовалось около 5000 рабочих мест, но только 30 запросов были сделаны греками. Часы работы были с 7 утра до 2 часов дня. К сожалению, даже, чтобы побить рекорд по безработице, немногие готовы идти на работу в качестве рабочих. Услуги, которые стали основой греческой экономики, не может выполнять весь народ. Мы должны найти новую модель. Мы должны открыть заводы, чтобы найти рабочих для этих заводов. Чтобы поднять наше

сельскохозяйственное производство, нужно найти сельскохозяйственных рабочих. Но особого интереса я не видел ни в том, ни в другом случае.

#### **14. Интервью с Димитрисом Кремастиносом, членом парламента Греции от «ПАСОК»**

*- Как Вы оцениваете повышение уровня популярности партии «Золотая Заря»?*

Повышение популярности партии «Золотая Заря» очень логично. Это – ошибка политической системы, и я имею в виду не только партии, но и журналистов, т.е. то, как они ведут себя с «Золотой зарей». При демократии необходимо, чтобы все стали участниками дискурса, чтобы все имели право высказать свои точки зрения и обсуждать их с другими серьезными людьми, чтобы обществу была понятна философия партии «Золотая Заря» и чтобы народ понимал, что идеология «Золотой Зари» опасна. Партия потеряла бы поддержку среди населения: граждане поняли бы, что, несмотря на то, что их лозунги звучат привлекательно, результат их реализации может быть весьма трагическим.

Те люди, которые голосовали за партию ПАСОК, теперь уходят в СИРИЗУ, а СИРИЗА ищет свою политическую линию (которая пока еще не определена). Партии хотят адаптироваться к требованиям своих избирателей. Теперь в идеологиях партий нет таких различий, как это было в прошлом, нет крайних позиций, потому что у самого общества нет таких крайних позиций и различий.

*- Какие различия Вы выявляете в политической сфере?*

Парламент является зеркалом общества. Могут не нравиться те личности, которые находятся в Парламенте, но они являются фотографией общества.

*- Существуют ли яркие фигуры на политической арене?*

Всегда существовали и всегда будут существовать, но они ни показываются средствами массовой информацией. В результате их никто не знает. Те люди, о которых СМИ сообщают, имеют плохой имидж. Если бы в наше время жили такие политики, как Трикупис, А. Папандреу или Константинос Караманлис, они бы не считались такими яркими персонами, как раньше. Потому что СМИ очень плохо относятся к политикам. Их не показывают как личности, а скорее вводят в заблуждение. Средства массовой информации девальвируют Парламент в целом. Они блокируют Парламент.

*- Почему СМИ блокируют Парламент?*

Потому что депутаты выражают мнения и желания народа. Однако, блокируя Парламент, они блокируют и голос народа. Если

бы они оставляли силу народа свободной, она была бы выражена через парламентариев. Однако, блокируя этот процесс и обесценивая парламент, СМИ по существу пренебрегают и народом. Не случайно в СМИ говорят, что все 300 депутатов – плохие, хотя есть, естественно, и хорошие. СМИ пренебрегают парламентом как единым целым. Все политики работают не эффективно. Политическая система в Греции – это сочетание государственной политики и политических кругов. Власть включена в систему коррупции (которая есть и в СМИ) и ослабляет Парламент, имея контакты с исполнительной властью. Политический кризис, который поразил Грецию, и пренебрежение политикой со стороны населения должны быть непосредственно связаны с этой проблемой.

*- В системе коррупции политики не представлены?*

К сожалению, представлены. И СМИ, и журналисты, и некоторые политики. Но все же большинство политиков коррупцией не затронуто. Но они слабые, и часто у них нет другого выбора, поскольку они занимаются только политикой. У меня, когда Костас Симитис был премьер-министром, был выбор, и поэтому, когда я решил, что надо уйти, то ушел из политики.

*- В СМИ отражается искаженная картинка политической жизни страны?*

Искаженная картинка, которая показывает тех, кто служит различным интересам (в частности, коррумпированной части общества). Так было всегда, но теперь ситуация намного ухудшилась. Теперь все очевидно, и этот факт мешает людям...

*- Считаете, что политическая система больна?*

Общество «болеет» и как следствие, «болеет» и политическая система страны. Общественное мнение о том, что все депутаты плохие, кем-то создается. Дело в том, что, когда речь идет о депутатах, то на самом деле имеется в виду, что весь Парламент плохой. СМИ, значит, хотят повлиять на всю парламентскую систему. Однако если я начну об этом говорить в телепередаче, ведущий поменяет тему через две минуты...

*- Как экономический кризис повлиял на политическую систему?*

В худшую сторону. Людям, которые голодны, не так легко думать. Они думают о конечном результате: «Я голоден. Кто виноват: Премьер-министр, министр, депутат? Пусть к власти приходят другие люди, которые дадут мне хлеб». Понятно, что они так думают, но...

*- А кто их заставляет так думать?*

Вся эта система, о которой мы говорили раньше.

*- А может экономический кризис стать катарсисом для этих проблем?*

Если все будет разрушено, да. Снова начать с нуля, новые люди, новые системы, новые партии. Но можно ли уничтожить все, чтобы свершился катарсис?

*- Кроме экономического кризиса, какие вопросы, по Вашему мнению, отражались в СМИ в 2009-2013гг.?*

К сожалению, экономический кризис охватил все стороны общественной жизни. И последствия экономического кризиса касаются всех областей жизни. Есть проблемы в области общественного здравоохранения. Большие проблемы в образовании. Проблемы образования и здравоохранения должны решать все партии вместе. Необходимо, чтобы все партии приняли и уважали министра образования и министра здравоохранения

*- Им не дают времени для адаптации?*

Дело в том, что каждый министр принимает свои законы и хочет успеть сделать все по-своему, пока является министром. Это проблема всех сфер – образования, здравоохранения, государственного управления. И это наша национальная проблема.

## **15. Интервью с Артемисом Маттеопулосом, членом парламента Греции от партии «Золотая Заря»**

*- Каковы отношения между политиками и журналистами? Политики имеют доступ к средствам массовой информации в Греции? Греческие политики говорят о решении проблем Греции?*

Отношения между политиками и журналистами основаны на коррупции и ее интересах. Журналисты не пытаются объективно представлять истину и передать новости, а создают общественное мнение с помощью дезинформации. Не все политики имеют доступ к средствам массовой информации, а только те, которые имеют отношения с владельцами СМИ. Случай «Золотой Зари» является типичным. Многим журналистам было приказано держать кляп во рту с того дня, когда эта партия вошла в парламент. Тот факт, что сегодня «Золотая Заря», представляя более одного миллиона греков, но у нее нет доступа к СМИ, доказывает качество демократии и плюрализма в средствах массовой информации.

*- Ваша партия «Золотая Заря» имела доступ к средствам массовой информации в Греции для обсуждения своей позиции и политики относительно экономического кризиса в Греции? Каково отношение других партий и журналистов к вашей партии?*

«Золотая Заря» была полностью исключена из любой общественной дискуссии. Как частные, так и государственные каналы систематически подавляли участие партии в средствах массовой информации, так как «Золотая Заря» выражает взгляды,

которые не соответствуют системе и, следовательно, партия может создать угрозу политическому истеблишменту на следующих выборах. В тех редких случаях, когда представитель партии приглашается в СМИ, то, как правило, диалог с ним происходит в такой манере, которая отображает явно пренебрежительное отношение к нему. Когда, например, журналисты настаивают на том, чтобы в очередной раз поднять вопрос по тем проблемам, которые в данный момент не являются приоритетными, или по проблемам, которые мы уже не раз комментировали, становится очевидным, что система не желает одобрить возможность нашего свободного выражения своих взглядов. Мы растрачиваем свои силы в бессмысленных дискуссиях, в результате чего падает наша репутация и оскорбляется наше достоинство.

Не редки случаи, когда политики-«демократы», наши оппоненты, покидают подиум во время дебатов по телевидению, увидев представителя «Золотой Зари», и оправдывают такое поведение тем, что не хотят разговаривать с ... «фашистами».

Правда в том, что серьезный диалог на равных с участием всех представителей от всех партий греческого парламента так никогда и не был проведен, потому что представителям самопровозглашенного демократического «класса» не хватает смелости, чтобы обсудить с нами насущные вопросы, так как обнажится их политическая нагота и отсутствие серьезных аргументов

*- Как представляется экономический кризис в СМИ Греции, и главное – в каких формах?*

Честно говоря, мой источник информации – интернет. Однако, в тех немногих случаях, когда я читаю статьи в газетах, которые вроде бы поддерживают политические партии, то прихожу к выводу, что тема экономического кризиса никогда серьезно не рассматривалась политиками, потому что каждый из них поддерживает линию своей партии. Возможно ли, например, газетам, поддерживающим правительство, задавать вопрос об экономическом кризисе в правильном русле и называть политиков, ответственных за разрушение страны? С другой стороны, возможно ли газетам, поддерживающим оппозицию, не использовать аргументацию оппозиции в отношении Меморандума и кризиса? Несмотря на различие политических взглядов, кризис является феноменом, который заслуживает серьезного анализа и конкретных решений, которые может принимать и осуществить только партия «Золотая Заря». Благодаря кризису сохраняется политический истеблишмент, которой поставил избирателей перед дилеммой: «проголосовать за коалицию для достижения политической стабильности». Есть случаи, конечно, когда многие

печатные СМИ не только не сочувствуют драме греков, но и восхваляют решения коалиции, которая несет ответственность за кризис, его продолжение и последствия.

*- Как Вы думаете, политическое пространство обсуждает в средствах массовой информации, в основном – в печатных, решения, которые принимаются по поводу экономического кризиса?*

Да и нет. Правительство принимает решения и не обсуждает. Однако самые важные решения принимаются зарубежными силами. Кроме того, политическое пространство не принимало решения, чтобы решить проблему экономического кризиса, но принимало, чтобы расширить его. Политические переговоры в Евросоюзе и Еврозоне не имели целью освободить страну от мер, цель была – принять более жесткие меры. Печатные СМИ сообщают информацию об этих переговорах, но не критикуют их.

*- На Ваш взгляд, общество поняло причины и параметры экономического кризиса? Политики информируют общество о своих планах борьбы с кризисом?*

Если мы имеем в виду среднестатистического гражданина Греции, то можно дать положительный ответ. Потому что он вынужден ежедневно адаптироваться к этой ситуации кризиса. Речь не идет о теоретическом подходе к кризису, а, скорее – о практическом, эмпирическом, т.е. иногда о десятках тысяч самоубийств греков. Информирование греков – субъективно, потому что они сами выбирают источник информации.

*- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти». Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?*

В нашей стране средства массовой информации служат определенной цели – сохранить политическую власть, чтобы получить экономическую выгоду. Нельзя забывать, что частные телевизионные каналы действуют незаконно, т.к. они незаконно используют частоты, и у них долг перед государством – миллионы евро. Почему по ним нет законных последствий? Потому что средства массовой информации находятся выше закона, и, те, кто нарушают законы, знают, что они их не ожидают последствия, потому что судебная система является частью контроля за политикой.

*- Кроме экономического кризиса, какие вопросы, по Вашему мнению, освещались в СМИ с 2009 г. до сегодняшнего дня?*

Прежде всего, партия «Золотая Заря», являясь политическим актором, монополизировала интерес общества, особенно после событий незаконного политического преследования самой партии. В

течение многих месяцев большинство материалов СМИ были связаны с партией «Золотая Заря», несмотря на то, что размещается информация, которая не имеет никакого отношения к вопросу политического преследования партии. Атака владельцев телеканалов против «Золотой Зари», как и печатных СМИ в целом – очевидна.

*- Как Вы думаете, что в конечном счете повлияет на кризис на политической арене и в средствах массовой информации? Какой эффект и какие выгоды могут быть получены?*

Кризис окажет влияние на политику и партии, создавая новые возможности для нашей страны. Преимущества – конкретные: из-за кризиса греческий народ понял зависимость партии от зарубежных центров власти и необходимость немедленной замены руководства страны национальной партией «Золотая Заря». Падение процентного соотношения проправительственных партий является типичным эффектом экономического кризиса и поворотом греков к партиям, которые будут бороться за интересы народа. По поводу СМИ, не думаю, что они в целом пострадали от кризиса. Крупные СМИ продолжают спокойно свою пропаганду, потому что они действуют безответственно и вне пределов контроля и правоохранительных органов.

*- Ваше мнение по поводу происходящего с вашей партией.*

«Золотая Заря» незаконно преследуется политической системой, и ей предъявляют серьезные обвинения. Лидер третьей политической силы в стране и половина депутатов партии незаконно содержатся в тюрьме.

## **16. Интервью с Василисом Капернаросом, членом парламента Греции от фракции «Независимые Греки»**

*- Когда Вы начали заниматься политикой и почему?*

Я решил заниматься политикой потому, что я очень переживал за свою страну. У меня не было личных амбиций или других эгоистических целей. Мы должны бороться, чтобы восстановить нашу национальную гордость и наше национальное достоинство, а также суверенитет Греции.

*- Какие различия Вы бы выделили в политике за все эти годы?*

Я скажу, что я "свежий" на политической арене. Все стало по-другому. Теперь, депутаты партии и «ПАСОК» и «Новой Демократии», чьи избиратели раньше «убивали друг друга», поддерживают друг друга в Парламенте. Партия, у которой 5% избирателей, управляет страной (имеется в виду партия «ПАСОК». – Прим. пер.). Люди потеряли доверие к старой политической системе.

- Как Вы оцениваете тот факт, что в Греции после Метанолитефси были только две крупные партии, за которых голосовали греки?

Эта двухпартийная система в Греции является результатом действий людей, которые следили за голосами и хотели раздавить народ. Теперь народ не хочет бороться между собой. Поэтому мы должны объединиться, как нация, и требовать того, что мы достойны лучшего.

- По Вашему мнению, почему в Греции есть некоторые крупные семьи, которые занимаются политикой и управляют страной? Какие это повлияло на политику страны?

Критериями участия в политике должны быть способность, компетентность и честность. Если их нет – это nepотизм.

- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти». Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?

Конечно, нет! Наоборот! К сожалению, большинство СМИ являются приложениями какой-то партии. Владельцы крупных телеканалов ежедневно «бомбардируют» греческий народ искаженной информацией. Отношение между политикой и журнализмом характеризуется абсолютной взаимозависимостью.

- Как Вы думаете, политики принимают участие в дискурсе СМИ? Как относятся к ним журналисты?

Греческий депутат является наиболее неинформированным человеком среди населения. Стандартные ответы на парламентские запросы и ходатайства, законопроекты «последних минут» с многочисленными несвязанными заключениями и подозрительными дополнениями, несвоевременная дача ответа на важные вопросы по причине встречи министров за закрытыми дверями, предложения оппозиции, судьбой которых становилось мусорное ведро и другие соответствующие особенности характеризуют парламент. Поэтому, как легко заметить, никто ничего не знает больше, чем то, что представляют ему СМИ.

- Как Вы думаете, политическое пространство обсуждает в средствах массовой информации – в основном в печатных – решения, которые принимает по поводу экономического кризиса?

Очевидно, что нет. Люди не поняли, что произошло в стране. У народа даже не спрашивали мнение, тому подтверждение следующий пример: референдум, который должен был состояться в Греции относительно принятия Меморандума и финансовой помощи от МВФ, не был проведен, т.е. мнение народа было проигнорировано.

- Кроме экономического кризиса, какие вопросы, по Вашему



*мнению, отражались в СМИ с 2009 по сегодняшний день?*

Скандалы и разоблачения комиссий и откатов многомиллиардных евро. Это все привело к банкротству страны и Меморандуму, который является самым важным фактором с 2009 года, потому что привел Грецию к рабству.

### **17. Интервью с Димитрисом Пападимулисом, депутатом Европейского парламента, членом партии «СИРИЗА»**

*- Какие различия Вы выявляете в политической сфере в период после Метанолитефси?*

Значительные различия. Сразу после диктатуры была «жажда» демократии, было больше оптимизма, мы надеялись, что сможем изменить все через политику, добьемся более доверия к тем, кто участвовал в политике. В настоящее время существует глубокий политический кризис, который выражается резким падением надежности к политике, к политическим институтам, партиям и т.д.

*- Почему это произошло?*

Поскольку политика оценивается результатом, если результат далек от обещаний и ожиданий, то народ не может доверять тебе.

*- По Вашему мнению, почему в Греции есть некоторые крупные семьи, которые занимаются политикой и управляют страной? Как это повлияло на политику страны?*

Это анахронизм, политический феодализм. В физике это называется "разность фаз". Греция в этом аспекте находится далеко от других развитых европейских стран.

*- Недоверие к политике. Народ устал от одних тех же лиц?*

Да, но в основном люди устали, потому что есть большая дистанция между реальностью и обещаниями. Ему обещали развитие, сближение со среднеевропейским уровнем жизни, а в результате значительно сокращаются доходы, есть массовая безработица, высокие уровни бедности и коррупции. Эти факты напоминают африкански «революции», а не европейскую страну. Существует закрытый «клуб» власти, где часть политической системы поддерживает часть бизнес-класса в Греции.

*- До появления экономического кризиса, политики говорили, что кризис не может повлиять на Грецию. Какую роль играли СМИ в этом?*

Они сыграли огромную роль, потому что они были частью треугольной системы взаимной поддержки, политическая власть – государственные деньги – СМИ. Они управляли информацией, поддерживая правительство.

*- По мнению Хабермаса, «коммуникация должна быть независимой от экономической и политической власти».*

*Это соответствует ситуации со СМИ в Греции?*

Нет.

*- Кроме экономического кризиса, какие вопросы, по Вашему мнению, освещались в СМИ с 2009 по сегодняшний день?*

СМИ, а именно новости, которые подавались в телевизионных каналах, сознательно смещали информацию и комментарии, чтобы делать пропаганду.

*- А в печатных СМИ?*

Как правило, радио и печатные СМИ не имеют возможности пропагандировать, как это делают телевизионные СМИ. Уменьшается доверие не только к политическим партиям, но и к СМИ, именно к телевизионным. У граждан складывалось впечатление, что информация, которую они получают, является сильно обработанной.

*- Политики не имели доступа к журналистике?*

Вопрос не к журналистам. Эта проблема связана с владельцами и директорами СМИ. Греция является единственной европейской страной, где государственные частоты отдали незаконно (т.е. частные телевизионные каналы действуют незаконно — они незаконно используют частоты) и государство не получает деньги от налогов. Я сам много раз задавал этот вопрос в Парламенте. Ничего из этого не было упомянуто в телепрограммах. Даже если парламентарий или политический редактор пытались внести эту проблему в повестку дня, СМИ не предоставляли им такой возможности.

*- Стали ли СМИ относиться по-другому к партии СИРИЗА после того, когда вырос авторитет партии?*

Конечно. У партии «СИРИЗА» доступ к СМИ вырос по сравнению с предыдущим периодом, так что процент представителей партии «СИРИЗА» в парламенте увеличился с 4% до 27%. Однако, и при таком раскладе в то же время есть территориальная агрессия против партии «СИРИЗА». Во время дискуссии даже так называемый «нейтральный журналист», как будто не имеющей ничего против партии «СИРИЗА», выступает против нее. Это явно связано с коррупцией.

*- Как кризис может повлиять на Грецию?*

Кризис, с одной стороны, может стать началом перемен, причем хороших перемен. С другой стороны, все те положительные аспекты, которые имели место в Греции до кризиса, могут сойти на нет или, что еще хуже, еще больше усугубиться. Греция до кризиса стала развитой демократической страной с верховенством закона, повышением уровня жизни. Сейчас это все находится в опасности, и Греция порой выглядит более убого на фоне бедных балканских

соседей, в которых демократические институты находятся только в стадии развития. Кризис также может привести к тому, что в Греции появятся фашистские идеи. Однако выбор за людьми. Во времена кризиса роль любых лидеров, политических, духовных и т.д. велика, однако ответственность лежит и на гражданах. Без доверия людей все тщетно.

*- Какую роль в идеале должны играть СМИ?*

Многосторонняя информация, хорошее развлечение и освещение культуры. Первоначально надо, чтобы общественное телевидение не зависело от правительства, чтобы лицензии и частоты телевизионные каналы получили на конкурсной основе, чтобы не было несовместимостей между политикой и владельцами СМИ и чтобы Совет по телерадиовещанию следил за соблюдением правил этики. Ни одно из них не существует в Греции.

## **18. Интервью с Георгиосом Сурласом, главным секретарем «Секретариата прозрачности и прав человека»**

*- Греческое общество является современным?*

Сложный вопрос. Есть люди, которые теоретически выступают за права человека, за транспарентность, но на практике являются наблюдателями нарушения прав человека или проблем коррупции. Ведь коррупция — это не только участие в коррупционных схемах. По моей оценке, ответственны и те, кто выступает просто наблюдателем.

*- Люди, в большинстве своем, верят политической системе?*

Нет, и это очень правильно. Увы, как можно верить, если политическая система рушится. Мен бы беспокоило, если бы люди считали, что нынешняя политическая система может иметь перспективы. Нам скорее нужно восстанавливать политическую систему. И это можно будет сделать только на основе серьезного исследования. Прежде всего, для того, чтобы найти причины, которые привели к краху политической системы. Чтобы увидеть влияние политической системы на экономику, чтобы увидеть эффект нашей политики в обществе, чтобы увидеть габариты проблем и построить систему на твердом фундаменте, которая бы функционировала в условиях демократии, а не формально. Для того чтобы преодолеть коррупцию, необходимы (1) Наличие политической воли, желание со стороны премьер-министра, нынешнего правительства и политического руководства бороться с коррупцией, (2) национальный план действий по искоренению очагов коррупции, списка приоритетов и конкретных действий, (3) люди, которые готовы решительно бороться с коррупцией. Я пришел к этому выводу за время моей долгой карьеры, точнее я

абсолютно уверен, что там, где есть коррупция, нет политической воли.

*- Политики информируют общество о своих решениях?*

Скорее – да, но как же сложно управлять такой услугой! Все, что было, сложно. Интересы очень организованы и обладают большой силой. Схемы, соучастие и коррупция должны подвергаться длительным исследованиям. Переплетение сделки между экономическими операторами и представителями власти. Коррупция очень хорошо поставлена. Для того чтобы создать переплетение высокого уровня, нет никаких проблем. Трудно контролировать средства массовой информации, контролировать государственный аппарат, являющийся по существу экстра-институциональным центром власти. Это – реальность.

*- В борьбе с коррупцией какую роль должны играть средства массовой информации?*

Решающую. Должны играть. Быть независимыми, объективными, далекими от стремления к обогащению некоторых, для контроля политической жизни, служить интересам народа. Но, к сожалению, некоторые играют такую роль, но ... в своих личных интересах. Это находящиеся в собственности подрядчиков для государственных поставщиков, которые используют их для оказания влияния. Для пристрастия, шантажа, для переговоров с властью... Эта система очень хорошо организована сегодня.

*- Как бы Вы охарактеризовали отношения политики со средствами массовой информации?*

Как печальные. Чтобы выделить политику и удержать ее, совершается сделка. Компромисс худшего сорта, чтобы достичь своих собственных интересов.

*- Как это может измениться?*

Все это переплетение, коррупция и кризис. Они могут меняться только тогда, когда лидеры будут полны решимости изменить.

*- А кризис предоставляет такую возможность?*

Это необходимо. С помощью этого кризиса мы можем построить новые структуры, новую политическую систему. Так можно было бы извлечь выгоду из кризиса. Я не переживаю из-за того, что народ протестует, это неплохо, ведь это отражение его реакции. Я бы куда больше переживал, если бы народ был равнодушным к тому, что происходит в стране. Кризис был необходим. Кризис может стать двигателем прогресса.

## 19. Интервью с Д. Тримисом, бывшим руководителем союза журналистов ЭСИЭА<sup>187</sup>

*-Журналисты меняют профиль?*

Начиная с 1990 года появилось больше средств массовой информации, чем может выдержать рынок. Благодаря предпринимателям малого и среднего бизнеса предпринималась попытка продвигать свои разные продукты. Создана банковская система, которая финансирует средства массовой информации, но во многих случаях без банковских критериев и без гарантий. Доказывалось, что это необходимо для независимости СМИ и улучшения качества. Жертвами стали и сами журналисты. В основном были виноваты те, кто имел собственное мнение, потому что бизнес хотел не только меньше журналистов по финансовым причинам, но и журналистов, которые могли бы ими манипулировать.

В СМИ уже нет руководителей отделов по экономике и политике. Правительство лично доводит до сведения владельцев СМИ свою позицию, которая должна быть отражена в СМИ.

В 1990-е годы главными были проблемы занятости, профессиональной этики, расширение коллективных прав, исполнение кодекса поведения в средствах массовой информации. Именно из-за ответственности журналисты были объединены в профсоюзы. В 1998 г. был принят кодекс поведения журналистов, за который проголосовало более 80%. Мы постарались включить его (кодекс) в коллективные договоры, согласно которым и репортер, и работодатель обязаны соблюдать основные правила. Отчасти это удалось. Но работодатели печатных изданий не приняли эти договоры в полном объеме. Издатели газет, например, не приняли кодекс вообще. Эта битва была проиграна.

*-Что ждало общество от газет?*

Они должны были выживать без денег, чтобы поддержать Меморандум и правительства Меморандума. Это был сознательный выбор средств массовой информации.

Заккрытие «ЕРТ» («ЕРТ» Греческая корпорация телерадиовещания)<sup>188</sup> –это политический выбор и путь к политическому авторитаризму правительства. Это и признак того, что не пропадает желание предоставить дополнительные права и собственность в взаимосвязанную систему, поскольку она более эффективна, чем в государственном учреждении, где нужно

<sup>187</sup> Он работал в течение многих лет в АФП с 1990 по 2011 год.

<sup>188</sup> Греческая корпорация телерадиовещания или Греческое радио и телевидение (греч. Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση, ΕΡΤ) (полное наименование - Акционерное общество "Греческое радио и телевидение")

соответствовать законодательному порядку и Конституции и быть подотчетным парламенту греческого народа.

Закрытие канала «ЕРТ» является не только свидетельством политического авторитаризма, но и посылом о том, что (1) последуют подобные действия в школах, университетах, больницах, муниципалитетах и т.д., и (2) является продолжением пропагандистской кампании, чтобы владельцы каналов, «DIGEA» и т.д., могли присвоить государственную собственность и завладеть рынком.

*- Как справились с кризисом СМИ?*

По-разному: принятие договоренности, политика внутренней девальвации, а также приватизация государственного сектора, обслуживаемого всеми господствующими СМИ. Кто-то может найти и голос оппозиции, например о длительной забастовке. Все же невозможно скрыть. Основной принцип для средств массовой информации – обратить внимание и отреагировать на проблему.

*- Как Вы считаете, политики обсуждают проблемы в СМИ?*

В ответ на недавние протесты правительство вынуждено в настоящее время говорить непосредственно с владельцами средств массовой информации, которые устанавливают повестку дня и назначают персон, которые будут услышаны.

*- Что такое синдикализм в городе? Могут и должны СМИ существовать?*

Только если журналисты, связанные с реальным обществом, будут по-прежнему иметь возможность сохранить свои рабочие места. Это нужно для того, чтобы дать послание обществу, что происходит что-то грязное в мире СМИ.

*- Чтобы выжить, что делать?*

Служить истине и отображать реальные потребности общества, уйти от засилья экономической и политической власти, создавать и разрабатывать новые инструменты, независимые друг от друга. Это можно сделать путем кооперации и финансирования программ с молодыми людьми, которые являются более образованными. Они должны взять на себя ответственность за культуру и информацию.

## **20. Интервью со Савасом Роболисом, главным научным руководителем «ИНЭ»**

*- Как кризис повлиял на профсоюзное движение в Греции?*

Профсоюзное движение пострадало от мероприятий по

жесткой экономии. Из базы данных нам известна специфика греческой экономики, при которой становится очевидным, что, когда ВВП снижается на 1%, безработица повышается на 1%. Таким образом, такие показатели ожидаемы. По оценкам Тройки, когда ВВП снижается на 1%, безработица растет на 0,3%. Хотя теперь они ее оценивают показателем 0,8%, все равно это снова ошибка. <...> В результате, безработица в Греции в 2013 году достигла 1.500.000 человек. Однако в Тройке работают профессионалы, поэтому данный просчет нельзя назвать ошибкой. Это результат политической идеологии. В неолиберальном подходе существует программа по борьбе с кризисом через аскетизм и конкурентоспособность, способная привести экономику в состояние региональной экономики, иными словами в азиатскую экономику. Ведущие страны Европы осуществили процесс азиатизации Восточной Европы и теперь работают над тем, чтобы осуществить азиатизацию европейского Средиземноморья.

*- Имеете ли Вы доступ к средствам массовой информации?*

Это зависит от результатов наших исследований. СМИ приглашают либо членов профсоюзов, либо меня, если им нужен более аргументированный анализ. У нас есть доступ к СМИ.

*- Как складываются отношения между политиками и профсоюзными деятелями? Можно выявить какие-то различия?*

Можно выявить различия в течение этих лет. Особенность профсоюзного движения в Греции состоит в том, что оно включает несколько идеологических и политических движений, которые являются частью Всеобщей конфедерации. В период кризиса происходит отдаление профсоюзных деятелей от своих партий. Имеется в виду, что каждая партия в Греции имела свое профсоюзное движение, а из-за кризиса профсоюзы начали отходить от линии партии.

*- Почему это произошло?*

Это новации, которые дошли до Греции. Я не знаю, как это выглядит институционально, но было бы хорошо. Политические партии не хотят понять, что нельзя иметь свое профсоюзное движение. Профсоюзы имеют право поддерживать ту или иную идеологию, но не должны зависеть от партий. В этом сыграл свою роль и ИНЭ, но в основном повлиял кризис. Недоверие к профсоюзным движениям связано с недоверием к партиям.

*- Какую роль на переговорах в рамках Европейского Союза играют профсоюзы в Греции как социальные институты?*

Существует такой треугольник: Рабочие – Государство – Работодатели. В Греции идут переговоры с работодателями, с которыми есть проблемы в контексте коллективных договоров

(которых уже нет), поэтому они считаются противниками. Есть большая проблема в отношениях с государством и, соответственно, с правительством. В 2010 году мы принимали участие в широком социальном дискурсе, который инициировало правительство в связи с реформой системы страхования.

Мы провели исследование по темам развития социального страхования, по безработице и старению населения в 2010 – 2060 гг. В 2004 году мы, согласно нашим данным, предсказали кризис зимой 2008 года в Греции, причем независимо от США. Нам говорили: «Не переживайте». Никто не обратил внимание. Сейчас правительство делает то же самое, когда мы что-то с ним обсуждаем. Оно проявляет высокомерие в отношении профсоюзов. Часть работодателей добиваются своих целей, работая против профсоюзов, и солидаризируясь с Тройкой.

Средства массовой информации освещают вопросы, которые их волнуют: например, проблема безработицы. У ГСЕС (Всеобщей конфедерации трудящихся Греции – прим. Пер.) было альтернативное предложение, которое объясняли и Европейской тройке. Это – восстановление, а не урезание инвестиционных и доходов поддержки. Но лишь некоторые средства массовой информации освещали это предложение. Формирование повестки дня зависит от отношения СМИ и власти. Большинство СМИ сообщают о проблемных ситуациях, но не развивают все параметры и не рассказывают об альтернативных предложениях.