

*На правах рукописи*



Вамвака Параскеви

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В  
НАЦИОНАЛЬНЫХ СМИ ГРЕЦИИ В ПЕРИОД  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Воронеж - 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель: доктор филологических наук,  
профессор,  
**Вороненкова Галина Федоровна**

Официальные оппоненты: **Фортунатов Антон Николаевич**  
доктор философских наук, кандидат  
филологических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет имени Н.И. Лобачевского», Институт  
международных отношений и мировой истории,  
профессор кафедры теории политики и коммуникаций

**Таказов Валерий Дзантемирович**  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта», Институт гуманитарных наук,  
профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»**

Защита состоится 19 апреля 2018 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.18 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, Россия, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40а, к. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте [www.science.vsu.ru](http://www.science.vsu.ru).

Автореферат разослан: 15 февраля 2018 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук



Кажикин Александр Александрович

## I. ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Социально-политический дискурс СМИ, отражая взгляды, убеждения, ценностные ориентации разных социальных групп, способствует развитию диалога власти и общества, публичности и большей открытости в деятельности органов власти, установлению обратной связи между политической элитой и гражданами. Политический дискурс СМИ – базовое понятие в современных масс-медиа; он относится к сфере определенного социального взаимодействия, артикулируя в то же время интересы различных социальных групп, неся определенную идеологическую нагрузку.

Социально-политический дискурс, используя новую информацию, знания и глубокий анализ, рассматривает кризисную ситуацию с различных сторон, интерпретируя ее с точки зрения разных участников публичного политического процесса. Медиа-дискурс приобретает ярко выраженный публичный характер, однако сегодня СМИ являются не только каналами коммуникации и диалога, но и субъектами дискурса, отвечающими за сопряжение коммуникативных связей между другими участниками. В социально-политическом дискурсе в СМИ любая значимая проблема становится открытой для широкой аудитории.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что в современной Греции социально-политический дискурс, вовлекающий независимых экспертов, осуществляющих рефлекссию и обсуждение реальных общественно-политических проблем, заметен на страницах периодических изданий «Катимерини» («Ежедневная» — греч. «Καθημερινή») и «Та Нэа» («Новости» — греч. «Τα Νέα»). Именно в этом сегменте сложившегося сегодня в Греции амбивалентного политического дискурса производится осмысление прошлого, настоящего, будущего страны и определяются стратегии выхода из экономического кризиса.

Изучение этих трех направлений дискурса (тема, проблема и коммуникация) посредством анализа публикаций масс-медиа, включая стилистические особенности языка, актуально и значимо с научной точки зрения. В связи с этим необходимо проанализировать отражение в СМИ влияние экономического кризиса на социально-политический курс Греции. Поскольку медиа являются площадкой, подключающей к обсуждению вопросов о будущем развитии страны широкую аудиторию, от глубины

освещения данной проблематики в СМИ зависит и качество дискурса.

**Степень разработанности темы.** Теоретические концепции социально-политического дискурса достаточно полно разработаны, однако научные работы по проблематике коммуникации в условиях социально-экономического кризиса практически отсутствуют. В научной литературе хорошо разработан коммуникативный подход к изучению дискурса (Ю. Хабермас) (J. Habermas). Именно коммуникативный подход, разработанный Ю. Хабермасом, позволяет анализировать дискурс как открытое многостороннее общение в условиях идеальной коммуникативной ситуации, обеспечивающей равноправное участие всех субъектов в обсуждении значимых проблем.

Существенное значение для анализа экономического кризиса имеют фундаментальные труды западных (А. Смит (A. Smith), Ф. Хайек (F. Hayek), М. Фридман (M. Friedman), Р. Скидельски (R. Skidelsky), Дж. Кейнс (J. Maynard Keynes), П. Самуэльсон (P. Samuelson), Дж. Стиглиц (J. Stiglitz), П. Кругман (P. Krugman), М. Олсон (M. Olson)) и греческих специалистов по экономике Н. Мариас (N. Μαριάς), К. Мэлас (K. Μελάς), С. Сакеларопулиса (N. Σακελαρόπουλος)). Необходимо отметить вклад крупных западных и российских ученых Е.И. Шейгал, П. Бурдьё (P. Bourdieu), изучавших сущностные черты и роль в публичном политическом дискурсе интеллектуалов как субъектов коммуникации.

**Теоретическую основу** исследования составляют работы ведущих российских, греческих и западных философов, политологов, социологов, исследователей медиапроцессов. Механизмы формирования общественных и политических процессов представлены в работах Ю. Шевченко, С. Лигероса (Σ. Λυγέρος) и Д. Роболиса (Δ. Ρομπόλης), Т. Зиякаса (Θ. Ζιάκας), Г. Контойоргис (Γ. Κοντογιώργης). Теоретическое обоснование общественной коммуникации было представлено в трудах Ю. Хабермаса. Ключевыми для понимания коммуникативных процессов в СМИ являются труды таких видных теоретиков современных масс-медиа, как П. Бурдьё, Д. Леандрос (Δ. Λέανδρος), Г. Плиос (Γ. Πλειός), Д. Психогиос (Δ. Ψυχογιός), Д. Дрогидис (Δ. Δρογίδης). Само понятие медиадискурс потребовало от нас также обращения к теории журналистики, в которой прослеживается история его зарождения и развития в других научных координатах. Этот аспект исследования представлен трудами И.В. Анненковой, Е. Л. Вартановой, Д.П. Гавра, Я. Н. Засурского, С. Г. Корконосенко, В. В. Тулупова, И.Д. Фомичевой и др.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Впервые проведен комплексный анализ социально-политического кризиса в СМИ отдельно взятой страны, в данном случае Греции, в период глобального экономического кризиса. Проанализированы ролевые статусы участников в политическом дискурсе, осуществляемом в средствах массовой информации в период экономического кризиса, начавшегося в мире и в Греции в 2008 году и продолжающегося в стране, по сути, до сих пор. Исследована творческая и созидательная деятельность разных субъектов дискурса, участвующих в формировании социально-политического дискурса в СМИ, в частности, в масс-медиа Греции.

**Объект исследования** – специфика деятельности общенациональных греческих газет в период экономического кризиса.

**Предмет исследования** – роль и место СМИ в общественной дискуссии.

**Цель исследования заключается** в определении форм и методов деятельности СМИ Греции в общенациональной дискуссии. Данной целью обусловлены следующие **задачи** исследования:

- исследовать политический дискурс как общественный диалог, порождаемый потребностями общества, определить его платформы и участников в период экономического кризиса;
- проанализировать структуру политического дискурса: состав его участников, а также содержание, социально-политический контекст, формы, каналы, функции, ресурсы;
- определить характер политического дискурса в СМИ в Греции в период экономического кризиса;
- изучить влияние экономического кризиса на систему СМИ в Греции.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что в условиях экономического кризиса социально-политический дискурс может стать средством достижения общественного согласия.

**Методологическая основа исследования.** В ходе подготовки диссертации были использованы как **теоретические**, так и **эмпирические методы**. В качестве теоретических методов исследования выступают анализ и синтез, логический, исторический, гипотетический методы, а также методы индукции, дедукции, сравнения и аналогии. При изучении особенностей политического дискурса был применен типологический метод. На эмпирическом уровне были использованы методы проработки

документов (материалы периодической печати), метод вторичного анализа результатов исследования, а также метод глубинного фокус-интервью.

**Эмпирическая база исследования.** Эмпирическую основу диссертации составили глубинные интервью, проведенные с субъектами разных социальных институтов, а также 2095 публикаций в печатных СМИ Греции («Катимерини» и «Та Нэа»). Было проведено 20 интервью с журналистами, экспертами и политиками об опыте их взаимодействия друг с другом. Кроме того, осуществлен контент-анализ материалов печатных изданий Греции. В качестве основного метода анализа участия субъектов в публичном политическом дискурсе использовался контент-анализ публикаций в греческой прессе.

**Хронологические рамки исследования:** январь 2012 года – декабрь 2012 года и 22 апреля 2014 года – 27 мая 2014 года.

Таким образом, **научная достоверность** диссертации обеспечивается применением научно-теоретической методологии; обширным эмпирическим материалом; проведением глубинных интервью с ведущими греческими представителями масс-медиа и политического истеблишмента; использованием разных информационных источников, в том числе на английском и греческом языках.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Социально-политический дискурс в СМИ по своим целям, характеру, содержанию представляет собой общественный диалог, порождаемый актуальными общественными потребностями в знании стратегических и тактических направлений развития государственной политики, понимании важнейших социальных проблем и путей их разрешения.

2. Политический медиа-дискурс является способом регулирования политических конфликтов и достижения социально-политического согласия с помощью формирования общественного мнения.

3. Социально-политический дискурс может эффективно осуществляться средствами массовой информации, журналистами лишь при обязательном взаимодействии с субъектами, обладающими значимой для СМИ и общества информацией.

4. Современный экономический кризис развивается в контексте кризиса политических институтов, поэтому наблюдается исчерпанность политических инструментов для решения существующих экономических и социально-политических проблем.

5. Поиск новых антикризисных инструментов должен быть связан не только с локальными особенностями дискурсивных практик, но и с глобальным контекстом коммуникационного взаимодействия. Ресурсом этого взаимодействия могут стать общенациональные средства массовой информации.

6. Социально-политический дискурс на площадке общенациональных печатных СМИ в Греции должен развиваться при участии представителей различных социальных групп, что может потенциально способствовать совместной выработке стратегий выхода страны из экономического кризиса.

7. Качество социально-политического дискурса в рамках темы экономического кризиса зависит от разнообразия предъявленных позиций, глубины обсуждения и степени компетентности журналистов, экспертов и политических субъектов.

8. В современной Греции социально-политический дискурс, вовлекающий независимых экспертов, осуществляющих рефлексию и обсуждение реальных общественно-политических проблем, характерен для периодических изданий «Катимерини» и «Та Нэа».

**Научно-практическая значимость исследования.** Проведенный анализ публичного социально-политического дискурса с участием разных социальных групп позволяет теоретически осмыслить понятие и содержательные характеристики общественно-политического дискурса, выявить особенности способов взаимодействия между субъектами дискурса и их реализации в СМИ. Выявленные и проанализированные тенденции в развитии публичного политического дискурса в греческой действительности представляют интерес для журналистов-практиков, а также для экспертов в процессе коммуникаций с другими субъектами дискурса. Результаты проведенного исследования могут быть также использованы в разработке лекций, спецкурсов и спецсеминаров для студентов факультетов журналистики и коммуникации в университетах.

**Апробация.** Основные результаты исследования отражены в ряде статей, опубликованных в рецензируемых журналах списка ВАК. Автор диссертационной работы многократно выступал с докладами на научных и научно-практических конференциях, организованных Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, что подтверждается публикацией тезисов выступлений в соответствующих сборниках.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание работы и ее структура обусловлены целями и задачами исследования, логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных теоретическому и практическому аспектам исследуемой проблемы, библиографии и приложения.

Во *Введении* обосновывается актуальность темы диссертации, ставится научная проблема, характеризуется степень ее разработанности и раскрывается научная новизна, обозначаются границы объекта исследования, формулируются цели, задачи исследования и основные положения, выносимые на защиту. Определяется методологическая, теоретическая и эмпирическая базы исследования, указывается научная и практическая значимость диссертационной работы.

**В первой главе «Экономический кризис в публичном дискурсе»** рассматриваются различные подходы к обсуждению темы кризиса.

**В параграфе 1.1 «Экономический кризис в глобализирующемся мире: особенности, оценки, прогнозы»** анализируется глобальный характер экономического кризиса. Экономисты, имеющие репутацию мировых экспертов (Р. Скидельски, П. Кругман, Д. Стиглиц, П. Самуелсон), анализируя кризис, утверждают, что он является кризисом капиталистической системы и существующей неолиберальной модели. Формирование современной неолиберальной экономической модели связано с приходом к власти М. Тэтчер в Великобритании и Р. Рейгана в США. Основными идеологическими представителями этой неолиберальной модели в экономике были Ф. А. Хайек и М. Фридман.

До наступления экономического кризиса в ЕС европейские страны периферии выступали в качестве покупателей продуктов, которые производили северные европейские страны. Банки в странах периферии функционировали как место, где можно было хранить свои деньги с высокой процентной ставкой. Банки периферии предлагали большие потребительские кредиты населению, и в результате появились очень крупные частные долги. В то же время страны периферии могли брать займы по низким процентным ставкам и в результате сильно увеличили государственный долг. Государственный долг существенно влияет на суверенитет страны: страна сильно зависит от своих кредиторов и не имеет возможности проводить самостоятельную политическую и экономическую политику. Кроме того, политический контекст влияет и на личные отношения между людьми и способствует нарастанию атмосферы



социальной напряженности в обществе.

**В параграфе 1.2 «Политический аспект кризиса: теория вопроса»** анализируется политический характер современного глобального экономического кризиса и его социальные последствия. Сущность нынешнего экономического кризиса наиболее полно раскрывается при проведении параллели с кризисом политических институтов. Современные экономические кризисы развиваются в контексте турбулентности политических институтов, сопровождающейся разочарованием общества в эффективности политических инструментов для решения существующих экономических и социально-политических проблем.

В результате экономического и политического кризиса наблюдается и социально-гуманитарный кризис, который демонстрируют следующие индикаторы: 1) повышение пенсионного возраста на основе ожидаемой продолжительности жизни, 2) повышения государственного контроля над сферой труда, 3) массовые увольнения, 4) гибкие формы занятости (необходимо обратить внимание на тот факт, что термин и концепцию работы заменяет слово «занятость»), 5) ослабление профсоюзов. Как следствие, затрудняется реализация основного права человека на труд, обеспечивающего основу достойной жизни. Во многих случаях молодые люди бросают школу, чтобы работать, и если добавить к этому постепенное ухудшение и, возможно, окончательную отмену бюджетного образования, можно сделать вывод о том, что социальная мобильность будет снижаться, и социальное неравенство будет возрастать.

В параграфе подчеркивается влияние, которое оказывает процесс экономической миграции на структуру и характер трудовых отношений в стране. Результатом увеличения миграционных потоков является и рост популярности экстремистских националистических групп или националистических партий в Европе.

В завершение анализа рассматривается феномен евроскептицизма. Сомнения в эффективности Евросоюза и недоверие к процессу евроинтеграции существовали со времени его создания, однако тогда евроскептицизм входил в дискурс левых партий или радикальных групп. Однако в условиях экономического кризиса и ухудшения уровня жизни для большинства граждан, эту концепцию начинают поддерживать все больше европейцев.

**В параграфе 1.3. «Специфика развития кризиса в Греции»**

рассматриваются различные аспекты экономического кризиса в Греции. Анализируются особенности этого кризиса и его политические и социальные последствия.

По мнению экономистов (Н. Каравитис, Г. Вамвукас, Д. Мардас), греческий кризис начался после мирового финансового кризиса в 2008 году. В результате Евросоюз и МВФ приняли «абсолютную бюджетную дисциплину» и стали проводить жесткие меры экономии в странах ЕС, особенно в Южной Европе. Результатом такой политики стало обращение Греции в Европейскую комиссию (ЕК), Европейский центральный банк (ЕЦБ) и Международный валютный фонд (МВФ), известные как «Тройка». «Тройка» является *ad hoc* – специальным органом, контролирующим осуществление Меморандума как списка договоренностей между Грецией и «Тройкой» по мерам восстановления эффективности финансового сектора и управления внешним долгом в последующие годы. Принятие государственной политики, рекомендованной «Тройкой», привело к социальной и экономической маргинализации Греции по отношению к Евросоюзу.

Греческий кризис характеризуется некоторыми особенностями в сравнении с кризисом в других странах, о которых речь идет в этом параграфе. После «Метаполитефси» (термин, используемый для обозначения переходного периода в истории современной Греции после падения диктатуры военной хунты «черных полковников» 1967-1974 годов, когда конституционным путем форма правления была заменена на парламентскую республику) греческая экономика не завершила процесс европеизации и создания государства всеобщего благоденствия. В работе подчеркивается, что финансовая, социально-экономическая проблема греческой экономики и вопросы, связанные с ее развитием, не исчерпываются только доходами, расходами, дефицитом бюджета из-за государственного и частного долга.

Существенной особенностью греческого кризиса является высокий процент безработицы: анализируются факторы, которые привели к данной ситуации. С 2009 года по сегодняшний день следствием экономического кризиса стали банкротства и прекращения деятельности компаний, массовые увольнения и отсутствие работы у официально не уволенных, угроза увольнения за невыполнение служебных обязанностей, снижение заработной платы, расширение гибких форм занятости и ротации кадров, значительное увеличение безработицы, а также серьезное ухудшение

доходов и уровня жизни греческих граждан.

Таким образом, экономический кризис в Греции может быть определен как: а) экономический (параметры: нулевой или отрицательный рост ВВП, снижение инвестиций, спад промышленного производства, сокращение экспорта, снижение оборота, уменьшение спроса, снижение заработной платы, снижение занятости, рост числа увольнений, увеличение безработицы), б) бюджетный (параметры: увеличение дефицита государственного бюджета, увеличение задолженности, крах государственных доходов и финансов фондов социального страхования и др.), в) социальный (параметры: увеличение личных расходов граждан на здравоохранение, недостаточное финансирование органов социальной защиты, снижение пенсий и социальных пособий, трудности страховых фондов и больниц, связанные с невозможностью своевременно выполнять свои обязательства перед страхователями и пенсионерами-поставщиками и т.д.). Одним из факторов продолжения экономического кризиса является недостаточная эффективность политики Меморандума. Последней причиной ослабления греческой экономики, которая привела страну к подписанию Меморандума, является отсутствие существенного производства и конкурентоспособности страны по сравнению с европейскими капиталами. Причина этому – отсутствие стратегии и плана по развитию технологий, так как экономика Греции была основана на развитии предприятий в отрасли строительства и туризма.

Однако меры, которые включены в Меморандум, оказываются неэффективными. В результате экономического кризиса наступает кризис социальный, что приводит к затруднению реализации социальных прав и дезинтеграции государства всеобщего благоденствия. Кризис воспроизводит неравенство и, по сути, «запускает» кризис политических институтов в целом. Неравенство сопровождается массовым недовольством граждан, выражающемся в протестных выступлениях (массовые забастовки, демонстрации) и возрастании претензий к крупнейшим политическим партиям.

В политическом поле Греции решения принимаются как законодательные акты или принимаются министром финансов без согласия парламента, а также наблюдаются конституционные нарушения со стороны правительства, потому что те меры, которые включены в Меморандум, входят в противоречие с законами греческой республики. Проблема нелегальной иммиграции наложилась на плохое состояние экономики в

Греции из-за экономического кризиса, и как следствие создала питательную среду для роста ксенофобии. В 2012 году тема ксенофобии в Греции стала широко обсуждаться не только внутри страны, но и за ее пределами. Поводом к этому послужили сенсационные результаты на выборах ультранационалистической партии «Золотая Заря», получившей поддержку почти 7% избирателей (вместо 0,29% в 2009 году)<sup>1</sup>. Однако автор считает, что голосование за партию «Золотая Заря» является скорее реакцией греческого общества, которая показывает усталость граждан от экономического кризиса. Это голосование продемонстрировало протест против существовавшей во время кризиса политической системы управления и принятия решений. С 2008 по февраль 2012 года греки участвовали в демонстрациях и выступали против кризиса, и только после этих процессов граждане Греции проголосовали за партию «Золотая Заря». Необходимо отметить, что на выборах в январе 2015 года, как и на досрочных выборах в 2015 году (в то время Греция находилась в кризисе уже с 2009 года) победила радикальная левая партия СИРИЗА.

**В параграфе 1.4 «Проблематика кризиса в контексте публичного дискурса»** формируется определение термина «политический дискурс», раскрывается его содержание, структура, перечисляются основные функции, что в совокупности дает объемное и разностороннее представление о его характере и природе. Выявляются имманентные характеристики дискурса: интенциональность, репрезентативность, предметность, диалогичность, аргументативность, интертекстуальность, символичность и виртуальность.

Анализ проводится с опорой на коммуникативный подход Ю. Хабермаса, в рамках которого политический дискурс предьявляется как коммуникация и диалог между всеми участниками. Коммуникативный подход выбран потому, что только с помощью дискурса любая тема может стать понятной всем участникам. Таким образом, субъекты дискурса могут решить любую кризисную ситуацию и достичь общественного согласия.

В данной главе мы отталкивались от концепции профессора С. С. Аверинцева об универсализме греческой культуры: «Греки создали не только свою собственную культуру – конкретную, исторически неповторимую, со своими специфическими характеристиками и локальными ограничениями: одновременно в < ... > творческом процессе

---

<sup>1</sup>Современная Греция в мировой экономике и политике/ Отв. Ред. – Ю.Д. Квашин. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 147

они создали парадигму культуры вообще»<sup>2</sup>. По заключению профессора МГУ имени М.В.Ломоносова И.В.Анненковой, «сегодня такой универсализм проявляется в том числе в медиацентричности современной культуры с доминантой риторического типа дискурса, с доминантой медиатекста как текста риторического типа»<sup>3</sup>.

Однако чтобы достичь высокого и эффективного качества обсуждения, необходимо, чтобы все участники обладали знанием и пониманием проблемы, которая вынесена на обсуждение. Реальное знание может быть достигнуто, только если проблематика обсуждения понятна обществу и отражает реальность. Чтобы достичь социального согласия и решить проблемы, которые возникают в рамках экономического кризиса, необходимо осведомленное понимание гражданами всех аспектов глобального кризиса: для этого в работе и анализируется политика ЕС. Понимание этих факторов влияет на качество дискурса между его субъектами, но не помогает бороться с экономическим кризисом и его параметрами. Более того, в рамках формирования дискурса все участники должны иметь доступ к выражению точки зрения, равные права, чтобы иметь возможность спорить между собой, равные возможности высказаться и равные права руководить.

**Во второй главе «Дискурсивные практики в СМИ современной Греции»** анализируется взаимодействие всех участников социально-политического дискурса в стране.

**В первом параграфе 2.1 «Общественная дискуссия и её ресурсы»** представлены участники дискурса в СМИ Греции. Для разрешения кризисных ситуаций в масштабе важна коммуникация, обсуждение и взаимопонимание между властью и обществом. Главным коммуникатором в этом процессе выступают средства массовой информации, связывающие субъектов дискурса. Субъекты политического дискурса (акторы) понимаются как носители особого интереса, наличие которого проблематизирует управленческую ситуацию, интерпретирует установленные для целеполагания правила, а также предполагает ту или иную ответственность за занятую этим актором позицию и последствия принимаемых решений.

Пафос современного медиадискурса, считает проф. И.В.Анненкова,

<sup>2</sup> Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М.: Языки русской культуры, 1996. С. 351

<sup>3</sup> Анненкова И.В. Медиадискурс XXI века. Лингвофилософский аспект языка СМИ. – М.: Изд-во Московского университета, 2011. С. 24

формируется с помощью риторической модальности его текстов. Риторическая модальность медиатекста – это его конечный смысл, заложенный в нем, смысл, ради которого этот текст порождается. А риторический смысл – это коммуникативно-целевая компонента медиаречи<sup>4</sup>.

В начальный период кризиса долг греческого государства Европейскому союзу по кредитам был в некоторой степени управляем. Когда Евросоюз оказался охваченным экономическим кризисом в 2008 году, все патологии системы почти сразу оказались на поверхности. Это привело, в том числе, к досрочным парламентским выборам в 2009 году, на которых победила партия ПАСОК (до этого правящей партией была «Новая Демократия» с премьер-министром К. Караманлисом). Уже на начальном этапе проведения реформ находившаяся у власти партия ПАСОК стала быстро терять поддержку избирателей (значительная часть приверженцев, особенно члены профсоюза партии ПАСОК стали последователями партии СИРИЗА). Три из пяти парламентских партий – правоцентристская «Новая Демократия», леворадикальная коалиция СИРИЗА и КПГ – выступили против стабилизационных мер, аргументируя это тем, что их осуществление будет иметь исключительно негативные последствия для греческой экономики.

Результаты выборов мая и июня 2012 года превзошли все ожидания и внесли изменения в политическую картину страны, которая теперь переживает стадию переходного периода. Партии ПАСОК, «Новая Демократия» и ДИМАР, которые поддерживают политику Меморандума, получили меньше, чем 50%. Это произошло по двум причинам: во-первых, при поддержке СМИ, они внесли в повестку дня дилемму «евро или драхм». Вторая причина заключается в том, что ПАСОК, «Новая Демократия» и ДИМАР обещали пересмотреть Меморандум для того, чтобы сделать его положения более приемлемыми и гибкими. Таким образом, «Новая демократия», ПАСОК и ДИМАР гарантировали во время предвыборной кампании повышение качества жизни. Следует отметить, что трехпартийное правительство обычно не стремилось выполнять свои обещания, данные публично.

До 2012 года в Греции наибольшее влияние на политическую жизнь страны оказывали партии ПАСОК и «Новая Демократия», а в результате парламентских выборов 2012 года произошло смещение в сторону партии

---

<sup>4</sup> Анненкова, 2011. С. 17

СИРИЗА с сохранением политических позиций «Новой Демократии». Но на самом деле политическая система не является двухполусной, а скорее представляет собой трехполусную систему: первый полюс в лице «Новой Демократии» и ПАСОК, который поддерживает политику Меморандума, приходит в упадок, несмотря на полную поддержку не только со стороны олигархии и СМИ, но и со стороны Европейского союза. Ввиду того, что политическое положение этого полюса постепенно ухудшается, политические силы, которые выражают симпатию в отношении Меморандума, вынуждены следовать политическим предпочтениям «Новой Демократии».

Второй полюс – это партия СИРИЗА, которая стала главным левым представителем «антимеморандума». (однако история показала что даже левая партия СИРИЗА, которая с поддержкой партии «Независимые греки» сформировала правительство в январе 2015 года, в конце концов, голосовали за Меморандум в августе 2015 года, заявляя, что Меморандум – это единственный способ спасения страны. В досрочных выборах в сентябре 2015 года в предвыборной кампании партия СИРИЗА говорила, что, если она вступит в правительство, она будет рассматривать третий Меморандум. В результате партия СИРИЗА при поддержке партии «Независимые греки» еще раз сформировала правительство). Третий полюс – партия «Золотая Заря», которая считается пронацистской партией, не является фаворитом политической жизни Греции и редко получает высокие проценты на выборах, однако имеет немалое количество радикально настроенных приверженцев.

Помимо партий, субъектами общественно-политического дискурса являются институты. Институты организуют участие людей в политическом процессе, однако только институты широкого представительства делают это участие масштабным и обеспечивают функционирование политики в интересах народа. Институты гражданского участия гарантируют, что политика государства действительно отвечает интересам граждан, а также обеспечивают осуществление механизма обратной связи, с помощью которого общество имеет возможность контролировать политический процесс.

Таковыми институтами в Греции являются профсоюзы госслужащих АДЕДИ, ГСЕС, ПАМЕ. Другим субъектом политического дискурса в Греции является ИНЭ (Институт Работы ГЕСЕС- Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ) создан в 1990 году). Институт играет очень важную роль в греческом

обществе и экономике. Субъектом политического дискурса является и экспертное сообщество, представители которого объясняют социально-политические проблемы в период экономического кризиса и предлагают меры по его преодолению. Наконец, СМИ являются посредниками в реализации общественного участия в политическом процессе: медиа как социальный институт организует двустороннюю коммуникацию, то есть равноправную, обеспечивающую оперативную и эффективную обратную связь, и осуществляющую механизм включения как можно большего числа участников.

**Во втором параграфе 2.2 «Общенациональные СМИ Греции в контексте кризиса: аспекты влияния на медиасистему»** описывается состояние системы печатных СМИ Греции в кризисных условиях.

Структура греческой медиа-индустрии претерпела масштабные изменения в 1980-е годы. До начала 1980-х годов владельцами даже крупных печатных СМИ (например, национальных газет и массовых журналов) были семейные компании, которые продолжительное время занимались только издательством и полиграфией. При этом рынок был небольшим, а политические события часто провоцировали появление больших трудностей в обеспечении нормального функционирования прессы. Одновременно с этим существовала государственная монополия на радио и телевидение.

Менее чем за 20 лет Греция перешла от эпохи специализированного семейного бизнеса, сфокусированного на печатных СМИ, к эпохе бизнес-групп, которые расширяют свою деятельность на весь диапазон средств массовой информации, затрагивая, таким образом, и область электронной коммерции, мультимедиа, интернет, культуры и телекоммуникаций. Типичным представителем этого процесса является «Журналистская организация Ламбракиса», которая в 1990-е годы превращается в полностью интегрированную коммерческую структуру, которая занимается не только издательской деятельностью, печатью и типографией, но и инвестициями в бизнес широкого спектра деятельности.

Анализ финансового положения ведущих медиа-компаний Греции показывает резкое ухудшение их финансового положения в 2009 и 2010 годах, которое не улучшилось до сегодняшнего дня. Однако уже в период, предшествующий кризису, доходность от общего объема инвестиций на большинстве предприятий была низкой или отрицательной, и данные платежеспособности, как правило, также демонстрировали высокий



уровень задолженности.

Современное состояние системы СМИ Греции характеризуется сильным влиянием экономического кризиса. Для определения аспектов этого влияния в работе рассматриваются основные печатные СМИ Греции. «*Катимерини*» — греческая ежедневная вечерняя, качественная, политико-экономическая газета, издающаяся в Афинах; распространяется во всех регионах Греции. Газета позиционирует себя как орган правоцентристской ориентации, который значительно влияет на свою либеральную аудиторию, поэтому читательской аудиторией издания является социальная элита. Как правило, это люди, которые либо поддерживают партию «Новая демократия», либо имеют правоцентристские взгляды. «*Та Нэа*» — греческая ежедневная газета, которая издаётся в Афинах. Первый номер газеты вышел в 1931 году под названием «Афинские новости» («*Αθηναϊκά Νέα*»). Свое нынешнее название издание получило в 1945 году. Газета издается компанией «*Lambrakis Press Group*», которой долгое время владел и управлял Х. Ламбракис. Издательство также выпускает дневник «*То Вима*» («*Трибуна*» - греч. «*То Βήμα*»). Читательской аудиторией являются люди, которые имеют левоцентристские взгляды.

Деятельность средств массовой информации рассматривается как основа существования политического дискурса, поскольку одно из пониманий последнего состоит в совместной рефлексии общества и власти. В этом феномене выделяются две стороны: совместность (обоюдность, диалогичность, взаимодействие) и рефлексия (размышление, обсуждение, поиск путей решения проблем). Эпитет «совместная» применяется постольку, поскольку СМИ являются той общей площадкой, на которой соединяются интересы личные и общественные, общественные и государственные. Иначе говоря, СМИ создают форум для обсуждения общественно значимых проблем, организуют публичный диалог. Как институт политического дискурса, СМИ артикулируют, опосредуют, ретранслируют знание и понимание разных уровней и характера специализации, обеспечивают культурную межгрупповую коммуникацию, связывают группы и сообщества.

**В третьей главе «Структура политического дискурса в Греции»** проводится сравнительный контент-анализ печатных СМИ в Греции и излагаются результаты проведенных автором интервью с участниками политического дискурса.

**В параграфе 3.1 «Публичное взаимодействие субъектов**

**политического дискурса в условиях кризиса»** изучается характер дискуссии и особенности коммуникации, получаемой в процессе взаимодействия журналистов с политиками и экспертами в греческой коммуникативной практике.

В этой части работы проанализированы особенности взаимодействия экспертов, политиков и представителей СМИ. Исследование мнений участников дискурса осуществлялось методом глубинных интервью с ведущими политиками, журналистами, представителями экспертного сообщества и ведущих политических институтов: каждый из них занимает руководящую должность в своей организации. В рамках подготовки работы были проведены 20 глубинных интервью.

Анализ интервью показывает, что представители политического поля в полной мере не объясняли гражданам, что происходит в стране. В связи с этим доля ответственности за низкую информированность аудитории о ходе экономического кризиса и отсутствие у аудитории понимания путей выхода из кризиса лежит и на них.

Другой темой социально-политического дискурса о кризисе в Греции является профессионализм в политике. Большинство политиков Греции занимается этой деятельностью с 18 лет. Тот факт, что их единственной профессией является политика, имеет существенное значение, так как они оказываются зависимыми не только от своей партии, линию которой они должны поддерживать, но и от СМИ, поскольку, если они отсутствуют в средствах массовой информации, они не существуют на политической арене, считают эксперты.

При оценке освещения кризиса в средствах массовой информации все интервьюируемые сошлись во мнении относительно того, что имела место деформация системы СМИ в Греции. Это, по словам экспертов, было обусловлено низкой компетентностью некоторых аналитиков, экономистов, политиков в сочетании с тем, что большая часть журналистов была связана с конкретными экономическими интересами. Тем не менее в греческих СМИ журналисты открыто выражают свои политические симпатии и антипатии. Они либо выступают в поддержку какой-то партии, либо поддерживают ее главного оппонента. СМИ в Греции очень сложно дистанцироваться от какой-то определенной политической позиции. Позиционность греческих журналистов, безусловно, сказывается на качестве публичного дискурса.

При рассмотрении стилистических особенностей медиатекстов

дискурса автор опирался на парадигму функционально-семантического анализа категории кондициональности в греческом и русском языках. Следует отметить, что преобладают три вида кондициональности: конкурентная, амбивалентная и диффузная. Конкурентная – когда текст опубликованных материалов рассчитан на смешанную аудиторию, которую составляют политические единомышленники и политические противники. Амбивалентная кондициональность – это такой текст, который тоже рассчитан на смешанную аудиторию, состоящую из единомышленников и сочувствующих, и диффузная кондициональность – текст рассчитан на смешанную аудиторию, представляющие различные общественные слои.

**Параграф 3.2 «Формирование повестки дня и проблема качества единого дискурса»** посвящен анализу условий взаимодействия между участниками дискурса, определенных на основе анализа проведенных интервью.

Значительная часть представителей политической элиты не была осведомлена о сути кризиса. В СМИ они транслировали искусственные дилеммы «Евросоюз или банкротство» для того, чтобы отвлечь население от своего бедственного положения. Когда наступил пик кризиса, правительство Греции было вынуждено практически сразу сократить социальные пособия, пенсии, зарплаты на 20-30%, в то время как общество не было в должной мере информировано и поэтому не было готово к изменившимся условиям. В свою очередь, журналистам не хватило экспертизы и компетенций для того, чтобы на должном уровне объяснить широкой аудитории объем и последствия кризиса. Исследование также показало, что, хотя в период экономического кризиса появился ряд исследований и аналитических работ о кризисе, эксперты не принимали активного участия в обсуждении кризисных явлений в медийном пространстве и не могут поэтому считаться полноправными субъектами дискурса.

Таким образом, экономический кризис лишь способствовал более отчетливому проявлению проблем, существующих как в системе экономики и политики, так и внутри системы СМИ. Для рационального осмысления и выработки коллективных стратегий по преодолению социальных, политических и экономических последствий глобального кризиса необходимо усиление экспертизы всех участников дискурса: как политиков, так и журналистов.

Наличие политического кризиса доказывается ростом недоверия греческих граждан к политическим институтам как таковым, причем это неприятие выражается, в том числе, путем позиционирования крайних взглядов. Тем не менее, в современной публичной сфере Греции звучат предложения сблизить крайние левые и крайне правые партии, несмотря на то, что у них совершенно разная идеология. Участники дискурса считают, что Греция движется к концу эпохи господства двух партий, что подразумевает полную смену ориентиров в политике, экономике и в социальной области.

Анализ публикаций свидетельствует то, что вступление Греции в Европейский союз расценивалось гражданами и элитой страны как шаг в сторону развития, тем не менее, ожидания не оправдались. Поэтому вполне логичным следствием этих процессов является желание пересмотреть позицию Греции в отношении ЕС после выборов в Европарламент.

Следует констатировать, что в средствах массовой информации Греции ведущей позицией был тезис о том, что страна должна остаться в составе Европейского Союза; другие точки зрения были представлены в небольшом объеме. Позиция журналистов газеты «Катимерини» заключается в том, что евроскептицизм является разрушительным для страны. Газета «Та Нэа» давала платформу для высказывания представителям различных политических сил: были проведены интервью с кандидатами от различных партий. Однако на страницах и этой газеты не был проведен глубокий анализ будущего Греции в Европейском Союзе.

При анализе повестки дня и проблем качества единого дискурса научный аппарат для описания медиадискурса опирался на традиционные риторические понятия этоса, логоса и пафоса. И в этом большая роль отводилась заголовочному комплексу печатных материалов: заголовкам-вопросам, заголовкам-прямоу обращению к читателю, заголовкам-восклицаниям, повествовательным и игровым заголовкам. Пафос исследуемого медиадискурса формируется на основе модальности текстов и в целом соответствовал менталитету читателей анализируемых газет.

При этом качественная пресса Греции не в достаточной степени выполняет свои функции и не является поэтому площадкой для проведения общественного диалога по актуальным вопросам. СМИ, которые призваны отображать и анализировать реальность, избегают этого, способствуя, таким образом, росту социальной напряженности в стране.

**В заключении** излагаются полученные в результате диссертационного

исследования основные выводы, обозначаются перспективные направления для последующего изучения проблем социально-политического дискурса в современной греческой журналистике в период экономического кризиса. В ходе диссертационного исследования были выявлены основные проблемы состояния социально-политического дискурса о кризисе в Греции.

1. Значительная часть представителей политической элиты не была осведомлена о сути кризиса. В СМИ они транслировали искусственные дилеммы «Евросоюз или банкротство» для того, чтобы отвлечь население от своего бедственного положения. Когда настал пик кризиса, правительство было вынуждено практически сразу сократить социальные пособия, пенсии, зарплаты на 20-30%, в то время как общество не было в должной мере информировано и поэтому не готово к изменившимся условиям.

2. «Профессионализм в политике». Большинство политиков Греции занимается политикой с 18 лет. Тот факт, что их единственной профессией является только политика, играет большую роль в их зависимости от данного вида деятельности. Они оказываются зависимыми не только от своей партии, линию которой они должны всегда поддерживать, но и от СМИ, поскольку если они отсутствуют в средствах массовой информации, они «не существуют» на политической арене.

3. Отсутствие экспертизы и компетентность журналистов. Когда начался экономический кризис, сами журналисты не смогли на должном экспертном уровне осмыслить его объём, следствие и влияние.

4. Малая предьявленность позиций экспертов в СМИ. Исследование показало, что, хотя в период экономического кризиса появился ряд исследований и аналитических работ о самом кризисе, эксперты не принимали активного участия в обсуждении кризисных явлений в медийном пространстве и не могут поэтому считаться полноправными субъектами дискурса.

Это означает, что экономический кризис лишь способствовал более отчетливому проявлению проблем, существующих как в системе экономики и политики, так и внутри системы СМИ. Для рационального осмысления и выработки коллективных стратегий по преодолению социальных, политических и экономических последствий глобального кризиса необходимо усиление экспертизы всех участников дискурса: как политиков, так и журналистов.

Риторическая модель медиакартины страны выстраивалась в СМИ на базе классических понятий риторического канона этос, логос и пафос. Этос как совокупность нравственных представлений и моральных ограничений современного медиадискурса в греческой прессе персонифицирован и заключен в позиции журналиста, симпатизирующего той или иной идеологии или политической партии. Все акторы медиадискурса (от глав государств до «звезд» шоу-бизнеса) получают в процессе участия статус медиаперсон. Анализ показывает, что для современного греческого политического дискурса характерен определенный набор аргументативных моделей. Из всего потенциала средств политик выбирает именно те речевые средства и коммуникативные модели, которые формируют его политический речевой стиль.

**Библиография** содержит источники, среди которых монографии, учебные пособия, справочная литература, нормативно-правовые акты, а также литература на иностранных языках.

**Приложение** приводит перевод оригинальных интервью, сделанных автором во время подготовки исследования, а также дополнительные данные по изучаемой проблеме.

**Список публикаций.** Основные положения диссертации изложены автором в следующих публикациях, в том числе, статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях из списка ВАК:

1. **Вамвака Параскеви. «Система печатных СМИ в Греции в условиях экономического кризиса» // Медиаскоп. — 2014. — № 3. — URL: <http://www.mediascope.ru/1589>. — 0,75 п. л.**
2. **Вамвака Параскеви. «Политический дискурс в печатных СМИ Греции на примере газет «Катимерини» и «Элефтеротипия»» // «Меди@льманах» — 2014. — № 1. С. 70-76. — 0,7 п. л.**
3. **Вамвака Параскеви. «Политический дискурс в национальных СМИ в Греции в период предвыборной кампании в Европарламент 2014 года (22 апреля – 25 мая 2014 года)» // «Вестник Воронежского государственного университета». Серия: Филология. Журналистика. — 2015. — № 3. С. 132-135. URL: [http://www.jour.vsu.ru/edition/journals/vestnik\\_filology/2015\\_3\\_vestnik\\_isprav.pdf](http://www.jour.vsu.ru/edition/journals/vestnik_filology/2015_3_vestnik_isprav.pdf). — 0, 65 п. л.**

4. **Вамвака Параскеви. «Проблема концентрации в национальных СМИ Греции во время экономического кризиса»** // Материалы секции «Журналистика», подсекции «Право и деонтология СМИ», Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов – 2013. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013. URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2013/2148/55007\\_1dfd.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2148/55007_1dfd.pdf). — 0,1 п. л.
5. **Вамвака Параскеви. «Влияние экономического кризиса на греческие СМИ (с 2009 по 2013 год)»** // Материалы секции «Журналистика», подсекция «История зарубежной журналистики» Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов – 2014. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014. URL:[https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2014/2539/2200\\_55007\\_89a9c1.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2014/2539/2200_55007_89a9c1.pdf). — 0,1 п. л.
6. **Вамвака Параскеви. «Влияние экономического кризиса на состояние медиа-индустрии в Греции»** // Материалы секции «Журналистика», подсекции «Теория и практика медиаисследований» Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов – 2016. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. URL:[https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2016/data/section\\_10\\_8396.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2016/data/section_10_8396.htm). — 0,1 п. л.

Общий объем публикаций составляет 2,4 п.л.