

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Воронежский государственный университет

На правах рукописи

Трофимова Наталья Владимировна

**ВОСПИТАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА
В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Обухова Л.А.

Воронеж – 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологическое обоснование проблемы воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности	15
1.1. Социальная ответственность студентов колледжа как педагогическая проблема. Структура и функции социальной ответственности студентов колледжа.....	15
1.2. Педагогические возможности волонтерской деятельности в воспитании социальной ответственности студентов колледжа.....	38
1.3. Модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.....	46
Выводы по I главе	65
Глава II. Экспериментальная работа по воспитанию социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности.....	68
2.1. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности	68
2.2. Критерии, показатели, уровни воспитанности социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.....	87
2.3. Оценка эффективности воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности	102
Выводы по II главе	132
Заключение	135
Список литературы	139
Приложения	158

Введение

Актуальность исследования. Осознание накопившихся проблем общества, таких как агрессивность, равнодушие, социальный инфантилизм, правовой нигилизм современной молодежи делает воспитание социальной ответственности одним из актуальных направлений развития педагогической мысли. К выпускникам образовательных учреждений в настоящее время предъявляются серьезные требования со стороны общества, построенного на основе ценностей гуманизма и демократии. Приоритетной целью работы учреждений среднего специального образования наряду с качественной профессиональной подготовкой, становится воспитание личности, готовой отвечать за свои поступки и решения, принимать на себя ответственность за судьбу страны и каждого отдельного человека, проживающего в ней.

Таким образом, одним из аспектов педагогической деятельности преподавателей колледжа, который способствовал бы развитию необходимых личностных качеств у студентов, становится воспитание социальной ответственности. Наличие социальной ответственности способно побудить студента колледжа к позитивному, сознательному поведению, позволит более эффективно и творчески подходить к принятию решений, выполнению профессиональных задач, а впоследствии - стать успешным в выбранной сфере деятельности.

Стандарт среднего профессионального образования для выпускников колледжа по специальностям «Право и организация социального обеспечения», «Экономика и бухгалтерский учет» устанавливает требования, среди которых «владение определёнными общими и профессиональными компетенциями, понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии, проявление к ней устойчивого интереса; способность принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность». Содержание современных образовательных программ не

всегда способствует эффективному воспитанию нравственных основ и формированию ответственности за собственные поступки у студентов колледжа. Поэтому не вызывает сомнений необходимость разработки форм, методов и средств, которые позволяют с наибольшей эффективностью влиять на воспитание таких необходимых выпускнику личностных качеств, как организованность, дисциплинированность, ответственность и способность добиваться намеченной цели. Одной из возможностей является воспитание социальной ответственности путем включения студентов колледжа в волонтерскую деятельность, направленную на помощь детям, оставшимся без попечения родителей.

Подобный вид деятельности способствует естественному вхождению студента колледжа в систему сложившихся гражданских отношений и посредством воспитания необходимых нравственных качеств личности способствует поэтапному формированию у студентов ответственности - личной и социальной.

Степень разработанности проблемы. Проблемы социальной ответственности рассматривались в научных трудах Г.М. Андреевой, Л.А. Барановской, О.В. Доневои, И.А. Панарина, В.И. Сперанского, А.Ф. Плахотного.

Философский аспект проблемы воспитания социальной ответственности исследован в научных работах В.С. Барулина, Н.А. Головки, А.И. Ореховского и др. Анализ современных концепций воспитания и практические рекомендации по их применению в образовательной среде вузов предложены в исследованиях И.Ф. Бережной, Н.М. Борытко, В.В. Гладких, З.А. Мальковой, М.В. Шакуровой и др. Нравственно-педагогический и социальный аспекты ответственности рассмотрены в научных трудах С.Ф. Анисимова, Л.И. Грядунова, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Н.А. Минкиной, В.И. Сперанского, А.П. Черемниной и др. Психолого-педагогический аспект социальной ответственности исследован в научных работах К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Булгакова, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, С.Л. Рубинштейн и др. Педагогический

аспект проблемы воспитания социальной ответственности, связанный с теорией формирования коллектива, рассматривается в научных трудах И.П. Иванова, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др.

Современные исследования социальной ответственности также разнонаправлены и посвящены проблемам её формирования в разных социальных группах: у детей дошкольного возраста (З.Н. Борисова, К.А. Климова и др.), школьников (А.Д. Алферов, Н.В. Гузенко, А.П. Медведицкий и др.), студентов вузов (Л.А. Барановская, М.Г. Иванов и др.).

Теоретические положения о влиянии практической волонтерской деятельности на развитие гражданской и социальной активности молодежи рассмотрены в работах А.Б. Бархаева, И.Н. Григорьева, Л.П. Конвисаровой, Т.А. Садчиковой, М.В. Шакуровой, Donna Lockhart. Роль волонтерской деятельности в духовно-нравственном развитии молодёжи раскрывается в диссертационном исследовании Ю.В. Паршиной, где проанализировано влияние подобной деятельности на нравственное становление старших подростков, а также в диссертации Н.В. Маковой, посвященной исследованию педагогических условий подготовки студентов вуза к волонтерской деятельности. Использование волонтерского движения в работе с подростками, имеющими отклоняющееся поведение, рассмотрено в работах Е.В. Акимовой, О.В. Митрохиной, А.В. Морова. Проблемам вовлечения студентов высших учебных заведений в волонтерскую деятельность посвящены работы Э.Д. Ахметгалеева, Л.В. Вандышевой, Dr. Debi Yohn, Alice Terry, Jann Bohnenberger.

Эффективность же взаимодействия студентов профессиональных учебных заведений с детьми, нуждающимися в волонтерской помощи, и формирование в процессе подобного взаимодействия социальной ответственности у студентов колледжа исследованы недостаточно.

Анализ современных теоретических и прикладных исследований по проблеме воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской работе позволяет выявить **следующие противоречия между:**

– требованиями общества к воспитанию социальной ответственности современной молодежи и недостаточной разработанностью основных теоретических положений данного процесса;

– педагогическими возможностями волонтерской деятельности в воспитании социальной ответственности у студентов и их недостаточной реализацией в образовательных программах колледжа;

– стремлением студента колледжа к статусу взрослого и ответственного члена современного общества и отсутствием необходимых для достижения этой цели личностных качеств.

Научная задача исследования заключается в разработке модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, а также выявлении и обосновании педагогических условий воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Не нашедшая достаточно полного освещения в работах современных авторов проблема обусловила тему исследования: «Воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности».

Объект исследования – воспитание социальной ответственности.

Предмет исследования – процесс воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Цель исследования: теоретическое и экспериментальное обоснование модели воспитания социальной ответственности и выявление педагогических условий, способствующих наиболее эффективному воспитанию социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

В соответствии с обозначенной проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. На основе анализа отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы уточнить содержание и выявить структурные компоненты понятия «социальная ответственность студента».

2. Раскрыть педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе воспитания социальной ответственности студентов колледжа.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

4. Обосновать педагогические условия, способствующие наиболее эффективному воспитанию социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

В гипотезе исследования предполагалось, что процесс воспитания социальной ответственности у студентов колледжа будет эффективным если:

– уточнено и дополнено содержание, выявлены структурные компоненты понятия «социальная ответственность студента», что позволит разработать и реализовать модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности;

– определены педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе воспитания социальной ответственности студентов колледжа с учетом юношеского возраста студентов, наиболее благоприятного для восприятия общечеловеческих ценностей и формирования ответственной личности;

– процесс воспитания строится на основе модели, которая реализуется поэтапно и включает целевой, методологический, содержательный, технологический и результативный блоки;

– выявлены педагогические условия, способствующие воспитанию социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности

Методологическую базу исследования составили:

– системно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтев, Л.Г. Петерсон, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) позволяет исследовать механизм взаимосвязи элементов образовательной и волонтерской

деятельности студентов колледжа от цели до результата, на его основе создать условия для самостоятельного получения знаний и практического опыта;

– культурологический подход (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, К.Д. Ушинский, и др.) даёт возможность раскрыть природу формирования и развития ответственности как качества личности в контексте культурных традиций общества;

– личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, А.В. Мудрик, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) предполагает обязательный учёт индивидуальных особенностей в теоретической и практической деятельности по формированию социальной ответственности студентов;

– аксиологический подход (Г.А. Андреева, Б.С. Брушлинский, Б.И. Додонов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, Н.Д. Никандров, П.Г. Щедровицкий и др.) позволяет выделить содержание образования, направленное на ценностно-смысловое развитие личности, понимание и принятие устойчивых ценностей и ценностных ориентаций современного общества;

Теоретическую базу исследования составили:

– концепции об активации роли личности в процессе деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.);

– философские труды, раскрывающие значение феномена «ценность» с позиции социологии, философии, педагогики, теории воспитания человека (Е.В. Бондаревская, В.А. Караковский, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, В.П. Тугаринов и др.);

– научные исследования по проблеме воспитания ответственности (С.Ф. Анисимов, Э.Ф. Зеер, Е.П. Ильин, Д.А. Леонтьев и др.);

– теории развития личности в социуме (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготский, А.В. Брушлинский, Д.А. Леонтьев, А.С. Мерлин, Э.Х. Эриксон и др.);

– концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков и др.);

– исследования влияния волонтерской работы на развитие гражданской и социальной активности молодежи (А.Б. Бархаев, И.Н. Григорьев, М.В. Шакурова, Renee Heiss, Carol Dryburgh, Donna Lockhart и др.

Основные этапы исследования.

Первый этап (2011-2012 гг.) – На данном этапе был осуществлен анализ философской, исторической, психологической и педагогической литературы, изучался опыт реализации отечественных воспитательных программ и концепций, диссертационных и монографических исследований по проблеме воспитания социальной ответственности. Была сформулирована и утверждена тема исследования. На основе предварительного анализа были определены исходные позиции исследования; выявлены основные противоречия; сформулирована гипотеза, определены задачи; отобраны основные методы исследования. Была разработана модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Второй этап (2011-2016 гг.) – На основе определенных ранее исходных позиций осуществлялась разработка, апробация, корректировка спецкурса «Помоги ребенку!», направленного на воспитание социальной ответственности студентов колледжа путем привлечения их к практической волонтерской деятельности. Одновременно проводился анализ теоретических основ воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, были определены общие положения, закономерности и соответствующие им принципы, проведена экспериментальная работа по реализации модели.

Третий этап (2016-2017 гг.) – На этом этапе опытно-экспериментальной работы проводилась систематизация и качественный анализ полученных материалов и данных, обобщались теоретические и практические результаты исследования, оформлялся текст диссертации.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс **следующих методов:**

– теоретических: анализ философской, психолого-педагогической, специальной литературы по проблеме исследования; сравнение, моделирование, систематизация, конкретизация, проектирование, обобщение педагогического опыта;

– эмпирических: анкетирование, тестирование, беседы с учащимися, прямое, косвенное, включенное наблюдение, фиксирование результатов обучения и развития, педагогический эксперимент, метод экспертных оценок, методы математической обработки результатов исследования.

Экспериментальной базой исследования являлся факультет среднего профессионального образования Воронежского экономико-правового института (ВЭПИ). В исследовании приняли участие 80 студентов, обучающихся по специальностям «Право и организация социального обеспечения» и «Экономика и бухгалтерский учёт». Экспериментальная группа составила 39 студентов, контрольная – 41 студент.

Научная новизна исследования:

– на основе теоретического анализа литературы по проблеме исследования уточнено содержание понятия: «социальная ответственность студента» и выявлены её структурные компоненты: когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный;

– раскрыты педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе воспитания социальной ответственности у студентов колледжа, которые позволяют процессу стать более эффективным;

– разработана и реализована модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, включающая целевой, методологический, содержательный, технологический и рефлексивный блоки;

– определены и обоснованы педагогические условия воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности;

– выявлены критерии, показатели и уровни социальной ответственности студентов колледжа при участии их в волонтерской деятельности .

Теоретическая значимость полученных результатов исследования состоит в том, что они вносят вклад в теорию воспитания: уточнено представление о понятии «социальная ответственность студента» с учетом возрастных особенностей студентов колледжа, что позволяет сделать процесс воспитания социальной ответственности более целенаправленным и эффективным. Разработана и обоснована модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, в которой актуализированы формы и методы воспитания социальной ответственности студентов колледжа; определены уровни социальной ответственности (низкий, средний, высокий). Предложен комплекс педагогических условий, способствующих эффективности воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты (разработанная модель, педагогические условия реализации) могут быть использованы для воспитания социальной ответственности студентов в учебных заведениях среднего профессионального и высшего образования, а также общеобразовательных школах. Разработанный спецкурс «Помоги ребенку!» внедрен в учебный процесс факультета среднего профессионального образования Воронежского экономико-правового института. Материалы данного спецкурса могут быть использованы при организации волонтерской работы студентов в различных образовательных учреждениях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены: непротиворечивой методологической базой исследования; использованием взаимодополняющих методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования; репрезентативностью результатов исследования на различных этапах изучения проблемы; математической доказательностью и логичностью выводов; взаимным сопоставлением данных, полученных в ходе анализа теоретических источников и в процессе опытно-экспериментальной работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социальная ответственность студента колледжа - это интегративное качество личности, выражающее её отношение к собственным поступкам и их последствиям, предполагающее усвоение существующих и одобряемых обществом норм и правил социума, присвоение духовно-нравственных ценностей, выполнение непосредственных учебных и профессиональных обязанностей, а также рефлексию результатов своей деятельности. Структура социальной ответственности студентов колледжа включает в себя когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный компоненты.

2. Волонтерская деятельность студентов колледжа, которую мы рассматриваем как добровольное и безвозмездное оказание помощи и поддержки людям и социуму, осуществляемая по личной инициативе каждого из участников и основывающаяся на ответственности участников волонтерских проектов друг перед другом и перед теми, для кого эта помощь необходима, рассматривается как способ воспитания социальной ответственности и в педагогическом аспекте обладает большими возможностями по сравнению с учебной деятельностью, а именно:

– позволяет студентам проявить личные качества, востребованные в среде волонтеров (коммуникабельность, организаторские способности, качества лидера, сострадание, альтруизм);

– предоставляет студентам, получившим статус волонтера, право выбора вида волонтерской деятельности и возможности самостоятельно отвечать за её результаты;

– повышает самооценку учащихся, создавая поле успешности для тех студентов, которые не смогли проявить себя в процессе учебной работы с наилучшей стороны;

– расширяет круг общения студента за счёт взаимодействия с членами волонтерских объединений, даёт возможность перенять лучшие моральные качества от старших и наставников;

– способствует естественному вхождению в систему гражданских отношений современного общества, формирует моральные и нравственные ценности, неоспоримость которых неизменна с течением времени.

3. Модель воспитания социальной ответственности, включает целевой, методологический, содержательный, технологический и результативный блоки:

целевой – включает цель (воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности) и задачи (раскрыть педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе воспитания социальной ответственности студентов колледжа; обосновать педагогические условия воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности).

методологический – содержит подходы (культурологический, аксиологический, системно-деятельностный, личностно-ориентированный) и принципы (культуросообразности, гуманизма, субъектности, воспитания в деятельности);

содержательный – включает определение социальной ответственности студентов колледжа и ее структурные компоненты (когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой, деятельно-рефлексивный);

технологический – включает в себя этапы (подготовительный, деятельностный, корректирующий); формы (беседы, проблемные лекции, дискуссии, тренинги, деловые игры, ролевые игры, семинары, круглые столы, практическая работа в больнице, взаимодействие с детьми); методы (рефлексивной педагогики, анализ, самоанализ, взаимного обучения, написания эссе, проектов; убеждения примером, создания проблемных ситуаций);

результативный – содержит критерии оценки уровня социальной ответственности по каждому из компонентов; а также результаты реализации модели (повышение уровня социальной ответственности студентов колледжа.)

4. Педагогическими условиями воспитания социальной ответственности студентов колледжа, способствующими эффективной реализации модели являются:

- ориентация студентов колледжа в системе общечеловеческих ценностей современного общества;
- создание информационно-развивающей среды колледжа, способствующей привлечению студентов к участию в волонтерской деятельности;
- развитие мотивации к ответственному поведению;
- учёт индивидуальных особенностей студентов, обучающихся в колледже;
- готовность преподавателей колледжа к организации теоретической подготовки студентов к волонтерской деятельности и контролю практической работы студентов в детских больницах;
- развитие субъект-субъектных отношения педагога-куратора и студента волонтера в совместной деятельности;
- вовлечение студентов колледжа в работу молодежных волонтерских организаций;
- реализация авторского спецкурса «Помоги ребенку!».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на Международных научно-практических конференциях (Воронеж, 2015; Черногория, 2016), региональных (Стерлитамак, 2015), на заседаниях кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования ВОИПК и ПРО, кафедры общих дисциплин факультета среднего профессионального образования ВЭПИ, а также были изложены в 9 научных публикациях.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, имеется 12 таблиц и 14 рисунков. Список использованной литературы содержит 203 источника. В работе имеется 4 приложения.

Глава I. Теоретико-методологическое обоснование проблемы воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности

1.1. Социальная ответственность студентов колледжа как педагогическая проблема. Структура и функции социальной ответственности студентов колледжа.

Задача формирования социальной ответственности студентов колледжа является прямой обязанностью образовательных организаций среднего специального образования. Одним из основных требований общества к современным компетенциям выпускника колледжа является подготовка социально адаптированного специалиста и ответственного человека, которому небезразличны проблемы общества и государства. Студенческий возраст является наиболее сензитивным периодом для осознания личной ответственности человека в различных социальных ролях: члена семьи, учебной группы, рабочего коллектива, жителя города, страны, поэтому мы считаем период обучения в колледже одним из самых благоприятных для воспитания у студентов социальной ответственности.

Проблеме воспитания социальной ответственности личности серьезное внимание уделяют такие науки как философия, психология и педагогика.

Категория «ответственность» поднимает философскую проблему соотношения свободы, осознанности и добровольности выбора выполнять определённые требования и решать необходимые задачи. Для понимания сущности термина «ответственность» в нашем исследовании, рассмотрим его значение, изложенное в различных словарях. В философском словаре ответственность характеризуется как категория этики и права, «отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм» [161, с. 346]. В этом определении акцент

сделан на морально-нравственной ответственности человека. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова разграничивает понятия ответственность и ответственный. Ответственность рассматривается как «необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчёт в своих действиях, поступков» [102, с. 468]. Термин «ответственный» применим к человеку, облечённому правами и обязанностями или имеющему развитое чувство долга и несущему полную ответственность за результат своих действий [102, с. 468]. О.С. Анисимов в методологическом словаре для стратегов определяет ответственность как характеристику человека, «входящего в социокультурные и деятельностные отношения», которые состоят в «сознательном следовании принятым обязательствам в меняющихся условиях и при неблагоприятных обстоятельствах до завершения процесса деятельности». Характеристика человека распространяется на его «готовность к принятию санкций в случае невольного несоблюдения требований» [11, с. 105]. Таким образом, термин «ответственность» в большей части изданий относится к характеристике отдельных качеств личности человека, его прав и обязанности отвечать за свои решения, поступки и действия.

Феномен ответственности интересовал древних философов и исследовался учёными на протяжении всего развития человечества. В сочинениях Аристотеля, Конфуция, Лао-Цзы, Платона, Сенеки и других древних мыслителей можно обнаружить теоретико-методологическое обоснование личной ответственности как «ценности человеческого бытия и как социального регулятора, оказывающего свое конструктивное влияние на результат деятельности» [171, с. 39-65]. В Новое время происходило переосмысление существующих ценностей, в том числе и в образовании, и некоторым итогом Нового времени явились педагогические идеи И. Канта, связанные с проблемами нравственного воспитания. Достойное место в его этическом учении отведено понятию «категорический императив», которое составляет «требование всегда поступать в соответствии с принципом, который мог бы стать всеобщим нравственным законом» [172, с. 39-65].

В новейшее время мировоззренческую основу эпохи составили сочинения М. Камю [161, с. 185], Р.К. Мертона [161, с. 276], З. Фрейда [161, с. 524], Э. Фромма [161, с. 524], Хайдеггера [161, с. 528], К. Юнга [161, с. 575] и др. В своих философских трудах они также касались проблемы свободы и ответственности (например, «бунтующий человек» М. Камю). Разработчик теории отклоняющегося поведения, Р.К. Мертон обратил внимание на противоречия, складывающиеся между ценностями культуры и конкретными интересами различных социальных институтов. В различных типах поведенческих реакций он выделил феномен ответственности, под которым подразумевал «способность отдельного человека или определенного социального института приводить свои интересы в соответствие с ценностями существующей культуры» [161, с. 276]. М. Хайдеггер рассматривает социальную ответственность как «заботу людей друг о друге, через призму такой заботы исследуется подлинный смысл человеческой жизни». В работе Э. Фромма «Иметь, или быть» ответственность понимается как «способность индивидуума отвечать за свои действия перед обществом и перед самим собой» [161, с. 524].

Созвучны с идеями Э. Фромма исследования ответственности в русской философии. Идеи «жизни не по лжи», Н.С. Федорова, «работы со смыслами» В.С. Соловьева, «духовного делания» И.А. Ильина, «жизни со всеми и для всех» Л.Н. Толстого используются современными авторами в разработке проблемы воспитания социальной ответственности личности [161, с. 437, 485, 503]. Исходя из вышесказанного, мы взяли за основу следующее определение понятия «ответственность» – свободный выбор человека выступать в качестве субъекта (автора) своих действий, соотнесённый с существующими требованиями общества к результату действий, возможностями их выполнить в полной мере и готовностью принять последствия своего выбора.

В то же время, в русской философской литературе ответственность рассматривали не только с позиции поведенческих аспектов, но и с других точек зрения, в частности выделяя аспект духовности, который находит социально-нравственное отражение в общественной жизни. Для нашего исследования

интересно рассмотреть социальный аспект понятия «ответственность» через определение социума, которое даётся в словарях по педагогике и психологии: «Социум (от лат. *socium* – общее, совместное) большая устойчивая социальная общность, имеющая общие условия жизни и культуру» [60, с. 321]. Как правило, человек является участником нескольких социальных обществ (семья, коллектив, город, страна и др.), при этом он выполняет различные социальные роли и включается в процесс социализации. «Социализация (англ. *Socialization*; лат. *socialis* – общественный) – процесс усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений. В процессе социализации человек приобретает убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизни в обществе» [27, с. 522]. Социализация личности процесс сложный, неоднозначный, меняющийся с развитием социальных институтов и неразрывно связан с ответственностью личности в каждом конкретном социуме.

Таким образом, сердцевиной социальной ответственности становятся отношения типа: «человек – человек» и «человек – общество». Сущностным признаком социальной ответственности выступает позитивная и преобразующая деятельность человека, способы этой деятельности и результат этой деятельности. Взаимосвязь социальной ответственности и деятельности человека является общим основанием для её формирования. Термин «социальная ответственность» раскрывает предметное содержание социальной ответственности применительно к определённой учебной, профессиональной или общественной деятельности. Общефилософское понимание ответственности и установленные в обществе правила, этические нормы и культурные традиции позволяют выделить направления социальной ответственности: личностная, правовая, профессиональная. С одной стороны социальная ответственность интегрированное, целостное качество личности, с другой – возникает необходимость выделять его отдельные составляющие с учётом конкретной специфики учебной, профессиональной, общественной деятельности. Эти

направления должны взаимодействовать так, чтобы, не нарушая целостности социальной ответственности, формировать её всесторонность.

О.Р. Кривошеева, научную позицию которой мы разделяем, рассматривает формирование социальной ответственности студентов вуза через стимулирование активности и личностного потенциала студентов в решении проблемных ситуаций [67, с. 7]. Такая организация учебной работы способствует формированию социальной ответственности студентов и повышает качество образовательного процесса.

Характеристики социальной ответственности, выделенные другими учёными педагогами, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Определения социальной ответственности

№ п.п.	Автор	Определение социальной ответственности
1	И.А. Ильин	Социальная ответственность и социальная активность на основе познанной необходимости образуют своеобразные оси координат, определяющие объем свободной деятельности субъекта» [110, с. 276-278].
2	М.Г. Иванов	Социальная ответственность студентов – это устойчивая диспозиционная стратегия социального поведения личности, базирующаяся на убеждении в объективной необходимости отношений взаимной зависимости членов общества и проявляющаяся в сознательной установке на активное освоение потенциальных и добровольное, активное выполнение актуальных социальных ролей на основе соотнесения своих действий и их последствий с терминальными ценностями общества и охраняющими их нормами, а также в готовности отвечать за полученный результат [53, с. 14].
3	Г.М. Андреева	Социальная ответственность – сложное интегральное качество личности, выражающееся в глубокой взаимосвязи объективной необходимости выполнения общественных норм, внутренней готовности нести ответственность за себя и за других и активной реализации этой готовности в любых жизненных ситуациях [10, с. 312].
4	Л.А. Барановская	Социальная ответственность это нравственно-ценностное устойчивое личностное образование,

		отражающее ценностное отношение человека к другим людям и окружающей действительности, проявляющееся в гуманистической направленности его деятельности, поступков и осознания социальной значимости их последствий. [18, с. 24].
5	О.В. Донева	Социальная ответственность – устойчивое личностное образование, развивающееся в процессе обучения и воспитания, определяющее поведение студентов на основе осознания ими социально-правовых норм, принятия духовных и нравственных ценностей общества, особенностей личного выбора, преобразования общественно-значимых ситуаций через организацию деятельности, достижения поставленных целей и преодоления возникших препятствий [45, с. 10].
6	И.А. Панарин	Социальная ответственность лидеров молодежных движений (СОЛМ) – это сложный социально-психологический феномен, проявляющийся и определяемый факторами социально-психологической детерминации на трех уровнях: социума в целом, просоциальных молодежных движений (иных молодежных групп и объединений) и личности лидера [103, с. 10].
7	Н.И. Матузов, А.В. Малько	Под социальной ответственностью понимается объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм. Она выражает характер взаимоотношений личности с обществом, государством, коллективом, другими социальными группами и образованиями - со всеми окружающими ее людьми. В основе социальной ответственности лежит общественная природа поведения человека. [83, с. 465-468].

Анализ выделенных характеристик подчёркивает связь между формированием социальной ответственности и деятельностью личности. На основании изучения характеристик социальной ответственности нами было уточнено и дополнено понятие социальной ответственности для студентов колледжа. Социальная ответственность студента колледжа – это интегративное качество личности, выражающее её отношение к собственным поступкам и их последствиям, предполагающее усвоение существующих и одобряемых

обществом норм и правил социума, присвоение духовно-нравственных ценностей, выполнение непосредственных учебных и профессиональных обязанностей, а также рефлексии результатов своей деятельности. Социальная ответственность отражает уровень добровольного отклика студента на социальные потребности общества и каждого отдельного человека. Социальная ответственность выступает как предпосылка успешной профессиональной деятельности, которая реализуется в соответствии с сознательно выбранной личностью целью, определёнными целевыми установками, мотивационной направленностью личности, установившимися производственными отношениями и выбором средств для достижения поставленной цели. В этом аспекте социальную ответственность студента колледжа можно рассматривать как показатель эффективности подготовки студента к профессиональной деятельности, соответственно как показатель эффективности воспитательной работы в колледже.

Многочисленные работы по выделению и исследованию форм и функций ответственности Р.Г. Апресяна, А.П. Ветошкина, А.А. Гусейнова, Е.Д. Дорофеева, Е.Л. Дубко, Б.Л. Еремина, А.Г. Здравомыслова, О.Р. Кривошеиной, О.И. Ореховского, С.П. Перегудова, Н.Г. Прохоровой, С.В. Рогачева, С.В. Рыбакова, К.П. Стожко и И.Н. Ткаченко оставляют недостаточно разработанной проблему формирования социальной ответственности студентов колледжа, возраст которых совпадает с возрастом учеников общеобразовательной школы, а социальный статус соответствует студенту вуза. Двойственность ситуации требует разработки специальных программ, применяемых для студентов колледжа при воспитании у них социальной ответственности, о которой согласно исследованиям Л.А. Саенко, они имеют «очень приблизительное представление» [133, с. 265].

Б.Г. Ананьев рассматривает интересный для нашего исследования «фактор возраста» как единство влияний роста, соматического и психического созревания в условиях воспитания и жизнедеятельности человека [8, с. 52]. У студентов колледжа, которые проживают переходный период от старшего

подростка к юношеству, не только приобретаются новые качества роста, но и перестраиваются, слабеют уже имеющиеся: смысловая память теряет свои позиции и ведущим становится логическое мышление [150, с. 61]. Начало обучения студента в колледже совпадает с перестройкой его организма, связанной с переходом в следующую возрастную категорию, и с изменениями, касающимися организации, режима и форм учебной деятельности. У студентов колледжа может появиться сразу несколько новых социальных общностей, определяющихся территорией колледжа, учебной группы, общежития, чужого города проживания со своими социальными ролями и устоявшимися правилами жизни. В такой обстановке студенты колледжа нередко испытывают трудности в обучении и социальной адаптации, не имея возможности опереться на сформированные моральные ценности и убеждения, позволяющие избегать ошибок и нежелательных поступков. В подобной ситуации найти правильные решения поможет лишь высокий уровень ответственности студента – перед собой, родителями, преподавателями, сокурсниками. Проблема воспитания социальной ответственности студентов колледжа становится первостепенно важной и для студентов и для преподавателей, появляется необходимость сообща подбирать для решения этой проблемы пути и способы отличные от тех, которые используются в общеобразовательной школе и в вузе, эффективно работающие именно в среде и возрастной группе студентов колледжа.

В качестве методологической основы воспитания социальной ответственности студентов колледжа мы рассмотрим культурологический, аксиологический, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы. Такое разнообразие методологических подходов обусловлено тем фактом, что современное педагогическое знание характеризуется многообразием как по форме, так и по содержанию. Опираясь на идею полипарадигмальности (С.В. Зотов, И.А. Колесникова, О.Г. Старикова и др.) объединим в нашем исследовании ключевые для изучения социальной ответственности методологические подходы, что позволит нам органично соединить формы, методы и средства воспитания социальной ответственности студентов колледжа.

В своих научных работах В.В. Сериков отмечал, что «...необходима методология, ориентированная на полипарадигмальное видение проблемы..» [135, с. 15]. О.Г. Старикова в докторской диссертации также применяет метод парадигмального анализа [136, с. 14].

Первостепенно понятие о социальной ответственности студентов колледжа рассматривается нами с позиции культурологического подхода (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, С.И. Гессен, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский и др.). В соответствии с ним самоопределение личности представляет собой самоопределение ее в культуре мышления, деятельности, чувствах, общении, поведении. Этот подход предусматривает ориентацию образовательного процесса на передачу культурных, мировоззренческих, духовных ценностей. В контексте целей и задач нашего исследования такой подход представляет собой особую значимость.

Культурологический подход сосредоточивает свое внимание на человеке как субъекте культуры, ее главном действующем лице, способном в нужные моменты проявить социальную ответственность. При этом культурологический подход позволяет трактовать принятие социальной ответственности как процесс личностного открытия, при котором происходит актуализация заложенных в ней смыслов на личностном уровне.

Культурологический подход базируется на понятии «культура». «Культура – совокупность программ духовной деятельности людей, несущих в себе накопленный народом ценностно-организационный опыт, идеалы жизни, нравственности, социальных отношений, общения» [161, с. 225]. В трудах современных учёных можно выделить исследования культуры общества, включающей социализацию и образовательные процессы внутри него (М.С. Коган, Э.С. Маркарян) и культуры личности, с акцентом на человеке как субъекте деятельности (В.С. Библер, И.А. Ильева), которые дополняют и обогащают друг друга.

Понятие культуры соотносится с понятием социальной ответственности в аспекте самоопределения индивида как личности. Уровень развития культуры

личности зависит от социальной ответственности человека, формирующейся в самовоспитании под воздействием общественного сознания и принятия целей, норм и идеалов общества. В научных трудах учёных культура рассматривается как процесс формирования целостной и гармоничной личности человека, как способ существования человека в обществе, как мера индивидуального, нравственного развития (И.Ф. Исаев и др.); как одна из форм поведения и деятельности человека (А.Г. Здравомыслов, А.В. Ядов и др.); как совокупность предметных, материальных и духовных ценностей (В.П. Тугаринов и др.); как способ осуществления деятельности (Ю.А. Жданов, М.С. Каган); как способ творческой самореализации личности в жизни общества (В.С. Библер, Н.С. Злобин, А.Н. Леонтьев и др.). Таким образом, с позиции культурологического подхода социальная ответственность рассматривается как часть культуры личности.

Согласно аксиологическому подходу (Б.С. Брушлинский, Б.И. Додонов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов, П.Г. Щедровицкий и др.), социальная ответственность студентов колледжа должна включать признание и принятие материальных и духовных ценностей общества как жизненных ориентиров. Особенностью этого подхода является выделение ценностей в качестве объективной по отношению к человеку нормы, которую нельзя нарушать. Аксиологический подход подчеркивает роль и значение идеальной модели социума, системообразующим элементом в которой являются общечеловеческие ценности, действует механизм перевода ценностей во внутренний мир личности. Ряд зарубежных и отечественных учёных (К. Клакхон, М. Рокич, Б. Шледер, В.А. Ядов и др.), на мнение которых мы опираемся в нашем исследовании, рассматривают направленность личности как «систему ценностей, определяющих характер поведения человека» [85, с. 66]. В.А. Ядов отмечает, что «знание о ценностной системе – неплохой показатель для прогноза общей направленности поведения как целеустремлённого или же сравнительно нецелеустремлённого...» [189, с. 106-121]. Аксиологический подход позволяет через систему ценностей исследовать внутренний стержень личности

студента колледжа, объединяющее звено всех компетенций, характеризующих ответственность субъекта деятельности, которая не является стабильной и неизменной. Учитывая, что ценности – это решения индивида, его выбор того, что, по его мнению, является важным и правильным, с позиции аксиологического подхода можно спрогнозировать возможное поведение студента колледжа в отношениях с окружающими.

Каждому человеку присуща индивидуальная специфическая иерархия личностных ценностей, которые и должны служить нормативной базой социальной ответственности. Анализ научной литературы дает основание считать, что ценность выражает человеческое измерение ответственности: она как бы стягивает все духовное многообразие к разуму, чувствам и воле человека. С позиции ценностного подхода есть возможность проанализировать направленность общих и специальных дисциплин колледжа, при изучении которых формируются следующие ценности: знания, процесса познания как творчества, возможности самореализации. Задача исследования – продолжить эту последовательность ценностей, включив в нее социальную ответственность.

Аксиологический подход объединил ряд самостоятельных концепций воспитания: «разъяснение ценностей», «ценностный анализ», «ценностная рефлексия», «ценностное действие». Каждая концепция даёт своё объяснение природы ценностей и общую воспитательную цель, отвечающую лейтмотиву нашего исследования: помочь людям жить в соответствии с ценностями [126, с. 315]. Воспитание социальной ответственности в исследовании основывается на ценностном, а не формальном отношении студентов колледжа к соблюдению правовых и этических норм общества.

Важно осознавать, что, если ценностное отношение – это своеобразный отклик человека на предметы, явления современного социума, то социальная ответственность отражает субъективную позицию личности по отношению к ним. С точки зрения аксиологического подхода, педагогический аспект проблемы исследования состоит в том, чтобы широкий спектр объективных

ценностей сделать предметом сознания, переживания особых потребностей личности, сделать так, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами личности, ее ценностными ориентациями и способствовали формированию социальной ответственности студентов колледжа. В соответствии с проблемой нашего исследования, при формировании социальной ответственности студентов колледжа мы будем ориентироваться на общечеловеческий характер ценностей, которые в современном обществе отождествляются с идеей, выступающей в качестве индивидуального или социального ориентира, ассоциируются с типом «достойного» поведения, с конкретным жизненным стилем; фиксируются в определенных жизненных представлениях [47, с. 14].

Системно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Л.Г. Петерсон, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) обеспечивает активную позицию обучающихся, которая служит базой для самостоятельного получения новых знаний и практического опыта; конкретизирует механизм взаимосвязи элементов учебной и волонтерской деятельности студентов колледжа. Системно-деятельностный характер воспитания реализуется в целенаправленной совместной деятельности студентов и преподавателей колледжа. Деятельностный характер подготовки будущих специалистов обеспечивает связь знаний и умений, полученных на занятиях, с практическими знаниями и умениями, сформированными во время педагогической практики в базовых учреждениях.

В процессе системной деятельности у студента формируется чувства долга, воспитывается ответственность, удовлетворяются эмоциональные потребности, создается основа для понимания смысла и перспектив волонтерской работы. В системно-деятельностном процессе студент не остается пассивным получателем знаний, он активно включается в деятельность, происходящую в социуме учебной группы.

Личностно-ориентированный подход (В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) опирается на изучение индивидуальных особенностей личности студента, способствующих формированию социальной ответственности.

Исходя из личностно-ориентированного подхода, мы рассматриваем студента колледжа как самобытную, самоценную личность, находя возможности развития студента не только в обучении, но и в общественной жизни социума. В научных трудах И.С. Якиманской утверждается, что в образовательном процессе обучающийся должен развиваться не только как субъект познания, субъект жизнедеятельности, но и как субъект культуры, всесторонне [190, с. 40]. С позиции личностно ориентированного подхода В.В. Сериков рассматривает обучающегося как субъекта жизнедеятельности, предлагает строить обучение на основе жизненного опыта учащегося [135, с. 76]. Личностно ориентированный подход позволяет нам конкретизировать условия, при которых «общественно-значимое, переходя в личностно-значимое для человека, порождает в нем динамические тенденции долженствования, далеко выходящие за пределы динамических тенденций только личностных влечений. Противоречивое единство одних и других определяет мотивацию человеческого поведения» [128, с. 118].

Анализ представленных подходов показывает, что все они отражают сущность исследуемых процессов, содержательно дополняют друг друга, позволяют определить стратегию и тактику воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской работе.

Не менее важным в нашем исследовании является процесс выделения функций социальной ответственности. Философы предлагают своё видение этого феномена: «Функция – (от лат. *functio* – осуществление, выполнение) – внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений» [161, с. 526] или «Явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления» [102, с. 858]. Социологи считают, что функция это – роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к обществу. Другая интерпретация этого термина

также интересна для нашего исследования. «Обязанность, круг деятельности чего-нибудь, подлежащая исполнению работа (книжн.)» [102, с. 858].

В своей диссертационной работе «Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов негосударственного вуза» И.А. Гладышева выделяет несколько функций социальной ответственности: «ценностно-ориентирующую (ориентирует в нормах, ценностях, традициях данного общества), нормативно-регулирующую (выражает нравственные отношения, комплекс моральных требований и способов регуляции поведения в данном сообществе) и преобразующую (способствует преобразованию имеющихся знаний в убеждения, систему взглядов на мир вокруг себя, на себя и свое место в этом мире)» [39, с. 16]. Для нашего исследования эти функции несомненно актуальны, на них мы и будем опираться. Учитывая возраст студентов колледжа, предполагающий динамичное изменение личностных и мировоззренческих представлений, к перечисленным функциям социальной ответственности считаем необходимым, добавить развивающе-социализирующую функцию, которая направлена на постоянное приращение социальной ответственности в разных социальных средах (в волонтерской работе происходит усвоение и постоянное обновление знаний о социальных нормах и ролях, на этой основе происходит социально-нравственное развитие студента).

При выявлении структуры социальной ответственности студентов колледжа мы учитываем основные требования стандарта среднего профессионального образования к выпускнику колледжа по соответствующим специальностям, основные функции социальной ответственности и специфику волонтерской деятельности. Исследование структуры социальной ответственности студентов колледжа считаем необходимым начать с определения совокупности её структурных компонентов. Подобранные компоненты социальной ответственности должны быть необходимыми и достаточными для её сохранения и развития.

Одним из исследователей социальной ответственности и её структурных компонентов является О.А. Лаврентьева, которая выделяет: «концептуально-целевой, определяющий педагогические ориентиры; содержательно-процессуальный, обосновывающий педагогические условия формирования социальной ответственности подростков и критериально-результативный, влияющий на качественный характер изменений сформированности социальной ответственности» структурные компоненты [71, с. 12].

И.А. Гладышева структуру социальной ответственности представляет «как взаимосвязь когнитивного (система усвоенных личностью знаний о сущности прав и обязанностей, о нормах и правилах поведения человека в социуме, о способах его регулирования), мотивационного (иерархия мотивов социально ответственного поведения, нравственные устремления к реализации ответственных поступков, побуждение сознательно регулировать свою деятельность) и деятельностного (способность и готовность человека осуществлять осознанный выбор линии поведения, принимать решения, оценивать их последствия) компонентов» [39, с. 10]. Выявляя структурные компоненты социальной ответственности студентов колледжа, мы также исходили из структуры компонентов социализации и развития личности, выделенных Н.И. Шевандриным [183, с. 28], и исследовали компоненты модели формирования социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве, разработанной Л.А. Барановской. В нашем исследовании мы опираемся на следующее положение «социальная ответственность – нравственно-ценностное устойчивое личностное образование; движущей силой социальной ответственности выступает деятельность, мотивируемая потребностью «для других» [18, с. 12].

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме воспитания и формирования социальной ответственности молодежи, мы выделяем актуальные для нашего исследования структурные компоненты социальной ответственности: когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный.

Выявление и раскрытие сущности когнитивного компонента социальной ответственности студентов колледжа начнём с анализа понятия «когнитивный». Когнитивный – [от лат. *cōgnitio* знание, познание], связанный с познанием в целом [95, с. 173]. «Знания есть результат духовной и практической деятельности людей, выраженной в системе фактов, понятий, законов, теорий» [182, с. 35]. Знания позволяют человеку найти свой путь в познании окружающей действительности и социальных отношениях в обществе. Анализ современного социума и проблем, которые испытывает в нем человек, привёл нас к выводу о необходимости привлечения студентов колледжа к изучению особенностей волонтерской работы и её роли в снижении социального напряжения в обществе. Мы пришли к выводу, что для успешного обучения и последующей профессиональной деятельности для студентов колледжа не могут не являться необходимыми знания о способах формирования социальной ответственности, знания о правах, обязанностях, нормах и правилах поведения человека в социуме и способах контроля собственного поведения. В познавательной деятельности обучающихся в колледже студентов существенное место должны занимать понятия о социальной ответственности, которые позволили бы им сделать собственные выводы о её роли в жизни конкретного человека – члена современного общества, построенного на ценностях гуманизма и толерантности. Формирование социальной ответственности студентов колледжа должно начинаться с изучения теоретических и практических основ волонтерской деятельности в условиях специально организованного курса вариативной части учебного процесса. Учебная деятельность в рамках спецкурса, обладающего значительным воспитательным потенциалом, способствует активизации социальной активности студентов колледжа и помогает подготовить студента к практической волонтерской деятельности.

У каждого студента колледжа, пожелавшего участвовать в волонтерской деятельности, должны быть сформированы три группы знаний.

Первая группа составляет знания о моральных и нравственных нормах современного общества, построенного на основе демократических принципов, о

существующих формах и методах волонтерской деятельности, а также о действующих волонтерских объединениях г. Воронежа.

Вторую группу знаний представляют сведения о наличии людей, нуждающихся в помощи и готовых её принять; в нашем случае речь идёт о детях, оставшихся без попечения родителей временно находящихся в больницах г. Воронежа, об их потребностях и способах, позволяющих в процессе волонтерской деятельности удовлетворить эти потребности с наибольшей эффективностью.

Третья группа включает знание рисков, существующих в волонтерской деятельности, трудностей и проблем, которые могут возникнуть в процессе взаимодействия студентов и детей, нуждающихся в помощи, и способах, позволяющих их избежать или минимизировать.

Участникам волонтерских проектов понадобятся знания, имеющие разную научную основу: правовые, медицинские, психологические. Определенный набор знаний, составляющих когнитивный компонент структуры социальной ответственности, являются частью базовой подготовки и обязательными для участия в волонтерской деятельности. Такие знания студенты колледжа могут приобретать в образовательном процессе колледжа (как в базовой, так и в вариативной его части), самообразовательной деятельности, в информационных сетях. На их основе формируются практические умения, при условии регулярной повторяемости их использования.

Раскрытие сущности ценностно-мотивационного компонента социальной ответственности студентов колледжа начинаем с анализа взаимодополняющих понятий «ценность» и «мотив».

Сущность ценностей достаточно полно отражена в научных трудах С.Ф. Анисимова, Б.И. Додонова, О.Г. Дробницкого, В.Н. Сагатовского. Как философская категория ценность обозначает «специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества (благо, добро и зло, прекрасное и безобразное и т.п.). Внешне ценности выступают как свойства предмета или

явления, однако они присущи ему не от природы, не просто в силу внутренней структуры объекта самого по себе, а потому, что он вовлечён в сферу общественного бытия человека и стал носителем определенных социальных отношений. Для субъекта (человека) ценность служит объектом его интересов, а для его сознания исполняет роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности...» [161, с. 534]. Достаточно емкое, полноценное и актуальное определение ценностей подходит и для нашего исследования в части анализа роли ценностной составляющей волонтерской работы студентов колледжа. В формировании социальной ответственности студентов колледжа наиболее значимыми для нас будут являться социальные и внутренние ценности, возникающие у обучающихся в результате их включения в социальные отношения в процессе волонтерской деятельности.

С.Ф. Анисимов, И.Ф. Исаев, В.Н. Сагатовский и другие учёные – философы, психологи и педагоги предложили различные классификации ценностей, мы также выделим несколько групп ценностей, наиболее важных при воспитании социальной ответственности:

- ценности бытия: жизнь, здоровье, истина, добро, красота, жизненная активность, порядок, простота, легкость, самодостаточность;
- ценности культуры, выступающие в качестве индивидуального или социального ориентира духовности;
- ценности образования, которые ассоциируются с образом «достойного» поведения в социуме [12, с. 105; 132, с.70].

В.А. Сластенин и И.Ф. Исаев предложили свою классификацию ценностей:

- Ценности-цели раскрывают значение и смысл целей профессионально-педагогической деятельности преподавателя в формировании социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.
- Ценности-средства представляют значение различных способов и средств формирования социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.
- Ценности-отношения показывают значение и смысл субъект-

субъектных отношений в целостной педагогической деятельности по формированию социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

– Ценности-знания свидетельствуют о смысловом наполнении образовательного процесса, формирования социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, как у преподавателя, так и у студентов колледжа.

– Ценности-качества раскрывают значение и смысл качеств личности преподавателя и студента, приобретённых в образовательной деятельности по формированию социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности [138, с. 207].

Таким образом, система ценностей формирует мотивы, побуждающие человека к действию или поступку, определяющие его жизненные ориентиры, мировоззренческие и нравственные убеждения.

Рассмотрим мотивационную составляющую ценностно-мотивационного компонента. «Мотив [фр. *motif*] – побудительная причина, повод к какому-либо и действию». [140, с. 324]. Мотив описывает мотивационную сферу человека. Мотив возникает под воздействием потребностей и интересов человека. Сущность мотивов в триаде «потребность – мотив – деятельность» глубоко и последовательно раскрыл А.Н. Леонтьев в теории деятельности [72, с. 305]. Побудительная активность человека связана с мотивацией, которая выражает внутреннюю потребность человека к деятельности, и определяет направленность его поведения с мотивированием, процессом побуждая к деятельности и общению [183, с. 196]. В образовательном процессе колледжа при воспитании социальной ответственности студентов в волонтерской деятельности присутствуют обе составляющие, связанные с деятельностью студентов и преподавателей.

В зарубежной литературе представлены содержательные и процессуальные модели мотивации, которые описаны в работах А. Маслоу, Д. Мак-Клелланда и Ф. Герцберга. Для исследования социальной ответственности студентов

колледжа больше подходят процессуальные модели мотивации, которые учитывают и внутренние побуждения (потребности) обучающихся, и то, как они ведут себя с учётом их воспитания и познания. Анализ структуры и иерархии потребностей предложенной А. Маслоу, показал, что социальные потребности занимают первую строчку среди вторичных потребностей человека [82, с. 294]. Можно сделать вывод, что социальные потребности являются наиболее значимыми для человека, из них произрастают потребности в самоуважении и уважении других членов общества.

Поведение студентов колледжа, которые выбирают социально-ответственное поведение, связанное с волонтерской деятельностью, может быть связано с множеством побуждающих мотивов, которые разделяются на следующие группы:

- эмоционально-побуждающие мотивы, основанные на чувствах милосердия, добра, справедливости, выражаются в эмоциональных проявлениях личности;

- подражательно-побуждающие мотивы, строятся на подражании образцу, который поддерживается мнением окружающего большинства, авторитетными членами общества и нормативно-правовыми документами государства, а также рекламируется средствами массовой информации;

- осознанно-побуждающие мотивы, основанные на знании, понимании и принятии сущности социальной ответственности, готовности нести ответственность за принятые решения и выполненные действия.

Перечисленные группы побуждающих мотивов оказывают неравнозначное влияние на поведение студентов колледжа на разных этапах формирования социальной ответственности обучающихся и составляют систему. В ситуации первоначального вовлечения студентов колледжа в волонтерскую работу наиболее эффективно работают эмоционально-побуждающие мотивы, которые обеспечивают подготовку обучающихся к восприятию существующего образца социального поведения в обществе и познанию сущности волонтерской деятельности. На следующем этапе важным становится знакомство с

существующими образцами (примерами) волонтерской деятельности, оценкой социумом этой деятельности: то, насколько высоко эта деятельность отмечена в колледже, учебной группе, семье. При дальнейшей работе на первый план выходят осознанно-побуждающие мотивы, которые основываются на знании основных гуманистических норм современного общества.

При анализе ценностно-смыслового компонента социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности будем рассматривать ценность и смысл деятельности как способы «отношения к миру» [161, с. 118], как вид социальной ответственности «свойственной только человеку, имеющий созидательный, сознательный, целенаправленный характер» [95, с. 113].

Согласно теории деятельности, разработанной А.Н. Леонтьевым и поддержанной П.Я. Гальпериным и В.В. Давыдовым, становление и развитие личности есть «деятельностный процесс социализации человека, принимающего на себя различные ролевые функции». Проявляя умение оказывать помощь нуждающимся, приобретая навыки работать в команде единомышленников а также при необходимости самостоятельно принимать решения, студенты колледжа получают импульс к развитию и становлению собственной личности. Ценностно-смысловой компонент социальной ответственности студентов колледжа отвечает за осмысленность и устойчивость привычек и поступков личности, которые основываются на общечеловеческих ценностях. Наличие личных смыслов и ценностей в волонтерской работе, позволяет студентам колледжа добиваться в данной сфере определенного результата: решать социальные проблемы благополучателя (человек, которому оказывается помощь), делая «благо» и «добро» для конкретной социальной группы (в нашем случае детей, оставшихся без попечения родителей) и отдельного человека (конкретного ребенка при взаимодействии с ним).

Включенность студентов колледжа в волонтерскую работу различна по цели и времени участия и зависит от того смысла, который для себя определяет каждый участник волонтерских акций.

Для воспитания социальной ответственности студентов колледжа педагогам необходимо не только спланировать и организовать волонтерскую работу, в которой обучающиеся могут проявить ответственность, но и сделать ее ценностной, осмысленной и открывающей перспективы для дальнейшей успешной деятельности студента. Решающее значение в формировании социальной ответственности имеет удовлетворение потребностей студента в деятельности, которая совпадает с его ценностями и жизненной позицией. В реальной волонтерской деятельности не только поощряется желание студента оказать посильную помощь нуждающимся детям, но также выявляются личностные и профессиональные качества будущего специалиста и уровень воспитанности его социальной ответственности. Ценностно-смысловой компонент социальной ответственности важен для нас с точки зрения организации для студентов колледжа осмысленной волонтерской деятельности, открывающей перспективы для успешности в будущем.

Учитывая, что результаты любого вида эффективной деятельности требуют анализа и осмысления, далее рассмотрим деятельно-рефлексивный компонент социальной ответственности студентов в волонтерской деятельности.

В нашем исследовании рефлексивная деятельность рассматривается как «форма психической активности субъекта, направленная на познание и преобразование мира и самого человека» [60, с. 77]. Структура рефлексивной деятельности включает такие компоненты как потребность, мотив, цель, способы, средства, условия и результат. Перечисленные компоненты деятельности в разных сочетаниях и конфигурациях рассмотрены в научных работах известных психологов А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова, Г.П. Щедровицкого.

Рефлэксия (от лат. reflexio – обращение назад). Термин, означающий «отражение, а также исследование познавательного акта» [161, с. 410]. «Это обращение сознания человека на познание самого себя, в частности на познание собственных психических состояний и процессов, размышление человека над

собственным жизненным опытом, анализ им своих переживаний, чувств и поступков» [95, с. 370].

В различных философских системах термин имел различное содержание. Д. Локк сравнивал рефлексию и ощущения, считая рефлексию особым состоянием, направленным на наблюдение за внутренними действиями сознания. К. Лейбниц соотносил рефлексию и внимание к тому, что происходит внутри человека. По Юму, рефлексия – это идеи от впечатлений, полученных извне. В философии Гегеля рефлексия – это отображение одного в другом. В нашем исследовании рефлексивный компонент обеспечивает осознание внешних и внутренних причин собственного включения в волонтерскую деятельность, определяет положительное оценивание своей работы с опорой на социально - личностные ценности и способность человека воспринимать внутренний мир другого и отождествлять себя с ним. Осознание внешних и внутренних причин собственного участия в волонтерской деятельности осуществляется через анализ достигнутых результатов, который рождает рефлексия, имеющая следствием появление новых замыслов и творческих планов. В процессе рефлексии волонтерская деятельность приобретает непрерывный и мотивированный характер. Рефлексия выполняет роль внутренней детерминанты, которая обуславливает системный, упорядоченный и целенаправленный характер любого вида деятельности, поддерживает равновесие в системе образования студентов колледжа, уменьшает влияние дестабилизирующих факторов в волонтерской деятельности, предопределяет соблюдение правовых отношений. Рефлексия помогает адекватно реагировать на происходящую ситуацию, сопоставлять внешние признаки ситуации со своими представлениями о ней и возможностями ее разрешения. Рефлексивный компонент социальной ответственности студентов колледжа проявляется в ответственном, осознанном отношении к своей деятельности и индивидуальности человека, которому оказывается помощь.

Таким образом, в нашем исследовании социальная ответственность студента колледжа представляет собой интегративное качество личности,

выражающее её отношение к собственным поступкам и их последствиям, предполагающее усвоение существующих и одобряемых обществом норм и правил социума, присвоение духовно-нравственных ценностей, выполнение непосредственных учебных и профессиональных обязанностей, а также рефлексию результатов своей деятельности. Структура социальной ответственности студентов колледжа включает в себя когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный компоненты.

1.2. Педагогические возможности волонтерской деятельности в воспитании социальной ответственности студентов колледжа

Поиск возможностей для воспитания социальной ответственности студентов колледжа, которые ориентировались бы в современной системе ценностей, были способны занимать активную социальную позицию, показывали высокий уровень добровольного отклика на социальные потребности общества предполагает внимательное изучение и анализ видов благотворительной и волонтерской деятельности как способа воспитания социальной ответственности в различные исторические периоды.

В русской православной культуре были широко распространены такие формы проявления добровольной помощи как благотворение, благодеяние, милосердие, меценатство, филантропия, волонтерство. Для характеристики феноменов благотворительности и волонтерства необходимо остановиться на происхождении этих понятий, сравнить со схожими явлениями, выявить их сущностные характеристики.

В истории российского государства отмечено множество примеров добровольчества и благотворительности, в рамках которой православные христиане и церковь систематически оказывали помощь нуждающимся. Например, в древней Руси правящие русские князья вводили специальный налог в пользу церкви в виде десятины, который платили только богатые люди и который расходовался церковью для помощи малоимущим.

Князь Владимир Мономах в обращении к своим детям наказывал соблюдать правосудие, не убивать ни правого, ни виновного, «накормить и напоить бедного, чтить гостя вне зависимости от его социального статуса, почитать старых людей, как отцов» [114, с. 160]. Его дети и внуки, строго следуя «Поучению», помогали монастырям, церкви, бедным людям и женщинам, оставшимся без мужей (вдовам). Богатые люди строили на свои деньги социальные школы и больницы. В Новгороде Князь Ярослав Мудрый построил на свои средства сиротское училище, в котором могли жить и учиться триста юношей. В Московском государстве при Иване Грозном на деньги купцов строились больницы и школы для неимущих людей [68, с. 28]. Приведённые примеры являются иллюстрацией традиций благотворительности в Российском государстве, которые демонстрируют соперничество и милосердное отношение правящих элит к людям, попавшим в сложные жизненные ситуации.

В XVII-XVIII веках часть средневековых традиций помощи неимущим людям уступает место благотворительности по государственному образцу. При Петре I действенной государственной системы социальной поддержки и обеспечения не существовало, но уже во второй половине XVIII столетия при Екатерине Великой создаются условия для формирования системы государственной помощи нуждающимся. Издаются «Приказы общественного призрения», на которые возлагалась «забота об устройстве и содержании больниц, богаделен, сиротских и работных домов и домов для душевнобольных». Создаётся сеть стабильных благотворительных учреждений. [114, с. 161]. Супруга Павла I императрица Мария Федоровна, создав Ведомство учреждений императрицы Марии (государственный орган по управлению благотворительностью в Российской империи), заложила фундамент российской системы социальной помощи: в ведении канцелярии Марии Фёдоровны были Смольный и Александровский институты, Коммерческое училище, Воспитательный дом и Опекунский совет, Екатерининский и Павловский институты, Училище глухонемых, Вдовый дом, Повивальный институт и другие заведения Приказа общественного призрения.

В конце XIX в. добровольной помощью занимались представители многих знатных аристократических семей и купечества. Так на деньги московского купечества построены здания Московской медицинской академии [63, с. 29].

Наибольший размах добровольческое движение приобрело в России после реформ Александра II, в период, когда помощь понадобилась бывшим крестьянам, перебравшимся в города и пополнившим ряды безработных. У государства появились серьезные социально-экономические проблемы, которые необходимо было решать разными способами, в том числе и с помощью добровольческих объединений. В России появляются добровольческие филантропические организации, ориентированные на решение конкретных социальных задач, связанных, например, с защитой детей от жестокого обращения, попечением над малолетними преступниками, созданием специальных школ для обучения женским ремеслам, открытием мастерских, в которых выпускницам предоставлялись рабочие места [64, с. 67]. В дореволюционной России работа добровольческих организаций освещалась в специальных печатных изданиях, например, журнал «Трудовая помощь» [167, с. 79], что свидетельствует о достаточно высоком уровне организации помощи.

Таким образом, на основе анализа исторических материалов можно сделать вывод о том, что идея добровольческих объединений для помощи нуждающимся людям прошла долгий путь становления и развития в истории нашего государства.

В настоящее время благотворительная и волонтерская деятельность в России регулируется соответствующими положениями Конституции РФ (ст. 39) и Гражданского кодекса, а также Федеральным законом № 135 от 11 августа 1995 г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», а также законом «О филантропии, меценатстве и волонтерстве» от 2003 года.

В трактовке Федерального закона «О филантропии, меценатстве и волонтерстве» [160] представлены главные термины: благотворительность (благотворитель), филантропия (филантроп), меценатство (меценат),

волонтерство (волонтёр), которые объединяются такими понятиями как человеколюбие, милосердие, альтруизм, но отличаются по форме оказания помощи. Так, благотворительность, филантропия и меценатство предполагают поддержку, связанную с передачей некоторых ресурсов или оказанием материальной помощи нуждающимся в ней. Волонтерство же – добровольное участие в какой-либо деятельности, не предусматривающей материального вознаграждения. В общественных и государственных организациях волонтер – человек, работающий в них без оплаты труда. Обычно волонтерство связано с идеологическими и общественными мотивами» [147, с. 89]. Волонтер [фр. *volontaire*] – доброволец [101, с. 105]. Более подробное определение понятия «волонтер» – «доброволец, гражданин, участвующий в решении социально значимых проблем в форме безвозмездного труда» [160], осуществляющий «добровольческую деятельность, основанную на идеях бескорыстного служения гуманным идеалам человечества и не преследующий целей извлечения прибыли, получения оплаты или карьерного роста; лишь получение всестороннего удовлетворения своих личных и социальных потребностей путем оказания помощи другим людям».

Таким образом, волонтерская деятельность включает в себя общую, главную черту меценатства, филантропии и благотворительности – добровольчество и предполагает оказание на добровольной основе помощи нуждающимся людям с самостоятельным выбором вида, времени, места и содержания помощи.

В современном мире существует множество организованных сообществ, объединяющих движения волонтеров.

Альянс молодежных волонтерских организаций Alliance (*Alliance of European Voluntary Service Organizations*), образованный в 1982 г., занимается подготовкой волонтеров в волонтерских лагерях, поддерживает идеи международного сотрудничества, мира и взаимопонимания, координирует деятельность европейских национальных волонтерских организаций.

Ассоциация волонтерских организаций AVSO (Association of Voluntary Service Organisation) отстаивает интересы европейских волонтерских организаций на уровне государственных органов, правительств, социальных институтов и общественных организаций.

Волонтеры ООН (UNV – United Nations Volunteers) – под руководством ООН организация занимается продвижением идей добровольчества и поддержкой устойчивого глобального развития на планете за счет привлечения добровольцев для решения конкретных практических задач по оказанию помощи беженцам, ВИЧ-инфицированным, детям, инвалидам; женщинам.

Молодежная международная организация (YAP – Youth Action for Peace), организованная в 1923 г., имеет отделения в 15 странах и объединяет политически активную молодежь в добровольческом движении. Волонтеры этой организации ведут активную борьбу за мир, выступая против войн и военных конфликтов, проводят пацифистские семинары и тренинги, обучающие методам ненасильственного решения военных конфликтов.

Международная волонтерская организация (SCI – Service Civil International), зарегистрированная в 1920 г., и открывшая 33 отделения по всему миру. Волонтеры этой организации занимаются сопровождением международных волонтерских проектов и программ, проведением семинаров и образовательных тренингов по проблемам защиты окружающей среды и социальной справедливости.

Федерация ICYE (International Cultural Youth Exchange), появилась на международной арене в 1949 г., имеет более 30 отделений в разных странах мира. Распространяет в мире идеи глобального образования и культурного воспитания. Практическая деятельность федерации состоит в работе с детьми, престарелыми гражданами и инвалидами, реализации экологических проектов.

В России до революции в помощи малоимущим, детям-сиротам, а также в работе на добровольной и безвозмездной основе в приютах, больницах, школах участвовали представители российской интеллигенции, купечество, помещики, другие представители правящих классов, для которых участие в подобной

деятельности являлось делом чести и помогало поддерживать уважение к себе как среди народа так и среди элиты. В годы советской власти волонтерство приняло новую искаженную форму: участие в общественных работах на безвозмездной основе приобрело принудительный характер (народные дружины по охране порядка и т.д.). Основным принцип добровольности был нарушен, что не могло не сформировать негативное отношение граждан к подобному труду. Примерами добровольческих движений в России можно назвать тимуровское и пионерское движение подростков; общества охраны природы и общества охраны памятников старины, создаваемые по инициативе взрослых граждан, которые работали на безвозмездной основе.

Возрастающее число социальных проблем придали новый импульс развитию волонтерского движения в стране, но на сегодняшний момент в Российской Федерации волонтеры не объединены на государственном уровне (за исключением некоторых волонтерских организаций). В работе таких организаций, состоящих, в основном из студенческой молодежи, можно выделить несколько возможных направлений деятельности:

- работа в детских домах, детских интернатах, центрах временного содержания подростков с проблемами в поведении (организация праздников, мастер-классов, работа в спортивных секциях, кружках, творческих объединениях, помощь в освоении школьной программы);

- работа в детских больницах (уход за детьми, оставшимися без попечения родителей; психологическая поддержка детей, перенесших сложные медицинские операции);

- работа в центрах по реабилитации детей инвалидов (прогулки с детьми, обучение элементарным гигиеническим навыкам, спортивная подготовка);

- работа в школах (организация деятельности детей с проблемами в поведении);

- работа в домах престарелых (организация досуга и психологическая помощь);

- работа в домах творчества и художественных школах с одаренными детьми (организация и проведение дополнительных творческих занятий);
- работа на объектах культуры (помощь при реставрации архитектурных памятников, работа по пополнению экспозиционного фонда, организация экскурсий, работа с туристическими группами);
- участие в фестивалях, олимпиадах, крупных спортивных соревнованиях (работа переводчиков, организаторов досуга, работа по оказанию первой медицинской помощи).
- волонтерская деятельность по охране окружающей среды.

В современном обществе, утратившем практически все институты воспитания советского периода, проблема воспитанности молодежи остаётся первостепенной и приоритетной. Институт волонтерства предлагает вариант включения молодежи в благотворительную и волонтерскую деятельность, добровольное участие в которой уже само по себе воспитывает человека. Именно в волонтерской работе может быть раскрыта и реализована присущая молодым людям активность, с пользой потрачено имеющееся свободное время. В совместной деятельности устанавливаются взаимосвязи, завязываются деловые и личные отношения, формируется карьерная линия. В совместной коммуникации рождаются полезные идеи и творческие начинания, воспитываются лучшие человеческие качества (доброта, порядочность, ответственность, альтруизм). В педагогическом аспекте волонтерская деятельность обладает большими возможностями по сравнению с учебной деятельностью, а именно:

- позволяет студентам проявить личные качества, востребованные в среде волонтеров (коммуникабельность, организаторские способности, качества лидера). С другой стороны, определённый набор личностных качеств в характере человека (мягкость, внимательность, доброта, сострадание, альтруизм, терпимость к недостаткам) не относится к лидерским и потому не всегда позитивно влияет на взаимоотношения в современной молодёжной среде, но может играть положительную роль при общении студента с подопечными

детьми, вызывая у них доверие, желание идти на контакт и долговременную привязанность;

– предоставляет студентам, получившим статус волонтера, право выбора вида волонтерской деятельности и возможности самостоятельно отвечать за её результаты. При недостаточно грамотной организации образовательного процесса студенты зачастую лишены права выбора деятельности. Не все педагоги уделяют должное внимание индивидуальному подходу к каждому ученику и деятельность учащихся часто сводится к пассивному подчинению и автоматическому выполнению требований педагога. Волонтерская работа развивает способность к творческому мышлению, учит не теряться в непредвиденных ситуациях, предвидеть результаты собственных действий или бездействия. Осознание того, что «никто кроме тебя не выполнит определённых обязанностей по уходу за детьми» рождает у студента уважение к себе и способность ответственно относиться к принятым решениям.

– повышает самооценку учащихся, создавая поле успешности для тех студентов, которые не смогли проявить себя в процессе учебной работы с наилучшей стороны. Наш педагогический опыт нередко показывает высокую эффективность взаимодействия подопечных детей со студентами, не достигшими высоких результатов в учебе. Возможно, это происходит из-за естественного желания такого студента проявить себя с лучшей стороны, продемонстрировать имеющиеся возможности, реализовать скрытый потенциал, который часто заключается в способности понять и прочувствовать потребности ребенка и удовлетворить их наилучшим образом;

– расширяет круг общения студента за счёт взаимодействия с членами волонтерских объединений, даёт возможность перенять лучшие моральные качества от старших и наставников. Среда общения студентов колледжа является реальной действительностью, в условиях которой происходит развитие личности студента в том или ином направлении. Учитывая современные реалии, которые не всегда демонстрируют студентам верную модель поведения, все более ценным становится возможность общения с людьми, основой поведения и жизни

которых являются нормы нравственности и морали, гуманистические ценности, опыт которых способен побудить студента колледжа к позитивному и сознательному поведению,

– способствует естественному вхождению в систему гражданских отношений современного общества, формирует моральные и нравственные ценности, неоспоримость которых неизменна с течением времени: патриотизм, труд и творчество, счастье детей и забота о людях.

1.3. Модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности

Для более глубокого понимания процесса воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, методически грамотного обоснования модели воспитания социальной ответственности, необходимо проанализировать понятие «воспитание», которое в свою очередь неразрывно связано с понятием «образование».

В тексте ФЗ «Об образовании в РФ» (статья 2) понятие «образование» трактуется как «единый целенаправленный процесс обучения и воспитания» [ФЗ, с. 2].

Обучение основывается на формировании у обучающегося представлений, умений и навыков. «Формировать (лат. formare) – образовать, составлять» [140, с. 536]. Процесс формирования включает в себя педагогическое взаимодействие педагога и обучающегося, в основе которого лежит содержание образования. В своём исследовании мы будем учитывать точку зрения Н.С. Пряжникова на определение понятия «формирование», которое он рассматривает как «целенаправленное педагогическое воздействие, обеспечивающее приобретение обучающимися необходимых знаний, умений навыков и личностных качеств» [116, с. 243].

Воспитание же является «деятельностью, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося

на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [ФЗ, с. 2]. В толковом словаре русского языка воспитание трактуется как «навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни» [102, с. 98].

Первые сведения о воспитании молодежи появились в эпоху Античности. В наследии древнегреческих мыслителей Сократа, Демокрита, Платона, Аристотеля имеется множество суждений о назначении и способах воспитания. Воспитанию, построенному на основе христианской заповеди – любви к ближнему, посвящены литературные труды византийского писателя Иоанна Златоуста. Английский философ и педагог нового времени, Джон Локк также внес свой вклад в теорию воспитания – в своем сочинении «Мысли о воспитании» он выделил три направления развития молодежи: физическое, нравственное и умственное [172, с. 48]. Основоположник научной педагогики в России, К.Д. Ушинский разделил основные педагогические понятия воспитания: цель, средства и предмет воспитания [172, с. 379]. К проблеме воспитания также обращался русский религиозный философ В.В. Розанов, считая основными принципами воспитания принцип индивидуальности и принцип целостности [173, с. 154,158]. Значительное место в развитии теории трудового воспитания принадлежит А.С. Макаренко.

Идеи педагогов прошлого, касающиеся воспитания учащейся молодежи, получили продолжение и развитие в работах ученых и педагогов современности. Большое внимание взаимосвязи обучения и воспитания отводится в работах Н.Е. Щурковой. Несмотря на то, что ее исследования посвящены проблемам воспитания при обучении в школе, выводы закономерно распространяются на образование в колледже. Н.Е. Щуркова выделяет нравственную среду урока, которая создается учителем вместе с учениками: «воспитание в школе надо строить, начиная с урока, этого важнейшего фактора развития личности вообще и нравственного развития в частности» [171, с. 7]. В колледже преподавателем и учащимися также должна формироваться нравственная среда со своими

правилами и традициями, с которой начинается воспитание социальной ответственности студентов и которая получает свое развитие в волонтерской работе.

Воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности – многогранный, целенаправленно организованный педагогический процесс, включающий совместную активность педагогов и студентов колледжа в процессе волонтерской деятельности, обеспечивающий систематическое наполнение структурных компонентов социальной ответственности. Воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности осуществляется с опорой на разработанную в исследовании модель, которая построена с применением метода педагогического моделирования (В.П. Беспалько [23], А.Н. Дахин [43], Г.В. Суходольский [153] и др.). Проектирование модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности – важная и необходимая часть нашего исследования. Предложенная нами модель может рассматриваться как системно-структурная основа для опытно-экспериментальной работы.

Термин «модель» (франц. *modele*, от лат. *modulus* мера, образец) может рассматриваться в различных аспектах, а именно, как: образец, стандарт; изображаемый предмет; устройство, воспроизводящее, имитирующее что-либо; любой образ (мысленный или условный: изображение, схема, описание, чертеж, карта и т.д.) объекта, процесса, явления, используемый в качестве его «представителя» [140, с. 374]. В нашем исследовании мы используем модель как источник знаний о социальной ответственности и возможностей её формирования у студентов колледжа.

Моделирование – «исследование явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей, а также использование моделей для определения или уточнения характеристик и рационализации способов вновь конструируемых объектов (моделей)» [140, с. 816].

Моделирование процесса воспитания социальной ответственности в волонтерской деятельности используется в исследовании как один из приемов

отображения явлений и процессов реального мира и объективный способ проверки истинности представлений о данном понятии, Критериями оценки уровня социальной ответственности выступали следующие показатели: знания о гуманистической системе ценностей современного общества; осмысление понятий «ответственность», «социальная ответственность», «волонтерская деятельность»; формирование и актуализация социально-значимых мотивов для участия в волонтерской деятельности, устойчивая мотивация на ответственную и результативную волонтерскую деятельность; осмысленность, видение перспектив и ценностная направленность волонтерской деятельности; адекватная оценка и коррекция собственных действий.

В построении модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности мы исходили из следующих методологических предпосылок:

- в методологии воспитания социальной ответственности существуют проблемные поля, обусловленные состоянием социальных отношений;
- студент колледжа в своей индивидуальности не только продукт, но и субъект собственного развития. В связи с чем при построении и реализации модели необходимо учитывать множество социально-неструктурированных, случайных событий, ситуаций, а также тех весьма многообразных способов, которыми личность разрешает возникающие перед ней задачи;
- воспитание социальной ответственности не ограничивается каким-либо одним периодом: гибкость, способность к изменению сохраняется, хотя в разной степени, на протяжении всего периода обучения в колледже и последующей профессиональной деятельности;
- процесс воспитания социальной ответственности, состоит из ряда взаимосвязанных структурных компонентов, обладающее интегративным свойством целого и взаимодействующее с социумом избирательным образом;
- особенности процесса воспитания социальной ответственности у студентов колледжа обусловлены психофизиологическими, возрастными, индивидуальными характеристиками обучающихся.

Для оценки возможных воздействий и предсказания вероятности результата определим следующие положения:

- момент проявления социальной ответственности и её начальные параметры не могут быть определены однозначно;
- результаты отдельных воздействий не могут быть однозначно вычленены в наличном состоянии социальной ответственности.

Сказанное позволяет обосновать модель воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности (рис.1), которая представляет собой целостную систему, включающую целевой, методологический, содержательный, технологический и результативный блоки, а также педагогические условия, при соблюдении которых реализация модели будет происходить более эффективно.

Целевой блок включает в себя цель и задачи реализации модели.

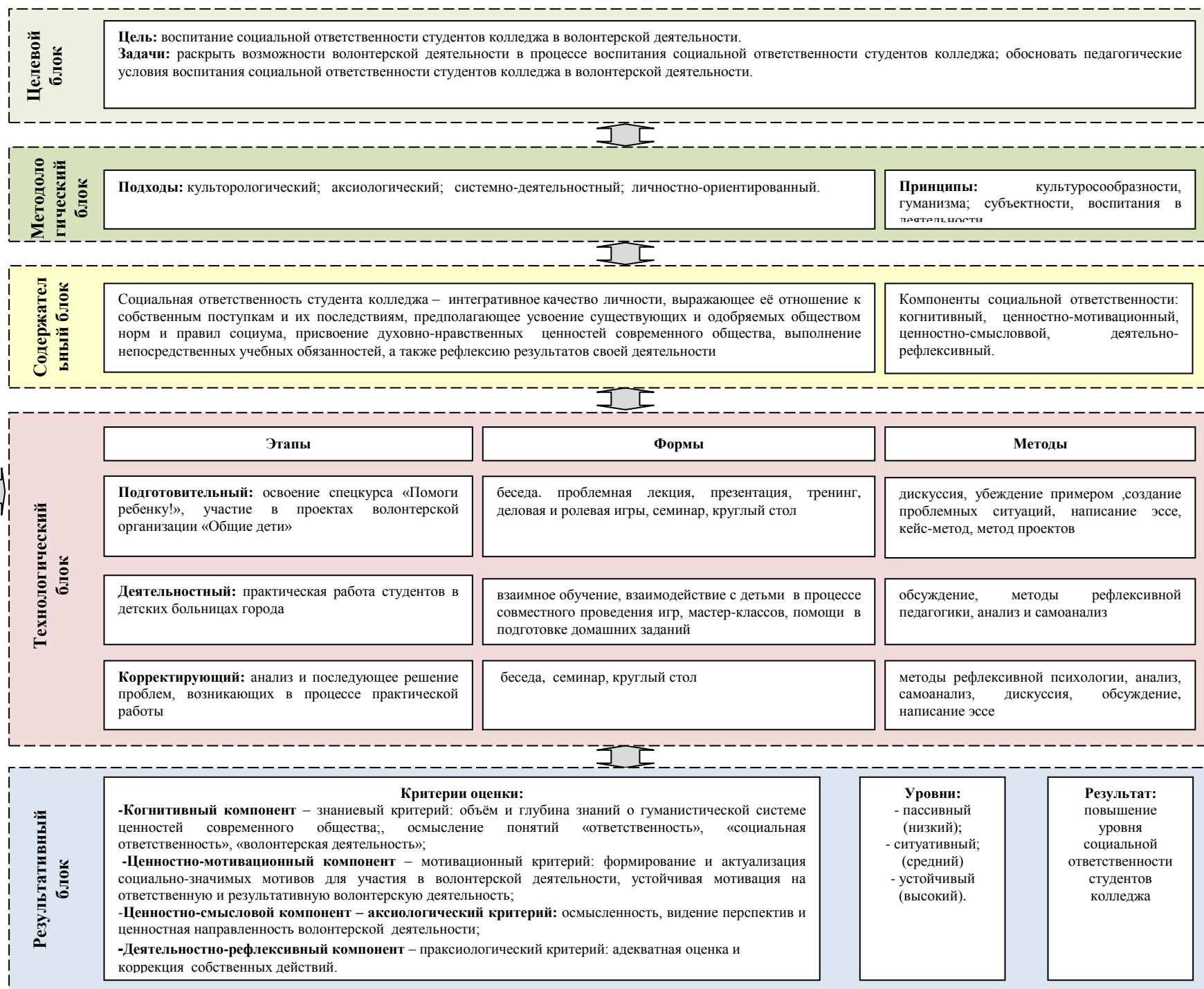
Основной целью является воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо:

- в процессе опытно-экспериментальной работы выявить возможности и специфику воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности;
- разработать и реализовать педагогические условия воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Поясним сущность представленных действий. Целевая установка на воспитание готовности студентов колледжа к участию в волонтерской деятельности включает теоретическую и практическую готовность. Студенты колледжа должны знать, что волонтерская помощь оказывается только в рамках закона, имеет ценностно-мотивационную направленность на добровольное осуществление этой деятельности и не может наносить вреда другим лицам. Студент-волонтер должен обладать коммуникативными способностями, уметь устанавливать контакт с людьми, которым необходима помощь, в частности детьми, оставшимися без попечения родителей и медицинским персоналом детских больниц.

Педагогические условия: ориентация студентов колледжа в системе общечеловеческих ценностей; развитие мотивации к ответственному поведению; учет индивидуальных особенностей студентов, обучающихся в колледже; готовность преподавателей колледжа к организации теоретической подготовки студентов к волонтерской деятельности и контролю практической работы студентов в детских больницах.



Педагогические условия: развитие субъект-субъектных отношений педагога-куратора и студентов-волонтеров в совместной деятельности; вовлечение студентов колледжа в работу молодежных волонтерских организаций; создание информационно-развивающей образовательной среды колледжа; реализация спецкурса «Помоги ребенку!»

Рисунок 1 – Модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности

Задачами реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности являются: раскрыть педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе воспитания социальной ответственности студентов колледжа; обосновать педагогические условия воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

В задачу педагогов-кураторов, организаторов волонтерской деятельности входит создание условий для привлечения студентов, желающих принять в ней участие: информационная достаточность сопровождения волонтерских акций и проектов, гибкость в их проведении, включающая систематический пересмотр направлений, форм, методов и механизмов оказания волонтерской поддержки, а также предоставление наглядной информации о течении и результатах волонтерских акций. Организация волонтерской деятельности (от организовать (фр. *organiserej*) устроить, основать, создать, упорядочить» [140, с. 350] обеспечивает её управляемость, которая достигается за счет четкого разграничения функций, полномочий, ответственности и ресурсного обеспечения волонтерской деятельности.

Предлагается такое направление воспитания социальной ответственности студентов колледжа как обучение действием, или обучение в практике, которое будет способствовать повышению уровня социальной ответственности. Суть данной задачи определяется деятельностным подходом в образовательном процессе колледжа, согласно которому воспитание социальной ответственности студентов может осуществляться в рамках реализации какой-либо деятельности, как индивидуально, так и коллективно. Следует вовлекать студентов колледжа в разрешение вопросов, требующих проявления социальной ответственности на практических занятиях, создавая проблемные ситуации, решение которых не может быть стандартным. Организуя самостоятельную и проектную деятельность студентов, преподавателю важно предусмотреть варианты выбора ситуаций,

положительный результат выхода из которых зависит от степени проявления социальной ответственности, от понимания последствий безответственного поведения.

Методологический блок модели включает методологические подходы, представленные в параграфе 1.1. и принципы реализации модели.

На основании теоретических выводов, в реализации модели будем руководствоваться следующими принципами:

Принцип культуросообразности предполагает учет: исторических социокультурных традиций страны, условий современного общества, культурных традиций студентов колледжа разной национальной принадлежности; участие студентов в культурных волонтерских практиках, ориентированных на социально ответственные формы поведения. Культуросообразность включает систему знаний, которая определяет способы взаимодействия людей в социуме.

Принцип гуманизма – означает совокупность взглядов, выражающих уважение достоинства и прав человека, его ценность как личности, Учёные философы определяют гуманизм (от лат. «humanus» – «человечный»), как «заботу о благе людей, их всестороннем развитии, о создании благоприятных для человека условий общественной жизни» [161, с. 103]. В других научных источниках гуманизм рассматривается как «демократическая, этическая жизненная позиция, утверждающая, что люди имеют право и обязанность определять смысл и форму своей жизни» [140, с. 145]. Мы понимаем принцип гуманизма как систему межличностных отношений в образовательном процессе колледжа, основанную на взаимоуважении и взаимодоверии, которая впоследствии проецируется на взаимоотношения в других социумах. Иными словами, высшей ценностью должен считаться человек, его проблемы, успехи, потребности, желания и возможности.

Принцип субъектности включает уникальность в проявлении социальной активности каждого отдельного участника волонтерской деятельности, самостоятельность и инициативность студентов колледжа в

организации и участия волонтерской деятельности, а также ответственность за её результаты. Субъектность – [лат. *subjectum* — подлежащее] свойство индивида быть субъектом активности [95, с. 421].

Принцип воспитания в деятельности обуславливается тем, что личностное развитие человека происходит только благодаря «присвоению» им общественного опыта в самых различных его проявлениях, что требует от него соответствующей деятельности. А поскольку целью воспитания является всестороннее и гармоничное развитие личности, то в процессе его осуществления необходимо включать учащихся в разнообразные виды деятельности, примером которой может служить волонтерская деятельность, направленная на помощь детям, оставшимся без попечения родителей.

Содержательный блок модели содержит определение социальной ответственности студентов, раскрывает её сущностные характеристики и описывает ее структурные компоненты.

Социальная ответственность студента колледжа – это интегративное качество личности, выражающее её отношение к собственным поступкам и их последствиям, предполагающее усвоение существующих и одобряемых обществом норм и правил социума, присвоение духовно-нравственных ценностей, выполнение непосредственных учебных и профессиональных обязанностей, а также рефлекссию результатов своей деятельности. Структура социальной ответственности студентов колледжа включает в себя когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный компоненты. Учитывая юношеский возраст студентов колледжа, в котором происходит формирование мировоззрения и жизненных позиций, мы считаем период обучения в колледже наиболее благоприятным для воспитания социальной ответственности.

Технологический блок составляют этапы воспитания социальной ответственности студентов в волонтерской деятельности (подготовительный, деятельностный, корректирующий), а также формы и методы, используемые преподавателями и студентами при освоении каждого из этапов. Этапы

преимущества по целям, задачам, принципам и методологическим подходам. Каждый предыдущий этап создаёт содержательную основу для последующего. На каждом этапе осуществляется наполнение структурных компонентов социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности (когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой, деятельно-рефлексивный компоненты), которые определены и охарактеризованы в предыдущем параграфе.

Первый этап подготовительный. Его необходимость обусловлена особенностями волонтерской работы студентов колледжа, оказывающих помощь детским больницам по уходу за детьми, оставшимися без попечения родителей. Волонтерская работа, направленная на помощь детям, характеризуется высокой степенью ответственности студента-волонтера перед детьми, медицинским персоналом больниц, другими волонтерами и поэтому такой работе должен предшествовать достаточный уровень подготовки.

В начале учебного года автором диссертационного исследования, членом волонтерского объединения «Общие дети» в группах первого курса проводятся кураторские собрания. На этих собраниях вновь поступившие студенты-первокурсники информируются об участии студентов старших курсов в волонтерской работе, заключающейся в деятельности по уходу за детьми, оставшимися без попечения родителей в больницах города Воронежа.

Значимость для современного общества этой работы является неоспоримой, ситуация в детских больницах часто граничит с критической. С каждым годом сокращается количество ставок медицинских сестер и санитарок, младший медицинский персонал не в состоянии в полном объёме справляться со всеми обязанностями по уходу за детьми: полноценно и регулярно выполнять гигиенические процедуры, заниматься физическим и психическим развитием. В стационаре дети, изъятые из «неблагополучных» семей, находятся на «карантине», или лечатся, что может продолжаться до

полугода, пока на ребёнка не оформят необходимые документы, и он не отправится в дом ребенка. Продолжительное время дети вынуждены пребывать в больнице, вне семьи, без помощи и поддержки, практически не развиваясь физически и психически, так как лишены прогулок, общения и зачастую необходимого ухода. Детские больницы остро нуждаются в организованной, систематичной, регулярной помощи волонтеров по уходу за такими детьми.

Часть первокурсников проникается сочувствием к детям и на уровне эмоционального отклика (вплоть до слез и желания пойти к детям немедленно) комплектуются группы добровольцев, которые приступают к специальной подготовке в рамках авторского спецкурса «Помоги ребенку!», направленному на воспитание социальной ответственности студентов колледжа. Время изучения спецкурса составляет один семестр (четыре месяца), в конце которого и происходит отбор студентов, готовых к практической волонтерской деятельности. В процессе подготовительной работы некоторая часть студентов отсеивается, не выдерживая груза ответственности и психологической напряжённости, связанной с невозможностью помочь всем нуждающимся детям на должном уровне. Параллельно с теоретическим курсом, который реализуется в форме лекционных и семинарских занятий, реализуется практический курс, организованный при участии врача-педиатра, на котором студенты колледжа осваивают навыки проведения гигиенических процедур, основы неврологического массажа для грудных детей и другие важные умения, необходимые для работы с детьми различных возрастов.

На подготовительном этапе в образовательном процессе колледжа также осваиваются психолого-педагогические, нормативно-правовые знания, раскрывающие сущность таких понятий как «волонтерская деятельность» и «социальная ответственность», осуществляется планирование предстоящей волонтерской работы. Цель первого подготовительного этапа реализации модели – формирование у студентов колледжа готовности к участию в

волонтерской работе в детской больнице на основе специально приобретенных знаний, побуждающих мотивов, осознанных ценностей и смыслов.

Учитывая сложность освоения и неоднозначность теоретического материала, в образовательном процессе используются разнообразные дидактические ресурсы, позволяющие преподавателю гибко реагировать на ситуации, складывающиеся в процессе изучения курса. Например, создание искусственных педагогических проблемных ситуаций, позволяющих искать и находить решение проблемы; использовать для раскрытия содержания курса видеофильмы, произведения живописи и литературы; интернет-ресурсы; использование творческих заданий, семинаров, диспутов. Изучившие спецкурс студенты должны ответить себе на вопросы «Когда человек становится личностью? Как стать социально-ответственным человеком? В чём смысл выбора социально-ответственного поведения?» и многие другие [154, с. 18].

Задачами первого, подготовительного этапа реализации модели являются:

- выявление мотивационной, ценностной и смысловой направленности личности студентов колледжа контрольной и экспериментальной групп;
- формирование у студентов колледжа представления о благотворительной и волонтерской деятельности;
- формирование у студентов колледжа представления о социальной ответственности в благотворительной и волонтерской деятельности;
- формирование у студентов колледжа знания о физиологических и психологических особенностях детей различных возрастов;
- формирование умения участников волонтерской деятельности оказывать практическую помощь детям, находящимся в детской больнице.

На первом этапе является необходимым и достаточным выполнение следующих педагогических условий: учёт индивидуальных особенностей

студентов, желающих принять участие в волонтерской деятельности; наличие преподавателей, готовых к организации волонтерской деятельности; реализация авторского спецкурса «Помоги ребенку!»).

Результатом первого этапа реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности является теоретическая и практическая готовность студентов колледжа к участию в практической работе по уходу за детьми в больницах г. Воронежа.

Второй этап реализации модели воспитания социальной ответственности – деятельностный – включает в себя организационную и практическую составляющую.

Цель второго этапа реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности – систематическая волонтерская деятельность студентов колледжа на базе детской больницы, построенная на основе ответственного отношения к выбранному делу. Продолжительность данного этапа составляет от года до двух лет практической волонтерской работы студентов в детской больнице. Некоторые выпускники колледжа продолжают свою практическую деятельность до настоящего времени.

Задачами второго этапа реализации модели являются:

- правильное и своевременное использование студентами полученных знаний о правовых нормах и общественной морали, общечеловеческих ценностях;
- применение в практической волонтерской деятельности у студентов колледжа представления об одобряемой в социуме модели поведения;
- развитие устойчивой мотивации ответственного отношения к выбранной сфере деятельности;
- опора практической волонтерской работы студентов на правильные ценностные ориентации и мотивы деятельности;

– грамотная организация педагогического сопровождения участия студентов колледжа в волонтерской деятельности.

На этом этапе завершено изучение авторского спецкурса «Помоги ребенку!», результатом освоения которого является сформированная система основных правовых, психолого-педагогических, медицинских знаний и начинается практическая работа студентов на базе детской больницы.

1. В результате реализации спецкурса студентами усвоены:
2. Основные представления о благотворительной и волонтерской деятельности.
3. Базовые понятия, принципы и законы, на которые опирается волонтерская деятельность в современном обществе.
4. Основы системы ценностей современного общества, построенного на принципах гуманизма, морали и нравственности.

Также были получены:

- знания об анатомо-физиологических и психологических особенностях детей различных возрастов, нуждающихся в волонтерской помощи.
- информация об основных моральных и физиологических потребностях детей, нуждающихся в помощи, а также методах, позволяющих удовлетворить эти потребности с наибольшей эффективностью.
- знания основ психологической и физической безопасности в волонтерской деятельности и способов снижения рисков ошибок, вызванных неправильным поведением волонтера или неверно выбранным подходом к каждому конкретному подопечному ребенку.

Студентами, изучившими спецкурс, также были освоены практические навыки по уходу за детьми различного возраста.

После прохождения учебного курса студенты начинали практическую деятельность в детских больницах города Воронежа, которую большинство волонтеров продолжают в настоящее время. Разрабатывался индивидуальный график визитов в больницы города для каждого студента, с

учётом его свободного времени, места проживания и потребностей различных детских отделений в добровольных помощниках. Во время регулярных посещений детей, оставленных без попечения родителей, осуществлялась помощь по уходу за детьми грудного возраста, помощь детям дошкольного и школьного возраста. Основной задачей посещений являлась организация психологически комфортной среды для детей, находящихся в больницах города, восполнение коммуникативного голода, снижение уровня тревожности. В программу визитов входило проведение развивающих игр, мастер-классов по рисованию, лепке, рукоделию, а также помощь в выполнении домашних заданий (обучение чтению, математике, письму и т.д.). В ходе деятельностного этапа периодически проводилась проверка уровня социальной ответственности, включающая оценку показателей по четырём компонентам: когнитивному, ценностно-мотивационному, ценностно-смысловому и деятельно-рефлексивному.

Волонтерская деятельность студентов колледжа осуществлялась и осуществляется исключительно на добровольной основе, на основе добровольности работает и институт наставничества: студент-первокурсник некоторое время работает в больнице в паре с более опытным студентом-старшекурсником или куратором.

Составляющая технологического блока модели практическая волонтерская деятельность представляет собой разнообразные формы воспитательной работы, способствующие реализации потребностей личности студента колледжа через организацию практик самостоятельной общественно-полезной деятельности. Практическая волонтерская работа в больнице составляет основное звено модели, содержание которого нацелено на развитие всех компонентов социальной ответственности студентов колледжа.

На данном этапе также являлось необходимым выполнение педагогических условий, способствующих воспитанию социальной ответственности в волонтерской деятельности. Средствами аудиторной,

внеаудиторной работы и практической волонтерской деятельности создавалось поле социальной ответственности студентов колледжа, в котором был задан вектор социально-ответственного поведения волонтеров. Развитие мотивации к социальной ответственности студентов колледжа и приоритет общечеловеческих ценностей в системе ценностных ориентаций студентов колледжа способствовали становлению студента колледжа как активного гражданина общества, готового к систематической волонтерской деятельности, направленной на помощь детям, оставшимся без попечения родителей.

Таким образом, результатом второго этапа реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности является ответственная и регулярная практическая работа студентов экспериментальной группы на базе детской больницы по уходу за детьми, оставшимися без попечения родителей.

На третьем, корректирующем этапе, который по времени совпадает со временем окончания обучения студентов в колледже, проводился итоговый анализ уровня социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. Третий этап реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности был направлен на анализ когнитивной, ценностной, смысловой, мотивационной составляющих волонтерской деятельности и актуализацию её результатов.

Цель третьего корректирующего этапа – анализ и актуализация ценностно-смыслового аспекта волонтерской деятельности для самоутверждения в социуме и личностного становления студентов колледжа.

Задачи корректирующего этапа:

- формировать мотивацию студентов колледжа к дальнейшему регулярному и ответственному участию в волонтерской деятельности;
- развивать способности студентов анализировать результаты собственной деятельности и при необходимости вносить позитивные

изменения в организацию и содержание волонтерской деятельности, усовершенствуя её.

Один раз в месяц участники экспериментальной группы собираются вместе, анализируют возникшие затруднения, обмениваются опытом практической работы с детьми и взаимодействия с персоналом больницы. В этих встречах принимают участие преподаватели колледжа и представители больницы. Неформальное, заинтересованное в хорошем результате совместной деятельности обсуждение нестандартных и сложных ситуаций по уходу за детьми повышает эффективность формирования социальной ответственности. Рефлексия собственного поведения и действий позволяет вносить коррективы в организацию и содержание волонтерской деятельности.

В качестве средств мониторинга педагогического процесса применяются методы рефлексивной педагогики: анализ, самоанализ, обсуждение, написание эссе, наблюдение за эмоциональным откликом учащихся на успешность своей деятельности [154, с.20]. Результатом третьего этапа является социальная ответственность, включающая социальную направленность, социальную активность и социальную самостоятельность студентов колледжа в волонтерской деятельности.

В качестве технологической составляющей нами были выделены технологии, реализующие когнитивную, мотивационную, ценностно-смысловую и деятельностно-рефлексивную составляющие процесса; проектные технологии, требующие самостоятельного и ответственного принятия решений; технологии взаимного обучения, обеспечивающие передачу опыта волонтерской работы в благотворительной деятельности и выступающие действенным средством взаимообогащения; методы рефлексивной педагогики, способствующие анализу, оценке и осмыслению реализации процесса воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. В рамках перечисленных технологий используются активно-поисковые методы обучения: деловые игры,

групповая работа, метод проектов, тренинги (коучинг), позволяющие включить студентов колледжа в процесс самостоятельного получения знаний и практического опыта. Применение комплекса данных технологий позволяет сформировать и наполнить когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой, деятельностно-рефлексивный структурные компоненты социальной ответственности студентов колледжа.

Этапы реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности преемственны между собой по формам, методам достижения цели и решению задач.

В результативный блок модели входят критерии оценки воспитанности социальной ответственности студентов колледжа по каждому из выделенных структурных компонентов, которые включают в себя:

– **КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** – знаниевый критерий, характеризующийся следующими показателями: объём и глубина знаний о гуманистической системе ценностей современного общества; осмысление понятий «ответственность», «социальная ответственность», «волонтерская деятельность»

– **ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ** – мотивационный критерий, характеризующийся следующими показателями: формирование и актуализация социально-значимых мотивов для участия в волонтерской деятельности, устойчивая мотивация на ответственную и результативную волонтерскую деятельность;

– **ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ КОМПОНЕНТ** – аксиологический критерий, характеризующийся следующими показателями: осмысленность, видение перспектив и ценностная направленность волонтерской деятельности;

– **ДЕЯТЕЛЬНО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** – праксиологический критерий, характеризующийся следующими показателями: адекватная оценка и коррекция собственного поведения в случае необходимости.

По окончании эксперимента также проводилась внешняя оценка эффективности волонтерской деятельности студентов со стороны медицинского персонала детских отделений и кураторов волонтерской работы – членов объединения «Общие дети». Им предлагалось ответить на вопросы анкеты об общей удовлетворенности деятельностью студентов-волонтеров (приложение 4), для улучшения эффективности последующей работы и поиска новых аспектов деятельности в перспективе.

Результативный блок модели включает в себя также уровни воспитанности социальной ответственности, среди которых мы выделяем основные: низкий (пассивный), средний (ситуативный) и высокий (устойчивый), а также результат реализации модели – повышение уровня социальной ответственности студентов колледжа.

Педагогическими условиями, при которых реализация модели будет происходить более эффективно являются:

– ориентация студентов колледжа в системе общечеловеческих ценностей. Необходимость выделения такого педагогического условия вызвана неоднозначным пониманием студентами тех ценностей, которые сформировались к началу обучения в колледже и тех, на которые должны опираться принципы волонтерской деятельности;

– создание информационно-развивающей образовательной среды колледжа, способствующей привлечению студентов к участию в волонтерской деятельности;

- развитие мотивации к ответственному поведению у студентов колледжа: под мотивацией мы понимаем заинтересованность студентов в ответственном выполнении общественно-полезной волонтерской работы;

– учёт индивидуальных особенностей студентов колледжа при распределении обязанностей в волонтерской деятельности. Анализируя неоднородность контингента учащихся, желающих принять участие в помощи детям, необходимо учитывать их побудительные мотивы, а также

психологические и физические возможности и уровень социализации каждого отдельного студента-волонтера;

– готовность преподавателей колледжа к организации теоретической подготовки студентов к волонтерской деятельности и контролю практической работы студентов в детских больницах. Как следствие, важным становится личность самого педагога, способного к рефлексии, обладающего способностями организатора и пользующегося авторитетом у студентов;

– развитие субъект-субъектных отношений педагога-куратора и студента-волонтера в совместной деятельности, которые подразумевают равные права при принятии ответственных решений и равное распределение ответственности за результаты практической волонтерской работы;

– вовлечение студентов колледжа в работу молодежных волонтерских организаций, действующих на территории Воронежской области, стимулирующих дальнейшую добровольную волонтерскую деятельность, направленную на помощь детям;

– реализация авторского спецкурса «Помоги ребенку!», изучение которого направлено на воспитание социальной ответственности студентов колледжа путем участия в волонтерской деятельности.

Особенностью анализируемой модели выступает включение управленческих ресурсов с целью обеспечения системного характера воспитательной деятельности и комплексирование аудиторной, внеаудиторной практики и социально-педагогического партнерства на основе реализации методического инструментария современных образовательных технологий, что позволяет эффективно осуществлять процесс воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Выводы по I главе

Первая глава посвящена теоретическому анализу проблемы воспитания социальной ответственности и поиску возможностей воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. В данной главе обозначены три проблемы: первая охватывает круг вопросов, связанных с феноменом социальной ответственности, рассмотренной с позиции разных методологических подходов, выявлению структуры социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности; вторая относится к исследованию возможностей волонтерской деятельности для воспитания социальной ответственности студентов колледжа, третья касается разработки и теоретического обоснования модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. В результате решения поставленного круга проблем мы пришли к следующим выводам:

1. В ходе анализа феноменов «ответственность» и «социальная ответственность», изучения психолого-педагогической литературы по данной теме было установлено, что проблема воспитания социальной ответственности студенческой молодёжи на сегодняшний день остается недостаточно разработанной. Существует необходимость внедрения и апробации специальных программ для студентов колледжа по воспитанию социальной ответственности.

Сущность социальной ответственности студента колледжа, рассмотренной с позиций культурологического, аксиологического, системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов, понимается в исследовании как интегративное качество личности, выражающее её отношение к собственным поступкам и их последствиям, предполагающее изучение и последующее выполнение существующих и одобряемых обществом норм и правил социума, присвоение духовно-нравственных ценностей, выполнение непосредственных учебных и профессиональных

обязанностей, а также рефлекссию результатов своей деятельности. Принимая во внимание, что социальная ответственность является динамической, изменяющейся структурой, мы выделяем актуальные для нашего исследования структурные компоненты социальной ответственности: когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный.

2. Для понимания педагогических возможностей волонтерской деятельности в воспитании социальной ответственности студентов колледжа рассмотрено понятие и основные характеристики волонтерской деятельности. В нашем исследовании волонтерская деятельность студентов колледжа – добровольное и безвозмездное оказание помощи и поддержки людям и социуму, осуществляемое по личной инициативе каждого из участников и основывающееся на ответственности участников волонтерских проектов друг перед другом и перед теми, для кого эта помощь необходима». Установлено, что в педагогическом аспекте волонтерская деятельность обладает большими возможностями по воспитанию социальной ответственности, а именно:

- дает возможность проявить в процессе волонтерской деятельности качества, которые оказались невостребованными в процессе обучения (коммуникабельность, организаторские способности, качества лидера, сострадание, альтруизм);

- открывает студентам-волонтерам право самостоятельного выбора вида помощи нуждающимся и возможности самостоятельно отвечать за результаты своей деятельности;

- повышает самооценку учащихся, создавая поле успешности для тех студентов, которые не смогли проявить себя в процессе учебной работы с наилучшей стороны;

- расширяет круг общения студента за счёт взаимодействия с членами волонтерских объединений, дает возможность перенять лучшие моральные качества от старших и наставников;

– способствует естественному вхождению в систему гражданских отношений современного общества, формирует моральные и нравственные ценности, неоспоримость которых неизменна с течением времени.

– 3. Для повышения эффективности воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности была разработана модель, включающая целевой, методологический, содержательный, технологический и рефлексивный блоки. Модель прошла апробацию и успешно функционирует в муниципальном образовательном учреждении высшего профессионального образования Воронежский экономико-правовой институт на факультете среднего профессионального образования. Особенностью анализируемой модели выступает поэтапное воспитание социальной ответственности в аудиторной, во внеаудиторной работе и волонтерской деятельности студентов колледжа. В качестве результата конструирования данной модели рассматривается повышение уровня социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

Глава II. Экспериментальная работа по воспитанию социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности

2.1. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности

В нашем исследовании колледж рассматривается как структурный элемент системы непрерывного образования, учебная и внеучебная деятельность которого оказывает свое влияние на воспитание социальной ответственности студентов при соблюдении ряда педагогических условий, проверенных в опытно-экспериментальной работе. Педагогические условия создают определенное пространство воспитания социальной ответственности студентов в волонтерской деятельности, задавая некоторые границы.

Понятие «условия» трактуется неоднозначно. Философская категория «условие» определена как «относительно внешнее предмету многообразие объективного мира » или как «...то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их сочетаний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует осуществление данного явления. Весь этот комплекс в целом называют достаточными условиями явления» [161, с. 497]. В других источниках условие – это «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит» [102, с. 839]. В нашем исследовании на основе анализа психолого-педагогической литературы и в процессе воспитания социальной ответственности в волонтерской деятельности создаются благоприятные педагогические условия, способствующие более эффективному формированию социальной ответственности студентов:

– ориентация студентов колледжа в системе общечеловеческих ценностей современного общества. Необходимость выделения такого педагогического условия вызвана неоднозначным пониманием студентами

тех ценностей, которые сформировались к началу обучения в колледже и тех, на которые должны опираться принципы волонтерской деятельности;

- создание информационно-развивающей образовательной среды колледжа, способствующей привлечению студентов к участию в волонтерской деятельности;

- развитие мотивации к ответственному поведению у студентов колледжа: под мотивацией мы понимаем заинтересованность студентов в ответственном выполнении общественно-полезной волонтерской работы;

- учёт индивидуальных особенностей студентов колледжа при распределении обязанностей в волонтерской деятельности. Анализируя неоднородность контингента учащихся, желающих принять участие в помощи детям, необходимо учитывать их побудительные мотивы, а также психологические и физические возможности и уровень социализации каждого отдельного студента-волонтера;

- готовность преподавателей колледжа к организации теоретической подготовки студентов к волонтерской деятельности и контролю практической работы студентов в детских больницах. Как следствие, важным становится личность самого педагога, способного к рефлексии, обладающего способностями организатора и пользующегося авторитетом у студентов;

- развитие субъект-субъектных отношений педагога-куратора и студента-волонтера в совместной деятельности, которое подразумевает равные права при принятии ответственных решений и равное распределение ответственности за результаты практической волонтерской работы;

- вовлечение студентов колледжа в работу молодежных волонтерских организаций, действующих на территории Воронежской области, стимулирующих дальнейшую добровольную волонтерскую деятельность, направленную на помощь детям;

- реализация авторского спецкурса «Помоги ребенку!», изучение которого направлено на воспитание социальной ответственности студентов колледжа путем участия в волонтерской деятельности. Данный спецкурс

включает теоретические сведения об основных понятиях, принципах и законах, на которые опирается волонтерская деятельность в современном обществе, а также практическую подготовку к работе в детской больнице.

Первое педагогическое условие – ориентация студентов колледжа в системе общечеловеческих ценностей. Необходимость выделения такого педагогического условия вызвана неоднозначным пониманием студентами тех ценностей, которые у них сформированы и тех, которые присутствуют в волонтерской и благотворительной деятельности. А.Г. Здравомыслов рассматривает ценность как «аксиологическую категорию, в которой отражаются духовные стремления, идеалы, принципы, нормы нравственности, ценности – особые продукты духовной деятельности человека, в ходе которых определенным образом преобразуются и демонстрируются социальные свойства вещей» [50, с. 165]. Студентам колледжа важно понимать, что в понятии «ценность» отражается социокультурная значимость явлений действительности, а сами ценностные ориентации способствуют или препятствуют развитию человека, сохранению условий его жизнедеятельности, удовлетворению его духовных и материальных потребностей.

Ценностные ориентации – это сложное личностное образование, которое развивается под влиянием социума, идеалов, установок, склонностей и притязаний человека. Ценностные ориентации являются стержневым компонентом личности, определяющим ее целостность, активную социальную позицию, социальную ответственность, верность идеалам и готовность к деятельности. Процесс формирования ценностных ориентаций, представляет собой тщательно организованную работу, которая носит двусторонний характер: с одной стороны внешнее стимулирование, с другой – деятельность самого человека. Этот процесс будет эффективным, если в деятельности студентов будут просматриваться самоорганизация и рефлексия, если общечеловеческие ценности в системе ценностных ориентаций будут рассматриваться студентами как важная составляющая

компетенции специалиста в любой выбранной впоследствии сфере деятельности. Общечеловеческие ценности в системе ценностных ориентаций студентов колледжа принимаются в процессе усвоения первичных знаний о жизни и истории общества, социального опыта и системы норм и ценностей. Содержание некоторых дисциплин учебного плана раскрывает необходимый для формирования ценностных ориентаций материал. Ценностные ориентации студентов колледжа развиваются при появлении личностных противоречий нравственного выбора, которые разрешаются в учебном и воспитательном процессе колледжа. Ценностный выбор, являясь осознанной нормой жизнедеятельности, составляет основу целостной направленности в деятельности человека. Чтобы воспитать социальную ответственность студентов, в образовательном процессе создаются педагогические ситуации, способствующие осознанному выбору общечеловеческих ценностей и развитию ценностных ориентаций, отвечающих этическим нормам социума.

Анализ результатов общения со студентами в процессе обучения а также за рамками учебной деятельности показывает недостаточную выраженность ориентации большинства студентов на общечеловеческие ценности, недостаточный объём и глубину знаний, включающих нравственные законы и моральные ценности современного общества.

Данный факт позволяет обосновать необходимость создания программы спецкурса для вариативной части учебного плана, стимулирующего воспитание социальной ответственности студентов колледжа.

Второе педагогическое условие – создание информационно-развивающей образовательной среды колледжа.

При обосновании этого условия необходимо обратиться к анализу понятия «среда».

Влиянию образовательной среды на формирование личности обучающегося особое внимание уделяли педагоги эпохи Новейшего

времени. П.Ф. Лесгафт полагал, что «воспитание тесно связано с социальной средой, микросредой, бытовыми условиями...» [173, с. 10]. Планируя идеальную школу будущего, К.Н. Вентцель предполагал, что образовательный процесс в ней «станет идеальной средой в образовательном и воспитательном отношении», которая будет носить характер «цельности, единства и гармонии» [173, с. 184]. Сущность и смысл образовательной среды рассматривал Джон Дьюи, считая, что «...окружающая среда и обстановка обозначают нечто большее, чем то, что окружает индивида» [173, с. 234]. Окружающая среда может способствовать или затруднять процесс воспитания, поэтому требует отдельного внимания.

В толковом словаре русского языка «среда – это окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [58, с.759]. Именно в этом аспекте рассматривает образовательную среду классики советской педагогики. С.Т. Шацкий, придавая первостепенное значение в воспитании личности среде школы и среде социума, окружающей школу, отмечая её могущественное воздействие на формирование отдельных усредненных черт человека [173, с. 409].

М. Монтессори, П.П. Блонский и др. учёные педагоги считали первостепенно важным создание образовательной среды, обеспечивающей самовоспитание обучающегося [173, с. 482]. В работах А.С. Макаренко отмечается необходимость учитывать в воспитании молодёжи эстетику образовательной среды, включающей костюм педагога, убранство класса, лестницы, станка. Такую эстетику «мы начинаем рассматривать как фактор, сам по себе воспитывающий» [173, с. 547]. А.С. Макаренко отмечал значение образовательной среды, как условия, в которых человек может проявить формируемые в образовательном процессе качества. Например, он утверждал, что «Нельзя воспитать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда бы он мог проявить мужество всё равно в чём: в сдержанности, в прямом открытом слове, в некотором лишении, в

терпеливости и смелости» [173, с. 553]. Разработчики теории развивающего обучения (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.) ввели понятие «развивающая среда», как упорядоченное пространство, способствующее развитию ребёнка. Актуальна для нашего исследования современная трактовка образовательной среды, предложенная педагогом и психологом В.А. Ясвиным, который понимает её как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [193, с. 14]. Современные исследователи обращают внимание на предметно-пространственную информационную развивающую среду, значение которой оценивается по степени включенности обучающихся в предлагаемый вид деятельности – в нашем случае в волонтерскую работу, направленную на помощь детям. Нами информационно-развивающая образовательная среда колледжа понимается нами как «совокупность материальной и агитационной базы колледжа, педагогического мастерства преподавателей и взаимодействия разнонаправленных групп обучающихся, дающего импульс для позитивного развития студентов, через участие в волонтерской деятельности».

Основными составляющими информационно-развивающей образовательной среды являются: оборудование учебных помещений современной компьютерной техникой, волонтерские культурные практики и наглядная агитация, включающая продукты и результаты волонтерской деятельности (отчёты, фотографии, эссе, изделия, выполненные совместно с детьми и др.). Информационная среда колледжа служит постоянно действующим фактором воспитательного воздействия на учащихся, создавая условия для ответственного поведения и ответственных поступков. В процессе воспитания социальной ответственности необходим анализ всех компонентов среды на предмет выявления позитивных и негативных факторов воздействия на потенциальных участников волонтерских движений.

Третьим педагогическим условием эффективного воспитания социальной ответственности студентов колледжа является развитие мотивации к ответственному поведению, которая отражает необходимость в самостоятельной оценке, рефлексии результатов своих действий и коррекции своего поведения при необходимости в процессе волонтерской работы. Ориентация воспитательного процесса на мотивацию ответственного поведения предполагает уход от «жесткого манипулирования сознанием воспитанников, на отход от практики навязывания им догм, не подлежащих обсуждению» [66, с. 121].

Развитие мотивации к волонтерской деятельности студентов колледжа осуществляется под воздействием внешней мотивации, побуждения к деятельности для достижения поставленной цели с обязательным преломлением во внутреннюю мотивацию. Внешняя мотивация (мотивирование) создаётся в образовательном процессе колледжа через развитость качественного разнообразия мотивационных факторов и информационных средств социализации (интерес, намерения, цели, задачи, поощрения, наказания, эмоции). «Регулирование аспекта факторов социализации средствами учебно-воспитательного процесса позволяет повышать воспитательные возможности социальной среды и индивидуализировать социально-педагогические воздействия, придать им личностный характер. Процесс воспитания интегрирует формирующие силы общества, придает им конкретную направленность» [174, с. 34]. Например, беседа о судьбе детей, оставшихся без попечения родителей, вызывает у студентов эмоциональное сочувствие, которое формирует мотив на оказание им посильной помощи. Знакомство с детьми и участие в их судьбе способствует развитию внутренней мотивации, которая побуждает студентов колледжа к регулярному участию в волонтерской работе в детских больницах. Чтобы внутренняя мотивация развилась до мотивации социальной ответственности, требуется создание соответствующей атмосферы поддержки и поощрения каждого из участников волонтерской

работы в социуме учебной группы колледжа. Развитие мотивации к регулярной и ответственной работе, направленной на помощь детям, требует учёта различных вариантов возможного поведения студентов-волонтеров, которые в свою очередь часто формируются в зависимости от их стремления:

- к успеху, желанию выделиться среди других, возможности самому нести ответственность за свою жизнь и поступки;
- к общению с интересными и уважаемыми людьми, к сотрудничеству с другими, коллективной деятельности;
- к разнообразию, к личностному росту, увеличению жизненного опыта;
- к признанию, желанию заслужить высокую оценку со стороны старших и товарищей [183, с. 199].

Самодисциплина и мотивация к ответственному поведению человека определяется господствующими в обществе социальными отношениями и является результатом взаимоотношений людей, которые участвуют в различных видах деятельности, в том числе и волонтерской работе. Самодисциплина и мотивация к ответственному поведению студентов колледжа проявляется во взаимодействии с окружающими сверстниками и взрослыми и определяется особенностями поведения и общения: в отношении к людям (общительность, доброта, открытость); в отношении к деятельности (добросовестность, инициативность); в отношении к среде (аккуратность, бережливость, экономность); в отношении к себе (самокритичность, требовательность). Для взаимодействия студентов колледжа, выбравших для себя регулярное и ответственное участие в волонтерской работе, характерны высокие коммуникативные навыки, хорошие организаторские способности, готовность к диалогу, способность сопереживать. В качестве методического инструментария выступают информационное обеспечение волонтерской работы, практические занятия со студентами по уходу за детьми, организация встреч и семинаров по

обмену опытом в волонтерской работе, общение со старшими волонтерами, пользующимися авторитетом в среде студентов.

Четвертое педагогическое условие – учёт индивидуальных особенностей студентов, обучающихся в колледже. Изучение личных дел учащихся, анализ собеседований с абитуриентами колледжа, подтверждает установившееся в обществе мнение о том, что достаточно часто в колледж поступают представители молодежи, не достигающие высоких результатов при обучении в школе, имеющие проблемное поведение, не имеющие уверенности в возможности поступления в высшее учебное заведение. Многие выросли в неполных и малообеспеченных семьях, имеют отрицательный социальный опыт, негативные нравственные представления и асоциальные установки. Не избалованные частыми поощрениями за успехи в образовании, а часто не имея таких успехов в принципе, студенты колледжа в большинстве ситуаций позитивно откликаются на поощрение и похвалу, которые получают в процессе волонтерской работы. Происходит повышение самооценки, зарождается уважение к себе, что не может не сказываться впоследствии на отношении к учебной деятельности.

Часть студентов напротив, являются достаточно успешными, имеют высокий средний балл за период обучения в школе, нацелены на получении впоследствии высшего образования, стремятся освоить выбранную специальность и приобрести финансовую независимость. Для таких студентов важно участвовать в деятельности, которая подпитывала бы высокую самооценку и подчеркивала успешность и организованность в жизни. При этом, несмотря на различие во взглядах на мир, природных задатках, отношении к окружающим, условиям жизни, большинство студентов колледжа не слишком восприимчиво к внешним довлеющим воспитательным воздействиям, требованиям, которые дают лишь кратковременный эффект, но позитивно настроены на любой вид деятельности, при котором сами отвечают за результаты своей работы.

Анализируя неоднородность контингента учащихся при организации волонтерской деятельности с помощью анкетирования и личной беседы, необходимо учитывать возможности и уровень социализации каждого студента, желающего помогать детям, найти индивидуальный подход, способствующий реализации личных мотивов каждого к волонтерской работе.

В процессе воспитания социальной ответственности также могут появиться трудности, связанные с общими возрастными особенностями физического и психического развития обучающихся. Так, преподавателям в работе со студентами следует обращать внимание на формы, в которых у каждого из студентов проявляются характерные для этого возраста индивидуальность, избирательность или потребность в общении, внутренняя напряжённость, чувство одиночества, и при необходимости вовремя вносить соответствующие коррективы.

По мнению Л.И. Божович, Л.С. Выготского и др. учёных [26] в возрасте от 15 до 20 лет формируются мировоззрение, представление об ответственности, нравственные и этические убеждения, система ценностей, принципы и идеалы, оценочные суждения, на которые учащиеся колледжа опираются в своем поведении и поступках. Процессы самоопределения, самореализации, саморазвития дополняют друг друга. И главной целью становится формирование субъекта воспитания – личности, воспитывающей саму себя. Таким образом, изучение контингента студентов колледжа, позволило нам опереться на возрастные социально-нравственные особенности обучающихся, которые способствуют воспитанию социальной ответственности в волонтерской работе при совместном решении проблем, сочетании демократичного руководства с самоуправлением, при наличии доверительных, партнерских отношений участников и организаторов благотворительного, волонтерского движения.

Пятое педагогическое условие – готовность преподавателей колледжа к организации теоретической подготовки студентов к волонтерской

деятельности и контролю практической работы студентов в детских больницах.

Различные подходы к воспитанию в процессе обучения предлагали педагоги и философы, но все они говорили о неизменности значения личности воспитателя при формировании необходимых личностных качеств.

В своих научных работах немецкий педагог И.Ф. Гербарт ввёл термин «воспитывающее обучение», подчеркнув воспитывающую функцию учебной деятельности и указав роль педагога в «нравственном воспитании». И.Ф. Гербарт считал, что «воспитывающее обучение» формирует добродетельного, дисциплинированного человека, способного включиться в существующие отношения, уважая и подчиняясь уже установленному правопорядку [56, с. 161]. Аналогичного мнения придерживался великий русский педагог К.Д. Ушинский, который выделил такие средства воспитания нравственности как: обучение; личный пример учителя; убеждение; педагогический такт; меры поощрения и наказания [172, с. 385].

Н.Е. Щуркова, так же как и К.Д. Ушинский, особую роль в создании воспитательной среды урока отводит учителю. «Первейшая задача учителя – обеспечить на уроке высоконравственную среду, духовный контакт и взаимопонимание» [186, с. 8]. Именно Н.Е. Щуркова в своих научных работах отметила неразрывную связь обучения и воспитания, которое начинается с урока. [186, с. 7]. Воспитательная среда учебного занятия обеспечивается созданием нравственных традиций и эмоциональным проживанием этических ситуаций, «которые способствуют закреплению нравственных норм и традиций, превращению их в лично значимые ценности» [186, с.8].

Е.Б. Плотникова предлагает ряд моделей воспитывающего обучения: культуросцентрированное обучение (обращение к культурному наследию предков), социально обогащающее обучение (формирование личностных качеств индивида), обучение в системе «ярких пятен» дидактического процесса (организация тематических мероприятий, ярких, запоминающихся

событий), обучение с учетом влияний педагогической функции общества (учет характера и степени взаимодействия образовательного учреждения и общества) [108, с. 115]. По мнению В.С. Аксенова, неизменным условием воспитывающего обучения является признание воспитания «надстройкой над деятельностью обучения, более высокой по своему статусу и сложности и более ответственной по результатам» [6, с. 34]. В.В. Краевский также считал, что цели воспитания достигаются значительно сложнее, чем цели обучения: «Любое обучение приводит к формированию у учащегося определенных отношений к обществу, природе, собственной личности и деятельности, черт характера и качеств личности. Но не всякая обученность влечёт за собой воспитанность. Обучение, не учитывающее сознательно поставленных воспитательных целей, может привести учащегося к успеху в учении, но в то же время и к формированию у него негативных черт личности» [126, с. 1].

Работа преподавателей колледжа по организации волонтерской деятельности должна опираться на мнение Б.Г. Ананьева: «Воспитывать – это в значительной степени означает создавать систему отношений между людьми, которые порождают определённые отношения данной личности к другим людям, труду, обществу, самой себе. Влияя на эти отношения, мы тем самым создаём основания для образования черт характера» [9, с. 180].

В психолого-педагогических исследованиях (Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенина, А.К. Маркова Л.М. Митина и др.) даётся обоснование системы не только профессиональных, а и личностных качеств педагога, способствующих духовно-нравственному воспитанию молодёжи, которые включают: интеллигентность, духовность, порядочность, готовность передавать общечеловеческие ценности, служить образцом нравственного поведения, не на словах а на деле участвовать в программах помощи детям. Эффективно увлечь и мотивировать учащихся к участию в волонтерской работе способен педагог, сам являющийся активным членом каких-либо волонтерских или благотворительных организаций. Совместные благотворительные акции педагогов и студентов заложат у студента

последующую привычку делать добро всегда, когда этого требуют обстоятельства. По мнению В.И. Чудновского в этом и заключается смысл педагогической профессии «именно будущие дела тех, кого педагог учит и воспитывает, составляют подлинный смысл его жизни» [179, с. 178].

Организация такого эффективного воспитательного взаимодействия требует наличия педагогов, готовых регулярно участвовать в волонтерских акциях, а также привлекать студентов к этой работе. В задачу преподавателя-куратора волонтерской деятельности входит раскрытие смысла и мотивов волонтерской деятельности человека, её значимости для того, кто к ней причастен. Результат правильных действий педагога выражается в качественных сдвигах в сознании и поведении студентов колледжа. Одним из требований к преподаванию является наличие у него не просто желания вовлечь студента в собственные волонтерские проекты, но и помочь ему в целом делать правильный нравственный выбор в жизни, в конечном итоге стать лучше, увереннее в собственных силах, ответственнее. При этом в процессе общения от преподавателя требуется умение не навязывать свою точку зрения студентам, не переходить на морализаторство. Он должен уметь вести себя корректно и достойно, быть готовым отвечать на неожиданные вопросы студентов, уметь адекватно реагировать на возможные провокации во время диалога. Преподаватель-куратор волонтерской деятельности должен стать тем «значимым взрослым», на которого студенты хотели бы походить в своей жизни, который стал бы для них примером. Преподаватель должен наблюдать за ценностным восприятием событий волонтерской деятельности студентами, за тем, как относятся студенты колледжа к обсуждаемым вопросам и проблемам практической работы, при этом должен иметь установку на саморазвитие и самовоспитание, работу над собственными недостатками в характере, высокий уровень самокритичности [154, с. 11].

Особый интерес для нашего исследования представляет теория «педагогического сопровождения», которая представляет собой «специальный вид взаимодействия, направленный на поддержку

деятельности субъекта, т.е. предупреждение и преодоление проблем в его становлении посредством составления и реализации образовательной программы». Особенностью концепций педагогического сопровождения является проектирование процесса сопровождения от сопровождаемого» [3, с. 59]. В работах В.А. Адольф и Н.Ф. Ильиной подчёркивается, что в процессе педагогического сопровождения какого-либо вида деятельности «специалист создает условия и оказывает необходимую и достаточную (но не избыточную) поддержку для перехода от позиции студента «я не могу» к позиции «я могу сам справляться с жизненными и профессиональными трудностями». Педагогическое сопровождение предполагает не «исправление недостатков и переделку, а поиск скрытых ресурсов субъекта и личности, опору на его возможности и создание на этой основе условий для развития» [3, с. 59]. Мы разделяем эту точку зрения на педагогическое сопровождение педагогом учебной деятельности и волонтерской деятельности студентов. Таким образом, готовность преподавателей к организации волонтерской деятельности, с учетом устремлений студента, является одним из ведущих педагогических условий воспитания социальной ответственности студентов колледжа.

Шестое педагогическое условие – развитие субъект-субъектных отношений педагога-куратора и студента-волонтера в совместной деятельности.

Субъект характеризуется в философии как «познающий и действующий человек, существо, противостоящее внешнему миру как объекту познания» [102, с. 59]. В образовательном процессе колледжа педагог–куратор и студент вместе осваивают новые знания и вместе познают сущность волонтерской деятельности, определяют подходы к организации волонтерской работы и способам ее выполнения. Большое внимание в организации субъект-субъектных отношений педагога-куратора и студентов-волонтеров следует уделить индивидуальным особенностям

взаимодействующих субъектов, их равноправие в процессе выбора деятельности и ответственности за результаты этой деятельности.

В юношеском возрасте, когда основное значение приобретают установленные в группе сверстников принципы поведения, собственные взгляды и убеждения, а мнение старших уходит на второй план, приветствуется субъект-субъектное педагогическое взаимодействие с педагогами колледжа, включающее согласованное и конструктивное сотрудничество (как в образовательной так и в досуговой деятельности) включающей социально значимые мероприятия и волонтерские акции. В первую очередь педагог-куратор должен сам участвовать в добровольческих движениях и других волонтерских акциях. В современном образовании педагог-куратор уходит от роли источника знаний и становится участником образовательного процесса, включающего внеурочную деятельность, носителем и транслятором общечеловеческих ценностей. В современной педагогике основополагающей становится нравственная позиция педагога-куратора, стиль его взаимодействия со студентами, умение организовать деятельность студентов и быть её участником. В работах С.В. Кульневич [69, с. 81], отмечается, что критерием эффективности нравственного воспитания является «отказ от педагогики воздействия в пользу педагогики взаимодействия». В период включения студентов колледжа в волонтерскую работу пример педагога-куратора, включенного в процесс ухода за детьми, имеет первостепенное значение, является образцом для подражания, но на следующих этапах субъект-субъектные отношения предполагают активное самостоятельное познание и принятие волонтерской работы каждым субъектом этой деятельности.

Седьмое педагогическое условие – вовлечение студентов колледжа в работу молодежных волонтерских организаций. Особое внимание уделено волонтерским организациям, действующим на территории Воронежской области.

Волонтерская деятельность на территории области регулируется Законом Воронежской области от 11 марта 2013 года N 02-ОЗ «О добровольческой деятельности (волонтерстве)» (в ред. законов Воронежской области от 02.10.2013 N 132-ОЗ, от 25.12.2013 N 186-ОЗ, от 05.05.2015 N 57-ОЗ). Законом регламентируются основные направления добровольческой (волонтерской) деятельности, и основные формы осуществления добровольческой деятельности, права обязанности, гарантии участников волонтерской работы.

Соблюдая все статьи закона, на территории Воронежской области зарегистрировано три волонтерские организации, в двух из которых, принимают участие студенты вузов, колледжей и школ: «Добровольная пожарная охрана» и «Общие дети».

Также существует множество вариантов добровольческой помощи, в которых могут принять участие студенты колледжа по личной инициативе:

экологические акции (рейды) «Чистый берег» на берегу Воронежского водохранилища, «Зелёный марафон» в парке «Олимпик», «Весенняя неделя добра»;

акции по поддержке детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации: «Доброе сердце», «Белый цветок», «Марафон добрых дел»;

военно-патриотические мероприятия «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк».

Для нашего исследования актуальным является вид волонтерской работы, заключающийся в помощи детям, оставшимся без попечения родителей в больницах города Воронежа.

Восьмое педагогическое условие эффективности реализации модели – реализация авторского спецкурса «Помоги ребенку!», с помощью которого происходит воспитание социальной ответственности студентов колледжа путем участия в волонтерской работе. Название спецкурса «Помоги

ребенку!» используется для привлечения внимания студентов к проблеме детей, оставшихся без попечения родителей в больницах г. Воронежа.

На начальном этапе первокурсникам колледжа предлагается принять участие в оказании посильной помощи детям, оставшимся без попечения родителей в больницах г. Воронежа. Чтобы сделать выбор первокурсников осознанным и допустить желающих к практической работе в детской больнице, им предлагается ознакомительный спецкурс, включающий теоретические сведения о волонтерской работе, благотворительной деятельности и подготовку к практической работе в детской больнице. Реализует спецкурс преподаватель колледжа, член добровольческого благотворительного движения «Общие дети».

Целью учебного курса является воспитание социальной ответственности студентов колледжа на базе традиционной для нашего Отечества системы общечеловеческих ценностей.

Задачи учебного курса:

содействовать формированию у студентов колледжа собственной системы ценностей, совпадающей с системой общечеловеческих ценностей;

ознакомить учащихся с базовыми понятиями, раскрывающими смысл и структуру социальной ответственности;

сформировать у студентов колледжа представление о благотворительной и волонтерской деятельности, раскрыть сущность и значение практической волонтерской работы;

создавать мотивацию к регулярному и ответственному участию в волонтерской работе;

познакомить студентов с анатомо-физиологическими и психологическими особенностями детей разного возраста, нуждающихся в волонтерской помощи;

сформировать представление студентов об основных моральных и физиологических потребностях детей различных возрастов и методах, позволяющих удовлетворять эти потребности с наибольшей эффективностью

подготовить волонтеров к решению и предотвращению возможных проблем и конфликтных ситуаций, возникающих при взаимодействии с детьми и медицинским персоналом больниц [154, с. 3-4];

Реализация программы осуществляется на базе следующих педагогических принципов:

принцип системности в изложении учебного материала;

принцип дополнительности – дополнение и расширение содержания профильных дисциплин учебной программы колледжа;

принцип доступности – предоставление сложных феноменов «социальная ответственность» и «благотворительность» «волонтерская деятельность» в доступной форме;

принцип наглядности – использование в содержании курса выразительных средств - зрительных образов (фотографий, картин, рисунков, фрагментов видеофильмов), слуховых образов (музыкальных средств и аудиолекций), литературных образов;

принцип доверительности – достижение воспитательных и образовательных задач курса на основе доверительных отношений между педагогом и студентами колледжа;

принцип диалогичности – раскрытие полноты содержания учебного курса средствами диалога;

– принцип индивидуального подхода – преподавание материала курса с учётом индивидуальных особенностей его восприятия обучающимися» [154, с. 2].

Программа учебного курса «Помоги ребенку!», направленному на воспитание социальной ответственности студентов колледжа путем участия в волонтерской работе, предлагается для изучения как специальный курс по выбору студентов первого курса обучения, в объеме 1 час в неделю, в рамках реализации задач «Формирования духовно-нравственной личности» (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) Об образовании в Российской Федерации). Программа курса направлена на

подготовку студентов колледжа к осознанной выработке личной мировоззренческой позиции, на развитие самосознания и ответственному подходу к выбранному виду волонтерской деятельности.

Содержание учебного курса «Помоги ребенку!» в единстве с содержанием других дисциплин позволяет полнее реализовать развивающие возможности межпредметных связей в обучении и воспитании студентов колледжа.

Программа курса раскрывает основные направления и ценностные основы формирования социальной ответственности студентов колледжа в благотворительной волонтерской деятельности:

- воспитание гражданственности и патриотизма;
- правовое воспитание;
- нравственно-этическое воспитание, формирование духовной составляющей;
- воспитание культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- воспитание трудолюбия, сознательного отношения к образованию, труду и жизни;
- эстетическое воспитание» [154, с. 7].

Спецкурс «Помоги ребенку!» позволяет наиболее полно реализовать воспитательную составляющую образовательного процесса. Его изучение осуществляется на базе расширения сферы партнёрского взаимодействия участников образовательного процесса: преподавателей, студентов и социальных партнёров, членов волонтерского движения «Общие дети». В процессе освоения курса создается образовательное пространство, гармонизирующее формирование социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской работе.

Программа курса выстраивается с учётом общечеловеческих ценностей, на которых строится волонтерская работа:

- человек как высшая ценность;
- свобода, выбор, права человека;

- жизнь, здоровье человека;
- общение, дружба, любовь;
- взаимное уважение, взаимоподдержка, взаимопомощь, взаимопонимание, отзывчивость, милосердие;
- толерантность, терпимость к недостаткам;
- труд, общественное служение;
- любовь к Родине, служение Отечеству» [154, с. 20].

Включение перечисленных общечеловеческих ценностей в процесс исследования и усвоения понятий «социальная ответственность», «волонтерская работа», позволяет сделать процесс практической волонтерской работы более осмысленным и результативным.

Рассмотренные педагогические условия воспитания социальной ответственности студентов в волонтерской работе выступают катализаторами эффективности волонтерской работы, являющейся предметом нашего исследования.

2.2. Критерии, показатели, уровни воспитанности социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности

В процессе опытно-экспериментальной работы была осуществлена проверка эффективности разработанной нами модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности и педагогических условий её реализации.

Опытно-экспериментальной базой исследования стало средне-специальное отделение муниципального образовательного учреждения высшего профессионального образования Воронежского экономико-правового института (ВЭПИ). В исследовании приняли участие 80 студентов средне-специального отделения ВЭПИ, обучающихся по специальностям – «право и организация социального обеспечения» и «экономика и бухгалтерский учёт». Экспериментальная группа составила 39 студента,

контрольная – 41 студента. В экспериментальную группу были включены студенты 1 курса колледжа, пожелавшие участвовать в волонтерской работе, направленной на помощь детям и выбравшие в вариативной части учебной плана спецкурс «Помоги ребенку!». Контрольную группу составили студенты 1 курса, также обучающиеся по специальностям «право и организация социального обеспечения» и «экономика и бухгалтерский учёт», не принимающие участие в волонтерской деятельности. Опытно-экспериментальная работа была проведена в три этапа с 2011 по 2017

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования, в процессе опытно-экспериментальной работы решались следующие эмпирические задачи:

- проверить эффективность работы модели воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности;
- реализовать педагогические условия, способствующие воспитанию социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности;
- апробировать эффективность введения в вариативную часть учебных дисциплин спецкурса «Помоги ребенку!», и результативность его изучения;
- выявить динамику воспитанности социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

На первом этапе была разработана программа эксперимента, определён однородный состав учащихся контрольных и экспериментальных групп, включающий студентов 1 курса колледжа, обучающихся по специальностям «право и организация социального обеспечения» и «экономика и бухгалтерский учёт». Был проведен первичный диагностический срез социальной ответственности участников эксперимента, Для оценки уровня воспитанности социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности были подобраны критерии и оценочные показатели по каждому из структурных компонентов социальной

ответственности студентов колледжа, которые позволили провести объективную оценку результатов исследования. Анализ научной литературы по педагогике и психологии и опыт собственной педагогической деятельности в колледже позволил нам выделить критерии, наиболее полно и объективно отражающие уровни социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. Мы отнесли к ним следующие критерии оценки:

– знаниевый критерий, показателями которого являются: объём и глубина знаний о гуманистической системе ценностей современного общества, осмысленность понятий «ответственность», «волонтерская деятельность»; знания о социальной ответственности и способах её формирования; знания о правах, обязанностях, нормах и правилах поведения человека в социуме и способах контроля собственного поведения;

– мотивационный критерий, показателями которого являются: актуализация социально-значимых мотивов для участия в волонтерской деятельности, устойчивая мотивация на ответственную и результативную волонтерскую деятельность. Данный критерий отражает заинтересованность студентов в участии в общественно-полезной работе, желание заниматься социально-активной деятельностью;

– аксиологический критерий, показателями которого являются: осмысленность, видение перспектив и ценностная направленность волонтерской деятельности;

– праксиологический критерий, показателями которого являются: адекватная оценка и коррекция собственных действий; способность к анализу последствий собственных действий и прогнозирование дальнейших результатов выбранного вида деятельности.

Первый критерий – знаниевый – включает знания о гуманистической системе ценностей, представляющих собой систему взглядов, признающих безусловную ценность и значимость каждого отдельно взятого человека, «его право на счастье и разностороннее развитие независимо от цвета кожи,

национальности, вероисповедания и других социально-демографических характеристик» [95, с. 100]. Представления о гуманности, человечности в отношении к людям должны составлять основу взаимодействия в социуме. В своей работе мы рассматриваем гуманизм как «обобщённое название самых различных, часто взаимоисключающих направлений гуманитарной мысли, возникших на временной линии на разном удалении от нас, но объединённых несколькими общим свойством – стремлением поставить во главу угла заботу о благе человека» [101, с. 40].

Общечеловеческие ценности являются мировоззренческой основой личности человека, они образуют систему нравственных качеств, определяющих его смысложизненные ориентации. К наиболее известным общечеловеческим ценностям, важным для нашего исследования относятся: человек как высшая ценность; свобода, выбор, права человека; жизнь, здоровье человека; общение, дружба, любовь; взаимное уважение, взаимоподдержка, взаимопомощь, взаимопонимание, отзывчивость, милосердие, толерантность, терпимость к недостаткам; труд, служение обществу.

Знания об общечеловеческих ценностях формируются и диагностируются в образовательном процессе колледжа в аудиторной и внеаудиторной работе за счёт расстановки необходимых акцентов в содержании образования, позволяющих обучающимся осознать себя и окружающих как ценность. Немаловажное значение имеет наблюдение за поведением студентов и установившихся взаимоотношений в парах – преподаватель-студент, студент-студент и проявления индивидуальных особенностей в общении: уважение к личности другого человека, осознание права личности быть не похожей на других, принятие чужой беды, способность откликаться на проблемы других людей. В центре образовательного процесса ставится сам обучающийся и его продвижение в освоение знаний о гуманистических ценностях. Принимаются во внимание

индивидуальные особенности учащихся колледжа в освоении знаний: готовность к восприятию знаний, темп обучения, способности.

Для определения объема и глубины знаний, которыми обладают студенты колледжа, используются результаты тестирования и анкетирования, бесед, анализируются написанные эссе, а также методика В.М. Мельникова, Л.Т. Ямпольского «Шкала совестливости».

Второй критерий – мотивационный, служит лакмусовой бумагой для выявления потребности студентов колледжа в волонтерской работе.

Общая социально-психологическая структура любой деятельности включает цель, мотив, метод и результат [115, с. 156]. Эмоциональные и мотивационные процессы инициируют и регулируют деятельность и поведение человека, придавая ей субъективный смысл. Социальная направленность волонтерской деятельности обеспечивается признанием учащимися колледжа ответственности за физическое и психологическое здоровье любого ребенка. Гуманистические ценности могут выступать в качестве системы факторов, вызывающих мотивацию студентов колледжа к участию в волонтерской деятельности. Под устойчивой мотивацией мы понимаем добровольное желание, а впоследствии и потребность участников волонтерской работы к добросовестному и ответственному выполнению деятельности связанной с уходом и поддержкой детей - отказников, находящихся в больнице.

Внутренние и внешние устойчивые мотивы к ответственности в волонтерской работе дополняют друг друга.

Часть внутренних мотивов порождается характером самой волонтерской работы. Внутренние мотивы появляются в ответ на эмоциональные проявления личности (жалость, сочувствие к судьбе детей, оставшихся без родителей), и постепенно переходят в устойчивое осознание и желание совершать действия, помогающие изменить ситуацию. Базируются внутренние мотивы на понимании значимости волонтерской работы в больнице, а впоследствии – влияния этой работы на выбор

гуманистических ценностей, поведения и собственное мировоззрение волонтеров. Устойчивость внутренних мотивов поддерживается знанием о собственной незаменимости в процессе помощи детям, удовлетворённостью студентов-волонтеров процессом и результатами длительного взаимодействия с детьми, интересом к непосредственному содержанию работы, перспективами участия в их дальнейшей судьбе.

Внешние мотивы задаются преподавателями колледжа при изучении специальных дисциплин, во внеурочной деятельности, при изучении спецкурса «Помоги ребенку!», одобрением медицинского персонала детских отделений, положительными отзывами со стороны организаторов волонтерской деятельности и членов объединения «Общие дети», а также средствами информации, рассказывающими об успешном участии в волонтерских и благотворительных акциях.

Показателями в рамках данного критерия выступает поэтапный переход от преобладания мотивов престижности, следования за другими в мотивах к участию в волонтерской деятельности к преобладанию личностных мотивов либо мотивов служения обществу. Для определения уровня устойчивой мотивации на ответственность в волонтерской деятельности используется методика изучения мотивов участия подростков в деятельности Л.В. Байбородовой, методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

Третий критерий – аксиологический – характеризует осмысленность, видение перспектив и ценностную направленность волонтерской деятельности. Критерий выявляет ценностный смысл социальной деятельности, необходимой для развития общества и способствующей собственному развитию личности, участвующей в деятельности. В нашем исследовании – ценностно-смысловая направленность волонтерской работы выражается в конкретном субъект-субъектном взаимодействии, которое в социально психологической литературе относят к межличностным отношениям. В ситуации осмысленной волонтерской работы межличностные

отношения обусловлены общечеловеческими ценностями и сложившимися общественными отношениями. «Существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений есть реализация безличных отношений в деятельности конкретных личностей, в актах их общения и взаимодействия» [10, с. 71]. Для каждого участника волонтерской деятельности межличностные отношения являются реальным индикатором социальной активности и социально ответственного поведения. Социальная активность студентов колледжа проявляется в том, что разнообразие их интересов выходит за пределы личного пространства и отличается осмысленностью и равнодушием к проблемам окружающего социума. Социальную активность можно рассматривать как «обучение социальным навыкам, где важно не то, что ты делаешь, а то, как ты это делаешь и какую ответственность ты несешь за свои действия» [65, с. 39-40]. Социально значимые действия, основанные на присвоенных человеком ценностях в рамках социальной активности, способствуют самореализации и самоопределению студентов колледжа в общественной жизни общества, самостоятельности в принятии решений. Наш педагогический опыт показывает, что любая деятельность студентов (учебная и волонтерская), не наполненная личностным смыслом и ценностным содержанием, отличается формализмом и пассивностью. Личностный смысл социальной активности актуализируется в коллективной и индивидуальной волонтерской работе студентов колледжа, направленной на достижение лично значимых целей при условии учета интересов всех участников проектов. Социальная активность способствует приобретению опыта взаимодействия, совместной деятельности и общения со сверстниками, старшими и младшими, взрослыми, с реальным социальным окружением в процессе решения личностных и общественно значимых проблем.

Показателями в рамках данного критерия выступают; ценностные ориентации на собственное развитие (работа над собой); ценностные ориентации на счастье других.

Для определения социальных ценностей личности, обеспечивающих готовность к волонтерской деятельности, используются методики анкетирования, написания эссе, а также методика определения ценностных ориентаций (М. Рокич); методика «Смысло-жизненные ориентации», адаптированная Д.А. Леонтьевым, экспресс-диагностика социальных ценностей личности.

Четвёртый критерий – праксиологический, включает в себя адекватную оценку и коррекцию собственных действий в волонтерской работе, характеризует социальную самостоятельность и рефлексивность. Рефлексия понимается нами как «мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств...» [27, с. 469].

Согласно классификации стадий развития личности по Э. Эриксону, в подростковом и юношеском возрасте рефлексия является основным регулятором поведения человека. В образовательном процессе необходимо использовать проектно-исследовательские технологии, ситуации поиска ответственного поведения, позволяющие развивать рефлексивные умения студентов, которые обеспечивают переход от внешнего контроля поведения к осознанному, внутреннему. В рефлексии приходит понимание смысла гуманности, понимание ценности человеческой жизни, стремление строить свои отношения с людьми и поступать с ними по законам совести, добра и справедливости.

Коррекция поведения, основанная на рефлексии, требует: нравственно-волевого усилия в волонтерской деятельности и выполнении взятых на себя обязанностей и обязательств, умения преодолевать трудности и доводить начатое дело до конца; формирует: готовность к самоограничению для достижения собственных нравственных идеалов, стремление вырабатывать и осуществлять личную программу самовоспитания и социальную самостоятельность. Именно рефлексия в волонтерской деятельности поможет уменьшить число ошибок во взаимодействии с детьми и добавит в

деятельность студентов колледжа социальной самостоятельности, которая включает адекватную ситуации оценку действий, поведения, чувств и своевременную коррекцию, исключающую нежелательные последствия выполненной деятельности. Социальная самостоятельность проявляется также в умении использовать имеющийся опыт общественного взаимодействия, преломляя его на решение необходимых проблем посредством рефлексии. Воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности осуществляется на основе становления личности студентов в социальной самостоятельности, которая проявляется в отношении к общественному окружению и другим людям. Социальная самостоятельность проявляется в превращении студентов колледжа из репродуктивных подражателей в «самодеятелей», для которых характерна активная форма поведения, умение выполнять любое задание без поддержки и побуждения извне.

Показателями в рамках данного критерия выступают: умение анализировать и регулировать свои действия, умение прогнозировать последствия своих действий, способность принимать взвешенные решения.

Для определения уровня рефлексии в благотворительной деятельности используются модифицированная методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейна и методика диагностики уровня рефлексии А.В. Карпова.

Таблица 1 – Критериально-уровневая характеристика воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности

Структурные компоненты	Критерии	Показатели	Методики	Уровни
когнитивный	знаниевый	объём и глубина знаний о гуманистической системе ценностей современного общества; осмысленность понятий «ответственность», «волонтерская	Анкетирование, тестирование, «Шкала совестливости» (В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский),	пассивный, (низкий)
				знание поверхностные
				ситуативный, (средний)
				знание фрагментарные
				устойчивый, (высокий)

		деятельность»; знания о социальной ответственности и способах её формирования; знания о правах, обязанностях, нормах и правилах поведения человека в социуме и способах контроля собственного поведения.		глубокие системные знания в полном объеме
ценностно-мотивационный	мотивационный	актуализация социально-значимых мотивов для участия в волонтерской деятельности, устойчивая мотивация на ответственную и результативную волонтерскую деятельность. Данный критерий отражает заинтересованность студентов в участии в общественно-полезной работе, желание заниматься социально-активной деятельностью.	изучение мотивов участия подростков в деятельности (методика Л.В.Байбородовой); ценностные ориентации (М. Рокич);	пассивный, (низкий) мотивы не определены
				ситуативный, (средний) мотивы частично определены
				устойчивый, (высокий) мотивы определены

ностно- смысловой	аксиологический	- характеризует осмысленность, видение перспектив и ценностную направленность волонтерской деятельности. ценностные ориентации на материальное благополучие; -ценностные ориентации на собственное развитие (работа над собой); -ценностные ориентации на возможность помощи, счастье другого человека	ценностные ориентации (М. Рокич); «Смыслжизненные ориентации», адаптированная Д.А. Леонтьевым экспресс-диагностика социальных ценностей личности	пассивный, (низкий) ценности и смыслы не определены
				ситуативный, (средний) определены на уровне инициатив и эмоций
				устойчивый, (высокий) определены и осмысленны ценности ответственности в волонтерской деятельности
деятельностно-рефлексивный	праксиологический	адекватная оценка и коррекция собственных	модифицированная методика изучения самооценки Дембо-	пассивный, (низкий) самооценка носит

		действий, умение анализировать и регулировать свои действия, умение прогнозировать последствия своих действий, способность принимать взвешенные решения	Рубинштейна; методика диагностики уровня рефлексии А.В.Карпова	заниженный или завышенный характер
				ситуативный, (средний) самооценка зависит от ситуации
				устойчивый, (высокий) адекватная самооценка

В соответствии с выделенными критериями и показателями определим уровни воспитанности социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности: пассивный, ситуативный, устойчивый.

Пассивный уровень (0-36 баллов).

Наличие знаний норм общественной морали, принципов и правил поведения в обществе очень приблизительное. Чаще не соблюдаются принципы нравственности и морали. Чувство долга и ответственности не влияет на поступки и поведение. Существует уверенность, что наказания за плохие поступки можно избежать. Соблюдение законов не является обязательным. Наблюдается склонность ко лжи, употреблению спиртных напитков. Не существует потребности в чтении книг, статей на темы морали и нравственности. Принимается как должное невежество окружающих людей. Отсутствуют твердые убеждения. Лекции на серьезные темы вызывают скуку. Редкое полезное начинание доводится до конца.

Уровень самосознания достаточно низкий. Не наблюдаются волевые проявления в мотивах деятельности. Результат учебной деятельности не вызывает интереса. Ценность собственной образованности не велика. Ценности исполнительности и ответственности – незначительны. Отсутствует готовность ставить и достигать, соответствующие современным требованиям образовательные цели. Неудовлетворённость материальным положением. Неуважение к проблемам сокурсников, нежелание участвовать в делах коллектива. Отсутствует желание расширять кругозор, общую культуру, интеллектуальную культуру. Минимальное использование

потенциальных возможностей и способностей. Отсутствие работы над собой, направленной на профессиональное обучение. Зависимость в суждениях и поступках.

Отсутствует смысл учебной деятельности, не хватает инициативы и потребности в познании. Неаккуратность, беспорядок в организации учебно-профессиональной деятельности. Невысокие притязания и требования к условиям учебно-профессиональной деятельности. Недисциплинированность, неисполнительность. Неспособность действовать самостоятельно. Безответственность, нерациональность и нелогичность в учебной деятельности. Отсутствие самоконтроля, не умение аргументировать и отстаивать своё мнение, ограниченность взглядов, не полная искренность и обязательность в делах.

Неумение обсудить прочитанную книгу или фильм. Нежелание думать, отвечая на вопросы. Неумение планировать беседу, деятельность. Неспособность оценить уровень сложности задания или вопроса. При постановке цели план её достижения не составляется. Отсутствует привычка анализа последствий своих действий для других людей. Затруднения при постановке себя на место других людей. Не умение в деталях представлять себе ход предстоящей работы. Затруднения в подготовке и написании официальных писем. Не умение размышлять над причинами своих неудач. Не всегда рациональное расходование своего бюджета, необдуманные решения. Необдуманное поведение в коллективе. Наблюдается жёсткость в суждениях. Сожаление о сказанном испытывается редко.

Ситуативный уровень (37-51 баллов).

Приблизительное знание норм общественной морали, принципов и правил поведения в обществе, принципы нравственности и морали соблюдаются от случая к случаю. Чувство долга и ответственности влияет на поступки и поведение. Существует предположение, что наказания за плохие поступки иногда можно избежать. Соблюдение законов почти всегда является обязательным. Иногда наблюдается склонность ко лжи.

Потребность в чтении книг, статей на темы морали и нравственности незначительная. Реакция на невежество окружающих людей нейтральная. По некоторым вопросам наблюдаются твердые убеждения. Лекции на серьезные темы изредка вызывают интерес. Большинство полезных начинаний доводятся до конца.

Не высокий уровень самосознания. Достаточно часто наблюдаются волевые проявления в мотивах деятельности. Результат учебной деятельности вызывает незначительный интерес. Собственная образованность рассматривается как незначительная ценность. Ценности исполнительности и ответственности – наблюдаются в отдельных ситуациях. Существует незначительная готовность ставить и достигать соответствующие современным требованиям образовательные цели. Не значительная удовлетворённость материальным положением. Равнодушие к проблемам сокурсников, небольшое желание участвовать в делах коллектива. Присутствует небольшое желание расширять кругозор, общую культуру, интеллектуальную культуру. Есть желание использовать свои потенциальные возможности и способности. Ведётся работа над собой, направленная на совершенствование учебной работы.

В учебной деятельности инициатива проявляется слабо. Небольшая потребность в познании. В организации учебно-профессиональной деятельности не соблюдается надлежащий порядок. Существуют отдельные притязания и требования к условиям учебно-профессиональной деятельности. Нередки случаи нарушения дисциплины и неисполнительность. Слабая способность действовать самостоятельно. Редкие случаи проявления ответственности, рациональности и логичности в учебной деятельности. Самоконтроль, аргументация и обоснование своего мнения наблюдается не часто. Проявляется терпимость к мнениям коллег в некоторых ситуациях.

Не достаточно сформированы умения: обсудить прочитанную книгу или фильм; думать, отвечая на вопросы; планировать беседу, деятельность;

способность оценить уровень сложности задания или вопроса. При постановке цели план её достижения составляется не всегда. Не всегда анализируются последствия собственных действий для других людей. Не часто удаётся поставить себя на место других людей, представлять себе ход предстоящей работы. Незначительные затруднения в подготовке и написании официальных писем. Отсутствие систематической привычки размышлять над причинами своих неудач. Часто нерациональное расходование своего бюджета и принятие необдуманных решений. Не всегда обдуманное поведение в коллективе. Иногда наблюдается жёсткость в суждениях. Сожаление о сказанном испытывается часто.

Устойчивый уровень (52-66 баллов).

Глубокие знания норм общественной морали, принципов и правил поведения в обществе. Всегда соблюдаются принципы нравственности и морали. Системное чувство долга и ответственности влияет на поступки и поведение. Существует убеждение, что каждое нарушение влечёт за собой наказание. Соблюдение законов является обязательным. Неприятие лжи и вредных привычек. Существует потребность в чтении книг, статей на темы морали и нравственности. Реакция на невежество окружающих людей отрицательная. Имеются твердые убеждения. Лекции на серьезные темы вызывают интерес. Все полезные начинания доводятся до конца.

Высокий уровень самосознания. Всегда наблюдаются волевые проявления в мотивах деятельности. Результат учебной деятельности вызывает значительный интерес. Собственная образованность рассматривается как базовая ценность. Ценности исполнительности и ответственности – наблюдаются в любой деятельности. Существует готовность ставить и достигать соответствующие современным требованиям образовательные цели. Нравнодушие к проблемам сокурсников, большое желание участвовать в делах коллектива. Существенная потребность в расширении кругозора, общей культуры, интеллектуальной культуры. Максимальное использование своих потенциальных возможностей и

способностей. Ведётся активная работа над собой, направленная на совершенствование учебной работы. Независимость в суждениях и поступках.

В учебной деятельности присутствует инициатива. Большая потребность в познании. В организации учебно-профессиональной деятельности соблюдается надлежащий порядок. Притязания и требования к условиям учебно-профессиональной деятельности отвечают современным возможностям образовательного процесса. Исключены случаи нарушения дисциплины и неисполнительность. Наблюдается способность действовать самостоятельно. Всегда проявляется ответственность, рациональность и логичность в учебной деятельности. Самоконтроль, аргументация и обоснование своего мнения наблюдается постоянно. Всегда проявляется терпимость к мнениям коллег.

Достаточно воспитаны умения: обсудить прочитанную книгу или фильм; думать, отвечая на вопросы; планировать беседу, деятельность; способность оценить уровень сложности задания или вопроса. При постановке цели план её достижения составляется всегда. Всегда анализируются последствия собственных действий для других людей. Часто делается попытка поставить себя на место других людей, представить себе ход предстоящей работы. Не существует затруднений в подготовке и написании официальных писем. Воспитана привычка размышлять над причинами своих неудач. Рациональное расходование своего бюджета и принятие обдуманых решений. Поведение в коллективе отвечает нормам и правилам, утверждённым в учебном заведении.

На втором этапе экспериментальной работы в вариативный компонент учебного плана была включена и реализована программа спецкурса «Помоги ребенку!», направленная на воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, в образовательном процессе применено научно-методическое обеспечение спецкурса, которое было разработано на основе гипотезы исследования. В ходе второго этапа

эксперимента была проведена поэтапная проверка эффективности работы модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, а также обоснованы педагогические условия, способствующие наиболее эффективной реализации модели.

На третьем этапе экспериментальной работы был проведен итоговый анализ воспитанности социальной ответственности студентов колледжа с использованием подобранных методов педагогической диагностики. По её результатам осуществлялось сравнение с показателями срезов, которые проводились на начальном этапе, в результате чего представилось возможным увидеть динамику воспитанности социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности.

2.3. Оценка эффективности воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности

Опытно-экспериментальной базой исследования стало средне-специальное отделение муниципального образовательного учреждения высшего профессионального образования Воронежского экономико-правового института (ВЭПИ). Опытно-экспериментальная работа была проведена в три этапа - с 2011 по 2017 год.

В исследовании приняли участие 80 студентов средне-специального отделения ВЭПИ, обучающихся по специальностям – «право и организация социального обеспечения» и «экономика и бухгалтерский учёт». Экспериментальная группа составила 39 студента, контрольная – 41 студента. В экспериментальную группу были включены студенты 1 курса колледжа, пожелавшие участвовать в волонтерской работе, направленной на помощь детям и выбравшие в вариативной части учебного плана изучение спецкурса «Помоги ребенку!»

Контрольную группу составили студенты 1 курса, также обучающиеся по специальностям «право и организация социального обеспечения» и

«экономика и бухгалтерский учёт», не принимающие участие в волонтерской деятельности.

Оценка эффективности воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности осуществлялась на основе сравнения данных констатирующего и итогового этапов эксперимента.

На начальном этапе эксперимента были проанализированы данные показателей воспитанности социальной ответственности по четырем критериям: знаниевому, мотивационному, аксиологическому, праксиологическому.

Исследуя когнитивный компонент социальной ответственности, выделим наиболее актуальные для нашего исследования знания - представления об общечеловеческих ценностях и одобряемой в социуме модели поведения, которые наиболее полно диагностируются при измерении степени уважения участников эксперимента к социальным нормам и этическим требованиям. Используя методику «Шкала совестливости» (В.В. Мельников, Л.Т. Ямпольский) удалось выяснить, что знают и всегда строго соблюдают принципы нравственности и морали 16,0% студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп, стараются следовать чувству долга и ответственности – 21,0% (ЭГ) и 20,5% (КГ), уверены, что любые, даже скрытые поступки не окажутся безнаказанными – 8,0% (ЭГ) и 7,5% (КГ), возмущает, что преступника могут освободить благодаря защите адвоката – 35,0% (ЭГ) и 36,0% (КГ), считают, что соблюдение законов является обязательным – 29,0% (ЭГ) и 28,0% (КГ), считают, что люди должны отказаться от всякого употребления спиртных напитков -11,0% (ЭГ) и 9,0% (КГ), намеренную ложь осуждают – 41,0% (ЭГ) и 42,0% (КГ), любят читать книги, статьи на темы морали и нравственности 3,0% (ЭГ) и 3,0% (КГ), имеют сформировавшееся представление о том какой должна быть жизнь – 41,0% (ЭГ) и 38,0% (КГ), любят лекции на серьезные темы 10,0% (ЭГ) и 12,0% (КГ), считают, что всякую работу следует доводить до конца, даже если кажется, что в этом нет необходимости 67,0% (ЭГ) и 70,0% (КГ).

Анализ и обобщение результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что, уважение к социальным нормам и этическим требованиям не выражено у 28,0% студентов экспериментальной группы и у 29,0% студентов контрольной группы, что составляет около трети от числа студентов, участвующих в эксперименте (рис. 2).

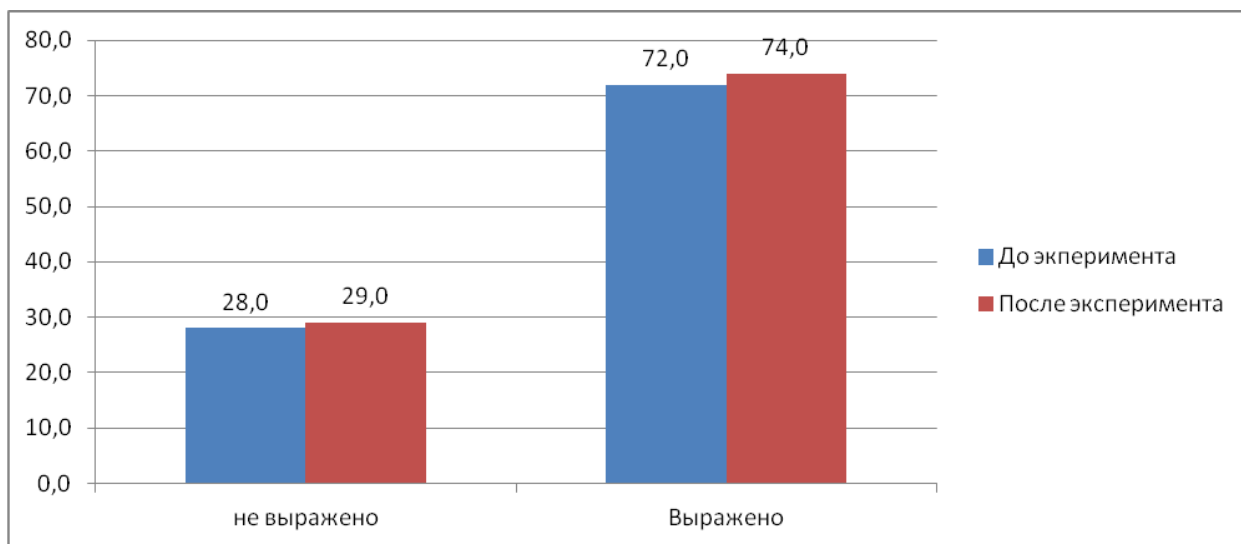


Рисунок 2 – Уровни выраженности уважения к социальным нормам и этическим требованиям студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп на первом этапе эксперимента

При проверке знаний студентов колледжа о благотворительности и сущности волонтерской деятельности использовались вопросники и тесты для письменных и устных ответов обучающихся (приложение 3), позволяющие оценить уровень теоретических знаний студентов по пятибалльной системе. На первом этапе эксперимента более 60% человек экспериментальной и 53,0% контрольной группы не смогли ответить на вопрос о том, что представляют собой люди, которых называют волонтерами и по различным причинам не готовы оказать помощь нуждающимся людям.

Первоначальные результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты первого курса колледжа недостаточно читают серьёзную литературу, не задумываются о развитии личностных качеств, необходимых для успешности и самореализации. В тоже время считают, что имеют

обоснованные убеждения, часто имеют завышенную самооценку. Студенты первого курса не имеют полного представления о возможностях волонтерской деятельности, нормативно-правовых основах её организации и проведения, перспективах собственного развития в процессе помощи нуждающимся людям. Результаты проверки знаний участников эксперимента в волонтерской деятельности представлены на диаграмме (рис. 3).

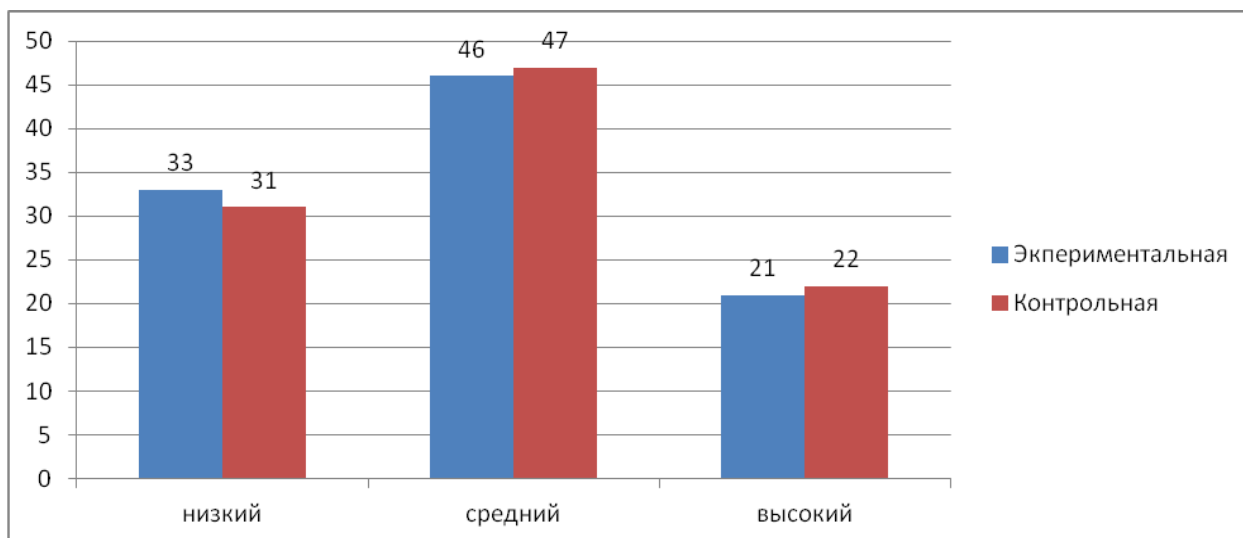


Рисунок 3 – Уровень знаний о волонтерской деятельности студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп на первом этапе эксперимента

В начале опытно-экспериментальной работы мы также изучили мотивы участия подростков в выбранной сфере деятельности по методике Л.В. Байбородовой и выявили ценностные ориентации студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп по методике М. Рокича «Ценностные ориентации».

Использование методики Л.В. Байбородовой позволило определить, какие мотивы преобладают у учащихся колледжа, стремящихся к участию в волонтерской деятельности. На первом этапе эксперимента у участников волонтерской деятельности экспериментальной и контрольной групп преобладают личностные мотивы 34,5% (ЭГ) и 33,5% (КГ), на втором преобладают мотивы престижности и следования за авторитетом 33,0% (ЭГ)

и 33,5% (КГ), на третьем месте – общественные мотивы 32,5% (ЭГ) и 33,0% (КГ). Таким образом, мотивы распределены достаточно равномерно. Результаты диагностики представлены на диаграмме (рис. 4).

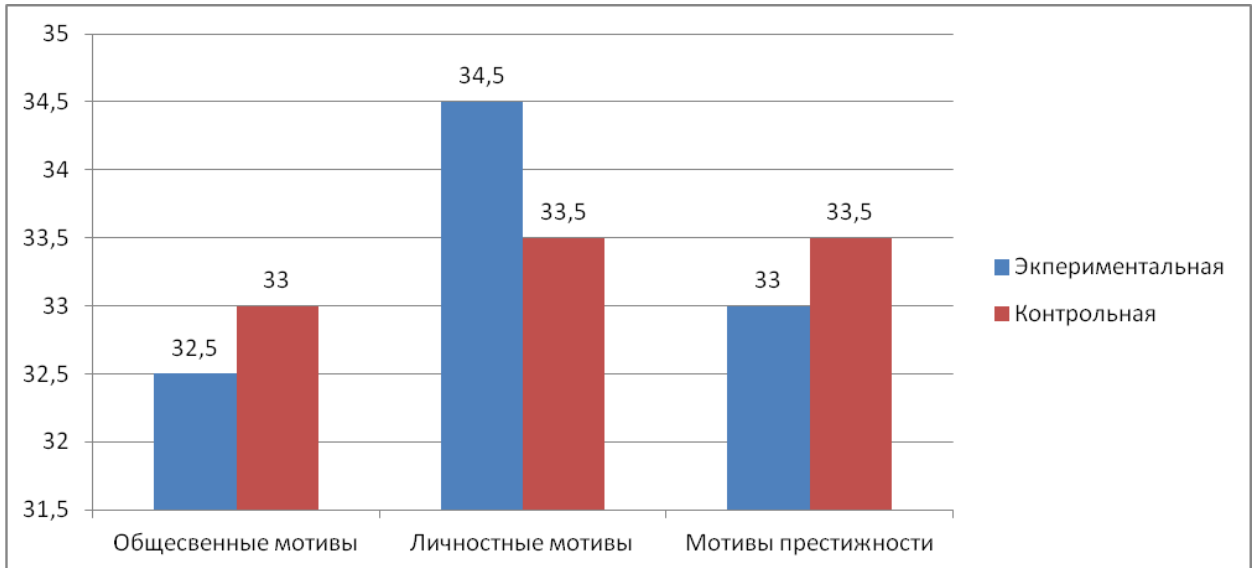


Рисунок 4 – Распределение мотивов для участия в волонтерской деятельности студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп на первом этапе эксперимента

Для оценки наполненности ценностно-смыслового компонента социальной ответственности (аксиологический критерий) одной из используемых методик являлась методика М. Рокича «Ценностные ориентации». Участники эксперимента провели ранжирование терминальных и инструментальных ценностей, присваивая им номера в порядке возрастания по принципу их принятия и значимости для организации собственной жизни. Результаты исследования представлены на диаграмме (рис. 5).

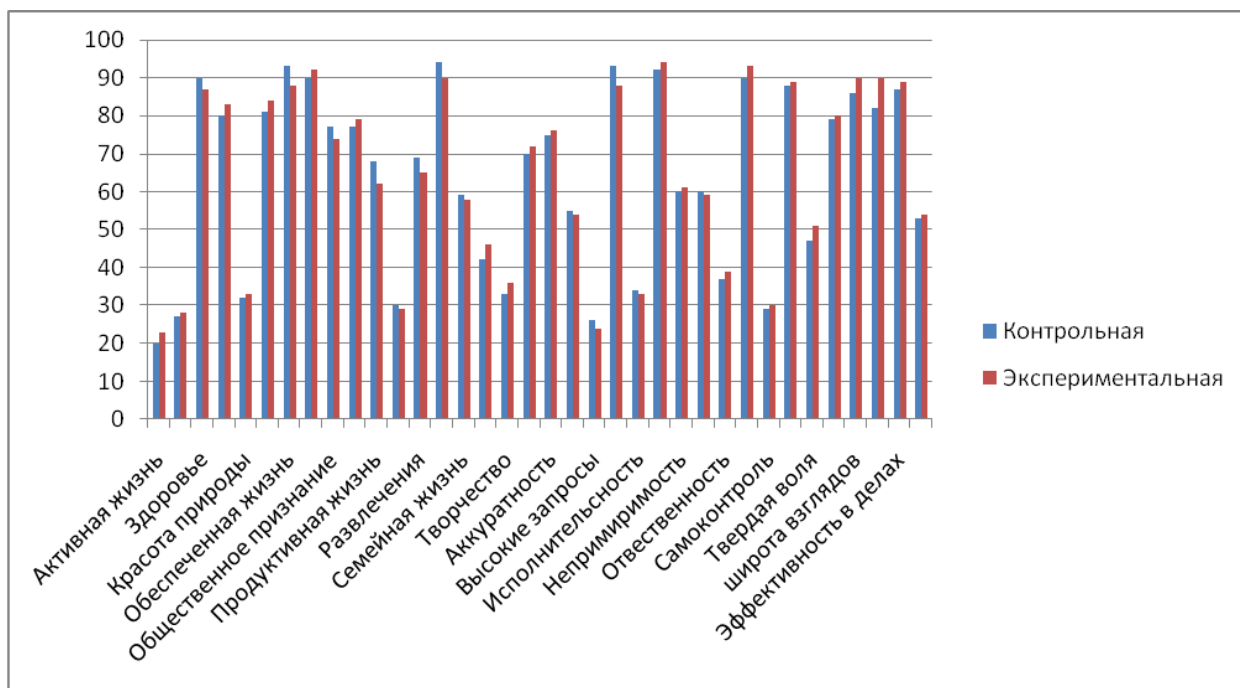


Рисунок 5 – Изучение ценностных ориентаций студентов колледжа по методике М. Рокича в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

По результатам данного исследования можно сделать выводы о ценностных ориентациях студентов колледжа. Определились ведущие терминальные ценности (ценности – цели) студентов колледжа: наличие хороших и верных друзей (90,0% в КГ, 92,0% в ЭГ), свобода (94,0% в КГ, 90,0% в ЭГ), материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) (93,0% в КГ, % 88,0% в ЭГ), здоровье (90,0% в КГ, % 87,0% в ЭГ), любовь (81,0% в КГ, % 84,0% в ЭГ). За ними следуют интересная работа (80,0% КГ, 83,0% в ЭГ), уверенность в себе (70,0% КГ, 72,0% в ЭГ), познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие) (73,0% КГ, 79,0% в ЭГ), общественное признание (77,0% КГ, 77,0% в ЭГ), развлечения (69,0% КГ, 65,0% в ЭГ), счастливая семейная жизнь (69,0% КГ, 65,0% в ЭГ).

Менее 50,0% студентов колледжа отметили как важные следующие ценности: счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом) (47,0% КГ, 46,0% в ЭГ),

развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) (30,0% КГ, 29,0% в ЭГ), жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом) (27,0% КГ, 28,0% в ЭГ) и активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни) (20,0% КГ, 23,0% в ЭГ).

Среди инструментальных ценностей (ценности – средства) на первых позициях находятся жизнерадостность (чувство юмора) (93,0% КГ, 88,0% в ЭГ), независимость (способность действовать самостоятельно, решительно) (92,0% КГ, 94,0% в ЭГ), рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения) (90,0% КГ, 93,0% в ЭГ), смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов (88,0% КГ, 88,0% в ЭГ), эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) (87,0% КГ, 89,0% в ЭГ), широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки) (86,0% КГ, 90,0% в ЭГ), честность (правдивость, искренность) (82,0% КГ, 90,0% в ЭГ). За ними идут терпимость (79,0% КГ, 80,0% в ЭГ), аккуратность (75,0% КГ, 76,0% в ЭГ), непримиримость к недостаткам в себе и других (60,0% КГ, 61,0% в ЭГ), образованность (60,0% КГ, 59,0% в ЭГ), воспитанность (55,0% КГ, 54,0% в ЭГ), чуткость (53,0% КГ, 54,0% в ЭГ). Наименьший интерес вызвали такие ценности как твёрдая воля (47,0% КГ, 51,0% в ЭГ), ответственность (37,0% КГ, 39,0% в ЭГ), исполнительность (34,0% КГ, 33,0% в ЭГ), самоконтроль (сдержанность, самодисциплина) (29,0% КГ, 30,0% в ЭГ).

Студенты колледжа экспериментальной и контрольной групп продемонстрировали примерно одинаковые ценностные ориентации на констатирующем этапе эксперимента. Ценностные предпочтения отражают особенности юношеского возраста: наличие хороших и верных друзей, свобода, независимость, здоровье, любовь. Большое значение придаётся экономическим ценностям, материальной обеспеченности, что соответствует ценностным ориентациям современного социума. Не так очевидна потребность в познании, развитии, общественном признании, счастливой

семейной жизни, самореализации в будущем. Вызывает озабоченность, что оказались недооценёнными общечеловеческие ценности, связанные с милосердием и добрым отношением к окружающим людям. К ним можно отнести возможность помочь нуждающимся, счастье другого человека, жизненная мудрость, терпимость, чуткость, ответственность, исполнительность, самоконтроль. Не просматриваются альтруистические мотивы и приоритетность духовно-нравственной направленности. Таким образом, ценностные ориентации большинства студентов колледжа отличаются от ценностных ориентаций, одобряемых в социуме.

В ходе первого этапа эксперимента также была применена методика определения смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева,), по которой мы попытались оценить наличие или отсутствие осмысленности поведения и поступков студентов в прошлом, настоящем и в перспективном будущем. Результаты диагностики осмысленности прошлого подтверждают, что 49,0% студентов колледжа, входящих в экспериментальную и контрольную группы, набрали низкие баллы (менее 18 баллов), т.е. не удовлетворены прожитой частью жизни. Высокий уровень осмысленности настоящего продемонстрировала практически половина студентов, участвующих в исследовании (53,0% (ЭГ) и 52,0% (КГ)), соответственно 47,5 % респондентов демонстрируют не очень высокий уровень осмысленности сегодняшней жизни, что можно рассматривать как безынициативность, и неготовность к эмоциональному отклику и активному вовлечению в события настоящего. Низкий уровень осмысленности будущего показывают 63% опрошенных (ЭГ) и 62,0% (КГ) студентов колледжа, что характеризует отсутствие конкретной цели в жизни, веры в возможности профессионального развития и успешности в целом.

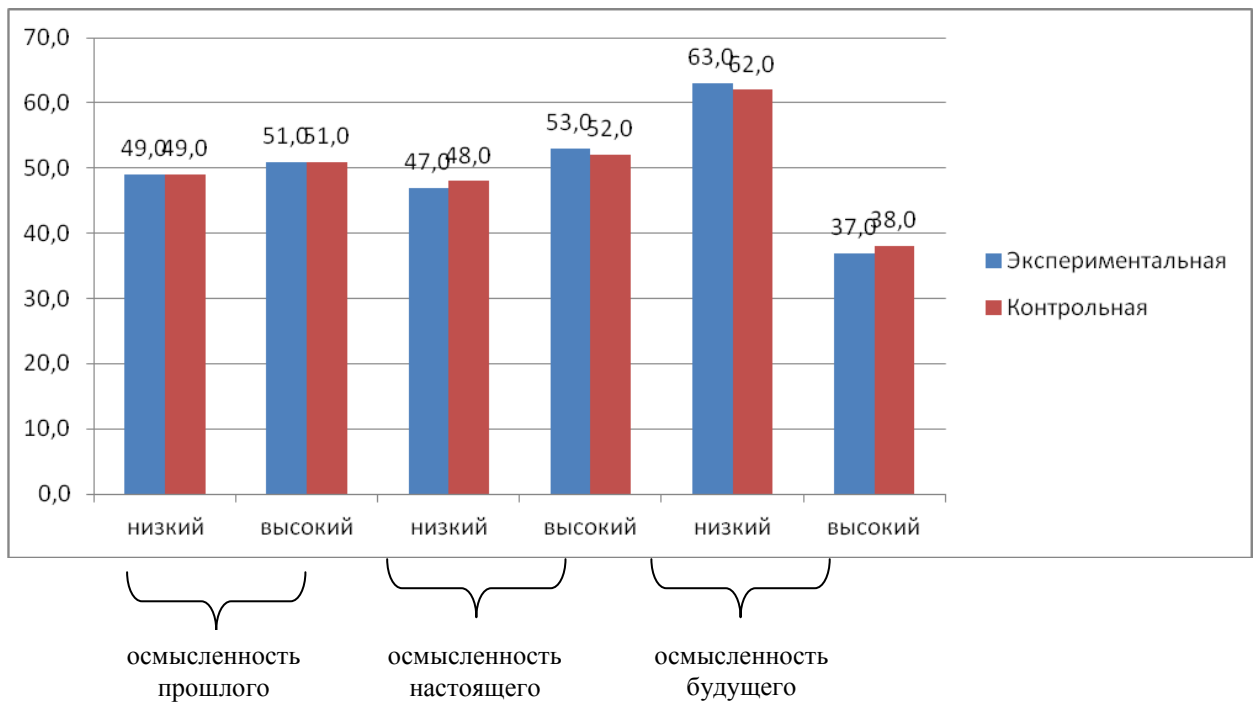


Рисунок 6 – Уровень осмысленности прошлого, настоящего и будущего студентами контрольной и экспериментальной группах на первом этапе эксперимента

Для выяснения способности студентов колледжа к самоконтролю, анализу, осмыслению ситуации, корректному соотнесению своих действий со сложившимися обстоятельствами (рефлексивный компонент социальной ответственности) применялась методика А.В. Карпова «Диагностика рефлексии» и модифицированная методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейна, позволяющие определить ситуативную и ретроспективную рефлексии. На начальном этапе исследования выяснилось, что все студенты колледжа экспериментальной и контрольной групп демонстрируют ситуативную рефлексии. Полученные данные показывают, что 30,5% респондентов находятся на низком уровне, 47,5% – на среднем и лишь 22,0% – на высоком уровне рефлексии, что затрудняет воспитание социальной ответственности в процессе обучения. Результаты диагностики показаны на диаграмме (рис. 7).

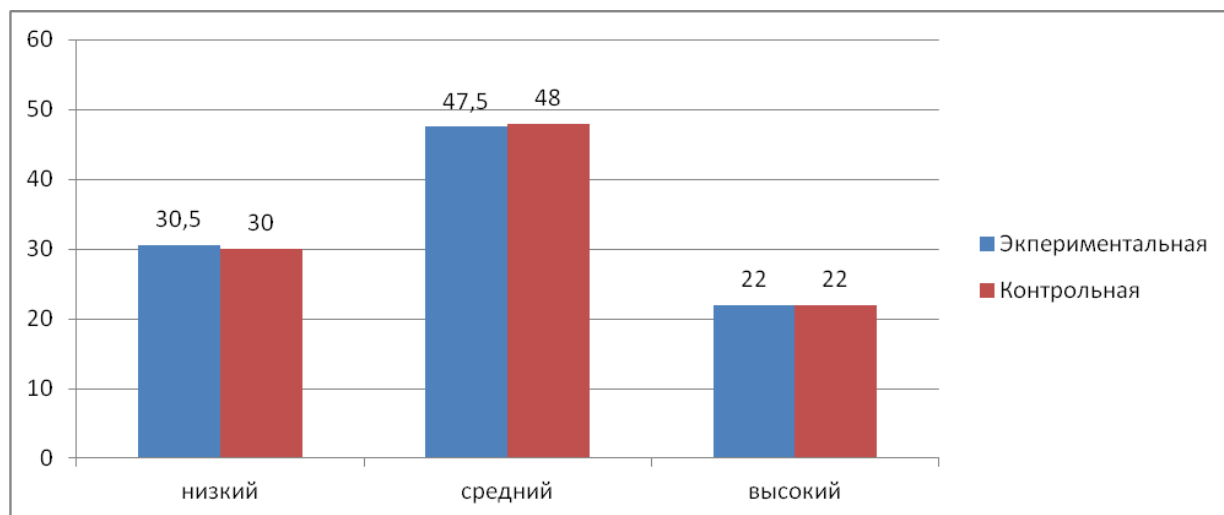


Рисунок 7 – Распределение по уровням рефлексии студентов контрольной и экспериментальной групп на первом этапе эксперимента

Для диагностического исследования общего уровня социальной ответственности студентов колледжа был использован перекрестный количественный анализ данных, полученных в результате проведения методик, указанных в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностика начального уровня социальной ответственности студентов колледжа экспериментальной группы

Шифр/компонент	Когнитивный	Ценостно-мотивационный	Ценостно-смысловой	Рефлексивный	Общ.
ЭГ-1	3	2	1	5	11
ЭГ-2	2	1	3	1	7
ЭГ-3	3	3	3	2	11
ЭГ-4	4	5	2	1	12
ЭГ-5	2	2	1	1	6
ЭГ-6	3	1	5	1	10
ЭГ-7	5	4	4	3	16
ЭГ-8	1	2	2	2	7
ЭГ-9	1	3	1	1	6
ЭГ-10	2	5	3	5	15
ЭГ-11	4	1	2	1	8
ЭГ-12	3	4	1	1	9
ЭГ-13	1	4	2	3	10
ЭГ-14	2	3	5	4	14
ЭГ-15	2	1	2	2	7
ЭГ-16	4	4	3	2	13

Продолжение таблицы 2

ЭГ-17	5	2	2	1	10
ЭГ-18	3	2	1	1	7
ЭГ-19	5	3	2	3	13
ЭГ-20	4	4	3	1	12
ЭГ-21	1	5	3	2	10
ЭГ-22	1	5	3	4	13
ЭГ-23	2	2	1	2	7
ЭГ-24	3	4	1	1	9
ЭГ-25	2	1	3	2	8
ЭГ-26	2	3	1	4	10
ЭГ-27	2	3	1	3	9
ЭГ-28	1	3	2	4	10
ЭГ-29	4	3	3	2	12
ЭГ-30	5	2	1	3	11
ЭГ-31	3	1	2	1	7
ЭГ-32	3	1	3	1	8
ЭГ-33	4	2	3	2	11
ЭГ-34	2	3	5	5	15
ЭГ-35	1	5	3	4	13
ЭГ-36	5	1	2	1	9
ЭГ-37	2	1	1	2	6
ЭГ-38	3	2	3	1	9
ЭГ-39	2	2	4	3	11

Таблица 3 – Диагностика начального уровня социальной ответственности студентов колледжа контрольной группы

Шифр/ компонент	Когнитивный	Ценностно- мотивацион- ный	Ценностно- смысловой	Рефлексивный	Общ.
КГ-1	2	3	2	1	8
КГ-2	4	1	2	3	10
КГ-3	1	2	2	2	7
КГ-4	2	3	2	4	11
КГ-5	1	5	3	2	11
КГ-6	5	1	2	3	11
КГ-7	2	3	2	1	8
КГ-8	1	4	3	4	12
КГ-9	4	2	2	2	10
КГ-10	4	1	2	2	9
КГ-11	1	4	3	3	11
КГ-12	3	2	2	2	9
КГ-13	2	1	3	1	7
КГ-14	5	2	2	3	12
КГ-15	1	4	3	2	10
КГ-16	1	3	2	2	8
КГ-17	2	1	2	2	7
КГ-18	2	3	4	4	13

Продолжение таблицы 3

КГ-19	3	2	2	2	9
КГ-20	3	2	2	3	10
КГ-21	3	2	3	4	12
КГ-22	4	1	2	2	9
КГ-23	3	2	1	1	7
КГ-24	2	4	3	5	14
КГ-25	1	5	3	2	11
КГ-26	2	2	3	4	11
КГ-27	1	3	2	2	8
КГ-28	3	2	1	1	7
КГ-29	2	1	2	1	6
КГ-30	2	1	3	1	7
КГ-31	3	2	1	1	7
КГ-32	4	3	1	2	10
КГ-33	2	2	2	4	10
КГ-34	3	2	1	1	7
КГ-35	1	3	2	2	8
КГ-36	1	5	2	4	11
КГ-37	3	1	2	1	7
КГ-38	1	2	2	2	7
КГ-39	2	2	3	3	10
КГ-40	2	3	1	2	8
КГ-41	1	2	3	2	8

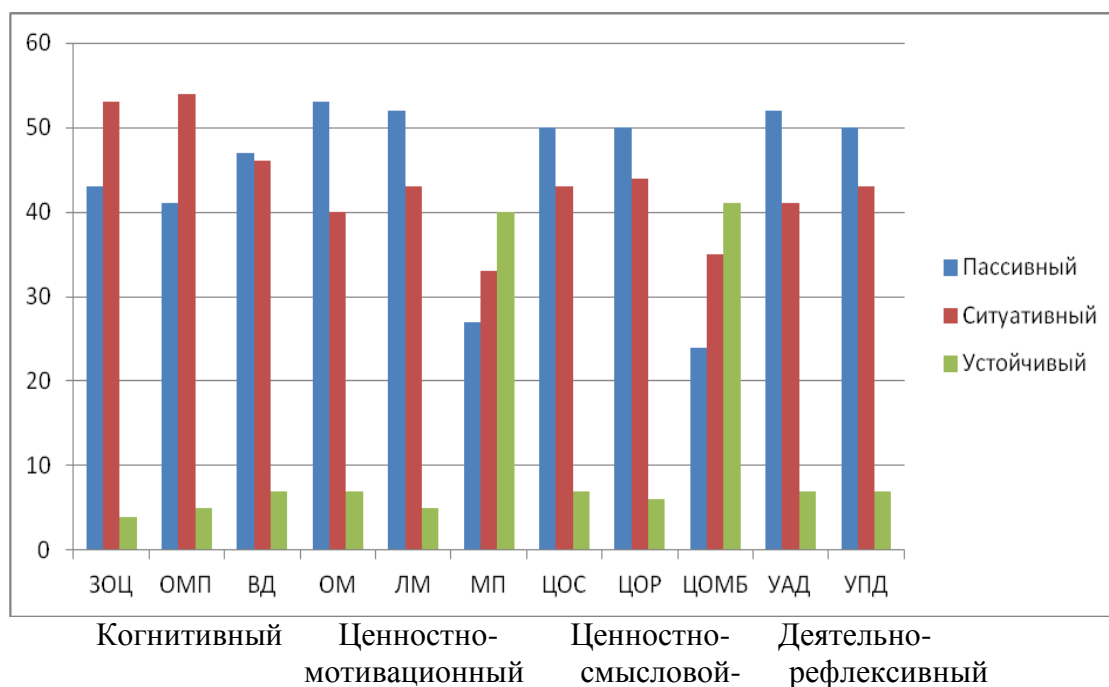


Рисунок 8 – Выраженность показателей социальной ответственности студентов контрольной группы на начальном этапе эксперимента

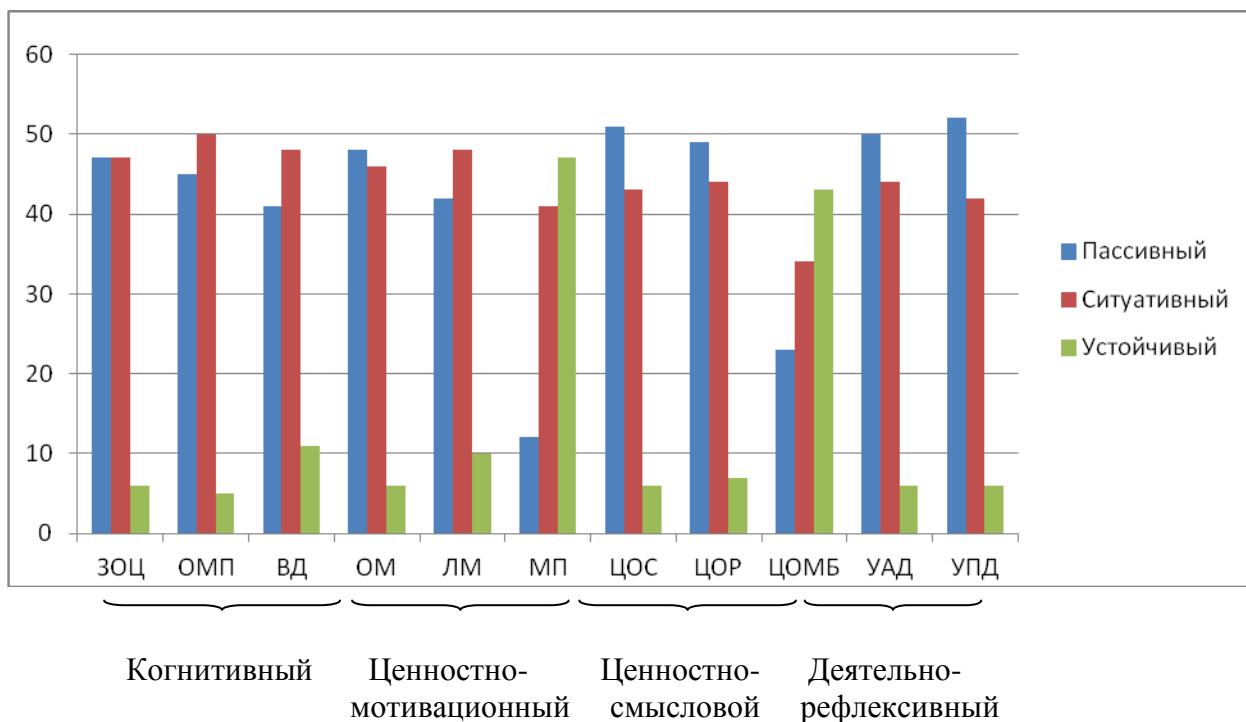


Рисунок 9 – Выраженность показателей социальной ответственности студентов экспериментальной группы на начальном этапе эксперимента

Условные обозначения показателей:

<p>ЗОЦ – знания об общечеловеческих ценностях</p> <p>ОМП – знания об одобряемой в обществе социально ответственной модели поведения</p> <p>ВД – знания о волонтерской деятельности</p> <p>ОМ – преобладание общественных мотивов</p> <p>ЛМ – преобладание личностных мотивов</p> <p>МП – преобладание мотивов престижности, следования за авторитетом</p>	<p>ЦОС – ценностные ориентации на счастье других</p> <p>ЦОР – ценностные ориентации на собственное развитие (работа над собой)</p> <p>ЦОМБ – ценностные ориентации на материальное благополучие</p> <p>УАД – умение анализировать и регулировать свои действия</p> <p>УПД – умение прогнозировать последствия своих действий, способность принимать взвешенные решения</p>
---	--

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента осуществлено изучение показателей социальной ответственности по четырем компонентам у студентов экспериментальной и контрольной групп. Выраженность социальной ответственности студентов колледжа контрольной и экспериментальной групп совпадают на пассивном уровне по показателям ЗОЦ, ВД, УПД, на ситуативном уровне по показателю ОМ, на устойчивом уровне по показателям ОМП, ЛМ, ЦОС, ЦОМБ, УАД. Разница показателей составляет от 1% до 6%.

Анализ результатов первого этапа эксперимента показал, что уровень социальной ответственности по всем показателям в экспериментальной и

контрольной группах примерно одинаков. У студентов обеих групп преобладают пассивный и ситуативный уровень социальной ответственности по всем показателям. На этом основании можно утверждать, что когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный компоненты социальной ответственности у студентов колледжа сформированы недостаточно.

Формирующий эксперимент начинался с изучения студентами экспериментальной группы спецкурса «Помоги ребенку!», направленному на подготовку студентов к практической волонтерской работе с детьми. В ходе освоения спецкурса были использованы различные формы педагогического взаимодействия: презентации, проблемные лекции, деловые и ролевые игры. Для раскрытия личностных качеств студентов-волонтеров и определения преобладающих ценностей в современной молодежной среде были проведены диспуты на темы: «Критерии успешности современного человека», «В деньгах ли счастье?» и другие. Огромный интерес вызвала подготовленная студентами презентация на тему «Быть или казаться?», результатом которой стало обсуждение проблем свободы выбора, толерантности, возможности добиться успеха, оставаясь непохожим на других. Также студентам было предложено написать эссе на одну из тем, среди которых «Взаимопомощь - возможность выжить в современных условиях или пережиток прошлого?», «Какие социальные проблемы общества мы можем регулярно наблюдать в повседневной жизни? Возможности студентов по решению подобных проблем», «Человек как высшая ценность» и многие другие. В процессе изучения спецкурса студентами были выполнены ряд самостоятельных проектов, среди которых написание статей на темы «История благотворительности в России», «Волонтерские организации в стране и мире».

После освоения подготовительного спецкурса студенты экспериментальной группы начинали практическую работу в детских больницах города Воронежа. Во время регулярных посещений детей,

оставленных без попечения родителей, осуществлялась помощь по уходу за детьми грудного возраста, помощь детям дошкольного и школьного возраста. Основной задачей посещений являлась организация психологически комфортной среды для детей, находящихся в больницах города, восполнение коммуникативного голода, снижение уровня тревожности. В программу визитов входило проведение развивающих игр (обучение сборке конструкторов разной степени сложности, разгадывание головоломок), настольных игр, мастер-классов по рисованию, лепке, рукоделию, а также помощь в выполнении домашних заданий (обучение чтению, математике, письму и т.д.). Несколько раз в месяц участники экспериментальной группы собирались для проведения круглых столов или семинаров, где осуществлялся обмен опытом практической работы с детьми и взаимодействия с персоналом больницы, анализировались возможные проблемы и пути их решения. В этих встречах принимали участие преподаватели колледжа, представители больницы, члены волонтерского объединения «Общие дети».

На данном этапе также было проведено несколько диагностических исследований; данные диагностики использовались для уточнения педагогических условий, способствующих более эффективному воспитанию социальной ответственности.

На третьем, контрольном этапе эксперимента осуществлялась проверка эффективности модели воспитания социальной ответственности студентов в волонтерской деятельности.

Данные, полученные в итоговом эксперименте по методике «Шкала совестливости» (В.В. Мельников, Л.Т. Ямпольский), что положительная динамика уважения к социальным нормам и этическим требованиям составила в экспериментальной группе 32,0% от первоначальных данных.

Таблица 4 – Диагностика степени уважения к социальным нормам и этическим требованиям студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп

Уважение к социальным нормам и этическим требованиям	Не выражено чувство ответственности %		Выражено чувство ответственности %	
	начало	итог	начало	итог
Экспериментальная группа	28,0	12,0	72,0	88,0
Контрольная группа	29,0	28,0	74,0	72,0

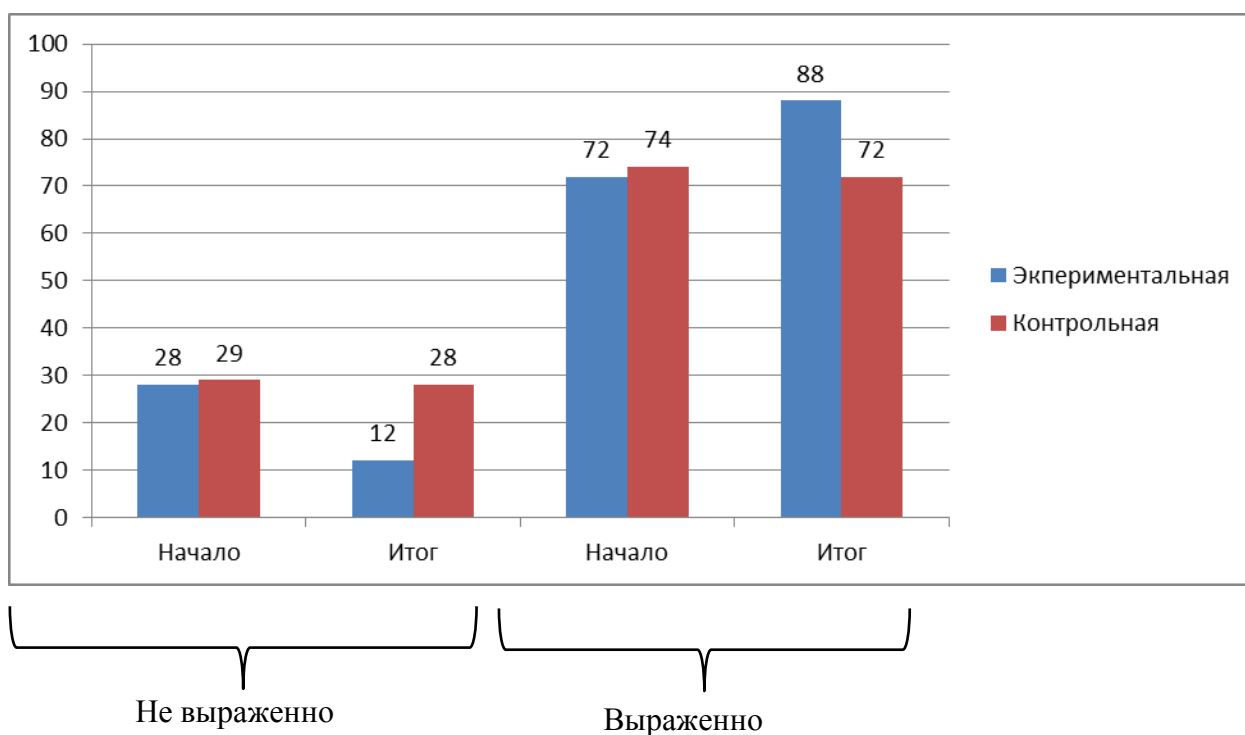


Рисунок 10 – Уровни выраженности уважения к социальным нормам и этическим требованиям студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп до и после третьего этапа эксперимента.

Сравнительные данные по проверке знаний о волонтерской работе участников эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического исследования уровня знаний о волонтерской деятельности студентов колледжа на первом и третьем этапах экспериментальной работы

Уровень знаний о волонтерской деятельности	Низкий %		Средний %		Высокий %	
	начало	итог	начало	итог	начало	итог
Экспериментальная группа	33,0	9,0	46,0	46,0	21,0	45,0
Контрольная группа	31,0	33,0	47,0	46,0	22,0	21,0

Анализ результатов позволяет сделать следующее заключение: в экспериментальной группе число студентов, находящихся на низком уровне знаний о волонтерской деятельности уменьшилось на 24,0%, что свидетельствует об успешности привлечения студентов экспериментальной группы к волонтерской деятельности, направленной на помощь детям, как процессу, позитивно влияющему на сформированность знаниевого критерия социальной ответственности. Полученные результаты показывают положительную динамику наполняемости когнитивного компонента социальной ответственности студентов колледжа.

Преобладающие мотивы для участия в волонтерской деятельности на третьем этапе эксперимента исследовались по методике Л.В. Байбородовой. Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностического исследования преобладающих мотивов для волонтерской деятельности (реальной – для студентов ЭГ, возможной – для студентов КГ) на первом и третьем этапах экспериментальной работы

Преобладающие мотивы	Общественные мотивы (% от числа участников)		Личностные мотивы (% от числа участников)		Мотивы престижности (% от числа участников)	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Первый этап эксперимента	32,5	33,0	34,5	33,5	33,0	33,5
Третий этап эксперимента	47,0	28,0	45,0	34,0	8,0	38,0

На третьем этапе эксперимента у участников экспериментальной группы на 14,5% увеличилась доля общественно-значимых мотивов для включения в добровольную волонтерскую деятельность. Находившиеся на втором месте мотивы престижности в экспериментальной и контрольной группах сохранили вторую позицию только в контрольной группе (было 33,5%, а стало 38,0%) – разница с экспериментальной группой составила 30,0%. В экспериментальной группе мотивы престижности потеряли своё преобладающее значение, потеряв 25,0%. Таким образом, на третьем этапе эксперимента в экспериментальной группе для 47,0% обучающихся преобладающее значение стали иметь общественно значимые мотивы, для 45,0% – личностные. Для контрольной группы сохранилось прежнее распределение преобладающих мотивов к возможной волонтерской деятельности.

В конце опытно-экспериментальной работы, мы вторично выявили ценностные ориентации студентов колледжа экспериментальной и

контрольной групп по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» (Приложение 1).

Сопоставление ценностей участников эксперимента контрольной и экспериментальной групп показывает, что ценностные предпочтения членов контрольной группы изменились незначительно, а в экспериментальной группе произошли существенные изменения. У студентов колледжа контрольной и экспериментальной групп наиболее значимыми продолжали оставаться ценности здоровья, наличия хороших и верных друзей: интересная работа, любовь, счастливая семейная жизнь, но участники экспериментальной группы на третьем этапе стали больше ориентированы на социум, аккуратность, трудолюбие, заботливость, саморазвитие. Сравнительный анализ приоритетных ценностей студентов колледжа экспериментальной группы до и после эксперимента позволил выделить, те ценности, которые претерпели наибольшие изменения. Результаты исследования представлены на рисунке 11.

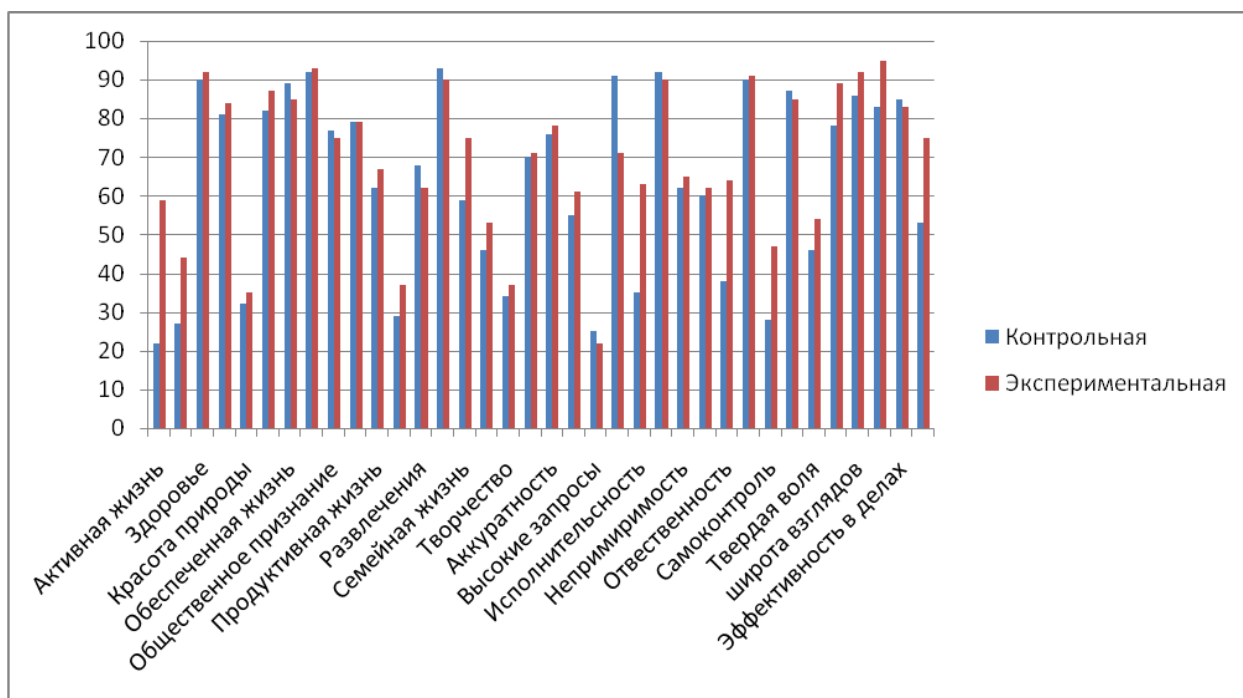


Рисунок 11 – Изучение ценностных ориентаций студентов колледжа по методике М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах на третьем этапе эксперимента

По результатам данного исследования можно сделать выводы о ценностных ориентациях студентов колледжа после проведения эксперимента.

Среди экспериментальных ценностей сохранили высокие позиции: наличие хороших и верных друзей (92,0% и 93,0%), любовь (84,0% и 87,0%), общественное признание, уважение окружающих (77,0% и 75,0%), максимально полное использование своих возможностей и способностей (62,0% и 67,0%). Усилили свои позиции такие ценности как счастье других, развитие и совершенствование других людей (46,0% и 53,0%), развитие, работа над собой (29% и 37%), жизненная мудрость, достигаемая жизненным опытом (28,0% и 44,0%), активная деятельная жизнь (23,0% и 59,0%). Среди терминальных ценностей большой процент студентов колледжа подтвердили свои предпочтения честности, правдивости, искренности (90,0% и 95,0%), аккуратности (76,0% и 78,0%) и воспитанности (54,0% и 61,0%). Стали придавать большее значение таким ценностям как терпимость (80,0% и 89,0%), чуткость, заботливость (54,0% и 75,0%), ответственность (39,0% и 64,0%), исполнительность (33,0% и 63,0%).

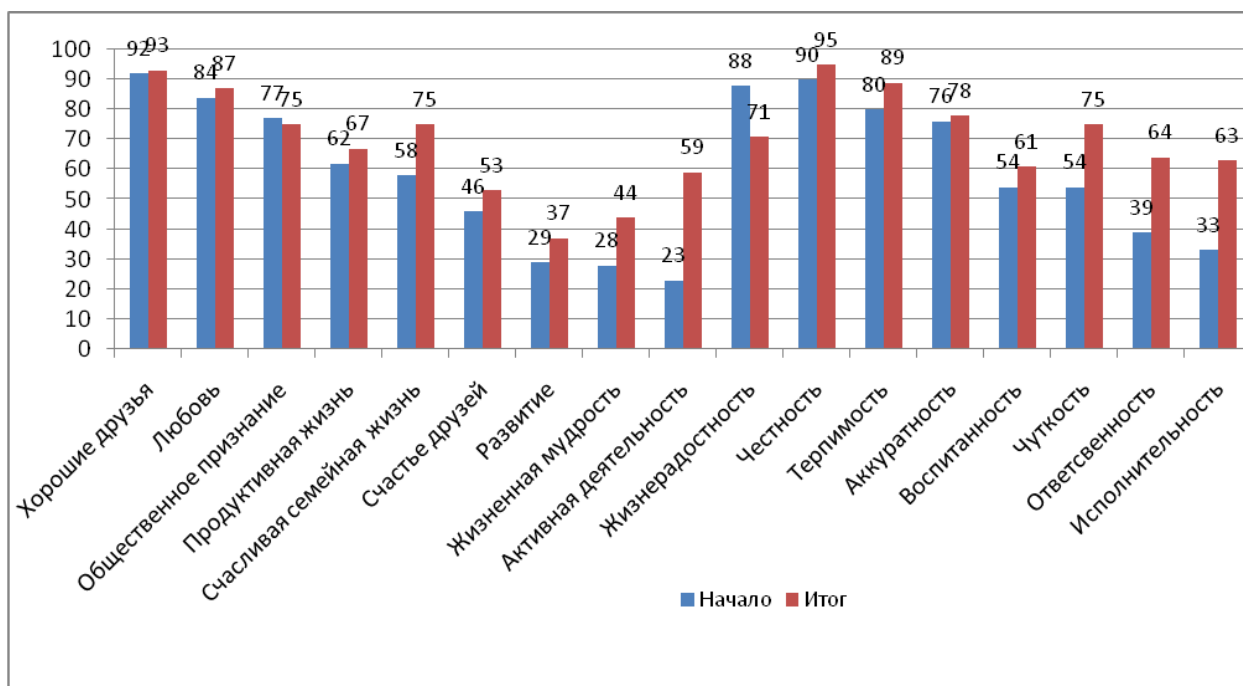


Рисунок 12 – Сравнительная характеристика ценностей студентов колледжа экспериментальной группы до и после эксперимента

Для сравнения данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента повторно была применена методика смысловых ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева. Данные тестирования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Диагностика начального и итогового уровня смысловых ориентаций студентов колледжа экспериментальной и контрольной групп

Показатели % от выборки	Уровень осмысленности прошлого (результативность)				Уровень осмысленности настоящего (удовлетворённость процессом)				Уровень осмысленности будущего (наличие целей)			
	низкий		высокий		низкий		высокий		низкий		высокий	
	нач.	итог	нач.	итог	нач.	итог	нач.	итог	нач.	итог	нач.	итог
Экспериментальная группа	49,0	18,0	51,0	82,0	47,0	16,0	53,0	84,0	63,0	17,0	37,0	83,0
Контрольная группа	49,0	49,0	51,0	51,0	48,0	47,0	52,0	53,0	62,0	64,0	38,0	36,0

Сравнительный анализ результатов диагностики осмысленности прошлого показывает, что в контрольной группе за период опытно-экспериментальной работы изменений не произошло. В контрольной и экспериментальной группах низкий уровень осмысленности настоящего уменьшился, высокий увеличился: но в контрольной группе - всего на 1,0%, а в экспериментальной - на 31,0%, что свидетельствует о значительной удовлетворенности настоящим студентами колледжа экспериментальной группы. Низкий уровень осмысленности будущего уменьшился на 46,0% в экспериментальной группе и увеличился на 2,0% – в контрольной. Высокий уровень в экспериментальной группе увеличился на 46,0%, а в контрольной уменьшился на 2,0%, что характеризует появление новых жизненных целей у студентов экспериментальной группы и их отсутствие у студентов колледжа контрольной группы.

На последнем этапе эксперимента был проведён сравнительный анализ способности студентов колледжа к рефлексии: самоконтролю, осмыслению

ситуации, соотнесению своих действий с ситуацией. Исследование проводилось по методике Карпова А.В. «Диагностика рефлексии».

В экспериментальной группе на 13,0% уменьшилось число студентов, находящихся на низком уровне рефлексии, в контрольной – только на 2,0%. Число студентов экспериментальной группы, находящихся на среднем уровне рефлексии, увеличилось на 1,0 %, в контрольной – осталось без изменения. Значительно (на 12,0%) увеличилось число студентов экспериментальной группы, находящихся на высоком уровне рефлексии, в контрольной - на 2,0%. Полученные данные показывают, что заметные позитивные результаты в формировании ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии наблюдаются у участников экспериментальной группы студентов колледжа.

По окончании экспериментальной работы был проведен сравнительный анализ результатов итоговой и первичной диагностики. Результаты представлены в таблицах 8, 9, 10.

Таблица 8 – Итоговая диагностика уровня социальной ответственности студентов экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Шифр/ компонент	Когнитивный	Ценностно- мотивационный	Ценностно- смысловой	Рефлексивный	Общ.
ЭГ-1	4	3	2	5	14
ЭГ-2	4	3	4	2	13
ЭГ-3	4	4	4	3	15
ЭГ-4	5	5	3	3	16
ЭГ-5	3	3	3	2	11
ЭГ-6	4	3	5	3	15
ЭГ-7	5	5	5	4	19
ЭГ-8	3	3	2	2	10
ЭГ-9	2	3	3	2	10
ЭГ-10	5	5	4	5	19
ЭГ-11	5	2	3	2	11

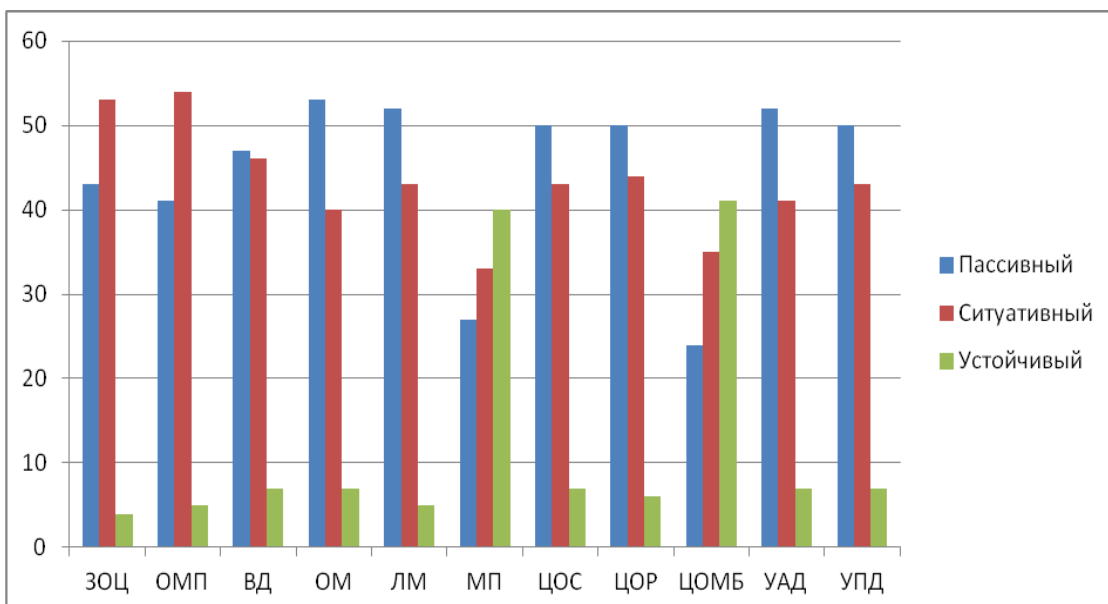
ЭГ-12	3	5	2	3	13
ЭГ-13	3	4	4	4	15
ЭГ-14	4	4	5	3	16
ЭГ-15	3	3	4	3	13
ЭГ-16	5	5	4	3	17
ЭГ-17	5	4	3	2	14
ЭГ-18	4	3	4	2	13
ЭГ-19	5	5	3	3	16
ЭГ-20	4	4	3	1	12
ЭГ-21	4	5	4	3	16
ЭГ-22	3	5	4	4	16
ЭГ-23	4	4	2	2	12
ЭГ-24	5	4	2	2	13
ЭГ-25	4	3	3	3	13
ЭГ-26	4	4	3	4	15
ЭГ-27	4	3	3	3	13
ЭГ-28	4	3	3	4	14
ЭГ-29	5	4	4	3	16
ЭГ-30	5	4	3	4	16
ЭГ-31	4	3	4	2	13
ЭГ-32	5	3	3	3	14
ЭГ-33	5	4	4	3	16
ЭГ-34	4	4	5	5	18
ЭГ-35	4	5	4	5	18
ЭГ-36	5	3	3	2	13
ЭГ-37	5	3	2	3	13
ЭГ-38	4	3	4	2	13
ЭГ-39	3	4	4	4	15

Таблица 9 – Итоговая диагностика уровня социальной ответственности студентов контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Шифр/ компонент	Когнитивный	Ценностно- мотивационный	Ценностно- смысловой	Рефлексивный	Общ.
КГ-1	3	4	2	2	11
КГ-2	4	2	3	3	12
КГ-3	2	3	2	2	9
КГ-4	2	2	2	3	9
КГ-5	1	5	3	3	12
КГ-6	5	2	3	3	13
КГ-7	3	3	2	1	9
КГ-8	2	4	3	4	13
КГ-9	4	2	3	3	12
КГ-10	3	1	2	3	9
КГ-11	3	4	3	3	13
КГ-12	3	1	3	2	9
КГ-13	1	3	3	2	9
КГ-14	4	2	3	3	12
КГ-15	2	4	3	3	12
КГ-16	2	4	3	1	10
КГ-17	1	2	2	2	7
КГ-18	3	3	3	4	13
КГ-19	3	2	2	2	9
КГ-20	3	3	2	2	10
КГ-21	4	2	2	3	11
КГ-22	4	1	3	2	10
КГ-23	2	2	2	1	7
КГ-24	3	3	3	4	13
КГ-25	2	4	5	1	12
КГ-26	3	2	2	4	11
КГ-27	1	2	3	3	9
КГ-28	2	3	2	1	8
КГ-29	2	2	1	2	7

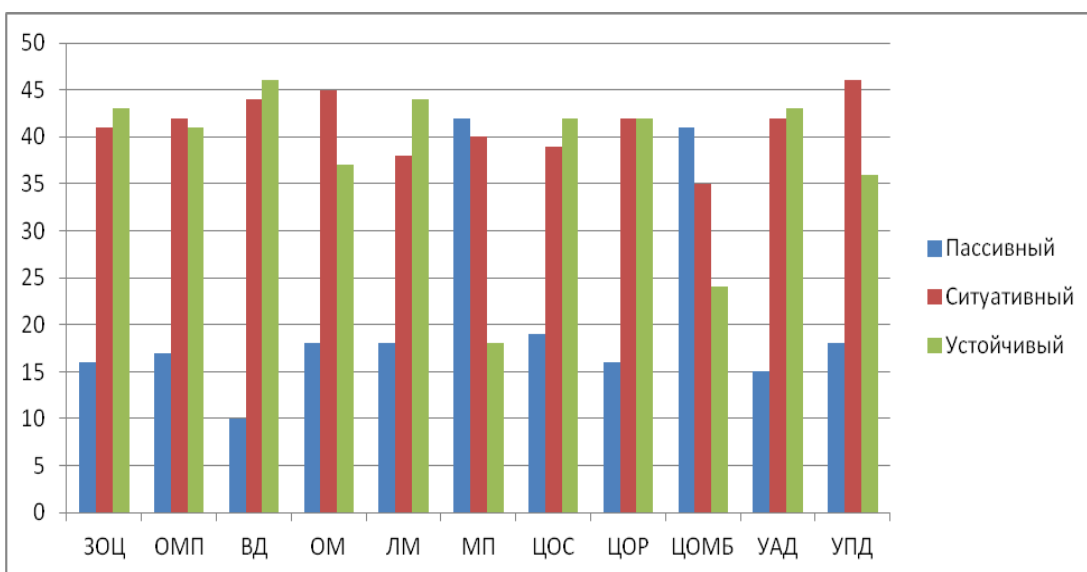
КГ-30	3	2	2	2	9
КГ-31	2	1	2	1	6
КГ-32	5	3	2	1	11
КГ-33	3	1	2	3	9
КГ-34	4	1	2	2	9
КГ-35	2	2	3	1	8
КГ-36	2	5	3	3	13
КГ-37	3	2	1	2	8
КГ-38	2	1	2	2	7
КГ-39	3	2	2	2	9
КГ-40	2	4	2	1	9
КГ-41	2	1	2	3	8

Оценка эффективности воспитания социальной ответственности у студентов колледжа в волонтерской деятельности осуществлялась на основе сравнения данных констатирующего и итогового этапов эксперимента. Анализ сравнения результатов начальной и итоговой диагностики в экспериментальной группе показал позитивные изменения разной степени выраженности по всем показателям. Анализ сравнения результатов начальной и итоговой диагностики в контрольной группе за аналогичный промежуток времени значительных изменений не показал. Данные представлены на диаграммах (рис. 13, рис. 14) и таблице 10.



Когнитивный Ценностно-мотивационный Ценностно-смысловой Деятельно-рефлексивный

Рисунок 13 – Выраженность показателей социальной ответственности студентов колледжа контрольной группы на итоговом этапе эксперимента



Когнитивный Ценностно-мотивационный Ценностно-смысловой Деятельно-рефлексивный

Рисунок 14 – Выраженность показателей социальной ответственности студентов колледжа экспериментальной группы на итоговом этапе эксперимента

Таблица 10 – Усреднённые результаты диагностического исследования уровня социальной ответственности студентов экспериментальной и контрольной групп на итоговом этапе экспериментальной работы

Группа	Уровень (%)		
	Низкий (пассивный)	Средний (ситуативный)	Высокий (устойчивый)
Экспериментальная группа	9,0	38,0	53,0
Контрольная группа	48,0	32,0	20,0

Таким образом, по результатам усредненного анализа данных, в результате реализации модели воспитания социальной ответственности в волонтерской деятельности число студентов экспериментальной группы, находящихся на пассивном уровне социальной ответственности составило 9,0%, а в контрольной – 48,0%. На ситуативном уровне социальной ответственности находятся 38,0% студентов колледжа экспериментальной группы и 32,0% - в контрольной группе. На устойчивом уровне социальной ответственности находятся 53% студентов колледжа экспериментальной группы и 20,0% – в контрольной группе. На этом основании можно утверждать, что когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный компоненты социальной ответственности у студентов колледжа экспериментальной группы сформированы на достаточном уровне. Основываясь на данных критериях, результаты итогового диагностирования в процентах при распределении по уровням можно выразить следующим образом (таблица 11).

Таблица 11 – Усреднённые результаты исследования динамики уровня социальной ответственности студентов колледжа

Показатели % от выборки	Низкий (пассивный) уровень		Средний (ситуативный) уровень		Высокий (устойчивый) уровень	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Экспериментальная группа	51,0	9,0	31,0	38,0	18,0	53,0
Контрольная группа	50,0	48,0	31,5	32,0	18,5	20,0

У студентов колледжа экспериментальной группы, которые участвовали в реализации модели воспитания социальной ответственности, освоили программу спецкурса, разработанную автором исследования и занимаются практической волонтерской работой в детских больницах г. Воронежа наблюдается положительная динамика в воспитании социальной ответственности, у студентов колледжа контрольной группы положительная динамика практически не выражена. Такой результат подтверждает высокую эффективность реализации разработанной модели. Участие студентов колледжа в волонтерской деятельности на базе детской больницы позитивно влияет на формирование социальной ответственности.

По окончании эксперимента также проводилась внешняя оценка эффективности волонтерской деятельности студентов со стороны медицинского персонала детских отделений и кураторов волонтерской работы – членов объединения «Общие дети». Анализ результатов опроса показал, что степень удовлетворенности деятельностью волонтеров со стороны медицинского персонала детских отделений в 2014 году составляет 7, 05 балла, в 2015 году – 7,25 балла, в 2016 году – 7,625 балла. Полученные данные, позволяют говорить о достаточно высокой степени

удовлетворённости медицинского персонала и кураторов волонтерской работы деятельностью студентов волонтеров.

Принимая во внимание полученные результаты, можно сделать вывод: предположение о том, что включенность студентов колледжа в регулярную волонтерскую деятельность способствует повышению социальной ответственности студентов колледжа, подтвердилось.

Для выяснения статистической достоверности результатов опытно-экспериментальной работы был применён χ^2 -критерия К. Пирсона. Была проведена статистическая обработка данных и проверка степени значимости образовавшихся изменений по уровням социальной ответственности до и после эксперимента по формуле:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(m - m')^2}{m'}$$

где m' – результаты выборки до эксперимента, m – частоты результатов выборки после эксперимента, n – общее число групп, на которые разделились результаты выборки.

В контексте нашего исследования переменная m' принимает процентные значения численности групп выборки, отнесенных к тому или иному уровню социальной ответственности до эксперимента, а m – после. Если полученная величина χ^2 больше соответствующего значения $N-1=2$, при вероятности допустимой ошибки меньше, чем 0,001, то эффективность предложенных условий считается экспериментально доказанной.

Рассчитаем степень значимости изменений по нравственной воспитанности:

Экспериментальная группа: $\chi^2 = (9-51)^2 / 51 + (53-31)^2 / 31 + (38-18)^2 / 18 = 72,4$

Контрольная группа: $\chi^2 = (48-50)^2 / 50 + (32-31,5)^2 / 31,5 + (20-18,5)^2 / 18,5 = 0,2$

Таблица 12 – Граничные (критические) значения χ^2 -критерия, соответствующие разным вероятностям допустимой ошибки и разным степеням свободы

Число степеней свободы ($m-1$)	Вероятность допустимой ошибки		
	0,05	0,01	0,001
1	3,84	6,64	10,83
2	5,99	9,21	13,82
3	7,81	11,34	16,27
4	9,49	13,28	18,46
5	11,07	15,09	20,52
6	12,59	16,81	22,46
7	14,07	18,48	24,32
8	15,51	20,09	26,12
9	16,92	21,67	27,88
10	18,31	23,21	29,59
11	19,68	24,72	31,26
12	21,03	26,05	32,91
13	22,36	27,69	34,53
14	23,68	29,14	36,12
15	25,00	30,58	37,70

Полученные нами значения χ^2 -критерия в экспериментальной группе значительно выше соответствующего табличного значения $m - 1 = 2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,001. Таким образом, гипотеза об успешном воспитании социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности в соответствии с разработанной нами моделью и педагогическими условиями, способствующими её эффективности, экспериментально подтвердилась.

Выводы по II главе

Вторая глава исследования была посвящена описанию сущности опытно-экспериментальной апробации разработанной модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. Были обоснованы педагогические условия, способствующие повышению эффективности реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности; представлен практический опыт воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности; проведено изучение диагностики воспитанности социальной ответственности студентов колледжа; осуществлена разработка критериев, показателей и уровней социальной ответственности студентов колледжа; произведен подбор соответствующих проектируемому качеству диагностических методик, проведена экспериментальная проверка эффективности модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности. В результате решения данных проблем были сформулированы следующие выводы:

1. Успешной реализации модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской работе способствует создание следующих педагогических условий:

- ориентация студентов колледжа в системе общечеловеческих ценностей;
- создание информационно-развивающей образовательной среды колледжа;
- развитие мотивации к ответственному поведению;
- учёт индивидуальных особенностей студентов, обучающихся в колледже;
- готовность преподавателей колледжа к организации теоретической подготовки студентов к волонтерской деятельности и контролю практической работы студентов в детских больницах;

- развитие субъект-субъектных отношений педагога-куратора и студента волонтера в совместной деятельности;
- вовлечение студентов колледжа в работу молодежных волонтерских организаций;
- реализация авторского спецкурса «Помоги ребенку!».

2. Внедрение модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности в образовательный процесс факультета среднего профессионального образования Воронежского экономико-правового института по этапам включает:

- аудиторные занятия, объединяющие содержание базового и вариативного компонентов учебного плана. Вариативный компонент образовательного процесса предполагает изучение спецкурса «Помоги ребенку!», успешное освоение которого обеспечивает студентам колледжа специальную подготовку для выполнения практической волонтерской работы по уходу за детьми, оставшимися без попечения родителей. Для включения студентов колледжа в систематическую и ответственную волонтерскую деятельность применялись технологии, построенные на базе культурологического, аксиологического, системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов, а также активно-поисковые методы;
- внеаудиторную деятельность, которая была направлена на предотвращение проблем, возникающих при взаимодействии студентов-волонтеров и детей, оставшихся без попечения родителей. Важным звеном внеаудиторной деятельности являются психологические тренинги, семинары, круглые столы, которые организовывались кураторами групп и проводились с помощью педагогов-психологов колледжа;
- социально-педагогическое партнерство, целью которого являлось вовлечение студентов колледжа в работу добровольческого волонтерского движения «Общие дети». Педагогическую основу социально-педагогического партнерства составили проектные технологии и групповая работа.

3. Оценочно-критериальный инструментарий, разработанный в исследовании, рассчитан на оценку уровней воспитанности социальной ответственности студентов колледжа – низкого (пассивного), среднего (ситуативного), высокого (устойчивого). Оценки воспитанности социальной ответственности студентов колледжа по каждому из выделенных структурных компонентов включают в себя:

– **КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** – знаниевый критерий, характеризующийся следующими показателями: объём и глубина знаний о гуманистической системе ценностей современного общества; осмысление понятий «ответственность», «социальная ответственность», «волонтерская деятельность»

– **ценностно-мотивационный компонент** – мотивационный критерий, характеризующийся следующими показателями: формирование и актуализация социально-значимых мотивов для участия в волонтерской деятельности, устойчивая мотивация на ответственную и результативную волонтерскую деятельность;

– **ценностно-смысловой компонент** – аксиологический критерий, характеризующийся следующими показателями: осмысленность, видение перспектив и ценностная направленность волонтерской деятельности;

– **деятельно-рефлексивный компонент** – праксиологический критерий, характеризующийся следующими показателями: адекватная оценка и коррекция собственного поведения в случае необходимости.

4. В исследовании на основе применения методов математической статистики (χ^2 -критерия К. Пирсона) было установлено, что обнаруженные различия между динамикой общего уровня социальной ответственности у студентов колледжа контрольной и экспериментальной групп значимы более чем на 0,1%. Таким образом, динамика уровня социальной ответственности студентов колледжа в экспериментальной группе значительно отличается от соответствующих изменений в контрольной группе, что говорит об успешности и эффективности внедрения разработанной модели.

Заключение

Социально-экономические изменения в стране и обществе привели к дефициту профессиональных кадров среднего звена, готовых выполнять свою деятельность на востребованном в обществе уровне компетенции и ответственности. Требования работодателей касаются не только профессиональной подготовки, но и личностных характеристик выпускника колледжа, его готовности к саморазвитию, самообразованию, ответственному отношению к выбранной профессии и умению взаимодействовать с окружающими людьми. Содержание современных образовательных программ не всегда способствует эффективному воспитанию нравственных основ и формированию ответственности за собственные поступки у студентов колледжа. Поэтому не вызывает сомнений необходимость разработки таких форм, методов и средств, которые позволяют с наибольшей эффективностью влиять на воспитание таких необходимых выпускнику личностных качеств, как организованность, дисциплинированность, ответственность и способность добиваться намеченной цели. Одной из возможностей является воспитание социальной ответственности путем включения студентов колледжа в волонтерскую деятельность, направленную на помощь детям, оставшимся без попечения родителей. Подобный вид деятельности способствует естественному вхождению студента колледжа в систему сложившихся гражданских отношений посредством воспитания необходимых нравственных качеств.

В исследовании рассмотрена идея смены традиционной парадигмы среднего образования на системно-деятельностную: конкретно, включение в образовательный процесс совместной деятельности педагога и студента, направленной на помощь детям, оставшимся без попечения родителей. Волонтерская деятельность в нашем исследовании является способом формирования у студента-выпускника колледжа социальной ответственности, что в будущем позволит ему более эффективно и творчески

подходить к выполнению профессиональных задач, стать успешным в выбранной сфере деятельности.

Социальная ответственность рассмотрена в исследовании с позиций культурологического, аксиологического, системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов. Принципы воспитания социальной ответственности включают в себя: принцип культуросообразности, принцип гуманизма, принцип субъектности, принцип воспитания в деятельности.

Социальная ответственность студента колледжа понимается в исследовании как интегративное качество личности, выражающее её отношение к собственным поступкам и их последствиям, предполагающее усвоение существующих и одобряемых обществом норм и правил социума, присвоение духовно-нравственных ценностей, выполнение непосредственных учебных и социальных обязанностей, а также рефлексию результатов своей деятельности.

Исследование возможностей влияния волонтерской деятельности на воспитание социальной ответственности студентов колледжа позволило сформулировать определение волонтерской деятельности, в процессе которой происходило воспитание социальной ответственности студентов колледжа. В нашем исследовании волонтерская деятельность - добровольное и безвозмездное оказание помощи и поддержки людям и социуму, которая осуществляется по личной инициативе каждого из участников и основывается на ответственности участников волонтерских проектов друг перед другом и перед теми, для кого эта помощь необходима. В педагогическом аспекте волонтерская деятельность обладает несоизмеримо большими возможностями перед учебной деятельностью, а именно:

– позволяет студентам проявить качества, востребованные в среде волонтеров (коммуникабельность, организаторские способности, качества лидера, сострадание, альтруизм);

- предоставляет студентам, получившим статус волонтера, право выбора вида волонтерской деятельности и возможности самостоятельно отвечать за её результаты;
- повышает самооценку учащихся, создавая поле успешности для тех студентов, которые не смогли проявить себя в процессе учебной работы с наилучшей стороны;
- расширяет круг общения студента за счёт взаимодействия с членами волонтерских объединений, даёт возможность перенять лучшие моральные качества от старших и наставников;
- способствует естественному вхождению в систему гражданских отношений современного общества, формирует моральные и нравственные ценности, неоспоримость которых неизменна с течением времени.

Структура социальной ответственности определена как четырёхкомпонентная, включающая когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой и деятельно-рефлексивный компоненты. Содержание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской работе проявляется через функции социальной ответственности: ценностно-ориентирующую, нормативно-регулирующую, преобразующую, развивающе-социализирующую.

В исследовании была разработана модель воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности, которая представляет собой целостную систему, включающую целевой, методологический, технологический, содержательный и результативный блоки:

целевой – включает цель (воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности) и задачи (раскрыть педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе воспитания социальной ответственности студентов колледжа; обосновать педагогические условия воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности).

методологический – содержит подходы (культурологический, аксиологический, системно-деятельностный, личностно-ориентированный) и принципы (культуросообразности, гуманизма, субъектности, воспитания в деятельности);

содержательный – раскрывает понятие социальной ответственности студентов колледжа и его компоненты (когнитивный, ценностно-мотивационный, ценностно-смысловой, деятельностно-рефлексивный);

технологический – включает в себя этапы (подготовительный, деятельностный, корректирующий); формы (беседы, проблемные лекции, дискуссии, тренинги, деловые игры, ролевые игры, семинары, круглые столы, практическая работа в больнице, взаимодействие с детьми); методы (рефлексивной педагогики, взаимного обучения, написания эссе, проектов; убеждения примером, создания проблемных ситуаций);

результативный – содержит критерии оценки уровня социальной ответственности по каждому из компонентов; а также результаты реализации модели (повышение уровня социальной ответственности студентов колледжа.)

Модель прошла апробацию и успешно функционирует в муниципальном образовательном учреждении высшего профессионального образования Воронежский экономико-правовой институт на факультете среднего профессионального образования. В качестве результата работы данной модели рассматривается повышение уровня социальной ответственности студентов колледжа по всем компонентам.

Проведенное исследование подтвердило, что реализация намеченных путей и средств воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности обеспечивает актуализацию общечеловеческих ценностей и жизненных смыслов студентов колледжа, что способствует их личностному развитию, повышению качества образования и увеличивает конкурентоспособность выпускников колледжа, принимающих участие в волонтерской деятельности.

Список литературы

1. Абакумова, И.В. Смыслоцентризм в педагогике: новое понимание дидактических методов / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, И.А. Рудакова. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. ун-та, 2006. – 256 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1999. – 216 с.
3. Адольф, В.А., Ильина, Н.Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 204 с.
4. Акимова, Е.В. Педагогическое волонтерство в деятельности детско-молодежных объединений : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е.В. Акимова. – Рязань, 2006. – 177 с.
5. Акмеология: Учебник. / Под общ. ред. А.А. Деркача. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 424 с.
6. Аксенов, В.С. Воспитывающее обучение и его реализация в образовательной системе колледжа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 В.С. / Аксенов– М., 2006. – 199 с.
7. Алексеева, И.А. Всемирное христианское молодежное движение в России в конце XIX – начале XX вв. / И.А. Алексеева. – М.: АИРО-XXI, 2007. – 152 с.
8. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
9. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 230 с.; Т. 2. – 288 с.
10. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект пресс, 2007. – 363 с.
11. Анисимов, О.С. Методологический словарь для стратегов. Т. 2. Методологическая парадигма и управленческая аналитика / О.С. Анисимов.–

М., 2004. – 364с.

12. Анисимов, С.Ф. Мораль и поведение/ С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 1985. – 155с.

13. Анохина, Г.М. Личностно адаптированная система обучения: методология, психология, технология/ Г.М. Анохина. – Воронеж: Изд-во ВОИПКиПРО, 2002. – 320с.

14. Арсеньев, А.С. Проблема цели в воспитании образовании / А.С. Арсеньев // Развитие личности. – 2014. – N 1. – С. 108-127.

15. Архангельский, Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. – М.: Мысль. – 64с.

16. Бадмаев, Б.Ц. Психология в работе учителя. В 2 кн. / Б.Ц. Бадмаев. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – Кн. 1: Практическое пособие по теории развития, обучения и воспитания. – 240 с.

17. Балабанова, Л.И. Самооценка и самоконтроль – основа развивающего обучения // Профессиональное образование. – 2002. – N 1. – С. 23.

18. Барановская, Л. А. Формирование социальной ответственности студента : автореф. дисс....д-ра пед. наук /Л.А. Барановская. – Чита, 2012. – 54 с.

19. Бережная, И.Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография / И.Ф. Бережная. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная школа», 2012. – 220 с.

20. Бережнова, Е.В. Ценностный аспект позиции педагога учёного к постановке проблемы / Е.В. Бережнова // Педагогика. – 2014. – N 3. – С. 22-27.

21. Бердяев, Н.А. Философия свободы / Н.А. Бердяев. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. – 349 с.

22. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

23. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 2000. – 190 с.
24. Бим-Бад, Б.М. Педагогические течения в начале двадцатого века: лекции по педагогической антропологии и философии образования / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во УРАО, 1998. – 112 с.
25. Бодренкова, Г.П. Добровольчество: история, современное состояние и перспективы в России / Г.П. Бодренкова // Социальное партнерство: власть, бизнес, общественность, СМИ для развития страны. – С.5–8.
26. Божович, Л.И. Избранные психологические труды: проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.
27. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – 3-е изд., доп. и перераб. – Санкт-Петербург: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2006. – 672 с.
28. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11.
29. Бондаревская, Е.В., Кульневич, С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. Учебное пособие/ Под общей редакцией Е.В. Бондаревской. – М.–Ростов на/ Д.: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560с.
30. Вандышева, Л.В. Формирование готовности будущих специалистов по социальной работе к волонтерской деятельности: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л.В. Вандышева. – Самара, 2006. – 161 с.
31. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
32. Власов, П.В. Благотворительность и милосердие в России / П.В. Власов. – М., 2001 – 445 с.

33. Габай, Т.В. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. выс. учеб. заведений / Т.В. Габай – М.: Академия, 2003. – 240с.
34. Гавров, С.Н. Образование в процессе социализации личности / С.Н. Гавров, Н.Д. Никандров // Вестник УРАО. – 2008. – № 5. – С. 21–29.
35. Гагарина, В.В. Волонтеры коммерческих организаций Нижнего Новгорода: сборник научных статей факультета соц. наук НГУ. – Нижний Новгород: Изд-во «Надежда», 2006. – 191 с.
36. Галынский, В.М. Основания развития личности в системе непрерывного образования: структурно-логическая схема / В.М. Галынский, Н.К. Кисель, Ю.В. Поздняк // Высшая школа. – 2007. – № 4. – С. 40–46.
37. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. – М.: Изд-во «Совершенство». – 1998. – 608с.
38. Гессен, С.И. Основы педагогики: введение в прикладную философию. – М.: Школа-пресс, 1995. – 447 с.
39. Гладышева, И.А. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов негосударственного вуза: автореф. дисс. ... канд. ... пед. наук / И.А. Гладышева. – Кострома, 2006. – 27с.
40. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Е.И. Головаха // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 256–269.
41. Григорьев, И.Н. Социально-культурные условия формирования гражданской активности молодежи в процессе волонтерской деятельности: дис. ... канд. пед. наук 13.00.05 / И.Н. Григорьев. – Тамбов, 2009. – 207 с.
42. Давыдов, В.В. Понятие деятельности как основание исследований научной школы Л. С. Выготского / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. – 1996. – № 5. – С. 20.
43. Дахин, А.Н. Моделирование компетентности участников открытого общего образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.Н. Дахин. – Новосибирск, 2010. – 44с.

44. Демин, М.В. Проблемы теории личности: социально-философский аспект / М.В. Демин. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – 240 с.
45. Донева, О.В. Педагогические условия развития социальной ответственности у студентов технологического вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.В. Донева. – Пятигорск, 2014. – 24с.
46. Екимова, С.Г. Волонтерская деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов по социальной работе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Екимова Светлана Григорьевна. – Хабаровск, 2010.
47. Жехрова, М.В. Формирование ценностного отношения будущих учителей иностранного языка к иноязычной культуре: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / М.В. Жехрова. – Елец, 2007. – 24с.
48. Журавлев, В.К. Средства руководства познавательной деятельностью учащихся в учебниках по учебным предметам с ведущими компонентами «способы деятельности» и «формирование опыта эмоционально-ценностного отношения»/ И.К.Журавлев // Теоретические проблемы современного школьного учебника. – М.: НИИОП, 1989. – 196с.
49. Заир-Бек, Е.С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. – СПб., 1995. – 234 с.
50. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
51. Зеер, Э.Ф. Профориентология: теория и практика: учеб. пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер, А.П. Павлова, Н.А. Садовникова. – М.: Академический проект, 2004. – 188 с.
52. Золотарёва, А.В. Педагогика дополнительного образования: учеб.-метод. пособие / А.В. Золотарёва, И.О. Соловьёв, Н.В. Соловьёва. – Воронеж, 2008. -188 с.
53. Иванов, М.Г. Формирование социальной ответственности студентов средствами правового воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.Г. Иванов. – Тамбов, 2009. – 24 с.

54. Ионин, Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. – М: Логос, 1996. – 280 с.
55. Исаев, И.Ф. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В.А.Сластенина / И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов // Известия Российской академии. – М. – №3. – 2000. – С.45–58.
56. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и дополн. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с.
57. Каган, М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205с.
58. Кларин, М.В. Педагогические технологии в учебном процессе / М.В Кларин. – М.: Знание, 1989. – 77 с.
59. Ключко, В.Е. Самореализация личности: системный взгляд / В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999. – 252 с.
60. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.:ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.
61. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М., 1989. – 369 с.
62. Конев, В.А. Культура и образование // Личность. Образование. Культура. Материалы проекта «Переподготовка преподавателей гуманитарных дисциплин педагогических училищ». – Самара: НВФ «Сенсоры. Модули. Системы», 1998. – С. 145-161.
63. Кононова, Т.Б. Особенности развития благотворительности в России / Т.Б. Кононова. – М.: Изд-во Московского гос. социального университета, 2002. – 112 с.
64. Кононова, Т.Б. Очерки истории благотворительности : учеб. пособие / Т.Б. Кононова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 340 с.

65. Королькова, С. Ю. Социальная активность молодежи // Молодой ученый. — 2015. — №12.2. — С. 39-40.
66. Краевский, В.В. Общие основы педагогики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. Завед / В.В. Краевский. — М.: Изд. центр «Академия», 2003. — 256 с.
67. Кривошеева, О.Р. Формирование социальной ответственности студентов физкультурного вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.Р. Кривошеева. — Омск, 2007. — 22с.
68. Крюков, Н.П. Российские традиции социальной помощи / Н.П. Крюков. — Саратов: Изд-во Поволж. межрегион, учеб. центра, 2001. — 233 с.
69. Кульневич, С. В., Лакоценина, Т. П. Воспитательная работа в современной школе: от коллективизма к взаимодействию / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. — Воронеж: ТЦ Учитель, 2006. — 272 с.
70. Куренной, В.В. Педагогическое проектирование как условие развития образовательно-воспитательного процесса в профессиональном лице: дис. ... канд. пед. наук / В.В. Куренной. — Ставрополь, 2003. — 167 с.
71. Лаврентьева, О. А. «Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандид. пед. наук/ О.А.Лаврентьева. — Красноярск, 2016г.
72. Леонтьев, А.Н. Эволюция психики // А.Н. Леонтьев. — Избр. психол. тр. — М.: Моск. психол.-соц. ун-т; Воронеж : МОДЭК, 1999. — 410 с.
73. Леонтьев, Д.А. Человек и мир: логика жизненных отношений / Д.А. Леонтьев // Логика, психология и семантика: аспекты взаимодействия / Отв.ред. Б.А. Парахонская. — Киев: Наукова Думка. — 1990. — С.47–58.
74. Лернер, И.Я. Дидактическая система методов обучения / И.Я. Лернер. — М. — Знамя. — 1976. — 64 с.
75. Лихачев, Д.С. О национальном характере русских / Д.С. Лихачев // Вопросы философии. — 1990. - №4. — С.3-6.
76. Лихачев, Б.Т. Социология воспитания и образования / Б.Т. Лихачев.

– Владос, 2010. – 296 с.

77. Магомадова, Р.А. Формирование социальной ориентации личности будущего учителя в воспитательной среде вуза / Р.А. Магомадова // Вестник Адыгейского госуниверситета. – 2007. – № 3. – С.118-125.

78. Майер, А.А. Фасилитация в образовании фасилитативная педагогика: методическое пособие/ А.А. Майер, С.Я. Ромаина. – Самара: ООО «Арбат», 2013. – 82 с.

79. Малышевский, А.Ф. Принципы культурно-исторической психологии и философской антропологии в содержании общего образования / Предисловие А.Д. Артамонова; заключение В.Д. Шадрикова. – Калуга: Издательский педагогический центр «Гриф», 2005. – 496 с.

80. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учебное пособие для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования, обучающихся в педагогических училищах и колледжах / В.Г. Маралов. – М.: Akademia, 2002. – 25 с.

81. Мартьянов, Е.Ю. Категория ценности в философии О.Г. Дробницкого / Е.Ю. Мартьянов // Молодой ученый. – 2014. – N 17. – С. 629-631.

82. Маслоу, А.Г. Дальние пределы человеческой психики / А.Г. Маслоу; пер. с англ. А.М. Татлызаевой. – СПб.: Евразия, 1997. – 430с.

83. Матузов, Н.И. , Малько, А.В. Теория государства и права: учебник для вузов – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.

84. Методология и методика сопровождения региональных проектов развития образования / Под ред. Е.И. Казаковой, А.М. Моисеева. – М.: РОССПЭН, 2003. – 168 с.

85. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Л.М.Митина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с.

86. Митрохина, О.В. Подготовка несовершеннолетних к волонтерской

деятельности по профилактике безнадзорности среди сверстников: дис. ... канд. пед. наук / О.В. Митрохина. – М., 2004. – 218 с.

87. Михайлова, Н.Н. Педагогика поддержки: учеб.-метод. пособие / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. – М.: МИРОС, 2002. – 208 с.

88. Михалец, И.В. Психолого-педагогические условия развития духовно-нравственных отношений будущих учителей: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / И.В. Михалец. – Тамбов, 2004. – 195 с.

89. Мозаика Российского добровольчества. Факты, ресурсы и мнения / Н.Ю. Слабжанин. – Новосибирск, 2003. – 165 с.

90. Моров, А.В. Социально-педагогическая деятельность волонтеров зарубежных неправительственных организаций по профилактике девиантного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ А.В. Моров. – М., 2004. – 169 с.

91. Мясищев, В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А.Бодарева. – М.: Изд-во Ин-т практ.психол., Воронеж: НПО МОДЭК. – 1995. – 356с.

92. Насибуллов, К.И: Особенности смысловой сферы личности при разрушении ценности собственной жизни: дис. ... канд. психол. наук / К.И Насибуллов. – Казань, 2002. – 166 с.

93. Неверкович, С.Д. Рефлексия оснований профессиональной деятельности в игровом обучении / С.Д. Неверкович // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 3. – С. 68-74.

94. Невская, С.С. Воспитание гражданина в педагогике А.С. Макаренко / С.С.Невская. – М.: Академический проект, 2006. – 976 с.

95. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

96. Никандров, Н.Д. Проблема ценностей в российском обществе и цели воспитания / Н.Д. Никандров // Школа. – 1999. – № 4. – С. 6.

97. Никитина, Л.Е. Развитие социальной педагогики в России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01/ Л.Е. Никитина. – М., 2001. – 392 с.

98. Новые ценности образования: содержание гуманистического

образования / О.С. Газман и др.– Вып.2. – М.: Ин-т пед. иннов. РАО «Инноватор», 1995. – 103 с.

99. Обознов, Н.Н. Психические процессы и функции в условиях индивидуальной и совместной деятельности // Проблема общения в психологии / Под ред. Б.Ф. Ломова. – М.: Наука, 1981. – С. 24-44.

100. Образование в поисках человеческих смыслов / Под ред. Е.В.Бондаревской. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 1995. – 216с.

101. Обухова, Л.А. Современное состояние и перспективы развития гуманизации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях России: дисс. ... д-ра пед. наук / Л.А.Обухова. – М., 2004. – 366 с.

102. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

103. Панарин, И.А. Психология социальной ответственности лидеров молодёжных движений: автореф. дисс. ... д-ра псих. наук /И.А. Панарин. – М., 2010. – 44с.

104. Панфилова, А.П. Взаимодействие участников образовательного процесса: учеб. для бакалавров / А.П. Панфилова, А.В. Долматов; под ред. А.П. Панфиловой. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 487 с.

105. Педагогика /Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Высшее образование,1998. – 430 с.

106. Пикан, В.В. Управление вариативным образованием в школе: монография / В.В. Пика. – М.: АПКиПРО, 2005. – 270 с.

107. Пирогов, Н.И. Избранные педагогические сочинения / Н.И. Пирогов. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1953. – 144 с.

108. Плотникова, Е.Б. Воспитывающее обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.Б. Плотникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 176 с.

109. Плюснин, Ю.М., Давыдов Г.В. Структура ценностных диспозиций личности: проверка гипотезы «социальных качелей» // Гуманитарные науки в Сибири. – 1996. – №1. – С.25-32.

110. Полторацкий, Н. П. Иван Александрович Ильин. К столетию со дня рождения // Россия и революция. Русская религиозно-философская и национально-политическая мысль XX века: Сб. статей. – Нью-Йорк, 1988. – С. 214-291, 339-345.

111. Потапова, Н.А. Волонтерство как феномен самореализации личности в современных российских условиях / Н.А. Потапова // Интегративный подход в психологии (новые исследования): сборник научных трудов. – СПб. : Изд-во РГПУ им. Герцена, 2004. – 294 с.

112. Пояркова, Н.В. Педагогическое сопровождение профессионально-нравственного становления будущего учителя в педагогическом колледже: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Пояркова. – Волгоград, 2009. – 163с.

113. Проскуракова, Л.Б. Внутренние и внешние психологические факторы проявления познавательной активности // Активность личности: сб. науч. тр. – Новосибирск, 2000. – Ч. II. – С. 108–121.

114. Прохоров, В.Л. Этапы развития благотворительности в России / В.Л. Прохоров // Вопросы истории. – 2005. – № 3. – С. 158–164.

115. Профессионально-личностное становление преподавателя и студента: практико-ориентированная монография/ Под ред. Л.Н.Макаровой, И.А. Шаршова. – М.–Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 2006. – 244с.

116. Пряжников, Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: учебно-методическое пособие / Н.С. Пряжников. – М.; Воронеж : МОДЭК, 2002. – 392 с.

117. Пряжников, Н.С., Пряжникова, Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.

118. Психологические основы педагогики: психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина –

В.В. Давыдова : учеб. пособие / Зинченко В. П. – М.: Гардарики, 2003. – 431 с.

119. Пыльнев, Ю.В. История народного образования Воронежского края (конец XVII – начало XX века): монография / Ю.В. Пыльнев; ред. М.Д. Карпачев. – Калининград: Аксиос, 2012. – 728 с.

120. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release / Дж. Равен; пер. с англ.; под общ. ред. В.И. Белопольского. – М.: Когито-Центр, 2002. – 394 с.

121. Равкин, З.И. Аксиологические приоритеты в сфере образования и воспитания (история и современность) / З.И. Равкин. – М., ИТОПРАО, 1997. – 370 с.

122. Ревич, И.М. Человечность как философско-антропологическая проблема / И.М. Ревич. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2001. – 140 с.

123. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию, становление человека / К.Р. Роджерс; пер. с англ. М.М. Исениной; общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1998. – 479 с.

124. Розанов, В.В. О писательстве и писателях / В.В. Розанов. – М.: Республика, 1995. – 733 с.

125. Розов, Н.С. Методологические принципы ценностного прогнозирования образования / Н.С. Розов // Социально-философские проблемы образования. – М., 1992. – С. 20.

126. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. –Т. 1. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608 с.

127. Рубинштейн, С.Л. Принцип творческой самодеятельности к философским основам современной педагогики // Вопросы психологии. – 1989. – №4. – С.118.

128. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Изд-во Питер, 2007. – 720 с.

129. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. –

СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 712 с.

130. Рыбакова, Н.В. Моральная надежность личности / Н.В. Рыбакова, Е.С. Протанская. – М. : Знание, 1984. – 118 с.

131. Сагатовский, В.Н. Тугаринские чтения / В.Н.Сагатовский // Материалы научной сессии. Серия «Мыслители». – Вып. 1. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. – С. 69-74.

132. Сагатовский, В.Н. Системный подход к классификации ценностей. Научные исследования и человеческие потребности / В.Н. Сагатовский. – М.: ВНИИ системных исследований, 1979. – 119 с.

133. Саенко, Л.А. Социальная ответственность учащейся молодежи: результаты исследования/ Л.А. Саенко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 1 (46). – С.262-265.

134. Сергеев, Н. К. Концепция профессионального воспитания студентов в системе непрерывного педагогического образования / Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2006. – 19 с.

135. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы / В.В. Сериков. – М.,1998. – 229 с.

136. Ситаров, В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе: учеб. пособие для пед. вузов / В.А. Ситаров, В.Г. Маралов. – М.: Академия, 2000. – 211 с.

137. Слабжанин, Н.Ю. Как эффективно работать с добровольцами / Н.Ю. Слабжанин. – М.: Изд-во Межрегиональный общественный фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», 2002. – 190 с.

138. Слостенин, В.А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – 6-е изд., стер. –М.: «Академия», 2007. – 576 с.

139. Слободчиков, В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.

140. Словарь иностранных слов. – 15-е изд., испр. – М.: Рус. яз.,1988. –

608 с.

141. Слюсарев, Ю.В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю.В. Слюсарев. – СПб., 1992. – 24 с.

142. Соловейчик, С. Воспитание по Иванову / С. Соловейчик. – Москва: Педагогика, 1989. – 352 с.

143. Смирнов, И.П. Человек – образование – профессия – личность / И.П.Смирнов. – М.: УМИЦ «Граф-Пресс», 2002. – 420 с.

144. Смирнов, С.А. Формы организации обучения / С.А. Смирнов // Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии. – М.: Логос, 2000. – С. 44-54.

145. Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию: материалы семинара / Под ред. А.В. Великановой. – Самара: Изд-во Профи, 2001. – 60 с.

146. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

147. Социологический словарь. – Инфра-М, Норма, 2010. – 608 с.

148. Спиринов, Л. Ф. Профессиограмма общепедагогическая / Л.Ф. Спиринов. – М.: Российское педагогическое агентство, 1997. – 33 с.

149. Старикова, О.Г. Современные образовательные стратегии высшей школы: полипарадигмальный поход: автореф. дисс....д-ра пед. наук / О.Г. Старикова. – Краснодар, 2011. – 44с.

150. Степанова, Е.И. Психология взрослых – основа акмеологии / Е.И. Степанова. – СПб.: Акмеологическая академия, 1995. – 168 с.

151. Степанова, Е.Е. Благотворительность в сфере культуры: организационный и педагогические аспекты: дис. ... канд. пед. наук 13.00.05. – СПб., 2006. – 198 с.

152. Степанова, И. А. Формирование мобильности будущих специалистов социальной сферы в волонтерской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Степанова Ирина Альфредовна. – Москва. –

181 с.

153. Суходольский, Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г.В. Суходольский. – Л.: ЛГУ, 1976. – 120 с.

154. Трофимова, Н.В. Формирование социальной ответственности студентов колледжа путем участия в волонтерской работе / Н.В. Трофимова. – Воронеж, 2016. – 24с.

155. Тубельский, А.Н. Трансформация педагогической деятельности: от традиционного обучения к продуктивному // Школьные технологии. – 1999. – № 4. – С. 71-78.

156. Тугаринов, В.П. Природа, цивилизация, человек / В.П. Тугаринов. – СПб.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1978. – 130 с.

157. Управление качеством образования: сб. метод. мат. / Сост. О.Е. Лебедев. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 128 с.

158. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – Альта-Принт, 2007. – 1248 с.

159. Фельдштейн, Д.И. Закономерности развития деятельности как основа развития личности / Д.И. Фельдштейн, Л.М. Семенюк // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – 2-е изд., доп.. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 304 с.

160. Федеральный закон о благотворительной деятельности и благотворительных организациях: принят Государственной Думой 7 июля 1995 года (в ред. Федеральных законов от 21.03.2002 № 31-ФЗ).

161. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 588 с.

162. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

163. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: АСТ, 1998. – 662 с.

164. Хабермас, Ю. Понятие индивидуальности. О человеческом в человеке / Ю. Хабермас. – М.: Прогресс, 1990. – 431 с.
165. Хайдеггер, М. Время и Бытие / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 445 с.
166. Харламов, И.Ф. Педагогика. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
167. Хлякин, О.С. Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты : дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / О.С. Хлякин. – Красноярск, 2004. – 129 с.
168. Хорева, Л.В. История благотворительности в России: учеб. пособие / Л.В. Хорева, М.Д. Сущинская. – СПб., 1999. – 39 с.
169. Хохлов, Н.А. Метод «малых групп» в вузе и школе как средство самоорганизации учащихся и преподавателей. Итоги двух лет: Сб. мат. Новосибирской площадки проекта «Переподготовка учителей-гуманитариев». Вып. 2. «Пространство гуманитарного поиска» / Под ред. Н.А. Хохлова. – Новосибирск: Новосибирское отделение ин-та «Открытое Общество». Фонд Содействия, 1999. – С.149-167.
170. Хрестоматия по истории педагогики: В 3т. – Т.1. Античность. Средневековье / Под общ. ред. А.И.Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 512 с.
171. Хрестоматия по истории педагогики: В 3т. – Т. 2. Новое время / Под ред. А.И.Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 464 с.
172. Хрестоматия по истории педагогики: В 3т. –Т.3. Новейшее время / Под ред. А.И.Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 560 с.
173. Хузиахметов, А.А. Диалектика соотношения социализации и индивидуализации личности школьника в педагогической теории и практике: автореф. дисс....д-ра пед. наук /А.А. Хузиахметов. – Казань, 1997. – 44 с.
174. Хуторской, А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2012. – 63 с.
175. Чернов, В.А. Проблемы и пути развития молодежного движения в

России / В.А. Чернов // Молодежь и общество на рубеже веков / Под научной редакцией И.М. Ильинского. – М.: Голос, 1990. – 174 с.

176. Чижакова, Г.И. Хрестоматия по педагогической аксиологии: учеб. пособие для студентов педвузов / Г.И. Чижакова. – Красноярск, 2005. – 164 с.

177. Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие / М.А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996. – 160 с.

178. Чудновский, В.Э. Педагогическая профессия в системе смысложизненных ориентации учителя / В.Э. Чудновский // Современные проблемы смысла жизни и акме. – М.; Самара, 2002. – С. 177-185.

179. Шадриков, В.Д. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2011. – 107с.

180. Шакуров, Р.Х. Психологические основы педагогики сотрудничества: пособ. для слушателей ИПК / Р.Х. Шакуров. – СПб.: ВИПКПТО, 1994. – 43 с.

181. Шамова, Т.И. Внутришкольное управление: теории и практики / Т.И. Шамова, Ю.А. Конаржевский, К.А.Нефедова, П.И. Третьяков. – М.: Педагогика, 1991. –191 с.

182. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / Н.И. Шевандрин. – 2-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 512 с.

183. Шими́на, А.Н. Личность как персонифицированная форма жизни нравственности / А.Н. Шими́на // Философские и психолого-педагогические проблемы нравственной жизни личности. – Материалы международной научно-практической конференции 26-27 сентября 2003 г. – Воронеж, 2003. – С. 55-60.

184. Шмелёва, Н.Б. Формирование и развитие личности социального работника как профессионала: учеб. пособие / Н.Б. Шмелёва. – М.: Дашков и К, 2004. – 196 с.

185. Щуркова, Н.Е. Когда урок воспитывает: (Нравственный аспект) / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогика, 1981. – 128 с.
186. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
187. Юцявичене, П.А. Теория и практика модульного обучения / П.А. Юцявичене. – Каунас: Виеса, 1989. – 272 с.
188. Ядов, В. А. Диспозиционная концепция личности / В.А. Ядов // Социальная психология. – Л., 1979. – С. 106-121.
189. Якиманская, И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1999. – № 3. – С. 39-45.
190. Яничева, Т. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки / Т. Яничева // Журн. практ. психолога. – 1999. – № 3. – С. 101-119.
191. Яницкий, О.Н. Социальные движения: 100 интервью с лидерами / О.Н. Яницкий. – М.: Моск. рабочий, 1991. – 270 с.
192. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А.Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
193. Alternatives to the Peace Corps: A Directory of Global Volunteer Opportunities by Paul Backhurst. – New York, 2005. – 144 p.
194. Bandura, A. A social-learning theory / A. Bandura. – New York: General Learning Press, 1971. – 255 p.
195. Maslow, A.H. Motivation and personality (2nd ed.) / A.H. Maslow. – New York: Harper and Row, 1970. – 369 p.
196. The Volunteer Recruitment Book / Susan J. Ellis. – Energize Inc., 1996. – 144 p.
197. Volunteer Vacations: Short-Term Adventures That Will Benefit You and Others / Bill McMillon, Doug Cutchins, Anne Geissinger. – Ten Speed Press, 2006. – 416 p.

198. Voluntary work / Saxion Hogeschool Enschede, Saxion Hogeschool. – Ijselland, 2000. – 328 p.
199. Volunteering and career building. A Guide for Career Practitioners, Educators, and Volunteer Managers. – Washinston. 1998. – 206 p.
200. World Volunteers: The World Guide to Humanitarian and Development Volunteering / Edited by Fabio Ausenda and Erin McCloskey. – Universe Books, 2003. – 255 p.
201. Youth Volunteers: Investments Today, Dividends Tomorrow / Carol Dryburgh JTC, 1996. – 218 p.
202. Young people and voluntary work in the Netherlands: an overview. Report commissioned by the European team on Youth Issues. – Utrecht, 2000. – 65 p.
203. Offermans, Wolfgang. Mensch, werde wesentlich! Das Lebenswerk des russischen religiösen Denkers Ivan Iljin für Erneuerung der geistigen Grundlagen der Menschheit / Wolfgang Offermans. — Erlangen, 1979. – 304p.

Приложения

Приложение 1

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ"

Кафедра общих дисциплин факультета среднего профессионального
образования

ПРОГРАММА ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА

ПОМОГИ РЕБЕНКУ!



Разработчик: преподаватель кафедры общих дисциплин факультета среднего профессионального образования **Трофимова Н.В.**

Рецензент: заместитель декана по воспитательной работе факультета среднего профессионального образования **Лавлинская О.В.**

Часть 1. Пояснительная записка к программе учебного курса «Помоги ребенку!»

1.1. Описание программы учебного курса

Актуальность

Формирование социальной ответственности учащихся было и остаётся до настоящего времени одной из актуальнейших проблем современного образования. В то же время социальная ответственность гражданина является неотъемлемой частью общества, построенного на основе демократии. Требования среднего профессионального образования к выпускнику колледжа по специальностям «Право и организация социального обеспечения», «Экономика и бухгалтерский учет» включает в себя обладание определёнными общими и профессиональными компетенциями, среди которых: «понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии, проявление к ней устойчивого интереса; а также умение принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность». Достижение таких результатов в полной мере невозможно при отсутствии у студента социальной ответственности, которая должна формироваться и проявляться в период обучения в колледже.

Осознание наиболее ощутимых социальных проблем современного общества: социальное равнодушие и эгоизм, социальный инфантилизм, правовой нигилизм, агрессивность, экстремизм, рост преступности среди молодежи и т.д. вывело социальную ответственность в число актуальнейших направлений развития современной педагогической мысли. Интерес к развитию среднего специального образования в РФ требует изменения целей обучения от традиционной установки на формирование преимущественно «знаний, умений, навыков» к развитию качеств личности, необходимых для жизни в новых условиях открытого общества. К их числу можно отнести социальную ответственность, инициативность, самостоятельность, способность к рефлексии. Таким образом, приоритетной целью учреждений среднего специального образования в современном обществе становится

формирование личности, готовой принять на себя социальную ответственность за судьбу страны и каждого отдельного человека, проживающего в ней. Как следствие, основной ценностью образования становится личностное развитие человека. Перед обществом ставится цель не только научить студента колледжа основным знаниям и умениям, сформировать ключевые компетенции, но и воспитать его как активную самостоятельную, образованную личность, способную принимать решения в ситуациях выбора, готовую взять на себя ответственность за последствия своей деятельности. Оптимальным возрастом воспитания социальной ответственности является именно подростковый, так как на этом этапе происходит выбор личностью мотивации и ответственности, ее локус контроля становится либо внешним, либо внутренним. Ответственность, как показали результаты эмпирических наблюдений и теоретического изучения, способствует дальнейшему успешному обучению, а учебная деятельность в свою очередь обладает значительным воспитательным потенциалом, который используется в образовательной практике не в полной мере, требуя разработки и включения новых методик, позволяющих эффективно влиять на формирование личности.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью устранения противоречий между имеющимися в среднем специальном образовании предпосылками для формирования социальной ответственности студентов и недостаточной реализацией возможностей образовательной системы.

Основные направления и ценностные основы формирования социальной ответственности студентов колледжа в благотворительной и волонтерской деятельности:

- воспитание гражданственности и патриотизма;
- правовое воспитание;
- нравственно-этическое воспитание, формирование духовной составляющей;
- воспитание культуры, здорового и безопасного образа жизни;

- воспитание трудолюбия, сознательного отношения к образованию, труду и жизни;
- эстетическое воспитание.

Спецкурс «Помоги ребенку!» выполняет как учебную, так и воспитательную функции. Его изучение осуществляется на базе расширения сферы партнёрского взаимодействия участников образовательного процесса: преподавателей, студентов и социальных партнёров, членов волонтерского и добровольческого движений. Создается образовательное пространство, гармонизирующее формирование социальной ответственности студентов колледжа в благотворительной деятельности в учебной группе.

Новизна программы учебного курса.

В трудах древних мыслителей Платона и Аристотеля ответственность рассматривается, как неотъемлемая составляющая свободы человека, способного делать осознанный выбор и нести ответственность за его результаты, что созвучно с современным пониманием сущности социальной ответственности и этим представляет ценность для нашего исследования.

Философский аспект проблемы социальной ответственности исследован в научных работах В.С. Барулина, Н.А. Головки, А.И. Ореховского, А.Ф. Плахотного, Н.Д. Табунова и др. Нравственно-педагогический и социальный аспекты ответственности рассмотрены в научных трудах С.Ф. Анисимова, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, А.И. Титаренко, А.П. Черемниной и др. К.П. Буслов, Л.И. Грядунова, К. Муздыбаева, Н.А. Минкиной, В.И. Сперанского, Г.В. Фартуховой, Н.И. Фокиной и др. Психолого-педагогический аспект социальной ответственности исследован в научных работах К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Булгакова, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, С.Л. Рубинштейн и др. Педагогический аспект проблемы социальной ответственности, связанный с теорией формирования коллектива и развития коллективизма как черты личности, рассмотрен в произведениях А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И.П. Иванова и др.

Современные исследования социальной ответственности имеют многоаспектную направленность и посвящены проблемам её формирования в разных социальных группах: у детей дошкольного возраста (З. Н. Борисова, К.А. Климова и др.), школьников (А.Д. Алферов, Н.В. Гузенко, А.П. Медведицкий и др.), студентов вузов (Л.А. Барановская, О.В. Донева, М.Г. Иванов и др.). Процесс формирования же социальной ответственности у студентов среднеспециальных учебных заведений исследовано недостаточно и требует дополнительного изучения.

Анализ современных теоретических и прикладных исследований по проблеме формирования социальной ответственности студентов колледжа позволяет выявить следующие противоречия между:

- требованием ФГОС СПО к формированию социально ответственной личности учащегося и недостаточной разработанностью форм, методов и средств педагогического взаимодействия, направленного на решение данной проблемы;

- пониманием педагогическим сообществом необходимости формирования социальной ответственности студента и отсутствием соответствующих программ, обеспечивающих необходимый результат;

- стремлением современной молодежи к статусу социально ответственного человека и неготовностью к осуществлению функций социально ответственного гражданина.

Социальная ответственность как философская, педагогическая и психологическая категория имеет разные значения. В рамках понятийно-терминологического анализа в качестве методологической основы исследования социальной ответственности студентов колледжа рассматриваются культурологический, аксиологический, компетентностный, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы. Такое разнообразие методологических подходов обусловлено тем фактом, что современное педагогическое знание характеризуется многообразием по форме и по содержанию.

1.2. Объект, цели, задачи и принципы изучения учебного курса

Спецкурс «Помоги ребенку!» представляют собой интегративный учебный курс, ориентированный на систематизацию знаний о социальной ответственности в благотворительной деятельности и волонтерской работе.

Целью учебного курса является введение студентов колледжа в традиционную для нашего Отечества систему общечеловеческих ценностей, подготовка их к ответственному отношению в последующей конкретной работе.

Задачи учебного курса:

- ознакомление учащихся с базовыми понятиями, раскрывающими смысл социальной ответственности;
- формирование у студентов колледжа основных представлений о благотворительной деятельности;
- формирование у студентов колледжа основных представлений о волонтерской деятельности;
- содействие усвоению студентами колледжа собственной системы ценностей;
- пробуждение у студентов колледжа желания участвовать в благотворительной и волонтерской деятельности;
- снижение и предотвращение риска безответственных поступков в процессе последующей работы с детьми;
- знакомство с анатомо-физиологическими и психологическими особенностями детей различных возрастов, нуждающихся в волонтерской помощи
- изучение основных моральных и физиологических потребностей детей, нуждающихся в волонтерской помощи и методов, позволяющих удовлетворять эти потребности с наибольшей эффективностью;
- обучение студентов колледжа основам психологической, культурологической, духовной и нравственной безопасности в благотворительной деятельности.

В данном курсе должны быть рассмотрены следующие базовые общечеловеческие ценности:

- человек;
- свобода, выбор;
- жизнь, здоровье человека;
- общение, дружба, любовь;
- взаимное уважение, взаимоподдержка, взаимопомощь, взаимопонимание, отзывчивость, милосердие;
- толерантность, терпимость к недостаткам;
- труд, общественное служение;
- любовь к Родине, служение Отечеству.

Принципы преподавания учебного курса

Преподавание учебного курса «Помоги ребенку!» должно соответствовать нормам и требованиям современной российской педагогики. Эти требования раскрываются в принципах, которыми должен руководствоваться преподаватель в своей деятельности. Среди основных принципов следует назвать следующие:

Принцип культуросообразности. Подразумевает учет современных социокультурных условий и традиций народов РФ.

Принцип гуманизма. Учёные философы определяют гуманизм (от лат. «humanus – «человечный»), как «совокупность взглядов, выражающих уважение достоинства и прав человека, его ценность как личности, заботу о благе людей, их всестороннем развитии, о создании благоприятных для человека условий общественной жизни» [Фил. словарь, с.103]. В других научных источниках гуманизм рассматривается как «демократическая, этическая жизненная позиция, утверждающая, что люди имеют право и обязанность определять смысл и форму своей жизни» [Словарь иностр. сл, с.145]. Принцип гуманизма понимается как система межличностных отношений в образовательном процессе колледжа, которые проецируются на взаимоотношения студентов в других социумах. Иными словами, в

образовательной среде колледжа высшей ценностью должен считаться человек, его проблемы, успехи и социальные потребности.

Принцип добровольности. Предполагает желание и искренний духовно-нравственный, гражданский порыв студента включаться в благотворительную деятельность. Развитие благотворительности возможно только на основе добровольности её участников. Всякое принуждение наносит вред волонтерской работе, сводя её эффективность к малым величинам.

Принцип адресности. Проведение благотворительной деятельности должно осуществляться в отношении конкретных людей (в нашем случае детей, оставшихся без попечения родителей). Адресность подразумевает знание ситуации, в которой находится благополучатель, наличие объективной информации о его материальных, физиологических и духовных потребностях, а также возможность наблюдать за результатами своей работы.

Принцип субъектности. Включает самостоятельность, активность и инициативность студентов колледжа в организации и проведении благотворительных акций, а также социальную ответственность за результаты благотворительной деятельности.

Группа педагогических принципов реализации программы

Принцип системности в изложении учебного материала.

Принцип дополнительности – дополнение и расширение содержания профильных дисциплин учебной программы колледжа.

Принцип доступности – предоставление сложных феноменов «социальная ответственность» и «благотворительность» «волонтерская деятельность» в доступной форме.

Принцип наглядности – использование в содержании курса выразительных средств – зрительных образов (фотографий, картин, рисунков, фрагментов видеофильмов), слуховых образов (музыкальных

средств и аудиолекций), литературных образов, а также регулярных визитов к возможным благополучателям.

Принцип доверительности – достижение воспитательных и образовательных задач курса на основе доверительных отношений между педагогом и студентами колледжа.

Принцип диалогичности – раскрытие полноты содержания учебного курса средствами диалога.

Принцип индивидуального подхода - преподавание материала курса с учётом индивидуальных особенностей его восприятия обучающимися.

Группа антропологических принципов.

Принцип природосообразности - учёт половозрастных особенностей студентов колледжа.

Принцип персоналистичности - уважение личного опыта и личной системы ценностей студентов колледжа.

Группа онтологических принципов

Принцип экзистенциального переживания – раскрытие содержания материала курса на основе живого личностного ценностно-смыслового восприятия и переживания студентами колледжа конкретных событий социума.

Принцип ценностного восхождения – раскрытие с учетом принципа от частного к общему ценностной картины благотворительной деятельности.

Принцип событийности – раскрытие ценностей благотворительной деятельности в ситуации полноценного личностного общения студентов колледжа со сверстниками, педагогами, родителями, другими членами общества, обмена информацией и взаимопомощи.

Специфика курса заключается в том, что основной материал, изучаемый в рамках его преподавания, ориентирован не только на ближайшие утилитарные цели, но имеет направленность на перспективу дальнейшего становления личности студента колледжа, т. е. характеризуется эффектом отсроченного действия.

1.3. Структура программы учебного курса

Программа учебного курса «Помоги ребенку!» рассчитана на изучение по выбору в рамках реализации задач «Формирования духовно-нравственной личности» (ст. 9. ст. 14. поправки к Закону «Об образовании РФ» от 01.12.2007 г.) на первом курсе обучения в колледже в рамках вариативного компонента учебной программы в объеме 1 час в неделю. Программа курса направлена на подготовку студентов колледжа к осознанной выработке личной мировоззренческой позиции, на развитие самосознания и формирование социальной ответственности.

1.4. Место учебного курса «Помоги ребенку!» в учебном плане

Курс может входить в учебный план в качестве курса по выбору или отдельного курса.

В содержательном плане курс «Помоги ребенку!» дополняет и расширяет материал учебных дисциплин гуманитарной направленности.

Содержание учебного курса «Помоги ребенку!» в единстве с содержанием других дисциплин позволяет полнее реализовать развивающие возможности межпредметных связей в обучении и воспитании студентов колледжа.

1.5. Требования к преподавателю

Преподавание учебного курса «Помоги ребенку!» специальной подготовки преподавателя, который должен иметь установку на саморазвитие и самовоспитание, работу над собственными недостатками в характере, высокий уровень самокритичности, а также желательно самому быть включенным в волонтерскую деятельность.

В процессе преподавания учебного курса «Помоги ребенку!» преподаватель должен ориентироваться не столько на когнитивное содержание предмета, сколько на ценностное восприятие его обучающимися,

наблюдение за тем, как относятся студенты колледжа к обсуждаемым вопросам и проблемам.

Одним из требований к преподаванию курса должно являться желание помочь учащемуся сделать правильный нравственный выбор в жизни и стать лучше.

От преподавателя также требуется умение не навязывать свою точку зрения студентам, не переходить на морализаторство. Он должен уметь вести себя корректно и достойно, быть готовым отвечать на неожиданные вопросы студентов, уметь адекватно реагировать на возможные провокации во время занятий. Должен стать тем «значимым взрослым», на которого они бы хотели походить в своей жизни, который бы стал для них примером.

При отборе и подаче материала преподаватель должен быть предельно осмотрительным, учитывать возможную «болеую» реакцию на ту или иную изучаемую проблему, поскольку в настоящее время многие обучающиеся наблюдают дисгармоничные ситуации в социуме.

Преподаватель должен учитывать наличие барьеров в общении, вызванных разницей возраста, пола, социального статуса, возможными психологическими травмами одного из участников общения. Он должен также учитывать смысловые барьеры, когда наличие одного и того же явления несет для коммуникативных партнеров разную смысловую нагрузку. Несовпадение смыслов приводит к недопониманию и неэффективности общения в ходе педагогического процесса.

1.6. Учебно-методическое обеспечение учебного курса

Учебно-методическое обеспечение учебного курса «Помоги ребенку!» включает художественно-образные, диалоговые средства обучения на основе использования информационных технологий, создающих возможности включения широкого культурного контекста в изучаемый материал, активизацию познавательных интересов учащихся при использовании современных медиаресурсов.

Информационная «избыточность» содержания учебного курса обеспечивается возможностью целенаправленного использования ресурсов сети интернет и других медиасредств, что позволяет преподавателю оперативно осваивать для себя новые источники педагогических средств.

1.6.1. Технология преподавания учебного курса

Особенностью технологии преподавания курса «Помоги ребенку!» является системное использование преподавателем средств мониторинга процесса усвоения материалов курса: методик анкетирования, тестирования, собеседования, наблюдения, анализа творческих работ.

Технология преподавания курса включает ряд особенностей:

- педагогический маневр – использования разнообразных дидактических ресурсов, позволяющих преподавателю гибко реагировать на ситуацию, складывающуюся в группе в процессе изучения курса;

- тестирование и анкетирование - мониторинг знаний студентов, позволяющий оперативно отслеживать затруднения, возникающие при изучении учебного курса у обучающихся;

- проектирование педагогической ситуации на уроке - владение педагогом умениями проектной работы для построения эффективного преподавания учебного курса;

- привлечение новых педагогических ресурсов - использование для раскрытия содержания курса различных материалов, таких как видеофильмы, музыкальные произведения, произведения живописи и классической литературы, народного творчества; интернет-ресурсы; семейные архивы и рассказы родственников, друзей;

- активизация деятельности учащихся может осуществляться путем организации творческих заданий, семинаров, диспутов, просмотра и обсуждения фильмов, прослушивания и обсуждения музыкальных произведений.

– сотрудничество педагога, студентов и родителей предполагает создание доверительной атмосферы, позволяющей педагогам, студентам и их родителям совместно осваивать содержание курса и готовиться к практической работе в больницах.

1.6.2. Структура представления содержательной учебной информации

В учебных занятиях должна осуществляться вербализация опыта непосредственного эмоционального переживания, что позволит включить в педагогический процесс процессы осознания и осмысления, после которых возможно углубление понимания содержания материала на основе объяснений преподавателя, обогащение непосредственного опыта примерами, то есть обращение к опосредованному опыту. Эта деятельность осуществляется в процессе выполнения заданий, тренингов, семинаров, разработки проектов и непосредственного участия в волонтерской работе.

1.7. Формы проведения занятий

Ведущие формы обучения – лекция-беседа (или обсуждение в группах), семинар (доклады, рефераты, выступления по заданной проблеме), отчеты о проделанной практической работе.

Методы:

– культурологической экстраполяции – раскрытие темы на основе произведений отечественной и мировой культуры; активация интереса к теме путём обращения к проблемной ситуации, совместной попытки решить её; самостоятельного научного поиска (реферат, научная работа); апелляция к жизненному опыту и его анализ; гипотетическое рефлексирование (мысленный эксперимент);

– обращение внимания учащихся на постижение смыслов социальной ответственности;

– пробуждение в студентах колледжа положительной мотивации к благотворительной и волонтерской деятельности;

– анкетирование, тестирование, самоконтроль, самоанализ.

1.8. Средства мониторинга

В качестве средств мониторинга педагогического процесса можно применять первоначальное и завершающее анкетирование по основным темам курса, тестирование (например, выявление типа эмоциональной направленности личности учащихся), наблюдение за эмоциональным откликом учащихся на содержание учебного материала, анализ результатов деятельности.

1.9. Формы контроля

Система контроля знаний обучающихся в ходе преподавания курса «Помоги ребенку» включает: самоконтроль, в процессе выполнения ими тестовых занятий для самопроверки в конце каждой темы; контроль со стороны преподавателя, а также анализ готовности обучаемого к практической деятельности.

Часть 2. Содержание программы учебного курса «Помоги ребенку!»

Раздел I. ЛИЧНОСТЬ И МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 1. *Отношение к себе.*

Направленность личности. Тестирование по тест-анкете «Эмоциональная направленность» Б.И. Додонова. Понятие «направленность личности». Диспут «В деньгах ли счастье?» (на основе данных анкетирования – вопросы 1–4 – и тестирования). Материальные и моральные ценности. Смысл жизни. Понятие личности. Индивид. Индивидуальность. Личность. Когда человек становится личностью? Критерии успешности личности.

Анатомо-физиологические и психологические особенности юношеского возраста. Потребности и возможности. Формирование материнского инстинкта. Особенности развития самосознания личности на данной возрастной ступени. Особенности общения с взрослыми.

Тема 2. *Отношение к другим людям.*

Человек как член общества. Что важнее - быть или казаться? Честность и лицемерие. Образ и имидж. Зачем нужна дружба и взаимоподдержка? Взаимопомощь как возможность выжить в современном обществе.

Терпимость и толерантность. Позволь другому быть другим. Свобода выбора. Ответственность.

Раздел II. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Тема 3. *Сущность благотворительности.*

Понятие о благотворительности. Федеральный закон РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.95 г. № 135. Культура благотворительности. Благотворительная деятельность государства. Социальная работа. Благотворительность в социальном плане. Социально-культурная сущность благотворительности. Основные мотивы участников благотворительной работы. Возможные направления и виды благотворительной деятельности. Стимулирование и поощрение фактов благотворительности.

Тема 4. *История благотворительности в России*

Старинные традиции благотворительности на Руси. Христианская религия и благотворительность. Формы благотворительности. Социально-исторические истоки благотворительности, ее сущность, содержание, категории, формы и приемы, этапы становления в России.

Тема 5. *Благотворительность в современном обществе.*

Современное возрождение благотворительности в обществе. Анализ экономических и социально-психологических механизмов благотворительной деятельности. Создание российских благотворительных фондов. Благотворительная деятельность организаций и отдельных людей.

Раздел III. ВОЛОНТЁРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Тема 6. *История зарождения волонтерского движения.*

Первые организации волонтеров. Международное движение волонтеров. Волонтерское движение в России. Волонтерские организации города Воронежа.

Тема 7. *Принципы и задачи создания волонтерских организаций.*

Направления волонтерского движения. Мотивации для участия в волонтерских проектах. Требования к личным качествам участников волонтерского движения.

Проблемы волонтерского движения в РФ и методы их решения.

Раздел IV. РАБОТА С ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ РАБОТЫ ВОЛОНТЕРОВ В ВОРОНЕЖЕ

Тема 8. *Дети, оставшиеся без попечения родителей.*

Обзор и анализ ситуации, сложившейся в Воронежской области. Причины появления "отказных" детей. Теоретические и практические возможности обеспечения потребностей "отказных" детей. Варианты помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Возможности студентов.

Тема 9. *Практическая работа с детьми разных возрастов.*

Анатомо-физиологические и психологические особенности детей раннего возраста. Основные правила работы с грудными детьми.

Анатомо-физиологические и психологические особенности детей дошкольного возраста. Принципы работы с дошкольниками.

Анатомо-физиологические и психологические особенности детей школьного возраста. Нужды и потребности детей школьного возраста. Возможности помощи и поддержки.

Особенности работы с детьми с отклонениями в развитии.

Раздел V. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Тема 10. *Сущность социальной ответственности.*

Ответственность как общественное отношение между человеком, государством, обществом. Социальная ответственность как отражение социальных норм в обществе. Ответственность с точки зрения философского подхода. Ответственность согласно психологическому подходу. Отличие социально незрелой личности от личности социально зрелой. Природа социальной ответственности.

Тема 11. *Свобода и ответственность.*

Осознанный выбор как ядро свободы человека. Социальная ответственность как умение выстраивать своё поведение в соответствии с интересами других людей. Идеи Фромма о двоякой трактовке понятия свободы. Свобода выбора

Тема 12 . *Виды социальной ответственности.*

Политическая ответственность. Моральная ответственность. Профессиональная ответственность. Юридическая ответственность.

Тема 13. *Качества личности ответственного человека.*

Качества, составляющие ответственность, с точки зрения личной значимости (организованность, самостоятельность, целеустремленность, надежность).

Качества, характеризующие внутреннюю сторону ответственности (старательность, самокритичность, дисциплинированность, выдержка).

Часть 3. Требования к знаниям, умениям и навыкам, предъявляемым программой к студенту колледжа.

3.1. Студент колледжа должен ЗНАТЬ: (корректно использовать термины, раскрывать их содержание, описывать лица, предметы, события, явления, понятия):

- человек;
- свобода, выбор;
- жизнь, здоровье человека;
- общение, дружба, любовь;
- взаимное уважение, взаимоподдержка, взаимопомощь, взаимопонимание;
- отзывчивость, милосердие;
- толерантность, терпимость к недостаткам;
- труд, общественное служение;
- любовь к Родине, служение Отечеству;
- индивид, индивидуальность, личность;
- дружба, взаимовыручка;
- толерантность;
- свобода выбора;
- ответственность;
- волонтер, волонтерские организации, работа волонтера.

3.2. Студент колледжа должен УМЕТЬ: проводить анализ (сравнивать предметы, события, явления, понятия, выделяя их общие и отличительные признаки) и объяснять значение понятий (раскрывать сущность явлений и понятий, используя примеры): личность и индивид, образ и имидж, лик и личина, честность и лицемерие, своеобразие и лицедейство, свобода и вседозволенность, ответственность и безответственность, трудолюбие и лень.

3.3. Студент колледжа должен УМЕТЬ отвечать на следующие вопросы:

Когда человек становится личностью?

Как стать социально-ответственным человеком?

В чём смысл выбора социально-ответственного поведения?

3.4. Студент колледжа должен УМЕТЬ: проводить исследовательские работы по заданной теме, работать с информационными ресурсами в части нахождения и отбора необходимой информации, а также уметь оказывать необходимую практическую помощь нуждающимся в ней детям.

Список литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: Учеб. для вузов / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект пресс, 2007. - 363с.
2. Анисимов, С.Ф. Мораль и поведение [Текст] / С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 1985. – 155с.
3. Барановская, Л. А. Формирование социальной ответственности студента [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук /Л.А. Барановская. – Чита, 2012. – 54с.
4. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст]: учеб. пособие/ Под общей редакцией Е.В. Бондаревской. –М.–Ростов на/ Д.: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560с.
5. Гладышева, И.А. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов негосударственного вуза [Текст]: автореф. дисс. канд. пед. наук / И.А.Гладышева. – Кострома, 2006. – 27с.
6. Донева, О.В. Педагогические условия развития социальной ответственности у студентов технологического вуза [Текст]: автореф. Дисс. канд. пед. наук / О.В. Донева. – Пятигорск, 2014. – 24с.
7. Иванов, М.Г. Формирование социальной ответственности студентов средствами правового воспитания [Текст]: автореф. дисс. ... канд.

пед. наук / М.Г. Иванов. — Тамбов, 2009. — 24с.

8. Кононова, Т.Б. Очерки истории благотворительности [Текст]: учеб. пособие / Т.Б. Кононова. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. — 340 с.

9. Кривошеева, О.Р. Формирование социальной ответственности студентов физкультурного вуза [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.Р. Кривошеева. — Омск, 2007. — 22с.

10. Крюков, Н.П. Российские традиции социальной помощи [Текст] / Н.П. Крюков. — Саратов: Изд-во Поволж. межрегион, учеб. центра, 2001. — 233 с.

11. Лаврентьева, О. А. «Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы» [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.А.Лаврентьева. — Красноярск, 2016г. — 26с.

12. Матузо, Н.И. Теория государства и права [Текст]: учеб. для вузов / Н.И. Матузов и др. — М.: Юристъ, 2004. — 512 с.

13. Панарин, И.А. Психология социальной ответственности лидеров молодёжных движений [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра псих. наук / И.А. Панарин. — Москва, 2010. — 44с.

14. Прохоров, В.Л. Этапы развития благотворительности в России [Текст] / В.Л. Прохоров // Вопросы истории. — 2005. — № 3. — С. 158–164.

15. Пряжников, Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: учеб.-метод. пособ. [Текст] / Н. С. Пряжников. — Москва; Воронеж : МОДЭК, 2002. — 392 с.

16. Саенко, Л.А. Социальная ответственность учащейся молодежи: результаты исследования [Текст] / Л.А. Саенко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2015. — № 1 (46). — С.262-265.

17. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. — 6-е изд., стер., М.: «Академия», 2007. — 576 с.

18. Слободчиков, В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека:

развитие субъективной реальности в онтогенезе [Текст]: учеб. пособ. для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.

19. Федеральный закон о благотворительной деятельности и благотворительных организациях: принят Государственной Думой 7 июля 1995 года (в ред. Федеральных законов от 21.03.2002 № 31-ФЗ).

20. Хлякин, О.С. Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты [Текст]: дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / О.С. Хлякин. – Красноярск, 2004. – 129 с.

21. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности [Текст]: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / Н.И. Шевандрин.. – 2-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2001. - 512 с.

22. Ядов, В.А. Диспозиционная концепция личности [Текст] / В.А. Ядов // Социальная психология. – Л., 1979. – С. 106-121.

Приложение 2

1. Вопросник для оценки знаний студентов колледжа о волонтерской работе и желания присоединиться к волонтерам.

Ответьте, пожалуйста, на вопросы:

1. Волонтеры – это:
 - а) люди, оказывающие безвозмездную помощь на благо общества;
 - б) это понятие как-то связано с благотворительностью, но более подробно затрудняюсь ответить;
 - в) не знаю.
2. Хотели бы вы оказывать посильную помощь нуждающимся людям?
 - а) да;
 - б) да, но не знаю, с чего начать, и кому конкретно нужна помощь;
 - в) мне самому нужна подобная помощь;
 - г) нет, у меня нет на это времени.
3. Какой из возможных видов деятельности волонтеров был бы Вам интересен:
 - а) помощь детям, оставшимся без попечения родителей;
 - б) помощь в проведении мероприятий по очистке города от мусора;
 - в) посильная помощь одиноким ветеранам и пенсионерам.

2. Методика незаконченных предложений

Инструкция

Уважаемые участники эксперимента! Допишите, пожалуйста, продолжение для каждого из приведенных ниже предложений. Старайтесь отвечать искренне. Помните, что в данном случае не может быть правильных или неправильных ответов, выражайте свою точку зрения.

- Волонтерская работа – это ...
- Социум – это...

- Служить обществу - значит ...
- Когда я вижу человека, которому требуется помощь, я...
- Быть отзывчивым Человеком – значит ...
- Самое главное в жизни ...
- Нельзя прожить жизнь без ...
- Когда я вижу человека, который чем-то расстроен, я ...
- Когда кто-то напряженно работает, я ...
- Человеку нужны знания, чтобы ...
- Когда есть свободное время, я...
- В современном мире здоровье ...
- Чтобы человек был счастлив, надо...
- Чтобы стать настоящей личностью, надо...
- Я знаю, что добро
- Листая книгу, я всегда думаю...
- Встретив расстроенного человека, я всегда...

3. Ассоциативный тест

Инструкция

Уважаемые участники эксперимента! Запишите как можно большее количество слов, которые ассоциируются у Вас в связи с приведенными ниже понятиями. Подбирайте слова, долго не размышляя, помните, что время работы ограничено.

Благотворительность –

Волонтер –

Общественное служение –

Социум –

Счастье –

Дружба –

Моральные принципы –

Добро –

Взаимовыручка –

Толерантность –

Свобода выбора –

Ответственность –

Красота –

Истина –

Человек –

Справедливость –

Работа –

Знание –

Безопасность –

Здоровье –

Честность –

Дисциплина –

Успех –

Обобщенные экспериментальные данные

Диагностика студентов экспериментальной и контрольной группы проводилась нами в начале 2013-2014 учебного года, по времени совпадающего с началом практической реализации эксперимента в конце 2014-2015 учебного года (промежуточная диагностика) и в конце 2015-2016 учебного года с целью определения эффективности предложенной нами модели воспитания социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности (итоговая диагностика).

Для обобщения информации и большей наглядности данных предварительной диагностики нами использовалось статистическое усреднение результатов, по выделенным показателям, которое

рассчитывалось по формуле $M = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i$. Результаты усреднения («усредненных профилей») занесены в правую часть сводной таблиц 1-5.

Таблица 1 – Общая сводная таблица распределения уровней социальной ответственности по знаниевому критерию

Знания о гуманистической системе ценностей современного общества																											
Показатели	Знания об общечеловеческих ценностях			Знания об одобряемой в обществе социально ответственной модели поведения			Знания о благотворительности, волонтерской деятельности																				
Уровни	Пассивный		Ситуативный	Устойчивый		Пассивный		Ситуативный	Устойчивый		Пассивный		Ситуативный	Устойчивый													
Годы	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016												
Контрольная группа, %	24	22	16	69	70	73	7	8	11	30	27	22	65	68	71	5	5	7	27	24	19	67	69	72	7	7	9
Экспериментальная группа, %	24	13	4	70	71	71	6	14	25	27	15	6	68	74	76	5	11	18	25	14	5	69	73	73	5	12	21

Таблица 2 – Общая сводная таблица распределения уровней социальной ответственности по мотивационному критерию

Мотивы к участию в волонтерской деятельности																											
Показатели	Преобладание общественных мотивов						Преобладание личных мотивов						Преобладание мотивов престижности														
Уровни	Пассивный			Ситуативный			Устойчивый			Пассивный			Ситуативный			Устойчивый											
Годы	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016						
Экспериментальная группа, %	24	12	4	70	74	68	6	14	28	28	16	8	68	74	76	4	10	16	26	14	6	69	74	72	5	12	22
Контрольная группа %	23	21	14	68	71	71	7	7	11	30	27	22	65	68	71	5	5	7	27	24	19	67	68	72	7	7	9

Таблица 3 – Общая сводная таблица распределения уровней социальной ответственности по аксиологическому критерию

Осмысленность, видение перспективы и ценностная направленность волонтерской деятельности																																																						
Показатели	Ценностные ориентации на счастье других						Ценностные ориентации на собственное развитие (работа над собой)						Ценностные ориентации на материальное благополучие																																									
	Пассивный		Ситуативный		Устойчивый		Пассивный		Ситуативный		Устойчивый		Пассивный		Ситуативный		Устойчивый																																					
Годы	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2013-2014		2014-2015		2015-2016																																					
Экспериментальная группа %	28		16		8		68		74		74		4		10		18		20		12		8		74		74		74		6		14		18		24		14		8		71		74		74		5		12		18	
Контрольная группа %	32		28		20		64		65		72		4		6		8		22		16		12		72		74		74		6		10		14		27		23		16		68		70		73		5		8		11	

Таблица 4 – Общая сводная таблица распределения уровней социальной ответственности по праксиологическому критерию

Адекватная оценка и коррекция собственных действий																		
Показатели	Умение анализировать и регулировать свои действия									Умение прогнозировать последствия своих действий, способность принимать взвешенные решения								
	Пассивный			Ситуативный			Устойчивый			Пассивный			Ситуативный			Устойчивый		
Годы	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Контрольная группа %	28	24	20	64	66	70	8	10	10	32	30	24	62	64	66	6	6	10
Экспериментальная группа %	26	18	8	66	68	80	8	14	22	32	22	10	60	66	72	8	12	18

Для окончательного утверждения, что формирующий эксперимент, направленный на воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности привел к росту социальной ответственности, мы сравнили частотные (процентные) распределения данных по всем трём критериям.

Нами использовался χ^2 -критерий («хи-квадрат критерий»). Его формула выглядит следующим образом:

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k}$$

где P_k – частоты результатов наблюдений до эксперимента;

V_k – частоты результатов наблюдений, сделанных после эксперимента;

m – общее число групп, на которые разделились результаты наблюдений. Результаты занесены нами в таблицу 6.

Таблица 6 – Частотные распределения данных

Контрольная группа	Экспериментальная группа
$P_k=25-68-7$	$P_k=25-68-7$
$V_k=19-72-9$	$V_k=6-72-22$
$x_2 = 2,2$	$x_2 = 53,3$

Приложение 4

Опросник качества работы волонтерских бригад студентов колледжа в детских отделениях.

В целях изучения эффективности работы наших студентов-волонтеров, просим Вас ответить на вопросы нашей анкеты. Нам важно ваше мнение!

1. Удовлетворены ли Вы компетентностью и достаточностью подготовки студентов-волонтеров к деятельности по уходу за детьми (знания и их применение в деятельности)?

Оцените по 9-ми балльной шкале степень вашей удовлетворенности деятельностью волонтеров (9 – полностью удовлетворен, 1 – полностью неудовлетворен, 2-8 промежуточные оценки). Поставьте, пожалуйста, напротив выбранного Вами балла, знак + или V.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Удовлетворены ли Вы качеством и эффективностью взаимодействия волонтеров с медицинским персоналом больницы (доброжелательность, вежливость, соблюдение правил)?

Оцените по 9-ми балльной шкале степень вашей удовлетворенности деятельностью волонтеров (9- полностью удовлетворен, 1 – полностью неудовлетворен, 2-8 промежуточные оценки). Поставьте, пожалуйста, напротив выбранного Вами балла, знак + или V.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Удовлетворены ли Вы качеством и эффективностью взаимодействия волонтеров с подопечными детьми, (осмысленность и ценностная направленность в деятельности по отношению к каждому ребёнку, практическая польза волонтерской работы)?

Оцените по 9-ми балльной шкале степень вашей удовлетворенности деятельностью волонтеров (9- полностью удовлетворен, 1 – полностью неудовлетворен, 2-8 промежуточные оценки). Поставьте, пожалуйста, напротив выбранного Вами балла, знак + или V.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

4. Удовлетворены ли Вы умениями способностью волонтеров правильно воспринимать критические замечания, анализировать и вносить позитивные изменения в свою деятельность?

Оцените по 9-ми балльной шкале степень вашей удовлетворенности деятельностью волонтеров (9- полностью удовлетворен, 1 – полностью неудовлетворен, 2-8 промежуточные оценки). Поставьте, пожалуйста, напротив выбранного Вами балла, знак + или V.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

5. Оцените по 9-ми балльной шкале степень Вашей удовлетворенности деятельностью волонтеров в целом (9- полностью удовлетворен, 1 – полностью неудовлетворен, 2-8 промежуточные оценки). Поставьте, пожалуйста, напротив выбранного Вами балла, знак + или V.

1	2	3	4	5	6	7	8	9

Ваши пожелания и предложения

Примечание 1. Заполняется куратором группы волонтеров, главным врачом отделения, медицинским персоналом отделения больницы, руководителем куратором направления – членом организации «Общие дети».