

На правах рукописи



ГАВРИЛОВА Алина Олеговна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
РУССКОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ
СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКА**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Власюк Ирина Вячеславовна

Официальные оппоненты: **Рындак Валентина Григорьевна**,
доктор педагогических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра педагогики и социологии Института педагогики и психологии,
заведующая

Литвак Римма Алексеевна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», кафедра педагогики и психологии,
заведующая

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»**

Защита состоится «27» апреля 2018 г. в 12.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВООУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www/science.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «26» февраля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е. В. Кривотулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях развития образования, которые характеризуются динамичной сменой ценностных ориентиров подрастающего поколения, усилением духовно-нравственного кризиса и обострением широкого спектра социогуманитарных проблем, назрела острая необходимость сохранения и совершенствования этнокультурно-национальной системы образования с включением русской народной культуры, которая является прочным фундаментом национальной системы ценностей, важным звеном социокультурной преемственности в укреплении духовного единства страны и развитии отечественного творчества.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» (2012), Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года (2012), Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы» (2015) определены целевые ориентиры творческого развития личности подростка на основе этнокультурной самобытности и формирования деятельностного патриотизма по сохранению и развитию народных промыслов и ремесел, распространению знаний об истории и культуре России. Возрастающая тенденция этнопедагогизации образования (Л. М. Бирюкова, В. С. Кукушин и др.) проявляется в становлении новой культурно-образовательной парадигмы, рассматривающей русскую народную культуру как «основу национального духовного богатства» (А. В. Захаров), уникального пространства, в котором развивается подросток как субъект культуры и творчества (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. И. Слободчиков и др.), самобытного явления, обладающего богатейшим педагогическим потенциалом (Г. И. Батурина, М. А. Чистякова и др.). В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» национальный воспитательный идеал определяется как творческий и высоконравственный гражданин России, укорененный в культурных традициях народа. В соответствии с ФГОС основного общего образования (2010) и Стратегией развития воспитания в РФ на период до 2025 года (2015) творческие способности являются одним из основополагающих свойств личности, реализующихся в духовной и предметно-продуктивной деятельности. Ученые подчеркивают, что источники развития личности аккумулируются в сфере культурного опыта человечества (Л. С. Выготский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, Д. И. Фельдштейн и др.), а образование рассматривается как основной канал приобщения обучающихся к ценностям культуры (Н. М. Борытко, И. В. Власюк и др.).

Вышесказанное обуславливает актуальность проблемы реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка.

Степень разработанности проблемы. Проблемы применения воспитательных возможностей традиционной народной культуры в развитии творческих способностей личности нашли отражение в работах А. В. Бакушинского, Б. М. Неменского, Н. Н. Ростовцева и др. Русская народная культура как неотъемлемый элемент воспитания рассматривалась в трудах В. В. Зеньковского,

И. А. Ильина, В. С. Соловьева, К. Д. Ушинского и др. Специфика народной культуры рассмотрена в работах Ю. Б. Борева, И. С. Бочарниковой, П. С. Гуревича, Д. С. Лихачева, Ю. М. Лотмана, Н. Г. Михайловой, М. А. Некрасовой, К. Б. Соколова, В. С. Степина и др. Различные аспекты педагогического потенциала и его содержания представлены в исследованиях А. Ю. Аксеновой, Н. В. Ереминой, В. А. Митраховича, О. М. Поздняковой, М. Т. Шафикова и др. Исследованию сущностных характеристик творческих способностей личности посвящены труды В. Н. Дружинина, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, В. Г. Рындак, Б. М. Теплова, В. Д. Шадрикова и др. Особенности подросткового возраста, влияющие на развитие творческих способностей, представлены в работах Т. П. Авдуловой, Л. С. Выготского, А. В. Мудрика, Ж. Пиаже, Д. И. Фельдштейна и др. Процессуальным характеристикам развития личности в горизонте культуры посвящены исследования Е. В. Бондаревской, Н. М. Борытко, С. В. Кульневича, В. И. Слободчикова и др. Технологические аспекты проектирования образования отражены в исследованиях Е. А. Александровой, И. Ф. Бережной, Н. М. Борытко, И. В. Власюк, В. И. Загвязинского, В. В. Краевского, Р. А. Литвак, В. М. Монахова, В. В. Серикова и др.

Несмотря на всю ценность результатов исследований, педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка ранее не рассматривался.

Все более остро обнаруживаются **противоречия** между:

- наличием богатого педагогического потенциала русской народной культуры, попытками педагогов-практиков его реализовать и отсутствием в исследованиях раскрытой и научно обоснованной сущности данного потенциала как основы развития творческих способностей подростка;

- возросшими требованиями современного социума к формированию личности подростка как человека культуры, способного к активной созидательной деятельности и недостаточной разработанностью структурных составляющих творческих способностей как этнокультуросообразного личностного свойства;

- потребностью системы образования в научном обосновании реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка и неразработанностью теоретической модели данного процесса;

- необходимостью включения русской народной культуры в современный образовательный процесс и отсутствием научно обоснованной технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка.

Социокультурная значимость, недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы и перечисленные противоречия обуславливают актуальность **научной задачи исследования**, которая заключается в теоретическом обосновании педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка и подтверждении эффективности его реализации на практике.

Объект исследования – педагогический потенциал русской народной культуры.

Предмет исследования – педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка.

Цель исследования – разработать теоретические и практические положения реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, для чего необходимо решение следующих **задач**:

1) раскрыть сущность педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка;

2) выявить структурные составляющие творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства;

3) разработать модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка;

4) разработать и экспериментально проверить эффективность технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка.

Гипотеза исследования состоит в том, что реализация педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка будет эффективным, если:

- раскрыта сущность педагогического потенциала русской народной культуры как полиструктурной системы различных параметров (этнокультурное ценностно-смысловое наполнение, художественно-образная выразительность и др.), выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное содержание;

- выявлены структурные составляющие творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства, выражающегося в успешности выполнения созидательно-патриотической деятельности, направленной на утверждение ценностно-смысловых личностных и национальных идеалов;

- разработана модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, которая включает методологический, технологический и рефлексивно-результативный блоки;

- разработана и экспериментально проверена эффективность технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, включающей взаимообусловленные этапы и предполагающей конструирование индивидуальных образовательно-творческих траекторий с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности.

Методологическую основу исследования составили: *этнопедагогический подход* (Г. Н. Волков, В. С. Кукушин и др.), обеспечивающий понимание педагогического потенциала русской народной культуры как особого этнопедагогического явления и его ведущей роли в развитии творческих способностей подростка.

ка; *деятельностный подход* (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев и др.), позволяющий охарактеризовать творчество как динамическую систему созидательного взаимодействия подростка с русской народной культурой; *аксиологический подход* (И. В. Власюк, А. В. Кирьякова, В. А. Сластенин и др.), обеспечивающий выявление ценностных оснований реализации педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка как человека культуры и высшей ценности; *культурологический подход* (Е. В. Бондаревская, М. С. Каган и др.), позволяющий определить специфику влияния педагогического потенциала русской народной культуры на развитие творческих способностей подростка через культурное наследие и сконструировать данный процесс с учетом индивидуальных и возрастных особенностей подростка.

Теоретическую основу исследования составили: труды по философии культуры (М. М. Бахтин, В. С. Библер, П. С. Гуревич, И. А. Ильин, М. С. Каган, В. С. Степин и др.); теории культуры (Ю. В. Бромлей, Ю. М. Лотман и др.); труды по этнопедагогике (Г. С. Виноградов, Г. Н. Волков, В. С. Кукушин); культурно-историческая теория (Л. С. Выготский); теория народности в воспитании (К. Д. Ушинский); теории нравственно-эстетического воспитания (Б. Т. Лихачев, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.); теории развития творческих способностей (Е. П. Ильин, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, В. Д. Шадриков и др.) и возрастной динамики развития личности (Т. П. Авдулова Д. Б. Богоявленская, И. Ю. Кулагина, Д. И. Фельдштейн и др.); концепции о стадийности процесса и уровнях становления целостности (Б. С. Братусь, В. С. Ильин и др.); концепции личностно-ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др. и др.); труды по педагогическому проектированию (Е. А. Александрова, И. Ф. Бережная, Н. М. Борытко, И. В. Власюк, В. М. Монахов и др.).

В диссертации были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ психолого-педагогической, философской, культурологической и социологической литературы; обобщение и систематизация педагогического опыта; синтез; моделирование;

- эмпирические: контент-анализ продуктов творческой деятельности, наблюдение, тестирование, анкетирование, интервью, беседа, экспертная оценка, проективный метод, констатирующий и формирующий эксперименты, математическая и статистическая обработка экспериментальных данных (ф*- угловое преобразование Фишера).

Экспериментальная база исследования: 38 образовательных учреждений г. Волгограда и Волгоградской области, в т.ч. МОУ Лицей № 8 «Олимпия», Центр «Олимпия», МОУ Лицей № 5 имени Ю. А. Гагарина, МОУ гимназия № 11, МОУ СШ № 100, МОУ гимназия № 7, МОУ ЦДТ Кировского района г. Волгограда; «Новониколаевская СОШ № 1», МБОУ «Новониколаевская сош № 2», МБОУ «Новониколаевская СОШ № 3», Центр духовно-нравственного образования «Архангел» Прихода храма Архангела Михаила Новониколаевского района Урюпинской Епархии Волгоградской области.

В массовом констатирующем эксперименте в 2011–2012 гг. приняли участие 870 обучающихся 6–9-х классов 38 образовательных учреждений г. Волгограда и Волгоградской области. Из этого числа была сделана выборка 475 обучающихся с целью проведения в 2012–2013 гг. фрагментарного формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент проводился в течение 2013–2016 гг. на базах МОУ Лицей № 8 «Олимпия», Центра «Олимпия» на выборке 395 подростков в возрасте от 13 до 15 лет, в контрольной группе из 198 обучающихся, экспериментальной группе из 197 обучающихся 7–9-х классов. В эксперименте приняли участие 355 родителей, 107 учителей и педагогов дополнительного образования.

Этапы исследования. Исследование проводилось в 2009–2017 гг. и включало в себя три этапа.

Первый этап (2009–2011 гг.) – изучение научной литературы по проблеме исследования, анализ теоретико-методологических подходов; разработка концептуального замысла исследования, определение объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования.

Второй этап (2011–2013 гг.) – выявление сущности педагогического потенциала русской народной культуры и структурных составляющих творческих способностей подростка, разработка модели и технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка; проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап (2013–2017 гг.) – систематизация и обобщение результатов исследования, научное обоснование его теоретических положений, проведение формирующего эксперимента, направленного на выявление научной целесообразности модели и эффективности разработанной технологии.

Достоверность научных результатов и выводов определяется четкими исходными методологическими предпосылками, опорой на положения современной педагогической теории; устойчивой повторяемостью и воспроизводимостью результатов исследования в условиях различных групп обучающихся, образовательных учреждений и предметных областей; согласованностью теоретических выводов и подтверждающей их практики; оптимальным сочетанием методов на разных этапах исследования, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования; корректной количественной базой эксперимента, что позволяет получить достоверные и проверяемые данные.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыта сущность педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, которая проявляется через характеристики данной культуры и педагогические характеристики потенциала, реализацию гносеологической, духовно-нравственной, творческой и аксиологической функций в развитии творческих способностей подростка;
- выявлены структурные составляющие творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства: когнитивно-этническая, ценностно-смысловая, эмоционально-эстетическая, мотивационно-деятельностная;

- разработана модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, включающая методологический, технологический и рефлексивно-результативный блоки;

- разработана технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, включающая проектировочно-диагностический, мотивационно-ценностный, деятельностно-созидательный этапы и предполагающая конструирование индивидуальных образовательно-творческих траекторий с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории воспитания: раскрыта сущность педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, что открывает пути для разработки новых концепций воспитания на этнокультурно-национальной основе; расширено представление о творческих способностях подростка как этнокультуросообразном личностном свойстве, содержательно охарактеризованы его структурные составляющие; спроектирована и обоснована модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, что создает предпосылки для разработки систем мониторинга качества реализации данного потенциала в развитии различных личностных свойств; разработана технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, что послужит базой для расширения научных знаний о конструировании образовательного процесса с включением русской народной культуры.

Практическая ценность результатов исследования обусловлена возможностью использовать данные о сущности педагогического потенциала русской народной культуры учителями с целью формирования других качеств личности на его основе. Критериально-диагностический инструментарий исследования уровней развития творческих способностей подростка может применяться педагогами для обеспечения корректной диагностики данного свойства. Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка позволит учителю-практику определить ведущие ориентиры в проектировании образовательных систем в контексте русской народной культуры. Разработанные технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, индивидуальные образовательно-творческие траектории, система принципов и авторские образовательные программы открывают широкие возможности для педагогов применять данные разработки с целью совершенствования современного образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка является полиструктурной системой различных параметров (этнокультурное ценностно-смысловое наполнение, художе-

ственно-образная выразительность и др.), выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное содержание. Сущность педагогического потенциала русской народной культуры раскрывается через интеграцию характеристик культуры: *общих* (системная целостность, онтологичность, историчность, историческая преемственность, архитектоничность, структурность, динамичность, диалогичность, мультисферность, организационность), *специфических* (ценностно-нормативная обусловленность, аутентичность, синкретичность, традиционность, этничность, сакральность, символичность, семиотичность, художественная образность, самобытность эстетики, высокохудожественное единство, соборность, созидательность, природность, духовно-нравственная насыщенность) и *педагогических* характеристик потенциала (коммуникативность, синергетичность, ситуационность, опосредованность, контекстность, событийность, созидательность, витальность, субъектность). Педагогический потенциал русской народной культуры реализует следующие функции в развитии творческих способностей подростка: *гносеологическую* (систематизация этнокультурных знаний, способов организации творческой деятельности), *духовно-нравственную* (актуализация художественно-образной выразительности русской народной культуры, гармонизация социокультурных отношений на основе духовных ценностей), *творческую* (совершенствование различных сфер творческой деятельности, проектирование этнокультуросообразного творчества), *аксиологическую* (формирование ценностного отношения к русской народной культуре, активизация процессов смыслотворчества).

2. В структуре творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства выделяются следующие составляющие: *когнитивно-этническая* (отвечает за этнохудожественный стиль, этническую самобытную направленность творчества подростка, систему глубоких знаний в области русской народной культуры и творчества, обеспечивает художественно-образное мышление, фантазию и воображение, генерирование идей, конструирование творческих ассоциаций, характеризуется незаурядной эрудицией и интеллектуальной активностью); *ценностно-смысловая* (обуславливает обретение подростком творческих смыслов в процессе постижения этнокультурных ценностей, творческую независимость, признание ценности творчества, творческую самооценку, высокие устремления, ценностно-смысловую насыщенность творчества), *эмоционально-эстетическая* (обеспечивает осознанность восприятия элементов формы в единстве с ее содержанием, восприимчивость и творческую эмпатию, вдохновение и интуицию, выражается в форме эмоционально-творческого настроения, глубоких эстетических переживаний, имеющих созидательный характер, детерминирует эмоциональную «окраску» творческого процесса и результата), *мотивационно-деятельностная* (обеспечивает творческую самостоятельность, владение практическими операциями и способами организации творческой деятельности, систему мотивов личности к активному творчеству как особого рода культурному взаимодействию с миром, целенаправленность творчества).

3. Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка включает: *методологический блок* – цель, подходы (этнопедагогический, деятельностный, аксиологический, культурологический), принципы (этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности); *технологический блок* – педагогический потенциал русской народной культуры (компоненты), творческие способности подростка (составляющие), этапы реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, индивидуальные образовательно-творческие траектории, авторские образовательные программы, формы (мастер-классы, арт-лаборатории, творческие и обучающие семинары и др.), методы (активной творческой деятельности, практико-ориентированные, личностно-творческого стимулирования, конструктивно-поисковые, рефлексивно-творческие), средства (художественно-образная выразительность русской народной культуры; художественно-материальные, фольклорно-эстетические и календарно-обрядовые средства; мультимедиа), факторы (историко-региональные особенности этнокультурной среды, характер и темперамент подростка, особенности творческой личности подростка и его творческих способностей и др.) и педагогические условия (актуализация деятельностного патриотизма в творчестве подростка, проектирование образовательного пространства русской народной культуры и др.); *рефлексивно-результативный блок* – критерии (информационно-операциональный, личностно-ценностный, рефлексивно-эмоциональный, мотивационно-творческий), показатели (знания, генерирование идей, этнокультурный компонент творчества; творческие ценности и смыслы, духовная насыщенность; творческая восприимчивость, эстетические чувства; творческая мотивация, управление творческим процессом), уровни развития творческих способностей подростка (инертный, репродуктивный, рефлексивно-эвристический, созидательный), результат.

4. Технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка включает этапы: *проектировочно-диагностический* (диагностика степени вовлеченности подростка в русскую народную культуру и творчество, уровней развития творческих способностей, подбор и структурирование дидактического материала); *мотивационно-ценностный* (формирование устойчивой мотивации к творчеству и навыков творческой рефлексии у подростка в ситуациях творческого взаимодействия с народной культурой); *деятельностно-созидательный* (стимулирование механизмов развития творческих способностей и последующего творческого саморазвития подростка в социокультурном проектировании и этнокультуросообразном творчестве). Данная технология реализуется посредством конструирования индивидуальных образовательно-творческих траекторий – Творческое путешествие в мир русской народной культуры, Секреты мастерства в русской народной культуре, Высшие смыслы созидания в русской народной культуре – с учетом типа (созидатель, открыватель, карьерист, исполнитель, созерцатель, индифферент), подтипа (новатор, консерватор) подростка и его творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-

экзистенциальный, ценностно-рефлексивный) с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в форме выступлений и обсуждения на научно-практических конференциях – *18 международных*, в т.ч. «Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе» (Волгоград, 2013); «Фундаментальные и прикладные исследования: Общественные, гуманитарные, естественные и технические науки» (Москва, 2014); «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» (Санкт-Петербург, 2014); «Молодежь в XXI веке: философия, право, педагогика и менеджмент» (Екатеринбург, 2014); «Инновации в технологиях и образовании» (Белово – Велико-Тырново, Болгария, 2015); конференция, посвященная 170-летию со дня рождения этнографа и краеведа Н. Я. Никифоровского (Витебск, Беларусь, 2015); «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества» (Благовещенск – Хэйхэ, КНР, 2016); *5 всероссийских* в т.ч. «Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве» (Москва–Самара, 2014); «Опыт реализации Федерального государственного образовательного стандарта в образовательных учреждениях» (Сибай, 2015); *11 региональных*; на аспирантских семинарах Межвузовской лаборатории методологии гуманитарно-целостных исследований в образовании (рук. – проф. Н. М. Борытко) ВНОЦ РАО в ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград, 2013–2016).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс 38 учреждений г. Волгограда и Волгоградской области в рамках реализации авторских образовательных программ: «Русская народная культура и мир творчества», «Искусство каллиграфии и рукописной книги», «Русская народная культура в мире творчества», «Искусство русской каллиграфии и рукописной книги», «Этнокультурная компетентность. Русская народная культура и творчество», «Каллиграфическая культура. Искусство каллиграфии и рукописной книги в творческом развитии личности»; организации и проведения творческих конкурсов, в т.ч. Открытого городского конкурса «Моя рукописная книга».

Результаты диссертационного исследования отражены в 24 публикациях, в т.ч. 2 научных статьях в монографиях, 8 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, 5 приложений; текст сопровождается 13 таблицами и 7 рисунками, конкретизирующими основные положения и результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методологические основы и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыты его научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы.

Первая глава «Теоретические аспекты реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка» посвящена выявлению сущности педагогического потенциала русской народной культуры и определению составляющих творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства.

Анализ исследований М. М. Бахтина, Е. П. Белинской, И. С. Бочарниковой, Ю. В. Бромлея, Н. Г. Михайловой, Т. М. Разиной, В. С. Степина и др. позволил определить русскую народную культуру как исторически обусловленную систему духовных и материальных ценностей русского народа, содержащую следующие составляющие: *материальная культура* (предметы домашнего обихода, русский народный костюм и др.), *духовно-нравственная культура* (народные обычаи, традиционный уклад жизни и др.), *художественно-эстетическая культура* (художественные промыслы, произведения народного искусства и др.), *педагогическая культура* (народная педагогика, воспитание в русле русских народных традиций и др.), *нормативная культура* (нормы, обрядовая система, законы и др.).

Исследования Т. Л. Божинской, В. А. Митраховича, О. М. Поздняковой, М. А. Чистяковой, М. Т. Шафикова и др. послужили основанием для определения *педагогического потенциала русской народной культуры* как полиструктурной системы различных параметров (этнокультурное ценностно-смысловое наполнение, художественно-образная выразительность и др.), выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное содержание. В структуре педагогического потенциала русской народной культуры выделяются обучающий, воспитывающий, развивающий и ценностно-нормативный компоненты. Сущность данного потенциала раскрывается через интеграцию общих и специфических характеристик русской народной культуры и педагогических характеристик потенциала, проявляющихся в гносеологической, духовно-нравственной, творческой и аксиологической функциях.

Потенциальные возможности развития творческих способностей подростка заложены в *художественно-образной выразительности русской народной культуры*, которую мы на основе анализа ряда исследований (И. Я. Богуславская, В. М. Василенко, В. С. Воронов, Д. Н. Замятин, Г. С. Маслова, М. А. Некрасова, Б. Н. Путилов, Т. М. Разина и др.) определили как ценностно-эстетическое качество, характеризующееся самобытностью историко-этнографического и художественного наследия, раскрывающее сущность изображаемых явлений посредством глубокого эмоционально-эстетического содержания. Художественно-образную выразительность составляют ритм, оптические иллюзии, динамика, гармония, орнаментальность, декоративность, графичность, живописность, аллегория, гротеск, метафора, стилизация, художественная трансформация образа, гиперболизация, литота, символизация, колорит, фактура, текстура, тектоника, архитектоника.

В результате обобщения теоретических данных (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич и др.) и анализа собственной педагогической деятельности мы выявили возможные риски реализации педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка (отторжение или

неприятие этнокультурного (русского народного) компонента образования подростками других национальностей; подражание в творчестве приемам русской народной культуры и др.), разработали методы их предупреждения и преодоления.

Проблема развития творческих способностей подростка является одной из ключевых в педагогике в контексте современных тенденций образования: этнопедагогизации, творческого взаимодействия, аксиологизации, гуманитаризации. Анализ исследований, отражающих специфику и закономерности развития подростка (Т. П. Авдулова, Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. И. Фельдштейн др.) показал, что данный возрастной период является сензитивным для развития творческих способностей на основе педагогического потенциала русской народной культуры и характеризуется началом качественного «вращения в культуру» (Э. Шпрангер), становлением «Я-концепции», стремлением к творческому самосовершенствованию и самореализации, осознанием своей индивидуальности, обретением личностных смыслов; формированием национального самосознания.

Анализ научной литературы (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сластенин, Б. М. Теплов и др.) позволил сделать вывод о том, что *творческие способности подростка* как этнокультуросообразное личностное свойство является динамичным образованием, выражающимся в успешном выполнении созидательно-патриотической деятельности, направленной на утверждение ценностно-смысловых личностных и национальных идеалов, результатом которой является создание продуктов творчества, обладающих новизной и социокультурной ценностью. В разработанной нами классификации творческих способностей подростка мы выделили типы: *конструктивно-аналитический* (строгая логика и последовательность в решении творческих задач, рационально-прагматическая направленность); *эмоционально-перцептивный* (творчество на основе эмоциональных переживаний, творческой чувствительности, вдохновения); *интуитивно-экзистенциальный* (интуиция, иррациональное творческое мышление, особое чувствование творческой проблемы); *ценностно-рефлексивный* (ценностно-творческое постижение мира, рефлексия и самоанализ). Анализ исследований (А. Адлер, Е. П. Ильин, В. Г. Рындак и др.) и результаты собственной педагогической деятельности позволили нам выделить типы (*карьерист, открыватель, исполнитель, созидатель*), подтипы (*новатор, консерватор*) творческих подростков и типы относительно нетворческих подростков (*созерцатель, индифферент*).

В структуре творческих способностей подростка выделяются *составляющие*: когнитивно-этническая, ценностно-смысловая, эмоционально-эстетическая, мотивационно-деятельностная. В индивидуально-личностном становлении подростка творческие способности выполняют *функции*: этнокультуросообразности творчества, смыслов творчества, личностно-творческого самопознания, творческого стимулирования, творческой инкультурации, ценностно-творческого самоопределения, рефлексивной регуляции творчества, этнокультурно-творческой самореализации, творческого саморазвития.

Выявленные составляющие и функции творческих способностей, их классификация и типология подростков, позволили раскрыть специфику реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития

творческих способностей подростка и определить педагогические требования к данному процессу.

Вторая глава *«Проектирование реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка»* посвящена разработке модели и технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, анализу результатов опытно-экспериментальной работы.

Опираясь на исследования Е. В. Бондаревской, Н. М. Борытко, В. А. Митраховича, В. И. Слободчикова, М. Т. Шафикова и др., мы определили *реализацию педагогического потенциала русской народной культуры* как процесс применения обучающихся, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры субъектами образования, воспроизведение ими традиционных ценностей, норм и смыслов в педагогической деятельности с целью развития творческих способностей подрастающего поколения.

Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка строится в соответствии с этнокультурно-национальными и аксиологическими основаниями процесса и представляет собой систему блоков: методологического, технологического и рефлексивно-результативного.

Методологический блок содержит: цель (реализовать педагогический потенциал русской народной культуры как основу развития творческих способностей подростка), методологические подходы (этнопедагогический, деятельностный, аксиологический, культурологический) и принципы (этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности).

Технологический блок включает: педагогический потенциал русской народной культуры (компоненты); творческие способности подростка (составляющие); проектировочно-диагностический, мотивационно-ценностный, деятельностно-созидательный этапы реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка; индивидуальные образовательно-творческие траектории (Творческое путешествие в мир русской народной культуры, Секреты мастерства в русской народной культуре, Высшие смыслы созидания в русской народной культуре); авторские образовательные программы, в которых обозначены формы, методы, средства; основополагающие факторы и педагогические условия.

Рефлексивно-результативный блок содержит: критерии (информационно-операциональный, личностно-ценностный, рефлексивно-эмоциональный, мотивационно-творческий) и показатели (знания, генерирование идей, этнокультурный компонент творчества; творческие ценности и смыслы, духовная насыщенность; творческая восприимчивость, эстетические чувства; творческая мотивация, управление творческим процессом); уровни развития творческих способностей подростка (инертный, репродуктивный, рефлексивно-эвристический, созидательный); результат (эффективная реализация педагогического потенциала русской народной культуры и повышение уровня развития творческих способностей подростка) (Рисунок 1).

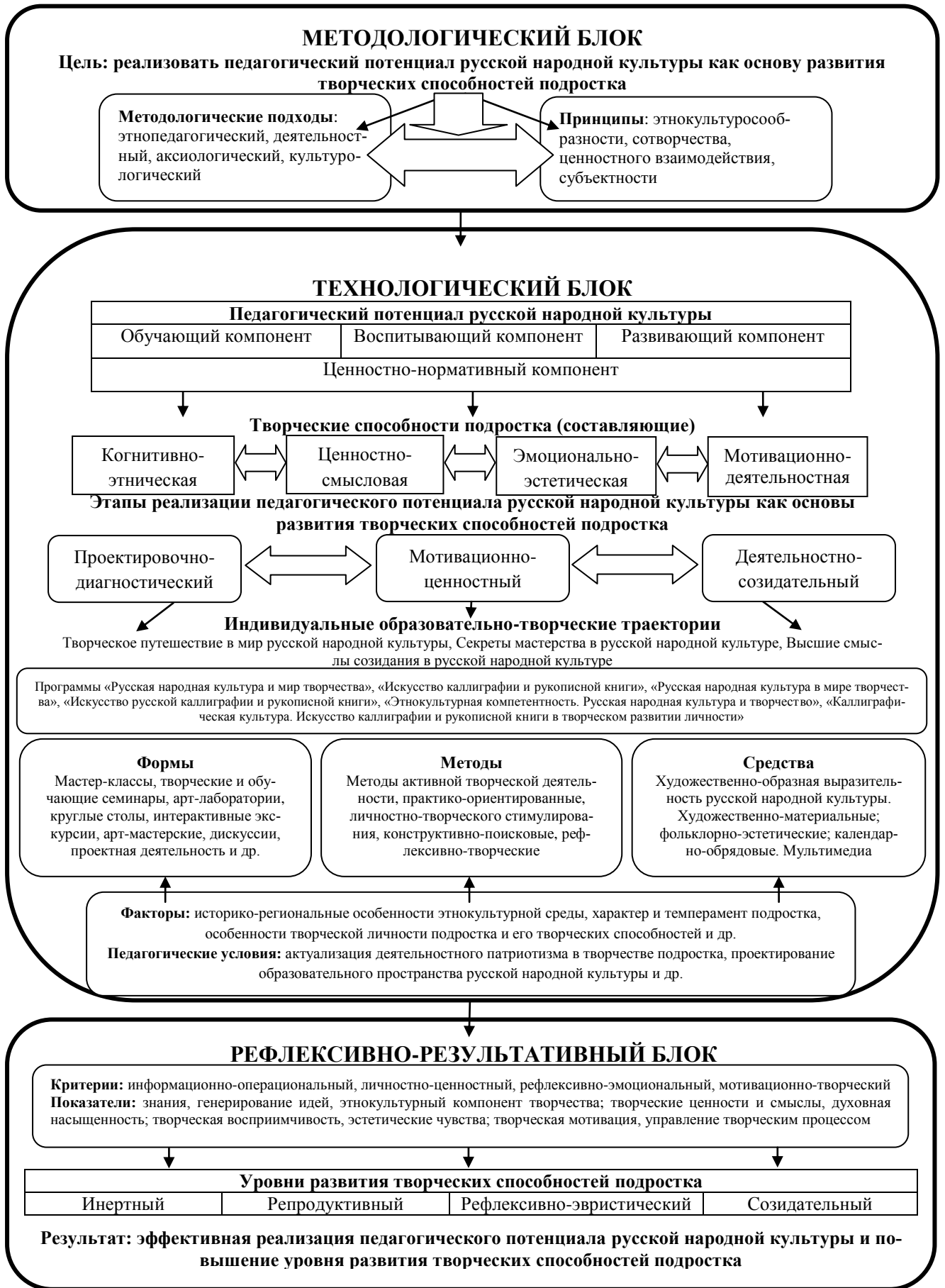


Рисунок 1 – Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка

В процессе педагогического моделирования мы определили механизмы развития творческих способностей подростка (смыслообразование, опредмечивание/распредмечивание, интериоризация/экстериоризация, идентификация, генерализация, сдвиг мотива на цели творческой деятельности, творческая самореализация, инкультурация) и содержание этнопсихологического фона.

В основу построения модели легли концептуальные идеи В. С. Ильина о стадийности процесса и уровнях становления целостности, что позволило выделить *инертный (низкий), репродуктивный (допустимый), рефлексивно-эвристический (средний) и созидательный (высокий)* уровни развития творческих способностей подростка. Критериями выделения уровней служат: эмоционально-творческое отношение к русской народной культуре, нестандартное решение творческих задач, способность генерировать большое количество идей и преобразовывать этнокультурные знания сквозь призму субъектного творчества и внутреннего мира.

Экспериментальное исследование по реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка осуществлялось в 2011–2016 гг. на базе МОУ Лицей № 8 «Олимпия» и Центра «Олимпия» г. Волгограда. В нем приняли участие 395 подростков в возрасте 13–15 лет: 198 обучающихся в контрольной группе (КГ), 197 обучающихся в экспериментальной группе (ЭГ).

Констатирующий эксперимент, проводившийся в 2011–2012 гг., был направлен на выявление исходного уровня развития творческих способностей подростка, степени его вовлеченности в русскую народную культуру. В ходе исследования был реализован комплекс диагностических методик, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Комплекс диагностических методик для выявления уровня развития творческих способностей подростка

Критерий	Методики
Информационно-операциональный	Авторские тесты и анкеты, направленные на выявление знаний в области русской народной культуры, авторская анкета «Я-созидатель», тест, беседа, экспертная оценка, контент-анализ продуктов творческой деятельности, методика «Эскизы» (Вариант 1), «Диагностика дивергентного мышления», «Диагностика изобразительного творческого мышления» (Построение образа на основе графического стимула. Невербальный буклет «А»), «Свобода ассоциаций» (Образная креативность) З. Зиверта, тест отдаленных ассоциаций (вербальная креативность) С. Медника
Личностно-ценностный	Авторская анкета, направленная на выявление этнокультурно-национальных ценностных ориентиров, авторская анкета «Я-созидатель», тест, беседа, контент-анализ продуктов творческой деятельности, наблюдение, интервью, экспертная оценка, «Диагностика изобразительного творческого мышления» (Построение образа на основе графического стимула. Невербальный буклет «А»), методика «Автономность – зависимость» Г. С. Парыгина, ориентационная анкета (определение направленности личности)
Рефлексивно-эмоциональный	Авторская анкета «Я-созидатель», наблюдение, беседа, тест, анкета, контент-анализ продуктов творческой деятельности, экспертная оценка, «Диагностика эмпатии» (И. М. Юсупов, Т. А. Верняева, С. Г. Тарасов), «Эстетическая шкала» (Barron, Welsh), «Эскизы» (Вариант 2), «Диагностика изобразительного творческого мышления» (Построение образа на основе графического стимула. Невербальный буклет «А»)
Мотивационно-творческий	Авторская анкета «Я-созидатель», контент-анализ продуктов творческой деятельности, наблюдение, беседа, «Профессиональная мотивация учащегося» Л. А. Верещагиной, тест «Свобода ассоциаций» (Образная креативность) З. Зиверта, «Самооценка творческих способностей» (Е. Туник)

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал что, в КГ на инертном уровне развития творческих способностей находятся 75,9 % подростков, на репродуктивном – 15,9 %, на рефлексивно-эвристическом – 7,3 %, на созидательном – 0,9 %. В ЭГ на инертном уровне развития творческих способностей находятся 76,4%, на репродуктивном – 15,1 %, на рефлексивно-эвристическом – 7,5%, на созидательном – 1 % (Рисунки 2 и 3).



Рисунок 2 – Уровни развития творческих способностей подростков в КГ на констатирующем этапе эксперимента



Рисунок 3 – Уровни развития творческих способностей подростков в ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

В процессе опытно-экспериментальной работы мы определили наиболее ярких представителей каждого уровня, что позволило описать их монографические характеристики и выделить факторы и педагогические условия, которые меняются в зависимости от уровня развития творческих способностей. *Основопологающими инвариантными факторами* являются историко-региональные особенности этнокультурной среды; этнокультурные ценностные ориентации подростка; потребность подростка в самосовершенствовании; поиск своего творческого «Я» в контексте русской народной культуры; мотивы этнокультуросообразной творческой деятельности; стремление к признанию окружающими; значимое для подростка событие; особенности творческой личности подростка и его способностей, его характер, темперамент, склонности и творческие интересы. *Основопологающими инвариантными педагогическими условиями* являются актуализация деятельностного патриотизма в творчестве подростка; проектирование образовательного пространства русской народной культуры; включение подростка в этнокультуросообразную творческую деятельность; обеспечение творческой атмосферы и предоставление внутренней свободы и самостоятельности в выборе творческих решений; актуализация в творчестве художественно-образной выразительности русской народной культуры; воспитание духовно-нравственной культуры подростка; субъект-субъектное взаимодействие; конструирование образовательного процесса с учетом индивидуально-личностных характеристик подростка.

Мы спроектировали *систему педагогических ситуаций* на этнокультурной основе: Знакомство подростка с русской народной культурой; Сознательное восприятие и творческое принятие русской народной культуры; Творческое ценностное взаимодействие подростка с русской народной культурой; Поиск собственного творческого «Я-созидателя» в русской народной культуре; Обретение смыслов этнокультуросообразного творчества; Актуализация творческих способностей

подростка через постижение художественно-образной выразительности и смыслов русской народной культуры.

Представленные педагогические ситуации имеют три ступени развития: *Творчество как предстояние* (первоначальная включенность подростка в творчество в русле русских народных традиций); *Творчество как ценность* (педагогическое содействие в интериоризации этнокультурных ценностей подростком); *Творчество как смысложизненный ориентир* (обретение подростком смыслов творчества).

Типичными затруднениями подростков на различных уровнях развития творческих способностей в процессе актуализации выделенных ступеней являются *личностно-творческие, ценностно-идентификационные* и *смыслотворческие*. Преобладающими формами педагогической помощи в преодолении затруднений являются *педагогическое руководство, методы практико-ориентированные* (творческие задания и упражнения и др.) и *личностно-творческого стимулирования* (позитивный пример, обращение к чувству гордости за свою страну, проигрывание проблемной ситуации и др.); *педагогическая поддержка* и *конструктивно-поисковые методы* (проблемное изложение, эвристическая беседа, конструирование художественно-образных моделей и др.); *педагогическое сопровождение* и *рефлексивно-творческие методы* (рефлексия, обращение к чувству вдохновения и др.). *Методы активной творческой деятельности* (лабораторно-творческий метод, арт-проект, метод творческого саморазвития и др.) сопровождают весь процесс реализации педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка. Ведущей формой организации образовательного процесса стало *педагогическое сотрудничество*, в рамках которого осуществлялась реализация выделенных методов. Выявленные закономерности между характером затруднений, соответствующим видом педагогической помощи и методами позволили выделить принципы реализации педагогического потенциала русской народной культуры, определяющие стратегию данного процесса: *этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности*, которые согласуются с тенденциями в образовании: этнопедагогизации, творческого взаимодействия, аксиологизации, гуманитаризации.

Разработанная нами технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка включает *проектировочно-диагностический, мотивационно-ценностный* и *деятельностно-созидательный* этапы и предполагает проектирование индивидуальных образовательно-творческих траекторий в соответствии с типологией подростков, типами и уровнями развития творческих способностей: *Творческое путешествие в мир русской народной культуры; Секреты мастерства в русской народной культуре; Высшие смыслы созидания в русской народной культуре*.

В ходе формирующего эксперимента, проводившегося в 2013–2016 гг., отработывалась технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка на уроках изобразительного искусства, во внеурочной деятельности и в системе дополнительного образования. Проектировочно-диагностический, мотивационно-

ценностный, деятельностно-созидательный этапы реализации педагогического потенциала русской народной культуры отражены в комплексе разработанных нами образовательных программ, которые имеют модульную структуру и реализуются по направлениям: работа с подростками; подготовка учителей; вовлечение родителей; внедрение инноваций на уровне педагогической системы учреждения; мониторинг качества образования с внедрением этнокультурного компонента.

Реализация педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка сопровождалась применением разработанного нами комплекса средств: *средства русской народной культуры*: художественно-материальные средства (русские народные художественные промыслы, изделия материальной культуры, русская письменность и др.), фольклорно-эстетические средства (русский фольклор, хореография, музыка, песни и др.), календарно-обрядовые средства (русские народные праздники, обряды, игры, карнавалы и др.); *средства художественно-образной выразительности русской народной культуры* (орнаментальность, декоративность, гротеск, метафора, стилизация и др.); *средства мультимедиа* (видеопрезентации, фильмы и др.). Технологическими ориентирами служили ступени развития педагогической ситуации.

В урочной, внеурочной и студийной деятельности (Студия живописи, графики и дизайна «Жар-птица», Студия каллиграфии и рукописной книги «Русская легенда» – рук. диссертант А. О. Гаврилова) приоритетными формами работы на проектировочно-диагностическом этапе стали *мастер-классы* («Таинственный мир русской народной культуры», «Русское народное художественное творчество», «Художественный образ в русской народной культуре», «Русская народная культура: история и современность»); *арт-лаборатории* («Русская народная культура и мир творчества», «Искусство каллиграфии и рукописная книга»); *интерактивные экскурсии* («Русский музыкальный фольклор», «В гостях у русской народной сказки», «История русской письменности» и др.); *круглые столы* («Роль русской народной культуры в творчестве подростка», «Метафора и аллегория в русской народной культуре», «Разные люди – разные культуры» и др.).

На мотивационно-ценностном этапе мы применяли такие формы, как *творческие и обучающие семинары* («В мире русской народной культуры», «Душа русского народного праздника», «Интерпретация традиций русской народной культуры», «Художественно-образная выразительность русской народной культуры», «Архетипы русской народной культуры»); *дискуссионные клубы* («Русская народная культура в современном творчестве», «Проблемы сохранения и развития народной культуры», «Современный подросток и русская народная культура: творческое взаимодействие»); *литературные гостиные* («Русский фольклор», «Поэтический мир русской народной культуры», «Традиции русской рукописной книжности» и др.); *классные часы* («Почему важно знать родную культуру?», «Наша культура – наше достояние»); *арт-клубы* («Русские народные традиции», «Рукописная книга» и др.); *пленэры*.

Основными формами работы на деятельностно-созидательном этапе стали *арт-мастерские* («Русские народные художественные промыслы», «Красота русской народной культуры», «Искусство рукописной книги» и др.); *вебинары* («На-

циональная идея в контексте становления народности в воспитании», «Философские и эстетические основы русской народной культуры» и др.); *художественные выставки* («Сокровища русской народной культуры: история и современность», «Рукописные книги», «Русские народные сувениры» и др.); *фестивали и праздники* (арт-биеннале русского народного искусства «Златокрылая моя Русь», открытый городской конкурс «Моя рукописная книга», праздник русской народной кухни «Скатерть-самобранка»); *проектная деятельность* («Русская народная культура в современном мире», «Русский народный театр», арт-проекты и др.).

По окончании опытно-экспериментальной работы мы провели контрольный срез для оценки качества реализации педагогического потенциала русской народной культуры и выявления динамики развития творческих способностей обучающихся с использованием тех же методик диагностики, что и на констатирующем этапе эксперимента. Анализ результатов эксперимента показал повышение уровня развития творческих способностей подростков в ЭГ в сравнении с КГ. В КГ на инертном уровне остались 70,2 % подростков, на репродуктивном – 21,1 %, на рефлексивно-эвристическом – 7 %, на созидательном – 1,7 %. В ЭГ на инертном уровне остались 2 % подростков, на репродуктивном – 7,9 %, на рефлексивно-эвристическом – 15,2 %, на созидательном – 74,9 % (Рисунки 4, 5).



Рисунок 4 – Уровни развития творческих способностей подростков в КГ после формирующего эксперимента



Рисунок 5 – Уровни развития творческих способностей подростков в ЭГ после формирующего эксперимента

Сравнительные данные КГ и ЭГ до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 6.

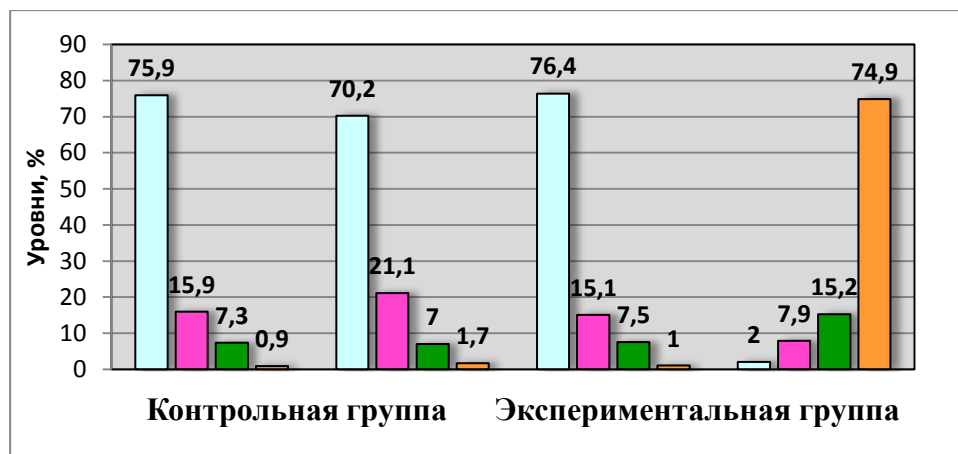


Рисунок 6 – Динамика развития творческих способностей подростков

Анализ полученных в ходе эксперимента данных показал, что количество подростков созидательного уровня в ЭГ изменилось с 1 % до 74,9 %, т.е. возросло на 73,9 %, а в КГ изменилось с 0,9 % до 1,7 %, т.е. увеличилось на 0,8 %. Положительная динамика на созидательном уровне в ЭГ превосходит изменения в КГ на 73,1 %. В целом можно констатировать, что положительная динамика на созидательном уровне развития творческих способностей в ЭГ по сравнению с КГ значительно выше, что подтверждает факт о серьезном изменении показателей в ЭГ по итогам формирующего эксперимента. Данный вывод подтверждается результатами статистической обработки результатов эксперимента с помощью математических методов (критерий F^* - угловое преобразование Фишера), которые свидетельствуют о том, что после реализации формирующего эксперимента в ЭГ достоверно снизилась доля подростков с инертным и репродуктивным уровнями развития творческих способностей и достоверно возросла доля подростков с рефлексивно-эвристическим и созидательным уровнями развития творческих способностей (значения критерия F^* варьируются в диапазоне от 2,25 до 18,7 при уровнях значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$). В КГ указанных изменений по инертному, репродуктивному, рефлексивно-эвристическому и созидательному уровням не выявлено. Таким образом, положительные изменения, зафиксированные в ходе опытно-экспериментальной работы, позволяют сделать вывод об эффективности разработанной нами технологии.

В заключении диссертации обобщены основные результаты и представлены выводы исследования:

Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка есть полиструктурная система различных параметров (этнокультурное ценностно-смысловое наполнение, художественно-образная выразительность и др.), выступающих в качестве обучающих, воспитывающих, развивающих возможностей, резервов и ресурсов данной культуры, ядро которых аккумулирует традиционно-ценностное содержание. Сущность данного потенциала раскрывается через интеграцию общих и специфических характеристик русской народной культуры и педагогических характеристик потенциала, а также через реализацию его функций: гносеологической, духовно-нравственной, творческой и аксиологической.

Эффективность реализации педагогического потенциала русской народной культуры обусловлена пониманием творческих способностей подростка как этнокультуросообразного личностного свойства, в котором выделяются когнитивно-этническая, ценностно-смысловая, эмоционально-эстетическая и мотивационно-деятельностная составляющие.

Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка строится в соответствии со спецификой внутреннего мира, механизмов ценностно-смысловой сферы подростка, и состоит из методологического, технологического и рефлексивно-результативного блоков.

В проведенном исследовании доказана эффективность разработанной и экспериментально проверенной технологии реализации педагогического потенциала

русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, которая включает проектировочно-диагностический, мотивационно-ценностный, деятельностно-созидательный этапы и реализуется посредством построения индивидуальных образовательно-творческих траекторий – Творческое путешествие в мир русской народной культуры, Секреты мастерства в русской народной культуре, Высшие смыслы созидания в русской народной культуре – с учетом типа (созидатель, открыватель, карьерист, исполнитель, созерцатель, индифферент), подтипа подростка (новатор, консерватор) и его творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный) с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности.

Результаты проведенного исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и обоснованность разработанных в диссертации теоретических и практических положений реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, обеспечивающих достижение поставленной цели.

Перспективы исследования связаны с разработкой этнопедагогической концепции развития творческих способностей и творческого саморазвития личности, а также исследованием специфики реализации педагогического потенциала русской народной культуры в творческом саморазвитии личности в условиях различных культурно-образовательных пространств.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

1. Гаврилова, А. О. Структура педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16022> (0,63 п.л.).
2. Гаврилова, А. О. Феномен русской народной культуры в контексте социокультурной модернизации образования / И. В. Власюк, А. О. Гаврилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2 (97). – С. 27–32 (0,64 п.л.).
3. Гаврилова, А. О. Сущность педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2. – С. 4280–4285 (0,7 п.л.).
4. Гаврилова, А. О. Деятельностный патриотизм как фактор развития творческих способностей подростка / А. О. Гаврилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 5 (100). – С. 34–39 (0,6 п.л.).
5. Гаврилова, А. О. Русская народная культура в контексте современного художественного образования подростка (диагностический аспект) / А. О. Гаврилова // Бизнес. Образование. Право. – 2016. – № 1 (34). – С. 269–273 (0,62 п.л.).
6. Гаврилова, А. О. Современный подросток в образовательном пространстве русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2 (106). – С. 9–15 (0,8 п.л.).
7. Гаврилова, А. О. Методика развития творческих способностей подростка на основе педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Из-

вестия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 7 (111) – С. 34–41 (0,83 п.л.).

8. Гаврилова, А. О. Факторы и условия эффективного развития творческих способностей подростка на основе педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9–10 (113) – С. 33–39 (0,8 п.л.).

Статьи в коллективных научных монографиях

9. Гаврилова, А. О. Реализация педагогического потенциала русской народной культуры в процессе развития творческих способностей подростка / А. О. Гаврилова // Современные образовательные технологии : педагогика и психология : монография. Книга 15 / А. В. Апайчев, С. А. Борщенко, И. Е. Буршит, А. О. Гаврилова и др. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 98–117 (1,3 п.л.).

10. Гаврилова, А. О. Теоретические и практические аспекты исследования творческих способностей современного подростка / А. О. Гаврилова // Теория и практика развивающего образования школьников : коллектив. науч. монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : SIMJET, 2015. – С. 90–104 (1,2 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

11. Гаврилова, А. О. Этнографические мотивы как средство создания художественной иллюстрации / А. О. Гаврилова // Вестник СНО № 24 / сост. И. А. Кириллова, Ф. В. Драчиков, А. В. Пяткова. – Волгоград : Перемена, 2009. – С. 3–7 (0,2 п.л.).

12. Гаврилова, А. О. Традиции русского народного искусства в условиях современного художественного образования / А. О. Гаврилова // Искусство в контексте истории. Актуальные проблемы изучения культуры и искусства. Материалы региональной науч.-практ. конф. молодых исследователей, посвященной году Российской истории. 24 апр. 2012 г. – Волгоград : Типография ООО «Светокопия», 2012. – С. 71–75 (0,3 п.л.).

13. Гаврилова, А. О. К вопросу о развитии творческих способностей подростка в условиях реализации педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Грани познания. – 2014. – № 3 (30). – С. 21–26. – URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1394792576.pdf> (0,52 п.л.).

14. Гаврилова, А. О. Современные тенденции изучения развития творческих способностей подростка в отечественной и зарубежной педагогике / А. О. Гаврилова // Междунар. науч.-практ. конф. «Фундаментальные и прикладные исследования : Общественные, гуманитарные, естественные и технические науки», г. Москва, 30 апр. 2014 г. : сб. науч. докладов / редколлегия : М. В. Васильева (отв. ред.) [и др.]. – Москва : АНО Изд. Дом «Научное обозрение», 2014. – С. 122–129 (0,34 п.л.).

15. Гаврилова, А. О. Художественно-образная выразительность русской народной культуры как средство развития творческих способностей подростка / А. О. Гаврилова // Западно-Сибирский педагогический вестник : сб. науч. трудов. Вып. 2. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 7–16 (0,63 п.л.).

16. Гаврилова, А. О. Актуализация педагогического потенциала русской народной культуры в образовательных учреждениях / А. О. Гаврилова // Наука и образование : история, современность, перспективы. Материалы и статьи VII Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 210-летию Казан. ун-та (Казань, 26 дек. 2014 г.) / Сост. и науч. ред. Р. Ш. Маликов. – Казань : Отечество, 2014. – С. 29–31 (0,3 п.л.).

17. Гаврилова, А. О. Функции педагогического потенциала русской народной культуры в художественном образовании современного подростка / А. О. Гаврилова //

Молодежь в XXI веке : философия, право, педагогика и менеджмент : сб. науч. статей VI Междунар. науч.-практ. конф. / Урал. гос. пед. ун-т : под науч. ред. И. А. Симоновой. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2015. – С. 78–87 (0,74 п.л.).

18. Гаврилова, А. О. Компоненты и функции педагогического потенциала русской народной культуры / А. О. Гаврилова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., 16 дек. 2014 г. Т. 3. – Санкт-Петербург : Информ. издат. учеб.-науч. центр «Стратегия будущего», 2014. – С. 106–111 (0,42 п.л.).

19. Гаврилова, А. О. Об актуальности реализации педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка / А. О. Гаврилова // Инновации в технологиях и образовании : сб. статей VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Инновации в технологиях и образовании», 5–6 мар. 2015 г. : в 5 ч. / Ф-л КузГТУ в г. Белово. – Белово : Изд-во ф-ла КузГТУ в г. Белово; Изд-во ун-та «Св. Кирилла и Мефодия», Велико-Тырново, Болгария, 2015. – Ч. 4. – С. 89–93 (0,3 п.л.).

20. Гаврилова, А. О. Педагогическая роль русской народной культуры в процессе художественного образования подростка / А. О. Гаврилова // Духовно-нравственное воспитание молодежи : традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 26–27 мар. 2015 г. / под ред. И. Ф. Бережной, С. В. Поповой; Воронежский гос. ун-т. – Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2015. – С. 130–135 (0,34 п.л.).

21. Гаврилова, А. О. Традиции русской народной культуры в творчестве современного подростка / А. О. Гаврилова // Опыт реализации Федерального государственного образовательного стандарта в образовательных учреждениях : материалы III Всероссийская науч.-практ. конф. (26 мар. 2015 г.) / отв. ред. Г. Р. Туйсина. – Сибай : СГТ – ф-л ГУП РБ ИД РБ, 2015. – С. 10–12 (0,32 п.л.).

22. Гаврилова, А. О. Феномен деятельностного патриотизма в развитии творческих способностей подростка / И. В. Власюк, А. О. Гаврилова // Грани познания. – 2015. – № 3 (37). – С. 9–13. – URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1428656770.pdf> (0,44 п.л.).

23. Гаврилова, А. О. Этнокультурный компонент образования современного подростка / А. О. Гаврилова // Віцебскі край : матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 170-годдзю з дня нараджэння М. Я. Нікіфароўскага, 5 лістапада 2015 г., Віцебск / Галоўнае ўпраўленне ідэалагічнай работы, культуры і па справах моладзі Віцебскага аблвыканкама, Дзяржаўная ўстанова «Віцебская абласная бібліятэка імя У. І. Леніна», Установа культуры «Віцебскі абласны краязнаўчы музей», Установа адукацыі «Віцебскі дзяржаўны ўніверсітэт імя П. М. Машэрава», Кафедра гісторыі Беларусі; рэдкал. : Т. М. Адамян (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Нацыянальная бібліятэка Беларусі, 2016. – Т. 1. – С. 179–184 (0,31 п.л.).

24. Гаврилова, А. О. Этнокультурные основы художественного образования подростка в России и Китае / А. О. Гаврилова // Россия и Китай : история и перспективы сотрудничества : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Благовещенск – Хэйхэ, 16–18 мая 2016 г.). Вып. 6 / отв. ред. Д. В. Буяров, Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2016. – С. 398–406 (0,85 п.л.).