

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный университет»**

На правах рукописи

Дудкин Юрий Андреевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ  
КУРСАНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗОВ  
МВД РОССИИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация на соискание учёной степени кандидата  
педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук, профессор  
Остапенко Владимир Савельевич

Воронеж - 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.....	17
1.1. Содержание правового мировоззрения курсантов как личностного феномена, его структурные компоненты.....	17
1.2 Особенности формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД России.....	43
1.3. Модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.....	62
Выводы по первой главе.....	91
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России...	95
2.1. Педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.....	95
2.2. Организация педагогического эксперимента по формированию правового мировоззрения курсантов и проведение его констатирующего этапа в вузе МВД России.....	112
2.3. Формирующий этап педагогического эксперимента по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза МВД России и анализ его результатов.....	125
Выводы по второй главе.....	158
Заключение.....	161
Список литературы.....	169
Приложения.....	186

## Введение

**Актуальность исследования.** Эффективная подготовка сотрудников МВД России в ведомственных вузах предполагает целенаправленную работу по формированию у курсантов правового мировоззрения в соответствии с получаемой специальностью «Правоохранительная деятельность». В советскую эпоху данной проблеме придавалось большое значение, но в период нестабильности 1990-х годов, потери жизненных смыслов, развала духовной сферы общества вопросам развития мировоззренческих взглядов, убеждений, ценностей у сотрудников правоохранительных органов не уделялось должного внимания. Сегодня задача становления мировоззренческих ценностей, убеждений, активной мировоззренческой позиции у граждан сформулирована в законах «Об образовании в РФ», «О полиции», Постановлении Правительства РФ «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», приказах МВД РФ «О мерах по совершенствованию воспитательной работы в органах внутренних дел», «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» и др.

Коренная реформа системы МВД России предполагает формирование правового мировоззрения сотрудников полиции в ведомственных образовательных организациях, осуществляющих подготовку юристов для правоохранительных органов.

Актуальность изучения вопросов формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД определяется:

- необходимостью разработки теоретических основ формирования правового мировоззрения курсантов как относительно нового личностного феномена в современных условиях, который связан не только со сменой внешних атрибутов и утверждением статуса полиции, но и коренным изменением духовного облика защитников правопорядка;

- возможностью становления и развития в вузах МВД правового мировоззрения курсантов как мировоззрения профессионального типа, способствующего эффективному выполнению служебных задач в правоохранительной сфере;

- усилением ценностного аспекта правового мировоззрения курсантов, поскольку нарушения норм морали и правил профессиональной этики могут привести к профессионально-нравственной девиации, выражающейся в нарушении прав, свобод личности, оскорблении и унижении граждан, к правонарушениям и даже преступлениям по отношению к ним.

В приказах и нормативных правовых документах МВД России особо подчёркивается необходимость перехода от преимущественно административно-карательной к гуманистически-профилактической направленности деятельности органов правопорядка. Это предполагает восстановление и развитие у сотрудников полиции утраченных в переходный период основополагающих мировоззренческих ценностей, убеждений в правовой сфере, установку на легитимные действия и поступки в правоохранительной работе.

**Степень разработанности проблемы.** Мировоззренческой проблематике в разные годы были посвящены работы П.В. Алексеева, М.П. Арутюнян, Р.А. Арцишевского, В.С. Буянова, Д. Гарсия, Д. Гудинга и Дж. Леннокса, В. Дильтея, Э.И. Монозона, В.С. Овчинникова, Т.И. Ойзермана, М. Шелера, В.И. Шинкарука и др. Значение и роль системы образования в формировании мировоззрения обучающегося, его личности рассмотрены в работах Е.П. Белозерцева, Е.В. Бондаревской, В.В. Давыдова, Л.П. Реутовой, В.А. Слостенина, И.С. Якиманской и др.

Проблема формирования мировоззрения исследуется в различных аспектах: философском (Т.В. Андрыкова, А.А. Басин, И.В. Востриков, Р.М. Ганиев, А.В. Захряпин, Ю.А. Кувшинов, И.М. Меликов, М.Г. Румянцева, В.А. Рындин, А.С. Синицын и др.); педагогическом (М.Г. Базаева, Н.К. Барсукова, А.В. Баталова, Е.В. Бондарчук, С.В. Касьянов, И.В. Метлик, Л.С. Миллер, В.П. Морозова, К.И. Настинова, Е.А. Паладянец, Н.В. Проданова, Т.В. Шуртакова и др.); культурологическом (В.М. Доброштан, А.В. Завражин); психолого-педагогическом (Л.И. Божович, М.Н. Борисова, Г.Е. Залесский, Н.А. Менчинская, П.М. Якобсон и др.).

Исследовались профессиональные типы мировоззрения: педагогический (Т.Я. Железнова, И.Ю. Ибрагимова, А.А. Касьян, Л.П. Реутова и др.); культуроло-

гический (А.В. Баталова, Р.М. Ганиев, С.Ю. Рыбин); технический, естественнонаучный (М.Г. Базаева, Е.В. Бондарчук, И.В. Мартынычев, О.Ю. Петрова); правовой, юридический (А.А. Басин, П.П. Баранов, Г.В. Паластрова, С.Н. Пустовалов); военно-профессиональный (В.Г. Ващаев, С.Д. Доброштан, А.В. Завражин, Б.И. Каверин, С.Д. Кириленко, В.В. Нечаев, Г.А. Суглобов и др.).

Непосредственно проблеме формирования мировоззрения в системе МВД России посвящены работы Д.И. Грядового, О.А. Ласточкиной, А.Я. Лопушенко, В.С. Остапенко, В.И. Яковлева и др. В руководящих документах МВД России, приказах, методических рекомендациях выдвигается требование о необходимости формирования государственно-правового мировоззрения сотрудников полиции.

Однако в педагогическом аспекте вопросы становления и развития правового мировоззрения сотрудников МВД России разработаны недостаточно, а задача формирования правового мировоззрения курсантов в образовательных организациях МВД в полном объёме не рассматривалась.

Анализ научной литературы по проблеме формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России позволил выявить следующие **противоречия** между:

- возросшими требованиями к уровню развития правового мировоззрения сотрудников полиции и несоответствием образовательного процесса вузов МВД России задачам его формирования в условиях современных правовых реалий в полном объёме;

- необходимостью формирования правового мировоззрения курсантов как системного, целостного феномена в рамках субъект-субъектного взаимодействия и доминированием преимущественно субординационных, субъект-объектных отношений в образовательном процессе вузов МВД России;

- объективной потребностью в организации эффективной работы по формированию правового мировоззрения курсантов и существующим педагогическим обеспечением этой работы, недостаточной готовностью начальников, педагогов и воспитателей повысить качество данного процесса в вузах МВД.

Выявленные противоречия и недостаточное научное обоснование вопросов формирования правового мировоззрения курсантов определили научную **задачу**, которая заключается в разработке и реализации модели, выявлении и обосновании педагогических условий формирования рассматриваемого личностного феномена в образовательном процессе вузов МВД России.

Актуальность научной задачи, её теоретическая и практическая значимость определили выбор темы диссертационного исследования – «Формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России».

**Объект исследования:** образовательный процесс в вузах МВД России.

**Предмет исследования:** формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.

**Цель исследования:** разработка и экспериментальная проверка модели, выявление и обоснование педагогических условий формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.

В соответствии с целью и проблемой исследования решались следующие **задачи:**

1. Уточнить содержание, структуру понятия «правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России».
2. Выявить особенности формирования правового мировоззрения курсантов как будущих сотрудников правоохранительных органов в образовательном процессе вузов МВД России.
3. Разработать и экспериментально апробировать модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.
4. Определить педагогические условия, способствующие повышению эффективности и качества процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России.

**Гипотеза исследования.** Формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России будет эффективным, если:

- 1) уточнено понятие «правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России», выявлены его структурные компоненты (гносеологический, ценностный,

праксиологический), что позволит обоснованно разработать модель и выявить педагогические условия формирования правового мировоззрения в образовательном процессе вузов МВД России;

2) выявлены особенности формирования правового мировоззрения курсантов в специфическом образовательном процессе вузов МВД России, что позволит минимизировать их негативное и активизировать позитивное влияние;

3) процесс формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России будет реализовываться на основе модели, которая обеспечит повышение эффективности работы по его становлению и развитию в ведомственных образовательных организациях;

4) выявлены и реализованы педагогические условия, которые будут способствовать повышению результативности процесса формирования правового мировоззрения курсантов на всех этапах его становления и развития.

**Методологическая основа** исследования: системный подход (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Л.С. Выготский, М.С. Каган, Н.Ф. Талызина, Э.Г. Юдин и др.) позволяет представить процесс формирования правового мировоззрения курсантов как систему взаимосвязанных компонентов – гносеологического, ценностного, праксиологического; личностно-ориентированный подход (Н.А. Алексеев, Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) предполагает рассмотрение правового мировоззрения курсантов как личностного феномена, и обучающийся выступает активным участником данного процесса; аксиологический подход (М.М. Бахтин, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, М. Шелер и др.) утверждает мировоззренческие ценности (как общечеловеческие, так и профессиональные), на которых базируется правовое мировоззрение курсантов; деятельностный подход (А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин и др.) предусматривает развитие правового мировоззрения курсантов на практиках и стажировках, в ходе участия в правоохранительных мероприятиях.

**Теоретическую основу** исследования составили: философские работы по вопросам становления и развития мировоззрения личности (М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Д. Гарсия, Д. Гудинг и Дж. Леннокс, В. Дильтей, П.Н. Федосеев, М. Хайдеггер, М. Хеллер, М. Шелер, В.И. Шинкарук, В.А. Щербинин и др.); педагогические исследования формирования личности, её мировоззрения в образовательном процессе вузов (Ю.Н. Афанасьев, С.Л. Братченко, В.А. Веников, О.С. Газман, М.И. Зверева, И.В. Ирхина, В.И. Максакова, А.М. Матюшкин, Н.А. Патов, В.А. Слостенин, В.И. Слободчиков, С.А. Тебиева и др.); труды по проблемам мировоззренческого воспитания и обучения курсантов и слушателей в образовательных организациях силовых ведомств, в том числе МВД России (А.В. Антонец, А.В. Барабанщиков, И.В. Биочинский, Ю.В. Богомолов, А.В. Буданов, Ю.И. Дутов, В.Н. Герасимов, И.В. Горлинский, П.Н. Городов, Е.Г. Гужва, В.Л. Кулинкович, В.В. Куманеев, В.М. Мельников, В.С. Остапенко, А.М. Столяренко, Н.И. Татаркина, В.М. Шамаров и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы**.

*Теоретические методы:* анализ; синтез; индукция; дедукция; систематизация; изучение философских, педагогических, психологических источников по теме исследования; обобщение и интерпретация научных данных; моделирование.

*Эмпирические методы:* наблюдение; анкетирование; тестирование; интервьюирование; устный и письменный опрос; беседа; экспертные оценки; обработка и представление данных (графические, табличные); педагогический эксперимент; изучение педагогического опыта; обработка эмпирических данных (критерий  $\chi^2$  Пирсона, коэффициент конкордации).

#### **Опытно-экспериментальная база исследования.**

Исследование проводилось на базе Воронежского института МВД России. Отдельные результаты исследования были получены в образовательном процессе Воронежского института ГПС МЧС России, военной кафедры Центрального филиала Российского государственного университета правосудия. В опытно-экспериментальной работе приняли участие более 250 курсантов первого – пятого курсов



обучения, субъекты управления различного уровня (начальники, командиры), воспитатели, профессорско-преподавательский состав.

#### **Этапы исследования.**

*На первом этапе* (2010–2011 гг.) – поисково-теоретическом – изучалась научная и учебно-методическая литература; анализировались имеющиеся исследования по рассматриваемой проблеме; проводилось изучение педагогического опыта формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России; разрабатывались гипотеза исследования, теоретические основы, понятийный аппарат.

*На втором этапе* (2012–2014 гг.) – проектно-экспериментальном – продолжались теоретические и практические исследования по проблеме; была проведена опытно-экспериментальная работа; разработана и апробирована модель; определены педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России и осуществлялась их проверка на практике; проводился анализ полученных результатов.

*На третьем этапе* (2015–2017 гг.) – контрольно-результативном – анализировались результаты опытно-экспериментальной работы; обсуждались полученные данные на научных мероприятиях различного уровня; формулировались выводы; осуществлялась корректировка положений исследования; проводилось оформление работы.

#### **Научная новизна исследования:**

- уточнено содержание понятия «правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России», которое представлено как личностный феномен, целенаправленно формируемый в образовательном процессе вузов МВД России и выражающий понимание, оценивание, отношение к праву, правовой реальности и к самому себе как субъекту правоохранительной деятельности, готовность к самореализации по профессиональному предназначению. Раскрыта его структура, включающая основные компоненты: гносеологический (профессиональные правовые знания), ценностный

(ценности и убеждения в правовой сфере), праксиологический (установка на легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности), формируемые в образовательном процессе вузов МВД России;

- выявлены особенности формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России: строгая нормативно-правовая обусловленность всех сфер деятельности вуза; правовая направленность и заданность образовательного процесса; специфическая образовательная среда ведомственного вуза МВД; усложнение и интенсификация правоохранительной деятельности в современных условиях и их учёт в образовательном процессе;

- разработана и экспериментально апробирована модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России, включающая целевой блок (цель и задачи), методологический блок (методологические подходы и принципы), содержательно-процессуальный блок (структура правового мировоззрения, формы, методы, средства его формирования, этапы, виды деятельности) и оценочно-результативный блок (критерии и их показатели, уровни, результат);

- определены и научно обоснованы педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России, существенно влияющие на эффективность и качество работы по становлению и развитию рассматриваемого личностного феномена: трансформация моносубъектного управления процессом формирования научного мировоззрения курсантов в полисубъектное управление; гуманизация и демократизация процесса формирования правового мировоззрения курсантов; использование мировоззренческого потенциала информационных и коммуникационных технологий в формировании правового мировоззрения курсантов; развитие мотивации курсантов на усвоение основных компонентов правового мировоззрения в образовательном процессе.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории профессионального образования: расширено научное представление о правовом мировоззрении курсантов вузов МВД России;

выявлены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты этого личностного феномена курсантов; разработанная модель формирования правового мировоззрения курсантов является теоретической основой организации рассматриваемого процесса в вузах МВД России; теоретически обоснованные педагогические условия способствуют повышению эффективности процесса формирования правового мировоззрения курсантов. Разработанные теоретические положения позволяют сформулировать перспективные направления становления и развития правового мировоззрения выпускников в органах внутренних дел.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработано методическое и организационное обеспечение процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России, включающее формы, методы, средства, практические рекомендации. Доказана эффективность модели формирования правового мировоззрения курсантов, что позволит существенно повысить качество работы по формированию личностного феномена. Разработанные критерии и их показатели, методика определения уровней правового мировоззрения курсантов, диагностический инструментарий обеспечивают обоснованность результатов педагогической диагностики сформированности рассматриваемого личностного феномена и способствуют повышению эффективности данного процесса в вузах МВД России.

Изданные по теме исследования учебно-методические материалы используются при разработке планов учебной и воспитательной работы, учебно-программной документации в целях повышения эффективности работы в вузах МВД России по формированию правового мировоззрения курсантов. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при повышении квалификации и переподготовки сотрудников полиции в вузах МВД России, а также подготовки юристов в вузах других силовых ведомств.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечены: соответствующей целям, задачам и предмету методологией; взаимосвязью предстоящей практической деятельности и теоретических положений по исследуемой

теме; методологическими и дидактическими основами педагогического моделирования; сочетанием количественного и качественного анализа результатов экспериментальных данных исследования; опытом работы в вузах МВД России; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России – это личностный феномен, целенаправленно формируемый в образовательном процессе вузов МВД России и выражающий понимание, оценивание, отношение к праву, правовой реальности и к самому себе как субъекту правоохранительной деятельности, готовность к самореализации по профессиональному предназначению. Основными структурными компонентами являются: гносеологический (профессиональные правовые знания), ценностный (ценности и убеждения в правовой сфере), праксиологический (установка на легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности), формируемые в образовательном процессе ведомственного вуза МВД России в ходе субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия участников рассматриваемого процесса.

2. Особенности формирования правового мировоззрения курсантов в специфическом образовательном процессе вузов МВД России являются:

- строгая нормативно-правовая обусловленность всех видов деятельности ведомственных вузов МВД России, обеспечивающая целенаправленное формирование правового мировоззрения будущих сотрудников полиции;

- правовая направленность и заданность образовательного процесса вузов МВД России в соответствии с получаемой курсантами специальностью «Правоохранительная деятельность», что обеспечивает формирование правового мировоззрения курсантов на требуемом уровне и определяет его профессиональную ориентацию;

- специфика образовательного процесса ведомственных вузов МВД России, выражающаяся в наличии, наряду с учебной и воспитательной как основной, служебной сферы (несение нарядов, соблюдение ритуалов, участие в правоохрани-

тельных мероприятиях и т.п.) и досугово-бытовой (обязательные культурно-массовые мероприятия, казарменное положение), в которых субъект-объектные отношения доминируют над субъект-субъектными и реализуются в управленческих, субординационных и дисциплинарных началах, что определяет организацию работы по формированию правового мировоззрения курсантов;

- усложнение и интенсификация правоохранительной деятельности, характеризующейся в том числе и экстремальными условиями, что учитывается в содержании образовательного процесса вузов МВД России по формированию правового мировоззрения курсантов;

- профессиональный психологический отбор кандидатов в вузы МВД России, что обусловлено особыми требованиями к их мировоззренческим и морально-психологическим качествам.

3. Модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России включает структурные блоки: целевой, методологический, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный.

В целевом блоке определены:

цель – формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России;

задачи: развитие профессионально-знаниевой составляющей в правовом мировоззрении курсантов; приоритетное формирование правовых и нравственных убеждений и ценностей у курсантов в образовательном процессе вуза; развитие установка на легитимные действия и поступки в жизни и профессиональной деятельности.

Методологический блок включает:

методологические подходы: системный; личностно-ориентированный, аксиологический, деятельностный;

принципы: комплексного мировоззренческого воздействия; единства обучения и воспитания в коллективе и через коллектив; связи учебно-воспитательного процесса с правоохранительной деятельностью; единства требовательности и уважения к личности курсанта; взаимодействия целенаправленного управленческого

начала с развитием инициативы, самостоятельности и креативности самих обучающихся.

Содержательно-процессуальный блок представлен:

структурой правового мировоззрения курсанта, включающей основные компоненты: гносеологический, ценностный, праксиологический;

этапами становления и развития правового мировоззрения курсантов: начальным, основным, заключительным;

видами деятельности: учебной и воспитательной, служебной и досугово-бытовой;

формами, методами, средствами обучения и воспитания, применяемыми в формировании правового мировоззрения курсантов.

Оценочно-результативный блок включает:

критерии сформированности правового мировоззрения (знаниевый, аксиологический, деятельностный) и их показатели;

уровни сформированности правового мировоззрения: профессионально-элементарный, профессионально-базовый, профессионально-продуктивный;

результат – сформированное правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России на профессионально требуемом для общества и достаточном для личности уровне.

4. Педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД:

- трансформация моносубъектного управления процессом формирования правового мировоззрения курсантов в полисубъектное управление, что предполагает полилогическое приоритетно субъект-субъектное взаимодействие, активную включенность в данную работу всех участников образовательного процесса, мобилизацию их личностного потенциала;

- гуманизация и демократизация образовательного процесса по формированию правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе на основе управления и самоуправления, предполагающие уважение достоинства курсанта, обращённость к его личности, доверительное диалогическое общение;

- использование мировоззренческого потенциала информационных и коммуникационных технологий (наряду с традиционными), повышающих познавательную мобильность, способность к релевантному поиску и критическому осмыслению информации и тем самым способствующих развитию правового мировоззрения курсантов;

- развитие мотивации курсантов на усвоение профессиональных правовых знаний, формирование ценностей и убеждений в правовой сфере, установка на профессионально-мотивированные легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Педагогическое образование: вызовы XXI века» (Москва, 2015, 2016); «Профессионализм педагога: компетентный подход в образовании» (Москва, 2017); «Математические методы и информационно-технические средства в обучении» (Краснодар, 2015, 2016, 2017); «Проблемы информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов» (Белгород, 2015, 2017); «Воспитание в контексте образования и социально-педагогической деятельности» (Воронеж, 2017); «Общество. Право. Правосудие» (Воронеж, 2017).

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Воронежского института МВД России, получили отражение в авторской рабочей программе «Формирование правового мировоззрения сотрудников полиции» (на основе которой был организован факультатив), статьях, учебно-методических разработках, внедрены в педагогический процесс Воронежского института МВД России, Воронежского института ГПС МЧС России, на военной кафедре Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, что подтверждено актами о внедрении. Основные положения диссертации отражены в 15 публикациях автора, в том числе входящих в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ – три.

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список литературы из 181 наименования, 12 рисунков, 15 таблиц, 9 приложений. В приложениях представлены таблицы, анкеты, тесты и др.



## **Глава 1. Теоретические аспекты формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России**

### **1.1. Содержание правового мировоззрения курсантов как личностного феномена, его структурные компоненты**

В современном мире, в условиях коренных преобразований всех сфер общества возрастает роль и значение мировоззрения, которое, по сути, определяет смысл человеческой жизни. В ситуации снижения нравственности и духовности личности происходит трансформация традиционных форм коммуникации, усложнение системных связей социальных субъектов. В подобных сложных для общества обстоятельствах особое значение приобретает мировоззрение и остро встаёт вопрос поиска истоков и оснований исследуемого сложного личностного феномена. Одной из приоритетных задач государства является задача формирования гражданина, патриота с мировоззренческой позицией, взглядами, убеждениями, ценностями, служащими благу общества и каждого человека [93, 122].

«В условиях современности рушатся сложившиеся традиции, культурно-исторические механизмы адаптации к изменчивому миру, «рассыпаются» устоявшиеся ценности, смыслы и жизненные ориентиры человека, – пишет М.П. Арутюнян, – а функционирующие формы мироотношения оказываются неспособными удерживать сущностное предназначение мировоззрения человека – упорядочивания и гармонизации его бытия, деятельности» [7, с. 3].

Сегодня особенно ясно наблюдаются черты кризиса мировоззрения, а поэтому необходимо рассмотреть объективные основания возможного преодоления этого кризиса. Как считает М.П. Арутюнян [7, с. 5], в своём основании кризис мировоззрения может выражаться разрывом «духовного» и «практического» компонентов. Так, автор полагает, что человек может все знать и понимать, однако бездействовать, ничего не выполнять. В данном случае мировоззрение не может выполнять главной своей функции – практической направленности. Таким образом,

утрата мировоззрением стержневого механизма «оборачивания» знаний, убеждений и взглядов в поступки и практические действия личности оказывается своеобразным критерием глубокого кризиса мировоззрения.

Для человека существовал и всегда будет существовать широкий круг жизненно значимых мировоззренческих вопросов: что есть человек, каковы его взгляды, идеалы, убеждения? Может ли быть сохранена возможность устойчивого развития человеческого рода в современных условиях борьбы мировоззрений (Запад – Восток)? В каких типах и формах мировоззренческие знания транслируются в истории, трансформируются ли они в контексте современности? Какие существуют пути осуществления корреляции мировоззрения с процессами самопознания, образования и самореализации человека? Какое место мировоззрение занимает в целостной структуре духовной жизни общества, в образовании, а также в ценностных основаниях религии? Эти и ряд других вопросов и проблем, возникающих в пространстве мировоззрения, требуют от современных педагогов своего осмысления и реализации.

В психолого-педагогической, философской литературе отмечается, что понятие мировоззрения остаётся одним из наиболее теоретически спорных личностных конструктов. Вместе с тем это понятие является одной из ведущих междисциплинарных категорий, имеющей в культуре общества собственную историю.

Ввиду вышесказанного необходимость рассмотрения содержания понятия «мировоззрение» обуславливается следующими обстоятельствами и факторами:

1. Необходимостью обновления междисциплинарного статуса данного понятия, представленного в научных разработках различной направленности, в том числе педагогических.

2. Задачей осмысления и обобщения данного личностного конструкта, используемого и закреплённого в значениях и смыслах разных областей познания.

3. Необходимостью критического осмысления и изучения многообразия типов мировоззрения, сложившихся в истории человечества.

4. Требованиями объективных условий современной действительности к формированию и развитию феномена мировоззрения, поскольку с особой остротой

интерес к мировоззренческим основаниям жизнедеятельности обнаруживается в переломные моменты истории, эпохи кризиса, когда новый смысл и содержание мировоззрения проявляются наиболее отчётливо в зависимости от меняющегося мира.

5. Общим состоянием парадигмы мировоззрения в сфере гуманитарного образования, которое предполагает, что перспективы развития и реальный характер современного образования все больше подтверждают необходимость усиления мировоззренческой ориентации образовательного процесса в современной высшей школе.

Появление самого термина «мировоззрение», а также первые попытки его анализа связаны с именами таких философов, как И. Кант [81], Г. Гегель [52] и др. Философское учение об этом сложном личностном феномене и его типах создал В. Дильтей [67]. Понятие «мировоззрение» получает дальнейшее развитие в марксистско-ленинской теории [111], приобретая при этом ярко выраженную идеологическую форму.

К концу XX века развитие представлений о мировоззрении обобщено в вышедшей в Гамбурге философской энциклопедии. Т. Майз (T. Mies) в статье «Weltbild» (Образ мира), подводя некий итог эволюции феномена мировоззрения (Weltanschauung), даёт общие характеристики этого сложного личностного феномена, которые затем закрепились и в разных контекстах теперь представлены в философских, педагогических и других научных исследованиях по данной проблеме.

На текущем этапе разработки проблемы мировоззрения в отечественной и зарубежной литературе достаточно глубоко охарактеризованы и проанализированы некоторые отдельные исторические мировоззренческие типы: мифология, философия, религия и др. Достаточно широко рассмотрены такие формы и аспекты мировоззрения, как миф, идеология, идеал, картина мира, научная картина мира и др. [2, 21, 37, 165]. Описываются и уточняются основные функционалы мировоззрения: мирозерцание, мироощущение, мировосприятие, миропреобразование, миропонимание, мирозидание и др. Авторы работ по проблеме мировоззрения отмечают

некоторые общие черты мировоззрения: его духовно-практическую природу, системность, структурно-функциональную целостность, синкретичность, нормативный, интегративный, ценностный характер [7, 9, 91, 116].

Так, анализируя философскую, педагогическую, психологическую литературу, можно констатировать, что существует ряд направлений, в контекстах которых авторами характеризуются и интенсивно изучаются различные стороны, функциональные проявления и свойства мировоззрения. Многие авторы, разрабатывающие вопросы мировоззрения личности, в своих исследованиях исходили из традиционной философской трактовки данного понятия [99, 100, 113, 167, 174]. Они определяли мировоззрение как специфическую форму духовно-практического освоения человеком мира, систему взглядов, дающую целостное представление об окружающем мире, об отношении человека к миру, о месте человека в этом мире. В «Кратком философском словаре» (под ред. А.П. Алексеева, 2010 г.) представлено следующее определение: «Мировоззрение – система наиболее общих представлений о мире в целом и месте человека в этом мире... В понятие «мировоззрение» входят «мир» и «человек» и четыре подсистемы, выражающие отношения между ними: 1) генетическая подсистема, раскрывающая природную и социальную обусловленность индивида и человечества в целом; 2) гносеологическая, теоретико-познавательная подсистема; 3) аксиологическая (ценностно-ориентационная подсистема); 4) духовно-практическая подсистема (общие принципы познания, нормы морали и т.п.)» [100, с. 222]. А.Г. Спиркин в «Философском энциклопедическом словаре» (1983 г.) предлагает следующее определение: «Мировоззрение – это система взглядов на мир и на место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентиры. Мировоззрение – это далеко не все взгляды и представления об окружающем мире, а только предельное их обобщение» [167, с. 375]. В.А. Слостёнин предлагает следующее определение мировоззрения как личностного феномена: «Мировоззрение личности представляет собой совокупность положений

и идей, теоретических принципов и ценностных ориентаций, которыми человек сознательно руководствуется в истолковании явлений окружающей действительности и которые определяют содержание, направленность и характер его преобразующей деятельности» [154, с. 228].

Проблема мировоззрения является актуальной и для зарубежных учёных. К его рассмотрению они подходят с различных позиций, разнопланово. Так, Д. Гудинг и Дж. Леннокс [61] в своём четырёхтомном труде «Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности» преимущественно изучают его религиозный и нравственный смысл и значение. Д. Гарсия [51] указывает на социальную значимость мировоззрения, на его ответственность за судьбы отдельного человека и всего человечества. М. Шелер в работе «Философское мировоззрение» анализирует основания и социальную обусловленность феномена, его влияние на человека и общество [174].

Важно отметить, что западноевропейскими исследователями мировоззрение рассматривается преимущественно как идеология [174, 178, 179, 180, 181]. Именно подобная интерпретация породила соответствующую реакцию на понятие «мировоззрение» и во многом определила его дальнейшую судьбу. Так, поскольку трактовка данного личностного феномена была сведена до статуса тоталитарной идеологии (такая тенденция достаточно широко представлена в философии, прежде всего в учениях позитивизма и постмодернизма, а также в трудах по психологии, политологии и истории (А. Маслоу [114, 180], В. Франкл [169], З. Фрейд [170], Э. Фромм [171] и др.)), произошло существенное ограничение содержания этого понятия.

В соответствии с вышеизложенным можно предположить, что различные определения мировоззрения допускают разноречивые толкования данного конструкта. Во многом это происходит по причине того, что понятие «мировоззрение» рассматривается в его превращённых и частных значениях, в том числе как идеология и наука. Следует отметить также проблему, заключающуюся в том, что понятие «мировоззрение» в основном складывалось в парадигме «классического подхода» и поэтому часто не учитывает в полной мере фундаментальные изменения в современном мире.

При исследовании мировоззрения встаёт вопрос критического переосмысления его содержания на современном этапе, понимания его целостности, сущностной природы, роли и значения для человека, преодоления некоторых недостатков уже сложившихся методологических подходов к сущности данного личностного феномена.

В своём исследовании мы исходим из приоритетов научного мировоззрения, рассматривая научную картину мира, развитие науки, формы и методы научного познания в качестве важнейших составляющих целостного мировоззрения личности. Исходя из изученных и проанализированных нами работ учёных, можно утверждать, что в современных условиях кризиса мировоззрения и возрастающей актуальности его педагогического исследования наиболее очевидным представляется тот факт, что ни один из уже исторически сложившихся типов мировоззрения в полной мере не удовлетворяет требованиям, вызовам и запросам современности.

Проблемы мировоззрения традиционно рассматриваются преимущественно в работах философов (М.П. Арутюнян [7], В.С. Буянов [39], Р.М. Ганиев [50], Д. Гарсия [51], Д. Гудинг и Дж. Леннокс [61], В.С. Овчинников [123], М. Хеллер [173], М. Шелер [174] и др.). В разные годы по мировоззренческой проблематике были защищены диссертации в области философии (М.П. Арутюнян [7], А.А. Басин [17], В.М. Доброштан [69], и др.), педагогики (М.Г. Базаева [13], Н.К. Барсукова [16], А.В. Баталова [18], И.Ю. Ибрагимовой [77], С.Н. Касьянов [85], В.П. Морозова [119], Е.А. Паладянец [130], Е.А. Певцова [132], Л.П. Реутова [143]) и психологии (М.Н. Борисова [31]).

Наиболее полно в вышеназванных работах отражены проблемы сущности и содержания мировоззрения, места данного феномена в структуре общества, функции и пути формирования мировоззрения, специфика составляющих элементов исследуемого личностного феномена, его роль в жизни социума и отдельного индивида. В то же время среди исследователей нет единства в понимании и трактовке содержания, структуры мировоззрения, закономерностей и противоречий его формирования, критериев его сформированности.

Идея формирования профессионального мировоззрения должна быть положена в основу образования специалистов. Через познавательную активность обучающихся с опорой на прошлые знания к будущим профессиональным ситуациям – таков главный постулат парадигмы современного типа образования, что и утверждается в работах Е.П. Белозерцева [19], А.А. Вербицкого [44], В.А. Слостёнина [154], В.И. Слободчикова [156], И.С. Якиманской [177] и др. Система образования способна вывести современное российское общество на качественно новый уровень, если соединит в себе обучение, воспитание и развитие личности, создаст условия для формирования её целостного мировоззрения, которое отвечало бы сложным реалиям социума [11, 75, 133, 150]. Однако образование в нашей стране до сих пор имеет преимущественно дисциплинарную обособленность и дисциплинарно ориентированный характер, оно до сих пор нацелено, как утверждает К.В. Бондарчук [28], на передачу готовых знаний. Формированию профессионального мировоззрения (к которому относится и правовой тип), дающего возможность творчески и критически мыслить, самообразовываться, ставить проблему и в условиях неопределённости, находить оптимальные решения, общаться, управлять собой и другими, в современной системе образования уделяется недостаточно внимания.

В разработку мировоззренческой проблематики немалый вклад внесли учёные, изучавшие вопросы формирования личности курсантов вузов и сотрудников силовых ведомств: А.В. Антонец [4], А.В. Барабанщиков [14], Е.Г. Гужва [62], Е.И. Дудкина и А.Ю. Ефремов [70], Н.С. Костоусов [96], В.Л. Кулинкович [103], В.В. Кутузов [105], А.О. Ласточкина [107], В.С. Остапенко [128], А.М. Столяренко [157] и др. Следует отметить работы разных лет, посвящённые формированию мировоззрения в военных учебных заведениях: В.Г. Ващаева [43], С.Д. Доброштан [69], В.В. Нечаева [120] и др. В работах названных учёных рассматриваются вопросы содержания и особенностей формирования научного мировоззрения у курсантов военных училищ, институтов силовых ведомств, а также слушателей академий. В.С. Остапенко [128] в своей монографии подробно исследует процесс формирования научного мировоззрения курсантов вузов МВД России.

Вопросы формирования правовой культуры, правовой подготовки, правового воспитания рассматривались в диссертационных исследованиях Е.Л. Болотовой [26], Э.З. Генишер [53], И.А. Крыгиной [102], В.В. Мищенко [118], Л.Н. Николаевой [121], В.Е. Семенова [218], в научных публикациях Т.С. Васильевой [41], В.М. Кормщикова [101], Г.А. Фирсова [168] и др. Применительно к курсантам вузов и сотрудникам силовых ведомств данные вопросы стали предметом исследований Е.А. Андреевой [3], Л.Г. Арсентьевой [6], В.В. Бондуrowsкого [29], И.В. Борисенко [30], Л.Т. Бородавко [32], О.А. Браилко [34], Г.П. Васянович [42], М.В. Гирской [54], В.В. Глобы [56], А.Ю. Данина [65], Н.В. Даничева [66], А.П. Елисеёва [72], Н.Г. Канунниковой [82], А.Н. Кононова [92], В.С. Олейникова [125], О.В. Петрунина [134], Н.С. Прокопа [137], А.В. Прощаева [138], С.И. Пустовалова [139], А.В. Резепина [142], М.Г. Саккулина [146], Е.Ю. Суховецкой [158], С.Е. Сычева [159], А.В. Татаркина [160] и др. Проблему формирования правового сознания у курсантов в контексте мировоззренческой проблематики рассматривает В.Г. Бургун [38]. Вопросам развития юридического мировоззрения в историко-правовом и аксиологическом аспектах посвящена диссертация Г.В. Паластровой [131]. Тем не менее вопросы формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России как профессионального типа и личностного феномена в педагогическом аспекте разработаны недостаточно.

Несмотря на многочисленность исследований в области правового мировоззрения, необходимо отметить, что ряд вопросов до сих пор не имеет должного освещения. Так, рассматриваются конкретные виды и типы мировоззрения, однако не раскрываются его глубинная сущность, содержание и основные элементы структуры. Сегодня существует насущная необходимость систематизации и обобщения накопленных знаний в области мировоззрения личности, что позволило бы представить правовое мировоззрение как личностный феномен в единстве всех его сторон и составных частей.

В научной литературе такие понятия, как «правовая культура», «правовое мировоззрение», «правовое сознание» часто употребляются как синонимы. По мне-



нию Т.В. Синюковой, правовая культура – это сфера человеческой практики, которая представляет собой «совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации)» [152, с. 473]. В.П. Сальников полагает, что правовое мировоззрение есть «особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние и личности, и общества, подлежащее структурированию по различным основаниям» [147, с. 150-151]. При рассмотрении правовой культуры курсантов вузов МВД Ю.И. Дутов делает акцент на значимости основных компонентов феномена применительно к правоохранительной деятельности [71].

А.А. Касьян определяет правовое мировоззрение как особую форму правового общественного и индивидуального мировоззренческого сознания [84, с. 13]. Учёный связывает тип мировоззрения с ролью, местом, спецификой определённой социальной группы в обществе. Когда речь идёт о научном мировоззрении, то можно говорить о системном, целостном мировоззрении и «частичном» (техническом, естественнонаучном, правовом и т.п.). П.П. Баранов полагает, что правовое мировоззрение – это совокупность взглядов, идей и представлений правового характера, разделяемых человеком, это часть правовой идеологии, с которой этот человек согласен внутренне и считает собственной [15]. При всех частных различиях важно помнить то, что термин «правовое (юридическое) мировоззрение» в настоящее время используется во многих посвящённых правовому воспитанию и обучению, теории права работах [35,135], что способствует актуализации и активизации процесса его формирования.

Анализ содержания правового мировоззрения курсантов как личностного феномена может быть полноценным только при рассмотрении его на основных *методологических уровнях – философском как базисном и структурном как раскрывающем его основные компоненты.*

Философский, а точнее, онтологический уровень изучения правового мировоззрения выражен исследовательской позицией, заключающейся в правомерности

и необходимости выявления философского содержания мировоззрения как личностного феномена курсантов.

Исходя из трактовки правового мировоззрения как личностного феномена применительно к курсантам вузов МВД, его философскую сущность и содержание можно кратко сформулировать следующим вопросом: какова мировоззренческая самоценность личности и способы её самореализации в профессиональной сфере (в контексте исследования – правовой)? М. Хайдеггер утверждает, что это – самонахождение себя перед лицом различных обстоятельств [172], у В. Франкла это вопрос экзистенции как бытие через самого человека, его ориентацию в мире [169], А. Камю полагает, что это искушения человека, смысл его жизненного выбора в различных ситуациях [131], С. Кьеркегор затрагивает тему уникальности, самостоятельности личности под давлением внешних обстоятельств [106], у А. Маслоу – ответственность личности за максимально полную реализацию собственного потенциала [114, 179], Э. Гуссерль полагает, что с помощью понятия интенциональности сознание может быть одновременно представителем имманентного мира общечеловеческого сознания и трансцендентного мира бытия, предметности [63].

Как нам представляется, философский анализ правового мировоззрения курсантов вузов МВД как личностного феномена предполагает рассмотрение его через призму свободного выбора, самоопределения личности курсанта, ответственности за свои поступки и убеждения, поиск личностью подлинных смыслов собственного существования, «экзистенции», своего целостного человеческого «Я», что не только не исключает, но предполагает толерантное отношение к окружающему мировоззренческому воздействию, убеждениям педагогов, других обучающихся, окружающей среды.

Современная западная философия и педагогика экзистенциализма в связи с личностным пониманием феномена мировоззрения считают задачу его формирования учебными заведениями малоэффективной, так как это, по мнению западных учёных, ущемляет свободу личности, навязывает ей некие стандарты мышления и поведения. Мы полагаем данную позицию не совсем обоснованной, поскольку любая образовательная система априори закладывает в личности определённый тип

мировоззрения, соотносимый с направлением профессиональной подготовки, с определённым видом будущей деятельности.

Философский и, конкретнее, экзистенциально-феноменологический аспект изучения содержания мировоззрения, который опирается на выявление сущности личности человека, структуры человеческого бытия (М. Хайдеггер), а также на интенциональность как направленность сознания человека на объект (Э. Гуссерль), позволяет реализовать целостный анализ исследуемого нами личностного феномена применительно к обучению и воспитанию в ведомственных вузах МВД России. Как справедливо отмечает в своей работе Е.П. Белозерцев, «феноменологические мотивы звучат в ряде наук – в социальных (прежде всего, психологии и психиатрии), в литературоведении, в педагогике они выражены слабо... Феноменологический метод – метод непосредственного слияния с потоком сознания...» [19, с. 44].

Правовое мировоззрение в контексте правовой культуры и воспитания применительно к курсантам вузов МВД рассматривают в своих работах Ю.В. Богомолов [24], А.В. Буданов [35], И.В. Горлинский [57], Д.И. Грядовой [60], Ю.И. Дутов [71], В.Е. Корнаухов [95], и др. Поступившие на учёбу в вузы МВД молодые люди уже имеют определённые стереотипы правового поведения, правовые взгляды, однако это ещё не свидетельствует о наличии базового уровня сформированности их правового мировоззрения, на что указывают результаты входного контроля констатирующего этапа педагогического эксперимента (таблица 6).

Становление и развитие у будущих сотрудников правоохранительных органов правового мировоззрения нам представляется важнейшей задачей образовательного процесса в ведомственных вузах МВД. Основу правового мировоззрения курсантов должна составлять совокупность профессиональных правовых знаний, ценностей и убеждений, установка на правоохранительную деятельность, находящих своё выражение в добросовестном выполнении профессиональных обязанностей, в действиях и поступках в правоохранительной сфере в строгом соответствии с законом.

Рассмотрение философского аспекта содержания правового мировоззрения предполагает его анализ и с точки зрения уровней отражения действительности, т.е. в гносеологическом аспекте. Правовое мировоззрение может быть теоретическим или обыденным, однако чаще всего имеет смешанный вариант, заключающийся в самом разном взаимодействии двух указанных уровней. Прочность мировоззренческих позиций людей в целом и личности будущего сотрудника полиции в частности во многом зависит от глубины понимания правовых явлений, что предполагает определённый уровень юридических знаний и умений.

Большую роль в правовом мировоззрении курсантов играет его обыденно-психологический уровень. Основными элементами этого уровня правового мировоззрения, по нашему мнению, становятся такие социально-значимые качества личности курсанта, как внимательность, ответственность, корректность и др., которые проявляются в процессе решения сложных проблем, в реальных поступках и действиях курсантов как будущих сотрудников полиции. По этой причине в Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих указывается на необходимость «быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами» [163].

Теоретический уровень правового мировоззрения курсантов по сравнению с обыденным характеризуется большей логической стройностью, устойчивостью, систематичностью и глубиной отражения объективной реальности. Так, теоретическое мировоззрение по типу может быть ненаучным, донаучным, непоследовательно научным и, наконец, последовательно научным. Например, религиозное мировоззрение является ненаучным мировоззрением в целом, так как в его основе лежит не наука, а вера, в то время как мифологический тип мировоззрения целесообразно отнести к донаучному, т.к. мифология антиподом науки быть не могла, поскольку науки как таковой в первобытную эпоху вообще не существовало [128].

Тем не менее, вряд ли можно утверждать, что в настоящее время последовательно научное мировоззрение (к которому относится и его правовой тип) доминирует в российском обществе. Политический плюрализм, демократизация, критика

и самокритика позволяют исследователям выявить широкий спектр мировоззрений как в российском обществе в целом, так и в отдельных общественных структурах, к которым относится и система МВД России. Многообразие конкретных носителей существующих типов мировоззрения представляет сложный спектр мировоззрений, на крайних полюсах которого находится несистематизированное, обыденное, основанное на коллективных мнениях мировоззрение и цельное, концептуально-систематизированное, научно обоснованное. Вульгарно-материалистический тип мировоззрения и его разновидности (технократическое, административно-бюрократическое) свойственны, в том числе, и сотрудникам полиции. В задачу нашего исследования не входит анализ всех сложившихся в обществе разновидностей мировоззрения. Данная проблема требует специальных исследований философов, педагогов, психологов, социологов, недостаточных на сегодняшний день.

Анализируя философский аспект содержания правового мировоззрения в целом, приходим к выводу о том, что он позволяет рассматривать этот личностный феномен с точки зрения самооценности самой личности курсанта, её экзистенции, уникальности и направленности на приобретение знаний, выработку идеалов, убеждений, становление системы ценностей и тем самым обуславливает поиск необходимых педагогических оснований для формирования и развития правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России. Приведённые философские положения характеризуют в самом общем виде профессиональный тип мировоззрения сотрудника полиции. Однако они не раскрывают его структуру, компоненты, а поэтому нуждаются в уточнении и конкретизации.

Следующий методологический уровень исследования правового мировоззрения – это изучение его структурного аспекта, который предполагает выделение компонентов, составных частей. Акцентируя внимание на вышеизложенных аспектах изучения правового мировоззрения курсантов, исследуются вопросы развития личностного феномена в образовательном процессе вузов МВД России. Правовое мировоззрение курсантов по своей сути является профессиональным типом мировоззрения, поэтому анализ данного личностного феномена целесообразно проводить по его основным структурным компонентам.

В приказе МВД от 25 сентября 2000 г. № 995 «О мерах по совершенствованию воспитательной работы в органах внутренних дел Российской Федерации (вместе с Типовым положением об отделе (отделении, группе) воспитательной работы управления (отдела, отделения) по кадровой и воспитательной работе органа внутренних дел» основной задачей воспитательной работы названо «формирование государственно-правового мировоззрения сотрудников органов внутренних дел на основе государственности, патриотизма, верности Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации; воспитание у сотрудников органов внутренних дел высоких профессиональных, гражданских и морально-психологических качеств, повышение уровня общей культуры, мобилизация их на эффективное выполнение оперативно-служебных задач, укрепление дисциплины и законности» [126]. Формирование профессионально-правового мировоззрения сотрудников полиции осуществляется с целью: укрепления гражданской устойчивости сотрудников; нейтрализации возможного негативного воздействия криминальных структур и экстремистских сил; овладения твёрдыми знаниями о государственной политике Российской Федерации; обеспечения высокой культуры информационного восприятия и широкого социально-правового кругозора; формирования позитивного профессионально-нравственного облика сотрудника, добросовестно выполняющего должностные обязанности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации [126, 163].

Структура мировоззрения зависит от его типа. Подробно структуру мировоззрения, его архитектонику применительно к философско-культурологическому типу исследует Р.М. Ганиев [50]. В зависимости от содержания изучаемого феномена выделяются также такие его типы, как, «гуманистическое мировоззрение» (А.В. Баталова) [18], «информационное мировоззрение» (С.Н. Касьянов) [85]. Мировоззрение в марксистско-ленинской теории, которая не одно десятилетие главенствовала в отечественной науке, получает новое методологическое наполнение в современных условиях, так как оно концептуально выражает гуманистическое,

прагматическое отношение человека к современному миру, синтез «практического» и «духовного» в процессе многогранной человеческой жизнедеятельности. Классики марксизма-ленинизма употребляли термины «коммунистическое мировоззрение», «социальное мировоззрение», «научное мировоззрение», «пролетарское мировоззрение» как синонимы, поскольку речь в них шла о научно-материалистическом мировоззрении одной общественной группы – рабочего класса, которое выражает его интересы [108, с. 149].

Анализ научной литературы по теме исследования показал, что значительная часть работ отечественных учёных посвящена формированию, развитию и становлению таких типов мировоззрения, как научный и диалектико-материалистический. Недостаточно изученной остаётся проблема формирования профессиональных типов мировоззрения личности в вузах, в том числе ведомственных, в частности вузах МВД России. Как указывалось выше, нами было выявлено лишь несколько работ (Д.И. Грядовой [60], Е.И. Дудкина и А.Ю. Ефремов [70], О.А. Ласточкина [107], А.Я. Лопушенко [110], В.С. Остапенко [128]), ставящих в фокус исследования формирование мировоззрения будущих сотрудников полиции в образовательном процессе ведомственных вузов МВД России. В связи с этим возникает необходимость уточнения структурных компонентов понятия «правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России», выявления эффективных педагогических условий развития данного личностного феномена и разработки модели его формирования в ведомственных вузах.

Определить структуру правового мировоззрения курсантов – это значит выделить основные компоненты, которые представляют его предметно-содержательную сторону, установить логические связи между ними. Это позволит раскрыть его сущностные характеристики и содержание в совокупности устойчивых связей и отношений, обеспечивающих феноменологическую определённость и динамическую вариативность его трансформаций на этапах развития.

Основными структурными компонентами правового мировоззрения курсантов мы выделяем: гносеологический, ценностный, праксиологический и соответствующие им доминирующие смысложизненные образования (профессионально-

правовые знания, правовые и нравственные убеждения и ценности, установку на легитимные действия и поступки в правовой сфере). Если рассматривать носителей правового мировоззрения, то необходимо чётко определить, что внесубъектного, внеличного, абстрактного мировоззрения не существует. Можно выделять правовое мировоззрение определённой общности людей (группы, народа, социального слоя, общества в целом) или говорить о правовом мировоззрении личности, что и является приоритетным в нашем исследовании. Исходя из личностной природы феномена, в качестве доминирующего можно выделить индивидуальное мировоззрение курсанта (личности, индивида), а также групповое (курс, учебная группа, факультет) либо правовое мировоззрение социального слоя (сотрудники полиции). Мы исходим из того, что в индивидуальном мировоззрении отражается общее, характерное для мировоззрения социального слоя, общества, к которым принадлежит индивид. В содержательном же отношении индивидуальное правовое мировоззрение курсанта обусловлено как конкретными условиями деятельности социальной группы, к которой относятся сотрудники полиции, так и общества в целом, проецируясь в ней как эксплицитно, так и имплицитно.

Структура правового мировоззрения курсантов представлена его основными компонентами и смысложизненными образованиями (рисунок 1).

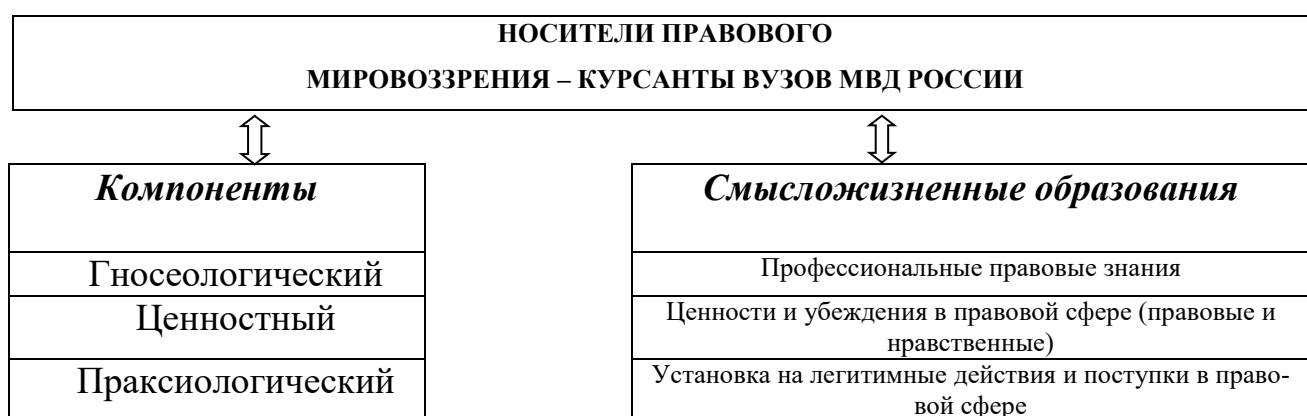


Рисунок 1 – Структура правового мировоззрения курсантов  
вузов МВД России



Внутренним стержнем правового мировоззрения курсантов, его основой является сформированность всех компонентов, то есть его целостность, системность. В данном контексте курсант выступает «человеком юридическим, то есть человеком, прошедшим стадию юридизации как способа приобретения и усвоения определённых норм, обычаев, традиций», – подчёркивает О.Т. Сланов [153, с. 28–29].

Гносеологический компонент и процесс его формирования в вузе образует тот базис правового мировоззрения, без опоры на который оно «рассыпается» на отдельные части. В отрыве от процесса познания и формируемых мировоззренческих знаний правовое мировоззрение курсантов не будет отвечать социальным ожиданиям, а сами сотрудники не смогут качественно решать поставленные перед ними задачи. Овладение курсантами в вузах МВД не только профессионально-правовыми, но и философскими знаниями способствует формированию правового мировоззрения, личностному развитию будущего сотрудника полиции. Изучение комплекса учебных дисциплин в вузах МВД призвано в теоретическом плане решать задачу формирования правового мировоззрения курсантов. Для успешного её решения требуется точное понимание места и значения тех или иных дисциплин в формировании рассматриваемого личностного феномена курсантов.

Основа мировоззрения – философские знания, и в преподавании философии особое значение имеет её мировоззренческий аспект, так как философия составляет базис содержания научного, системного мировоззрения.

Юридические науки, такие как «Административное право», «Гражданское право», «Уголовное право», «Криминалистика» и др., углублённо изучаемые в вузе МВД, непосредственно развивают правовое мировоззрение курсантов, несут в себе мировоззренческий потенциал, но не сами по себе, а на уровне философских обобщений. Мировоззренческими становятся те элементы правовых знаний, которые входят в систему философского осмысления. Так, категории преступления и наказания являются понятиями права, но они же входят и в круг философских проблем, получая своё осмысление и обоснование для дальнейшего развёртывания в системе философских категорий.

Вскрывая закономерности общества и познания как всеобщие, философия создаёт такой категориальный аппарат, без которого не может существовать частно-научное познание, в том числе и правовые дисциплины. Такие философские категории, как убеждения, ценности, идеалы и другие, входят в качестве основополагающих и в право и тем самым интегрируют познавательную деятельность человека через включение собственно мировоззренческих элементов в структуру юридических дисциплин [128].

Следовательно, можно утверждать, что правовое мировоззрение курсантов является научным типом мировоззрения и базируется на научных знаниях, проверяемых и подтверждаемых практикой. Данный тип мировоззрения служит методологией преобразования и познания мира. В своей философской основе правовое мировоззрение курсантов является теоретическим, по социальной направленности – правоприменительным, обеспечивающим законность, демократию и гуманизм, в познавательной основе – объективно-истинным [51]. Правовое является разновидностью научного, поскольку в своей основе любая профессия, в том числе и юридическая, опирается на научные знания и формы познания.

Особое значение в содержании правового мировоззрения курсантов имеет ценностный компонент. Следует отметить, что в прошлом, к сожалению, была допущена некоторая недооценка необходимости формирования аксиологических аспектов мировоззрения обучающихся в вузе и его трактовали в значительной степени «сциентистски». Тогда упускались из виду «важнейшие ценностные, целеуказывающие, жизнерегулирующие элементы мировоззрения: оценки, нормы и идеалы», как подчёркивает А.С. Кравец [98, с. 27].

Ценность – все то, что вызывает положительное отношение, рассматривается как благо, польза, представляет важность для человека и общества. В широком смысле слова *основные правовые ценности* – это законность, свободы и права человека, равенство, справедливость, а также правопорядок и безопасность граждан (две последние как следствие предыдущих выражают непосредственно ценности правоохранительной работы). Ценностная ориентация правового мировоззрения курсанта опосредована всей совокупностью отношений, в которые он вступает в

ходе обучения и воспитания в вузе МВД России. Ценностный компонент выражает оценку профессиональных правовых знаний, убеждений и взглядов, их значение для курсанта как личности и будущего профессионала. Социальные правовые нормы, которые регулируют жизнь и деятельность сотрудника МВД, выступают и в качестве ценностей. Особенностью является то, что в правовых нормах как ценностях присутствует обязывающий, приказной момент, требование поступать определённым образом, в первую очередь в правоохранительной сфере.

В образовательном процессе вузов МВД уже сложилась определённая шкала позитивных правовых ценностей, однако это не означает свободы этих сфер от негативных проявлений и отсутствия необходимости их корректировки. Бюрократизм, беспринципность, круговая порука, коррупционные проявления и т.п. отражают наличие профессионально-нравственной деформации у части личного состава МВД. На устранение подобных явлений направлена реформа всей правоохранительной системы. Появились утрата чувства общенациональной гордости, патриотизма, апатия к социальным проблемам, не критическое восприятие окружающей действительности. Недостаточный уровень развития ценностных ориентаций выражается в наличии фактов пьянства, равнодушия, бездуховности. Названные явления не только подрывают авторитет всей системы МВД, но и наносят огромный ущерб в политической, экономической, духовной сферах жизни общества. В Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих подчёркивается, что необходимо «воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления» [163].

Помимо этого, как подчёркивает Е.А. Тимофеева, «современное состояние правовой подготовки сотрудников силовых ведомств не в полной мере отвечает решаемым задачам. Следствием недостаточной разработанности научных положений

системы правовой подготовки является необоснованность формулировок требований в организационных документах, которые лежат в основе осуществления профессиональной подготовки курсантов в вузах. Кроме того, данная проблема недостаточно отражена в документах, регламентирующих профессиональную диагностику и отбор сотрудников, а также их расстановку согласно должностному предназначению, подготовку и переподготовку преподавателей вузов» [162, с. 4].

Особое значение в современных условиях приобретают *нравственные ценности* в структуре правового мировоззрения курсантов. В приказах МВД России последних лет ясно прослеживается требование беречь и приумножать у сотрудников правоохранительных органов основополагающие мировоззренческие нравственные ценности, такие как государственность, гражданственность, патриотизм [126, 163]. *Гражданственность* – это преданность РФ, осознание единства прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. *Государственность* – это утверждение идеи правового, демократического, сильного, неделимого Российского государства. *Патриотизм* – это глубокое и возвышенное чувство любви к Родине, верность Присяге сотрудника органов внутренних дел РФ, избранной профессии и служебному долгу. Профессиональные долг, честь и достоинство конкретизируют основополагающие ценности и являются главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка, составляют нравственный стержень личности сотрудников полиции. *Профессиональный долг* сотрудника заключается в безусловном выполнении закреплённых Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надёжной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности. *Честь* сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам. *Достоинство* неразрывно связано с долгом и честью, представляя собой единство морального духа и высоких нравственных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе и других людях.

Ценностное измерение имеют и нравственные качества будущих сотрудников правоохранительных органов: честность, справедливость, принципиальность в

борьбе с нарушителями правопорядка, обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность, без которых невозможно эффективно вести правовую работу. Эти качества, формируемые у курсантов в вузе МВД, обеспечат качественное выполнение ими предстоящих правоохранительных задач в соответствии с буквой закона и нравственными принципами и нормами. Н.И. Татаркина выделяет нравственные качества, которые свидетельствуют о профессиональной непригодности курсанта к предстоящей правоохранительной деятельности: низкий нравственный облик, нечестность, безответственность, недисциплинированность [161]. Такому человеку нельзя доверить никакой правоохранительной работы, тем более, когда речь идёт о судьбах людей. Н.И. Привалов считает, что «сущностью формирования нравственных ценностей у курсантов вузов являются смыслообразующие основания (жизненные смыслы) профессионального и личностного развития, эффективно реализующиеся в ходе педагогического процесса, в воспитании курсантов на положительных примерах и поощрении нравственных поступков, постоянной инсталляции нравственных ценностей социальной группы и героизации её подвигов в повседневной жизни, в использовании разнообразных организационно-педагогических средств» [136, с. 13]. Вслед за авторами, мнения которых мы поддерживаем, следует, однако, указать на необходимость усиления практико-ориентированного аспекта процесса формирования нравственных качеств у курсантов, используя весь арсенал форм, методов, средств педагогического взаимодействия, так как на основе сформированных в вузе МВД нравственных норм и установок сотрудник принимает решения, совершает поступки, оценивает действия окружающих.

Ценностную характеристику имеют мировоззренческие *убеждения*. С этой точки зрения ценность – это убеждение в отношении того, что человек для себя считает важным, необходимым. Убеждение как элемент мировоззрения придаёт личности уверенность в своих взглядах на мир, знаниях и оценках реальной действительности, побуждает к активным действиям. Убеждения направляют поведение и волевые действия, то есть выступают как побуждение. Высшая (абсолютная) степень убеждённости часто проявляется как вера, уверенность. Убеждения имеют

трёхэлементную структуру, которая включает в себя: когнитивный элемент как логический анализ необходимых знаний, мнений, суждений; эмоционально-личностный как переживание своего отношения к данным знаниям, суждениям; практически-действенный как побуждение и потребность поступать определённым образом в соответствии с принятыми обществом и личностью убеждениями. Мы выделяем приоритетно правовые и нравственные ценности, которые составляют важнейшую характеристику правового мировоззрения курсантов и входят в его структуру.

Л.А. Аскерова рассматривает *правовые убеждения* как особое мировоззренческое качество личности, «определяющее правовую направленность всей её деятельности и ценностных ориентаций и выступающее регулятором её правосознания и правомерного поведения. Правовая убеждённость выражается в субъективном отношении личности к своим поступкам и правовым убеждениям, связанным с глубокой и обоснованной уверенностью в истинности знаний права, правовых принципов и идеалов, которыми она руководствуется» [10, с. 9]. Осознанные на основе правовых убеждений личные потребности курсантов, ценностные ориентации и правовые нормы органически включаются в жизнедеятельность личности и определяют её правомерное поведение. Правовые убеждения основываются на правовых знаниях, прежде всего законодательно закреплённых, которые тесно переплетены с волей, составляют содержание мотивов деятельности, формируют правовую установку курсантов.

*Моральные убеждения* неразрывно связаны с правовыми и являются основой нравственной составляющей правового мировоззрения курсантов. Нравственными убеждениями называют глубоко укоренившиеся в сознании человека моральные представления (нормы, принципы, идеалы и т. п.), которым он следует в жизни и профессиональной деятельности. Они позволяют курсантам совершать тот или иной поступок сознательно, с разумным пониманием необходимости и целесообразности определённого поведения. Предопределяя поступки личности, нравственные убеждения могут принимать форму мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности. Нравственные убеждения курсантов складываются под воз-

действием объективных условий вуза МВД, непосредственно в учебно-воспитательном процессе, в ходе служебной деятельности, при накоплении личного практического опыта, которые позволяют глубже усвоить определённые моральные принципы и нормы и осознать необходимость их соблюдения.

В содержании правового мировоззрения курсантов мы выделили праксиологический компонент, инициирующий направленность на практическое освоение личностью окружающей действительности. В рамках данного аспекта и в интересах исследования правовое мировоззрение курсантов анализируется преимущественно в контексте его практического отношения к правовой действительности. Это предполагает, что курсант как личность и субъект деятельности определяет собственные мировоззренческие позиции, установки, своё место в жизненном пространстве, в освоении мира и, главное, в правоохранительной сфере. При таком подходе центральным звеном являются имманентные смыслодеятельностные образования личности, которые формируются в образовательном процессе вузов МВД и которые можно охарактеризовать как установку на легитимные действия и поступки в правовой сфере.

Такой точки зрения придерживаются исследователи проблемы мировоззрения (М.П. Арутюнян [7], В.С. Буянов [39], Р.М. Ганиев [50], Е.А. Паладянец [130], в работах которых деятельностный аспект мировоззрения, его практически-значимая направленность выделяется как определяющая.

Ключевым в понимании сущности педагогической праксиологии является сам термин «праксиология». Впервые его использовал в 1897 году А. Эспинас в книге *Les Origines de la Technogi* (Возникновение технологии). Он писал: «Ремесленник мастерит, крестьянин пашет, моряк плавает на корабле, солдат воюет, купец торгует, профессор учит, управляющий распоряжается. И вот слово «практика» порождает термин «праксиология» для определения науки о подобных фактах, рассматриваемых в их единстве, науки о наиболее общих формах и принципах действия в мире живых существ» [цит. по 106, с. 7].

При рассмотрении данного компонента правового мировоззрения курсантов мы используем идеи, которые активно разрабатывали И.А. Колесникова и Е.В. Титова [89], Т. Котарбинский [97], А.Е. Марон [112], Т. Пщеловский [140], В.С. Федотова [166] и др. Так, В.С. Федотова полагает, что семантическое поле праксиологического подхода при подготовке кадров формируется из личностно-ориентированного, системного, компетентностного, деятельностного и технологического подходов, анализ которых позволил автору выявить их праксиологические стороны [166]. Принимая во внимание этот тезис, мы, однако, считаем, что место праксиологического подхода среди других методологических подходов заключается в заполнении внутренностей условного куба, сторонами которого являются вышеназванные подходы. Праксиологический подход заимствует и аккумулирует их достоинства. Педагогический аспект данного подхода наиболее эффективен ввиду того, что он рассматривает формирование правового мировоззрения курсантов первоначально как готовность и установка к легитимным действиям и поступкам в правоохранительной сфере, на развитие которых в первую очередь направлен образовательный процесс в вузах МВД России.

Полагаем, что рассмотрение праксиологического компонента правового мировоззрения позволяет определить его значение для успешной деятельности будущих сотрудников полиции в профессиональной сфере. Формирование правового мировоззрения курсантов происходит в деятельности и через деятельность в вузе МВД России. Ведущим видом деятельности курсантов в период обучения выступает учебная и познавательная деятельность, в связи с чем учебный процесс необходимо организовать таким образом, чтобы взаимоотношения курсантов в группе, на курсе, факультете в процессе обучения способствовали развитию и становлению их правового мировоззрения. Эта работа будет более эффективной, как мы полагаем, если её строить как самоорганизуемую и самоуправляемую деятельность обучающихся, которая основывается на их позитивном взаимодействии, учёте индивидуальных особенностей каждой личности. Это важно учитывать в контексте непрерывного, организуемого и самоуправляемого процесса формирования правового мировоззрения курсантов, так как пребывание в стенах учебного заведения –



это один из этапов становления и развития рассматриваемого личностного феномена. В этом процессе значима роль профессорско-преподавательского состава, а также всех категорий воспитателей, командиров, начальников всех уровней. Роль эта состоит «в создании условий для активизации позитивных субъект-субъектных взаимодействий курсантов, обеспечении их эффективными средствами, приёмами и методами такого взаимодействия», подчёркивает И.В. Биочинский [23, с. 28].

Не менее важную роль в развитии праксиологического компонента играет жизненный опыт, выступающий как результат соприкосновения курсанта, будущего сотрудника, с правовыми явлениями и правом в различных сферах жизни общества. «Юридические идеи, принципы, нормы сосредотачивают в себе не только опыт современников, но и опыт предшествующих поколений, участвующих в общественных отношениях. Кроме того, эти нормы и принципы могут приниматься или отвергаться индивидами, но существуют независимо от них» [46, с. 22–23]. Курсант вырабатывает собственное отношение к определённым правовым явлениям, а также к своему месту и роли в правовой жизни общества и себе самому путём познания правовой действительности, изучения права и непосредственно реализуя правовые нормы в жизни.

Следует заметить, что в ведомственных вузах МВД России праксиологический компонент правового мировоззрения реализуется в многочисленных мероприятиях правоохранительной направленности, в которых принимают участие курсанты как будущие сотрудники полиции при прохождении стажировок и практик в органах внутренних дел. В процессе участия в подобных мероприятиях непосредственно соединяются теория и практика, что в целом и характеризует практико-ориентированную направленность образовательного процесса в вузах МВД России. Данный компонент правового мировоззрения реализуется в качественном выполнении профессиональных задач, в активной жизненной позиции. Правовое мировоззрение без практической составляющей носило бы крайне отвлечённый, абстрактный, созерцательный характер и не выполняло бы свою регулятивную роль.

Таким образом, правовое мировоззрение курсантов как будущих сотрудников правоохранительных органов является способом «включения» курсанта в

сферу практической правоохранительной деятельности. В правовом мировоззрении трансформируется, формируется, преобразуется правовая действительность, происходит уяснение её смысловой «прозрачности», её «упорядочивание». В образовательном процессе вуза МВД внешний мир преобразуется во внутренний мир личности в контекстах правового мировоззрения, трансформируясь в знания, смыслы, убеждения и ценности, поступки, имеющие профессиональное значение для курсанта как будущего сотрудника полиции. «Мировоззренческая парадигма, – отмечает М.П. Арутюнян, – позволяет активизировать воспитательную функцию образования в контекстах самореализации личности и подключения мировоззренческих составляющих, таких как знания, рассудок, разум, воля, убеждение, вера» [7, с. 23].

Эмоционально-волевая сфера пронизывает все компоненты правового мировоззрения, поэтому выделять её в отдельный компонент считаю нецелесообразным. Для того чтобы знания, ценности и нормы реализовывались в поступках и действиях, необходимо их превратить в личные взгляды, убеждения, а также выработать определённую психологическую установку на готовность действовать. В эмоционально-волевом обеспечении правового мировоззрения курсантов и осуществляется формирование этой установки.

Особо отметим, что в соответствии с потребностями общества и правоохранительных органов как никогда актуализируется задача формирования правового мировоззрения курсантов как будущих сотрудников МВД. Данный тип мировоззрения выступает как личностный феномен, позволяющий поступать, мыслить, действовать по-новому, в соответствии с насущными потребностями общественного развития и приоритетами развития правовой системы.

Таким образом, правовое мировоззрение курсантов мы определяем как личностный феномен, целенаправленно формируемый в образовательном процессе вузов МВД России и выражающий понимание, оценивание, отношение к праву, правовой реальности и к самому себе как субъекту правоохранительной деятельности и готовность к самореализации по профессиональному предназначению.

В содержании правового мировоззрения курсантов вузов МВД России нами выделены три основных структурных компонента: гносеологический, базирующийся на профессиональных правовых знаниях, которые лежат в основе личностного феномена; ценностный, который выражает оценку правовых знаний, убеждений, их значение для курсанта; праксиологический, реализуемый в установке курсантов на легитимные поступки и действия в правовой сфере в соответствии с усвоенными правовыми знаниями, сформированными правовыми убеждениями, принятыми ценностями.

## **1.2. Особенности формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД России**

Получение специальности, освоение конкретного вида деятельности имеет свои особенности, определяемые окружающей микро- и макросредой, в которой личность реализует свои потребности и возможности, формирует своё мировоззрение, в том числе правовое.

Процесс формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД имеет особенности, которые связаны со спецификой образовательного пространства, служебной деятельности, досугово-бытовой сферы, а поэтому он отличается по содержанию и специфическим целям от формирования мировоззрения, например, у студентов технических вузов.

Формирование правового мировоззрения курсантов осуществляется в образовательном процессе вуза МВД, под которым принято понимать целенаправленную деятельность по обучению, воспитанию и развитию личности путём организованных учебных, воспитательных и учебно-познавательных процессов, научно-исследовательской работы в единстве с самообразованием, что обеспечивает усвоение знаний, утверждение убеждений, ценностей, установок на необходимом для предстоящей профессиональной деятельности уровне.

Под профессионально ориентированным образовательным процессом вузов МВД (в контексте развития правового мировоззрения курсантов) мы понимаем:

- выявление правовых реалий российского общества, системы МВД и их учёт в процессе обучения и воспитания в ведомственном вузе;

- гуманизацию и гуманитаризацию образовательного процесса в вузах МВД России, который характеризуется преимущественно субъект-объектными отношениями и строгой субординированностью, затрудняющими развитие мировоззренческой направленности обучения;

- приоритетность формирования смысложизненных образований у курсантов – профессиональных правовых знаний, правовых и нравственных ценностей и убеждений, установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере;

- усиление мировоззренческой направленности служебной сферы (участие в правоохранительных мероприятиях по обеспечению общественного порядка, выполнение обязанностей сотрудников патрульно-постовой службы и т.п.);

- направленность форм, методов, средств обучения и воспитания на эффективное осуществление процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России.

Учитывая специфику образовательного процесса вузов МВД России, определим основные особенности формирования правового мировоззрения курсантов.

*Во-первых*, строгая нормативно-правовая обусловленность всех сфер деятельности ведомственных вузов МВД России, определяющая процесс формирования правового мировоззрения будущих сотрудников полиции.

Правовую основу деятельности вузов МВД, а соответственно, и формирования правового мировоззрения курсантов составляют федеральные законы и нормативные акты (постановления Правительства и указы Президента), ведомственные нормативные акты МВД России (распоряжения, приказы, инструкции и т.п.). Необходимо отметить значимость для формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД следующих законов и нормативных правовых актов: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции» [127]; Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих; одобренный решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол

№ 21) [163]; приказ МВД России от 25 сентября 2000 г. № 995 «О мерах по совершенствованию воспитательной работы в органах внутренних дел Российской Федерации (вместе с типовым положением об отделе (отделении, группе) воспитательной работы управления (отдела, отделения) по кадровой и воспитательной работе органа внутренних дел»: (в ред. приказа МВД России от 28.08.2003 № 682) [126] и др.

В вышеперечисленных нормативных правовых актах содержатся нормы-правила, нормы-дефиниции, нормы-санкции, нормы-предписания, которые относятся к профессиональной деятельности сотрудника полиции, определяют требования к его мировоззренческим качествам [63]. Помимо этого в вузах МВД России разрабатываются многочисленные локальные нормативные акты, носящие, как правило, императивный характер. Это различные правила, нормы (например, дисциплинарная практика, распорядок дня вуза МВД России). Нарушение этих правил, заключённых в локальных нормативных актах, приводит к применению мер административной и дисциплинарной ответственности по отношению к курсантам-нарушителям, и санкции командиров и начальников наступают незамедлительно [69].

Следует отметить мировоззренческое значение Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, в котором указывается на необходимость «исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы; противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по её профилактике; исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности государственных (муниципальных) служащих» [163]. Эти положения являются институциональной основой формирования правового мировоззрения курсантов как будущих сотрудников правоохранительных органов. Перечисленные требования приведены в данном документе не случайно, так как у части сотрудников мировоззренческие ценности были утрачены, размыты в 1990-е годы XX века, когда государственные институты ослабли, про-

явились неопределённость, нестабильность во всех сферах жизни общества, особенно в духовной сфере. Коррупция, круговая порука, взяточничество, пьянство и иные проявления профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов явились в том числе следствием утраты мировоззренческих ценностей.

*Вторая особенность – это правовая направленность и заданность образовательного процесса вузов МВД России в соответствии с получаемой курсантами специальностью «Правоохранительная деятельность», что обеспечивает формирование правового мировоззрения курсантов требуемого уровня и выражает его профессиональную ориентацию.*

Правовая направленность и заданность образовательного процесса вузов МВД определяется не только количеством юридических дисциплин, которые изучают курсанты, но и качеством их усвоения. Анализ учебного плана по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (специалитет) позволяет сделать вывод, что за последние годы были введены новые дисциплины в вариативной части плана (в том числе дисциплины по выбору), такие как «Актуальные проблемы профессиональной деятельности полиции», «Правовая информатика» и, что особенно важно для формирования правового мировоззрения курсантов, «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов», «Предупреждение коррупции в ОВД и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников ОВД», «Психология девиантного поведения», «Психология конфликта».

Увеличились учебные часы для изучения базовых дисциплин «Административное право» (на 16 часов), «Гражданское право» (на 18 часов), «Уголовное право» (на 16 часов), «Криминалистика» (на 20 часов) и дисциплин, непосредственно формирующих праксиологический компонент правового мировоззрения – «Профессиональная этика и служебный этикет» (на 12 часов), «Педагогические основы воспитательной работы в ОВД» (на 10 часов), «Психология и педагогика в деятельности сотрудников ОВД» (на 8 часов), «Социально-психологический тренинг профессионального общения» (на 6 часов).

Эти меры, однако, создают необходимые, но недостаточные условия для формирования правового мировоззрения курсантов. Поэтому не только объем, но и глубина усвоения правовых знаний в процессе изучения соответствующих юридических дисциплин выходит на первый план. Объем правовых знаний, степень овладения ими, широта юридического кругозора выступают доминантой образовательного процесса вуза МВД. Вместе с тем правовые знания не являются как, а составляют основу самостоятельного правового мышления курсантов, широты взглядов и подходов к праву, свободы оперирования материалом в юридической сфере, способности давать оценку и анализировать происходящие в мире явления и события с точки зрения основных постулатов и принципов права. Так, «правовое мировоззрение людей характеризует их правосознание в качестве своего рода «высшего эшелона»» [155, с. 36]. Можно утверждать, что правовые знания курсантов, опосредованные собственным правовым опытом, оценками, убеждениями, установками, чувствами в правовой сфере, становятся ведущим стимулом их предстоящей правоохранительной деятельности.

Формированию профессионального мировоззрения (в том числе правового) будущих сотрудников МВД в образовательном процессе ведомственных вузов способствует и введение специальностей, востребованных временем. В последние годы в вузах МВД, наряду с специальностью 40.03.01 «Юриспруденция», введены новые специальности: 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.03 – «Судебная экспертиза», 38.05.01 «Экономическая безопасность», 10.05.05 «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере», 37.05.02 «Психология служебной деятельности», 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения» и др., по которым ведётся подготовка дознавателей, следователей, экспертов-криминалистов, оперативных работников полиции, психологов и др.

*Третьей особенностью формирования правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе является учёт специфики образовательного процесса ведом-*

*ственных вузов МВД России, в котором субъект-объектные отношения доминируют над субъект-субъектными и реализуются в управленческих, субординационных и дисциплинарных началах.*

В образовательном процессе вузов МВД происходят как процессы управления, так и процессы самоуправления при формировании и развитии правового мировоззрения курсантов. С одной стороны, это деятельность воспитателей и преподавателей (субъект-объектные отношения), с другой стороны – это деятельность самих обучающихся, активное включение их в процесс самостоятельного развития и становления взглядов, идеалов, убеждений (преимущественно субъект-субъектные взаимодействия). Субъект-объектные отношения преобладают в образовательном процессе ведомственных вузов, определяют все стороны жизни и деятельности образовательной организации и в целом способствуют выполнению задачи формирования правового мировоззрения курсантов, но не снижают значимости субъект-субъектных отношений, основанных на принципах гуманизма и демократии. Особое значение в образовательном процессе вузов МВД имеют отношения субординации, в которых и выражается суть субъект-объектных отношений, пронизывающих все горизонтальные и вертикальные связи как в учебной, так и служебной деятельности. Данная специфика образовательной среды ведомственного вуза МВД отражает всю совокупность служебных отношений (принятие Присяги, элементы воинского ритуала, наличие специальных званий, субординация, учения, дежурства и др.) и образовательного процесса, что определено инструкциями, приказами, положениями и что для вузов несиловых ведомств нехарактерно.

Оба вида рассмотренных отношений реализуются в специфическом образовательном процессе вузов МВД, характеризующемся чёткой регламентацией всех сфер жизни [104]. При определённом балансе рассмотренных взаимодействий в образовательном процессе обеспечивается возможность подготовки мировоззренчески зрелых специалистов для правоохранительной сферы, способных в будущем качественно выполнять возложенные на них профессиональные обязанности по должностному предназначению. Но данная возможность становится действительностью при разрешении противоречия между существующей необходимостью



формирования правового мировоззрения будущих сотрудников полиции в рамках субъект-субъектных отношений, соответствующих принципам гуманизма и демократии, и необходимостью соблюдения всех субординационных начал и дисциплинарных норм субъект-объектного взаимодействия. С одной стороны, без субординации, установленных правил поведения и чётко определённых служебных обязанностей невозможно в вузе МВД подготовить высококвалифицированного специалиста, что предполагает целенаправленное формирование мировоззренческих убеждений, ценностей, обладать которыми должен каждый сотрудник правоохранительных органов.

Вместе с тем главенство субъект-объектных отношений в специфической образовательной среде ведомственного вуза МВД существенно ограничивает развитие креативности курсантов, инициативности и заинтересованности в процессе познания, свободу выбора личностью мировоззренческих взглядов. С другой стороны, активизация субъект-субъектного взаимодействия позволяет развивать гуманистическую составляющую правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД и приблизить к общепризнанным нормам и стандартам уровень профессиональной подготовки сотрудников полиции.

Описанная выше общая специфика образовательного процесса вузов МВД может быть дополнена частными характеристиками, характеризующими конкретные сферы жизни и деятельности курсантов:

- закрытость ведомственной образовательной организации на ограниченной территории, в которой формируется правовое мировоззрение курсантов. Курсанты первых курсов находятся на территории вуза постоянно;

- служебная и внеслужебная деятельность, учебная и воспитательная работа на курсе, факультете, в вузе детально регламентированы положениями, инструкциями, приказами;

- все мероприятия (воспитательные, учебные, служебные и др.) проводятся в строгом соответствии с распорядком дня, который утверждается начальником вуза,

и за его нарушения курсанты несут персональную ответственность, вплоть до дисциплинарных взысканий;

- распорядок дня ведомственного вуза предполагает большое количество различных обязательных для участия мероприятий. В силу этого постоянно ощущается дефицит времени, отведённого на самостоятельную работу, написание выпускных квалификационных и курсовых работ, посещение библиотек, участие в семинарах и конференциях.

Таким образом, специфический образовательный процесс вузов МВД России, в котором осуществляется формирование правового мировоззрения курсантов, представляет собой специально организуемое, педагогическое субъект-субъектное и субъект-объектное взаимодействие, целенаправленно формирующее у курсантов мировоззренческие правовые знания, убеждения и ценности, установку на правоохранительную деятельность, готовность осознанно осуществлять служебную деятельность на благо государства и общества, разумно сочетать личные и общественные интересы.

*Следующая особенность формирования правового мировоззрения курсантов – это учёт в образовательном процессе вуза МВД усложнения и интенсификации правоохранительной деятельности в современных условиях, характеризующихся, в том числе, и экстремальными ситуациями, которые присущи правоохранительной сфере.*

Правоохранительная деятельность сотрудника полиции с организационной точки зрения постоянно усложняется. Она соединяет в себе аспекты службы, обучения, физической и психологической подготовки и пр. Без этих составляющих сотрудник полиции не может эффективно и качественно выполнять обязанности, возлагаемые на него, особенно в чрезвычайных ситуациях. Это обстоятельство следует учитывать, при развитии и становлении основных компонентов правового мировоззрения курсантов, в первую очередь правовых и нравственных ценностей и убеждений, которые необходимы в предстоящей работе в экстремальных условиях.

Можно с большой долей уверенности утверждать, что вся или практически вся правоохранительная деятельность в определённой степени осуществляется в чрезвычайных, криминогенных условиях, поскольку правонарушения и преступления, особенно террористической направленности, – это те ситуации и условия, которые могут быть названы экстремальными. При работе в таких условиях просто необходим высокий уровень мировоззренческой зрелости сотрудников полиции.

Экстремальные ситуации и условия в деятельности сотрудников МВД обуславливаются возникновением террористических, криминальных, политических, бытовых и других обстоятельств, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного, социального и техногенного характера. Количество ситуаций, определяемых как экстремальные, в правоохранительной деятельности в настоящее время многократно возросло не только в России, но и за её пределами. «Важно отметить, – как подчёркивает М.А. Сибирко, – что расширяется география и увеличивается количество ситуаций, в ходе которых сотрудники полиции участвуют в локализации межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ведут борьбу с наркомафией, терроризмом, обеспечивают проведение аварийно-спасательных, восстановительных работ и мероприятий, направленных на поддержание правопорядка в местах стихийных бедствий и др.» [151, с. 42–43].

Можно охарактеризовать установку и готовность сотрудника полиции к действиям в чрезвычайных ситуациях террористического характера (как частный случай экстремальных ситуаций) как сложное мировоззренческое образование, которое основывается на личностных правовых и нравственных убеждениях и ценностях, включает мотивацию, особое психологическое состояние, знания, умения и навыки, необходимые для выживания в таких условиях и выполнения поставленных боевых задач. Поэтому возрастают требования не только к психологической подготовленности и профессионализму сотрудников, осуществляющих пресечение, предупреждение и расследование террористических актов и иных преступлений, но и к правовому мировоззрению сотрудников полиции. Это предполагает формирование у курсантов вузов МВД как будущих сотрудников правоохранительных органов установку на легитимные решительные и самоотверженные действия,

готовность к самопожертвованию ради спасения жизни людей, что характеризует сформированность праксиологического компонента правового мировоззрения.

Помимо готовности как психологического состояния, у человека существует и проявляется готовность как устойчивая личностная мировоззренческая установка и характеристика, действующая постоянно, поэтому её не надо формировать каждый раз в связи с изменением задач. Поэтому мы рассматриваем готовность к опасной работе как субъективное состояние личности. Готовность к экстремальным ситуациям – это сложное личностно-деятельностное образование, включающее мотивацию и положительное отношение к подготовке в области обеспечения безопасности в экстремальных условиях, систему знаний, сформированных умений и навыков, совокупность личностных качеств, физиологического и психического состояния, в единстве обеспечивающих эффективность и результативность действий в экстремальных ситуациях.

В связи с этим можно утверждать, что прочность мировоззренческих установок в конечном итоге определяется в экстремальной, штатной ситуации, и если в этих условиях человек не «сломался», то его профессиональное мировоззрение как сотрудника полиции прошло проверку, выдержало испытание.

В современных условиях профессиональная деятельность сотрудника МВД характеризуется напряжённостью, интенсификацией, усложнением содержания и экстремальными условиями, что выражается следующими характеристиками и должно учитываться в образовательном процессе вузов МВД при формировании правового мировоззрения:

- нервное напряжение и психоэмоциональные нагрузки;
- высокий темп правоохранительной работы;
- отрицательное эмоциональное воздействие со стороны преступников и правонарушителей;
- преодоление трудностей, которые связаны с необходимостью практически постоянно поддерживать концентрацию и интенсивность внимания и бдительности;

- решительные действия в чрезвычайно опасных условиях (задержание правонарушителей, преступников, пресечение беспорядков, огонь на поражение и т.п.);

- быстрое принятие решений, от которых зависит собственное здоровье и жизнь граждан;

- дефицит времени при несении службы, выполнении профессиональных обязанностей;

- высокая ответственность, обусловленная относительной самостоятельностью решений и действий сотрудника в сложной ситуации.

М.А. Сибирко в зависимости от интенсификации и усложнения содержания профессиональной деятельности сотрудников МВД в экстремальных ситуациях выделяет следующие особенности формирования личности курсантов, что применимо к процессу формирования их правового мировоззрения курсантов:

- морально-психологическая подготовленность к действиям в условиях нештатных ситуаций;

- достаточно узкая профессиональная обученность действиям в чрезвычайной ситуации:

- надёжность умений и навыков в опасных для здоровья и жизни ситуациях;

- сформированность навыков и умений групповых действий в сложной, опасной обстановке;

- опыт экстремальных напряжений, восприятий и действий сотрудников;

- знания в области экстремальной психологии;

- экстремально развитые профессиональные качества в зависимости от конкретной ситуации (пресечение беспорядков, задержание преступника, применение оружия и т.п.);

- высокая подготовленность сотрудников к обеспечению личной безопасности [151].

Экстремальные условия деятельности сотрудников МВД, указанные выше, предполагают соответствующую профессиональную подготовку курсантов в ведомственном вузе. Такая подготовка для эффективных действий в особых условиях осуществляется в ходе стажировок, практик, служебной деятельности, преподавания специальных учебных дисциплин и должна приводить к формированию у курсантов профессионально-значимых для правоохранительной деятельности качеств, которые имеют мировоззренческую направленность. К таким качествам, наряду с вышеперечисленным, можно отнести: легитимность действий, решительность, адекватное отношение к риску и т.п.

Целенаправленное формирование правового мировоззрения курсантов для действий в экстремальных ситуациях позволяет повысить уверенность в правильных действиях, уменьшить количество правовых ошибок, улучшить действия в сложных противоречивых условиях с точки зрения права. Процесс подготовки курсантов вузов МВД к действиям в экстремальных ситуациях должен иметь мировоззренческую направленность, быть организован в различных формах в соответствии с получаемой специализацией (следователь, оперативный работник, участковый уполномоченный и др.). Зачастую низкий уровень подготовки курсантов к действиям в экстремальных ситуациях объясняется наличием существенных недостатков в организации системы профессионального образования в ведомственных вузах МВД, в том числе и в формировании необходимых мировоззренческих качеств для эффективной деятельности в таких условиях. Эти качества выражают профессиональные и личностные характеристики и являются результатом осознания и выполнения сотрудниками МВД своих профессиональных обязанностей в чрезвычайных ситуациях в строгом соответствии с правовыми требованиями, нравственным долгом и социальными нормами.

Можно утверждать, таким образом, что успех профессиональных действий сотрудников МВД в экстремальных условиях зависит не только от их всесторонней профессиональной подготовки, но и от мировоззренческой зрелости, формируемой у курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов.

*Ещё одной важной особенностью формирования правового мировоззрения курсантов является профессиональный психологический отбор кандидатов на учёбу в ведомственные вузы МВД России, что обусловлено особыми требованиями к их мировоззренческим и морально-психологическим качествам.*

Профессиональный отбор в вузы МВД организуется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» [129]. Такой отбор осуществляется путём проведения психологических и психофизиологических исследований, тестирований, медицинских обследований, в том числе с применением специализированных технических устройств. Критерием определения профессиональной пригодности является уровень развития личных и деловых качеств кандидатов, необходимых для выполнения служебных обязанностей сотрудника МВД, наличие или отсутствие факторов риска (употребление алкоголя, наркотиков).

Таким образом выделяем следующие личностные и деловые качества будущих курсантов вузов МВД, наличие и развитие которых непосредственно влияет на формирование правового мировоззрения: эмоционально-волевая устойчивость; организованность; дисциплинированность; исполнительность; принципиальность; ответственность, готовность оказать помощь.

В ходе профессионального психологического отбора абитуриентов в вузы МВД выявляются и противопоказания к профессии: злоупотребление алкоголем или токсическими веществами; потребление без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ; совершение уголовно наказуемых деяний; склонность к злоупотреблению должностными полномочиями; склонность к совершению суицидальных действий.

Также желающие поступить в учебные заведения системы МВД России проходят специальную проверку дважды (по информационной системе МВД России, а также по месту жительства – комплектуемым органом МВД). Кроме того, абитуриенты дважды проходят профессиональный психологический отбор (по месту жи-

тельства, перед получением направления на вступительные испытания и непосредственно перед вступительными испытаниями). Помимо этого все абитуриенты отдельно проходят тестирование на предмет употребления психотропных и наркотических веществ (перед вступительными испытаниями), а также диагностику суицидального поведения.

Без такой жёсткой системы отбора кандидатов на учёбу в ведомственные вузы МВД невозможно понять, имеет ли абитуриент определённую, в том числе и мировоззренческую, установку на правоохранительную деятельность.

В ходе педагогического эксперимента нами был проведён анкетный опрос поступающих в Воронежский институт МВД России. Абитуриенты представляли в 75 общеобразовательных организаций: 37 городских и 38 из 10 сельских районов. Цель проведённого анкетирования заключалась в том, чтобы выявить уровень сформированности правовых и нравственных убеждений и ценностей, установок на правоохранительную деятельность, в той или иной мере связанных с главным для поступающих в вуз МВД вопросом, заключающимся в выборе предстоящего образа жизни сотрудника полиции.

Было обработано 2006 анкет (выпускников городских школ – 1332, выпускников сельских школ – 674).

В таблице 1 представлено, каким образом распределились взгляды абитуриентов на престижность обучения в вузах МВД России.

Таблица 1 – Престижность обучения в вузах МВД России на взгляд абитуриентов

Оценка престижности	Городские школы		Сельские школы	
	кол-во респондентов	в % к числу опрошенных	кол-во респондентов	в % к числу опрошенных
Да	960	72,0	568	84,3
Нет	291	21,9	56	8,3
Затрудняюсь ответить	81	6,1	50	7,4



Количество респондентов являлось репрезентативным и позволило сделать выводы о сформированности правовых и нравственных убеждений, взглядов, ценностей выпускников городских и сельских школ, поступающих в вузы МВД России.

Обучение в вузах МВД является престижным на взгляд 72,0% выпускников городских и 84,3% сельских школ. Не считает обучение престижным примерно каждый пятый из выпускников городских (21,9%) и каждый двенадцатый – из сельских школ (8,3%), то есть, исходя из полученных данных, сельские школьники оценивают престижность обучения в вузе МВД выше, чем выпускники городских школ.

При проведении анкетирования был поставлен вопрос о том, что в представлении абитуриентов обеспечивает престижность вузов МВД России. Представления абитуриентов о факторах привлекательности вузов МВД России приводятся в таблице 2.

Таблица 2 – Представления абитуриентов о факторах престижности вузов МВД

Факторы престижности	Городские школы		Сельские школы	
	кол-во респондентов	в % к числу опрошенных	кол-во респондентов	в % к числу опрошенных
Выпускники института – подготовленные специалисты в правовой сфере	460	34,5	282	41,9
Высокое денежное содержание курсанта, а затем и сотрудника полиции	92	6,9	22	3,3
Гарантии трудоустройства после окончания вуза МВД	301	22,6	151	22,4
Относительно высокое качество обучения и воспитания в ведомственном вузе	170	12,8	94	13,9
Высокое качество преподавания	75	5,6	25	3,7
Возможность иметь нетрудовые доходы после выпуска из вуза МВД	21	1,6	9	1,3
Возможность использовать властные полномочия после выпуска из учебного заведения	114	8,6	49	7,3
Иное	99	7,4	42	6,2

Рейтинг ведомственных вузов МВД среди других вузов выглядит следующим образом: 32,3% городских выпускников и 40,5% сельских оценивают его как «высокий»; 35,5% «горожан» и 28,8% «сельчан» считают его «средним»; 24,8% городских и 29,3% сельских выпускников затруднились с ответом. Оценку «низкий» дали 7,4% городских и 1,4% сельских выпускников. Следует учитывать, что на результаты влияет достоверная или недостоверная информация о вузе. Можно утверждать, что в данных представлениях как в фокусе отражаются мировоззренческие установки, касающиеся роли и значения системы МВД в целом в жизни общества.

Среди факторов привлекательности на 1-м месте – качество подготовки специалистов (34,5% – выпускники городских школ, 41,9% – выпускники сельских школ), на 2-м месте – гарантии трудоустройства (22,6% – городские выпускники, 22,4% – сельские выпускники). Необходимо отметить, что высокое качество обучения и воспитания назвали лишь 12,8% выпускников городских и 13,9% сельских школ. Можно наблюдать, исходя из этого параметра, некоторое противоречие с фактором привлекательности вуза МВД. Каким образом могут готовить квалифицированных специалистов в вузе, не отличающемся высоким качеством образования? Возникает ещё один вопрос: лишь 6,9% городских и 3,3% выпускников сельских школ назвали относительно высокое денежное содержание курсантов в качестве фактора привлекательности. Можно предположить, что незначительное число абитуриентов, привлекаемых высоким денежным содержанием, обусловлено тем, что в основном на обучение в вузы МВД России ориентируются выходцы из достаточно обеспеченных семей, которые располагают достаточно высоким уровнем доходов, поэтому уровень денежного содержания для курсантов актуальным не является.

Следует отметить позитивный факт: подавляющее большинство поступающих в ведомственный вуз МВД не связывает получение образования с возможностью нетрудового заработка и использования властных полномочий. При этом отметим, что степень откровенности респондентов не всегда гарантирована.

Подтверждением привлекательности среди абитуриентов вузов МВД России является позиция 46,0% выпускников городских и 47,8% выпускников сельских

школ, которые пожелали поступить в институт. Эти учащиеся отметили ряд причин, которые препятствуют осуществлению их намерения. Были названы: недостаточная информация о правилах приёма (18,0%); слабое здоровье (15,8%); недостаточный уровень подготовки (15,4%); низкая физическая подготовка (15,0%). Причины у выпускников городских и сельских школ практически совпадают. «Отсутствие протекции» препятствует поступлению 6,4% городских выпускников и 2,6% – сельских.

Такую мировоззренческую правовую ценность, как установка на легитимные действия и поступки в структуре правового мировоззрения, характеризуют неоднозначные ответы абитуриентов на вопрос «отсутствия возможности финансового (материального) обеспечения поступления в институт». На эту причину указали 25,1% городских и 35,1% сельских выпускников. Ряд школьников при ответе на данный вопрос дали некоторые комментарии: «на взятки нет денег»; «чтобы поступить, нужны связи»; «надо платить большие деньги за каждый экзамен»; «поступление дорого стоит, а у нашей семьи нет таких средств»; «у меня нет родственников в полиции» и т.п. Большинство подобных суждений, конечно, основаны на искажённой информации, на неподтверждённых слухах. Однако нельзя исключать и тот факт, что ряд подобных высказываний имеет под собой некоторые основания. Очевидно, что мнения, приведённые выше, отражают искажённые представления о вузе среди потенциальных курсантов и не способствуют поднятию его авторитета и системы МВД в целом.

В процессе анкетирования мы предприняли попытку выявить мотивы, которыми выпускники школ руководствуются при поступлении в Воронежский институт МВД России, с целью определения доминирующих позитивных и негативных мировоззренческих установок, характеризующих в структуре правового мировоззрения готовность в будущем к правоохранительной деятельности (таблица 3). В практическом плане анализ таких мотивов важен для комплектования специалистами учебного отдела и психологами учебных групп, курсов.

Поскольку, как и необходимо при постановке подобных вопросов, респонденты не были ограничены определёнными мотивами, многие опрошенные обозначали несколько вариантов, что осложнило выделение у абитуриентов доминирующих мотивов.

Таблица 3 – Основные мотивы поступления в вуз МВД России

Мотивы выбора	Городские школы		Сельские школы	
	кол-во респондентов	в % к числу опрошенных	кол-во респондентов	в % к числу опрошенных
Престижность профессии сотрудника МВД	465	34,9	249	36,9
Семейная традиция	226	17	85	12,6
Желание родственников	223	16,7	71	10,5
Стремление стать высокопрофессиональным сотрудником МВД и защищать законные интересы граждан	397	29,8	227	33,7
Уклониться от призыва на военную службу	234	17,6	58	8,6
Получить образование юриста, уволиться из МВД и работать в других структурах	159	11,9	38	5,6
Иное	112	8,4	31	4,6

Как видно из приведённых выше данных, у большинства абитуриентов преобладает такой мотив поступления в вуз МВД, как «престиж профессии». Так оценивают выбор 34,9 % выпускников городских и 36,9 % выпускников сельских школ. На втором месте среди мотивов выбора вуза «стремление стать высокопрофессиональным сотрудником МВД и защищать законные интересы граждан» (29,8% – городские школьники и 33,7% – выпускники сельских школ). Важно отметить, что у сельских выпускников несколько выше значимость социального статуса и мотивов выбора профессии сотрудника МВД.

В оценке таких мотивов, как «избежать призыва...», «получить образование юриста и работать в других структурах», городские выпускники почти вдвое уступают сельским. Иными словами, у выпускников городских школ в два раза чаще встречаются меркантильные мотивы и соображения. В графе «иное» респонденты

указывали следующие мотивы выбора профессии: возможность реализовать свои права; гарантия трудоустройства; возможность иметь дополнительные деньги к зарплате; иметь возможность наказывать неугодных; сделать карьеру; финансово-материальное обеспечение в период учёбы и т.п. Следует отметить, что вчерашние школьники, поступив в вузы МВД России, к сожалению, очень быстро расстаются с романтикой выбранной профессии, особенно когда сталкиваются на стажировке, практике в правоохранительных органах с реальными проблемами профессиональной деятельности.

Мотивы выбора профессии защитника правопорядка определяют в дальнейшем установку курсантов на правоохранительную деятельность, на легитимность действий и поступков в правовой сфере, лежат в основе усвоения профессионально-правовых знаний, формирования правовых и нравственных убеждений и ценностей.

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что большинство абитуриентов имеет очень приблизительное представление о будущей профессиональной деятельности в правоохранительной сфере. Это говорит о полной или частичной несформированности мировоззренческих взглядов, убеждений, ценностей, мотивов выбора профессии, установок и указывает на низкий (элементарный) уровень сформированности мировоззрения поступающих в вузы МВД в целом. Полученный результат подтвердил и входной контроль уровня сформированности правового мировоззрения первокурсников при проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента (таблица 6). В целом, результаты анкетирования мы использовали в ходе проведения педагогического эксперимента с целью проследить динамику изменения основных компонентов правового мировоззрения курсантов от поступления в вуз МВД до выпуска.

Таким образом, вышеприведённые результаты исследования свидетельствуют о том, что мировоззренческие взгляды, представления, убеждения, ценности, мотивы абитуриентов не подтверждают в целом их готовность к будущей профессиональной правоохранительной деятельности в системе МВД, в которой гуманизм, соблюдение законности и уважение прав и свобод человека должны стать

основополагающими мировоззренческими ценностями. В этой связи существует острая необходимость введения наряду со сложившимися методиками профессионального психологического отбора в вузы МВД специального индивидуального диагностирования правовых аспектов мировоззрения абитуриентов вузов МВД России как залога будущей успешной учёбы и службы обучающихся с целью качественной подготовки сотрудников правоохранительных органов [78].

Рассмотренные выше особенности формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД, такие как: нормативно-правовая обусловленность всех сфер деятельности; правовая направленность и заданность всего образовательного процесса; учёт специфики образовательной среды ведомственного вуза МВД (отношения субординации, дисциплинарная практика и др.); усложнение и интенсификация правоохранительной деятельности в современных условиях и их учёт в образовательном процессе; профессиональный психологический отбор абитуриентов в вузы МВД должны учитываться при организации, планировании учебно-воспитательной работы, различного рода мероприятий как внутри, так и за пределами вуза, в ходе практик и стажировок в правоохранительных органах.

### **1.3. Модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД России**

Понятие «модель» достаточно широко распространено и в научном, и в общеупотребительном языке, при этом в разных ситуациях в него вкладывается различный смысл. Слово «модель» происходит от латинского «modulus», что переводится как норма, мера, мерило, образец. Понимание слова «модель», которым мы ограничимся, широко используется в моделировании, рассматривающем модели как инструмент для получения знания. Модели широко используются как в педагогике, так и во многих других науках. Модели в педагогике часто применяются с целью формирования различных компонентов духовной сферы личности, в том числе и мировоззрения [48].

Прежде чем рассмотреть саму модель формирования правового мировоззрения курсантов в специфическом образовательном процессе вузов МВД, необходимо определить и охарактеризовать методологические положения, на которых она будет базироваться.

*Моделирование* – это метод исследования в педагогике, который базируется на разработке и использовании моделей с определёнными педагогическими целями. Какие достоинства метода моделирования и его основополагающие положения можно использовать при исследовании процесса формирования правового мировоззрения будущих сотрудников полиции?

Необходимость моделирования в нашем исследовании обусловлена сложностью и зачастую даже невозможностью прямого изучения такого сложного явления, как процесс формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД. Суть этого положения состоит в том, что создавать и затем изучать прообразы реальных процессов значительно проще и доступнее, и таким образом любое теоретическое знание можно выразить различными моделями и их совокупностями в зависимости от цели исследования. Модели отражают некоторые существенные свойства реально существующего объекта, явления или процесса, однако действительность намного богаче и содержательнее [59].

Моделирование процесса формирования правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе МВД означает создание модели, т. е. образа объекта, заменяющего его, с целью получения об этом объекте информации путём проведения экспериментов. Модель, рассматриваемая нами, это система с чёткой структурой, определёнными взаимосвязями между её частями, которые позволяют детально проанализировать процесс формирования правового мировоззрения курсантов и его свойства в различных ситуациях. Применительно к нашему исследованию моделирование – это инструмент анализа сложной системы, которой является процесс формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД. Моделирование даёт возможность всесторонне рассмотреть поставленную проблему и конкретные пути, формы и средства формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

К модели формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД выдвигается ряд требований: она должна быть адекватна объекту (по характеристикам, свойствам); полной с точки зрения содержания и его структурных элементов; должна предоставлять возможность исследовать сам объект, получить факты относительно принципов его работы.

Рассматриваемая модель формирования правового мировоззрения курсантов по способу моделирования будет аналитической, т.е. поведение объекта будет описываться в виде логических условий и функциональных зависимостей. Моделируемая система по характеру будет не только детерминированной (определяемой причинно-следственными связями), но также и стохастической, т.е. будет включать в себя и случайные моменты и элементы. Модель формирования правового мировоззрения курсантов в зависимости от фактора времени будет являться динамической, то есть развиваться во временных параметрах от курса к курсу. Статические модели (графики, диаграммы данных, схемы) не дают информации о её текущем состоянии, изменяемом в пространстве и времени, однако позволяют описывать структуру моделируемой системы в конкретный момент. По своей сути разработанная нами модель является динамической, так как позволяет описывать развитие протекающего процесса формирования правового мировоззрения курсантов во временном периоде и образовательном процессе вуза и за его пределами.

На наш взгляд, разработка модели формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД может быть представлена в виде цикла, состоящего из взаимосвязанных этапов: определение цели её построения и постановка решаемых задач; выбор типа модели, оценка возможности её применения в вузе; построение выбранной модели (блоки, элементы); работа с моделью с целью оценки её эффективности, внесение корректив в её структуру; применение результатов, полученных в ходе моделирования, на практике и оценка результативности.

Основываясь на вышеописанных методологических положениях, мы предположили, что, являясь своего рода образцом, эталоном подготовки специалиста-



юриста, модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД представляет собой особую динамическую систему, которая направлена на реализацию механизма формирования изучаемого личностного феномена и предполагает определение цели, структурирование по основным блокам, отбор методов, форм и средств, коррекцию и контроль результатов. Такие характеристики модели выделяют В.М. Варфоломеев [40], П.В. Грес [59] и др.

В основу процесса формирования мировоззрения личности в целом также должна лечь такая обучающая модель, которая предполагает создание захватывающих целей обучения, разрешающая внутренние конфликты личности, а также управление процессом совершенствования и успешной выработки стиля собственной учёбы.

При разработке модели формирования правового мировоззрения курсантов следует опираться на перспективный план развития и совершенствования учебной базы вуза, который включает как методику совершенствования традиционных форм обучения, так и внедрение инновационных форм, основанных на повсеместном использовании автоматизированных систем обучения, компьютерных программ и телекоммуникаций. Для реализации модели формирования правового мировоззрения курсантов на практике необходимо учесть особенности и порядок управления образовательным процессом, структуру вуза МВД России, обязанности должностных лиц, а также очень чётко представлять себе профессиограмму будущего специалиста МВД.

Модель предполагает не только целенаправленную деятельность воспитателей, командиров, преподавателей, но и личностную нацеленность курсанта на самопознание, самосовершенствование, получение и использование мировоззренческих знаний.

Модель формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД мы представляем в виде совокупности структурных блоков, которые объединены об-

щим планом и замыслом. Предложенная модель объединяет все основные элементы, которые участвуют в формировании личностного феномена, раскрывает их взаимообусловленность и взаимосвязь (рисунок 2).

При построении модели мы исходили из общетеоретических основ моделирования, в соответствии с которыми были определены характеристики модели как педагогического объекта, а также опирались на идеи системности и целостности образовательного процесса. Модель включает структурные блоки: целевой, методологический, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный.

В целевом блоке определена *цель* – формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России. На основе профессионального предназначения, профессиограммы и решаемых сотрудниками полиции в процессе деятельности служебных вопросов определены *задачи* формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России: развитие профессионально-знаниевой составляющей в правовом мировоззрении курсантов; формирование правовых и нравственных убеждений и ценностей курсантов в образовательном процессе вуза; развитие установки на легитимные действия и поступки в жизни и профессиональной деятельности.

Эти общие задачи можно дополнить частными, выражающими особенности формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД и имеющими прикладной характер для предстоящей профессиональной деятельности:

- знать правовые и организационные основы правоохранительной деятельности в соответствии с профилем подготовки;
- глубоко усвоить юридические дисциплины и их основные проблемы, которые определяют область предстоящей деятельности выпускника, понимать их значение в профессиональной деятельности, роль в целостной системе знаний;
- уметь применять и толковать законы и другие нормативные правовые акты, юридически грамотно квалифицировать факты и обстоятельства;

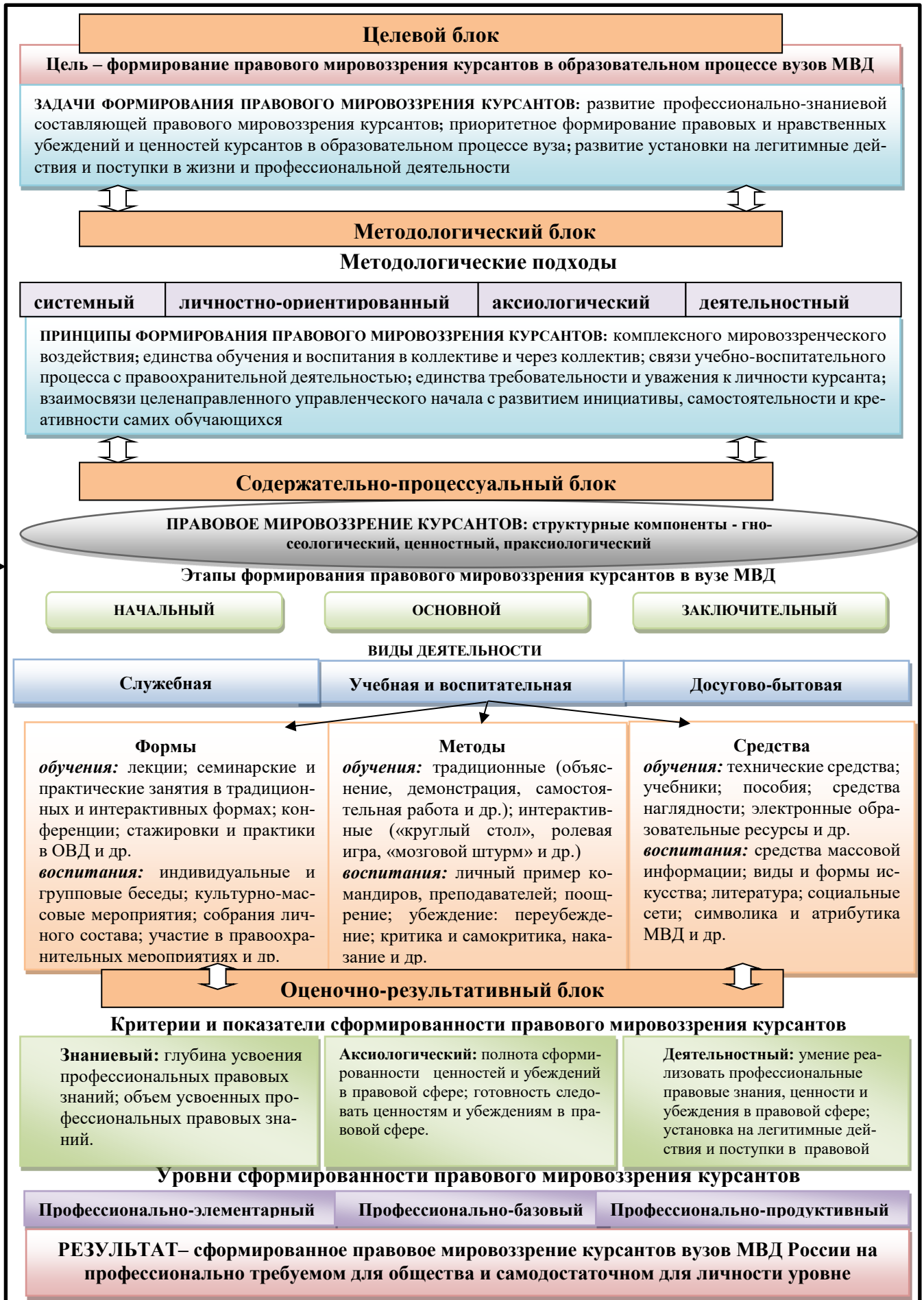


Рисунок 2 – Модель формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России

- в точном соответствии с законом совершать юридические действия, уметь принимать правовые решения;

- уметь использовать в своей профессиональной деятельности особенности методики и тактики предупреждения, выявления, пресечения, расследования и раскрытия правонарушений и преступлений в соответствии с профилем подготовки сотрудника;

- уметь обеспечивать безопасность общественного порядка, личности и безопасность общества в целом, пресекать противоправные действия;

- уметь проводить профилактическую работу по обеспечению законности и укреплению правопорядка, пропагандировать правовые знания среди населения;

- уметь осуществлять свою правоохранительную деятельность во взаимодействии с сотрудниками иных правоохранительных органов, представителями государственных органов, общественных объединений, органов местного самоуправления, с трудовыми коллективами, гражданами, муниципальными органами охраны общественного порядка, со средствами массовой информации;

- иметь навыки профессионального общения с различными категориями граждан;

- уметь в экстремальных ситуациях, сложных условиях, связанных с выполнением служебных обязанностей, принимать правильные решения;

- систематически повышать свою профессиональную квалификацию, анализировать и обобщать положительный опыт деятельности правоохранительных органов и использовать его в своей профессиональной деятельности [96].

В методологическом блоке сформулированы основные методологические подходы: системный, личностно-ориентированный, аксиологический, деятельностный.

*1. Системный подход* предполагает исследование процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД как единого системного объекта, компонентам которого присущи следующие функциональные характеристики: целостность, позволяющая рассматривать данный процесс как единое целое; иерар-

хичность строения, наличие множества (по крайней мере, двух) элементов, располагающихся в определённой последовательности (цель, задачи, подходы, принципы и т.д.); структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках определённой организационной структуры; множественность, дающая возможность использовать несколько педагогических моделей с целью описания системы в целом и её отдельных элементов; свойство объекта обладать всеми признаками системной организации [76, 90, 174].

Системный подход к обучению и воспитанию молодёжи разрабатывали С.И. Архангельский [8], В.П. Беспалько [22], Л.С. Выготский [47], Ю.А. Конаржевский [90] и др. Данный подход отражает всеобщую связь и взаимообусловленность явлений и процессов образовательной деятельности. Он ориентирует теоретика и практика на необходимость подходить к процессу формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД как к системе, имеющей определённое строение и свои особенности функционирования. Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты процесса рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, развитии и движении. При рассмотрении процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России этот подход предполагает анализ процесса как единого структурного объекта, объединяющего различные, но взаимосвязанные компоненты. Системный подход непосредственно применим и к управлению образовательным процессом в вузах, что отражено в современных педагогических концепциях. Опираясь на работы Р.А. Фатхутдинова, который выделил траектории применения системного подхода в социальных и экономических системах [174], а также на исследования, посвящённые различным аспектам его использования в управлении образовательными системами (В.И. Зверева [76], Ю.А. Конаржевский [90], Г.Н. Сериков [150], и др.), мы представляем процесс формирования правового мировоззрения курсантов как систему, которая нашла своё выражение в модели, имеющей функциональное построение и структуру. В образовательном процессе вузов МВД, направленном на формирование правового мировоззрения курсантов, элементами такой структуры являются: цель, задачи, субъекты взаимодействия, методологические

подходы, принципы, методы, формы, средства, диагностический инструментарий, что и лежит в основе построенной нами модели.

Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики каждого элемента процесса формирования, рассматриваемого личностного феномена в ведомственном вузе МВД на основе реализации таких положений, как конкретность, учёт специфики образовательного процесса ведомственного вуза, всесторонних связей (учебных, служебных, субординационных, дисциплинарных и др.). Построение модели формирования правового мировоззрения курсантов как системы позволило выявить взаимосвязи между всеми её элементами, реализовать требование о единстве педагогической теории и практики. Правильная интерпретация и развитие этого подхода в вузах МВД позволили выявить определённые связи между блоками модели – целевым, методологическим, содержательно-процессуальным, оценочно-результативным.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что выделение системного подхода как методологического в формировании правового мировоззрения даёт возможность изучить данный процесс как систему в совокупности всех её элементов, выявить взаимозависимости и многообразные связи внутрисистемной организации, что позволит преподавателям повысить качество мировоззренчески ориентированного обучения и воспитания в вузах.

*2. Личностно-ориентированный подход* к процессу формирования правового мировоззрения курсантов строится на основе совершенствования индивидуальных возможностей и реализации личностных ресурсов обучающихся, что раскрыто в работах Н.А. Алексеева [1], Л.И. Божович [25], Е.В. Бондаревской [27], В.В. Серикова [149], И.С. Якиманской [177] и др. Данный подход принадлежит к гуманистическому направлению в педагогике и характеризует новую парадигму образования. Она предполагает переход от концепции приобретения знаний, умений, необходимых для деятельности в определённых типовых стандартных условиях, заданных квалификационной характеристикой, к концепции саморазвития своего личностного потенциала обучающимися, в нашем случае к формированию мировоззрения личности курсантов [1].

Востребованность и значимость личностно-ориентированного подхода среди других подходов в педагогике определяется потребностью современного общества в самостоятельных, активных людях. И.С. Якиманская понимает личностно-ориентированный подход в обучении как «методологическую ориентацию в педагогической деятельности, позволяющую посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности, развития её неповторимой индивидуальности» [177, с. 48].

Данный подход в контексте нашего исследования предполагает достижение курсантом такого уровня личностного мировоззренческого саморазвития, который позволяет эффективно действовать в правоохранительной сфере, гарантируя при этом приоритетное развитие основных компонентов правового мировоззрения будущего сотрудника полиции. Помимо этого личностно-ориентированный подход способствует актуализации творческих способностей личности курсанта, её саморазвитию и созданию условий для жизненной и профессиональной самореализации в области правоохранительной деятельности. Вместе с тем, не принижая роли личности курсанта в данном процессе, в решении этой задачи нельзя недооценивать и роль начальников, командиров, всех категорий воспитателей, профессорско-преподавательского состава. Их роль состоит «в создании условий для активизации позитивных субъект-субъектных взаимодействий курсантов, обеспечении их эффективными средствами, приёмами и методами такого взаимодействия», – утверждает И.В. Биочинский [23, с. 28]. Центральное место в анализируемом подходе отводится самому курсанту как личности с её мотивами на обучение, взглядами, убеждениями, способами познания, которые и формируют в конечном итоге его целостное правовое мировоззрение.

Личностно-ориентированное обучение представляет собой такой способ организации образовательного процесса в вузах МВД, когда создаются необходимые условия для развития индивидуальных особенностей курсантов, обеспечивается реализация их способностей и возможностей по усвоению правовых знаний, навыков и умений. При данном подходе к процессу обучения происходит изменение

позиций курсанта и преподавателя, возникают основы субъект-субъектных отношений в образовательном процессе ведомственного вуза МВД, равнопартнерское взаимодействие сторон процесса обучения. Личность курсанта при таком подходе находится в центре обучения и воспитания, что активизирует процесс формирования правового мировоззрения курсантов. Личностно-ориентированное образование выступает средством развития и становления индивидуальности курсанта, самодостаточной в обучении личности. Данный подход в контексте повышения эффективности процесса формирования правового мировоззрения курсантов предполагает создание наиболее благоприятных условий для развития личности будущего сотрудника полиции и при его реализации согласовываются механизмы поведенческих и мыслительных особенностей обучающихся, познания, личностных когнитивных способностей.

Как указывалось выше, основу личностно-ориентированного подхода составляет признание самобытности и индивидуальности курсанта, развития его не как «субъекта коллектива», а как наделённого своим «субъектным опытом» индивида, обладающего неповторимым личностным мировоззрением. С точки зрения И.С. Якиманской, технологии личностно-ориентированного обучения представляют собой «сочетание обучения, понимаемого как нормативно-сообразная деятельность общества, и учения, как индивидуально значащей деятельности отдельного ребёнка» [177, с. 98].

На основе данного подхода процесс формирования правового мировоззрения курсантов на необходимом для правоохранительной деятельности уровне направлен главным образом на раскрытие и использование потенциала личности, её ресурсов.

3. *Аксиологический подход* (И.Ф. Исаев [79], В.А. Сластенин [154], М. Шелер [174] и др.) придаёт образовательному процессу ценностное измерение и направлен на формирование одноименного компонента правового мировоззрения курсантов вузов МВД. Аксиологический подход свойствен гуманистической педагогике, так как человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития.



В широком смысле слова аксиологический подход применительно к формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД включает:

- гуманизацию образовательного процесса, поскольку и в теории, и в практике она определяет состав и иерархию гуманистических ценностей курсантов, составной частью которых мы определили правовые ценности: законность, свободы и права человека, справедливость, правопорядок, безопасность граждан;

- целенаправленное развитие субъектами обучения и воспитания ценностного компонента правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза, в основе которого лежат правовые ценности;

- использование всего арсенала форм, методов, средств образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания.

В прикладном плане аксиологический подход в формировании правового мировоззрения курсантов будет эффективным, если:

- в образовательном процессе актуализировано ценностное содержание гуманитарных дисциплин;

- освоены современные воспитательные технологии, активизирующие ценностные установки курсантов;

- при прохождении стажировок и практик в правоохранительных органах реализуется аксиологическая функция;

- система отношений «командир (преподаватель) – курсант» отражает логику гуманного субъект-субъектного взаимодействия.

Из этого следует, что образовательный процесс вузов МВД выстраивается так, чтобы будущий сотрудник полиции мог осознать социальное значение правовых ценностей, увидеть их вариативность в профессиональной деятельности, соотнести их с культурными нормами, дать оценку собственным ценностным представлениям и ориентациям в правовой сфере. Формирование правового мировоззрения курсантов на основе аксиологического подхода, по нашему мнению, может осу-

ществляться за счёт усиления аксиологического содержания образовательных программ, обращённых к общечеловеческим и профессиональным ценностям, а также мероприятий воспитательной направленности.

Таким образом, данный подход в формировании правового мировоззрения в вузе МВД утверждает личность курсанта как носителя правовых ценностей, как субъекта, способного к организации своей будущей профессиональной деятельности на основе мировоззренческих установок на легитимные действия и поступки в правоохранительной сфере.

*4. Деятельностный подход* позволяет обучающимся реализовать профессионально-правовые знания, убеждения и ценности на практике для продуктивной деятельности и успешных отношений в социальной и профессиональной сферах. В образовательном процессе вуза МВД формирование правового мировоззрения курсантов происходит в процессе деятельности и через эту деятельность.

Признание того факта, что личность проявляется и формируется в деятельности, ещё не есть деятельностный подход. Деятельностный подход, как подчёркивают в своих трудах А.А. Вербицкий [44], Л.С. Выготский [47], П.Я. Гальперин и Н.Ф. Талызина [49], А.Н. Леонтьев [109] и др., требует специальной работы по активизации и переводу обучающегося в позицию субъекта познания, общения и труда, по организации и выбору для него определённой деятельности. Это, наряду с целенаправленным воздействием на курсанта, в свою очередь, предполагает и его обучение планированию деятельности и выбору её цели, саморегулированию самоорганизации этой деятельности, самоанализу, самоконтролю и оценке результатов собственной деятельности.

П.Я. Гальперин и Н.Ф. Талызина [49] поставили важный для педагогики вопрос: для чего учится человек? Авторы считали, что личность учится для того, чтобы научиться что-либо делать. В свою очередь, для того чтобы научиться что-либо делать, нужно узнать, как это надо делать. Таким образом, цель обучения заключается в том, чтобы сформировать у будущего специалиста умение действовать, а знания выступают как средство обучения действиям.

Применение деятельностного подхода к процессу формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД требует пересмотра идей о профессиональных знаниях и умениях применять эти знания на практике, роли и соотношении знаний и умений. Для осмысления этого положения актуальны работы Л.А. Аскеровой [10]. Автор полагает, что традиционные задачи педагогики, которые заключаются в передаче знаний и в формировании умений по применению этих знаний на практике, заменяются одной задачей. Профессиональные знания обучающегося и его действия на основе этих знаний рассматриваются в единстве, а не в противопоставлении друг другу. Данный факт обусловлен тем, что усвоение мировоззренческих знаний и освоение способов действия с ними происходит одновременно. При этом с точки зрения целей формирования правового мировоззрения личности первичными будут и знания, и действия (образовательный дуализм), что требует коренного пересмотра содержания образования. Так, содержание образования должна составлять не заданная система профессиональных знаний, в их числе теории, идеи, другая научная информация, а затем система усвоения этих знаний (как зачастую считается до сих пор), но единая система знаний и действий, которая обеспечивала бы формирование рассматриваемого личностного феномена. Знать, как нам представляется, значит не просто обладать определёнными знаниями (например, правовыми), но и уметь осуществлять деятельность в правоохранительной сфере, которая с этими знаниями связана. Знания и действия совершаются одновременно. Нельзя действовать, не зная, но и, действуя, мы получаем знания. Профессионально-правовые знания становятся средством обучения, а не его целью. Они усваиваются не для того, чтобы служить лишь повышению эрудиции, но для того, чтобы с их помощью действовать, совершать поступки в правоохранительной сфере.

Изложенные положения являются основополагающими при моделировании процесса формирования правового мировоззрения, которое начинается с анализа деятельности будущих специалистов. Только после такого анализа могут быть определены необходимые профессиональные правовые знания, которые усваивают

курсанты в вузе МВД, а затем формируется и социальный заказ на этих специалистов.

Применительно к вузам системы МВД данный подход используют Е.И. Дудкина и А.Ю. Ефремов [70], А.В. Кириллов [86], В.М. Мельников [115], В.С. Остапенко [128], Н.И. Татаркина [161] и др., которые рассматривают образовательный процесс ведомственных вузов МВД с точки зрения его практической направленности на предстоящую правоохранительную деятельность.

Следует отметить, что деятельностный подход в ведомственных вузах МВД реализуется при прохождении курсантами стажировок и практик в правоохранительных органах и в многочисленных правоохранительных мероприятиях, к которым привлекаются курсанты как будущие сотрудники. В процессе подобных мероприятий непосредственно соединяются теория и практика, что является характерной чертой деятельностного подхода, проявлением практико-ориентированного обучения курсантов.

В образовательном процессе вузов МВД России необходимо учитывать основные *принципы формирования правового мировоззрения курсантов*.

В педагогике в организации какого-либо педагогического процесса принципы играют важную роль. Исходя из особой роли принципов, их можно определить как определённые факторы эффективности функционирования всей педагогической системы. С точки зрения современной дидактики принципами выступают совокупность компонентов, факторов учебного процесса, которые обеспечивают успешность обучения в вузе.

Принципы развития искомого личностного феномена – это совокупность теоретических положений, которые непосредственно связаны с содержанием, организацией образовательного процесса вузов МВД, формами, методами и средствами обучения и воспитания в ведомственном вузе.

Качество и эффективность решения поставленной выше задачи зависят от положенных в основу образовательного процесса вузов МВД общих принципов обучения. Основными из этих принципов являются: гуманизация; индивидуальный подход; научная обоснованность; воспитание в процессе деятельности; воспитание

в коллективе и через коллектив; целеустремлённость и конкретность; комплексность в воспитании; систематичность и непрерывность; гибкость и динамизм в содержании, формах и методах и др., подробно рассмотренные в многочисленных исследованиях, но вместе с тем в специфическом образовательном процессе ведомственных вузов МВД требующие конкретизации.

Исходя из специфики подготовки сотрудников для правоохранительной системы в ведомственном вузе МВД, представляется необходимым сформулировать и охарактеризовать главные принципы формирования правового мировоззрения курсантов: комплексного мировоззренческого воздействия; связи образовательного процесса с правоохранительной деятельностью; единства обучения и воспитания в коллективе и через коллектив; единства требовательности и уважения к личности; сочетания целенаправленного управленческого начала с развитием инициативы, самостоятельности и креативности самих обучающихся.

Принцип *комплексного мировоззренческого воздействия* является одним из основных для формирования рассматриваемого личностного феномена. Он реализуется в основных видах деятельности вузов МВД – учебной и воспитательной, служебной и досугово-бытовой. Комплексность и разнообразие мировоззренческого воздействия на курсантов в ведомственном вузе МВД осуществляется в этих основных видах деятельности, и они дополняют друг друга и взаимосвязаны между собой, что характерно для вузов МВД.

Наиболее зримо данный принцип, обеспечивающий при организации обучения в вузах МВД единство мировоззренческого воздействия, находит своё выражение в учебной деятельности и, более конкретно, в межпредметных связях. Эти связи, в первую очередь, между юридическими, социально-гуманитарными и специальными дисциплинами в образовательном процессе вузов МВД выступают основой комплексного мировоззренческого воздействия на курсантов. Межпредметные связи позволяют взаимно дополнять знания одних дисциплин другими и формировать, таким образом, целостное научное мировоззрение, служащее основой его профессионально-правового типа, развивать гносеологический компонент по-

следнего. Воспитательные мероприятия мировоззренческой направленности (тематические вечера, встречи с ветеранами МВД, вечера вопросов и ответов и др.), которым в вузах МВД уделяется большое внимание, непосредственно формируют правовое мировоззрение курсантов, в особенности его ценностный компонент.

Учебную и воспитательную деятельность, как основную в формировании правового мировоззрения курсантов, дополняют служебная (несение внутренней службы, участие в правоохранительных мероприятиях) и досугово-бытовая. В вузе МВД достаточно сложно представить учебную деятельность в отрыве от общественно-полезной и служебной, в то время как служебную невозможно представить в изоляции от досугово-бытовой или от учебной. Объективное требование органического единства обучения, воспитания, службы и быта отражается в принципе комплексного мировоззренческого воздействия на процесс формирования правового мировоззрения курсантов в вузах МВД. В единстве всех видов деятельности вузов МВД выражено требование к организации образовательного процесса, имеющего целью подготовку курсантов к правоохранительной деятельности, всестороннее развитие их правового мировоззрения.

Вышеописанный принцип предполагает также единство в соответствии с общественными требованиями и нуждами, таких сторон личности, как эмоционально-волевая, интеллектуально-рациональная и действенно-практическая. Получаемая в вузе МВД специальность «Правоохранительная деятельность» позволяет сформировать правовое мировоззрение выпускника, в том числе на основе активизации эмоциональных и волевых сторон личности в процессе познания, привития навыков правовой работы. Такой подход выражает идею всестороннего и гармоничного развития личности курсанта, помогает определить его профессиональную принадлежность, найти своё место в сфере права, отстаивать свои убеждения, ценности, установки.

*Единство обучения и воспитания в коллективе и через коллектив* также является в ведомственном вузе МВД одним из фундаментальных принципов формирования и становления правового мировоззрения курсантов. Специфическая черта

всех вузов силовых ведомств, в том числе и МВД, заключается в том, что коллективные начала образовательного процесса выражены в них особенно ярко, так как курсанты длительное время пребывают в расположении вуза, а учебно-строевые подразделения (учебные группы) формируются в соответствии с направлениями и специализациями подготовки будущих сотрудников полиции. Курсанты первого курса постоянно находятся внутри служебного коллектива, поскольку проживают на казарменном положении. Это предполагает последовательное сочетание массовых, групповых и индивидуальных форм работы. Однако следует отметить при этом, что коллективные формы работы в вузах МВД являются доминирующими.

Принцип единства обучения и воспитания в коллективе и через коллектив в контексте мировоззренческого воздействия на курсантов имеет глубокое психологическое, социальное и педагогическое обоснование. В коллективе и через коллектив осуществляется подготовка курсанта к предстоящей правоохранительной деятельности, поскольку она требует накопления опыта, напряжённого учебного труда. Учёба, жизнь и служба в условиях относительно изолированного, самостоятельного коллектива в вузе МВД в определённом смысле формирует как индивидуальное, так и коллективное мировоззрение, но преимущественно последнее. Курсанты овладевают навыками отношений взаимопомощи, солидарности, взаимной требовательности, взаимоконтроля. В сочетании с индивидуальными коллективные формы обучения и воспитания позволяют формировать правовое мировоззрение курсантов, исходя из понимания ими корпоративных интересов МВД, а также тех задач, которые перед каждым из них ставит жизнь и которые имеют личностное мировоззренческое значение и коллективную значимость.

В формировании правового мировоззрения курсантов большую роль играет *принцип связи образовательного процесса вуза МВД с предстоящей правоохранительной деятельностью*. В практическом аспекте данный принцип реализуется в тесной связи обучения и воспитания в ведомственном вузе с будущими задачами выпускника в конкретном подразделении системы МВД в соответствии с полученной специальностью «Правоохранительная деятельность». Процесс обучения приобретает практическую направленность через разнообразные методы и формы

учёбы в вузе с использованием конкретных элементов и аспектов предстоящей правоохранительной работы по специальности и её специализациям (например, следственная, криминалистическая, дознавательная и т.п.). Данный принцип используется в работах таких учёных вузов МВД, как В.В. Анциферов [5], И.В. Горлинский [57] и др. Так, изучение методов и форм работы, например, следователя, должно находить конкретное применение при прохождении практик и стажировок в подразделениях полиции и следственном комитете. При проведении лекционных и практических занятий в вузе опытные дознаватели, следователи, участковые уполномоченные должны делиться с курсантами личным опытом работы. В условиях ведомственного вуза МВД практически ориентированный образовательный процесс должен не формально готовить курсантов к предстоящей профессиональной деятельности в правовой сфере, а способствовать формированию практических навыков и умений по специальности, развитию способностей творчески решать конкретные задачи в любых ситуациях, в том числе и чрезвычайных.

В специфических коллективах ведомственных вузов МВД особое значение приобретает *принцип единства требовательности и уважения к личности* курсанта в рамках субординационных отношений. Данный принцип помогает формировать у курсанта мировоззренческие представления о гуманистической форме человеческих отношений, чувство собственного достоинства, самоуважение и т.п. Нередки в этой работе и «перегибы», которые выражаются в излишней требовательности, а часто и унижении личности, что «прикрывается» начальниками и командирами необходимостью соблюдения отношений субординации, дисциплинарной практики и т.п. Уважительное отношение к личности не антипод дисциплине и субординации. Полное признание субъектами мировоззренческого воздействия творческих возможностей курсанта, его гражданских и человеческих прав выражается в уважительном отношении к нему и способствует формированию его правового мировоззрения. Значение принципа единства требовательности и уважения к личности в специфической образовательной среде вузов МВД заключается и в том,



что следование ему возвышает человека в собственных глазах, способствует самоутверждению и самореализации его мировоззренческих ценностей, убеждений, установок в правоохранительной сфере.

*Сочетание целенаправленного управленческого начала с развитием инициативы, самостоятельности и креативности самих обучающихся в образовательном процессе вуза МВД является ещё одним принципом формирования правового мировоззрения курсантов.*

Стихийное формирование правового мировоззрения курсантов вузов МВД преобразуется в целенаправленный педагогический процесс путём спланированного мировоззренческого воздействия субъектов обучения и воспитания. В этом непосредственно выражается ответственность воспитателей за воспитуемых, обучающихся за обучающихся. Процесс формирования необходимых сотруднику МВД профессионально-значимых мировоззренческих качеств осуществляется при помощи целевого воздействия и руководства. В выстроенном по субординационному началу образовательном процессе вузов МВД тонкость и сложность педагогического руководства формированием правового мировоззрения курсантов состоят в том, чтобы не подавлять внутренние стимулы личности к становлению и развитию своего правового мировоззрения и не «задавить» инициативу, а поддерживать полезные начинания, умело подсказывать, поощрять полезную инициативу, развивать творчество и самостоятельность подчинённых. Инициатива и самостоятельность развиваются в такие мировоззренческие качества будущего сотрудника МВД, как разумная инициатива, самостоятельность при принятии ответственных правовых решений, творческий подход к решению задач в правовой сфере, а не являются только средством воздействия на личность. Сочетание развития разумной инициативы, самодеятельности и творчества личности с целенаправленным мировоззренческим воздействием обеспечивают успех в работе по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

Рассмотренные принципы отражают реальные связи и зависимости между педагогическими явлениями и способствуют формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД.

В *содержательно-процессуальном блоке* нами выделены три этапа, включающие временные и интеллектуальные параметры развития правового мировоззрения курсантов: начальный, основной и заключительный. Здесь мы дадим им краткую характеристику, которая будет дополнена в следующей главе.

На *начальном этапе* (1–2 курсы) курсанты экспериментальной группы (ЭГ), обучающиеся по специальности «Правоохранительная деятельность» (специалитет), усваивают правовую информацию, получают профессиональные правовые знания и знания общего мировоззренческого характера преимущественно на занятиях по юридическим и социально-гуманитарным дисциплинам, проводимым, как правило, по традиционной технологии (лекции, семинарские и практические занятия, объяснительно-иллюстративный метод). В ходе воспитательных мероприятий правовой направленности (встречи с ветеранами МВД, вечера вопросов и ответов по правовой проблематике, собрания личного состава и др.) закладываются основы ценностей и убеждений в правовой сфере. Исходя из специфики данного этапа, формируется профессионально-элементарный уровень правового мировоззрения курсантов.

На *основном этапе* (2–3 курсы) происходит осмысление знаний, становление категориального поля правового мировоззрения и формируются убеждения, ценности в сфере права как на занятиях, так и при прохождении стажировок, практик в правоохранительных органах, формируется профессионально-базовый уровень сформированности личностного феномена. Используется рейтинговая системы оценки успеваемости, что существенно повышает качество усвоения юридического материала и, соответственно, формирования гносеологического компонента правового мировоззрения курсантов при изучении дисциплин правовой специализации. Завершается этап формированием профессионально-базового уровня правового мировоззрения курсантов.

На *заключительном этапе* (4–5 курсы) формируются и закрепляются свойства системности, целостности правового мировоззрения и формируется готовность и установка к профессионально осмысленным, легитимным поступкам и действиям в правовой сфере как на занятиях по дисциплинам правовой специализации,

так и при прохождении практик, стажировок, в ходе участия в правоохранительных мероприятиях по охране общественного порядка на митингах, демонстрациях, праздниках и т.п. На этом этапе формируется профессионально-продуктивный уровень правового мировоззрения, позволяющий выпускнику качественно выполнять служебные обязанности по должностному предназначению.

Формирование правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе МВД, таким образом, происходит путём поэтапного решения задачи становления и развития всех составляющих структурных компонентов рассматриваемого личностного феномена.

В модели формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза МВД можно условно выделить *три основных вида деятельности*, в которых реализуется развитие и становление рассматриваемого личностного феномена.

Во-первых, основная работа по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД осуществляется в процессе обучения и воспитания. Это объясняется тем, что большую часть времени курсанты проводят на занятиях и самостоятельной подготовке на территории вуза (самостоятельная работа организуется в аудиториях под руководством преподавателей-кураторов и курсовых офицеров). Именно в ходе учебных занятий и самостоятельной подготовки происходит формирование профессиональных правовых знаний, убеждений и ценностей в правовой сфере (приоритетно-правовых и нравственных), мировоззренческих установок на правоохранительную деятельность, которые составляют смысложизненные образования основных компонентов правового мировоззрения. Как уже было сказано выше, особую роль в этом процессе выполняют юридические дисциплины («Административное право», «Гражданское право», «Уголовное право» и др.), а также дисциплины специализаций (следственная, дознание, оперативно-розыскная и др.) Необходимо отметить, что воспитательной работе в вузах МВД в настоящее время уделяется повышенное внимание. Она осуществляется в разнообразных формах (индивидуальные и групповые беседы, культурно-массовые мероприятия правовой

тематики, собрания личного состава и др.). От её организации зависит эффективность становления и утверждения мировоззренческих ценностей будущих сотрудников правоохранительных органов, что и отражено в соответствующих документах МВД [127, 129, 163].

Во-вторых, в образовательном процессе вузов МВД формирование правового мировоззрения курсантов осуществляется и в служебном виде деятельности, включающем несение повседневной службы (наряды, хозяйственные работы и т.д.), строевые смотры, участие в правоохранительных мероприятиях, действия по тревоге, патрулирование, выполнение других специальных задач в зависимости от обстановки и др. Все это жёстко регламентировано законами, приказами, инструкциями, положениями и т.п., соблюдение которых прививает курсантам такие правовые ценности, как законность, правопорядок, установку и готовность к легитимным действиям и поступкам. Таким образом, сам процесс выполнения служебных обязанностей, основанный на нормативных правовых актах, формирует преимущественно ценностный и праксиологический компоненты правового мировоззрения курсантов вузов МВД. При несении службы курсантами осуществляются мероприятия воспитательного характера, а их формы, содержание и методы зависят от конкретной обстановки, ситуации и поставленных перед курсантами задач. Они непосредственно формируют ценностный компонент правового мировоззрения курсантов, выражающий правовые ценности (законность, справедливость, безопасность граждан) и нравственные ценности (служебный долг, честь, достоинство). Наиболее приемлемыми формами воспитания в процессе несения службы могут быть индивидуальные и групповые беседы на правовые темы и дисциплинарная практика (поощрения, наказания за несение службы), а методами воспитания – личный пример командиров и начальников в выполнении служебных обязанностей в точном соответствии с нормативными актами МВД, убеждение подчинённых в необходимости выполнения правоохранительных задач легитимными способами. Не случайно в нормативных документах МВД ставится акцент на то, что сотрудникам МВД необходимо быть постоянно готовыми защитить граждан от преступных по-

сягательств, не принимать подношений за исполнение своих служебных обязанностей, не допускать фактов коррупции, злоупотреблений служебным положением и т.д. Сотрудник МВД должен всемерно препятствовать вышеописанным негативным, подрывающими авторитет МВД России в глазах общественности явлениям и бороться с ними [163].

В-третьих, в вузах МВД осуществляется и досугово-бытовой вид деятельности, которая выражает их специфику (нехарактерна для вузов несилловых ведомств) и влияет на становление правового мировоззрения курсантов. Это сфера досуга, культурных мероприятий и быта курсантов 1-2 курсов, которые проживают постоянно на территории ведомственного вуза, а также курсантов старших курсов, участвующих в обязательных культурно-досуговых мероприятиях в вузе, имеющих преимущественно правоохранительную направленность. В рамках данного вида деятельности заметно ослабевает прямое воздействие на курсантов преподавательского состава, начальников, воспитателей, характерное для учебной и воспитательной работы, и реализуются в основном самоформирующие возможности личности в зависимости от интересов и потребностей. Но не следует недооценивать мировоззренческое значение сферы досуга и быта в вузах МВД. Сфера досуга и быта регулируется нормативными правовыми документами и организуется командирами, воспитателями в соответствии с задачами формирования личности сотрудника правоохранительных органов [126, 163]. Бытовые отношения курсантов на территории вуза должны исключать неуставные взаимоотношения в личное время курсантов, возможность совершения противоправных поступков (употребление спиртных напитков, самовольные отлучки, любые виды насилия и оскорбления).

В досугово-бытовом виде деятельности ведомственного вуза МВД реализуется в значительной степени обыденно-психологический уровень правового мировоззрения курсанта, которому присущи как здравый смысл, так и ошибочные правовые представления и поступки. В результате этого активизируется самодостраивание, самоорганизация личности, её мировоззрения, что отмечает В.С. Остапенко [128]. Поэтому курсанту, как будущему сотруднику МВД, необходимо лично осо-

знать и сформировать мировоззренческую установку на неприемлемость аморального поведения в быту, нечистоплотность и неразборчивость в личных связях, распущенность и отсутствие навыков самодисциплины, несобранность и болтливость, поскольку эти черты наносят непоправимый вред как имиджу МВД, так и самому правовому мировоззрению будущих стражей правопорядка.

Каждый вид деятельности характеризует специфику образовательного процесса вузов МВД, имеет свои особенности, что открывает новые возможности для повышения эффективности работы по развитию и становлению правового мировоззрения курсантов.

В процессуально-деятельностном блоке модели реализуются формы, методы, средства обучения и воспитания, направленные на формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД России.

Процесс становления и развития в вузе МВД правового мировоззрения курсантов предполагает вариативность применения форм, методов, средств, приёмов, исходя из целей каждого этапа (начального, основного, заключительного), содержания работы в каждом виде деятельности (учебной и воспитательной, служебной, досугово-бытовой) и реальной психолого-педагогической ситуации. В определённом смысле мы можем назвать эту работу оптимизацией образовательного процесса, на что указывает Ю.К. Бабанский [12]. Адекватные цели, формы, методы, средства обучения и воспитания определяются исходя из специфики ведомственного вуза МВД. Их форма и сущность также зависят от способностей, уровня общего развития и возможностей курсантов. В соответствии с новыми требованиями к правовому мировоззрению сотрудников МВД задача состоит в том, чтобы проанализировать уже устоявшиеся формы, методы, средства и включить в них инновационные и новаторские подходы. Как подчёркивает в своих работах В.П. Беспалько [22], эффективность данного процесса обусловлена соответствием новых методов, форм, средств содержанию образования в конкретном вузе. При их выборе обязательно должно учитываться состояние стимулов и мотивов поведения курсантов, уровень их общего развития, воспитанности, разнообразие интересов,

способностей. Формы, методы, средства формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД в данном случае учитывают реальные возможности обучающихся и дают оптимальный педагогический эффект – обогащают курсантов знаниями, навыками и умениями в правоохранительной сфере и в целом способствуют мировоззренческому развитию личности.

В процессе формирования правового мировоззрения курсантов активно используются следующие формы обучения: плановые лекции, практические и семинарские занятия в традиционной технологии на начальном этапе становления феномена. На основном этапе применяются, наряду с традиционными интерактивные формы – лекция-дискуссия, творческие задания, тренинги, обучающие игры. На заключительном этапе – преимущественно следующие формы: конференции, стажировки и практики в правоохранительных органах, работа в малых группах по специализации (следственная, оперативно-розыскная и др.), разбор и обсуждение правовых документов, изучение вещественных доказательств и др.

Воспитательные формы работы по формированию правового мировоззрения курсантов включают на начальном этапе в основном индивидуальные и групповые беседы, собрания личного состава, культурно-массовые мероприятия правовой направленности. На основном этапе – тематические встречи по правовым вопросам, встречи с сотрудниками правоохранительных органов и ветеранов МВД, соревнования и др. На заключительном этапе приоритетными формами воспитательной работы по развитию правового мировоззрения являются: участие в правоохранительных мероприятиях (несение патрульно-постовой службы, охрана общественного порядка на митингах, демонстрациях, спортивных мероприятиях и т.п.); льготы за отличие в учёбе и службе (направление на учёбу в адъюнктуру, дополнительный отпуск); предоставление лучшим выпускникам права выбора должности в структурах МВД и др.

В вузе МВД в процессе формирования правового мировоззрения курсантов используются следующие методы обучения правовым дисциплинам (как традиционные, так и интерактивные): объяснительный; контекстный (преимущественно на начальном этапе формирования); проблемный; исследовательский (на основном

этапе); эвристический; самостоятельной работы (на заключительном этапе формирования) и др. Развитие правового мировоззрения курсантов осуществляется следующими методами воспитания: на начальном этапе – это личный пример преподавателей, командиров и начальников, убеждение и переубеждение; на основном этапе – поощрение, принуждение, дисциплинарное взыскание; на заключительном – выделение перспективных линий развития, критика и самокритика и др.

В частности, в процессе изучения правовых дисциплин с целью активизации познавательных возможностей курсантов практикуется проведение занятий с использованием интерактивных методов: групповое обсуждение, «круглый стол», анализ конкретных практических ситуаций, ролевая игра и др. «Интерактивный» означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером). Следовательно, интерактивное обучение – это прежде всего диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося. При подготовке к подобным занятиям необходимо учитывать их специфику.

*Групповое обсуждение* предполагает коллективное обсуждение курсантами поставленных проблем. Этот метод позволяет оптимально использовать уже сформированные у обучающихся знания по юридическим дисциплинам на первом и втором курсах обучения, а на основе этих знаний ведётся обсуждение более глубоких вопросов. Для подготовки к подобному занятию курсанту необходимо не только изучить предложенную преподавателем специальную литературу, но и использовать дополнительные материалы. Готовясь к обсуждению темы в учебной аудитории, он должен заранее обосновать свою позицию по всем заранее поставленным вопросам практического занятия.

Так, в ходе «*круглого стола*», в процессе «живой» дискуссии, курсанты открыто обмениваются мнениями между собой в непринуждённой обстановке и уясняют основные понятия юридических дисциплин. Исходя из особенностей обсуждения в процессе конкретного занятия, вопросы могут возникать стихийно, спонтанно, сами собой. Это заставляет курсантов при обсуждении проблемы принимать нестандартные решения, активизировать на занятии креативный элемент.



Метод *ролевой игры* представляет собой исследование курсантами практической задачи, заданной преподавателем, путём её инсценирования. При подготовке к ролевой игре необходимо определить её участников, которых делят на подгруппы, обстоятельно проанализировать все правовые понятия и категории темы занятия, выработать свою точку зрения на поставленные вопросы.

*Метод «мозгового штурма»* – это оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности обучающихся, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых неожиданных, который предполагает стимулирование процесса генерации идей путём реализации определённых правил организации, проведения и оценки его результатов. Главная цель метода – обеспечение максимальной творческой активности, душевного подъёма и концентрации внимания всех участников на заданной проблеме. Для преодоления инерционности и стереотипности мышления, стимулирования энергичного коллективного поиска новых оригинальных идей в основу метода положен принцип разделения во времени процессов генерации идей и их оценки. Это позволяет устранить психологические препятствия творческому поиску, вызываемые критикой. Метод «мозгового штурма» включает этапы: формирование задачи; генерирование идей; экспертная оценка результата.

*Метод анализа конкретной практической ситуации*, как правило, применяется на основном и заключительном этапах формирования правового мировоззрения курсантов. Он предполагает рассмотрение курсантами конкретных ситуаций на основе ранее накопленных теоретических знаний, умений и навыков с целью соединить теорию и практику правоохранительной работы. Подготовка к занятию с использованием этого метода включает в себя выявление проблемной ситуации в общении, изучение практических примеров конкретного применения понятий и категорий юридических дисциплин, а также чёткое обоснование того или иного принятого практического решения. Особое внимание уделяется аналитической работе в том случае, когда необходимы анализ и поиск нескольких вариантов ре-

шения практической задачи. Отметим, что данные методы обучения были использованы нами при проведении педагогического эксперимента в экспериментальной группе курсантов.

Для формирования правового мировоззрения курсантов используются средства обучения: учебники, пособия, методические материалы, технические средства, электронные образовательные ресурсы, средства наглядности (схемы, плакаты) и т.п. Наряду с этими, традиционно используемыми, в более широком смысле слова мы понимаем под средствами формирования личностного феномена различные виды учебно-воспитательной и служебной деятельности, с помощью которых можно воздействовать на развитие и становление основных компонентов правового мировоззрения. Характерными для вузов МВД дополнительными специфическими средствами формирования правового мировоззрения курсантов являются: обязательная аудиторная самостоятельная работа; дисциплинарная практика как средство стимулирования учёбы и службы, эффективный контроль учебной деятельности начальниками курсов и командирами взводов, участие курсантов в правоохранительных мероприятиях, материальное поощрение отличников учёбы и службы, предоставление дополнительного отпуска и пр. На значимую роль в формировании личностных мировоззренческих качеств именно этих средств и форм указывают учёные образовательных учреждений МВД России: А.В. Кирилов [86], В.М. Мельников [115], В.С. Остапенко [128], М.А. Сибирко [151] и др.

В оценочно-результативном блоке модели мы определили *критерии* сформированности правового мировоззрения курсантов вузов МВД – знаниевый, аксиологический, деятельностный – и их показатели, отражающие содержание каждого из критериев. На основе критериев и их показателей выявлены *уровни* сформированности правового мировоззрения курсантов – профессионально-элементарный, профессионально-базовый, профессионально-продуктивный. Критерии, показатели и уровни сформированности правового мировоззрения курсантов вузов МВД будут детально представлены в следующей главе.

Таким образом, разработанная модель формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД включает целевой, методологический, содержательно-

процессуальный, оценочно-результативный блоки. Основу модели составили идеи объединения всех её составляющих в гармонично сбалансированную систему. Взаимосвязь компонентов обеспечивается интеграцией традиционных и инновационных форм обучения и воспитания, совокупностью форм, средств, методов формирования правового мировоззрения в специфическом образовательном процессе вузов МВД России.

### **Выводы по первой главе**

1. Проведённый анализ философской, педагогической, социологической литературы позволяет сделать выводы о содержании и структуре исследуемого личностного феномена.

Под правовым мировоззрением курсантов мы понимаем личностный феномен, целенаправленно формируемый в образовательном процессе вузов МВД России и выражающий понимание, оценивание, отношение к праву, правовой реальности и к самому себе как субъекту правоохранительной деятельности и готовность к самореализации по профессиональному предназначению. Его основными структурными компонентами являются: гносеологический, ценностный, праксиологический и соответствующие им доминирующие смысложизненные образования (профессиональные правовые знания, правовые и нравственные ценности и убеждения, установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере), формируемые в специфическом образовательном процессе ведомственных вузов МВД России в ходе субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия.

2. Выделены следующие особенности формирования правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе МВД:

- строгая нормативно-правовая обусловленность всех сфер деятельности ведомственных вузов МВД России, определяющая важную задачу образовательного процесса – формирование правового мировоззрения будущих сотрудников полиции;

- правовая направленность и заданность образовательного процесса вузов МВД России в соответствии с получаемой курсантами специальностью «Правоохранительная деятельность», что обеспечивает формирование правового мировоззрения курсантов на требуемом уровне и выражает его профессиональную ориентацию;

- специфика образовательного процесса ведомственных вузов МВД России, которая выражается в наличии наряду с учебным и воспитательным как основным служебным видом деятельности (несение нарядов, соблюдение ритуалов, участие в правоохранительных мероприятиях и т.п.) и досугово-бытового (обязательные культурно-массовые мероприятия, казарменное положение), в которых субъект-объектные отношения доминируют над субъект-субъектными и реализуются в управленческих, субординационных и дисциплинарных началах, что определяет организацию работы по формированию правового мировоззрения курсантов;

- усложнение и интенсификация правоохранительной деятельности, характеризующейся в том числе и экстремальными условиями, что учитывается в содержании образовательного процесса вузов МВД России по формированию правового мировоззрения курсантов;

- профессиональный психологический отбор кандидатов на учёбу в ведомственные вузы МВД России, что обусловлено особыми требованиями к их мировоззренческим и морально-психологическим качествам.

3. С целью формирования правового мировоззрения курсантов разработана модель, которая может быть реализована на практике и учитывает особенности формирования личностного феномена в специфическом образовательном процессе вузов МВД России. Модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России включает: целевой, методологический, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный блоки.

В целевом блоке определены: цель – формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России; задачи: развитие профессионально-знаниевой составляющей в правовом мировоззрении курсантов; приоритетное формирование правовых и нравственных убеждений и ценностей у

курсантов в образовательном процессе вуза; развитие установки на легитимные действия и поступки в жизни и профессиональной деятельности.

Методологический блок модели включает: методологические подходы (системный, личностно-ориентированный, аксиологический, деятельностный); принципы (комплексного мировоззренческого воздействия; единства обучения и воспитания в коллективе и через коллектив; связи учебно-воспитательного процесса с правоохранительной деятельностью; единства требовательности и уважения к личности курсанта; взаимодействия целенаправленного управленческого начала с развитием инициативы, самостоятельности и креативности самих обучающихся).

Содержательно-процессуальный блок представлен: структурными компонентами (гносеологический, ценностный, праксиологический); этапами последовательного становления и развития личностного феномена курсантов (начальный, основной, заключительный); видами деятельности, в которых осуществляется рассматриваемый процесс (учебная и воспитательная – основная, служебная и досугово-бытовая); формами, методами, средствами обучения и воспитания, применяемыми в формировании правового мировоззрения курсантов.

Оценочно-результативный блок включает: критерии сформированности правового мировоззрения (знаниевый, аксиологический, деятельностный) и их показатели; уровни сформированности правового мировоззрения (профессионально-элементарный, профессионально-базовый, профессионально-продуктивный); результат – сформированное правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России на профессионально необходимом для общества и достаточном для личности уровне.

Таким образом, модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственного вуза МВД в совокупности цели, задач, методологических оснований, методов, форм, средств обучения и воспитания обеспечивает поэтапное развитие и становление рассматриваемого личностного феномена и достижение соответствующего притязаниям личности и требованиям общества и профессии уровня.

Разработанные теоретические положения и модель формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы, позволяют реализовать на практике теоретико-методологические основы рассматриваемого процесса и тем самым повысить качество работы по развитию и становлению личностного феномена обучающихся.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России**

### **2.1. Педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России**

В целях повышения эффективности процесса по формирования правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе МВД должны быть определены и научно обоснованы педагогические условия.

Существуют различные точки зрения относительно понимания этих условий. Проанализируем некоторые из них и определим педагогические условия применительно к цели и задачам нашего исследования. Педагогические условия – это специально созданные реальные обстоятельства профессионально ориентирующей работы обучаемых, способствующей формированию высокоуровневой профессиональной культуры как важнейшего личностного качества квалифицированного специалиста. Н.М. Борытко утверждает, что педагогические условия – это совокупность объективных возможностей, форм, содержания, обстоятельств и методов, которые направлены на решение определённых задач, результат целенаправленной работы по конструированию, отбору и применению организационных методов (проёмов), а также форм обучения для достижения педагогических целей [33]. Применительно к курсантам ведомственных вузов И.Ю. Буланов под педагогическими условиями понимает некоторую необходимую «совокупность взаимосвязанных мер педагогического процесса, соблюдение которых обеспечивает достижение поставленной цели» [36, с. 135]. Рассматривая вопросы формирования определённых профессионально-значимых качеств курсантов вузов МВД, М.А. Сибирко пишет, что «под педагогическими условиями будем понимать специально созданные обстоятельства, предопределяющие выбор форм, методов и средств обучения, обуславливающие формирование необходимых качеств у курсантов ведомственных вузов как будущих специалистов» [151, с. 99].

В.С. Остапенко при исследовании проблемы формирования научного мировоззрения курсантов вузов МВД условно выделяет как организационные, так и педагогические условия, которые выражают специфику развития и становления феномена в ведомственном вузе [128].

Данные определения, на наш взгляд, соответствуют целям и задачам исследования вопроса формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД. В нашем понимании, педагогические условия определяются в целях проводимого исследования для решения задач обеспечения эффективности процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

Рассмотрим совокупность педагогических условий формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД, исходя из высказанных выше положений.

*Первое условие заключается в трансформация моносубъектного управления процессом формирования правового мировоззрения курсантов в полисубъектное управление, что предполагает полилогическое приоритетно субъект-субъектное взаимодействие, активную включенность в данную работу всех участников образовательного процесса, мобилизацию их личностного потенциала.*

Ведомственный вуз МВД выступает активным субъектом управления процессом формирования рассматриваемого личностного феномена через свои структурные подразделения: факультеты, курсы, кафедры, отделы, службы и т.д. От того, насколько рационально в это управление включены отдельные сотрудники, руководители, командиры, преподаватели, курсанты, зависит успех управления в целом.

С одной стороны, моносубъектное управление процессом формирования правового мировоззрения курсантов строится преимущественно в режиме функционирования «субъект-объект» на стратегии субординации, когда все ресурсы и усилия направлены на поддержание традиционно сложившегося образовательного процесса в ведомственном вузе МВД, укрепление дисциплины и единоначалия, использование устоявшихся педагогических технологий и внедрение инновационных



без существенного изменения качества подготовки, что в определённом смысле способствует становлению правового мировоззрения.

С другой стороны, подобное управление не позволяет эффективно использовать новые научные теории и концепции управления и не приводит к позитивным изменениям в работе по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

Изучение моносубъектной системы управления мировоззренческим обучением и воспитанием в вузах МВД России позволило сделать вывод о её малой эффективности и, таким образом, о необходимости перехода к полисубъектному управлению процессом формирования правового мировоззрения курсантов.

В последние годы полисубъектный вид управления образовательными системами приобретает все больше сторонников. Определённые подходы к пониманию такого управления уже сложились в педагогических исследованиях (А.В. Белошицкий [20], В.И. Коваленко [88] и др.). Наибольший интерес для изучения мировоззренческого потенциала данного вида управления в ведомственном вузе МВД представляет определение данное В.И. Коваленко. Он считает, что полисубъектное управление «представляет собой процесс полилогического взаимодействия индивидуальных и групповых субъектов управления, направленный на совместную разработку и реализацию стратегической программы на основе мобилизации творческого потенциала педагогического коллектива и гармонизации индивидуальных, групповых и общеузовских целей и интересов» [88, с. 8].

Реализация в процессе формирования правового мировоззрения потенциала полисубъектного управления, непосредственное участие в котором принимают курсанты, требует осуществления этой работы на определённых принципах, исходя из специфики образовательного процесса вузов МВД (наличие служебной и досугово-бытовой деятельности на территории вуза, отношений субординации). Принцип *единства единоначалия и коллегиальности* в управлении подготовкой специалистов закреплённый в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», становится важнейшим из них [122, ст. 26]. Принцип единоначалия в

силу объективных причин положен в основу организации и управления исполнением должностных обязанностей сотрудниками силовых ведомств, и профессиональная деятельность сотрудников МВД России не является исключением. Однако, как показывает практика, опираясь только на требования единоначалия, без учёта коллегиальности в работе, что предполагает включенность в процесс самих курсантов, обеспечить эффективность управления формированием их правового мировоззрения практически невозможно.

Реализация рассматриваемого принципа в ведомственном вузе МВД позволяет преодолеть авторитаризм в управлении процессом формирования правового мировоззрения курсантов. Единоначалие способно соблюдать дисциплины и порядка, своевременность принятия и исполнения управленческих решений, а коллегиальность позволяет выработать и принимать управленческие решения с опорой на опыт и знания сотрудников вуза и привлекаемых к работе практических работников, мнение курсантов, а также организовывать обсуждение проблем посредством сопоставления различных точек зрения и поиска оптимальных вариантов.

Разумное сочетание коллегиальности и единоначалия в формировании правового мировоззрения курсантов в вузах МВД предполагает следующее: коллегиальность приоритетна на этапе принятия решений и обсуждения стратегических и некоторых значимых тактических управленческих вопросов, в то время как единоначалие должно преобладать на этапе реализации принятых стратегических решений и в процессе решения текущих тактических задач. В управлении процессом формирования правового мировоззрения курсантов практическая реализация данного принципа в ведомственном вузе осуществляется посредством организации деятельности различного рода комиссий и советов (Учёный совет вуза, учебно-методический совет, советы факультетов, совет по НИР, курсантские советы, которые создаются и на уровне факультетов, и на уровне вуза, и т.п.). Они формируются либо посредством проведения выборов, либо путём включения в их состав преподавателей, руководителей, командиров и действуют на общественных началах. Помимо этого, в вопросах формирования правового мировоззрения будущих сотруд-

ников МВД стратегические управленческие решения могут приниматься коллегиально по результатам работы собраний, конференций, круглых столов. В данных мероприятиях участвуют преподаватели, руководители, курсанты, которые осуществляют коллективный поиск оптимальных вариантов. За принятые решения важно предусмотреть персональную ответственность, и ответственность курсантов в том числе.

В ведомственном вузе МВД важное значение для реализации мировоззренческого потенциала полисубъектного управления имеет *принцип творческой самореализации* в процессе принятия управленческих решений. Полисубъектная направленность управления в процессе принятия управленческих решений по рассматриваемой проблеме одновременно требует и способствует творческой самореализации субъектов, которая проявляется в активном стремлении субъектов учения найти научно обоснованное оптимальное управленческое решение, которое бы обеспечивало повышение эффективности работы по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД и реализацию личностью своих творческих замыслов и планов, достижение собственных целей путём активного участия в принятии управленческих решений.

Полисубъектная направленность управления формированием правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД в целом – это:

1) умение начальников, командиров, преподавателей видеть в каждом курсанте личность со своими мотивами, взглядами, интересами, потребностями и содействовать их развитию;

2) способность руководителя делегировать свои полномочия подчинённым, привлекая их к принятию и реализации управленческих решений относительно формирования правового мировоззрения курсантов;

3) готовность руководителя к принятию управленческих решений, основанных на компромиссе. Подчинённые могут проявлять инициативу и самостоятельность, использовать нетрадиционные подходы. В коллективе всегда должна существовать вариативность взглядов, точек зрения, мнений, если это способствует формированию правового мировоззрения курсантов.

Можно утверждать, что создание условий полисубъектного управления в ведомственном вузе способно существенно повысить эффективность данного процесса, так как участие курсантов в разработке и реализации стратегических и тактических целей, решении управленческих задач способствует достижению главной цели – формированию правового мировоззрения будущих сотрудников полиции в вузах МВД.

*Вторым педагогическим условием являются гуманизация и демократизация образовательного процесса по формированию правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе МВД на основе управления и самоуправления, что предполагает уважение достоинства курсанта, обращённость к его личности, доверительное диалогическое общение.*

Гуманистические ценности все более утверждаются в современном обществе, что предполагает усиление гуманистической направленности образовательного процесса в вузах. Гуманистическое направление в психологии и педагогике (Е.В. Бондаревская [27], Л.С. Выготский [47], А. Маслоу [114, 179], К. Роджерс [144] и др.) не противопоставляется традиционным направлениям. Гуманизация образования способствует развитию как традиционных, так и инновационных методов, форм, средств обучения, более широкому пониманию механизмов самовоспитания и профессионального становления личности, индивидуальности, формирования мировоззрения в сочетании с внутренними факторами и внешними условиями, которые воздействуют на человека.

Проблема формирования гуманистического аспекта мировоззрения не является новой, однако она актуализируется в современных условиях, когда выходят на первый план вопросы гуманизации, демократизации, толерантности российского общества. При Президиуме Российской академии образования создан Научный совет по проблемам формирования мировоззрения учащихся и студентов. Исследования по становлению и развитию гуманистического мировоззрения учащейся молодёжи ведутся, в частности, под руководством Р.М. Роговой [45]. Под гуманистическим мировоззрением она и её коллеги понимают личностные убеждения,

взгляды, ценности глубоко осознанные и прочувствованные, определяющие приоритетно общечеловеческие ценности и духовность, права и свободы человека.

Гуманизация процесса формирования правового мировоззрения в вузах МВД проявляется в уважении человеческого достоинства курсанта, в обращённости к его личности, в доверии к нему. Гуманистическая направленность рассматриваемого процесса способствует становлению и развитию такого его компонента, как ценностный. Необходимо, чтобы правовое мировоззрение курсантов было гуманным, и здесь нет противоречия, связанного с преимущественно силовыми формами и методами работы сотрудников МВД.

Демократизация образовательного процесса вуза МВД предполагает сотрудничество, соуправление, самоуправление, т.е. субъект-субъектные взаимодействия в процессе принятия, разработки и реализации управленческих решений. Но демократизация процесса формирования правового мировоззрения курсантов имеет определённые ограничения, порождаемые спецификой образовательного процесса вузов МВД (единоначалие, субординационные отношения, дисциплинарная практика и др.). Опора на демократические принципы в управлении повышает эффективность процесса формирования правового мировоззрения курсантов при условии доступности информации о принимаемых решениях и их результативности, открытости принятия и обсуждения управленческих решений, регулярных отчётах руководителей о результатах правового обучения и воспитания в вузе МВД.

*Третье условие – использование мировоззренческого потенциала информационных и коммуникационных технологий (наряду с традиционными), повышающих познавательную мобильность, способность к релевантному поиску и критическому осмыслению информации и тем самым способствующих развитию правового мировоззрения курсантов.*

Из высказываний авторов (В.В. Давыдов [64], Б.Д. Эльконин [176]), проводивших исследования образовательной среды вузов, можно заключить, что возрастание эффективности образовательного процесса происходит тогда, когда инфор-

мационные и коммуникационные технологии (ИКТ) активно влияют на формирование мировоззренческих ценностей, мировосприятия, миропонимания молодых людей.

Процессы развития современного образования характеризуются совершенствованием и массовым распространением ИКТ в образовательных учреждениях на всех уровнях. Такие технологии активно применяются для обеспечения взаимодействия преподавателя и обучающихся и передачи информации, тем самым опосредованно или прямо влияют на мировоззрение последних. Преподаватель должен не только обладать знаниями в области ИКТ, но и знать, как их применять.

Понятие ИКТ является обобщающим, описывающим различные алгоритмы, механизмы, устройства, способы обработки, использования и передачи информации, в том или ином виде несущей в себе мировоззренческий потенциал. Применительно к вузам МВД, исходя из целей исследования, можно утверждать, что ИКТ направлены на преобразование и обработку информации, имеющей мировоззренческое значение и таким образом, непосредственно влияющей на процесс формирования правового мировоззрения курсантов в вузе МВД.

Это предполагает вариативность подбираемых на основе возможностей и запросов курсантов содержания, методов, форм, средств обучения, что обеспечивает индивидуальные траектории становления правового мировоззрения. Такой подход способствует органичной трансформации общепринятых мировоззренческих ценностей во внутренние ценности личности, а также предполагает возможность удовлетворения субъектом учения своих потребностей на всех уровнях (по А. Маслоу [114]).

Внедрение в образовательный процесс наряду с устоявшимися традиционными технологиями ИКТ является условием формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД. Сложившиеся в образовательном процессе вузов традиционные методы, формы, средства формирования мировоззрения рассмотрены в научной литературе [10, 45]. Однако влияние на процесс формирования правового

мировоззрения ИКТ изучено в недостаточной степени. Следует отметить, что воздействие этих технологий на формирование правового мировоззрения курсантов может быть и позитивным, и негативным.

В современных условиях широкое распространение получили следующие ИКТ: программы для подготовки презентаций, электронные таблицы, системы управления базами данных, графические пакеты и т.п., которые применяются в вузе МВД для формирования мировоззрения юриста. Появление компьютерных сетей и других средств ИКТ позволило образованию приобрести новое качество, что в первую очередь связано с возможностью получать информацию оперативно из любой точки мира. Это порождает такое явление, как мобильность формирования правового мировоззрения. Через Интернет можно получить мгновенный доступ к глобальным информационным ресурсам, таким как базы данных, электронные библиотеки, хранилища файлов и т.д.

Для образовательных целей, для подготовки к зачётам, экзаменам, семинарским и практическим занятиям с помощью поисковых систем курсанты получают доступ к научной и учебно-методической информации. Такой широкий диапазон воздействующих на правовое мировоззрение курсантов ИКТ, оказывая влияние на мобильность и оперативность процесса развития и становления личностного феномена, формирует его основные компоненты, в первую очередь гносеологический. Информационная образовательная среда позволяет создавать такие средства обучения, которые при наименьших затратах времени позволяют увеличить объёмы передаваемой информации на каждом занятии и улучшить качество обучения по большинству слагаемых этого процесса.

Мы выделим несколько значимых для формирования основных компонентов правового мировоззрения курсантов средств ИКТ. Такими средствами являются электронные издания и видеозаписи. Видеоматериалы обеспечивают визуализацию лекций, позволяют пользоваться ими в условиях личного доступа или же в специально оборудованных аудиториях вуза МВД. Оптимальный вариант – когда учебный материал представлен как печатными изданиями, так и на аудио- и видеоносителях. Мощной технологией, позволяющей передавать и хранить материал,

имеющий мировоззренческое значение, являются образовательные электронные издания, которые распространяются в компьютерных сетях и записываются на носитель. Индивидуальная работа с данными источниками информации позволяет курсантам глубже понимать и усваивать правовые знания, формировать навыки работы с правовыми документами. Данные технологии (при определённой доработке) открывают возможность приспособить курсы юридических дисциплин к индивидуальному использованию, самообучаться и самостоятельно проверять усвоение полученного материала, например методом компьютерного тестирования. Образовательные электронные издания, в отличие от традиционных учебных материалов, позволяют существенно увеличить объем получаемой мировоззренческой информации за счёт оперативности доступа к источникам. С.Н. Касьянов в связи с этим исследует информационное мировоззрение и особенности его формирования в современных условиях [85].

Можно утверждать, что современные ИКТ прочно вошли в образовательный процесс вузов МВД, но наряду с не вызывающими сомнения их позитивными сторонами необходимо обозначить и негативные стороны, оказывающие отрицательное воздействие на формирование правового мировоззрения курсантов, которые необходимо исключать.

Это, в первую очередь, негативное влияние ИКТ на развитие у курсантов простейших логических мыслительных операций, так необходимых для анализа правовых источников, таких как индукция и дедукция, анализ и синтез, абстрагирование, на самом начальном этапе развития личности обучающегося. Многие курсанты, поступившие в вуз МВД, обладают недостаточно развитым логическим мышлением и, следовательно, не всегда могут адекватно анализировать сложные явления, протекающие в социальной жизни в целом и правовой сфере в частности. Это может негативно отразиться на формировании гносеологического компонента правового мировоззрения. Изучение опыта преподавания гуманитарных дисциплин в вузах МВД позволяет сформулировать далеко не оптимистичный вывод:



включение «облегчающих» усвоение простых мыслительных операций технических средств в учебный процесс не всегда способствует развитию мышления в целом и рационально-логического аспекта мировоззрения юриста в частности.

Ещё одной отрицательной стороной влияния ИКТ на формирование правового мировоззрения курсантов является неконтролируемая негативная мировоззренческая информация в социальных сетях, которую в той или иной мере получают курсанты. В социальных сетях существует огромный массив мировоззренческой информации откровенно криминального и аморального характера, которая не может не оказывать пагубного влияния на формирующееся правовое мировоззрение курсантов. Упрощённый доступ к информационным ресурсам приводит к тому, что материалы, содержащие сведения террористического и насильственного характера, порнографические материалы, информация, призывающая к межрелигиозной и межнациональной розни, навязчивая реклама в заставках поисковых систем попадают в поле зрения курсантов и негативно воздействуют на процесс становления правового мировоззрения в целом и формирование его ценностного компонента в частности.

Исследования достоверно подтверждают тот факт, что освоившие ИКТ обучающиеся нередко подвержены психотравмирующему воздействию современной информационной инфраструктуры, что негативно воздействует на формирование мировоззрения современной молодёжи, её психоэмоциональное состояние [85, 141]. Так, К.В. Зорин обращает внимание на мировоззренческую девиацию: «...это погружение в мир иллюзий, ... психологическая зависимость от виртуальной (мнимой, искусственно созданной) реальности» [141, с.119 – 120].

В образовательном аспекте компьютерная зависимость становится дезадаптирующим фактором, ведущим к существенным деформациям правового мировоззрения, и несёт угрозу не только психическому здоровью, но и всему процессу формирования мировоззрения личности. В этой связи необходимо определить условия, в которых у курсантов вузов МВД может развиваться такая зависимость и которые, по возможности, должны быть исключены:

- неконтролируемое сверхнормативное использование ИКТ для снятия физического и психического дискомфорта и напряжения;
- фрустрации (возникающее при крушении надежд состояние психики, бессильная ярость), переутомление с чувством дискомфорта, стрессы, снимаемые аддиктивной деятельностью с использованием ИКТ;
- повышенная конфликтность, инфантилизм, низкая устойчивость к фрустрациям, несдержанность и агрессивность, эмоциональная неустойчивость, склонность к девиантному поведению и депрессиям;
- формирование взамен индивидуального для каждого человека и привычного мировоззрения зависимых от ИКТ мировоззренческих взглядов и поведения;
- неадекватная самооценка, иррациональное мышление, ложные представления, формируемые ИКТ (предвкушение удовольствия от предстоящей игры, постоянная вера в крупную удачу, способность вводить себя в состояние транса, фантазии на эротические темы и киберсекс и т.п.);
- снижение процесса активности, социализации, неавтономность (ощущение себя частью компьютера), что приводит к развитию деструктивной линии мировоззренческого поведения и психических аномалий.

Некоторых курсантов с неустойчивой психикой привлекает возможность получения сиюминутного удовольствия, сомнительная и непроверенная информация, приводящая в возбуждённое состояние, и, таким образом, возникают проблемы с самоидентификацией, начинается раздвоение личности, происходит отчуждение своего настоящего «я», что ведёт к деградации мировоззрения. По мнению Р.Г. Гусманова, для молодых людей опасность общения в сети Интернет исходит из возможности свободного доступа к информации, содержащей насилие, азартные игры, которая «формирует патологическую, неуравновешенную личность» [141, с. 41]. С целью исключения таких состояний проводится ежегодный мониторинг психодиагностического состояния курсантов вузов МВД, который выявляет существенные девиации в этом направлении (приложение И).

Таким образом, рассмотренные выше негативные воздействия ИКТ не способствуют становлению и развитию основных компонентов правового мировоззрения будущих сотрудников полиции в вузе МВД и, в частности, разрушают этические ценности и ведут к деградации личности. Сложность решения вопроса о негативном влиянии ИКТ на формирование правового мировоззрения заключается в невозможности ограничить доступ курсантов к информации негативного характера в сети Интернет, каким-либо способом полностью исключить мировоззренчески негативные сайты из базы данных. Здесь возрастает роль самоконтроля, который побуждает курсантов задуматься над целями использования ИКТ и определить для себя ориентиры формирования своего правового мировоззрения: либо оно должно развиваться за счёт усвоения моральных ценностей, правовых и нравственных норм, либо деградировать под воздействием агрессии, насилия, разврата, разрушения культурных традиций народа и т.п.

В развитие третьего необходимо сформулировать и четвёртое педагогическое условие формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД – *развитие мотивации курсантов на усвоение профессионально-правовых знаний, формирование ценностей и убеждений в правовой сфере, установку на профессионально-мотивированные легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности.*

Проблема мотивации учебной деятельности является актуальной и востребованной в вузах силовых ведомств. Необходимости её активизации посвящены работы Д.И. Грядового [60], Т.В. Кашко [83], А.Я. Лопушенко [110] и др.

В качестве мотивов могут выступать эмоции и стремления, интересы и потребности, идеалы и установки. Мотивы – это сложные динамические системы, на основе которых осуществляются выбор и принятие решений, их анализ и оценка. Мотивация для курсантов вузов МВД является одним из эффективных способов повышения результатов обучения, и поэтому она служит движущей силой мировоззренческого обучения и воспитания. Мотивация представляет собой сложный психологический феномен, который в самом общем виде можно определить как побуждение к осуществлению какой-либо деятельности, в том числе в правовой

сфере. Однако данное определение носит условный характер, поскольку возможны несколько мотивов побуждающих к правовой деятельности, которые существуют в сложной взаимосвязи. Кроме того, по мере взросления и развития личности один мотив становится более выражен, чем другой. Так, например, мотивационная сфера личности курсанта-первокурсника может значительно отличаться от мотивационной сферы курсанта-выпускника.

Важным вопросом в формировании правового мировоззрения курсантов является проблема мотивации к изучению правовых и мировоззренческих дисциплин. Т.В. Кашко [83], приводя данные исследования, проведённого в Воронежском институте ГПС МЧС России, делает вывод о том, что у курсантов существует недооценка роли правовых и социально-гуманитарных дисциплин в формировании мировоззрения, что негативно отражается на их мотивации овладения учебным материалом по этим дисциплинам. Подобные выводы формулируют и другие учёные, исследовавшие проблему мотивации в вузах силовых ведомств (А.А. Кобозев [87], В.С. Остапенко [128] и др.).

По моему мнению, необходимо в первую очередь развивать мотивацию курсантов на изучение юридических («Административное право», «Гражданское право», «Уголовное право», «Криминалистика» и др.), а также социально-гуманитарных дисциплин («Философия», «Профессиональная этика и служебный этикет», «Политология», «Социология» и др.), поскольку именно они предоставляют необходимую базу для формирования основных компонентов правового мировоззрения курсантов вузов МВД. Уровень учебной мотивации на изучение и усвоение профессиональных правовых и социально-гуманитарных знаний будет более высоким, если в ходе учебного процесса учтена специфика образовательного процесса вузов МВД, а учебный процесс будет выстроен в соответствии с особенностями мотивационной сферы курсантов, в которой присутствуют как позитивные, так и негативные мотивы.

Можно выделить следующие основные мотивы учебной мотивации курсантов, непосредственно влияющие на формирование основных компонентов правового мировоззрения:

- познавательные мотивы, которые способствуют усвоению новых знаний, повышают эрудицию и влияют на формирование гносеологического компонента правового мировоззрения;

- социальные мотивы, которые подразумевают ответственность, профессиональный долг, понимание социальной значимости профессии правоохранителя, стремление самоутвердиться в обществе и профессии и участвуют в развитии ценностного компонента личностного феномена;

- профессионально-направленные мотивы (возможность заслужить престижную должность и иметь более высокий заработок, получать достойное вознаграждение за свой труд, иметь перспективу роста), которые способствуют становлению прагматического компонента правового мировоззрения.

К отрицательным мотивам формирования правового мировоззрения мы относим:

- мотивы учиться не для себя, а «для других» (родственников, начальников и др.);

- утилитарно-прагматические мотивы (меркантильные, стремление получить диплом юриста любой ценой);

- недооценка курсантами роли и значения профессионально-правовых и социально-гуманитарных дисциплин в формировании мировоззрения;

- наличие отрицательных мотивов: страх проверки знаний, боязнь самовыражения и т. п.

Рассмотрим некоторые способы повышения мотивации курсантов к формированию основных компонентов правового мировоззрения.

Во-первых, это мотивирование курсантов на учёбу, то есть необходимо им объяснить, каким образом правовые знания, навыки, умения пригодятся в будущей правоохранительной деятельности.

Во-вторых, это стимулирование на результат, а не на оценку. Курсанта необходимо не только заинтересовать правовыми дисциплинами, но и открыть для него

возможности практического использования знаний в сфере права. Для этого проводятся ролевые и деловые игры, в которых наиболее наглядно прослеживается связь теории и практики.

В-третьих, это доверие к учащимся, которое побуждает их к сотрудничеству с преподавателями, воспитателями, начальниками.

В-четвертых, это уважение к курсанту, то есть следует видеть в нем личность, которая желает к себе соответствующего отношения.

В-пятых, это заинтересованность курсантов в активизации процесса познания, а для этого необходимо создать такие ситуации на практических занятиях, в которых они могли бы отстаивать своё мнение, принимать участие в обсуждениях, находить несколько вариантов возможного решения правовых задач, проявлять творчество и т.п.

В-шестых, это умелое использование рейтинговой системы оценки. Знания следует оценивать в баллах, которые набирают курсанты в течение всего периода обучения по тому или иному предмету за разные виды успешно выполненных работ (как самостоятельных, так и аудиторных). Это требует от преподавателя в самом начале семестра обозначить расширенные возможности перед курсантами, чтобы они осознавали и понимали, что их отсутствие на лекции или практическом занятии – это минус определённый балл, а подготовка доклада, выступление на конференции, подготовка презентации и т.д. – плюс столько-то баллов. В итоге курсант будет мотивирован конкретными бонусами и преференциями на зачёте и экзамене и с большей ответственностью будет относиться к учебному процессу.

В-седьмых, это мотивация курсантов личным примером. Интерес курсантов к правовым дисциплинам обусловлен не только профессиональностью преподавания учебного материала, но и личными качествами педагога. Преподаватель, который доброжелательно относится к курсантам, дисциплинирован, серьёзно и ответственно выполняет свою работу, объективно оценивает контрольные, самостоятельные и практические работы, ценится обучающимися.

В-восьмых, закрепление положительного отношения к профессии правоохранителя. Необходимо постоянно одобрять выбор профессии курсантами, акцентировать их внимание на важных профессиональных компетенциях и специфических вопросах. Если возникают дискуссионные моменты по поводу профессии, то педагог-наставник должен уметь разъяснить и убедить каждого курсанта в её необходимости и важности.

Немаловажным фактором для усиления учебной мотивации на изучение правовых и социально-гуманитарных дисциплин является применение новых форм и методов обучения. Мы основываем наше предположение на данных исследования, проведённого Т.В. Кашко [83]. Так, исходя из относительно невысокого уровня мотивации курсантов к изучению юридических и социально-гуманитарных дисциплин, как базовых, для формирования правового мировоззрения, можно предположить, что само по себе содержание данных дисциплин не является для обучающихся достаточно значимым. Соответственно, информация должна подаваться таким образом, чтобы стимулировать курсантов вузов МВД к освоению этих дисциплин формами и методами, наиболее эффективными для реализации этой цели – интерактивного и проблемного обучения. Интерактивное обучение предполагает изучение нового материала путём активного диалога курсантов с преподавателем и друг с другом, проблемное же обучение помогает изучать учебный материал путём решения творческих задач, обсуждения проблем, поставленных преподавателем.

Эти методы ориентированы на коллективный поиск истины, они предполагают превращение курсанта из объекта учения в субъект, что важно в современной парадигме гуманизации образования. Данные методы учат курсантов терпимее относиться к мнению других людей, уважать и ценить мировоззренческие взгляды и убеждения, отличные от их собственных. Проблемное и интерактивное обучение во многом способствуют как усилению мотивационной сферы курсантов в образовательном процессе вуза МВД в целом, так и формированию компонентов право-

вого мировоззрения в частности, поскольку курсант в ходе подобных занятий выступает полноправным участником образовательного процесса, что важно для самосознания и самоидентификации обучающегося, развития его мировоззрения.

Важной задачей вуза МВД является мотивация курсантов к обучению таким образом, чтобы целью стало овладение прочными и стабильными правовыми и социально-гуманитарными знаниями, формирование ценностей и убеждений в правовой сфере, установок на правоохранительную деятельность, что составляет основные компоненты правового мировоззрения курсантов. Мотивация курсантов – один из наиболее эффективных способов улучшить процесс и результаты обучения, так как мотивы являются движущей силой образовательного процесса вузов.

Таким образом, создание рассмотренных педагогических условий оказывает существенное влияние на формирование правового мировоззрения курсантов в вузе МВД и предполагает как целенаправленные усилия преподавателей, психологов, начальников, воспитателей, так и самоорганизацию и саморазвитие самих курсантов.

## **2.2. Организация педагогического эксперимента по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза МВД России и проведение его констатирующего этапа**

В соответствии с целью и задачами исследования нами был проведён педагогический эксперимент по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе ведомственных вузов МВД.

«Новейший философский словарь» предлагает следующее определение эксперимента: «это метод познания, состоящий в исследовании предметов и явлений в контролируемых, управляемых (а нередко и искусственно созданных) условиях» [148, с. 356]. Можно конкретизировать данное определение применительно к гуманитарным исследованиям.

В социогуманитарном знании эксперимент позволяет:



1) в «чистом» виде изучать социальное явление, когда побочные факторы искусственно устраняются;

2) вызывать явления в естественных режимах или исследовать в искусственно создаваемых условиях свойства социальных явлений;

3) планомерно варьировать и изменять различные условия с целью получения искомого результата;

4) в строго повторяющихся и фиксируемых условиях многократно воспроизводить процесс развития социальных явлений.

Педагогический эксперимент по формированию правового мировоззрения курсантов был организован при соблюдении основных принципов, отражающих применительно к теме исследования требования к его проведению:

- принципа объективности, предполагающего получение достоверных результатов проводимого педагогического эксперимента по формированию правового мировоззрения у будущих сотрудников полиции в вузе МВД;

- принципа целостности, заключающегося в формировании основных компонентов феномена: гносеологического, ценностного, праксиологического;

- принципа гуманизма, выражающегося в уважении убеждений личности, её индивидуального мировоззрения, взглядов, ценностей и учёт этого в ходе проведения педагогического эксперимента;

- принципа синергетизма, учитывающего не только прогнозируемые факторы и условия, но и стохастичные, трудно предсказуемые, влияющие на развитие мировоззрения.

При проведении педагогического эксперимента мы ориентировались на разработки Г.Е. Залесского [74], Т.А. Ильиной [79] и др. Педагогический эксперимент по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД включал несколько этапов.

На *первом* этапе были определены цель и задачи педагогического эксперимента. Цель педагогического эксперимента заключалась в обосновании и подтверждении возможности повышения качества и эффективности процесса формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза МВД на

основе внедрённой модели и в определённых для этого педагогических условиях. В рамках педагогического эксперимента были решены следующие задачи:

- разработать план организации и содержание педагогического эксперимента;
- определить педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД;
- внедрить в образовательный процесс вуза МВД модель формирования этого личностного феномена курсантов;
- выявить критерии и показатели сформированности правового мировоззрения курсантов;
- определить уровни сформированности правового мировоззрения курсантов в соответствии с разработанными критериями и показателями;
- провести, при необходимости, корректировку процесса формирования правового мировоззрения курсантов;
- проанализировать, обобщить и внедрить в образовательный процесс вузов МВД результаты педагогического эксперимента.

На *втором этапе* были определены место и время проведения педагогического эксперимента и его участники. Эксперимент проводился на базе Воронежского института МВД России (юридический факультет, специальность «Правоохранительная деятельность»). Отдельные элементы эксперимента осуществлялись в Воронежском институте ГПС МЧС России, на военной кафедре Российского государственного университета правосудия (Центральный филиал).

В контрольную группу (КГ – всего 56 человек, две учебные группы) и экспериментальную группу (ЭГ – всего 58 человек, две учебные группы) вошли курсанты юридического факультета, обучающиеся по специальности «Правоохранительная деятельность». Определение количества курсантов КГ и ЭГ проводилось в соответствии с положением о том, что «чем более статистически однородна генеральная совокупность, тем объем выборки может быть меньше» [14, с. 49]. Общий объем выборки испытуемых составил 114 человек.

В ЭГ формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном

процессе вуза МВД осуществлялось на основе разработанной модели в определённых нами педагогических условиях. В КГ работа осуществлялась по традиционной схеме, включающей устоявшиеся за многие годы технологии обучения и воспитания курсантов.

Участниками педагогического эксперимента являлись также преподаватели, сотрудники учебного отдела, воспитатели, командиры учебно-строевых подразделений. Они были ознакомлены с особенностями проведения эксперимента в ЭГ, его целями и задачами, для чего были организованы занятия по применению диагностического инструментария, форм, методов и средств обучения и воспитания. Вошедшим в экспертную группу сотрудникам вуза МВД разъяснялись правила осуществления экспертных действий и определения балльных оценок по итогам входного, рубежного и итогового контроля.

Сотрудники учебного отдела на данном этапе педагогического эксперимента участвовали в разработке методик формирования правового мировоззрения курсантов как при проведении аудиторных занятий, так и в ходе внеаудиторной работы. Для проведения педагогического эксперимента были определены методическое обеспечение, материально-технические средства, также для ЭГ уточнялась специфика организации образовательного процесса, определялись педагогические условия для проведения эксперимента.

*Третий этап* организации эксперимента включал мероприятия по реализации в образовательном процессе вуза МВД определённых для ЭГ педагогических условий и модели формирования правового мировоззрения курсантов. Преподаватели на данном этапе педагогического эксперимента проводили следующую работу:

- 1) в ЭГ осуществляли практическую работу по внедрению форм, методов, средств формирования правового мировоззрения курсантов в образовательный процесс вуза;

- 2) участвовали в анкетировании, интервьюировании, проведении бесед, тестировании курсантов вуза МВД;

3) выступали экспертами по оценке уровня сформированности правового мировоззрения курсантов по итогам входного, рубежного и итогового контроля (в КГ и ЭГ).

Сотрудники учебного отдела участвовали в педагогическом эксперименте по нескольким направлениям:

- планировали проведение занятий в ЭГ с использованием интерактивных форм и методов обучения;
- оказывали преподавателям помощь в проведении тестирования, анкетирования, интервьюирования курсантов;
- помогали командирам и начальникам в исследовании морально-психологического климата учебно-строевых подразделениях курсантов;
- оказывали помощь в разработке диагностического инструментария по оценке уровня сформированности правового мировоззрения курсантов;
- выступали экспертами при определении уровней сформированности правового мировоззрения курсантов в вузе МВД по итогам входного, рубежного, итогового контроля.

В соответствии со своими полномочиями начальники, командиры учебно-строевых подразделений вуза МВД выполняли в педагогическом эксперименте следующие функции:

1) проводили организационные мероприятия по обеспечению педагогического эксперимента (сопровождали проведение с курсантами внеаудиторных занятий, обеспечивали их присутствие на учебных занятиях и самостоятельной подготовке, на воспитательных мероприятиях);

2) в ходе проведения входного, рубежного, итогового контроля при определении уровней сформированности правового мировоззрения курсантов участвовали в педагогическом эксперименте в качестве экспертов.

На *четвёртом (заключительном) этапе* проводилась обработка полученных результатов педагогического эксперимента, подводились итоги проведённой работы, определялись возможности совершенствования процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

Первый и второй этапы педагогического эксперимента по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза МВД соответствовали *констатирующему этапу эксперимента*, третий и четвёртый – *формирующему этапу*.

При проведении педагогического эксперимента были определены критерии сформированности правового мировоззрения курсантов в вузе МВД и их показатели, на основе которых осуществлялась оценка развития исследуемого феномена.

Необходимым условием повышения эффективности и качества работы по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза является определение и обоснование критериев оценки его сформированности, что отражается в работах И.К. Журавлева [73], Г.Е. Залесского [74] и др. При определении критериев сформированности правового мировоззрения курсантов в вузе МВД и их показателей использовались подходы учёных вузов силовых ведомств. Так, А.В. Барабанщиков [14], И.В. Горлинский [57], П.Н. Городов [58], Ю.И. Дутов [71], В.С. Остапенко [128], Н.И. Татаркина [161] и др. определяют критерии сформированности различных духовных компонентов личности, исходя из их содержания и структуры.

Основываясь на подходах этих авторов, мы определили основные *критерии* (знаниевый, аксиологический, деятельностный) в соответствии с компонентами правового мировоззрения – гносеологическим, ценностным, праксиологическим.

Данные критерии раскрываются и конкретизируются в показателях, которые включают характеристики приоритетно формируемых смысложизненных образований (профессиональные правовые знания, ценности и убеждения, установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере) и позволяют определить уровень сформированности правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

В соответствии с рассмотренной выше структурой правового мировоззрения и его основными компонентами мы обобщили вышеуказанные критерии, их показатели и диагностические методики, соответствующие им, в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии сформированности правового мировоззрения курсантов, их показатели и соответствующие им диагностические методы и методики

Критерии	Показатели	Диагностические методы и методики
Знаниевый	-глубина усвоения профессиональных правовых знаний; -объем усвоенных профессиональных правовых знаний	Анализ успеваемости, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, методика «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова), методика диагностирования обучаемости (Е.С. Рапацевич)
Аксиологический	- полнота сформированности ценностей и убеждений в правовой сфере -готовность следовать ценностям и убеждениям в правовой сфере	Анкетирование, тестирование, экспертные оценки, методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича, методика «Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой
Деятельностный	-умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере -установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере	Анкетирование, тестирование, беседы, экспертные оценки, анализ дисциплинарной практики, методика выявления причин девиантного поведения у сотрудников органов внутренних дел (В.М. Статный); диагностика раннего выявления признаков противоправного поведения сотрудников органов внутренних дел (М.И. Марьин, А.А. Бочкова)

*Знаниевый* критерий определяет количественную и качественную характеристики сформированности профессиональных правовых знаний и раскрывает объем и глубину таких знаний, которыми овладел в вузе МВД курсант. *Аксиологический критерий* характеризует убеждения и ценности по показателям полноты сформированности и готовности им следовать в правовой сфере. *Деятельностный* критерий определяет умение реализовать правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере и установку на легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности.

Данные критерии и их показатели представлялись количественно с использованием шкалы условных баллов: 7–10 баллов – содержание показателей критериев выражено ярко, по всем содержательным аспектам полно; 4–6 – содержание

показателей критериев проявляется устойчиво, однако, не по всем показателям; 1–3 – содержание показателей критериев проявляется слабо, эпизодически.

На основе выявленных критериев и их показателей мы определили *уровни сформированности правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД*. На этапе констатирующего эксперимента нами были использованы указанные в таблице 4 диагностические методики, а также дополнительно методики учёных вузов МВД Н.И. Татаркиной [161], Е.А. Тимофеевой [162], которые позволили определить уровни сформированности правового мировоззрения у курсантов и их профессиональную ориентацию. Уровни сформированности личностного феномена (профессионально-элементарный, профессионально-базовый, профессионально-продуктивный) в КГ и ЭГ определялись по показателям трёх критериев (таблица 5), соответствующих гносеологическому, ценностному, праксиологическому компонентам.

*Первый уровень* – профессионально-элементарный: знания основ права фрагментарны, эпизодичны; правовые убеждения выражены слабо; ценности не сформированы; эмоциональная сфера доминирует, отсутствует установка на профессионально-правовую деятельность. Балльная оценка от 1 до 3.

*Второй уровень* – профессионально-базовый: в целом правовые знания усвоены; сформированы в основном объёме правовые убеждения; недостаточно чётко и стабильно выражены ценности в правовой сфере; установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере соответствует предъявляемым требованиям; эмоциональная сфера сбалансирована и стабильна. Балльная оценка от 4 до 6.

*Третий уровень* – профессионально-продуктивный: правовые знания усвоены глубоко и соответствуют требованиям подготовки сотрудников полиции в вузе МВД; сформированы на требуемом уровне, устойчивы и стабильны убеждения и ценности в сфере права; установку на легитимные действия и поступки глубоки и осознанны, соответствуют высокому уровню профессионально-правовой деятельности; эмоциональная сфера подконтрольна рационально-логической. Балльная оценка от 6 до 10.

Каждый критерий имеет указанные балльные оценки, показывающие уровни сформированности правового мировоззрения курсантов (таблица 5).

Таблица 5 – Балльные оценки уровней сформированности правового мировоззрения курсантов вузов МВД

Критерии	Уровни	Баллы
Знаниевый	Профессионально-элементарный	1–3
	Профессионально-базовый	4–6
	Профессионально-продуктивный	6–10
Аксиологический	Профессионально-элементарный	1–3
	Профессионально-базовый	4–6
	Профессионально-продуктивный	6–10
Деятельностный	Профессионально-элементарный	1–3
	Профессионально-базовый	4–6
	Профессионально-продуктивный	6–10

Первому этапу обучения в вузе МВД, *начальному*, соответствует профессионально-элементарный уровень сформированности правового мировоззрения курсантов. Здесь обучающийся усваивает профессиональные правовые знания, получает правовую информацию. На втором, *основном*, этапе происходит становление правовых ценностей, убеждений, установок на правоохранительную деятельность, формируется профессионально-базовый уровень сформированности правового мировоззрения курсантов. На третьем *заключительном* этапе правовое мировоззрение характеризуется целостностью, системностью, практической значимостью, достигается профессионально-продуктивный уровень сформированности рассматриваемого личностного феномена.

При проведении педагогического эксперимента использовались данные входного, рубежного и итогового контроля. Входной контроль проводился до внедрения в образовательный процесс модели и педагогических условий формирования правового мировоззрения на первом курсе обучения курсантов в Воронежском институте МВД России (начальный этап), рубежный контроль проводился по окончании основного этапа – после четвертого курса обучения в ведомственном вузе, а итоговый контроль – по окончании 5 курса обучения и заключительного этапа соответственно.



На основе полученных результатов входного, рубежного, итогового контроля была составлена база данных, в которой представлены:

1) индивидуальные карточки на каждого курсанта для определения уровней сформированности правового мировоззрения по основным критериям и показателям как для ЭГ, так и для КГ;

2) обобщённые сведения об учебно-строевых подразделениях курсантов (КГ и ЭГ), а также сводные расчёты по результатам входного, рубежного и итогового контроля;

3) результаты тестирования, анкетирования, интервьюирования, бесед с курсантами КГ и ЭГ;

4) результаты работы группы экспертов в КГ и ЭГ.

В приведённых ниже таблицах 6, 7 и 8 представлены результаты входного, рубежного и итогового контроля. В этих же таблицах содержится информация о балльных оценках уровней сформированности правового мировоззрения курсантов КГ и ЭГ по каждому критерию.

Следует отметить, что правовое мировоззрение является сложным личностным феноменом, поэтому его диагностика требует особого внимания в подборе диагностического инструментария. При проведении педагогического эксперимента основным являлся метод экспертных оценок. Экспертами выступили наиболее подготовленные преподаватели кафедр правового и гуманитарного профиля, начальники, командиры, психологи, сотрудники учебного отдела, курсанты (младшие командиры КГ и ЭГ) – всего 25 человек. Для согласования мнений экспертов использовался коэффициент конкордации.

Для оценки сформированности правового мировоззрения по основным критериям использовались результаты зачётов, экзаменов, аттестаций, анкетирования, тестирования, экспертные оценки. Для определения уровней сформированности профессиональных правовых знаний (глубина и объем) по гносеологическому критерию использовалась методика «Направленность на приобретение знаний» (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова), методика диагностирования обучаемости (Е.С. Ра-

пацевич). Рассматривая полноту сформированности ценностей и убеждений и готовность им следовать в правовой сфере (ценностный критерий) мы использовали методику исследования ценностных ориентаций М. Рокича; методику «Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой. При выявлении умений реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере, установку на легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности (деятельностный критерий) мы использовали методику выявления причин девиантного поведения у сотрудников органов внутренних дел (В.М. Статный); диагностику раннего выявления признаков противоправного поведения сотрудников органов внутренних дел (М.И. Марьин, А.А. Бочкова).

Данный инструментарий позволил достаточно точно определить уровни сформированности основных компонентов правового мировоззрения курсантов вузов МВД по заданным критериям и их показателям, что было подтверждено проведёнными расчётами.

На *констатирующем этапе* педагогического эксперимента в Воронежском институте МВД России были выявлены исходные уровни сформированности правового мировоззрения курсантов. Входной контроль показал (таблица 6), что уровень сформированности правового мировоззрения курсантов ЭГ и КГ можно считать статистически однородным, что говорит о примерно равных их стартовых возможностях. Было выявлено, что уровень сформированности правового мировоззрения курсантов как КГ, так и ЭГ находится на профессионально-элементарном (низком) уровне.

В процессе проведения входного контроля уровень сформированности правового мировоззрения в КГ и ЭГ оценивался по трём критериям и их показателям. Критерии (их показатели), диагностические методы и методики, балльные оценки, соответствующие уровням сформированности рассматриваемого феномена, приведены выше, в таблицах 4 и 5.

Анализ и обработка полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента результатов (представлены в таблице 6) проводились с помощью методов математической статистики (критерий  $\chi^2$  Пирсона).

Таблица 6 – Оценка уровня сформированности правового мировоззрения курсантов в КГ и ЭГ по результатам входного контроля

Критерии	Показатели	Уровни	КГ			ЭГ		
			Кол. чел.	%	Ср. балл.	Кол. чел.	%	Ср. балл.
Знаниевый	-глубина усвоения профессиональных правовых знаний	Профессионально-продуктивный	2	3,6	7,0	1	1,7	7,1
		Профессионально-базовый	28	50	5,6	27	46,6	5,5
		Профессионально-элементарный	26	46,4	2,8	30	51,7	2,8
	-объем профессиональных правовых знаний:	Профессионально-продуктивный	0	0		0	0	
		Профессионально-базовый	8	14,3	4,3	7	12,1	4,5
		Профессионально-элементарный	48	85,7	1,9	51	87,9	2,2
Средний балл				3,30			3,31	
Аксиологический	-полнота сформированности ценностей и убеждений в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	0	0	0	0	0	0
		Профессионально-базовый	30	53,6	4,0	32	55,2	4,1
		Профессионально-элементарный	26	46,4	2,6	26	44,8	2,5
	-готовность следовать убеждениям и ценностям в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	0	0	0	0	0	0
		Профессионально-базовый	32	57,1	4,2	33	56,9	4,3
		Профессионально-элементарный	24	42,9	2,8	25	43,1	2,7
Средний балл				3,48			3,5	
Деятельностный	-умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	0	0	0	0	0	0
		Профессионально-базовый	22	39,3	4,1	21	36,2	4,2
		Профессионально-элементарный	34	60,7	2,7	37	63,8	2,5
	-установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	0	0	0	0	0	0
		Профессионально-базовый	22	39,3	4,4	20	34,5	4,3
		Профессионально-элементарный	34	60,7	2,8	38	65,5	2,9
Средний балл				3,34			3,27	
Интегральный показатель				3,37			3,36	

Результаты входного контроля показали, что курсанты ЭГ и КГ на начало эксперимента принадлежат одной генеральной совокупности. Это означает, что выявленные различия в стартовых показателях ЭГ и КГ не являются значимыми и могут быть вызваны случайными причинами.

Если считать равнозначными все компоненты правового мировоззрения курсантов, то интегральный показатель уровня сформированности рассматриваемого феномена исчисляется как среднее арифметическое средних баллов, рассчитанных по отдельным критериям.

Исходя из результатов входного контроля, средний балл по знаниевому критерию составил в КГ 3,30, в ЭГ – 3,31, по аксиологическому критерию в КГ – 3,48, в ЭГ – 3,5, по деятельностному критерию в КГ – 3,34, в ЭГ – 3,37. Интегральный показатель для КГ равен 3,37, для ЭГ – 3,36, что свидетельствует о равенстве их стартовых возможностей.

Наглядное изображение равных стартовых условий формирования правового мировоззрения курсантов КГ и ЭГ на констатирующем этапе педагогического эксперимента представлено на диаграмме (рисунок 3).

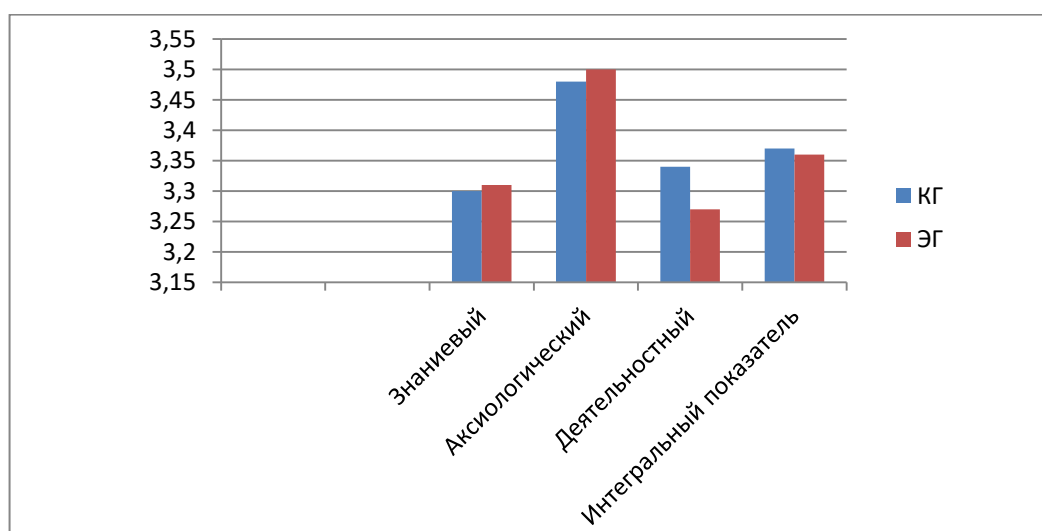


Рисунок 3 – Средние баллы по показателям критериев и интегральный показатель сформированности правового мировоззрения курсантов КГ и ЭГ по итогам входного контроля

Обобщённые результаты этого этапа эксперимента представлены на рисунке 4 и свидетельствуют о примерно равных исходных позициях курсантов КГ и ЭГ, что выражено уровнями сформированности их правового мировоззрения (85,7% в КГ и 87,90% в ЭГ – профессионально-элементарный уровень, 14,30% и 12,10% – профессионально-базовый уровень соответственно).



Рисунок 4 – Уровни сформированности правового мировоззрения курсантов КГ (слева) и ЭГ (справа) по итогам констатирующего этапа эксперимента (в %)

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили сделать вывод, что доминирующим является профессионально-элементарный уровень сформированности правового мировоззрения курсантов, при котором невозможно эффективное осуществление будущей правоохранительной деятельности, и это является основанием для внедрения в образовательный процесс разработанной модели в выявленных организационно-педагогических условиях.

### **2.3. Формирующий этап педагогический эксперимента по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вуза МВД России и анализ его результатов**

На *формирующем этапе* педагогического эксперимента с использованием разработок Г.Е. Залесского [74], целенаправленно осуществлялся процесс формирования правового мировоззрения курсантов в ЭГ путём реализации разработанной

модели в созданных для этого педагогических условиях, проводился анализ и обработка информации, полученной при проведении входного, рубежного и итогового контроля. Использовались формы, методы, средства обучения и воспитания, обеспечивающие углублённое изучение и усвоение профессиональных правовых знаний, формирование ценностей и убеждений в правовой сфере, установку на легитимные действия и поступки в правовой сфере.

Успешность процесса формирования правового мировоззрения определялась умелым использованием преподавателями, командирами, начальниками выявленных методологических подходов и принципов, поэтапным развитием феномена в трёх видах деятельности (учебная и воспитательная, служебная, досугово-бытовая), выбором форм обучения, преимущественно интерактивных (лекции-дискуссии, творческие задания, тренинги и т.п.), форм воспитания (индивидуальные и групповые беседы, культурно-массовые мероприятия, собрания личного состава, участие в правоохранительных мероприятиях и т.п.), которые были направлены в первую очередь на формирование профессиональных правовых знаний, мировоззренческих убеждений и ценностей правовой направленности, установку на легитимные поступки и действия в правовой сфере. Активно использовались методы обучения (проблемный, контекстный, исследовательский, проектный) и воспитания (пример командиров и преподавателей, убеждения, переубеждения, поощрения, побуждения, принуждения, дисциплинарное взыскание), обеспечивающие продуктивное субъект-субъектное взаимодействие, совместный поиск решения проблем, анализ возникающих трудностей. Целенаправленно использовались средства обучения и воспитания (средства наглядности, электронные образовательные ресурсы, средства массовой информации, виды и формы искусства, литература, символика и атрибутика МВД и т.п.), обеспечивающие информационную насыщенность, полноту и интенсивность процесса формирования правового мировоззрения курсантов.

Специфическими средствами формирования правового мировоззрения курсантов выступали: дисциплинарная практика (как средство стимулирования учёбы и службы); участие курсантов в правоохранительных мероприятиях; материальное

поощрение отличников учёбы и службы; эффективный контроль начальниками курсов и командирами взводов учебной и служебной деятельности курсантов на территории вуза; предоставление дополнительного отпуска и пр.

Становление и развитие правового мировоззрения курсантов ЭГ осуществлялось в три этапа, соответствующих уровням его сформированности.

На начальном этапе (1 и 2 курсы обучения) происходит накопление юридических, социально-гуманитарных знаний, получение информации, на основе которых начинается формирование необходимых в профессиональной деятельности ценностей и убеждений курсантов в правовой сфере. На данном этапе усвоение основ правовых и гуманитарных знаний в ходе изучения юридических и социально-гуманитарных дисциплин является основной задачей процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД. Важнейшее условие на данном этапе – это мотивация курсантов на усвоение знаний, формирование ценностного компонента правового мировоззрения, включающего убеждения и ценности в правовой сфере, которые начинают приобретать мировоззренческий смысл по мере накопления знаний и развития мотивации. Формы обучения на данном этапе, обеспечивающие формирование основ правового мировоззрения – лекции, семинарские и практические занятия – используются как правило, традиционные, а формы воспитания – индивидуальные и групповые беседы, культурно-массовые мероприятия, собрания личного состава – применяются, исходя из начальной правовой подготовки курсантов. Методами обучения являлись преимущественно объяснительный, иллюстративный, а воспитания – убеждения, переубеждения, личный пример командиров, преподавателей. Средства обучения, применяемые для формирования правового мировоззрения курсантов – учебные пособия, методические материалы, средства наглядности, а средства воспитания – средства массовой информации, виды и формы искусства, литература. В ходе воспитательных мероприятий правовой направленности (встречи с ветеранами МВД, тематические встречи по правовой проблематике, собрания личного состава и т.п.) закладывались основы ценностей и убеждений курсантов в правовой сфере. По времени данный этап в вузах МВД России в основном охватывает первый и второй курсы обучения курсантов.

Второй этап – *основной (3 и 4 курсы обучения)*, и его содержанием является глубокое изучение курсантами юридических и социально-гуманитарных дисциплин и приоритетно – правовых, в соответствии с получаемой специальностью, спецкурсов и факультативов, связанных с подготовкой по конкретной специальности и регламентирующих деятельность сотрудников полиции в различных ситуациях. Для курсантов ЭГ была разработана авторская рабочая программа, на основе которой организован факультатив «Формирование правового мировоззрения сотрудников полиции» (приложение А), и введены дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» и «Психология девиантного поведения» в рамках курсов по выбору обучающихся, устанавливаемых вузом. В ЭГ, в отличие от КГ, использовалась рейтинговая система оценки успеваемости, что повышало качество усвоения юридического материала и, соответственно, формирования гносеологического компонента правового мировоззрения курсантов при изучении дисциплин правовой специализации, таких как «Профессиональная этика и служебный этикет сотрудников органов внутренних дел», «Актуальные проблемы профессиональной деятельности полиции», «Правовая информатика», «Предупреждение коррупции в ОВД и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников ОВД», «Психология конфликта».

Методы обучения на данном этапе, обеспечивающие эффективность процесса формирования правового мировоззрения, приобретают проблемную, эвристическую, исследовательскую направленность. В процессе изучения правовых дисциплин с целью активизации познавательных возможностей курсантов практиковалось проведение занятий с использованием интерактивных методов: групповое обсуждение; «круглый стол»; анализ конкретных практических ситуаций; ролевая игра и др. Методы воспитания курсантов наряду с перечисленными на первом этапе дополнялись методами «перспективных линий», критики и самокритики, принуждения, наказания за проступки, выходящие за рамки правопослушного поведения.

На данном этапе для проведения занятий использовались наряду с традиционными интерактивные формы обучения – лекция-дискуссия, творческие задания,



тренинги, обучающие игры и т.п. Особое познавательное и практическое значение имели тематические конференции, стажировки и практики в правоохранительных органах, которые непосредственно формировали праксиологический компонент правового мировоззрения курсантов.

Формы воспитания, применяемые на первом этапе, дополнялись теперь такими специфическими для вузов МВД формами, как участие в правоохранительных мероприятиях, несение патрульно-постовой службы, тематическими правовыми встречами, которые приоритетно формировали не только праксиологический, но и ценностный компоненты правового мировоззрения курсантов.

Средства обучения, исходя из базового уровня общей и правовой подготовки курсантов, дополнялись электронными образовательными ресурсами, автоматизированными образовательными системами, а средства воспитания – правовой информацией в социальных сетях, в средствах массовой информации, что существенно повышало объем усваиваемых курсантами знаний, способствовало их переосмыслению на уровне мировоззренческих обобщений и позитивно влияло на развитие гносеологического компонента правового мировоззрения.

В целом на данном этапе, охватывающем третий и четвёртый курсы обучения курсантов формировались глубокие профессиональные правовые знания, складывались устойчивые убеждения и ценности в правовой сфере, закреплялась установка на легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности в строгом соответствии с постулатами права.

Третий этап – *заключительный (5 курс обучения)*, его целью являлось формирование мировоззренческой установки на реализацию полученных профессиональных правовых знаний, убеждений и ценностей в правовой сфере, поступков и действий в правоохранительной деятельности. Основными формами обучения, формирующими праксиологический компонент правового мировоззрения курсантов, наряду с вышеперечисленными являлись конференции по правовым проблемам, работа в малых группах по специализации (следственная, оперативно-розыскная и др.), обсуждение правовых документов, архивных материалов, разбор веществен-

ных доказательств, стажировки и практики в правоохранительных органах. В период практик и стажировок по конкретной специальности курсанты проверяли на практике усвоенные профессиональные правовые знания, навыки, умения, соответствующие определённым уровням сформированности правового мировоззрения и характеризующие мировоззренческую зрелость личности. На этом этапе курсантам присваивается первичное специальное звание – младший лейтенант полиции, что и подкрепляет достигнутый ими профессионально требуемый уровень правового мировоззрения.

Основными формами воспитания (по нашему мнению, и специфическими средствами), участвующими в формировании правового мировоззрения курсантов на заключительном этапе эксперимента, стали: участие в правоохранительных мероприятиях (несение патрульно-постовой службы, охрана общественного порядка на митингах, демонстрациях, спортивных мероприятиях и т.п.); льготы за отличие в учёбе и службе (направление на учёбу в адъюнктуру, дополнительный отпуск); предоставление лучшим выпускникам права выбора должности в структурах МВД и др.

Приоритетные методы обучения специальным юридическим дисциплинам на данном этапе – проблемный, исследовательский, а правового воспитания – пример сотрудников полиции тех подразделений, в которых выпускники проходили практики и стажировки, убеждение в необходимости профессии правоохранителя и значимости правового мировоззрения для личности выпускника. Специфическими средствами обучения специальным дисциплинам являлись тир и стрельбище, боевое оружие для обучения навыкам его применения, спецсредства воздействия на преступников (электрошокеры, резиновые дубинки, наручники), применение которых в строгом соответствии с законом свидетельствует о готовности выпускников к легитимным действиям и поступкам в правоохранительной деятельности.

В рамках данного этапа у курсантов формировались целостность и системность правового мировоззрения, его основные компоненты – гносеологический, ценностный, праксиологический. Развитость данных компонентов правового ми-

ровоззрения отражает профессионально-продуктивный уровень сформированности рассматриваемого феномена в рамках отведённого на это времени в вузах МВД. Данный этап охватывает последний курс обучения курсантов в ведомственном вузе.

Для оценки сформированности рассматриваемого феномена по основным критериям использовались результаты зачётов, экзаменов, аттестаций, анкетирования, тестирования, экспертные оценки и те же методы и методики, что и на констатирующем этапе эксперимента, указанные выше. Оценка степени согласования мнений экспертов определялась коэффициентом конкордации Кендалла. Это позволило утверждать о значимости результатов экспертизы, то есть совпадение мнений экспертов не случайно, а имеет объективную основу.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялся рубежный и итоговый контроль сформированности правового мировоззрения курсантов. Рубежный контроль был проведён после окончания курсантами четвёртого курса обучения (основного этапа), а итоговой – после завершения заключительного этапа, то есть после окончания 5 курса обучения в Воронежском институте МВД России. Данные рубежного контроля приведены в таблице 7.

Значения средних баллов по знаниевому критерию в КГ составили 4,11, в ЭГ – 5,24, по аксиологическому критерию в КГ – 4,03, в ЭГ – 5,28, по деятельностному критерию в КГ – 3,75, в ЭГ – 4,30. Интегральные показатели уровней сформированности мировоззрения составили в КГ 3,96, в ЭГ 4,94, что свидетельствует о растущей разнице в уровнях сформированности личностного феномена после начала реализации модели в образовательном процессе вуза МВД в определённых для этого педагогических условиях.

Сравнительные характеристики результатов эксперимента после проведения рубежного и итогового контроля представлены диаграммой на рисунках 5 и 6. Результаты итогового контроля представлены данными, приведёнными в таблице 8.

По результатам итогового контроля значения интегральных показателей уровней сформированности правового мировоззрения обучающихся составили: в

КГ – 4,43, в ЭГ – 6,59, что уже свидетельствует о существенной разнице после реализации модели в образовательном процессе вузов МВД.

Таблица 7 – Оценка уровня сформированности правового мировоззрения курсантов по результатам рубежного контроля

Критерии	Показатели	Уровни	КГ			ЭГ		
			Кол. чел.	%	Ср. балл.	Кол. чел.	%	Ср. балл.
Знаниевый	-глубина усвоения профессиональных правовых знаний	Профессионально-продуктивный	7	12,5	7,1	13	22,4	7,9
		Профессионально-базовый	29	51,8	5,6	32	55,2	5,8
		Профессионально-элементарный	20	35,7	2,8	13	22,4	2,8
	-объем профессиональных правовых знаний	Профессионально-продуктивный	4	7,2	7,0	11	19,0	7,3
		Профессионально-базовый	26	46,4	4,4	28	48,3	5,6
		Профессионально-элементарный	26	46,4	1,9	19	32,7	2,4
	Средний балл				4,11			5,24
Аксиологический	-полнота сформированности убеждений и ценностей в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	7	12,5	7,1	13	22,5	7,9
		Профессионально-базовый	34	60,7	4,1	35	60,3	4,9
		Профессионально-элементарный	15	26,8	2,6	10	17,2	2,9
	-готовность следовать убеждениям и ценностям в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	7	12,5	7,1	14	24,2	8,1
		Профессионально-базовый	24	42,9	4,3	35	60,3	4,9
		Профессионально-элементарный	25	44,6	2,8	9	15,5	2,7
	Средний балл				4,03			5,28
Деятельностный	-умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	3	5,4	7,2	4	6,9	7,4
		Профессионально-базовый	26	46,4	4,3	27	46,55	4,7
		Профессионально-элементарный	27	48,2	2,8	27	46,55	2,9
	-установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	3	5,4	7,1	10	17,2	7,6
		Профессионально-базовый	24	42,9	4,5	27	46,6	4,7
		Профессионально-элементарный	29	51,7	2,8	21	36,2	2,9
	Средний балл				3,75			4,30
Интегральный показатель				3,96			4,94	

Таблица 8 – Оценка уровня сформированности правового мировоззрения курсантов по результатам итогового контроля

Критерии	Показатели	Уровни	КГ			ЭГ		
			Кол. чел.	%	Ср. балл.	Кол. чел.	%	Ср. балл.
Знаниевый	-глубина усвоения профессиональных правовых знаний	Профессионально-продуктивный	9	16,1	7,1	38	65,5	7,4
		Профессионально-базовый	39	69,6	5,7	20	34,5	5,9
		Профессионально-элементарный	8	14,3	2,9	0		0
	-объем профессиональных правовых знаний:	Профессионально-продуктивный	11	19,7	7,0	39	67,2	7,5
		Профессионально-базовый	26	46,4	4,4	19	32,8	5,9
		Профессионально-элементарный	19	33,9	1,9	0		0
	Средний балл				4,8			6,93
Аксиологический	-полнота сформированности убеждений и ценностей в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	9	16,1	7,1	27	46,6	7,7
		Профессионально-базовый	27	48,2	4,4	31	53,4	5,7
		Профессионально-элементарный	20	35,7	2,7	0		0
	-готовность следовать убеждениям и ценностям в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	10	17,9	7,1	29	50,0	7,5
		Профессионально-базовый	33	58,9	4,3	29	50,0	5,6
		Профессионально-элементарный	13	23,2	2,8	0		0
	Средний балл				4,34			6,59
Деятельностный	-умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	7	12,5	7,2	21	36,2	7,3
		Профессионально-базовый	26	46,4	4,7	34	58,6	5,8
		Профессионально-элементарный	23	41,1	2,8	3	5,2	2,9
	-установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере	Профессионально-продуктивный	7	12,5	7,3	24	41,4	7,5
		Профессионально-базовый	22	39,3	4,6	33	56,9	5,9
		Профессионально-элементарный	27	48,2	2,8	1	1,7	2,9
	Средний балл				4,15			6,25
Интегральный показатель				4,43			6,59	

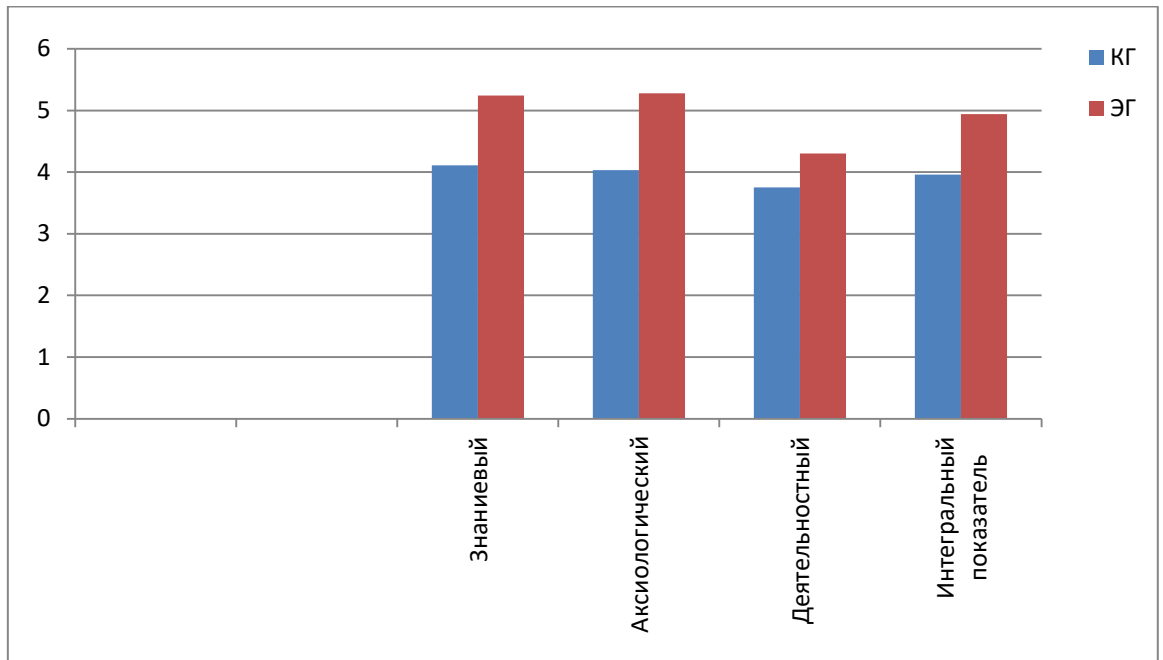


Рисунок 5 – Оценка уровня сформированности правового мировоззрения по знаниевому, аксиологическому и деятельностному критериям и интегральный показатель по результатам рубежного контроля (балльные значения)

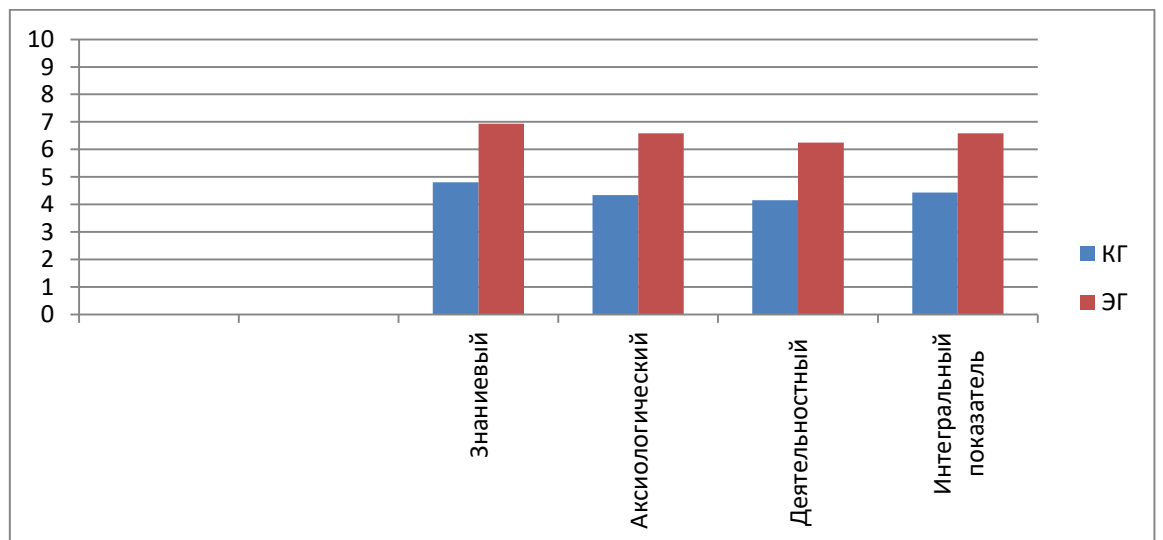


Рисунок 6 – Оценка уровня сформированности правового мировоззрения по знаниевому, аксиологическому и деятельностному критериям и интегральный показатель по результатам итогового контроля (балльные значения)

Для обработки результатов мы использовали методику, разработанную С.И. Архангельским, В.И. Михеевым, С.А. Машниковым [8], Т.А. Ильиной [79], а также статистические методы (Дж. Гласс и Д. Стенли) [55].

Для оценки достоверности результатов эксперимента было проведено сравнение результатов входного и итогового контроля в КГ и ЭГ. Для этого использовался критерий  $\chi^2$ , который целесообразно применять в тех случаях, когда интересует не достоверность различий двух совокупностей, а наличие (или отсутствие) значимых различий между двумя рядами определённых показателей двух совокупностей [93, с. 625]. Так, в нашем случае с помощью этого статистического критерия мы определяли наличие или отсутствие различий между показателями, характеризующими результаты входного и итогового контроля.\*

С этой целью мы провели попарное сравнение двух распределений показателей уровней сформированности правового мировоззрения курсантов в вузе МВД до и после проведения эксперимента в КГ и ЭГ. Основу статистической обработки результатов составили данные о количестве обучающихся с профессионально-элементарным, профессионально-базовым и профессионально-продуктивным уровнями сформированности личностного феномена в КГ и ЭГ до и после проведения эксперимента.

С целью определения количества курсантов с указанными уровнями сформированности правового мировоззрения в КГ и ЭГ до и после проведения эксперимента были выбраны из таблиц 6 и 8 данные о количестве обучающихся с указанными уровнями по всем показателям трёх критериев и вычислено среднее количество курсантов, характеризующее уровни сформированности правового мировоззрения в каждой из групп. Данные расчётов представлены в приложении Б.

---

\*Расчёты критерия  $\chi^2$  проводились по формуле:  $\chi^2 = \sum_i \frac{(Q_i - P_i)^2}{P_i}$  [ 1 ], где  $Q_i$  – частота результатов наблюдений в контрольной группе;  $P_i$  – частота результатов наблюдений в экспериментальной группе;  $i$  – текущий индекс показателя контроля: 1 – профессионально-продуктивный уровень, 2 – профессионально-базовый уровень, 3 – профессионально-элементарный уровень.

При определении количества обучающихся, достигших профессионально-продуктивного уровня сформированности правового мировоззрения, мы учитывали тех, кто достиг этого уровня по всем показателям трёх критериев.

По результатам входного контроля (до начала эксперимента) таких обучающихся не оказалось ни в КГ ни в ЭГ. До начала эксперимента профессионально-базовый уровень правового мировоззрения в КГ был достигнут 8 курсантами (14,3%), в ЭГ – 7 (12,1%), после окончания эксперимента – соответственно 34 (60,7%) и 35 (60,4%) курсантами. Профессионально-элементарный уровень до эксперимента выявлен у 48 (85,7%) курсантов в КГ и 51 (87,9%) в ЭГ. После эксперимента в ЭГ на этом уровне осталось 2 курсанта (3,4%), в то время как в КГ – 15 (26,8%).

Значительный процент курсантов-выпускников КГ не достигших даже профессионально-базового уровня правового мировоззрения (26,8%), свидетельствует о том, что можно иметь посредственные правовые знания и окончить вуз, но не иметь устойчивых правовых убеждений и ценностей, сформированной установки на легитимные действия и поступки в правовой сфере, которые составляют основу профессионально-базового уровня правового мировоззрения сотрудника полиции. Такие выпускники в своём большинстве увольняются из органов внутренних дел в течение нескольких лет.

После окончания эксперимента профессионально-продуктивного уровня сформированности правового мировоззрения в КГ достигли 7 курсантов (12,5%), в ЭГ – 21 курсант (36,2%), что свидетельствует о трёхкратном превышении уровня развития личностного феномена в ЭГ по сравнению с КГ. Налицо существенные различия, что подтверждает эффективность разработанной модели и выявленных педагогических условий. Результаты расчётов по критерию  $\chi^2$  приведены в приложении Б.

В ходе проведения эксперимента была проанализирована динамика изменения балльной оценки показателей по каждому критерию по итогам входного, рубежного и итогового контроля в КГ и ЭГ. Для этого собрана необходимая информация в таб-



лицах и представлена в наглядной графической форме. В приложение В представлена информация о динамике балльных оценок показателей знаниевого критерия в КГ и ЭГ по итогам входного, рубежного и итогового контроля.

Динамика двух показателей знаниевого критерия – *глубина усвоения профессиональных правовых знаний (1-й показатель)* и *объем профессиональных правовых знаний (2-й показатель)*, а также динамика средних значений по показателям данного критерия на этапах входного, рубежного и итогового контроля для КГ и ЭГ представлены в приложение В.

Анализ табличных данных и их представление в виде диаграмм позволяет отметить, что в КГ и в ЭГ по всем показателям знаниевого критерия после педагогического эксперимента наблюдается устойчивый рост.

Средние значения на уровне 4,35 в КГ и 4,13 в ЭГ (по первому показателю) и 2,24 в КГ и 2,48 в ЭГ (по второму показателю) характеризуют практически одинаковые стартовые условия для формирования рассматриваемого компонента правового мировоззрения в обеих группах (входной контроль).

Наблюдается существенный прирост средних значений показателей знаниевого критерия от рубежного к итоговому контролю на 0,74 в КГ и на 1,28 в ЭГ по первому показателю, на 0,63 в КГ и на 2,11 в ЭГ по второму показателю. По результатам итогового контроля средние значения первого показателя достигли 5,53 в КГ и 6,88 в ЭГ, по второму показателю соответственно 4,06 и 6,98 (таблица 9).

Балльные оценки уровня сформированности правового мировоззрения по двум показателям данного критерия свидетельствуют, что по результатам итогового контроля на профессионально-элементарном уровне осталось 8 обучающихся в КГ, в то же время в ЭГ на этом уровне не осталось ни одного курсанта.

Вместе с тем по результатам итогового контроля видно, что балльные оценки как по первому показателю в ЭГ (6,88) выше по отношению к показателю КГ (5,53), так и по второму (6,98 и 4,06 соответственно).

Таблица 9 – Средние значения показателей знаниевого критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля

Показатели	КГ			ЭГ		
	входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
-глубина усвоения профессиональных правовых знаний Показатель 1	4,35	4,79	5,53	4,13	5,6	6,88
-объем профессиональных правовых знаний Показатель 2	2,24	3,43	4,06	2,48	4,87	6,98

Следует отметить, что на этапе входного контроля в КГ и в ЭГ профессионально-продуктивного уровня по второму показателю не имел ни один курсант, так как объем профессиональных правовых знаний начинающих обучение курсантов не может характеризоваться показателями, отличными от нулевых (приложение В).

Эти результаты объясняются тем, что обучение в ЭГ по юридическим дисциплинам («Административное право», «Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права», «Международное право», «Муниципальное право», «Теория государства и права» и др.), как уже рассматривалось выше, велось с использованием интерактивных форм и методов (упор делался не столько на объем (количество), сколько на глубину (качество) таких знаний). Изучались спецкурсы ««Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» и «Психология девиантного поведения» в рамках курсов по выбору обучающегося, устанавливаемых вузом, применялась рейтинговая система оценки успеваемости, а педагогические условия существенно повышали эффективность учебно-воспитательного процесса вуза МВД. В результате у курсантов формировалась мировоззренческая установка на значимость профессиональных правовых знаний в структуре личностного феномена. Для диагностики использовались результаты экзаменов, зачётов по правовым дисциплинам, аттестаций, анкетирований, тестирований, экспертных оценок, методика «Направленность на приобретение знаний». Так, согласно методике, предложенной Е.П. Ильиным и Н.А. Курдюковой, диагностиро-

валась направленность курсантов на приобретение знаний. Стремление рассматривать полученные знания в качестве главных результатов учебной деятельности у курсантов ЭГ оказалось на 23,5% выше, чем у курсантов КГ. Методика диагностирования обучаемости (Е.С. Рапацевич) позволила выявить, что три показателя (темпы усвоения знаний, темпы продвижения в обучении и темпы прироста результатов) благодаря использованию интерактивных форм и методов обучения оказались в среднем на 20,6% выше в ЭГ по сравнению с КГ, что и определило более высокую обучаемость курсантов ЭГ.

Был проведён аналогичный анализ результатов входного, рубежного и итогового контроля для показателей аксиологического критерия. В приложении Г представлена информация о динамике балльных оценок показателей данного критерия в КГ и ЭГ по итогам входного, рубежного и итогового контроля.

Динамика двух показателей аксиологического критерия – *полнота сформированности ценностей и убеждений в правовой сфере (1-й показатель)*, *готовность следовать убеждениям и ценностям в правовой сфере (2-й показатель)*, а также динамика средних значений по всем показателям данного критерия на этапах входного, рубежного и итогового контроля для КГ и ЭГ представлены в приложении Г.

Анализ табличных данных и их изображение в виде диаграмм показывает, что формирование правового мировоззрения курсантов в КГ и ЭГ начиналось с нулевых значений двух показателей (входной контроль), а уровень его сформированности у всех курсантов был профессионально-элементарным. Это объясняется тем, что поступившие в ведомственный вуз МВД первокурсники не имели возможности сформировать убеждения и ценности в правовой сфере на уровне выше профессионально-элементарного. Однако уже рубежный контроль показал, что *по первому показателю (полнота сформированности убеждений и ценностей в правовой сфере)* данного критерия в КГ и ЭГ наблюдался рост. Что касается балльной оценки этого показателя аксиологического критерия по результатам итогового контроля, то здесь различия более существенные (для профессионального уровня – 7,1 в КГ и 7,7 в ЭГ, для базового уровня – 4,4 в КГ и 5,7 в ЭГ). Кроме того, в КГ есть и

балльная оценка на профессионально-элементарном уровне – 2,7, а в ЭГ на этом уровне сформированности правового мировоззрения не осталось ни одного курсанта (приложение Г).

Высокие показатели сформированности правового мировоззрения курсантов наблюдались и по второму показателю аксиологического критерия – *готовность следовать убеждениям и ценностям в правовой сфере*, причём как у курсантов КГ, так и у курсантов ЭГ. Балльные оценки по результатам итогового контроля составили 4,3 в КГ и 5,6 в ЭГ для профессионально-базового уровня, 7,1 в КГ и 7,5 в ЭГ для профессионально-продуктивного уровня (приложение Г). Такое повышение показателя аксиологического критерия личностного феномена объясняется тем, что убеждения и ценности в правовой сфере первоначально формируются у курсантов в процессе изучения базовых правовых и социально-гуманитарных дисциплин в вузе МВД на начальном этапе, а затем закрепляются в ходе практик и стажировок в подразделениях МВД, при участии в правоохранительных мероприятиях по охране общественного порядка на основном и заключительном этапах обучения.

Сравнение динамики балльных оценок аксиологического критерия в КГ и ЭГ показывает, что их прирост по профессионально-продуктивному уровню от входного контроля к рубежному в КГ составил как по первому показателю, так и по второму 7,1; в ЭГ – соответственно 7,7 и 7,5; от рубежного контроля к итоговому в КГ как по первому показателю, так и по второму – 0; в ЭГ – соответственно 0,5 и 0,4. По базовому уровню: от входного контроля к рубежному в КГ прирост составил по первому показателю 0,1; по второму показателю – 0,1; в ЭГ – соответственно 0,8 и 0,6. От рубежного к итоговому контролю по профессионально-продуктивному уровню в КГ: по первому показателю – 0,3 и по второму – 0; для ЭГ – соответственно 1,8 и 1,9 (приложение Г). Это свидетельствует о том, что показатели данного критерия более высокими темпами растут на основном этапе формирования правового мировоззрения, заключительный этап закрепляет их рост, сохраняя при

этом устойчивую динамику более быстрого роста показателей в ЭГ, что подтверждают и средние значения показателей данного критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля (таблица 10).

Таблица 10 – Средние значения показателей аксиологического критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля

Показатели аксиологического критерия	КГ			ЭГ		
	входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
<b>Показатель 1</b> -полнота сформированности убеждений и ценностей в правовой сфере	3,35	4,07	4,23	3,38	5,23	6,63
<b>Показатель 2</b> –готовность следовать убеждениям и ценностям в правовой сфере	3,6	3,98	4,45	3,61	5,33	6,55

Таким образом, приведённые результаты позволяют сделать вывод, что выявленные нами изменения уровня сформированности личностного феномена в ЭГ по аксиологическому критерию объясняются усилением ценностного аспекта в преподавании правовых и социально-гуманитарных дисциплин, изучением факультативного курса «Формирование правового мировоззрения сотрудников полиции» (приложение А), спецкурса «Профессиональная этика и служебный этикет сотрудников ОВД», проведением воспитательных мероприятий правовой направленности (встреч с ветеранами МВД «Традициям верны», тематических вечеров «У кого права, тот и прав?»), более широким участием по сравнению с КГ в правоохранительных мероприятиях по охране общественного порядка на митингах, демонстрациях, спортивных играх, массовых гуляниях), что непосредственно формирует правовые и нравственные ценности (законность, права и свободы человека, справедливость, профессиональный долг, честь, достоинство). Для диагностики использовались результаты экспертных оценок, бесед, анкетирования, тестирования, методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича. В соответствии с данной методикой более 30,2% курсантов ЭГ отдали предпочтение таким инструментальным ценностям, как этические, делового общения, профессионального дела, в

то время как в КГ этот показатель составил не более 16,4%, что свидетельствует об эффективности вышерассмотренных форм и методов по формированию ценностного компонента правового мировоззрения курсантов ЭГ. С помощью методики «Диагностика индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой определялась степень выраженности основных полиструктурных ценностных ориентаций курсантов (признание и уважение людей, позитивное влияние на окружающих, социальная активность для достижения значимых результатов, деловое общение), которая в ЭГ оказалась на 23,1% выше, чем в КГ.

Анализ результатов входного, рубежного и итогового контроля для показателей деятельностного критерия проводился на основе данных таблицы 3 (приложение Г), в которой представлена информация о динамике балльных оценок показателей данного критерия в КГ и ЭГ по результатам входного, рубежного и итогового контроля. Динамика двух показателей данного критерия, а также динамика средних значений по двум показателям данного критерия на этапах входного, рубежного и итогового контроля для КГ и ЭГ представлена в приложении Г.

Анализ табличных данных и их отражения на диаграммах позволяет судить о том, что как в КГ, так и в ЭГ по двум показателям деятельностного критерия наблюдается устойчивый рост. По *первому* показателю – *умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере* – по результатам итогового контроля профессионально-продуктивного уровня достигли 7 курсантов в КГ и 21 курсант в ЭГ, профессионально-базового уровня – 26 и 34 курсанта соответственно. Существенные различия наблюдаются между КГ и ЭГ в оценке сформированности правового мировоззрения по *второму* показателю данного критерия – *установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере*: по результатам итогового контроля профессионально-продуктивного уровня достигли – 7 курсантов в КГ и 24 в ЭГ, профессионально-базового уровня – 22 и 33 курсанта соответственно.

Сравнение динамики средних значений показателей по деятельностному критерию в КГ и ЭГ показывает, что их прирост от входного контроля к рубежному в

КГ по первому показателю составил 0,48 по второму – 0,4, в ЭГ – 0,94 и 1,17 соответственно.

Таким образом, можно утверждать, что прирост от входного контроля к рубежному незначителен, а более высокими темпами показатели данного критерия росли на основном и заключительном этапах формирования правового мировоззрения курсантов (от рубежного к итоговому контролю – в КГ на 0,5; в ЭГ на 1,99 по первому показателю и на 0,52 в КГ и 1,91 в ЭГ по второму), причём прирост в ЭГ намного значительнее, чем в КГ (таблица 11).

Такие результаты по данному критерию можно объяснить тем, что в ЭГ основными формами обучения стали конференции по правовым проблемам в органах внутренних дел, работа в малых группах по специализации (следственная, оперативно-розыскная и др.), обсуждение правовых документов, архивных материалов, разбор вещественных доказательств, стажировки и практики в правоохранительных органах.

Таблица 11 – Средние значения показателей деятельностного критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля.

Показатели	КГ			ЭГ		
	входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
-умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере Показатель 1	3,25	3,73	4,23	3,15	4,05	6,04
-установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере. Показатель 2	3,43	3,75	4,07	3,38	4,55	6,46

Мировоззренческие установки на правоохранительную деятельность непосредственно формировались при несении патрульно-постовой службы, охране общественного порядка на массовых гуляниях, митингах, демонстрациях, спортивных мероприятиях и т.п. Для диагностики данного критерия использовались результаты анкетирований, тестирований, бесед, экспертных оценок, анализ дисци-

плинарной практики, методика «Диагностика раннего выявления признаков противоправного поведения сотрудников органов внутренних дел» (М.И. Марьин, А.А. Бочкова). Так, по данной методике было выявлено, что при низком оценочном отношении к правовым нормам курсанты-выпускники (15 человек в КГ и 2 в ЭГ остались после эксперимента на элементарном уровне сформированности феномена) как будущие сотрудники полиции не стремятся нести личную ответственность за результаты своих действий, компенсируя установленные законом высокие образцы поведения внешней декларацией необходимых качеств с помощью элементарной коммуникативной активности. Использование методики «Выявление причин девиантного поведения у сотрудников органов внутренних дел» (В.М. Статный) позволило выявить основные причины девиантного поведения (чувство безнаказанности, вседозволенности, цинизм, невысокий социальный статус сотрудника МВД, переутомление, перегрузки, неуважительное отношение руководителей к сотрудникам, грубые и систематические нарушения трудового законодательства, социальная незащищённость), что не способствует приоритетному развитию праксиологического компонента правового мировоззрения будущих сотрудников полиции. Полученные в результате факторного анализа данные позволили сделать вывод о том, что курсанты, вошедшие в «группу риска», в КГ составляют 26,8%, в своих социальных, профессиональных, индивидуально-личностных приоритетах опираются не на приоритет закона и служебный долг, а на личные мотивы и потребности. В ЭГ такие курсанты составляют лишь 3,4,0%, что свидетельствует в целом об успешном применении форм, методов работы в КГ по развитию праксиологического компонента правового мировоззрения в вузе МВД. Однако сформировать данный компонент в условиях вуза в необходимом объёме не представляется возможным, это может быть осуществлено лишь в процессе профессиональной деятельности, что и показали результаты опытно-экспериментальной работы, оставив данный компонент на последнем месте по приросту средних значений показателей в ЭГ по сравнению с КГ по результатам итогового контроля (на 1,81 по первому показателю и на 2,39 – по второму).



Динамика изменения средних значений показателей по трём критериям сформированности правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД, а также интегральных показателей для КГ и ЭГ представлена на рисунке 7.

Графически динамика изменения балльных значений средних критериальных показателей, а также интегральных показателей изменения уровня правового мировоззрения курсантов в КГ и ЭГ представлена в приложении Г.

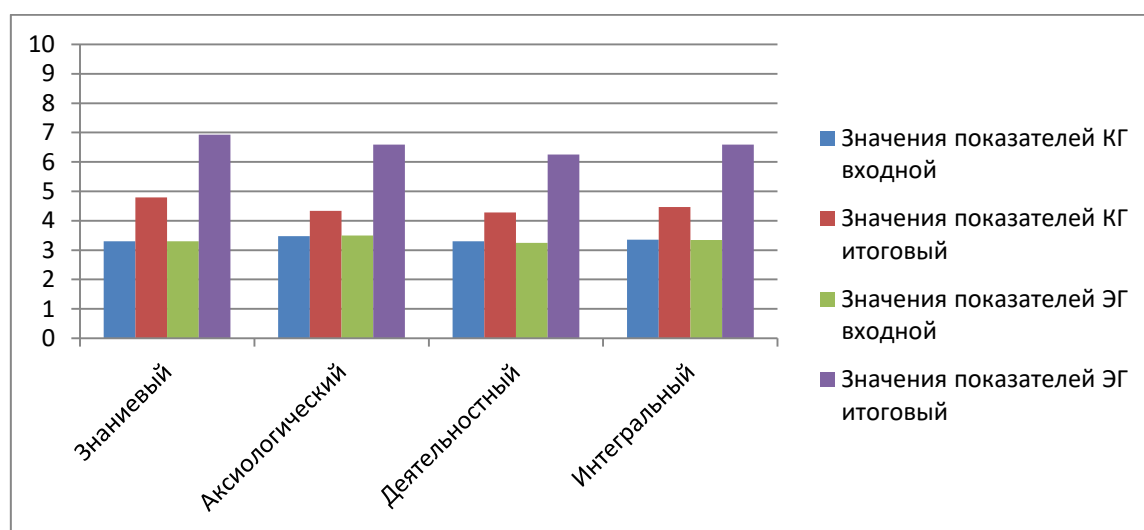


Рисунок 7 – Динамика изменения средних значений показателей по всем критериям сформированности правового мировоззрения курсантов, а также интегральных показателей для КГ и ЭГ

С целью изучения динамики изменения численности курсантов вузов МВД, имеющих различные уровни сформированности правового мировоззрения, в КГ и ЭГ были проанализированы данные, полученные при проведении входного, рубежного и итогового контроля (таблица 12). При построении таблицы учитывалось, что достигшим профессионально-продуктивного уровня считается курсант, у которого этому уровню соответствуют баллы по всем трём установленным критериям.

На рисунке 8 отражена динамика изменения количества курсантов в КГ, достигших определённых уровней сформированности правового мировоззрения на

различных этапах проведения эксперимента. На рисунке 9 представлен аналогичный график для демонстрации динамики сформированности правового мировоззрения курсантов ЭГ. Приведённые ниже диаграммы и графики позволяют утверждать, что уровень развития правового мировоззрения на основе разработанной и реализованной модели, созданных педагогических условий в вузе МВД неуклонно повышается у большинства курсантов, о чем свидетельствует стабильный рост количества курсантов, достигших профессионально-базового и профессионально-продуктивного уровней, а также сокращение количества обучающихся с профессионально-элементарным уровнем.

Таблица 12 – Количество курсантов КГ и ЭГ, достигших определённых уровней сформированности правового мировоззрения по итогам входного, рубежного и итогового контроля

	Уровни сформированности правового мировоззрения	КГ		ЭГ	
		Количество курсантов	%	Количество курсантов	%
Входной контроль					
	Профессионально-продуктивный	0	0	0	0
	Профессионально-базовый	8	14,3	7	12,1
	Профессионально-элементарный	48	85,7	51	87,9
	Всего	56	100,0	58	100,0
Рубежный контроль					
	Профессионально-продуктивный	3	5,4	4	6,9
	Профессионально-базовый	24	42,8	50	86,2
	Профессионально-элементарный	29	51,8	4	6,9
	Всего	56	100,0	58	100,0
Итоговый контроль					
	Профессионально-продуктивный	7	12,5	21	36,2
	Профессионально-базовый	34	60,7	35	60,4
	Профессионально-элементарный	15	26,8	2	3,4
	Всего	56	100,0	58	100,0

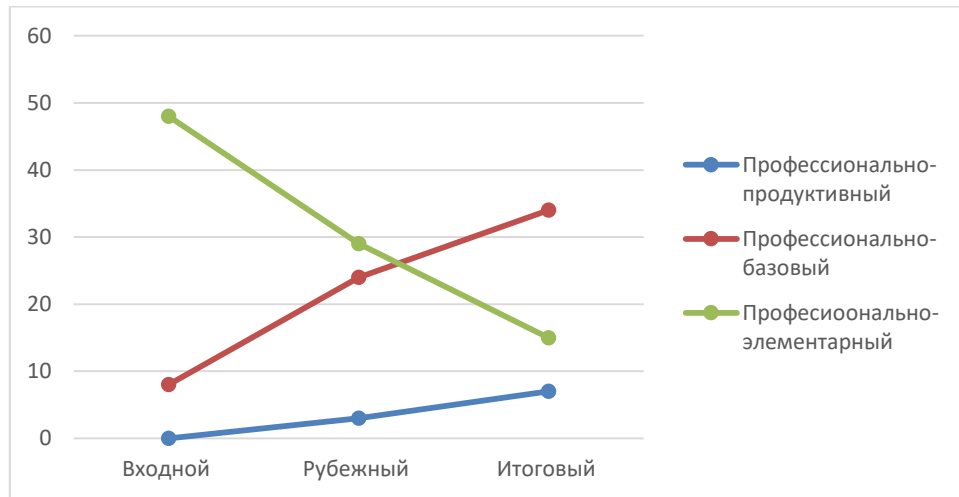


Рисунок 8 – Динамика изменения количества курсантов КГ, достигших определённых уровней сформированности правового мировоззрения на различных этапах проведения эксперимента

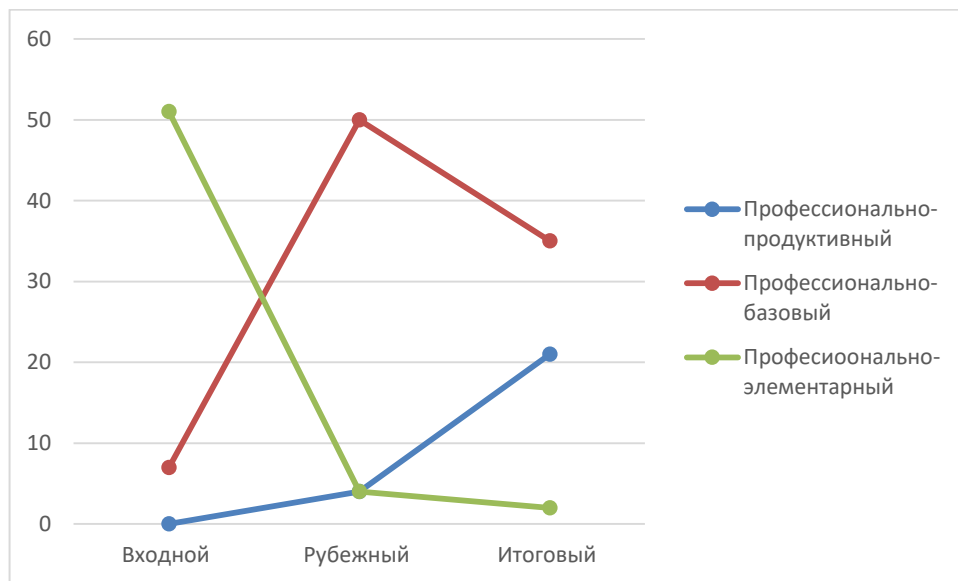


Рисунок 9 – Динамика изменения количества курсантов ЭГ, достигших определённых уровней сформированности правового мировоззрения на различных этапах проведения эксперимента

Заметим, что тенденция увеличения количества курсантов с профессионально-базовым и профессионально-продвинутым уровнем правового мировоззрения характерна как для ЭГ, так и КГ. Однако в ЭГ, где процесс формирования этого

личностного феномена осуществлялся в соответствии с моделью и педагогическими условиями, количество курсантов с профессионально-элементарным уровнем сокращалось значительно быстрее, чем в КГ. Анализируя значения вышеприведённой таблицы 12, можно сделать следующие выводы: по итогам входного контроля мы наблюдаем примерно равное количество курсантов КГ и ЭГ, имеющих профессионально-элементарный уровень сформированности правового мировоззрения – 48 курсантов в КГ (85,7%) и 51 курсант в ЭГ (87,9%). По итогам рубежного контроля ситуация существенно изменилась: на профессионально-элементарном уровне сформированности правового мировоззрения в КГ осталось 29 обучающихся (51,8%), а в ЭГ – 4 (6,9%), профессионально-продуктивного же уровня по итогам рубежного контроля в КГ достигли 3 курсанта (5,4 %), в ЭГ – 4 (6,9 %). Тенденция к увеличению количества курсантов, достигших профессионально-продуктивного уровня сформированности правового мировоззрения, и одновременно к сокращению числа курсантов, имеющих профессионально-элементарный уровень, сохраняется и в дальнейшем, на что указывают изменения, происходящие от рубежного контроля к итоговому. Количественно это проявляется в более существенном увеличении по результатам итогового контроля количества курсантов ЭГ, достигших профессионально-продуктивного уровня сформированности правового мировоззрения: их становится 21 (36,2%), в КГ таких лишь 7 курсантов (12,5%). Тенденция к уменьшению количества курсантов, у которых уровень сформированности правового мировоззрения оценивается как профессионально-элементарный, подтверждается тем, что с таким уровнем осталось только 2 курсанта ЭГ (3,4%), тогда как в КГ – 15 курсантов (26,8%). Это свидетельствует об эффективности внедрённой модели и педагогических условий.

Обобщённый анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию правового мировоззрения курсантов представлен на диаграммах (рисунки 9, 10). Положительные изменения в повышении уровня сформированности правового мировоззрения курсантов ЭГ наглядны при сравнении балльных значений показателей КГ и ЭГ (рисунок 10).

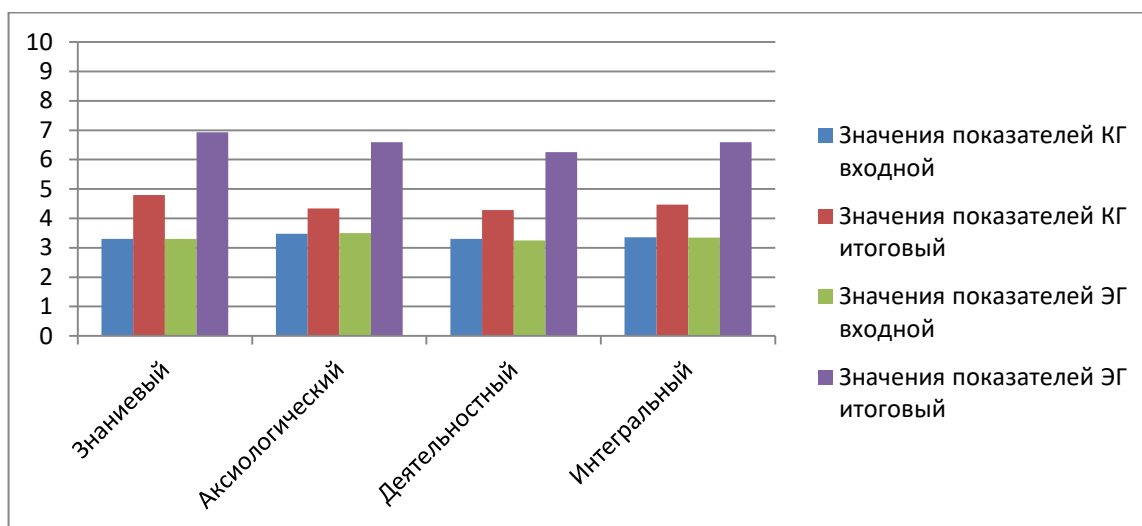


Рисунок 10 – Динамика изменений балльных показателей по критериям уровней сформированности правового мировоззрения у курсантов КГ и ЭГ в начале эксперимента и после его завершения

Важно отметить, что и в КГ, и в ЭГ выражена тенденция к уменьшению количества курсантов с профессионально-элементарным уровнем сформированности личностного феномена и одновременно к увеличению их количества с профессиональным уровнем. Однако следует отметить, что такие позитивные изменения в ЭГ происходили значительно быстрее. Это проявляется в более существенном увеличении по результатам итогового контроля количества курсантов ЭГ, достигших профессионально-продуктивного уровня сформированности феномена – 21 курсант (36,2%), в КГ – 7 курсантов (12,5%).

На рисунке 11 показана динамика изменения количества обучаемых, достигших выявленных уровней сформированности мировоззрения в КГ и ЭГ.

Наблюдается уменьшение количества курсантов, чей уровень сформированности правового мировоззрения оценивается как элементарный. По итогам эксперимента с таким уровнем осталось 2 обучающихся ЭГ (3,4 %), а в КГ – 15 (26,8 %).

Наглядно результаты изменения уровней правового мировоззрения курсантов на констатирующем и формирующем этапах эксперимента представлены на рисунках 4 и 12.

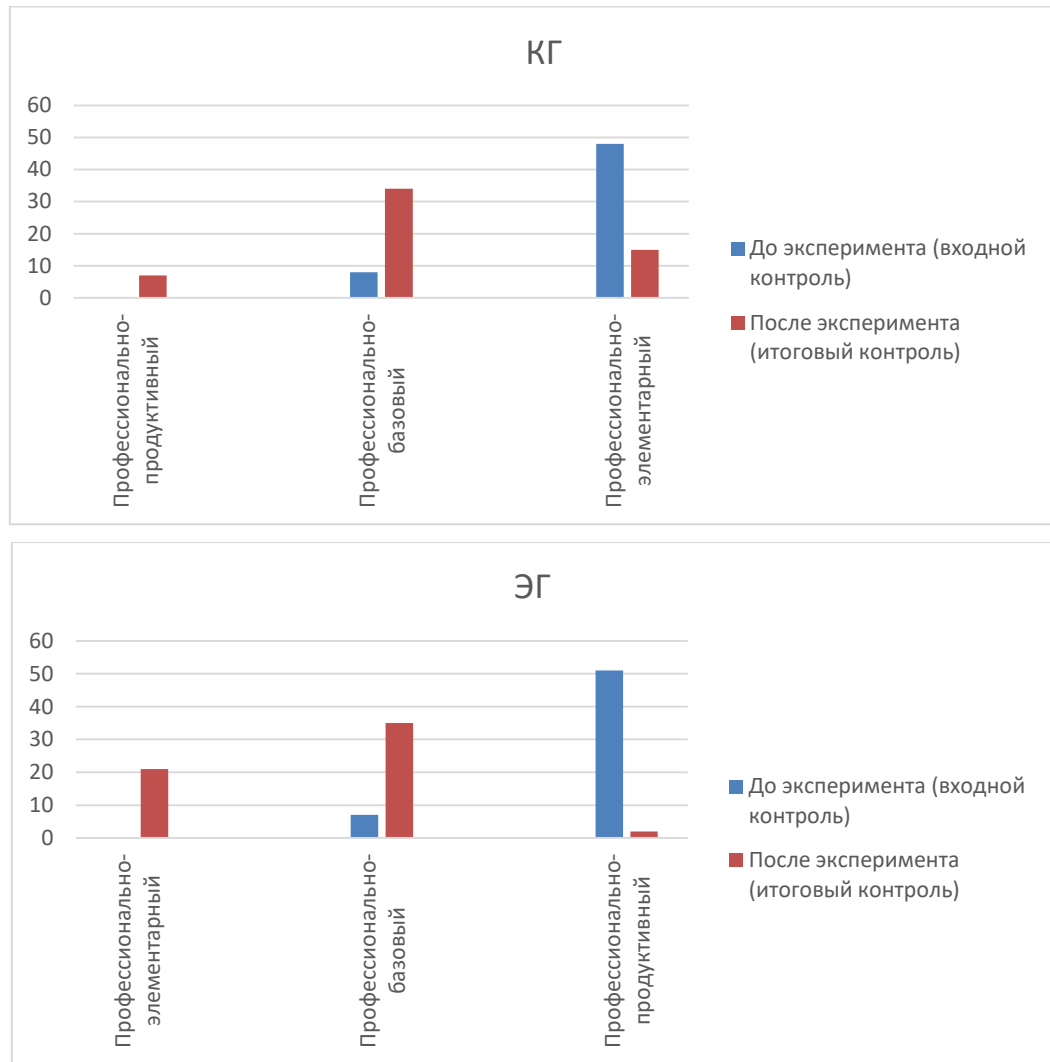


Рисунок 11 – Динамика изменения количества курсантов, достигших определённого уровня сформированности правового мировоззрения в начале эксперимента и после его завершения в КГ (сверху) и в ЭГ (снизу)

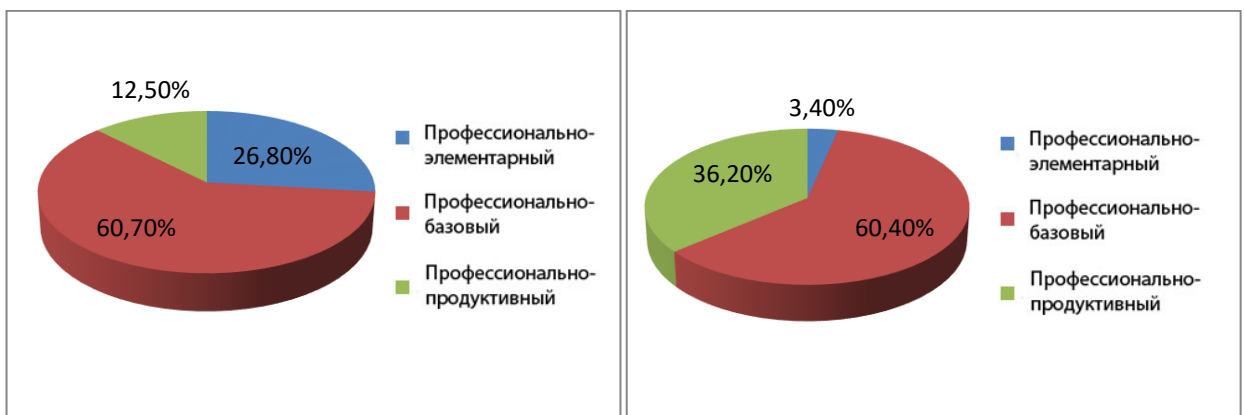


Рисунок 12 – Уровни сформированности правового мировоззрения курсантов КГ (слева) и ЭГ (справа) по итогам формирующего этапа эксперимента (в %)

Как уже указывалось выше, метод экспертных оценок стал основным при проведении педагогического эксперимента. Традиционной мерой оценки степени согласования мнений экспертов является коэффициент конкордации Кендалла ( $W$ ). Для нашего случая значение  $W$  составило приблизительно 0,72 с вероятностью ошибки около 0,01. Это позволяет утверждать о значимости результатов экспертизы, то есть совпадение мнений экспертов не случайно, а имеет объективную тенденцию.

В связи с этим целесообразно привести некоторые результаты работы экспертов. Так, в ходе эксперимента установлено, какие из правовых и нравственных ценностей, составляющих основу ценностного компонента правового мировоззрения, ставят целью формировать у курсантов педагоги, командиры, воспитатели Воронежского института МВД России, выступившие экспертами (таблица 13). При этом различные категории экспертов примерно одинаково определяют важность развития мировоззренческих ценностей у курсантов.

Почти едиными во мнении оказались эксперты в оценке законности как фундаментальной правовой ценности курсантов (более 80,0% субъектов обучения и воспитания).

Таблица 13 – Правовые и нравственные ценности, развитие которых у курсантов субъекты обучения и воспитания считают целью формирования правового мировоззрения

Правовые и нравственные ценности	Субъекты воспитания (%)		
	Преподавательский состав	Руководители факультетов, курсов	Сотрудники подразделений воспитат. работы
Профессиональный долг	52,7	55	57
Профессиональная честь	54,8	45	47,3
Достоинство	67	68,5	69,8
Неукоснительное соблюдение законности	86,8	84,2	81,3
Свободы и права человека	74	54,6	65
Справедливость	48,3	56,3	53,2
Правопорядок и безопасность граждан	72	72,3	77,8

*Примечание: допускалось несколько вариантов ответов.*

Оценка таких ценностей, как профессиональный долг, честь, справедливость у экспертов средняя (от 48,3% до 57%), а по таким наиболее значимым ценностям, как достоинство, правопорядок и безопасность граждан достаточно высокая (от 67,7% до 77%). Вместе с тем принципиальное отношение к свободам и правам человека, например, считают необходимым формировать у курсантов 74,0% преподавателей и только 54,6% начальников факультетов и курсов, 65,0% воспитателей. Такой результат указывает на то, что командиры и воспитатели видят в курсантах подчинённых, в первую очередь добросовестно исполняющих свои обязанности, но не личностей со своими правами и свободами.

В отличие от начальников, воспитателей, как показывают данные нашего исследования, курсанты не ставят на первые места профессиональный долг, правопорядок и безопасность граждан, что вполне объяснимо, так как в их понимании эти ценности абстрактны, а справедливость и достоинство, которые зачастую нарушаются командирами и начальниками, вполне конкретны и имеют прямое отношение к их учёбе, службе и быту ежедневно. Соответственно, в то время как воспитатели, командиры, педагоги в курсантах желают видеть исключительно «прилежных учеников», без лишних вопросов впитывающих их мировоззренческие убеждения, ценности, взгляды, сами курсанты стремятся располагать большей свободой в действиях и поступках, самостоятельно мыслить и выбирать. Это свидетельствует о том, что требует дальнейшего совершенствования методологическая грамотность начальников, воспитателей и их умение целенаправленно направлять курсантов на мировоззренческое самосовершенствование и самовоспитание [128].

Нам представлялось также важным проранжировать те ценности, которые хотели бы сформировать у себя курсанты (таблица 14). Высокий рейтинг у курсантов имеют такие мировоззренческие правовые и нравственные ценности, как справедливость; достоинство; свободы и права человека; неукоснительное соблюдение законности. Вместе с тем, такие ценности как профессиональный долг, правопорядок и безопасность граждан, не затрагивающие непосредственно личные интересы курсантов, расположились в рейтинге на предпоследнем и последнем местах.



Таблица 14 – Ранжирование правовых и нравственных ценностей, которые хотели бы сформировать у себя курсанты

Правовые и нравственные ценности	ранг
Справедливость	1
Достоинство	2
Свободы и права человека	3
Неукоснительное соблюдение законности	4
Профессиональная честь	5
Профессиональный долг	6
Правопорядок и безопасность граждан	7

Анализ результатов анкетирования по определению роли и значения юридических дисциплин в формировании правового мировоззрения курсантов показал (приложение Д), что 70,8% респондентов считают изучение дисциплин «Административное право», «Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права», «Международное право», «Муниципальное право», «Теория государства и права» определяющим условием формирования профессиональных правовых знаний, а на их основе и убеждений, ценностей в правовой сфере.

Были заданы вопросы о наиболее привлекательных и позитивных сторонах занятий по данным дисциплинам. Выяснилось, что с интересом слушали объяснения преподавателей на всех занятиях по данным дисциплинам 70,8% курсантов, 16,7% указали на интерес по многим темам, и только 12,5% не проявили интерес к данным дисциплинам. Эти данные указывают на достаточно высокий уровень мотивации у большей части курсантов на овладение основами правового мировоззрения, но одновременно свидетельствует и о серьёзных просчётах преподавателей в преподнесении учебного материала, неумении заинтересовать и мотивировать курсантов на изучение юридических дисциплин.

На вопрос: «На какую оценку Вы оценили бы свои знания по данным дисциплинам?» – 50,0% курсантов ответили, что на «хорошо», 37,5% – на «отлично» и 12,5% – на «удовлетворительно». Преподаватели оценили знания курсантов следу-

ющим образом: 54,2% – «хорошо», 33,3% – «отлично», 12,5% – «удовлетворительно». Эти результаты свидетельствуют о том, что оценки преподавателей и курсантов примерно совпадают и в них преобладают положительные характеристики.

Показательны ответы респондентов на вопрос: «Насколько изменилось Ваше отношение к пониманию роли и значения правового мировоззрения для предстоящей профессиональной деятельности в связи с изучением данных дисциплин?» – 62,5% курсантов ответили, что их изучение изменило взгляды на значение правового мировоззрения для профессиональной деятельности в позитивном плане, 25,0% затруднились ответить, 12,5% дали отрицательный ответ, что заставляет не уповать на однозначную результативность работы по развитию правового мировоззрения в вузе МВД. Мы считаем, что довольно большой процент курсантов (12,5%), высказавших негативное отношение к роли правового мировоззрения в будущей деятельности, обусловлено тем, что ими не осмыслена связь этого личностного феномена с профессией по причине недостаточно эффективной работы преподавателей, командиров, воспитателей.

В заключение курсанты ответили на вопрос о их личном мнении о сформированности у них правового мировоззрения после изучения указанных дисциплин: 70,8% ответили утвердительно, 16,7% затруднились ответить и 12,5% дали отрицательный ответ. Последняя цифра позволяет сделать вывод: некоторые курсанты не уяснили роль и значение правовых дисциплин в формировании их профессионального мировоззрения и считают, что для удовлетворительной правоохранительной деятельности вполне хватает профессиональных знаний, навыков и умений, то есть лишь одних компетенций, согласно ФГОС, без учёта мировоззренческих ценностей и убеждений, установку и готовность к правоохранительной деятельности.

Результаты анкетирования (приложения Д, Е, Ж) позволяют сделать вывод о том, что в целом изучение юридических дисциплин способствует формированию основных компонентов правового мировоззрения курсантов. Эта позитивная тенденция, характерная для последних лет, непосредственно связана с проводимыми коренными преобразованиями в стране и системе МВД России, становлением правовой системы, развитием демократии.

Подчеркнём, что важное значение для формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД имеет морально-психологический климат в коллективе, изучение которого проводилось в учебных взводах входящих в КГ и ЭГ, в ходе всего педагогического эксперимента и позволило сделать заключение: морально-психологический климат в учебных взводах вуза МВД существенно влияет на процесс формирования рассматриваемого феномена (приложения 8, 9) и характеризует моральную и психологическую составляющую данного процесса. Динамика изменения морально-психологического климата отслеживалась в течение всего периода обучения курсантов с 2013 по 2017 г.

Так, в 2013 году по результатам обследования первокурсников были сформулированы следующие выводы. В учебных группах, составляющих ЭГ, и группах, входящих в КГ, морально-психологический климат достаточно благоприятный. Сформировано ядро коллектива, которое оказывает положительное влияние на курсантов и является опорой для командиров и начальников. Наблюдался относительный баланс делового и эмоционально-психологического межличностного взаимодействия и восприятия. Маловероятны тяжёлые конфликтные ситуации в группах. У будущих сотрудников МВД есть чувство гордости за свой коллектив, сплочённость, терпимость к чужому мнению.

Вместе с тем были выявлены отдельные признаки неустойчивости в группах, которые обусловлены противоречием между отношениями, сложившимися между передовыми и наиболее активными членами, с одной стороны, и остающимся отрицательным напряжением внутри пассивной части курсантов, которые не разделяют или игнорируют мнение актива, позиции и установки начальников, руководителей – с другой (приложение 3). Состояние морально-психологического климата в КГ и ЭГ определялось и в 2014, 2015, 2016, 2017 гг. (приложение И).

Таким образом, мониторинговое психодиагностическое обследование для определения морально-психологического климата, нервно-психической устойчивости, эмоционального «выгорания» и состояния агрессивности проводилось с обучающимися с первого по пятый курс обучения.

Так, диагностика уровня нервно-психической устойчивости в 2017 г. выявила, что её высокого уровня достигли 29,0% курсантов как КГ, так и ЭГ; выше среднего – 56,0%; среднего – 15,0%, низкого уровня выявлено не было, так как курсанты с чрезмерно выраженной агрессивностью, деструктивным, девиантным поведением, как правило, отчисляются из вуза до выпуска, что в целом оказывает позитивное влияние на формирование правового мировоззрения у курсантов в учебных группах (приложение И).

В ходе педагогического эксперимента проводилось анкетирование на наличие эмоционального выгорания курсантов. Курсанты-выпускники с признаками эмоционального выгорания как в КГ, так и ЭГ составляют около 10%, с признаками эмоционального выгорания в стадии формирования – 15%. Следовательно, 25% курсантов имеют сложившийся или складывающийся синдром эмоционального выгорания, проявляющийся в нарушениях, связанных со стрессом (тревога, депрессия), психосоматических нарушениях (нарушения функций внутренних органов и систем, возникновение и развитие которых в наибольшей степени связано с нервно-психическими факторами) и психовегетативных нарушениях (вспыльчивость, раздражительность, обидчивость, повышенная конфликтность, резкие и неоправданные обстоятельствами эмоциональные реакции), зависимости от психоактивных веществ (включая алкоголь, наркотические средства) и оказывающий негативное влияние на формирование компонентов правового мировоззрения, что необходимо учитывать при организации работы по формированию правового мировоззрения курсантов в вузе МВД (приложение И). Обобщая итоги опытно-экспериментальной работы по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России, можно сделать *следующие выводы*.

Результаты эксперимента показали, что положения, выдвинутые в исследовании, эмпирически подтверждены и достоверны. Можно утверждать, что реализация разработанной модели формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД с учётом выявленных педагогических условий способствует повышению уровня сформированности рассматриваемого лич-

ностного феномена. Это подтверждает сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента: в ЭГ у курсантов уровень сформированности правового мировоззрения курсантов выше по сравнению с КГ, также выше балльные показатели по критериям оценки и интегральный показатель.

Существенно изменились значения средних показателей для КГ и ЭГ по результатам входного, рубежного и итогового контроля по критериям оценки (таблица 15).

Таблица 15 – Значения средних показателей критериев и интегральных показателей для КГ и ЭГ по результатам входного, рубежного и итогового контроля

Критерии	Значения показателей					
	КГ			ЭГ		
	входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
<i>Знаниевый</i>	3,30	4,11	4,8	3,31	5,24	6,93
<i>Аксиологический</i>	3,48	4,03	4,34	3,5	5,28	6,59
<i>Деятельностный</i>	3,34	3,75	4,15	3,27	4,30	6,25
<i>Интегральный</i>	3,37	3,96	4,43	3,36	4,94	6,59

Можно констатировать, что самые большие изменения в ЭГ наблюдаются по знаниевому и аксиологическому критериям (прирост на 3,62 и 3,09 соответственно), то есть приоритетно развивались профессиональные правовые знания, формировались убеждения и ценности в правовой сфере. По деятельностному критерию в ЭГ наблюдался несколько меньший прирост (на 2,98), так как установка и готовность поступать в соответствии с нормами права может быть сформирована в полном объёме лишь в контексте непосредственной правоохранительной деятельности выпускников в системе МВД России в соответствии с полученной специальностью. В КГ наблюдался незначительный рост, причём в основном за счёт повышения знаниевого компонента, который приоритетно формировался у курсантов в образовательном процессе при использовании преимущественно традиционных форм, методов и средств обучения и воспитания.

Следует отметить, что динамика формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД неодинакова по определённым нами критериям на этапах его

становления и развития. Так, после завершения начального этапа формирования правового мировоззрения курсантов (конец 2 курса обучения) наблюдались незначительные различия показателей КГ и ЭГ, но уже намечалась тенденция к повышению уровня личностного феномена в ЭГ по сравнению с КГ. На основном этапе после реализации модели формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД (3 и 4 курсы обучения) различия становятся существенными. На третьем, заключительном, этапе (5 курс обучения) начинают зримо проявляться результаты использования модели, и в первую очередь применения форм, методов, средств обучения и воспитания, участвующих в формировании правового мировоззрения курсантов ЭГ. Результат – сформированное правовое мировоззрение на профессионально требуемом для общества и самодостаточном для личности уровне.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы на практике проверена и подтверждена эффективность теоретических положений и модели, педагогических условий формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД России.

### **Выводы по второй главе**

Опытно-экспериментальная работа по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД была направлена на решение следующих задач: уточнить теоретические положения формирования правового мировоззрения курсантов в условиях ведомственного вуза; проверить эффективность разработанной модели и педагогических условий и выяснить, в какой мере практика соответствует выдвинутым теоретическим положениям.

1. При проведении опытно-экспериментальной работы в вузе МВД по теме исследования нами учитывались дидактические принципы и положения, содержащие требования к её организации и проведению; проверена гипотеза, в образовательный процесс внедрена модель формирования правового мировоззрения курсантов.

В целях повышения эффективности процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД были созданы основные педагогические условия:

- трансформация моносубъектного управления процессом формирования правового мировоззрения курсантов в полисубъектное управление, что предполагает полилогическое приоритетно субъект-субъектное взаимодействие, активную включенность в данную работу всех участников образовательного процесса, мобилизацию их личностного потенциала;

- гуманизация и демократизация образовательного процесса по формированию правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе на основе управления и самоуправления, предполагающие уважение человеческого достоинства курсанта, обращённость к его личности, доверие к нему на путях свободного диалогического общения;

- использование мировоззренческого потенциала информационных и коммуникационных технологий (наряду с традиционными), повышающих познавательную мобильность, способность к релевантному поиску и критическому осмыслению информации и тем самым способствующих развитию правового мировоззрения курсантов;

- развитие мотивации курсантов на усвоение профессионально-правовых знаний, формирование ценностей и убеждений в правовой сфере, установку на профессионально-мотивированные легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности.

2. Проведённый педагогический эксперимент подтвердил выдвинутую гипотезу исследования, показал эффективность разработанной педагогической модели, предложенных форм, методов, приёмов, средств обучения и воспитания, повышающих качество работы по становлению и развитию правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

Были определены критерии сформированности правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД – знаниевый, аксиологический, деятельностный, их показатели и диагностические методики.

Выявленные уровни сформированности правового мировоззрения (профессионально-элементарный, профессионально-базовый, профессионально-продуктивный) позволили показать динамику становления рассматриваемого личностного феномена на всех этапах его развития (начальном, основном, заключительном).

В опытно-экспериментальной работе проверена и подтверждена эффективность теоретических положений, разработанной педагогической модели. Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента позволил сделать вывод: в ЭГ у курсантов уровень сформированности правового мировоззрения, а также балльные показатели по критериям оценки и интегральный показатель значительно выше по сравнению с курсантами КГ.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод: повышение эффективности и качества работы по становлению и развитию рассмотренного феномена в образовательном процессе вузов МВД возможно посредством реализации разработанной модели в определённых для этого педагогических условиях.



## Заключение

Формирование правового мировоззрения курсантов в ведомственных образовательных организациях МВД является важным направлением образовательного процесса, обеспечивающим подготовку высокопрофессиональных сотрудников для органов правопорядка.

Результаты проведённого исследования подтвердили обоснованность выдвинутых теоретических положений, составляющих основу процесса формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД, теоретико-методологических подходов, основную гипотезу исследования, решённые задачи, позволили сформулировать следующие выводы.

1. Проведённый анализ педагогической, философской литературы позволил раскрыть содержание и структуру правового мировоззрения курсантов. Под формируемым в образовательном процессе вузов МВД правовым мировоззрением курсантов мы понимаем личностный феномен, целенаправленно развиваемый в образовательном процессе вузов МВД России и выражающий понимание, оценивание, отношение к праву, правовой реальности и к самому себе как субъекту правоохранительной деятельности и готовность к самореализации по профессиональному предназначению. Основными структурными компонентами правового мировоззрения курсантов являются: гносеологический, ценностный, праксиологический и соответствующие им доминирующие смысложизненные образования (профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере, установку на легитимные действия и поступки в правовой сфере), формируемые в образовательном процессе ведомственного вуза МВД России в ходе субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия участников рассматриваемого процесса.

Важную роль в содержании правового мировоззрения курсантов выполняет гносеологический компонент, выражающий сформированность мировоззренческих знаний, приоритетно профессиональных правовых, значимых для конкретного направления предстоящей правоохранительной деятельности выпускников. Ценностный компонент, раскрывающий аксиологическое измерение личностного

феномена, предполагает развитие убеждений и ценностей в правовой сфере, а психологический – формирует установку и готовность к легитимным действиям и поступкам в правоохранительной деятельности на основе личностно усвоенных правовых знаний, ценностей, убеждений.

2. Выявлены особенности формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России.

Первая особенность формирования правового мировоззрения курсантов характеризуется строгой нормативно-правовой обусловленностью всех сфер деятельности ведомственных вузов МВД России, определяющей важную задачу образовательного процесса – формирование правового мировоззрения будущих сотрудников полиции и базирующейся на Конституции Российской Федерации, федеральных законах и нормативных правовых актах, указах Президента и постановлениях Правительства, ведомственных нормативных актах МВД России и ведомственного вуза (распоряжения, приказы, инструкции и т.п.).

Вторая особенность связана с правовой направленностью и заданностью образовательного процесса вузов МВД России в соответствии с получаемой курсантами специальностью «Правоохранительная деятельность», что обеспечивает формирование правового мировоззрения курсантов на требуемом уровне и выражает его профессиональную ориентацию.

Третья особенность формирования правового мировоззрения курсантов заключается в учёте специфики образовательного процесса ведомственных вузов МВД России, выражающейся в наличии наряду с учебным и воспитательным видом деятельности как основным служебного вида (несение нарядов, соблюдение ритуалов, участие в правоохранительных мероприятиях и т.п.) и досугово-бытового (обязательные культурно-массовые мероприятия, казарменное положение), в которых субъект-объектные отношения доминируют над субъект-субъектными и реализуются в управленческих, субординационных и дисциплинарных началах, что определяет организацию работы по формированию правового мировоззрения курсантов.

Следующая особенность формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД определяется усложнением и интенсификацией правоохранительной деятельности, характеризующейся в том числе и экстремальными условиями, что учитывается в содержании образовательного процесса вузов МВД России по формированию правового мировоззрения курсантов.

Важной особенностью, способствующей процессу формирования правового мировоззрения курсантов вузов МВД, является профессиональный психологический отбор кандидатов на учёбу в ведомственные вузы МВД России, что обусловлено особыми требованиями к их мировоззренческим и морально-психологическим качествам.

3. Разработана модель формирования правового мировоззрения курсантов, которая учитывает особенности становления и развития рассматриваемого личностного феномена в вузах МВД России и может быть реализована на практике.

В модель включены следующие структурные блоки: целевой, методологический, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный.

В целевом блоке определены: цель – формирование правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД России; задачи: развитие профессионально-знаниевой составляющей в правовом мировоззрении курсантов; приоритетное формирование правовых и нравственных убеждений и ценностей у курсантов в образовательном процессе вуза; развитие установки на легитимные действия и поступки в жизни и профессиональной деятельности.

Методологический блок включает:

- методологические подходы: системный; личностно-ориентированный, аксиологический, деятельностный;

- принципы: комплексного мировоззренческого воздействия; единства обучения и воспитания в коллективе и через коллектив; связи учебно-воспитательного процесса с правоохранительной деятельностью; единства требовательности и уважения к личности курсанта; взаимодействия целенаправленного управленческого начала с развитием инициативы, самостоятельности и креативности самих обучающихся.

Содержательно-процессуальный блок представлен структурой правового мировоззрения курсанта, включающей основные компоненты: гносеологический; ценностный; праксиологический. В данном блоке модели выделены три этапа, характеризующие временные и интеллектуальные параметры развития правового мировоззрения курсантов: начальный, основной, заключительный, где происходит поэтапное приоритетное формирование основных компонентов, смысложизненных формирований в трёх видах деятельности ведомственного вуза МВД – учебной и воспитательной (основной), служебной и досугово-бытовой. В этом блоке детально рассмотрены формы, методы и средства обучения и воспитания, проводимые как по традиционной технологии, так и с использованием интерактивных форм и методов, что повышает качество и эффективность работы по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД.

В оценочно-результативном блоке модели формирования правового мировоззрения курсантов мы использовали совокупность методологических и организационно-методических установок, определяющих подбор, компоновку и порядок использования диагностических методик, критерии оценки и уровни сформированности личностного феномена. Уровни сформированности правового мировоззрения будущих сотрудников правоохранительных органов (профессионально-элементарный, профессионально-базовый, профессионально-продуктивный) определялись по следующим критериям: знаниевому, аксиологическому, деятельностному и их показателям. Результат – сформированное правовое мировоззрение курсантов вузов МВД России на профессионально необходимом для общества и достаточном для личности уровне.

Вышеизложенные положения, таким образом, позволяют в образовательном процессе вузов МВД реализовать модель формирования правового мировоззрения курсантов и, соответственно, повысить качество работы по развитию и становлению рассмотренного феномена.

4. Определены педагогические условия формирования правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД.

Во-первых, это трансформация моносубъектного управления процессом формирования правового мировоззрения курсантов в полисубъектное управление, что предполагает полилогическое приоритетно субъект-субъектное взаимодействие, активную включенность в данную работу всех участников образовательного процесса, мобилизацию их личностного потенциала.

Во-вторых, это гуманизация и демократизация образовательного процесса по формированию правового мировоззрения курсантов в ведомственном вузе на основе управления и самоуправления, предполагающая уважение достоинства курсанта, обращённость к его личности, доверие к нему на путях свободного диалогического общения.

В-третьих, это использование мировоззренческого потенциала информационных и коммуникационных технологий (наряду с традиционными), повышающих познавательную мобильность, способность к релевантному поиску и критическому осмыслению информации и тем самым способствующих развитию правового мировоззрения курсантов.

В-четвертых, это развитие мотивации курсантов на усвоение профессиональных правовых знаний, формирование ценностей и убеждений в правовой сфере, установку на профессионально-мотивированные легитимные действия и поступки в правоохранительной деятельности.

5. Опытнo-экспериментальная работа по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД решала следующие задачи: проверены эффективность разработанной модели и педагогических условий, а также выяснено, в какой мере практика соответствует выдвинутым теоретическим положениям.

При проведении опытнo-экспериментальной работы в вузе МВД по теме исследования нами учитывались конкретные дидактические положения и принципы, содержащие требования к её организации и проведению, внедрена модель формирования правового мировоззрения курсантов в определённых педагогических условиях, проверена гипотеза.

Проведённый педагогический эксперимент подтвердил выдвинутую гипотезу исследования, показал эффективность разработанной педагогической модели,

предложенных методов, форм, средств, повышающих качество работы по становлению и развитию личностного феномена. Данный вывод подтверждают более высокие значения интегральных показателей сформированности правового мировоззрения обучаемых ЭГ по сравнению с КГ на этапах проведения эксперимента, а также средние значения показателей по критериям оценки – знаниевому, аксиологическому, деятельностному.

В целях разработки эффективной системы работы по формированию правового мировоззрения курсантов в образовательном процессе вузов МВД, которая позволяет осуществлять поэтапное целенаправленное формирование профессиональных правовых знаний, ценностей, убеждений, установок, необходимых для успешной службы в правоохранительных органах, представляется целесообразным в системе МВД запланировать и реализовать направленные на усиление данной работы в ведомственных образовательных организациях мероприятия.

С этой целью, используя традиционные для вузов МВД России парадигмы в образовании, предлагается в органах управления Министерства внутренних дел и ведомственных вузах:

- создать методическое объединение образовательных организаций МВД по проблеме формирования правового мировоззрения курсантов;
- разработать на весь период обучения курсантов типовую программу по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД;
- внедрить программно-модульные методы планирования и организации работы по формированию правового мировоззрения будущего сотрудника полиции в вузах;
- проанализировать организационно-штатную структуру, её укомплектованность и качественный состав подразделений, которые ответственны за формирование правового мировоззрения курсантов, а также принять меры по совершенствованию этих структур;
- проводить ежегодные учебно-методические сборы руководителей структурных подразделений, которые ответственны за организацию работы по формированию правового мировоззрения курсантов в вузах МВД России;

- проанализировать уровень и степень реализации мировоззренческого потенциала учебных дисциплин правового профиля в образовательном процессе вузов МВД;

- проводить научно-практические межвузовские конференции, посвящённые перспективам развития и актуальным проблемам формирования правового мировоззрения курсантов в вузах МВД;

- проводить смотры и конкурсы в образовательных организациях МВД по определению лучших вузов по формированию правового мировоззрения курсантов;

- разработать и внедрить новые формы, методы, средства организации мировоззренческого воспитания и обучения в вузах МВД;

- разработать учебные пособия по организации работы по формированию в вузах МВД правового мировоззрения курсантов;

- проводить конкурсы мастерства среди воспитателей, педагогов, непосредственно участвующих в организации и проведении работы по формированию правового мировоззрения курсантов вузов МВД;

- организовать взаимодействие образовательных организаций МВД с комплектующими органами с целью повышения качества и эффективности процесса формирования правового мировоззрения курсантов.

Для реализации этих мероприятий предлагается:

- а) проводить совместные совещания руководителей вузов МВД и руководителей комплектующих органов по вопросам взаимодействия для повышения эффективности процесса формирования правового мировоззрения будущих сотрудников полиции;

- б) организовать кураторство представителей подразделений комплектующих органов в вузах МВД по соответствующему профилю подготовки специалистов-юристов, активизировать участие кураторов в формировании правового мировоззрения курсантов вузов МВД;

- в) определить порядок сбора информации, которая поступает из мест службы выпускников, об их профессиональной подготовленности, результатах работы в

подразделениях, что и будет отражаться в едином бланке служебного отзыва на выпускника вуза МВД;

г) усовершенствовать систему стимулирования с использованием рейтинговых подходов в определении мер морального и материального поощрения курсантов вузов МВД.

Потенциал проведённого исследования обусловлен возможностью организации на его базе нескольких направлений дальнейшей работы: построение моделей управления качеством формирования правового мировоззрения курсантов; изучение потенциала гуманитарных дисциплин в формировании рассматриваемого личностного феномена применительно к двухуровневой системе подготовки юристов в вузах МВД России (бакалавриат и магистратура); разработка путей формирования правового мировоззрения на основе новых информационных технологий и их внедрения в образовательный процесс.



### Список литературы

1. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение в школе. / Н.А Алексеев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 332 с.
2. Алексеев П.В. Наука и мировоззрение / П.В. Алексеев. – Москва: Наука, 1983. – 275 с.
3. Андреева Е.А. Педагогические условия правового воспитания курсантов военных вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.А. Андреева.–Санкт-Петербург, 2012. – 23 с.
4. Антонец А.В. Формирование активного отношения к научному мировоззрению у курсантов в образовательном процессе военно-физкультурного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Антонец. – Санкт-Петербург, 2000. – 24 с.
5. Анциферов В.В. Совершенствование воспитательной работы начальников факультетов, курсов высших учебных заведений МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.В. Анциферов. – Москва, 2001. – 29 с.
6. Арсентьева Л.Г. Нравственно-правовая культура и её формирование у сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Г. Арсентьева. – Санкт-Петербург, 1996. – 24 с.
7. Арутюнян М.П. Феномен мировоззрения: монография / М.П. Арутюнян. – Хабаровск: Изд-во Дальневост. гос. ун-та, 2006. – 321 с.
8. Архангельский С.И. О моделировании и методике обработки данных педагогического эксперимента / С.И. Архангельский, В.И. Михеев, С.А. Машников. – Москва: Знание, 1974. – 48 с.
9. Арцишевский Р.А. Мировоззрение: сущность, специфика, развитие / Р.А. Арцишевский. – Львов: Изд-во Львовск. ун-та, 1986. – 186 с.
10. Аскерова Л. А. Правовые убеждения: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук / Л.А. Аскерова. – Ростов-на-Дону: Кубан. гос. ун-т 2012. – 213 с.
11. Афанасьев Ю.Н. Может ли быть образование не гуманитарным / Ю.Н. Афанасьев // Вопросы философии. – 2000. – № 7. – С. 37–43.
12. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический

аспект) / Ю.К. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1977. – 256 с.

13. Базаева М.Г. Формирование естественнонаучного мировоззрения студентов гуманитарных вузов (на примере изучения курса «Концепции современного естествознания»): автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.Г. Базаева. – Москва: МГПУ, 2009. – 23 с.

14. Барабанщиков А.В. Военно-педагогическая диагностика (теория, опыт, проблемы) / А.В. Барабанщиков, П.П. Дерюгин. – Москва: Воен. ун-т МО РФ, 1995. – 108 с.

15. Баранов П.П. Правосознание и правовое воспитание. Общая теория права / П.П. Баранов; под ред. В.К. Бабаева. – Н. Новгород: Нижегород. гос. ун-т., 1993. – 218 с.

16. Барсукова Н.К. Формирование научного мировоззрения студентов в образовательном процессе вуза: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Н.К. Барсукова. – Новокузнецк, 2007. – 21 с.

17. Басин А.А. Эволюция «юридического мировоззрения» в социальной философии Нового времени: дис. ... канд. филос. наук / А.А. Басин. – Мурманск, 1999. – 200 с.

18. Баталова А.В. Формирование гуманистического мировоззрения студентов вузов культуры и искусства: дис. ... канд. пед. наук / А.В. Баталова. – Москва, 2004. – 204 с.

19. Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен: курс лекций / Е.П. Белозерцев. – Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова «Юридич. центр Пресс», 2004. – 704 с.

20. Белошицкий А.В. Становление субъектности будущих офицеров в военном вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.В. Белошицкий. – Воронеж: ВГУ, 2009. – 44 с.

21. Бердяев Н.А. Философия свободы (Вершины человеческой мысли) / Н.А. Бердяев. – Москва: АСТ; Харьков: Фелио, 2002. – 736 с.

22. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 234 с.

23. Биочинский И.В. Воспитательные аспекты подготовки специалистов в вузах МВД РФ: теоретико-методологический очерк / И.В. Биочинский. – Н. Новгород: Нижегород. юрид. ин-т МВД России, 1997. – 36 с.

24. Богомолов Ю.В. Совершенствование профессионального воспитания курсантов (слушателей) образовательных учреждений МВД России в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.В. Богомолов. – Москва: Академия управления МВД России, 1999. – 23 с.

25. Божович Л.И. Проблема формирования личности / Л.И. Божович. – Москва: Институт практической психологии, 1997. – 352 с.

26. Болотова Е.Л. Система непрерывной правовой подготовки педагогических кадров: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е.Л. Болотова. – Москва, 2007. – 23 с.

27. Бондаревская Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов-на-Дону: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.

28. Бондарчук Е.В. Формирование мировоззрения личности специалиста в техническом вузе: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Бондарчук. – Калининград, 2006. – 184 с.

29. Бондуровский В.В. Формирование правовой культуры курсантов и слушателей государственных образовательных учреждений пожарной безопасности МВД России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Бондуровский. – Санкт-Петербург, 1999. – 24 с.

30. Борисенко И.В. Психологические условия повышения эффективности правовой подготовки офицеров ВВ МВД России: автореф. дис. ... канд. псих. наук / И.В. Борисенко. – Москва, 1994. – 23 с.

31. Борисова М.Н. Мировоззрение студентов как фактор системной устойчивости личности: дис. ... канд. психолог. наук / М.Н. Борисова. – Таганрог, 2007. – 252 с.

32. Бородавко Л.Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Т. Бородавко. – Санкт-Петербург, 2005. – 23 с.

33. Борытко Н.М. Профессиональное воспитание студентов вуза: учеб. пособие / Н.М. Борытко, Н.К. Сергеёв. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. – 120 с.

34. Браилко О.А. Формирование правовой активности курсантов военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.А. Браилко. – Москва, 2012. – 24 с.

35. Буданов А.В. Профессиональное воспитание в учебном процессе образовательных учреждений МВД России: учебное пособие / А.В. Буданов, И.А. Латкова. – Москва: Академия управления МВД России, 1997. – 76 с.

36. Буланов И.Ю. Педагогические условия гражданского воспитания курсантов образовательных учреждений МЧС России: дис. ... канд. пед. наук / И.Ю. Буланов. – Елец, 2008. – 157 с.

37. Булгаков С.Н. О противоречивости современного безрелигиозного мировоззрения // История религии / Е. Ельчанинов, В. Эрн, П. Флоренский. Репринтное воспроизведение издания 1909 года. – Москва: Центр «Руник», 1991. – С. 212–245.

38. Бургун В.Г. Формирование правового сознания у курсантов в процессе их военно-функциональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук / В.Г. Бургун. – Владикавказ, 2004. – 168 с.

39. Буянов В.С. Научное мировоззрение: социально-философский аспект / В.С. Буянов. – Москва: Политиздат, 1987. – 208 с.

40. Варфоломеев В.М. Алгоритмическое моделирование элементов экономических систем: учеб. пособие / В.М. Варфоломеев. – Москва: Финансы и статистика, 2000. – 208 с.

41. Васильева Т.С. Правовая культура и правосознание / Т.С. Васильева // Общество, право, правосудие: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч. / ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», Центральный филиал; отв. за вып. В.И. Филатов. – Воронеж: ООО Типография «ЛИО», 2010. – Ч.1. – с.231 – 237.

42. Васянович Г.П. Философско-социологический анализ взаимосвязи нравственной и правовой ответственности личности советского воина: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Г.П. Васянович. – Москва, 1985. – 23 с.

43. Вацаев В.Г. Пути и средства формирования мировоззрения у слушателей высших военно-инженерных училищ в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Г. Вацаев. – Москва: ВПА, 1973. – 22 с.

44. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пос. / А.А. Вербицкий. – Москва: Высшая школа, 1991. – 207 с.

45. Взаимодействие школы и вуза в гуманитарном образовании учащихся и студентов: материалы сессии Научного совета по проблемам формирования мировоззрения учащихся и студентов при Президиуме РАО / ред. Р.М. Рогова, Н.Н. Казначеева. – Москва: НИИ семьи и воспитания, 2006. – 104 с.

46. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: учебник / под общ.ред. проф. В.Я. Кикотя. – Москва: ЦОКР МВД РФ, 2009. – 480 с.

47. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика-Пресс, 1966. – 533 с.

48. Гаврилов О.А. Математические методы и модели в социально-правовом исследовании / О.А. Гаврилов. – Москва: Наука, 1980. – 184 с.

49. Гальперин П.Я. Современное состояние теории поэтапного формирования умственных действий / П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина // Вестн. МГУ. Сер. 14: Психология. – 1979. – № 4. – С. 54–63.

50. Ганиев Р.М. Архитектоника философско-культурологического мировоззрения: методологический аспект теоретико-множественного представления: дис. ... д-ра филос. наук / Р.М. Ганиев. – Уфа, 2004. – 322 с.

51. Гарсия Д. Мировоззрение / Д. Гарсия. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Либроком, 2009. – 376 с.

52. Гегель Г. Сочинения: в 4 т. / Г. Гегель. – Москва. – Ленинград: Соцэкгиз, 1959. – Т. 4.

53. Генишер Э.З. Педагогические условия развития правовой культуры студентов: дис... канд. пед. наук / Э.З. Генишер. – Оренбург, 1999. – 182 с.

54. Гирская М.В. Воспитание правовой культуры курсантов – будущих офицеров внутренних войск МВД России: дис ... канд. пед. наук / М.В. Гирская. – Владикавказ, 2004. – 196 с.

55. Гласс Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Дж. Гласс, Д. Стенли. – Москва: Прогресс, 1976. – 495 с.

56. Глоба В.В. Правовое воспитание военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации (вопросы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Глоба. – Москва, 1997. – 24 с.

57. Горлинский И.В. Педагогическая система непрерывного профессионального образования в учебных заведениях МВД России и пути её развития / И.В. Горлинский. – Москва: Академия управления МВД России, 1999. – 198 с.

58. Городов П.Н. Педагогические основы воспитания убежденности и морально-боевых качеств у курсантов военно-учебных заведений / П.Н. Городов. – Москва: ВПА, 1983. – 43 с.

59. Грес П.В. Математика для гуманитариев: учеб. пособие / П.В. Грес. – Москва: Юрайт, 2000. – 210 с.

60. Грядовой Д.И. Формирование научного мировоззрения слушателей высших учебных заведений системы МВД РФ / Д.И. Грядовой // Проблемы совершенствования организационного, методического и технического обеспечения учебного процесса в МЮИ МВД России: тезисы выступлений на XX учебно-методическом сборе профессорско-преподавательского состава. – Москва: Моск. юрид. ин-т МВД России, 1996. – С. 18–20.

61. Гудинг Д. Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности: в 2 т., 4 кн. / Д. Гудинг, Дж. Леннокс; пер. с англ. Т.В. Барчуновой. – Ярославль: Норд, 2004. – 1628 с.

62. Гужва Е.Г. Воспитание нравственных ценностей у офицеров воинской части: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Г. Гужва. – Москва, 2009. – 22 с.

63. Гуссерль Э. Логические исследования / Э. Гуссерль. – Санкт-Петербург: Образование, 1909. – 376 с.
64. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – Москва: Академия, 1998. – 288 с.
65. Данин А.Ю. Правосознание военнослужащих внутренних войск как объект социально-философского анализа: автореф. дис. ... канд. филос. наук / А.Ю. Данин. – Москва, 1994. – 23 с.
66. Даничев Н.В. Формирование правовой культуры офицера: на материале Военного института ВВ МВД России: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Даничев. – Новосибирск, 2005. – 189 с.
67. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах / В. Дильтей. // Новые идеи в философии: сборник. – Санкт-Петербург, 1912. – № 1.
68. Доброштан В.М. Аксиологические основы мировоззрения личности: автореф. дис. ... д-ра культурол. наук / В.М. Доброштан. – Санкт-Петербург, 1999. – 44 с.
69. Доброштан С.Д. Особенности формирования мировоззрения у курсантов военных училищ: автореф. дис. ... канд. филос. наук / С.Д. Доброштан. – Москва: ВПА, 1985. – 23 с.
70. Дудкина Е.И. Педагогическая поддержка нравственных ориентаций и личностных профессионально-значимых качеств курсантов и слушателей вузов МВД России: учебное пособие / Е.И. Дудкина, А.Ю. Ефремов. – Воронеж: Воронеж. ин-т МВД России, 2002. – 132 с.
71. Дутов Ю.И. Формирование правовой культуры курсантов образовательных учреждений МВД России: дис... канд. пед. наук. – Воронеж, 2006 / Ю.И. Дутов. – 221 с.
72. Елисеев А.П. Формирование и развитие правосознания у молодых офицеров: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / А.П. Елисеев. – Москва, 1985. – 24 с.

73. Журавлев И.К. Проблема критериев и способов диагностики процесса формирования мировоззрения в педагогической литературе / И.К. Журавлев // Проблемы формирования коммунистического мировоззрения учащихся VII–X классов. – Москва, 1973. – С.80–102.

74. Залесский Г.Е. Мировоззрение и убеждения личности как психологические категории / Г.Е. Залесский // Психология личности в трудах отечественных психологов. – Санкт-Петербург: Питер, 2000. – 480 с.

75. Занков Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – Москва: Дом педагогики, 1999. – 360 с.

76. Зверева М.И. Формирование мировоззрения в современной школе / М.И. Зверева. – Москва: Спутник, 2008. – 89 с.

77. Ибрагимова И.Ю. Формирование педагогического мировоззрения будущего учителя в вузе: дис. ... канд. пед. наук / И.Ю. Ибрагимова. – Челябинск, 2002. – 163 с.

78. Иванов А.А. Формирование правовой культуры у курсантов военных вузов в ходе изучения гуманитарных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.А. Иванов. – Москва, 2008. – 23 с.

79. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.Ф. Исаев. – Москва: Академия, 2002 – 208 с.

80. Камю А. Изнанка и лицо / А. Камю. – Москва: ЭКСМО-Пресс, 1998. – 864 с.

81. Кант И. Трактаты и письма / И. Кант. – Москва: Наука, 1980. – 582 с.

82. Канунникова Н.Г. Правовое воспитание сотрудников органов внутренних дел в условиях реорганизации МВД России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.Г. Канунникова. – Москва, 1999. – 23 с.

83. Кашко Т.В. Мотивация к обучению гуманитарным дисциплинам и физической культуре курсантов вузов МЧС России / Т.В. Кашко // Культура физическая и здоровье. – Воронеж: ВГПУ. – 2014. – № 3. – С. 48–50.



84. Касьян А.А. Контекст образования: наука и мировоззрение: монография / А.А. Касьян. – Нижний Новгород: НГПУ, 1996. – 184 с.
85. Касьянов С.Н. Методическая система формирования информационного мировоззрения будущего учителя информатики: дис. ... канд. пед. наук / С.Н. Касьянов. – Волгоград, 2005. – 198 с.
86. Кириллов А.В. Педагогические условия воспитания гражданской ответственности будущих сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Кириллов. – Елец, 2005. – 22 с.
87. Кобозев А.А. Система профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел России: исторический и организационно-правовой аспекты: Монография / А.А. Кобозев. – Домодедово: СПИЭБ, 2005. – 169 с.
88. Коваленко В.И. Полисубъектное управление развитием образовательной системы вуза (на примере вузов МВД России): автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.И. Коваленко. – Белгород, 2005. – 48 с.
89. Колесникова И.А. Педагогическая психология / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. – Москва: Академия, 2005. – 256 с.
90. Конаржевский Ю.А. Система. Урок. Анализ / Ю.А. Конаржевский. – Псков: Изд-во Псков. обл. ин-та усовершенствования учителей 1996. – 138 с.
91. Кондрашов В.А. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов, Д.А. Чекалов, В.Н. Копорулина; под общ. ред. А.П. Ярещенко. – Изд. 3-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 668 с. – (Словари).
92. Кононов А.Н. Роль правового воспитания в формировании научного мировоззрения курсантов / А.Н. Кононов // Право и образование. – 2012. – № 2. – С. 78–84.
93. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) – Москва: Проспект, 2001. – 48 с.
94. Корн Г. Справочник по математике (для научных работников и инженеров) / Г. Корн, Т. Корн. – Москва: Наука, 1973. – 832 с.
95. Корнаухов В.Е. Юридическое образование – тенденции и перспективы развития / В.Е. Корнаухов // Проблемы юридического образования в вузах МВД

России: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. – Красноярск: Краснояр. высш. шк. МВД России, 1996. – С. 36–42.

96. Костоусов Н.С. Педагогические основы нравственного воспитания учащихся лица милиции: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.С. Костоусов. – Екатеринбург, 1999. – 23с.

97. Котарбинский Т. Развитие праксиологии // Польское обозрение. – 1962. – №12. – С. 24–43.

98. Кравец А.С. Мироззрение: социальная обусловленность, сущность, структура // Теория и практика формирования научного мироззрения современного студенчества / А.С. Кравец. – Воронеж: ВГУ, 1986. – С. 6–52.

99. Краткий словарь по философии. Более 1000 статей / авт.-сост. Н.Н. Рогович. – Минск: Харвест, 2008. – 832 с.

100. Краткий философский словарь / А.П. Алексеёв, Г.Г. Васильев [и др.]; под ред. А.А. Алексеёва. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: РГ–Пресс, 2010. – 496 с.

101. Кормщиков В.М. К вопросу о механизме формирования правосознания несовершеннолетних правонарушителей / В.М. Кормщиков // Правосознание и правовое воспитание молодежи. – Москва, 1979. – С. 170–177.

102. Крыгина И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Крыгина. – Ростов-на-Дону, 1999. – 23 с.

103. Кулинкович В.Л. Совершенствование духовно-нравственного воспитания курсантов вузов ВВС России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Л. Кулинкович. – Москва: ВУ МО России, 2012. – 24 с.

104. Куманеев В.В. Формирование у курсантов и слушателей потребности в соблюдении морально-этических норм поведения / В.В. Куманеев, А.Н. Лушин. – Нижний Новгород: Нижегород. юрид. ин-т МВД России, 1999. – 23 с.

105. Кутузов В.В. Педагогические проблемы военно-профессионального воспитания курсантов инженерных вузов ВВС: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.В. Кутузов. – Москва: ВПА, 1988. – 42 с.

106. Кьеркегор С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – Москва: Республика, 1993. – 383 с.

107. Ласточкина А.О. Теоретические аспекты формирования мировоззрения сотрудника полиции у курсантов вузов МВД России / А.О. Ласточкина // Вестник ВИ МВД России. – 2012. – № 5. – С. 43–48.

108. Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Москва: Издательство политической литературы, 1973 – Т. 23. – С. 48–89.

109. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1975. – 256 с.

110. Лопушенко А.Я. Сущность, содержание и структура профессионального мировоззрения обучающихся / А.Я. Лопушенко // Вестник Санкт-Петерб. ун-та МВД России. – 2009. – № 4. – С.182–189.

111. Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – С оч. – 2-е изд. – Т. 3.

112. Марон А.Е. Педагогическая психология: структура знания и модели реализации в профессиональном обучении / А.Е. Марон, Л.Ю. Монахова, В.С. Федотова // Человек и образование. – 2012. – №2 (31) – С. 27–31.

113. Мартынычев И.В. Мировоззрение естествоиспытателя / И.В. Мартынычев. – Москва: Мысль, 1983. – 151 с.

114. Маслоу А. Психология бытия / А. Маслоу. – Москва: РЕФЛ – БУК, Київ: ВАКЛЕР, 1997. – 304 с.

115. Мельников В.М. Формирование личностно-значимых качеств курсантов образовательных учреждений МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.М. Мельников. – Елец, ЕГУ, 2005. – 24 с.

116. Менчинская Н.А. Психологические проблемы формирования научного мировоззрения школьников / Н.А. Менчинская. – Москва: Наука, 1968. – 189 с.

117. Мещерякова А.В. Проблемы правовой психологии курсантов вузов МВД России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Мещерякова. – Ростов-на-Дону, 1999. – 23 с.

118. Мищенко В.В. Формирование правовой культуры специалиста в учреждениях высшего технического образования: дис... канд. пед. наук / В.В. Мищенко. – Курск, 2002. – 281с.

119. Морозова В.П. Организационно-педагогические основы формирования научного мировоззрения учащихся в современных условиях (на материалах Всероссийского выставочного центра): дис. ... канд. пед. наук / В.П. Морозова. – Москва: МГПУ, 2001. – 135 с.

120. Нечаев В.В. Диалектика формирования мировоззрения слушателей (курсантов) в процессе их обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. филос. наук / В.В. Нечаев. – Москва: ВПА, 1977. – 24 с.

121. Николаева Л.Н. Формирование правовой культуры студентов: дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Николаева. – Смоленск, 2005. – 219 с.

122. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://edu.govsprav.ru/spb/law/docs/> (дата обращения: 16.11.2017).

123. Овчинников В.С. Мировоззрение как явление духовной жизни общества: опыт анализа понятий / В.С. Овчинников. – Ленинград: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1978. – 198 с.

124. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»: постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 [Электронный ресурс]. – URL: [http:// http://base.garant.ru/71296398](http://base.garant.ru/71296398) (дата обращения: 16.11.2017).

125. Олейников В.С. Теоретические основы нравственно-правового воспитания сотрудника органов внутренних дел России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.С. Олейников. – Санкт-Петербург, 1993. – 43 с.

126. О мерах по совершенствованию воспитательной работы в органах внутренних дел Российской Федерации (вместе с Типовым положением об отделе (отделении, группе) воспитательной работы управления (отдела, отделения) по кадровой и воспитательной работе органа внутренних дел: приказ МВД России от 25 сентября 2000 г. № 995 (в ред. приказа МВД России от 28.08.2003 № 682)

[Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alppp.ru/law/bezopasnost-i-ohrana-pravoporjadka> (дата обращения: 16.11.2017).

127. О полиции: федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-o-policii> (дата обращения: 16.11.2017).

128. Остапенко В.С. Формирование научного мировоззрения курсантов образовательных учреждений МВД России: монография / В.С. Остапенко. – Воронеж: ВИ МВД России, 2009. – 235 с.

129. Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 6 декабря 2012 г. № 1259 [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/70276070/#ixzz4pd32ilmG> (дата обращения: 16.11.2017).

130. Паладянец Е.А. Формирование научного мировоззрения школьников средствами межпредметной интеграции: дис. ... канд. пед. наук / Е.А. Паладянец. – Армавир, 1999. – 167 с.

131. Паластрова Г.В. Юридическое мировоззрение: историко-правовые и аксиологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юр. наук / Г.В. Паластрова. – Ростов-на-Дону, 2008. – 23 с.

132. Певцова Е.А. Реализация доктрины правового образования учащихся общеобразовательных учреждений в современной России: дис. ... д-ра пед. наук / Е.А. Певцова. – Москва, 2004. – 362 с.

133. Педагогика профессионального образования / под. ред. В.А. Сластенина. – Москва: Академия, 2004. – 368 с.

134. Петрунин О.В. Правовое воспитание курсантов в образовательном процессе военно-физкультурного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.В. Петрунин. – Санкт-Петербург, 1999. – 23 с.

135. Платонова С.Ю. Совершенствование профессионально-педагогической подготовки курсантов (слушателей) образовательных учреждений МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Ю. Платонова. – Москва: Моск. юрид. ун-т МВД России, 2000. – 23 с.

136. Привалов Н.И. Формирование нравственных ценностей у курсантов военных вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.И. Привалов. – Москва: Воен. ун-т МО РФ, 2017. – 24 с.

137. Прокоп Н.С. Правовое воспитание курсантов военно-физкультурного вуза и военнослужащих-спортсменов ЦСКА: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.С. Прокоп. – Москва, 1996. – 24 с.

138. Прощаев А.В. Педагогические основы совершенствования правовой подготовки офицеров в воинских частях: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Прощаев. – Москва, 1993. – 23 с.

139. Пустовалов С.И. Формирование правовой культуры у курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук / С.И. Пустовалов. – Воронеж: ВИРЭ, 2004. – 182 с.

140. Пшеловский Т. Принципы совершенной деятельности. Введение в праксиологию: пер. с польск / Т. Пшеловский. – Киев: Ин-т праксеологии 1993. – 234 с.

141. Ребенок и компьютер: сборник материалов / сост.: И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова. – Клин: Христианская жизнь, 2009. – 320 с.

142. Резепин А.В. Психолого-педагогические аспекты воспитательной работы руководителей учебно-строевых подразделений вуза МВД России: методическое пособие / А.В. Резепин. – Москва: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 96 с.

143. Реутова Л.П. Система формирования и развития профессионально-педагогического мировоззрения учителя: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л.П. Реутова. – Майкоп, 2006. – 46 с.

144. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека: пер. с англ. / К. Роджерс. – Москва: Прогресс, 1994. – 480.

145. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Наука, 1997. – 451 с.

146. Саккулин М.Г. Нравственно-правовое воспитание курсантов в военно-экономическом вузе: дис. ... канд. пед. наук / М.Г. Саккулин. – Ярославль, 2001 – 23 с.

147. Сальников В.П. Правовая культура / В.П. Сальников // Общая теория права / Под ред. В.К. Бабаева. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. ВШ МВД РФ 1993. – 232 с.
148. Семенов В.Е. Правовое воспитание молодежи: автореф. дис. ... канд. юр. наук / В.Е. Семенов. – Ставрополь, 2001. – 22 с.
149. Сериков В.В. Образование и личность: теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – Москва: Логос, 1999. – 272 с.
150. Сериков Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. – Москва: Мнемозина, 2002. – 416 с.
151. Сибирко М.А. Формирование морально-психологической устойчивости курсантов образовательных учреждений МВД России в экстремальных условиях: дис. ... канд. пед. наук / М.А. Сибирко. – Елец, 2012. – 147 с.
152. Синюкова Т.В. Правовая культура / Т.В. Синюкова // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов: Обл. издат. центр, 1995. – 276 с.
153. Сланов О.Т. «Человек юридический» в философско-правовом измерении / О.Т. Сланов // Философия права. – 2008. – № 1. – С. 26–30.
154. Слостенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – Москва: Магистр, 1997. – 221 с.
155. Сливин Т.С. Педагогическая концепция правовой подготовки курсантов и слушателей в высших военно-учебных заведениях Вооруженных сил Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т.С. Сливин. – Москва, 2008. – 46 с.
156. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В.И. Слободчиков. – Екатеринбург: Издат. отдел Екатеринбург. епархии, 2009. – 264 с.
157. Столяренко А.М. Юридическая педагогика в МВД: вопросы методологии и теории / А.М. Столяренко. – Москва: МИПБ МВД России, 1999. – 298 с.
158. Суховецкая Е.Ю. Педагогические условия совершенствования правового воспитания курсантов вузов внутренних войск МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Ю. Суховецкая. – Санкт-Петербург, 2007. – 24 с.

159. Сычев С. Е. Воспитание дисциплинированности у курсантов вузов внутренних войск МВД России в современных условиях: дис. ... канд. пед. наук / С.Е. Сычев. – Санкт-Петербург, 2007. – 188 с.

160. Татаркин А.В. Педагогические аспекты правового воспитания армейской молодежи: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Татаркин. – Ленинград, 1977. – 25 с.

161. Татаркина Н.И. Формирование духовно-нравственной культуры личности курсантов вузов МВД России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н.И. Татаркина. – Елец: ЕГУ, 2006. – 49 с.

162. Тимофеева Е.А. Педагогическая система правовой подготовки курсантов и слушателей высших учебных заведений федеральной службы исполнения наказания России: дис. ... д-ра пед. наук / Е.А. Тимофеева. – Москва: ВУ МО РФ, 2013. – 401 с.

163. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) [Электронный ресурс]. – URL: <http://legalacts.ru/doc> (дата обращения: 16.11.2017).

164. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. – 346 с.

165. Федосеев П.Н. Мировоззрение, философия, наука / П.Н. Федосеев. – Москва: Знание, 1979. – 94 с.

166. Федотова В.С. Праксиологический подход к организации исследовательской деятельности студентов / В.С. Федотов // Вестник Сам. ГУ. – 2010. – № 7 (81). – С. 116–120.

167. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – Москва: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.



168. Фирсов Г.А. Формирование правовой культуры в учреждениях профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук / Г.А. Фирсов. – Москва, 2006. – 386 с.
169. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва: Прогресс, 1990. – 368 с.
170. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура / З. Фрейд. – Москва: Ренессанс, 1991. – 292 с.
171. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – Москва: Республика, 1992. – 429 с.
172. Хайдеггер М. Что такое метафизика / М. Хайдеггер; пер. с нем. и коммент. С. Жигалкина. – Москва: Языки славянской культуры, 2010. – 160 с.
173. Хеллер М. Творческий конфликт. О проблемах взаимодействия научного и религиозного мировоззрения / М. Хеллер. – Москва: Андрейя, 2005. – 193 с.
174. Шелер М. Философское мировоззрение / М. Шелер. – Москва: Гнозис, 2007. – 213 с.
175. Шуртаков К.П. Мировоззрение и методы его формирования (концептуально-философский анализ) / К.П. Шуртаков. – Казань: Изд-во КГУ, 1989. – 216 с.
176. Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития / Д.Б. Эльконин. – Москва: Просвещение, 1994. – 289 с.
177. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – Москва: Сентябрь, 1996. – 203 с.
178. Alexander C. Higher stages of human development / C. Alexander, E. Langer. – N.Y.: Oxford University Press, 1990. – P. 41–49.
179. Maslow A. Motivation and Personality / A. Maslow. – N.Y.: The Free Press, 1970. – P. 8–17.
180. May R. Psychology and the human dilemma / R. May. – N. Y.: W.W. Norton, 1967. – P. 4–33.
181. Metzner R. The Unfolding Self: Varieties of Transformative Experience / R. Metzner. – Novato, CA: Origin Press, 1998. – P. 28–32.

**Приложение А**

**Рабочая программа факультативного курса «Формирование правового мировоззрения сотрудников полиции»**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ  
СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ  
(факультативный курс)**

по направлению подготовки (специальности)

**40.05.02 Правоохранительная деятельность**

Составитель: преподаватель Дудкин Ю.А.

Курс 3

Семестр 6

Форма обучения очная

Квалификация выпускника специалист

## Перечень структурных элементов рабочей программы

- 1.1. Цели освоения дисциплины;
- 1.2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП);
- 1.3. Требования к результатам освоения дисциплины;
- 1.4. Объем дисциплины и виды учебной работы;
- 1.5. Содержание дисциплины;
- 1.6. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций;
- 1.7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

### 1. Цели освоения дисциплины

#### *Целями освоения дисциплины являются:*

- *основная цель* учебного курса – формирование высококонфессиональной личности, обладающей навыками конструктивного делового общения в профессиональной деятельности;
- в сфере *обучения* цель базируется на получении выпускником углублённых знаний по проблемам формирования правового мировоззрения юриста, позволяющих успешно работать в избранной сфере, обладать необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями;
- в области *воспитания* цель – создать основу для формирования у обучающихся необходимых нравственно-значимых социально-личностных и профессиональных качеств: государственности; гражданственности; патриотизма; профессионального долга; преданности закону и идеалам правового государства; организованности; доброжелательности; толерантности и др.

### 2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Учебная дисциплина относится к дисциплинам по выбору вуза.

Для изучения дисциплины необходимо освоение содержания дисциплин: «История Отечества», «Философия», «Логика», «Русский язык и деловая документация».

Основными составляющими входных знаний изученных учебных дисциплин являются:

- понимание исторических закономерностей и основных проблем современности для активного участия в общественном диалоге;
- умение анализировать социально-значимые проблемы и процессы в контексте профессиональной деятельности;
- рассмотрение и оценивание фактов и явлений профессиональной деятельности с этической точки зрения;
- овладение приёмами делового этикета юриста.

Изучение дисциплины базируется на актуализации междисциплинарных знаний, в результате которой происходит установление ассоциаций (объединение, связь) между условиями и требованиями изучения этики как науки и ранее изученным учебным материалом. Актуализация междисциплинарных связей способствует интериоризации, то есть усвоению междисциплинарных знаний при решении проблемы формирования этических основ профессиональной деятельности.

Знания и умения, приобретённые курсантами после освоения содержания дисциплины, будут использоваться при изучении дисциплин «Социология права», «Философия права».

#### **Для освоения программы дисциплины курсант должен знать:**

- основные правовые понятия и категории;
- содержание и особенности правового мировоззрения в профессиональной деятельности юриста;

- возможные пути (способы) разрешения конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста;
- сущность профессионально-нравственной деформации, её детерминанты, пути её предупреждения и преодоления;
- понятие профессионального этикета, его роль в жизни общества, особенности этикета юриста, его основные нормы и функции.

**уметь:**

- оценивать факты и явления профессиональной деятельности с правовой точки зрения;
- применять правовые нормы и правила поведения в конкретных ситуациях;
- находить и разрабатывать правовые способы решения профессиональных задач и достижения целей, устранения конфликтных ситуаций.

**владеть:**

- навыками оценки своих поступков и действий, окружающих с точки зрения норм права;
- навыками правового поведения и взаимодействия в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами морали.

**3. Требования к результатам освоения дисциплины**

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций юриста:

№ п/п	Код	Компетенция	Формы и методы обучения
1.	ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношением к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	Семинары Учебная дискуссия Анализ конкретной практической ситуации Научный коллоквиум Ролевые игры
2.	ОК-2	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Семинары Учебная дискуссия Научный коллоквиум
3.	ОК-5	Компетентное использование на практике приобретённых умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	Семинары Анализ конкретной практической ситуации Научный коллоквиум
4.	ПК-15	Способность эффективно осуществлять правовое воспитание	Семинары Учебная дискуссия Ролевая игры Круглый стол

Курсант в результате освоения программы настоящей дисциплины должен:

- *знать* предмет, задачи, цели курса; теоретические основы, нравственное содержание профессиональной деятельности; сущность, происхождение и исторические типы права;
- *уметь* применять категории права в профессиональной деятельности; особенности юридической этики; этику сотрудника полиции, нравственную детерминацию правомерного поведения юриста;
- *владеть* нормами служебного этикета в профессиональной деятельности; правовыми компонентами коммуникации как средством коммуникативного воздействия в профессиональной деятельности; приёмами общения и способами его установления с различными категориями граждан.

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы (очная форма обучения)

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	Прим
<b>Общая трудоёмкость</b> дисциплины по учебному плану	1з.е	36	36	
<b>Аудиторные занятия</b>		28	28	
Лекции		14	14	
Семинары или практические занятия		14	14	
<b>Самостоятельная работа (СРС)</b>		8	8	
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	<b>зачет</b>			

#### 5. Содержание дисциплины

##### 5.1. Текст рабочей программы

**Тема 1. Правовое мировоззрение: сущность, структура, специфика у сотрудников полиции.**

Предмет, задачи и структура дисциплины, её место в формировании мировоззрения и ценностных установок, повышении уровня профессиональной и общей культуры сотрудников полиции.

Понятие профессионального мировоззрения сотрудников полиции. Нравственное и духовное обновление МВД как предпосылки демократизации и создания современного правового государства. Возрастание роли нравственных начал и нравственной культуры в правовом мировоззрении сотрудников полиции. Структура правового мировоззрения и его специфика у сотрудников полиции. Нравственные аспекты профессиональной деятельности юриста.

**Тема 2. Система ценностей как основа правового мировоззрения сотрудников полиции и пути её формирования.**

Понятие ценностей. Роль ценностей в жизни человека и общества. Проблема происхождения ценностей. Основные теории происхождения ценностей.

Структура ценностей. Правовые ценности. Законопослушность и её характеристики. Права и свободы человека. Правопорядок и безопасность граждан как ценность. Уровни и основные элементы правовых ценностей. Справедливость как ценность. Функции ценностей. Понятие нравственных ценностей. Моральные ценности как условие целесообразной человеческой деятельности. Ценности как специфический вид регулирования профессиональной деятельности.

**Тема 3. Законопослушность как утверждение верховенства закона в реализации мировоззренческих взглядов сотрудников полиции и направления её развития.**

Четыре принципа законности: верховенство закона, единство, целесообразность и реальность законности.

Верховенство закона в системе нормативных актов как подчинённость закону всех нормативных актов и актов реализации права (применения, соблюдения, исполнения и использования) и всех иных объектов. Универсальность принципа верховенства закона. Единство (всеобщность)

законности как единая направленность правотворчества и право реализации в территориальном и субъектном плане, т.е. на всей территории действия соответствующего нормативного акта, применительно к деятельности всех субъектов общественных отношений.

Целесообразность законности как необходимость выбора строго в рамках закона оптимальных, отвечающих целям и задачам общества вариантов осуществления правотворческой и право реализующей деятельности (поведения), недопустимость противопоставления законности и целесообразности.

Реальность законности как достижение фактического исполнения правовых предписаний во всех видах деятельности и неотвратимости ответственности за любое их нарушение.

#### **Тема 4. Профессиональный долг, честь, достоинство в структуре правового мировоззрения сотрудников полиции.**

Честь – понятие морального сознания и категория этики, Честь как регулятор поведения человека и отношения к нему со стороны окружающих. Честь и дифференцированная оценка людей. Национальная, профессиональная, коллективная и индивидуальная честь. Профессиональная честь как признание общественным мнением и осознание самими сотрудниками правоохранительных органов высокой социальной ценности (нужности и важности) самоотверженного выполнения своего долга.

Долг как общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях к личности. Личность как носитель определённых моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности. Обязательный и побудительный аспекты долга.

Достоинство – уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория. Ценность человеческой жизни через наличие достоинства у каждого сотрудника полиции. В гражданском праве достоинство – одно из тех нематериальных благ, которые принадлежат человеку от рождения. Оно неотчуждаемо и непередаваемо.

#### **Тема 5. Формы, методы, средства формирования правового мировоззрения сотрудников полиции**

Формы обучения: лекции; семинарские и практические занятия в традиционных и интерактивных формах; конференции; стажировки и практики в ОВД. Формы воспитания: индивидуальные и групповые беседы; культурно-массовые мероприятия; собрания личного состава; участие в правоохранительных мероприятиях

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный; проблемный, контекстный; исследовательский; проектный, самостоятельной работы. Методы воспитания: пример командиров, преподавателей; убеждения; переубеждения; поощрения; побуждения; принуждения; дисциплинарное взыскание и др.

Средства обучения: технические средства; учебники; пособия; средства наглядности; электронные образовательные ресурсы. Средства воспитания: средства массовой информации; виды и формы искусства; литература; социальные сети; символика и атрибутика МВД и др.

#### **Тема 6. Этические аспекты формирования правового мировоззрения сотрудников полиции.**

Ценности этики. Сущность этических ценностей, их ценностно-ориентационный и нормативно-оценочный характер. Добро и зло как наиболее общие ценности. Справедливость как категория этики. Совесть и долг. Природа совести и долга. Совесть и стыд, муки совести, чувство вины.

Моральный долг как внутренняя потребность личности. Честь и достоинство – исходная моральная ценность личности. Смысл жизни и цель жизни. Моральные ценности как ориентиры жизненного самоопределения. Взаимосвязь личного и общественного в ценностных ориентациях человека. Значение моральных ценностей и категорий этики в деятельности сотрудников полиции.

Сущность и структура этикета сотрудника полиции, его значение для формирования правового мировоззрения. Основные принципы этикета. Сущность вежливости, скромности и тактичности. Доброжелательность и толерантность как сущностные характеристики современного этикета. Основные виды этикета. Служебный этикет сотрудников полиции.

**Тема 7. Профессиональная девиация правового мировоззрения сотрудника полиции: факторы-показатели, способы профилактики.**

Особенности юридических профессий, обуславливающих возникновение профессиональной девиации. Профессиональный стресс сотрудников полиции. Сущность профессиональной девиации сотрудников полиции.

Уровни и факторы-показатели профессиональной девиации сотрудников полиции. Причины профессиональной девиации. Меры по профилактике профессиональной девиации сотрудников правоохранительных органов.

**5.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)**

**Тематический план**  
факультативного курса «Формирование правового мировоззрения сотрудников полиции»

№ п/п	Разделы (темы дисциплины)	Количество часов по видам учебных занятий			
		Лекции	Семинары	ПРЗ	С/р
1.	Тема 1. Правовое мировоззрение: сущность, структура, специфика у сотрудников полиции.	2	2		2
2.	Тема 2. Система ценностей как основа правового мировоззрения сотрудников полиции и пути её формирования.	2	2		2
3.	Тема №3. Законопослушность как утверждение верховенства закона в реализации мировоззренческих взглядов сотрудников полиции и направления её развития.	2		2	2
4.	Тема 4. Профессиональный долг, честь, достоинство в структуре правового мировоззрения сотрудников полиции.	2	2		2
5.	Тема 5. Этические аспекты формирования правового мировоззрения сотрудников полиции.	2	2		2
6.	Тема 6. Формы, методы, средства формирования правового мировоззрения сотрудников полиции	2		2	2
7.	Тема 7. Профессиональная девиация правового мировоззрения сотрудника полиции: факторы-показатели, способы профилактики.	2		2	2
8.	Форма итогового контроля – контрольная работа	14	8	6	14

### 5.4.3. Методические указания для курсантов по освоению дисциплины (модуля)

Дисциплина изучается на протяжении одного семестра. Изучение дисциплины завершается сдачей зачёта в форме контрольной работы. Основными видами учебных занятий являются лекции, семинарские (практические) занятия, которые могут проводиться и в интерактивных формах.

В ходе *лекций* рассматриваются основные понятия тем, связанные с ними теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовки к семинарам.

На семинарских занятиях курсанты показывают свои знания в процессе опроса, подготовки докладов, сообщений, решения тестовых заданий. Преподаватель оценивает ответы с выставлением оценок и разбором ответов.

Кроме того, учебным планом может быть предусмотрено выполнение контрольных заданий, которые также представляют собой форму самостоятельной работы курсантов. Контрольные задания должны представляться на кафедру. Проверка заданий осуществляется преподавателем с проставлением результата в ведомости.

### 6. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций.

Для определения того, как курсанты усваивают изученный материал, осуществляется текущий и промежуточный контроль на основе разработанных и утверждённых вопросов (включая тесты и практические задания).

Профессиональные способности, знания, навыки и умения оцениваются в соответствии с требованиями ФГОС ВО по следующим критериям:

Требования к результатам освоения дисциплины	Оценка или зачёт
<p>Курсант: <b>знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные понятия и категории курса; содержание и особенности курса в профессиональной деятельности сотрудника полиции; возможные пути (способы) разрешения нравственных и правовых конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной девиации, её психологические детерминанты, пути её предупреждения и преодоления; понятие профессионального этикета, его роль в жизни общества, психологические особенности этикета юриста, его основные нормы и функции;</li> </ul> <p><b>умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценивать факты и явления профессиональной деятельности с правовой точки зрения; применять нравственные и психологические нормы и правила поведения в конкретных ситуациях; находить и разрабатывать нравственные и психологические способы решения профессиональных задач и достижения целей, устранения конфликтных ситуаций;</li> </ul> <p><b>владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки своих поступков и действий окружающих с точки зрения норм права и требований этики как науки; навыками нравственного правового взаимодействия в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами морали и принципами психологии.</li> </ul> <p><i>При этом курсант может допускать незначительные ошибки или неточности при ответе.</i></p>	<b>Зачтено</b>
<p>Курсант: <b>не знает:</b></p>	<b>не зачтено</b>



Требования к результатам освоения дисциплины	Оценка или зачёт
<p>- основные понятия и категории курса; содержание и особенности курса в профессиональной деятельности сотрудника полиции; возможные пути (способы) разрешения нравственных и правовых конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной девиации, её психологические детерминанты, пути её предупреждения и преодоления; понятие профессионального этикета, его роль в жизни общества, психологические особенности этикета юриста, его основные нормы и функции;</p> <p><b>не умеет:</b></p> <p>- оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической и правовой точки зрения; применять нравственные и правовые нормы и правила поведения в конкретных ситуациях; находить и разрабатывать нравственные и психологические способы решения профессиональных задач и достижения целей, устранения конфликтных ситуаций;</p> <p><b>не владеет:</b></p> <p>- навыками оценки своих поступков и действий окружающих с точки зрения норм этики и требований права; навыками нравственного поведения и правового взаимодействия в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами морали и принципами психологии.</p> <p><i>При этом курсант допускает грубые ошибки или неточности при ответе.</i></p>	

#### Перечень контрольных вопросов к зачёту

1. Предмет, задачи и структура дисциплины, её место в формировании мировоззрения и ценностных установок сотрудников полиции.
2. Понятие профессионального мировоззрения сотрудников полиции.
3. Структура правового мировоззрения и его специфика у сотрудников полиции.
4. Нравственные аспекты профессиональной деятельности юриста.
5. Понятие ценностей. Роль ценностей в жизни человека и общества.
6. Проблема происхождения ценностей.
7. Основные теории происхождения ценностей.
8. Структура ценностей.
9. Правовые ценности.
10. Законопослушность и её характеристики.
11. Права и свободы человека.
12. Правопорядок и безопасность граждан как ценность.
13. Уровни и основные элементы правовых ценностей.
14. Справедливость как ценность.
15. Функции ценностей.
16. Понятие нравственных ценностей.
17. Моральные ценности как условие целесообразной человеческой деятельности.
18. Ценности как специфический вид регулирования профессиональной деятельности.
19. Четыре принципа законности: верховенство закона, единство, целесообразность и реальность законности.
20. Верховенство закона в системе нормативных актов.
21. Единство (всеобщность) законности.
22. Целесообразность законности.
23. Реальность законности.
24. Честь – понятие морального сознания и категория этики.

25. Долг как общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях к личности.
26. Достоинство как морально-нравственная категория.
27. Формы мировоззренческого обучения.
28. Методы мировоззренческого обучения.
30. Средства мировоззренческого обучения.
31. Средства мировоззренческого воспитания.
32. Ценности этики.
33. Основные принципы этикета.
34. Служебный этикет сотрудников полиции.
35. Профессиональный стресс сотрудников полиции.
36. Сущность профессиональной девиации сотрудников полиции.
37. Уровни и факторы-показатели профессиональной девиации сотрудников полиции.
38. Причины профессиональной девиации.
39. Меры по профилактике профессиональной девиации сотрудников правоохранительных органов.

### **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

#### ***Литература:***

1. Апресян Р.Г. Этика. Общий курс Институт философии РАН, 2013. Режим доступа: <http://ethics.iph.ras.ru/program/program.html>
2. Власова Э.И. Этика делового общения [Электронный ресурс]: учебное пособие / Власова Э.И. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 152 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16309>. – ЭБС «IPRbooks».
3. Бажданова Ю.В. Этика и психология деловых отношений [Электронный ресурс]: хрестоматия / Бажданова Ю.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – 464 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11138>. – ЭБС «IPRbooks».
4. Горелов А.А. Этика. – М.: Флинта: Наука, 2011 г. – 416 с. – Электронное издание. – РИСПАО. Режим доступа: <http://ibooks.ru/reading.php?productid=23489>
5. Гусейнов А.А. Этика: учебник для студентов вузов / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. – Москва: Гардарики, 2010. – 354 с.
6. Кобликов А.С. Избранное: Юридическая этика. Военные суды России / А.С. Кобликов; Российская академия правосудия. – Москва: НОРМА, 2005. – 331 с.
7. Носков Ю.Г. Основы этики профессиональной деятельности юриста. Москва: РАП, 2008. – 245 с.
8. Основы этики и психологии профессиональной деятельности [Электронный образовательный ресурс]. – Москва: Академия, 2014. – Режим доступа: <http://www.kanspkp.su/index.php/biblioteka/348-2012-10-28-22-36-39.html>
9. Пашин С.А. Судейская этика / С.А. Пашин. – Москва: Комплекс-Прогресс, 2001. – 334 с.

#### **Электронные образовательные ресурсы по дисциплине:**

1. <http://window.edu.ru> – Единое окно доступа к образовательным ресурсам.
2. <http://www.gumer.info/> – Библиотека Гумер – гуманитарные науки.
3. [http://lib.prometey.org/?cat\\_id=8](http://lib.prometey.org/?cat_id=8) - Публичная Электронная Библиотека «ПРОМЕТЕЙ»
4. Сорокотягин И.Н. Этика и психология профессиональной деятельности: учебно-методический комплекс / Уральская государственная юридическая академия, 2012. – Режим доступа: <http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/etpsih.html>
5. Сорокотягин И.Н. Профессиональная этика юриста (следственная, судебная, судебных приставов): учебно-методический комплекс. / Уральская государственная юридическая академия, 2012. Режим доступа: [http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/rofets\(all\).html](http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/rofets(all).html)

6. Апресян Р.Г. Этика. Общий курс: План и программа. Институт философии РАН, 2013. Режим доступа: <http://ethics.iph.ras.ru/program/program.html>
7. Коробкова С.Н. Этика делового общения: сборник практических задач, 2014. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/755/44755>
8. Этическая мысль: ежегодник. Сектор этики Института философии РАН. Режим доступа: <http://ethics.iph.ras.ru/em.html>
9. Махова Н.П., Филатов В.А. Профессионально-этические основы социальной работы: учебное пособие, 2014. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/266/62266>

## Приложение Б

**Табличные данные по определению уровней сформированности  
правового мировоззрения в КГ и ЭГ на начало и после  
проведения эксперимента**

Таблица 1 – Количество обучаемых КГ и ЭГ, достигших определённого уровня сформированности правового мировоззрения на начало эксперимента

Уровни	Показатели критерия 1		Показатели критерия 2		Показатели критерия 3	
	1	2	1	2	1	2
КГ						
Профессионально-элементарный	26	48	26	24	34	34
Профессионально-базовый	28	8	30	32	22	22
Профессионально-продуктивный	2	0	0	0	0	0
ЭГ						
Профессионально-элементарный	30	51	26	25	37	38
Профессионально-базовый	27	7	32	33	21	20
Профессионально-продуктивный	1	0	0	0	0	0

Таблица 2 – Количество обучаемых КГ и ЭГ, достигших определённого уровня сформированности правового мировоззрения после проведения эксперимента

Уровни	Показатели критерия 1		Показатели критерия 2		Показатели критерия 3	
	1	2	1	2	1	2
КГ						
Профессионально-элементарный	8	19	20	13	23	27
Профессионально-базовый	39	26	27	33	26	22
Профессионально-продуктивный	9	11	9	10	7	7
ЭГ						
Профессионально-элементарный	0	0	0	0	3	1
Профессионально-базовый	20	19	31	29	34	33
Профессионально-продуктивный	38	39	27	29	21	24

Таблица 3 – Количество обучающихся, имеющих определённый уровень сформированности мировоззрения до начала и после проведения эксперимента

Уровни сформированности правового мировоззрения курсантов	Количество курсантов			
	На начало эксперимента		После эксперимента	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Профессионально-элементарный	0	0	7	21
Профессионально-базовый	8	7	34	35
Профессионально-продуктивный	48	51	15	2
Всего курсантов	56	58	56	58

Таблица 4 – Определение достоверности различий в исходных и экспериментальных данных на основе сопоставления показателей КГ и ЭГ

Уровни сформированности правового мировоззрения курсантов	Численность курсантов			
	На начало эксперимента		После эксперимента	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Профессионально-элементарный	0	0	7	21
Профессионально-базовый	8	7	34	35
Профессионально-продуктивный	48	51	15	2
Число степеней свободы	2		2	
$\chi^2$ эмп.	0.1199		16.9	
$\chi^2$ табл. для 99% уровня вероятности	9.21034		9.21034	
Достоверные различия	Нет		Да	

## Приложение В

**Оценки уровней сформированности правового мировоззрения по  
показателям знаниевого критерия по итогам входного, рубежного и  
итогового контроля**

Таблица 1 – Балльные оценки уровня сформированности правового мировоззрения по показателям знаниевого критерия по итогам входного, рубежного и итогового контроля

Показатели знаниевого критерия	Уровни	КГ			ЭГ		
		вход- ной	рубеж- ный	итого- вый	вход- ной	рубеж- ный	итого- вый
-глубина усвоения профессио- нальных пра- вовых знаний Показатель 1	Профессионально- элементарный	7,0	7,1	7,1	7,1	7,4	7,9
	Профессионально- базовый	5,6	5,6	5,7	5,5	5,8	5,9
	Профессионально- продуктивный	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	0
-объем про- фессиональ- ных правовых знаний Показатель 2	Профессионально- элементарный	0	7,0	7,0	0	7,3	7,5
	Профессионально- базовый	4,3	4,4	4,4	4,5	5,6	5,9
	Профессионально- продуктивный	1,9	1,9	1,9	2,4	2,2	0
Ср. балл		3,30	4,11	4,79	3,30	5,27	6,93

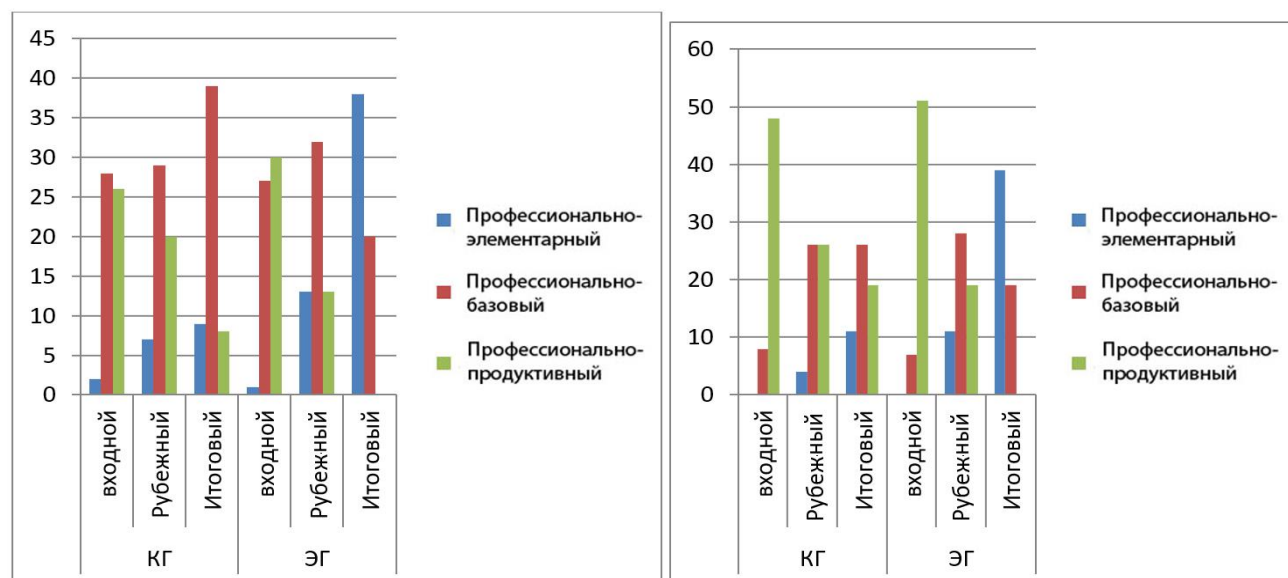


Рисунок 1 – Динамика показателей знаниевого критерия, характеризующих правовое мировоззрение; слева – по первому показателю, справа – по второму

Таблица 2 – Средние значения показателей знаниевого критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля

Показатели	КГ			ЭГ		
	вход- ной	рубеж- ный	итого- вый	вход- ной	рубеж- ный	итого- вый
-глубина усвоения профессиональных правовых знаний Показатель 1	4,35	4,79	5,53	4,13	5,6	6,88
-объем профессиональных правовых знаний Показатель 2	2,24	3,43	4,06	2,48	4,87	6,98

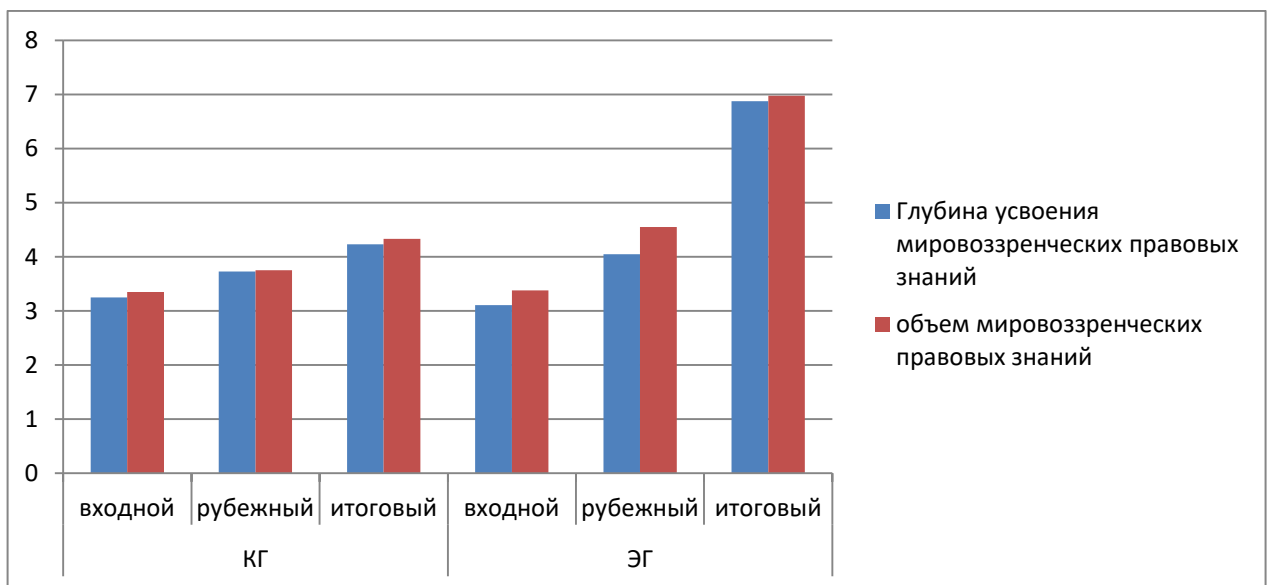


Рисунок 2 – Динамика средних значений по показателям знаниевого критерия (синий – 1 показатель, красный – 2) на этапах входного, рубежного и итогового контроля для КГ (слева) и ЭГ (справа)

## Приложение Г

**Оценки уровней сформированности правового мировоззрения на начало эксперимента и после его завершения**

Таблица 1 – Балльные оценки уровня сформированности правового мировоззрения по показателям аксиологического критерия по итогам входного, рубежного и итогового контроля

Показатели аксиологического критерия	Уровни	КГ			ЭГ		
		входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
-полнота сформированности ценностей и убеждений в правовой сфере Показатель 1	Профессионально-элементарный	0	7,1	7,1	0	7,7	7,9
	Профессионально-базовый	4,0	4,1	4,4	4,1	4,9	5,7
	Профессионально-продуктивный	2,7	2,6	2,6	2,9	2,5	0
-готовность следовать ценностям и убеждениям в правовой сфере Показатель 2	Профессионально-элементарный	0	7,1	7,1	0	7,5	8,4
	Профессионально-базовый	4,2	4,3	4,3	4,3	4,9	5,6
	Профессионально-продуктивный	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	0
Ср. балл		3,48	4,03	4,34	3,5	5,28	6,59

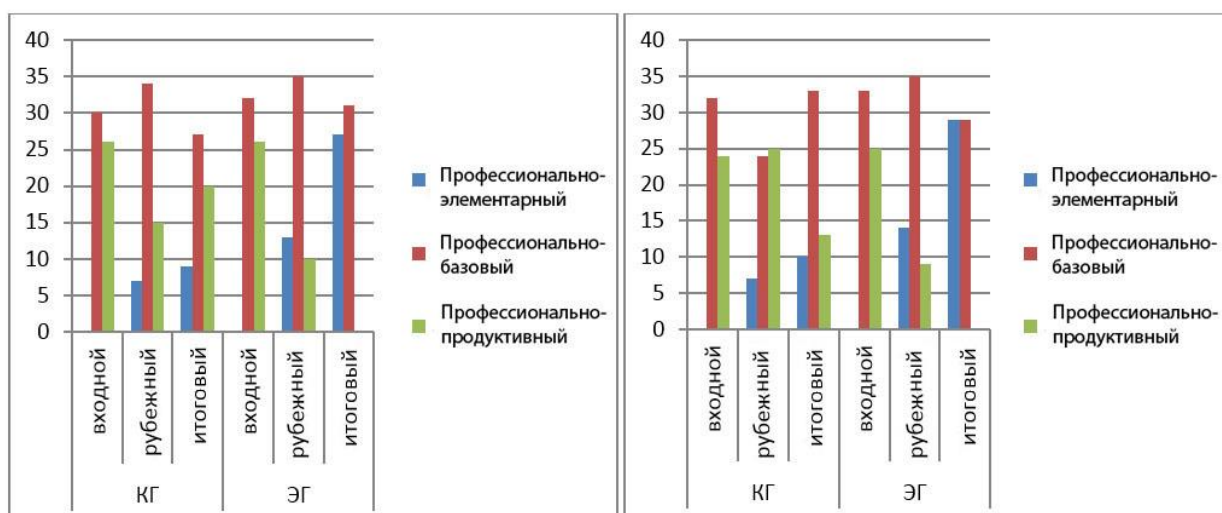


Рисунок 1 – Динамика показателей аксиологического критерия сформированности убеждений и ценностей курсантов КГ и ЭГ (количество обучаемых, достигших определённого уровня сформированности феномена; слева – по первому критерию, справа – по второму)



Таблица 2 – Средние значения показателей аксиологического критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля

Показатели аксиологического критерия	КГ			ЭГ		
	входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
-полнота сформированности ценностей и убеждений в правовой сфере Показатель 1	3,35	4,07	4,23	3,38	5,23	6,63
-готовность следовать ценностям и убеждениям в правовой сфере Показатель 2	3,6	3,98	4,45	3,61	5,33	6,55

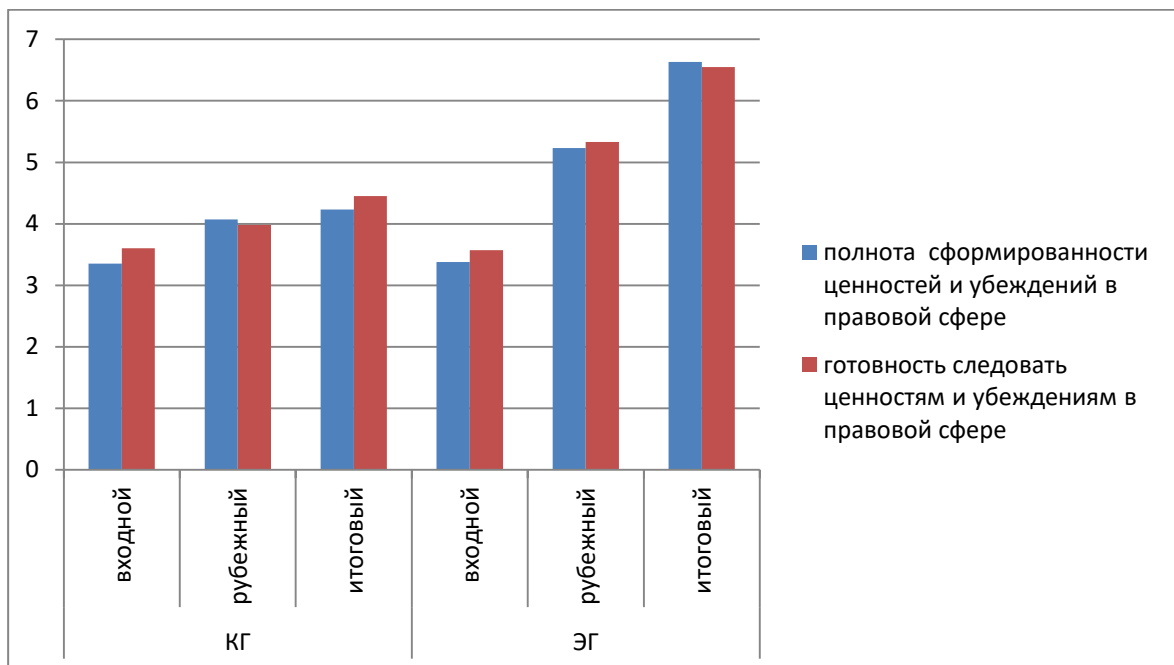


Рисунок 2 – Динамика средних значений по двум показателям аксиологического критерия на этапах входного, рубежного и итогового контроля для КГ (слева) и ЭГ (справа)

Таблица 3 – Балльные оценки уровня сформированности правового мировоззрения по показателям деятельностного критерия по итогам входного, рубежного и итогового контроля

Показатели деятельностного критерия	Уровни	КГ			ЭГ		
		вход- ной	рубеж- ный	итого- вый	вход- ной	ру- беж- ный	ито- го- вый
-умение реализо- вать профессио- нальные правовые знания, ценности и убеждения в право- вой сфере Показатель 1	Профессио- нально- элементарный	0	7,2	7,2	0	7,3	7,4
	Профессио- нально- базовый	4,1	4,3	4,7	4,2	4,7	5,8
	Профессио- нально-продук- тивный	2,8	2,8	2,7	2,5	2,5	2,5
-установка на леги- тимные действия и поступки в право- вой сфере Показатель 2	Профессио- нально- элементарный	0	7,1	7,3	0	7,5	7,6
	Профессио- нально- базовый	4,4	4,5	4,6	4,3	4,7	5,9
	Профессио- нально-продук- тивный	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9
Ср. балл		3,3	3,74	4,28	3,25	4,30	6,25

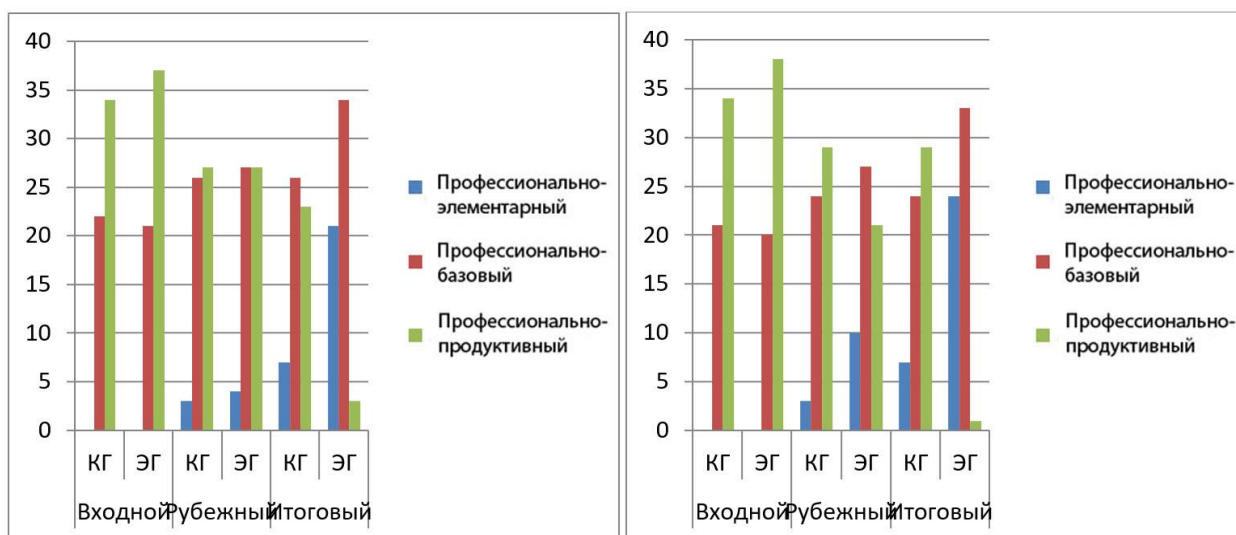


Рисунок 3 – Динамика показателей деятельностного критерия в КГ и ЭГ (количество обучающихся, достигших определённого уровня сформированности феномена; слева – по первому критерию, справа по – второму).

Таблица 4 – Средние значения показателей деятельностного критерия в КГ и ЭГ на этапах входного, рубежного и итогового контроля

Показатели деятельностного критерия	КГ			ЭГ		
	входной	рубежный	итоговый	входной	рубежный	итоговый
-умение реализовать профессиональные правовые знания, ценности и убеждения в правовой сфере Показатель 1	3,25	3,73	4,23	3,15	4,05	6,04
-установка на легитимные действия и поступки в правовой сфере Показатель 2	3,43	3,76	4,07	3,38	4,55	6,46

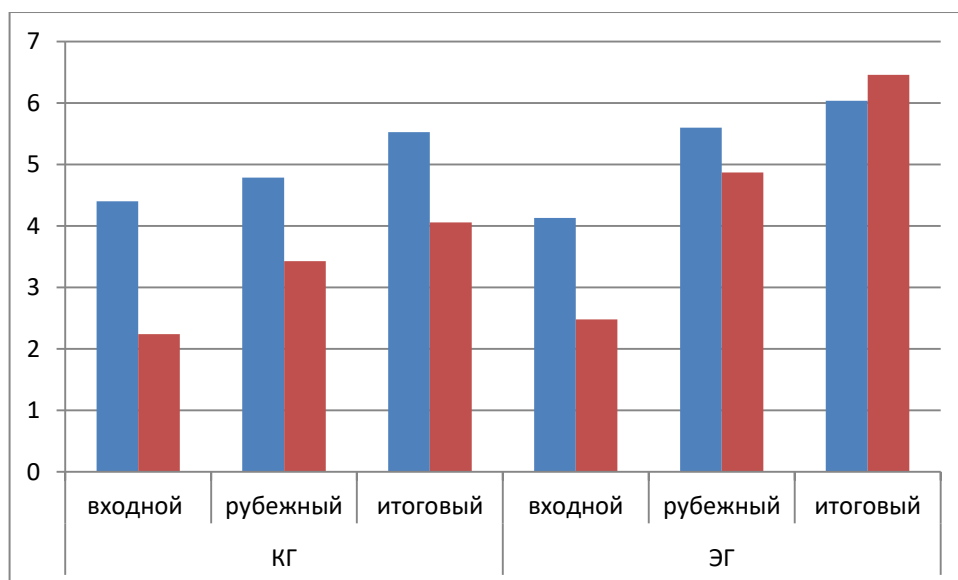


Рисунок 4 – Динамика средних значений по показателям деятельностного критерия (синий – 1 показатель, красный – 2) на этапах входного, рубежного и итогового контроля для КГ (слева) и ЭГ (справа)

Таблица 5 – Значения средних показателей установленных критериев и интегральных показателей для КГ и ЭГ по результатам входного, рубежного и итогового контроля

Критерии	Значения показателей					
	КГ			ЭГ		
	вход- ной	рубеж- ный	итого- вый	вход- ной	рубеж- ный	итого- вый
Знаниевый	3,30	4,11	4,8	3,31	5,24	6,93
Аксиологический	3,48	4,03	4,34	3,5	5,28	6,59
Деятельностный	3,34	3,75	4,15	3,27	4,30	6,25

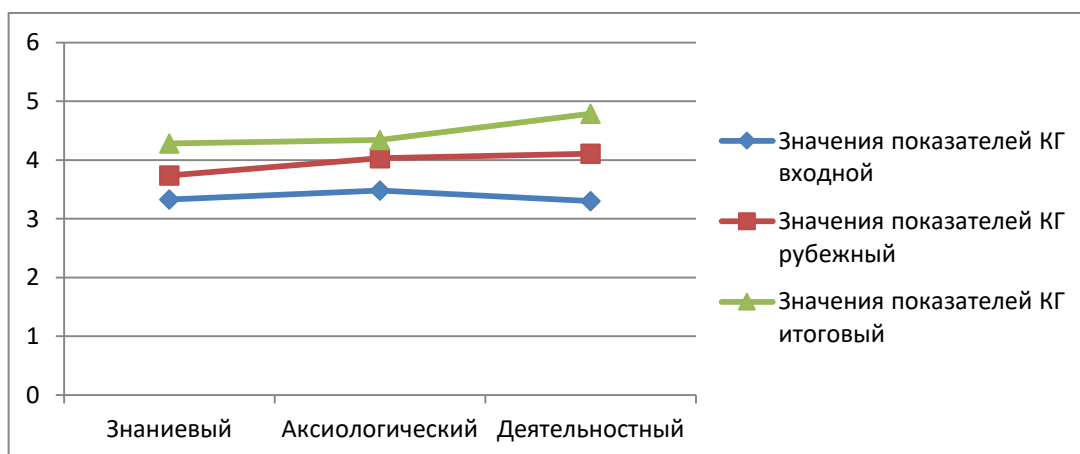


Рисунок 5 – Графическое представление динамики изменения балльных значений средних критериальных показателей, а также интегральных показателей изменения уровня правового мировоззрения обучающихся в КГ

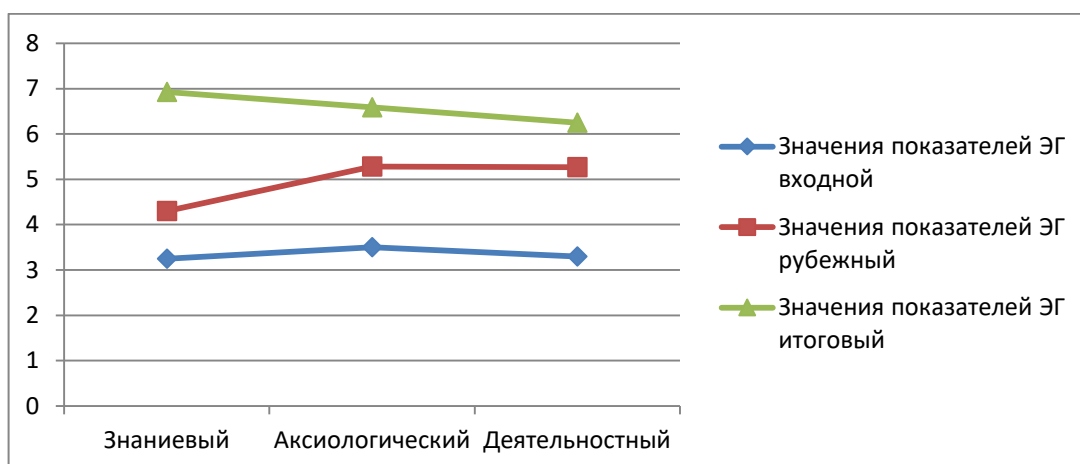


Рисунок 6 – Графическое представление динамики изменения балльных значений средних критериальных показателей, а также интегральных показателей изменения уровня правового мировоззрения в ЭГ

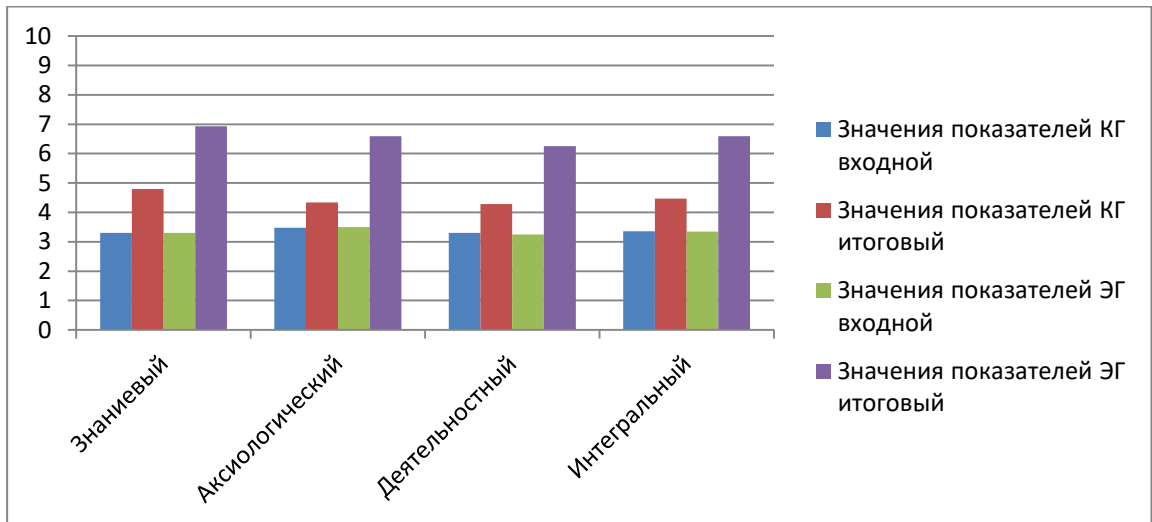


Рисунок 7 – Динамика изменений балльных показателей по критериям оценки уровней сформированности правового мировоззрения курсантов на начало эксперимента и после его завершения в КГ и в ЭГ

Таблица 6 – Количество курсантов, достигших определённого уровня сформированности правового мировоззрения в КГ и ЭГ на начало эксперимента и после его завершения

	Количество курсантов					
	КГ			ЭГ		
	профессионально-продуктивный	профессионально-базовый	профессионально-элементарный	профессионально-продуктивный	профессионально-базовый	Профессионально-элементарный
На начало эксперимента (входной контроль)	0	8	48	0	7	51
После завершения эксперимента (итоговый контроль)	7	34	15	21	35	2

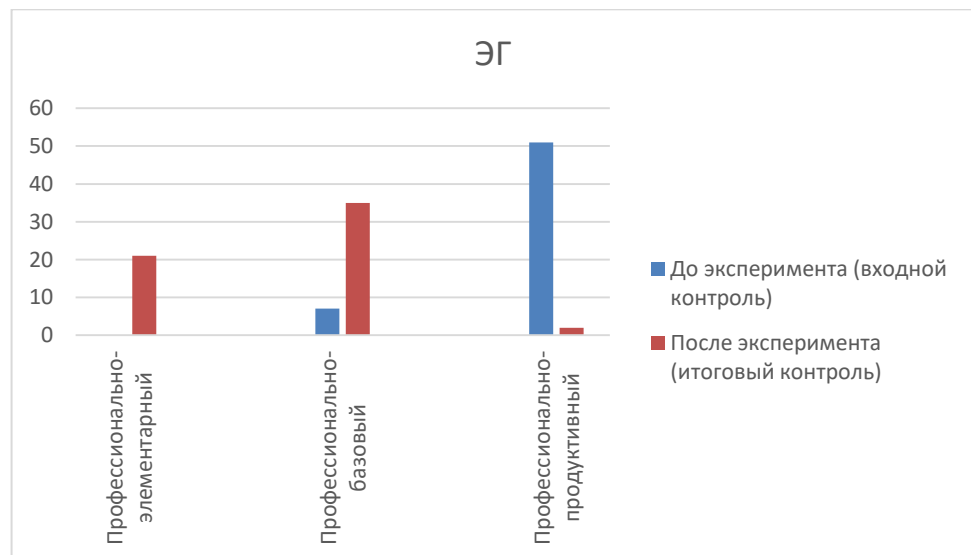
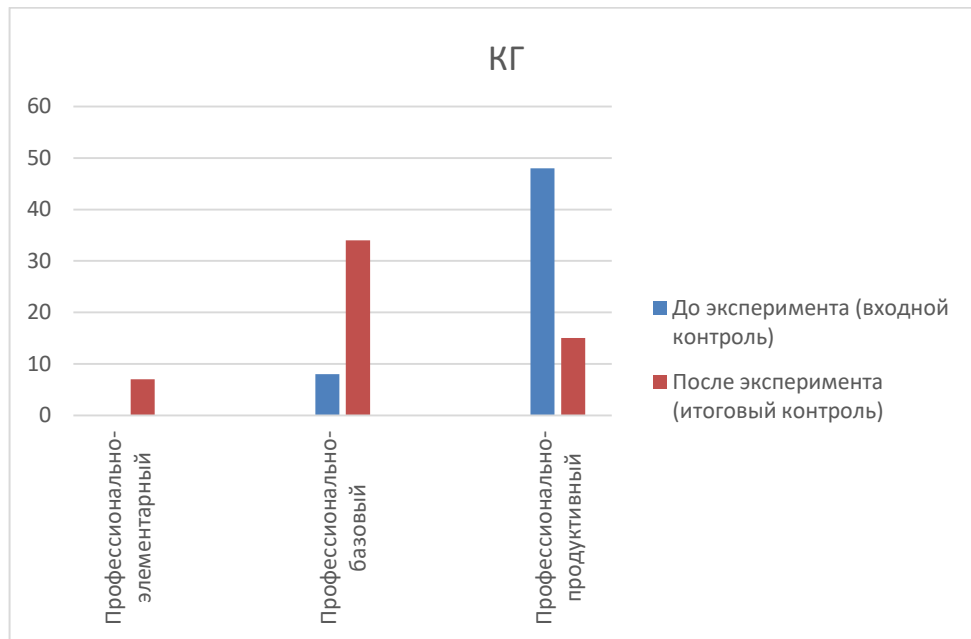


Рисунок 8 – Динамика изменения количества обучаемых, достигших определённого уровня сформированности правового мировоззрения до начала эксперимента и после его завершения в КГ (сверху) и в ЭГ (снизу)

**Приложение Д****Анкета по определению уровней сформированности правового мировоззрения курсантов КГ и ЭГ по результатам изучения юридических дисциплин (знаниевый критерий)**

1. Считаете ли Вы, что изучение дисциплин «Административное право», «Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права» формирует правовое мировоззрение курсанта?

1.1. Да, считаю, что данные дисциплины формируют профессиональное мировоззрение в полной мере.

1.2. Лично для меня – нет.

1.3. Затрудняюсь ответить.

2. Вы с интересом слушали объяснения преподавателей на занятиях по указанным дисциплинам?

2.1. Да, я всегда с интересом воспринимал материал на всех занятиях.

2.2. Не всегда, но многие темы вызывали у меня интерес.

2.3. Многие темы у меня не вызывали интереса.

3. После завершения лекции у Вас возникало желание дополнительно пообщаться с преподавателем?

3.1. Да, я желал такого общения.

3.2. Иногда я желал такого общения.

3.3. Нет, такого желания у меня не возникало.

4. Вы готовились к семинарским и практическим занятиям по материалам, рекомендованным преподавателем на лекциях?

4.1. Да, я готовился ко всем занятиям.

4.2. Я готовился к большинству занятий.

4.3. Я не готовился к семинарским занятиям.

5. Как в целом оценили преподаватели, Ваши знания по указанным дисциплинам?

5.1. Только на «отлично».

5.2. В основном на «хорошо».

5.3. На «удовлетворительно».

5.4. В целом на «неудовлетворительно».

6. Как бы Вы оценили свои знания по всем данным дисциплинам?

6.1. В целом на «отлично».

6.2. В основном на «хорошо».

6.3. На «удовлетворительно».

6.4. Скорее, на «неудовлетворительно».

7. Изменилось ли Ваше отношение к пониманию роли и значения правового мировоззрения в профессиональной деятельности в связи с изучением данных дисциплин?

7.1. Да, существенно изменилось в лучшую сторону.

7.2. Изменилось в худшую сторону.

7.3. Затрудняюсь ответить.

8. Интересны ли Вам данные дисциплины как формирующие правовое мировоззрение сотрудника полиции?

- 8.1. В целом, да.
- 8.2. Скорее, нет.
- 8.3. Затрудняюсь ответить.

9. Осуществляли ли Вы самоконтроль знаний, полученных при изучении данных дисциплин?

- 9.1. Да, самоконтроль проводился по всем дисциплинам.
- 9.2. Нет, самоконтроль не осуществлялся.
- 9.3. Самоконтроль осуществлялся по отдельным дисциплинам, темам.

10. Способствовало ли изучение данных дисциплин изменению Ваших взглядов на значение правового мировоззрения в правоохранительной деятельности?

- 10.1. Думаю, что, в целом, способствовало.
- 10.2. Нет, скорее, не способствовало.
- 10.3. Может, способствовало, но, скорее, лишь отчасти.

11. Как Вы считаете, на занятиях по данным дисциплинам Ваше правовое мировоззрение как сотрудника полиции формировались активнее, чем на занятиях по другим дисциплинам?

- 11.1. Я думаю, да.
- 11.2. Я думаю, нет.
- 11.3. Затрудняюсь ответить.

12. Как Вы думаете, после изучения данных дисциплин сформировалось ли у Вас правовое мировоззрение сотрудника полиции?

- 12.1. Да, в полном объёме.
- 12.2. Думаю, что, скорее, нет.
- 12.3. Я затрудняюсь дать ответ на этот вопрос.



## Приложение Е

**Анкеты изучения отношения курсантов к усвоению юридических дисциплин  
(аксиологический критерий)**

## Анкета

об отношении курсантов к изучению дисциплин «Административное право», «Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права» (в%)

№№ пп	Вопросы	О т в е т ы				
		всегда	часто	иногда	очень редко	никогда
1.	На данных занятия у меня хорошее настроение					
2.	Всегда выполняю домашнее задание по данным дисциплинам с удовольствием					
3.	На занятиях по данным дисци- плинам мне всегда интересно					
4.	Я легко справляюсь с заданиями, которые задают на занятиях по данным дисциплинам					
5.	Я всегда огорчаюсь, когда нет занятий по данным дисциплинам					
6.	Я всегда желаю отвечать на занятиях по дан- ным дисциплинам					

Анкета  
курсантов об отношении к изучению дисциплин «Административное право», «Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права» (в %)

(зеркальная)

№№ пп	В о п р о с ы	О т в е т ы				
		всегда	часто	иногда	очень редко	никогда
1.	На данных занятия у меня плохое настроение					
2.	Выполняю домашнее задание по данным дисциплинам без удовольствия					
3.	На занятиях по данным дисци- плинам мне не интересно					
4.	Я с трудом справляюсь с заданиями, которые задают на занятиях по данным дисциплинам					
5.	Я всегда рад, когда нет занятий по данным дисциплинам					
6.	Я не желаю отвечать на занятиях по данны дисциплинам					

## Приложение Ж

**Анкета об определении роли юридических дисциплин в формировании правового мировоззрения курсантов**

Анкета  
курсантов о роли дисциплин «Административное право»,  
«Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права» в формировании правового мировоззрения

№ пп	Вопросы	О т в е т ы				
		Согла- сен	Какая-то доля правды есть	Не уверен	Трудно согласить- ся	Не согласен
1.	Занятий по данным дисциплинам должно быть больше					
2.	Данные дисциплины дают мне правовые знания					
3.	Данные дисциплины способствуют формированию правовых взглядов					
4.	Занятия по этим дисциплинам всегда имеют важное практическое значение					
5.	Занятия по данным дисциплинам формируют правовые ценности					
6.	Изучение данных дисциплин формирует мои умения и навыки в сфере права					

Анкета  
курсантов о роли дисциплин «Административное право»,  
«Уголовное право», «Гражданское право», «Теория государства и права» в формировании пра-  
вового мировоззрения (в %)  
(зеркальная)

№ пп	Вопросы	О т в е т ы				
		Согласен	Какая-то доля правды есть	Не уверен	Трудно согласить- ся	Не согласен
1.	Занятий по данным дисциплинам должно быть меньше					
2.	Данные дисциплины не дают мне правовые знания					
3.	Данные дисциплины не способствуют формированию правовых взглядов					
4.	Занятия по этим дисциплинам не имеют практического значения					
5.	Занятия по данным дисциплинам не формируют правовые ценности					
6.	Изучение данных дисциплин не формирует мои умения и навыки в сфере права					

### Приложение 3

#### Результаты анонимного изучения морально-психологического климата в учебно-строительных подразделениях 1 курса (набор 2012 г.)

Справка по результатам анонимного изучения морально-психологического климата в учебных группах 1 курса (набор 2012 г.)

С 29.10.2012 по 31.10.2012 г. на 1 курсе проводилось анонимное анкетирование по определению сплочённости и состояния морально-психологического климата в коллективах учебных групп. В исследовании приняли участие 180 курсантов, что составило 87,3% от общего числа обучающихся.

Получены следующие результаты:

11 и 12 учебные группы (ЭГ) – Общий психологический климат в коллективах достаточно благоприятный.

Сформировано ядро коллектива, которое оказывает положительное влияние на коллег и является опорой для руководителя. Налицо определённый баланс эмоционального и делового межличностного взаимодействия и восприятия. Маловероятны тяжёлые конфликтные ситуации в группах. У курсантов есть чувство гордости за свой коллектив, если его отмечают руководители, терпимость к чужому мнению. Между микрогруппами внутри коллектива есть взаимопонимание, основанное на знании особенностей членов коллектива. Отмечается желание общаться с членами группы в сфере досуга, участвовать в совместных делах.

В группах достаточный уровень развития коллективистских отношений, имеет место баланс деловых и эмоциональных предпочтений; стиль руководства достаточно гибок. Курсанты в среднем удовлетворены условиями службы и обучения, взаимоотношениям между коллегами.

13 и 14 учебные группы (КГ) – Общий психологический климат в данных коллективах в целом благоприятен, но неустойчив. Это должно стать предметом дополнительной работы руководителя для дальнейшего развития коллективов.

Выявленная неустойчивость коллективов обусловлена противоречием между сложившимися отношениями среди наиболее активных курсантов, с одной стороны, и остающимся отрицательным напряжением среди тех курсантов, которые не поддерживают и не одобряют общественного мнения актива, установок начальников и руководителей, с другой стороны. Недостаточно развита терпимость к мнению других.

В коллективах сплочённость курсантов находится на среднем уровне. Цели и задачи деятельности в коллективах приняты не всеми членами коллективов. В коллективах недостаточно гармоничный баланс взаимоотношений: неудачи или успехи отдельных членов коллектива часто оставляют равнодушными других. В сложных ситуациях возможны взаимные обвинения, растерянность.

#### Рекомендации:

1. Положительный морально-психологический климат не является продуктом спонтанного развития группы, не может быть достигнут сам собой. Это результат хорошо спланированной и организованной деятельности. Для налаживания дисциплины, повышения успеваемости и создания благоприятного психологического климата в учебных группах руководителю необходимо знать межличностные отношения в коллективе; взаимопомощь, дружбу, ссоры, конфликты и тому подобное. Постоянное наблюдение за этими явлениями позволит руководителю изучить межличностные отношения подчинённых.

2. В поощрении хорошей работы, поведения, в наказании отрицательных поступков заложена психологическая сущность воспитания и стимулирования учащихся. Эти средства воздействия позволяют удерживать личность в рамках определённых моральных требований общества

и выработанных государством законов. Однако предпочтение в воспитательной работе должно отдаваться поощрениям. Наказание же следует рассматривать как крайнюю меру воспитательного воздействия, и его нужно применять очень осторожно.

3. Давая оценку подчинённому, необходимо стремиться к тому, чтобы он чувствовал, что руководитель и коллектив замечают и одобряют его личные достоинства, успехи в работе и общественной деятельности. В результате человек стремится стать ещё лучше, добиться более высоких показателей. В этом естественном стремлении, в нравственных усилиях, поощряемых руководителем и коллективом, а также в чувстве самоуважения кроется секрет положительной оценки в воспитательном процессе и активизации личности.

4. Для дальнейшего развития коллектива, его групповой сплочённости желательно проводить больше мероприятий, где бы курсанты могли объединиться общей целью, общими действиями, проводили больше времени в общении друг с другом. Разделять полномочия между лидерами по их компетентности, не сталкивая и не провоцируя конфликтов.

## Приложение И

### Справка по результатам психодиагностическое обследование курсантов юридического факультета Воронежского института МВД России с 2013 по 2017 г.

С 2013 по 2017 год в соответствии с планом проведения диссертационного исследования с курсантами юридического факультета были проведены следующие мероприятия:

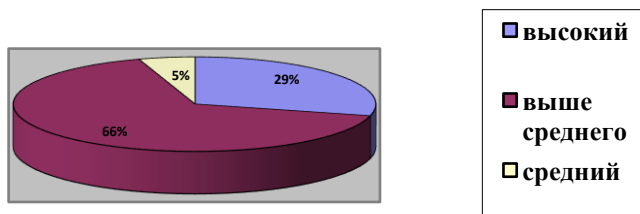
1. Лекционные занятия по спецкурсу «Формирование правового мировоззрения сотрудников полиции»;
2. Тренинговые занятия по теме «Конфликты и пути выхода из них»;
3. Мониторинговое психодиагностическое обследование на определение уровня нервно-психической устойчивости, эмоционального «выгорания» и состояния агрессивности проводилось с курсантами с 1 по 4 курс обучения.

Было обследовано 129 человек.

Получены следующие результаты:

*I.* Диагностика уровня нервно-психической устойчивости (НПУ):

Высокий – 29%; выше среднего – 66%; средний – 5%, низкий – 0% от всех обследованных.



Таким образом, преобладает уровень нервно-психической устойчивости выше среднего.

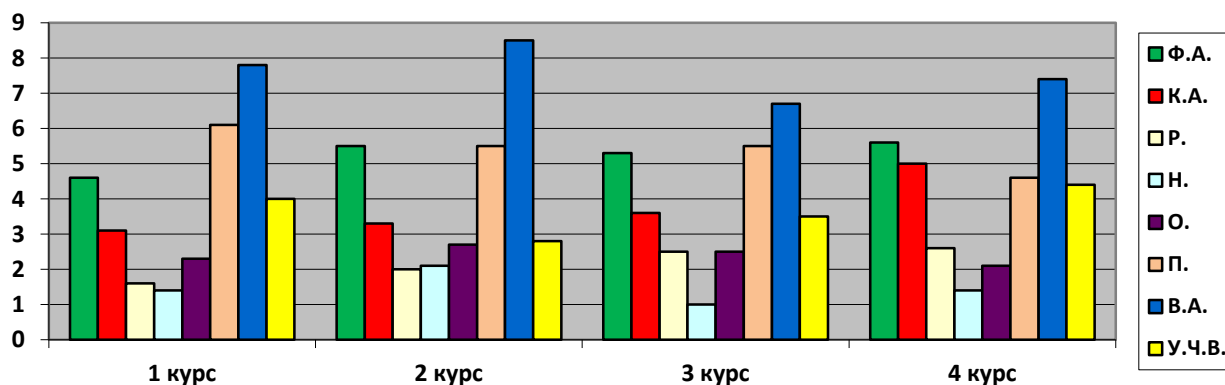
*II.* Диагностика состояния агрессивности:

Измерялись следующие виды агрессивных реакций:

- Физическая – использование в грубой форме физической силы в отношении противника или другого лица (Ф.А.)
- Косвенная – прикрытая агрессия, которая окольным путём направлена на противника или другое лицо в форме сплетен, сарказма, злобных шуток или как вид агрессии, которая конкретно ни на кого не направлена (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, злобе и т.п.) (К.)
- Раздражение – спонтанное проявление негативных чувств и качеств личности при малейшем возбуждении в форме вспыльчивости, грубости, неуважительности и т.п.) (Р.)
- Негативизм – своеобразное выражение оппозиционной манеры поведения и действий, направленной против начальников, авторитета руководителей и т.п. (Н.)
- Обида – ненависть и зависть к другим людям, спровоцированные чувством обиды, гнева за реальные или вымышленные страдания (О.)
- Подозрительность – осторожность и недоверие по отношению к другим людям, основанные на взглядах, убеждениях в том, что окружающие преднамеренно причиняют вред, несут невзгоды (П.)
- Вербальная агрессия – проявление негативных чувств и эмоций как в виде шума, крика, визга, так и в форме вербальных ответов в виде проклятий, угроз и т.п. (В.А.)
- Чувство вины - убеждение человека в том, что он сам является нехорошим, плохим человеком, что он творит зло и несправедливые дела, что проявляется в угрызениях совести (Ч.В.)

После подсчёта баллов по каждой из шкал вычисляются индексы враждебности (индекс В.) и агрессивности (индекс А.).

Получены следующие результаты:

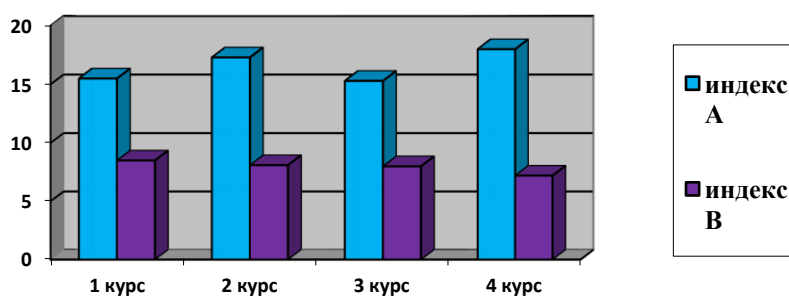


Из графика видно: различные виды агрессивных реакций имеет различную степень выраженности. Преобладает словесная (вербальная) реакция.

Все реакции находятся в пределах нормы.

Данные диаграммы отражают обобщённые результаты по каждому курсу обучения с 1 по 4, но у каждого конкретного человека эти результаты имеют разную степень выраженности (от максимального до минимального значения).

Индексы агрессивности и враждебности представлены в следующей диаграмме:



На всех курсах обучения преобладает индекс агрессивности. Эти данные, впрочем, также находятся в пределах нормы.

(норма агрессивности – 21 +/- 4;

норма враждебности – 7 +/- 3).

### III. Диагностика уровня эмоционального «выгорания»

Феномен выгорания является острым кризисным состоянием. Это выработанный личностью механизм психологической защиты. Он позволяет человеку экономно расходовать свои энергетические ресурсы и свойственен людям, которые часто сталкиваются с негативными переживаниями. Феномен выгорания характеризуется душевной и физической усталостью, утратой веры в свои силы, отрицательно сказывается на выполнении служебных обязанностей. Определялось наличие следующих фаз и симптомов:

Фаза напряжения. Нервное (тревожное) напряжение, служащее предвестником и «запусковым» механизмом в формировании эмоционального выгорания. Включает несколько симптомов:

1. «неудовлетворённости собой»;
2. «переживания психотравмирующих обстоятельств»;
3. «тревоги и депрессии»;
4. «загнанности в клетку»;

Фаза резистенции (сопротивления). Формирование этой фазы происходит на фоне следующих симптомов:

1. «эмоционально-нравственной дезориентации»;
2. «неадекватного избирательного эмоционального реагирования»;
3. «редукции профессиональных обязанностей»;



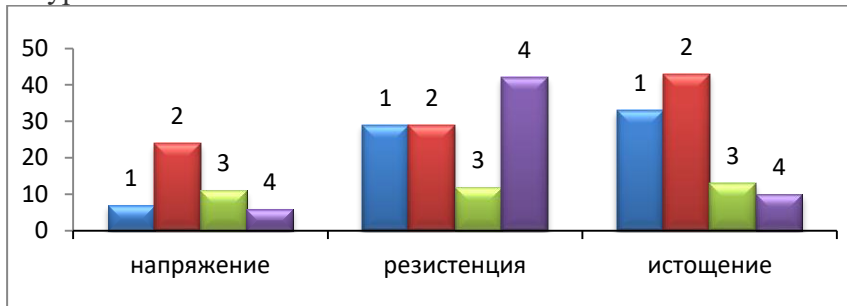
4. «расширения сферы экономии эмоций»;

Фаза истощения. Характеризуется падением общего энергетического тонуса и ослаблением нервной системы. Фаза включает:

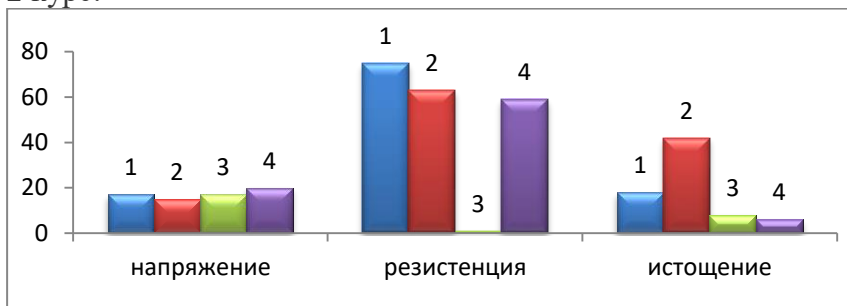
1. «эмоциональной отстранённости»;
2. «эмоционального дефицита»;
3. «психосоматических и психовегетативных нарушений»;
4. «личностной отстранённости, или деперсонализации»;

Результаты по симптомам:

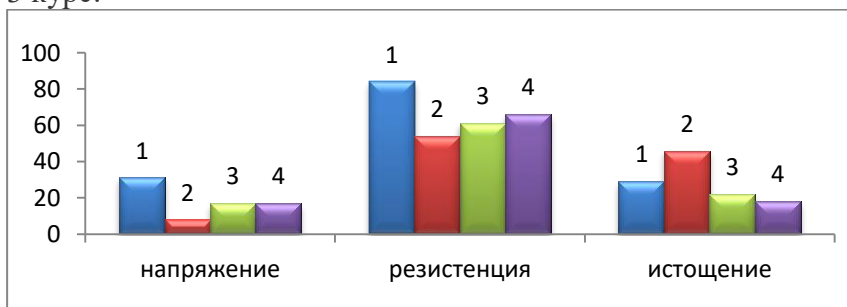
1 курс:



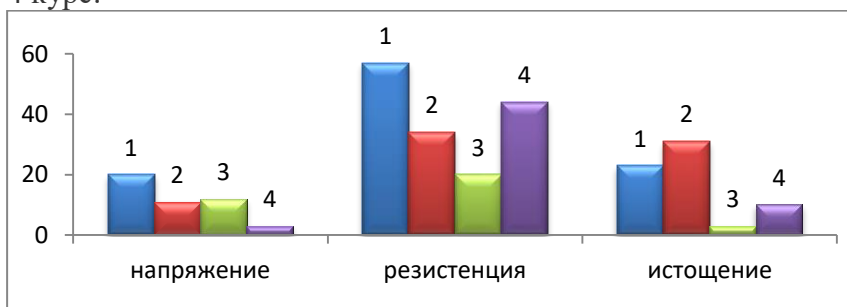
2 курс:



3 курс:

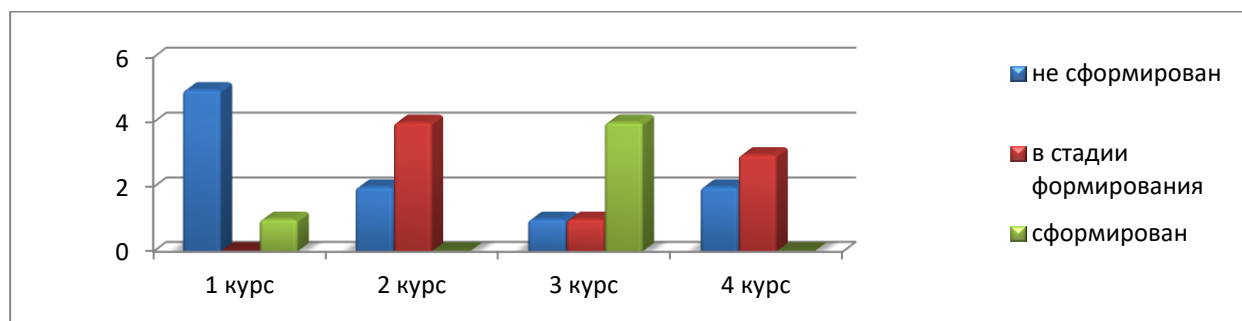


4 курс:



Данные диаграммы отражают обобщённые результаты по каждому курсу, у каждого конкретного человека данные симптомы имеют разную степень выраженности.

На основании вышеизложенного можно графически представить сформированность синдрома эмоционального «выгорания» по курсам:



#### IV. Выводы:

1. Лиц с признаками нервно-психической неустойчивости не выявлено.
2. Лиц с чрезмерно выраженной агрессивностью, характеризующейся наличием деструктивных тенденций, не выявлено. Несколько завышены показатели индекса В (враждебности).
3. Лица с признаками эмоционального выгорания составляют 21%.
4. Лица с признаками эмоционального выгорания в стадии формирования составляют 35%.

Таким образом, 53% курсантов юридического факультета имеют сложившийся или складывающийся синдром эмоционального выгорания (СЭВ). Он может проявляться в нарушениях, связанных со стрессом – тревоге, депрессии, психосоматических нарушениях (нарушения функций внутренних органов и систем, возникновение и развитие которых в наибольшей степени связано с нервно-психическими факторами) и психовегетативных нарушениях (вспыльчивость, раздражительность, обидчивость, повышенная конфликтность, резкие и неоправданные обстоятельствами эмоциональные реакции), зависимости от психоактивных веществ (включая алкоголь и др.) и иметь негативное влияние на личную жизнь людей. Синдром эмоционального выгорания является результатом неграмотно спланированной работы. Ключевым компонентом развития СЭВ является стресс на рабочем месте, несоответствие между личностью и предъявляемыми к ней требованиями.

#### V. Рекомендации:

1. Руководству факультета обеспечить соответствующие организационные факторы профилактики синдрома эмоционального выгорания (СЭВ) курсантов.

К организационным факторам, способствующим СЭВ, относятся:

- Недостаток времени, перегруженность учебной и служебной деятельностью.
- Отсутствие или недостаточное поощрение за учёбу и службу, как материальное, так и моральное.
- Недостаток внимания и социальной поддержки со стороны товарищей, сослуживцев, командиров и начальников.
- Противоречивые, неоднозначные требования к учебной и служебной деятельности.
- Отсутствие контроля различных служебных ситуаций, возможности влиять на принятие важных решений.
- Постоянный риск дисциплинарных взысканий, штрафных санкций (выговор, увольнение, судебное преследование).
- Монотонная, однообразная деятельность в институте.
- Нерациональная организация труда и рабочего места.
- Недостаток выходных, отпусков и интересов вне института.

2. Мерами, направленными на профилактику СЭВ, являются также формирование благоприятного психологического климата в подразделениях, коммуникативные стили руководства, признание результатов работы подчинённых (похвала, высокая оценка, оплата).

3. Руководитель должен обеспечить возможность участия курсантов в принятии важных для них решений.

4. Учитывать факт, что поддержка со стороны руководства порой более важна, чем поддержка со стороны друзей.

5. Психологам института:

- запланировать проведение занятий с использованием методов активного обучения: деловые игры, тренинговые занятия, помогающие активизировать личностные ресурсы, контролировать эмоциональное состояние, повышать профессиональную и личностную самооценку;

- продолжить методы индивидуального консультирования;

- обеспечить регулярный профессионально-психологический мониторинг личного состава.

- провести лекционное занятие по теме «Причины и признаки синдрома эмоционального выгорания сотрудников МВД».