

На правах рукописи



Дзюбенко Ольга Борисовна

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СФЕРОЙ
КАК ПОДСИСТЕМОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Специальность

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Голикова Галина Викторовна

Официальные оппоненты: Московцев Валерий Витальевич
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
технический университет», кафедра ме-
неджмента, профессор

Чудакова Елена Александровна
кандидат экономических наук, доцент,
Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Россий-
ский экономический университет им. Г.В.
Плеханова», кафедра коммерции и товаро-
ведения, доцент

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федераль-
ный университет» (г. Ставрополь)

Защита состоится «22» июня 2018 года в 16-00 часов на заседании дис-
сертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном уни-
верситете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Воронежский государственный университет»
<http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « » мая 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент

 Голикова Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, современный этап развития регионов страны является достаточно сложным с точки зрения состояния и перспектив развития потребительской сферы, обусловленных макроэкономической ситуацией. Потребительская сфера регионов трансформируется под влиянием многочисленных факторов, определяющих их общее социально-экономическое положение.

Во-вторых, анализ современной практики стратегического и программно-целевого управления потребительской сферой регионов демонстрирует значительные противоречия в постановке их целей, задач, определении приоритетов развития.

В-третьих, заметна недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих эффективный инструментарий программно-целевого управления потребительской сферой регионов, обеспечивающий системность действий органов власти и их взаимодействия с иными управляющими подсистемами административно-территориальных образований страны.

В-четвертых, в теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности макроокружения регионов, специфика их социально-экономического развития, обуславливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных мер регулирования потребительской сферы и ее элементов.

В-пятых, в научных исследованиях и практике регионального управления недостаточно обоснован действенный механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой регионов.

Степень научной разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Общеметодологические основы управления потребительской сферой на макро- и мезо- уровнях заложены в работах М. Вебера, В. Гаврилова, С. Глазьева, А. Ермоленко, Т. Гоголевой, П. Канапухина, Дж. Кейнса, Г. Клейнера, И. Корогодина, О. Кузнецовой, В. Мау, Л. Никитиной, В. Плотникова, Б. Райзберга, Т. Ромашенко, Дж. Стиглица.

Широкий спектр проблем программно-целевого управления социально-экономическими процессами в регионах рассматривают в своих исследованиях О. Беленов, Ю. Вертакова, А. Гранберг, Р. Гринберг, Г. Гутман, В. Закшевский, Е. Колесниченко, В. Курченков, Ю. Лапыгин, В. Лексин, Е. Мишон, В. Московцев, Л. Московцева, Т. Мясникова, Н. Невейкина, Т. Овчинникова, В. Полянин, Б. Преображенский, И. Рисин, Н. Серебрякова, Н. Сироткина, Ю. Трещевский, Е. Харченко, А. Хорев, О. Чарыкова, А. Швецов и другие ученые.

Содержание и использование программно-целевого метода управления потребительской сферой в регионах обстоятельно исследовали О. Борис,

Т. Бухтиярова, В. Воронин, Г. Голикова, Л. Лахина, И. Ляпина, Е. Разомасова, О. Строева, С. Сычанина, Б. Терebilенко, В. Третьякова, Л. Угурчиева и ряд других ученых.

Теоретико-методологический аппарат исследования социально-экономических систем, явлений и процессов, применимый при структурировании информации о состоянии и динамике потребительской сферы регионов, представлен в работах Р. Блэшфилда, М. Вонга, О. Голиченко, В. Давниса, Е. Исаевой, Е. Ковешниковой, В. Кругляковой, Н. Кулагиной, И. Мандела, П. Машегова, М. Олдендерфера, В. Парахиной, М. Табачниковой, Е. Чудаковой, И. Хартигана, И. Щепиной и др.

Несмотря на значительные достижения отечественных ученых в указанной предметной области, остаются дискуссионными многие положения, важные с теоретической, методологической и методической точек зрения, позволяющие обеспечить разработку действенного механизма программно-целевого управления потребительской сферой регионов, его адекватного применения в конкретных социально-экономических условиях.

Актуальность названной проблемы, возрастающая потребность ее практического решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: пп. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений, раскрывающих особенности потребительской сферы как подсистемы экономики региона, содержание программно-целевого управления ее развитием, разработке научно-методических рекомендаций по его совершенствованию.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач**:

- исследовать необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона;

- обосновать основные направления, задачи и инструменты стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления;

- выявить тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО);

- разработать механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона.

Предметом исследования являются управленческие отношения, опосредующие процессы воздействия государственных органов власти на параметры потребительской сферы регионов.

Объект исследования – потребительская сфера как социально-экономическая подсистема российских регионов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления потребительской сферой регионов.

Для обоснования роли программно-целевого управления потребительской сферой регионов использован диалектический метод, позволяющий рассматривать экономические явления и процессы по взаимосвязи, выявить причинно-следственные и факторные связи, обосновать перспективы, направления, цели, задачи, инструменты ее развития.

Для выявления количественных характеристик потребительской сферы регионов применены методы группировок, сравнения, кластерного анализа; результаты их использования отражены в вербальной и графической форме.

Обоснование механизма управления потребительской сферой региона произведено на основе системного и структурно-функционального методов.

Информационную основу исследования составили статистические и аналитические материалы органов государственной статистики, публикации в периодических источниках информации. В целях выявления общего и особенного в содержании программно-целевого управления потребительской сферой регионов использованы программные документы органов власти субъектов РФ.

Рабочая гипотеза исследования состоит в обосновании научного предположения, что совершенствование управления потребительской сферой регионов, в которой реализуется эффективный спрос, является важнейшей задачей государственных органов различных уровней, решение которой ориентировано на обеспечение экономического развития субъектов РФ и должно стать объектом программно-целевого управления, реализующего проактивное воздействие на ее ключевые факторы и параметры.

Научная новизна результатов исследования состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретического, методического и инструментального обеспечения системы программно-целевого управления потребительской сферой регионов России, включающей следующие основные положения:

- исследованы необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона. Особенностью авторского подхода является выделение целевого, институционального и организационного аспектов применения программно-целевого управления, определение наиболее значимого критерия создания программ и необходимого для их реализации механизма, программ развития потребительской сферы как подсистемы

экономики региона. Это позволило расширить научно-практические представления о возможностях и направлениях программно-целевого управления региональным развитием, выделить функции программно-целевого управления развития потребительского рынка и направления его совершенствования – целевые, организационные, институциональные;

- обоснованы направления, задачи и инструменты стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления. Авторский подход базируется на выявлении соответствия элементов стратегического и программно-целевого управления состоянию и динамике параметров указанной сферы в административно-территориальных образованиях страны и отличается: обоснованием показателей, характеризующих данную сферу; методами расчета необходимого и достаточного состава виртуальных кластеров, объединяющих регионы, сходные по составу указанных показателей; оценкой значимости полученных результатов; выбором модельного региона, отражающего особенности каждого кластера; что позволило определить направления его совершенствования в административно-территориальных образованиях РФ;

- выявлены тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО), характеризующиеся уровнем и динамикой основных подсистем потребительского рынка (торговли, общественного питания и заготовок, транспорта, связи, бытовых услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства). Отличительной особенностью авторского подхода является многоуровневый анализ, включающий: макроуровень, региональный, функциональный (по основным подсистемам потребительского рынка), факторный, что позволяет определить основные направления совершенствования программно-целевого управления, общие для макрорегиона и особенные для его территориальных подсистем;

- разработан механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона, включающий: его элементы и связи между ними (субъектов; объекты; содержание и форму целевых программ), отличающийся: составом функций, отражающих логику программной деятельности; взаимосвязями концептуально-целевого, ресурсного, процессуального, организационного обеспечения и результатов реализации программ); алгоритмом разработки стратегии программно-целевого управления потребительской сферой региона; схемой согласования стратегического видения и программного обеспечения реализации стратегии; составом типовых программ; позволяющий обосновать совокупность взаимосвязанных направлений и задач стратегического управления совершенствованием данной сферы региона, необходимый состав инструментов программно-целевого управления экономического, организационного и институционального содержания, необходимых для реализации стратегии.

Теоретическая значимость исследования:

- доказаны положения, расширяющие представления об особенностях потребительской сферы региона как объекта управления;

- исследованы современные особенности государственного управления потребительской сферой российских регионов;
- изложены положения, обосновывающие теоретико-методический подход к оценке состояния и направлений совершенствования управления потребительской сферой регионов РФ;
- предложен теоретико-методический подход к совершенствованию программно-целевого управления потребительской сферой в регионах РФ;
- обоснован теоретико-методический подход к разработке механизма управления потребительской сферой региона на основе согласования его стратегической и программной компонент.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные региональным и местным органам власти, могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации стратегий и программ развития потребительской сферы административно-территориальных образований РФ.

Методические положения работы, посвященные формированию инструментов управления потребительской сферой регионов, могут быть использованы в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

Теоретические и методологические положения работы, раскрывающие особенности управления потребительской сферой регионов страны, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: научных сессиях Воронежского государственного университета (Воронеж, 2015, 2016 гг.); Международной научно-практической конференции «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2016, 2017 гг.); II международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов» (Орел, 2016 г.); Международной мультиплощадной научно-практической конференции «Человек как объект исследования современной науки», (Нижний Новгород, 2017 г.).

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования системы управления потребительской сферой региона использованы:

администрацией городского округа город Воронеж при разработке проекта стратегии социально-экономического развития городского округа город Воронеж на период до 2035 года;

в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курсов: «Региональная социально-экономическая политика», «Государственное регулирование экономики»;

в учебном процессе в Международном институте компьютерных технологий (г. Воронеж) в преподавании курса «Основы экономической политики».

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 12 научных работах, в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus. Общий объем печатных работ 4,9 п.л., в том числе авторский – 3,0 п.л.

В опубликованных работах, приведенных в конце автореферата, лично соискателем исследована необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона [3]; обоснованы состав и содержание основных направлений, задач и инструментов стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления [6, 9]; выявлены тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО) [1, 2, 7, 10, 11, 12]; разработан механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона [4, 5, 8].

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту:**

- необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса региона как элемента эффективного спроса региона;
- состав и содержание основных направлений, задач и инструментов стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления;
- тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО);
- механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 188 наименований, одного приложения. Основной текст изложен на 192 страницах, включает 29 таблиц, 16 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основа исследования, его теоретическая и практическая значимость, определены положения диссертации, выносимые на защиту.

В первой главе «Программно-целевой подход к управлению потребительской сферой товаров и услуг региона» рассмотрены функции, направления, инструментарий программно-целевого управления потребительской сферы региона; обоснованы основные направления, задачи инструменты

стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления региона.

Во второй главе «Анализ потребительской сферы регионов России в контексте совершенствования программно-целевого управления» исследована потребительская сфера регионов России как объекта программно-целевого управления; охарактеризовано ее состояние и выявлены основные тенденции в Центральном федеральном округе, как крупнейшем и наиболее развитом макрорегионе РФ.

В третьей главе «Основные направления и механизм совершенствования программно-целевого управления потребительской сферой региона» исследованы состояние и факторы развития потребительской сферы конкретного региона РФ (Воронежской области); разработан механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона.

В заключении сформулированы выводы и рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективные направления будущих исследований.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну.

1. Необходимость и возможность применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона.

В диссертации обоснована необходимость и возможность применения программно-целевого управления (ПЦУ) потребительским спросом как элементом эффективного спроса на региональном уровне произведено на основе: выявления его взаимосвязей со стратегическим управлением; уточнения соотношения понятий «сфера потребления», «потребительский рынок», «потребительский рынок товаров и услуг», «потребительский спрос».

В качестве общего понятия используется «потребительская сфера», которая включает в себя потребительский рынок, но не ограничивается трансакциями, являющимися его базовыми признаками. В целом потребительская сфера региона рассматривается в диссертации как его подсистема, включающая совокупность продуктов и услуг, приобретаемых населением для личного потребления, располагаемых и фактически используемых для этого ресурсов.

К основным направлениям развития потребительской сферы региона в контексте совершенствования стратегического управления, следует отнести: повышение эффективности государственного регулирования сектора торговли и услуг; развитие инфраструктуры торговли; стимулирование торговли и услуг в малых и отдаленных населенных пунктах; обеспечение необходимого уровня конкуренции; поддержку малого и среднего бизнеса; снижение кадрового дефицита в отрасли; стимулирование потребительского спроса.

Каждое из направлений требует решения комплекса задач, стоящих перед органами власти регионального уровня. В их числе решающее значение имеют: государственная координация и нормативно-правовое регулирование

потребительской сферы региона; повышение доступности товаров и услуг для населения региона за счет улучшения организации потребительской сферы, пропорционального развития всех элементов ее инфраструктуры в городских округах и муниципальных районах; создание и поддержание условий для равной, добросовестной конкуренции; формирование механизма социальных гарантий и регулирование цен в сфере социально значимых товаров и услуг; обеспечение доступности товаров местных производителей в торговые сети региона.

Указанный подход позволил сформулировать основания для программно-целевого управления потребительской сферой региона, обеспечивающего развитие потребительского спроса региона в процессе реализации его основных функций, к которым отнесены: развитие функциональных и территориальных подсистем региона, способных обеспечить системные экономические, социальные и институциональные эффекты; конкретизация стратегических приоритетов, способствующих достижению стратегических целей развития потребительской сферы; концентрация на достижении стратегических целей необходимых ресурсов; мотивация агентов экономической деятельности.

В процессе историко-генетического, логического анализа установлено, что для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона, необходимо совершенствование программно-целевого управления с использованием трех его основных компонентов: целевого, институционального, организационного.

Целевой компонент включает в себя: выбор конкретных подсистем потребительской сферы региона, в которых будут реализовываться программы ее развития; обеспечение направленности программ на объекты (подсистемы) потребительской сферы региона, обеспечивающие развитие системных эффектов; обеспечение адекватности постановки целей стратегическим приоритетам развития потребительской сферы региона (отказ от привлечения ресурсов на финансирование текущих работ); обеспечение четкости увязки целей различных уровней в соответствии с «деревом» целей; постановку четких, количественно измеримых целей; связь программ развития потребительской сферы с научно-техническим и инновационным развитием региона.

Институциональный компонент включает: развитие сотрудничества, координации субъектов различной институциональной природы; повышение степени увязки программ с интересами и ценностями социальных групп; обеспечение связи разрабатываемых программ развития потребительской сферы с институциональными особенностями регионов; разработка прозрачной процедуры инициирования программ развития потребительской сферы региона его стейкхолдерами.

Организационный компонент включает: четкую увязку целей, задач и инструментов реализации программ; повышение связи конкретных программ развития потребительской сферы и механизмов их реализации со стратегическими целями региона; формирование крупных, количественно ограниченных программ; обеспечение увязки мероприятий с объемами финансиру-

ния из различных источников; использование вариативности программных мероприятий; устранение разрывов в реализации функций управления: планирования, организации, контроля, регулирования; повышение уровня межведомственного взаимодействия в органах власти, планирующих и реализующих программы.

2. Состав и содержание основных направлений, задач и инструментов стратегического управления потребительской сферой региона как основы программно-целевого управления.

Состав и содержание основных направлений, задач, инструментов стратегического управления потребительской сферой региона как основы ПЦУ в регионах Российской Федерации требует его исследования во взаимосвязи с состоянием самого объекта. В этой связи в диссертации исследованы состояние и динамика потребительской сферы российских регионов за 2010- 2015 годы с использованием кластерного анализа по 11 характеризующим ее показателям (таблица 1) для 80 регионов России.

Таблица 1 – Показатели потребительской сферы региона

Показатели	Наименование показателей
Var 1	Среднедушевые доходы населения (руб. в месяц)
Var 2	Потребительские расходы на душу населения (руб. в месяц)
Var 3	Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения (штук)
Var 4	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (кг. в год)
Var 5	Потребление молока и молокопродуктов на душу населения (кг. в год)
Var 6	Общая площадь жилых помещений на одного жителя (кв. м.)
Var 7	Оборот розничной торговли на душу населения (руб. в месяц)
Var 8	Объем бытовых услуг на душу населения (руб. в месяц)
Var 9	Объем транспортных услуг на душу населения (руб. в месяц)
Var 10	Объем услуг связи на душу населения (руб. в месяц)
Var 11	Объем коммунальных услуг на душу населения (руб. в месяц)

Анализ показал, что в исследуемом периоде достаточно определенно выделились пять виртуальных кластеров, ранжированных по суммам нормированных значений показателей от максимального к минимальному (А, Б, В, Г, Д). В то же время, анализ статистических характеристик кластеров показал, что, по данным 2005 года, средние значения ряда параметров малозначимы. В последующие периоды значимость показателей существенно повысилась. В связи с этим для дальнейшего анализа нами приняты показатели 2010-2015 годов. Сформированные виртуальные кластеры продемонстрировали не только высокий уровень значимости средних значений использованных параметров, но и устойчивость по пропорциям потребительской сферы, особенно заметную в группах регионов среднего и низкого уровня ее развития (кластеры В, Г, Д, пример представлен на рисунке 1).

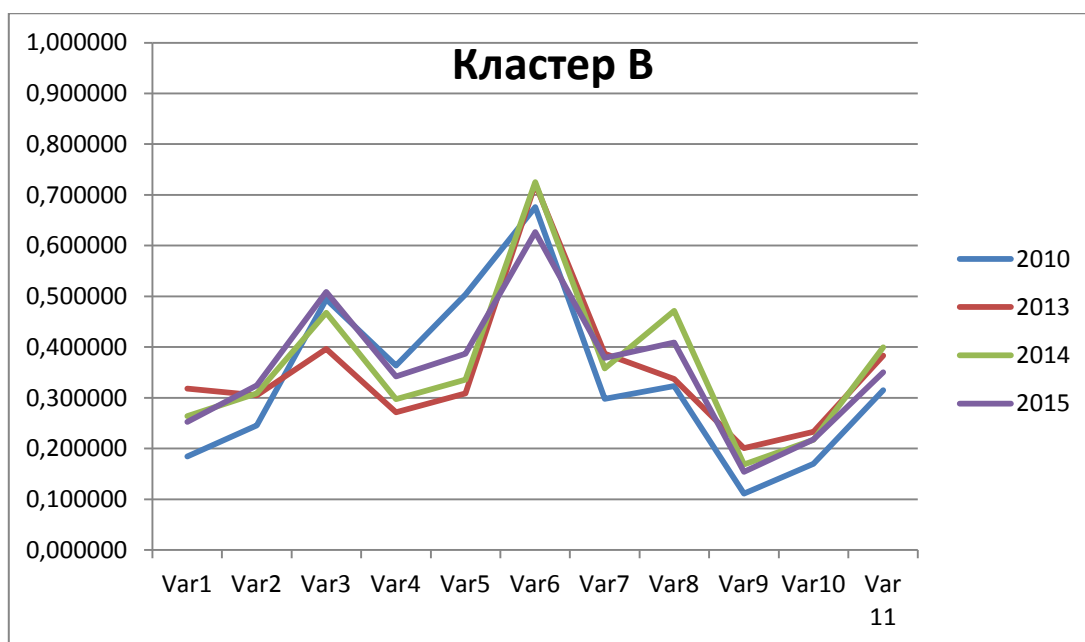


Рисунок 1 – Средние нормированные значения показателей кластера В

Рассчитано автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М: 2017. – М., 2017. – 1402 с.

Анализ состояния потребительской сферы регионов показал следующие результаты.

Наиболее развитый кластер А включает относительно небольшое число административно-территориальных образований, его ядро составляют 5 регионов, которые стабильно удерживаются в нем на протяжении всего анализируемого периода: Москва, Камчатский, Хабаровский края, Магаданская и Сахалинская области.

В течение анализируемого периода количество регионов в кластере сократилось. С 2010 по 2015 год из него выбыли такие развитые регионы как Мурманская область, г. Санкт-Петербург, Тюменская область.

На протяжении всего анализируемого периода сумма средних нормированных значений параметров потребительской сферы увеличивается, хотя и незначительно, что свидетельствует об усилении положения входящих в него регионов.

Кластер характеризуется высокими среднедушевыми доходами и расходами на душу населения, развитой сферой услуг, высоким оборотом розничной торговли, нестабильным потреблением продуктов питания (мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов), относительным увеличением в 2014-2015 гг. бытовых услуг, услуг транспорта и связи.

Кластер В по своему составу чрезвычайно неустойчив. Ядро кластера составляют 8 регионов: Белгородская, Воронежская, Липецкая, Ростовская области, республики Коми, Башкортостан, Татарстан, Краснодарский край. Субядро составляют: Курская, Московская и Свердловская области.

В период экономического роста 2010-2013 гг. состав кластера увеличился с 18 до 36 регионов, в 2015 году сократился до 13. В 2014-2015 годах

наблюдается массовый переход регионов в кластеры с более низким уровнем развития потребительского рынка (В, Г и Д).

В 2010 году кластер Б практически в 2 раза отставал от кластера А по нормированным значениям среднедушевых доходов. Его наиболее слабые характеристики – объемы транспортных услуг и услуг связи. Однако, по ряду показателей он превышал кластер А и занимал лидерские позиции среди всех кластеров (средние нормированные значения потребления мяса и мясопродуктов). С 2013 по 2015 годы кластер прочно занял высокие позиции по средним нормированным значениям площади жилых помещений на одного жителя. Для кластера характерны резкие колебания потребления бытовых услуг и рост потребления коммунальных услуг.

Кластер В в 2010 году занимал лидирующее положение среди всех кластеров по общей площади жилых помещений. По большинству показателей кластер В был близок к кластеру Г. Наиболее слабыми позициями кластера В в 2010 году были по объему транспортных услуг и услуг связи. В 2013 году произошло сближение кластера В с кластером Б. Относительно выросли среднедушевые доходы населения и объем транспортных услуг на душу населения. Это сопровождалось снижением потребления мясомолочной продукции в 2013 и 2014 годах. Наибольшим показателем 2014 года является общая площадь жилых помещений, по которому кластер занял второе место после кластера Б. В 2015 году наблюдается снижение суммы средних нормированных значений показателей.

Кластер Г – один из аутсайдеров в развитии потребительской сферы. Его ядро составляют 11 регионов. Общее количество регионов в кластере в 2010 и 2013 годах составляло 19 единиц, в 2014 достигло 26, в 2015 году снизилось до 22. На протяжении всего анализируемого периода кластер имеет низкие показатели большинства параметров развития потребительского рынка. В то же время, особенность кластера – относительно высокие значения общей площади жилых помещений на душу населения. Довольно высоко в течение 2010 – 2014 годов потребление мяса. Снижение обоих указанных показателей произошло в 2015 году.

Кластер Д включает незначительное количество сильно локализованных регионов и не представляет интереса для анализа в масштабах РФ.

Для анализа соответствия документов, регламентирующих стратегическое и программно-целевое управление потребительской сферой регионов, осуществлен выбор модельных административно-территориальных образований, представляющих различные кластеры, по двум критериям: принадлежность региона к ядру и минимальное значение евклидова расстояния до центра кластера. В состав модельных регионов включены: Хабаровский край (кластер А), Липецкая область (кластер Б), Амурская область (кластер В), Удмуртская республика (кластер Г).

Анализ стратегических документов модельных регионов, представляющих кластеры А и Б, показал, что потребительской сфере в системе программно-целевого управления уделяется значительное внимание. В стратегических документах, регламентирующих развитие потребительской сферы, цен-

тральное место уделяется росту доходов населения; развитию рынка недвижимости; росту оборота розничной торговли и услуг связи; развитию коммунальной и транспортной инфраструктуры. Таким образом, можно утверждать, что в регионах с развитой потребительской сферой стратегическое управление ею осуществляется в соответствии с реальными потребностями ее развития. В качестве недостатка следует указать невнимание к ней, как особой экономической подсистеме региона.

При анализе стратегии и программ социально-экономического развития модельного региона кластера В (Амурской области) заметна несбалансированность различных подсистем потребительской сферы, стратегического управления и ПЦУ. Потребительская сфера не выделена в качестве отдельной экономической подсистемы региона. В структуре потребительской сферы выделены: оборот розничной торговли, обеспеченность торговыми площадями, сфера общественного питания. В составе индикаторов социально-экономического развития отмечены: оборот розничной торговли; объем платных услуг; индекс потребительских цен. В составе стратегических целей только одна прямо относится к развитию потребительской сферы – рост денежных доходов населения.

В целом, в документах, определяющих результативность стратегического управления и ПЦУ в развитых и среднеразвитом кластерах, необходимо назвать: несбалансированность разделов Стратегий, отсутствие потребительской сферы в составе стратегических приоритетов, фрагментарность программ, обеспечивающих реализацию целей и задач его развития.

Для модельного региона кластера Г (Удмуртской республики), кроме того, заметна нечеткая идентификация проблем развития потребительской сферы.

3. Тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО).

В соответствии с необходимостью рассмотрения потребительской сферы регионов РФ на различных уровнях административно-территориального устройства страны в диссертации проведено ее исследование на уровне макрорегиона. Обращение к Центральному федеральному округу РФ оправдано тем, что он является самым развитым и значительным в сфере товародвижения и оказания услуг.

Основу функционирования потребительской сферы регионов составляют денежные доходы и расходы населения. Формирует данную сферу широкий спектр видов деятельности, которую можно представить в виде двух больших групп: услуги и товары.

Для характеристики потребительского рынка имеют значение все виды услуг, к наиболее распространенным из которых относятся: торговля, общественное питание и заготовки, транспорт, связь, бытовые услуги, услуги жилищно-коммунального хозяйства.

Центральный федеральный округ в РФ является самым развитым и обширным в сфере торговой деятельности и оказания услуг. В общем виде экономику макрорегиона можно охарактеризовать как переходную от индустриальной к постиндустриальной. Наибольшую долю услуг в структуре ВРП ЦФО занимают: оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Эти два вида деятельности по вкладу в ВРП превосходят долю обрабатывающих производств. Кроме того, высока доля транспорта и связи. Несмотря на относительно невысокую долю в ВРП, существенную роль играют, в силу их высокой значимости для функционирования домохозяйств, коммунальные услуги.

Существенное значение для формирования эффективного механизма стратегического управления и ПЦУ имеет динамика оборота розничной торговли в фактических сопоставимых ценах (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика оборота розничной торговли на душу населения в ЦФО за 2011-2015 гг.

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. - 2011
руб., в фактически действовавших ценах						
Оборот розничной торговли всего в том числе:	76111	97688	102245	115500	133481	57370
пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия	34252	45506	49705	56056	63648	29396
непродовольственные товары	41859	52182	52540	59444	69833	27974
в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах						
Оборот розничной торговли всего в том числе:	116,3	113,8	94,8	106,4	107,0	-9,3
пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия	112,8	111,7	98,1	105,1	103,2	-9,6
непродовольственные товары	119,3	115,3	91,8	107,7	110,7	-8,6

Составлено автором по: Социально-экономические показатели регионов ЦФО [Электронный ресурс] :<http://www.gks.ru/> [Дата обращения 05.05.2017]).

Период с 2014 по 2016 гг. характеризуется высокими темпами роста объемов розничной торговли, общественного питания и платных услуги населению. В то же время, темпы роста потребления товаров и услуг в период с 2011 по 2016 гг. существенно снизились и принимали в отдельные годы отрицательные значения. Динамика оборота розничной торговли в сопоставимых ценах в целом в анализируемом периоде положительная, но темпы прироста имеют отрицательное значение.

Место ЦФО в развитии потребительской сферы страны в целом характеризуется составом регионов, входящих в различные виртуальные кластеры (таблица 3).

Таблица 3 – Виртуальные кластеры потребительской сферы в составе ЦФО (2015 г.)

Кластеры	Состав регионов	Сильные стороны	Слабые стороны
А	Москва	Высокие уровни доходов на душу населения; потребительских расходов; объема розничной торговли и бытовых услуг; объема транспортных услуг, услуг связи, коммунальных услуг	Падающий объем потребления мяса, мясопродуктов, молока Невысокая и снижающаяся обеспеченность жильем
Б	Белгородская, Воронежская, Липецкая, Московская области	Высокие уровни потребления мяса, мясопродуктов, молока, молокопродуктов; объема бытовых услуг на душу населения	Низкие уровни доходов на душу населения; объема услуг связи, транспортных услуг на душу населения
В	Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская области	Высокий уровень обеспеченности жильем	Низкие уровни доходов и расходов населения; оборота розничной торговли; объема транспортных услуг и услуг связи
Г	Ярославская область	Высокие уровни потребления молока и молокопродуктов; обеспеченности жильем	Низкие уровни доходов и расходов населения; обеспеченности автомобилями; потребления мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов; оборота розничной торговли; объема бытовых, транспортных, коммунальных услуг, услуг связи

Представленные в таблице 3 данные позволяют определить стратегические направления развития потребительской сферы регионов ЦФО, входящих в различные виртуальные кластеры, и продолжить анализ объемов и структуры потребительской сферы. Структура потребления по направлениям потребительских расходов с наиболее выраженной динамикой представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика структуры потребления по направлениям потребительских расходов в ЦФО

Направления потребительских расходов по целям потребления	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. к 2011 г., +,-
Потребительские расходы всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
в том числе: расходы на продукты питания и безалкогольные напитки	28,4	29,1	30,5	29,6	29,5	1,1

Окончание таблицы 4

предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом	7,3	7,5	7,0	6,2	6,5	-0,8
здравоохранение	3,1	2,9	3,1	3,3	3,5	0,4
транспорт	16,6	15,5	13,4	14,9	15,9	-0,7
организация отдыха и культурные мероприятия	6,4	3,7	7,3	6,8	6,8	0,4
образование	1,8	1,6	1,5	1,3	1,2	-0,6

Составлено автором по: Экономика Центрального Федерального округа [Электронный ресурс]. – (<http://newsruss.ru/doc/index.php>). – (дата обращения: 25.04.2017)

Как видно из данных, представленных в таблице 4, к позитивным изменениям структуры потребления в анализируемом периоде следует отнести рост доли расходов на здравоохранение, организацию отдыха и культурные мероприятия. Негативные тенденции – рост доли расходов на продукты питания; снижение расходов предметы домашнего обихода и уход за домом, на транспорт и образование.

С точки зрения развития потребительской сферы конкурентными преимуществами ЦФО, позволяющими сформировать эффективные механизмы стратегического и программно-целевого управления, являются: экономическая и социальная освоенность территории, экономико-географическое положение (место прохождения важнейших транспортных магистралей), сильная научно-интеллектуальная база, диверсифицированная экономика, наличие привлекательных туристических активов, налаженные внешнеэкономические связи, высокий уровень жизни и миграционная притягательность.

4. Механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона.

Многоуровневый анализ состояния потребительской сферы регионов РФ: виртуальных кластеров, охватывающих все региональное пространство; макрорегион (ЦФО); конкретный регион (Воронежская область) позволил установить существенную разбалансировку показателей ее развития и используемого состава инструментов стратегического и программно-целевого управления. Это позволяет считать перспективным использование механизма согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона. Указанный механизм включает в себя элементную базу, ее внутренние и внешние связи.

В элементную базу входят субъекты и объекты управления. Доминирующим субъектом программно-целевого управления потребительской сферой товаров и услуг в регионе являются органы государственной власти. Кроме того, в их состав входят органы местного самоуправления. Объектом программно-целевого управления потребительской сферой региона является совокупность функционирующих в ней экономических субъектов: бизнес-структур, домохозяйств, институтов гражданского общества, и связей между ними.

Методология программно-целевого управления развитием потребительской сферы региона, основанная на взаимодействии указанных субъектов с объектами представлена на рисунке 2, концепция формирования целевых программ сбалансированного развития потребительской сферы региона – на рисунке 3.

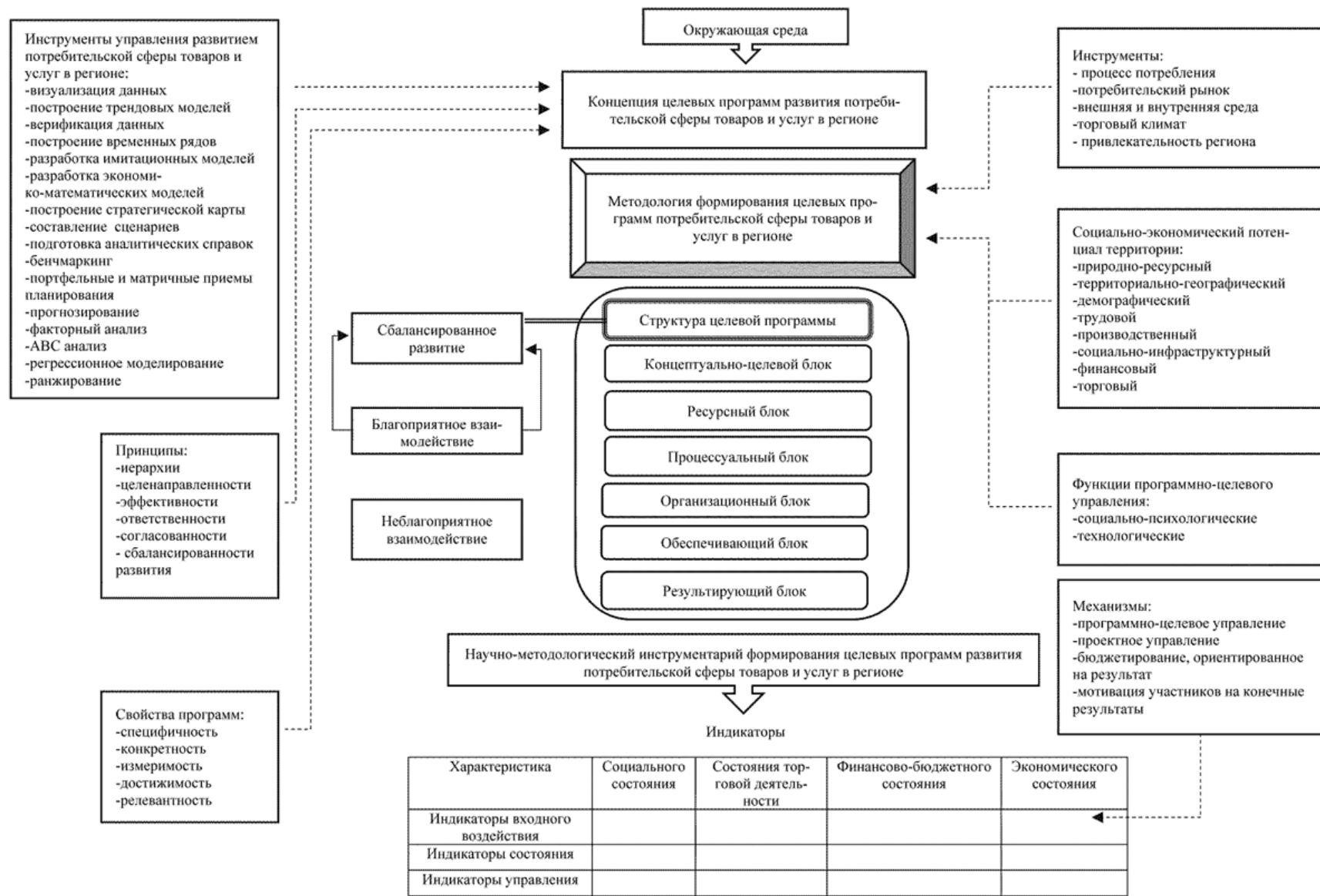


Рисунок 2 – Методология программно-целевого управления развитием потребительской сферы региона

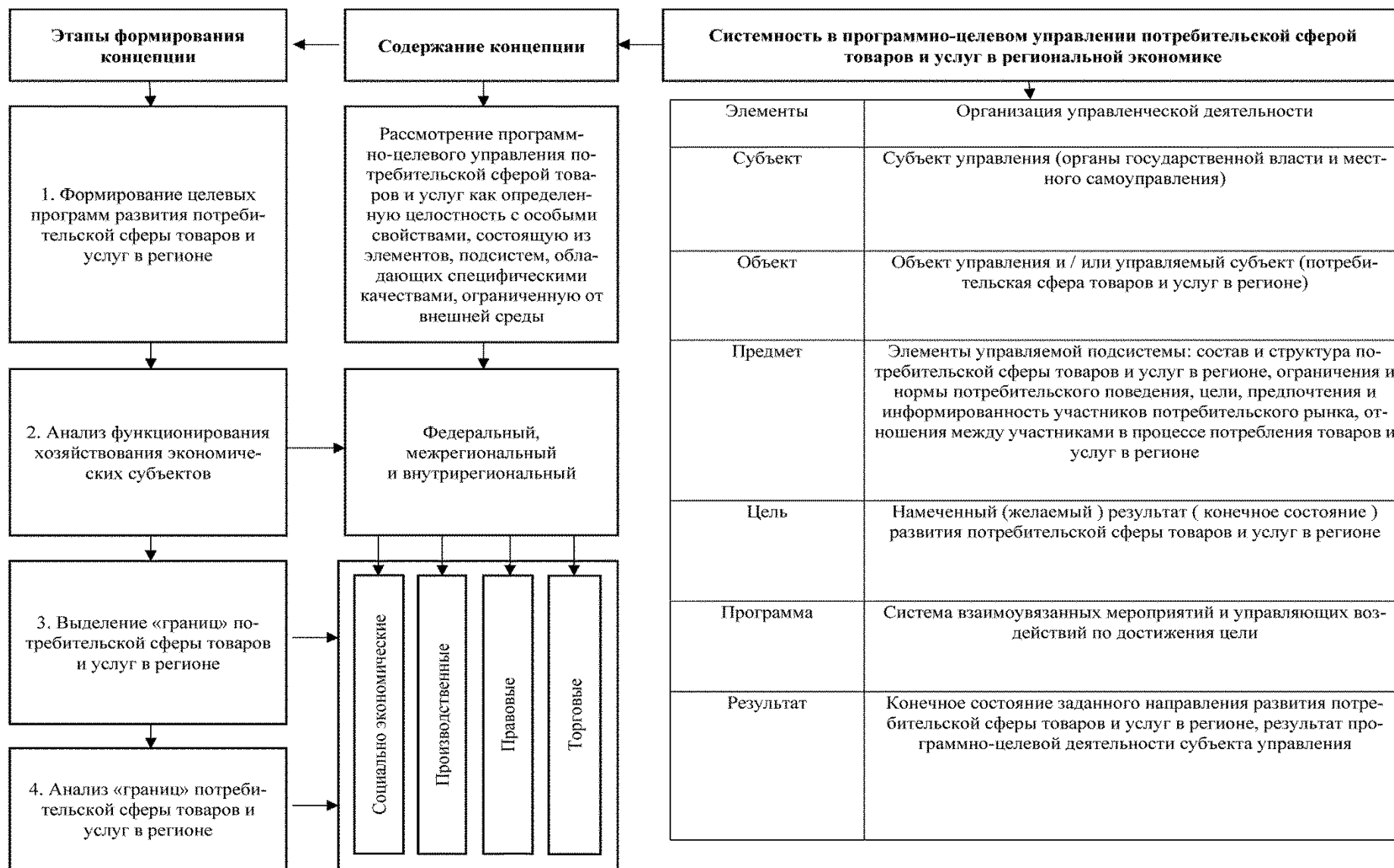




Рисунок 3 – Концепция формирования целевых программ сбалансированного развития потребительской сферы региона

При использовании указанных методологии и концепции формирования целевых программ развития потребительской сферы формируется алгоритм, позволяющий обеспечить действенную взаимосвязь между стратегическим управлением и ПЦУ. Стратегии в соотношении с программно-целевым управлением занимают двойственное положение. С одной стороны, Стратегия социально-экономического развития региона (региональная Стратегия) является исходным звеном разработки механизма программно-целевого управления. С другой стороны формируется стратегия развития потребительской сферы региона, предполагающая движение по цепочке целевых ориентиров: миссия – видение – цели (предусмотренные региональной Стратегией) – стратегия развития потребительской сферы – стратегический план – программы, направленные на использование конкурентных преимуществ и преодоление слабых сторон.

В состав типовых программ, исходя из проведенного многоуровневого анализа потребительской сферы регионов РФ, целесообразно включить программы: расширения емкости потребительского рынка на основе долгосрочных прогнозов спроса, цены, количества покупателей; переориентации производства с учетом выявленного спроса; совершенствования инфраструктурного обеспечения региональных потребительских рынков; информационного обеспечения субъектов региональных потребительских рынков; совершенствования взаимодействия предпринимательских структур на потребительском рынке. Отмеченные типовые программы необходимо дополнять специфическими для каждого региона

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная задача региональной экономики – разработаны теоретические и методические положения, раскрывающие особенности потребительской сферы как подсистемы экономики региона, содержание программно-целевого управления ее развитием, позволившие разработать научно-методические рекомендации по его совершенствованию:

- отечественной теорией и практикой востребовано обоснование необходимости и возможности применения программно-целевого управления для стимулирования развития потребительского спроса как элемента эффективного спроса региона; в процессе исследования сформулирован подход к решению данной проблемы, позволивший выделить: целевой, институциональный и организационный аспекты применения ПЦУ, определен наиболее значимый критерий; функции программно-целевого управления развития потребительского рынка и направления его совершенствования;

- в диссертации обоснованы направления, задачи и инструменты стратегического управления потребительской сферой региона, базирующиеся на выявлении соответствия элементов стратегического и программно-целевого управления состоянию и динамике параметров указанной сферы в административно-территориальных образованиях страны;

- авторское исследование позволило выявить тенденции развития потребительской сферы макрорегиона (ЦФО), включающие показатели уровней и

динамики основных подсистем потребительского рынка (торговли, общественного питания и заготовок, транспорта, связи, бытовых услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства), что позволило определить основные направления совершенствования программно-целевого управления, общие для макрорегиона и особенные для его территориальных подсистем;

- разработан механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона, включающий: его элементы и связи между ними (субъектов; объекты; содержание и форму целевых программ), состав функций, отражающих логику программной деятельности; взаимосвязи концептуально-целевого, ресурсного, процессуального, организационного обеспечения и результатов реализации программ; алгоритм разработки стратегии программно-целевого управления потребительской сферой региона; инструменты согласования стратегического видения и программного обеспечения реализации стратегии; состав типовых программ; необходимый состав инструментов ПЦУ экономического, организационного и институционального содержания.

В качестве перспективных направлений дальнейших исследований в сфере совершенствования программно-целевого управления потребительской сферой регионов России предлагаем:

- определение наиболее значимых экономических, организационных и институциональных факторов, определяющих развитие потребительской сферы регионов;

- выявление дополнительных к представленным в диссертации параметров регионов, характеризующих состояние потребительской сферы регионов;

- прогнозирование динамики развития потребительской сферы регионов с учетом их базовых параметров.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Дзюбенко О.Б. Тенденции развития потребительского рынка в ГО г. Воронеж / Г.В.Голикова, О.Б. Дзюбенко // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 4 (31). – С. 94-102 (0,2 / 0,1 п.л.)
2. Дзюбенко О.Б. Экономико-статистический анализ муниципальных образований Воронежской области – пространственно-функциональный аспект / Ю.И. Трещевский, О.Б. Дзюбенко, И.В. Терзи, Д.С. Трунова // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. – № 2 (37). – С. 25-35 (0,8 / 0,2 п.л.)
3. Дзюбенко О.Б. Программно-целевое управление социально-экономическим развитием региона-направления и инструменты совершенствования / О.Б. Дзюбенко // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. – № 4 (39). – С. 19-25 (0,4 п.л.)
4. Дзюбенко О.Б. Статистический анализ индикаторов развития потребительской сферы товаров и услуг Воронежской области / Г.В. Голикова, В.В. Гаврилов, В.В. Давнис, О.Б. Дзюбенко // Вестник Воронежского государ-

ственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2017 - № 4. – С. 126-131 (0,5/ 0,25 п.л.).

5. Дзюбенко О.Б. Механизм согласования стратегической и программной компонент управления потребительской сферой региона / О.Б. Дзюбенко // Регион. – 2018. – № 1. – С. 99-104 (0,5 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus:

6. Galina V. Golikova Analysis and Problems of Development of Regional Consumer Complex / Galina V. Golikova, Galina N. Franovskaya, and Olga B. Dzyubenko // Advances in Intelligent Systems and Computing. Springer International Publishing AG; Cham, Switzerland. – P. 248-255. (0,5/0,25 п.л.)

Публикации в других изданиях:

7. Дзюбенко О.Б. Организация мониторинга социально-экономических подсистем региона / Г.В. Голикова, О.Б. Дзюбенко // Государственная и муниципальная служба в России: опыт, проблемы, перспективы развития: мат. VIII всероссийская научно-практическая конференция (30.10.15) – Воронеж. ИПЦ «Научная книга», 2015. – С. 51-55 (0,3 / 0,2 п.л.).

8. Дзюбенко О.Б. Основные положения программы развития торговой деятельности муниципального образования / Г.В. Голикова, О.Б. Дзюбенко // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. Вып. 2 – Воронеж. ВГПУ, 2016. – С. 77-83 (0,4 / 0,2 п.л.).

9. Дзюбенко О.Б. Направления совершенствования стратегического поведения автомобильного дилера в регионе в современной институциональной среде / Г.В. Голикова, О.Б. Дзюбенко // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: мат. II международная научно-практическая конференция (28-30 марта 2016 г.) – Орел. Изд-во Орловского филиала РАНХиГС, 2016. – С. 120-123 (0,2 / 0,1 п.л.).

10. Дзюбенко О.Б. Оценка состояния и развития потребительского рынка в регионе / Г.В. Голикова, О.Б. Дзюбенко // Управление изменениями в социально-экономических системах: сб. ст. 15 международная научно-практическая конференция – Воронеж. ВГПУ, 2016. – С. 73-79 (0,4 / 0,2 п.).

11. Дзюбенко О.Б. Анализ развития потребительской сферы товаров и услуг в регионе / О.Б. Дзюбенко // Управление изменениями в социально-экономических системах : сб. ст. XVI международная научно-практическая конференция / под ред. докт. экон. наук, профессора Ю.И. Трещевского, докт. экон. наук Л.М. Никитиной. – Воронеж, 2017. – С.62-68 (0,4 / 0,4 п.л.).

12. Дзюбенко О.Б. Потребительский рынок г. Воронежа: состояние, проблемы, перспективы / Г.В. Голикова, О.Б. Дзюбенко // Проблемы и перспективы современной экономики: сб. ст. Вып. 4 – Воронеж. ИСТОКИ, 2018. – С. 64-69 (0,3 / 0,2 п.л.).

Подписано в печать __. __.2018. Формат 60*84¹/₁₆.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,4 Заказ 53. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Волми»
г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42.