

На правах рукописи



Шаракина Евгения Валерьевна

**РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УСЛУГ
НА ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ,
ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» на кафедре теоретической экономики и управления персоналом

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Скоблякова Ирина Васильевна

Официальные оппоненты: **Рудакова Ольга Викторовна**
доктор экономических наук, профессор,
Среднерусский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, кафедра менеджмента и
государственного управления, профессор

Дайнеко Владимир Григорьевич
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет,
кафедра общей экономической теории,
доцент

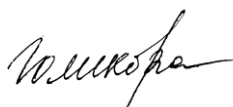
Ведущая организация **ФГБОУ ВО Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ) (г. Ростов)**

Защита состоится 22 июня 2018 г. в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»
<http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется несколькими принципиальными моментами.

Во-первых, формирование экономики знаний сопровождается значительным ростом доли наукоемких и знаниеемких видов деятельности в структуре современного производства, что в свою очередь вызывает качественную трансформацию сферы услуг, в структуре которой все более значимое место занимают интеллектуальные услуги. Специфика производства, распределения, обмена и потребления интеллектуальных услуг требует всестороннего содержательного анализа их места и роли в рамках современной системы экономических отношений.

Во-вторых, анализ процесса формирования рынка интеллектуальных услуг в экономике, основанной на знаниях, требует рассмотреть специфику взаимодействия субъектов данного рынка с позиций оценки их готовности к инновационным изменениям.

В-третьих, особенности развития отечественной экономики обуславливают необходимость исследования рынка интеллектуальных услуг с целью выявления характерных отличий формирования его российской модели.

В-четвертых, динамика рынка интеллектуальных услуг определяется взаимодействием спроса и предложения особого товара, что предполагает необходимость уточнения факторов и показателей прогнозирования спроса и предложения на рынке интеллектуальных услуг.

В-пятых, трансформация экономических и институциональных отношений между потребителями и производителями услуг способствует созданию новых условий хозяйствования, что требует выявления институтов, регулирующих хозяйственный механизм рынка интеллектуальных услуг.

И, наконец, формирование рынка интеллектуальных услуг осуществляется в условиях становления национальной инновационной системы, обеспечивающей функционирование институтов хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг, что требует теоретического обоснования ее роли в развитии рынка интеллектуальных услуг в современной России.

Следовательно, проблема исследования рынка интеллектуальных услуг является актуальной, требует дальнейшего теоретического исследования и разработки направлений социально-экономической политики государства в области формирования и развития рынка интеллектуальных услуг.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты комплексной научной проблемы исследования рынка интеллектуальных услуг в экономике, основанной на знаниях, нашли отражение в многочисленных работах российских и зарубежных исследователей. Выделим следующие разработки указанной проблемы:

- исследованию рынка интеллектуальной собственности и интеллектуальных услуг посвящены работы таких ученых, как В. Баумоль, И. Березин, П. Вуд, А. Горн, А. Гото, Л. Гохберг, В. Дайнеко, М. Дорошенко, П. Дубовкина, А. Забродин, А. Конченков, Н. Кетова, О. Коннор, О. Котомин, А. Кровяков, М. Левина, В. Маницкий, О. Мельников, М. Мирошниченко, В. Нароян, Т. Ромащенко, С. Хипп, Дж. Хухтон, В. Шапошников, Т. Шталкер и др.;

- проблемы взаимодействия экономических субъектов в инновационной экономической системе рассматривались в трудах Ю. Балычевой, В. Баумоля, О. Голиченко, С. Ильиных, В. Маевского, С. Самоволовой, О. Сухарева, Й. Шумпетера, И. Щепиной;

- вопросам формирования российского рынка интеллектуальных услуг и специфики его развития посвящены работы И. Березина, А. Горна, Л. Гохберга, М. Дорошенко, А. Кровякова, Я. Кузьминова, Т. Тультаева, В. Шапошникова;

- вопросам развития хозяйственного механизма и институтов, регулирующих инновационное поведение на современном рынке, посвящены работы М. Барабошина, А. Барановской, Ф. Власова, В. Гаврилова, О. Голиченко, О. Грозовой, Н. Дроздова, Г. Клейнер, И. Корогодина, Д. Норта, И. Рисина, О. Рудаковой, Т. Селищевой, В. Смирнова, О. Сухарева, Дж. Ходсона, Н. Шишкиной, И. Щепиной и др.

Несмотря на многообразие работ, требуется уточнение сущности интеллектуальных услуг, актуализация с позиций экономической теории научных обобщений относительно специфики рынка интеллектуальных услуг, а также особенностей функционирования хозяйственного механизма данного рынка в России.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании специфики рынка интеллектуальных услуг, а также определении направлений совершенствования институтов, влияющих на функционирование данного рынка в условиях формирования экономики, основанной на знаниях.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены и решены следующие **задачи** :

- уточнить содержательную характеристику интеллектуальной услуги в рамках системы экономических отношений экономики, основанной на знаниях;

- определить особенности взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг в системе «инноватор-консерватор» на этапе формирования экономики, основанной на знаниях;

- выявить особенности российской модели рынка интеллектуальных услуг на этапе формирования экономики, основанной на знаниях;

- определить факторы и показатели оценки спроса и предложения интеллектуальных услуг;

- обосновать структуру институциональной среды рынка интеллектуальных услуг и направления ее развития.

Область диссертационного исследования соответствует п. 1.1 «Политическая экономия»: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; теория хозяйственного механизма; закономерности эволюции социально-экономических систем - паспорта специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Объектом исследования является рынок интеллектуальных услуг как система реальных экономических связей и процессов, возникающих по поводу производства, распределения, обмена и потребления интеллектуальной услуги.

Предметом исследования является совокупность устойчивых

экономических отношений и их институциональных форм (институциональных отношений) между участниками рынка интеллектуальных услуг по поводу их производства, распределения, обмена и потребления.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков экономической теории в области исследования экономических отношений и процессов; работы зарубежных и отечественных ученых по теории экономики знаний, раскрывающие тенденции современного инновационного развития; результаты фундаментальных и прикладных исследований по проблемам функционирования рынка интеллектуальных услуг. В ходе исследования были использованы принципы и категориальный аппарат неоклассической теории и институционализма, общенаучной методологии, включающей методы аналогий, научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспертных оценок.

Информационную базу исследования составили российские законодательные и нормативные документы, а также статьи, монографии и книги авторов, опубликованные в России и за рубежом, данные Росстата, результаты Мониторинга состояния и динамики сектора интеллектуальных услуг в России, осуществляемого ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, материалы научно-практических конференций, в которых исследовались различные аспекты функционирования рынка интеллектуальных услуг.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в научном предположении, что на этапе формирования экономики, основанной на знаниях существуют определенные особенности функционирования рынка интеллектуальных услуг, связанные с формированием институциональных условий его развития, выявление которых могло бы стать основой для разработки предложений по совершенствованию институтов, влияющих на функционирование данного рынка.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании новых теоретических положений, характеризующих специфику функционирования рынка интеллектуальных услуг, а также обосновании направлений по совершенствованию институциональной среды рынка интеллектуальных услуг России.

Наиболее значимыми следует считать следующие научные результаты:

1. Расширена содержательная характеристика интеллектуальной услуги (далее ИУ), позволяющая рассматривать ее как товар, как общественное благо и с позиции рыночного механизма. Особенности авторского подхода состоят в выделении институциональных отношений в системе экономических отношений, возникающих на рынке интеллектуальных услуг. Институциональные отношения при рассмотрении ИУ как товара обеспечивают закрепление и защиту ее уникальности; при рассмотрении интеллектуальной услуги как общественного блага - создают условия для их производства, обмена, распределения и потребления при активной роли государства; при рассмотрении интеллектуальной услуги с позиции рыночного механизма - обеспечивают взаимодействие элементов данного механизма (спрос, предложение, цена) и поддержание рыночного равновесия.

2. Выявлены особенности взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг (далее рынок ИУ) в системе «инноватор-консерватор» на этапе формирования экономики, основанной на знаниях. Авторский подход

отличается акцентом на следующие параметры поведения «инноваторов» и «консерваторов»: формы взаимодействия, тип развития, целевая направленность развития, временная ориентация реализации экономических интересов, характер использования ограниченных ресурсов, характер получаемой ренты, стратегия поведения. Это позволило выделить противоречия в распределении эффекта от реализации интеллектуальной услуги, возникающие между государством, обществом и частными физическими и юридическими лицами, а также противоречия, возникающие по причине качественных различий между разными видами интеллектуальных услуг.

3. Предложена модель рынка ИУ в России на этапе формирования экономики, основанной на знаниях, включающая в качестве основных ее элементов спрос и предложение ИУ, инфраструктуру, обеспечивающую функционирование институтов хозяйственного механизма. Авторский подход отличается выделением факторов, формирующих спрос и предложение ИУ, сегментов данного рынка, обоснованием особенностей модели применительно к современному этапу формирования экономики, основанной на знаниях в России. Данные особенности состоят в: специфике сегментирования рынка ИУ; формировании спроса на интеллектуальные услуги по остаточному принципу; снижении доли добавленной стоимости в общей выручке компаний данного сектора экономики (в первую очередь за счет сокращения доли оплаты труда в издержках компаний, производящих ИУ); усилении конкуренции со стороны зарубежных компаний, а также в низком уровне развития посреднического звена, позволяющего актуализировать и институционализировать экономические отношения на рынке ИУ. Предложенная модель позволяет определять направления развития рынка ИУ, а также обосновать необходимость государственной поддержки субъектов рынка интеллектуальных услуг.

4. Определены эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на спрос и предложение ИУ, и предложены показатели, ориентированные на данные официальной статистики, позволяющие оценить спрос и предложение ИУ на основании эндогенных факторов. Авторский подход отличается ориентацией на решение проблемы сбалансированности спроса и предложения на данном рынке, для чего разработана секторальная карта спроса на ИУ (на основе таких критериев как уровень стабильности численности покупателей и продавцов, а также приоритетности влияния на рыночный спрос факторов экзогенного и эндогенного характера) и обоснована необходимость развития интеллектуальных обучающихся организаций для стимулирования спроса и предложения в изменяющихся условиях рынка.

5. Обоснована структура институциональной среды рынка интеллектуальных услуг в России как совокупности институтов хозяйственного механизма (государственных, общественных, рыночных), определено содержание направлений их развития (нормативно-правовое, финансовое, организационное, мотивационное, информационное, кадровое). Предложено в целях активизации взаимосвязей производителей и потребителей в системе «инноватор-консерватор» на региональных рынках России использовать институт интегрированных университетских комплексов, обеспечивающих единство образовательного и научно-исследовательского процесса и обладающих необходимой инфраструктурой коммерциализации знаний.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений, раскрывающих сущность интеллектуальной услуги как экономической категории, специфики функционирования рынка интеллектуальных услуг, институтов развития данного рынка с учетом тенденций развития экономики знаний.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании подходов к изучению факторов и показателей спроса и предложения на рынке интеллектуальных услуг, выявлении направлений совершенствования институтов развития данного рынка с учетом специфики его функционирования, что может служить практическим инструментарием в прогнозировании его динамики, а также законодательской деятельности в области регулирования и при выработке политики по дальнейшему развитию и стимулированию рынка интеллектуальных услуг, а также в преподавании и изучении курсов «Институциональная экономика» и «Экономическая теория».

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты исследования прошли апробацию на X международной научно-практической конференции «Статистические исследования социально-экономических систем в условиях развития мирохозяйственных связей» (г. Орле), XXXI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы экономики в XXI веке: причины и решения» (г. Санкт-Петербург,), I Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием) «Актуальные проблемы науки» (г. Нефтекамск), XVIII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы экономики» (г. Липецк), 10-а международная научно-практическая конференция «Новината за напреднали наука» (г. София, Болгария).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 13 работах общим объемом 4,6 п.л. (авт. – 4,5 п.л.), в том числе, 5 - в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

В опубликованных работах, приведенных в конце автореферата, соискателем дана авторская трактовка содержательной характеристики интеллектуальной услуги как экономической категории [3,5,10]; выявлена специфика взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг в системе «инноватор-консерватор» [1,9,11]; определены факторы спроса и предложения интеллектуальных услуг и показатели их оценки [6,7,12,13]; разработана модель рынка интеллектуальных услуг [4,5,8]; определены институты хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг и обоснованы направления его дальнейшего развития [1,2,9].

Положения, выносимые на защиту:

1. Расширенная содержательная характеристика интеллектуальной услуги в экономике знаний

2. Особенности взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг в системе «инноватор-консерватор» на этапе формирования экономики, основанной на знаниях;

3. Модель рынка интеллектуальных услуг в России;
4. Факторы и показатели оценки спроса и предложения интеллектуальных услуг;
5. Структура институциональной среды рынка интеллектуальных услуг и направления ее развития.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы, состоящий из 191 источника, 7 приложений. Рукопись содержит 198 страниц основного текста, в том числе 15 рисунков, 14 таблиц.

Во **введении** раскрыта актуальность диссертационного исследования и определена его область, выявлена степень разработанности проблемы, сформулированы предмет, объект, цель и вытекающие из неё задачи диссертации, перечислены используемые источники информации, применяемая методология и теоретический базис, представленные к защите положения, характеризующие научной новизной, показана значимость работы для будущих теоретических построений и практической деятельности.

В **первой главе** «Теоретико-методологические предпосылки исследования рынка интеллектуальных услуг» раскрыта система экономических отношений на рынке интеллектуальных услуг в условиях экономики, основанной на знаниях, выявлена диалектика взаимодействия акторов «инноватор-консерватор» на рынке интеллектуальных услуг

Во **второй главе** «Особенности функционирования рынка интеллектуальных услуг на этапе экономики, основанной на знаниях» обоснована структура, функции и организация рынка интеллектуальных услуг, выявлены факторы спроса и предложения на данном рынке, дана оценка величины спроса и предложения интеллектуальных услуг на российском рынке интеллектуальных услуг.

В **третьей главе** «Развитие институциональной среды рынка интеллектуальных услуг и ее особенности в современной России» проанализирована проблематика формирования институциональной среды рынка интеллектуальных услуг, обоснована ее структура как совокупность институтов хозяйственного механизма и направления развития, предложено использовать институт интегрированных университетских комплексов в целях активизации взаимосвязей производителей и потребителей в системе «инноватор-консерватор» на региональных рынках интеллектуальных услуг в России

В **заключении** приведены основные выводы по проведённой работе, определены перспективные направления будущих исследований.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1 Расширенная содержательная характеристика интеллектуальной услуги в экономике, основанной на знаниях.

В диссертации проанализированы подходы к классификации и определению

интеллектуальных услуг (ИУ) М. Дорошенко, А. Горна, В. Шапошникова, К. Жуковой, Я. Кузьминова, Е. Миллера, А. Коха и др., что позволило сделать вывод об отсутствии единого мнения о содержательной характеристике данной дефиниции. На основе проведенного исследования предложено рассматривать ИУ как экономическую категорию, которая выражает экономические и институциональные отношения по поводу удовлетворения индивидуальных потребностей и реализации интеллектуального капитала субъектов хозяйствования в процессе инновационного взаимодействия.

В диссертации выделены специфические характеристики интеллектуальной услуги по сравнению с традиционной по признакам: природа возникновения, особенности производителя, детерминанты качества услуги, способность к воспроизводству, однородность или дифференцированность, восприятие потребителями, особенности ценообразования, секторальная принадлежности спроса, технологические особенности производства и формирования дохода со стороны производителя.

Существующие теоретические подходы позволяют выделять в воспроизводственном процессе применительно к ИУ все виды экономических отношений: технико-экономические, организационно-экономические, социально-экономические, институциональные.

В рамках технико-экономических отношений формируются субъектно-объектные отношения по поводу выбора технологии производства, средств и предметов труда, а также субъектно-субъектные отношения в процессе разделения труда, его специализации и кооперации. Для сферы интеллектуальных услуг ключевым ориентиром часто выступает индивидуальный запрос благоприобретателя, который может косвенно воздействовать на процесс производства, формулируя критерии уникальности того или иного вида услуг.

Специфика организационно-экономических отношений в сфере ИУ проявляется в характере взаимодействия субъектов этих отношений в процессе формирования организационных связей участников хозяйственной деятельности, включая не только стадию производства, но и сферу обращения, в которой осуществляется распределение, обмен и потребление производимых услуг. ИУ, реализуемые на рынке в качестве объекта купли-продажи, выступают в виде самостоятельной и весьма разнообразной группы товаров. В результате вовлечения ИУ в товарно-денежные отношения ее трактовка как товара должна не только содержать акцент на ее редкость и полезность, но и учитывать такие свойства, как уникальность, персонифицированность и интеллектуалоемкость, возникающие при формировании, распространении и использовании знания в процессе оказания ИУ.

Социально-экономические отношения по поводу ИУ охватывают значительный спектр экономических интересов участников процесса производства, коммерциализации и использования результатов труда, основанных на интеллектуальной собственности на специфические для данной сферы средства производства, выполняя системообразующую функцию как для экономики в целом, так и для отдельных ее элементов.

Вся совокупность технико-экономических, организационно-экономических, социально-экономических отношений, реализуясь в определенной институциональной среде, проходит процесс институционализации, в результате которого

приобретает форму институциональных отношений, изучение которых позволяет сконцентрироваться на конкретных условиях реализации экономических отношений. Реализация институциональных отношений изменяет институциональную среду, трансформируя таким образом условия для выстраивания взаимодействия между акторами по поводу поиска информации, технологий, знаний, опыта и других ресурсов; изменяясь во времени, детерминирует поведение экономических агентов, создавая социокультурные предпосылки, институциональные и регулирующие структуры, влияющие на процесс принятия решений.

Предложенный в диссертации анализ технико-экономических, организационно-экономических, социально-экономических отношений с позиции институциональных отношений рынка ИУ позволил рассматривать ИУ как товар, как общественное благо и с позиции рыночного механизма.

Институциональные отношения при рассмотрении ИУ как товара обеспечивают закрепление и защиту ее уникальности через механизмы прав интеллектуальной собственности, регулируя процессы монополизации результатов интеллектуальной деятельности, ценообразования на рынке ИУ, распределения и перераспределения возникающей в результате их производства интеллектуальной ренты.

ИУ в экономике, основанной на знаниях, могут выступать в роли общественного блага, формирующего условия для развития инновационного потенциала всего общества. Институты современной экономики, включая рынок и частную собственность, не всегда являются эффективными, с точки зрения развития национального интеллектуального капитала. Инвестиционные потоки, как правило, смещены в те сферы, где ожидаются быстрые и значительные результаты в виде высокой прибыли. Одновременно с этой тенденцией прослеживаются и попытки монополизировать результаты интеллектуальной деятельности, перераспределять возникающую в результате их производства интеллектуальную ренту в пользу ограниченного круга экономических агентов. Поэтому государство как при производстве любого общественного блага должно выступать на рынке интеллектуальных услуг не только как регулятор, но и как активный субъект экономических отношений. С одной стороны, это непосредственное участие в создании и предоставлении на рынок ИУ в форме, например, организации и финансирования научных исследований, реализации образовательных программ. С другой стороны, государство может выступать в роли заказчика (потребителя) ИУ, стимулируя их производство в определенных направлениях частными экономическими субъектами.

С точки зрения рыночного механизма институциональные отношения на рынке ИУ направлены на то, чтобы минимизировать трансформационные издержки производства ИУ и трансакционные издержки функционирования рынка ИУ и создать условия для эффективного взаимодействия субъектов данного рынка. Таким образом, институциональные отношения на рынке ИУ обеспечивают взаимодействие элементов рыночного механизма (спрос, предложение, цена) и поддержание рыночного равновесия. В результате формируется хозяйственный механизм рынка ИУ, представляющий собой конкретные формы организации производства ИУ, систему институционализированных организационных отношений и хозяйственных связей субъектов рынка, а также совокупность форм, методов и инструментов

государственного регулирования данных отношений.

2 Особенности взаимодействия субъектов рынка интеллектуальных услуг в системе «инноватор-консерватор» на этапе формирования экономики, основанной на знаниях.

Анализ ряда работ (Й. Шумпетера, О Уильямсона, Д. Львова, О. Сухарева и др.), осуществленный в ходе исследования, позволил сделать вывод о том, что по восприимчивости и реакции экономических агентов на происходящие изменения на этапе формирования экономики знаний их можно разделить на две большие группы: инноваторы и консерваторы. Данные группы характерны и для рынка ИУ. Изучение этих групп применительно к рынку ИУ имеет особое значение. Инноваторы обладают ярко выраженной склонностью к изменениям, что выражается в создании новых комбинаций ресурсов и производительных сил на основе активного применения имеющихся знаний и опыта. Их отличает личная готовность к реализации нового продукта и заинтересованность в получении инновационных доходов, поэтому они создают активный спрос на ИУ, а также формируют их предложение.

Консерваторы, преимущественно склонные к традиционным способам хозяйствования, стремятся заблаговременно спрогнозировать окончательный эффект от создания новых комбинаций ресурсов и производительных сил, и тем самым снизить риск экономических изменений. Такая психология предполагает наличие некоторых ограничений для расширения спроса и предложения на рынке ИУ, что обусловлено стремлением консерваторов к стабильности и предсказуемости экономического развития при меньших потребностях в денежных ресурсах и невысокой степени экономического риска. В диссертации обосновано, что институциональные условия взаимодействия инноваторов и консерваторов, под которыми понимаются условия рыночного поведения акторов, способы и методы их взаимодействия, а также наличие возможных институциональных ограничений в экономике знаний, формируются опосредованно под воздействием политических, экономических, социальных и иных факторов, определяемых институциональной средой.

В составе институциональных условий взаимодействия в диссертации выделены не только формальные и неформальные, но и «случайные» институциональные условия, которые формируются спонтанно в системе «инноватор-консерватор», при этом акторы следуют им добровольно.

В результате исследования установлено, что взаимодействие в системе «инноватор-консерватор» влияет не только на объем и структуру производства и реализации интеллектуальных услуг, но и на общие тенденции экономического развития. Особенности поведения в системе «инноватор-консерватор» по различным параметрам на рынке интеллектуальных услуг представлены в таблице 1.

В диссертации подчеркивается, что доминирование инновационной или консервативной психологии предопределяется системой стимулов, создаваемых в определенных условиях институциональной среды. В то же время отмечено наличие институциональных препятствий и ограничений, что приводит к возникновению ряда противоречий, имеющих объективные и субъективные причины.

Таблица 1 – Отличительные особенности взаимодействия в системе «инноватор-консерватор» на рынке интеллектуальных услуг

Исследуемый параметр	Поведение инноватора	Поведение консерватора
Формы взаимодействия	основаны на персональных контактах, сильно зависят от развития неформальных институтов	более подчинены формальным институтам
Тип развития	ориентирован на получение личной выгоды за счет производства уникальных знаний	ориентирован на удовлетворение личных и общественных потребностей с использованием традиционных технологий
Целевая направленность	индивиды	общество
Ориентация на достижение экономических интересов	главным образом в краткосрочном периоде	главным образом в долгосрочном периоде
Характер использования ограниченных производственных ресурсов	перераспределительный, слабый контроль за ограниченностью ресурсов	производительный, строгий контроль за ограниченностью
Характер получаемой ренты	инновационная	традиционная
Стратегия поведения	проактивная	активная либо плановая

Источник: составлено автором

К объективным причинам, связанным с различиями в экономических интересах, относятся факторы, создающие препятствия для производства ИУ и их потребления (неблагоприятные природно-климатические условия, обострение международной обстановки, кризисное состояние экономики в регионе, стране, изменения в законодательной базе, изменения в соотношении спроса и предложения ИУ и поведении конкурентов и др.).

Субъективными причинами возникновения противоречий между интересами акторов являются принятие неэффективных хозяйственных решений руководителями и специалистами предприятий - производителей ИУ, невысокий профессиональный уровень работников, недостаточная материально-техническая база для оказания заявленных услуг, нерациональная ценовая политика и ценовые ожидания, количество и качество используемых информационных ресурсов и технологий и другие.

В качестве основного в диссертации отмечено классическое противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения, которое усугубляется проблемой эквивалентного распределения доходов. Частнособственническая форма присвоения и распределения результатов интеллектуального труда приводит к ограничению в распространении новых знаний и неэффективному использованию интеллектуальных ресурсов. С другой стороны свободный доступ к результатам интеллектуальной деятельности, в т.ч. перераспределение доходов в пользу государства, несоблюдение правовых и этических норм при потреблении ИУ и пр., приводит к демотивации инноваторов.

Кроме того, имеют место и второстепенные противоречия, возникающие по

причине качественных различий между разными видами интеллектуальных услуг и сложностью системного регулирования связанных с ними отношений. Так, например, широкий спектр ИУ и видов деятельности по их производству еще недостаточно прописан в правовом поле. Существуют серьезные разночтения по имущественным и иным правам на интеллектуальную собственность, что может приводить к нерациональному налогообложению доходов и активов физических и юридических лиц.

В результате исследования сделан вывод, что разрешение данных противоречий возможно путем развития институтов, регулирующих социально-экономические отношения на рынке ИУ. Четкие рамки правового поля позволят избежать проблем в распределении доходов и несоблюдения контрактов, а принятие обществом морально-этических норм разрешит иные проблемы взаимодействия акторов.

3. Российская модель рынка интеллектуальных услуг в России.

В ходе исследования выявлено, что современная модель формирующегося в России рынка ИУ представляет собой взаимосвязанную систему субъектов и объектов рынка, спроса и предложения, обеспечивающую функционирование рыночного механизма, основу которого составляет действие институциональной, рыночной, информационной и производственной инфраструктуры.

Предлагаемая модель российского рынка ИУ представлена на рисунке 1. В данной модели структура рынка представлена широким спектром видов интеллектуальной деятельности, в основе которой лежат специфические знания и умения. При этом на рынке ИУ, несмотря на уникальность и индивидуальность предлагаемого блага, присутствует достаточно сильная конкуренция, как со стороны его производителей, так и со стороны потребителей.

Специфика ИУ определяет особенности формирования спроса и предложения на данном рынке, изменяется состав и степень влияния неценовых факторов спроса и предложения, а действие хозяйственного механизма опирается на формирование институтов современной инфраструктуры данного рынка (институциональной, рыночной, информационной и производственной).

В диссертационном исследовании выявлены особенности российского рынка ИУ: специфика его сегментирования; формирование спроса на интеллектуальные услуги по остаточному принципу; снижение доли добавленной стоимости в общей выручке компаний данного сектора экономики (в первую очередь за счет сокращения доли оплаты труда в издержках компаний, производящих интеллектуальные услуги); усиление конкуренции со стороны зарубежных компаний; необходимость посреднического звена, позволяющего актуализировать и институционализировать экономические отношения на рынке интеллектуальных услуг, роль которого должна выполнять национальная инновационная система.

Спецификой российского рынка ИУ является также его прямая зависимость от кризисных проявлений в экономике. В диссертации доказано, что Снижение негативных эффектов от кризиса возможно за счет применения апробированных в мировой практике кейнсианских рекомендаций, которые сводятся к прямой бюджетной поддержке со стороны государства.

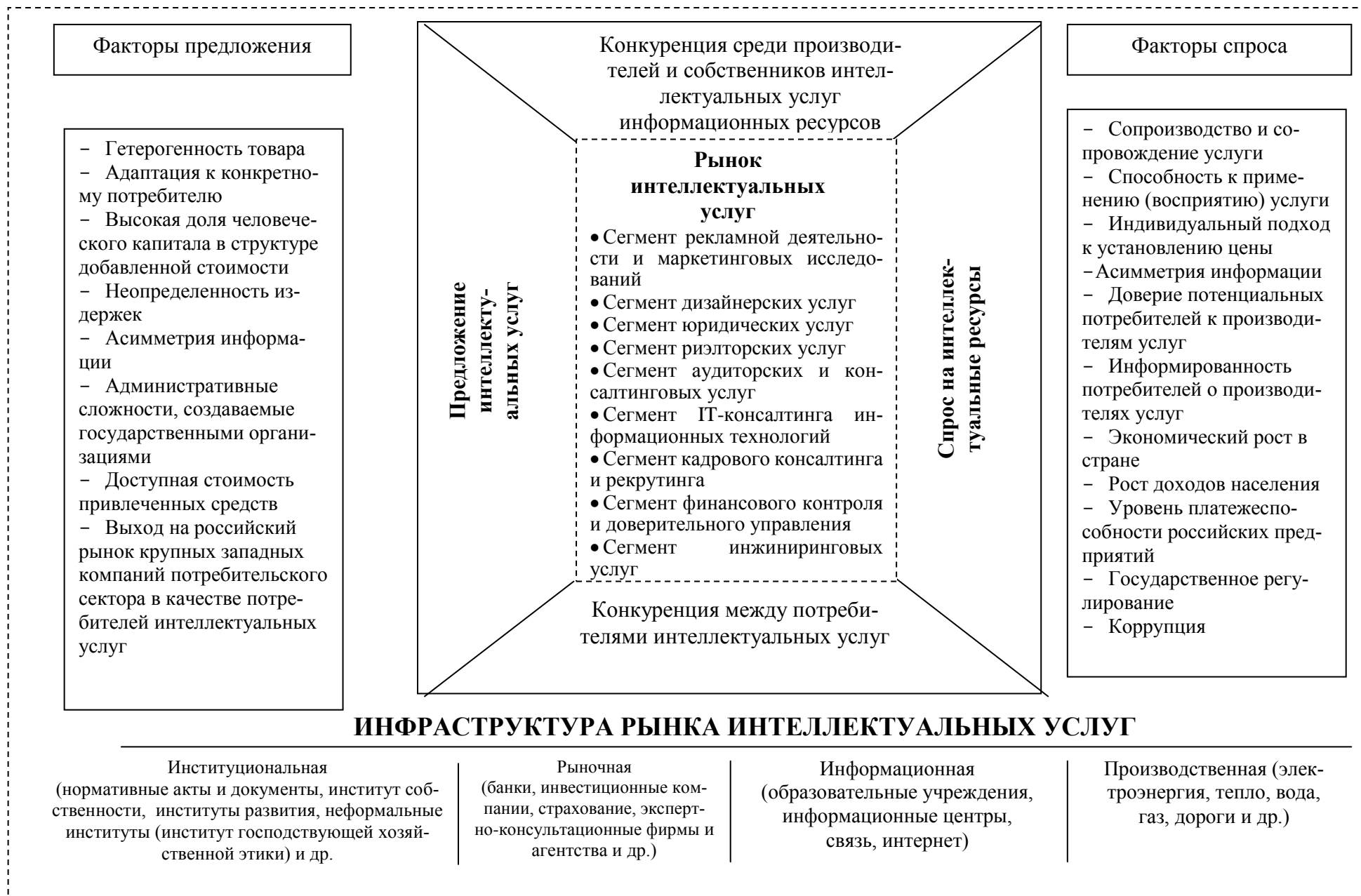


Рисунок 1 – Модель рынка интеллектуальных услуг в России

Приоритетные для государственного субсидирования виды деятельности станут более привлекательными для частных компаний, что повысит спрос на ИУ в частном секторе. Причем этот рост будет носить самоподдерживающийся характер, т.к. потребление ИУ повышает инновационность потребителей, а рост собственной инновационности побуждает компании-потребители использовать больше ИУ и заказывать более индивидуализированные услуги.

В числе детерминант, определяющих отличительные особенности спроса на российском рынке ИУ, можно выделить: преобладающий тип экономического роста в стране, динамику доходов населения, уровень платежеспособности российских предприятий, которые выступают в роли потребителя, а также качество государственного регулирования в сфере интеллектуального производства и влияние такого неформального института как коррупция. К особым факторам предложения, свойственным для России, можно отнести административные сложности, создаваемые государственными организациями, а также растущую конкуренцию крупных западных компаний.

4 Факторы и показатели оценки спроса и предложения интеллектуальных услуг.

Выявленные в работе особенности взаимодействия субъектов рынка ИУ и специфика российских данных услуг позволили определить факторы, влияющие на спрос и предложение (таблица 2).

Таблица 2 - Факторы спроса и предложения на рынке ИУ

Факторы предложения	Факторы спроса
1	2
Экзогенные	
Общая социально-экономическая ситуация в стране	
Институционализация отношений на рынке интеллектуальных услуг	
Уровень развития науки и коммерциализации знаний (развитие фундаментальных и прикладных НИОКР, хранение и передача знаний, трансфер технологий, число ВУЗов и инновационно-активных предприятий, численность занятых в научной сфере и др.)	Формирование платежеспособной потребности заказчика во внешних знаниеёмких услугах и способность к восприятию интеллектуальных услуг
Уровень развития национальной инновационной системы	Инновационная культура и склонность к инновациям
Охраноспособность интеллектуальной собственности	Распространение информации об ассортименте, качестве и конкурентоспособности интеллектуальных услуг
Уровень платёжеспособности предприятий	Рост доходов населения
Налогообложение	Государственное регулирование и коррупция

1	2
Эндогенные	
Гетерогенность интеллектуальных услуг	
Уровень образования производителя и потребителя интеллектуальной услуги	
Асимметрия информации	
Уровень стандартизации интеллектуальной услуги и монополия производителя	Сопроизводство и сопровождение услуги (вовлеченность потребителя в производственный процесс)
Адаптация к конкретному потребителю	Индивидуальный подход к установлению цены
Высокая доля человеческого капитала в структуре добавленной стоимости	Реальная платежеспособность потребителей.
Неопределенность издержек	Информированность потребителей о производителях услуг
Изобретательская активность	Способность к применению (восприятию) услуги
Усилия участников рынка по повышению прозрачности, понятности, измеримости своих рынков	Доверие потенциальных клиентов к производителям услуг
Развитие собственных служб по оказанию интеллектуальных услуг на предприятии	Уровень платёжеспособности предприятий
Составлено автором	

В отличие от классической модели рынка на рынке ИУ практически мало влияние ценовых факторов, поскольку актуален подход к индивидуальному установлению цены и присутствует неопределенность издержек, а также индивидуализация услуги для конкретного потребителя существенно снижает влияние товаров-субститутов. Особое значение имеют информация и институциональные отношения, которые определяют уровень доверия потребителей с одной стороны, а с другой гарантируют качество предоставляемых услуг и правовую защиту интеллектуальной собственности субъектов экономических отношений.

Проведенное в диссертации исследование показало, что для рынка ИУ свойственна определенная неоднородность воздействия факторов спроса на различные сегменты рынка, что объясняется в первую очередь гетерогенностью спроса как неотъемлемой характеристикой ИУ.

С учетом того, что ИУ реализуются в знаниеемких секторах рынка, в диссертации предложена карта спроса рынка ИУ. Она представляет собой группировку сегментов рынка ИУ в России на основе таких критериев как уровень стабильности численности покупателей и продавцов. Такой подход позволяет выявить приоритетность влияния на рыночный спрос факторов экзогенного или эндогенного характера для каждой группы, определить тип рынка для каждого конкретного сегмента, оценив перспективы его развития, исходя из сложившейся на текущий момент рыночной конъюнктуры.

В диссертации обосновано, что наиболее значимыми факторами, влияющими

на предложение ИУ, являются уровень развития науки и коммерциализации знаний, уровень развития национальной инновационной системы, охраноспособность интеллектуальной собственности, изобретательская активность.

На основе анализа факторов спроса и предложения ИУ, в диссертации предложена система показателей, ориентированных на данные официальной статистики, позволяющая оценить состояние рынка ИУ. Для динамической оценки спроса на ИУ в исследовании предложено использовать статистические показатели, характеризующие инновационную активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, как в целом по экономике, так и по отдельным видам экономической деятельности), позволяющие прогнозировать потенциальную емкость рынка ИУ (например, затраты на технологические инновации, маркетинговые исследования на проектирование, дизайн, обучение и подготовку кадров для инновационной сферы и пр.), оценить потенциал роста спроса на виртуальных рынках ИУ (сфере IT-консалтинга), а также определить потенциальный спрос домохозяйств на платные ИУ (услуги правового характера, операции, связанные с недвижимостью, финансовое посредничество и др.). Оценка была проведена на основе данных государственной статистики за 2012-2014 годы как наиболее стабильные годы развития российской экономики.

Анализ данных показателей позволил сделать вывод о положительной динамике спроса на ИУ, что выразилось в увеличении удельного веса предприятий, занимающихся научными исследованиями и разработками (3-7%), и предприятий, осуществляющих высокотехнологичные виды деятельности (5%); в росте числа внедренных технологических инноваций (9-10%); в повышении расходов домохозяйств на платные услуги (3-4%). В ходе исследования установлено, что внедрение инноваций в хозяйственную деятельность, как правило, увеличивает объем приобретаемых ИУ, расширяет их ассортимент, повышает заинтересованность в таких услугах с учетом индивидуальных потребностей заказчиков.

В числе показателей оценки предложения ИУ выделены: изменение количества высших учебных заведений, подготавливающих кадровый потенциал для рынка интеллектуальных услуг, и соответственно численность специалистов с высшим образованием; количественная оценка результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (например, число выданных патентов), позволяющая прогнозировать потенциальный объем интеллектуальных услуг по сопровождению и техническому консультированию инноваций; показатели, характеризующие инновационную активность организаций (удельный вес организаций, действующих на рынке интеллектуальных услуг); численность занятых в сфере информационно-коммуникационных технологий, позволяющая оценить человеческие интеллектуальные ресурсы сегмента IT-консалтинга; стоимостные показатели, позволяющие дать оценку потенциальной динамике предложения в сегментах девелоперских, финансово-управленческих и юридических интеллектуальных услуг («объем инвестиций в сферу операций с недвижимым имуществом», «объем инвестиций в сферу финансового посредничества» и «объем платных услуг правового характера»).

Проведенное в диссертации исследование свидетельствует, что за анализи-

руемый период российский рынок ИУ, несмотря на его огромный потенциал, находился в состоянии стагнации, наблюдалось замедление темпов роста по большинству сегментов. Об этом свидетельствует отрицательная динамика затрат на подготовку и обучение кадров в области инноваций. Так темпы роста специалистов с высшим образованием падают, в 2012-2013 году темп роста составил 4%, а уже в 2014-2015 годах всего 1 %. Сокращается число вузов (в 2012 году количество вузов сократилось на 8%, а в 2014 году еще на 2%). Ежегодно сокращается общее количество компаний, оказывающих ИУ на 2-3%. Причиной этого являются проблемы, связанные с развитием институциональной среды, благоприятствующей деятельности отечественных компаний в данном секторе экономики, а также общие факторы, влияющими на сферу услуг.

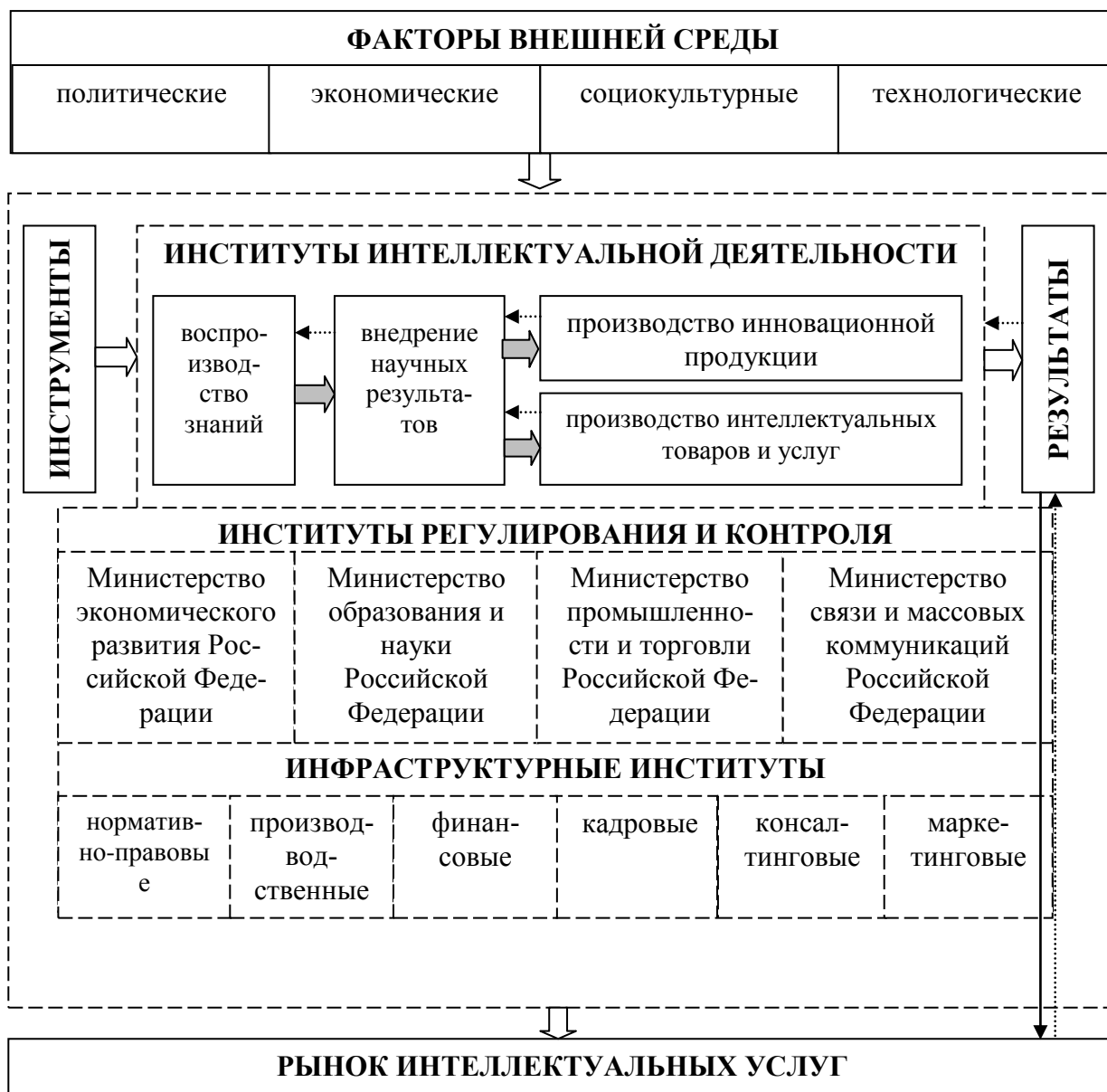
Важным аспектом стимулирования развития рынка ИУ является решение проблемы сокращения времени на создание ИУ, что становится возможным на основе развития интегрированных интеллектуальных обучающих организаций, к которым необходимо относить предприятия и фирмы, владеющие объектами интеллектуальной собственности, специализированными базами знаний и интеллектуальным капиталом. Такие организации представляют собой важный инструмент адаптации спроса и предложения на рынке ИУ, поскольку могут одновременно выступать в роли, как заказчика, так и поставщика ИУ, формируя инновационный потенциал экономики за счет реализации наукоемких и знаниеемких видов деятельности.

В диссертации обосновано, что интегрированные интеллектуальные обучающие организации позволяют связать между собой потребителей, посредников и создателей интеллектуальных услуг в целях адаптации спроса к быстро изменяющимся возможностям производителей интеллектуальных услуг.

5 Обоснована структура институциональной среды рынка ИУ как совокупности институтов хозяйственного механизма

На основе проведенного исследования установлено, что институциональная среда рынка ИУ представляет собой определенный набор институтов хозяйственного механизма, формирующих рамки взаимодействия в системе «инноватор-консерватор». Она определяет принципы и критерии функционирования институтов его хозяйственного механизма в рамках современной национальной инновационной системы (НИС), обеспечивает условия взаимодействия акторов, согласование и обеспечение движения их экономических интересов в процессе производства, распределения, обмена и потребления ИУ. Структура институциональной среды рынка интеллектуальных услуг представлена на рисунке 2.

В диссертации обосновано, что значимым элементом НИС, с точки зрения формирования институциональной составляющей хозяйственного механизма рынка ИУ, является развитие инфраструктурных институтов, обеспечивающих создание благоприятных условий распространения нового знания среди хозяйствующих субъектов.



(*пунктирными линиями показана обратная связь, обеспечивающая своевременную корректировку процесса с целью достижения наилучшего результата)

Рисунок 2 – Структура институциональной среды рынка интеллектуальных услуг

Основной особенностью данных институтов является то, что они опосредуют движение интеллектуальных услуг и облегчают экономическим субъектам процессы реализации их интересов.

Стабилизация конъюнктуры и разрешение противоречий на рынке ИУ осуществляется в результате действия институционального механизма, представляющего собой подсистему хозяйственного механизма, формирующего условия эффективного взаимодействия акторов, а также нормативно-правовое закрепление экономических отношений, что возможно благодаря существованию государственных, хозяйственных и общественных институтов.

Основной целью деятельности государственных институтов на исследуемом рынке является поддержка инновационной деятельности, направленная на повышение технологического уровня и конкурентоспособности производителей ИУ;

обеспечение их выхода на внутренние и внешние рынки и пр. Следствием функционирования таких институтов будет являться расширение емкости рынка ИУ.

Главным направлением деятельности хозяйственных институтов является обеспечение привлечения ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности по производству ИУ. Здесь важно своевременное выполнение принципа непрерывности и комплексности финансирования всех этапов инновационного цикла от идеи до оказания ИУ, адаптированной под конкретного потребителя.

Общественные институты имеют своей целью создание благоприятного отношения общества к вновь созданным ИУ, способствуя тем самым формированию позитивного имиджа фирм - производителей таких услуг и расширению рынков их сбыта.

В диссертационном исследовании установлено, что комплексный характер функционирования институтов хозяйственного механизма рынка ИУ представляет собой многоуровневую систему взаимосвязанных элементов развития, среди которых можно выделить нормативно-правовые, финансовые, организационные, мотивационные, информационные и кадровые. Содержание направлений развития институтов хозяйственного механизма рынка ИУ представлено в таблице 3.

В диссертации обосновано, что наиболее перспективной моделью НИС является модель «тройной спирали» (TripleHelixModel), предполагающей взаимодействие трех институциональных структур (науки, бизнеса, государства) при возрастающей роли университетов. Сферой такого взаимодействия является рынок ИУ, как система экономических отношений, обеспечивающая согласование интересов и сотрудничество представителей указанных институциональных сфер на основе механизма конкурентности и взаимовыгодности.

Институциональной формой такого взаимодействия может являться создание интегрированных университетских комплексов, обеспечивающих единство образовательного и научно-исследовательского процесса, осуществляющих вывод результатов научно-технической и инновационной деятельности на региональные, национальные и международные рынки интеллектуальных продуктов и услуг, обладающие возможностью и необходимой инфраструктурой коммерциализации знаний на всех стадиях и этапах инновационного цикла.

Формирование такого института на базе модели тройной спирали возможно в форме создания региональных центров интеллектуальных услуг и инноваций (РЦИУиИ), ядром которых являются университеты. Это позволяет создать базу по оказанию интеллектуальных услуг: консалтинговых, кадровых, правовых, маркетинговых услуг, а также консалтингу в области информационных технологий и PR-консалтингу.

Университеты концентрируют образовательный и научно-исследовательский потенциал и формируют предложение ИУ, реальный бизнес создает потенциальный спрос на ИУ, государство определяет рамочные условия, законодательную и иную поддержку хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг. Данный подход позволит обеспечить наиболее продуктивные технологии взаимодействия акторов – бизнеса, университетов и власти, т.е. модель тройной спирали (TripleHelixModel).

Таблица 3 - Содержание направлений развития институтов хозяйственного механизма рынка ИУ

Направления развития	Инструменты
Нормативно-правовое	Регулирование правоотношений в сфере оказания ИУ, сертификации ИУ, обеспечения деятельности по оказанию ИУ ресурсами. Выделение в действующих законодательных актах определения интеллектуальной услуги как самостоятельной дефиниции.
Финансовое	Формирование системы государственных заказов, хозяйственных и индивидуальных договоров на оказание ИУ, развитие системы льгот при налогообложении и перераспределения инвестиционных ресурсов, заключение соглашений о взаимодействии между всеми участниками рынка ИУ, в целях обеспечения непрерывности процесса финансирования проектов на всех стадиях инновационного цикла
Организационные	Развитие коммуникационных связей, сегментирование рынков сбыта ИУ и позиционирование потребителей ИУ, формирование и развитие цепочек взаимодействия акторов рынка ИУ, создание консультативных центров и предприятий, оказывающих ИУ, бизнес-ассоциаций, профессиональных союзов представителей сферы науки и образования, экспертных организаций
Мотивационное	Использование мотивационных механизмов инновационной активности предприятий, заинтересованности в получении ИУ по обеспечению отдельных хозяйственных процедур, ответственности, участия в управлении, профессионального роста, рационализации оргструктур
Информационное	Создание единого информационного портала в сети Интернет, специализированных информационных ресурсов и/или центров с целью организации рефлексивного взаимодействия субъектов рынка ИУ
Кадровое	Привлечение талантливой молодежи к исследовательской работе, удержание высококвалифицированных кадров на предприятии; стимулирование создания и развития научных школ; внедрение новых моделей обучения, развивающих критическое мышление, стремление к нововведениям, способность к самообучению, готовность разумно рисковать, креативность и т.п.

Функционирование РЦИУиИ формирует ряд преимуществ для всех его участников, создавая условия для активизации взаимосвязей производителей и потребителей в системе «инноватор-консерватор» на региональных рынках России.

Университеты осуществляют коммерциализацию ИУ, выступая в качестве института развития и стимулирования интеллектуальной деятельности вуза; взаимодействуют с реальным сектором экономики с учетом требования бизнеса и конъюнктуры рынка ИУ.

Бизнес получает возможность создавать конкурентоспособную продукцию на основе полученных ИУ на основе сотрудничества с ведущими научными школами, пользоваться исследовательской базой университетов, что сокращает трансакционные издержки.

Органы власти могут формировать заказ на инновационные разработки и интеллектуальные услуги в соответствии с запросами развития региональной экономики и включаться в научные исследования, проводимые университетами.

Такая политика вносит существенные коррективы в соотношение акторов поведенческой модели «консерватор-инноватор», повышая долю инновационно ориентированных субъектов национальной инновационной системы России.

3 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В диссертации решена научная проблема - разработаны теоретические и методические положения, обеспечивающие совершенствование процессов функционирования рынка ИУ на основе развития институциональной среды данного рынка. Основные результаты диссертационного исследования включают:

- расширена содержательная характеристика ИУ за счет рассмотрения ее как товара, как общественного блага и с позиции рыночного механизма; выделены особенности институциональных отношений в системе экономических отношений, возникающих на рынке ИУ;

- выявлена специфика взаимодействия и противоречия «инноваторов» и «консерваторов» в сфере рыночной реализации ИУ, которые определяются согласованием частных и общественных интересов;

- определены особенности российской модели рынка ИУ на этапе формирования экономики, основанной на знаниях; выделена взаимосвязанная система субъектов и объектов российской модели рынка ИУ, спроса и предложения, а также инфраструктура, обеспечивающая функционирование институтов хозяйственного механизма;

- определены эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на спрос и предложение ИУ, разработана карта спроса и предложены показатели, ориентированные на данные официальной статистики, позволяющие оценить спрос и предложение ИУ;

- обоснована структура институциональной среды и выделены направления развития институтов хозяйственного механизма рынка ИУ (нормативно – правовое, финансовое, организационное, мотивационное, информационное, кадровое).

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

- анализ принципов и условий взаимодействия акторов инновационной экономики в процессе развития рынка ИУ;

- развитие методологии исследования факторов спроса и предложения на рынке ИУ;

- разработка теоретических и практических моделей развития институтов хозяйственного механизма рынка ИУ.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Шаракина, Е.В. Теоретические основы и методологические принципы анализа инновационного поведения хозяйствующих субъектов в экономике знаний / Е.В. Шаракина, И.В. Скоблякова // Современная экономика: проблемы и решения – 2016. – Том 10. – С.78-95 – (0,6 п.л., в т.ч авторских 0,3 п.л.)

2. Шаракина, Е.В. Развитие институтов хозяйственного механизма рынка интеллектуальных услуг / Е.В. Шаракина, И.В. Скоблякова, Е.М. Семенова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 4. Ч. I. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – С.193-205 - (0,8 п.л., в т.ч авторских 0,4 п.л.)

3. Шаракина, Е.В. Специфика интеллектуальной услуги как инновационной формы товара в рыночной экономике / Е.В. Шаракина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3. Ч. I. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. – С.212-220 - (0,5 п.л.)

4. Шаракина, Е.В. Рынок интеллектуальных услуг: специфика, оценка, перспективы развития /

Е.В. Шаракина // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. - №4(30). – С. 57-61 - (0,4 п.л.)

5. Шаракина, Е.В. Рынок интеллектуальных услуг как инновационный фактор формирования и развития экономики знаний в России / Е.В. Шаракина, И.В. Скоблякова // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. - №4(267). – С.22-30 - (0,6 п.л., в т.ч авторских 0,4 п.л.)

Монографии

6. Шаракина, Е.В. Спрос на интеллектуальные услуги и оценка инновационного потенциала предприятий / Е.В. Шаракина, Е.М. Семенова // Социально-экономические проблемы формирования рынка человеческого капитала и интеллектуальной собственности: монография. / Е.М. Семенова, И.Н. Забелина, И.В. Скоблякова, В.И. Романчин и др. – Под ред. д-ра экон. наук, профессора И.В. Скобляковой. - Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», НП МСРО «Содействие», Издатель Александр Воробьев. - 2014. – С. 230 – 241 - (0,6 п.л., в т.ч авторских 0,3 п.л.)

7. Шаракина, Е.В. Предложение интеллектуальных услуг и формирование интегрированных интеллектуальных обучающихся организаций / Е.В. Шаракина, И.Н. Забелина // Социально-экономические проблемы формирования рынка человеческого капитала и интеллектуальной собственности: монография. / Е.М. Семенова, И.Н. Забелина, И.В. Скоблякова, В.И. Романчин и др. – Под ред. д-ра экон. наук, профессора И.В. Скобляковой. - Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», НП МСРО «Содействие», Издатель Александр Воробьев. - 2014. – С. 247 – 260 - (0,6 п.л., в т.ч авторских 0,4 п.л.)

Статьи научных журналах и сборниках

8. Шаракина, Е.В. Интегрированные научно-образовательные университетские комплексы как инфраструктурные центры региональных рынков интеллектуальных услуг / Е.В. Шаракина, И.В. Скоблякова, И.Н. Забелина // Статистические исследования социально-экономических систем в условиях развития мирохозяйственных связей: материалы X международной научно-практической конференции» / Под общей ред. И.Ю. Сизовой – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2016. – С148-156. - (0,6 п.л., в т.ч авторских 0,3 п.л.)

9. Шаракина, Е.В. Институциональные ограничения взаимодействия хозяйствующих субъектов в условиях рынка / Е.В. Шаракина // Управление общественными и экономическими системами. - 2014 - №2 – Электронный ресурс: режим доступа: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2014/2/sharakina.doc> - (0,4 п.л.)

10. Шаракина, Е.В. Востребованность интеллектуальных услуг в рыночных условиях развития четвертичного сектора экономики / Е.В. Шаракина // Актуальные проблемы экономики в XXI веке: причины и решения: сборник научных статей XXXI международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (ч.2)– СПб: Центр экономических исследований, 2015. – С.72-76 - (0,4 п.л.)

11. Шаракина, Е.В. Инноваторы и консерваторы: их роль в формировании институтов рынка интеллектуальных услуг / Е.В. Шаракина, И.В. Скоблякова // Актуальные проблемы науки: материалы I Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием). Т.9 (секция «Экономические науки») / Под общ. ред. А.И. Вострецова – Нефтекамск: РИО ООО «Наука и образование», 2014. – С.38-40 - (0,4 п.л., в т.ч авторских 0,2 п.л.)

12. Шаракина Е.В. Анализ подходов к оценке объема рынка интеллектуальных услуг в России. / Е.В. Шаракина, И.Н. Забелина // Актуальные вопросы современной экономической науки: сборник докладов XVIII-й Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы экономики». / Отв. ред. А.В. Горбенко — Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2014. — С.11-15.- (0,4 п.л., в т.ч авторских 0,2 п.л.)

13. Шаракина Е.В. Особенности спроса на интеллектуальные услуги / Е.В. Шаракина // Новината за напреднали наука: материали за 10-а международна научна практична конференция - 2014. Т.8. Икономики. – София: «БялГРАД-БГ» ООД – С.93-96 - (0,3 п.л.)

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева
Подписано к печати _____ г. Формат 60 x 841/16
Печать офсетная. Объем 1,0 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № _____
Отпечатано на полиграфической базе ОГУ им. И.С. Тургенева
302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95.