На правах рукописи

БОЯЗИТОВ ДАВЫД РУШАНОВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Специальность:
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доцент Морозова Наталья Ивановна
Официальные оппоненты:	Белокрылова Ольга Спиридоновна доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра экономической теории, профессор
	Попкова Елена Геннадьевна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», кафедра мировой экономики и экономической теории, профессор
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону)

Защита диссертации состоится 12 октября 2018 г. в 15-00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 по экономическим наукам при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 42, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте университета: https://www.vsu.ru/.

Автореферат разослан «__»_____2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
доцент Г. В. Голикова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Потребность в оценке эффективности государственного управления экономикой региона определяется общественной заинтересованностью в исполнении функций региональных властей и рациональном расходовании средств регионального бюджета. Большинство существующих методик оценки, используемых в настоящее время, разработано международными организациями и крупными инвесторами, финансирующими и кредитующими региональные экономики развивающихся стран для снижения рисков инвестирования и гарантии достижения планируемых результатов от инвестиционных программ регионального развития.

Такие методики в основном направлены на анализ финансовых последствий управления экономикой региона и сложившейся в результате такого управления экономической ситуации, определяющей степень инвестиционной привлекательности региона. Тем не менее растет спрос на методики оценки эффективности управления существующим потенциалом регионов, который выходит за рамки финансовой сферы и включает в себя также инфраструктурные, институциональные, социальные и экологические аспекты, которые во многом определяют возможности и перспективы для экономического развития.

Современные инициативы российского правительства на федеральном уровне направлены на децентрализацию и повышение самостоятельности регионов. В рамках национального курса на модернизацию экономики комплексное развитие регионов является необходимым условием реализации намеченного курса. Эффективность государственного управления экономикой регионов должна оцениваться комплексно с учетом всех обозначенных сфер.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью научного обоснования комплексной и многоаспектной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона с целью устойчивого сбалансированного развития российских регионов и повышения их инвестиционной привлекательности.

Степень научной разработанности проблемы. Общие подходы к исследованию процессов государственного управления экономикой региона представлены в трудах О. Иншакова, Г. Клейнера, Н. Лебедевой, Е. Попковой, И. Максимцева, С. Микаелян, В. Полтеровича, А. Поляковой, И. Пономарева, В. Сальникова, А. Скиба, В. Сорокожердьева, Л. Чалдаевой, Н. Шмыровой, Г.В. Голиковой, В.К. Голикова, А.Н. Мордвинцева, А.А. Анучина, О.Н. Беленова, В.Н. Эйтингона, Е.В. Мишон, Л.П. Ельминой, П. О`Байана, А. Пайка, Дж. Томани.

Вопросы оценки эффективности государственного управления экономикой регионов рассмотрены в работах Е. Авдеевой, К. Гулина, Е. Егорова, В.

Ильина, Е. Иншаковой, И. Кондакова, А. Луковцевой, Н. Макаркина, Р. Маннапова, А. Понина, Т. Усковой, И. Фролова, М. Чиненовой, У. Шарпа, Л.П. Пидоймо, И.Е. Рисина, Е.Ф. Сысоевой, Е.Н. Мельник, П.А. Вороновой, А.В. Зайцевой, И.В. Терзи, Д.С. Труновой, Ю.И. Трещевского, И.Н. Щепиной, К. Чризомаллидиса, А. Цаканикаса, Б. Дюпейрона, А. Ларика, А. Синга.

Проблемы повышения инвестиционной привлекательности региональной экономики освещены в публикациях А. Добронравовой, В. Кандилова, Ф. Клоцвога, Л. Ковальчука, В. Курченкова, И. Кушниковой, О. Ломовцевой, Н. Невейкиной, И. Паньшина.

Механизмы государственного управления экономикой регионов исследовались А. Боговизом, О. Белокрыловой, Л. Боташевой, В. Бурковским, Л. Гаджиалиевой, А. Гайнетдиновым, В.М. Джухой, О.Кофановой, В. Митрахович, Н. Невейкиной, В. Островской, М.А.Пономарёвой, Е. Попковой, Т. Смирновым, С.Г. Тягловым, Л.Н. Усенко, С.Шапошниковым, Л. Шеховцевой и др.

Анализ степени разработанности данной предметной области свидетельствует о недостаточной изученности тематики оценки институциональных, инфраструктурных, социальных и экологических факторов в обеспечении эффективности государственного управления экономикой региона и его инвестиционной привлекательности, что послужило основанием для выбора темы, постановки цели и формулирования задач диссертационной работы.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05– региональная экономика: п. 3.14 – Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов; п. 3.17 – Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности; п. 3.21 – Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методического инструментария совершенствования системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона и практических рекомендаций по ее применению.

Достижение поставленной цели определило необходимость решения следующего комплекса взаимосвязанных **задач:**

– разработать теоретический подход к определению содержания оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– выявить тенденции трансформации системы оценкиэффективности государственного управления экономикой региона;

– обосновать сбалансированную систему показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования;

– разработать стандартизированную методику оценки эффективности государственного управления экономикой региона и провести ее апробацию на примере Волгоградской области;

– предложить усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Объектом исследования является система оценки эффективности государственного управления экономикой региона. **Предметом** исследования выступают организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона (на примере Волгоградской области).

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются классические и современные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам оценки эффективности государственного управления экономикой регионов, проблемам повышения инвестиционной привлекательности региональной экономики, механизмам государственного управления экономикой регионов, а также периодическая литература по исследуемым вопросам. Методология диссертационного исследования базируется на системном подходе и включает общенаучные методы индукции и дедукции, субъектно-объектного, структурно-функционального, дескриптивного и компаративного анализа, приемы сравнения, обобщения, рейтинговых оценок.

Информационно-эмпирической базой диссертационного исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации; социально-экономические и инновационные программы; постановления Правительства РФ, региональных органов власти, органов местного самоуправления; программные документы органов власти субъектов Российской Федерации, в частности, Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года, доклады по итогам мониторингов эффективности государственного управления регионов России.

Нормативно-правовая база исследования сформирована на основе законодательных и нормативных актов Президента и Правительства РФ, Государственной Думы и субъектов Федерации, а также Правительства Волгоградской области.

Рабочая гипотеза данного исследования заключается в предположении, что система оценки эффективности государственного управления экономикой региона должна включать в себя комплексный учет результатов и

затрат на государственное управление экономикой региона, учитывать особенности региона и опираться на достоверные и точные значения показателей, характеризующих процесс государственного управления экономикой региона. Если какие-то из перечисленных условий не соблюдаются, то такую систему оценки нельзя считать оптимальной, и требуется ее совершенствование.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

- разработан теоретический подход к определению содержания оценки эффективности государственного управления экономикой региона, отличающийся учетом ее инфраструктурных, институциональных, социальных и экологических аспектов, ориентацией на результаты изменения потенциала региона на каждом этапе управления, что позволяет проводить комплексную оценку вышеуказанных элементов;

- выявлены тенденции трансформации системы оценки эффективности государственного управления экономикой регионаРФ: снижение внимания к расходам как ее элемента; отказ от учета инновационной составляющей; усилениероли политическогокомпонента; повышение внимания к экспертным оценкам и качественным показателям; отход от прямого анализа количественных показателей и их перевод в баллы. Это позволило выявить причинно-следственные связи возникающих проблем и обосновать необходимость разработки стандартизированной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современной России;

- обоснована сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона, отличающаяся от используемой в современной практике государственного управления выделением целей государственного управления в соответствии с затратами на их реализацию и достигаемыми результатами, по которым определены критерии и показатели эффективности; расширением состава показателей за счет включения в него результатов инновационного и инфраструктурного развития, коррупционных и экологических издержек;

- разработана стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона на основе сбалансированной системы показателей, включающая: расчет промежуточных, результирующих (по целям затрат и результатов) и интегрального показателей эффективности; обоснование шкалы значений интегрального показателя; отличающаяся от применяемой в современной российской практике оценки государственного управления методики опорой на количественные (статистические) показатели, использованием основных и дополнительных методов оценки, балансом оценки затрат и результатов, гибкостью и адаптивностью применительно к специфике конкретного региона. Произведена аппробация разработанной стандартизированной

методики оценки эффективности государственного управления экономикой региона на примере Волгоградской области;

- предложен усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона на каждом этапе процесса управления с учетом затрат и результатов, необходимости своевременно вносить в него коррективы, отличающийся высокой определенностью требований в аспекте его эффективности на каждом этапе данного управления; использованием результатов оценки эффективности для оптимизации стратегии развития экономики региона в будущем; позволяющий обеспечить оперативность оценки, высокую степень детализации результатов оценки и ее полноту.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в разработке системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона, базирующейся на комплексном учете результатов и затрат на государственное управление экономикой региона, учитывающей особенности региона и опирающейся на достоверные и точные значения показателей, характеризующих указанное управление.

В результате проведения диссертационного исследования:

– обоснован теоретический подход к определению содержания оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– выявлены тенденции трансформации системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– обоснована сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования;

– разработана стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– предложен усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования рекомендаций органами законодательной и исполнительной власти в процессе совершенствования механизмов государственного управления экономикой регионов, оценки их эффективности при разработке мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности регионов. В результате проведения диссертационного исследования:

– определена сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования;

– представлены методические рекомендации для проведения стандартизированной оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– разработаны предложения по совершенствованию алгоритма оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Результаты исследования применимы в преподавании курсов «Государственное управление», «Региональная экономика».

Апробация результатов исследования. Основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, изложены автором в форме доклада на следующих конференциях: международная научно-практическая конференция «Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика» (Саратов, 2014 г.), всероссийская семинар-конференция «Глобальное научное сообщество: интеграция, кооперация, коммуникация» (Волгоград, 2015 г.), всероссийская семинар-конференция «Современные социо-культурные и правовые основы российского общества» (Волгоград, 2015 г.), международная научно-практическая конференция на базе научно-исследовательского центра «Академический» (Норт-Чарлстон (США), 2016 г.), международная научно-практическая конференция«Проблемы формирования единого научного пространства (Челябинск, 2016 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс кафедры государственного и муниципального управления Института управления и региональной экономики в составе Волгоградского государственного университета («Теория и механизмы современного государственного управления», «Государственное и муниципальное управление», «Основы государственного и муниципального управления», «Региональное управление и территориальное планирование», «Государственное регулирование экономики», «Государственная политика, управление и аппарат», «Прогнозирование и стратегическое управление развитием муниципалитета», «Принятие и исполнение государственных решений»), а также были использованы в практике Администрации Волгоградской области в виде практического применения сбалансированной системы показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона, практического внедрения стандартизированной методики оценки эффективности государственного управления экономикой региона на основе сбалансированной системы показателей, практического использования усовершенствованного алгоритма оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

– теоретический подход к определению содержания оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– тенденции трансформации системы оценкиэффективности государственного управления экономикой региона;

– сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования;

– стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона и результаты ее апробации на примере Волгоградской области;

– усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 14 научных публикациях автора общим объемом 13,1 п.л., из них авторских 5,75 п.л., в том числе 4 работы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

– выявленные проблемы современной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона (4,5,6,7,10,12,13);

– разработанная сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона (1,8,9,11);

– разработанная стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона (3,14);

– усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона (2,14).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 120 источников. Общий объем работы 184 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Сформулированная цель и логика проведения диссертационной работы заложена в основу структуризации и последовательности изложения ее материалов. Диссертационная работа включает в себя введение, главы, девять параграфов, заключение, список использованных источников, включающий 120 наименований. Основной текст работы изложен на 184 страницах машинописного текста, и в его состав входят 27 таблиц, 6 рисунков.

Во введении автором диссертационной работы приведено обоснование актуальности выбранной темы, определена степень ее разработанности, сформулированы цели и задачи исследования, его объект и предмет, обозначены положения научной новизны, теоретико-методологическая и информационно-аналитическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, представлены основные результаты исследования, успешно прошедшие апробацию и получившие внедрение в практическую

деятельность органов власти и учебный процесс, определены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы оценки эффективности государственного управления экономикой региона» посвящена рассмотрению теоретических аспектов оценки эффективности государственного управления экономикой региона, описанию научно-методического обеспечения оценки эффективности государственного управления экономикой региона, а также определению показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Во второй главе «Выявление особенностей современной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона» анализируются этапы и тенденции трансформации современной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона, определяются особенности практического применения дополнительных методов оценки эффективности государственного управления экономикой региона, а также обосновываются проблемы оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

В третьей главе «Сбалансированная и стандартизированная система оценки эффективности государственного управления экономикой региона» предлагается разработанная авторская сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования, осуществляется авторская разработка стандартизированной методики оценки эффективности государственного управления экономикой региона, предлагается алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

В заключении представлены наиболее существенные теоретические и практические результаты проведенного диссертационного исследования, авторские выводы и рекомендации, а также предложены перспективные направления для дальнейших научных изысканий.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Теоретический подход к определению содержания оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

К настоящему времени сложились различные определения сущности эффективности государственного управления экономикой региона. Они представлены в работах И.М. Карабанова, А.Н. Саврукова и Н.Т. Саврукова, Ю.О. Бакланова и М.И. Сабитова, А.Г. Тюриковой и А.С. Якуниной, Д.С. Зуева и др.

Проведенный в диссертации анализ определений эффективности государственного управления экономикой региона показал, что практически все авторы сосредоточивают внимание на положительных результатах государственного управления экономикой региона при его *оценке и* не учитывают затратную составляющую. Поэтому в диссертации обосновывается

необходимость помимо положительных результатов государственного управления экономикой региона принимать во внимание затраты на их достижение.

В соответствии с этим в данной работе под эффективностью государственного управления экономикой региона предложено понимать обеспечение желаемого уровня развития региона при минимальных издержках на государственное управление его экономикой.

Исходя из данного определения, в диссертации предложен широкий спектр показателей, характеризующих эффективность государственного управления экономикой региона и обоснованы его этапы, на которых производится промежуточная оценка. Этапы процесса государственного управления экономикой региона в современной России представленына рисунке 1.

В соответствии спредставленными на рис. 1 данными, оценка эффективности государственного управления экономикой региона проводится только на пятом этапе. В диссертации обосновано, что проведение оценки на завершающем этапе не позволяет своевременно выявлять признаки снижения или не достижения целевого уровня показателей эффективности и приводит к закреплению неэффективных или малоэффективных практик государственного управления экономикой региона.

Таким образом, в ходе исследования обоснована необходимость проведение оценки эффективности государственного управления экономикой региона на каждом из выделенных этапов. На первом этапе данная оценка должна предполагать сопоставление поставленных целей с действительными интересами заинтересованных сторон (жителей и предпринимательских структур региона), на втором этапе – анализ оптимальности применяемых технологий для выдвижения и выбора среди имеющихся альтернатив, на третьем этапе – анализ глубины и динамики бюджетного дефицита.

На четвертом этапе оценка должна включать в себя сопоставление затрат на реализацию приняты решений и их результатов, на пятом этапе – успешность накопления опыта, на шестом – гибкость государственного управления экономикой региона. На всех этапах необходимо также принимать во внимание прозрачность государственного управления экономикой региона и осуществлять оценку его эффективности через нахождение отношения совокупных положительных результатов к совокупным затратам на их достижение, ограничениям и отрицательным внешним эффектам (экстерналиям).Помимо социальных и экономических аспектов, выделяемых в современных методиках, необходимо введение в оценку блоков инновационного, экологического и инфраструктурного развития, а также блоков коррупционных и экологических издержек.

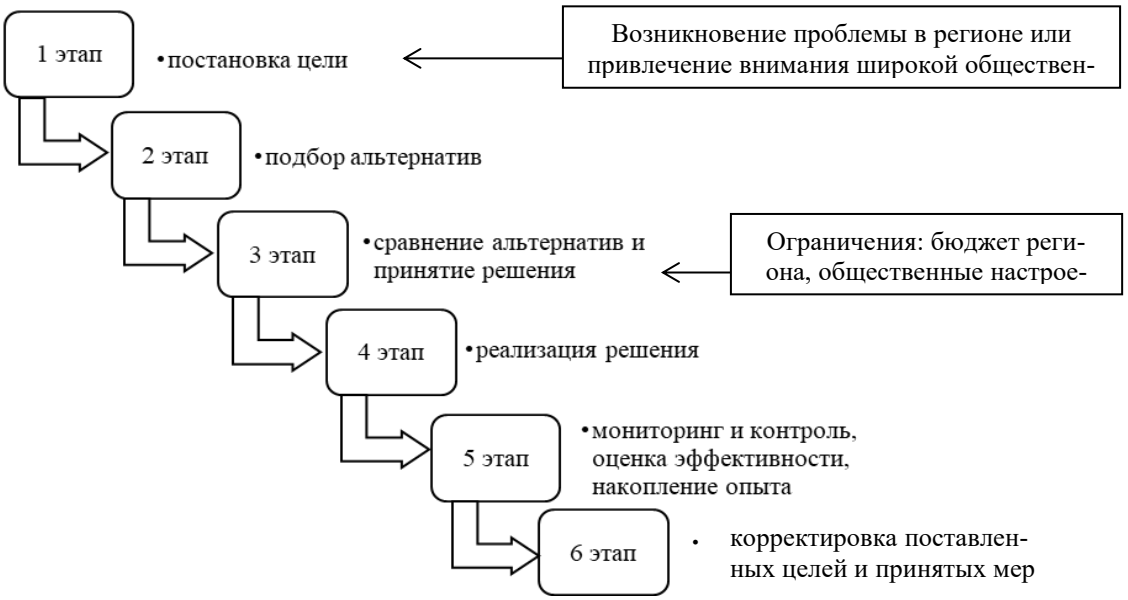

Рисунок 1. Этапы государственного управления экономикой региона в современной России

Источник: составлено авторомна основе обобщения работ Л.А. Агузаровой, М.В. Агеевой, А.А. Саморукова, И.К. Шевченко, А.В. Бабиковой, А.В. Ханиной, В.В. Ансонова

2. Тенденции трансформации системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

На основании анализа практики применения современной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в диссертации выявлены следующие основные тенденции данного процесса в современной России.

Первая тенденция связана со снижением внимания к расходам как составляющей эффективности государственного управления экономикой региона. Второй тенденцией является отказ от учета инноваций при проведении оценки эффективности государственного управления экономикой региона. Третью тенденцию составляет увеличение политической составляющей в оценке эффективности государственного управления экономикой региона. Четвертой тенденцией является усиление опоры на экспертные оценки и акцента на качественные показатели. Пятой тенденцией является отход от прямого анализа показателей и их перевод в баллы. В ходе исследования доказано, что в совокупности указанные тенденции свидетельствуют о снижении точности и прозрачности проводимого в современной России мониторинга эффективности государственного управления экономикой региона, а также переносе акцента с интересов региона на общенациональные интересы. Это указывает на необходимость стабилизации и стандартизации системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современной России.

В таблице 1 представлены характерные для регионов проблемы и их последствия, связанные с распространением данных тенденций (табл. 1).

Таблица 1- Проблемы и последствия распространения современных тенденций оценки эффективности государственного управления экономикой региона

Проблемы оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов (причины)	Примеры практического проявления данных проблем	Последствия для системы оценки
Сравнение значений показателей с общероссийскими данными, а не данными по изучаемому региону	отношение среднего уровня заработной платы по отрасли в регионе к среднероссийскому уровню заработной платы по этой отрасли	снижение точности и достоверности данных
Невнимание к особенностям региона	общий рейтинг для всех регионов	
Привязка показателей к численности населения, а не ВРП	величина расходов регионального бюджета на здравоохранение на душу населения	
Высокая степень политизации оценочных критериев	наличие политического блока (итоги голосования на выборах и т.п.)	высокая степень субъективности, недостоверность результатов
Сильная опора на качественные показатели	использование данных экспертных оценок и результаты социологических опросов	
Опора на неточные и малоинформативные значения статистических показателей	уровень безработицы как доля населения, стоящего на учете в службе занятости, а не действительная доля населения, не имеющая работы	искажение смысла и значений показателей
Опора на преобразованные значения статистических показателей	перевод статистических показателей в баллы	
Учет преимущественно результатов без внимания к затратам	анализ социально-экономического положения региона без учета сбалансированности бюджетной политики	невозможность классической оценки эффективности
Разрозненность и не связанность методов оценки	наличие основных и дополнительных методов	Несбалансированность и неполнота системы оценки

Источник: составлено автором по документам Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2017 году [Электронный ресурс]. – Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК), Лаборатория региональных политических исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Рейтинг регионов России по зарплатам – 2017 [Электронный ресурс]. – РИА Рейтинг. – Режим доступа: http://riarating.ru/regions/20171207/630078208.html (дата обращения: 23.02.2018).

Как видно из табл. 1, выявлено девять основных проблем оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современной России, вызывающих негативные последствия для общей системы оценки. Одной из них является сравнение значений показателей с общероссийскими данными, а не данными по изучаемому региону (проблема несопоставимости данных). Другая проблема связана с невниманием к особенностям региона при проведении оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов в современной России.

Еще одной проблемой оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов в современной России выступает привязка показателей к численности населения, а не ВРП. Среди проблем оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов в современной России также необходимо отметить высокую степень политизации оценочных критериев. Важное место среди проблем оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов в современной России занимает сильная опора на качественные показатели.

Проблемой оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов в современной России также является опора на неточные и малоинформативные значения статистических показателей. Еще одна проблема оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов в современной России связана с опорой на преобразованные значения статистических показателей. Последней выявленной нами, но одной из наиболее существенных, является проблема разрозненности и не связанности методов оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов.

По итогам исследования проблем, характерных для системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона с помощью существующих методов, в диссертации сделан вывод, что данная система характеризуется множественными логическими несоответствиями, не позволяющими получать на ее основе точные и достоверные результаты о текущем состоянии эффективности государственного управления экономикой региона, его изменении в динамике ряда лет, а также его уровне по сравнении с другими регионами России.

3. Сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования.

Для решения выявленных проблем, характерных для применяемой системы оценки эффективности государственного управления экономикой

региона в диссертации предложено более четко структурировать и сбалансировать применяемые показатели. Основой для указанных изменений в составе показателей является формулирование целей регионального развития с акцентом на результаты и затраты их реализации. Обоснованный в диссертации состав целей включает в себя:

С точки зрения результатов:

– максимизация экономических выгод – результатов государственного управления экономикой региона в аспекте развития регионального хозяйства;

– максимизация социальных выгод – результатов государственного управления экономикой региона в аспекте социального прогресса и качества жизни населения;

– максимизация инновационного развития: результатов государственного управления экономикой региона в аспекте реализации инновационных инициатив в регионе;

– максимизация инфраструктурного развития: результатов государственного управления экономикой региона в аспекте развития инфраструктурного обеспечения региона;

– максимизация прозрачности управления: прозрачности процесса государственного управления экономикой региона.

С точки зрения затрат:

– минимизация затрат на управление (совокупных затрат на государственное управление экономикой региона);

– минимизация коррупционных издержек, обеспечивающая справедливость государственного управления экономикой региона;

– минимизация экологических издержек (совокупных отрицательных последствий государственного управления экономикой региона для его окружающей среды).

Для всех указанных целей в диссертации определены критерии и показатели эффективности. В таблице 2 продемонстрированы полученные результаты на примере цели максимизации экономических выгод.

В предложенной системе критериев и показателей по выделенным целям государственного управления экономического развития региона все показатели процесса и результатов государственного управления экономикой региона отражают величину положительных эффектов от данного управления, а все показатели издержек государственного управления экономикой региона, соответственно, величину затратных эффектов от данного управления.

Таблица 2 - Критерии и показатели эффективности государственного управления экономикой региона в аспекте достижения цели максимизации экономических выгод

Критерии эффективности	Оценочные показатели
Экономический рост	ВРП
	ВРП на душу населения
	реальные располагаемые денежные доходы населения
Пополнение бюджета региона	объем налоговых доходов бюджета региона
	объем неналоговых доходов бюджета региона
Развитие предпринимательства	число предприятий региона
	численность сотрудников предприятий региона
	оборот предприятий региона
	доля прибыльных предприятий в структуре предпринимательства региона
	доля малых и средний предприятий в структуре предпринимательства региона
Инвестиционный климат	объем инвестиций в основной капитал в регионе
	объем прямых иностранных инвестиций в экономику региона
Внешнеэкономическая деятельность	объем экспорта продукции регионального предпринимательства
	сальдо торгового баланса региона

Источник: составлено автором

Указанное разграничение показателей позволяет использовать поэтапные результаты оценки эффективности государственного управления экономикой региона в аспекте достижения различных целей для расчета итогового (интегрального) результата оценки эффективности государственного управления экономикой региона, посредством классического сопоставления затрат и выгод.

Данная возможность принципиально отличает предложенную систему показателей эффективности государственного управления экономикой региона от применяемой в современной России, которая разграничивает показатели только по сферам (экономическая, социальная и т.д.), не разделяя затраты и выгоды, тем самым позволяя оценивать только результативность, но не эффективность данного управления.

Еще одним преимуществом предложенной сбалансированной системы показателей эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования является ее полнота. В состав данной системы показателей входят не только традиционные блоки (экономическое и социальное развитие), но также актуализирующиеся в современных условиях хозяйствования подсистемы инновационного и инфраструктурного развития, блоки коррупционных и экологических издержек, отсутствующие в фактически применяемой в настоящее время в России и регионах страны методике.

Достоинствами предложенной сбалансированной системы показателей эффективности государственного управления экономикой региона, является также опора преимущественно на точные количественные показатели, представленные в статистической отчетности регионов России. В ряде случаев в диссертации внесены предложения по включению в статистическую базу отсутствующих в ней показателей, необходимых для системной оценки эффективности государственного управления экономикой регионов.

4. Стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона и результаты ее апробации на примере Волгоградской области.

В диссертации на базе предложенной сбалансированной системы показателей эффективности государственного управления экономикой региона разработана стандартизированная методика оценки эффективности данного процесса, предполагающая использование следующей формулы для проведения оценки:

$$Эгуэр = [(ЭКВмакс+СЦВмакс+ИНРмакс+ИФРмакс+ПРУмакс)/5]/ /[(ЗУРмин+КРИмин+ЭКИмин)/3 \quad (1)$$

где Эгуэр – интегральный (итоговый) показатель эффективности государственного управления экономикой региона;

ЭКВмакс – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели максимизации экономических выгод;

СЦВмакс – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели максимизации социальных выгод;

ИНРмакс – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели максимизации инновационного развития;

ИФРмакс – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели максимизации инфраструктурного развития;

ПРУмакс – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели максимизации прозрачности управления;

ЗУРмин – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели минимизации затрат на управление;

КРИмин – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели минимизации коррупционных издержек;

ЭКИмин – результирующий показатель, характеризующий степень достижения цели минимизации экологических издержек.

Интегральный показатель эффективности государственного управления экономикой региона рассчитывается классическим образом – посредством нахождения отношения среднего арифметического значения результирующих показателей результатов государственного управления экономикой региона к среднему арифметическому значению показателей затрат на данное управление.

Использование средних арифметических вместо суммы значений указанных показателей вызвано необходимости балансировки ценности результатов и затрат, в то время как при простом суммировании значений соответствующих им показателей результат априори был бы больше (так как включает в себя 5 показателей) затрат (которые включают в себя только 3

показателя). Поэтому для получения достоверных выводом по итогам проведения оценки эффективности государственного управления экономикой региона результаты и затраты усредняются.

В диссертации обосновано, что интегральный показатель эффективности государственного управления экономикой региона целесообразно измерять в долях единицы и трактовать его значения следующим образом (табл. 3).

Таблица 3 - Шкала значений интегрального (итогового) показателя эффективности государственного управления экономикой региона (Эгуэр)

Попадание значения показателя Эгуэр в определенный интервал	Эгуэр≤0,5	0,5<Эгуэр<1	1≤Эгуэр≤1,5	1,5<Эгуэр<2	Эгуэр≥2
Трактовка эффективности государственного управления экономикой региона	критически низкая	очень низкая	низкая	высокая	очень высокая

Источник: составлено автором

Отличительной особенностью разработанной методики является сопоставление значений интегрального и промежуточных показателей эффективности во времени и в сравнении с общероссийскими значениями. Благодаря этому становится возможным отказ от перевода показателей в баллы и максимально возможное сохранение их смысла и значений при приведении к общим единицам измерения для обеспечения сопоставимости данных.

Преимуществами разработанной стандартизированной методики оценки эффективности государственного управления экономикой региона по сравнению с применяемой в современной России методикой являются следующие:

– объективность и достоверность: опора на количественные (статистические) показатели позволяет преодолеть субъективность и получать наиболее близкие к действительности результаты с помощью представленной методики оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– точность и полнота: предложенная методика позволяет объединить существующие основные и дополнительные методы оценки эффективности государственного управления экономикой региона, и дополнить их с учетом особенностей современных условий хозяйствования, предоставляя возможность получения наиболее точной и полной картины действительности;

– традиционность и сбалансированность: в разработанной методике достигается баланс затрат и выгод, благодаря чему оценка производится классическим способом – через их сопоставление, позволяющим получить наиболее информативные результаты оценки;

– гибкость и адаптивность: благодаря сопоставлению данных со среднестатистическими значениями по изучаемому региону при рассчете промежуточных показателей, характеризующих степень достижения каждой из восьми сформулированных целей государственного управления эко-

номикой региона, достигается учет особенностей каждого отдельного региона, что делает предложенную методику универсальной – способной к применению для оценки эффективности государственного управления любым регионом с одинаково высокой точностью и достоверностью.

Полученные результаты аппробации разработанной стандартизированной методики оценки эффективности государственного управления экономикой региона на примере Волгоградской области по данным на 2017 г. представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Результирующие и интегральный показатель эффективности государственного управления экономикой Волгоградской области в 2017 г.

Тип показателей	Показатели	Значения показателей	Доля показателей, по которым нет данных (нд)
Результирующие показатели выгод	ЭКВмакс	2,31	7,14%
	СЦВмакс	0,64	52,17%
	ИНРмакс	0,53	25,00%
	ИФРмакс	1,04	75,00%
	ПРУмакс	1,08	70,00%
Результирующие показатели затрат	ЗУРмин	0,91	37,50%
	КРИмин	нд	100%
	ЭКИмин	5,66	42,85%
Итоговый показатель	Эгуэр	0,34	51,21%

Источник: рассчитано автором

Как видно из табл. 4, интегральный показатель эффективности государственного управления экономикой Волгоградской области в 2017 г. принял значение 0,34. Он рассчитывался следующим образом: Эгуэр (ВО2017)=[(2,31+0,64+0,53+1,04+1,08)/5]/[(0,91+5,66)/2]=1,12/3,28= =0,34. Данное значение попадает в интервал от 0,5 до 1, и это означает, что эффективность государственного управления эконмоикой Волгоградской области в 2017 г. очень низкая.

Полученное значение оказалось на 35% ниже итогового значения показателя эффективности государственного управления экономикой региона в Волгоградской области в 2017 г. (0,523 балла), полученного с применением общероссийской методики в соответствии с докладом о мониторинге эффективности государственного управления экономикой региона в регионах России в 2017 г.[1] Хотя, в соответствии с обеими методиками (общероссийской и предложенной новой авторской методикой) эффективность государственного управления экономикой региона в Волгоградской области оценивается как низкая.

[1]Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2017 году [Электронный ресурс]. – Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК), Лаборатория региональных политических исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). – Режим доступа: https://regnum.ru/uploads/docs/2017/12/19/regnum_file_1513682275989534.pdf (дата обращения: 22.02.2018).

Апробация предложенной методикипозволяет сделать вывод, что разработанная стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона проста и удобна в применеии и может применяться для мониторинга и оценкиего эффективности.

5. Усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

Оценка эффективности государственного управления экономикой региона призвана не только определить итоги данного управления и сопоставить их с итогами по другим регионам и стране в целом, но и своевременно выявить пробелы и противоречия в реализуемой практике государственного управления, позволяя устранить их до завершения процесса управления в заданном временном периоде. Следовательно, оценка эффективности государственного управления экономикой региона должна проводиться на каждом этапе данного процесса. Для этого мы предлагаем использовать следующий разработанный автором алгоритм (рис. 2).

Как видно из рис. 2, предложенный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона предполагает проведение данной оценки последовательно на каждом из четырех основных этапов данного управления. Как можно заметить, традиционный для современной России процесс государственного управления экономикой региона модифицирован в диссертации с учетом того, что оценка эффективности государственного управления экономикой региона не вынесена в отдельный этап в завершении процесса данного управления, а производится на каждом из четырех основных этапов. Пятый этап (дополнительный) служит связующим звеном между первым и последним (четвертым) этапом и обеспечивает целостность процесса государственного управления экономикой региона.

Таким образом, преимуществами предложенного алгоритма оценки эффективности государственного управления экономикой региона по сравнению с используемым в современной России, являются:

– четкость и понятность требований, предъявляемых к государственному управления экономикой региона в аспекте его эффективности на каждом из этапов данного управления, обеспечиваемая благодаря подробности описания и прозрачности проведения оценки эффективности данного процесса;

– непрерывность и целостность процесса государственного управления экономикой региона и использование результатов оценки его эффективности для оптимизации стратегии развития экономики региона в будущем;

– оперативность оценки эффективности государственного управления экономикой региона, достигаемая благодаря проведению данной оценки не в завершении управленческого процесса, а на каждом из его основных этапов, позволяя своевременно корректировать параметры государственного управления экономикой региона на каждом из них;

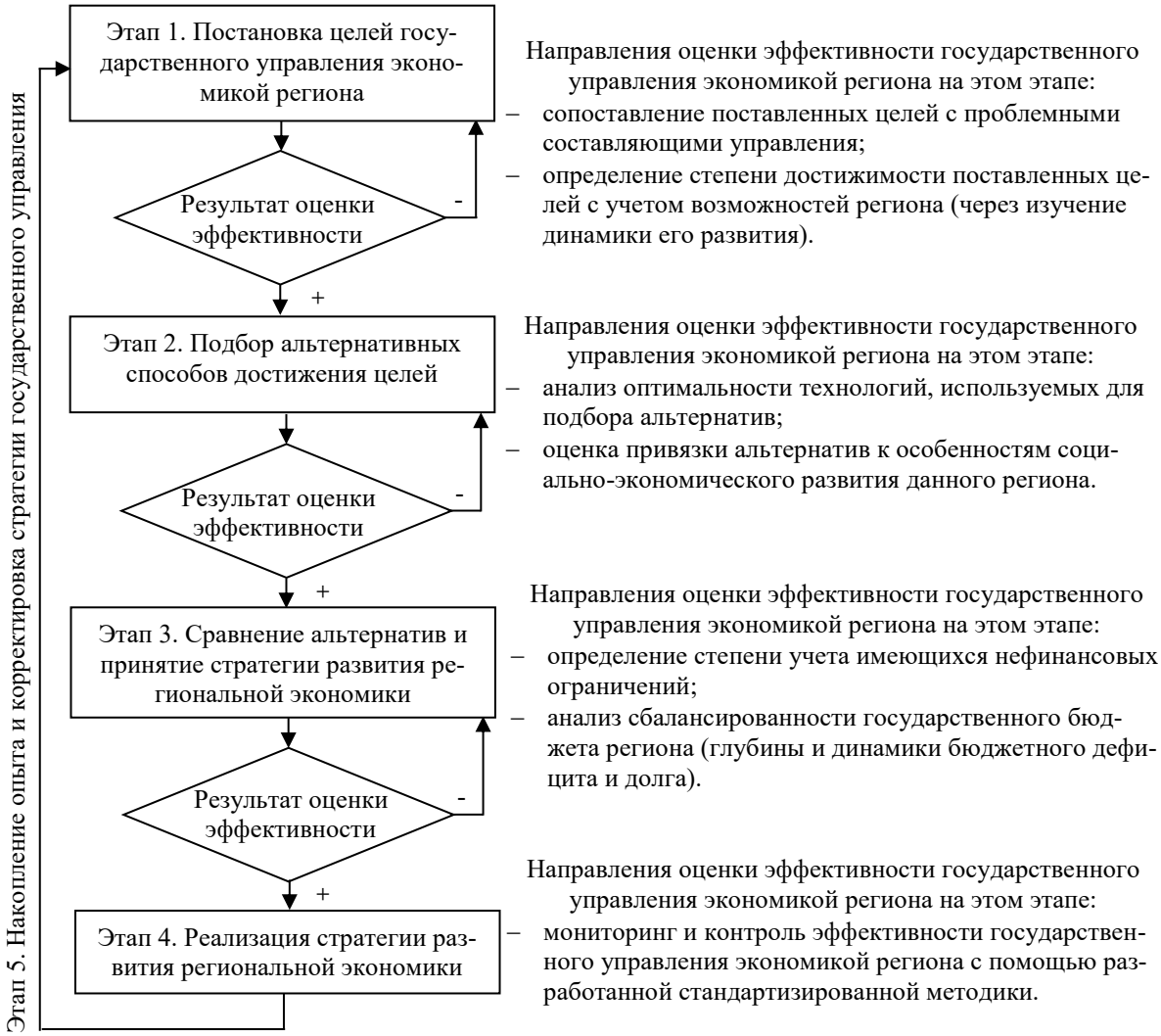

Рисунок 2. Алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона

Источник: составлено автором

– высокая степень детализации результатов оценки эффективности государственного управления экономикой региона, обеспечиваемая благодаря четкому структурированию данного процесса и проведению указанной оценки на каждом из его этапов, позволяя точно определить, на каком этапе существуют проблемы и выявить их;

– полнота оценки эффективности государственного управления экономикой региона благодаря учету не только результатов, но и затрат на данное управление и анализ его оптимальности не только на конечном, а на всех основных этапах процесса данного управления.

Ограничением предложенного алгоритма оценки эффективности государственного управления экономикой региона является опора на методы качественного анализа, снижающая точность результатов оценки и их

применимость только для выявления проблем данного процесса и этапов, на которых они возникают, но не для сопоставления данных по всем регионам и составления общероссийского рейтинга. Поэтому представленный алгоритм рекомендуется использовать в качестве дополнения к предложенной в данной работе стандартизированной методике оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена крупная народнохозяйственная задача, заключающаяся в совершенствовании системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона. Основные выводы и результаты правомерно сформулировать следующим образом:

– разработанный теоретический подход к определению содержания оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– выявлены тенденции трансформации системы оценкиэффективности государственного управления экономикой региона;

– обоснована сбалансированная система показателей оценки эффективности государственного управления экономикой региона в современных условиях хозяйствования;

– разработана стандартизированная методика оценки эффективности государственного управления экономикой региона и провести ее апробацию на примере Волгоградской области;

– предложен усовершенствованный алгоритм оценки эффективности государственного управления экономикой региона.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

– разработку нормативно-правового обеспечения сбалансированной и стандартизированной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона;

– уточнение состава показателей, предложенных к применению в рамках сбалансированной и стандартизированной системы оценки эффективности государственного управления экономикой региона, исходя из практических возможностей их получения;

– составление научно-практических рекомендаций по модернизации системы статистического учета в современной России, направленной на расширение перечня учитываемых показателей эффективности государственного управления экономикой региона.

4. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки РФ

1. *Боязитов, Д. Р.* Система оценки эффективности управления на основе критериев устойчивости развития региона / Д.Р. Боязитов, Н.И. Морозова// Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 7. –С. 46-51 (0,6 п.л.; авт. 0,3 п.л.).

2. *Боязитов, Д.Р.* Управление экономическим развитием региона/ Д.Р. Боязитов// Экономика и предпринимательство. – 2015. – №2. – С. 310-313 (0,5 п.л.).

3. *Боязитов, Д. Р.* Разработка стандартизованных методов оценки государственного управления экономикой региона/ Д.Р. Боязитов // Известия ВолгГТУ: межвуз. сб. науч. ст. № 11 (138)/ ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – (Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». Вып. 19).– С. 98-102 (0,5 п.л.).

4. *Боязитов, Д. Р.* Эволюция современных методов государственного управления экономикой региона/ Д.Р. Боязитов// Вестник Евразийской академии административных наук. – 2013. – № 2 (23). – С. 39-43 (0,45 п.л.).

Научные публикации в других изданиях

5. *Боязитов, Д. Р.* Государственное управление экономикой региона: проблемы и перспективы/ Д.Р. Боязитов// Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 14 ноября 2014 г.). – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – С.35-35 (0,2 п.л.).

6. *Боязитов, Д.Р.* Особенности применения методов государственного управления экономикой региона [Электронный ресурс]/ Д.Р. Боязитов// Глобальное научное сообщество: интеграция, кооперация, коммуникация: матер. I Всерос. электрон. семинара-конференции (21-30 апр. 2015 г.). – Волгоград, 2015. – Режим доступа: http://gs-conf.com/index.php/stati-i-vserossijskaya-elektronnaya-seminar-konferentsiya-globalnoe-nauchnoe-soobshchestvo-integratsiya-kooperatsiya-kommunikatsiya/60-osobennosti-primeneniya-metodov-gosudarstvennogo-upravleniya-ekonomikoj-regiona (0,1 п.л.).

7. *Боязитов, Д.Р.* Экономико-правовые аспекты государственного управления регионом [Электронный ресурс]/ Д.Р. Боязитов// Современные социо-культурные и правовые основы российского общества: матер. VII Всерос. электрон. семинара-конференции (15-24 декабря 2015 г.). – Волгоград, 2015. – Режим доступа:http://gs-conf.com/index.php/stati-vii-vserossijskaya-elektronnaya-seminar-konferentsiya/61-ekono-miko-pravovye-aspekty-gosudarstvennogo-upravleniya-regionom (0,1 п.л.).

8. *Боязитов, Д. Р.* Методические основы оценки диспропорций регионального развития)/ Д.Р. Боязитов// Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – № 4 (04). – С. 19-23 (0,4 п.л.).

9. *Боязитов, Д. Р.* Разработка стандартизованных методов оценки в государственном управлении экономикой региона при применении Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (на примере Волгоградской области)/ Д.Р. Боязитов, В.И. Галушкин// Спецрежим. – 2014. – № 6. – С. 15-21 (0,5 п.л.; авт. 0,25 п.л.).

10. *Боязитов, Д. Р.* Реализация современных методов государственного управления экономикой региона: зарубежный опыт/ Д.Р. Боязитов// Агро-Информ. – 2013. – №3 (173). – С. 44-45 (0,2 п.л.).

11. *Боязитов, Д. Р.* Методы оценки устойчивости развития региона (на примере Волгоградской области)/ Д.Р. Боязитов// Экономика и менеджмент в стоматологии. – 2012. – № 3(38). – С. 57-61 (0,45 п.л.;).

12. *Боязитов, Д. Р.* Ключевые аспекты государственного управления экономикой региона/ Д.Р. Боязитов// Наука в современном информационном обществе: материалы IX Междунар. научно-практич. конф.; научно-исследовательский центр «Академический». – North Charleston, USA, 2016. – С. 211-213 (0,2 п.л.).

13. *Боязитов, Д. Р.* Компаративный анализ методик оценки эффективности деятельности органов власти/ Д.Р. Боязитов// Проблемы формирования единого научного пространства: сборник статей Междунар. научно-практич. конф. (3 августа 2016 г., г. Челябинск). – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. - С. 83-87 (0,4 п.л.).

14. Повышение эффективности местного самоуправления: стратегический аспект : коллективная монография / коллектив авторов : В. В. Курченков, Н. И. Морозова, Н. А. Михайлова, О. С. Макаренко, Д. Р. Боязитов; под общ. ред. д-ра экон. наук., проф. В. В. Курченкова; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2016. – 136 с. (8,5 п.л.; авт. 1,7 п.л.).

Подписано в печать 25.07.2018. Формат 60*84 1/16.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,39 Заказ 49. Тираж 150 экз.
Отпечатано в типографии «Волми»
г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42.