

На правах рукописи



Штакина Ольга Владимировна

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ
ТВОРЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

*13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО
«Липецкий государственный педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Тигров Вячеслав Петрович

Официальные оппоненты: **Мартишина Нина Васильевна**
доктор педагогических наук, доцент,
ГОУ ВО «Рязанский государственный
университет имени С. А. Есенина»,
заведующий кафедрой педагогики и
менеджмента в образовании.
Палаткина Галина Владимировна
доктор педагогических наук, профессор,
ГОУ ВО «Астраханский государственный
университет», заведующий кафедрой
социальной педагогики и психологии

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»**

Защита диссертации состоится 28 сентября 2018 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» [http: /www/scince.vsu.ru/disser](http://www/scince.vsu.ru/disser)

Автореферат разослан «24» июля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета



Е.В. Кривотулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Переход экономики России на инновационный путь развития характеризуется существенными изменениями во всех сферах человеческой деятельности. В условиях сложных и многохарактерных преобразований, когда меняется менталитет современного общества, наблюдается появление новых потребностей и возможностей подрастающего поколения. В этой связи главной целью системы образования становится «такое раскрытие возможностей растущего человека, при котором он способен творчески проявить себя» (*Д.И. Фельдштейн*).

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», отражающий требования к современной образовательной деятельности, констатирует, что возникла потребность в использовании соответствующих педагогических технологий для формирования знаний, умений и навыков, опыта деятельности, творческого развития личности, развития её способностей, удовлетворения образовательных потребностей и интересов обучающихся (Закон «Об образовании в РФ (ст. 2, ст. 3, ст. 13)).

Образовательная деятельность, основополагающим условием которой является развитие личности, способной ориентироваться в большом потоке информации, оригинально мыслить, воспринимать и создавать новое, нуждается в совершенствовании имеющихся и создании новых педагогических технологий, которые позволят развивать и реализовывать творческие возможности каждого обучающегося.

В подростковом возрасте развитие и реализация творческих возможностей наиболее значима, поскольку у подростков уже накоплен определенный опыт творческой деятельности. Поэтому становится актуальной разработка педагогической технологии, которая бы способствовала развитию их творческих возможностей.

Однако в психолого-педагогической литературе недостаточно четко представлены характеристики, раскрывающие смысл понятия «творческие возможности», не проанализированы педагогические средства и условия их развития в учебном процессе.

В связи с вышеизложенным следует подчеркнуть, что исследование творческих возможностей обучающихся и разработка педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста являются актуальными.

Степень разработанности проблемы исследования

Анализ научной литературы показал, что проблема развития творческих возможностей обучающихся тесно связана с вопросами творчества, творческой деятельности в обучении, с формированием знаний и умений обучающихся, развитием их мотивации и творческих способностей.

Проблема творчества обучающихся исследовалась В.И. Андреевым, Т.А. Дроновой, А.М. Матюшкиным, Н.В. Мартишиной, Е.А. Мещеряковой, К.К. Платоновым, Я.А. Пономаревым, В.А. Слостёниным, А.В. Хуторским и др.

Основные положения теории творческого развития личности отражены в работах А.С. Брушлинского, Л.С. Выготского, Н.С. Лейтеса, А.Н. Лука, В.А. Крутецкого, С.Л. Рубинштейна и др.

Вопросы проектирования творчества обучающихся рассматриваются в работах Н.М. Анисимова, В.П. Беспалько, И.П. Волкова, М.П. Горчаковой-Сибирской, И.А. Колесниковой, С.К. Никулина, Г.К. Селевко.

Положения о формировании и развитии творческого потенциала исследуются в работах Л.К. Веретенниковой, Н.Ф. Вишняковой, М.К. Елисейевой, Н.В. Кузьминой, В.А. Митраховича, М.А. Пастуховой, В.Г. Рындак.

Вопросы развития творческих способностей исследовались в работах, Д.Б. Богоявленской, О.И. Евдокимовой, Е.В. Калугиной, И.Ю. Солопановой Б.М. Теплова и др.

Проблема формирования знаний и умений, необходимых для решения творческих задач, отражена в научных публикациях Л.А. Гороховцевой, Л.С. Желниной, С.В. Чумаковой и др.;

С.М. Алибекова, М.Н. Алиев, Л.С. Выготский, Я.А. Пономорев использовали в своих трудах понятие «творческие возможности личности», но не исследовали его глубоко.

Дж. Гибсон, изучая возможности окружающей среды животных и человека, создал теорию возможностей. На основе его работ В.А. Ясвин в своих трудах расширяет представление о возможностях личности в условиях образовательной среды.

Д.И. Фельдштейн рассматривал возможности личности различных возрастных групп, выделяя подростковый возраст как наиболее актуальный для раскрытия «возможностей растущего человека, при котором он способен творчески проявить себя».

В.Г. Рындак рассматривает возможности подростков как средство осуществления творческой деятельности.

Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, И.И. Ильясов, В.П. Дружинин, И.В. Калиш, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, А.А. Мелик-Пашаев, В.И. Панов, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков и др. раскрывают возможности личности, разрабатывая концепцию одаренности.

В.А. Слостёнин, исследуя личностно-творческий компонент профессиональной культуры педагога, рассматривал творческие возможности личности в процессе самореализации.

В.А. Митрахович изучает возможности и ресурсы личности в процессе её образования на примере военного социума.

А.С. Овчинникова, исследуя художественно-конструкторские умения подростка, рассматривает их как творческие возможности воспитанников в системе дополнительного образования.

В.П. Тигров изучает проблему формирования творческих возможностей обучающихся в процессе технологического образования.

Как показал анализ психолого-педагогической литературы и потребностей педагогической практики по вопросам творческих возможностей личности, остаются недостаточно раскрыты теоретические аспекты развития творческих возможностей подростков, не выявлены педагогические условия их эффективного развития, не разработана педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

В связи с вышеизложенным был выявлен ряд **противоречий**:

– между потребностью в подготовке учащихся к творческой деятельности и недостаточной разработанностью теоретических аспектов развития творческих возможностей обучающихся в педагогической науке;

– между потенциалом развития творческих возможностей подростков в учебно-воспитательном процессе и отсутствием педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста в образовательной практике.

Таким образом, выделенные противоречия позволили сформулировать **научную задачу исследования**, которая заключается в разработке педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Актуальность и необходимость нахождения способов решения установленной задачи в педагогической науке определили тему исследования: «Педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста».

Цель исследования: обосновать, спроектировать и экспериментально проверить педагогическую технологию развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Объект исследования: развитие творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Предмет исследования: педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Гипотеза исследования: предполагается, что процесс развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста будет успешным, если:

– уточнено понятие «творческие возможности обучающихся», что позволит целенаправленно организовать образовательный процесс;

– разработана и введена в практику педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся, которая станет основой процесса развития творческих возможностей подростков;

– выявлены педагогические средства, которые будут способствовать эффективности развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста;

– определены педагогические условия, которые позволят повысить уровень развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Задачи исследования:

1. На основе анализа отечественной и зарубежной литературы по теме исследования уточнить понятие «творческие возможности обучающихся».

2. Определить структурные компоненты и критерии развития творческих возможностей обучающихся.

3. Разработать педагогическую технологию развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

4. Определить педагогические средства эффективного развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

5. Выявить и обосновать педагогические условия развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

6. Провести опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Методологической основой исследования являются:

– системный подход (Г.С. Батищев, С.К. Никулин, Э.В. Ильенков; В.А. Цапок и др.), позволяющий развивать творческие возможности подростков в системе;

– деятельностный подход (М.Е. Дуранов, А.Н. Леонтьев, А.М. Матюшкин, Н.Ф. Талызина, Б.М. Теплов), позволяющий развивать творческие возможности обучающихся в процессе деятельности;

– личностно ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, Е.Ф. Зеер, С.В. Кульневич, В.А. Сластенин, В.В. Сериков, И.Д. Фридман, И.С. Якиманская), предусматривающий организацию образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их дарований и возможностей;

Теоретической основой исследования являются:

Основные идеи теории педагогических технологий (В.П. Беспалько, В.М. Монахов, Г.К. Селевко); теория развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин); теория творческой деятельности и её роли в развитии учащихся (В.И. Андреев, А.Н. Леонтьев, П.И. Пидкасистый, Я.А. Пономарев, М.М. Поташник, И.Ю. Солопанова, Б.М. Теплов); теория решения творческих задач (Г.С. Альтшуллер, А.М. Матюшкин, М. Минский, А.В. Хуторской); теория возможностей (Дж. Гибсон, В.Г. Рындал, В.П. Тигров, Д.И. Фельдштейн, В.А. Ясвин), теоретические положения о подростковом возрасте (Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин).

Методы исследования:

- теоретические (анализ философской, психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертные оценки, анализ результатов деятельности обучающихся; констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, качественное, количественное сравнение и обработка результатов исследования методом математической статистики).

Опытно-экспериментальная база исследования: педагогический эксперимент проводился в МБОУ средней школе № 2 г. Липецка, в МБУ ДО Центре технического творчества «Городской» г. Липецка. Общая численность обучающихся подросткового возраста, принявших участие в исследовании, составила 96 человек.

Исследование проводилось в 2010-2017 гг. и включало в себя три этапа.

На первом (2010 –2012 гг.) – теоретико-аналитическом этапе изучалось состояние проблемы развития творческих возможностей обучающихся в современной науке и практике; проводился анализ философской и психолого-педагогической научной литературы; определялись объект, предмет и задачи диссертационной работы, разрабатывался понятийный аппарат и педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

На втором (2012–2015 гг.) – опытно-экспериментальном этапе осуществлялась экспериментальная работа по внедрению в практику учреждений системы основного и дополнительного образования педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста и ее апробация. В ходе эксперимента создавались педагогические условия, проводилась диагностика, проверялась достоверность полученных результатов.

На третьем (2015–2017 гг.) – обобщающем этапе анализировались и систематизировались результаты опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнено понятие «творческие возможности обучающихся подросткового возраста», под которым подразумеваются индивидуальные образовательные ресурсы обучающихся, включающие в себя мотивацию, знания, умения, способности, обеспечивающие эффективность деятельности в ходе решения творческих задач;

- разработана и обоснована педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста, в которую включены: цель, компоненты, функции, педагогические средства и методы, этапы, формы, результат развития творческих возможностей;

- выявлены педагогические средства эффективного развития творческих возможностей обучающихся;

- определена совокупность педагогических условий эффективного развития творческих возможностей обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию развития творческой личности в процессе обучения: расширены представления о творческих возможностях обучающихся; выявлены педагогические аспекты развития творческих возможностей обучающихся; дана содержательная характеристика педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста; разработаны педагогические средства (технологические карты); обоснованы педагогические условия эффективного развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Практическая значимость исследования состоит во внедрении разработанной, экспериментально апробированной педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста в практику МБОУ средней школы № 2 г. Липецка, МБУ ДО Центра технического творчества «Городской» г. Липецка, МАУ ДО ЦТТ «Новолипецкий», Центра молодёжного инновационного творчества «Новатор» г. Липецка.

Материалы исследования могут быть использованы в процессе развития творческих возможностей подростков в общеобразовательных школах, в системе дополнительного образования, а также при подготовке педагогов системы среднего, высшего и дополнительного профессионального образования.

Степень достоверности результатов педагогического эксперимента, степень адекватности конкретных выводов диссертационной работы подтверждены теоретическими положениями, совокупностью взаимодополняющих методов исследования, экспериментальной проверкой, использованием математических методов для обработки статистических данных педагогического эксперимента, проведением комплексного анализа полученных результатов экспериментальной проверки.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Творческие возможности обучающихся подросткового возраста* – индивидуальные образовательные ресурсы обучающихся, включающие в себя мотивацию, знания, умения, способности, которые обеспечивают эффективность деятельности в ходе решения творческих задач. Творческие возможности обучающихся входят в состав творческого потенциала личности наряду с генетическими, социальными, средовыми, ценностными ресурсами.

2. *Педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста*, включающая:

- *цель* – развитие творческих возможностей обучающихся;
- *функции*: познавательную, социально-психологическую, ценностную, информативную, преобразующую;
- *принципы* (целостности, наглядности, научности, последовательности, доступности);
- *методы развития творческих возможностей* (проектный, проблемный, эвристический);

- *педагогические средства*: креативные (морфологический анализ, мозговой штурм, маевтика); моделирующие (модели реальных объектов, компьютерные модели); средства информационных технологий (информационно-технологические карты, компьютерные средства);

- *формы работы* по развитию творческих возможностей обучающихся: нестандартный урок, проектная деятельность, деловые игры, защита творческих заданий.

- *компоненты творческих возможностей*: *мотивационный* (мотивация), *когнитивный* (знания из области решения творческих задач, технологические знания); *деятельностный* (умения решать творческие задачи, общетрудовые умения); *творческий* (творческие способности);

- *этапы развития творческих возможностей*: *мотивационный* (ценностно-смысловое отношение учащихся к творческой деятельности); *познавательный* (формирование и развитие знаний, навыков, способностей); *творческий* (самостоятельное выполнение проектов, интерпретация и оригинальность); *рефлексивный* (осознание и самоанализ творческой деятельности и ее результатов);

- *уровни развития творческих возможностей учащихся*: высокий, средний, низкий.

3. *Технологические карты* как одно из педагогических средств развития творческих возможностей обучающихся, разработанные на основе алгоритма решения творческих задач (Г.С. Альтшуллер). Они содержат информацию о креативных способах решения творческих задач (морфологический анализ, мозговой штурм, маевтика и др.). Информационно-технологические карты представляют собой табличную форму транслирования информации и служат ориентиром для творческой деятельности учащихся в подготовке творческих проектов.

4. *Педагогические условия* развития творческих возможностей обучающихся: создание творческой среды; применение средств информационных технологий в процессе творческой деятельности обучающихся; применение приемов структурирования информации в процессе творческой деятельности; учёт индивидуальных особенностей обучающихся (уровень творческой мотивации, индивидуальный темп работы; уровень знаний, способностей) в процессе творческой деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы были изложены в докладах: Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы» (г. Воронеж, 2010); Международной научно-практической конференции «Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях» (г. Воронеж, 2010); Международной конференции молодых ученых «Молодежь в науке: проблемы и перспективы» (г. Воронеж, 2010); областной научной конференции «Актуальные вопросы гуманитарной науки» (г. Елец, 2010); областном научном семинаре «Школа молодых ученых по гуманитарным наукам»

(г. Елец, 2010); Международной научно-практической конференции «Проблемы воспитания в образовательном процессе современного ВУЗА» (г. Воронеж, 2011); Всероссийской научно-практической конференции «Непрерывное образование: современные проблемы и перспективы» (г. Липецк, 2013); Международной научно-практической конференции «Развитие личности как стратегия современной системы образования» (г. Воронеж, 2016); Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы качества и результативности функционирования организаций (учреждений) системы дополнительного образования детей и взрослых в современных условиях» (г. Москва, 2016); Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 2016).

Диссертационная работа обсуждалась на заседаниях кафедры педагогики, психологии и специального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского».

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, 10 таблиц, 9 рисунков, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются: объект, предмет, цель и задачи исследования, формулируется гипотеза, указываются используемые методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основания развития творческих возможностей обучающихся» посвящена анализу изучаемой проблемы и ключевых понятий («творчество», «творческая деятельность», «творческий потенциал», «творческие способности», «творческие возможности»), разработке педагогической технологии, обоснованию педагогических условий развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

В *первой главе* раскрываются основные идеи развития творческих возможностей обучающихся. Анализ педагогической литературы позволил определить, что проблема природы творческих возможностей не нова, но до сих пор актуальна. Многогранный творческий процесс рассматривался еще философами Древней Греции (Сократ, Платон, Аристотель). Идеи творчества, возможностей человека представлялись в диалогах Платона «Пир», «Государство», «Парменид» и др. Понятие «возможность» Аристотель трактует как способность «неразумной вещи изменяться, а разумной – действовать».

И. Кант вводит понятие «возможности» в список исследуемых категорий. В его трудах «то, что согласно с формальными условиями опыта – возможно». В философских исследованиях возможность представляется как в настоящий момент еще не существующее явление. Но в процессе развития возможность может стать действительностью. Например, творческие воз-

возможности могут развиваться и существенно влиять на личность и окружающую действительность в процессе творческой деятельности.

Философский аспект изучаемой проблемы (А. Бергсон, Н.А. Бердяев, А.С. Богомолов, П. Флоренский) отражает роль творчества в формировании личности и всей человеческой культуры.

Современные ученые (В.И. Андреев, А.С. Кармин, А.Ф. Лосев, К.К. Платонов, В.А. Яковлев), опираясь на исследования своих предшественников, развивают представление о специфике творческого процесса. Социологический аспект творчества раскрывает его роль в процессе усвоения человеком ценностей, знаний, навыков, развитии возможностей.

Психологический аспект творчества (Д.Б. Богоявленская, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, Я.А. Пономарев) заключается в развитии способностей – «индивидуальных особенностей человека, которые выражают его готовность к овладению определенными видами деятельности». Рассматривая природу способностей, В.А. Крутецкий под задатками подразумевает *возможность* осуществления деятельности. «Имеются врожденные индивидуальные различия в задатках, в связи с чем одни люди могут иметь преимущество перед другими в отношении *возможностей* овладения одной деятельностью и одновременно могут уступать им же в отношении возможностей овладения другой деятельностью». Деятельность трансформирует «внутренние ресурсы личности в его стратегический актив» (М.В. Елисеева).

Современными исследованиями (Д.Б. Богоявленская, В.Г. Рындак, В.П. Тигров) доказано, что необходимым условием развития возможностей обучающихся является творческая активность, которая стимулируется мотивационной сферой. Важным компонентом возможностей считается высокая мотивация – совокупность интересов, потребностей, которые являются стимулами учебно-познавательной деятельности.

В психолого-педагогических трудах творческая деятельность рассматривается во взаимосвязи с одаренностью. Неслучайно, раскрывая одну из приоритетных задач современного общества, Федеральная целевая программа «Одаренные дети» призвана обеспечить «выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных *возможностей*». На основе исследований Б.М. Теплова под *одаренностью* понимают особое «сочетание способностей, от которого зависит *возможность* достижения большего или меньшего успеха в выполнении определенной деятельности».

В толковом словаре **возможности** трактуются как «средства, условия, необходимые для осуществления чего-либо». Способности же рассматриваются как *возможность приобретать умения*, «*возможность* производить какие-либо действия» (С.И. Ожегов).

Дж. Гибсон, создавая теорию возможностей, исследовал возможности животных, человека и окружающей среды. Исследуя природу восприятия возможностей в процессе индивидуального развития, Дж. Гибсон подразумевал, по сути, те же основы, которые выделяли Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев. Наблюдая за средой, деятельностью животных и человека, он выявил, «какие

возможности открывает им окружающий мир». На основе его работ В.А. Ясвин развивает представление о возможностях личности в условиях образовательной среды. В.Г. Рындак исследует возможности подростков в креативной среде. В.П. Тигров исследует формирование творческих возможностей обучающихся в технологической образовательной среде. На основании вышеперечисленных работ считаем, что мотивация, способности, знания и навыки являются возможностями обучающихся в осуществлении творческой деятельности. Для успешного развития возможностей (мотивации, способностей, знаний и умений) необходимы благоприятные условия окружающей среды. От того, в какой среде находятся обучающиеся, зависит динамика развития его возможностей.

Педагогический аспект (М.П. Горчакова-Сибирская, И.А. Колесникова, А.К. Маркова, П.И. Пидкасистый, А.В. Сластенин, Г.И. Щукина) изучаемой проблемы предполагает в процессе деятельности формирование знаний и умений. Он реализуется посредством системного, деятельностного и личностно ориентированного подходов, которые предполагают в процессе деятельности развитие потенциальных возможностей личности.

В определении потенциала личности многие ученые применяют ресурсный подход и трактуют его «как систему ресурсов» личности (М.В. Елисеева). Под творческим потенциалом обучающихся (Л.К. Веретенникова, Н.Ф. Вишнякова, Н.В. Кузьмина, В.Г. Рындак, М.А. Пастухова) мы понимаем совокупность генетических, социальных, средовых, ценностных, образовательных ресурсов. В.А. Митрахович рассматривает потенциал как педагогическую категорию и выделяет в нем *возможности*, способности, ресурсы личности в процессе её образования на примере военного социума. Творческие образовательные возможности обучающихся входят в состав творческого потенциала личности.

В.П. Тигров определяет творческие возможности человека как «реально существующие образовательные, информационные, морально-нравственные ресурсы». В.А. Сластёнин, исследуя личностно-творческий компонент профессиональной культуры педагога, рассматривает творческие возможности личности в процессе «самореализации индивидуальных, психологических, интеллектуальных сил и способностей». В нашем исследовании *творческие возможности* понимаются как индивидуальные образовательные ресурсы обучающихся, включающие в себя знания, умения, навыки, мотивацию и способности, которые обеспечивают эффективность деятельности в ходе решения творческих задач.

Развитие творческих возможностей обучающихся нами рассматривается как специально организованный, целенаправленный процесс. В целостном образовательном процессе формирование и развитие творческих возможностей обучающихся осуществляется под воздействием креативных средств, форм и методов.

Вслед за В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, В.М. Монаховым, Г.С. Селевко и др. под педагогической технологией понимаем педагогически спроектированную систему взаимодействия педагога и обучающихся, направленную на

решение образовательных задач посредством эффективных методов, форм и средств, гарантирующую достижение поставленных целей.

В диссертации разработана педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста (рисунок 1).

Педагогическая технология содержит цель – развитие творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Методологическими основами педагогической технологии являются: системный, деятельностный, личностно ориентированный подходы.

В структуре творческих возможностей обучающихся подросткового возраста мы выделяем следующие компоненты:

1. *Мотивационный* – интерес, потребности и мотивы обучающихся в творческой деятельности. Критерием сформированности данного компонента являются: мотивы творческого усвоения знаний, формирования навыков, развития способностей.

2. *Когнитивный* – знания из области решения творческих задач и создания проектов, знания в направлении «Технология. Обслуживающий труд» (девочки), «Технология. Технический труд» (мальчики). Критерием сформированности данного компонента выступают знания в области решения творческих задач и выполнения проектов.

3. *Деятельностный* – совокупность аналитических, проектных, общетрудовых умений. Критерием сформированности данного компонента выступают умения в области решения творческих задач и выполнения проектов.

4. *Творческий*. Критерием сформированности данного компонента являются творческие способности, необходимые для решения творческих задач.

Рассматриваемая технология развития творческих возможностей выполняет следующие функции: познавательную, социально-психологическую, ценностную, информативную, преобразующую.

Познавательная функция заключается в приобретении обучающимися знаний, необходимых для формирования возможностей.

Социально-психологическая функция создает оптимальные психолого-педагогические условия для развития творческих возможностей в образовательном процессе.

Ценностная функция предусматривает формирование у обучающихся ценностей на основе потребностей и идеалов общества.

Информативная функция позволяет получать необходимую информацию, осваивать социальный опыт.

Преобразующая функция заключается в преобразовании окружающей действительности, создании нового, оригинального.

Рассматриваемая технология базируется на *принципах* развития творческих возможностей учащихся (целостности, наглядности, научности, последовательности, доступности). Технология предполагает применение *методов*: метода проектов, проблемного, эвристического;



Рисунок 1 - Педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста

педагогических средств: креативных (морфологический анализ, мозговой штурм, маевтика), моделирующих (модели реальных объектов, компьютерные модели); средств информационных технологий (компьютерных средств, информационно-технологических карт) и *форм* организации работы по развитию творческих возможностей (нестандартный урок, проблемный урок, проектная деятельность, деловые игры, защита творческих заданий).

Этапами развития творческих возможностей обучающихся являются:

1 этап – мотивационный: формирование положительных мотивов; развитие интереса обучающихся к творческой деятельности;

2 этап – познавательный: формирование знаний, умений, развитие способностей;

3 этап – творческий: самостоятельное решение творческих задач, выполнение творческих проектов (оригинальность, уход от шаблона);

4 этап – рефлексивный: осознание и анализ обучающимися самостоятельной творческой деятельности.

Педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся эффективно реализуется при соблюдении следующих педагогических условий:

1. Создание творческой среды. Среда включает в себя совокупность факторов, условий существования подростков, оказывающих влияние на их жизнь и деятельность, среди которых – окружение обучающихся, образовательное пространство, семья, друзья. Известно, что для подростка учителя, обучающиеся, родители и другие люди «также выступают как элемент окружающей среды, оказывая на него влияние своими отношениями и действиями» (В.А. Ясвин). Творческая среда рассматривается нами как творчески ориентированная система, включающая творческое окружение подростков, направленное на приобретение творческого опыта и развитие творческих возможностей обучающихся. От того, в какой среде находятся обучающиеся, зависит динамика развития их возможностей.

2. Применение средств информационных технологий для развития творческих возможностей обучающихся. В творческой деятельности учащихся развиваются и реализуются их творческие возможности (знания, умения, способности, творческая мотивация). В познавательном процессе знание не всегда доступно обучающимся, поэтому педагог применяет информационные технологии, которые обеспечивают его понимание и усвоение. Знания, усваиваемые посредством информационных технологий, систематизированы и имеют логическую связь. В процессе деятельности на основе знаний посредством информационных технологий формируются умения и навыки обучающихся, которые необходимы им при решении творческих задач.

3. Использование приемов структурирования информации в процессе творческой деятельности обучающихся. На занятиях в процессе учебной деятельности подростки учатся анализировать большие объемы учебной информации, выделять в них главное и эффективно их усваивать.

4. Учёт индивидуальных особенностей обучающихся (уровень творческой мотивации, индивидуальный темп работы в процессе творческой деятельности, уровень знаний, способностей). На уроке педагог работает со всем классом, но при этом наблюдает, диагностирует и учитывает особенности каждого обучающегося. Педагог, с одной стороны, проверяет эффективность усвоения знаний, объясняет, закрепляет, систематизирует, развивает способности, подводит итоги, а с другой – находит эффективные методы для формирования возможностей каждого обучающегося.

В процессе учебно-воспитательной деятельности педагог диагностирует уровни развития творческих возможностей обучающихся: низкий, средний, высокий (рисунок 1).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по апробации педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста» описано проведение и результаты педагогического эксперимента: представлен диагностический инструментарий развития творческих возможностей; изложен ход и представлены результаты опытно-экспериментальной работы по апробации разработанной педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Подготовка и проведение опытно-экспериментальной работы осуществлялись с 2010 по 2015 годы на базе МБОУ средней школы № 2 г. Липецка и МОУ ДО Центра технического творчества «Городской» г. Липецка. В опытно-экспериментальной работе участвовали 96 обучающихся. Из них 25 обучающихся 6 А класса, 24 обучающихся 6 Б и 26 обучающихся 6 В класса, 21 воспитанник ЦД(Ю)ТТ «Городской». Опытно-экспериментальная работа по развитию творческих возможностей проводилась в два этапа: констатирующий и формирующий.

Целью **констатирующего** эксперимента (2010 – 2012 гг.) являлось определение первоначального уровня развития творческих возможностей обучающихся: уровня творческой мотивации (методика Е.А. Калининой), знаний, умений, необходимых для решения творческих задач; творческих способностей обучающихся (комплексная адаптированная методика В.П. Беспалько).

Тестирование по данным методикам позволило определить исходный уровень творческих возможностей обучающихся.

Результаты диагностики показали, что по мотивационному компоненту лишь 30 обучающихся из 96 (31,2%) обладают высоким уровнем творческих возможностей, 34 человека (35,4 %) – средним, 32 обучающихся (33,3%) – низким; по когнитивному компоненту 22 человека из 96 (22,9%) обладают высоким уровнем возможностей, 40 обучающихся (41,6 %) – средним, 34 человека (35,4 %) – низким; по творческому компоненту 19 человек из 96 (19,7%) обладают высоким уровнем творческих возможностей, 40 человек (41,67) – средним, 37 обучающихся (38,5 %) обладают низким уровнем творческих возможностей.

Для проведения формирующего эксперимента обучающиеся были разделены на две группы. Таким образом, были сформированы контрольная группа (47 обучающихся) и экспериментальная группа (49 обучающихся). До проведения формирующего эксперимента контрольная и экспериментальная группы не отличались между собой по уровню творческих возможностей.

Данные, полученные посредством тестирования в начале педагогического эксперимента, были обработаны с помощью критерия Фишера ϕ (угловое преобразование), значение 0,5 ($p > 0,05$) находится в «зоне незначимости», что свидетельствует о тождественности групп учащихся.

На формирующем этапе педагогического эксперимента (2010 – 2012, 2012 – 2015 гг.) (таблица 1, рисунок 2) проводилась целенаправленная работа по развитию творческих возможностей обучающихся. Контрольная группа изучала программный материал в традиционной форме.

Таблица 1 – Уровни развития творческих возможностей обучающихся (констатирующий и формирующий этапы эксперимента)

Компоненты развития творческих возможностей обучающихся	Уровни развития творческих возможностей учащихся											
	Констатирующий этап эксперимента						Формирующий этап эксперимента					
	Высокий		Средний		Низкий		Высокий		Средний		Низкий	
	эг%	кг%	эг%	кг%	эг%	кг%	эг%	кг%	эг%	кг%	эг%	кг%
мотивационный	28,6	31,9	34,7	34,0	36,7	34,0	57,1	31,9	30,6	29,8	12,2	38,3
когнитивный	20,4	25,5	40,8	42,6	38,8	31,9	48,9	27,7	34,7	44,7	16,3	27,6
деятельностный	32,7	38,3	36,7	29,8	30,6	31,9	59,2	40,4	26,5	27,6	14,3	31,9
творческий	20,4	19,1	42,9	46,8	36,7	40,4	40,8	21,3	36,7	44,7	22,4	34,0

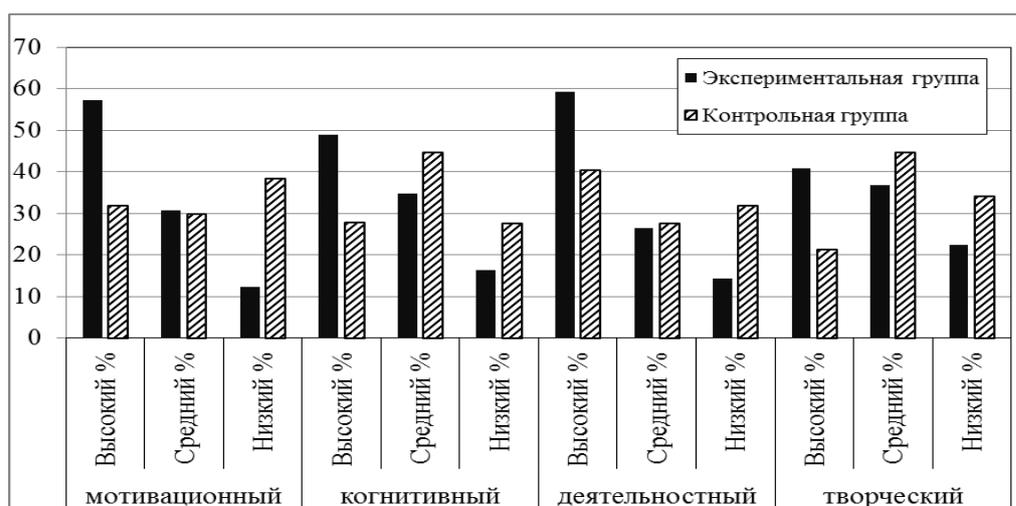


Рисунок 2 – Уровни развития творческих возможностей обучающихся в экспериментальной группе (формирующий эксперимент)

В экспериментальной группе образовательный процесс проходил по разработанной нами технологии (рисунок 1), на уроках создавались выявленные педагогические условия.

В образовательном процессе была создана творческая развивающая среда: учебно-познавательная деятельность организовывалась на основе таких форм обучения как нетрадиционные, проблемные уроки, проектная деятельность обучающихся с использованием проблемно-поисковых средств и ТРИЗ с последующей защитой творческого задания – проекта. Образовательной программой по технологии предусматривалось выполнение проектов по темам: «Создание модели дизайна пришкольного участка»; «Создание модели корабля», «Создание модели самолета»; «Изготовление изделий в технике лоскутного шитья», «Изготовление изделий из бисера», «Изготовление одежды», «Вязание одежды»; «Создание моделей и реальных объектов при помощи методики ТРИЗ». Проекты были рассчитаны на реализацию в течение месяца.

Для самостоятельной разработки творческого проекта (подготовка печатной документации с последующим изготовлением интересующего объекта) необходимо было изучить материал по выбранной подростками теме.

В начале проектной деятельности педагог обсуждал вместе с классом темы проектного задания, ключевые идеи проекта, составлял вопросный план подготовки и защиты проекта. Для самостоятельной подготовки печатной документации проекта обучающимся демонстрировался алгоритм действий свертывания больших объемов информации по интересующей проблеме в тезисы малой формы творческого проекта. Обучающиеся вслед за педагогом учились свертывать большие объемы информации в информацию творческого проекта посредством информационных карт.

Практическая работа на уроке была организована при помощи средств информационных технологий – компьютера и интерактивной доски, на которой демонстрировался алгоритм создания творческого проекта:

1. Выбор темы проекта.
2. Изучение теоретического материала по выбранной теме проекта.
3. Выявление ключевых идей для подготовки проекта.
4. Заголовок проекта.
5. Составление вопросного плана проекта.
6. Подготовка печатной документации.
7. Изготовление модели или реального изделия.
8. Испытание опытного образца.
9. Защита проекта.

Обучающиеся применяли на практике приобретенные знания и навыки и с помощью инструкционных карт свертывали в блоки изучаемые абзацы учебного текста. Усвоив приемы свертывания информации, обучающиеся в дальнейшем самостоятельно выполняли задания с помощью разработанных технологических карт, постепенно переходя на самостоятельный уровень создания творческих проектов.

Подготовив печатную документацию творческого проекта, обучающиеся могли под руководством педагога изготовить реальные изделия или модели по предложенным темам и самостоятельно разработанным при помощи ТРИЗ-средств (технологических карт).

Таблица 2 – Диагностическая карта уровней формирования творческих возможностей обучающихся

Компоненты творческих возможностей обучающихся	Уровни развития творческих возможностей		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Мотивационный (мотивация)	Устойчивый интерес к творческой деятельности на уровне глобальной цели	Нестабильный интерес к творческой деятельности	Ситуативный интерес к творческой деятельности с преобладанием мотива одобрения (получить хорошую оценку, заслужить одобрение родителей)
2. Когнитивный (знания)	Совокупность знаний из области решения творческих задач, создания творческих проектов	Устойчивые знания в направлении «Технология. Технический труд» (мальчики), «Технология. Обслуживающий труд» (девочки)	Отсутствие прочных знаний в направлении «Технология. Технический труд» (мальчики), «Технология. Обслуживающий труд» (девочки)
3. Деятельностный (умения)	Совокупность умений из области решения творческих задач, создания проектов, умений работы в группе, выступлений с докладами	Устойчивые общетрудовые и специальные умения	Отсутствие общетрудовых и специальных умений
4. Творческий (способности)	Совокупность способностей, необходимых для решения творческих задач и создания проектов	Творческие способности (эвристические, коммуникативные, способности к свёртыванию)	Отсутствие творческих способностей

Во время практической работы применялись также деловые и ролевые игры. В подростковом возрасте у обучающихся доминирующим мотивом является мотив взаимодействия со сверстниками, что подтвердилось в процессе создания на занятиях игровых ситуаций («Я – технолог», «Я – закройщик», «Я – инженер-изобретатель», «Я – проектировщик», «Я – мастер цеха» «Я – рабочий цеха» и др.), результаты которых были отражены в творческих проектах подростков.

На мотивационном этапе в ходе практической работы с элементами деловых игр педагог наблюдал развитие творческих возможностей обучающихся. При подготовке самостоятельно выбранных, лично значимых для обучающихся проектов и изготовлении реальных объектов и моделей у них проявлялся интерес к уроку, развивалась творческая мотивация. На творческом этапе, в процессе практической работы под руководством педагога, реализовывались в деятельности самостоятельно полученные знания, формировались и закреплялись полученные умения. Постепенно умения у многих обучающихся доводились до автоматизма и приобретались навыки. При разработке оригинального способа изготовления изделия или его дизайна развивались творческие способности обучающихся. На рефлексивном этапе обучающиеся проводили самоанализ своей деятельности по следующему вопросу: Что больше всего понравилось? Что больше всего запомнилось? Что нового узнали? Что получилось, что не удалось? Что хотелось бы реализовать в следующей проектной деятельности?

В завершение формирующего эксперимента по развитию творческих возможностей обучающихся проводилась защита творческих проектов и повторное диагностирование развития их творческих возможностей по следующим компонентам: мотивационному (мотивация) – методика Е.А. Калининой, когнитивному (знания), деятельностному (умения), творческому (способности), по В.П. Беспалько. Оценивание осуществлялось на основании разработанной диагностической карты (таблица 2).

У обучающихся экспериментальной группы наблюдались следующие изменения (таблица 3, рисунок 3):

– по мотивационному компоненту зафиксировано, что 57,1 % обучающихся достигли высокого уровня творческих возможностей и на 24,5% уменьшилось количество обучающихся, обладающих низким уровнем творческих возможностей;

– по когнитивному компоненту 48,9% обучающихся достигли высокого уровня и на 22,5% уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем творческих возможностей;

– по деятельностному компоненту количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 26,5 % и с низким уровнем уменьшилось с 30,6% до 14,3 %;

– по творческому компоненту произошло увеличение количества обучающихся с высоким уровнем на 20,4%, уменьшение количества обучающихся со средним уровнем – на 6,2% и с низким уровнем – на 14,3%.

В контрольной группе также наблюдалась положительная динамика, но менее значительная.

Для подтверждения выводов по результатам педагогического эксперимента мы воспользовались статистическим анализом посредством критерия Фишера φ^* , который показал, что различия в уровнях творческих возможностей обучающихся у разных групп являются значимыми.

Таблица 3 – Динамика результатов развития творческих возможностей обучающихся в экспериментальной группе

Этапы педагогического эксперимента развития творческих возможностей обучающихся	Мотивационный			Когнитивный			Деятельностный			Творческий		
	Высокий %	Средний %	Низкий %	Высокий %	Средний %	Низкий %	Высокий %	Средний %	Низкий %	Высокий %	Средний %	Низкий %
констатирующий	28,6	34,7	36,7	20,4	40,8	38,8	32,7	36,7	30,6	20,4	42,9	36,7
формирующий	57,1	30,6	12,2	48,9	34,7	16,3	59,2	26,5	14,3	40,8	36,7	22,4

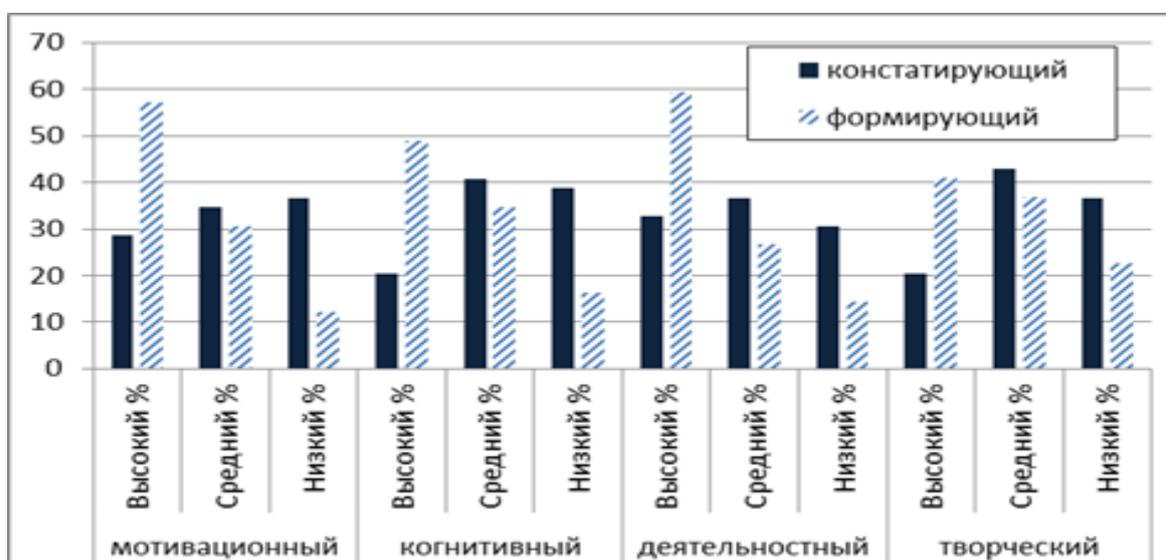


Рисунок 3 – Динамика результатов развития творческих возможностей обучающихся в экспериментальной группе

В **заключении** диссертации представлены выводы по результатам проведенного исследования и опытно-экспериментальной работы, позволяющие считать цель исследования достигнутой, поставленные задачи решенными и подтверждающими правомерность выдвинутой гипотезы.

Основные выводы диссертационного исследования:

1. На основе изучения и анализа философской и психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческих возможностей уточнено понятие «творческие возможности обучающихся подросткового возраста», под которым понимаются индивидуальные образовательные ресурсы обучающихся, обеспечивающие эффективность деятельности в ходе решения творческих задач.

2. Выявлены структурные компоненты творческих возможностей обучающихся (мотивационный, когнитивный, деятельностный, творческий) и их критерии (интерес к творческой деятельности, мотивы развития возможностей учащихся, совокупность знаний, умений, способностей в области выполнения творческих проектов).

3. Определены педагогические средства эффективного развития творческих возможностей обучающихся: креативные (морфологический анализ, мозговой штурм, маевтика), моделирующие (модели реальных объектов, компьютерные модели), средства информационных технологий (информационно-технологические карты, компьютерные средства).

4. Спроектирована и апробирована педагогическая технология эффективного развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста, которая представляет собой педагогически спроектированную систему взаимодействия педагога и обучающихся, направленную на решение образовательных задач посредством эффективных методов, форм и средств, гарантирующую достижение поставленных целей.

5. Установлено, что выявленные, обоснованные и экспериментально проверенные педагогические условия (создание творческой среды для развития творческих возможностей обучающихся; применение средств информационных технологий в процессе творческой деятельности обучающихся; использование приемов структурирования информации в процессе творческой деятельности; учёт индивидуальных особенностей обучающихся (уровень творческой мотивации, индивидуальный темп работы; уровень знаний, способностей) в процессе творческой деятельности) способствуют развитию творческих возможностей обучающихся подросткового возраста.

Перспективы исследования. Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы развития творческих возможностей обучающихся. Представляется, что предметом дальнейшего изучения может быть разработка технологии развития творческих возможностей будущего учителя

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

***Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки РФ***

1. Штакина, О.В. Педагогические условия развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста / О.В. Штакина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. Вернадского. – 2018. – № 1. – С. 70 – 74.

2. Штакина, О.В. Педагогическая технология развития творческих возможностей учащихся подросткового возраста / О.В. Штакина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2017. – № 1. – С. 162 – 165.

3. Штакина, О.В. Педагогическое моделирование развития творческих способностей у учащихся средствами информационных технологий /

О.В. Штакина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2013. – № 2. – С. 149 – 154.

4. Штакина, О.В. Развитие творческих способностей учащихся в процессе создания учебных проектов средствами информационных технологий / О.В. Штакина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 3. – С. 226 – 230.

***Статьи в сборниках научных трудов,
материалов научных конференций и других изданиях***

5. Штакина, О.В. Оценка как фактор, влияющий на эффективность учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования / О.В. Штакина // Творческое отношение преподавателей, студентов и учащихся к учебно-познавательной деятельности: сборник научных трудов. – Липецк: ЛГПУ, 2007. – С. 98-103.

6. Штакина, О.В. Развитие творческих способностей у учащихся в системе непрерывного образования / О.В. Штакина // Непрерывное образование: современные проблемы и перспективы: материалы XIII межвузовской научно-практической конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2009. – Ч. II. – С. 79 – 81.

7. Штакина, О.В. Личностный подход как средство развития творческого потенциала учащихся / О.В. Штакина // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. – Липецк: ЛГПУ, 2009. – Вып. 7. – Ч. II. – С. 146 – 151.

8. Штакина, О.В. Организация творческой деятельности как психолого-педагогическая проблема / О.В. Штакина // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы: материалы VIII Международной научно-практической конференции 1–2 апреля 2009 года / [отв. ред. Э.П. Комарова]. – Воронеж: Научная книга, 2010. – С. 122.

9. Штакина, О.В. Некоторые особенности развития творческих способностей средствами учебных компьютерных программ / О.В. Штакина // Философские и психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции 29–30 апреля 2009 года. – Воронеж: гос. ун-т. – Воронеж: ИПЦ Воронежского государственного университета, 2010. – С. 141 – 146.

10. Штакина, О.В. Развитие творческих способностей учащихся средствами обучающих компьютерных программ / О.В. Штакина // Молодежь в науке: проблемы и перспективы: материалы Международной конференции молодых ученых. – Воронеж: Артефакт, 2010. – С. 147 – 151.

11. Штакина, О.В. Творческая деятельность как средство развития личности / О.В. Штакина // Актуальные вопросы гуманитарной науки: сборник материалов областной научной конференции, посвященной Году учителя. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2010. – С. 99 – 103.

12. Штакина, О.В. Теоретические и практические аспекты развития творческих способностей личности / О.В. Штакина // Сборник научных тру-

дов аспирантов и соискателей. – Липецк: ЛГПУ, 2011. – Вып. 8. – Ч. II. – С. 200–205.

13. Штакина, О.В. Некоторые особенности развития творческих способностей учащихся подросткового возраста / О.В. Штакина // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы: материалы IX Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2011. – С. 259 – 260.

14. Штакина, О.В. Воспитание и развитие творческой личности в информационном образовательном процессе / О.В. Штакина // Проблемы воспитания в образовательном процессе современного ВУЗА: материалы Международной научно-практической конференции, 27 апреля 2011 года / Воронежский государственный университет. – Воронеж: ИПЦ Воронежского государственного университета, 2011. – С. 203 – 205.

15. Штакина, О.В. Некоторые положения о развитии творческих способностей учащихся на основе информационных технологий / О.В. Штакина // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. – С. 310 – 313.

16. Штакина, О.В. Формирование творческих возможностей учащихся средствами информационных технологий / О.В. Штакина // Развитие личности как стратегия современной системы образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Издательский дом ВГУ «Научная книга», 2016. – С. 260– 264.

17. Штакина, О.В. Развитие творческих возможностей учащихся на основе педагогических технологий / О.В. Штакина // Современные тенденции развития науки и технологий: материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород: АПНИ, 2016. – С. 145– 147.

Подписано в печать 19.07. 2018 г.
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times.
Усл.-печ. л. 1,4. Тираж 100 экз.
Заказ № 1427.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в отделе редакционно-печатной деятельности
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020 г. Липецк, ул. Ленина, 42