На правах рукописи

СТАРОДУБЦЕВА ЮЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

ПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ ЯДРО ЛЕКСИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО ДАННЫМ «СЛОВАРЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В 4-Х ТОМАХ» ПОД РЕДАКЦИЕЙ А.П. ЕВГЕНЬЕВОЙ (2-ОЕ ИЗД.)

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, *Кретов Алексей Александрович*

Официальные оппоненты:

Харченко Вера Константиновна – доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра русского языка и русской литературы, профессор

Григоренко Ольга Владимировна – кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра русского языка, современной русской и зарубежной литературы, доцент

Ведущая организация – ФГБУН «Институт лингвистических исследований Российской академии наук».

Защита состоится «20» декабря 2018 года в 13 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.038.07 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: Россия, г. Воронеж, пл. Ленина, д. 10, ауд. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте ВГУ по адресу: http://www.science.vsu.ru (вкладки Наука – Защита диссертаций).

Автореферат разослан «____»_____2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.038.07,
кандидат филологических наук, доцент И.А. Меркулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация посвящена выявлению и описанию лексического ядра русского языка методами квантитативной лингвистики.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью целостного и фронтального описания русской лексики с помощью современных методов научного анализа, основанных на применении новых лингвистических технологий, которые предоставляют широкие возможности выявления значимых системообразующих параметров русской лексики, их количественных и качественных характеристик.

Целью исследования являлось выделение множества слов, представляющего собой ядро лексико-семантической системы русского языка.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- проанализировать и критически осмыслить работы, посвященные рассмотрению лексики русского языка как системы;
- превратить словарь-источник в базу данных;
- осуществить функциональную стратификацию русской лексики по словарю-источнику и сравнить полученный результат с данными частотного словаря С.А, Шарова;
- осуществить синтагматическую стратификацию русской лексики по словарю-источнику и сравнить полученный результат с синтагматикой «Фразеологического словаря современного русского литературного языка»;
- осуществить парадигматическую стратификацию русской лексики по словарю-источнику и определить аксиологемы русской ментальности;
- осуществить эпидигматическую стратификацию русской лексики по словарю-источнику;
- выделить параметрическое ядро русской лексики по словарю-источнику и сравнить его с параметрическими ядрами, полученными по другим источникам: словарю С.И. Ожегова, сводному параметрическому ядру русского языка, «Лексической основе русского языка», «Русскому ассоциативному словарю», Частотному словарю современного русского языка О.Н. Ляшевской и С.А. Шарова;
- оценить разные методы получения интегрального параметрического ядра русской лексики.

Объектом исследования лексика, включенная в один из наиболее авторитетных «академических» толковых словарей современного русского языка - МАС-2, представляющий собой второе (исправленное и

дополненное) издание Словаря русского языка в 4-х томах, подготовленного под редакцией А.П. Евгеньевой и впоследствии несколько раз переиздававшегося (Для настоящего исследования было использовано 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999). [МАС-2].

Предметом исследования стала параметрическая стратификация названной лексики, направленная на выявление особенностей лексико-семантической системы русского языка, являющейся целостным образованием, состоящим из упорядоченных элементов, образующих концентрическую структуру.

Основным **методом** анализа выступал параметрический анализ лексики (ПАЛ), предложенный В. Т. Титовым [Титов 2002, 2004]. Кроме этого использовались методы позиционного анализа дефиниций [Кретов-Титов 2006], ступенчатой идентификации лексики [Кузнецова 1973] и другие методы квантитативной лингвистики.

Теоретическую основу исследования составляют основные идеи об устройстве и функционировании лексико-семантической системы языка (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Л.М. Васильев, В.В. Виноградов, А.Й. Гудавичюс, Ю.Н. Караулов, И.М. Кобозева, А.А. Кретов, А.И. Кузнецова, Г.П. Мельников, З.Д. Попова, Е.В. Рахилина, В.М. Солнцев, Ю.С. Сорокин, Ю.С. Степанов, А.А. Уфимцева, G. Ipsen, J. Trier), о ядре словаря и его определении (В.В. Виноградов, Н.О. Золотова, В.В. Морковкин, Д.Н. Шмелев, П.Я. Черных) о квантитативных методах изучения лексики (П.М. Алексеев, М.В. Арапов, О.М. Воевудская, А.А. Кретов, В.В. Левицкий, И.А. Меркулова, А.А. Поликарпов, М. Сводеш, В.Т. Титов, Ю.А. Тулдава, В.К. Харченко, А.Я. Шайкевич), о параметрическом анализе лексики разных языков (О.В. Богданова, Е.В. Долбилова, О.М. Воевудская, Д.С. Воевудский, Т.А. Казакова, А.А. Кретов, И.А. Меркулова, И.Д. Семенова, В.Т. Титов).

Научная новизна исследования заключается в том, что параметрический анализ одного из наиболее авторитетных словарей современного русского языка – МАСа-2 позволил впервые получить следующие результаты:

– осуществить аспектную стратификацию русской лексики и определить лексические единицы, составляющие частные параметрические ядра словаря;

– верифицировать достоверность параметрического анализа лексики путем сравнения частнопараметрических ядер, полученных по МАСу-2 и другим источникам;

– получить интегральное параметрическое ядро лексики русского языка по МАСу-2 и сравнить его с ядрами, полученными по другим источникам;

Кроме того, впервые предложен целый ряд решений, представляющих собой дальнейшее развитие метода параметрического анализа лексики: предложен индекс функциональной ядерности (ИнФЯдр) для определения функционального ядра больших корпусов текстов, внесены уточнения в процедуру фильтрации лексики при определении функционального ядра, предложен метод слияния ненулевой лексики (МСНЛ) для получения интегрального параметрического ядра.

На **защиту** выносятся следующие **положения**:

1. Параметрический анализ МАСа-2 позволил получить следующие результаты:

а) функциональное ядро лексики русского языка составляют 1145 слов длиной от 2 до 4 звуков. Самыми короткими полнозначными немаркированными словами являются: *ад, ил, ось, уж, ум, щи*. Самым длинным сложносоставным словом является прилагательное *национально-освободительный*; самым длинным сложным – существительное *человеконенавистничество,* а самым длинным словом с одним корнем – глагол *переосвидетельствоваться*;

б) синтагматическое ядро русской лексики составляют 1093 слова, имеющих при себе от 3 до 144 фразеосочетаний. Доминантой синтагматического ядра является лексема ‘рука’, вице-доминантой – ‘глаз’, третью позицию занимает ‘голова’. К числу лексем с минимальным расхождением в рангах по результатам сравнения с данными фразеологического словаря, относятся: *душа, глаз, голова, дело, черт, войти, упасть, падать, сделать, язык, легкий, тянуть.*

в) парадигматическое ядро лексики русского языка составляют 1656 синонимических рядов размерностью от 3 до 19 синонимов. Аксиологемы (ценности), нашедшие выражение в языке посредством дублирования значения многочисленностью передающих его синонимов, составляют систему – взаимосвязанную и взаимообусловленную целостность, часто проявляющуюся в виде оппозиций. К числу наиболее важных аксиологем, характеризующих русское национальное сознание, относятся: *трезвость, пристойность, подвижность, удаль, упорство, способность постоять за себя или другого, честность, искренность, прямота, простота, подлинность, открытость, порядок, правда-истина, собственность, правило, оценка*

г) эпидигматическое ядро лексики русского языка составляет 1261 слово, с показателями многозначности от 7 до 71 значения. Эпидигматическими доминантами являются глаголы *идти* и *тянуть,* далее следует глагол *стоять*. Результаты исследования словаря-источника показывают преимущественную многозначность глаголов в русском языке.

2. Интегральное параметрическое ядро русской лексики, полученное методом слияния частных ядер, содержит больше стилистически нейтральных корневых слов, и, следовательно, в большей степени отвечает понятию ядерной лексики.

3. Метод слияния частных ядер позволил определить малое параметрическое ядро, размером в 89 слов и выявить две со-доминанты лексики русского языка – глаголы *дать* и *бить*. Метод слияния ненулевой лексики, применённый к материалу этого же словаря, помещает глагол *дать* в позицию доминанты, а глагол *бить* – а позицию вице-доминанты.

4. Сравнение параметрического ядра русской лексики по МАСу-2 с ядрами словарей разного типа показывает, что по степени информативности они распределяются следующим образом:

− ядро русской лексики, полученное по данным МАСа-2 методом слияния частных ядер;

− сводное параметрическое ядро русского языка;

− лексическая основа русского языка Морковкина;

− параметрическое ядро, полученное по словарю Ожегова;

− ядро русской лексики, полученное методом слияния ненулевой лексики;

− ядро «Русского ассоциативного словаря»;

5. Параметрическое ядро русского языка, полученное методом слияния ненулевой лексики, и особенно ядро «Русского ассоциативного словаря» оказываются в наименьшей степени информативными и в силу этого не могут претендовать на статус ядра русской лексики..

Теоретическая значимость диссертации заключается в получении на материале МАСа-2 целостного описания русской лексики и получении параметрического ядра, которое может в дальнейшем использоваться в различных теоретических и типологических исследованиях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при разработке лекционных и практических курсов по таким дисциплинам, как «Лексика русского языка», «Основные проблемы современной русистики», «Русская лексикография», при составлении словарей-минимумов для обучения русскому языку на разных этапах: от начального до продвинутого.

Н а у ч н а я д о с т о в е р н о с т ь результатов и выводов исследования обеспечивается его теоретической и методологической базой и репрезентативным объемом проанализированного языкового материала. Список литературы включает 161 источник на русском и иностранных языках, включая словари. В ходе работы была создана электронная база общим объёмом около 83.000 слов. Научная достоверность результатов также подкрепляется применением современных методов лингвистического исследования и подтверждается успешной апробацией результатов исследования.

Апробация работы. Основные результаты выполненной работы докладывались на международных конференциях 2010-2017 гг. (IV Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность», Москва, МГУ, 2010; I международная научная конференция «Проблемы лексико-семантической типологии», Воронеж, ВГУ, 2010; международная научная конференции «Проблемы компьютерной лингвистики», Воронеж, ВГУ, 2011), Международная научная конференция "Усходнеславянскія мовы ў сучаснай лексікаграфіі / Восточнославянские языки в современной лексикографии" (Минск, Белоруссия, БГПУ им. М. Танка, 2015), а также на ежегодных научных сессиях ВГУ (2010-2016 гг.). Основные положения диссертации изложены в 10 публикация, из них 6 – в рецензируемых научных журналах, включенных в реестр ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы и 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении по традиции обозначается объект и предмет исследования, обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи, методология, методы и приёмы анализа, научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, изложены положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теория и практика параметрического анализа лексики» является теоретической и содержит анализ накопленного опыта параметрического анализа и практики его применения к материалу русского и других языков. Кроме того, в главе поясняется выбор МАСа-2 в качестве словаря-источника. Это словарь среднего типа, полно отображающий совокупный активный нормативный словарный запас данного языкового общества в данную языковую эпоху.

Анализ лексики МАСа-2 по четырем системообразующим параметрам с последующим выделением параметрического ядра русской лексики представлен во 2 главе диссертационного исследования.

Во второй главе диссертации «Аспектная стратификация лексики МАСа-2» последовательно определяются частные ядра по каждому из четырех системообразующих параметров.

Количественные характеристики частных ядер представлены в таблице 1.

Таблица 1. Частные параметрические ядра, полученные по МАСу-2

Частное ядро	Кол-во слов (рядов)	Интервал
Функциональное	1145	От 2 до 4 звуков
Синтагматическое	1093	От 3 до 144 фразеосочетаний
Парадигматическое	1656	От 3 до 19 слов в ряду
Эпидигматическое	1261	От 7 до 71 значения

Функциональное ядро русской лексики составляют слова длиной от 2 до 4 звуков, при этом двузвучные слова немногочисленны а, следовательно, не типичны для лексики русского языка (См. таблицу 1). Расхождение в длине слова, выраженной разными способами (звуками и буквами), для русской лексики немногим более 4%, что говорит о высокой степени адекватности и совершенства русской орфографии.

Таблица 1. Распределение лексики МАСа-2 по функциональному параметру

Звуков	**Слов**	**Накопл.**	**Ф-вес**	**Примеры**
1	55	55	0,99934	а, и, о, у
2	150	205	0,99755	ад, ил, ось, уж[1], ум, щи
3	858	1063	0,98728	бок, боль, век, дом, луг, миг, рот,сук
4	1991	3054	0,96347	беда, брать, бровь, вода, глаз, дело
5	4746	7800	0,90669	время, вздор, видеть, семья, обман
6	6649	14449	0,82716	клетка, мерцать, одолеть, пламень
7	10138	24587	0,70588	готовить, дешёвый, клевета, природа
8	11925	36512	0,56323	мастерить, нагрузка, намокнуть
9	**11990**	**48502**	**0,41980**	сбыточный, свержение, трепетный
10	10338	58840	0,29614	наблюдение, подгадывать
11	8338	67178	0,19640	назюзюкаться, человечность
12	6040	73218	0,12414	неприступный, прокаливаться,
13	4164	77382	0,07433	переворачивать, плодотворность
14	2663	80045	0,04248	добросовестный, недосказанность
15	1549	81594	0,02395	неосновательность, преемственность
16	941	82535	0,01269	ненавистничество, самоотверженность
17	521	83056	0,00646	продемонстрировать

Звуков	Слов	Накопл.	Ф-вес	Примеры
18	300	83356	0,00287	предусмотрительность
19	127	83483	0,00135	сельскохозяйственный
20	65	83548	0,00057	непредусмотрительность
21	23	83571	0,00030	электроэнергетический
22	15	83586	0,00012	научно-исследовательский
23	7	83593	0,00004	высококвалифицированный
24	3	83596	0,00000	человеконенавистничество

Верификация полученного функционального ядра и его сравнение с 5000 наиболее частотных слов русского языка, выделенных по частотному словарю С.А, Шарова, позволили предложить Индекс функциональной ядерности (ИнФЯдр), вычисляемый по формуле: ИнФЯдр = (Q-вес + F-вес) : 2 и рекомендовать выделение функционального ядра с помощью ИнФЯдра при работе с большими корпусами текстов.

Кроме того, проводя функциональную стратификацию русской лексики, мы внесли некоторые уточнения в методику параметрического анализа лексики.

1. Слово исключается из рассмотрения лишь в том случае, если маркированы все его значения (или если маркировано его единственное значение).

2. Основанием для избрания в качестве леммы формы множественного числа именительного падежа существительного является превышение суммарной частоты форм единственного числа формами множественного числа более чем в 3 раза.

3. Аббревиатура не является самостоятельным словом, а представляет собой сложносокращенное слово, образованное из начальных букв или слогов какого-либо словосочетания, или же является условным сокращением слов или слова.

4. Не включаются в функциональное ядро также слова, не имеющие самостоятельной дефиниции, и дефинируемые в составе фразеосочетания.

Частное синтагматическое ядро русской лексики составляют слова, имеющие при себе от 3 до 144 фразеосочетаний (См. таблицу 2). В синтагматическом ядре выделяются своей активностью лексемы-соматизмы. Доминантой синтагматического ядра является лексема ‘рука’ (144 фразеосочетания), вице-доминантой – ‘глаз’ (95 фразеосочетаний), третью позицию занимает ‘голова’ (90 фразеосочетаний). Отметим, что фразеологичность имен и глаголов различается. У существительных она лексична по своей природе, у глаголов же – грамматична. Сравнение

синтагматических ядер, полученных по разным источникам, показало, что синтагматика в МАСе-2 проработана непропорционально мало.

Таблица 2. Распределение русской лексики МАСа-2 по синтагматическому параметру

ФС	Слов	Накопл.	С-Вес	Примеры
144	1	1	0,99998	рука
95	1	2	0,99997	глаз
90	1	3	0,99996	голова
69	1	4	0,99995	душа
59	1	5	0,99994	нога
52	1	6	0,99992	дело
50	1	7	0,99991	слово[1]
48	1	8	0,99990	*что*
44	1	9	0,99989	дать
40	3	12	0,99985	место, сердце, ухо
39	2	14	0,99983	вода, язык
38	3	17	0,99979	взять
37	1	18	0,99978	ум
35	1	19	0,99977	*тот*
34	5	24	0,99971	брать, знать[1], лицо, нос, черный
33	3	27	0,99967	идти, кровь
32	2	29	0,99965	живой, черт
31	1	30	0,99964	путь
29	2	32	0,99961	жизнь
28	1	33	0,99960	красный
27	1	34	0,99959	зуб
26	4	38	0,99954	белый, конец, смотреть, счет
25	3	41	0,99951	время, глядеть, стоять
24	3	44	0,99947	стать[1], час, честь[1],
23	3	47	0,99943	мертвый, выйти
22	8	55	0,99934	сидеть, шаг, день, дорога
21	4	59	0,99929	дух, ставить[1], вид[1]
20	3	62	0,99925	рот, память, последний
19	9	71	0,99915	край[1], золото, делать, пора, бить,
18	4	75	0,99910	горло, год, играть, хвост
17	3	78	0,99906	войти, сон, поднять
16	7	85	0,99898	случай, копейка, огонь, палец, шея
15	9	94	0,99887	угол, плеч, кость, открытый, малый
14	14	108	0,99870	муха, брат, смерть, небо, круг, ход, век
13	18	126	0,99849	гора, хлеб, прямой, часть, ходить, род
12	13	139	0,99833	оставить, тяжелый, ветер, минута, собака
11	21	160	0,99808	новый, говорить, лёгкий, море, бог
10	22	182	0,99782	горе, пройти, каша, мир[1], средний, дом

ФС	Слов	Накопл.	С-Вес	Примеры
9	31	213	0,99745	ломать, порядок, ночь, видеть, лежать
8	37	250	0,99700	открыть, великий, детский, пот, крутить
7	56	306	0,99634	цена, снять, хватать, ждать, кошка
6	86	392	0,99531	мать, ловить, закрыть, закон, кусок
5	115	507	0,99393	попасться, печать, свободный, судьба
4	200	707	0,99154	похожий, лопнуть, железный, взгляд
3	386	1093	0,98692	кислый, спор, мель, царский, зрение
2	968	2061	0,97534	почет, пробный, ущерб, локоть, подбить
1	3731	5792	0,93071	кукла, лысый, прикусить, трубить
0	77804	83596	0,00000	привстать, обступить, выкрутить

Сравнение синтагматических ядер МАСа-2 и «Фразеологического словаря современного русского литературного языка» дало информацию о лексике с минимальным расхождением в рангах. К числу таких лексем относятся: *душа, глаз, голова, дело, черт, войти, упасть, падать, сделать, язык, легкий, тянуть.*

Парадигматическое ядро русской лексики составляют слова, имеющие от 3 до 19 синонимов (См. таблицу 3). Оно служит для определения *аксиологем* (т.е. ценностей), нашедших выражение в языке посредством дублирования значения многочисленностью передающих его синонимов. Наиболее важными аксиологемами, характеризующими русское национальное сознание, являются такие ценности, как: ‘трезвость’, ‘пристойность’, ‘подвижность’, ‘удаль’, ‘упорство’, ‘способность постоять за себя или другого’, ‘честность’, ‘искренность’, ‘прямота’, ‘простота’, ‘подлинность’, ‘открытость’, ‘порядок’, ‘правда-истина’, ‘собственность’, ‘правило’, ‘оценка’.

Таблица 3. Распределение лексики МАСа-2 по парадигматическому параметру

Слов	Рядов	Накопл.	П-Вес	Примеры значений
19	1	1	0,99998	Напиться
14	1	2	0,99997	Убить
13	1	3	0,99995	Обмануть
12	1	4	0,99994	Умереть
9	1	5	0,99992	Пройти
8	4	9	0,99986	Неприличный, бить, ударить
7	9	18	0,99971	Возникнуть, еда, плохой, препятствие
6	24	42	0,99933	Беда, глаза, грустный, исчезнуть
5	58	100	0,99840	Вздор, высказать, гибель, дать
4	328	428	0,99313	Бой, большой, бремя, имя, копаться
3	1228	1656	0,97342	Битва, бояться, верный, вещи
2	3535	5191	0,91669	Нос, обычный, обман, огонь, опыт
1	57117	62308	0,00000	Курган, лагерь, ледовый, лететь

Исследование показало, что аксиологемы, составляющие целостную систему, часто проявляются в виде оппозиций.

Частное эпидигматическое ядро русской лексики включает слова, имеющие от 7 до 71 значения (См. таблицу 4). При этом по сравнению с предыдущей версией словаря возросло число рангов многозначности при сохранении общей доли однозначных слов. Эпидигматическими доминантами являются глаголы *идти* и *тянуть*, имеющие по данным МАСа-2 по 53 значения. Далее следует глагол *стоять* (37 значений). Данные словаря-источника показывают преимущественную многозначность глаголов в русском языке.

Таблица 4. Распределение лексики МАСа-2 по эпидигматическому параметру

Значений	**Слов**	**Накопл.**	**Э-Вес**	**Значений**
71	1	1	0,99998	на[1]
60	1	2	0,99997	с[2]
53	2	4	0,99995	тянуть, идти
43	1	5	0,99994	за
40	1	6	0,99992	по
37	1	7	0,99991	стоять
35	1	8	0,99990	под[2]
34	2	10	0,99988	принять, чистый
33	1	11	0,99986	пройти
30	2	13	0,99984	тяжелый, поднять
29	1	14	0,99983	ставить[1]
27	3	17	0,99979	оставить, ходить, брать
26	3	20	0,99976	свободный, уйти, к[2]
25	4	24	0,99971	сбить, от, подняться, тянуться
24	2	26	0,99968	смотреть, сухой
23	5	31	0,99962	хороший, дело, тонкий, в[2], дать
22	5	36	0,99956	падать, разойтись, как, холодный
21	11	47	0,99943	легкий, ударить, играть, черный
20	12	59	0,99929	держать, перенести, слабый
19	9	68	0,99918	снять, лежать, отбить, перейти
18	22	90	0,99892	сидеть, схватить, бить, связать,
17	14	104	0,99875	глубокий, перевести, форма
16	21	125	0,99850	рука, раскрыться, лечь, мир[1],
15	20	145	0,99826	удержать, сторона, последний
14	31	176	0,99789	развернуть, целый, гнать, давить,
13	43	219	0,99738	дух, разорвать, прихватить,
12	58	277	0,99668	глядеть, слепой, святой, обратить
11	84	361	0,99568	жить, занести, водить, вынести
10	113	474	0,99433	кричать, расти, большой

Значений	Слов	Накопл.	Э-Вес	Значений
9	165	639	0,99235	дуть, номер, страдать, крест
8	247	886	0,98940	сонный, хлопнуть, день, общий
7	375	1261	0,98491	катить, горизонт, печальный
6	607	1868	0,97765	оболочка, повторить, смутить,
5	1087	2955	0,96465	грамотный, нетвердый
4	2183	5138	0,93853	хромой, болеть[1], клониться
3	5390	10528	0,87406	чудный, лекция, отомстить
2	16807	27335	0,67301	претворить, загадка, впитать
1	55758	83093	0,00000	прибежать, зазорный, озеро

Глава 3 «Параметрическое ядро русской лексики по данным МАСа-2» содержит анализ интегральных параметрических ядер русской лексики, полученных разными методами.

МСЯ – *метод слияния ядер*, традиционно используемый в ПАЛе, позволил определить малое параметрическое ядро, размером в 89 слов. Ниже приводится их список.

Бить, дать, дом, мир[1], идти, сесть, лицо, бой, убить[1], ряд, вещь, шум, верх, дело, отец, жизнь, кровь, воля, след[1], край[1], есть[1], удар, найти[1], конец, этап, зайти, смерть, милый, живой, ходить, решить[1], гореть, земля[1], войти, ловить, выбить, кидать, общий, тихий, пройти, ударить, сильный, попасть, полный, большой, разбить, старый, плохой, бросать, прийти, слабый, закрыть, грубый, ввести, низкий, забрать[1], личный, ложный, тайный, ясный, напасть[1], тяжелый, простой[1], смотреть, красный, человек, оставить, мертвый, говорить, тянуться, твердый, горячий, крупный, картина, честный, маленький, принести, вертеться, холодный, небольшой, выдержать, подняться, печальный, последний, свободный, пропустить, движение, настоящий, основание.

МСНЛ – *метод слияния ненулевой ядерной лексики* позволил определить малое параметрическое ядро, размером в 639 слов и выявить в качестве доминанты глагол *дать,* а вице-доминанты – глагол *бить*.

Для оценки полученных результатов мы провели сравнение данных двух параметрических ядер. Для этого были взяты первые 1000 слов ядра, полученного МСЯ и первая тысяча слов ядра МСНЛ. На рисунке 1 видно, что параметрическое ядро, выделенное по методу слияния ядер, предложенным В.Т. Титовым, совпало с параметрическим ядром слияния ненулевой лексики на 43 %, т.е. в двух ядрах совпало 427 слов. Соответственно расхождение лексики в двух ядрах 57 % (573 слова).

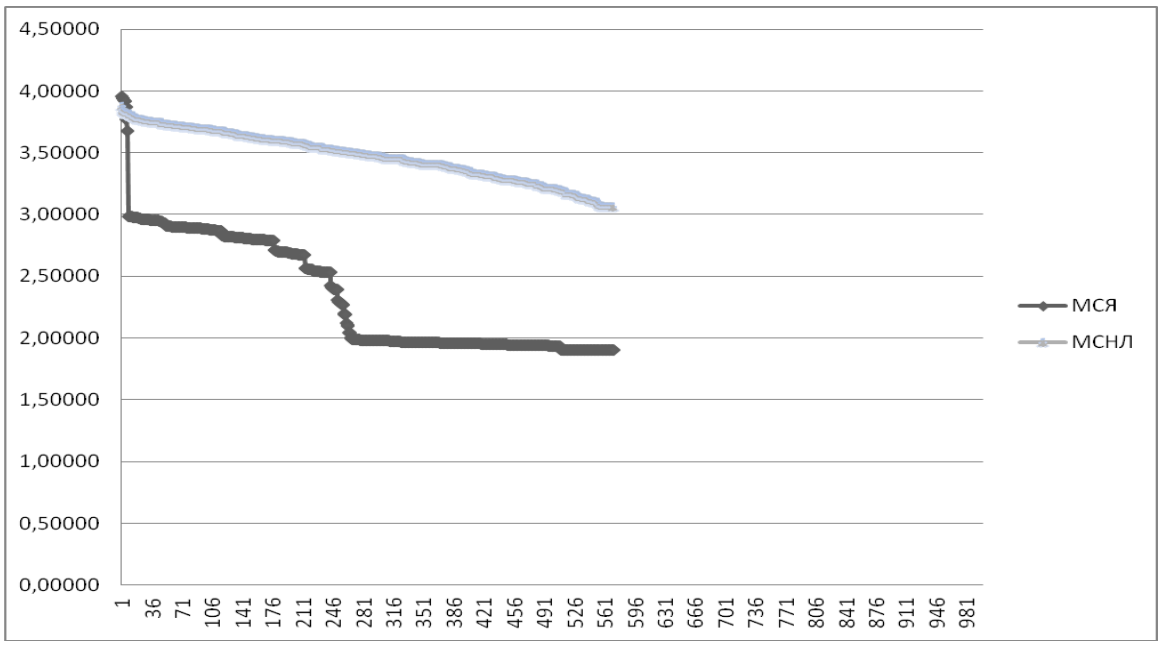

Рис. 1. Сравнение ядер МСЯ и МСНЛ МАСа-2

Результат сравнения полученных ядер свидетельствует о формальном преимуществе ядра, полученного МСНЛ, поскольку лишь 6 слов ядра, полученного МСЯ, имеют больший вес. Однако анализ содержательной стороны лексики, показал, что ядро, полученное МСЯ, содержит больше стилистически нейтральных корневых слов.

Таким образом, методика получения ядра МСЯ дает возможность получить множество слов, в наибольшей степени отвечающее понятию ядерной лексики.

Сравнение параметрического ядра русской лексики по МАСу-2 с ядрами словарей разного типа, представленное в данной главе работы, дало следующие результаты:

1. Доля совпавшей лексики во всех семи ядрах составляет лишь 1% (89 слов), в шести словарях – 3% (148 слов), в пяти словарях – 6% (212 слов), в четырех словарях – 9% (288 слов), в трех словарях – 18% (652 слова) (таблица 5).

Таблица 5. Доля совпадения ядер без учета размеров словаря

Словник		ЛОРЯ	МСНЛ	МСЯ	Ожегов	РАС	РуСвПЯ	Част_ЛШ
	СЛОВ	2281	1001	1001	1001	6012	1000	995
ЛОРЯ	**2281**		41%	54%	45%	63%	42%	87%
МСНЛ	**1001**	41%		42%	27%	54%	37%	24%
МСЯ	**1001**	54%	42%		48%	69%	49%	33%
Ожегов	**1001**	45%	27%	48%		63%	49%	28%
РАС	**6012**	63%	54%	69%	63%		59%	78%
РуСвПЯ	**1000**	42%	37%	49%	49%	59%		28%
Част_ЛШ	**995**	87%	24%	33%	28%	78%	28%	

2. Наименьший **процент неподтвержденной лексики** оказался в частотном словаре Ляшевской-Шарова – 5% и МАСе-2 в традиционной версии ПАЛа – 10%. Наибольшее количество неподтвержденной лексики в «Русском ассоциативном словаре» - 67%. На предпоследнем месте по доле неподтвержденной лексики – ядро МАСа-2, полученное методом слияния ненулевой лексики (МСНЛ) и ядро «Лексической основы русского языка» под ред. В.В. Морковкина – ЛОРЯ. (См. таблицу 6).

Таблица 6. Доля неподтвержденной лексики (НПЛ) в исследуемых ядрах

Словник	Размер	К-весБрутто	ДК-вес	НПЛ	**ДоляНеподтв.**
Част_ЛШ	995	3773	9518	54	**5%**
МСЯ	1001	3958	9333	105	**10%**
РуСвПЯ	1000	3645	9646	166	**17%**
Ожегов	1001	3609	9682	176	**18%**
ЛОРЯ	2281	6422	13291	583	**26%**
МСНЛ	1001	3247	10044	262	**26%**
РАС	6012	10685	2606	4004	**67%**

3. С точки зрения **корреляции** (см. рис. 2) параметрических ядер, полученных разными методами и по разным словарям-источникам русского языка, наиболее информативным является ядро русской лексики, полученное по данным МАСа-2 методом слияния частных ядер (МСЯ). За ним следуют сводное параметрическое ядро русского языка (РуСвПЯ), лексическая основа русского языка В.В. Морковкина (ЛОРЯ) и параметрическое ядро, полученное по словарю Ожегова. Параметрическое ядро русского языка, полученное методом слияния ненулевой лексики (МСНЛ), и особенно –

«Русский ассоциативный словарь» (РАС) оказываются в наименьшей степени информативными. Они не могут претендовать на статус ядра русской лексики.

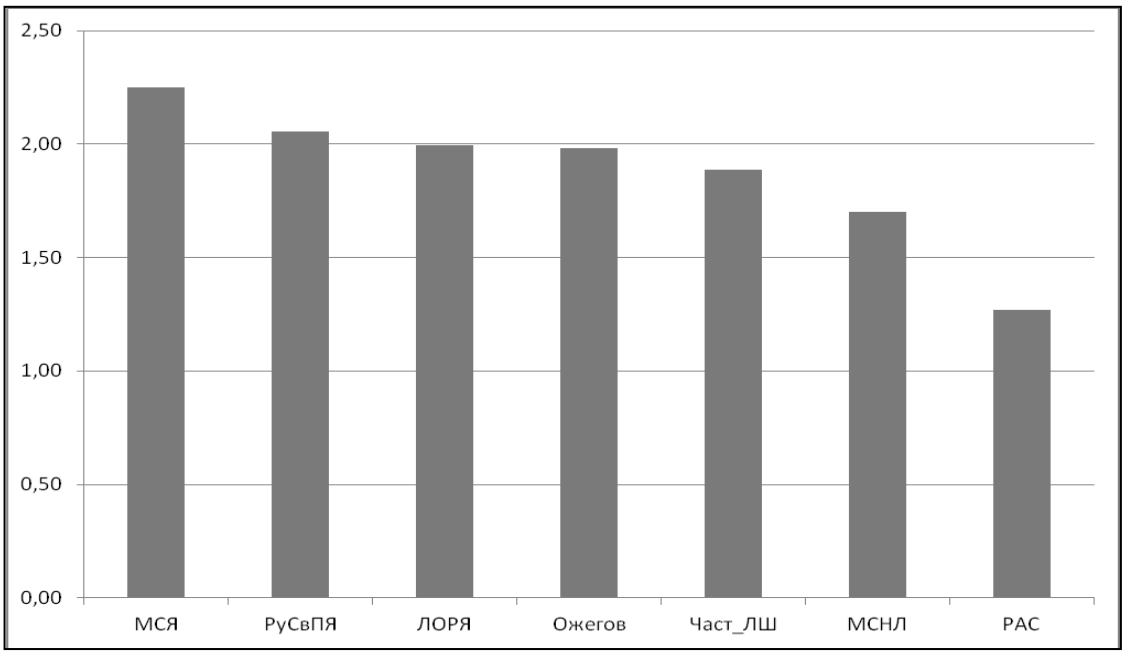

Рис 2. Корреляция ядерной лексики рассмотренных в работе источников.

Перспективы исследования могут быть связаны с углублением интерпретации полученных квантитативных данных и привлечением новых словарей-источников.

Перспективным источником параметрического анализа русской лексики является «Большой универсальный словарь русского языка» В.В.Морковкина, Г.Ф.Богачевой, и Н.М.Луцкой [БУСРЯ-2017].

Публикации по теме диссертации, в которых отражены основные положения и результаты:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. *Суворова Ю. А. (Стародубцева Ю.А.)* Определение функционального ядра русской лексики по корпусу текстов (на примере частотного словаря С. А. Шарова) / Ю. А. Суворова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2009. – № 2. – С. 26–29.

2. *Суворова Ю. А. (Стародубцева Ю.А.)* Синтагматическая стратификация русской лексики / Ю. А. Суворова // Вестник Воронежского

государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – № 2. – С. 132–138.

3. *Суворова Ю.А. (Стародубцева Ю.А.)* Уточнение критериев функциональной параметризации лексики (на примере Малого академического словаря русского языка) / Ю.А. Суворова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 1. – С. 96-103.

4. *Стародубцева Ю. А.* Параметрическое ядро русской лексики по данным МАС-2 / Ю. А. Стародубцева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 4. – С. 82–91.

5. *Кретов А. А.* Русские аксиологемы по данным МАСа-2 / А. А. Кретов, *Ю. А. Стародубцева* // Политическая лингвистика. – 2016. – № 2 (56). – С. 140–154.

6. *Стародубцева Ю. А.* Верификация процедуры получения параметрического ядра (на материале Словаря русского языка в 4 томах под редакцией А. П. Евгеньевой) / Ю.А. Стародубцева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 1. – С. 100–106.

Статьи в рецензируемых изданиях (международные сборники, издания ВАК Украины, база РИНЦ)

1. *Кретов А.А.* Длина слова как функциональный параметр славянской лексики / А.А. Кретов, И.А. Меркулова, *Ю.А. Суворова* (*Ю.А. Стародубцева*) // Лінгвістичні студії: Зб. наук. праць. Випуск 18 / Укл.: Анатолій Загнітко (наук. ред.) та ін. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – С. 240–254. (личный вклад 0,29 п.л.).

2. *Кретов А.А.* Динамика и устойчивость в эпидигматических связях славянской лексики / А.А. Кретов, И.А. Меркулова, *Ю.А. Суворова (Ю.А. Стародубцева*) // Славистички студии. Списание на Катедрата за славистика при филоллошкиот факултет «Блаже Конески» за 2009 година. – Бр. 13. – Скопје, 2009. – С. 73–88. (личный вклад 0,31 п.л.)

3. *Кретов* А.А. Квантитативная характеристика славянской фразеологии / А.А. Кретов, И.А. Меркулова, Ю.А. *Суворова (Ю.А. Стародубцева*) // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць / Донецький нац.. ун-т наук. ред. А.П. Загнітко. — Донецьк: ДонНУ, 2010. — Вип. 21. С. 273-283.

Статьи в других изданиях

1. *Меркулова И.А.* Ядро лексики русского языка в инославянском лексическом пространстве / И.А. Меркулова, *Ю.А. Суворова (Ю.А. Стародубцева*) // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, филологический факультет, 20-23 марта 2010 г.): Труды и материалы / Составители М.Л. Ремнёва, А.А. Поликарпов. - М.: Изд-во Моск. ун-та. – С. 309–310. (личный вклад 0,03 п.л.).

2. *Суворова Ю.А. (Стародубцева Ю.А.)* Проблема выделения функционального ядра русской лексики // Проблемы лексико-семантической типологии: Сборник научных трудов/ под ред. А.А. Кретова. – Вып. 1. – Воронеж, 2010. – С. 75-84.

3. *Стародубцева Ю.А.* Роль словаря-источника в параметрическом анализе лексики русского языка (на примере функционального параметра) // Ўсходнеславянскія мовы ў сучаснай лексікаграфіі : зб. навук. арт. / рэдкал. : Д.В. Дзятко [І інш.] ; навук. рэд. Д.В. Дзятко, адк. рэд. В.В. Урбан. – Мінск : БДПУ, 2015. – С. 106-109.