

*На правах рукописи*



**ДОБРАЧЕВА Анна Николаевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ  
ПРОФИЛЯ «ТЕХНОЛОГИЯ»**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Петелин Анатолий Степанович**

**Официальные оппоненты:**

**Сергеев Александр Николаевич**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н.  
Толстого», кафедра технологии и  
сервиса, заведующий

**Саяпин Василий Николаевич**  
кандидат педагогических наук,  
профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет имени  
Н.Г. Чернышевского», кафедра  
технологического образования,  
заведующий

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВО «Курский  
государственный университет»**

Защита состоится «27» декабря 2018 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд.312.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www/scince.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «24» октября 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е.В. Кривотулова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Обеспечение лидерства страны в научных исследованиях и развитии наукоемких технологий сегодня является основной задачей высшего образования, которую невозможно решить без научно-ориентированной технологической подготовки высококвалифицированных кадров, отвечающих потребностям современного рынка труда.

Важность заявленной проблемы определяется и на законодательном уровне. Так, в программном документе Правительства РФ по образовательной политике «Концепция долгосрочного развития РФ на период до 2020 года» основным ориентиром обозначено развитие человеческого потенциала. С одной стороны, это предполагает повышение социального уровня жизни населения, а с другой – повышение конкурентоспособности человеческого капитала, формирование мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего лидерство страны в научных исследованиях и технологиях.

Современная система высшего образования ставит перед собой цель – формирование конкурентоспособного, мобильного, компетентного специалиста, готового к продуктивной профессиональной деятельности, что, безусловно, связано с вопросами подготовки педагогических кадров, в том числе и будущих учителей технологии.

В настоящее время школе необходим мотивированный, ответственный учитель, готовый к эффективной работе, постоянному профессиональному росту, обладающий умениями применять теоретические знания в практической деятельности.

Все вышеуказанное позволяет обратить особое внимание на содержание профессиональной подготовки учителей, а также на необходимость формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих специалистов. Актуальность темы исследования определяется необходимостью теоретического осмысления и разработки новых подходов и технологий формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности (ППД) будущих бакалавров профиля «Технология» в процессе изучения цикла общетехнических дисциплин.

**Степень разработанности проблемы.** В современной науке сложились определенные представления об общих проблемах формирования готовности к педагогической деятельности будущих учителей, а также более частных вопросов, таких как, готовность выпускника к преподавательской деятельности, формированию индивидуального стиля педагогической деятельности и т.п.

К исследованию проблемы готовности в разное время обращались такие ученые как С.Н. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Е.Н. Белозерцев, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, В.А. Сластенин и др. Изучением понятия «профессиональная готовность» занимались Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.Ф. Ильина, А.К. Маркова, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, А.М. Хуторской и др. «Готовность к профессиональной педагогической деятельности» рассматривается такими авторами как И.Б. Готская, А.А. Деркач, Л.А. Кандыбович, А.И. Мищенко, В.М. Жучков и др.

Теоретические проблемы профессионально-педагогического образования освящены в работах Е.П. Белозерцева, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, А.И. Ми-

щенко, А.В. Мудрика, А.И. Пискунова, В.А. Слостенина, Т.Н. Шамовой, Е.Н. Шиянова и др. Положения о проблемах трудового и политехнического образования раскрыты в трудах П.Р. Атутова, С.Я. Батышева, А.К. Бешенкова, В.К. Розова М.Н. Скаткина и др. Вопросы методики обучения общетехническим дисциплинам раскрыты в работах П.Р. Атутова, В.М. Брагинского, А.А. Калекина, А.Н. Сергеева, В.А. Скакуна, К.У. Устемирова и др. Значительный вклад в разработку методических аспектов подготовки учителей технологии своими исследованиями внесли: С.А. Алаи, А.И. Воробьев, Ю.А. Воронин, В. М. Казакевич, О.А. Кожина, А.С. Лында, Д.Р. Ремизов, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев, Р.М. Чудинский и др.

На основе анализа проблемы исследования можно сделать вывод о том, что педагогические аспекты формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» раскрыты не в полном объеме: требуется рассмотреть специфику формирования готовности к ППД; определить совокупность педагогических условий; разработать модель; определить критерии, показатели и уровни формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология».

Актуальность исследования затронутого нами вопроса объясняется потребностью разрешения следующих **противоречий** между:

- необходимостью теоретического обоснования процесса формирования готовности к ППД и недостаточной разработанностью данного аспекта профессиональной подготовки в условиях бакалавриата;

- необходимостью повышения эффективности формирования готовности к ППД и отсутствием обоснованных педагогических условий реализации данного процесса и необходимого диагностического инструментария.

Необходимость разрешения выявленных противоречий определила **научную задачу** исследования: разработка модели и выявление педагогических условий формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» на основе реализации педагогической программы «Путь к профессии».

Актуальность научной задачи определила выбор **темы** диссертационного исследования: «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности, будущих бакалавров профиля «Технология».

**Цель исследования:** разработать, теоретически обосновать и проверить в опытно-экспериментальной работе эффективность педагогических условий реализации модели формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология».

**Объект исследования:** профессионально-педагогическая подготовка будущих бакалавров профиля «Технология».

**Предмет исследования:** формирование готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» в процессе изучения общетехнических дисциплин.

**Гипотеза исследования:** формирование готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» будет эффективным, если:

- определены содержательные характеристики и компоненты процесса формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», обеспечивающие целенаправленность процесса обучения и эффективное взаимодействие преподавателя и обучающихся;

- определены специфические особенности процесса профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология», обеспечивающие целостность педагогического процесса;

- разработаны компоненты, структура и научно обоснована модель формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», являющаяся теоретической основой изучаемого процесса;

- выявлены педагогические условия, способствующие успешному формированию готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» и обеспечивающие результативность процесса обучения;

- выделены и обоснованы критерии, показатели формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», раскрывающие уровень и степень возможностей для самореализации в ППД обучающихся.

На основании объекта, предмета, цели и гипотезы исследования нами были сформулированы следующие **задачи исследования**:

- 1) определить содержательные характеристики и структурные компоненты процесса формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»;

- 2) выявить специфические особенности профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология»;

- 3) обосновать и разработать модель формирования готовности к ППД, будущих бакалавров профиля «Технология»;

- 4) выявить совокупность педагогических условий успешного формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»;

- 5) в опытно-экспериментальной работе проверить эффективность разработанной модели формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология».

**Методологическая основа исследования** включает следующие подходы: *системный подход* основывается на понятиях философии о взаимосвязи, единстве и преемственности, которые выражают объективное единство окружающего мира, взаимосвязь процессов преподавания и обучения, преемственность в развитии любых видов деятельности, позволяет учитывать интегративные связи общетехнических дисциплин и дисциплинами гуманитарного цикла в подготовке будущих бакалавров профиля «Технология» (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, А.Н. Новиков и др.); *целостный подход* предполагает реализацию принципа единства педагогической теории, эксперимента и практики, посредством учета содержания изучаемых дисциплин, а также создание активной образовательной среды и комплексное использование форм и методов обучения при организации индивидуальной, групповой и самостоятельной работы студентов (Н.Т. Абрамова, Ю.К. Бабанский, Г.С. Батищева, В.П. Беспалько, Б.К. Лебедев, В.А. Сластенин и др.); *личностно-деятельностный подход* позволяет трансформировать определенные педагогические задачи в личностный смысл будущей профессиональной деятельности

обучающихся. Значимость данного подхода проявляется в обучении студентов выбору цели своей деятельности, планировании, организации, анализу, контролю и оценки итогов собственной деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); *аксиологический подход* способствует пониманию будущим бакалавром профиля «Технология» ценности профессии и положительной мотивации к осуществлению ППД (Б.М. Бим-Бад, В.М. Богуславский, В.А. Караковский, Г.Б. Корнетов, Н.Д. Никандров, Б.З. Вульф, В.А. Сластенин, И.Л. Федотенко, Е.Н. Шиянов, Н.К. Щепкина и др.); *компетентностный подход* направлен на организацию образовательного процесса по формированию определенной системы профессиональных компетенций, которые проявляются у субъекта в способности продуктивного применения полученных знаний и умений, в процессе профессиональной подготовки, а также для эффективного решения профессиональных задач (И.А. Зимняя, В.А. Сластенин, Ю.Г. Татур, А.А. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.); *контекстный подход* в ходе профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология» реализуется через включение студентов в контекст будущей ППД, а также через активизацию познавательной деятельности посредством решения учебных проблемных ситуаций и разработке и защиты творческих проектов в рамках изучения общетехнических дисциплин (А.А. Вербицкий, В.Ф. Тенищева, О.А. Шевченко и др.).

**Теоретической основой исследования** формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» являются:

- теория формирования личности будущего учителя (Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.);
- теоретические основы профессиональной подготовки (Ю.К. Бабанский, С.Я. Батышев, В.С. Леднев, П.П. Пидкасистый и др.);
- концепции формирования готовности к деятельности (Ю.К. Бабанский, Е.Н. Белозерцев, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, В.А. Сластенин и др.);
- концепции формирования профессиональной готовности (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.Ф. Ильина, А.К. Маркова, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, А.М. Хуторской и др.);
- теоретические аспекты профессионально-педагогической деятельности и профессиональной компетентности учителя (Б. Г. Ананьев, А. А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина и др.);
- концептуальные основы технологического образования (П.Р. Атутов, А.Н. Богатырев, В.М. Казакевич, В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев и др.).

В соответствии с целью, предметом и задачами исследования определены **методы исследования**:

- теоретические: изучение и теоретический анализ философской, педагогической и психологической литературы, обобщение, моделирование;
- эмпирические: наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, беседа, тестирование, педагогический эксперимент;
- методы обработки результатов исследований: качественный и количественный анализ данных, критерий  $\chi^2$ -Пирсона.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** выступил: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж. Исследованием было охвачено 84 студента профиля «Технология».

**Основные этапы исследования:**

Первый этап (2009-2013 гг.) – проводилась поисково-аналитическая работа по изучению философской, психолого-педагогической и специальной литературы по теме исследования; определялось направление исследования; разрабатывался понятийный аппарат; формулировались цель, объект, предмет, задачи исследования; выдвигалась гипотеза, выбирались методы исследования.

Второй этап (2013-2016 гг.) – разрабатывалась и проходила апробацию модель формирования готовности к ППД, будущих бакалавров профиля «Технология»; определялись педагогические условия ее реализации; осуществлялся педагогический эксперимент, в ходе которого велась проверка гипотезы исследования.

Третий этап (2016-2018 гг.) – проводились анализ и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, формулировались выводы и перспективы развития, материалы и результаты исследования оформлялись в виде диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования:**

1. Определены содержательные характеристики процесса формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», и его структурные компоненты: мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный компоненты.

2. Определены специфические особенности профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология»: преобладание преобразующей деятельности в процессе профессиональной подготовки, основанной на свободе выбора и современных тенденциях развития производственных технологий; тесное сочетание содержания теоретического и прикладного учебного материала изучаемых дисциплин с умениями применять полученные знания на практике; развитие технологической культуры, как особого уровня общественного развития, основанного на преобразовательной деятельности человека, владеющего способами познания и преобразования себя и окружающего мира; формирование технологических знаний и умений, которые предполагают сознательный творческий характер выбора оптимальных способов преобразовательной деятельности; развитие технологического, технического, проектного видов мышления, направленных на рациональное преобразование действительности в интересах человека, служащих источником создания новых объектов, с новыми качествами.

3. Разработана и апробирована модель формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», включающая: цель, задачи исследования; методологические подходы, принципы, педагогическую программу «Путь к профессии», виды деятельности обучающихся, методы, формы, средства обучения; компоненты готовности к ППД; критерии, показатели, уровни и результаты.

4. Определены педагогические условия формирования готовности к ППД, будущих бакалавров профиля «Технология»: систематическая и целенаправленная ориентация студентов на внутренне-мотивированное овладение знания-

ми, умениями и навыками в области общетехнических дисциплин и готовность применять их на практике; разработка и внедрение учебно-методических материалов общетехнических дисциплин; использование комплекса традиционных (способствующих формированию первоначальных знаний, умений и навыков в области общетехнических дисциплин) и новых педагогических технологий обучения (способствующих активизации познавательной деятельности студентов); организация сотрудничества преподавателя и студентов, основанного на выполнении исследовательских, творческих, проектных работ, контроле самостоятельной работы студентов в процессе изучения общетехнических дисциплин.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию и методику профессионального образования: расширено представление о готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология». Процесс формирования готовности к ППД, будущих бакалавров профиля «Технология» осуществляется с опорой на теоретическую модель, включающую взаимосвязанные блоки – целевой, методологический, технологический, результативно-диагностический. Определены и теоретически обоснованы педагогические условия, способствующие формированию готовности к ППД, расширены представления о возможностях образовательного процесса по формированию готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология».

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что на основе полученных в ходе исследования результатов, позволяющих эффективно осуществлять формирование готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», разработана и апробирована в учебном процессе педагогическая программа «Путь к профессии», включающая совокупность форм, методов и средств обучения в рамках будущей профессиональной деятельности. Разработанные критерии, уровни и показатели позволяют наиболее точно оценить уровень сформированности готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология». Основные выводы, положения и результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих учителей технологии, а также в учреждениях профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Результаты теоретического и эмпирического исследования были внедрены в образовательный процесс профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж).

**Достоверность полученных результатов** обеспечивалась: определением основных методологических подходов к исследованию; соответствием разработанных положений требованиям ФГОС ВО к подготовке будущих бакалавров профиля «Технология»; использованием комплекса методов исследования, адекватных объекту, предмету, цели и задачам научного исследования; подробным качественным анализом представленных экспериментальных данных, подтвержденных методами статистической обработки результатов исследований.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. *Готовность к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»* - интегральное личностное образование, обеспечивающее осознание целей будущей



профессиональной деятельности, прогнозирование собственных мотивационных, волевых и интеллектуальных усилий по ее реализации, оценку условий, вероятных способов действий, внутреннюю мобилизацию сил для достижения целей и результата профессиональной деятельности.

Структурными компонентами формирования готовности к ППД являются: *мотивационно-целевой* (критерий – мотивационный; показатели: наличие высокой мотивации к ППД и потребностей самого высокого уровня, потребности к самореализации, устойчивой цели профессиональной деятельности); *процессуально-деятельностный* (критерий – деятельностный; показатели: наличие обширных знаний в области общетехнических дисциплин, умений использовать имеющиеся знания при подготовке к практическим занятиям, умений творчески подходить к возникающим затруднениям в процессе подготовки к занятиям); *эмоционально-рефлексивный* (критерий – рефлексивный; показатели: наличие стремления к саморазвитию в рамках профессиональной деятельности, умений критически оценивать свои достоинства и недостатки, способностей по устранению недостатков и развитию достоинств).

Уровни сформированности готовности к ППД: пороговый (начальный), базовый (достаточный), высокий (компетентностный).

2. Специфическими особенностями формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» являются:

- преобладание преобразующей деятельности в процессе профессиональной подготовки, основанной на свободе выбора и современных тенденциях развития производственных технологий;

- тесное сочетание содержания теоретического и прикладного учебного материала изучаемых дисциплин с умениями применять полученные знания на практике;

- развитие технологической культуры, как особого уровня общественного развития, основанного на преобразовательной деятельности человека, владеющего способами познания и преобразования себя и окружающего мира;

- формирование технологических знаний и умений, которые предполагают сознательный творческий характер выбора оптимальных способов преобразовательной деятельности;

- развитие технологического, технического, проектного видов мышления, направленных на рациональное преобразование действительности в интересах человека, служащих источником создания новых объектов, с новыми качествами.

3. Модель формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» представляет собой целостную и динамичную систему взаимообусловленных компонентов, характеризующих процесс формирования готовности к ППД у будущих бакалавров профиля «Технология».

Модель состоит из четырех блоков:

- целевой (цель – формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»; задачи исследования – формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонентов готовности к ППД);

- методологический (подходы – системный, целостный, личностно-деятельностный, аксиологический, компетентностный, контекстный; принципы

– целостности, структурности, профессиональной направленности, мобильности, результативности, адаптивности);

- технологический (педагогическая программа «Путь к профессии»);
- результативно-диагностический (компоненты готовности к ППД: мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный; критерии и показатели; уровни: пороговый, базовый, высокий; результат – достижение оптимального уровня готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»).

4. Педагогическая программа «Путь к профессии», основной задачей которой является формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонента готовности к ППД бакалавров профиля «Технология». Виды деятельности обучающихся: учебно-познавательная, исследовательская, творческо-проектная.

Формы: лекция-визуализация (видео и мультимедиа презентаций), комплексные лабораторные работы (КЛР), самостоятельная работа студентов (СРС), исследовательская работа студентов (ИРС), выполнение и защита творческих проектов, мини-конференции, портфолио.

Методы: стимулирование мотивации учения (методы активизации познавательной деятельности), исследовательский метод, имитационные и деловые игры, метод проектов.

Средства: рабочие тетради учебных дисциплин, информационные ресурсы, техническое оборудование, учебно-методические материалы (УММ), опорные схемы учебных модулей, профессионально ориентированные ситуационные задачи, фонд оценочных средств (ФОС));

5. Педагогическими условиями, способствующими эффективной реализации предложенного варианта модели, являются:

- систематическая и целенаправленная ориентация студентов на внутренне-мотивированное овладение знаниями, умениями и навыками в области общетехнических дисциплин и готовность применять их на практике;

- разработка и внедрение учебно-методических материалов общетехнических дисциплин;

- использование комплекса традиционных (способствующих формированию первоначальных знаний, умений и навыков в области общетехнических дисциплин) и новых педагогических технологий обучения (способствующих активизации познавательной деятельности студентов);

- организация сотрудничества преподавателя и студентов, основанного на выполнении исследовательских, творческих, проектных работ, контроле самостоятельной работы студентов в процессе изучения общетехнических дисциплин.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялось в ходе участия автора в *Международных конференциях*: Новосибирск (2012 г.); Ульяновск (2012 г.), Новокузнецк (2013 г.), (Тула 2013); Мозырь (2013 г.), Воронеж (2013 г.). *Во Всероссийских конференциях*: Воронеж (2010 г.), Тольятти (2011 г.), Ярославль (2011 г.), Мурманск (2012 г.), (Коломна 2013-2015), Сыктывкар (2014 г.). *В региональных конференциях*: Воронеж (2012-2017 г.). Всего по теме исследования опубликовано 20 работ и 5 учебно-методических пособия

– 13,44 п.л. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, внедрены в учебный процесс профессиональной подготовки студентов направления «Технологическое образование» на кафедре технологических и естественнонаучных дисциплин Воронежского государственного педагогического университета.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (202 источника) и приложения. Текст изложен на 152 страницах, иллюстрирован таблицами, схемами, диаграммами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы научного исследования, определен теоретический и методологический аппарат, изложены положения, выносимые на защиту, представлены сведения по апробации и внедрению полученных результатов исследования.

**Первая глава «Теоретические аспекты формирования готовности к профессиональной деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»»** посвящена осмыслению теоретико-методологических аспектов формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология». Определены и раскрыты понятия, составляющие процесс формирования готовности к ППД, такие как готовность, деятельность, профессиональная деятельность, педагогическая деятельность. Раскрыты содержание, а также специфические особенности формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология». Представлена модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» при изучении общетехнических дисциплин.

Целостное представление о сущности процесса формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», его компонентах, уровнях, критериях формировалось на основе идей таких методологических подходов как: *системный, целостный, личностно-деятельностный, аксиологический, компетентностный, контекстный.*

В научно литературе термин «готовность» разрабатывался в конце XIX – начале XX века в экспериментальных социально-психологических исследованиях и связывался с понятием «установка», интерес к данной проблеме возрос в 20-40-е гг. XX века. Понятие «готовность к деятельности» понимается как интегративное качество личности и как способность к успешной и эффективной профессиональной деятельности на основе накопленного опыта (В.А. Сластенин, И.Е. Брякова); как качество личности, предполагающее осознание личностной и общественной значимости собственной деятельности, а также положительное к ней отношение (А.Г. Ковалев). «Профессиональная готовность» понимается как интегративное личностное образование, которое сочетает в себе профессиональную направленность, знания, умения, а также профессионально важные качества (В.А. Адольф); как сложное образование, включающее в себя теоретические знания, профессиональные умения, положительное отношение к данному виду деятельности (В.П. Бездухов); как совокупность профессионально обусловленных требований к учителю (В.А. Сластенин), как устойчивую интегративную характеристику личности, определяющую пригодность к педаго-

гической профессиональной деятельности (И.Б. Готская, В.М. Жучков); как целостное проявление свойств личности (А.А. Деркач).

Анализ существующих научных исследований по проблеме готовности к профессионально - педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» в различных его аспектах позволяет резюмировать следующее.

*Готовность к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» - интегральное личностное образование, обеспечивающее осознание целей будущей профессиональной деятельности, прогнозирование собственных мотивационных, волевых и интеллектуальных усилий по ее реализации, оценку условий, вероятных способов действий, внутреннюю мобилизацию сил для достижения целей и результата профессиональной деятельности. На основе работ Л.И. Божович, Е.И. Исаева, Е.А. Климова, Г.М. Любимовой, Д.А. Леонтьева, А.И. Мищенко, Н.А. Моревой, А. Ц. Пуни, В.А. Сластенина и др. мы выделяем следующие структурные компоненты готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»: *мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный.**

Специфика профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология» заключается в следующем:

- преобладание преобразующей деятельности основанной на свободе выбора и современных тенденциях развития производственных технологий;
- тесное сочетание содержания теоретического и прикладного учебного материала изучаемых дисциплин с умениями применять полученные знания на практике;
- профессиональная подготовка способствует развитию технологической культуры, основанной на преобразовательной деятельности человека, владеющего способами познания и преобразования себя и окружающего мира;
- формирование технологических знаний и умений, которые предполагают сознательный творческий характер выбора оптимальных способов преобразовательной деятельности;
- развитие технологического, технического, проектного видов мышления, направленных на рациональное преобразование действительности в интересах человека, служащих источником создания новых объектов с новыми качествами.

Модель формирования готовности к ППД, будущих бакалавров профиля «Технология» при изучении общетехнических дисциплин (рисунок 1) представляет собой целостную и динамичную систему взаимообусловленных компонентов, характеризующих основные этапы формирования готовности к ППД у будущих бакалавров профиля «Технология». Обеспечивает комплексность, эффективность педагогического взаимодействия, направленного на совершенствование процесса формирования готовности к ППД.

**Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации модели формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»» дана характеристика исходного состояния сформированности готовности к ППД будущих**

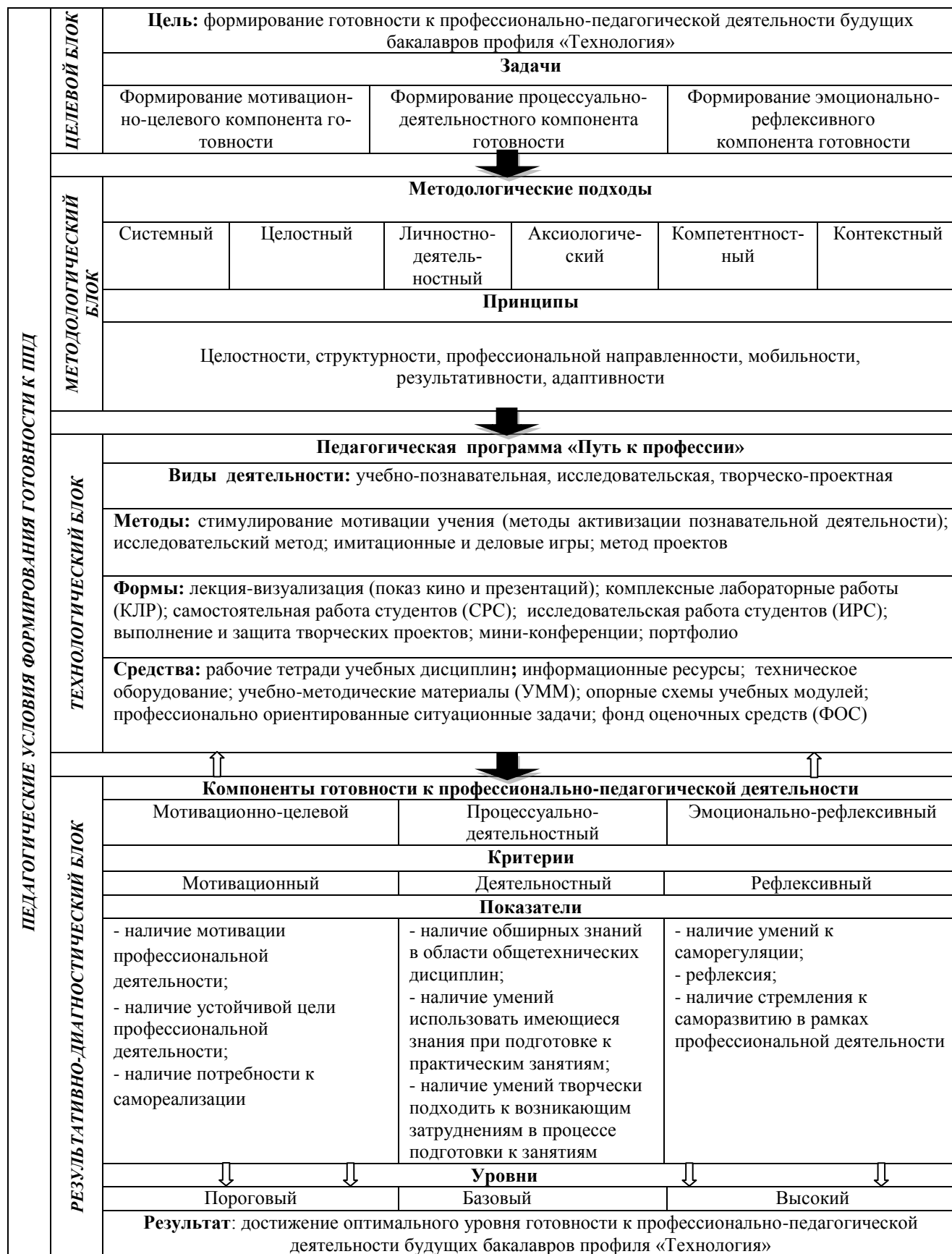


Рисунок 1 - Модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»

бакалавров профиля «Технология», описан процессуальный и аналитический этапы реализации модели формирования готовности к ППД.

Опытно-экспериментальная работа была организована в форме педагогического эксперимента, который включал констатирующий, процессуальный и аналитический этапы. В задачи педагогического эксперимента входило исследование процесса формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология». Эксперимент проводился в группах студентов общей численностью 84 респондента, которые были разделены на контрольную (42 человека) и экспериментальную (42 человека).

В рамках констатирующего этапа эксперимента изучались уровни сформированности готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»; уточнялись методики диагностики, проводилось инструктирование участников эксперимента, проводилась обработка и анализ результатов исследования. В ходе исследования нами разработан критериальный аппарат оценивания уровня сформированности готовности к ППД бакалавров профиля «Технология» (таблица 1).

Таблица 1 - Критериальный аппарат оценивания уровня сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности бакалавров профиля «Технология»

Критерии	Показатели готовности в профессионально-педагогической деятельности	Методы диагностики
Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие мотивации профессиональной деятельности</li> <li>- наличие устойчивой цели профессиональной деятельности;</li> <li>- наличие потребности к самореализации</li> </ul>	Методика К. Замфир (в модификации А. Реана) «Мотивация профессиональной деятельности» Методика по самооценке профессионально-педагогической мотивации (адаптирована Н.П. Фетискиным) Вопросник самоактуализации личности Э. Шостром (адаптирована Л. Я. Гозманом, Н. Ф. Калиной)
Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие обширных знаний в области общетехнических дисциплин;</li> <li>- наличие умений использовать имеющиеся знания при подготовке к практическим занятиям;</li> <li>- наличие умений творчески подходить к возникающим затруднениям в процессе подготовки к занятиям</li> </ul>	Тестирование по общетехническим дисциплинам Результаты выполнения лабораторных и практических работ по дисциплинам общетехнического цикла Тест по определению творческого потенциала личности (Дж. Кинчер)
Рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие умений к саморегуляции;</li> <li>- наличие рефлексии;</li> <li>- наличие стремления к саморазвитию в рамках профессиональной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции</li> <li>Методика диагностики рефлексивности (опросник Карпова А.В.)</li> <li>Анкета «Готовность к профессионально-педагогической деятельности» (авторская)</li> </ul>

В рамках формирующего этапа эксперимента проводилась реализация на практике разработанной педагогической программы «Путь к профессии», которая базируется на учебном материале дисциплин «Гидравлика» (108 часов) и «Теплотехника» (108 часов) и нацелена на создание условий для эффективного формирования готовности к ППД бакалавров профиля «Технология». Основной задачей программы является формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонентов формирования готовности к ППД бакалавров профиля «Технология».

На констатирующем этапе был выявлен исходный уровень формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» (таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2 - Уровни сформированности компонентов готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» на констатирующем этапе эксперимента

Критерии \ Уровни	Мотивационный, чел (%)		Деятельностный, чел (%)		Рефлексивный, чел (%)		Интегральная оценка, чел (%)	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Пороговый	15 (35,71%)	17 (40,48%)	13 (30,95%)	18 (42,86%)	17 (40,48%)	16 (38,10%)	15 (35,71%)	17 (40,48%)
Базовый	20 (47,62%)	19 (45,24%)	21 (50,00%)	19 (45,24%)	19 (45,24%)	19 (45,24%)	20 (47,62%)	19 (45,24%)
Высокий	7 (16,67%)	6 (14,29%)	8 (19,05%)	5 (11,90%)	6 (14,29%)	7 (16,67%)	7 (16,67%)	6 (14,29%)

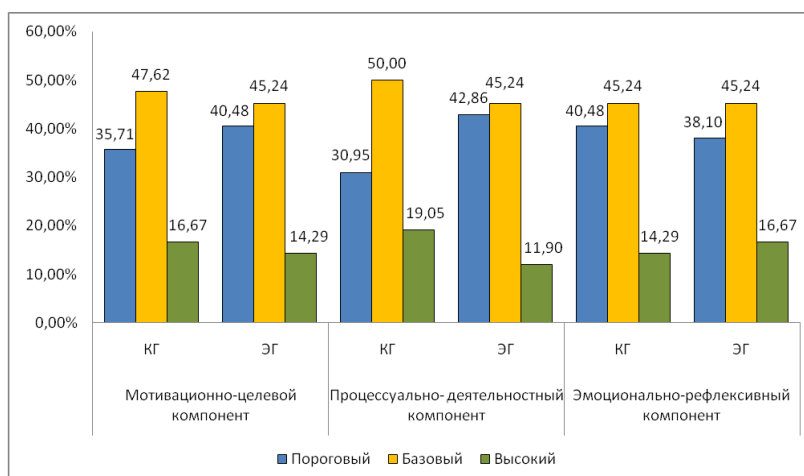


Рисунок 2 - Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Основными методами обучения при формировании готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», явились такие как: лекция, с проблемным изложением и лекция-визуализация («Изучение уравнения Бернулли», «Структура потоков жидкости», «Применение гидропривода в технологических машинах», «Гидравлический удар», «Вязкость газов и жидкостей», «Первое

начало термодинамики», «Тепловые насосы» и др.). Также готовность к ППД успешно формируется в процессе выполнения студентами лабораторных работ. Для обеспечения их экспериментальной части нами разработаны следующие лабораторные работы с применением портативной лаборатории «Капелька» по дисциплине «Гидравлика» («Изучение физических свойств жидкости», «Изучение приборов для измерения давления», «Измерение гидростатического давления», «Изучение структуры потоков жидкости» и др.). При организации и проведении лабораторного эксперимента по дисциплине «Теплотехника» нами был применен демонстрационный набор «Молекулярная физика и тепловые явления» и разработан комплекс лабораторных работ («Определение удельной теплоты парообразования», «Определение удельной теплоемкости вещества», «Определение отношения удельных теплоемкостей воздуха методом адиабатического расширения» и др.).

Для организации исследовательской работы студентов профиля «Технология» в рамках изучения общетехнических дисциплин нами разработан ряд комплексных лабораторных работ, которые представляют собой сочетание традиционных и инновационных методов обучения, выполнение индивидуальных заданий и расчетов с использованием программного средства Microsoft Office Excel («Экспериментальная проверка справедливости уравнения Д. Бернулли» и др.). В ходе разработки учебно-методических материалов для проведения и организации занятий учебных дисциплин «Гидравлика» и «Теплотехника» мы предложили ряд ситуационных задач (кейсов), которые могут быть использованы в учебном процессе как способ заключительного этапа освоения учебного материала («Почему лед скользкий?», «Греет ли вуаль?», «Почему нельзя стоять у края платформы?», «Почему возвращается бумеранг?» и др.). Также разработали и внедрили в учебный процесс практико-ориентированные творческие проекты информационно-исследовательского характера, которые способствуют обучению студентов способам поиска и анализа учебной информации, предполагают обязательное обоснование актуальности, целей, задач исследования, а также разработку и создание конкретного продукта труда – модели технического устройства («Разработка модели гидравлического подъемника», «Разработка модели гидравлического экскаватора» и др.).

*Аналитический этап эксперимента* заключался в оценке эффективности разработанной модели формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», а также комплекса внедренных в учебный процесс организационно-педагогических условий оценивались по динамике совершенствования разработанных показателей и уровней формирования готовности к ППД в двух срезах: начальном и итоговом. Анализ данных проведенного исследования в ЭК и КГ показателей мотивационно-целевого компонента готовности к ППД после завершения педагогической программы пошел с помощью критерия  $\chi^2$ -Пирсона ( $\chi_{эмн}^2 = 9,474$ , критические значения  $\chi_{0,05}^2 = 5,991$ ,  $\chi_{0,01}^2 = 9,21$ ,  $\chi_{эмн}^2 > \chi_{0,05}^2$ ), подтверждающего значимость различий фиксируемых показателей. Анализируя гистограммы, наглядно прослеживается положительная динамика показателей мотивационно-целевого компонента формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» ЭГ и КГ.



Наблюдаемые количественные изменения исследуемых показателей мотивационно-целевого компонента участников ЭГ свидетельствуют об их качественных изменениях, так у будущих бакалавров профиля «Технология» наблюдаются ярко выраженные потребности в самореализации, устойчивые цели будущей ППД, устойчивая мотивация на успех в учебной и будущей ППД, наличие операциональной установки на будущую ППД. Анализ гистограмм показал положительную динамику показателей процессуально-деятельностного компонента формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» ( $\chi^2_{эмн}$  Пирсона = 6,954) ЭГ и КГ (критерий – «деятельностный»). Количественные изменения исследуемых показателей процессуально-деятельностного компонента участников ЭГ свидетельствуют и об их качественных изменениях, так у будущих бакалавров профиля «Технология» наблюдается наличие системы знаний, умений формирования образовательной среды, системное владение профессиональными умениями и навыками, а также технологиями осуществления будущей ППД. Прослеживается положительная динамика показателей эмоционально-рефлексивного компонента формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» ( $\chi^2_{эмн}$  Пирсона = 8,712) ЭГ и КГ (критерий – «рефлексивный»). Изменения исследуемых показателей эмоционально-рефлексивного компонента участников ЭГ свидетельствуют и об их качественных изменениях, так у будущих бакалавров профиля «Технология» достаточный уровень самоанализа и проявлений коммуникативных качеств, также наблюдается адекватная самооценка, развитое творческое мышление, значительное повышение уровня умений к самоанализу и результатам собственной деятельности. Заключительным этапом аналитической работы являлось определение общего уровня сформированности готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» ЭГ и КГ до и после проведения формирующего этапа эксперимента (таблица 3, рисунок 3).

Таблица 3 - Уровни сформированности компонентов готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» на аналитическом этапе эксперимента

Критерии \ Уровни	Мотивационный, чел (%)		Деятельностный, чел (%)		Рефлексивный, чел (%)		Интегральная оценка, чел (%)	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Пороговый	15 (35,71%)	4 (9,52%)	14 (33,33%)	5 (11,90%)	16 (38,10%)	6 (14,29%)	15 (35,71%)	5 (11,90%)
Базовый	18 (42,86%)	20 (47,62%)	20 (47,62%)	21 (50,00%)	19 (45,24%)	19 (45,24%)	19 (45,24%)	20 (47,62%)
Высокий	9 (21,43%)	18 (42,86%)	8 (19,05%)	16 (38,10%)	7 (16,67%)	17 (40,48%)	8 (19,05%)	17 (40,48%)



Рисунок 3 - Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» в КГ и ЭГ на аналитическом этапе эксперимента (в %)

После завершения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы пришли к следующим результатам, так в экспериментальной группе пороговый уровень формирования готовности к ППД значительно снизился 5 (11,90%) по сравнению с контрольной группой - 15 (35,71%); базовый уровень остался практически без изменений 20 (47,62%) в экспериментальной группе и 19 (45,24%) в контрольной, высокий уровень повысился 17 (40,48%) в экспериментальной группе по сравнению с контрольной - 8 (19,05%) (табл. 4, рис. 4).

Таблица 4 - Уровни сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология на констатирующем и аналитическом этапах опытно-экспериментальной работы»

Уровни формирования готовности	Экспериментальная группа чел (%)		Контрольная группа чел (%)	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Пороговый	17 (40,48%)	5 (11,90%)	15 (35,71%)	15 (35,71%)
Базовый	19 (45,24%)	20 (47,62%)	20 (47,62%)	19 (45,24%)
Высокий	6 (14,29%)	17 (40,48%)	7 (16,67%)	8 (19,05%)

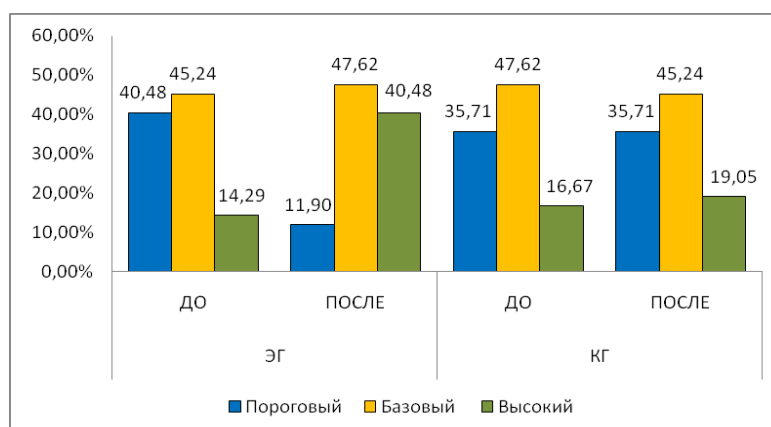


Рисунок 4 - Динамика показателей уровней сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности участников ЭГ и КГ до и после эксперимента

Таким образом, по результатам математического анализа и статистической обработки результатов аналитического этапа эксперимента, мы можем сделать вывод, о том, что между группами существуют статистически значимые различия по уровню сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности ( $\chi^2_{\text{эм}} \text{ Пирсона} = 8,226$ ), расхождения между распределениями статистически достоверны.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод об эффективности проведенной нами опытно-экспериментальной работы по формированию готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология».

**В заключении диссертации** представлены общие выводы по работе и перспективные направления исследования проблемы.

1. Готовность к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» - интегральное личностное образование, обеспечивающее осознание целей будущей профессиональной деятельности, оценку условий, вероятных способов действий, прогнозирование собственных мотивационных, волевых и интеллектуальных усилий по ее реализации, внутреннюю мобилизацию сил для достижения целей и результата профессиональной деятельности.

2. Определена специфика профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология»:

- преобладание преобразующей деятельности в процессе профессиональной подготовки основанной на свободе выбора и современных тенденциях развития производственных технологий;

- тесное сочетание содержания теоретического и прикладного учебного материала изучаемых дисциплин с умениями применять полученные знания на практике;

- развитие технологической культуры, как особого уровня общественного развития, основанного на преобразовательной деятельности человека, владеющего способами познания и преобразования себя и окружающего мира;

- формирование технологических знаний и умений, которые предполагают сознательный творческий характер выбора оптимальных способов преобразовательной деятельности;

- развитие технологического, технического, проектного видов мышления, направленных на рациональное преобразование действительности в интересах человека, служащих источником создания новых объектов, с новыми качествами.

3. В диссертационном исследовании построена и реализована модель «Формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»», представляющую собой целостную систему, интегрирующую следующие взаимосвязанные блоки: целевой (цель, задачи исследования); методологический (методологические подходы, принципы); технологический (педагогическая программа «Путь к профессии», виды деятельности обучающихся, методы, формы, средства); результативно-диагностический (компоненты готовности к ППД, критерии, показатели, уровни готовности к ППД).

4. Выявлен комплекс педагогических условий, способствующих повышению уровня формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля

«Технология» при изучении общетехнических дисциплин: систематическая и целенаправленная ориентация студентов на внутреннее мотивированное овладение знаниями, умениями и навыками в области общетехнических дисциплин и готовность применять их на практике; разработка и внедрение учебно-методических материалов модуля «Машиноведение»; использование комплекса традиционных (способствующих формированию первоначальных знаний, умений и навыков в области общетехнических дисциплин) и новых педагогических технологий обучения (способствующих активизации познавательной деятельности студентов); организация сотрудничества преподавателя и студентов, основанного на выполнении исследовательских, творческих, проектных работ, контроле самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплин модуля «Машиноведение».

5. Проведена опытно-экспериментальная работа по формированию оптимального уровня готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология». Задачей проведенной работы являлось исследование процесса формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» при изучении общетехнических дисциплин. В рамках констатирующего эксперимента изучались уровни сформированности готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»; уточнялись методики диагностики, проводилось инструктирование участников эксперимента, проводилась обработка и анализ результатов исследования.

В ходе исследования нами разработан критериальный аппарат оценивания уровня сформированности готовности к ППД бакалавров профиля «Технология». В рамках формирующего эксперимента проводилась реализация на практике разработанной педагогической программы «Путь к профессии», которая нацелена на создание условий для эффективного формирования готовности к ППД бакалавров профиля «Технология». Основной задачей программы является формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонентов формирования готовности к ППД бакалавров профиля «Технология».

Аналитический этап эксперимента заключался в оценке эффективности разработанной модели по динамике совершенствования разработанных показателей и уровней формирования готовности к ППД в двух срезах: начальном и итоговом. Анализ данных проведенного исследования в ЭК и КГ показателей мотивационно-целевого компонента готовности к ППД после завершения педагогической программы поведился с помощью критерия  $\chi^2$ -Пирсона ( $\chi^2_{эмт} = 9.474$ , критические значения  $\chi^2_{0,05} = 5,991$ ,  $\chi^2_{0,01} = 9,21$ ,  $\chi^2_{эмт} > \chi^2_{0,05}$ ), подтверждающего значимость различий фиксируемых показателей.

Заключительным этапом аналитической работы являлось определение общего уровня сформированности готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» ЭГ и КГ до и после проведения формирующего этапа эксперимента. По результатам математического анализа и статистической обработки результатов аналитического этапа эксперимента, мы можем сделать вывод, о том, что между группами существуют статистически значимые различия

по уровню сформированности готовности к ППД ( $\chi^2_{\text{эмп}}$  Пирсона = 8,226), расхождения между распределениями статистически достоверны. Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности проведенной нами опытно-экспериментальной работы по формированию готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология».

**Перспективы исследования.** Изучаемая проблема может быть перспективна с позиции изучения роли формирования готовности к ППД студентами магистерских программ по направлению подготовки «Педагогическое образование» различных профилей.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:**

*Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ:*

1. Добрачева, А.Н. О возможности развития социально-личностных качеств у студентов вузов (компетентностный подход) / А.Н. Добрачева // Культура физическая и здоровье. – 2010. – № 5. – С. 73-75 (0,23 п. л.).

2. Добрачева, А.Н. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» / А.Н. Добрачева // Инновации в образовании. – 2017. – № 3. – С. 29-41 (1,51 п.л.).

3. Добрачева, А.Н. Проектная и исследовательская деятельность как форма формирования компетенций студентов образовательной области «Естественные науки» / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, В.С. Батраченко // Физика в школе. – 2018. – №2. – С.63-70 (0,3 п.л./ 0,1 п.л.).

4. Добрачева, А.Н. Педагогические условия формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» при изучении общетехнических дисциплин / А.Н. Добрачева// Перспективы науки и образования. – 2018. – № 3(33). – С.100-105. URL:[https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/06/pdf\\_180317.pdf](https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/06/pdf_180317.pdf) (дата обращения: 15.06.2018) (0,24 п.л.).

*Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:*

5. Добрачева, А.Н. Организация самостоятельной работы будущих учителей технологии / А.Н. Добрачева // В книге: Формирование профессиональных компетенций педагога дошкольного образования в условиях непрерывного педагогического образования : материалы Всероссийской научно-практической заочной конференции. – Ярославль: ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 2011. – С. 106-108 (0,12 п.л.).

6. Добрачева, А.Н. Методические аспекты преподавания общетехнических дисциплин студентам направления «Технологическое образование» в русле компетентностного подхода / А.Н. Добрачева, М.В. Слепцова // Современные тенденции профессионального образования в XXI веке : материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции 26 – 28 марта 2012 года / отв. ред. А.А. Челтыбашев. – Мурманск : МГГУ, 2012. – С. 69-71 (0,17 п.л. /0,085 п.л.).

7. Добрачева, А.Н. Определение состава необходимых компетенций при изучении модуля «Техническая механика» / А.Н. Добрачева // Технологическое образование и устойчивое развитие региона. – 2012. – Т. 2. – № 1 (8). – С. 52-54 (0,23 п.л.).

8. Добрачева, А.Н. Разработка инновационных технологий внедрения стандартов нового поколения в образовательный процесс / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, И.А. Мигель, В.С. Магерова // Технологическое образование и устойчивое развитие региона. – 2013. – Т. 1. – № 1-1 (10). – С. 16-23 (0,41 п.л./ 0,1 п.л.).

9. Добрачева, А.Н. Алгоритм технического образования в рамках компетентностного подхода / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, В.М. Зеленев, И.А. Мигель // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2013. – № 5. – С. 456-461 (0,29 п.л./0,07 п.л.).

10. Добрачева, А.Н. Формирование УМК дисциплин путем внедрения комплексных элементов образовательного процесса / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, В.М. Зеленев, И.А. Мигель // Территория науки. – 2013. – № 2. – С. 26-37 (0,64 п.л./ 0,16 п.л.).

11. Добрачева, А.Н. Особенности изучения общетехнических дисциплин студентами профиля «Технология» в связи с переходом на стандарты нового поколения / А.Н. Добрачева // Технолого-экономическое образование: достижения, инновации, перспективы: межвузовский сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2013. – С. 161-163 (0,23 п.л.).

12. Добрачева, А.Н. Изучение закономерностей гидродинамики и их применение для технологических приложений с использованием информационных технологий / А.Н. Добрачева, В.М. Зеленев, И.А. Мигель // Информационно-коммуникационные технологии преподавателя физики и преподавателя технологий: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. – Коломна: МГОУ, 2015. – С.34-38 (0,23 п.л./0,07 п.л.).

13. Добрачева, А.Н. Применение ситуационных задач в преподавании общетехнических дисциплин будущим бакалаврам профиля «Технология» / А.Н. Добрачева // Перспективы науки и образования. – 2016. – № 5 (23). – С. 31-35. URL: [https://pnojournal.files.wordpress.com/2016/08/pdf\\_160506.pdf](https://pnojournal.files.wordpress.com/2016/08/pdf_160506.pdf) (дата обращения: 15.06.2018) (0,23 п.л.).

14. Добрачева, А.Н. Развитие перспективных направлений технологического образования на основе фундаментальных естественнонаучных представлений / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, В.М. Зеленев, Э.Г. Щербина // Технолого-экономическое образование: достижения, инновации, перспективы: межвузовский сборник статей XVII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2017. – С. 16-24 (0,52 п.л./ 0,13 п.л.).

15. Добрачева, А.Н. Проблемы гуманитаризации профессиональной подготовки бакалавров профиля «Технология» / А.Н. Добрачева // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2017. – № 4 (35). – С. 69-72 (0,35 п. л.).

16. Добрачева, А.Н. Интеграция гуманитарного и естественнонаучного знания в подготовке учителя технологии / А.Н. Добрачева // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2017. – № 2 (33). – С. 61-64 (0,58 п. л.).

17. Добрачева, А. Н. Профессиональное воспитание в структуре готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» / А.Н. Добрачева // Воспитание в контексте образовательной и социально - педагогической деятельности: материалы открытой региональной конференции. – Воронеж: ВГПУ, 2017. – С. 119-123 (0,29 п.л.).

18. Добрачева, А.Н. Роль фундаментальных естественнонаучных представлений в развитии перспективных направлений технологического образования / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, В.М. Зеленев, К.И. Гушин // Технологическое образование в системе «Школа-колледж-вуз»: традиции и инновации: сборник тезисов и докладов региональной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГПГК, 2017. – С. 153-159 (0,35 п.л./0,08 п.л.).

19. Добрачева, А.Н. Условия формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» при изучении общетехнических дисциплин / А.Н. Добрачева // Технологическое образование в системе «Школа-колледж-вуз»: традиции и инновации: сборник тезисов и докладов региональной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГПГК, 2017. – С. 91-94 (0,17 п.л.).

20. Добрачева, А.Н. Современные концепции подготовки учебно-методических материалов для изучения дисциплин технологического цикла / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, В.М. Зеленев // Современное технологическое образование: материалы XXIII Международной научно-практической конференции. – Москва: МПГУ, 2017. – С. 79-88 (0,56 п.л./0,18 п.л.).

*Учебно-методические материалы:*

21. Добрачева, А.Н. Гидравлика: методические указания по выполнению лабораторных работ для студентов физико-математического факультета, направление «Педагогическое образование», профиль «Технология» / А. Н. Добрачева, В.А. Шипулин. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 44 с. (2,56 п.л./1,28 п.л.).

22. Добрачева, А.Н. Теплотехника: методические указания по выполнению лабораторных работ для студентов физико-математического факультета, направление «Педагогическое образование», профиль «Технология» / А.Н. Добрачева, В.А. Шипулин. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 56 с. (3,26 п.л./1,63 п.л.).

23. Добрачева, А.Н. Теоретическая механика: методические указания по решению задач для студентов физико-математического факультета, направление «Педагогическое образование», профиль «Технология» / А.Н. Добрачева, М.В. Слепцова. – Воронеж: ВГПУ. 2012. – 104 с. (6,05 п.л./3,025 п.л.).

24. Добрачева, А.Н. Изучение дисциплин технологического цикла с применением информационных технологий: учеб. пособие для студентов бакалавриата физико-математического факультета, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование», профиль «Технология» Ч. 2 / В. В. Данилова, А.Н. Добрачева, В. М. Зеленев, А.И. Кустов, В.С. Магерова, И.А. Мигель. – Воронеж: ВГПУ, 2014. – 92 с. (5,35 п.л./0,89 п.л.).

25. Добрачева, А.Н. Изучение дисциплин технологического цикла с применением информационных технологий: учеб. пособие для студентов бакалавриата физико-математического факультета, обучающихся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Технология» Ч. 3 / А.Н. Добрачева, А.И. Кустов, И.А. Мигель, А.В. Паламарчук, науч. ред. В. М. Зеленев. – Воронеж: ВГПУ, 2017. – 100 с. (5,81 п.л./1,45 п.л.).