

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

На правах рукописи

ЛИ ДОНГЛИН

**ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ КИТАЙСКИХ ПОДРОСТКОВ
СРЕДСТВАМИ КИНОМУЗЫКИ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор В.Н. Мезинов

ЕЛЕЦ – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты исследования процесса воспитания толерантности подростков средствами киномузыки.....	17
1.1. Общекультурное значение и педагогическое содержание категории «толерантность»	17
1.2. Педагогические возможности киномузыки в воспитании толерантности китайских подростков.....	38
1.3. Модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.....	59
Выводы по I главе	79
ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки.....	82
2.1. Организация опытнo-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки.....	82
2.2. Содержание опытнo-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки.....	98
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки.....	108
Выводы по II главе	136
Заключение	139
Литература.....	143
Приложение	163

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Толерантность является, безусловно, важнейшей ценностью мировой человеческой культуры. Не будет голословным утверждение, что в свете технологического развития и научно-технического прогресса это культурное завоевание без преувеличения является условием выживания человеческого рода. Драматические события прошлого века, в ходе которых новейшие технологии были поставлены на службу «пещерному национализму» и ксенофобии, более чем наглядно подтверждают данный тезис.

В связи с ускорением темпа социальных изменений, а также усилением интеграционных и миграционных процессов перед современным китайским обществом необычайно остро встает проблема воспитания толерантной личности. У многих людей проявляется стремление к формированию собственной картины мира и индивидуальных моделей поведения.

Однако социальные институты, образовательные учреждения, особенно школа, в этом плане традиционно характеризуются интолерантностью, направленностью на формирование у них жестко нормативных представлений о социуме, поведении в нем и ценностях.

Перед педагогической наукой в настоящих условиях стоит важнейшая задача: способствовать формированию толерантности у новых поколений, транслировать данную ценность. Важность этой задачи осознаётся широкой мировой общественностью, что находит отражение, в том числе, и в международных правовых документах – в 1995 г.

Генеральная ассамблея «ЮНЕСКО» принимает Декларацию принципов терпимости. В данном документе отмечается, кроме всего прочего, что «воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости». Принципы толерантности Декларации выступают в качестве ориентиров для разработки национальных нормативно-правовых документов.

Однако следует заметить, что осознание фундаментальной важности деятельности по воспитанию толерантности подрастающего поколения не

является само по себе решением вопроса. Более того, реалии начала третьего тысячелетия показывают, что человечество перенесло в него и свои деструктивные качества, а педагогические попытки культивировать терпимость и формировать толерантную картину мира у новых поколений далеко не всегда являются успешными и продуктивными.

В связи с этим поиск новых механизмов и средств воспитания толерантности является важнейшей задачей педагогики. Обозначенные аспекты исследуемой проблемы свидетельствуют о ее актуальности.

В условиях современной системы образования школа и другие образовательные учреждения в Китае приобретают все большую свободу в выборе направления, методов и средств их развития: появляются различные типы школ, внедряются инновационные технологии, разрабатываются и реализуются авторские программы и т.п.

Одним из актуальных аспектов психолого-педагогического сопровождения подростков в воспитании толерантности является проектирование и создание адекватной их возможностям (поддерживающей) и стимулирующей дальнейшее развитие культурно-образовательной среды.

В настоящее время социальная ситуация и возрастные психологические особенности обуславливают национальное самосознание молодежи, подталкивают молодых людей к крайним позициям, к национальной нетерпимости и экстремизму.

Закладывая фундамент базовой культуры, киномузыка способствует развитию личности молодого поколения в его социализации. Через формирование отношений к людям, приобщение к культуре и этическим нормам современного общества, музыка позволяет вникнуть в суть различных культур, этносов, преодолеть предрассудки и стереотипы.

Киноискусство способствует усвоению подростками социальных норм, культурных ценностей, поведенческих образцов, воспитывает определённые взгляды на жизнь и общество.

Многие исследователи отмечают, что кинематографу доступно любое событие и явление. У кинематографа поистине уникальная возможность перенести зрителя в совершенно иные культурные, социальные, этнические условия.

К преимуществам использования кинематографа в воспитательном процессе являются его доступность, популярность у подростков, интерес к просмотру кинофильмов, чётко заданные небольшие временные границы, что позволяет использовать целостное произведение в воспитательной работе.

Современное киноискусство занимает особое место в культуре общества, обладает уникальными возможностями для развития и воспитания личности. Киномузыка формирует представления о многообразии художественных культур народов Земли и единстве представлений народов о духовной красоте человека.

Интерес к потенциалу применения киномузыки для воспитания подростков в духе толерантности обусловлен актуальными чертами современной социокультурной ситуации в Китае. «Визуальный поворот» в культуре, провозглашенный во второй половине прошлого века делает особенно актуальным научное осмысление роли аудиовизуальных культурных продуктов как средства воспитания подростков. Осмысление возможностей и принципов применения новаторских медиатехнологий для трансляции культурных ценностей в педагогическом процессе в этом общем контексте является, безусловно, актуальным и своевременным.

Степень изученности проблемы. «Толерантность» как понятие сохраняет свой дискуссионный контекст и многоаспектность, являясь объектом изучения философии, педагогики, психологии, этики и других наук, что позволяет более вариативно рассмотреть обозначенный феномен. В частности, можно отметить работы философов Н.А. Бердяева, Р.Р. Валитовой, В.М. Золотухина, В.А. Лекторского, П.П. Николсона, Л.В. Скворцова, В.С. Соловьева, Л.Н. Толстого, М. Уолцера, Б.М. Хомякова и др.; этнографов и историков М.Н. Губогло, Л.Н. Гумилева, В.И. Козлова и др.; педагогов

З.Т. Гасанова, В.П. Комарова, В.С. Кукушкина, Б. Риардон, П. Степанова и др.; психологов А.Г. Асмолова, В.В. Бойко, И.Б. Гриншпун, Е.Ю. Клепцовой, Н.М. Лебедевой, Ф.М. Малхозовой, Г.У. Солдатовой, А.В. Тишкова, Л.А. Шайгеровой, Е. И.Шлягиной и т.д.

Накоплен определенный теоретический и эмпирический опыт воспитания толерантного поведения в образовании в России (И.В. Абакумова, Е.М. Аджиева, Н.А. Асташова, Л.А. Гейденрих, Т.А. Дронова, Л.И. Рюмшина и др.) и Китайской Народной Республике (Сунь Гохун, Фэн Лиш, Чень Минда, ФэнМяомяо, Мэн Сян, Фэн Цзяньцзюнь, Люй Цзяньхуа, Фэн Шаочжэнь, Сю Юнь и др.).

В ходе исследования были выявлены следующие объективные **противоречия:**

- между увеличением запросов общества к толерантности его граждан и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения данного процесса в системе образования;

- необходимостью воспитания толерантности у китайских подростков и недостаточной разработанностью содержания и технологий воспитания толерантности в системе общего образования;

- между значительными потенциальными возможностями воспитания толерантности у китайских подростков средствами киномузыки и их низкой реализацией на практике.

Обозначенные противоречия позволили сформулировать **научную задачу исследования**, которая состоит в выявлении педагогических условий воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки. Противоречия, актуальность и недостаточная практическая разработанность проблемы воспитания толерантности определили выбор темы диссертационного исследования: «Воспитание толерантности китайских подростков средствами киномузыки».

Цель исследования – научно обосновать педагогические условия и разработать модель воспитания толерантности у китайских подростков средствами киномузыки.

Объект исследования – воспитание толерантности китайских подростков.

Предмет исследования - воспитание толерантности у китайских подростков средствами киномузыки в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования: воспитание толерантности китайских подростков средствами киномузыки будет успешным и результативным, если:

- раскрыта сущность, структура, общекультурное значение и педагогическое содержание категории «толерантность», отражающая важность осмысления данного феномена в педагогической науке;

- обоснованы особенности воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, определяющие направленность и содержание воспитательной деятельности;

- в качестве средства воспитания толерантности выступает киномузыка, которая обладает большими педагогическими возможностями;

- воспитательный процесс будет строиться на основе модели, в которую включены взаимосвязанные блоки: методологический, содержательный, результативный;

- теоретически обоснован комплекс педагогических условий воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, способствующих эффективности данного процесса.

Задачи исследования:

1. Определить структуру и педагогическое содержание категории «толерантность».

2. Рассмотреть особенности воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

3. Выявить педагогические возможности киномузыки как средства воспитания толерантности.

4. Разработать и обосновать модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

5. Научно обосновать педагогические условия воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Методологической основой исследования являются концептуальные положения философской, педагогической и социально-психологической теорий о личности:

экзистенциально-гуманистический подход (Е.В. Бондаревская, Г.П. Новикова, Р.М. Рогова и др.) позволяет рассмотреть воспитательный процесс в русле гуманистической парадигмы, предусматривающей уважение к личности каждого человека, осмысление подростками общечеловеческих ценностей с позиций толерантности, своего культурного кода;

диверсификационный подход (И.Б. Гриншпун., Т.Ю. Ломакина, И.Г. Пчелинцева и др.) нацелен на сложность и многомерность феномена толерантности, через изучение онтологических, гносеологических, аксиологических, социологических, психологических оснований данного феномена;

личностный подход (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя и др.) позволяет учитывать индивидуальные потребности и интересы личности подростка в процессе воспитания толерантности средствами киномузыки;

диалогический подход (М.М. Бахтин и др.) рассматривает толерантность, как один из наиболее существенных компонентов диалога, как полноценного личностного бытия и последующего развития подрастающего поколения;

фасилитативный подход (Э.М. Гусейнова и др.) позволяет изучить толерантность как психологический феномен, формирование которого возможно благодаря специальному обучению и воспитанию.

Опорой исследования стала концепция личностно-ориентированного подхода к воспитанию, в которой ребенок рассматривается центральной фигурой образовательного процесса (Е.В. Бондаревская, А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, С.В. Кульневич, В.В. Сериков и др.), а также труды в области

методологии педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Б.З. Вульф, В.В. Краевский, Л.А. Лиферов, М.М. Поташник, М.Н. Скаткин, В.С. Шубинский и др.).

Теоретические основы исследования:

- философско-методологические основы исследуемой проблемы рассмотрены в работах В.Г. Афанасьева, М.С. Кагана, Б.Д. Парыгина;

- психологический анализ, затрагивающий разные аспекты толерантности как сложного социально-психологического феномена, содержится в трудах Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева, Н.Н. Обозова, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Уманского, Д.Б. Эльконина;

- психолого-педагогические аспекты рассмотрены в трудах В.А. Кан-Калика, Х.Й. Лийметса, А.В. Мудрика, Н.Е. Щурковой и др., типология толерантной личности (Г. Оллпорт);

- взаимосвязь ценностных ориентации человека, его действий и духовного здоровья, проблем этики, норм и ценностей, ведущих к реализации человеком своего Я и своих возможностей (Б.С. Братусь, О.С.Васильева, В.Я. Дорфман, Е.Р. Калитеевская, Д.А. Леонтьев, Г.С.Никифоров, Ю.М. Орлов, Ф.Р. Филатов, Э. Фромм и др.);

- особенности личностного развития подростков, формирования их ценностных ориентации (А.С. Арсеньев, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, А. Фрейд, Ст. Холл, Э. Шпрангер, Э. Эриксон и т д); психологический феномен толерантности (А.Г. Асмолов, С.К.Бондарева, И.Б. Гриншпун, Д.В. Колесов, С.В. Кривцова, Е.Ю. Клепцова, В.А. Лабунская, Г. Оллпорт, Т.П. Скрипкина, Г.У.Солдатова, В.С. Собкин и др.);

- вопрос эмоциональной устойчивости, душевного равновесия (Л.И. Анциферова, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, Г.С. Никифоров, В.Э. Чудновский и др.).

В определении педагогического контекста понимания содержания понятия «толерантность» мы опираемся на работы А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой. В вопросах рассмотрения толерантности как качества современного педагога важными для нас являются идеи Ю.П. Поваренкова, который выделяет социальную (или социально-психологическую) и психологическую (или психофизиологическую) толерантность.

Для понимания кино как культурного продукта и роли киномузыки в нём мы обращаемся к идеям Б. Балаш, С. Эйзенштейна, И. Иоффе, З. Лиссы, Р. Мэнвелла и Дж. Хантли, Т. Шак.

Методы исследования. В рамках диссертационной работы для решения поставленных исследовательских задач был использован комплекс методов:

- *теоретические* - анализ и обобщение научных источников по проблеме исследования, моделирование;

- *эмпирические* – наблюдение, беседа, тестирование; педагогический эксперимент;

- *математико-статистические*: методы математической обработки данных, их системный и качественный анализ, графическая интерпретация.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- выявлены сущность толерантности, понимаемая как интегративное качество личности, которое обеспечивает способность личности принимать иные взгляды, убеждения, образ жизни, другое мировоззрение, вне зависимости от пола, возраста, социального статуса, национальности и религиозной принадлежности. Данный феномен представлен совокупностью трех компонентов: когнитивным, эмоциональным, поведенческим;

- охарактеризованы особенности воспитания толерантности у подростков в общеобразовательной школе средствами киномузыки;

- определены педагогические возможности киномузыки как средства воспитания толерантности у китайских подростков и способов его применения в процессе воспитания;

- разработана модель воспитания толерантности китайских подростков в общеобразовательной школе средствами киномузыки, включающая три взаимосвязанных блока – методологический, организационно-деятельностный и результативный;

- теоретически обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия воспитания толерантности у китайских подростков средствами киномузыки.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию воспитания: расширено представление о толерантности как качестве личности китайского подростка, киномузыка рассмотрена как эффективное средство воспитания толерантности; разработанная модель воспитания толерантности может выступать теоретической основой данного процесса в общеобразовательной школе; теоретически обоснованы педагогические условия воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки во внеурочное время.

Исследование обогащает складывающуюся теорию толерантности подростков, дополняя ее вариантом воспитания средствами киномузыки; результаты исследования могут служить теоретической базой для дальнейшего исследования проблем воспитания толерантности у китайских подростков в образовательных учреждениях разных типов, а также в учреждениях дополнительного образования и детских летних лагерях.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении программы Киноклуба во внеучебную деятельность общеобразовательной школы средней школы № 44 г. Далянь (Китайская народная республика). Теоретические положения и эмпирические результаты работы могут быть использованы:

- для практической деятельности по воспитанию толерантности у китайских подростков на разных уровнях – от создания программ государственного и регионального масштаба до концептуальной организации работы конкретного кино клуба;

- при разработке учебных курсов, тренингов и мастер-классов по педагогике, социальной работе, этике, культурологии, кросс-культурному анализу и для специальных курсов по проблематике толерантности;

- классными руководителями во внеучебной работе, а также студентами во время практики.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью исходных позиций, использованием совокупности методов исследования, адекватных его задачам и логике, разнообразными источниками информации, статистической значимостью и выверенностью экспериментальных данных, личным участием автора в экспериментальной работе, проверкой выявленных педагогических условий, соотносением полученных результатов с данными других психолого-педагогических исследований.

Основные этапы исследования.

На *первом, подготовительном этапе* (2013-2014 гг.), исследовались подходы к изучаемой проблеме в философской и психолого-педагогической литературе, определялись теоретические основы исследования, формулировка проблемы исследования, изучение состояния ее разработанности, разработка категориального аппарата, формировалась методология опытно-экспериментальной работы.

На *втором, поисково-практическом этапе* (2014-2015 гг.), определялись педагогические условия формирования толерантности у китайских подростков; проводился констатирующий этап эксперимента, была разработана программа и подготовлен материал для проведения формирующего эксперимента; осуществлялась опытно-экспериментальная работа по созданной программе.

Третий этап (2015-2017 гг.) посвящен организации и проведению формирующего эксперимента с целью проверки эффективности предлагаемой программы, обобщению и оформлению результатов опытно-экспериментального исследования: систематизированы и статистическая

обработаны данные; обобщены теоретические положения и экспериментальные выводы, произведено литературное оформление текста диссертации.

Опытно-экспериментальная база исследования. Экспериментальной базой исследования является школа № 44 г. Далянь (Китайская Народная Республика). В исследовании приняли участие 63 подростка в возрасте 13-14 лет (среднее звено) и 76 подростков в возрасте 15-17 лет (старшее звено).

Положения, выносимые на защиту.

1. Толерантность подростков понимается как интегративное качество личности, которое обеспечивает способность принимать иные взгляды, убеждения, образ жизни, другое мировоззрение, вне зависимости от пола, возраста, социального статуса, национальности и религиозной принадлежности. Данный феномен представлен совокупностью трех *компонентов*: когнитивным, эмоциональным, поведенческим.

2. Опираясь на культурные измерения Г. Хофстеде, выявлены особенности воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, среди которых:

- нацеленность подростков на *образование/познание* других мировых культурных образцов киномузыки, через изучение и принятие иных ценностей, приобщение к жизненным аспектам массовой культуры, к этическим иным нормам современного многонационального, многоконфессионального, мультикультурного мирового сообщества;

- специфические и самобытные черты психологии личности китайских подростков, как представителей социокультурного пространства с определённым *культурным кодом* (историческая, политическая, этническая, религиозная и пр. общность), транслирующим *коллективное сознание и коллективный опыт* поколений, проявляющихся в интересах, убеждениях, ценностях, образе жизни и т.п.;

- *мотивация и высокая адаптивность* подростков к мировым культурным образцам киноиндустрии, проявляющаяся, в том числе, и в *ролевых аттитюдах*.

3. Ведущим средством воспитания толерантности китайских подростков выступает киномузыка, которая обладает следующими *педагогическими возможностями*: облегчает подростку восприятие содержания фильма; воздействует на чувства и эмоции подростка; создает положительный эмоциональный фон; способствует развитию коммуникативных способностей и эмпатии подростков.

4. Модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки включает:

- **методологический** блок содержит *цель, методологические подходы* (экзистенциально-гуманистический; диверсификационный; личностный; диалогический; фасилитативный), *принципы* (культуросообразности, связи воспитания толерантности с жизнью, учёта индивидуальных и половозрастных особенностей подростков, целенаправленности, уважительного отношения к личности, диалогичности и сотрудничества) и *структурные компоненты* (когнитивный, эмоциональный, поведенческий);

- **организационно-деятельностный** блок включает *программу воспитания толерантности Киноклуба, задачами которого является*: воспитание сознания личности; организация деятельности и формирование опыта толерантного поведения; стимулирование деятельности и поведения.

В программе обозначены: виды деятельности (групповая и общественно организованная активная культурно-досуговая деятельность), *формы* (беседа, дискутирование; брейнсторминг; круглые столы), *методы* (воспитания сознания личности; организации деятельности и формирования опыта толерантного поведения; стимулирования деятельности и поведения), которые использовались в процессе воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, а также *этапы реализации* (подготовительный, основной, заключительный);

- **результативный** блок содержит *критерии и показатели*:

- **познавательный критерий** (показатели: социокультурные знания китайских подростков; этические и коммуникативные нормы толерантного взаимодействия; личный багаж культурных образцов киномузыки);

- **эмпатийный критерий** (показатели: эмоциональный отклик на лучшие образцы мирового культурного наследия; субъективное сопереживание при соприкосновении с лучшими мировыми кинообразцами; социокультурные интересы, отражающие культурный код нации);

- **мотивационный критерий** (показатели: мотивация к системному изучению мирового кинонаследия; толерантные образцы поведения при диалогическом и групповом взаимодействии; адаптивность к интолерантным проявлениям в кинопродукции);

уровни воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки (низкий, средний, высокий).

В модели также обозначены педагогические условия воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

5. Для воспитания толерантности подростков необходимы следующие **педагогические условия:**

- создание культурно-образовательной среды, стимулирующей развитие толерантности подростков;

- организация взаимодействия подростков в воспитательной деятельности и культурном досуге;

- совместная деятельность педагогов и подростков на основе общих киноинтересов для развития толерантности подростков, как ее результата;

- создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающих этническую и социальную самоидентификацию подростков;

- высокий уровень педагогической толерантности педагога;

- реализация модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на конференциях и семинарах; материалы исследования нашли отражение в

авторских публикациях: методических сборниках, научных статьях и тезисах, опубликованных в гг. Ельце, Белгороде, Воронеже, Стерлитамаке. Основные результаты исследования апробировались на международных научно-практических конференциях (2016 г. Воронеж, Елец), на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (2014 г. Елец), межрегиональной научной конференции (2016 г. Воронеж), IV Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития» (2018 г. Борисоглебск), докладывались на заседаниях кафедры музыкального образования и кафедры психологии и педагогики ЕГУ им. И.А. Бунина.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ КИНОМУЗЫКИ

1.1. Общекультурное значение и педагогическое содержание категории «толерантность»

На рубеже XX – XXI вв. проблема толерантности становится все более актуальной. Пристальное внимание к данной теме с учётом различных аспектов, разных уровней, подходов, обсуждения в научных, политических, социокультурных сообществах через отношения людей, групп, партий, государств.

Толерантность – это «терпимость к инокультуре, инакомыслию, инаковерию, доверительность, соответствующее понимание, как сосуществование разного в рамках определённых отношений, в том числе, и в процессах взаимодействия» [140, с. 498].

Толерантность является объектом изучения многих наук: педагогики, психологии, философии и других. Нашей задачей является раскрыть её понимание с педагогической точки зрения.

В педагогике толерантность изучается недавно. Толерантность у А.Г. Асмолова и Г.У. Солдатовой звучит как «терпение и признание равноправия, отказ от доминирования и давления, признание многомерности и разнообразия человеческой культуры, общепризнанных норм, верований, отказа от сведений данного многообразия к единообразию или к доминированию какой-то одной точки зрения» [11].

Противоположная точка зрения у А.А. Реана при изучении «толерантности». А.А. Реан предполагает, что понятие толерантности психофизиологическое и подразумевает снижение реакции на какой-то

негативный момент в результате ослабления чувствительности к его действию [7, с. 104].

А.В. Петровский [5, с. 57] рассматривает толерантность как педагогическую стойкость при наличии фрустраторов или стрессоров, сложившуюся в результате ослабления чувствительности к их циклическому влиянию.

Толерантность – это личностно-прочувствованный поступок. Это суждение подтверждается заключениями о том, что толерантность на эмоционально-чувственном уровне тесным образом сопряжена с моралью. Помимо этого на эмоционально-чувственном уровне толерантность внеисторична, так как укрепилась в многочисленных культурно-исторических обычаях народов. Подлинная толерантность обеспечивается внутренней душевной свободой человека, которая возможно не всегда совпадает со свободой внешней [75].

Российские исследователи отмечают *ценностный характер* толерантности и связь с нравственным формированием человека. С этих позиций толерантность изучает С.М. Шалютин, описывая ее как человеческую важность, «живущую от века и остающуюся до конца времен». Среди них он делает акцент на простых ценностях (нельзя убивать, каннибализм, расовую, религиозную, национальную и общественную ненависть, на решение споров посредством насилия) и надстраивающиеся к ним, к числу которых причисляются в первую очередь терпение, т.е. толерантность.

Помимо этого присутствует *бихевиоральный подход* к понятию «толерантности, при котором толерантность рассматривается как особое поведение человека. А также оценивают проблему толерантности с точки зрения когнитивного подхода, когда толерантность на основе своих знаний имеет рациональные доводы. С экзистенциально-гуманистической точки зрения полноценная, зрелая толерантность – безусловно, сознательная, осознанная и ответственная» [144].

По мнению А.Г. Асмолова, «толерантность не надёжное правило или готовый к потреблению рецепт, и тем более не как насильственное требование под угрозой наказания, а вольный и сознательный выбор человека «ценностного толерантного взгляда на жизнь» [3, с. 98]. Ученый считает, что «термин «толерантность» выражает три пересекающихся значения:

- 1) устойчивость, выносливость;
- 2) терпимость;
- 3) допуск, допустимое отклонение» [9, с. 158].

Большинство исследователей выделяют «три составляющих толерантности: когнитивный, эмоциональный и поведенческий **компоненты**.

Когнитивный компонент толерантности подразумевает:

- принятие и понимание богатого многообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности;
- признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей;
- признание многомерности и самобытности любой культуры, норм, верований» [17].

Эмоциональный компонент выражается:

- «в гармонии в многообразии;
 - активном, уважительном, нестереотипном и равнодушном отношении к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам, поведению других людей;
 - сопереживании;
 - пониманию и принятии другого во всей вариативности его проявлений;
- взаимопонимании, умении видеть другого «изнутри» [17].

Поведенческому компоненту толерантности соответствуют:

- «позитивное взаимодействие;
- способность видеть в другом именно другого;
- готовность к диалогу, взаимопониманию и уважению, ведение культурного диалога и избежание межкультурных конфликтов;
- отказ от преобладания какой-то одной точки зрения и позиции;

- компромисс, сотрудничество;
- стремление достичь взаимопонимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления;
- взгляды одного человека не могут быть навязаны другим» [17].

Некоторые учёные, в том числе Н.А. Асташова, подчеркивает, что «толерантность является психосоциальной характеристикой личности и определяется как «уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведении других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и межнационального взаимодействия» [13].

По мнению Н.А. Асташовой, толерантная личность обладает рядом **характеристик**:

- «гуманностью, проявляющейся во внимании к внутреннему миру человека, отказу от методов принуждения;
- рефлексивностью, предполагающей знание личностных особенностей, достоинств и недостатков, свободу, не приемлющую насильственных запретов;
- ответственностью, характеризующейся проявлением внутренней силы при принятии решения;
- защищенностью, означающей гарантию понимания и поддержки;
- гибкостью, включающей умение принимать решения в зависимости от обстоятельств и состава участников событий;
- уверенностью в себе, определяющей адекватную оценку своих способностей преодолевать препятствия;
- самообладанием, выражающимся в управлении эмоциями и поступками;
- вариативностью, предполагающей умение подойти к оценке окружающей жизни с различных позиций;
- перцепцией, характеризующейся умением проникать во внутренний мир людей;
- эмпатией, означающей сопереживание проблемам других людей;

– чувством юмора, выражающимся в умении иронически относиться к непродуманным действиям, к самому себе» [12].

Наличие перечисленных характеристик у подростка свидетельствует о степени сформированности у него толерантности.

Феномен толерантности достаточно активно изучался в течении весьма продолжительного периода времени. В результате этого, сегодня сформировались следующее наиболее распространенные **подходы** к определению данного качества:

- экзистенциально-гуманистический подход;
- диверсификационный подход;
- личностный подход;
- диалогический подход;
- фасилитативный подход [66].

С точки зрения приверженцев первого подхода, в качестве зрелой толерантности можно рассматривать не в качестве автоматизмов, а также простых стереотипных действий. В таком случае речь идет о ценности, а также жизненной позиции, процесс реализации которой в каждом отдельно взятом случае, будет наполнен собственным смыслом. При этом от самого субъекта толерантности требуется как поиск данного смысла, так и поиск самого решения [46].

Экзистенциально-гуманистический подход исходит из признания *неустранимой роли личности* в любой совершаемой ею деятельности. С позиций экзистенциально-гуманистического подхода толерантность может рассматриваться в качестве неоспоримого правила, а не принудительного требования, совершаемого исключительно под угрозой наказания.

По мнению представителей данного подхода, иногда можно толкнуться с «вынужденной толерантностью», имеющей неосмысленный характер, а также не принимаемую в качестве главной ценности, которую крайне важно постоянно придерживать.

Толерантные отношения совершенно ни в коем случае не даются человеку от природы, а задаются в последствие жизни. Точно также в гуманистической трактовке человеку задается возможность, а также потенциал для реализации здорового и максимально конструктивного начала, актуализация которого происходит не только в случае наступления конкретных условий, но и при ответствующих условиях, прилаживаемых самим человеком.

За внешними условиями, а также внутренними предпосылками может последовать смысловая либо несколько иная активность человека, его самоопределение наполнено свободой и ответственностью в рамках каждой конкретно взятой жизненной ситуации [68].

Диверсификационный подход к толерантности базируется на обзорах как зарубежных, так и отечественных работ в соответствии с которыми не существует возможности не только дать понятию однозначное определение, но еще и локализовать те из них, которые имеются на данном этапе, в одном единственном тематическом направлении.

Только таких понятий как «важнейшие предпосылки толерантности», за каждой из которых скрывается целая совокупность фундаментальных исследований, существует, по мнению многих авторов, около пяти.

К числу наиболее распространенных среди них относятся:

- онтологические;
- гносеологические;
- аксиологические;
- социологические;
- психологические предпосылки [38].

При этом даже при попытке ограничиться только аспектами психологического характера можно заметить, что феномен толерантности не существует в одной только плоскости. Его смысл не имеет однородной структуры, ни при каких обстоятельствах не может подчиняться линейному детерминизму и на основании этого не может быть сведено к отдельно взятому свойству, показателю или же характеристике.

Таким образом, толерантность выступает в качестве сложного, многоаспектного, а также многокомпонентного феномена, отличающегося наличием нескольких линий проявлений, а также развития.

Как сложность, так и многомерность феномена толерантности способна проявиться в нескольких направлениях. Одним из самых существенных среди них является многообразие видов, а также форм толерантности. Данный диверсификационный аспект может рассматриваться в качестве одного из наиболее очевидных.

При этом не стоит выпускать из внимания тот факт, что в трактатах философского, теологического характера, толерантность рассматривается в качестве категории однообразного характера, весьма четкого и неделимого [126].

Диалогический подход к изучению толерантности базируется на основании соответствующей концепции М.М. Бахтина, утверждающей диалогическую природу личности, а также онтологическую несамодостаточность для которой ведение переговоров с другим человеком это способ наиболее полноценного существования, а также развития. В результате этого толерантность, как один из наиболее существенных компонентов диалога, будет выступать в качестве полноценного личностного бытия, а также последующего развития человека [14].

Процесс раскрытия, а также исследования межличностной толерантности в рамках данной концепции, может быть раскрыта благодаря наличию такого конструкта как «коммуникативные права личности». Именно благодаря ему происходит описание системы психолого-правовых оснований общения, обеспечивающих границы свободы собеседника таким образом, чтобы обеспечить их взаимодействие на основании взаимного признания, а также отсутствия каких-либо насильственных действий.

На основании этого, в качестве наиболее значимого психологического основания процесса межличностной толерантности можно определить осознанный, а также ценностно-осмысленный выбор, совершаемый личностью,

согласно с которым человек, имея определенное собственное мнение и позицию, способен уважать, а также признавать право другого на несколько иное восприятие, а также мышление, видеть всю ценность многообразия, а также способен строить взаимодействие на основании понимания, а также учета несколько иной точки зрения [17].

Фасилитативный подход к определению толерантности базируется на том, что многие компоненты данного психологического феномена могут быть сформированными благодаря специальному обучению, а также некоторым тренингам социально-психологической направленности.

Для формирующего подхода исходным оказывается представление (осознанное или нет) «о ребенке как пассивном преемнике ценностей, отсюда и манипуляторская лексика педагогического языка» [40].

Необходимость *«сформировать нравственную личность, снабдить жизненными ориентирами, привить позитивную реакцию на «хорошие» ценности и негативную – на «плохие»* - такой тип ценностного обучения в мировой педагогике называют стереотипизацией, т.е. выработкой стереотипного мышления и поведения, реагирующего на определенные «шаблоны или знаки».

Но даже и менее манипулятивные педагогические усилия, *ограниченные только когнитивным и поведенческим измерениями* (вполне традиционный путь для нашей педагогики), в отношении такой сложной и глубинной проблеме как развитие толерантности, оказываются явно недостаточными» [40].

Достаточно часто в современных условиях такой подход стараются использовать в процессе школьного обучения. При этом, учитывая современную реальную образовательную практику, не стоит исключать не только отсутствие главных условий, способствующих развитию данного психологического качества, но и существование факторов, способных оказывать крайне противоположный эффект, то есть, играющих достаточную роль в ходе развития интолерантности.

В ситуации данного характера можно говорить о существовании гуманитарных рисков, отрицательно влияющих на полноценное развитие столь важного качества. «Изложенный подход к пониманию психологии межличностной толерантности может служить основой для разработки различных программ – как педагогических по развитию толерантности, так и исследовательских и диагностических, в частности – для построения концепции *гуманитарной экспертизы развития толерантности в образовании*» [40].

С точки зрения педагогики, воспитание толерантности является психологической и социальной задачей воспитания личности. В этой связи образовательные учреждения должны вести целенаправленную, планомерную работу по воспитанию необходимых качеств у подрастающего поколения.

Основы педагогики толерантности в советской теории воспитания были заложены В.А. Сухомлинским. По мнению ученого, «терпимость предстает важным элементом духовной культуры личности школьника и выражается в нравственной воспитанности и умении ориентироваться в сложном мире» [147].

А.С. Макаренко подчеркивал, что «совместная деятельность учителя и ученика должна строиться на общении двух личностей, двух индивидуальностей. Причем общение должно выступать в качестве средства формирования толерантного отношения к ученику со стороны учителя» [12].

Как новое направление отечественной педагогики педагогика толерантности возникла недавно. Она близка идеям педагогики ненасилия, чьи основы заложили В.Г. Маралов и В.А. Ситаров. Основными задачами педагогики толерантности являются: во-первых, «воспитание толерантного и терпимого отношения у детей, подростков, молодёжи; во-вторых, – гуманизация образовательного пространства посредством внедрения идей толерантности в воспитательно-образовательный процесс и толерантное взаимодействие детей и взрослых» [104].

Следует отметить, что образовательное учреждение должно постоянно совершенствовать процесс воспитания толерантности и учитывать изменения,

происходящие в обществе. В том числе, рассматривать новые способы и средства воспитания толерантной личности [9].

В «Декларации принципов толерантности (подписана 16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами-членами ЮНЕСКО, включая и Россию) в первой Статье «Понятие толерантности» записано:

1.1. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность— это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2. Толерантность – это не уступка, снисхождение или притворство. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы, государства.

1.3. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность - это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих убеждений или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый человек свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и

обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим» [44, с. 133-134].

При изучении особенностей формирования толерантности у подростков, в обязательном порядке во внимание должны быть приняты такие аспекты, как: главные принципы, на основании которых совершается формирование данного качества, значение культурного аспекта в контексте процесса, сущность наиболее распространенных интерактивных методов, используемых для развития игровых взаимоотношений среди подростков.

Главные принципы, обеспечивающие процесс развития толерантности на данном возрастном этапе, могут подразделяться на общепедагогические, а также частные. К первой категории относятся:

- принцип целенаправленности;
- принцип учета индивидуальных, а также половозрастных особенностей;
- принцип связи воспитания толерантности с жизнью;
- принцип уважительного отношения к личности;
- принцип опоры на положительное, существующее в ребёнке [69].

Суть первого принципа состоит в том, что для достижения оптимального результата крайне важно обращать внимание на проблему толерантности. Необходимо прилагать достаточно усилий для стремления к самосовершенствованию, а также четкого формирования у себя толерантности, четкому определению конечных результатов при использовании воспитательных мероприятий, постановки целей на основании интересов, стремлений, потребностей, характерных представителям подросткового возраста. Именно на основании этого и происходит формирование принципа учета индивидуальных, а также половозрастных особенностей [69].

Особое внимание при подобных обстоятельствах должно уделяться уже существующим моральным устоям, на основании которых в дальнейшем формируется поведение, этических установок, степени развития психических

процессов, ряда характерологических особенностей, личного опыта взаимоотношений.

При формировании толерантности гендерные особенности, выступающие в качестве первоосновы для развития, существующего в личностных чертах, а также в рамках социального поведения. К числу наиболее распространенных среди них могут быть причислены:

- степень агрессивности;
- эмоциональная чувствительность;
- склонность поддаваться влиянию других людей [167].

Важно также принимать во внимание и возрастные особенности развития нравственных качеств, а также опираться на них в результате реализации действий, направленных на формирование толерантности.

Процесс формирования толерантности существенным образом зависит от степени осознания подростком уровня значимости данной категории, а также связи ее с жизнью, умением совершать оценку результата или же последствий интолерантности, существующих в современном мире. Важно принимать к вниманию не только ситуации, существующие в целом, в современном обществе, но и осознанием значимости связанности подобной категории с жизнью, а также особенности ее проявления на примере кого-то из знакомых или весьма авторитетных людей.

Сущность принципа уважительного отношения к личности заключается в том, что независимо от позиции подростка, особенностей его мировоззрения, в «формировании толерантности этот принцип приобретает двойную значимость. Уважая и принимая (не обязательно соглашаясь) позицию и мнение ребенка, но при необходимости корректируя их, происходит демонстрация примера толерантного отношения к человеку с иным взглядом на мир. Достигается это организацией общения с позиции педагогического такта, доброжелательности, ориентации на гуманное отношение в любых обстоятельствах» [114].

При формировании данного нравственного качества важно изначально видеть в подростке личность, склонную к процессу саморазвития, которая к

тому же демонстрирует способность к изменениям, а также к последующей самореализации [129].

Что же касается **частных принципов** формирования толерантности в подростковом возрасте, то к ним могут быть причислены:

– принцип социальной обусловленности формирования толерантности у подростков;

– принцип изучения возможностей, особенностей, а также потенциала микросреды;

– принцип единства знания и поведения;

– принцип диалогичности и сотрудничества [39].

Общая сущность *принципа социальной обусловленности формирования толерантности у подростков* заключается в том, что чем менее проявляется уровень толерантности в окружении человека, тем сложнее у него сформировать данное качество. Поэтому, изначально важно в максимальной степени изучить главные характеристики среды и стремится постепенно и как можно ненавязчивее вносить в нее базовые идеи толерантности, подбирая при этом наиболее приемлемые формы, а также методы работы. Как раз с данным принципом существует и значительная связь принципа изучения возможностей, особенностей, а также потенциала микросреды. Особое значение проявления данного варианта заключается в том, что крайне важно совершать эффективное интегрирование среды данного типа в процесс, направленный на формирование необходимого уровня толерантности [39].

Принцип единства знания и поведения требует построения процесса, направленного на формирование толерантности таким образом, чтобы имели место два взаимосвязанных уровня:

– информационный – предоставляет знание о толерантности, ее наиболее важных составляющих, особенностей проявления, многомерности процесса бытия человека, специфических моментов, существующих при формировании установки, направленной на толерантность;

– поведенческий – полноценное вооружение умениями и навыками крайне необходимыми для эффективного толерантного взаимодействия [39].

Важно обратить внимание на то, что данные компоненты выступают в качестве единого целого. Основным критерием для обеспечения процесса формирования толерантности должно стать умение конструктивно и максимально толерантно взаимодействовать с людьми, а также с группами, отличающимися наличием более чем выраженных особенностей.

Принцип диалогичности и сотрудничества подразумевает то, что диалогизация процесса сотрудничества, а также опора на него в качестве ведущего типа взаимодействия выступает в качестве «обязательного для соблюдения принципа формирования толерантности. При этом диалог и сотрудничество должны быть приоритетами взаимодействия в структуре: ученик-ученик, ученик-учитель, ученик-учитель-среда, ученик-учитель-культура. Основу данного принципа составляют актуализация, стимулирование потребности воспитанников к самовоспитанию толерантности; организация активных форм и методов воспитания толерантности» [104].

Учитывая тот факт, что большинство подростков продолжает приобретение конкретно взятых знаний, как о самом окружающем мире, так и о наиболее оптимальных способах взаимодействия с ним в разнообразных образовательных учреждениях (в зависимости от возраста, а также от ряда других особенностей, речь может идти как о школе, так и о тех профессиональных учреждениях, в которых допустимо получить определенные профессиональные знания), особая роль в таком случае должна отводиться профессиональным воспитательным средствам, существующим в рамках народной педагогики [39].

Данное направление представляет собой совокупность, как педагогических сведений, так и воспитательного опыта, совместная реализация которых позволяет обеспечивать максимально быстрое развитие всех наиболее важных качеств. Многолетняя педагогическая практика постоянно подтверждает неоспоримые преимущества организации взаимодействия между

представителями разнообразных национальностей. Наиболее привлекательным вариантом в таком случае является обмен между учениками, представляющими разнообразные этнические группы.

Учитывая результативность такого подхода, многие зарубежные образовательные учреждения стараются его часто применять в процессе своей деятельности. В последнее время к программам, способствующих обмену данного типа весьма активно привлекаются и представители отечественных образовательных учреждений [39].

А.А. Погодина несколько расширила выше изложенные **принципы** воспитания толерантности [125].

В основу первого принципа была положена *целенаправленность*, что подразумевает чёткое осознание целесообразности педагогических воздействий в воспитании толерантности. У педагога должна быть чёткая цель и план воспитания толерантности у подрастающего поколения.

«Основой формирования толерантности является воспитание активной социальной позиции, педагог должен замотивировать учащихся на необходимость осознания значимости для общества толерантности его членов. Одним из факторов успешного воспитания толерантности можно назвать единство целей педагога и обучающихся» [125].

Вторым принципом воспитания толерантности является *учёт индивидуальных и половозрастных особенностей подростков*. В число индивидуальных особенностей относятся уже сформированные нормы поведения, этические установки, особенности развития эмоционально-волевой сферы, интеллекта, уровень развития психических процессов, особенности характера, умения выстраивать межличностные отношения, наличие и развитие природных и духовных способностей и т.д. К половозрастным особенностям относятся гендерные различия социального поведения и личностных черт.

Третий принцип – *принцип культуросообразности* – предполагает необходимость учёта культурной и этнической среды, в которой

воспитываются подростки. Воспитание толерантности должно интегрировать с культурой мира, народа, семьи.

Согласно *четвёртому принципу связи воспитания толерантности с жизнью*, необходимо воспитывать у подростков осознанности в отношении к воспитанию у себя толерантности, «понимание результатов и последствий проявления интолерантности в мире. Основной идеей данного принципа является единство социально организованного воспитательного процесса и реального жизненного опыта» [122].

Пятый принцип воспитания толерантности предполагает уважительное отношение к личности. Соблюдение этого принципа является необходимым для воспитательного процесса, т.к. независимо от позиции обучающегося в обществе и от его мировоззрений следует относиться к нему уважительно.

Согласно шестому принципу, воспитание толерантности должно идти на двух взаимосвязанных уровнях:

– информационном, в рамках которого, подростки получают знания о толерантности и её составляющих, проявлениях толерантности, многомерности человеческого бытия и т.п. Задача этого уровня – формирование положительной установки на толерантность у подростков.

– поведенческом, на котором приобретённые умения и навыки толерантного взаимодействия применяются в повседневной жизни. Критерием сформированности толерантности является способность к конструктивному взаимодействию с людьми и группами, имеющими определённые отличия.

Восьмой *«принцип воспитывающей рефлексии»* предполагает, что «в процессе формирования толерантных установок и поведения необходимо создавать условия для рефлексии обучающимися произошедших с ними изменений и анализа складывающихся отношений в обществе, коллективе, семье» [122].

За последние несколько лет накоплен значительный опыт воспитания толерантности. Однако, занятия по развитию толерантности подростков, как

правило, носят информативно-словесный или тренинговый характер. Нам видится поверхностность такого подхода, разговоры о необходимости воспитания толерантности такими средствами носят, по большей части, декларативный характер.

Исходя из этого, следует искать новые подходы, которые бы позволяли работать с подростками не для «галочки», а действительно формировали бы у них необходимые качества.

Китайские исследователи предлагают похожие подходы к изучению толерантности. Мысли о толерантности можно обнаружить в учении Конфуция. В учении Конфуция, главными добродетелями «благородного мужа» выступает гуманность или человеколюбие (жэнь), гармоничность во взаимодействии с людьми, бескорыстность и самоотверженность.

Таким образом, «основанием социальной гармонии, по Конфуцию, выступает правило человеколюбия по принципу взаимности (жэнь), имеющее внешнее выражение в соблюдении ритуала (ли), сыновней почтительности (сяо), учености (чжи). Достигший совершенства на этом пути, становится благородным мужем (цзюаньцзы) – нравственно самодостаточной и самостоятельной личностью. Уважение к существующему порядку вещей и отношений, преодоление стремления к выгоде, унижению других оказываются залогом гармоничных взаимосвязей индивидов в обществе» [103].

Сю Юнь полагает, что толерантность является одной из фундаментальных ценностей, поэтому не следует недооценивать её значимость в современном обществе. Под толерантностью понимают не только отношение к жизни и миру, толерантность является определённым мировоззрением. Толерантность заключается не только в том, чтобы быть терпимыми к другим, но и в том, чтобы не считать себя лучше других.

Люди стараются держаться подальше от таких чувств, как ревность, обида, горе, они не хотят мучиться, испытывать отчаяние, гнев и боль. Следует прощать другим их ошибки, быть терпимым с подчинёнными, с пониманием

относиться к недостаткам других людей. Также необходимо прощать и свои собственные недостатки.

Толерантность может быть развита больше или меньше, необходимо проводить целенаправленную работу по её воспитанию в образовательных учреждениях. В то же время следует помнить, что общество не может быть безгранично толерантным, но толерантность должна стать объектом рационального и эмоционального воспитания [151].

По мнению Фэн Лиша реалии нашего общества таковы, что разумный здравомыслящий человек, особенно человек, состоявшийся как личность, должен быть толерантным. Толерантность – это мера зрелости человека.

Необходимо быть терпимым к другим, понимать окружающих, идти на взаимные уступки. Нужно стремиться к взаимному уважению и любви. Взаимопонимание – это взаимное понимание двух людей, без оглядки на нанесённые обиды. Каждый человек имеет чувство достоинства, каждый нуждается в понимании, но в то же время он должен быть внимателен и к другим. Взаимопонимание заключается в поддержании спокойного состояния ума и терпимости к недостаткам другого. Взаимные уступки, смирение, отсутствие заботы о личной славе, выгод, забота о выгоде других составляют основу толерантности. Уважение к другим – это добродетель, позволяющая понять природу другого человека. Если человек пренебрегает другими людьми, не уважает их личность, у него никогда не будет друзей.

Взаимная любовь – это проявление заботы друг о друге, не считаясь с характером и различием темперамента. Любовь может сохранить мир, она может устранить подозрения, ревность и ненависть, и в итоге сделает мир лучше [168].

Фэн Цзяньцзюнь и Фэн Мяомяо полагают, что толерантность – это принятие многообразия мина и истины относительно природы и человечества, многоликости её сознания на основе рационального и разумного способа мышления, поведения и отношения к жизни, в построении межличностных

отношений. Отсутствие разногласий, противоречий и конфликтов показывают зрелое мастерство добродетели [169].

Авторы указывают, что толерантность является рациональным созерцанием результатов. Формирование толерантности для национального и социального развития человека имеет очень важное значение, но в современном обществе людям не хватает осознания толерантности и сознательного усвоения этических норм. Объектом формирования толерантности становятся люди молодого поколения, которых следует обучать особенностям толерантного сознания и отношения, чтобы у них развивалось толерантное мышление и поведение [169].

Современные условия развития общества выдвигают новые требования к воспитанию личности в духе толерантности к иному мировоззрению, вероисповеданию, национальным нормам и культурным традициям.

Обобщая общекультурное значение и педагогическое содержание категории «толерантность» и опираясь на исторические закономерности и специфику общественного развития, а «также нерасторжимо связанные с ними процессы возникновения и становления специфических, присущих только человеку форм жизнедеятельности – культуры» [141, с. 78].

Сунь Гохун подчеркивает, что в процессе воспитательной деятельности на педагоге лежит большая ответственность, требования учителя должны быть построены на любви к детям и равноправном диалоге с подростками, т.к. толерантность – это огромная добродетель [148].

Чжан Цзюньцзе считает, что воспитание толерантности позволяет подросткам расширить представление о человеческих ценностях, увидеть уникальность и субъективность каждой личности, понимать и ценить все проявления жизни [184].

В системе образования КНР совершенно не прослеживается, как часть системы воспитание толерантности молодёжи, что по-нашему мнению, является упущением, т.к. воспитание толерантности граждан страны будет

способствовать не только построению гармоничного цивилизованного общества, но и обогащать индивидуальную жизнь каждого.

Люй Цзяньхуа полагает, что школьное образование является важным институтом формирования толерантности человека. Учёный выделил несколько важных целей воспитания толерантности. Рассмотрим их подробнее:

1) Научиться более терпимо относиться к себе самому. Необходимо понимать, что человек не может быть идеальным, поэтому нужно спокойно относиться к своим несовершенствам, прощать себя, понимать, не ругать, подбадривать и т.п.

2) Научиться более терпимо относиться к другим, проявлять к ним достаточно уважения, понимания и эмпатии. Дарить окружающим внимание, понимание и заботу. Научиться благодарить и хвалить окружающих, терпеливо относиться к отличному от своего мнению.

3) Научиться быть терпимым к коллективу. Чтобы адаптироваться к правилам, установленным в коллективе, нужно сознательно соблюдать коллективные конвенции.

4) Научиться быть терпимым к общественным явлениям. Следует признавать современные социальные противоречия и различия и поддерживать нормальную социальную жизнь в гармонии с собой. Необходимо уважительно относиться к обществу любого человека.

5) Научиться быть терпимым к культуре. Следует знать китайские традиции и истории, осознать и принять наличие географических, этнических и культурных различий и многообразия [100].

Таким образом, толерантность – это комплексный интегративный феномен, проявляющийся в установке на принятие другого человека, на эмпатическое понимание, на открытое и доверительное общение.

В нашем исследовании **толерантность** понимается как интегративное качество личности, которое обеспечивает способность личности принимать иные взгляды, убеждения, образ жизни, другое мировоззрение, вне зависимости

от пола, возраста, социального статуса, национальности и религиозной принадлежности.

Основные *составляющие* толерантности:

- «владение умениями и навыками толерантного взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса;
- установка на толерантность как активную позицию по формированию толерантности своей личности, личности учащихся и их родителей;
- качество личности;
- норма поведения, представляющая собой одну из составляющих педагогической этики» [40].

Сущностные характеристики толерантности – это социальные компетентность, активность, инициативность, ответственность и этническое миролюбие.

Структура толерантности - это поведенческий, инструментальный, деятельностный компоненты, умения и навыки толерантного взаимодействия;

Исследования, делая акцент на проблемах современного образования, подчеркивают, что воспитание толерантности молодежи является одной из наиболее актуальных, где на каждой образовательной ступени, учитывая возрастные, национальные, этнические, конфессиональные особенности обучающихся, воспитательные воздействия будут решаться специфическими методами.

1.2. Педагогические возможности киномузыки в воспитании толерантности китайских подростков

Китайская культура по своей сути как одна из тысячелетних глубоко традиционна. «На всем протяжении своей пятитысячелетней истории она вносила существенный вклад в арсенал мировых цивилизаций, а потому может служить репрезентативной моделью генезиса цивилизаций восточного типа и представлять себя в диалоге цивилизаций Востока и Запада» [184].

Китайская культура «является одной из составляющих будущего нового порядка планетарных межкультурных отношений, обеспечивающих экологию культур и цивилизаций, сохранение этнического и цивилизационного многообразия. Утверждая это, китайская культура становится фактором мирового развития, делает акцент в понимании исторического прогресса на равноправии и взаимном обогащении различных культур и способствует согласованному соразвитию и соприцветанию азиатской и европейской культур» [169].

Е.П. Комаровская делает попытку рассмотреть становление и формирование личности «в ситуации пространственно-временной аккумуляции» через различные образы жизни, проявляющиеся в виде всякого рода символов, лишений и установок. Например, во Франции определено 13 главных течений в социокультурном развитии. Данные течения объединили в 4 вида «менталитета»:

- антименталистский характеризуется стандартным потреблением, стремлением к экономии;
- менталитет, склонный к пассивной безопасности, характеризуется стабильностью поведения, стремлением к порядку, закрытостью к инновациям, новизне;
- менталитет, открытый прогрессу и новизне;
- менталитет, открытый переменам, характеризуется стремлением получать удовольствие от жизни» [73, с. 144-145].

Г. Мак-Крекен трактует влияние культуры следующим образом: «Культура формирует мир явлений двумя способами. Во-первых, культура - это «линза», сквозь которую явление предстает индивидууму; как таковая, культура определяет то, как явление будет понято и усвоено, Во-вторых, она представляет собой как бы «план», координирующий всю человеческую - социальную и производительную — деятельность и обуславливающий цели и поведение, соответствующие этим видам деятельности» [75, с. 3].

Когда рассматривается дефиниция «культура», то в западном мире принято опираться на культурные измерения голландского социолога Г. Хофстеде, который интерпретировал культуру как «коллективное программирование «сознания», которое отличает участников одной группы, или категории людей, от другой» («the collective programming of the mind which distinguishes the members of one group or category of people from a nother»).

Открытие культурных измерений принадлежит Герту Хофстеде, как определенному набору ценностей, установок, верований, норм и моделей поведения, которыми одна культура отличается от другой: дистанция власти; индивидуализм – коллективизм; мужественные культуры – женственные культуры; избегание неопределенности; стратегическое мышление.

Проанализируем данный феномен, представив его в таблице 1.

Таблица 1 – Культурные измерения (по Г. Хофстеде)

	Культурные измерения	Характеристика
	<i>Дистанция власти</i>	В культурах, где <i>высокая дистанция власти</i> - власть рассматривается как базовая ценность; значительная дистанция между социальными слоями. Предпочитается жесткое руководство. В культурах с <i>низкой дистанцией власти</i> ценностью являются: знания, способности, равенство, уважение. Власть воспринимается сообществом как обычная общественная деятельность.

<p>Индивидуализм – коллективизм</p>	<p>Главное культурное измерение. Основные ценности <i>индивидуалистических культур</i>: уважение прав человека, высокая ценность человеческой жизни. Индивидуальные цели выше и важнее групповых. Основными ценностями <i>коллективистской культуры</i> являются <i>взаимовыручка, гостеприимство, щедрость</i>. Поведение человека диктуется принадлежностью к группе. Групповые цели превалируют над индивидуальными, низкая ценность человеческой жизни.</p>
<p>Мужественные культуры – женственные культуры</p>	<p>В <i>мужественных культурах</i> ценна материальная составляющая, власть, мотивация к достижению целей. Работа как смысл жизни. Мало помогают другим. В <i>женственных культурах</i> - база - духовные ценности: <i>духовное развитие, воспитание и образование, смысл жизни, забота, внимание</i>.</p>
<p>Избегание неопределенности</p>	<p>Представители культур с <i>высоким уровнем избегания неопределенности</i> имеют более высокий уровень тревожности, нетерпимы к двусмысленности, беспокоятся о будущем, сопротивляются любым изменениям. Культуры с <i>низким уровнем избегания неопределенности</i> имеют более низкий уровень стрессов и большую склонность к риску.</p>
<p>Стратегическое мышление</p>	<p>Стратегическое мышление в отношении будущего и долгосрочных перспектив. Культуры с высокими параметрами характеризуются <i>целеустремленностью, упорством, стойкостью</i>. Культуры с низкими параметрами привержены традициям, нацелены на претворение в жизнь социальных обязательств.</p>

Рассмотрим оценку культурных изменений России и Китая в балльной шкале, предложенной Г. Хофстеде (таблица 2).

Таблица 2 - Оценка культурных изменений (по классификации Г. Хофстеде)

	Культурные измерения	Россия	Китай
	<i>Дистанция власти</i>	93	80
	<i>Индивидуализм – коллективизм</i>	39	20
	<i>Мужественные культуры - женственные культуры</i>	36	66
	<i>Избегание неопределенности</i>	95	30
	<i>Стратегическое мышление</i>	0	118

Культура **России** входит в 10 % стран с высоким показателем по параметру «дистанция власти» и характеризуется большой дистанцией власти - показатель 93. **Китай** также занимает высокую позицию по «дистанции власти» - 80 баллов, что подтверждает определённую сопряженность идеологических установок и моделей развития наших стран.

И **русские**, и **китайцы** – *коллективисты* (Россия – показатель 39, Китай – 20 баллов). Траектории развития наших стран в исторической ретроспективе, где базовой составляющей была аграрность и возможность выжить в непростых природных и социальных условиях, диктовало общинную модель жизни. Курс на коммунистические идеалы на протяжении десятилетий, то же упрочил коллективное мышление и поведение наций.

Для **России** достаточно низкий показатель (36 баллов) по параметру «мужественность», что показывает определённую рассогласованность с показателем «дистанция власти». У **китайцев** напротив, 66 баллов по измерению показателя мужественность, то есть **Китай** можно определить как мужественную культуру. В современном китайском обществе присутствует нацеленность на успех, и прилагаются все усилия для его достижения. Китайская молодёжь - школьники и студенты - огромное внимание уделяют успешному обучению, рейтинговым оценкам, так как образование - это единственный способ добиться успеха в жизни.

Самый высокий балл **Россия** демонстрирует по показателю «избегание неопределенности – 95 баллов, что показывает высокую негативную реакцию и тревожность в отношении нестабильности и неоднозначности ситуаций. **Китайцы** не стремятся избежать неопределенности (30 баллов по данному показателю оценки), они легко адаптируются к изменениям, достаточно комфортно живут и действуют в непредвиденных и неоднозначных ситуациях.

По последнему показателю - «стратегическое мышление» для **России** баллы отсутствуют. Однако **Китай** имеет самые высокие баллы - 118 по данному показателю, подтверждая, что является одной из долгосрочно ориентированных культур. Высокая адаптивность к любым изменениям позволяет адаптировать тысячелетние традиции в любую культурную среду.

Таким образом, анализируя культуры России и Китая с помощью 5-ти факторной модели Герта Хофстеде: дистанция власти, индивидуализм/коллективизм, мужественность/женственность, избегание неопределённости, стратегическое мышление, можно получить четкое представление о достаточно близких драйверах культур в их сравнении друг с другом.

Одним из перспективных направлений воспитания толерантности является киноискусство. Теория искусства кино еще не сложилась окончательно, но уже совершила стремительное развитие, модернизируя художественные возможности за короткий срок своего существования. Начиная с беззвучных движущихся фотографий, немого кино, кинематограф обошел в развитии и литературу, и театр, и занял свое место в каждом из нас.

Особую воспитательную роль несет в себе киномузыка, вызывающая глубинные переживания личности. Исследовательский интерес к киномузыке проявлялся еще в начале появления искусства кино; первые попытки научного осмысления музыки, звучащей в кино (или к звуковой дорожке фильма), отмечены в первом десятилетии XX века (исследования С. Бугославского, «Музыка в кино», 1928).

На протяжении прошлого столетия были изданы немногочисленные, но особо ценные искусствоведческие работы: М. Черемухин («Музыка звукового

фильма», 1939), Т. Корганов и И. Фролов («Кино и музыка» , 1964), З. Кракауэр («Природа фильма», 1974), З. Лисса («Эстетика киномузыки», 1970), О. Дворниченко («Гармония фильма», 1982).

Музыка, звучащая в кино, как массовое явление охватывает все стороны современной культуры. Это происходит вследствие того, что музыкальная составляющая фильма проявляется, как звуковое зеркало, отражающее достаточный спектр культурной жизни человека – его традиции, ценности и идеалы, обнажает социальные проблемы общества и эпохи в целом и т.п.

Мэн Сян и Чень Минда полагают, что киномузыка имеет множество важных функций, являясь чрезвычайно эффективным средством воздействия в современных условиях [113]. Киномузыка является отдельным видом искусства и, как каждое искусство, имеет разнообразные роли. Фэн Шаочжэнь полагает, что киномузыка унаследовала огромный потенциал от музыкального искусства, соединив его с искусством кинематографа. Киномузыка особенно хорошо передаёт эмоциональное состояние для зрителя [170].

«Музыка в кино» или в более распространенном определении «киномузыка» – длительное время является объектом исследовательских рефлексий, так как еще с истоков возникновения кинематографа его музыкально-звуковая составляющая была неотъемлемой частью реализации художественного замысла режиссёра, воздействуя через фильм на чувства и эмоции зрителя.

Искусство кино имеет в своем арсенале огромный потенциал воспроизведения в художественной ненавязчивой форме «вечных» для человечества вопросов и тем: Добра и Зла, Любви, человека и общества. Наравне с литературой, изобразительным искусством и классической музыкой, кино, обладая не меньшей убедительностью, через художественные раскрыть фундаментальные ценности человеческой жизни, обнажить актуальные для каждого исторического периода социальные проблемы, выделить «главные» вопросы и в течение восприятия фильма дать ответ на них.

Таким образом, пяти факторная модель Г. Хофстеде является важной при понимании кросс-культурного анализа *особенностей воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки*, где базой будут три составляющие:

- *когнитивная* (познавательные функции индивида - знания, представления, анализ, восприятие, рациональное осмысление и осознание, сопоставление и соизмерение признаков объекта с целями и мотивами индивида) - нацеленность подростков на *образование/познание* других мировых культурных образцов киномузыки, через изучение и принятие иных ценностей, приобщение к жизненным аспектам массовой культуры, к этическим, и прочим нормам современного многонационального, многоконфессионального, мультикультурного мирового сообщества;

- *аффективная* (положительные эмоции, субъективные переживания, интересы) - опора на специфические и самобытные черты психологии личности самих китайских подростков, как части социума, так и представителей социокультурного пространства с определённым культурным кодом (историческая, политическая, этническая, религиозная и пр. общность), транслирующим *коллективное сознание и коллективный опыт* поколений, проявляющихся в интересах, убеждениях, ценностях, образе жизни и т.п.

- *конативная* (поведенческая, имеет отношение к интрапсихическим (мотивационным и волевым) и интерпсихическим процессам регуляции поведения, адаптивность) - учёт мотивации подростков как фактора, влияющего на воспитание толерантности китайских школьников средствами киномузыки и *ролевых аттитюдов*,¹ среди которых:

- *традиционалист* (рациональный слушатель и зритель с уже сформировавшимся музыкальным вкусом, как правило, учащийся музыкальной школы);

¹ **Аттитюд** - предрасположенность (склонность) субъекта к совершению определённого социального поведения.

- *любитель разнообразия* (эмоционален, ориентирован на собственный имидж, подвержен внешнему и внутреннему влиянию, для данного индивида очень важна причастность к группе);

- *инноватор* (ориентирован на новинки, оригинальный, независим от мнения одноклассников, пытается быть «на шаг впереди», любит выделяться, музыкальные предпочтения часто меняются);

- *равнодушный* (не имеет музыкальных предпочтений, либо его предпочтения слишком слабы; находится под воздействием выбора ближайшего окружения; музыкальные вкусы сходны с большинством, изменчивы и адекватны) [75, с. 3].

Таким образом, опираясь на модель культурных измерений Г. Хофстеде, нами выявлены **особенности воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки**, среди которых:

- нацеленность подростков на *образование/познание* других мировых культурных образцов киномузыки, через изучение и принятие иных ценностей, приобщение к жизненным аспектам массовой культуры, к этическим иным нормам современного многонационального, многоконфессионального, мультикультурного мирового сообщества;

- специфические и самобытные черты психологии личности китайских подростков, как представителей социокультурного пространства с определённым *культурным кодом* (историческая, политическая, этническая, религиозная и пр. общность), транслирующим *коллективное сознание и коллективный опыт* поколений, проявляющихся в интересах, убеждениях, ценностях, образе жизни и т.п.;

- *мотивация и высокая адаптивность* подростков к мировым культурным образцам киноиндустрии, проявляющаяся, в том числе, и в *ролевых аттитюдах*.

Возвращаясь к теории искусства кино, отметим, что она еще не сложилась окончательно, но уже совершила стремительное развитие, модернизируя художественные возможности за короткий срок своего существования. Начиная с

беззвучных движущихся фотографий, немого кино, кинематограф обошел в развитии и литературу, и театр, и занял пространство в каждом из нас [16]. Кинематограф существует более ста лет. В современном мире кинематограф является важнейшим средством мировой коммуникации, путем выражения общественных настроений и мнений

Киноискусство обладает большой популярностью среди подрастающего поколения. Кино занимает большую часть социокультурного пространства, являясь частью социальной среды подростка, как вид времяпрепровождения, оно может уступать только лишь Интернету. Именно поэтому кинематограф можно рассматривать как фактор социализации.

Киноискусство, являясь социокультурным пространством, реализует следующие функции: информационную, воспитательную, развлекательную, коммуникативную. Указанные функции реализуются комплексно через эстетическое воздействие кинопроизведения [49].

Как полагает В.Л. Прокофьева: «Кинофильм, как и видеофильм, воспринимается как художественная модель жизни, производя на мыслительную деятельность зрителей такое же впечатление, как и реальная жизнь. Зрители становятся активными участниками показываемого, принимают решения, делают умозаключения, думают о том, как бы поступил в данном конкретном случае» [128]. Таким образом, киноискусство оказывает комплексное воздействие на чувства и мысли зрителей.

Ю.Б. Борев полагает, что «искусство выступает как «учебник жизни», который читают даже те, кто не любит других учебников. Искусство служит средством и познания мира, и самопознания личности» [23].

Из совокупности социальных обязанностей кинематографа, можно выделить две ведущие, систематизирующие функции: *познавательная* и *воспитательная*.

«Современное киноискусство занимает особое место в культуре общества, обладает уникальными возможностями для развития и воспитания личности. Фильм тесно взаимосвязан с литературой. Если современные молодые люди перестали читать хорошую литературу, то кино все любят как никакое другое искусство. Одна

из причин подобной любви заключается в том, что всем хочется иной жизни, быть другими. Экран дарит такую возможность, материализует мечты и грёзы» [170].

«Кино позволяет выработать у подростка гибкость и подвижность взгляда, необходимые для полноценного восприятия современного искусства. Потребность в сочувствии людям - предпосылка для возникновения потребности в серьезном кино. Воспитательная роль экранного искусства порой представляется чем-то само собой разумеющимся, на самом деле проблема достаточно сложна и не исследована во всей полноте» [181].

Таким образом, обычный просмотр фильмов несет в себе *воспитательную* функцию. Например, через киноискусство подросток может усваивать социальные нормы поведения, выделять культурные ценности, важные для его нахождения в обществе. Кино через воспитательные функции формирует у подростка определенные взгляды на жизнь и общество, таким образом способствуя формированию образцов поведения, которые могут оказать существенное влияние на его поведение в дальнейшем.

Особую воспитательную роль несет в себе киномузыка, вызывающая глубинные переживания личности и переживания. Исследовательский интерес к киномузыке проявлялся еще в начале появления искусства кино, первые попытки научного осмысления музыки, звучащей в кино (или к звуковой дорожке фильма), отмечены в первом десятилетии XX века (исследования С. Бугославского «Музыка в кино», 1928).

На протяжении прошлого столетия были немногочисленные, но особо ценные, искусствоведческие работы – М. Черемухин («Музыка звукового фильма», 1939[181]), Т. Корганов и И. Фролов («Кино и музыка» [75], 1964), З. Кракауэр («Природа фильма», 1974), З. Лисса («Эстетика киномузыки», 1970 [93]), О. Дворниченко («Гармония фильма», 1982 [43]).

Данные авторы, как правило, анализировали музыку в фильме в плане ее художественности: в исследованиях выделены техника и выразительные возможности. Также была разработана теоретическая концепция киномузыки на основании её базовых функций [93]. Часть авторов изучали вопрос киномузыки с

позиций её логико-конструктивных качеств, как важного компонента для создания «гармонии фильма».

Музыка, звучащая в кино, как массовое явление, охватывает все стороны современной культуры. Это происходит вследствие того, что музыкальная составляющая фильма проявляется, как звуковое зеркало, отражающее достаточный спектр культурной жизни человека – его традиции, ценности и идеалы, обнажает социальные проблемы общества и эпохи в целом и т.п.

Именно поэтому кинематограф сегодня успешен и востребован широкой аудиторией, закономерно становится и принятие его музыкального компонента в широкой панораме киноискусства XX века и современности. Причем важно рассматривать киномузыку как многогранное явление, «вбирающее» в себя разнообразные проявления культуры (социально-исторические, художественные, профессиональные и т.д.). Данный подход определяет исследования феномена киномузыки в культурологическом аспекте, как того диктуют интеграционные процессы в современной науке и практике.

«Музыка в кино», или в более распространенном определении, киномузыка – длительное время является объектом исследовательских рефлексий, так как еще с истоков возникновения кинематографа его музыкально-звуковая составляющая являлась неотъемлемой частью реализации художественного замысла режиссёра, воздействуя через фильм на чувства и эмоции зрителя.

Говоря о кинематографе, часть зрителей, делает вывод о том, что «музыка есть в кино всегда», она неотделимо существует в кино, как само собой разумеющееся явление, как фон к кинофильму. Но, если выйти за пределы стандартного обывательского понимания, то становится ясно, что статус музыки, звучащей в кино, гораздо глубже и шире, это не просто фон, а отображение звуковой реальности культуры и эпохи, результатом которой является это кино (произведение искусства как социально обусловленный факт по И. Тэну [156]).

Здесь киномузыка передает через звук текущую реальность времени и пространства, в которых она создавалась и которые содержат в себе основные догмы любой культуры. Учитывая, что кинематограф зарождался и развивался, воплощая

идею «искусство для всех», его музыкальная составляющая соотносит зрителя к жизненным аспектам массовой культуры, к коллективному сознанию человека своего времени.

При восприятии фильма уходят на другой план вопросы художественной, профессиональной, слушательской, коммерческой составляющей музыки. Эти содержательные «срезы» киномузыки, несомненно, тоже актуальны для исследования современного музыкального искусства, и, в частности, явления «музыки для кино», но не являются такими значимыми, как культурная ее составляющая.

Искусство кино имеет в своем арсенале огромный потенциал воспроизведения в художественной ненавязчивой форме «вечных» для человечества вопросов и тем – Добра и Зла, Любви, человека и общества. Наравне с литературой, изобразительным искусством, классической музыкой, кино, обладая не меньшей убедительностью, через художественные образы позволяет раскрыть фундаментальные ценности человеческой жизни, обнажить актуальные для каждого исторического периода социальные проблемы, выделить «главные» вопросы и в течение восприятия фильма дать ответ на них.

В кинематографе XX века огромный ряд талантливых режиссёров подтверждает это явление – А. Тарковский, А. Сокуров, Г. Данелия, Э. Рязанов, Н. Михалков, М. Захаров, Ф. Феллини, Л. Висконти, И. Бергман, П. Пазолини, Б. Бертолуччи, С. Спилберг, Д. Финчер, М. Форман, Р. Земекис, С. Кубрик, М. Скорсезе, А. Иньяритту, Л. фон Триер, С. Мэндес, Д. Аранофски, К. Нолан, Ким Ки Дук и многие другие. У каждого представленного режиссёра кино способно говорить о «самом главном» в жизни человека, общества, нации, культуры.

И музыка, идущая фоном в фильмах указанных режиссёров, позволяет раскрыть специфические и самобытные черты психологии личности или общества определенного культурного пространства, той или иной национальной культуры, той или иной исторической эпохи. Режиссер через музыку в фильме за счёт эмоционального воздействия на зрителя старается передать атмосферу той эпохи и понимание авторского замысла. Это можно проследить через главные музыкальные

темы таких фильмов, как «Сладкая жизнь», «Смерть в Венеции», «Список Шиндлера», «Ностальгия», «Реквием по мечте», «Фауст», «Андрей Рублёв», «Меланхолия», «Свой среди чужих, чужой среди своих», «Сибирский цирюльник».

Приведем пример - фильм «Чучело» (1983, СССР, режиссёр Р. Быков), где основной сюжет раскрывает проблему нетерпимости и жестокости в детском коллективе. «Чучело» - драматический фильм, снятый по мотивам одноименной повести В. Железникова. В фильме показана история чистой и самоотверженной девочки Лены, она же, по мнению одноклассников, «Чучело».

Кинокартина в то время имела неоднозначную реакцию в обществе - от негатива до «тронутых сердец», увидевших человечность Бессольцевых. Этот феномен можно объяснить - в советский период такое понятие, как толерантность, еще не имело целостного существования. Тогда толерантность воспринималась как проявление слабости, как предательство политических взглядов, выдвинутых и навязанных государством. В основном толерантность проявлялась, а еще точнее – пропагандировалась, в призыве к равенству и братству всех народов и слоев общества.

Несмотря на запрет Госкино, музыка в фильме «Чучело» представлена мелодиями, которые не поощрялись тогда в советском кино. В фильме трижды звучат композиции иностранных поп- и рок-групп. В частности, где Лена пытается отнять у ребят платье и где её любовь к Сомову окончательно рушится, музыкальным фоном является песня «A Cowboy's Work Is Never Done» американского дуэта «Сонни и Шер». Также в фильме прозвучала композиция «Пасифик» латвийской группы «Зодиак» (сцена, где ребята собирают хворост для костра, чтобы сжечь чучело Лены). Представленный ряд музыкальных композиций драмы в полной мере усилил воздействие на зрителя, раскрыв проблемы подростков и их родителей, взрослых. Здесь и новенькая в классе, и жестокость подростков, и безразличие классного руководителя, и отношение Лены и бабушки, и чистота и искренность первой любви [66]. Стоит отметить тот факт, что повесть «Чучело» написана в 1975 году, но и сегодня вскрытые проблемы, не теряют актуальность.

Способность музыки фильма усиливать воздействие на зрителя проявляется в коммуникативных возможностях её языка, который и является носителем «своей» культуры, «своего» культурного пространства и времени, – понятным и доступным для многих. Такие свойства киномузыки необходимо рассматривать в контексте истории массовой культуры XX века, её идеологических оснований. Такой ракурс дает возможность выявить органическую связь музыки, используемой в массовом искусстве кино, с особенностями социальной психологии и музыкально-эстетических предпочтений того или иного культурного пространства.

Так, например, советский кинематограф успешно применял массовую песню, за счет которой происходило формирование оптимистичного образа «светлого будущего» и нивелировал житейскую реальность. Недаром, некоторые исследователи говорят о кино как «реабилитации архетипической реальности» [182]. И недаром музыка из многих кинофильмов популярна уже независимо от фильма, завоевывая статус музыкальной классики, исполняемой выдающимися музыкантами современности.

Музыка занимает особое, приоритетное место в подростковой субкультуре. Именно подростки и юношество наиболее восприимчивы к воздействию музыки, они готовы воспринимать музыку на грани возможного. Музыка воспитывает в подростках способность понимать, любить, выражать глубокие чувства и мысли. Музыка сегодня – главный компонент жизни для большинства подростков.

Киномузыка может существовать не просто как сопровождение к сюжету фильма, она передаёт многоголосье своей эпохи. В киномузыке звучат человеческие надежды и иллюзии, ранимость человека и его поиск истины в собственное подсознание. Подтверждением этому служит эпоха немого кино, когда фильмы выходили на экраны без синхронно записанного звука, музыку в кино создавали таперы, джазовые и симфонические оркестры, сопровождавшие показы.

С помощью музыки в немом кино удавалось оживить душу героев, раскрыть полноценную внутреннюю жизнь, наделить их ритмом, глубиной психологического воздействия и пластикой многообразного музыкального движения. Немое кино — самая чистая форма кинематографа. Показ кино имел музыкальное сопровождение

на фортепьяно. Профессия пианиста в кинотеатре называлась «тапёр». Многие мелодии из репертуара тапёров того времени дошли и до нас.

В дальнейшем, как писал Д. Шостакович «с того времени, как «великий немой» заговорил, для композиторов не стало большей аудитории для общения с народом, нежели кинозалы» [25]. Музыка в кинофильме способна создавать неповторимую атмосферу, которая незримо ощущается на протяжении просмотра фильма. Эта музыка запоминается и становится символом эпохи.

Возвращаясь к *воспитательной* функции киномузыки, ее цель заключается в пропаганде ценностей, в приобщении к культуре и искусству, к этическим, и прочим нормам современного общества. При этом специфика музыкального искусства в кино, как средства воспитания в том, что киномузыка воспитывает ненавязчиво.

Возможность воздействия киномузыки может быть применена и в качестве средства формирования толерантности у молодежи. Сегодня молодёжь как общность, выступает главным фактором удержания социального за счёт своего внутреннего потенциала, выражающегося в непрерывности установления новых социальных коммуникаций, обогащении жизни новыми практиками взаимодействия и общения.

Молодёжь - это воображённая общность, нуждающаяся: в субъекте воображения, в конструировании и поддержании идентичности, в выстраивании и закреплении границ существования, в нахождении объяснений смысла существования.

Современная молодёжь в большей части озлобленна и агрессивна. Широко масштабируемая в средствах массовой информации нетерпимость и культурный эгоизм проникают в семью, школу. Поэтому, необходимо широко использовать киномузыку в качестве возможностей воспитания в духе толерантности.

Сегодня у многих современных детей, к сожалению, наблюдается отсутствие традиционных ценностей, нравственно-ориентационных моделей и идеалов. Дети уделяют меньше времени межличностному общению, не стало игр во дворах, которые были популярны раньше и которые их сближали.

Главное, что сейчас оказывает влияние на развитие духовного мира ребенка, – это информационное «online» и кино-пространство. Именно там он находит модели своего поведения, формирует свое сознание, сталкивается с примерами интолерантности. Представление о том, что такое «любовь» и «дружба», «добро», «справедливость», «патриотизм», что такое «толерантность», уже утрачены и разрушены в восприятии неокрепшего детского и подросткового сознания.

Толерантность – это понятие ёмкое, широкое, оно охватывает все сферы жизни человека в обществе, так как это, прежде всего, отношения между людьми. Надо уточнить, что толерантность подразумевает терпимое отношение не только к иной национальности, но и к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам и мнениям. Это важнейшие качества, которые необходимо воспитывать в подрастающем поколении.

Внедрение далеко не лучших западных «ценностей»: культа силы и денег, понятия половой распущенности и моральной вседозволенности, отсутствие жестких сдерживающих рамок в поведении и слабый контроль в некоторых сферах жизни молодежи - эти факторы в совокупности составляют значительный вклад в развитие агрессивного неформального молодежного движения.

Здесь же следует говорить о детской и подростковой беспризорности и безнадзорности. Причем это относится не только к маргинальным семьям, но и к детям «суперзанятых» родителей, не уделяющих своим детям должного внимания. Сюда же можно отнести пропаганду насилия и жестокости в их крайних формах в книгах, журналах, газетах и других видах СМИ.

Остро встаёт вопрос в необходимости формирования и укрепления в окружающем и образовательном социуме толерантной среды на основе принципов соблюдения прав человека, общественных ценностей, гражданской идентичности, взаимообогащения культур народов. Важным является не только сохранение и обеспечение преемственности культуры каждого народа, но и формирование культуры межнационального общения и диалога, создание условий для взаимообогащения культур.

Тема воспитания толерантности в обществе в целом, и в молодежной среде, в частности и в особенности, давно вышла на передний план работы по воспитанию подрастающего поколения. Менталитет западного индивидуализма, лозунг «Бери от жизни все, обогащайся по принципу «цель оправдывает средства», что в принципе означает «Человек человеку – волк», естественно, породило экстремистские движения особенно в молодежной среде.

Политика межконфессиональной толерантности предполагает признание ценности вероисповедания «Другого» как носителя экзистенции. Ведь верующий человек – источник мира и согласия, взаимопонимания и добрых отношений с другими верующими. Толерантность – это активная жизненная позиция, это партнерство.

Молодые люди должны понимать, что толерантность – это когда человек воспринимает людей как равных и принимает точку зрения и образ жизни каждого.

Главной причиной проявления экстремизма и национализма в молодежной среде является общественная и политическая пассивность молодого поколения. Прежде чем жить в мире с другими народами, человек должен понять, какие ценности есть у своего народа, каковы его история и культура. Сохранение мира и согласия между народами, мирное сосуществование всех представителей этнических общностей – это главная проблема сегодня всего человечества. Наверное, не возникло бы такого понятия, как экстремизм и толерантность, если бы мы не были такими разными, и не стремились бы сохранить свою самобытность.

И в этом вопросе помогает киномузыка. Просмотр фильмов любых этносов может выступить как инструмент профилактики экстремизма, особенно в молодежной среде. На пути к становлению гармонично-развитой личности огромную роль играет киномузыка. Она отражает и выражает личностные смыслы жизни человека и поколения, его традиции и нравственно-духовные ценности.

Музыка сближает разные культуры и помогает человеку общаться с другими людьми, исходя из принципов толерантности. Через музыку и танец мы создаются условия для формирования у подростка национальной самоидентификации, понимания уникальности других культур, а также доброжелательное отношение к

«иному». Современный человек живет в огромном звучащем космосе, во множестве музыкальных миров прошлого и настоящего.

Радость и горе, мечта и разочарование – все это отражается в музыке, которая неразрывно связана с жизнью, бытом, традициями и верованиями людей. Это – своеобразная летопись жизни народа в его тесной связи с эпохой. Соприкасаясь с культурой и музыкой разных народов, подростки учатся толерантному общению, приобретают способность противостоять негативным внешним воздействиям, так как понимают важность традиционных ценностей. Личность взрослого человека вырастает из опыта детства, и от нас, педагогов, зависит, какими будут наши дети.

В заключении отметим, что изучение киномузыки как самостоятельной области музыкального искусства XX века и современности, раскрывают содержательную сторону «музыки в кино» и позволяют изучать её в широком культурологическом контексте. Изучение киномузыки как явления культуры и музыкального искусства позволяет определить воспитательную функцию данного феномена. Это направление в изучении киномузыки, на наш взгляд, представляет практическую перспективу в научном освоении явлений современной культуры.

Рассмотрение киномузыки как средства воспитания толерантности подростков представляется особенно важным, поскольку этот аспект обращён к реалиям современного музыкального творчества в условиях массового кинопроизводства. И в первую очередь, это относится к пониманию статуса и функций самой музыки, которая в условиях современной киноиндустрии является продуктом, который должен соответствовать рыночным требованиям и соответствовать требованиям массовой культуры.

История кинематографа даёт нам немало примеров того, какое имеет значение музыка в процессе создания фильма. Саундтреки кинокомпозиторов живут совершенно самостоятельной и независимой жизнью и звучат в академических концертных залах, что способствует процессу закрепления киномузыки в статусе «классической» и «серьёзной».

Среди таких композиторов – Н. Ротта, Э. Марриконе, Дж. Барри, Дж. Уильямс, М. Найман, Х. Циммер, Г. Шор, М. Таривердиев, Э. Артемьев, А. Петров.

К этому списку можно добавить ещё с десятков имён – и все они будут означать только одно: композиторы, создающие музыку для кино, являются сегодня важнейшим звеном музыкальной практики, они востребованы современной популярной культурой в лице кинематографа.

Совершенно очевидно, что главным отличием киномузыки от музыки «обычной» является её массовость и доступность среди молодежи. Стоит отметить, что советский кинематограф широко использовал киномузыку, способствующую формированию толерантности и пробуждающую гуманистические чувства.

Тема толерантности сегодня встает в кинематографе особенно остро, но здесь важно учесть, что заниматься этим необходимо не в директивной форме. Это не должно исходить, к примеру, из приказа министра культуры, нужно желание режиссеров и сценаристов, которые смогли бы раскрыть взаимоотношения людей через свои фильмы.

«Культура восприятия фильма – это результат всей эстетической культуры общества, восприятия театра, музыки и литературы. Если теперь уже стало ясно, что широкую публику надо учить смотреть фильм, то нужно одновременно ее учить, как она должна слушать музыку кино, чтобы помочь музыке выполнить свои воспитательные задачи» [175].

Сейчас воспитательный потенциал современного кинематографа как средства формирования толерантности у подростков практически не используется. Или используется эпизодически, не системно.

Воспитательные возможности киномузыки игнорируются, но, тем не менее, кино было и остается доминирующим видом искусства для формирования толерантности у подростков. Сегодняшнее воспитание подростков через кинематограф не используется для создания толерантных установок и норм сознания.

Тем не менее, индустрия искусства, кино, средств массовой коммуникации – тот канал, через который необходимо создавать установки толерантного сознания. Как писал Аристотель, «музыка способна оказывать известное воздействие на этическую сторону души; и раз музыка обладает

такими свойствами, то, очевидно, она должна быть включена в число предметов воспитания молодежи» [25].

Нами были изучены исследования китайских авторов, посвящённых изучению воспитательного потенциала киномузыки в развитии толерантности учащихся. Так, Мэн Сян и Чень Минда в своей работе «Образовательные функции китайской киномузыки» пишут о том, что киномузыка имеет множество важных функций, являясь чрезвычайно эффективным средством воздействия в современных условиях. Киномузыка является отдельным видом искусства и, как каждое искусство, имеет разнообразные роли [113].

Через киномузыку люди имеют возможность тосковать или радоваться вместе с героями фильма. Киномузыка имеет особое влияние на нравственную сферу человека. Хороший фильм с правильно подобранным музыкальным рядом пробуждает нравственные чувства, нравственную волю, мотивацию нравственного поведения и т.д. Фильм может не только культивировать благородные чувства зрителя, но и стать фактором нравственного оздоровления, воспитанию благородства.

Современное общество высоких технологий нуждается в духовном оздоровлении, идеологическом и моральном исцелении, поэтому нужно больше фильмов с вдохновляющей киномузыкой, которая имеет огромный потенциал пропаганды, культивирования духовного мира человека [113].

Фэн Шаочжэнь полагает, что киномузыка унаследовала огромный потенциал от музыкального искусства, соединив его с искусством кинематографа. Киномузыка особенно хорошо передаёт эмоциональное состояние для зрителя [170].

Таким образом, опираясь на модель культурных измерений Г. Хофстеде, нами выявлены особенности воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, среди которых:

- нацеленность подростков на *образование/познание* других мировых культурных образцов киномузыки, через изучение и принятие иных ценностей, приобщение к жизненным аспектам массовой культуры, к этическим иным нормам

современного многонационального, многоконфессионального, мультикультурного мирового сообщества;

- специфические и самобытные черты психологии личности китайских подростков, как представителей социокультурного пространства с определённым *культурным кодом* (историческая, политическая, этническая, религиозная и пр. общность), транслирующим *коллективное сознание и коллективный опыт* поколений, проявляющихся в интересах, убеждениях, ценностях, образе жизни и т.п.;

- *мотивация и высокая адаптивность* подростков к мировым культурным образцам киноиндустрии, проявляющаяся, в том числе, и в *ролевых аттитюдах*.

Воспитание толерантности у подростков средствами киномузыки – это процесс привития китайским подросткам уважения к инаковости человеческой индивидуальности в её самовыражении, либо способах её проявления через принятие многообразия мультикультурного мирового сообщества.

Воспитание толерантности – длительный и сложный процесс, начинающийся в самые ранние годы и завершающийся в глубокой старости, который протекает с учетом множества факторов. Необходимо так строить педагогический процесс, чтобы дети увидели все разнообразие существующего мира, стали принимать его многогранность и не боялись быть отличными от других.

Киномузыка «заклучает в себе огромный потенциал в плане установления между людьми, народами, странами действительно открытых, толерантных отношений» [170], являясь искусством массовым и востребованным среди подростков, обладает значительным воспитательным потенциалом.

1.3. Модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки

В настоящее время в педагогике успешно применяется метод моделирования, то есть создание формальной модели воспитательного или социально-психологического процесса, воспроизводящей его некоторые основные, ключевые моменты, с целью проверки работоспособности данного процесса.

В научной литературе предлагаются различные классификации моделей (структурно-функциональные, причинно-следственные, прагматические, образные, концептуальные, эвристические).

Под «моделью» в педагогике и психологии «понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов.

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [94, с. 47].

Разработка модели воспитания толерантности подростков – это многокомпонентный процесс, предусматривающий использование, как научной теории, ее закономерностей, определенных правил, так и опытных данных, все это и было использовано для построения модели.

Рассмотрим алгоритм, который мы использовали при проведении моделирования, учитывая пять составляющих: целевую, диагностическую, формирующую, аналитико-результативную, консультативную (рисунок 1).

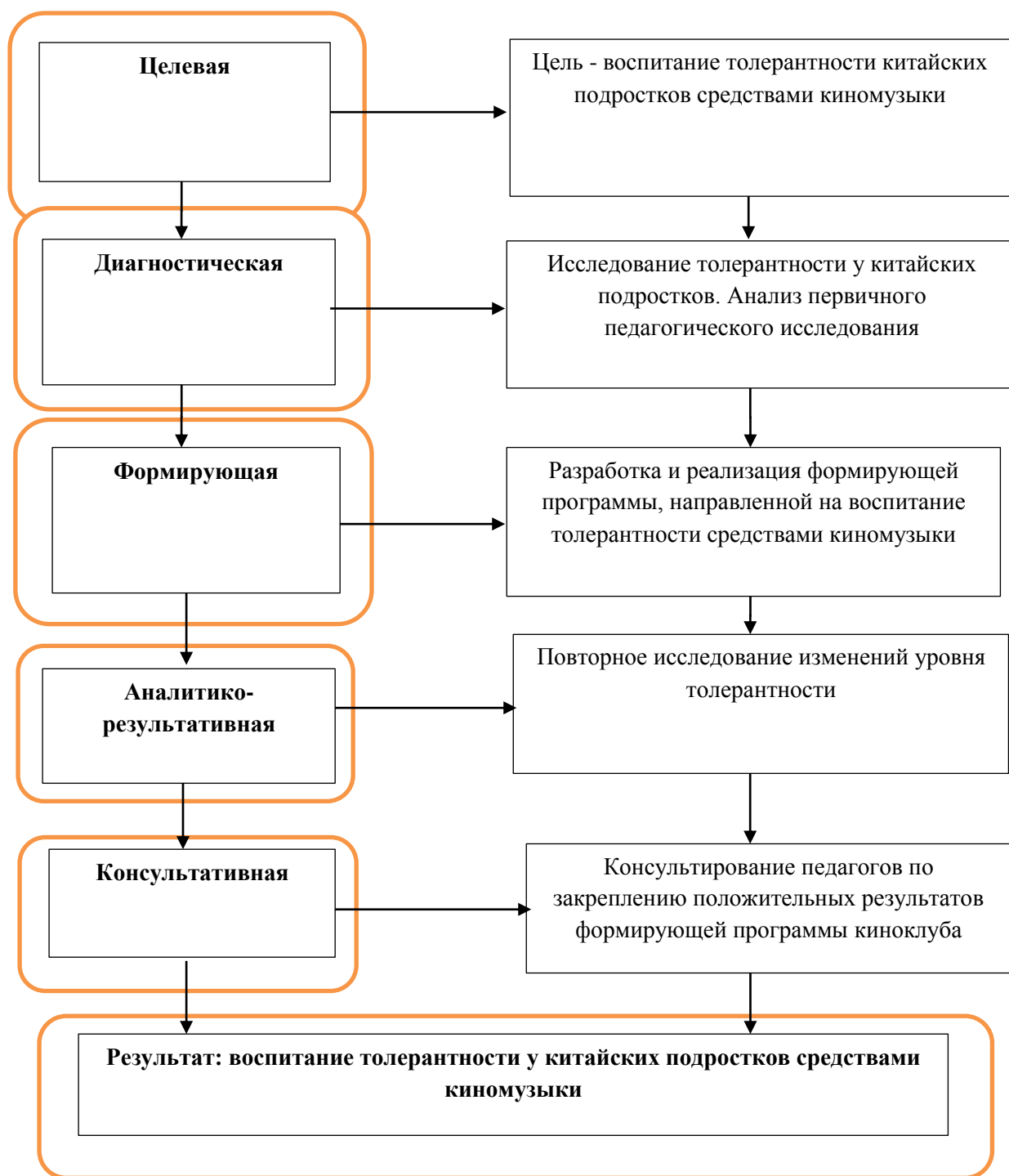


Рисунок 1. Алгоритм моделирования, включающий пять составляющих: целевую, диагностическую, формирующую, аналитико-результативную, консультативную.

Целевая составляющая включает в себя постановку генеральной цели – исследование воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Диагностическая составляющая нацелена на систему мероприятий, позволяющих выявить уровень толерантности китайских подростков, готовность участников исследования к взаимодействию, проведению диагностики.

Формирующая составляющая предполагает разработку и реализацию программы по воспитанию толерантного отношения китайских подростков средствами киномузыки. Данный блок включает в себя проведение педагогической программы создания киноклуба, предназначенной для развития высших психических функций у китайских подростков, в соответствии с толерантной моделью личности, а именно знаний о себе, самокритичности, эмпатии, мобильности поведения, ответственности, гибкости мышления.

Аналитико-результативная составляющая исследования направлена на проверку эффективности реализации разработанной программы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки. Осуществляется повторное педагогическое диагностирование уровня воспитания толерантности у китайских подростков.

Консультативная составляющая направлена на организацию консультативной деятельности для сохранения и закрепления положительных результатов формирующей программы.

Представим модель как механизм, который раскрывает процесс воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, включающий три блока: методологический, организационно-деятельностный и результативный (рисунок 2).

Методологический блок модели содержит: цель, методологические подходы, принципы и структурные компоненты:

Цель - воспитание толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

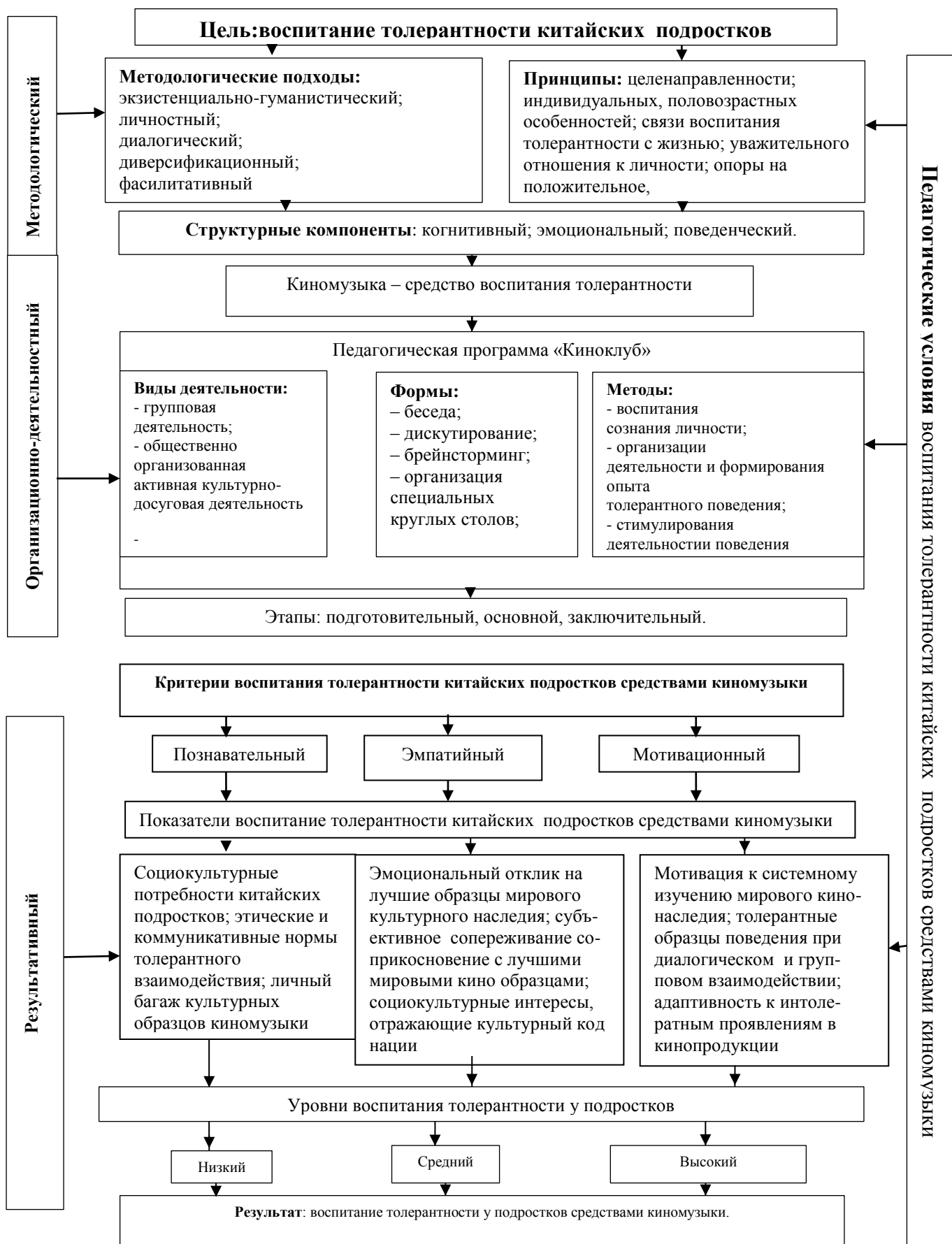


Рисунок 2 – Модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки

Методологические подходы: экзистенциально-гуманистический; диверсификационный; личностный; диалогический; фасилитативный.

Экзистенциально-гуманистический подход стоит на рассмотрении толерантности, как ценности, как жизненной смыслообразующей позиции личности [46].

Диверсификационный подход, опираясь на фундаментальные исследования, позволил рассмотреть вариативность «важнейших предпосылок толерантности»: онтологические, гносеологические, аксиологические, социологические, психологические и др. [38], а также сложность и многомерность феномена толерантности [126].

Диалогический подход базируется на концепции М.М. Бахтина, утверждающей диалогическую природу личности, а также онтологическую несамодостаточность для которой диалог с другим человеком это способ не только наиболее полноценного существования, но и развития. В результате этого толерантность, как один из наиболее существенных компонентов диалога, будет выступать в качестве полноценного личностного бытия, а также последующего развития человека [14].

Фасилитативный подход позволяет рассматривать толерантность, как психологический феномен, формирование которого возможно благодаря, как специальному обучению, так и социально-психологическим тренингам [40].

Личностный подход необходим для понимания «психологии межличностной толерантности, как основы для разработки различных программ – как педагогических по развитию толерантности, так и исследовательских и диагностических» [40].

Обозначим **принципы** воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, включая, как общепедагогические, так и частные, объединив их в таблицу 3.

Таблица 3 – Принципы воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки

Принципы	Характеристика
<u>Общепедагогические принципы</u>	
Культуросообразности	Соотнесение и интеграция воспитывающей культурной и этнической среды, в которой существуют китайские подростки с мировой культурой, нации, семьи.
Связи воспитания толерантности с жизнью	Единство социально и педагогически организованного воспитательного процесса и реального жизненного опыта в отношении толерантности китайских подростков, понимание результатов и последствий проявления интолерантности в мире.
Учёта индивидуальных и половозрастных особенностей подростков	К <i>индивидуальным особенностям</i> относятся уже сформированные нормы поведения, этические установки, особенности развития эмоционально-волевой сферы, интеллекта, уровень развития психических процессов, особенности характера, умения выстраивать межличностные отношения, наличие и развитие природных и духовных способностей и т.д. К <i>половозрастным</i> - гендерные различия социального поведения и личностных черт.
Целенаправленности	Стремление к самосовершенствованию, к толерантности, постановка целей на основании интересов, стремлений, потребностей, характерных представителям подросткового возраста. Особое внимание - моральным устоям, на основании которых в дальнейшем формируется поведение, этические установки, степень развития психических процессов, ряда характерологических особенностей, личного опыта взаимоотношений.
Уважительного отношения к личности	При формировании толерантности, как нравственного качества, важно изначально

	видеть в подростке личность, склонную к процессу саморазвития, демонстрирующую способность к изменениям с ее последующей самореализацией.
<i>Частные принципы</i>	
Диалогичности и сотрудничества	Диалогизация процесса сотрудничества должна быть приоритетами взаимодействия в структуре: ученик-ученик, ученик-учитель, ученик-учитель-среда, ученик-учитель-культура. Основа - актуализация, стимулирование потребности воспитанников к самовоспитанию толерантности; организация активных форм и методов воспитания толерантности.

В методологическом блоке представлены, выявленные нами **компоненты**: когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

Когнитивный компонент толерантности включает:

- «принятие и понимание богатого многообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности;
- признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей;
- признание многомерности и самобытности любой культуры, норм, верований» [171].

Эмоциональный компонент выражается:

- в гармонии в многообразии;
- «активном, уважительном, нестереотипном и равнодушном отношении к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам, поведению других людей;
- сопереживании; понимании и принятии другого во всей вариативности его проявлений;
- взаимопонимании, умении видеть другого «изнутри» [169].

Поведенческому компоненту толерантности соответствуют такие понятия, как:

- позитивное взаимодействие;
- способность видеть в другом именно другого;
- готовность «к диалогу, взаимопониманию и уважению, ведение культурного диалога и избегание межкультурных конфликтов;
- отказ от преобладания какой-то одной точки зрения и позиции;
- компромисс, сотрудничество; стремление достичь взаимопонимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления;
- взгляды одного человека не могут быть навязаны другим» [163].

Организационно-деятельностный блок включает:

- киномузыку как *средство* воспитания толерантности подростков через реализацию и освоение *программы Киноклуба*;
- разнообразие *форм и методов*, которые использовались в процессе воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, представим ниже:
 - просветительская программа реализовывалась через активную внеучебную организованную культурно-досуговую деятельность в рамках Киноклуба в групповой и индивидуальной форме.

Социальная и конструктивная роль культурно-досуговой деятельности проявляется, в том числе, в воспитании толерантности, обогащении духовного мира подростка, содействует созданию культурной среды, положительно влияет на человеческие взаимоотношения, эстетически и нравственно формирует и развивает личность молодых людей.

Киноклуб, как вид досуговой деятельности, можно отнести к трем группам – *отдыху* (активному, представляющему культурную деятельность - слушание музыки), *развлечению* (просмотр кинофильмов) и *самообразованию* (диспуты, круглые столы и пр.), которые носят не только компенсационный характер и обеспечивают подросткам смену впечатлений, но и приобщают подростков к ценностям мировой культуры и сочетают в себе приобретение знаний с развлечениями.

Поставленная педагогами-организаторами «досуговой деятельности задача формирования у старших подростков социального опыта, обеспечения личностного роста может быть решена только в совместной деятельности на основе общей заинтересованности в предмете, процессе и результате деятельности для воспитания толерантности подростков. Чтобы грамотно осуществлять выбор содержания совместной деятельности, целенаправленно моделировать и профессионально управлять воспитательным процессом в сфере свободного времени, необходимо знать интересы, потребности, склонности, индивидуальный опыт и социальные установки воспитанников в киноискусстве, их творческие способности и личностные качества» [4, с 47]. Это возможно через включение их, в нашем случае, познавательную и коммуникативную виды деятельности.

Представим **методы** воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки в таблице 4.

Таблица 4 – Методы воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки

	Группа методов	Методы	Свойства методов
	Методы воспитания сознания личности	Убеждение, внушение, беседы, дискуссии, пример	Позиция полноправного участника процесса взаимодействия для подростка, где он является субъектом для применения данных методов.
II.	Методы организации деятельности формирования опыта толерантного	Педагогическое требование, требование коллектива, общественное мнение,	Создание ситуаций, чтобы подростки участвовали в гражданской деятельности, через осознание: - своих обязанности по отношению к коллективу и обществу,

	поведения	поручение, метод – требование, создание воспитывающих ситуаций	- ответственности за свои поступки. Регулирующие требования закладывают традиции толерантного поведения.
III.	Методы стимулирования деятельности и поведения	Соревнование, поощрение, наказание, взаимовыручка, создание ситуации успеха	Коррекция и стимулирование эмпатийного поведения подростков в различных его формах, что побуждает и программирует подростка к анализу своего поведения и деятельности.

Использование киномузыки «как **средства** воспитания, основано на глубоких психологических основах. Выделяя воспитательный компонент киномузыки, важно раскрыть специфику его восприятия» [148].

Возможность воздействия киномузыки может быть применена и в качестве средства формирования толерантности у молодежи.

Следующим необходимым условием воспитания толерантности подростков средствами киномузыки является организация взаимодействия учебной, воспитательной и культурно-досуговой деятельности подростков.

На занятиях были использованы такие **формы**, как: беседа; дискутирование; брейн-сторминг; организация специальных круглых столов и др.

Каждый из вышеперечисленных вариантов имеет свои специфические особенности. Например, эффективность группового решения обусловлена тем, что использование варианта, в рамках которого крайне важно обеспечить столкновение максимально разнообразных и противоположных по отношению друг к другу точек зрения, способствует максимальному развитию толерантного поведения китайских подростков для результативного проведения обсуждения.

Крайне важно обеспечить процесс реализации присвоения ценностного отношения к обсуждению. Это обусловлено тем, что столкновение интересов участников способствует развитию столь важного качества как конструктив. Все подобные аспекты крайне важно причислить и к такому варианту интерактивного формирования толерантности в подростковом возрасте как *дискуссия*, где происходит активное создание общего мыслительного поля, учитывать иные точки зрения в споре.

Влияние дискуссии на развитие толерантности подростков состоит в том, что «в процессе дискуссии происходит эмоциональное вовлечение субъектов спора, что позволяет рассматривать её как средство, способствующее не только пониманию проблемы, но присвоению тех или иных идей других участников процесса.

Дискуссия, выявляя многообразие точек зрения, формирует личное мнение подростка, допуская существование других. Она построена на основах взаимоуважения участников, которые, поочерёдно приводя аргументы и контраргументы, выслушивают и пытаются принять точку зрения друг друга не ущерб своему мнению, за счет чего у подростков развивается умение взаимодействовать с другими. Результативность дискуссии зависит от актуальности выбранной проблемы обсуждения, от проявления активности и такта участниками, от их осведомлённости и заинтересованности в решении проблемы» [147].

При рассмотрении специфики использования *брейсторминга* в контексте формирования толерантности в подростковом возрасте, важно обратить внимание на то, что благодаря ему, существует возможность не только для решения первоначально поставленной проблемы, но и для активизации креативных способностей подростков. Таким образом, применение брейнсторминга дает возможность развивать творческие способности, а также дает возможность в течение минимального периода времени выдвинуть как можно большее количество действенных вариантов разрешения определенной проблемы [50].

Круглый стол – это «еще одна из разновидностей групповой дискуссии, главная особенность которой состоит в подчеркнуто равном положении совершенно всех участников, что способствует снятию предубеждений, дает возможность высказывать собственные, не подвластные влиянию стереотипов, мнения и обеспечивает формирование толерантности подростков в процессе проведения разговора» [143].

Результатом успешного воплощения круглого стола является вынесенное решение, способное в полной степени дать ответы на предварительно поставленные вопросы, формировать ценностные ориентации подростков, дающие возможность получить первичную информацию относительно существующих проблемах толерантности школьников.

Работа в парах подразумевает объединение подростков «с целью выполнения общей задачи, при условии ее предварительного разделения на конкретные сегменты для активизации каждого из подростков, формирования группового сознания, а также позитивной созависимости, развития коммуникативных навыков. Подобный вариант может быть использован для этапа присвоения ценностного отношения, так как он дает возможность в ходе обсуждения признавать толерантность в качестве наиболее благоприятного варианта для ориентира жизнедеятельности как одного из самых главных критериев развития личности» [136].

«Анализ конкретных ситуаций, подразумевающий одновременно и изучение, и анализ, и присвоение в конкретно взятой ситуации» [130] возможность для моделирования наиболее вероятного будущего толерантного поведения учащихся.

Ведущим средством воспитания толерантности китайских подростков выступает сама киномузыка, которая обладает следующими *педагогическими возможностями*:

- облегчает подростку восприятие содержания фильма;
- воздействует на чувства и эмоции подростка;

- создает положительный эмоциональный фон;
- способствует развитию коммуникативных способностей и эмпатии подростков.

В данном блоке представлен **комплекс педагогических условий**, способствующих более эффективному воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки, включающий:

- создание адекватной возможностям (поддерживающей) и стимулирующей дальнейшее развитие культурно-образовательной среды;
- организация взаимодействия учебной, воспитательной и культурно-досуговой деятельности подростков;
- совместная деятельность взрослых и детей, педагогов и воспитанников на основе общей заинтересованности в предмете, процессе и результате деятельности;
- создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающих этническую и социальную самоидентификацию;
- максимальное напряжение духовно-нравственных сил;
- наличие и развитость педагогической толерантности у педагога.

Результативный блок содержит:

- **критерии, показатели и уровни** воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, представленные в таблицах 5 и 6.

Познавательный критерий определялся как когнитивный/знаниевый, где подросток нацелен на изучение мировых культурных образцов киномузыки и приобщение к жизненным аспектам массовой культуры, к этическим современным многонационального, многоконфессионального, мультикультурного мирового сообщества.

Эмпатийный критерий определялся как аффективный – получение положительных эмоций и субъективных переживаний от прослушивания музыки и просмотра кинофильмов, личные интересы и предпочтения в

соответствии с собственным культурным кодом, проявляющиеся в убеждениях, ценностях, образе жизни и т.п.

Таблица 5 - Критерии и показатели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки

Критерии/ Методики диагностики	Показатели
<p>Познавательный (экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)</p>	Социокультурные знания китайских подростков
	Этические и коммуникативные нормы толерантного взаимодействия
	Личный багаж культурных образцов киномузыки
<p>Эмпатийный (тест на эмпатию В.В. Бойко)</p>	Эмоциональный отклик на лучшие образцы мирового культурного наследия
	Субъективное сопереживание при соприкосновении с лучшими мировыми кинообразцами
	Социокультурные интересы, отражающие культурный код нации
<p>Мотивационный (шкала базисных убеждений Р. Янова-Бульмана (в адаптации М.А. Падуна и А.В. Котельниковой)</p>	Мотивация к системному изучению мирового кинонаследия
	Толерантные образцы поведения при диалогическом и групповом взаимодействии
	Адаптивность к интолератным проявлениям в кинопродукции

Мотивационный критерий определялся как конативный/поведенческий, где базовыми являются интрапсихические (мотивационные и волевые) и интерпсихические процессы (регуляции поведения, адаптивность) как факторы, влияющие на воспитание толерантности китайских школьников средствами киномузыки.

Таблица 6 – Уровни воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки

Показатели	Степень и характер выраженности показателей		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	2	3	4
1 критерий – Познавательный			
Социокультурные знания китайских подростков	Отсутствие социокультурных знаний в контексте музыки из кинофильмов, не имеет музыкальных предпочтений, ролевой аттитюд - <i>равнодушный</i>	Недостаточная сформированность социокультурных знаний в сфере киномузыки	Наличие социокультурных знаний и потребностей, обусловленных процессом воспитания личности в широком смысле – как приобщение к миру человеческой культуры
Этические и коммуникативные нормы толерантного взаимодействия	Незнание этических и коммуникативных норм толерантного взаимодействия	Недостаточное следование этическим и коммуникативным нормам толерантного взаимодействия	Владение этическими и коммуникативными нормами толерантного взаимодействия, как диадного, так и группового
Личный багаж культурных образцов киномузыки	Небольшой личный багаж культурных образцов киномузыки	Наличие определённого личного багажа культурных образцов киномузыки	Знание лучших мировых образцов киномузыки, сформированность музыкального вкуса, ролевой аттитюд - <i>традиционалист</i>
2 критерий – Эмпатийный			
Эмоциональный отклик на лучшие образцы мирового	Отсутствие эмоционального отклика на	Наличие эмоционального отклика	Эмоциональный отклик, как самобытные черты

культурного наследия	лучшие образцы мирового культурного наследия	на лучшие образцы мирового культурного наследия	психологии личности китайских подростков, ролевой аттитюд - <i>любитель разнообразия</i>
Субъективное сопереживание при соприкосновении с лучшими мировыми кинообразами	Недостаточное развитие эмоционально-волевой сферы для восприятия лучших мировых кинообразцов	Развитая эмоционально-волевая сфера для восприятия лучших мировых кинообразцов	Приобщенность и эмпатийность к лучшим образцам мирового кинонаследия, ролевой аттитюд - <i>инноватор</i>
Социокультурные интересы, отражающие культурный код нации	Отсутствие социокультурных интересов	Наличие социокультурных интересов и их реализация в клубной кинопрактике	Социокультурные интересы отражают культурный код нации, музыкальная и кинограмотность
3 критерий – Мотивационный			
Мотивация к системному изучению мирового кинонаследия	Отсутствие мотивации к системному изучению мирового кинонаследия	Наличие мотивации к системному изучению мирового кинонаследия	Креативность и позитивная мотивации к системному изучению мирового кинонаследия
Толерантные образцы поведения при диалогическом и групповом взаимодействии	Интолерантные образцы поведения при диалогическом и групповом взаимодействии	Толерантные образцы поведения при диалогическом и групповом взаимодействии	Использование оригинальных образцов, всегда «на шаг вперед», толерантность при диалогическом и групповом взаимодействии
Адаптивность к интолератным проявлениям в кинопродукции	Равнодушие к интолератным проявлениям в кинопродукции	Адаптивность к интолератным проявлениям в кинопродукции	Собственная позиция в неприятии интолератных проявлений в кинопродукции

Разработанная модель учитывает субъект-субъектные отношения педагога и подростка во внеучебном взаимодействии в культурно-досуговой сфере для воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Поэтапная реализация модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки в ее практической составляющей включает в себя:

Подготовительный этап рассматривается как установочный, где в содержание воспитания толерантности, опирающееся на теоретико-методологические подходы, включается комплекс знаний о сущности, структуре, общекультурном значении, педагогическое содержание категории толерантность, а также об особенностях воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, о специфике культурно-досуговой в целом, и клубной деятельности в школе.

Основной этап: педагог, ведущий киноклуб, определяет приоритетные направления воспитания толерантности китайских подростков и формы, методы, средства киномузыки для совершенствования внеучебной культурно-досуговой деятельности в школе.

На заключительном этапе происходит оценка и выработка индивидуальных и групповых стратегий, а также плана реализации процесса воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Таким образом, определенная роль в системе формирования межэтнической толерантности, принадлежит внеклассной и внеучебной работе, так как она предоставляет широкие возможности для неформального общения учеников с учителями и между собой – это творческие кружки, театральные и хореографические объединения учащихся, школьные вечера, факультативы, клубная работа и пр.

Предлагаемые нами формы воспитания толерантности пополнят копилку воспитательных средств классного руководителя и будут способствовать

установлению доброжелательной атмосферы в классном коллективе, как в учебной, так и внеклассной воспитательной работе.

Необходимо согласиться с мнением П. Степанова, который считает, что «очень важно, чтобы все педагоги осознали: ребенок не родится интернационалистом. Одна из причин необходимости воспитания этики межнационального общения и толерантности как раз и заключается в том, что в подростковом возрасте наряду, в основном с доброжелательным встречается недоброжелательное отношение к представителям разных рас и национальностей» [146].

Проектирование современной образовательной среды образовательного учреждения как многомерного пространства, адекватного актуальным потребностям подросткового возраста и соответствующего тенденциям развития современной культуры, экономики, производства отвечает гуманистическим позициям образования.

Развивающая предметно-пространственная среда обеспечивает максимальную реализацию образовательного потенциала пространства группы, приспособленной для реализации программы для развития подростков школьного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития.

Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности подростков (в том числе подростков разного возраста) и взрослых, двигательной активности подростков, а также возможности для уединения.

Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать:

- реализацию различных образовательных программ;
- в случае организации инклюзивного образования - необходимые для него условия;

- учет национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; учет возрастных особенностей подростков.

Следующим необходимым аспектом воспитания толерантности подростков средствами киномузыки является организация взаимодействия в деятельности подростков: от учебно-воспитательной до культурно-досуговой.

Еще одним моментом, обеспечивающим эффективность воспитания у подростков толерантности средствами киномузыки, является создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающей этническую и социальную самоидентификацию. Киномузыка может вдохновлять людей.

Музыка сопровождает нас всю жизнь, с самого раннего детства. Каждый день большинство из нас слушает разную музыку, при этом вряд ли кто-то задумывается, какое огромное влияние она оказывает на нас: весёлая и грустная, нежная и печальная, сильная и гордая.

Следующее чрезвычайно важный момент вытекает из самого характера творческого процесса, который требует максимального напряжения духовно-нравственных сил. Воспитание толерантности осуществляется тем успешнее, чем чаще в своей деятельности человек добирается «до потолка» своих возможностей и постепенно поднимает этот потолок все выше и выше. Такое условие максимального напряжения духовно-нравственных сил легче всего достигается в процессе восприятия киномузыки.

Таким образом, процесс воспитания толерантности существенным образом зависит от степени осознания подростком уровня значимости данной категории, а также связи ее с жизнью, умением совершать оценку результата или же последствий интолерантности существующих в современном мире.

Важно принимать во внимание не только ситуации, существующие в целом, в современном обществе, но и осознание значимости подобной категории в своей жизни, в непрерывном самосовершенствовании.

Наибольшее стимулирующее влияние на школьников может оказать комплекс форм, которые мы назвали бы формами толерантного взаимодействия:

Педагогическими условиями воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки нами определены:

- создание культурно-образовательной среды, стимулирующей развитие толерантности подростков;
- организация взаимодействия подростков в воспитательной деятельности и культурном досуге;
- совместная деятельность педагогов и подростков на основе общих киноинтересов для развития толерантности подростков, как ее результата;
- создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающих этническую и социальную самоидентификацию подростков;
- высокий уровень педагогической толерантности у педагога;
- реализация модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Процесс формирования толерантности в подростковом возрасте должен носить комплексный характер и базироваться только на собственном желании и практической направленностью самого человека к достижению изменений данного типа. Однако, включение подростка в деятельность, которая ему интересна, может стать толчком к изменению восприятия окружающего мира и окружающих людей, повышению чувства общности и толерантности.

Проведенное моделирование, позволяет сделать промежуточные *выводы*:

1. Разработана модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, которая интегрирует в себе три блока: методологический, организационно-деятельностный, результативный; включает в себя методы, формы, средства, этапы, педагогические условия

для участников воспитательного процесса; критерии, показатели и уровни воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

2. Выделенные педагогические условия воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки позволят педагогу более эффективно реализовывать личностный потенциал школьников в культурно-досуговой деятельности.

3. Разработанные критерии, показатели и уровни воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки могут быть использованы в культурно-досуговой работе с детьми и молодежью, используя средства кино и музыки, а также служить ориентирами в оценке уровней воспитанности школьников.

Выводы по I главе

1. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что в настоящее время нет общего подхода к определению понятия «толерантность». Российские исследователи отмечают ценностный характер толерантности и связь с нравственным формированием человека, описывая ее как человеческую важность, «живущую от века и остающуюся до конца времен».

Толерантность понимается как интегративное качество личности, которое обеспечивает способность личности принимать иные взгляды, убеждения, образ жизни, другое мировоззрение, вне зависимости от пола, возраста, социального статуса, национальности и религиозной принадлежности. Большинство исследователей выделяют три составляющих толерантности: когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

2. Воспитание толерантности у подростков средствами киномузыки

– это процесс привития китайским подросткам уважения к инаковости человеческой индивидуальности в её самовыражении, либо способах её проявления через принятие многообразия мультикультурного мирового сообщества.

3. Опираясь на модель культурных измерений Г. Хофстеде, выявлены *особенности воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки*, среди которых:

- нацеленность подростков на *образование/познание* других мировых культурных образцов киномузыки, через изучение и принятие иных ценностей, приобщение к жизненным аспектам массовой культуры, к этическим, и прочим нормам современного многонационального, многоконфессионального, мультикультурного мирового сообщества;

- специфические и самобытные черты психологии личности китайских подростков, как представителей социокультурного пространства с определённым *культурным кодом* (историческая, политическая, этническая, религиозная и пр. общность), транслирующим *коллективное сознание и коллективный опыт* поколений, проявляющихся в интересах, убеждениях, ценностях, образе жизни и т.п.;

- *мотивация и высокая адаптивность* подростков к мировым культурным образцам киноиндустрии, проявляющаяся, в том числе, и в *ролевых аттитюдах*.

4. Разработана модель воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, которая интегрирует в себе три блока: методологический, организационно-деятельностный, результативный; включает в себя виды деятельности, методы, формы, средства, этапы, педагогические условия для участников воспитательного процесса; критерии, показатели и уровни воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

5. Воспитание толерантности представляет собой сложный и достаточно длительный процесс, охватывающий все время обучения в школе. В диссертации доказано, что для формирования толерантности подростков необходимы **педагогические условия:**

- создание культурно-образовательной среды, стимулирующей развитие толерантности подростков;
- организация взаимодействия подростков в воспитательной деятельности и культурном досуге;
- совместная деятельность педагогов и подростков на основе общих киноинтересов для развития толерантности подростков, как ее результата;
- создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающих этническую и социальную самоидентификацию подростков;
- высокий уровень педагогической толерантности у педагога;
- реализация модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ КИТАЙСКИХ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ КИНОМУЗЫКИ

2.1. Организация опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки

Разрабатывая структуру и содержание экспериментального исследования с разработкой модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки, а также при формулировании цели, задач и методов организации эксперимента, мы исходили из общей цели исследования.

Основная цель опытно-экспериментальной работы заключается в проверке эффективности педагогических условий воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Исходя из цели исследования, были определены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

1) Провести диагностику уровня толерантности китайских подростков контрольной и экспериментальной групп (констатирующий этап опытно-экспериментальной работы);

2) Осуществить программу воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки (формирующий этап опытно-экспериментальной работы);

3) Оценить эффективность проведённой работы по воспитанию толерантности китайских подростков (контрольный этап опытно-экспериментальной работы).

При организации исследования были учтены требования, предъявляемые к проведению педагогического эксперимента, а именно:

1) опытно-экспериментальная работа осуществлялась в реальных условиях воспитательно-образовательного процесса в школе;

2) опытно-экспериментальная работа была построена в соответствии с логикой исследования и программой;

3) задачи, последовательность и характер их постановки определялись целями каждого этапа опытно-экспериментальной работы и уровнем развития толерантности китайских подростков;

4) использование разных методик для определения уровня толерантности китайских подростков позволяло получить наиболее объективные результаты.

Опытно-экспериментальная работа по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки предполагала проведение следующих этапов:

1) констатирующий этап, во время реализации которого формировалась выборка, подбирались диагностические методики, и проводилась диагностика уровня толерантности подростков;

2) формирующий, предполагающий реализацию разработанных педагогических условий и осуществление воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки;

3) контрольный этап, предполагающий диагностику и оценку эффективности предложенной модели.

Исследование проходило на базе № 44 школе г. Далянь Китайской Народной Республики (КНР). В исследовании приняли участие школьники в возрасте 13-15 лет: 63 подростков составили контрольную группу и 78 учащихся - экспериментальную группу. Формирование выборки проходило методом случайных выборов.

Для решения задач констатирующего этапа эксперимента мы использовали следующие методики:

1) Для диагностики уровня толерантности подростков был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Данная методика была выбрана в силу простоты использования и высокой валидности.

Опросник содержит 22 вопроса и помогает диагностировать три аспекта толерантности: этническую, социальную толерантность и толерантность как черту личности.

2) Для изучения способности школьников к эмпатии была предложена методика изучения эмпатических способностей (В.В. Бойко);

Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко (тест на эмпатию В.В. Бойко) предназначена для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого.

Методика состоит из 36 утверждений, распределённых по 6 шкалам, т.о. методика позволяет определить степень выраженности эмпатических способностей и значимость каждого из шести параметров в структуре эмпатии.

3) Для изучения базовых убеждений была использована шкала базисных убеждений Р. Янова-Бульмана (в адаптации М.А. Падуна и А.В. Котельниковой).

Методика состоит из 37 утверждений, распределённых по 5 шкалам.

Данная методика была включена в исследование, т.к. имеет высокую валидность и надёжность. Она может быть использована как в индивидуальной работе, так и в группе. Простота применения и высокая надёжность делают выбор данной методики обоснованным.

Первой методикой, предложенной подросткам, стал «Индекс толерантности». Результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Уровни толерантности китайских подростков

Группы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>этническая толерантность</i>						
Экспериментальная группа	5	6,4	58	74,4	15	19,2
Контрольная группа	3	5,1	48	75,7	12	19,2
<i>социальная толерантность</i>						

Экспериментальная группа	3	3,2	45	58,4	30	38,4
Контрольная группа	3	5,1	40	62,8	20	32,1
<i>толерантность как черта личности</i>						
Экспериментальная группа	6	7,9	63	81	9	11,1
Контрольная группа	3	5,1	54	85,9	6	9

Проанализировав результаты методики, можно сказать следующее:

1) Наиболее выражена у подростков обеих групп толерантность как черта личности. Так, высокий уровень толерантности как черты личности характерен для 7,9% подростков экспериментальной группы и 5,1% подростков контрольной группы. Для большинства подростков обеих групп характерен средний уровень толерантности как черты личности (63 школьника, что составляет 81% выборки, среди подростков экспериментальной группы и 85,9% среди подростков контрольной группы) Низкий уровень наблюдается у минимального количества подростков (11,1% среди подростков экспериментальной группы и 9% среди подростков контрольной группы).

2) Наименее выражена у подростков обеих групп социальная толерантность, т.е. толерантность к различным социальным группам. Высокий уровень социальной толерантности наблюдается только у трех подростков экспериментальной и контрольной групп, что составляет 3,2%, и 5,1% выборки соответственно. У большинства подростков средний уровень социальной толерантности – 58,4% среди подростков экспериментальной группы и 62,8% среди подростков контрольной группы. Достаточно высоко процентное соотношение подростков с низким уровнем социальной толерантности: в группе подростков экспериментальной группы этот показатель составляет 38,4%, среди участников контрольной группы показатель несколько ниже – 32,1%.

3) Уровень этнической толерантности подростков тоже достаточно низок. Так, высокий уровень этнической толерантности характерен для 6,4%

школьников экспериментальной группы и для 5,1% школьников контрольной группы. Достаточно высока доля школьников с низким уровнем этнической толерантности – по 19,2% в обеих группах. Для большинства же подростков характерен средний уровень этнической толерантности: 74,4% среди школьников экспериментальной группы и 75,7% среди школьников контрольной группы.

Для наглядности изобразим графически.



Рисунок 3 - Сравнительная гистограмма выраженности у подростков этнической толерантности

Рисунок 3 наглядно показывает отсутствие выраженных различий в выраженности этнической толерантности подростков разных групп.

Этническая толерантность, как отношение к «другим», на основе их этнической принадлежности – важнейшее проявление толерантности и личности, и общества. К сожалению, по диагностике подрастающего поколения мы не можем сказать, что отношение к людям другой национальности в нашем обществе толерантно, т.к. процент подростков с низким уровнем этнической толерантности достаточно высок в обеих выборках, в то же время очень низок процент подростков с высоким уровнем

этнической толерантности. Таким образом, как показал начальный срез, уровень этнической толерантности среди китайских подростков достаточно низок, но имеется относительно высокий потенциал к толерантному поведению (высокий процент китайских подростков со средним уровнем этнической толерантности).

Наглядное изображение выраженности у подростков социальной толерантности представлено на рисунке 4.

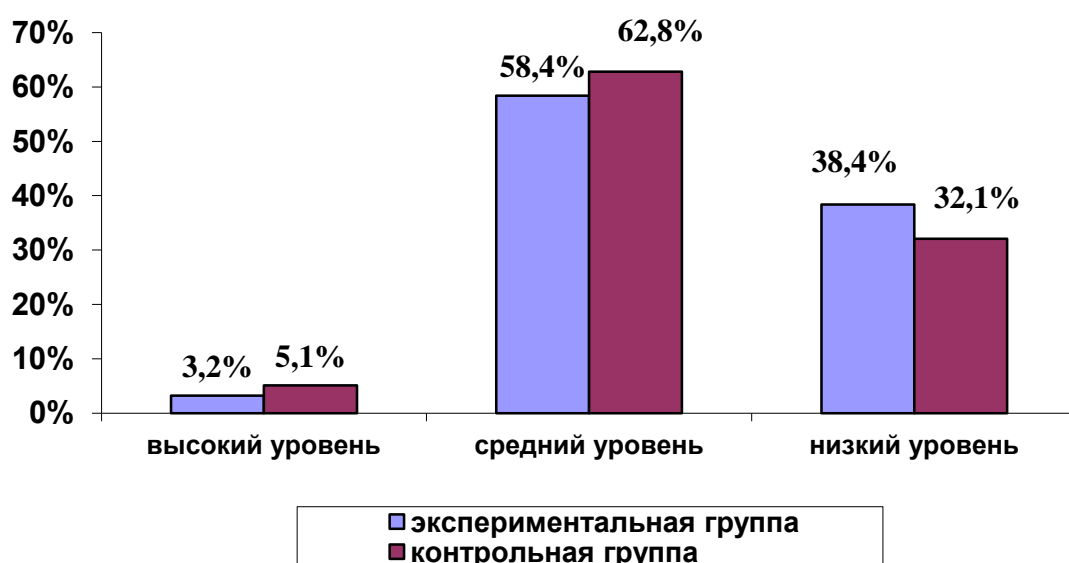


Рисунок 4 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков социальной толерантности

Как видно на рисунке 4, социальная толерантность китайских подростков обеих групп выражена довольно слабо, особенно это касается школьников экспериментальной группы. Выраженных различий по социальной толерантности между подростками нет, различия в процентном соотношении китайских подростков с высоким, средним и низким уровнем социальной толерантности в выборках минимальны.

Социальная толерантность заключается в построении партнёрского взаимодействия личности с различными социальными группами общества, признание за другими социальными группами «права на существование».

По результатам начального среза на констатирующем этапе эксперимента, социальная толерантность китайских подростков развита очень слабо. Более трети подростков имеют низкий уровень толерантности к представителям социальных меньшинств. К сожалению, процент подростков с высоким уровнем социальной толерантности крайне низок. Согласно результатам исследования, требуется серьезная целенаправленная работа по формированию социальной толерантности китайских подростков.

Графическое изображение выраженности у китайских подростков толерантности как черты личности представлено на рисунке 5.

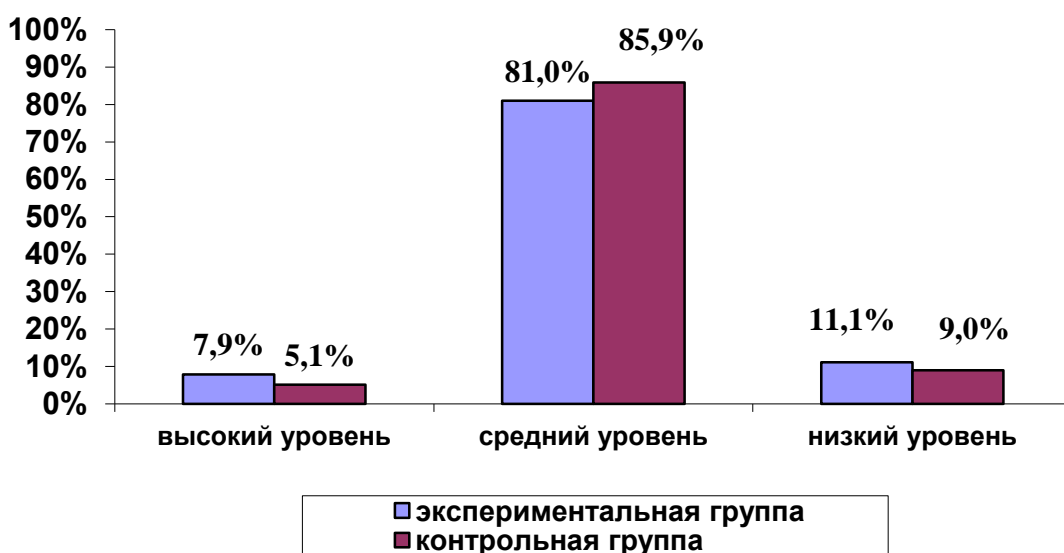


Рисунок 5 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков толерантности как черты личности

Толерантность как черта личности у китайских подростков, к счастью, достаточно выражена, т.е. потенциал к развитию толерантности у подростков достаточно высокий.

Ярко выраженных различий между подростками разных групп нет, что позволяет предполагать возможность использования одних подходов к воспитанию толерантности.

Подводя общий итог исследования толерантности китайских подростков на констатирующем этапе эксперимента, можно отметить, что у

большинства подростков достаточно высокий потенциал к толерантному поведению (низкий процент подростков с низким показателем). Также следует отметить, что к представителям другой этнической группы респонденты относятся более лояльно, чем к представителям различных меньшинств.

Следующей методикой, предложенной китайским подросткам, стала методика В.В. Бойко для диагностики эмпатии. Данная методика была выбрана не случайно. Мы предположили, что способность к эмпатии может стать одним из ведущих факторов формирования толерантности. Ведь сочувствие другому – важная способность для его понимания и принятия.

Согласно полученным результатам, у школьников экспериментальной группы уровень эмпатии значительно превышает таковой у школьников контрольной группы. Тем не менее, результаты, полученные по данной шкале, обнадеживающие: среди китайских подростков нет людей с низким уровнем эмпатии, среди школьников экспериментальной группы значителен процент подростков с высоким уровнем эмпатии.

Для наглядности изобразим графически.

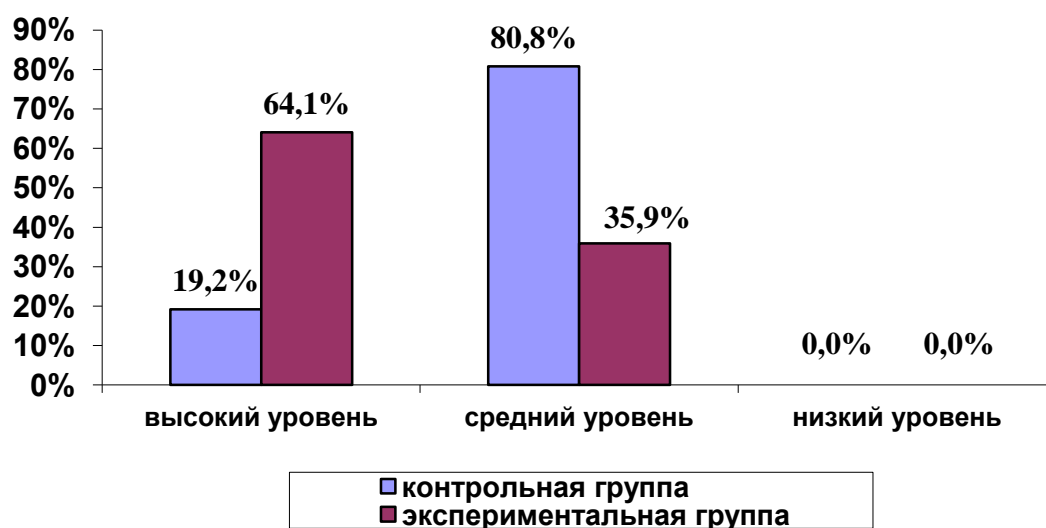


Рисунок 6 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков эмпатии

Рисунок 6 наглядно показывает, насколько сильно отличается эмпатия участников экспериментальной группы от членов контрольной группы. С возрастом появляется такая черта, как «терпимость», сочувствие и т.п.

Последней методикой, предложенной подросткам, стала шкала базисных убеждений, которые по-нашему мнению, относительно себя и мира являются важным фактором формирования толерантности, исходя из чего, данная методика была включена в диагностический пакет.

Таблица 8 - Уровни толерантности китайских подростков

Группы	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>доброжелательность окружающего мира</i>						
Контрольная группа	7	11,1	34	54,4	22	35
Экспериментальная группа	3	3,8	44	56,4	31	39,8
<i>справедливость</i>						
Контрольная группа	16	26	26	41	21	33
Экспериментальная группа	14	17,9	47	60,3	17	21,8
<i>образ Я</i>						
Контрольная группа	27	42	18	29	18	29
Экспериментальная группа	33	42,3	31	39,8	14	17,9
<i>удача</i>						
Контрольная группа	14	22	28	45	21	33
Экспериментальная группа	4	5,1	54	69,4	20	25,5
<i>убеждения о контроле</i>						
Контрольная группа	18	29	27	42	18	29
Экспериментальная группа	16	20,4	43	55,1	19	24,4

Сначала рассмотрим каждую группу китайских подростков в отдельности, затем сделаем общий вывод.

Как следует из результатов исследования, большинство школьников контрольной группы убеждены в доброжелательности окружающего мира. Так, у 34 подростков, что составляет 54,4% выборки средний уровень данного показателя, у 7 подростков (11,1%) – высокий уровень. Достаточно большой процент школьников контрольной группы воспринимает мир как недоброжелательную среду. Так, 22 подростка (35%) продемонстрировали низкий уровень убежденности в доброжелательности мира.

Мы полагаем, что на данном этапе это связано с возрастом подростков. Подростковый возраст предполагает протестное поведение, депрессивные настроения и излишнюю чувствительность. Непонимание со стороны родственников и сверстников вполне способны сформировать базовое убеждение о недоброжелательности окружающего мира.

Результаты по шкале справедливости соотносятся с результатами по предыдущей шкале. В силу возрастных особенностей подростки слабо верят в справедливость мира. В группе достаточно высокий процент школьников контрольной группы с низким показателем по данной шкале (21 подросток, что составляет 33% выборки), 26 подростков имеют средний показатель по шкале справедливости, всего 16 школьников контрольной группы, что составляет 26% выборки, имеет высокий показатель по данной шкале.

Интересные результаты были получены по шкале «Образ «Я»». Согласно полученным результатам, достаточно небольшой процент китайских подростков оценивает себя адекватно (средний показатель по этой шкале характерен для 18 подростков, что составляет 29% выборки). Самооценка школьников контрольной группы, направлена в сторону неадекватно завышенной – высокий уровень по данной шкале характерен для 27 подростков, что составляет 42% выборки. Для 18 подростков – 29% – характерно низкое представление о своих возможностях и талантах.

По шкале «Удача» у большинства китайских подростков (28 человек, что составляет 45% выборки) средние показатели. Достаточно высокий процент подростков с низким уровнем по данной шкале (21 человек, что

составляет 33% выборки), всего 14 подростков (22%) имеют высокий показатель по данной шкале. Примечательно, что, не смотря на то, что по шкале образа «Я» у подростков были по большей части высокие показатели, по шкале удачи, которая так же относится к сфере убеждений в собственной ценности, подростков с высокими показателями достаточно мало.

По шкале контроля у большинства китайских подростков (27 человек, что составляет 42% выборки) средний показатель, количество человек с низким и высоким показателем по данной шкале одинаково и составляет по 18 человек (29%).

Изобразим полученные результаты графически – рисунок 7.

Как видно из рисунка 6, наименьшие показатели наблюдаются по шкале «Доброжелательность мира». По этой шкале самый высокий процент китайских подростков с низким уровнем и самый низкий процент подростков с высоким уровнем.

Стоит отметить, что по всем шкалам, кроме шкалы «Образ «Я» показатели довольно низкие, однако, со стандартным преобладанием китайских подростков со средним уровнем. По шкале же «Образ «Я», напротив, подростков со средним уровнем довольно немного, большинство подростков демонстрируют неадекватное отношение к себе (либо представление о себе завышено (характерно для 42% школьников контрольной группы), либо занижено (29% школьников контрольной группы)).

Подобные результаты не стали для нас неожиданностью, т.к. соотносятся с психологическими особенностями подросткового возраста.

Рассмотрим результаты по этой методике у школьников экспериментальной группы

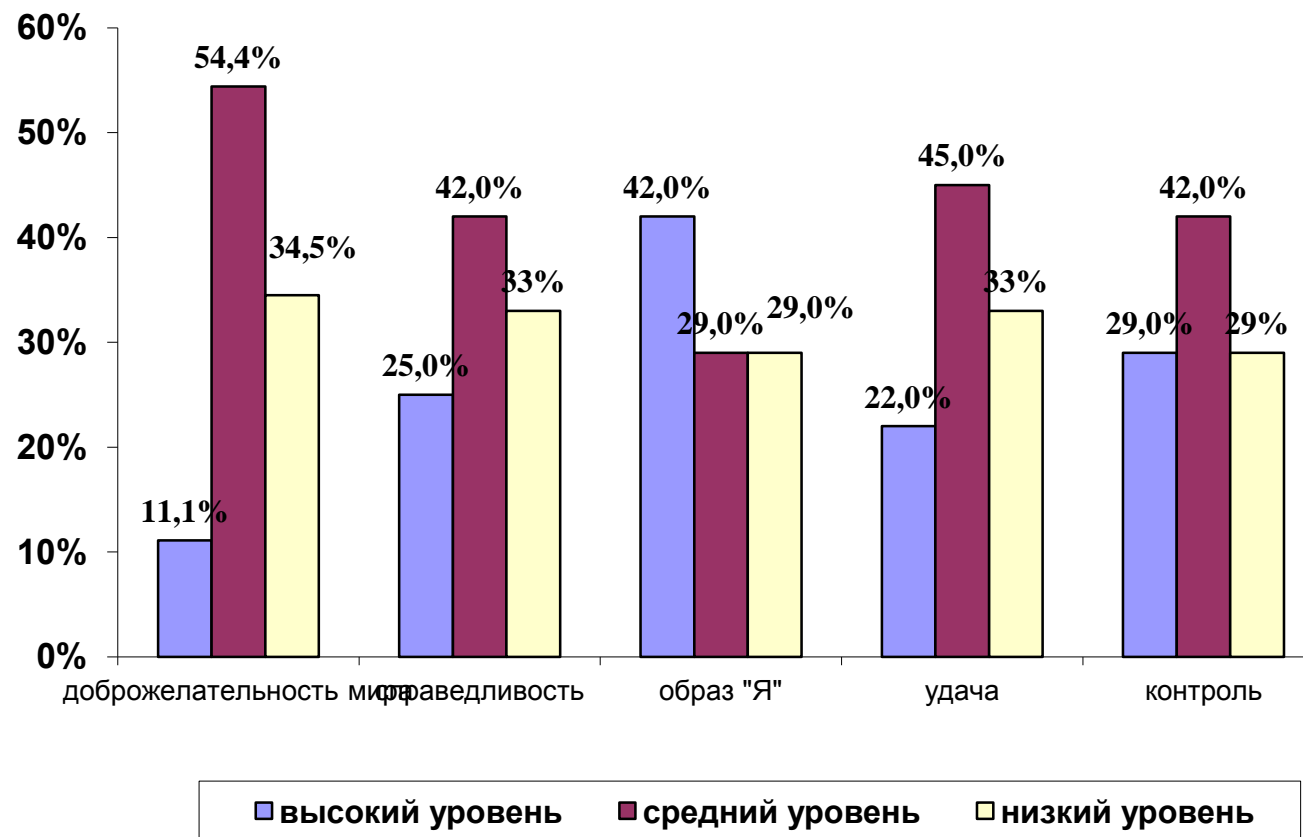


Рисунок 7 - Результаты по шкале базисных убеждений контрольной группы

По результатам исследования школьники экспериментальной группы менее убеждены в доброжелательности мира по сравнению со школьниками среднего звена. Так, высокий показатель по этой шкале наблюдается только у 3 подростков, что составляет 3,8% выборки, что в 2,5 раза меньше, чем в группе школьников контрольной группы. У большинства китайских подростков средний показатель по этой методике (44 подростка, что составляет 56,4% выборки).

Как и в первой группе, достаточно большой процент школьников экспериментальной группы воспринимает мир как недоброжелательную среду. Низкий уровень убежденности в доброжелательности мира продемонстрировал 31 подросток, что составляет 39,8% выборки.

Результаты по шкале справедливости соотносятся с результатами по предыдущей шкале. В силу возрастных особенностей подростки слабо верят в справедливость мира. Достаточно высок процент школьников экспериментальной группы имеют низкий показатель по данной шкале (17 подростков, что составляет 21,8% выборки). Не смотря на то, что показатель этот достаточно высок, он значительно ниже, чем в группе школьников контрольной группы (21 подросток, что составляет 33% выборки). У большинства китайских подростков средние показатели по шкале справедливости (47 подростков, что составляет 60,3% выборки, что более чем в 1,5 раза выше, чем у подростков контрольной группы). Высокие показатели по этой шкале продемонстрировали 14 подростков, что составляет 17,9% выборки.

Согласно результатам, полученным по шкале «Образ «Я», у большинства школьников экспериментальной группы самооценка неадекватна. Почти половина китайских подростков имеют высокие показатели по этой шкале (33 подростка, что составляет 42,3% выборки), у 14 подростков, что составляет 17,9% выборки показатель по этой шкале низкий. Адекватный уровень самооценки наблюдается менее чем у половины подростков (31 человек, что составляет 39,8%).

По шкале «Удача» у подавляющего большинства школьников экспериментальной группы (54 человека, что составляет 69,4% выборки) средние показатели. Низкие показатели по этой шкале имеют четверть группы (20 человек, что составляет 25,5% выборки). Процент подростков с высоким показателем минимален (4 подростка, что составляет 5,1% выборки).

Более чем половина школьников контрольной группы (43 подростка, что составляет 55,1% выборки) демонстрируют средний показатель по этой шкале. Около четверти подростков (19 подростков, что составляет 24,4 %) имеют низкие показатели контроля. Высокий уровень характерен для меньшей части подростков (16 человек, что составляет 20,4% выборки).

Изобразим полученные результаты графически. – рисунок 8.

Рисунок 8 наглядно показывает, что так же, как и в предыдущей группе, наименьшие показатели наблюдаются по шкале «Доброжелательность мира». По этой шкале самый высокий процент подростков с низким уровнем и самый низкий процент подростков с высоким уровнем.

Результаты, полученные у подростков экспериментальной группы, соотносятся с результатами, полученными в результате диагностики с участниками контрольной группы.

Стоит отметить, что по всем шкалам, кроме шкалы «Образ «Я» показатели подростков довольно низкие, однако, со стандартным преобладанием подростков со средним уровнем. По шкале же «Образ «Я», напротив, подростков со средним уровнем довольно немного, большинство подростков демонстрируют неадекватное отношение к себе (либо представление о себе завышено).

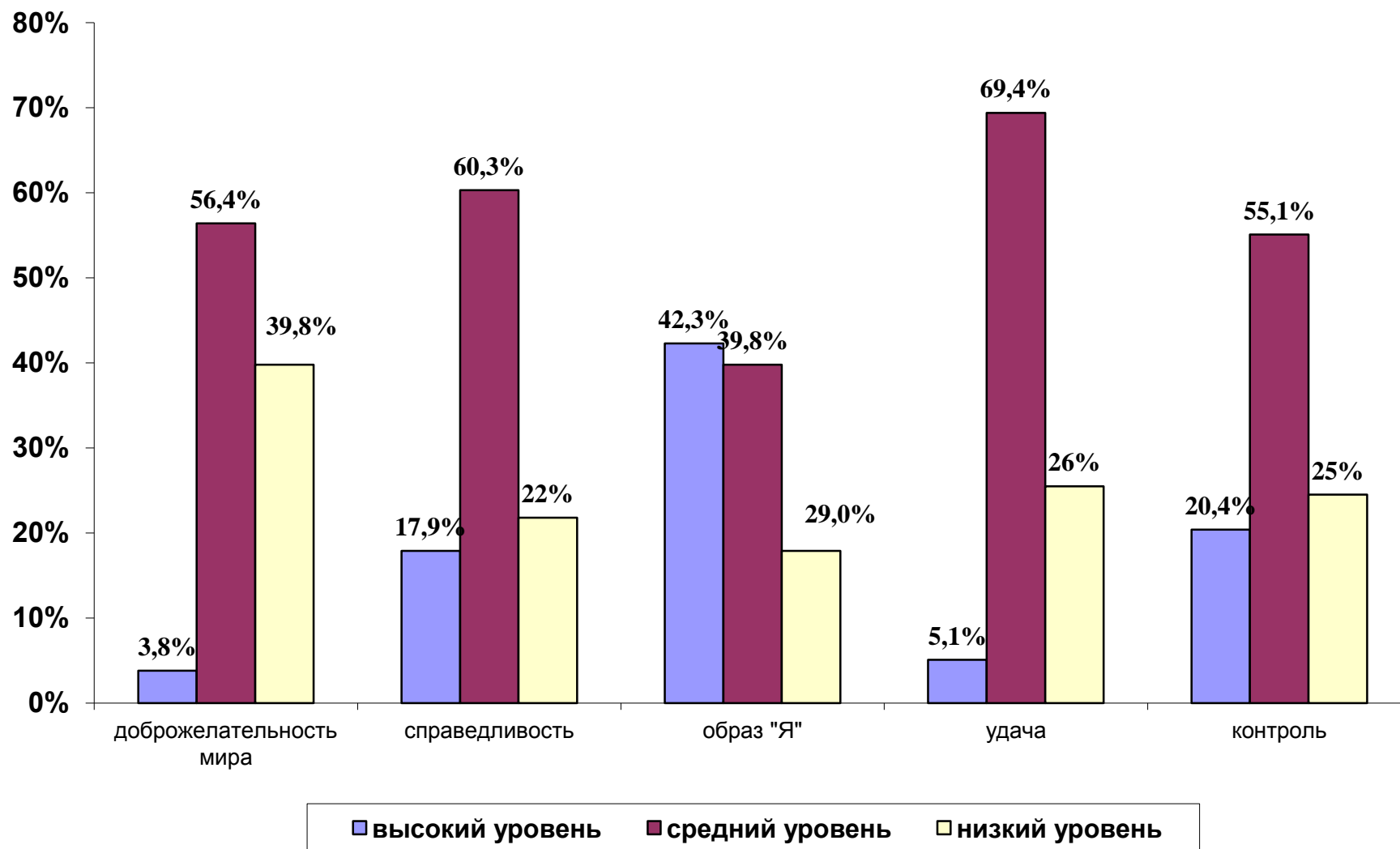


Рисунок 8. - Результаты по шкале базисных убеждений школьников экспериментальной группы

Подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы:

1. У китайских подростков наблюдается высокий потенциал для развития толерантности. Как правило, показатели по шкалам в обеих группах достаточно низкие, однако, не смотря на достаточно высокий процент школьников с низким уровнем толерантности, есть значительный потенциал для роста.

2. У школьников достаточно хорошо развита эмпатия.

3. Базисные убеждения школьников контрольной группы и школьников экспериментальной группы практически идентичны и, по большому счёту, направлены на недоверие к миру и защиту. Вероятнее всего, это может являться основой формирования толерантности.

2.2. Содержание опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в течение 2015-2017 годов. Теоретические предпосылки проведения опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки были созданы в период поисковой работы (2015-2016 гг.). Было выдвинуто предположение о педагогических условиях, обеспечивающих реализацию возможностей киномузыки как средства воспитания толерантности китайских подростков.

Цель опытно-экспериментальной работы состоит в проверке гипотезы о возможностях киномузыки как средства воспитания толерантности китайских подростков.

Исследование проводилось на базе средней школы № 44 г. Далянь. Констатирующий эксперимент был проведён в 2016 году. В исследовании участвовало школьники 13-15 лет: 63 подростка контрольной группы и 76 подростков экспериментальной группы. Формирование выборки проходило методом случайных выборов. Результаты, полученные в ходе диагностики толерантности китайских подростков, подробно описаны в параграфе 2.1. Ещё раз отметим, что подростки обеих возрастных групп, к сожалению, имеют недостаточно выраженную толерантность, но при этом мы можем отметить хороший потенциал для её развития.

Так как, по результатам констатирующего этапа эксперимента, значительных различий в проявлениях толерантности между группами выявлено не было. Основная работа по формированию толерантности проводилась на факультативах, позже был создан дискуссионный кино клуб на базе средней школы, где реализовывалась программа его работы.

Занятия с подростками проходили 1-2 раза в неделю. Занятия были направлены на:

– расширение кругозора учащихся, углубление их знаний в различных областях (культурология, религиоведение, история, медицина и др.) в аспекте отношения к людям со статусом «инакий»;

– развитие критичности мышления и интеллектуальной самостоятельности, развенчание устойчивых мифов, предрассудков, негативных стереотипов;

– расширение у китайских подростков диапазона принятия других людей, по каким-либо признакам отличающихся от них;

– развитие способности к сопереживанию, сочувствию (эмпатии);

– формирование терпимого отношения к жизненным проявлениям «инакости».

Особое внимание мы уделяли уже существующим моральным устоям, на основании которых в дальнейшем формируется поведение, этические установки, степень развития психических процессов, ряда характерологических особенностей, личного опыта взаимоотношений.

Рядом авторов, в качестве определенных компонентов структуры толерантности рассматриваются принятие и признание, как самого себя, так и некоторых позиций, взглядов, особенностей познания, принятия и признания другого, уважения его самобытности, способности к осознанию стереотипов, существующих в себе, а также разрешение и другому иметь их.

Особое значение в данном случае имеет также склонность к тому, чтобы увидеть в другом человеке равнодостоиную личность. Такого мнения по отношению к структурным компонентам толерантности, придерживаются: Р.Г. Апресян, О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А.А. Погодина.

Особого внимания в данном контексте заслуживает как раз подход, разработанный А.А. Погодиной. Исходя из её мнения, на основании дифференциации сущностных признаков, определяется ряд, как критериев, так и показателей, уровней толерантного взаимодействия (таких как, диалог, опека, а также сотрудничество). Наиболее существенными среди них являются:

– устойчивость личности, которая проявляется в существенной сформированности социально-нравственных мотивов поведенческой деятельности, а также при взаимодействии с людьми, имеющими несколько иную общность;

- особое значение в таком случае принадлежит эмоциональной стабильности, доброжелательности, а также вежливости;

– эмпатия, которая проявляется в существовании адекватного представления относительно внутреннего состояния другого человека и содержащая совокупность показателей, основными среди которых являются: чувствительность, склонность к сопереживанию, учтивость, а также способность к рефлексии;

– дивергентность поведения, характеризующаяся ориентацией, направленной на поиск сразу нескольких вариантов решения и включающая такие показатели как: отсутствие совершенно любых стереотипов, высокая гибкость критичности мышления;

– мобильность поведения, связанная с полным отсутствием напряжения, а также чувства тревожности;

– социальная активность, заключающаяся в социальной самоидентификации, а также в адаптивности, креативности и склонности к инициативности[91].

При разделении теоретических позиций, которые были представлены в работах Г. Олпорта и Г. У. Солдатова, в качестве наиболее значимых критериев толерантности, могут быть рассмотрены такие важные составляющие самоактуализирующейся личности:

– защищенность, имеющая взаимосвязь с полным чувством безопасности, а также с полным мнением о том, что с любой угрозой можно совершенно свободно справиться;

– ответственность, которая проявляется в рамках субъектной позиции в случае восприятия собственной жизни, а также в стремлении нести полную

ответственность за события, происходящие как с самим человеком, так и с теми, кто входит в его ближайшее окружение;

- ориентация на себя, проявляющаяся в стремлении к достижению собственной независимости;

- способность к эмпатии, проявляющаяся в ярком эмоциональном восприятии других людей;

- чувство юмора, умение искренне посмеяться над собой;

- авторитаризм, связанный со стремлением человека к жизни в свободном обществе [91].

Основными критериями толерантности (Г.М. Шеламовой) являются: «эмпатия, принятие себя и других, коммуникативную толерантность. Она выделяет рациональную (самоконтроль, рефлексия, осознанность выбора) и эмпирическую сущности толерантности (привязанность и симпатия)» [176].

При формировании толерантности учитывались гендерные особенности, выступающие в качестве первоосновы для развития, существующего в личностных чертах, а также в рамках социального поведения.

Также были приняты к вниманию и возрастные особенности развития нравственных качеств, а на которые мы опирались результате реализации действий, направленных на формирование толерантности.

Процесс воспитания толерантности существенным образом зависит от степени осознания подростком уровня значимости данной категории, а также связи ее с жизнью, умением совершать оценку результата или же последствий интолерантности, существующих в современном мире. Важно принимать к вниманию не только ситуации, существующие в целом, в современном обществе, но и осознанием значимости связанности подобной категории с жизнью, а также особенностями ее проявления на примере кого-то из знакомых или весьма авторитетных людей.

Учитывая тот факт, что большинство подростков продолжает приобретение конкретно взятых знаний, как о самом окружающем мире, так

и о наиболее оптимальных способах взаимодействия с ним в разнообразных образовательных учреждениях (в зависимости от возраста, а также от ряда других особенностей, речь может идти как о школе, так и о профессиональных учреждениях, в которых допустимо получить определенные профессиональные знания), особая роль в таком случае должна отводиться профессиональным воспитательным средствам, существующим в рамках народной педагогики [50].

Данное направление представляет собой совокупность, как педагогических сведений, так и воспитательного опыта, совместная реализация которых позволяет обеспечивать максимально быстрое развитие всех наиболее важных качеств. Многолетняя педагогическая практика постоянно подтверждает неоспоримые преимущества организации взаимодействия между представителями разных национальностей. Наиболее привлекательным вариантом в таком случае является обмен между учениками, представляющими разнообразные этнические группы. Учитывая результативность такого подхода, многие зарубежные образовательные учреждения стараются его часто применять в процессе своей деятельности. В последнее время к программам, способствующих обмену данного типа весьма активно привлекаются и представители отечественных образовательных учреждений [75].

В подростковом возрасте не только на результативность, но и на скорость воспитания толерантности влияет профессионализм, а также личностные убеждения педагога, поэтому при реализации программы в обязательном порядке мы строго следовали давно сложившимся нормам гуманистического содержания, которые весьма активно проявляются в ходе межличностного взаимодействия, учитывали как особенности, так и культурные традиции активно проявляющееся в том регионе, на территории которого и происходит реализация образовательного процесса.

По мнению таких учёных, как М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, а также М. А. Ковальчук, процесс формирования толерантности имеет прямую

взаимосвязь сострогим следованиям совокупности правил. Базовыми среди них являются:

– создание таких условий, в рамках которых будет, при возникновении данной потребности, происходит определенная коррекция поведения и активное внедрение в нее всех качеств, свойственных сознательной личности с толерантной направленностью;

– активное взаимодействие между семьей и представителями школы для обеспечения наиболее полного процесса формирования подобного качества[50].

В работе по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки мы активно применяли интерактивные образовательные технологии. Активное применение интерактивных образовательных технологий предполагает как самостоятельное, так и групповое разрешение тех ситуаций, которые задаются педагогом или же личностью его заменяющей (речь идёт о случаях, когда подросток принимает решение о посещении тематического тренинга или же специального организованного тематического занятия). Именно это способствует тому, что каждый из подростков переживает толерантные ценности и в конечном результате может их присвоить.

Ценностные ориентации, регулирующие деятельность в подобных обстоятельствах, способствуют реализации закрепления, а также последующей интериоризации подобных аспектов. Суть интерактивных образовательных технологий заключается в том, что все, без какого-либо исключения, участники данного процесса взаимодействуют друг с другом, принимают участие в диалогах, в процессе, направленном на обмен информацией данного содержания, совместно решают многочисленные проблемы и задачи, моделируют ситуации, в которых может произойти проявление или же, наоборот, не проявление, толерантности [50].

Реализация потенциальных возможностей киномузыки для воспитания толерантности китайских подростков была обеспечена рядом педагогических условий.

В первую очередь, выбранный фильм должен быть доступен для понимания подростка. Выбор фильма должен быть обусловлен возрастными особенностями подростка, желательно, чтобы подростки имели возможность идентифицировать себя с героями.

Второе условие – «гуманистическая направленность фильмов. Очень важным условием формирования толерантности средствами киноискусства в целом, и киномузыки, в частности, является педагогическое содействие постижению учащимися проблематики и смысла фильма на предкоммуникативной и посткоммуникативной фазах просмотра» [128].

Стоит отметить, что в большинстве случаев мы подбирали фильм, соответствующий воспитательным задачам, с музыкальным рядом, однако, некоторые занятия были построены исключительно на прослушивания саундтреков из фильмов с дальнейшей дискуссией (к какому сюжету подошла бы эта музыка, фантазии на тему содержания мелодии, сочинения, в которых требовалось описать, какие чувства, мысли, визуальные картины вызывает данная музыка и т.д.).

Отбирая фильмы для просмотра, мы старались учитывать особенности художественного восприятия китайских подростков и реальную типологию зрительских предпочтений. Важным условием для отбора фильмов было соответствие его психофизическим особенностям подростков и соответствие основным композиционным закономерностям построения произведений искусства.

Мы не ограничились подбором фильмов определённого жанра, создав жанровое разнообразие в программе клуба. В фильмотеку клуба вошли фильмы разных лет, разных стран и жанров. Большую часть фильмотеки составили известные фильмы, однако, мы постарались включить и мало известные фильмы. Выбор фильмов был основан на соответствии фильма

поставленным задачам. Поэтому в нашей фильмотеке были фильмы, способствующие воспитанию этнической, гендерной, сексуальной, возрастной, социальной, конфессиональной, интеллектуальной и т.д. толерантности.

Создавая фильмотеку, ставилась цель уделить внимание всем видам толерантности:

- Этнической и конфессиональной толерантности («Внук Гагарина» (2007), режиссеры А. Панин, Т. Владимирцева; «Полуночная жара» (1967), режиссер Н. Джуисон; «Список Шиндлера» (1993), режиссер С. Спилберг и др.).

«Внук Гагарина» (2007 г.), режиссеры А. Панин, Т. Владимирцева.

В основе фильма лежит история о подростке-сироте, который обретает семью в лице одинокого художника. Мальчик приходится братом художнику, о котором тот неожиданно узнал и поехал знакомиться. При знакомстве художник был ошарашен тем, что его брат темнокожий, да к тому же имеет асоциальный опыт. Федору предстоит противостоять, как внешнему, так и внутреннему окружению, забрав подростка из детского дома.

- Гендерной толерантности («Дикая река» (1994), режиссер К. Хэнсон; «Рабство» (2007), режиссер М. Кройцпайнтнер и др.).

«Дикая река» (1994), режиссер К. Хэнсон.

Фильм помогает избавиться от гендерных предрассудков, рассказывая о сильной женщине (героиня Мерил Стрип), смело и отважно ведущей себя в экстремальной ситуации, которая противостоит и подчиняет себе бандитов Уэйда и Терри, ограбивших банк.

- Сексуальной толерантности («Парад» (2012), режиссер С. Драгоевич; «Так внезапно» (2002), режиссер Д. Лерман; «Филадельфия» (1993), режиссер Д. Демме и др.).

«Парад» (2012). Режиссёр Срджан Драгоевич.

Фильм рассказывает о молодой успешной паре геев, которая не может спокойно жить в родной стране. Они не афишируют своих отношений, но тем не менее ежедневно сталкиваются со всеобщей гомофобией.

«Так внезапно» (2002), режиссёр Диего Лерман.

Фильм способствует формированию толерантности к людям с нестандартным внешним видом, а также толерантности к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

По сюжету фильма, жизнь толстушки Марсии была скучна и однообразна, пока в магазин, где она работала продавцом, не ворвалась парочка странных панков, девушек-лесбиянок – Мао и Ленин.

- Социальной толерантности («Рожденные равными» (2006), режиссер Д. Сэвадж и др.).

«Рождённые равными» (2006), режиссёр Доминик Сэвадж.

Фильм способствует развитию эмпатии к людям с менее удачной судьбой.

Менеджер страховых фондов Марк ведет размеренную жизнь преуспевающего служащего: он вполне обеспечен, живет в уютном доме, его супруга вот-вот подарит ему первенца... Но Марк не может отделаться от чувства вины за свое благополучие, глядя на нищих и бездомных людей вокруг себя. Однажды он решает начать оказывать помощь тем, кому меньше повезло в жизни. Марк еще не знает, какие драматические последствия повлечет его благородный порыв – как для него самого, так и для других.

- Физической и интеллектуальной («Человек дождя» (1998), режиссер Б. Левинсон; «Я – Сэм» (2001), режиссер Д. Нелсон; «День восьмой» (1996), режиссер Ж. Ван Дормел; «Филадельфия» (1993 г.), режиссер Д. Демме и др.) и иной толерантности.

«Я – Сэм» (2001), режиссер Д. Нелсон.

Фильм помогает формированию толерантного отношения к людям с психическими заболеваниями.

Речь в фильме идёт о человеке с психическим заболеванием, заручившемся поддержкой уважаемого адвоката, чтобы добиться опеки над своей дочерью. Фильм позволяет подросткам идентифицировать себя с главным героем. Немаловажным является то, что друзей главного героя сыграли люди с ОВЗ.

Фильмы выбирались с учетом того, чтобы зрители не просто так сопереживали героям, но и могли идентифицировать себя с ними.

Программа строилась от простого к сложному – от простых для восприятия подростков фильмов, до постепенного усложнения сюжета. Программа представлена в приложении.

Подчеркнём, что деятельность педагога должна проходить только в зоне взаимного доверия, она должна стать путем к пониманию, взаимопомощи, ответственности. Умение видеть границу, за которой наши слова и действия наносят незаслуженную обиду, чувство меры, позволяющее проявить уважение к достоинству учащегося и вместе с тем обнаружить собственное достоинство, – вот характерные черты толерантной личности.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки

По окончании программы с учащимися была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик.

Результаты по методике «Индекс толерантности» представлены в таблице 9 и рисунках - 8-10.

Таблица 9 - Уровни толерантности китайских подростков (контрольный этап эксперимента)

Группы	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>этническая толерантность</i>						
Экспериментальная группа	12	15,8	57	73	9	11,2
Контрольная группа	6	9	49	78,2	8	12,8
<i>социальная толерантность</i>						
Экспериментальная группа	17	22,4	47	60,2	14	17,4
Контрольная группа	4	6,4	45	71,8	14	21,8
<i>толерантность как черта личности</i>						
Экспериментальная группа	18	22,4	54	69,7	6	7,9
Контрольная группа	8	12,8	49	78,2	6	9

Проанализировав результаты методики, можно отметить, что так же, как и на констатирующем этапе эксперимента, у китайских подростков обеих групп наиболее выражена толерантность как черта личности.

Так, высокий уровень толерантности как черты личности характерен для 22,4% подростков экспериментальной группы и 12,8% подростков контрольной группы, что значительно выше результатов, полученных на

констатирующем этапе эксперимента (7,9% подростков экспериментальной группы и 5,1% подростков контрольной группы).

Для большинства подростков обеих групп характерен средний уровень толерантности как черты личности (54 подростка, что составляет 69,7% выборки, среди подростков экспериментальной группы и 49 подростков, что составляет 78,2% выборки, среди подростков контрольной группы).

К сожалению, доля китайских подростков с низким уровнем толерантности как черты личности практически не изменилось, при этом, следует отметить, что динамика изменений среди подростков экспериментальной группы более выражена. Так, на констатирующем этапе эксперимента доля подростков с низким уровнем толерантности как черты среди подростков экспериментальной группы составляла 11,1%, на контрольном этапе эксперимента она снизилась до 7,9%, среди подростков контрольной группы доля респондентов с низким уровнем толерантности как черты осталась без изменений (6 подростков, что составляет 9% выборки).

Так же, как и на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном этапе наименее выражена у китайских подростков обеих групп социальная толерантность, т.е. толерантность к различным социальным группам, однако, намечается положительная динамика её повышения в обеих группах.

Высокий уровень социальной толерантности наблюдается у 17 подростков экспериментальной группы, что составляет 22,4% выборки, и у 4 подростков, что составляет 6,4% выборки, у подростков контрольной группы (на констатирующем этапе эксперимента 5,1% и 3,2% соответственно). У большинства подростков на контрольном этапе эксперимента, как и на констатирующем этапе, средний уровень социальной толерантности. Так, средний уровень социальной толерантности характерен для 47 подростков экспериментальной группы, что составляет 60,2% выборки, и для 45 подростков контрольной группы, что составляет 71,8% выборки (на констатирующем этапе эксперимента 62,8% и 58,4% соответственно).

Несмотря на намечающуюся тенденцию к снижению, до сих пор достаточно высок удельный вес китайских подростков с низким уровнем социальной толерантности. Так, на контрольном этапе эксперимента низкий уровень социальной толерантности характерен для 14 подростков экспериментальной группы, что составляет 17,4% выборки (38,4% на констатирующем этапе эксперимента) и для 14 подростков контрольной группы, что составляет 21,8% (32,1% на констатирующем этапе эксперимента).

Уровень этнической толерантности китайских подростков вызывает некоторые опасения: в обеих группах достаточно невысок процент подростков с высокой этнической толерантностью. Среди подростков экспериментальной группы доля респондентов с высоким уровнем толерантности несколько выше (12 подростков, что составляет 15,8% выборки) по сравнению с подростками контрольной группы (6 респондентов, что составляет 9% выборки). Для большинства подростков обеих групп характерен средний уровень этнической толерантности: 57 школьников экспериментальной группы, что составляет 73% выборки и 49 школьников контрольной группы, что составляет 78,2% выборки.

Для наглядности изобразим графически.

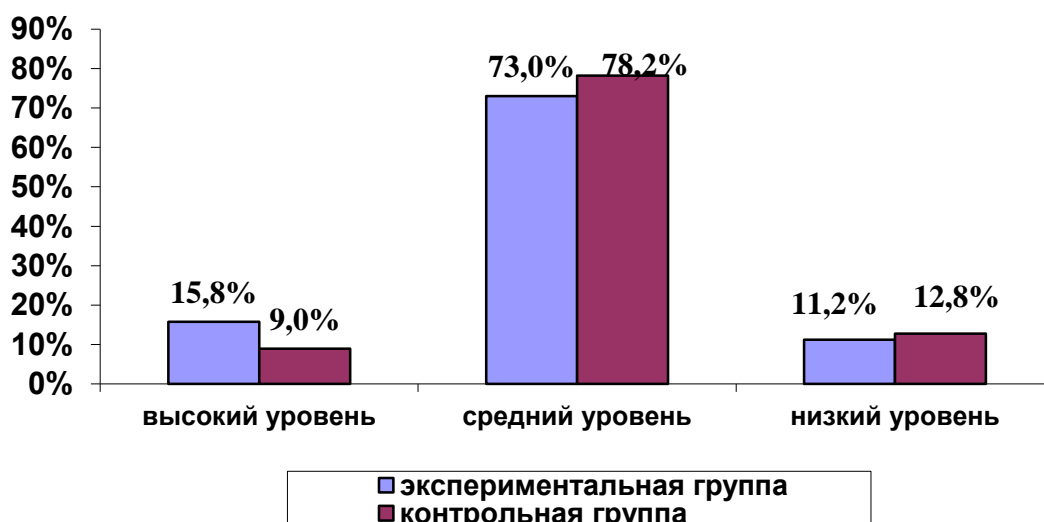


Рисунок 9 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков этнической толерантности на контрольном этапе эксперимента

Рисунок 8 наглядно показывает отсутствие выраженных различий в выраженности этнической толерантности китайских подростков двух групп. Однако следует отметить, что доля подростков с высоким уровнем толерантности выше среди школьников экспериментальной группы.

В то же время, стоит отметить, что среди школьников контрольной группы процент подростков с низким уровнем этнической толерантности выше, чем процент подростков с высоким уровнем этнической толерантности. Однако высокий процент китайских подростков со средним уровнем этнической толерантности в обеих группах указывает на высокий потенциал к толерантному поведению подрастающего поколения, что, несомненно, очень важный показатель благополучия китайского общества.

Наглядное изображение выраженности у китайских подростков социальной толерантности представлено на рисунке 10.

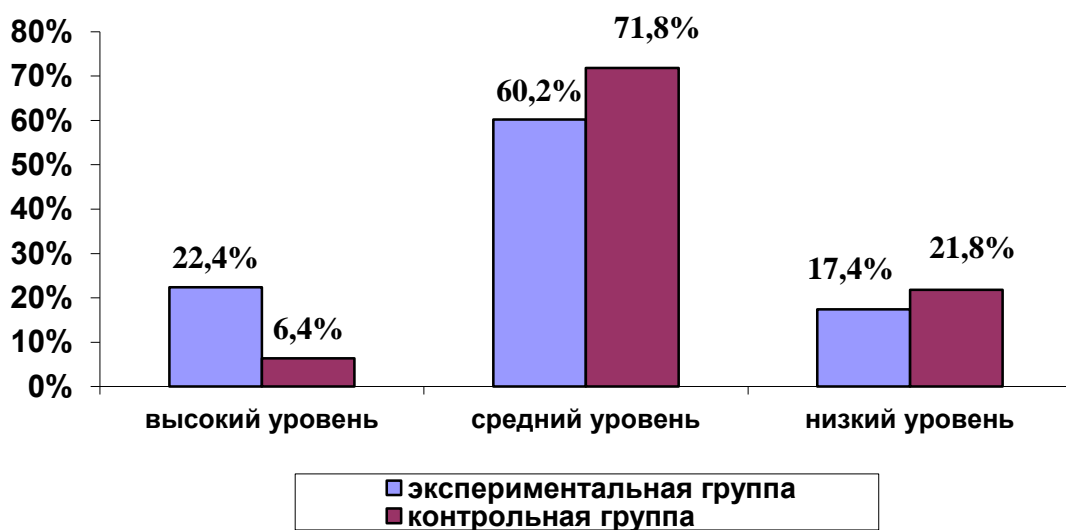


Рисунок 10. - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков социальной толерантности на контрольном этапе эксперимента

Как видно на рисунке 9, социальная толерантность школьников экспериментальной группы выше, чем у школьников контрольной группы. Однако в обеих группах достаточно высокий процент китайских подростков имеют низкий уровень социальной толерантности.

Социальная толерантность заключается в построении партнёрского взаимодействия личности с различными социальными группами общества, признание за другими социальными группами «права на существование».

Обращает на себя внимание, что среди школьников экспериментальной группы количество китайских подростков с высоким уровнем толерантности более чем в 3 раза выше, чем среди школьников контрольной группы. И в то же время доля подростков с низким уровнем социальной толерантности в обеих группах примерно одинакова.

Графическое изображение выраженности у китайских подростков толерантности как черты личности представлено на рисунке 11.

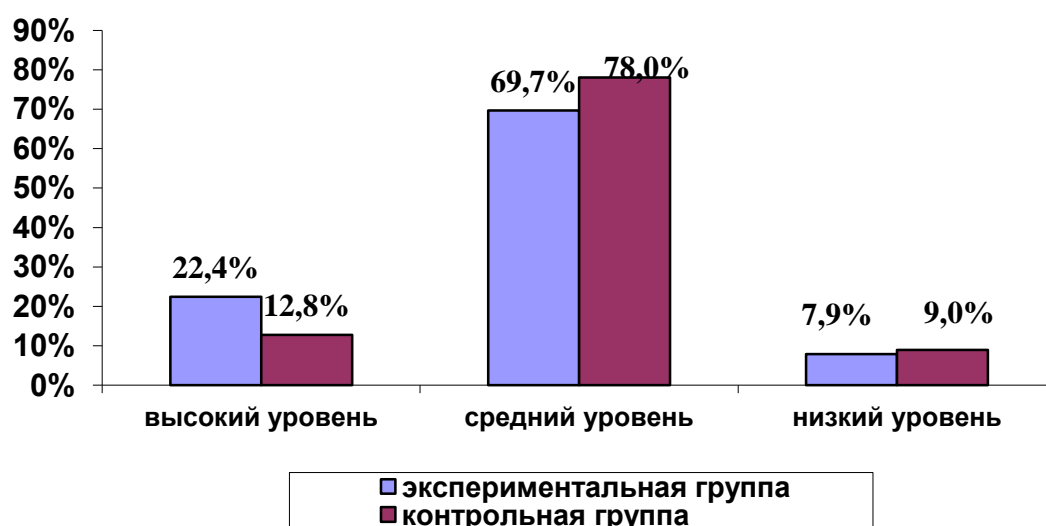


Рисунок 11 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков толерантности как черты личности

Толерантность как черта личности у китайских подростков достаточно выражена в обеих группах.

Среди школьников экспериментальной группы несколько выше процент подростков с высоким уровнем толерантности, однако, в целом, ярко выраженных различий между подростками разных групп нет.

Подводя общий итог исследования толерантности китайских подростков, можно отметить, что у большинства подростков достаточно

высокий потенциал к толерантному поведению, причём среди школьников экспериментальной группы показатели толерантности по всем критериям выше.

Рассмотрим динамику проявления толерантности в каждой группе. Показатели толерантности подростков экспериментальной группы отражены в таблице 10 и на рисунках 11-13.

Таблица 10 - Уровни толерантности китайских подростков экспериментальной группы

	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень		t-крит. Стьюдента
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
<i>этническая толерантность</i>							
начало эксперимента	5	6,4	58	74,4	15	19,2	21,5**
конец эксперимента	12	15,8	57	73	9	11,2	
<i>социальная толерантность</i>							
начало эксперимента	3	3,2	45	58,4	30	38,4	23,2**
конец эксперимента	17	22,4	47	60,2	14	17,4	
<i>толерантность как черта личности</i>							
начало эксперимента	6	7,9	63	81	9	11,1	24,3**
конец эксперимента	18	22,4	54	69,7	6	7,9	

Условные обозначения:

* - различия значимы на уровне $p < 0.05$

** - различия значимы на уровне $p < 0.01$

По результатам исследования показатели толерантности школьников экспериментальной группы претерпели значительную положительную динамику.

Наиболее выраженные изменения можно наблюдать в показателях социальной толерантности: значительно возросло количество китайских

подростков с высоким уровнем толерантности и значительно сократилось количество подростков с низким уровнем толерантности.

Следует отметить, что по всем показателям толерантности в этой группе произошли существенные изменения, однако, наиболее выраженные мы можем наблюдать именно в показателях социальной толерантности.

Для наглядности изобразим графически.

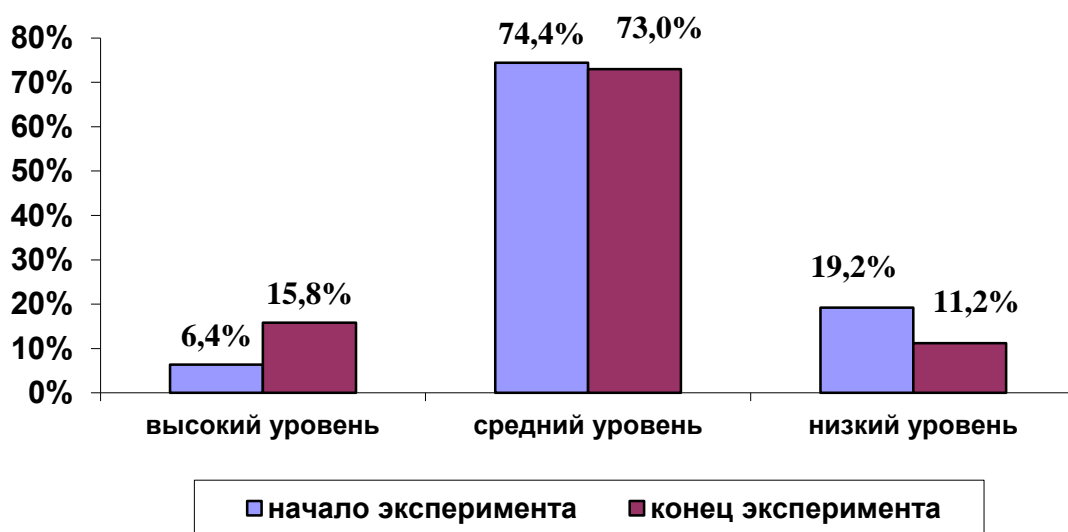


Рисунок 12 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских школьников экспериментальной группы этнической толерантности

Рисунок 11 наглядно показывает серьёзную положительную динамику в показателях социальной толерантности китайских подростков.

Так, доля подростков с высоким уровнем этнической толерантности выросла более чем в 2 раза – с 6,4% до 15,8%, и в то же время, значительно снизилось количество подростков с низким уровнем этнической толерантности – с 19,2% до 11,2%. Этническая толерантность, как отношение к «другим», на основе их этнической принадлежности – важнейшее проявление толерантности и личности, и общества, и серьёзная положительная динамика показателей этнической толерантности китайских подростков показывает хороший педагогический потенциал разработанной нами программы.

Конечно, в виду достаточно существенной доли респондентов с низким показателем этнической толерантности работу следует продолжать, однако, учитывая, первые успехи, мы можем с уверенностью говорить об эффективности разработанной программы.

Для подтверждения достоверности различий показателей этнической толерантности на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики показали выраженность различий показателей толерантности на начало и конец эксперимента.

Наглядное изображение выраженности у китайских подростков социальной толерантности представлено на рисунке 13.

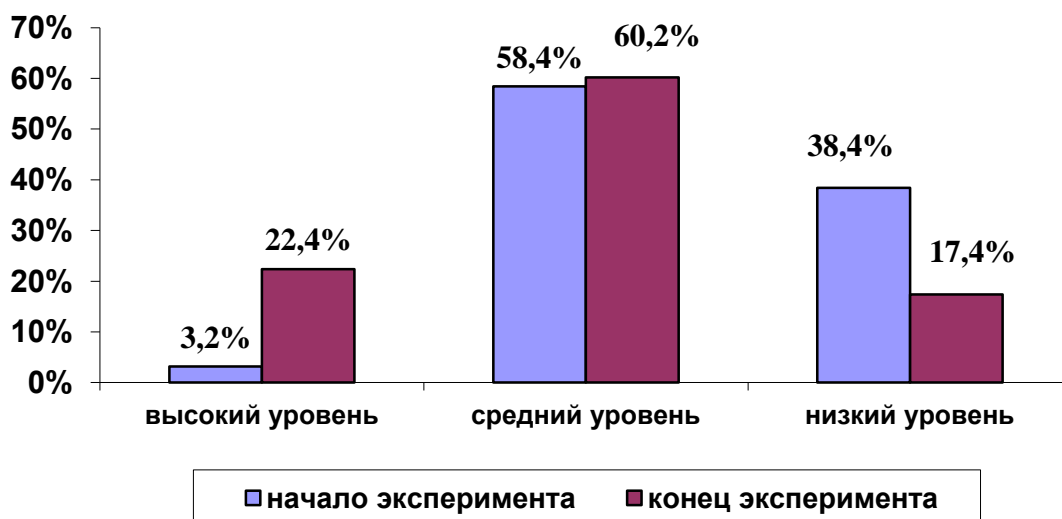


Рисунок 13 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских школьников экспериментальной группы социальной толерантности

Рисунок 12 наглядно показывает выраженность положительных изменений в показателях социальной толерантности. За год мы добились значительных успехов, работая со школьниками экспериментальной группы.

На начало эксперимента социальная толерантность китайских школьников экспериментальной группы была выражена довольно слабо. Более трети подростков (38,4%) продемонстрировали низкий уровень

социальной толерантности. Доля подростков с высоким уровнем социальной толерантности была катастрофически мала (3,2%).

На конец эксперимента мы можем видеть значительные изменения в показателях социальной толерантности китайских подростков. Доля подростков с высоким уровнем социальной толерантности выросла более чем в 6 раз и составила 22,4% выборки. Почти в 2 раза сократилось количество подростков с низким уровнем социальной толерантности (с 38,4% до 17,4%).

Стоит отметить, что, не смотря, на выраженную положительную динамику, работу с подростками следует продолжать – ведь до сих пор достаточно велик процент китайских подростков с низким уровнем социальной толерантности.

Социальная толерантность заключается в построении партнёрского взаимодействия личности с различными социальными группами общества, признание за другими социальными группами «права на существование». В беседе с подростками выяснилось, что наибольший негативизм у них вызывают представители сексуальных меньшинств и люди с радикальным эпатажным поведением и внешним видом.

Для подтверждения достоверности различий показателей социальной толерантности на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики показали достоверность различий показателей социальной толерантности на начало и конец эксперимента.

Графическое изображение выраженности у китайских подростков толерантности как черты личности представлено на рисунке 14.

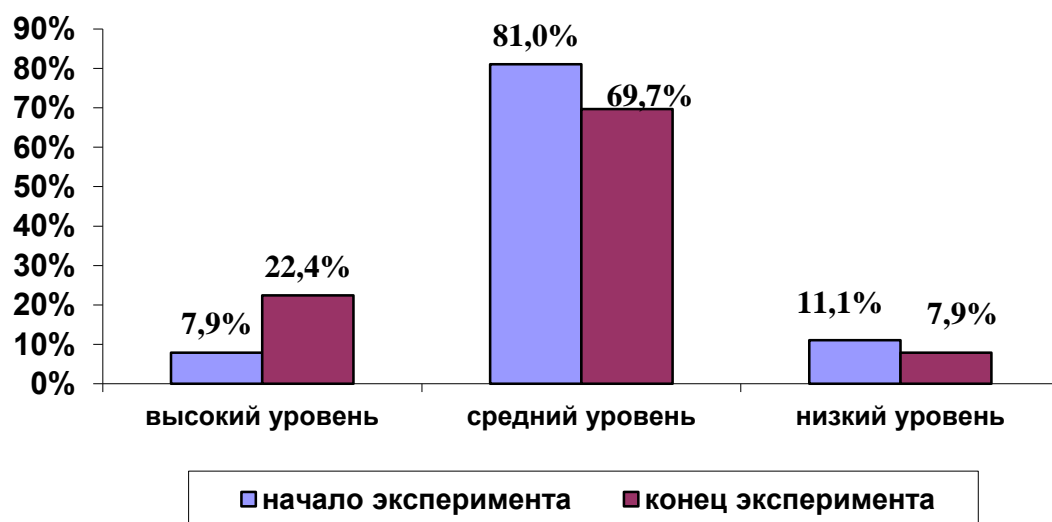


Рисунок 14 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских школьников экспериментальной группы толерантности как черты личности

Толерантность как черта личности также претерпела значительные изменения, в основном, касающиеся увеличения доли китайских подростков с высоким уровнем толерантности как черты личности (с 7,9% до 22,4%). К сожалению, количество подростков с низким уровнем толерантности снизилось незначительно (с 11,1% до 7,9%), однако, стоит отметить, что полученный результат достаточно позитивен в виду невысокой изначальной доли китайских подростков с низким уровнем толерантности.

Для подтверждения достоверности различий показателей толерантности как черты личности на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики показали достоверность различий показателей толерантности как черты личности на начало и конец эксперимента.

В целом, мы можем отметить, что среди китайских школьников экспериментальной группы произошли значительные положительные изменения. Работа, направленная на повышение толерантности китайских подростков оказалась достаточно результативной.

Рассмотрим динамику изменений в группе школьников контрольной группы.

Таблица 11 - Уровни толерантности китайских школьников контрольной группы

	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень		t-крит. Стьюдента
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
<i>этническая толерантность</i>							
начало эксперимента	3	5,1	48	75,7	12	19,2	18,6**
конец эксперимента	6	9	49	78,2	8	12,8	
<i>социальная толерантность</i>							
начало эксперимента	3	5,1	40	62,8	20	32,1	15,2**
конец эксперимента	4	6,4	45	71,8	14	21,8	
<i>толерантность как черта личности</i>							
начало эксперимента	3	5,1	54	85,9	6	9	21,8**
конец эксперимента	8	12,8	49	78,2	6	9	

Условные обозначения:

* - различия значимы на уровне $p < 0.05$

** - различия значимы на уровне $p < 0.01$

Среди учащихся контрольной группы наблюдается незначительная положительная динамика. Наиболее выраженная положительная динамика отмечается по толерантности как черте личности – на конец эксперимента более чем два раза увеличилось количество китайских подростков с высоким уровнем толерантности. По остальным показателям толерантности динамика значительно скромнее.

Для наглядности изобразим графически.

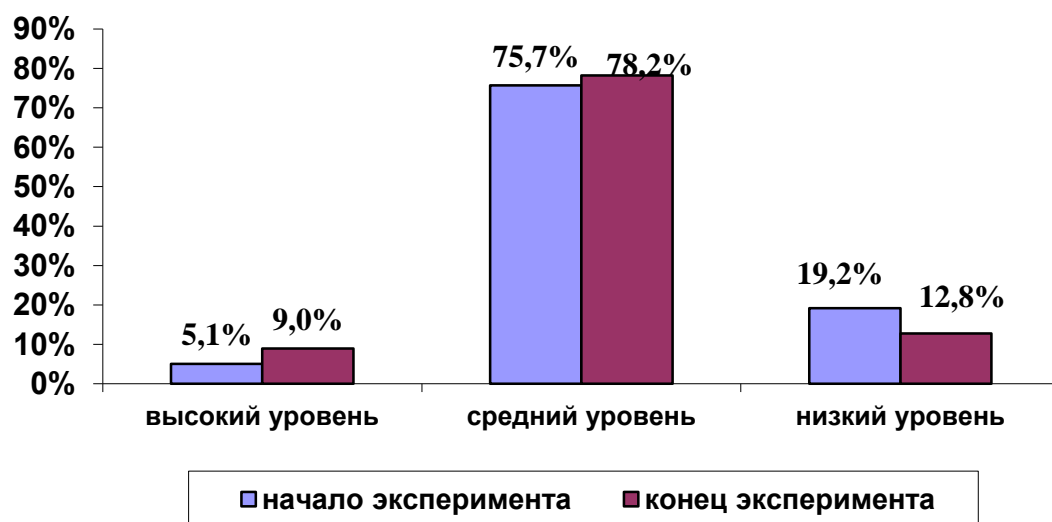


Рисунок 15 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских школьников контрольной группы этнической толерантности

Рисунок 15 наглядно показывает наличие положительной динамики показателей этнической толерантности, однако, результаты достаточно скромные.

Так, доля китайских подростков с высоким уровнем этнической толерантности выросла с 5,1% до 9%. Это неплохой показатель, однако, если сравнивать с подростками – учащимися экспериментальной группы, результаты школьников экспериментальной группы значительно скромнее.

Вызывает гордость значительное снижение доли китайских подростков с низким уровнем этнической толерантности. Если на начало эксперимента количество китайских подростков с низким уровнем этнической толерантности было достаточно высоко и составляло 19,2% выборки, то к концу эксперимента доля подростков с низким уровнем этнической толерантности снизился до 12,8%.

Таким образом, мы можем констатировать положительную динамику этнической толерантности китайских школьников.

Для подтверждения достоверности различий показателей этнической толерантности на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики

показали выраженность различий показателей толерантности на начало и конец эксперимента.

Если сравнивать результаты школьников контрольной группы с результатами учащихся экспериментальной группы, можно отметить, что положительная динамика участников контрольной группы несколько скромнее.

Наглядное изображение выраженности у китайских подростков социальной толерантности представлено на рисунке 16.

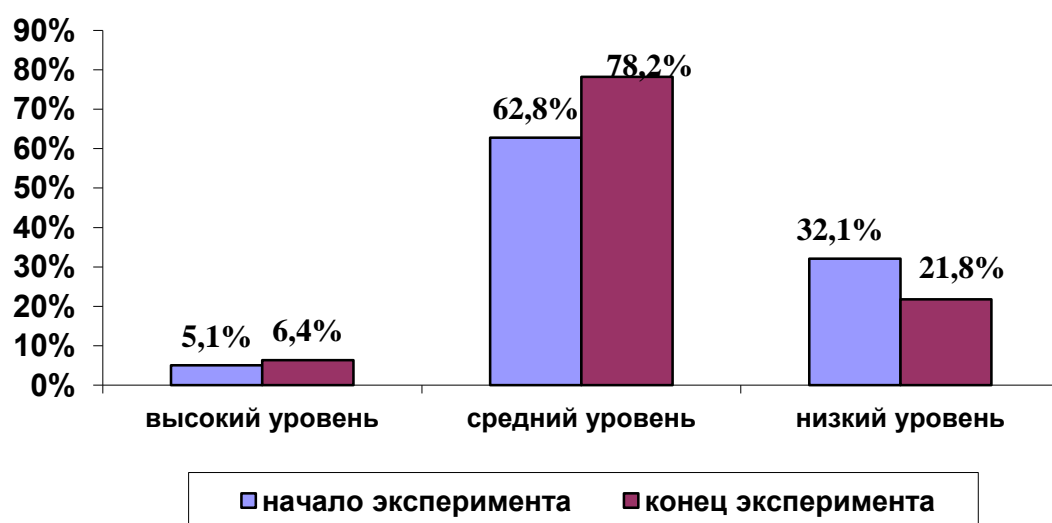


Рисунок 16 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских школьников контрольной группы социальной толерантности

Как видно на рисунке 15, положительная динамика социальной толерантности участников контрольной группы заключается, по большей части, в снижении доли китайских подростков с низким уровнем социальной толерантности. Если на начало эксперимента доля подростков с низким уровнем социальной толерантности составляла 32,1%, то к концу эксперимента она снизилась до 21,8%.

Сохранившийся высокий процент подростков с низким уровнем социальной толерантности вызывает тревогу, однако, невозможно не заметить, что положительная динамика, всё же, присутствует.

Для подтверждения достоверности различий показателей социальной толерантности на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики показали достоверность различий показателей социальной толерантности на начало и конец эксперимента.

Сравнивая результаты подростков контрольной группы с результатами школьников экспериментальной группы, необходимо отметить, что результаты участников контрольной группы значительно скромнее. Если среди подростков контрольной группы положительная динамика наблюдается, в основном, за счёт снижения доли респондентов с низким уровнем показателей толерантности, то среди школьников экспериментальной группы можно заметить существенно возросшую долю китайских подростков с высокими уровнями показателей толерантности.

Графическое изображение выраженности у китайских подростков толерантности как черты личности представлено на рисунке 17.

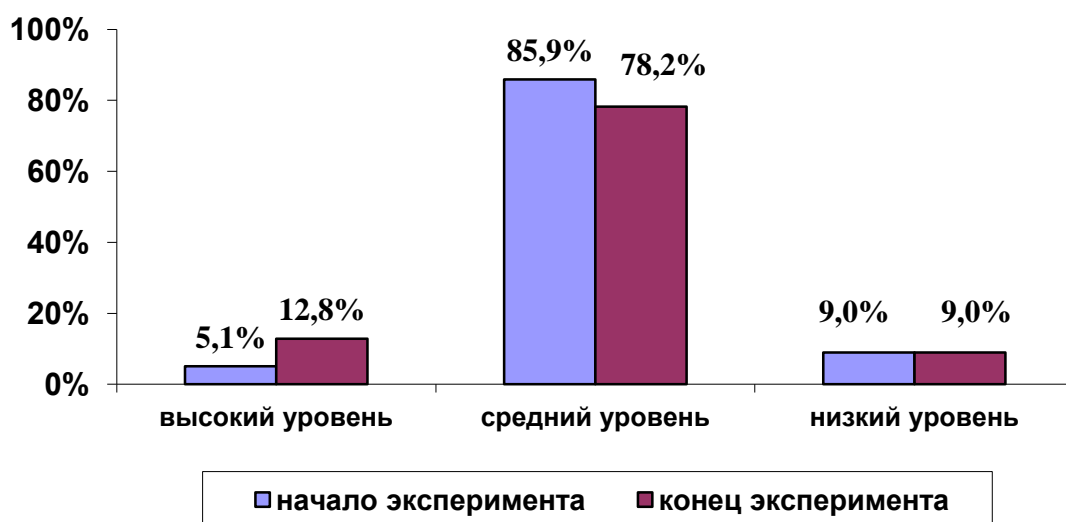


Рисунок 17 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских школьников контрольной группы толерантности как черты личности

Согласно полученным результатам, значительных изменений в показателях толерантности как черты личности не произошло. Однако, положительная динамика, выраженная в росте количества китайских

подростков с высоким уровнем толерантности как черты личности, всё же заметна: если на начало эксперимента высокий уровень толерантности был характерен всего для 5,1% подростков, то к концу эксперимента он вырос более чем в 2 раза и составил 12,8%.

Для подтверждения достоверности различий показателей толерантности как черты личности на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики показали достоверность различий показателей толерантности как черты личности на начало и конец эксперимента.

Подводя общий итог исследования толерантности китайских подростков, можно отметить, что в обеих группах наблюдается достоверная положительная динамика показателей толерантности, однако в группе учащихся экспериментальной группы положительные изменения выражены сильнее. Что показывает эффективность разработанной и апробированной нами программы дискуссионного киноклуба.

Для диагностики эмпатии была использована методика В.В. Бойко. Результаты, полученные по методике, представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Результаты диагностики эмпатии

	1 срез	2 срез	t-критерий Стьюдента
<i>школьники контрольной группы</i>			
рациональный канал	4,9	5,4	6,3**
эмоциональный канал	4,1	4,7	6,3**
интуитивный канал	4,6	5	4,7**
установки	4,5	4,9	6,2**
проникающая способность	5,3	5,6	4**
идентификация	3,5	4,3	8,9**
уровень эмпатии	26,4	30	12,8**
<i>школьники экспериментальной группы</i>			
рациональный канал	4,9	5,2	8,4**
эмоциональный канал	5,2	5,5	6,9**

интуитивный канал	4,5	5,2	11,7**
установки	4,9	5,3	7,4**
проникающая способность	5,1	5,4	6,2**
идентификация	5,2	5,4	4,9**
уровень эмпатии	29,5	32,1	

Условные обозначения:

* - различия значимы на уровне $p < 0.05$

** - различия значимы на уровне $p < 0.01$

Согласно полученным результатам, в обеих группах произошла достоверная положительная динамика всех показателей эмпатии. Как и на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном этапе у школьников экспериментальной группы более выражены показатели практически всех составляющих эмпатии. Для наглядности изобразим графически.

Рисунок наглядно показывает, положительную динамику по всем показателям эмпатии.

Стоит отметить, что между группами существуют различия в выраженности составляющих эмпатии.

Так, у школьников контрольной группы наиболее развитыми составляющими эмпатии по сравнению с подростками экспериментальной группы служат рациональный канал эмпатии и проникающая способность.

Рациональный канал эмпатии проявляется в спонтанном интересе к другому, т.е. школьники контрольной группы интересуются другим без всякой логики и мотивации.

Проникающая способность в эмпатии выражается в умении создать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

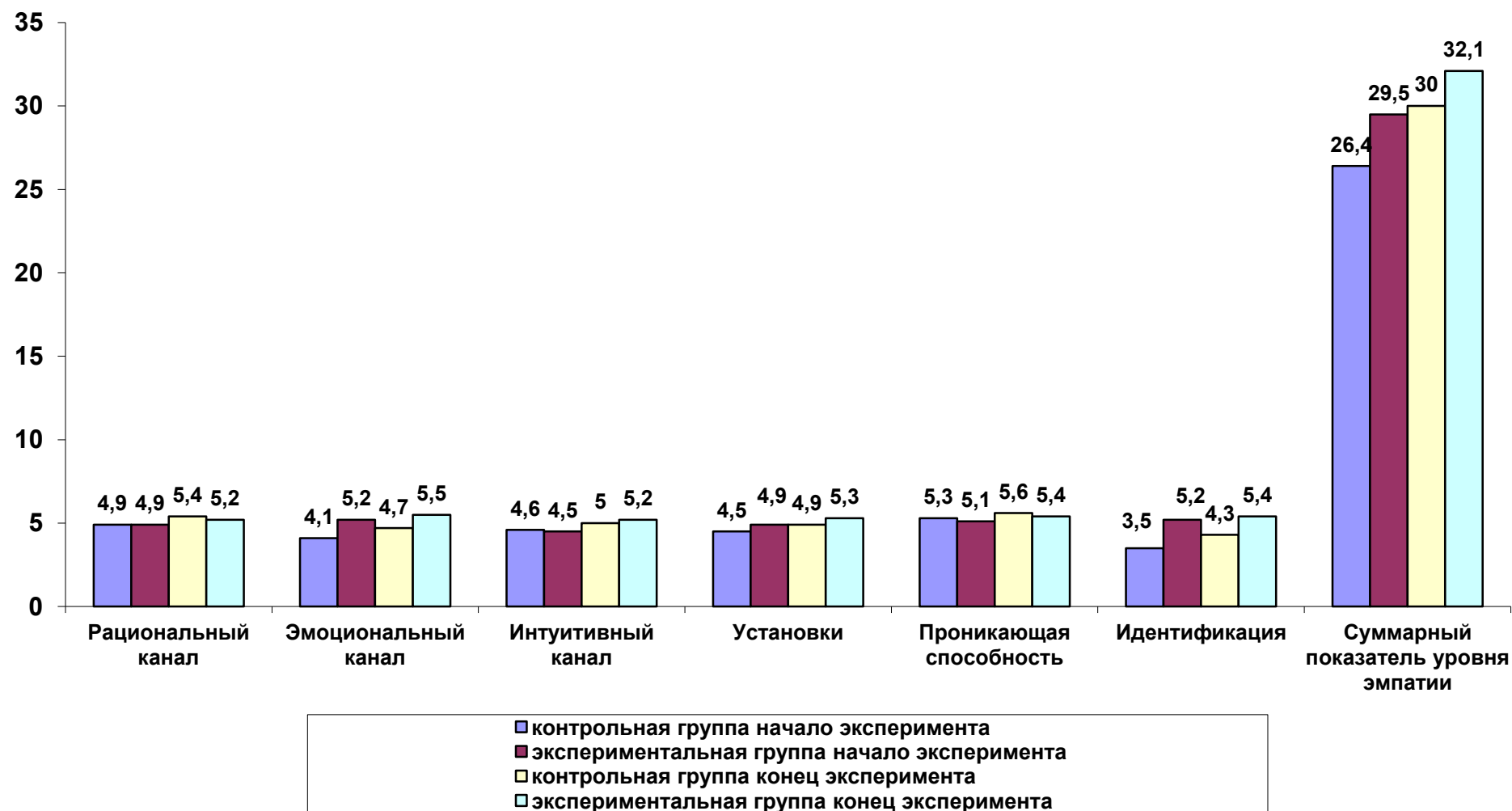


Рисунок 18 - Сравнительная гистограмма выраженности у китайских подростков эмпатии

Для участников экспериментальной группы более выраженными по сравнению со школьниками контрольной группы являются эмоциональный канал эмпатии, заключающийся в стремлении понять внутренний мир другого, прогнозировать его поведение, интуитивный канал эмпатии, проявляющийся в получении сведений о другом на уровне интуиции, идентификации, выражающейся в умении понять другого на основе его переживаний, постановки себя на место другого.

Для подтверждения достоверности различий показателей эмпатии на начало и конце эксперимента был использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок. Результаты математической статистики показали достоверность различий показателей всех составляющих эмпатии в обеих группах.

Последней методикой, предложенной китайских подросткам, стала шкала базисных убеждений, результаты по которой представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Базисные убеждения китайских подростков

Группы	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>доброжелательность окружающего мира</i>						
Контрольная группа	3	4,8	36	57,1	24	38,1
Экспериментальная группа	7	9,2	49	63,2	22	27,6
<i>справедливость</i>						
Контрольная группа	12	19	37	58,7	14	22,3
Экспериментальная группа	20	25	46	59,2	12	15,8
<i>образ Я</i>						
Контрольная группа	27	42,8	25	39,7	11	17,5
Экспериментальная группа	27	34,2	40	51,3	11	14,5
<i>удача</i>						
Контрольная группа	3	4,8	44	69,8	16	25,4

Экспериментальная группа	14	18,4	51	64,5	13	17,1
<i>убеждения о контроле</i>						
Контрольная группа	14	22,2	33	52,4	16	25,4
Экспериментальная группа	26	33,9	38	48,7	14	18,4

Сначала рассмотрим каждую группу подростков в отдельности, затем сделаем общий вывод.

Как следует из результатов исследования, большинство китайских школьников контрольной группы убеждены в доброжелательности окружающего мира. Так, у 36 подростков, что составляет 57,1% выборки средний уровень данного показателя, у 3 подростков (4,8%) – высокий уровень. Достаточно большой процент школьников контрольной группы воспринимает мир как недоброжелательную среду. Так, 24 подростка (38,1%) продемонстрировали низкий уровень убеждённости в доброжелательности мира. Мы полагаем, что на данном этапе это связано с возрастом подростков. Подростковый возраст предполагает протестное поведение, депрессивные настроения и излишнюю чувствительность. Непонимание со стороны родственников и сверстников вполне способны сформировать базовое убеждение о недоброжелательности окружающего мира.

Результаты по шкале справедливости соотносятся с результатами по предыдущей шкале. В силу возрастных особенностей китайские подростки слабо верят в справедливость мира. В группе достаточно высокий процент школьников контрольной группы с низким показателем по данной шкале (14 подростков, что составляет 22.3% выборки), 37 подростков контрольной группы имеют средний показатель по шкале справедливости (58,7%) , всего 12 школьников контрольной группы, что составляет 19% выборки, имеет высокий показатель по данной шкале.

Интересные результаты были получены по шкале «Образ «Я». Согласно полученным результатам, достаточно небольшой процент китайских подростков оценивает себя адекватно (средний показатель по этой

шкале характерен для 25 подростков, что составляет 39,7% выборки). Самооценка школьников контрольной группы, направлена в сторону неадекватно завышенной – высокий уровень по данной шкале характерен для 27 подростков, что составляет 42,8% выборки. Для 11 подростков – 17,5% – характерно низкое представление о своих возможностях и талантах.

По шкале «Удача» у большинства китайских подростков (44 человек, что составляет 69,8% выборки) средние показатели. Достаточно высокий процент подростков с низким уровнем по данной шкале (16 человек, что составляет 25,4% выборки), всего 3 подростков (4,8%) имеют высокий показатель по данной шкале. Примечательно, что, не смотря на то, что по шкале образа «Я» у подростков были по большей части высокие показатели, по шкале удачи, которая так же относится к сфере убеждений в собственной ценности, подростков с высокими показателями достаточно мало.

По шкале контроля у большинства китайских подростков (33 человек, что составляет 52,4% выборки) средний показатель, количество человек с высоким показателем по шкале «убеждение о контроле» составляет 14 человек (22,2%), а с низким 16 человек (25,4%)

Изобразим полученные результаты графически.

Как видно из рисунка 19, наименьшие показатели наблюдаются по шкале «Доброжелательность мира». По этой шкале самый высокий процент китайских подростков с низким уровнем и самый низкий процент подростков с высоким уровнем.

Стоит отметить, что по всем шкалам, кроме шкалы «Образ «Я» показатели китайских подростков довольно низкие, однако, со стандартным преобладанием подростков со средним уровнем. По шкале же «Образ «Я», напротив, подростков со средним уровнем довольно немного, большинство подростков демонстрируют неадекватное отношение к себе (либо представление о себе завышено (характерно для 42% школьников контрольной группы), либо занижено (29% школьников контрольной группы)).

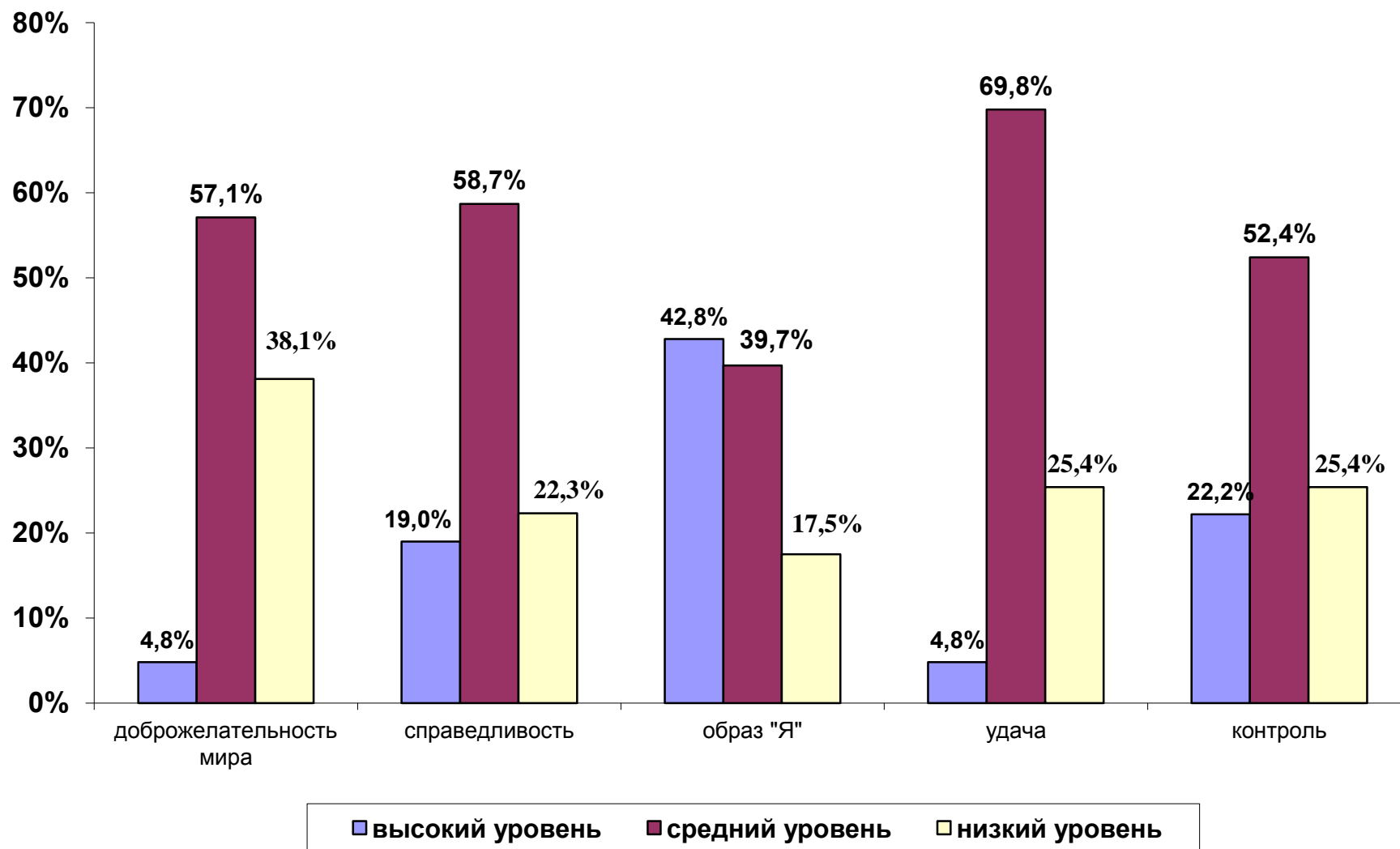


Рисунок 19 - Результаты по шкале базисных убеждений китайских школьников контрольной группы

Подобные результаты не стали для нас неожиданностью, т.к. соотносятся с психологическими особенностями подросткового возраста.

Рассмотрим результаты по этой методике у школьников экспериментальной группы.

По результатам исследования школьники экспериментальной группы менее убеждены в доброжелательности мира по сравнению со школьниками контрольной группы. Так, высокий показатель по этой шкале наблюдается только у 7 подростков, что составляет 9,2% выборки, что почти в 2 раза меньше, чем в группе школьников контрольной группы. У большинства китайских подростков средний показатель по этой методике (49 подростков, что составляет 63,2% выборки).

Как и в первой группе, достаточно большой процент школьников экспериментальной группы воспринимает мир как недоброжелательную среду. Низкий уровень убежденности в доброжелательности мира продемонстрировал 22 подростка, что составляет 27,6% выборки.

Результаты по шкале справедливости соотносятся с результатами по предыдущей шкале. В силу возрастных особенностей подростки слабо верят в справедливость мира. Достаточно высок процент школьников экспериментальной группы имеют низкий показатель по данной шкале (12 подростков, что составляет 15,8% выборки). Не смотря на то, что показатель этот достаточно высок, он значительно ниже, чем в группе школьников контрольной группы (14 подростка, что составляет 22,3% выборки). У большинства подростков средние показатели по шкале справедливости (46 подростков, что составляет 59,2% выборки). Высокие показатели по этой шкале продемонстрировали 20 подростков, что составляет 25% выборки.

Согласно результатам, полученным по шкале «Образ «Я», у большого количества школьников экспериментальной группы самооценка неадекватна (27 подростков, 34,2% выборки), но при этом половина подростков имеют адекватные показатели по этой шкале (40 подростков, что составляет 51,3%

выборки). У 11 подростков, что составляет 14,5% выборки показатель по этой шкале низкий.

По шкале «Удача» у подавляющего большинства китайских школьников экспериментальной группы (51 человек, что составляет 64,5% выборки) средние показатели. Низкие показатели по этой шкале имеют 13 человек, что составляет 17,1% выборки. Процент подростков с высоким показателем заметно вырос, по сравнению с контрольной группой (14 подростков, что составляет 18,4% выборки).

Около половины школьников экспериментальной группы (38 подростков, что составляет 48,7% выборки) демонстрируют средний показатель шкале «убеждение о контроле». Около трети подростков (26 человек, что составляет 33,9%) имеют высокие показатели контроля. Низкий уровень характерен для меньшей части подростков (14 человек, что составляет 18,4% выборки).

Изобразим полученные результаты графически – рисунок 21.

Рисунок наглядно показывает, что так же, как и в предыдущей группе, наименьшие показатели наблюдаются по шкале «Доброжелательность мира». По этой шкале самый высокий процент подростков с низким уровнем и самый низкий процент подростков с высоким уровнем.

Результаты, полученные у подростков экспериментальной группы, соотносятся с результатами, полученными в результате диагностики участников контрольной группы.

Стоит отметить, что по всем шкалам, кроме шкалы «Образ «Я» показатели китайских подростков довольно низкие, однако, со стандартным преобладанием подростков со средним уровнем. По шкале же «Образ «Я», напротив, подростков со средним уровнем довольно немного, большинство подростков демонстрируют неадекватное отношение к себе либо представление о себе завышено.

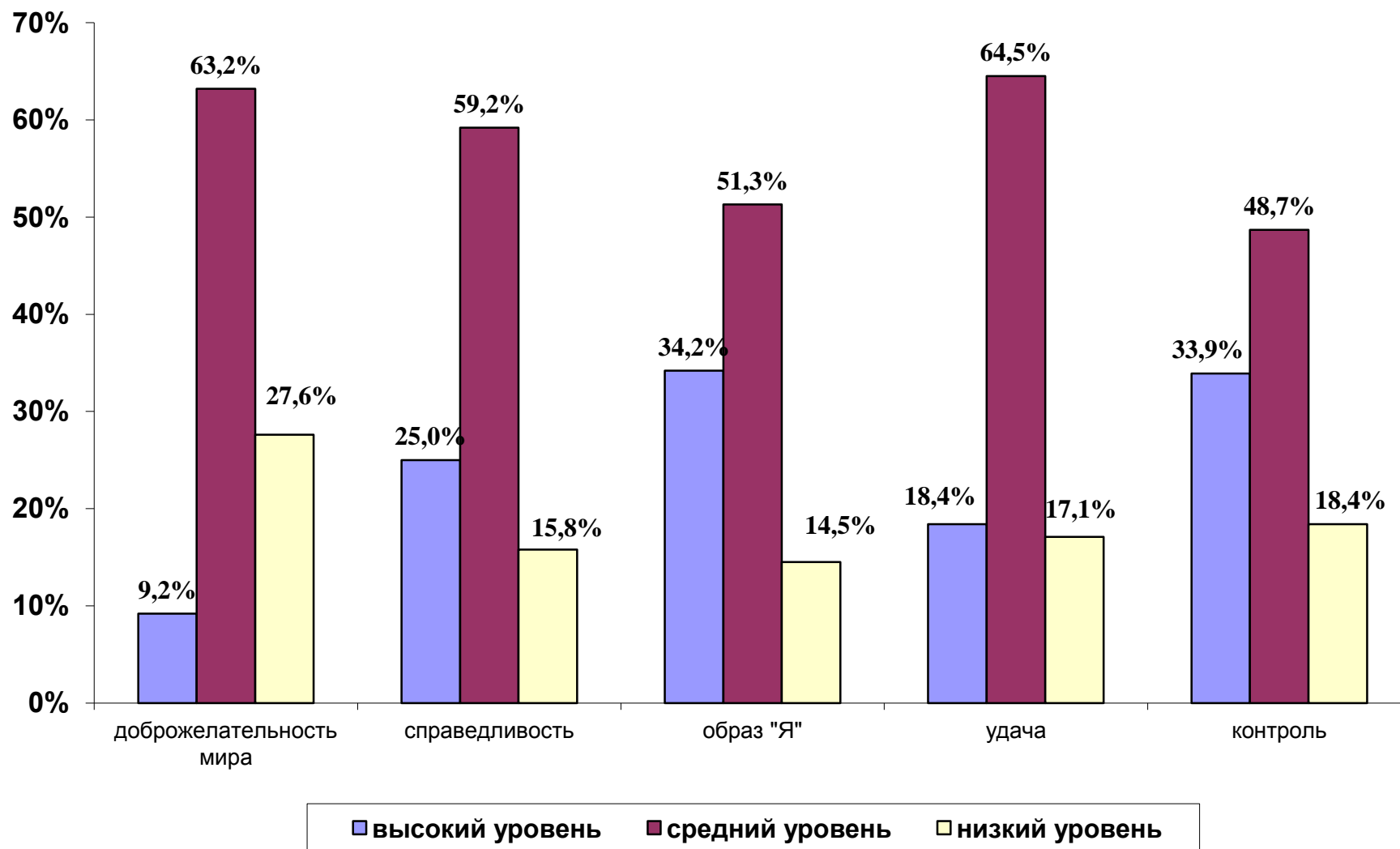


Рисунок 21 - Результаты по шкале базисных убеждений китайских школьников экспериментальной группы

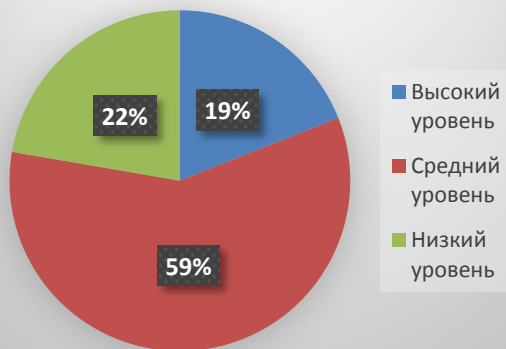
Сравнение полученных результатов изобразим в виде диаграмм:

1. Доброжелательность окружающего мира

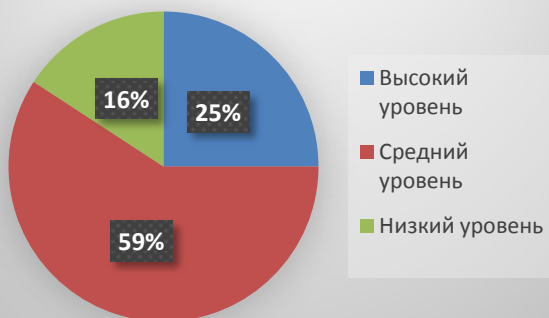


2. Справедливость

Контрольная группа

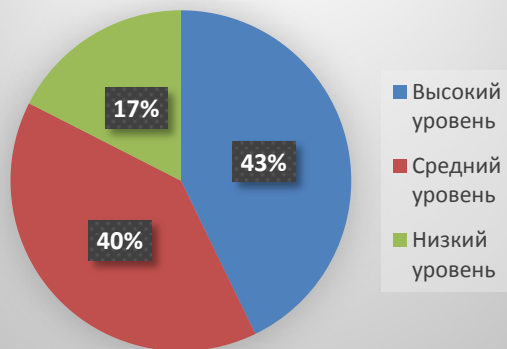


Экспериментальная группа



3. Образ Я

Контрольная группа

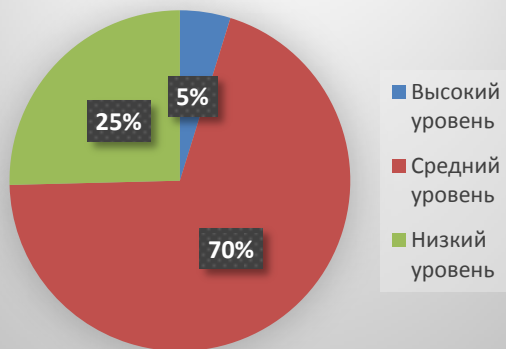


Экспериментальная группа

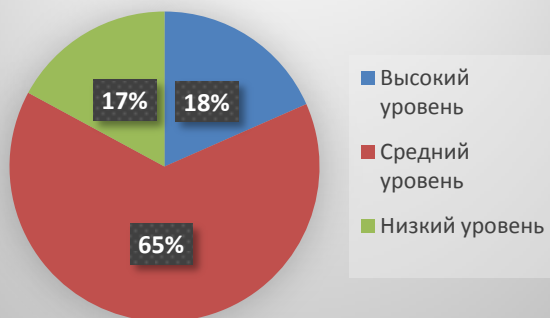


4. Удача

Контрольная группа



Экспериментальная группа



5. Убеждения о контроле



Рисунок 22. Результаты по шкале базисных убеждений китайских школьников в контрольной и экспериментальной группах.

Выводы по II главе

1. Проведенный констатирующий эксперимент выявил достаточно высокий процент китайских школьников с низким уровнем толерантности, однако, есть значительный потенциал для роста.

Проанализировав результаты, можно сказать следующее:

1) Наиболее выражена у китайских подростков обеих групп толерантность как черта личности. Так, высокий уровень толерантности как черты личности характерен для 7,9% подростков контрольной группы и 5,1%

подростков экспериментальной группы. Для большинства китайских подростков обеих групп характерен средний уровень толерантности как черты личности (63 человека, что составляет 81% выборки, среди подростков экспериментальной группы, и 85,9% среди подростков контрольной группы) Низкий уровень наблюдается у минимального количества китайских подростков (11,1% среди подростков экспериментальной группы и 9% среди подростков контрольной группы).

2) Наименее выражена у китайских подростков обеих групп социальная толерантность, т.е. толерантность к различным социальным группам. Высокий уровень социальной толерантности наблюдается только у 3 подростков контрольной группы, что составляет 3,2% выборки, и у 3 подростков, что составляет 5,1% выборки, экспериментальной группы. У большинства подростков средний уровень социальной толерантности – 58,4% среди подростков экспериментальной группы и 62,8% среди подростков контрольной группы. Достаточно высоко процентное соотношение китайских подростков с низким уровнем социальной толерантности: в группе подростков экспериментальной группы этот показатель составляет 38,4%, среди подростков контрольной группы показатель несколько ниже – 32,1%.

3) Уровень этнической толерантности китайских подростков тоже достаточно низок. Так, высокий уровень этнической толерантности характерен для 6,4% подростков экспериментальной группы и для 5,1% школьников контрольной группы. Достаточно высока доля школьников с низким уровнем этнической толерантности – по 19,2% в обеих группах. Для большинства же подростков характерен средний уровень этнической толерантности: 74,4% среди школьников экспериментальной группы и 75,7% среди школьников контрольной группы.

4) Отбирая фильмы для просмотра, мы старались учитывать особенности художественного восприятия китайских подростков и реальную типологию зрительских предпочтений. Важным условием для отбора фильмов было соответствие его психофизическим особенностям китайских подростков и

соответствие основным композиционным закономерностям построения произведений искусства.

Выбор фильмов был основан на соответствии кинофильма поставленным задачам. Создавая фильмотеку, мы старались не обделить вниманием ни один из видов толерантности. Поэтому в нашей фильмотеке были фильмы, способствующие воспитанию этнической, тендерной, сексуальной, возрастной, социальной, конфессиональной, интеллектуальной и т.д. толерантности.

5) В работе по воспитанию толерантности китайских подростков средствами киномузыки мы активно применяли интерактивные образовательные технологии. Активное применение интерактивных образовательных технологий предполагает как самостоятельное, так и групповое разрешение тех ситуаций, которые задаются педагогом или же личностью его заменяющей (речь идёт о случаях, когда подросток принимает решение о посещении тематического тренинга или же специального организованного тематического занятия). Именно это способствует тому, что каждый из подростков переживает толерантные ценности и в конечном результате может их присвоить.

6) К условиям, способствующим эффективному воспитанию толерантности, относятся:

- создание культурно-образовательной среды, стимулирующей развитие толерантности подростков;
- организация взаимодействия подростков в воспитательной деятельности и культурном досуге;
- совместная деятельность педагогов и подростков на основе общих киноинтересов для развития толерантности подростков, как ее результата;
- создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающих этническую и социальную самоидентификацию подростков;
- высокий уровень педагогической толерантности у педагога;
- реализация модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы по проблеме исследования показал разнообразие трактовок феномена «толерантность» и позволил уточнить содержание данной дефиниции.

Под *толерантностью* понимается интегративное качество личности, которое обеспечивает способность личности принимать иные взгляды, убеждения, образ жизни, другое мировоззрение, вне зависимости от пола, возраста, социального статуса, национальности и религиозной принадлежности.

Актуальность толерантности в настоящее время обусловлена всем ходом исторического развития мирового сообщества. Людям, живущим в современном мире, где стираются экономические, этнические, гендерные и иные границы, нужно новое мировоззрение, открытое и понимающее явления, выходящие за рамки привычного. Толерантность можно рассматривать как условие успешной социализации человека.

Большинство исследователей выделяют *три составляющих толерантности*:

- когнитивный,
- эмоциональный,
- поведенческий компоненты.

Современная цивилизация порождает дезорганизацию и дезинтеграцию в мировом сообществе, что в свою очередь приводит к снижению уровня толерантности и согласия между людьми.

Всё больше психологов, социологов и представителей смежных профессий тревожат участившиеся случаи антигуманизма, снижение этических и нравственных критериев многих людей. Всё чаще можно слышать о явлениях национализма и нетерпимости к «приезжим», политическим и сексуальным меньшинствам, бездомным людям и бродячим животным.

С точки зрения педагогики, воспитание толерантности является базовой задачей воспитания личности подростков. В этой связи образовательные

учреждения должны вести целенаправленную, планомерную работу по воспитанию необходимых качеств среди подрастающего поколения.

Анализ воспитательных возможностей киноискусства позволяет сделать вывод, что оно имеет ряд неоспоримых преимуществ в воспитании толерантности молодёжи. Кино является одним из самых массовых искусств, оно занимает огромное социокультурное пространство, является компонентом социальной среды, оказывает влияние на мировоззрение зрителей, формирует духовные идеалы. Кинематограф несёт информацию самого широкого плана, но, в сравнении с другими видами искусства, наиболее реалистично и наглядно отражает действительность.

Повышению эффективности воспитательного процесса способствуют следующие *педагогические условия*:

- создание культурно-образовательной среды, стимулирующей развитие толерантности подростков;
- организация взаимодействия подростков в воспитательной деятельности и культурном досуге;
- совместная деятельность педагогов и подростков на основе общих киноинтересов для развития толерантности подростков, как ее результата;
- создание атмосферы доверия, уважения, признания, поддержки, обеспечивающих этническую и социальную самоидентификацию подростков;
- высокий уровень педагогической толерантности у педагога;
- реализация модели воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Для подтверждения предположения о возможности использования киномузыки для воспитания толерантности китайских подростков была проведена опытно-экспериментальная работа. По результатам исследования на констатирующем этапе эксперимента, можно сделать неутешительный вывод, что уровень толерантности подростков в китайском обществе достаточно низок.

В основной массе у китайских подростков вне зависимости от возрастной группы уровень толерантности был низкий или находился на среднем уровне. Количество подростков с высоким уровнем толерантности было крайне мало. При этом следует отметить, что у большинства китайских подростков обнаружен достаточно высокий потенциал к толерантному поведению. Также исследование показало, что к представителям другой этнической группы респонденты относятся более лояльно, чем к представителям различных меньшинств.

В связи с недостаточным развитием толерантности китайских подростков была разработана программа по её формированию средствами киномузыки. Формирующий эксперимент длился в течение года и проходил в форме дискуссионного киноклуба.

В подростковом возрасте не только на результативность, но и на скорость воспитания толерантности влияет профессионализм, а также личностные убеждения педагога, поэтому при реализации программы в обязательном порядке мы строго следовали давно сложившимся нормам гуманистического содержания, которые весьма активно проявляются в ходе межличностного взаимодействия, учитывали, как особенности, так и культурные традиции, активно проявляющиеся в том регионе, на территории которого и происходит реализация образовательного процесса.

Формируя фильмотеку и музыкотеку, учитывали не только особенности эстетического восприятия китайских подростков, но и современные зрительские предпочтения юного поколения.

Опытно-экспериментальная работа показала, что воспитание толерантности средствами киномузыки имеет огромные возможности. Это подтверждается значительными позитивными изменениями уровня толерантности китайских подростков в экспериментальной группе. Таким образом, мы доказали, что киномузыка может быть высокоэффективным средством воспитания толерантности в подростковой среде вне зависимости от того, к какой возрастной подростковой группе принадлежит ученик.

Проведенное исследование не претендует на полноту охвата проблемы и имеет скорее прогностическое значение, создающее реальные предпосылки в изучении специфики воспитания толерантности подростков средствами киномузыки с учетом возрастных изменений личности, влияние поликультурной среды на воспитание толерантности подрастающего поколения в системе дополнительного или профессионального образования.

Литература

1. Абакумова И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 53-54.
2. Аверзаев И.Ч. О формировании толерантности у учащейся молодежи / И.Ч. Аверзаев // Воспитание школьников. – 2014. – № 7. – С. 64-66.
3. Адольф В.А. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 124 с.
4. Алексеева Е.В. Психологические основы толерантности учителя / Е.В. Алексеева, С.Л. Братченко // Монологи об учителе. – Санкт-Петербург, АППО, 2013. – С. 37-39.
5. Андерег Г.Ф. Справочная книга по наладке и регулировке киноустановок / Г.Ф. Андерег – Ленинград : Лениздат, 1976. – 255 с.
6. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самообразования творческой личности. Основы педагогики творчества / В.И. Андреев. – Казань, 1988. – 83 с.
7. Арнаутов А.В. Формирование профессиональной компетентности социального педагога в условиях учебно-научно-педагогического комплекса Автореферат дис. ... уч. ст. канд. пед. наук / А.В. Арнаутов. – Волгоград, 2004. – 24 с.
8. Артемьев Э. Музыка как мечта об идеальном мире / Э. Артемьев, В. Суриков // Эксперт. – 2014. – № 5. – С. 60-61.
9. Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – Москва: Смысл, 2000. – 255 с.
10. Асмолов А.Г. Содействие ребёнку – развитие личности / А.Г. Асмолов // Новые ценности образования. – № 2. – 1995. – С. 39-45.
11. Асмолов А.Г. Толерантность как культура XXI век / А.Г. Асмолов // Век толерантности. – 2004. – № 7. – С. 38-46.

12. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений / Н.А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. 2-е изд., стереотип. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. – С. 74-85.
13. Асташова Н.А. Толерантность как условие самореализации личности / Н.А. Асташова // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – №1. – С. 44-45.
14. Ачасова Л.Ю. Толерантность в деятельности современного педагога . / Л.Ю. Ачасова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 11. – С. 9-25.
15. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1982. – 192 с.
16. Баженова Л.М. Мировая художественная культура. XX век. Кино, театр, музыка / Л.М. Баженова, Л.М. Некрасова, Н.Н. Курчан, И.Б. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 432 с.
17. Байбаков А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп: автореферат дис. ... к.п.н. / А.М. Байбаков. – Волгоград, 2003. – 24 с.
18. Баранов О.А. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью / О.А. Баранов, С.Н. Пензин. – Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2005. – 188 с.
19. Библер В.С. Культура. Диалог культур /В.С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – №6. – С. 31-42.
20. Блауберг И.В. Оптимизация процесса обучения / И.В. Блауберг. – Москва: Педагогика, 2001. – 84 с.
21. Бобинова, С. В. Приемы воспитания толерантности [Электронный ресурс] /С. В. Бобинова. – Москва, 2004. – Режим доступа : www.ulmic.ru.

22. Болтенков Н.В. Формирование готовности учителя к профессиональной деятельности / Н.В. Болтенков // Педагогическое образование и наука. – 2009. – №2. – С. 17-20.
23. Борев Ю.Б. Эстетика / Ю.Б. Борев. – Москва: Политиздат, 1988. – 129 с.
24. Борытко Н.М. Пространство воспитания: образ бытия /Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2000. – 225с.
25. Будяк Л.М. История отечественного кино. Хрестоматия. / Л.М. Будяк. – Москва : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 672 с.
26. Бургин М.С. Инновации и новизна в педагогике / М. С. Бургин // Советская педагогика. – 1989. – № 12. – С. 12-15.
27. Вербицкий, А.А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении: монография / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 200 с.
28. Ветхов А.В. Саморазвитие профессионально значимых качеств будущего учителя на основе игровой педагогической технологии: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / А.В. Ветхов. - Челябинск, 2005 – 177 с.
29. Виленский М.Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: учебное пособие /М.Я. Виленский, П.И. Образцов, А.И. Уман // Под ред. В.А. Сластенина. – Москва: Педагогическое общество России, 2004. – 144 с.
30. Виноградова А.Л. Роман Кармен в воспоминаниях современников / А.Л Виноградова. – Москва : Искусство, 1983. – 358 с.
31. Войко Р.А. Сущность и структура понятия «Культурно-образовательная среда» / Р.А. Войко // VI Знаменские чтения: материалы науч-практ. конфер. 4 марта 2007 г. – Сургут: Сур ГПУ, 2007. – С. 231-237.
32. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса / Б.П. Вышеславцев – Москва: Республика, 1994. – 31 с.

33. Габдуллин Г.Г. Новая парадигма педагогического образования: опыт Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета / Г.Г. Габдуллин // Высшее образование сегодня. – 2006. – №6. – С. 64-66.
34. Гнатко Н.М. Проблема креативности и явление подражания / Н.М. Гнатко. – Москва: ИП РАН, 1993 – 32 с.
35. Голдовский Е.М. Проблемы панорамного и широкоэкранный кинематографа / Е.М. Голдовский. – Москва : Искусство, 1958. – 188 с.
36. Гракина В.И. Аннотированный каталог фильмов действующего фонда : Хроник.-докум. науч.-попул. и учеб. / В.И. Гракина. – Москва : Искусство, 1963. – 574 с.
37. Гребнев А.Б. Шесть повестей для экрана / А.Б. Гребнев. – Москва : Искусство, 1979. – С. 9-14.
38. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. 2-е изд., стереотип. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – С. 31-40.
39. Грошева А.Л. Проблема формирования толерантности в Тюменской области: опыт социологического анализа/ А.Л. Грошева // Вестник РУДН. Серия Социология. – 2009. – №2. – С. 15-22.
40. Гусейнова Э.М. Основные подходы к изучению понятия толерантности в отечественной и зарубежной науке / Э.М. Гусейнова // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 26-29.
41. Губина Т.Н. Педагогические условия и конструкторские компетенции учителя в процессе разработки мультимедиа урока // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – Москва: Буки-Веди, 2012. – С. 329-334.
42. Дахин А.Н. Моделирование компетентности участников открытого общего образования : автореферат дисс. ... на соискание учёной степени доктора педагогических наук / А.Н. Дахин. – Новосибирск, 2010. – 44 с.

43. Дворниченко О.И. Гармония фильма / О.И. Дворниченко. – Москва : Искусство, 1982. – 131с.
44. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – Москва: МГУ, 2001. – С. 131-137.
45. Деранже Ю.Л. Открытое обучение : монография / Ю.Л. Деранже. – Москва: Изд-во ПК «Сервис», 2003.– 236 с.
46. Димухаметов Р.С. Фасилитация как функция творчества методиста Института повышения квалификации [Электронный ресурс] / Р.С. Димухаметов // Fan-Nauka (Международный электронный научный журнал). – 2008. – Режим доступа: <http://www.fan-nauka.narod.ru>.
47. Доган М. Сравнительный анализ спада национализма в Западной Европе: динамика взглядов поколений /М. Доган // Международный журнал социальных наук. – 1993. – №3. – С. 35–62.
48. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов : учебник / О.Ю. Ермолаев. – Москва: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 155 с.
49. Жмырова Е.Ю. Киноискусство как средство воспитания толерантности у учащейся молодежи: практико-ориентированная монография : /Е.Ю. Жмырова, В.А. Монастырский. –Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – 189 с.
50. Жмырова Е.Ю. Киноискусство как средство воспитания толерантности : /Е.Ю. Жмырова // Вестник Тамбовского университета. – 2008. – №3. – С. 303-306.
51. Жогин Б.Г. Интеграция вынужденных мигрантов в местное сообщество: опыт практической и исследовательской деятельности / Б.Г. Жогин, Т.Ф. Маслова, В.К. Шаповалов. – Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2002. – 432 с.

52. Журавлев В. И. Основы педагогической конфликтологии : учебник / В.И. Журавлев. – Москва: Российское педагогическое агентство, 1995. – 184 с.
53. Загвязинский В.И. Инновационные процессы в образовании. – Тюмень: Изд-во Тюм. Гос. Ун-та, 1990. – 235 с.
54. Зак М.Е. Родословная современного фильма / М.Е. Зак. – Москва : Всесоюзное бюро пропаганды киноискусства, 1987. – 127 с.
55. Захарова Л.Н. Психологическая подготовка педагога/ Л.Н. Захарова. – Н. Новгород, 1993. – 214 с.
56. Зеленина М.Е. Зарубежное киноискусство : Страны Европы. Рек. библиогр. указ. в помощь самообразованию молодежи / М.Е. Зеленина. – Москва : Книга, 1981. – 140 с.
57. Зеленина М.Е. Советское киноискусство : Рек. библиогр. указ. в помощь самообразованию молодежи / М.Е. Зеленина - Москва : Книга, 1980. - 236 с .
58. Иванов О. Маг кинематографа / О. Иванов //Искусство кино. – 2008. – № 10. – С. 50-54.
59. Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России / И.А. Ильин. – Москва: МО «Рарог», 1992. – 351 с.
60. Ильин Г.Л. Философия образования (идея непрерывности) / Г.Л. Ильин.– Москва: Вузовская книга, 2002. – 224 с.
61. Ионцев В.А. Вынужденная миграция и права человека /В.А. Ионцев – Москва: ИЭА РАН, 1998. – 87 с.
62. Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – Москва: Педагогика, 1990. – 125 с.
63. Кац Б.А. Простые истины киномузыки : заметки о музыке А. Петрова в фильмах Г. Данелия и Э. Рязанова / Б.А. Кац Ленинград : Советский композитор, 1988. – 229 с.
64. Кельберг А.А. Ксенофобия как социально-психологический феномен / А.А. Кельберг // Вестник СПбГУ. – 1996. – Сер. 6. – Вып. 2. – С. 46-57.

65. Кильганова С.А. «Чучело» - история прошлого или насущная проблема настоящего? / С.А. Кильганова, О.А. Лещинская // Юный ученый. – 2016. №2. – С. 199-201.
66. Кислицин А.И. Психологические аспекты толерантности / А.И. Кислицин// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – № 4 (26). – С. 105-107.
67. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике (Обучение на основе исследования, игр, дискуссии. Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
68. Клейберг Ю.А. Толерантность и деструктивная толерантность: понятие, подходы, типология, характеристика /Ю.А. Клейберг // Общество и право. – 2012. – № 4 (41). – С. 326-334.
69. Клепцова Е.Ю. Психологические условия, способствующие формированию терпимого отношения педагогов к детям: дис. ... канд. психол. наук. / Е.Ю. Клепцова. – Курск, 2001. – 24 с.
70. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь /Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Изд. Центр «Академия», 2000. – 135 с.
71. Комаровская Е.П. Потребительское поведение индивидов различных национальных принадлежностей в системе пространственно-временной аккультурации / Е.П. Комаровская, В.С. Карпова // Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук: Межвузовский сборник научных работ. – Москва: Издательство РГСУ «Союз», 2013. – Вып 14. – С. 3-8.
72. Комаровская Е.П. Транспарентность в функционировании мировой и региональной экономики: глобализационный аспект / Е.П. Комаровская // Партнерство бизнеса и образования в инновационном развитии региона: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции 12 декабря 2012 г. – Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2012. – С. 144 – 145.

73. Конев М. Культура и архитектура педагогического пространства / М. Конев // Вопросы философии. – 1996. – № 10. – С.24-26.
74. Корганов Т. Кино и музыка. Музыка в драматургии фильма /Т. Корганов, И. Фролов. – Москва: Искусство, 1964. – 351 с.
75. Краевский В.В. Соотношение педагогической науки и педагогической практики / В.В. Краевский – Москва: Знание, 1977. – 33 с.
76. Куницын О.И. Выразительные средства профессиональной музыки /О.И. Куницын. –Улан-Удэ: Изд-во ИПК ВСГАКИ, 1999. – 142 с.
77. Кушаев У.Р. Толерантность. Словарь под общей редакцией /У.Р. Кушаев, И.Г. Дорошина. – Москва: Социосфера, 2014. – 484 с.
78. Кцоева Г.У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов / Г.У. Кцоева // Психологический журнал. – 1986. – № 2. – С. 41-49.
79. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: учебное пособие / Н.М. Лебедева. – Москва: «Ключ-С», 1999. – 224 с.
80. Лебедева Н.М. Базовые ценности русских на рубеже XXI в. / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 2000. – № 3. – С. 73–87.
81. Лебедева Н.М. Психологические аспекты этнической экологии/ Н.М. Лебедева// Этническая экология: Теория и практика. – Москва: Наука, 1991. – С. 100–125.
82. Лебедева Н.М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла /Н.М. Лебедева // Психологических журнал. – 1999. – № 3. – С. 48–58.
83. Лебедева Н.М. Социально–психологическое исследование этнической толерантности в Карачаево–Черкессии / Н.М. Лебедева, Ф.М. Малхозова // Идентичность и толерантность. – Москва: ИЭА РАН, 2002. – С. 152–168.
84. Лебедева Н.М. Социально-психологические закономерности аккультурации этнических групп // Этническая психология и общество / Под ред. Н.М.Лебедевой. – Москва: Старый сад, 1997. – С. 271-289.

85. Лебедева Т.В. Переговоры в их отношении к универсуму диалога // Проблемы человека в современной науке: Межвуз. сб. науч. тр. / Т.В. Лебедева. – Нижний Новгород, 1999. – С. 251–269.
86. Левада Ю.А. Десять лет перемен в сознании человека /Ю.А. Левада // Общественные науки и современность. – 1999. – № 5. – С. 28–44.
87. Левкович В.П. Проблемы формирования этнического самосознания у детей в работах зарубежных авторов / В.П. Левкович, Н.Г. Панкова // Советская этнография. – 1973. – № 5. – С. 123-131.
88. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий /А. Лейпхарт // Полис. – 1995. – № 2. – С. 135-146.
89. Лейпхарт А. Сообщественная демократия /А. Лейпхарт // Полис. – 1992. – № 1–2. – С. 217–225.
90. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев // – Москва : Смысл : Академия, 2004. – 352 с.
91. Липков А.И. Шекспировский экран /А.И. Липков. – Москва : Искусство, 1975. – 351 с.
92. Лисса З. Эстетика киномузыки / З. Лисса. – Москва: Музыка, 1970. – 496 с.
93. Лихачева Д.С. География искусства : сб. статей [отв. ред. Ю. А. Веденин; сост. О. А. Лавренова]. / Д.С. Лихачева – Москва : Институт Наследия, 2009. – Вып. 5. – 351 с.
94. Н.А. Лопуленко В мире жить — с миром жить. Дружба и взаимопонимание в фольклоре народов России. Хрестоматия для учителей, детей и их родителей / Н.А. Лопуленко, М.Ю. Мартынова. Москва: Издательство РУДН, 2002. – 263 с.
95. Ломакина Т.Ю. Образование для устойчивого будущего / Т.Ю. Ломакина // Культура мира: Взгляд из России: (Очерки, проекты). – Москва, 1999. – С. 34-51.
96. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва: Наука, 1984. – 444 с.

97. Лосев А.Ф. История античной эстетики / А.Ф. Лосев. – Москва: Искусство, 1975. – Т.4. – 880 с.
98. Лотман Ю.М. Диалог с экраном / Ю.М. Лотман. – Таллинн : Александра, 1994. – 214 с.
99. Люй Цзяньхуа. Толерантность: цель, содержание и способ / Люй Цзяньхуа // Новая учебная программа (Интегрированная версия). – 2007, – № 5. – С. 21–22.
100. Лю Лу. Киномузыка для эмоционального отклика персонажей. /Лю Лу. – Москва: Искусство, 2013. – 131 с.
101. Лунь Юй. Суждения и беседы / Юй Лунь // Конфуцианско «Четверокнижие» («С шу»). Пер. с кит. и коммент. А.И. Кобзева, А.Е. Лукьянова, Л.С. Переломова, П.С. Попова при участии В.М. Майорова; Вступит. ст. Л.С. Переломов. – Москва: Вост. лит., 2004. – С.125-238.
102. Лупанов В.Н. Социология открытого образования: актуальные проблемы становления и развития / В.Н. Лупанов // Современные проблемы науки и образования. – 2008. - №3. – С. 33–36.
103. Макаев В.В. Поликультурное образование - актуальная проблема современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 310 - 321.
104. Малькова В. Исследования формирования этнического самосознания населения российских республик через средства массовой информации / В. Малькова // Национальное самосознание и национализм в РФ начала 1990-х годов. [Отв. ред. Л.М. Дробижева]. – Москва: Наука, 1994. – С. 213-229.
105. Малюков А.Н. Психология переживания и художественное развитие личности /А.Н. Малюков. – Дубна: Издательский центр «Феникс», 1999. – 146 с.

106. Мезинов В.Н. Формирование конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета: автореферат дис. .. доктора педагогических наук / В.Н. Мезинов.. – Елец, 2009. – 48 с.
107. Мещерякова Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Москва: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
108. Мещерская Е.Г. Всероссийский конкурс семейного плаката «Школа толерантности». – 2001. – <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200102921>
109. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя : учебно-методическое пособие / Л.М. Митина. – Москва : Флинта : МПСИ, 1998. – 200 с.
110. Монро Мэрилин. Страсть, рассказанная ею самой [Поцелуй без любви] / Монро Мэрилин [пер. с англ. Н. Павлищевой]. – Москва : Яуза-пресс, 2012. – 314 с.
111. Мубинова З.Ф. Воспитание национального самосознания и межэтнической толерантности в процессе преподавания обществоведческих наук в многонациональной городской школе: На примере школ Республики Башкортостан: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. / З.Ф. Мубинова – Уфа, 1998. – 174 с.
112. Мэн Сян. Китайские кино и музыка: образовательные функции /Мэн Сян, Чень Минда // Фильмы, литература. – 2009. – № 12. – С. 63–66.
113. Найн А.Я. Инновации в образовании / А.Я. Найн. – Челябинск, ЧелИРПО,1995. – 288 с.
114. Науменко Л.И. Этническая идентичность: Проблемы трансформаций в постсоветский период / Л.И. Науменко // Этническая психология и общество. - Москва: Старый сад, 1997. – С. 77-87.
115. Неворотова Н.П. Организационно-педагогические условия деятельности инновационных образовательных учреждений : автореф. дис. канд. пед. наук / Н.П. Неворотова. – Кемерово, 1997. – 21 с.

116. Негри Пола. Жизнь и мечты в кино / Негри Пола // пер. с фр. В.М. Вельского ; предисл. Вл. Недоброво. – Москва ; Ленинград : Театр-кино-печать, 1928. – 30 с.
117. Нельсон Т. Психология предубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения / Т. Нельсон. – Санкт-Петербург: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2003. – 321 с.
118. Никитин Э.М. Развитие отечественной и зарубежной системы повышения квалификации педагогических работников: учебное пособие / Э.М. Никитин, А.П. Ситник, И.Э. Савенкова, И.В. Крупина. – Москва: АПКиППРО, 2005. – 88 с.
119. Околелов О.П. Дидактическая специфика открытого образования / О.П. Околелов // Педагогика. – 2001. – № 6. – С. 8-11.
120. Основы открытого образования / А.А. Андреев, С.С. Каплан, Г.А. Краснова, С.Л. Лобачев, К.Ю. Лупанов, А.А. Поляков, А.А. Скамницкий, В.И. Солдаткин [Отв. Ред. В.И. Солдаткин]. – Москва: НИИЦ РАО, 2002. – Т. 1. – 676 с.
121. Павленко В.Н. Развитие толерантности: теоретический и эмпирический аспекты. / В.Н. Павленко // Этнопсихологические и социокультурные процессы в современном обществе: Материалы Международной научной конференции 18-20 сент. 2003 г. /Отв. ред. В.В. Гриценко. – Балашов: Изд-во «Николаев», 2003. – С. 404 – 409.
122. Платонов Ю.П. Этническая психология / Ю.П. Платонов – Санкт-Петербург: «Речь», 2001. – 320 с.
123. Плахов А. Доказательство от противного / А. Плахов // Искусство кино. – 2011. – № 10. – С. 40-42. – (Рец. на фильм: Химидзу / реж. Сион Соно. – Япония, 2011).
124. Погодина А.А. Подготовка будущих педагогов к воспитанию толерантности у школьников: дис.... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / А. А. Погодина // Ярославль, 2006. – 281 с.

125. Погодина А.А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа / А. А. Погодина // История: прил к газ. «Первое сентября». – 2002. – Март (№ 11). – С. 4-7.
126. Прикот О.Г. Педагогика отождествления и педагогическая системология / О.Г. Прикот. – Санкт-Петербург: TVP incorporated, 1995. – 259 с.
127. Прокофьева В.Л. Волшебная сила кино, видеофильма в формировании мотивации к иноязычному общению / В.Л. Прокофьева. – Липецк: ЛЭГИ, 2006. – 164 с.
128. Пчелинцева И.Г. Построение толерантной среды в образовательном пространстве высшего учебного заведения: автореферат дис. ... доктора педагогических наук / И.Г. Пчелинцева. – Санкт-Петербург, 2006. – 46 с.
129. Радугин А.А. Социология: курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов / А.А. Радугин. – Москва: Центр, 2003. – 2-е изд., перераб. и доп. – 223 с.
130. Рожков М.И. Воспитание толерантности у школьников: Учебно-методическое пособие / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг: 2003. – 192 с.
131. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн.– Москва: Педагогика, 1973. – 423 с.
132. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн [отв. ред. Е.В. Шорохова].- 2-е изд. – Москва: Педагогика, 1976. – 225 с.
133. Робинсон Д. Чарли Чаплин : жизнь и творчество : [пер. с англ.] / Д. Робинсон / [ред. С. Дубовик; худож. А.В. Харламов]. – Москва : Радуга, 1990. – 671 с.
134. Саков Ю.С. Любовь Орлова: 100 былей и небылиц / Ю.С. Саков. – Москва : Алгоритм, 2002. –315 с.
135. Семина Л.И. Учимся диалогу. Толерантность: объединения и усилия / Л.И. Семина // Семья и школа. – 2001. – №11-12. – С. 36-40.
136. Снежкова И.А. К проблеме изучения этнического самосознания у подростков и юношества (По материалам г. Киева и Закарпатской области) / И.А. Снежкова // Советская этнография. – 1982. – № 1. – С. 80-88.

137. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студентов педагогических вузов / В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква. – Москва: Академия, 2003. – 192 с.
138. Сластенин В.А. Основные тенденции развития современной образовательной политики в Российской Федерации / В.А. Сластенин // Педагогика. – 2006 – № 7. – С. 20-26.
139. Словарь иностранных слов.– Москва : Русский Язык, 1984. –498 с.
140. Словарь по этике. – Москва: Изд-во политической литературы, 1983. – 351 с.
141. Солдатова Г.У. Психология межличностной напряженности / Г.У. Солдатова. – Москва: Смысл, 1998. – 389 с.
142. Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – Москва: Генезис, 2000. – 112 с.
143. Солдатова Г.У. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. – Москва: Смысл, 2008. – 172 с.
144. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования: Синергетический подход: учебное пособие / Е.А. Солодова ; предисл. Г.Г. Малинецкого. – Москва : Книжный дом «ЛИБРИКОМ», 2012. – 344 с.
145. Степанов П. Как воспитать толерантность? /П. Степанов // Народное образование. – 2015. – №9. – С.77 – 79.
146. Степанов П.В. Толерантный человек: как его воспитать? /П.В. Степанов // Народное образование. – 2001. – №6. – С. 152–157.
147. Сунь Гохун. О воспитании и толерантности / Сунь Гохун // Вдохновленный силой мысли-разговоры о воспитании и толерантности. – 2016. – № 18. – С. 36–37.
148. Супрунова Л.Л. Сравнительная педагогика в структуре современного научного знания / Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 2015 . – №9 . – С. 100–110.
149. Суриков В. Мы из джаза / В. Суриков // Эксперт.– 2014. – № 45. – С. 3-6.

150. Сю Юнь. Учиться толерантности /Сю Юнь // Москва: Педагогика, 2005. – 233 с.
151. Теракопьян М. Нереальная реальность. Компьютерные технологии и феномен нового кино /М. Теракопьян. – Москва: Материк, 2007. – 151 с.
152. Тилова Х.Х. Принципы формирования толерантности / Х.Х. Тилова // Вестник МГОУ. Сер. Педагогика. – 2006 – №2 (31). – С.150-155.
153. Трофименков М.С. Кинотеатр военных действий / М.С. Трофименков. – Санкт-Петербург: Сеанс, 2013. – 519 с.
154. Тряпицына А.П. Теория проектирования образовательных программ / А.П. Тряпицына // Петербургская школа. Теория и практика формирования многовариантной образовательной системы. – Санкт-Петербург, 1994. – 280 с.
155. Тэн И. Философия искусства / И. Тэн. – Москва: Республика, 1996. – 351 с.
156. Умеркаев Ф.Г. Цивилизация мира – единый оркестр? / Ф.Г. Умеркаев // Взгляд в XXI век: Беседы с интересными людьми на интересные темы. – Уфа: Акад. наук Респ. Башкортостан; Башкир. акад. гос. службы при Президенте Респ. Башкортостан, 1999. – С. 95–102.
157. Усов Ю.Н. Медиаобразование в России (на материале экранных искусств) / Ю.Н. Усов // Доклад на российско-британском семинаре по медиаобразованию. – Москва: 1995. – 18 с.
158. Усов Ю.Н. Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников. Ю.Н.Усов. Автореферат дис. ...докт. пед. наук / – Москва, 1989. – 32 с.
159. Утилов В.А. История зарубежного кино (1945-2000) / В.А. Утилов.– Москва: Прогресс-Традиция, 2005. – 566 с .
160. Фаткуллина А.Ф. Некоторые вопросы гармонизации межнациональных отношений в школе и семье/ А.Ф. Фаткуллина // Человек, природа, общество: Материалы междунар. науч.–практ. конф. 20–21 мая 1999 г. – Уфа: Башкир. гос. пед. ин-т, 1999. – Ч. 1. – С. –87–89.

161. Фаурби И. Миротворчество в этнических конфликтах /И. Фаурби // Национальные отношения и межнациональные конфликты: Материалы Всерос. науч.–теорет. конф. «Социально–этнические проблемы развития национальных отношений на современном этапе». – Владикавказ, 22–24 июня 1995 г. – Владикавказ: Северо–Осетинский гос. ун–т, 1997. – С. 149–158.
162. Федоров А.В. Культура мира в российском измерении / А.В. Федоров // Москва на пути к культуре мира. – Москва: Комитет общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы; Комиссия РФ по делам ЮНЕСКО, 1999. – С. 42–45.
163. Федюнина Н.В. Кому доступен принцип ненасилия? / Н.В. Федюнина // Человек, природа, общество: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 20–21 мая 1999 г. – Уфа: Башкир. гос. пед. ин–т, 1999. –Ч. 1. – С. 89–91.
164. Фокин В.А. Толерантность как условие защиты прав ребенка в деятельности детских общественных объединений в школе: метод. пособие в помощь организаторам детского движения /В.А. Фокин. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2002. – 235 с.
165. Фомин В.И. Жанры кино / В.И. Фомин. – Москва : Искусство, 1979. – 59 с.
166. Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 - 2005 годы) : Федер. целевая программа [от 25 августа 2001 г]. – Постановление Правительства Рос. Федерации от 25 августа 2001 г. № 629 - электронный ресурс <https://zakonbase.ru/content/part/219197>
167. Фэн Лиша. Толерантная философия жизни /Фэн Лиша. – Москва: Смысл, 2009. – 233 с.
168. Фэн Цзяньцзюнь. В плюралистическом обществе ценности толерантности и воспитание толерантности /Фэн Цзяньцзюнь, Фэн Мяомяо. //Современное образование и культура. – 2009. – № 4. –С. 40-45.
169. Фэн Шаочжэнь. Киномузыка и ее эмоциональное влияние /Фэн Шаочжэнь. – Москва: Практика, 2006. – 31 с.

170. Халлик К. Некоторые вопросы интернационализации национальной жизни /К. Халлик // Нация и культура. – Таллин, 1985. – С. 64–78.
171. Хамел, С. Морфология толерантности / С. Хамел // Толерантность [под ред. С.М. Хаммела, М.Б. Хомякова]. – Екатеринбург: Новая идея, 2000. – С. 46-61.
172. Херцфельд М. Антропология: практическое применение теории / М. Херцфельд // Междунар. журнал социальных наук. – 1998. – № 20. – С. 7–28.
173. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности /В. Хесле // Вопросы философии. – 1994. – №10. – С. 112–123.
174. Хотиненко В.И. В фокусе современного кинематографа – образованный, читающий зритель / В.И. Хотиненко // Библиотекосведение. – 2014. – № 6. – С. 11-18.
175. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание в этнопсихологии и проблемы его изучения / В.Ю. Хотинец // Almatmater: Юбилейный сборник научных статей по педагогике и психологии / Сост. С.Л. Копотев, С.Ф. Сироткин, В.С. Черепанов. – Ижевск: Изд-во Удм. Ун-та, 1995. – С. 244- 249.
176. Цой Л.Н. Междисциплинарный подход: возвращение конфликта в коммуникацию: / Л.Н. Цой // Сборник «Тезисы межвузовской научно-практической конференции» 11–12 ноября 1999 г. – Санкт-Петербург, ООО «Метрополис», 1999. – С. 187-195.
177. Цой Л.Н. Управление коммуникацией в конфликте: от формы к содержанию / Л.Н. Цой // Коммуникативные стратегии на пороге XXI века: материалы конференции – Москва: МГУ, 1999. – С.126-132.
178. Цымбурский В. Народы между цивилизациями /В. Цымбурский // ProetContra. – 1997, – №3. – С. 154–184.
179. Чаусова А. «Великопятикнижие» в формате кинематографа : история экранизаций романов Ф. М. Достоевского / А. Чаусова // Библиополе. – 2013. – № 12. – С. 52–59.

180. Черемухин М. Музыка звукового фильма [М. Черемухин. – Москва: Госкиноиздат, 1939. – 63 с.
181. Чернышёв А.В. Киномузыка: теория технологий / А.В. Чернышёв // Вестник СПбГУ. – Серия 15. Искусствоведение. – 2012. – Вып. 2. – С. 242–252.
182. Чешко С. Философия и мистика национального вопроса /С. Чешко // Общественные науки. – 1990. – № 3. – С. 103–114.
183. Чжан Цзюньцзе. Философия жизни в поле зрения воспитания толерантности /Чжан Цзюньцзе. //Средняя школа. – 2016. – № 17. – С. 95–98.
184. Чурсина Л.А. Псковская областная фильмотека. Список учебных звуковых и немых кинофильмов по состоянию на 1 сентября 1961 г. / Л.А. Чурсина. – Псков : Псковская правда, 1961. – 20 с.
185. Шапрон Ж. Русские во Франции : сто лет показа советского и российского кино во Франции / Ж. Шапрон, А. Закревская // Искусство кино. – 2013. – № 7. – С. 107–121.
186. Шевченко Д. Кинематограф. Начало звукового кино / Д. Шевченко // Популярная энциклопедия искусств: музыка, танцы, балет, кинематограф. – Санкт-Петербург : Диля, 2001. – С. 375-378.
187. Шевченко Д. Кинематограф. Кино 60-х и последующих годов. Немецкий кинематограф / Д. Шевченко// Популярная энциклопедия искусств: музыка, танцы, балет, кинематограф.– Санкт-Петербург: Диля, 2001. – С. 426-431.
188. Шостакович Д. Ещё раз о киномузыке /Д. Шостакович // Искусство кино. – 1954. – № 1. – С. 85-89.
189. Шулова Я. Киносценарий Андрея Белого «Петербург» Я. Шулова // Вопросы литературы. – 2009. – № 4. – С. 191-219.
190. Шэнь Чжэньшэн. Воспитание толерантности в школе /Шэнь Чжэньшэн //Образование. – 2001. – №11. – С. 77-80.
191. Щеколдина С.Д. Тренинг толерантности / С.Д. Щеколдина. – Москва: «Ось-89», 2004. – С. 57-58.

192. Эйзенштейн С.М. Вертикальный монтаж /С.М. Эйзенштейн// Искусство кино. – 1940. – № 9. – С. 16-25.
193. Эткинд А. Индивидуализм, личность 50/50 / А. Эткинд // Опыт словаря нового мышления [Под общ. ред. М.Ферро, Ю.Афанасьева]. – Москва: Прогресс, 1989. – С. 107–111.
194. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В.А. Ядов // Мир России. – 1995.– №3-4. – С. 158-181.
195. Якоби М. Встреча с аналитиком: Феномен переноса и человеческие отношения / М. Якоби. – Москва: Институт общегуманитарных исследований, 1996. – 196 с.
196. Ярош Н.Н. Соционика и толерантность / Н.Н. Ярош. – Ростов-на-Дону, 2002. – 194 с.
197. Ясперс К. Общая психопатология / К. Ясперс. – Москва: Практика, 1997. – 802 с.
198. Atkins I. Kahn. Source Music in Motion Pictures / Atkins I. Kahn. //Rutherford (NJ): Fairleigh Dickinson University Press, 1983. – 190 p.
199. Beylie Claude. Les maîtres du cinémafrançais /Beylie Claude//- Paris : Bordas, 1990. - 256 p.
200. Chaplin Charles. My Autobiography / Chaplin Charles.// - London : The Bodley Head, 1964. – 545 p.
201. Chion M. Audio-Vision: Sound on Screen / M. Chion // ed. and transl. from French by C. Gorbman, foreword by W. Murch. - N.Y.: ColumbiaUniversityPress, 1994. – 239 p.
202. Hagen E. Scoring for Films. - N. Y.: E. D. J. Music, Inc. / E. Hagen // Criterion Music Corp., 1971. – 253 p.
203. Kalinak K. Settling the Score: Music and the Classical Hollywood Film (Wisconsin Studies in Film) / K. Kalinak //Madison (WI): University of Wisconsin Press, 1992. – 256 p.

204. Mera M. European Film Music / M. Mera // eds. M. Mera, D. Burnand. Aldershot (Hampshire); Burlington (VT): Ashgate, 2006. – 206 p.
205. Mezirow, J. Perspective transformation [Text] / J. Mezirow // Studies in Adult Education. – 1977. - № 9.
206. The Advanced Learner's Dictionary of Current English – L.: Oxford Univ. Press, 1958.
207. <http://www.diyilunwen.com/lwfw/yinyue/8999.html>
208. <https://www.ixueshu.com/document/0fcceb73f8d198d9.html#pdfpreview>
209. <https://www.ixueshu.com/document/2b344eb72bd2c4b6318947a18e7f9386.html#pdfpreview>
210. <https://www.ixueshu.com/document/960c134f549654a9318947a18e7f9386.html>
211. <https://www.ixueshu.com/document/5e3b44c70c65fa25318947a18e7f9386.html>
212. <https://www.ixueshu.com/document/81157fb5ae204f7c318947a18e7f9386.html>
213. <https://www.ixueshu.com/document/69ff53472b9ad463318947a18e7f9386.html>
214. <https://www.ixueshu.com/document/1c10f220e7c4189b318947a18e7f9386.html>
215. <https://www.ixueshu.com/document/463b507935b4599d318947a18e7f9386.html>
216. <https://www.ixueshu.com/document/b8b162ae7b7bb9c8318947a18e7f9386.html>
217. <https://www.ixueshu.com/document/8e7cf4d48fd58d32318947a18e7f9386.html>
218. <https://www.ixueshu.com/document/d9aafe581ea077fe318947a18e7f9386.html>

Программа киноклуба

Киноискусство обладает большой популярностью среди подрастающего поколения. Кино занимает большую часть социокультурного пространства, являясь частью социальной среды подростка. Будучи видом времяпрепровождения, оно может уступать только лишь Интернету. Именно поэтому кинематограф можно рассматривать как один из факторов социализации. Киноискусство, являясь социокультурным пространством, несет в себе следующие функции: информационную, воспитательную, развлекательную, коммуникативную, которые реализуются комплексно через эстетическое воздействие кинопроизведения.

Особую воспитательную роль несет в себе киномузыка, вызывающая глубинные переживания личности. Музыка, звучащая в кино, как массовое явление охватывает все стороны современной культуры. Это происходит вследствие того, что музыкальная составляющая фильма проявляется, как звуковое зеркало, отражающее достаточный спектр культурной жизни человека – его традиции, ценности и идеалы, обнажает социальные проблемы общества и эпохи в целом и т.п.

Предпосылками разработки программы воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки являются следующие положения:

- киномузыка, как ведущее средство воспитания толерантности китайских подростков, обладает для понимания представителей иных культур универсальным языком, погружающим школьников в мир мирового киноискусства и музыкальной культуры;

- ценностно-смысловые ориентации, нацеленные на воспитание толерантности китайских подростков, реализуются через киномузыку в освоении других национальных культур;

- получение китайскими подростками опыта толерантного поведения осуществляется в процессе взаимодействия с лучшими мировыми музыкальными образцами, что обеспечивает реализацию педагогических условий воспитания толерантности китайских подростков средствами киномузыки.

Цель программы: воспитание толерантности китайских подростков средствами киномузыки во внеучебной деятельности в рамках киноклуба.

Основные задачи:

- воспитание сознания личности китайского подростка средствами киномузыки;

- организация внеучебной деятельности и формирование опыта толерантного поведения китайских школьников;

- стимулирование толерантного поведения в рамках деятельности школьного киноклуба.

Программа Киноклуба разрабатывалась в соответствии со следующими принципами:

– принцип культуросообразности, представляющий собой соотнесение и интеграцию воспитывающей культурной и этнической среды, в которой существуют китайские подростки с мировой культурой, нации, семьи;

– принцип связи воспитания толерантности с жизнью, направленный на единство социально и педагогически организованного воспитательного процесса и реального жизненного опыта в отношении толерантности китайских подростков, понимание результатов и последствий проявления интолерантности в мире;

– принцип учёта индивидуальных и половозрастных особенностей подростков, позволяющий разграничить индивидуальные (уже сформированные нормы поведения, этические установки, особенности развития эмоционально-волевой сферы, интеллекта, уровень развития психических процессов, особенности характера, умения выстраивать межличностные отношения, наличие и развитие природных и духовных способностей и т.д.) и половозрастные (гендерные различия социального поведения и личностных черт) особенности;

– принцип целенаправленности, стимулирующий стремление к самосовершенствованию, к толерантности, постановка целей на основании интересов, стремлений, потребностей, характерных представителям подросткового возраста. Особое внимание уделяется моральным устоям, на основании которых в дальнейшем формируется поведение, этические установки, степень развития психических процессов, ряда характерологических особенностей, личного опыта взаимоотношений;

– принцип уважительного отношения к личности, позволяющий организовать общение с позиции педагогического такта, доброжелательности, ориентации на гуманное отношение в любых обстоятельствах. При формировании толерантности, как нравственного качества, важно изначально видеть в подростке личность, склонную к процессу саморазвития, демонстрирующую способность к изменениям с ее последующей самореализацией;

– принцип диалогичности и сотрудничества создает возможность диалогизации процесса сотрудничества, а также опоры на него в качестве ведущего типа взаимодействия, выступающего в качестве обязательного для соблюдения принципа формирования толерантности. При этом диалог и сотрудничество должны быть приоритетами взаимодействия в структуре: ученик-ученик, ученик-учитель, ученик-учитель-среда, ученик-учитель-культура. Основа - актуализация, стимулирование потребности

воспитанников к самовоспитанию толерантности; организация активных форм и методов воспитания толерантности.

При организации работы Киноклуба используются:

- Круглый стол
 - Дискуссия
 - Брейнсторминг
 - Творческие задания
 - Работа в малых группах
 - Групповое обсуждение

«Круглый стол» организуется следующим образом:

1. Педагогом формулируются вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему.
2. Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки.
3. В ходе работы на встрече в клубе вопросы раскрываются в определенной последовательности.
4. Задаются вопросы, подростки высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Дискуссия, как особая форма всестороннего обсуждения спорного вопроса в клубе, в частной беседе, споре, реализуется как коллективное обсуждение проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Целью проведения дискуссии в этом случае является изменение ценностных установок подростков, стимулирование их творчества и др.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики:

- *Методика «вопрос – ответ»* – разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определенная форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.
- *Методика «клиники»* – каждый из участников клуба разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации. Затем это решение оценивается, как педагогом, так и специально выделенной для этой цели группой подростков-«экспертов» по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».
- *Методика «лабиринта»* или метод последовательного обсуждения – своеобразная шаговая процедура, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

- *Методика «эстафеты»* – каждый заканчивающий выступление участник передает слово тому, кому считает нужным.
- *Свободно плавающая дискуссия* - когда группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия в киноклубе. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, когда участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Брейнсторминг – один из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Используется для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач при тупиковых или проблемных ситуациях, где процесс выдвижения, предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. При этом используются разнообразные приемы «включения» фантазии, для лучшего использования потенциала подростков в поиске решений.

Работа в малых группах– одна из самых популярных стратегий, так как она дает школьникам возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия, быть толерантным).

Творческие задания требуют от подростка не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников воспитательного процесса, включая педагога.

Групповое обсуждение направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. На первом этапе группового обсуждения перед подростками ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого ученики должны подготовить аргументированный развернутый ответ. На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с педагогом.

Результаты реализации программы нацелены на:

– устойчивость личности, которая проявляется в существенной сформированности социально-нравственных мотивов поведенческой деятельности, а также при взаимодействии с людьми, имеющими несколько иную общность;

- эмоциональную стабильность, доброжелательность, вежливость, которым принадлежит особое значение;
- эмпатию, проявляющуюся в существовании адекватного представления относительно внутреннего состояния другого человека и содержащую совокупность показателей, основными среди которых являются: чувствительность, склонность к сопереживанию, учтивость, а также способность к рефлексии;
- дивергентность поведения, характеризуется ориентацией, направленной на поиск сразу нескольких вариантов решения и включающей такие показатели как: отсутствие совершенно любых стереотипов, высокая гибкость критичности мышления;
- мобильность поведения, связанной с полным отсутствием напряжения, а также чувства тревожности;
- социальную активность, заключающуюся в социальной самоидентификации, а также в адаптивности, креативности и склонности к инициативности.

Список фильмов

1. **«Внук Гагарина»** (2007 г.), режиссеры А. Панин, Т. Владимирцева. Фильм подойдёт для воспитания этнической толерантности подростков.

В основе фильма лежит история о подростке-сироте, который обретает семью в лице одинокого художника. Мальчик приходится братом художнику, о котором тот неожиданно узнал и поехал знакомиться. При знакомстве художник был ошарашен тем, что его брат темнокожий, да к тому же имеет асоциальный опыт. Федору предстоит противостоять, как внешнему, так и внутреннему окружению, забрав подростка из детского дома.

2. **«Джафар»** (2015) – это короткометражный фильм от греческого режиссера Нэнси Специоти, который рассказывает о бытовых проявлениях *расизма, которые до сих пор часто встречаются в нашей жизни.* Фильм подойдёт для воспитания этнической толерантности подростков.

Сюжет фильма происходит в больнице. Родители приводят свою маленькую дочку к врачу. В ожидании приёма они решили присесть на диванчик, на котором уже сидел молодой мужчина другой национальности. Девочка села рядом, мать подскочила со своего места и пересадила ребёнка подальше, но теперь ей самой пришлось бы сидеть около парня. На помощь пришёл отец семейства – освободив место для жены, он остался стоять рядом.

Через некоторое время вышла медсестра и пригласила семейство зайти в кабинет, где ждал доктор. Молодого человека она также попросила войти вместе с ними. Для чего же пригласили в кабинет врача парня?

Парень оказался донором костного мозга для девочки, борющейся с раком. Фильм заставляет задуматься о том, что для того, чтобы творить добро, не важен цвет кожи.

3. **«Парад»** (2012). Режиссёр СрджанДрагоевич. Фильм подходит для воспитания толерантного отношения к представителям нетрадиционной ориентации.

Фильм рассказывает о молодой успешной паре геев, которая не может спокойно жить в родной стране. Они не афишируют своих отношений, но тем не менее ежедневно сталкиваются со всеобщей гомофобией.

4. **«Дикая река»** (1994), режиссер К. Хэнсон.

Фильм помогает избавиться от гендерных предрассудков, рассказывая о сильной женщине (героиня Мерил Стрип), смело и отважно ведущей себя в экстремальной ситуации, противостоит и подчиняет себе бандитов Уэйда и Терри, ограбивших банк.

5. **«Человек дождя»** (1998), режиссер Б. Левинсон. Фильм помогает в воспитании толерантности подростков к лицам с ОВЗ.

По сюжету фильма эгоистичный Чарли наследует лишь розовые кусты да старый автомобиль. Почти всё своё имущество отец оставил родному брату Чарли – больному аутизмом Раймонду.

Чтобы «восстановить справедливость», Чарли похищает своего брата из больницы. Но корыстные мотивы уступают место нежной дружбы, разводящей границы обособленно мирка Раймонда.

6. **«Полуночная жара»** (1967), режиссер Н. Джуисон. Фильм помогает в воспитании этнической толерантности.

Афроамериканец-детектив – Верджил Тиббс становится главным подозреваемым в убийстве. Причина - его цвет кожи. Узнав, что Тиббс полицейский и эксперт по убийствам, его просят помочь распутать дело.

7. **«Я – Сэм»** (2001), режиссер Д. Нелсон. Фильм помогает формированию толерантного отношения к людям с психическими заболеваниями.

Речь в фильме идёт о человеке с психическим заболеванием, заручившемся поддержкой уважаемого адвоката, чтобы добиться опеки над своей дочерью. Фильм достаточно лёгкий для просмотра, позволяющий подросткам идентифицировать себя с главным героем. Немаловажным является то, что друзей главного героя сыграли люди с психическими заболеваниями.

8. **«Блеск»** (1996), режиссёр С. Хикс. Фильм способствует воспитанию толерантности к лицам с ОВЗ.

Этот фильм – биография реально существующего пианиста, Дэвида Хэльфготта, исполнителя с мировым именем, больного аутизмом. Его отец бежал из Польши, спасая семью от ужасов фашистского режима. Когда-то он не смог реализоваться как музыкант, теперь у его сына нет выбора. С юных лет Дэвид Хэдфготт сидел за фортепиано, добился блестящих результатов, но от перенапряжения его разум помутился. После лечения здоровым человеком он так и не стал, но музыкальной карьере это не помешало. А вскоре в его жизнь пришло и настоящее чувство – любовь, которой он был лишен столько лет.

9. **«Так внезапно»** (2002), режиссёр Диего Лерман. Фильм способствует формированию толерантности к людям с нестандартным внешним видом, а также толерантности к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

По сюжету фильма, жизнь толстушки Марсии была скучна и однообразна, пока в магазин, где она торговала нижним бельём, не ворвалась парочка странных панков, девушек-лесбиянок – Мао и Ленин. Активная Мао нагло и настойчиво стала требовать секса с Марсией, а после её отказа лесбиянки просто похитили Марсию и увезли к морю. Марсия никогда моря не видела, и постепенно странное приключение стало нравиться ей.

10. **«День восьмой»** (1996), режиссер Ж. Ван Дормел. Фильм может быть использован для воспитания толерантности к лицам с ОВЗ и освобождения от стигматизирующих предрассудков в отношении людей с психическими расстройствами.

История отношений преуспевающего банковского клерка Гарри, который переживает острый семейный кризис, и сбежавшего из психиатрической лечебницы пациента Джорджа. Открытость чувств «человека без хромосомы» обнажает лживость масочного карнавала «нормальных» людей, разучившихся понимать и прощать друг друга.

Джорджа играет человек с синдромом Дауна. Его судьба на экране – это история изгоя, который не вписывается в общество в силу своей «ущербности». Но фильм может быть рассмотрен и как история Гарри, которому знакомство с Джорджем даёт уникальный шанс заглянуть в собственную душу как бы чужими глазами.

Фильм получил приз каннского кинофестиваля за лучшую мужскую роль. Его разделили два исполнителя главных ролей Даниэль Отей и Паскаль Дукьюни.

11. **«Филадельфия»** (1993 г.), режиссер Д. Демме. Фильм может быть использован для воспитания толерантности в отношении гомосексуалистов и больных СПИДом.

Два главных героя не похожи как белое и черное – их разделяет цвет кожи, общественное положение, сексуальная ориентация, смертельная болезнь. Но каждый из них служит закону и готов бороться против любой несправедливости. Молодого одаренного адвоката Эндрю Беккета, делающего карьеру в одной из ведущих юридических фирм Филадельфии, увольняют с работы якобы за допущенную халатность, а на самом деле за то, что он голубой и носитель СПИДа. Эндрю нанимает адвоката, темнокожего правдолюбца Джо Миллера и подает на свою бывшую контору в суд за незаконное увольнение.

12. **«Рождённые равными»** (2006), режиссёр Доминик Сэвадж. Фильм способствует развитию эмпатии к людям с менее удачной судьбой.

Менеджер страховых фондов Марк ведет размеренную жизнь преуспевающего служащего: он вполне обеспечен, живет в уютном доме, его супруга вот-вот подарит ему первенца... Но Марк не может отделаться от

чувства вины за свое благополучие, глядя на нищих и бездомных людей вокруг себя. Однажды он решает начать оказывать помощь тем, кому меньше повезло в жизни. Марк еще не знает, какие драматические последствия повлечет его благородный порыв – как для него самого, так и для других

13. **«Рабство»** (2007), режиссёр Марко Кройцпайнтнер.

Похищенная в секс-рабство сестра, противостояние группе международных преступников-сутенеров, в такой ситуации оказывается герой фильма — Хорхе. Юноша решает бросить вызов обстоятельствам, но он оказывается не одинок в своем горе, на помощь ему приходит полицейский Рэй, у которого подобным же образом украли молодую дочь. Вместе они пытаются противостоять преступному бизнесу и вызволить девушек из страшного и порочного плена.

14. **«Список Шиндлера»** (1993), режиссёр С. Спилберг. Фильм способствует воспитанию этнической толерантности. С. Спилберг посчитал своим долгом привлечь внимание молодого поколения к проблеме холокоста. С помощью фильма «Список Шиндлера», основанном на реальных событиях, режиссер обратился с призывом рассказывать о геноциде к педагогам всего мира.