

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

КОРОЛЕВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА –
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности:

13.00.01– общая педагогика, история педагогики и образования

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,

профессор

Лобачев Владимир Васильевич

Воронеж 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА....	16
1.1 Проблемы социально-активной позиции учителя в психолого-педагогической литературе	16
1.2 Особенности социально-активной позиции учителя физической культуры.....	30
1.3 Модель формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в образовательном процессе вуза	48
Выводы по главе 1.....	92
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОЦИАЛЬНО-АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ.....	94
2.1 Программа опытно-экспериментальной работы по формированию у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции.....	94
2.2 Педагогические условия формирования социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры	110
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по изучению сформированности социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры	130
Выводы по главе 2.....	150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	153
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	157
Приложение А	177
Приложение Б.....	179
Приложение В.....	184
Приложение Г	193

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема формирования социально-активной позиции студента-будущего учителя физической культуры актуальна, так как в настоящее время происходит переосмысление роли учителя физической культуры в воспитании современных школьников. В связи с этим особое значение приобретает повышенный уровень требований к компетентности выпускников вузов, будущих учителей физической культуры, к их личностно-профессиональным качествам, способностям осуществлять нравственный выбор в спортивно-педагогической деятельности, проявлять активность отношения к определенным сторонам действительности через поведение и поступки: привлечение школьников к физической культуре, выработке у обучающихся стойкой привычке к физическому совершенствованию и др.

Новое время требует от системы высшего образования подготовки учителя физической культуры, проявляющего такие способности, как: успешное осуществление социального взаимодействия, реализация своей роли в команде, установление деловой коммуникации, выстраивание и реализация траектории саморазвития, поддержание должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Формирование этих способностей связано с социально-активной позицией, мера интенсивности которой зависит от включенности студента в разные виды деятельности, предлагаемые образовательным пространством вуза. Поэтому возникает необходимость искать механизмы перехода студентов вуза в социально-активную позицию, выявлять и воспитывать лидеров завтрашнего дня.

В этом контексте опыт организации образовательной среды педагогических вузов по подготовке учителя физической культуры несет потенциальные возможности для формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Степень разработанности проблемы. В отечественной педагогической науке отдельные вопросы, связанные с явлением социально-активной позиции изучались аспектно.

В отечественной педагогической науке отдельные вопросы, связанные с явлением социально-активной позиции изучались фрагментарно, в силу того, что данный феномен сложен и предполагает интегративный подход в исследовании.

Отдельные аспекты проблемы формирования социально-активной позиции изучались разными представителями отечественной педагогической и психологической наук.

Анализ литературных источников позволяет выделить следующие направления исследования: социальная активность (Е. А. Ануфриев, В. Х. Беленький, Т. П. Богданова, Б. М. Бим-Бад, Г. А. Евтеева, Л. Н. Жилина, В. И. Загвязинский, М. В. Кириллова, П. Е. Кряжев, Т. С. Лапина, В. Г. Мордкович, И. И. Стародубцев, Л. П. Станкевич, Н. Т. Фролова), профессиональная деятельность (Г. С. Абрамова, О. Л. Берак, Н. М. Борытко, Э. Ф. Зеер, И. Ф. Исаев, З. А. Несимова, С. И. Краснов, Н. А. Морева, В. И. Слободчиков и др.), субъектность (В. А. Петровский, А. К. Осницкий, Б. З. Вульф, М. И. Рожков, И. А. Зимняя, Е. И. Исаев и др.), позиция личности (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Божович, Л. Б. Волченко, И. С. Кон, А. И. Титаренко).

В педагогике и психологии высшей школы в последнее время актуальны исследования, посвященные формированию разных видов позиции: субъектной позиции студентов посредством участия в молодежных общественных объединениях (Н. А. Жернокова), археологических экспедициях (В. Н. Рассадин), культурно-досуговой (И. О. Гапонов) и внеаудиторной деятельности (О. Г. Морозова), волонтерской деятельности (Е. В. Богданова); социальной позиции (Н. Н. Волобоева, В. Т. Сафин), активной жизненной позиции (В. Г. Крысько), гражданской позиции (К. И. Маслов, М. В. Чельцов).

Принципиально важное значение для нашего исследования имеют работы, в которых рассматриваются вопросы профессиональной подготовки будущих педаго-

гов по физической культуре (Б. А. Ашмарин, Л. Е. Варфоломеева, В. П. Каргополов, С. С. Коровин, Н. М. Костюхина, Л. И. Лубышева, Л. П. Матвеев и др.).

Тем не менее вопросы, касающиеся формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, являются мало изученными и не получили должного отражения в научно-педагогической литературе.

Анализ психолого-педагогической литературы и реальной спортивно-образовательной деятельности в педагогическом вузе (Воронежский государственный педагогический университет), а также собственный опыт позволили нам выделить следующие **противоречия**:

– между объективной потребностью общества, государства в учителе физической культуры с социально-активной позицией и слабой разработанностью теоретических и практических основ ее формирования в условиях вуза;

– между педагогическим потенциалом образовательного процесса вуза в формировании социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры и недостаточным уровнем сформированности данного качества у студентов;

– между необходимостью разработки научно-методического обеспечения процесса формирования социально-активной позиции студентов в педагогическом вузе и недостаточностью содержательно-методического сопровождения названного процесса.

Выявленные противоречия и неполное научное обоснование вопросов формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры определили **научную задачу**, которая заключается в разработке и реализации модели, выявлении и обосновании педагогических условий формирования рассматриваемого феномена в образовательном процессе вуза на основе комплексной программы сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры».

Цель исследования – обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогической модели формирования социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе вуза.

Объект исследования – формирование социально-активной позиции студента вуза.

Предмет исследования – формирование социально-активной позиции студента-будущего будущего учителя физической культуры в образовательном процессе вуза.

Гипотеза исследования. Формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры будет более эффективным, если:

– уточнено понятие «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», выявлены ее структурные компоненты, что позволит разработать программу исследования и более обоснованно определить комплекс диагностических методик;

– выявлены особенности социально-активной позиции студента, которые явились основанием для определения структуры программы «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры»;

– разработана и проверена эффективность модели, которая позволит получить информацию о формировании социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в условиях спортивно-образовательного кластера вуза;

– разработана и экспериментально апробирована комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры», направленная на создание единого спортивно-образовательного пространства и эффективно формирующая социально-активную позицию студента – будущего учителя физической культуры;

– определена и реализована совокупность педагогических условий, способствующая эффективности формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Цель и гипотеза определили следующие **задачи исследования:**

1) уточнить содержание понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» и определить её структурные компоненты;

2) выявить особенности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры;

3) разработать педагогическую модель формирования социально-активной позиции студента-будущего учителя физической культуры и проверить ее эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы;

4) разработать и реализовать комплексную программу сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры», направленную на создание спортивно-образовательного кластера вуза и повышение социально-активной позиции будущего учителя физической культуры;

5) выявить и научно обосновать совокупность педагогических условий формирования социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры в спортивно-образовательном кластере вуза.

Методологическая основа исследования включает следующие подходы: *системный* (П. К. Анохин, Л. Берталанти, Э. Г. Юдин и др.), что позволило рассматривать исследуемый феномен «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» и процесс его формирования как целостную систему во взаимосвязи и преемственности всех компонентов; *деятельностного* (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), предполагающего организацию и управление целенаправленной учебной, воспитательной, спортивной и др. видами деятельности студента в общем контексте его учебной и спортивной жизнедеятельности и становления его социально-активной позиции; *личностно-ориентированного* (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), направленного на создание условий по развитию процессов саморазвития, самореализации, саморегуляции, адаптации личности студента, развитие его неповторимой индивидуальности, формирующей социально-активную позицию студента – будущего учителя физической культуры; *аксиологического* (Е. И. Артамонова, И. Ф. Исаев, В. А. Слостенин, Е. Н. Шиянов и др.), позволяющего опираться на ценности человеческой жизни и развивать у студентов ценностные ориентиры, которые выступают в роли способа регуляции и детерминации поведения студента; *акмеологического* (О. С. Анисимов, А. А. Деркач,

Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова и др.), направленного на обеспечение усиления профессиональной мотивации, стимулирующего в целом активность и проявление социально-активной позиции; *кластерного* (П. Н. Захаров, Е. А. Корчагин, Т. И. Шамова, Е. А. Юрин, О. Е. Яворский и др.), что позволит учесть множественные взаимосвязи между Воронежским государственным педагогическим университетом и партнерами и создать оптимальные условия для формирования социально-активной позиции студента-будущего учителя физической культуры.

Теоретической основой исследования выступили: теории и концепции личностного становления человека как активного субъекта, преобразующего мир и себя (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, А. В. Брушлинский и др.); исследования социального становления человека в процессе социализации (В. Г. Бочарова, И. А. Липский, Р. А. Литвак, Л. В. Мардахаев, А. В. Мудрик, М. В. Шакурова и др.); в области организации воспитательного внеаудиторного процесса в высшей школе (П. И. Бабочкин, Б. Н. Боденко, Е. В. Бондаревская, И. М. Ильинский, В. Т. Лисовский); в области педагогического проектирования и формирования системы высшего образования (В. П. Беспалько, В. А. Жуков, Э. Ф. Зеер, Ю. Г. Татур и др.); исследования проблем, связанных с образовательной средой (В. Н. Мясищев, Т. В. Менг, Т. А. Носова, В. И. Слободчиков, Е. А. Ямбург и др.).

В диссертации были использованы следующие **методы исследования:** *теоретические:* интерпретация, анализ и синтез, прогнозирование, моделирование; *эмпирические:* включённое наблюдение, контент-анализ (анализ документов), педагогический эксперимент, анкетирование, метод экспертной оценки, изучение педагогического опыта; методы обработки результатов исследования (качественный анализ данных, описательная статистика, коэффициент корреляции Пирсона, U-критерий Манна-Уитни, критерий Фишера ϕ^*).

Опытно-экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», спортивно-образовательные организации-партнеры г. Воронежа и Воронежской области.

В эксперименте приняли участие студенты Воронежского государственного педагогического университета (128 человек).

Основные этапы исследования

На *первом этапе (2012-2014)* проводилось изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования; уточнялась тема и подбирались методы исследования; определялись цель, задачи, объект, предмет исследования, его понятийно-категориальный аппарат. Проведен констатирующий этап эксперимента, а также анализ и интерпретация его результатов. Были выявлены исходные уровни развития показателей социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры.

На *втором этапе (2014-2016)* была разработана модель, комплексная программа сетевого взаимодействия, определялись педагогические условия, способствующие формированию социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры. Проведен формирующий этап эксперимента по апробации модели.

На *третьем этапе (2016-2018)* осуществлялись анализ, обобщение и систематизация результатов теоретического исследования и опытно-экспериментальной проверки модели по формированию социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры; разработка выводов и рекомендаций субъектам спортивно-образовательного кластера Воронежского государственного педагогического университета в соответствии с полученными результатами.

Научная новизна исследования:

– содержательно уточнено понятие «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», которое конкретизирует её сущность, обосновывает выделение компонентов и целостно способствует пониманию сути данного явления субъектами спортивно-образовательного кластера;

– выявлены особенности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры на личностно-профессиональном уровне, что позволяет студентам целенаправленно приобретать опыт формированию социально-активной позиции в спортивно-образовательном кластере вуза;

– разработана и экспериментально проверена модель формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, включающая в себя: цель, компоненты (методологический, содержательный, технологический, оценочно-результативный), результат.

– разработана комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры», которая на основе добровольности и социальной этики, реализует общую цель (формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры) через деятельность спортивных и образовательных организаций города, субъектов Воронежского государственного педагогического университета, а также территориальных органов управления, образующих спортивно-образовательный кластер;

– определены и экспериментально проверены педагогические условия, оказывающие существенное влияние на эффективность формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты дополняют и конкретизируют теорию воспитания студентов: уточняют содержание, критерии, показатели и уровни развития социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры; конкретизируют формы, методы и средства формирования данного феномена, представленные в модели; предложена кластерная форма организации деятельности студентов, гарантирующая подготовку будущих учителей физической культуры с высокой социально-активной позицией; определена совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его содержания и выводов в практике подготовки современного учителя; при проектировании концепций и программ воспитания студентов в организациях высшего образования; при организации воспитательной, спортивной, социальной, волонтерской работы со студентами в процессе получения ими высшего образования. Разработанная комплексная программа сетевого взаимодействия «Соци-

ально-активная позиция будущего учителя физической культуры» может выступать основой для модификации имеющихся программ. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Воронежского государственного педагогического университета, Воронежского института физической культуры, МБОУДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9».

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных положений, опорой на положения современной педагогической теории; применением валидных и надежных методов, соответствующих предмету, задачам и гипотезе исследования; эмпирическим подтверждением основных теоретических положений; репрезентативностью выборки испытуемых; тщательным и корректным проведением качественного анализа и статистической обработкой исходных данных.

Положения, выносимые на защиту

1. Социально-активная позиция – это динамическая система потребностей, убеждений, взглядов, установок личности, определяющих принципиальное отношение к окружающему миру, другим людям и самому себе, обуславливающая характер действий, активность и направленность поведения будущего учителя физической культуры для достижения конкретных социально-значимых целей будущего учителя физической культуры.

В структуре социально-активной позиции будущих учителей физической культуры выделены следующие компоненты: *когнитивный*, включающий в себя знания (об основных социальных ценностях, нормах поведения), убеждения, отношения личности, направленность на осуществление социально-значимой и общественно-полезной деятельности, признание ее важности; *мотивационный*, содержащий социально - и личностно-значимые ведущие потребности, мотивы; *деятельностный*, включающий умения и навыки студента взаимодействия с социумом, инициативность, самостоятельность, отстаивание своих интересов и взглядов, ответственность за результаты своей деятельности.

2. Особенности социально-активной позиции учителя физической культуры определяются специфическими условиями его работы: физической нагрузкой, психической напряженностью и факторами внешней среды. Это:

– *ответственность* за жизнь и здоровье учеников, так как занятия физическими упражнениями отличаются высокой степенью риска в получении травм; осуществление физических действий совместно с учениками; необходимостью страховать учеников, выполняющих физические упражнения;

– *стремление к саморазвитию и самосовершенствованию* – развитие умственных, эстетических, экспрессивных, организаторских и коммуникативных способностей в спортивной и педагогической практике, что обеспечит будущим учителям физической культуры способность быстро и адекватно реагировать на вызовы времени, быть всесторонне развитыми, творчески активными, профессионально компетентными;

– *продуктивное взаимодействие с социумом*, которое является необходимым условием для успешной спортивно-педагогической деятельности учителя физической культуры и предполагает интегрирование в его профессиональной деятельности разных форм работы, как в школе, так и вне ее;

– *активность личности учителя физической культуры*, проявляющаяся в спортивной, в общественно значимой деятельности, в общении и поведении с другими студентами, спортсменами, тренерами за счёт таких качеств, как: мобилизационно-бойцовские, самоконтроль, эмоциональная устойчивость, психологическая гибкость, смелость, доминантность, демонстративность, общительность и др.;

– *высокий духовный потенциал и традиции вузовского, регионального спортивного движения*, ориентированные на актуализацию идеи преемственности у студентов – будущих учителей физической культуры.

3. **Модель формирования** социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры включает блоки: **целевой** (цель: эффективное формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры); **методологический** (методологические подходы: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический и кластерный; **принципы**: ак-

тивности, рефлексивности, индивидуальности, субъектности, творчества и успеха, доверия и поддержки, непрерывности в саморазвитии личности, социального партнерства спортивных, образовательных и общественных организаций); **содержательный** (определение понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», виды деятельности: *учебная* (учебно-воспитательная; социально-педагогическая; научно-исследовательская и методическая); *спортивная* (физкультурно-спортивная, тренировочно-соревновательная деятельность); *социально-значимая* (рекреационная, социально-значимая и общественная деятельность); **технологический** (комплексная программа, этапы ее реализации: ориентировочный, деятельностный, социально-практический, направленные на создание спортивно-образовательного кластера. Программа предполагает использование многосторонних способов педагогического взаимодействия (формы, методы, средства) по включению студентов в разнообразные виды деятельности; **оценочно-результативный** (включает компоненты; критерии: знания о физической культуре и ценностных ориентациях, мотивация и стремление к самосовершенствованию, активность и продуктивное взаимодействие; уровни социально-активной позиции: непродуктивный, продуктивный, перспективный; показатели, диагностику и методы математической статистики).

Показателями развитости компонентов социально-активной позиции личности студента – будущего учителя физической культуры являются: **когнитивного** – знания об основных социальных ценностях, отражающих их отношение к социальной действительности, самим себе, другим людям, осваиваемой профессии, представления о значении физической культуры и спорта в жизни общества, локализация субъективного контроля; **мотивационного** – мотивация достижения студента, стремление к саморазвитию, мотивация учебно-профессиональной деятельности; **деятельностного** – умения выстраивать отношения сотрудничества, выбирать способ поведения, адекватный ситуации и отвечающий целям саморазвития, участие в социально-значимой и общественно-полезной деятельности, реализация потребности в саморазвитии в реальной спортивно-педагогической деятельности.

В модели обозначена **совокупность педагогических условий и результат.**

4. Комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция учителя – будущего учителя физической культуры» содержит: *цель* – создание условий для полноценного использования потенциала учебной, социальной и физкультурно-спортивной деятельности для развития личности студента – будущего учителя физической культуры, проявляющего социально-активную позицию по отношению к действительности; *содержание* – освоение разных видов деятельности: программных – учебно-познавательная, общественная, культурно-просветительская, организационно-управленческая, тренировочно-соревновательная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая деятельность; и дополнительных – диагностическая, прогностическая, проектировочная, рефлексивная, экспертная виды деятельности; *методы педагогического взаимодействия*: методы организации и самоорганизации студенческого коллектива; повседневного общения, самодеятельности и педагогического воздействия; студенческой самодеятельности; психологического воздействия, коррекции сознания и поведения, стимулирования и торможения деятельности, побуждения студентов к саморегуляции, самостимулированию и самовоспитанию; методы и приемы товарищеского воспитания; *формы работы*: дела, проекты, игры, конкурсы, турниры, эстафеты, викторины, клуб веселых и находчивых (КВН), встречи, акции, беседы, экскурсии по основным направлениям воспитания студентов Воронежского государственного педагогического университета: формирование современного научного мировоззрения и системы базовых ценностей; духовно-нравственное воспитание; патриотическое воспитание студентов; эстетическое воспитание студентов; профессионально-творческое и трудовое воспитание; физическое воспитание и формирование здорового образа жизни студентов.

5. Совокупность педагогических условий формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры: развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры на формирование социально-активной позиции; организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культу-

ры; включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы; взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности; включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе» (Воронеж, 2015); «Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты» (Новосибирск, 2017); «Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения» (Новосибирск, 2017). Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры физического воспитания Воронежского государственного педагогического университета. Комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» внедрена и прошла апробацию в Воронежском государственном педагогическом университете, Воронежском институте физической культуры, в муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9». Получены справки внедрения. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях автора, семь из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структура диссертационной работы включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в таблицах и рисунках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

1.1 Проблемы социально-активной позиции учителя в психолого-педагогической литературе

Личность современного учителя выполняет функцию социально-активного участника образовательного процесса. Ученые-психологи признают бесспорным тот факт, что личность является целостным, устойчивым психофизиологическим образованием, постоянно развивающимся и системно организованным в совокупности проявлений умственных, культурологических, аксиологических и морально-волевых качеств человека, которые находят свое выражение в особенностях его самосознания, самовыражения и специфике деятельности. Феномен личности как социокультурного образования состоит в том, что она одновременно является объектом и субъектом общественных взаимоотношений [125]. В связи с таким двояким определением личности проблема социально-активной позиции учителя нуждается в уточнении.

Для формулировки исходных теоретических позиций нашего исследования нам представляется необходимым разграничить понятия «активность», «социальная активность», «активная жизненная позиция», «социально-активная позиция». Исходным, отправным моментом в понимании категории «социально-активная позиция», на наш взгляд, является уяснение ее связи с социальностью и активностью личности и ее проявлениями в жизненной и профессиональной позициях.

Термин «активность» выступает родовым, наиболее широким понятием для нашего исследования. Г. В. Палаткина и Л. В. Азизова в своей работе проводят

анализ категории «активность», суть которой сводится к следующему. Активность в наиболее обобщенном виде ученые определяют как способность материи как системы взаимодействовать с окружающей действительностью и ее компонентами. Индивид, проявляющий активность, становится продуцентом собственного движения вперед, в ходе которого самовоспроизводится и самосовершенствуется. В этом случае можно говорить, что он для самого себя является субъектом активности. Из вышесказанного следует, что активность определяется в науке как свойство системы, способной к саморазвитию, авангардному движению, самосовершенствованию и самостоятельной регуляции этих процессов в зависимости от складывающихся условий. Таким образом, развитие окружающего пространства обуславливается наличием в нем активности субъектов этого пространства. Применительно к человеку, личности принято говорить о его деятельности, инициативности как проявлении активности [124].

Как указывают Г. В. Палаткина и Л. В. Азизова, осуществившие анализ имеющейся научной литературы по этой проблеме, активность можно охарактеризовать следующим образом: она носит спонтанный характер, то есть осуществляемая индивидом деятельность обусловлена его внутренним состоянием в момент действия; ей свойственна произвольность, то есть волевая направленность деятельности субъекта; надситуативность, то есть исключение определяющего значения ситуационных обстоятельств для реализации субъектом определенной деятельности; действенность, то есть сохранение направления выбранной деятельности в соответствии с ее целями независимо окружающих условий [124].

Социальная активность является высшей формой активности, присущей лишь человеку как общественному существу, а также группам людей, обществу. В отечественной педагогической науке накоплен значительный исследовательский потенциал в изучении данного феномена. Однако в различные исторические периоды «социальная активность» трактовалась по-разному [8]: в первое десятилетие после революции – как синоним творчества, инициативы и революционного напора (М. М. Рубинштейн, Г. Г. Шпет и др.); в последующие годы наметился резкий поворот, когда понятие активности связывается с исполнительно-

стью, дисциплинированностью, полным подчинением идеалам системы (Д. И. Чесноков, Б. М. Мятин, Н. Ф. Юдин, П. Н. Поспелов и др.); в середине прошлого века активность личности понималась как возможность свободного выбора индивида (Б. А. Грушин, Э. В. Ильенков, В. Ж. Келле, И. В. Кон, Н. И. Мамардашвили, Г. П. Щедровицкий и др.), как проявление взаимообусловленности категорий «субъект» и «объект» применительно к социальной среде, активности личности и сознания (Л. П. Буева, В. А. Лекторский, К. Н. Любутин), как способ самореализации в общественных отношениях (В. П. Тугаринов), как проявление интересов и потребностей индивида (А. Г. Здравомыслов, А. М. Гендин, Н. Н. Трубников), как отражение реальности (В. С. Баруллин, К. А. Абульханова-Славская и др.), как интенсивная деятельность индивида, его поступки (М. М. Бахтин), как воспроизведение сверхприродных условий бытия субъекта – общественных отношений, культурных ценностей (М. С. Каган) [8].

Для раскрытия сущности понятия «социально-активная позиция личности» рассмотрим категорию «позиция личности». Обращение к толковому словарю С. И. Ожегова позволяет утверждать, что «позиция – это положение, расположение; точка зрения, мнение в каком-нибудь вопросе...» [136, с. 548]. Данный термин, по мнению В. Н. Цепелева, представляет собой межнаучное понятие. Он используется рядом гуманитарных наук, каждая из которых вкладывает в его содержание свое специфическое понимание. Так, например, с позиции социальной психологии принято выделять два подхода к понятию «позиция личности». С точки зрения первого, это «место, положение индивида или группы в системе отношений в обществе, определяемое по ряду специфических признаков и регламентирующее стиль поведения» [136, с. 590-591]. В этом значении социальная позиция синонимична понятию «статус». Согласно второму подходу позиция личности – это «взгляд, представления, установки и диспозиции индивида относительно условий собственной жизнедеятельности, реализуемые и отстаиваемые им в референтных группах» [Там же]. В этом значении социальная позиция передает сущностную характеристику понятия «социальная ситуация развития» как единство субъективного и объективного в личности, формирующееся в совместной деятельности с другими. Опираясь на работы Л. И. Божович, отметим, что пози-

ция – это «устойчивая система отношений человека к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках» [92, с. 33]. Согласно представлениям В. Н. Цепелева, современная педагогическая наука не располагает выверенным толкованием рассматриваемого понятия. По его мнению, все трактовки, доступные для анализа, можно охарактеризовать как абстрактно-обобщенные, отражающие психолого-педагогические черты позиции личности, имеющие субъективный характер и подверженные внешнему влиянию [173].

«Понятие «позиция» является предметом исследования ряда авторов и рассматривается в различных аспектах. Анализ психолого-педагогической литературы показывает многоплановость трактовок понятия «позиция личности». Большинство специалистов понятие позиции анализируется на основе теории отношений личности и определяется через совокупность отношений» [2, с. 91]. «Поэтому позиция личности рассматривается в субъектно-деятельностном плане, где фиксируются основные характеристики положения человека в системе отношений. Позиция определяет социальный характер ориентации личности, тип ее поведения и деятельности. Профессиональная позиция личности рассматривается как составляющая профессиональной компетентности» [135].

Опираясь на Р. В. Овчарову, выделим ряд подходов к раскрытию данной категории:

- позиция как основные жизненные принципы человека, регулирующие его отношения в жизнедеятельности (К. А. Абульханова-Славская, В. Н. Мясищев, Н. И. Шевандрин);

- позиция как отношение человека к действительности в целом, или к различным ее областям, или позиции личности (Л. И. Божович, Г. Г. Граник, Л. А. Концевая, С. А. Капустин, А. Ф. Копьев, Б. Д. Парыгин, В. А. Ядов и др.);

- позиция как отражение положения в обществе, группе (Г. М. Андреева, А. Г. Асмолов, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский и др.);

- позиция как место человека в непосредственном взаимодействии, в актуальной ситуации или роли (А. Л. Венгер, Н. Е. Веракса, А. Б. Добрович, Ю. М. Жуков, В. Я. Ляудис, Л. А. Петровская и др.) [цит. по: 122, с. 298].

Остановимся на характеристике некоторых позиций.

Социальная позиция. Н. Н. Волобоева, ссылаясь на В. Т. Сафина, под социальной позицией понимает «положение индивида или группы в системе отношений в обществе» [27, с. 7]. А. Ф. Лазурский еще в начале прошлого века пытался анализировать отдельные аспекты общественных отношений личности; не оставил без внимания в своих трудах характеристику личности как социального субъекта и В. Н. Мясищев; подробно рассмотрено понятие социальной позиции личности А. Н. Леонтьевым – результатом его работы стало введение в науку такого понятия, как «субъективный, личностный смысл жизни и деятельности субъекта» [27, с. 8]. Л. И. Божович в рамках изучения «внутренней позиции личности» как научного феномена столкнулась с необходимостью раскрытия отдельных аспектов социальной позиции личности, ее взаимоотношений с обществом [92, с. 34]. Современная социальная психология рассматривает социальную позицию личности как некое интегрированное явление, объединяющее в себе внутреннюю и внешнюю позицию индивида в обществе, его субъективное мировосприятие и восприятие себя в мире. Среди наиболее известных последователей данного утверждения следует назвать В. А. Ядова, Ш. А. Надирашвили, Е. С. Кузьмина, Г. М. Андрееву, А. Г. Асмолова, А. И. Донцова, В. С. Магуна, А. А. Кроника, Е. А. Кроника, В. В. Макарова, Е. В. Макарову, М. Е. Литвака, М. С. Кагана, А. У. Хараша, И. Н. Рейнвальда, Э. Берна, Б. Шутса, Ч. Макклинтока и др.) [24].

Особое внимание в ряду подобных привлекает исследование Л. Ю. Бухлиной, посвященное изучению социальной позиции индивидов в пубертатном периоде при неблагоприятных социальных условиях в виде ограничения или полного исключения общения с семьей. Автор анализирует особенности поведения педагога в подобных ситуациях, так как данная профессия вынуждает личность занимать определенную социальную позицию, продиктованную необходимостью воздействия на учеников и их окружение. Однако Л. Ю. Бухлина отмечает, что при выборе собственной социальной позиции педагог ориентируется прежде всего на собственную индивидуальность, характер, гражданскую позицию в обществе [24, с. 41].

Социальная позиция в свою очередь очень тесно связана с пониманием таких категорий, как социальная активность, трудовая активность, жизненная позиция, субъектная позиция, внутренняя позиция, социальная компетентность.

Развитие социальной активности студентов является одной из важнейших задач современного образования. Этот процесс связан с формированием гражданина, личности, способной полноценно жить в современном обществе и быть максимально полезной ему. Следует заметить, что феномен социальной активности интенсивно изучался в середине XX века такими исследователями, как Е. А. Ануфриев, Т. П. Богданова, П. Е. Кряжев, Т. Н. Мальковская, В. Г. Мордкович, Л. П. Станкевич и др.

Анализируя научную литературу, выделим несколько определений данного феномена, что поможет нам раскрыть его сущностные характеристики. Социальную активность как активную жизненную позицию человека, выражающуюся в его идейной принципиальности, последовательности, в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела, определяет один из авторов теории личности А. В. Петровский [126]. Н. В. Савин определяет социальную активность как общественно-политическую активность, представляющую собой сложное морально-волевое качество, в котором органически сочетается интерес к общественной работе, ответственность при выполнении поручений, исполнительность и инициативность, требовательность к себе и товарищам, готовность помочь другим при выполнении общественных поручений, наличие организаторских умений [цит. по: 167, с. 39]. Интересна позиция В. Г. Мордкович. Он рассматривает социальную активность как специфический вид активности, которая выступает как способность различных социальных субъектов к целенаправленному взаимодействию со средой, в процессе которого происходит преобразование и среды, и субъекта.

Известный педагог-ученый И. Ф. Харламов рассматривает социальную активность как активное отношение субъекта к принимаемой обществом системе ценностей, формирующей устойчивую систему отношений к определенным сторонам действительности и проявляющуюся в соответствующем поведении и поступках. На наш взгляд, такой подход к сущности данного феномена является бо-

лее практико-ориентированным [170]. В. В. Зеньковский считал, что социальная активность состоит в формировании желания к общественной деятельности, в развитии солидарности, способности игнорировать собственные эгоистические устремления. Ученый отмечает, что для формирования у младшего поколения подобных устремлений необходимо создание условий психологической готовности к проявлению активности, а не только навыков социального взаимодействия. С этой целью важно готовить ребенка к жизни в обществе при помощи создания образа социального идеала. Реализация идеи солидарности заключается в создании для ребенка практик социальной взаимопомощи [52].

Н. В. Пилипчевская констатирует, что понятие «социальная активность» сегодня трактуется в широком и узком смыслах. В наиболее общем смысле рассматриваемый термин характеризует уровень социальности личности, ее способность преодолеть собственные эгоистические устремления и принести их в жертву интересам общества, качество включенности личности в процесс взаимодействия социума и индивидов. В узком смысле социальная активность представляет собой проявление личностью готовности представлять определенную социальную общность [66]. Ученый отмечает, что рассматриваемое понятие представляет собой фиксированное качество индивида, мало подверженное изменениям, объединяющее в себе его поведенческие алгоритмы, стереотипы взаимодействия с обществом и проявляющееся в трансформации себя как личности и общества как среды развития субъекта согласно индивидуально понимаемым задачам общественного развития [129]. Она делает вывод, что «социальная активность – сложное интегрированное качество личности, проявляющееся в инициативной, направленной, социально значимой деятельности и готовности действовать в интересах социальной общности» [129].

Природа и сущность феномена социальной активности, ее структура и общие закономерности развития раскрываются в работах К. А. Абульхановой-Славской, Е. А. Ануфриева, А. Н. Леонтьева, А. В. Мудрика, Т. Н. Мальковской, В. А. Петровского, С. Л. Рубинштейна и др.

Изучение трактовок рассматриваемого понятия в трудах ведущих современных ученых педагогов и психологов позволило нам обобщить их и выделить наиболее яркие черты данного феномена. Итак, социальная активность – это:

- категория, определяющая характер, масштабы проводимой деятельности в среде и в самой личности [154];
- преобразование личностью социальной среды, участие в общественно-полезной деятельности, активизация реализации потенциальных способностей личности в интересах социума [155];
- деятельная сущность человека, обусловленная его самосознанием и заинтересованностью в социальных преобразованиях [112];
- самореализация индивида через творческое изменение действительности [8].

Опираясь на цели нашего исследования, можно отметить, что научные взгляды Н. Т. Пилипчевской согласуются с ними и позволяют нам толковать социальную активность как совокупную характеристику личности, представляющую ее с двух сторон: со стороны значимости для социума – получение и сохранение необходимых знаний об обществе и законах его функционирования, набора определенных умений, позволяющих получить опыт социально значимой деятельности; со стороны значимости для личности – удовлетворение имеющихся потребностей у индивида, обеспечение мотивации, сохранение эмоционально-ценностной стабильности, стремление к самоанализу, формированию сознательного адекватного отношения к социальной реальности. Реализация социальной активности личности осуществляется через ее включенность в различные сферы общественно значимой деятельности [129].

С точки зрения Т.Н. Мальковской, феномен социальной активности тесным образом связан с участием индивида в различных видах деятельности. На основании этого утверждения автор выделяет соответствующие им категории социальной активности человека: физическая и интеллектуальная, производственная и общественно-политическая, познавательная и художественная и т. д. Однако все они обусловлены проявлением индивидом своей социальной функции и взаимосвязью человека с окружающей средой. В любом случае социальная активность, по мнению

ученого, – это «всегда проявление социальных свойств личности, социализированной природы способностей человека» [80, с. 9].

Далее рассмотрим категорию трудовой активности. Труд для каждого человека является одним из главнейших факторов, определяющих его мировоззрение, жизненную позицию и ценностные приоритеты. Согласно толкованию, приведенному в экономическом словаре, трудовая активность понимается его составителями как воплощение интеллектуальных и трудовых ресурсов человека в работе. Что касается трактовки понятия «трудовая деятельность», то оно в указанном словаре определяется как симбиоз труда как процесса и его характеристик: дисциплинированности индивида, его склонности к творческому/нетворческому выполнению работы [21].

Учитывая тот факт, что одной из главных характеристик возрастной категории студенчества является наивысшая социальная активность, которая проявляется прежде всего в творчестве, на наш взгляд, целесообразно остановиться и на понятии «творческая активность».

Соглашаясь с точкой зрения В. С. Безруковой, отметим, что творческая активность личности проявляется в самостоятельности ее мышления, проявлении инициативы, самостоятельном определении задач и их выполнении, в метапредметном использовании когнитивного и практического багажа [12].

Не вызывает сомнений тот факт, что эффективная профессиональная деятельность педагога обусловлена его динамичной самореализацией в трудовой и творческой деятельности. Перед ним стоит наисложнейшая задача по мотивации обучаемого им на изучение преподаваемого предмета, это становится возможным в случае использования собственной личности и собственного поведения как образца для подражания, предъявляемого ученикам. Однако в настоящее время ориентация на подготовку активной, творческой личности студента – будущего педагога отмечается в небольшом числе педагогических вузов. Несмотря на очевидность ее необходимости [66].

С понятием социальной позиции неразрывно связана категория «жизненная позиция». С точки зрения психологии, она отражает мировоззрение человека, его отношение к миру и самому себе, ценностные приоритеты индивида и находит свое проявление в поведении и мыслительной деятельности человека [34].

Н. Н. Волобоева отмечает, что жизненная позиция рассматривается учеными как «система взглядов человека на свою жизнь, деятельность и определяет характер жизнедеятельности человека» (С. М. Каганов, В. Т. Эфимов); а также как «система отношений человека к окружающей действительности и самому себе» (Б. Г. Ананьев) [27, с. 7].

Согласно распространенным в современной науке убеждениям принято выделять активную и пассивную жизненные позиции. Для нашего исследования особое значение имеет определение специфики активной жизненной позиции. По мнению В. Г. Крысько, такую позицию занимают личности, поведение и деятельность которых регулируются нравственно-ценностными убеждениями, имеющими устойчивый фундамент в виде знаний и умений, установок и привычек, определяющих специфику самовыражения индивида в деятельности. Исследователь также отмечает ведущую роль в формировании активной жизненной позиции индивида детского периода становления его личности, когда средствами воспитания возможно научить его преодолевать трудности, а также создать условия для приобретения им первичного социального опыта [79].

В. Н. Маркин, обращаясь к рассмотрению понятия «жизненная позиция», называет его «деятельным лицом» личности, проявляющимся в ходе преодоления социальных проблем. Ученый обращает внимание на дробность данного феномена – его проявление в форме той или иной конкретной позиции (политической, трудовой, нравственной, правовой, эстетической, коммуникативной и т. д.). Однако все они являются составными частями единого целого, именуемого понятием «жизненная позиция». В зависимости от условий и контекста общественной обстановки в каждой конкретной ситуации индивид может одновременно проявить одну или несколько своих жизненных позиций [102]. Какую именно – зависит от уровня и содержания социальной активности человека, от его жизненных задач. В. Н. Маркин приходит к выводу, что каждая реализованная в конкретной ситуации жизненная позиция также может быть дифференцирована на несколько более мелких, но реализуемых в одной общей направленности: трудовой (профессиональной), политической, нравственной, правовой, природоохранительной (экологической),

духовно-познавательной и т. д. В этом случае наиболее общая жизненная позиция является базисной. Причем «вектор направленности жизненной позиции (общественно значимый, антиобщественный, ситуативный) сохраняется» [102, с. 65].

Следующий вид социальной позиции – гражданская позиция. Формирование активной гражданской позиции является крайне важным элементом воспитания. К. И. Маслов, объясняя необходимость формирования активной гражданской позиции студентов вуза, отмечает, что развитие современного общества немислимо без «зрелого гражданского и профессионального потенциала человека» [104, с. 46]. Одним из главных факторов, «определяющих конечный результат образовательного процесса», является, по мнению ученого, образовательная среда, однако в современном вузе влияние образовательной среды на становление личности студента, к сожалению, зачастую не учитывается [104, с. 46].

Интересным для нашего исследования является и рассмотрение особенностей гражданской позиции. Заслуживает внимания подход М. В. Чельцова к анализу данного понятия. Согласно точке зрения исследователя, гражданская позиция человека предполагает ответственность и сознательность в выборе стратегии общественного поведения и принятия тех или иных взглядов, а также реализацию своего гражданского долга перед социумом, проявляющегося в том числе в активной профессиональной деятельности и поддержке разного рода социальных инициатив [174]. Среди основных компонентов гражданской позиции он обозначил гражданственность, гражданскую ответственность, социальную активность [174].

В психолого-педагогической литературе встречается еще одно понятие, тесно связанное с понятием социальной позиции – профессиональная позиция. Она определяет отношение к своей профессии, к той деятельности, которой занимается человек, а также к себе самому в рамках этой деятельности. Большинство современных исследований посвящено изучению сущности профессиональной позиции педагога. С точки зрения В. Н. Мезинова, она в первую очередь определяется психологическими свойствами отдельно взятой личности, его темпераментом и особенностями характера, а во вторую – приобретенными профессиональными убеждениями [107].

Исследователь В. И. Слободчиков подчеркивает индивидуальность профессиональной педагогической позиции личности, которая носит черты уникальности и единичности, сочетая в себе личностно-профессиональные цели [86].

Наряду с вышеупомянутыми понятиями, ученые выделяют еще одну категорию, связанную с социальной позицией – социальную компетентность. Т. Н. Захарова констатирует, что социальная компетентность выступает как качество человека, сформированное в процессе овладения представлениями и знаниями о социальной действительности, активного творческого освоения социальных отношений, возникающих на разных этапах и в разных видах социального взаимодействия, а также трактуется как усвоение этических норм, являющихся основой построения и регулирования межличностных и внутриличностных социальных позиций, отношений [50].

Важное значение в понимании социально-активной позиции придается понятию субъектной позиции. Данный феномен активно разрабатывается в психолого-педагогической литературе (Г. И. Аксенова, Ф. И. Блиева, Н. М. Борытко, Н. И. Вьюнова, Н. А. Жесткова, А. С. Лебедев, О. А. Мацкайлова, Т. А. Ольхова, В. А. Сластенин, О. В. Щербакова и др.). Субъектная позиция, в отличие от конформной или объектной, представляет собой активно-избирательное, инициативно-ответственное, преобразовательное отношение личности к самой себе, к действительности, к миру и жизни в целом (Г. И. Аксенова). Субъектность человека, как отмечает Ф. И. Блиева, проявляется в заинтересованно-активном отношении к жизни, к людям, к себе, а также к себе в жизни, в профессии, в семье и т. д. «Увидеть себя востребованным в определенной сфере деятельности или определенных слоях общества – доминирующий механизм активной позиции личности» [18, с. 107-110; 19].

Учеными предлагаются следующие определения субъектной позиции:

– комплекс качеств личности, определяющих ее индивидуальную ответственность, избирательность в выборе средств достижения поставленных целей, стремление к совершенствованию себя, своей деятельности, окружающего мира (Г. И. Аксенова);

– совокупность личностных приоритетов, формирующих доминирующую направленность деятельности субъекта в профессиональной и повседневной

деятельности, организующих саморазвитие индивида и его активность в обществе (Н. М. Борытко, О. А. Мацкайлова);

– индивидуальное мироощущение студента, его включенность в жизнь общества, проявляющаяся в активном участии в общественно-значимой деятельности, несении ответственности за собственное поведение и нравственный выбор, креативном подходе к реализации собственной деятельности, ориентации на собственное профессиональное и личностное развитие (Н. А. Иванцова, Е. В. Рыбакова).

Нам представляется, что, будучи несколько более узким понятием, нежели субъектная, социально-активная позиция отражает ее проявления в отношении социума и социально-значимых видов деятельности. Иными словами, это субъектная позиция в отношении социума.

С. А. Лобанова, обращаясь к анализу понятия «субъектная позиция», подчеркивает необходимость пристального внимания к нему со стороны ученых с целью создания условий для ее направленного формирования. Ввиду того, что достаточный уровень сформированности субъектной позиции находит свое отражение в успешном личностно-профессиональном становлении студента, важно на этапе подготовки молодого специалиста направлять усилия педагогического коллектива и самого студента на обеспечение устойчивости его социальных и профессиональных приоритетов, развитие навыков планирования собственной жизни и профессиональной деятельности, осознание опасности подвергнуться риску личностно-профессиональной деформации в результате чрезмерного игнорирования объективных данных [90].

Внутренняя позиция – это «индивидуальные ценности и смыслы человека, его взгляды и отношение к миру, нормы, установки и мотивы» [92, с. 120]. Д. В. Лубовской, изучая работы Л. И. Божович, посвященные проблеме внутренней позиции, констатирует, что данное понятие она понимала как «выступающую в единстве систему реально действующих мотивов по отношению к окружению или какой-либо его сфере (например, “широкие социальные мотивы учения” применительно к школьной жизни), осознание себя, а также отношение к себе в контексте окружающей действительности. Понятие подразумевает единство мотива-

ционного, аффективного и когнитивного компонента» [92, с. 120]. Д. В. Лубовской отмечает еще один важнейший смысловой аспект данного феномена: внутренняя позиция личности не навязывается человеку извне, это его собственный выбор, опосредованный внутренними мотивами [92, с. 120].

Таким образом, внутренняя позиция личности формируется в условиях социального взаимодействия, что позволяет человеку использовать накопленный коллективный опыт и формировать собственные ценности, мотивы и отношение к миру. Кроме того, в этих же условиях происходит формирование самоотношения, понимания себя и своего места в мире.

В рамках нашего исследования важным является рассмотрение понятия «социальная компетентность» с точки зрения компетентностного подхода. Обращаясь к данному научному феномену, Ю. В. Слесарев описывает его как системную категорию, составляющими которой являются определенного рода компетенции: социально-личностная, социально-деятельностная и социально-профессиональная. Они характеризуются наличием знаний, умений, определенных личностных характеристик. Исследователь признает социальную компетентность структурным личностным образованием, сформированным в ходе обучения в высшем учебном заведении при приобретении профессиональных навыков и оформленности социокультурных представлений индивида. Наличие данной компетентности делает индивида активным деятельным субъектом социальной и профессиональной среды, способным к прогнозированию значимого развития и составлению программы действий по достижению поставленных целей [151, с. 52].

Обобщая изложенное выше, можно отметить, что проблема социально-активной позиции личности широко изучается в психолого-педагогических исследованиях. Социально-активная позиция является частным проявлением жизненной позиции личности и отражает ее акмеологический потенциал. Следовательно, основными характеристиками понятия «социально-активная позиция» выступают: готовность, предрасположенность субъекта к определенной активности в социуме, обусловленная нравственным выбором в ситуации принятия новой для себя роли, регламентирующие стиль поведения; качество, которое базируется на потребностях и интересах личности и существует как внутренняя готовность к действию; установка

как целостное динамическое состояние субъекта, состояние готовности к определенной активности, состояние, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией. Отталкиваясь от этих характеристик, мы уточнили понятие «социально-активная позиция» [151, с. 52].

Итак, под социально-активной позицией мы понимаем динамическую систему таких компонентов, как нормативно-оценочный, мотивационный, деятельностный, формирующих различные потребности и, следовательно, их установки, убеждения, взгляды, принципиальное отношение к чему-нибудь, что и определяет характер действий, активность и направленность поведения для достижения конкретных социально-значимых целей будущего учителя физической культуры.

1.2 Особенности социально-активной позиции учителя физической культуры

Особенности социально-активной позиции учителя физической культуры определяются фактическим положением дел в сфере современного физического воспитания, в том числе отражаясь в специфике и качестве профессиональной деятельности педагога.

Современная педагогическая наука еще до конца не определилась с определением сути понятия «физическое воспитание». С одной стороны, оно понимается как реализация психофизиологического развития индивида на основе его природных физических данных (Л. И. Лубышева, В. П. Лукьяненко, В. И. Лях, Ж. К. Холодов). С другой стороны, данное понятие трактуется как воспитание, касающееся только физического облика человека и реализующееся в отработке определенных упражнений, обеспечивающих гармоничное физическое развитие индивида (В. К. Бальсевич, Л. А. Дюкина, П. А. Рожков, Ю. Д. Железняк, С. В. Малинина). Л. П. Матвеев понятие «физическое воспитание» отождествляет с понятием «физическое образование» [105, с. 15].

Рассмотрев существующие в настоящее время в науке точки зрения на изучаемое понятие, мы будем придерживаться трактовки Л. П. Матвеева, согласно которой физическое воспитание представляет собой «организацию педагогического процесса, направленного на всестороннее физическое развитие людей, их специфическую подготовку к выполнению социальных обязанностей в обществе» [105, с. 445]. В рамках подобного толкования необходимо упомянуть о том, что физическое воспитание предполагает не просто развитие основных физических качеств человека, но и совершенствование всех функциональных возможностей его организма для улучшения генетического потенциала [68].

Е. Н. Гогунев и Б. И. Мартьянов в учебном пособии «Психология физического воспитания и спорта» под целью физического воспитания понимают «развитие и совершенствование необходимых и достаточных физических кондиций, психофизиологического уровня функционального состояния организма каждого человека, укрепление его здоровья» [33, с. 177].

Воспитание как процесс комплексного воздействия на индивида включает в себя как обязательный элемент и физическое воспитание, то есть направленное на создание у объекта воздействия определенного уровня физической культуры. Руководствуясь данным утверждением, исследователи Е. Н. Гогунев и Б. И. Мартьянов отождествляют в целом процесс воспитания и воспитание собственно физической культуры, аргументируя свою точку зрения их общими педагогическими характеристиками и задачами [33, с. 177].

В физическом воспитании значимая роль отводится учителю физической культуры, она направлена на реализацию задач образовательного и воспитательного характера.

Анализ современной литературы по физическому воспитанию (Б. А. Ашмарин, Л. П. Матвеев) позволяет утверждать, что физическое воспитание как область дидактики полностью соответствует ей в базовых принципах и нормах организации педагогического процесса, однако обладает специфичностью, обусловленной ориентацией на возрастные особенности индивида, многолетней реализацией (физические качества каждого человека подвергаются изменению с самого рождения). Таким образом, представляется возможным сказать, что физическое воспитание человека

обусловлено его онтогенезом и предполагает совершенствование индивидуальных физических качеств с учетом периодов возрастного развития. Наглядно данное утверждение можно проследить на рисунке 1.

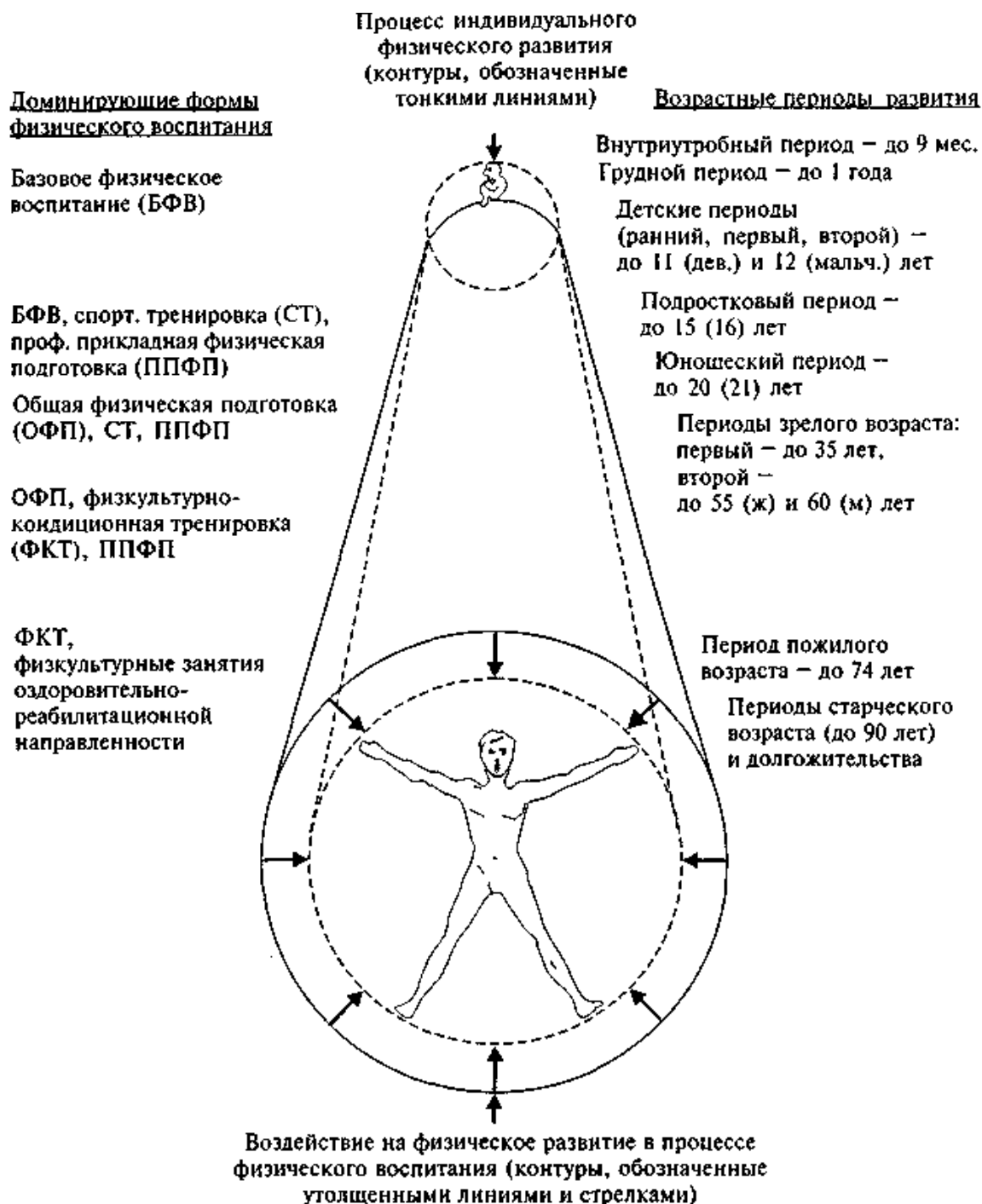


Рисунок 1 – Схема соотношения возрастных периодов индивидуального физического развития (в онтогенезе) и доминирующих форм (видов и разновидностей) многолетнего процесса физического воспитания (по Л. П. Матвееву, 1991)

По мнению Е. Н. Гогунова и Б. И. Мартьянова, физическое развитие человека подчиняется естественным законам природы, однако условия жизни накладывают свой отпечаток на этот процесс, сохраняя природные задатки. С точки зрения ученых, именно обстоятельства жизни поддаются корректировке. Опираясь на создание оптимальных условий для развития и социальный заказ, можно сформировать у индивида определенные, в том числе жизненно важные, физические качества, двигательные умения. При этом нельзя забывать, что залогом эффективной реализации поставленных целей по развитию гармоничной физически развитой личности остается сохранение высокого двигательного режима, позволяющего достичь поставленных педагогических и профессиональных целей [33, с. 201].

Далее раскроем особенности деятельности учителя физической культуры.

Деятельность учителя физической культуры направлена на развитие физических и психических качеств школьников, на формирование у них не только двигательных умений и навыков, но и личности в целом. Отталкиваясь от теории физического воспитания, основной задачей преподавателя физической культуры является выполнение трех функций: обучающей, воспитывающей и организующей, которые должны восприниматься в единстве [68].

В последнее время на практике все большее распространение получает другой подход к трактовке функций современного учителя физической культуры. Например, Л. П. Астафьева к функциональному багажу педагога общеобразовательной школы относит следующее: идейно-нравственное воспитание учащихся, обучение специальным знаниям и умениям по физической культуре, осуществление организаторско-управленческой деятельности в рамках администрирования учебного процесса в школах, спортивных секциях, подготовки соревнований, выполнение планирования учебной нагрузки и достижений учащихся, материальное обеспечение процесса физического воспитания [67].

Специфичность условий работы современного учителя физической культуры подчеркивается в исследованиях В. Г. Кузьмина, Ж. К. Холодова, В. С. Кузнецова. Ученые говорят о том, что объективные особенности условий проведения

уроков физической культуры выделяют педагога по физической культуре в ряду других учителей. Так, он постоянно находится в состоянии психического напряжения в результате того, что занятия спортом – потенциально травмоопасный вид деятельности, а ответственность за жизнь и здоровье учеников и обязанность контроля их сохранности находятся в компетенции педагога физической культуры. Кроме того, физическая активность детей на уроке сопровождается постоянным шумом, что влечет за собой значительную нагрузку на речевой аппарат и голосовые связки педагога. Кроме того, учитель физической культуры сам является активным участником физической деятельности: демонстрирует упражнения, участвует в совместных подвижных играх с детьми. Немаловажную роль в создании специфичности условий работы педагога физической культуры играют также условия окружающей среды при проведении уроков вне стен школы, подготовка спортивных залов к их эксплуатации в интенсивном режиме, санитарно-гигиеническая безопасность помещений [81].

Опираясь на исследования Р. А. Абзалова, Н. И. Абзалова, Н. В. Мухаметзяновой, М. А. Красновой, В. С. Макеевой, В. Т. Чичикина, следует сказать о том, что уровень профессионализма современного педагога по физической культуре зависит от его личностных качеств, которые дополняют педагогический процесс неформальными элементами, позволяющими оптимизировать взаимодействие учителя и ученика, облегчить их общение, свести к минимуму конфликтные ситуации, и, кроме того оказывают влияние на качество освоения педагогом новых форм и методов работы. Таким образом, педагог по физической культуре, ориентированный на успешную профессиональную деятельность, должен помимо высокого уровня собственного физического развития демонстрировать субъективные характеристики, позволяющие ему поддерживать педагогическую составляющую образовательно-воспитательного процесса: чувствовать ответственность за воспитание своих подопечных как будущих членов общества, руководствоваться в своей повседневной жизни и профессиональной деятельности морально-нравственными нормами, быть образцом поведения для своих учеников, чтобы они могли, ориентируясь на него, приобрести необходимый социальный опыт и

навыки преодоления ситуаций нравственного выбора, доброжелательно и вежливо общаться с окружающими людьми и учениками, демонстрировать педагогический такт, выдержку, настойчивость, терпеливость, решительность, проявлять ясность и логичность мышления, самокритичность, быть изобретательным, остроумным, чтобы повысить мотивацию у обучающихся, обладать хорошей памятью, позволяющей быстро и прочно запоминать необходимую информацию, демонстрировать высокий уровень развития психомоторных реакций [67].

К. Л. Меркурьев, характеризуя профессиональные качества учителя физической культуры, вводит такую дефиницию, как «профессионально-организаторские умения». Под ними он понимает «... комплекс общепрофессиональных (интеллектуальные, физические, волевые, коммуникативные, нравственные, рефлексивные) и организаторских качеств (креативно-организаторские, эмоционально-организаторские, деятельностно-организаторские), позволяющих осуществлять взаимодействие, координацию, взаимосвязь участников образовательного процесса для достижения поставленных целей» [108, с. 19].

Перечисленные качества тесно связаны между собой, могут переходить из одного в другое, и их деление можно считать условным.

Итак, физическое воспитание рассматривается нами как непрерывный педагогический процесс, система воспитания двигательных свойств и морально-волевых качеств организма.

Современное состояние развития общества обуславливает рост значимости педагогического труда учителя физической культуры, так как уровень работоспособности, состояние здоровья и даже профессиональное будущее современных школьников в значительной степени зависят от эффективности их физического воспитания.

Заметим, что учитель не рождается общественно активной личностью, он приобретает социально значимые черты в процессе своего педагогического становления и приобретения профессиональных знаний. Активность личности будущего учителя заключается в единстве отображения, выражения и реализации внешних и внутренних тенденций в обществе. Именно учитель призван демонст-

рировать ценностный способ моделирования содержания общественно значимой деятельности, общения и поведения, при которых личность должна приобретать возможности самостоятельного существования как система в межличностном пространстве. Вместе с тем ученики современной школы хотят видеть такого учителя, который на высоком уровне владеет новейшими технологиями и методиками обучения, что позволяет ему обеспечивать полноценное физическое развитие учащейся молодежи; который не только на высоком профессиональном уровне проводит обучение и воспитание школьников средствами физической культуры, но и в достаточной мере обладает такими качествами, как инициативность, активность, творчество, организационные качества, стремление к обновлению и т. д. [68].

Студент педагогического вуза, обучающийся по профилю физической культуры, может проявлять активную позицию на всех этапах обучения и погружения в специальность. Это связано с действием множества внешних и внутриличностных факторов. Обучаясь в вузе, индивид имеет возможность активно действовать одновременно в нескольких сферах: учебной, физкультурно-оздоровительной, общественной, самообразовательной, трудовой, творческой. Данное обстоятельство позволяет ему демонстрировать уровень сформированности профессионально-педагогической и социально-личностной компетентности, помогает определиться с направлением дальнейшего специального развития, выявить степень его включенности в социум и способность управлять собственным поведением с учетом меняющихся общественных условий.

В данном контексте значимой является и категория, которая нами была рассмотрена в параграфе 1.1, – «социально-активная позиция».

В современной педагогической науке и практике общепризнанным является тот факт, что формирование социально-активной позиции студентов – будущих педагогов физической культуры есть необходимое основание для их будущей педагогической деятельности. Социально-активная позиция предполагает деятельностную натуру будущего педагога, его способность к саморазвитию, самосовершенствованию, эффективному и продуктивному взаимодействию с обществом, что в свою очередь влечет за собой формирование у педагога физической культу-

ры правильных нравственно-ценностных установок, убеждений, взглядов и принципов [68].

Разработка эффективной педагогической модели по формированию социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры требует выявления специфики этой позиции, характерной именно для педагогов профиля «Физическое воспитание».

На основе проанализированных источников социально-активная позиция личности нами рассматривается как внутренняя установка, ориентация личности на критическое, самостоятельное, деятельностное отношение к себе и социальной действительности. Она имеет практическую направленность, находит отражение в реальном поведении человека. Социально-активная позиция личности является частным видом жизненной позиции, отражающим вектор ее направленности (общественно значимый) и уровень активности личности (деятельное проявление позиции). Можно утверждать, что и сам образовательный процесс, и организация спортивно-массовых мероприятий в стенах вуза становятся формами выражения социально-активной позиции потенциальных педагогов физической культуры.

Ученые психологи и педагоги отмечают, что нельзя рассматривать отдельные качества личности без учета ее целостности, предпочтений в деятельности, ценностных установок. В свете этого утверждения Е. С. Зорина, Д. В. Чаплыгин анализируют активную жизненную позицию личности как одно из основных качеств индивида, процесс формирования которого обусловлен изменением личности в целом, ее потребностей, знаний, чувств, привычек, инициативного поведения и т.д. [53].

Не последнюю роль в определении приоритетов жизненной позиции личности играет ее содержание. Такие исследователи, как Е. С. Зорина и Д. В. Чаплыгин, обратившись к изучению данного феномена, определили в структуре жизненной позиции индивидов ряд элементов:

- мотивированность на активную деятельность, обусловленная желанием добиться успеха в разных сферах, создавать впечатление успешного человека;
- наличие морально-нравственных ориентиров, принципов и убеждений, основанных на практическом жизненном опыте;

– умение составлять собственное мнение о вещах и явлениях в результате анализа собственных знаний и опыта;

– эмоциональная состоятельность, способность выражать отношение к окружающей действительности через чувства и переживания, «готовность подрастающей личности к проведению в жизнь того, что она считает правильным, достойным и т. п.» [53, с. 33];

– развитость волевых процессов, способность соотносить собственные желания и цели с требованиями общества и морали, дисциплинированность, организованность, сдержанность и настойчивость, умение добиваться намеченного, не взирая на помехи [53].

В. Г. Крысько, анализируя суть феномена активной жизненной позиции, выделяет следующие его компоненты:

– нормативно-оценочный компонент, в структуру которого входят разного рода знания, убеждения, определяющие отношения личности;

– мотивационно-побуждающий, суть которого составляют ценностные установки индивида, определяющие его стремление к удовлетворению значимых потребностей;

– практически-действенный компонент, демонстрирующий ориентацию индивида на общественно-полезную деятельность [67].

В качестве показателей проявления активной жизненной позиции В. Г. Крысько выделяет: целеустремленность и сознательность в действиях и поступках человека; ответственность и активность в различных видах деятельности независимо от условий, в которых они осуществляются; результаты деятельности и общественной активности человека, соответствующие требованиям деятельности и условиям жизни в обществе; реальные действия, поступки и образ жизни личности [76].

В. Н. Маркин также обращается к анализу понятия «жизненная позиция личности», определяя его как некий конструкт, являющийся совокупностью внешних и внутренних механизмов активности личности. Причем они являются взаимообусловленными, взаимопределяющими и исходят из системы убеждений и ценностей индивида, а проецируются на его поведенческие стереотипы и действия [102].

В рамках настоящего исследования считаем необходимым рассмотреть различные подходы в современной науке к определению понятия «субъектная позиция» и его структурных компонентов.

Так, Г. И. Аксенова указывает на наличие в структуре субъектной позиции как понятия следующих компонентов: мотивационно-ценностного, суть которого состоит в определении ценностных ориентиров индивида, мотивов его профессиональной и учебной деятельности; отношенческого, отражающего совокупность взаимоотношений индивида с самим собой, преподавателем, учебной группой; регулятивно-деятельностного, проявляющегося в способности индивида контролировать и регулировать собственное поведение, желания и эмоции [3].

Н. М. Борытко и О. А. Мацкайлова в структуре субъектной позиции студентов выделяют «эмоционально-смысловые отношения, деятельностно-ценностные отношения и поведенчески-нормативные отношения, критериями сформированности которых выступают самопонимание, саморазвитие, самооценка, саморазвитие, самореализация, самоутверждение» [23, с. 185].

Другой исследователь – А. С. Лебедев, характеризуя структуру субъектной позиции, рассматривает ее применительно к творческой деятельности, а среди ее составляющих называет следующие: мотивационно-ценностную (осознанное профессиональное самоопределение, стремление к творческой реализации в профессионально-ориентированной деятельности; целенаправленное изучение профильных дисциплин), когнитивно-творческую (адекватное представление о профессиональной деятельности, проявление самостоятельности при решении творческой задачи) и регулятивно-деятельностную (склонность к самоанализу, самостоятельная целевая ориентация, внутренняя организованность и дисциплинированность, ответственность) [84].

Ф. И. Блиева рассматривает профессиональную субъектную позицию личности как сегмент, часть жизненной позиции, понимая под ней позицию личности в профессиональной среде, отражающую его отношение к профессиональной деятельности, к качеству ее выполнения, к своим коллегам, к самому себе как специалисту. Исследователь обращает внимание на структуру профессиональной

субъектной позиции личности, выделяя в ее составе элементы, касающиеся ценностно-смысловой мотивации на специальность, ориентации на самосовершенствование, самореализацию в профессиональной деятельности и социальной сфере, готовности к творческому самовыражению в профессии [17; 18; 19].

Субъектная позиция личности рассматривается О. В. Щербаковой применительно к профессиональной деятельности будущего педагога. Исследователь отмечает, что специфика профессиональной деятельности обуславливает особенности субъектной позиции личности будущего педагога, состоящие в осознанном отношении личности к себе, профессиональной деятельности и к другим субъектам образовательного процесса. В качестве компонентов профессионально-субъектной позиции О. В. Щербакова называет мотивационно-поведенческий (базируется на профессионально-ценностных ориентирах личности и мотивах выбора данной профессии), познавательный-информационный (представляет собой систему профессиональных знаний и умение индивида пользоваться ей), деятельностно-регулятивный (предполагает возможность профессиональной саморегуляции индивида как педагога) компоненты [180].

Изучив и проанализировав все вышеупомянутые подходы к структуре рассматриваемого нами понятия – социально-активная позиция будущих учителей физкультуры, – представим собственную компиляцию структурных элементов данного феномена: когнитивный, мотивационный, деятельностный.

Когнитивный компонент включает в себя твердые знания – общие и профессиональные, практический жизненный опыт, нравственно-ценностные ориентиры в различных общественных сферах, способность составлять собственное мнение на основе анализа общественных явлений и личного опыта решения жизненных проблем и взаимодействия с другими членами социума, ориентация на осуществление деятельности, приоритетной для общества. С нашей точки зрения показателями **когнитивного компонента** социально-активной позиции студентов можно считать *профессиональные и личностные ценностные ориентации*, раскрывающие систему взаимодействия индивида с окружающим пространством и другими индивидами на основе морально-нравственных и профессиональных субъектив-

ных стереотипов; понимание значимости развития физической культуры и спорта для общества в целом и для каждого его члена в частности; признание необходимости для педагога физической культуры проявлений социальной активности.

Наличие морально-нравственных и ценностных ориентиров у будущего учителя физической культуры кажется нам обязательным условием их будущей эффективной и результативной работы, так как подобные аксиологические категории определяют взаимоотношения личности с окружающими людьми, в том числе с учениками, и с социумом в целом, формируют определенное мировоззрение, позволяют вдумчиво подходить к ситуациям анализа повседневного жизненного опыта. Данное утверждение имеет под собой философское основание, согласно которому ценности для каждого индивида являются своего рода осью сознания, обеспечивающей устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности. Достижение высокого уровня развития ценностных ориентаций свидетельствует о сформированности индивида как полноценной личности, социально активной, включенной в общество, имеющей собственные жизненные принципы и способной самостоятельно ставить себе цели на основе этих принципов и достигать их, используя собственные волевые качества и саморефлексию [180].

С социологической точки зрения аксиологические ориентиры индивида выступают инструментами самоконтроля его поведения. Многие исследователи, в том числе Л. Х. Нагоева, отмечают особую роль ценностных ориентаций в структуре личности индивида, признавая их «новообразованиями», ответственными за активизацию сознания индивида при выражении отношения к действительности, социуму и самому себе [115, с. 287]. Кроме того, подчеркивается важное значение этих личностных новообразований для формирования мировоззрения индивида, определения смысла жизни. Таким образом, ценностные ориентации, определяя мироощущение и мировосприятие индивида, регулируют его поведение и оказываются взаимообусловленными с нормами социальной жизни. Следовательно, можно говорить о том, что ценностные ориентации задают общее направление социальной активности личности, основываясь на когнитивных, эмотивных, поведенческих стереотипах [164].

Мы считаем важным включение локуса контроля в число показателей когнитивного компонента социально-активной позиции личности, поскольку данная характеристика считается одной из важных интегральных характеристик самосознания, связывающих чувство ответственности, готовность к активности и переживанию [138]. Локус контроля, по мнению А. А. Реана, которое мы разделяем, признается особым свойством личности, ответственным за демонстрацию включенности индивида в социальную общность, их взаимного сообщения. При этом ученый обращает внимание на то, что интернальность / экстернальность по существу являются содержательным конструктом личностных смыслов, а не отдельно взятой личностной чертой [138]. Появление этого понятия в психологической литературе связано с работами американского психолога Дж. Роттера. Дж. Роттер предложил различать людей в соответствии с тем, где они локализуют контроль за значимыми для себя событиями. В соответствии с этим принято говорить об интернальном и экстернальном локусе контроля. Первый из названных имеет место при высоком уровне ответственности индивида за собственные поступки и поведения, признавая, что их первоисточником выступают личностные особенности и специфика характера. Экстернальный локус контроля проявляется в том случае, если уровень такой ответственности находится ниже допустимого и человек перекладывает ответственность за собственную жизнь на третьих лиц или на обстоятельства. Соответственно, социально-активной позиции личности соответствует интернальный локус контроля. В исследованиях А. А. Реана подтверждается, что способность к ответственному отношению к собственным поступкам и поведению свидетельствует о социально-профессиональной зрелости индивида. Экстернальность как механизм социального контроля имеет обратное толкование и характеризует обладающего ею индивида как социально незрелую личность, избегающую ответственности, за что бы то ни было [138]. В «Словаре практического психолога» также отмечается, что внутренний локус контроля является социально одобряемой ценностью, что идеальному Я всегда приписывается внутренний локус контроля [153]. В то же время в литературных источниках отмечается, что развитое чувство ответственности у индивида может привести к

возникновению у него ощущения вины за то, что поставленная цель не была достигнута. Следствием этого может стать утрата социально значимых характеристик личности, ее активности ввиду депрессивности состояния и снижения самооценки. Для дифференциации подобных ситуаций А. А. Реан вводит классификацию интернальности – экстернальности, касающуюся причин неэффективности достижения цели и отсутствия результата по преодолению последствий неудачных попыток достижения целей. Принципиальный смысл подобной классификации состоит во временной отнесенности ответственности – к прошлому, настоящему или будущему. При этом важно учитывать, что отсутствие результативности деятельности индивида может быть связано не только с субъективными, но и с объективными причинами, на которые индивид повлиять никак не мог.

Мотивационный компонент социально-активной позиции будущих учителей физкультуры содержательно может быть охарактеризован через такие категории как «интерес», «мотивация», «потребность». При этом обязательными его составляющими являются: желание индивида вступать во взаимодействие с социумом, потребность проявить себя в социально и лично значимой деятельности, стремление оправдать ожидания других членов общества по выполнению социальных требований и профессиональных задач. Среди показателей мотивационного компонента следует назвать разнонаправленную мотивацию, побуждающую субъекта получать профессиональные знания и стремиться к социальному успеху, саморазвиваться.

Существует множество различных подходов к определению, структуре и содержанию мотивационной сферы личности. Этой проблеме посвящены работы Л. С. Выготского, А. Маслоу, А. Н. Леонтьева, К. Левина и др. Мотивация как личностный конструкт направлена на движение индивида вперед за счет понимания им собственных выгод от реализации определенной деятельности. Данное утверждение не вызывает сомнений в научных кругах. Однако само понятие мотива как структурного элемента мотивации имеет дискуссионную природу и не трактуется однозначно современными исследователями. Мы, вслед за А. А. Реаном, под мотивом будем понимать внутреннее побуждение человека к данной деятельности, связанное с удовлетворением определенной потребности [138]. Мотивационную сферу личности

А. А. Реан предлагает рассматривать как совокупность стойких мотивов, имеющую определенную иерархию и выражающую направленность личности.

Мотивация различается по силе. Закон Иеркса – Додсона фиксирует, что эффективность и целенаправленность деятельности прямо пропорционально соотносятся с силой мотивации у индивида. Однако при достижении определенного предела эта связь становится обратно пропорциональной – наблюдается падение эффективности деятельности при усилении мотивации [116]. Кроме количественного проявления уровня мотивации, существует еще ее качественная специфика. Деятельность выступает критерием, по отношению к которому можно говорить о внешней (активизируется под влиянием окружающих обстоятельств) и внутренней (активизируется самим индивидом на основе убеждений или целевых установок) мотивации. Если же значение имеют другие потребности (социального престижа, зарплаты и т. д.), то говорят о внешних мотивах. Внешние мотивы, как отмечают психологи, могут быть положительными (мотивы успеха, достижения) и отрицательными (мотивы избегания, защиты). В научных источниках отмечается большая эффективность внешних положительных мотивов по сравнению с внешними отрицательными, даже если по силе (количественный показатель) они равны [116].

Содержательно мотивационный компонент социально-активной позиции личности будущего учителя физкультуры, на наш взгляд, должен отражать «акмеологическую направленность» личности, предложенную как компонент профессиональной субъектной позиции Ф. И. Блиевой. Акмеологическая направленность, согласно Ф. И. Блиевой, – это направленность личности на профессию, на самосовершенствование, на самореализацию в профессиональной деятельности и социальной сфере [17]. В нашем исследовании мы рассматриваем самореализацию в профессиональной сфере как часть самореализации в социуме, мотивации социальной активности.

Для изучения социально-активной позиции студентов – будущих учителей физкультуры, учитывая акмеологический характер данного феномена, мы считаем важным рассмотрение таких показателей (аспектов) мотивационной сферы студентов, как стремление к саморазвитию и самоактуализации, мотивация достижений, мотивация учебно-профессиональной деятельности.

Термины «саморазвитие», «самореализация», «самоактуализация» учеными обычно рассматриваются в едином контексте. Термин «самоактуализация» ввел в психологическую науку А. Маслоу. Согласно А. Маслоу, самоактуализация – «желание стать всем, чем возможно; потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала» [104, с. 23]. Данное понятие стало предметом изучения многих ученых, таких, например, как Ф. Перлз, К. Роджерс, Э. Фромм, Л. Н. Куликова, Д. А. Леонтьев и другие. В части научных трудов исследователи не разграничивали понятия самоактуализации и самореализации, признавая их близкими по содержанию (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл). Другие же ученые, например, Е. Н. Расторгуева, дифференцировали их, понимая под самоактуализацией самовыражение конкретного индивида в разных видах деятельности с целью активизации собственного внутреннего потенциала [137]. Процесс самоактуализации предусматривает высокий уровень развития интуиции, сформированное чувство ответственности, отсутствие страха перед принятием решения, честность, работоспособность, наличие собственного мнения, подкрепленного жизненной позицией, определенность смысложизненных ориентаций [104]. Согласно представлениям Ф. И. Блиевой, самоактуализация – процесс постоянного личностно-профессионального самосовершенствования, основанный на природном потенциале индивида. По мнению исследователя, смысл самоактуализации заключается в понимании смысла собственной жизни в результате участия в общественной жизни и получения субъективного опыта включения в структуру общечеловеческих ценностей [17].

Любой человек нуждается в успехах как показателе его личностной состоятельности и старается избегать поражений в собственной деятельности, так как это снижает его самооценку. В связи с этим целесообразно говорить о мотивации достижения как о понятии, наиболее полно отражающем вышеприведенное утверждение [153]. Содержательно, таким образом, мотивация достижения представлена двумя тенденциями индивида – стремлением к успеху и избеганием неудач. Впервые понятие «мотив достижения» было выделено Г. Мюрреем в 1930-х годах. Одними из первых исследователей мотивации достижения были Д. Атkinson и Д. МакКлелланд. Они отметили, что люди, которые мотивируются успехом, лучше справляются с задачами, лучше о них помнят, а также склонны брать новые зада-

чи. Согласно мнению современных ученых, в том числе А. А. Реана, ориентация на успех может служить позитивной мотивацией для индивида, так как в этом случае, приступая к какой-либо деятельности, индивид уже настроен на достижение поставленных целей, и этим обусловлена его активность. Субъекты, мотивированные на успех, способны саморегулироваться, ответственно относиться к выполнению необходимых действий, часто проявляют инициативу, оптимизируют процесс достижения поставленной цели [138]. Противоположностью служит отсутствие мотивации на успех, а настрой индивида на неудачу. В этом случае индивид боится не оправдать чьих-то ожиданий и заранее пытается себя обезопасить от возможного порицания или упреков, демонстрируя свою незаинтересованность в успехе. Активность индивида при этом направлена не на выполнение поставленных целей, а на поиск оправданий за неудачу. Причина негативной мотивации кроется в неуверенности индивида в собственных силах, его повышенной тревожности [138]. Социально-активной позиции соответствует выраженная потребность в достижении успеха.

Мотивация учебно-профессиональной деятельности представляется нам важной составляющей мотивационного компонента социально-активной позиции студента. Учебно-профессиональная деятельность – это особая форма учебной деятельности, результатом которой является формирование профессиональных знаний, умений и навыков, а также развитие качеств личности профессионала и профессиональных способностей [80, с. 19]. Мотивация учения развивается в самой учебной деятельности студента. В ходе непосредственной учебной деятельности могут возникнуть первоначально отсутствовавшие смыслообразующие мотивы и связанные с учением жизненные цели. Е. Г. Изотова полагает, что мотивация является не только одним из основных компонентов структурной организации учебной деятельности, но и существенной характеристикой самого субъекта этой деятельности [57, с. 20]. Исходя из возрастных задач развития в студенческом возрасте, важнейшей из которых является жизненное и профессиональное самоопределение, мы можем утверждать, что мотивация учебно-профессиональной деятельности существенно характеризует жизненную позицию студента. Сам термин «самоопределение» означает активный поиск возможного развития личности, формирование себя как коллективного участника человеческого сообщества и сообщества профессионалов.

М. Н. Шаронова организовала эксперимент по выявлению у обучающихся высших учебных заведений уровня корреляции их профессионального выбора и степени самоактуализации, в ходе которого исследователь отметила прямопропорциональное отношение исследуемых элементов: чем выше внутренняя мотивация, тем эффективнее самоактуализация и наоборот [177]. Таким образом, мы полагаем, что социально-активной позиции будущего учителя физкультуры соответствует внутренняя положительная мотивация учебно-профессиональной деятельности.

Рассмотрим *деятельностный компонент* социально-активной позиции будущих учителей физкультуры. Принципиально важной в рамках этого компонента является степень проявляемой активности индивида по собственной включенности в общество. Кроме того, показательны также такие личностные качества, как ответственность, инициативность, которые образуют базу для проявления активности в социуме. Задачи настоящего исследования определяют включение данного компонента в перечень анализируемых категорий.

Оценить сформированность деятельностного компонента социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры помогло изучение выбранных критериев, среди которых: *активность и продуктивное взаимодействие с социумом* (адекватные стереотипы поведения, соотносимые со стандартными ситуациями, ориентация на стратегию сотрудничества с другими индивидами), *мотивация и стремление к самосовершенствованию, знания о физической культуре и ценностных ориентациях*. Итак, социально-активная позиция студентов – будущих учителей физкультуры проявляется в разных видах деятельности: учебно-профессиональной, общественной, спортивной. При этом ее можно охарактеризовать при помощи следующих содержательных блоков.

1. Педагогическая специфика занятий по физической культуре (обеспечение безопасности детей на уроках в плане устранения факторов, способных спровоцировать причинение вреда здоровью и жизни детей; совместная деятельность педагога с учениками во время выполнения физических упражнений с целью демонстрации правильного образца).

2. Наличие достаточного уровня развития интеллектуальной, эмоциональной, эстетической сфер личности, совершенствование коммуникативных и организаторских навыков.

3. Обладание студента как будущего педагога общечеловеческими морально-нравственными качествами, позволяющими обеспечивать ориентированную на ребенка профессиональную деятельность, а также специфическими качествами, подтверждающими профессиональную пригодность индивида.

4. Использование в педагогической деятельности таких форм и средств, которые обеспечивают максимальную эффективность освоения предмета и высокие показатели физического развития учащихся.

Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры предполагает его творческий подход к организации педагогического процесса, вариативность используемых методов и форм работы, самостоятельность в подборе содержательного материала для занятий; концентрацией на целенаправленной двигательной активности; рациональностью использования собственных возможностей, устойчивостью морально-нравственных принципов и гражданских убеждений.

1.3 Модель формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в образовательном процессе вуза

В современной образовательной практике высших учебных заведений, готовящих будущих педагогов физической культуры, нет специальных программ, направленных на формирование у студентов социально-активной позиции. Однако в обществе необходимость в специалистах по физической культуре, занимающих активную социальную жизненную позицию, уже давно стала очевидной [68].

Нами была разработана модель формирования у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции в условиях Воронежского педагогического университета, которая представлена на рисунке 2.

Прежде чем приступить к пояснению модели, уточним само понятие «модель».

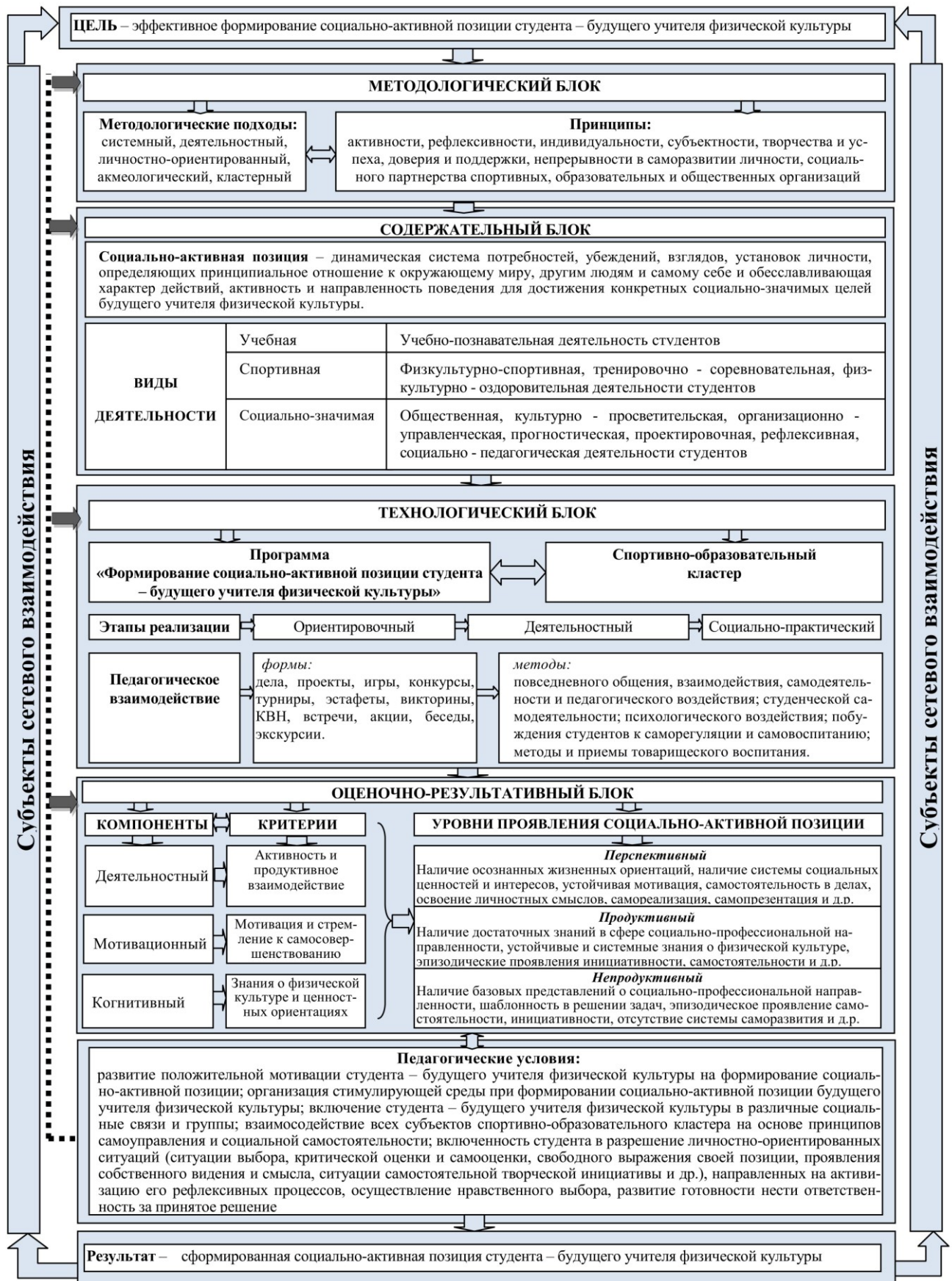


Рисунок 2 – Модель формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры

Задача это непростая, так как до недавнего времени оно имело узкопрофильные толкования для каждой области знания. Однако моделирование как метод был охарактеризован и получил научное подтверждение в исследованиях В. А. Штоффа, И. Б. Новика, В. А. Веникова, Б. А. Глинского и др. [70].

В. А. Штофф формулирует следующее определение модели: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте» [70, с. 115]. Таким образом, любая модель представляет собой уникальный объект изучения для исследователя, так как отражает в себе все первоначальные черты предмета его интереса.

В научной литературе отмечаются разные подходы к раскрытию сущности понятия «модель», но несмотря на некоторое различие в формулировках, все определения указывают на одни и те же функции моделей: иллюстративную; трансляционную; объяснительную и предсказательную.

В современной науке наметилась тенденция к различным подходам к трактовке понятия «модель». Каждый исследователь, стремясь разработать что-то свое, наполняет его новым смыслом. Заметим, что суть моделирования связана с тем, что оно позволяет изучать явления, происходящие в оригинале, путем их проецирования на воспроизводимые модели. «Преимущество моделирования состоит в простоте и наглядности получаемого продукта. Именно по этой причине оно так популярно у исследователей», – пишет Н. И. Вьюнова [26, с. 50-54].

В. А. Ясвин в книге «Образовательная среда: от моделирования к проектированию» отмечает, что «... под моделью подразумевается искусственно созданное для изучения явление (предмет, процесс, ситуация и т. д.), аналогичное другому явлению (предмету, процессу, ситуации и т. п.), исследование которого затруднено или вовсе невозможно» [182, с. 342]. А. Н. Дахин под образовательной моделью понимает «логически последовательную систему соответствующих элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управления образовательным процессом, учебных планов и программ» [37, с. 97].

Соглашаясь с вышесказанным и обобщая приведенные мнения, считаем, что научная модель представляет собой некое мысленное или реальное образование, позволяющее адекватно представить предмет исследования с целью его изучения и преобразования. Комплексное представление всей информации об объекте исследования открывает возможность для получения новых знаний о нем на основе целостного образа. В этом и состоит идея моделирования [67].

В рамках настоящего исследования под моделью мы будем понимать абстрактную системную конструкцию, анализ которой позволяет наглядно представить себе реальную педагогическую систему вуза, включающую в себя несколько составных элементов: структурный (отражающий схематичную взаимосвязь составляющих модели и объекта); функциональный (касающийся функциональности основных механизмов развития объекта); информационный (содержащий информацию об объекте)» [70].

Итак, в нашем исследовании мы используем моделирование как основной метод прогнозирования и построения теоретической модели формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в условиях Воронежского государственного педагогического университета.

Следует заметить, что теоретическая модель педагогической системы вуза должна удовлетворять формальным критериям. К ним можно отнести, по мнению А. Ф. Зотова, следующие: целостность, свидетельствующую о единстве структурных элементов модели и их взаимосвязи между собой; стабильность, выражающуюся в сохранении моделью системных признаков объекта независимо от меняющихся внешних условий и влияния воздействующих факторов; наблюдаемость, способствующую наглядности представляемых свойств изучаемого явления или субъекта для исследователя; обозримость, ограничивающую количество параметров характеристики объекта, включенных в модель во избежание ее информационной перегруженности [54].

Анализ научной литературы [31; 37; 62] позволяет нам выделить различные виды моделей: «структурная», «структурно-содержательная», «структурно-содержательно-процессуальная», «теоретическая», «идеальная», «гипотетиче-

ская», «структурно-функциональная», «модель формирования заданных качеств», «модель подготовки», «мысленная модель», «критериальная модель» и т. д. Закономерным является то обстоятельство, что каждый исследователь, обращающийся к методу моделирования, пытается найти аргументы в пользу использования его именно применительно к своей работе. Мы не исключение. Научный поиск, осуществляемый в рамках настоящего исследования, предполагает разработку модели как емкого наглядного представления совокупности целей, методов, задач и условий, направленных на повышение эффективности спортивно-образовательной среды Воронежского государственного педагогического университета. Исходя из такого понимания модели сам процесс моделирования – это деятельность по получению нового знания о системе «Формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры» при помощи искусственно созданной системы спортивно-образовательного кластера «Формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры».

Применительно к нашей работе значимость метода моделирования состояла в информативности обобщенных в модели «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» как структуре данных о спортивно-образовательной среде Воронежского государственного педагогического университета, базу для которой составили общенаучные представления.

Структура указанной модели включает в себя элементы, необходимые для успешного формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры: цель, методологические подходы и принципы, компоненты социально-активной позиции будущего учителя физической культуры, формы и методы организации деятельности, педагогические условия, сопровождающие формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, критерии и уровни ее сформированности [70].

Перейдем к содержательному описанию обозначенных элементов модели. В ее основе лежит цель – формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, предполагающая развитие у них отдельных, важных для нашего исследования качеств личности: активности, стремления

к саморазвитию, способности к продуктивному взаимодействию с социумом. Все они, на наш взгляд, обязательны для результативной спортивно-педагогической деятельности учителей физической культуры [70].

Эффективное формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры связано не только с системой предметных знаний, формированием интереса к разным видам учебной и внеучебной деятельности, но и с овладением умениями и социально-личностными качествами будущего профессионала. Данная цель является ближайшей целью в разработанной модели. В конечном итоге результатом применения модели должно стать эффективное развитие личности, состоящее в ее самостоятельности, способности проявлять активность в рамках действующих общественных норм и морально-нравственных законов и стремление к взаимодействию с другими субъектами и структурами общества.

Разработанная нами модель в качестве одного из структурных элементов включает субъектов образовательного процесса вуза. В нашем представлении в качестве таковых выступают преподаватели и студенты вуза. В зависимости от характеристик субъектов корректируются цели, задачи, формы их взаимодействия, определяется ее конечный результат – достижение высокого уровня формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры [70].

Следует отметить, что процесс формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры должен опираться на следующие методологические подходы: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический и кластерный. Идеи каждого из этих подходов могут доминировать на определенном этапе формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры, «...но именно в своей совокупности, дифференцируясь и интегрируясь, они успешно могут методологически сопровождать...» это формирование [31, с. 51]. Вышеотмеченные подходы составляют методологический блок проектируемой модели.

Рассмотрим каждый из подходов в контексте формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Системный подход. Системный подход предполагает отношение к объекту как к системе – совокупности хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных между собой элементов [4]. Основоположниками системного подхода являются: А. А. Богданов, Л. Берталанфи, Г. Саймон, П. Друкер, А. Чандлер, С. А. Черногор, А. Н. Малюта и др. Определенный вклад в изучение данного подхода можно найти в работах И. В. Блауберга, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина, Г. П. Щедровицкого [15].

Опираясь на работу А. Э. Воскобойникова «Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология» (2013), можно выделить ряд принципов системного подхода: целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность, системность [28]. Что касается сути рассматриваемого понятия, то под системным подходом в науке понимается реализация комплекса мероприятий, направленных на изучение какого-либо явления с точки зрения совокупности составляющих его элементов, то есть как системы, и одновременное исследование отдельных его компонентов как частей этой системы, обладающих всеми ее характеристиками [28]. Системность как свойство предполагает наличие большого числа внутренних и внешних связей. Исследователи И. В. Блауберг и Э. Г. Юдин говорят о некоторых из них: связи, основанные на совокупном и взаимообусловленном действии объектов; обусловленные генетическими категориями; возникающие в результате преобразования объектов; имеющие место в структуре системы, объединяющие ее составные элементы; обусловленные выполнением входящими в систему объектами определенных функций; провоцирующие развитие системы в целом за счет изменений в строении объекта и формах его жизни; основанные на взаимоуправляемости элементов внутри системы [28].

В рамках настоящего исследования мы обратились к системному подходу при формировании социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в условиях Воронежского государственного педагогического университета. Его выражением стало создание модели «Формирование соци-

ально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры», представляющей собой систему, объединяющую в себе несколько взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: «цель; содержание; формы, методы, средства реализации этого содержания (технологии); субъекты (преподаватели, студенты, администрация); учебные и спортивные заведения как структурные элементы всей образовательной системы и функционирующие в них педагогические процессы» [70, с.116].

Модель «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» как системное образование отражает следующие связи между структурными компонентами: между участниками образовательного процесса в вузе (преподавателями, студентами, администрацией); между компонентами, обуславливающими формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры (целевым, содержательным, организационно-деятельностным, оценочно-результативным); между учебным процессом и внеаудиторной самостоятельной работой студентов, а также их спортивной, волонтерской деятельностью; между учебным заведением и городом в плане реализации спортивно-образовательной среды [70].

Деятельностный подход. Теоретические основы деятельностного подхода были заложены отечественной школой психологии, основанной А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном на культурно-историческом подходе Л. С. Выготского. Большой вклад в содержательное наполнение этого подхода внесли сторонники развивающего обучения – Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков и др.

Не раскрывая сущностных отличий в содержании деятельностного подхода А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна, приведем общую характеристику. Согласно обобщенному содержательному толкованию, деятельностный подход представляет собой подход, в рамках которого личность осознает себя как деятельное начало, а самоактуализацию – как результат произведенной деятельности. В этом случае осуществляемая индивидом деятельность становится источником его саморазвития в плане взаимодействия с миром, его понимания и выстраивания гармоничных структур внутри себя.

Рассмотрим категорию «деятельность» как основу деятельностного подхода. Обращение к психолого-педагогическому словарю позволяет утверждать, что деятельность – это « активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий свои потребности. В состав деятельности входят следующие элементы: мотив, цель, средства, результат и сам процесс» [136, с. 169]. В контексте вышеизложенного сущность деятельностного подхода при формировании социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры определяется рядом теоретических положений.

Структура деятельностного подхода к формированию социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры обусловлена единством субъективно-личностных характеристик индивида и его деятельностной активности. При этом именно деятельность личности становится определяющим фактором трансформационных процессов в ее сознании, и наоборот, сама личность выступает субъектом активного выбора видов и форм деятельности для реализации собственных потребностей. Суть формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в рамках применения деятельностного подхода состоит в осуществлении коллективной деятельности объектов образовательного процесса и спортивного воспитания.

В рамках деятельностного подхода процесс формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры необходимо выстраивать на основе создания социальных и профессиональных тренировочных моментов, которые позволяют объединить в качестве средств достижения поставленной цели по обучению и профессиональному воспитанию будущего учителя физической культуры, активизируют самореализацию студентов в разнонаправленной деятельности, что соответствует задачам подготовки современного учителя физической культуры. Создание подобных моментов направлено на реализацию условий для развития социально-активной позиции студента как будущего учителя физической культуры [70].

Профессиональная ориентация образовательного процесса, направленная на формирование физкультурно-спортивной и общественно-ориентированной мотивации студентов, навыков самоанализа, предполагает организацию ситуаций по осуществлению студентами разновариантной деятельности, в рамках которых индивид может проявить креативность, самостоятельность, развитость волевой сферы, навыки коммуникации с другими участниками профессионального обучения, активную жизненную и гражданскую позиции, наличие морально-нравственных ценностей.

Личностно-ориентированный подход. Анализ современной психолого-педагогической литературы [34; 52; 64; 76] позволяет утверждать, что в качестве оснований личностно-ориентированного подхода как теории в современной педагогике лежит гуманистическая педагогика, индивидуальный и дифференцированный подходы к решению педагогических проблем. Данный подход интересен тем, что во главу угла в образовательно-воспитательном процессе ставится сама личность: и как субъект, и как объект воздействия. При этом методы и способы этого педагогического воздействия определяются на основании возрастных и индивидуальных ее особенностей. Сам процесс воспитания и обучения в рамках личностно-ориентированного подхода должен учитывать личностное расслоение коллектива обучаемых и быть дифференцированным по уровню ложности в соответствии с возможностями объектов образования. Обучающийся должен ориентироваться на личностный рост, на формирование «Я»-концепции, на эффективную социализацию; педагог должен содействовать развитию индивидуальности обучающегося, проявлению его субъектных качеств.

Следует отметить, что большой вклад в разработку теоретических основ этого подхода внесли такие ученые, как Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, Э. Н. Гусинский, В. В. Сериков, Ю. И. Турчанинова, И. С. Якиманская. Нельзя не отметить педагогические и философские идеи К. Д. Ушинского, Н. И. Пирогова, В. В. Зеньковского, Н. А. Бердяева, В. В. Розанова, В. П. Зинченко, научные труды отечественных и зарубежных ученых гуманистического направления в педаго-

гике и психологии: А. Маслоу, К. Роджерса, Я. Корчака, С. Френе, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили и мн. др.

Достаточно подробно теоретические основы личностно-ориентированного подхода описаны в работах В. И. Загвязинского, Э. Ф. Зеера, О. В. Лешер, А. Я. Найна, Г. М. Романцева, О. Н. Шахматовой и др. Опираясь на работу Э. Ф. Зеера, Г. М. Романцева «Личностно ориентированное профессиональное образование», выделим ряд принципов, определяющих успешность профессионального становления и значимых для нашего исследования:

- первостепенность индивидуальности обучаемого, его значимость как субъекта профессионального процесса;
- соответствие методов и средств профессионального образования стадиям развития личности;
- влияние инновационных технологий на составляющие элементы образовательного процесса, ориентированного на подготовку специалиста;
- ориентация профессионального образования на перспективу общественного развития, с тем чтобы подготовленный специалист нашел себе применение в условиях социально-профессиональной трансформации под влиянием внешних факторов;
- зависимость результативности профессионального обучения от специфики организованности учебно-пространственной среды;
- ориентация на личный опыт субъекта образования, реализация мероприятий по его проявлению в самоорганизации, самоопределении и саморазвитии.

Изучение работ современных представителей психолого-педагогической науки помогло нам определить ряд ценных для нашего исследования теоретических положений.

Индивидуальность – свойство субъекта, проявляющееся в его неповторимости, своеобразии и уникальности, в невозможности нахождения подобных характеристик в ряду подобных субъектов.

Личность – индивид, совокупность свойств и индивидуальных качеств которого составляет единое целое и характеризуется устойчивостью связей и социальной сущностью.

Самоактуализированная личность – личность, самостоятельно актуализирующая в себе скрытые возможности для самореализации и достижения индивидуальных целей.

Самовыражение – самореализация индивида через проявление им собственных качеств и способностей.

Субъект – индивид или группа, обладающие совокупностью исключительных свойств и качеств, проявляющие активность во взаимодействии с окружающей действительностью и преобразующие пространство через творческое его познание.

Субъектность – свойство индивида, проявляющееся в отражении его индивидуальных характеристик и степени обладания активностью и свободой в выборе и осуществлении деятельности.

Я-концепция – существующий в сознании индивида конструкт, отражающий его представления о самом себе, являющиеся основой выстраивания им своей жизненной концепции и поведенческих стереотипов.

Выбор – определение индивидом наиболее оптимального варианта проявления своей активности из ряда возможных.

Педагогическая поддержка – осуществление педагогами помощи индивидам, нуждающимся в устранении проблем, связанных с их самочувствием и психоэмоциональным состоянием в результате трудностей в обучении или жизненном самоопределении [34].

Суть личностно-ориентированного подхода состоит в совпадении субъекта и объекта образования, взаимообусловленности содержательного и личностного компонента образовательного процесса, ориентация целей обучения и воспитания на интересы личности, ее профессиональные приоритеты. В основе выбора средств и методов педагогического воздействия лежит их личностная значимость. Образовательный процесс, выстроенный с точки зрения ориентации на личность ученика, состоит в определении и развитии у объекта образования природных задатков за счет создания специальных учебных ситуаций, реализации технологии

учебного диалога, имитационных игр (Т. Е. Климова, П. Ю. Романов, В. В. Сериков, Н. В. Сычкова) [13].

Вышеизложенные исходные положения личностно ориентированного подхода позволяют нам выделить основные правила построения процесса обучения и профессионального воспитания студентов, которые отражаются в ряде принципов. Рассмотрим их.

Принцип самоактуализации. В каждом студенте существует потребность в актуализации своих педагогических, интеллектуальных, коммуникативных, художественных и физических способностей. Поэтому важно создать такие условия, чтобы побудить стремление будущего учителя физической культуры к проявлению и развитию природных и приобретенных возможностей.

Принцип индивидуальности. При разработке модели этот принцип предполагал создание условий для формирования индивидуальности студента будущего учителя физической культуры, выявления уникальности студенческого коллектива. Каждый член студенческого коллектива должен быть или стать самим собой, обрести свой образ, проявить социально-активную позицию как будущий учитель физической культуры.

Принцип субъектности. Данный принцип понимался нами как помощь студенту – будущему учителю физической культуры в становлении его как подлинного субъекта жизнедеятельности в группе, вузе, в формировании и обогащении его субъектного опыта в контексте обретения социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Принцип выбора. В разработанной нами модели предполагал выбор форм и способов организации физкультурно-образовательного процесса в вузе.

Принцип творчества и успеха. Благодаря творчеству студент выявляет свои разнообразные способности, узнает о «слабых и сильных» сторонах своей личности как будущий учитель физической культуры.

Принцип доверия и поддержки. Этот принцип предполагал бережное отношение к мыслям, чувствам, ожиданиям студента как будущего учителя физической культуры. Поддержка была связана с ролью тренера в сопровождении моло-

дого спортсмена как будущего учителя физической культуры на пути его профессионального становления.

Разработанная нами модель «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» отражает требования личностно-ориентированного подхода, что проявляется в создании для студентов условий для индивидуального развития, возможностей для самореализации и саморазвития, стремления к творчеству, спорту. Общеизвестным является тот факт, что индивид, регулярно занимающийся спортом и проявляющий творческую активность в других видах деятельности, имеет более высокие показатели интеллектуального развития, уверен в себе, инициативен, имеет значительно большие шансы достичь успеха в педагогической деятельности, чем индивид, занимающий пассивную жизненную позицию [70].

Акмеологический подход понимается нами как основополагающее понятие настоящего исследования, объединяющее в себе систему принципов, приемов и методов, направленных на реализацию акмеологических задач. С современной науке суть этого явления как проявления новой научной области «акмеология» рассматривается в трудах Б. Г. Ананьева, Н. В. Кузьминой, О. Бодалёва, А. Деркача, Н. А. Рыбникова, Ю. Панасюк и др. [31]. Глубокие, содержательные исследования известных ученых К. А. Абульхановой-Славской, А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Е. А. Климова, Н. Н. Никитиной, Л. М. Митиной, А. К. Марковой и др. посвящены изучению характерных особенностей педагогического мастерства, психологии труда и профессионального развития учителя. Эти исследования привели к пониманию педагогической деятельности как целостной и развивающейся реальности, имеющей свои закономерности и механизмы, обеспечивающие возможность достижения высшей ступени (акме) индивидуального развития в профессии.

Предметное поле акмеологического подхода определяют следующие понятия: акмеограмма, акметектоника, профессионал, профессионализм личности, профессионализм деятельности, развитие личностно-профессиональное и мн. др. Остановимся на характеристике некоторых из них, значимых для нашего иссле-

дования. В. Г. Зазыкин в работе «Краткий акмеологический словарь» (2009) эти понятия раскрывает следующим образом. Акмеограмма, с его точки зрения, может быть представлена как некая целостность, обладающая системными признаками и включающая в себя требования, условия и факторы, направленные на профессиональное самосовершенствование личности. Данный конструкт обладает глубоко индивидуальными характеристиками субъекта трудовой деятельности, отражая его потенциальные пути развития и прогнозируемые перспективы [47].

А. С. Гусевой предложено другое определение данного явления, согласно которому исследователь предлагает считать акмеограммой внутреннее стремление индивида к идеалу в результате рефлексии и самореализации за счет определения правильной мотивации [77].

Идеальный, с точки зрения науки, субъект профессиональной деятельности должен обладать набором ценностно-мировоззренческих, интеллектуальных, эмоционально-чувственных, мотивационных, волевых, коммуникативных характеристик, находящихся на максимальном уровне развития [Там же].

Явление активности субъекта рассматривается в рамках различных наук: физиологии (активность органов и систем человека), социологии (реализация индивидом своих общественных функций), психологии (реализация поведенческих стереотипов, обусловленная психологическим типом индивида), философии (активность как абстрактная характеристика действия вообще). Причем каждая из них под активностью субъекта понимает нечто специфическое, имеющее отпечаток соответствующей области знания. Акмеология как наука также не является исключением в особенностях трактовки рассматриваемого понятия. С ее точки зрения активность субъекта является категорией, обуславливающей его саморазвитие и самосовершенствование.

В рамках настоящего исследования мы будем рассматривать активность субъекта как его профессиональную самореализацию. Согласно определению, данному А. А. Деркачом, В. Г. Зазыкиным, профессионализм личности предполагает наличие у нее способности к достижению высокого профессионального и социального статуса, к деятельностной саморегуляции, постоянному профессио-

нальному самосовершенствованию. Помимо этого, индивид-профессионал должен обладать высоким уровнем развития профессионально значимых навыков, умением решать поставленные перед ним задачи при помощи нестандартного, творческого мышления, адекватно оценивать собственные силы и возможности, быть мотивированным на прогрессивное развитие, быть способным к решению профессиональных задач при помощи современных способов и алгоритмов, выполнять профессиональную деятельность с высокой результативностью.

Профессионализм личности формируется в результате личностно-профессионального развития – специфический процесс направленного воздействия на личность, результатом которого должно стать формирование у нее качеств, ценных для выполнения профессиональных навыков, саморазвития, а также ориентации на высокие профессиональные достижения [46].

С точки зрения акмеологического подхода к профессиональной подготовке студентов – будущих учителей физической культуры основу для формирования личности индивидов должны составлять следующие принципы: принципы детерминизма, взаимодействия и развития, комплексности, системности; принципы субъекта и субъектности, активности, моделирования, рефлексивности, принцип перевода потенциального в актуальное, принцип оптимальности, принцип формирования позитивной Я-концепции личности. Результатом реализации их в образовательно-воспитательном процессе должно стать формирование у обучающихся личностных качеств, обеспечивающих их личностно-активную позицию, способствующую достижению высоких результатов в профессиональной деятельности [70].

Акмеологический подход предполагает в качестве конечного итога своего применения формирование акмеологической направленности личности, под которой принято понимать общий вектор развития личности, связанный с ее профессиональным становлением и самосовершенствованием, а также с творческим самовыражением в ходе решения специальных и личностных задач. Акмеологическая направленность личности получает выражение в единстве своих составляющих элементов: иерархии личностных приоритетов и общественно значимых ценностей, целевом подходе к организации профессиональной педагогической дея-

тельности, заинтересованности в реализации себя как профессионала через постоянное саморазвитие и проявление креативного мышления.

Изучив теоретические положения акмеологического подхода и обобщив их, можно говорить о том, что его элементы являются обязательными для использования при формировании системы профессионального становления, ориентированной на высокий уровень социально-активной позиции будущего учителя физической культуры [70].

Кластерный подход. Теоретической основой данного подхода выступает понятие «кластер». Слово «кластер» восходит к английскому слову cluster, clustre, clyster, означающему в переводе «пучок, гроздь, куст», «графическая модель-схема в виде иерархически разветвленного дерева». Используется в классификации и систематизации биологического материала по родовидовым признакам, а в химии – это группа молекул, выделяющихся среди других подобных молекул и объединяющихся в устойчивые образования [20].

Современная наука располагает обширным полем деятельности, касающимся кластерности в образовании. К данному вопросу в разное время обращались такие исследователи, как В. П. Бурдаков, Ю. В. Громько, О. Е. Гаврилов, Т. М. Давыденко, Е. А. Корчагин, Г. В. Мухаметзянова, И. М. Осинцева, Н. Б. Пугачева, А. В. Смирнов, Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Ю. Н. Юров и др. Ученых интересовали проблемы принципов формирования и развития кластеров в образовании, а также их структурная организация [35; 65; 74; 75; 158; 155]. Анализируя работы вышеотмеченных авторов, рассмотрим ряд теоретических положений, важных для нашего исследования. По мнению Ю. В. Громько, «кластер – это группа соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определённой сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [35, с. 112].

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует об активном использовании понятия «образовательный кластер» в современной научной литературе. Так, например, в монографии А. В. Смирнова образовательный кластер рассматривается как «совокупность взаимосвязанных учреждений профессио-

нального образования, объединенных по отраслевому признаку и партнерскими отношениями с предприятиями отрасли» [155, с. 77.]. Г. А. Корецкий рассматривает образовательный кластер как «систему обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке «наука – технологии – бизнес», основанную преимущественно на горизонтальных связях внутри нее...» [65, с. 45]. В процессе работы над проблемой в образовательном кластере происходит взаимо- и саморазвитие субъектов на основе устойчивого развития партнерства, усиливающего конкретные преимущества как отдельных участников, так и кластера в целом.

Мы разделяем точку зрения Т. И. Шамовой и вслед за автором под кластером понимаем «...организационную форму объединения усилий заинтересованных сторон в направлении достижения конкурентоспособных преимуществ» [176, с. 25].

В настоящее время в науке поддерживается отношение к кластерному подходу как к форме общественного взаимодействия на основе партнерских условий [73; 150]. При этом утверждается, что в ходе профильной специализации при обучении стоит делать акцент именно на социальное партнерство как вариант совместной работы высших учебных заведений со структурами рынка труда, создающими общественный заказ на специалистов того или иного уровня [73].

Таким образом, механизм реализации кластерного подхода представляет собой социальный диалог, то есть совокупность взаимоотношений образовательных организаций, общественных, спортивных объединений, работодателей и государственных структур в целях развития системы профессионального образования, формирования гармонично развитой, социально активной личности будущего профессионала.

Применительно к настоящему исследованию кластерный подход оправдывает свое использование тем, что предоставляет возможность организовать межличностное проектное творческое взаимодействие, актуализировать скрытые возможности каждого субъекта спортивно-образовательного кластера «Система сопровождения формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры» и получить представление о разноплановости будущей про-

фессионально-педагогической деятельности. В созданных мини-коллективах, объединенных спортивными, творческими, проектными целями, осуществляется взаимопередача участникам друг другу спортивно-профессиональных знаний и умений, актуализируется педагогическая составляющая образовательного процесса, повышается активность субъектов, следствием чего становится формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Подобная организация образовательного процесса в вузе стимулирует установление или упрочение межвузовских связей, коммуникацию с органами управления (учебными отделами, отделами качества образования), общественными, спортивными и коммерческими организациями, что в ряде случаев будет способствовать реализации личностно значимых проектов [70].

При реализации кластерного подхода можно выделить несколько ключевых моментов: наличие общей цели, правовой основы совместной деятельности субъектов, разработанных механизмов взаимодействия между субъектами, в совокупности составляющих кластер как интегративное явление.

Выделенный в составе разработанной нами модели методологический блок предполагает следующий алгоритм его использования:

1. Деятельная самореализация индивидов в продуктивной, личностно-значимой, учебно-познавательной, спортивной, досуговой, волонтерской и проектной работы по овладению основами физической культуры, осуществляется на базе принципов гуманизма, взаимосоотрудничества.

2. Непрерывность профессионального физкультурного образования и одновременно с этим – самообразования и саморазвития личности определяют сущность процесса формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

3. Спортивно-образовательный кластер составляет для будущего учителя физической культуры среду, в которой происходит его развитие, обучение, становление как профессионала и личности, ориентированную на социально-активную позицию.

4. Многообразие выбора видов деятельности в рамках спортивно-образовательного кластера позволяет студентам педагогического вуза эффективно формировать собственную социально-активную позицию.

Методологический блок проектируемой модели также раскрывает принципы формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, а именно: активности, рефлексивности, индивидуальности, субъектности, творчества и успеха, доверия и поддержки, непрерывности в саморазвитии личности, социального партнерства спортивных, образовательных и общественных организаций.

Данные принципы, разработанные на основе закономерностей формирования социально-активной позиции студента, задают социокультурный и спортивно-образовательный векторы процесса формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, осуществляемого в ходе образования в педагогическом вузе. Выделенные принципы использовались нами в качестве регулятивной основы интеграции познавательной, спортивной, научно-исследовательской и профессиональной деятельности студентов, ведущей к формированию социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Подготовка специалистов в области физического образования предполагает их одновременное формирование как личностей, имеющих собственную высоко-развитую социально-активную позицию, и основывается на содержательной, процессуальной, организационной и результативной базе учебно-воспитательного процесса. Данное обстоятельство и обусловило включение в структуру разработанной нами модели «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» перечня взаимозависимых компонентов: содержательного, технологического, организационного, оценочно-результативного [67]. Кроме того, как показала практика, реализация этих заявленных блоков, возможна только при организации особых педагогических условий, при которых результативность педагогической системы по формированию социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры будет

обеспечена [70]. Педагогические условия включены в модель, но содержательное их раскрытие будет приведено в параграфе 2.2.

Далее охарактеризуем каждый из компонентов модели.

Содержательный блок. Данный блок отражает физкультурно-педагогическое содержание учебного предмета, а также спортивную реальность, социально-значимую и общественную работу, выполняемую в ходе взаимодействия участников образовательного процесса, итогом которой становится самоанализ и взаимооценка студентами спортивных, общественно-значимых и образовательных достижений друг друга, определение профессиональных категорий, сопоставление диалектических взглядов на предмет профессионального внимания, появление собственных убеждений и профессиональных принципов. В составе содержательного блока разрабатываемой модели мы посчитали необходимым определить следующие составляющие: содержательное наполнение понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», которое конкретизирует её сущность, обосновывает выделение компонентов и целостно способствует пониманию сути данного явления субъектами спортивно-образовательного кластера и виды деятельности: учебная, спортивная и социально-значимая [67].

Учебный вид деятельности. Профессиональная подготовка будущего педагога физической культуры ориентирована на освоение определенного объема теоретических знаний, касающихся области физического воспитания и спорта, а также на общее развитие студента в культурном, метапредметном отношении. Результатом обучения в педагогическом вузе должно стать приобретение студентом ряда компетенций, среди которых следует назвать: учебно-воспитательную; социально-педагогическую; научно-исследовательскую и методическую; организационно-управленческую; тренировочно-соревновательную; физкультурно-оздоровительную; рекреационную. Учебный вид деятельности опосредованно направлен на формирование общественной активности в образовательном процессе педагогического вуза и связан с созданием стройной системы профессиональных ситуаций в рамках процесса обучения и воспитания, которые

включают в себя определённые цели, оптимальные формы и методы, активные и интерактивные технологии. Навыки общественно активной деятельности студенты приобретают в ходе разработки учебных и социально-значимых и общественных творческих проектов и мероприятий и участия в них.

Для достижения оптимального результата во время аудиторных занятий со студентами необходимо использовать разного рода интерактивные методы обучения, основывающиеся на современных алгоритмах преподавания: деловых играх, разборе кейсов, решении практико-ориентированных заданий, проектировании, ситуациях мозгового штурма и др. Подобные инновации, включенные в образовательный процесс, позволяют реализовать творческий подход к организации занятий и не только сформировать знаниевые компетенции у обучающихся, но и привлечь их внимание к возможности нахождения нестандартных способов решения профессиональных задач, сформировать дополнительную мотивацию к саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию. Все перечисленные навыки значительно повысят шансы будущих педагогов физической культуры на рынке труда. Формирование аналитических, организационных, проектных, коммуникативных компетенций студентов на занятиях с интерактивными формами обучения способствует стимулированию их творческого, субъектного потенциала, укреплению их социально-активной позиции [108].

Спортивные виды деятельности. Подготовка педагога физической культуры предполагает его приобщение к какому-либо виду спорта во время обучения в высшем учебном заведении, что сопровождается тренировочно-соревновательной деятельностью. Примером могут служить занятия плаванием, во время которых студенты приобретают теоретические знания в этой области и практически отрабатывают навыки профессиональной специализации. Целью таких узкоспециальных занятий является овладение техникой и тактикой избранного вида спорта, а также повышение уровня общей профессионально-педагогической подготовки. В ходе соревнований студент получает возможность самореализации, проверки и оценки собственных профессиональных резервов с целью получения разряда или звания в соответствии с Единой всероссийской спортивной классификацией [67].

Общеизвестно, что физическая культура и спорт играют важную роль в формировании личности и ее социальной активности. «Многие социальные ситуации проигрываются в спортивной деятельности, что позволяет спортсмену нарабатывать для себя жизненный опыт, выстраивать особую систему ценностей и установок» [10, с. 201-202]. Неоценимую помощь в этом направлении оказывают и спортивные мероприятия. Например, спартакиада учащихся вузов г. Воронежа, сдача норм ГТО в рамках фестиваля «Спортивная страна».

Спортивные виды деятельности, разработанной модели, органично дополняет другие ее элементы и призван подчеркнуть социальную природу физической культуры и спорта, их значимость для формирования здорового общества, его реализация в качестве одного из важнейших средств воспитания и формирования личностных качеств является одним из необходимых условий формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры [67]. Следовательно, роль физической культуры в формировании основных качеств и свойств личности очень велика. Студент-спортсмен должен уметь отвлеченно мыслить, вырабатывать общие положения и действовать согласно этим положениям. Но уметь рассуждать и делать выводы сегодня недостаточно, необходимо уметь применять их в жизни, достигать намеченной цели, преодолевая препятствия, встречающиеся на жизненном и профессиональном пути. Это же может быть достигнуто только при правильном физическом образовании.

Таким образом, формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры возможно путём применения различных социальных «рычагов», одним из которых является целенаправленное воздействие на личность студента средств и методов физического воспитания, которые заложены в спортивном блоке.

Социально-значимые виды деятельности. Они включают общественную, культурно-просветительскую, организационно-управленческую, прогностическую, проектировочную, рефлексивную, социально-педагогическую деятельности студентов вуза в рамках спортивно-образовательного кластера. Они направлены на приобретение будущими учителями физической культуры опыта взаимодейст-

вия в социальной и профессионально-педагогической средах; приобщение студентов к разным видам деятельности; совершенствование свойств личности, имеющих для общества принципиально важное значение; получение навыков осуществления профильной деятельности на основе ее ценностного восприятия; реализация деятельной активности в социуме.

В рамках социально-значимых видов деятельности ставка делается на особые образовательно-воспитательные технологии, побуждающие обращение субъекта к резервам собственного сознания, результатом чего становится самообучение, самовоспитание и саморазвитие личности будущего учителя. Хорошим примером реализации подобных технологий могут служить общественные структуры студенчества: органы самоуправления, профкомы, студсоветы, союзы, ассоциации, научные, политические, спортивные, творческие клубы [67], направленные как на организацию формальной (официальной) общественно-полезной деятельности, так и на произвольное (неформальное) объединение молодежи по интересам.

Обоснуем эти виды деятельности. *Социально-значимая деятельность* – это деятельность, направленная на взаимодействие с людьми. Любой современный студент является неотъемлемой частью общества, то есть он участвует в социальной и общественной жизни и вносит в неё посильный вклад. Опираясь на Л. И. Уманского, Л. Ф. Спирина, можно утверждать, что социально значимая деятельность включает «совокупность действий, направленных на реализацию социальных преобразований и проблем социума, способствующих позитивным изменениям в самом человеке и во внешней социальной среде» [цит. по: 150, с. 102]. В научной литературе выделяют несколько вариаций социально значимой деятельности. Так, например, Ян Рейковский выделяет шесть уровней социально значимой деятельности: альтруистическое поведение, характеризующееся бескорыстным и безусловным самопожертвованием, отказом от собственных целей и интересов ради других субъектов; помогающее поведение, представляющее собой ориентацию собственной деятельности на поддержку другого человека, решение его проблем или содействие их устранению; кооперативное поведение, предполагающее симбиоз собственных и чужих интересов ради обоюдной пользы; ипсоцентрическое поведение, на-

правленное на реализацию мотивов сохранения нейтралитета в социуме, личной обособленности, изолированности без ущерба для социального окружения; эгоистическое поведение, реализующееся в преследовании собственных целей и интересов без учета планов других субъектов; эксплуатирующее поведение, проявляющееся в использовании других субъектов ради достижения личных целей и задач [139].

Н. Ю. Слепова, изучая проблему развития социально значимой деятельности старшеклассников в современном социокультурном пространстве, дает следующее определение социально значимой деятельности: «...это деятельность, направленная на личностно-ценностное восприятие, понимание и преобразование окружающей действительности с учетом социокультурных стратегий развития общества, способствующая социализации личности, развитию социальной активности, межличностному социальному взаимодействию и творческой самореализации» [150, с. 92].

В рамках настоящего исследования считаем целесообразным поддержать толкование, данное термину «социально значимая деятельность» В. В. Давыдовым, О. Б. Тебенковой, согласно которому данное общественное явление характеризуется осмысленностью со стороны субъекта деятельности, направленностью на совместную деятельность с другими представителями социума, ориентацией на культурную, общественную, политическую стороны социума [164].

Наиболее актуальными для формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, на наш взгляд, являются следующие виды социально значимой деятельности студентов: участие в волонтерских движениях, интервьюирование ветеранов войны и труда вуза, почетных граждан города, интересных людей вуза, проведение социологических опросов, выступление агитбригад, создание факультетских, кафедральных сайтов, фильмов о вузе, факультете, городе; проведение акций, например, по оказанию адресной социальной помощи ветеранам и инвалидам, проектно-исследовательская деятельность. Реализация студентом на практике совокупности видов деятельности создает определенный социальный опыт, в процессе которого обучающиеся выделяют социально-значимые проблемы, проектируют свою деятельность по их разрешению, овладевают коммуникативными навыками, социальными компетенциями

и проявляют социально-активную позицию как будущие учителя физической культуры. Следует отметить, что стремление внести активность в студенческую среду кураторов, деканата, ректората в определенной мере необходимо, однако наиболее жизнеспособными оказываются общественные формы, в которых учитывается интерес и инициатива самих студентов.

Считаем необходимым здесь отметить и профессионально-педагогическую деятельность будущих учителей физической культуры, так как она тоже относится к социально значимой деятельности. Педагогическая деятельность направлена не только на обучение и воспитание детей, их интеллектуальное и личностное развитие, но и на развитие тех или иных тенденций в обществе, подготовку подрастающего поколения к решению глобальных или локальных проблем современности, обучению прогнозированию и, если потребуется, предупреждению последствий. Учитывая тот факт, что учитель выступает образцом, которому сознательно, а чаще всего неосознанно, подражают ученики, перенимая то, что он делает, считаем важным формировать у будущего учителя социально-активную позицию.

Необходимо сказать о том, что поведенческие стереотипы личности, ее мыслительные механизмы, зависимость от социокультурных ценностно-смысловых категорий находятся в тесной взаимосвязи с включенностью этой личности в социально значимую деятельность. Это обусловлено тем, что в данное время закладываются основы нравственных ценностей, жизненных перспектив, происходит осознание самого себя, своих возможностей, способностей, интересов. Значительный вклад в изучение становления личности подростка в контексте вхождения в социум внесли работы зарубежных ученых, среди них: Ш. Бюллер, Э. Штерн, К. Хорни, А. Фрейд, Э. Эриксон, Ж. Пиаже. Ж. Пиаже в частности отмечал, что в подростковом возрасте окончательно формируется личность, строится программа жизни [128].

Таким образом, разнообразные виды социально значимой деятельности обеспечивают студенту определение своей позиции относительно системы ценностей, выяснение для себя смысла своего собственного существования; обретение будущим учителем своей ценностно-смысловой сферы непосредственно связано с осознанием себя как члена общества, с необходимостью решать проблемы своего

будущего, тем самым выступать активным субъектом социально значимой деятельности на основе личностного самоопределения.

Общественная деятельность. Общественная деятельность воспитывает у будущих учителей физической культуры стремление к созиданию, творческую инициативу, чувство коллективизма, выдержку, настойчивость, умение доводить начатое дело до конца, преодолевать трудности, а также повышает их активность в социуме. Поэтому общественно полезная деятельность студентов является важным средством не только нравственного воспитания, но и формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Характеризуя общественную деятельность студентов, приведем ряд определений, раскрывающих суть этого понятия. Так, например, Е. А. Крохина трактует данный научный феномен как проявление осмысленного выбора субъекта при принятии участия в различных мероприятиях, имеющих социальную значимость, на добровольной и безвозмездной основе, мотивацией для которого является собственная заинтересованность субъекта в самореализации и удовлетворении потребности самовыражения через трансляцию морально-нравственных и человекоориентированных ценностей, решение актуальных социальных проблем [75]. И. Н. Дашибалова (2006 г.) в книге «Прогнозирование и проектирование в социальной работе (с региональным компонентом)» пишет, что общественно-полезной деятельностью можно назвать целевую деятельность, направленную на реализацию задач социума и проявляющуюся в оказании различного рода услуг или выполнении общественно значимых работ. Смысл вовлечения в нее обучающихся состоит в предоставлении ему возможности спрогнозировать специфику взаимоотношений индивидов в обществе и попытаться реализовать собственную потребность приобщения к активной жизни общества [38].

Подводя итоги сказанному, можно утверждать, что активная личностная позиция личности и особенно при осуществлении общественно значимой деятельности базируется на внутренней потребности индивида в изменении общественного окружения и себя лично [95, с. 168].

Безусловно, молодёжные организации являются хорошим средством вовлечения молодёжи в активную общественную жизнь. В современном обществе

очень важно поддерживать социальные инициативы студентов, оказывать помощь молодым людям в самоопределении, в самореализации в социальной жизни. «Мы должны поддержать растущее стремление граждан, представителей общественных и профессиональных объединений, политических партий, предпринимательского класса участвовать в жизни страны», – отмечает В. В. Путин в Послании Федеральному собранию [134]. Студенческие общественные организации являются «реальным механизмом выражения мнения и интересов как отдельных социальных групп, так и общества в целом» [72, с. 63]. Эти организации ориентированы на создание условий для самореализации, развития человеческого и социального потенциала личности средствами коллективного участия в делах по обеспечению социальной справедливости, процветания Отечества, укрепления его силы, авторитета. Согласно утвердившейся в науке точке зрения, общественные объединения представляют собой оптимальные варианты организации деятельности индивидов на основе активизации скрытых личностных резервов для воплощения творческих идей, саморазвития и самосовершенствования [26].

По направлению деятельности студенческие объединения, классифицируются на: академические, религиозные, национально-культурные, политические, средства массовой информации, группы по социальным интересам, благотворительные, спортивные, рекреационные и др.

Примером организаций, созданных в Воронежском государственном педагогическом университете и городе Воронеж и отражающих интересы молодёжи, является студенческое самоуправление, студенческий клуб, штаб студенческих отрядов, Воронежское региональное отделение молодёжной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды», «Воронежское региональное общественное учреждение спорта». Активное участие в разнообразных видах общественной деятельности будет содействовать максимально гибкому включению студента в социальную реальность вуза или города, способствовать его успешной социальной адаптации и в будущем успешной интеграции в профессию. Именно разнообразные виды общественной деятельности (культурно-досуговая, волонтерская, спортивная, самоуправленческая деятельности) являются стартом в формировании обществен-

ной активности, повышают социально-статусное положение личности в коллективе, дают основу для развития и формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Усваивая содержание всех трех групп видов деятельности, студент познает педагогическое наследие физкультурного образования, получает профессиональные навыки, осваивает необходимый перечень способов получения знаний об окружающем мире, принимает иерархию морально-нравственных ценностей, учится осуществлять смежные типы деятельности: общественно-значимую, общественно-полезную. Индивид, принимая совокупность специальных и общечеловеческих ценностей для себя, трансформируется в активную личность, обладающую высоким уровнем социально-активной позиции.

Таким образом, содержательный блок модели задает социокультурную, интосоциальную основы процесса формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Технологический блок модели представлен на рисунке 3.

Данный блок предполагает организацию процесса формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

В соответствии с целями настоящего исследования под педагогическими технологиями мы, вслед за Б. Т. Лихачевым, будем понимать комплекс форм, методов и средств педагогического воздействия на индивида, имеющих специальную образовательную направленность и являющихся своего рода «организационно-методическим инструментарием педагогического процесса» [88, с. 345].

Исходя из вышеприведенного толкования, технологический блок разработанной нами модели предполагает реструктуризацию спортивно-образовательного кластера образовательной организации в соответствии с целями и задачами настоящего исследования, ориентированными на формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры, суть которого сводится к созданию условий для постоянной совместной работы организаций разного уровня и специализации и обеспечению их поэтапной реализации [70].

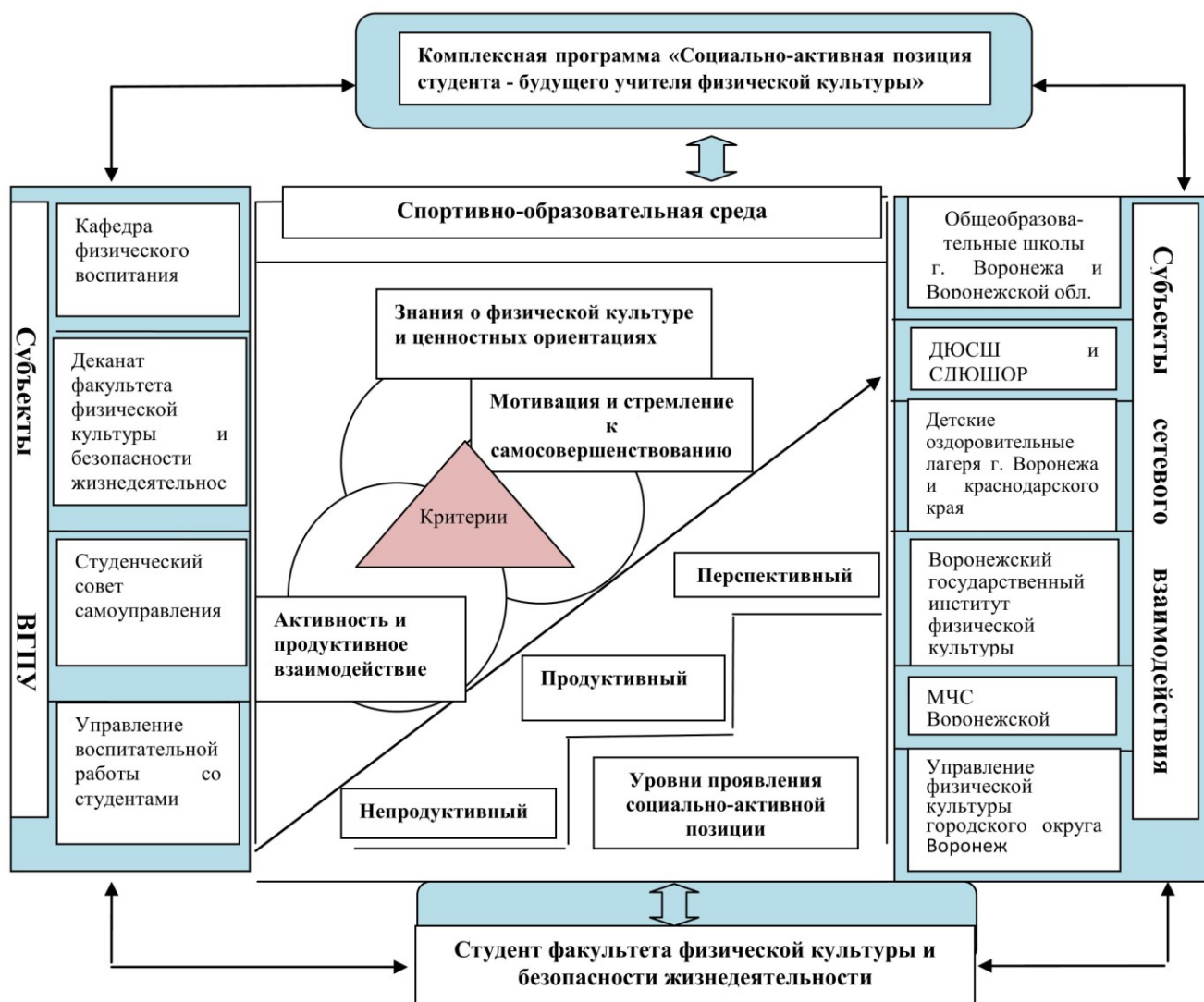


Рисунок 3 – Структура спортивно-образовательного кластера

В технологическом блоке выделены три этапа: ориентировочный, деятельностный, социально-практический. Организация и проведение этих этапов предполагает, с одной стороны, участие вуза (ВГПУ), факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности, кафедры физического воспитания, Управления физической культуры городского округа Воронеж, детских оздоровительных лагерей города Воронежа и Краснодарского края, МЧС Воронежской области; ДЮСШ и СДЮШОР (детских юношеских спортивных школ и специализированных детских юношеских спортивных школ олимпийского резерва), общеобразовательных школ города Воронежа и Воронежской области, Воронежского государственного института физической культуры, а с другой стороны – использование определенных педагогических форм, методов, средств и специально разрабо-

танной комплексной программы «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры», обеспечивающих эффективное формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Рассмотрим каждый из этапов более подробно.

Ориентировочный этап базируется на установлении обучающимися собственного статуса в группе, на факультете, в вузе, в ряду других представителей сферы физической культуры на уровне города, сопровождаемом текущим профессионально-образовательным процессом.

На первом этапе преподаватели кафедры спортивных дисциплин Воронежского государственного педагогического университета включают в содержание учебных и спортивных занятий эмоционально-ценностные, личностные элементы, активизируют субъектные основы личности студентов, используют активные и интерактивные методы обучения. Подобная организация занятий и подбор их содержательного наполнения призваны создать условия для приобретения обучающимися личностных мотивационных образований как основы для формирования социально-активной позиции личности, выражающейся в ответственном поведении, проявлении терпимости в отношении к сокурсникам, самостоятельности в познавательной активности, потребности в самообразовании и саморазвитии.

Поэтому в рамках первого этапа кафедрой спортивных дисциплин запускается комплексная программа «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры». Программа предполагает сетевое взаимодействие с кафедрами как факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности, так и других факультетов, а также со спортивными и образовательными организациями города Воронежа.

Деятельностный этап технологического блока модели обеспечивает деятельностную реализацию процесса формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры. Он предполагает включение студентов в различные учебные и внеучебные мероприятия и проекты разного масштаба (малые и большие), предложенные комплексной программой «Соци-

ально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» (приложение Б).

Работа студента в группе по выполнению проекта или конкретного мероприятия способствует удовлетворению его потребностей и формированию навыков осуществления видového многообразия деятельности, касающейся образовательного процесса, познания действительности, общественно-значимых мероприятий, участия в студенческом самоуправлении, организации спортивных тренировок и соревнований, участия в физкультурно-оздоровительных мероприятиях, социально-педагогической области. Использование в образовательном процессе коллективных форм работы ведет к сплочиванию студенческого коллектива, формированию у них навыков работы в команде, стремлению к оказанию помощи любому нуждающемуся члену коллектива, четкости в работе всей группы, повышению уровня общей дисциплинированности ответственности за себя и окружающих.

Заметим, что сознательная активность студента формируется и проявляется в деятельности, которая происходит в определенной системе отношений с другими людьми, в нашем случае – с другими студентами, представителями социальных, спортивных или образовательных организаций. Сложный конгломерат межличностных отношений, который возникает при осуществлении конкретной деятельности, способствует проявлению студенческой активности в умении мобилизовать свои возможности, реалистически оценивать события и найти свое место в окружающей жизни, а также в способности отстаивать свои взгляды.

Осваивая спортивно-образовательное пространство вуза и города и собственное положение в нем, будущий учитель физической культуры в процессе физкультурного педагогического образования и активного включения в мультидеятельностную среду получает возможность активной реализации и самореализации в обществе на основе соотнесения собственных, индивидуальных и социальных позиций. В опыте каждого студента происходит становление внутренне формируемого индивидуального образовательного пространства на основе приобщения к мультидеятельностной (спортивно-образовательной) среде в единстве с особен-

ностями вузовских, социальных, спортивных и профессионально-педагогических групп и сообществ.

Задача специалиста, курирующего действие программы «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», в ходе реализации на деятельностного ее этапа состоит в проведении консультаций с обучаемыми, сопровождению их работы в рамках программы, участию в профессиональном диалоге со студентами, контроле за соответствием деятельности студентов определенным правилам, выполнению посреднической функции в спорных и дискуссионных ситуациях.

Немаловажная роль отводится куратору программы по стимулированию деятельности студента и возможности его вознаграждения (грамоты, медали, призы от спонсоров, заметка в университетской многотиражке «Учитель ВГПУ», репортаж для студенческого телевидения).

Третий этап технологического блока модели – социально-практический. Он предполагает представление общественности результатов осуществленной субъектом практической деятельности, в ходе которой были решены задачи учебной, общественной, культурно-просветительской, организационно-управленческой, тренировочно-соревновательной, физкультурно-оздоровительной, социально-педагогической направленности.

В качестве основного результата социального, спортивного, образовательного проектов, проведенных мероприятий выступают изменения или инновации в социальных, спортивных или образовательных системах разного уровня. Следует отметить, что при этом «параллельно возникают многообразные межличностные, организационно-управленческие, социальные эффекты, прямо или косвенно оказывающие влияние на людей» [62, с. 187].

Социально-практический этап связан с рефлексивной и оценочной деятельностью (экспертная оценка, взаимооценка, самооценка, рейтинговая оценка). Участниками оценивания (ролевая позиция аудитории: приемщики, зрители, судьи, болельщики), как правило, выступают дети, студенты, преподаватели, представители социальных, спортивных и образовательных организаций. Они разрабаты-

ют оценочный инструментарий (критерии и показатели, методики и процедуры оценивания).

Результаты осуществленной деятельности многообразны и могут быть представлены в форме доклада, компьютерной презентации, творческого отчета, концерта, спортивного выступления, защиты проекта, рекламной акции и др. Социальная значимость результата (проекта) выполненной деятельности определяется через степень потенциального влияния продукта на изменение окружающей ситуации, возможность его использования или переноса в другие условия. Например, подготовленный концерт может быть показан многократно перед различной аудиторией.

Целенаправленные, пролонгированные этапы технологического блока, разрабатываемой модели предполагают использование многосторонних педагогических форм, методов и средств, направленных на организацию деятельности студентов будущих учителей физической культуры. Организуемое педагогическое взаимодействие обеспечивает динамику спортивно-образовательного кластера по формированию социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Рассмотрим основные формы, методы и средства, используемые в модели. Прежде всего, следует пояснить воспитательные категории, которые будут использованы в модели.

Формы формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Категория «форма» в современной литературе рассматривается как внешнее выражение процесса воспитания и отражает способы организации коллективной и индивидуальной деятельности обучающихся. В педагогической теории и практике создано множество форм воспитательной работы. Вслед за И. Ф. Харламовым, Б. Т. Лихачевым, Е. В. Титовой мы используем три классические формы: мероприятия, дела и игры. «Они различаются по следующим признакам: по целевой направленности, по позиции участников воспитательного процесса, по объективным воспитательным возможностям» [89;169; 165, с. 19].

Опираясь на работы Л. И. Маленковой, И. П. Подласого, В. А. Слостенина, М. И. Рожкова и Л. В. Байбородовой, мы считаем эффективными формами для включения в модель мероприятия, дела, игры.

В модели предполагается использовать комплекс методов воспитания личности: методы формирования сознания (беседа, лекция, дискуссии, диспуты, метод примера); методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения (упражнения, создание воспитывающих ситуаций, педагогическое требование, инструктаж, проблемно-поисковые методы, мозговой штурм); методы стимулирования и мотивации деятельности и поведения (соревнование, поощрение и наказание). Рассматривая методы воспитания как способы взаимосвязанной деятельности воспитателей и воспитанников, направленные на решение задач воспитания, мы вслед за И. Ф. Харламовым признаем, что они развивают потребностно-мотивационную сферу и сознание обучающихся, что выступает необходимым условием для выработки привычек поведения, его корректировки и совершенствования [169;161]. Учитывая тот факт, что модель предполагает функционирование особой среды за счет создания спортивно-образовательного кластера и временного коллектива для выполнения проекта (мероприятия, дела), то можно использовать целенаправленно следующую группу методов: методы организации и самоорганизации студенческого коллектива, методы повседневного общения; взаимодействия, самодеятельности и педагогического воздействия; методы самодеятельности; методы психологического воздействия, коррекции сознания и поведения, стимулирования и торможения деятельности, побуждения к саморегуляции, самостимулированию и самовоспитанию.

Основными методами первой группы (методы организации и самоорганизации детского воспитательного коллектива) являются: коллективная перспектива, коллективная игра, коллективные единые требования, коллективное самоуправление. Они направлены на развитие молодежного (студенческого) сообщества как педагогической целостности, студенческой самодеятельности и самоорганизации.

Группу методов повседневного общения, взаимодействия, самодеятельности и педагогического воздействия составили: метод уважения личности студента,

педагогическое требование, убеждение (приемы: обсуждение разнообразных вопросов жизни, доверие, побуждение, сочувствие, критика, конфликтные ситуации). Названные методы применимы не только для отдельных ситуаций общения, но и для реализации в каждодневной коммуникации. Их цель заключается в переориентации индивида на партнерскую систему взаимодействия, при которой межличностная коммуникация строится на основе сотрудничества и взаимопомощи. Система этих отношений и является питательной средой формирования подлинной сущности студенческой личности.

Методы и приемы повседневного общения, взаимодействия и взаимоотношений преподавателей, тренеров со студентами, студентов между собой являются гибкими и эффективными способами многостороннего взаимодействия. Наряду с рассмотренными выше методами в арсенале творчески работающего педагога должны быть самостоятельно разработанные приемы.

Группа методов самодеятельности включает способы самоорганизации духа, чувства и разума, воли и поведения, самоанализ, самокритику, самопознание, самоочищение. Эти методы обеспечивают процесс внутреннего духовного самосовершенствования, что является важным условием формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Так, например, метод самоанализа усиливает интерес студента к самому себе, заставляет размышлять о собственных поступках, дает нравственную оценку желаниям и потребностям, а метод самокритики позволяет студенту обрести способность не только размышлять, но и критически оценивать себя, свои отношения в обществе, коллективе. Превращение студента в субъект воспитания связано с методами самопознания. В результате самоанализа и самокритики у студентов проявляется стремление к созданию цельного образа собственного «Я», и как следствие, это способствует формированию жизненных планов, выбору будущей профессиональной позиции. В душе студента за период обучения в вузе в результате самоанализа и самокритики накапливается понимание несоответствия между должным и желаемым в поведении, возникает недовольство собой, тревожность и обеспокоенность. Появляется внутренний диссонанс, вызванный осознанием объективных

противоречий. Данная ситуация запускает в сознании индивида процессы самоочищения, формирования духовности, что становится началом новой жизни на принципиально иных ценностных основах [88].

Следовательно, самоанализ, самокритика, самопознание и самоочищение представляют собой механизмы самосовершенствования, которые формируют внутренний мир человека. Взаимообусловленность всех духовных процессов индивида, их причинно-следственные связи определяют специфику формирования поведенческих и волевых процессов человека под влиянием способов организации коллектива, членом которого он является. А эти процессы в свою очередь в совокупности с принципами межличностного взаимодействия и спортивно-образовательным окружением активно формируют духовно-нравственную личность, обладающую интеллектуальной свободой, свободой выбора и поведения, проявляющую четкую социально-активную позицию.

Методы психологического воздействия, коррекции сознания и поведения, стимулирования и торможения деятельности, побуждения к саморегуляции, самостимулированию и самовоспитанию включают методы и приемы, являющиеся педагогическим способом активного воздействия на студента или творческую группу как субъекты жизнедеятельности. К этим методам относятся: метод прямого и параллельного опосредованного педагогического воздействия, ожидание радости; актуализация мечты; устранение психологического дискомфорта; актуализация морально-нравственных категорий; эстетическое переживание; методы общественного воздействия.

С помощью методов психологического воздействия у студентов создается и укрепляется нужная эмоционально-волевая настрой, развиваются высокие чувства, стремления, интересы, потребности, составляющие эмоционально-волевую сторону личности человека, что является важным при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. В группе методов психологического воздействия можно выделить три подгруппы. Рассмотрим их.

Первую группу составляют методы и приемы позитивной направленности. Они формируют у индивида положительную настрой на результат деятельности,

поддерживают его уверенность в собственных силах, ориентацию на общественно-полезную деятельность, позволяют реализовать оптимистический подход к осуществляемой деятельности, окружающим людям и действительности.

Вторую группу методов и приемов, с помощью которых возбуждается и укрепляется чувство ответственности за себя и за однокурсников составили такие методы и приемы, которые основаны на партнерских, равноправных отношениях субъектов – «товариществе». С их помощью осуществляется мягкое, неагрессивное воздействие индивидов друг на друга при помощи советов, дружеского порицания, напоминаний о необходимости соблюдения каких-либо правил, выполнения определенных требований.

Третью группу составляют такие методы и приемы работы, которые повышают внутреннюю самооценку индивида, укрепляют уверенность в собственных возможностях, способствуют росту ответственности. Среди них следует назвать следующие: выражение доверия к человеку, общественное воздействие в виде неформального внушения, демонстрация необходимости коллективу.

Далее следует рассмотреть третью педагогическую категорию из технологического компонента проектируемой модели – средства.

В современной педагогике средства трактуются по-разному. Следуя одному из толкований, под ними можно понимать часть воспитательного процесса, представляющую собой элемент среды или сконструированную ситуацию. С точки зрения традиционной педагогики средствами воспитания выступают элементы культурной сферы, применяемые на занятиях с воспитательной целью.

В. А. Сластенин, давая характеристику средствам воспитания, отмечает, что «определяющими во все времена средствами воспитания, более всего оказывающими влияние на развитие ребенка, являются различные виды деятельности: игра, труд, спорт, творчество, общение» [141, с. 456-456]. Т. А. Стефановская пишет, что «средства воспитания – это виды деятельности, типичные для данного возраста; среда в педагогическом плане (микросреда); предметы, приспособления для осуществления какой-либо деятельности» [160, с. 123].

В нашей модели средствами формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры выступают: общение, учение, труд (интеллектуальный, труд души – это нравственные усилия), игра и виды деятельности, которые при этом возникают (коммуникативная, учебная, квазидеятельность – учебно-профессиональная, педагогическая и мн. др.). Совокупность этих средств связана с методами и формами организации учебно-воспитательного процесса и оказывает существенное влияние на развитие личности студента.

Отметим, что роль общения как средства формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры проявляется в том, что, общаясь с окружающими субъектами спортивно-образовательного кластера в процессе включения их в различные виды деятельности, происходит образование неформальных контактов с однокурсниками, представителями спортивных и других образовательных организаций. Это способствует получению разнообразных знаний будущих учителей физической культуры о спортивном, образовательном и социальном мире; развивает и укрепляет разнообразные интересы у молодых людей, и, встречая понимание, студент укрепляется в своих склонностях. Общение студентов с другими субъектами спортивно-образовательного кластера в форме диалога ведет также к обмену духовными ценностями и, как следствие, закладывает основы мировоззрения личности будущего специалиста.

Эффективность педагогического общения во многом определяется его стилем. Под стилем педагогического общения мы понимаем «индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся» [60, с. 176]. Силь, как правило, выражает коммуникативные возможности субъектов спортивно-образовательного кластера, сложившийся характер их взаимоотношений, творческую индивидуальность и особенности личности.

Общепринятой классификацией стилей педагогического общения является их деление на авторитарный, демократический и попустительский (А. В. Петровский, Я. Л. Коломинский, М. Ю. Кондратьев и др.). Модель предполагает столкновение студентов с разными стилями общения, которые проявляют субъекты спортивно-образовательного кластера, что формирует у них определенный со-

циально-коммуникативный опыт, однако более эффективным стилем при выстраивании партнёрских взаимоотношений выступает стиль сотрудничества (демократический). При таком стиле общение субъектов спортивно-образовательного кластера ориентировано на усиление роли студента во взаимодействии, на привлечение каждого участника творческой группы к решению общих дел, что в целом позитивно сказывается на формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Рассмотрим учение как средство формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Психолого-педагогическая литература [83; 94; 108] позволяет утверждать, что учение представляет собой некий процесс, осуществляемый объектом и направленный на приобретение определенного объема знаний, формирование конкретных значимых умений и навыков, а также предполагающий целевую ориентацию индивида на получение информации об элементах социального и культурного мира. При этом содержательная сторона указанного процесса оказывает наиболее выраженное воспитательное воздействие на объекта учения. Однако помимо нее воспитывающую функцию выполняет также личность педагога, особенности его манеры преподавания, формы и методы работы с учениками. Чтобы учебная деятельность оказывала влияние на формирование социально-активной позиции, она должна быть соответствующим образом организована.

Эффективность формирующего воздействия учения значительно повышается, когда на аудиторном занятии практикуется так называемая совместная продуктивная деятельность студентов. Направленность на продуктивность учебной деятельности обуславливает повышение приоритета самостоятельной учебной деятельности и перенос акцента с управляющей роли преподавателя на самостоятельную, активную и ответственную позицию обучающегося как субъекта образовательного процесса. В. Я. Ляудис, обращаясь к толкованию понятия «продуктивная деятельность студента», называет в качестве ее источника уже имеющиеся наработки, на основе которых создается какой-либо новый продукт в результате усовершенствования объекта неизвестными ранее средствами и способами или

открытия в нем принципиально не разработанных ранее свойств, а также собственно создание нового продукта. Таким образом, ученый подчеркивает, что конечный результат продуктивной деятельности студента зависит от способов ее выполнения и средств достижения поставленной цели, определяемых самим субъектом деятельности [94]. Продуктивное обучение, как пишет М. И. Башмаков, направлено на всестороннее развитие личности, способной осваивать единую социально-культурную картину мира; как процесс, при котором приращение знаний, способностей, опыта происходит в ходе создания студентом собственных образовательных продуктов [9].

Продуктивная деятельность студента в спортивно-образовательном кластере рассматриваемой модели охватывает три основных аспекта: она направлена на создание личностного образовательного продукта; носит творческий характер; основана на профессиональных компетенциях в области изучаемого курса.

Технология организации продуктивной познавательной деятельности предполагает оптимальное сочетание коллективной, индивидуальной и групповой форм работы на аудиторных занятиях с созданием «ситуации успеха» и уверенности в своих силах. Важную роль при организации учебного процесса студентов в вузе играют активные и интерактивные формы и методы обучения: диалоговое общение, исследовательские проекты, ролевые игры, работа с различными источниками информации, творческие проекты. Для решения учебно-профессиональных задач преподаватели используют следующие интерактивные формы: мозговой штурм, дебаты, деловые и ролевые игры, дискуссии, проведение видеоконференций, Case-study (анализ конкретных, практических ситуаций).

Таким образом, вузовский учебный процесс с применением активных и интерактивных методов строится на основе конструктивного взаимодействия всех его участников. Каждый из них вносит свой индивидуальный вклад в решение поставленной задачи с помощью активного обмена знаниями, идеями.

Обратимся к труду как средству формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Труд выступает воспитательным инструментом, при этом эффективное воздействие на формирующуюся личность

оказывает деятельность, целенаправленно видоизменяющая и совершенствующая объекты материальной и духовной среды. Выполнение трудовой деятельности стимулирует развитие студента во всех сферах: интеллектуальной, физической, моральной, культурной, ценностной. Результат труда предполагает достижение поставленной цели, однако вызывает возникновение новых, обусловленных сферой потребностей индивида.

Анализируя традиции трудового воспитания, которые сложились в отечественной педагогической теории и практике (А. С. Макаренко, И. П. Иванов, С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский), необходимо отметить первостепенную роль труда в создании мотивационных закономерностей поведения, однако если трудовая деятельность не будет сопровождаться усилиями самого индивида, вниманием к ней общественных структур и признанием ее значимости со стороны других индивидов, достичь искомого результата будет значительно сложнее. Воспитательное значение труда будет нивелировано. Только общественное сопровождение процесса трудового воспитания способно принести желаемые результаты [96]. Трудовое воспитание, по В. А. Сухомлинскому, предполагало совершенствование мыслительной деятельности объекта воспитательного воздействия, стремление к нахождению новой информации, познавательную активность, рефлекссию, патриотизм, совершенствование коммуникативных навыков [163, с. 141].

Целесообразная, сознательная трудовая деятельность студента Воронежского государственного педагогического университета, направленная на удовлетворение потребностей как личностных, так и общества связана с функционированием трудовых студенческих отрядов (педагогических, волонтерских, строительных, поисково-туристических и других отрядов).

Остановимся на нескольких студенческих отрядах, популярных среди студентов Воронежского государственного педагогического университета.

Студенческий отряд волонтеров осуществляет проведение различных благотворительных акций, оказывает помощь в организации мероприятий, помогает детям, оставшимся без попечения родителей и находящимся в детских домах.

Сфера волонтерской деятельности студенческого отряда «Волонтер» может быть довольно обширна, но вся она основывается на безвозмездной помощи.

Педагогический отряд. Это сообщества, команды, клубы вожатых, которые создаются на базе высших учебных заведений. Педагогические отряды ВГПУ проводят летние смены в детских оздоровительных лагерях Воронежа и Черноморского побережья. Студенческие педагогические отряды, помимо обеспечения вторичной занятости студентов, позволяют приобрести им дополнительные профессиональные навыки, пройти практическую школу будущим педагогам, подготовить студенческую молодежь к вступлению в социально-экономические отношения на рынке труда.

Активное участие в организации различных конкурсных мероприятий, направленных на повышение статуса студенческих отрядов, социально-активной позиции студентов как в вузе, так и в целом в городе принимает департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области, ГБУ ВО «Областной молодежный центр» совместно с ВРО МООД «Российские студенческие отряды». Проводятся такие мероприятия, как «Лучший командир педагогического отряда» «Лучший вожатый», «Лучший комиссар студенческого отряда», «Лучший боец студенческого отряда» и т. д.

Следующим блоком модели «Формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры» является оценочно-результативный. Разрабатывая его содержание, мы обращались к принципам системного и деятельностного подходов. Так, улучшение качества и повышение эффективности любой системы обеспечивается расширением ее функционального поля либо качественно-содержательной трансформацией [171]. П. В. Алексеев, А. В. Панин к основным признакам развития системы относят качественный характер изменений, их направленность и необратимость [171].

Достижение искомой степени развития социально-активной позиции будущего учителя физической культуры представляется нам конечным итогом функционирования разработанной системы, после чего требуется смена стадии ее развития на более высокую. В структуру оценочно-результативного блока входят

уровни проявления социально-активной позиции будущего учителя физической культуры, критерии и показатели. Кроме того, в нее можно также включить диагностику и методы математической статистики [79].

В основе предложенных нами характеристик уровней проявления социально-активной позиции будущего учителя физической культуры лежат ранее изученные нами содержательные аспекты теории деятельности (А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, С. Л. Рубинштейн). Согласно ее принципам, в рамках настоящего исследования следует говорить о непродуктивном, продуктивном и перспективном уровнях развития социально-активной позиции будущего учителя физической культуры [68].

Каждый из этих уровней взаимодействует с предшествующим и последующим. Переход на каждый последующий уровень означает более высокую стадию (развития) формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры. Критерии и показатели этих уровней будут раскрыты во второй главе.

Таким образом, процесс формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры представляет собой совокупность количественных и качественных изменений, связанных с совершенствованием личностных показателей студентов, и включает: интернальную локализацию субъективного контроля, ответственность за результаты деятельности, защиту своих интересов и взглядов, участие в спортивной и общественно полезной деятельности вуза, мотивацию участия в спортивной и общественно полезной деятельности, стремление к самовыражению, а также к достижениям, целеустремленность, интерес к самопознанию, умение налаживать отношения сотрудничества, умение выбирать способ поведения, адекватный ситуации и отвечающий целям саморазвития. Вышеотмеченные показатели позволят обучающемуся более эффективно осуществить виды деятельности, определяемые выбранной профессией учителя физической культуры (учебно-воспитательная; социально-педагогическая; культурно-просветительская; научно-исследовательская и методическая; организационно-управленческая; тренировочно-соревновательная; физкультурно-оздоровительная; рекреационная деятельность) и освоить дополнительные (волонтерская, проектная, общественная и др. деятельность).

Разработанная модель и предложенные педагогические условия (параграф 2.2) будут способствовать успешному формированию социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Выводы по главе 1

Изучение проблемы формирования социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры потребовало отдельного осмысления феномена «социально-активная позиция студента». Исходным моментом в понимании данной категории является уяснение ее связи с социальностью и активностью личности, ее жизненной и профессиональной позицией. В работе разграничены понятия «активность», «социальная активность», «активная жизненная позиция», «социально-активная позиция».

В современной психолого-педагогической литературе активность определяется как способность той или иной системы к самодвижению, саморазвитию, саморегулированию. Она не есть некая неизменная, заданная, всегда узнаваемая сущность; она, постоянно изменяющая свои формы и уровни развития, есть условие и неотъемлемая черта развивающегося мира. Под активностью человека обычно понимается его деятельное участие в чем-либо, инициативность.

Под активностью личности студента-будущего учителя физической культуры мы понимаем деятельное отношение к миру, его способность производить общественно-значимые преобразования в спортивно-образовательной среде вуза, проявляющиеся в спортивной, творческой деятельности, волевых актах, общении.

Наиболее развернутым и реализующим главный смысл научной проблемы диссертационного исследования нам представляется определение, данное В. З. Коганом. Ученый считает, что субъект осуществляет осознанную деятельность, обусловленную необходимостью достижения определенного перечня целей, одновременно подвергая себя социально-психологическому совершенствованию. При этом активность индивида выступает одновременно условием и способом существования личности как социального субъекта.

Итак, социальная активность личности – это системное социальное качество, в котором выражается и реализуется уровень ее социальности, т. е. глубина и полнота связей личности с социумом, уровень превращения личности в субъекта общественных отношений.

Интегральной характеристикой социальной активности личности выступает социально-активная позиция человека, выражающаяся в его принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела. Придерживаясь исследований (Б. Г. Ананьев, Г. И. Аксенова, Б. Ф. Ломов, Н. М. Борытко, Е. В. Богданова, Л. И. Новикова, А. М. Трещев, Е. А. Казаева, И. А. Левицкая, С. В. Матвеева, А. В. Мудрик, Н. Ю. Слепова, М. В. Чельцов, О. В. Щербакова и мн. др.) по изучению позиций студентов, проявляющихся в жизни, в разных видах деятельности, мы констатируем, что социально-активная позиция:

- явление сложное, многоаспектное, является частным проявлением жизненной позиции и отражает акмеологический потенциал личности;
- имеет практическую направленность, находит отражение в реальном поведении человека при осуществлении разных видов деятельности (учебно-профессиональной, спортивной, общественной) и спортивных мероприятий, в отношении к общественным и политическим событиям;
- внутренняя установка, ориентация личности на критическое, самостоятельное, деятельностное отношение к себе и социальной действительности;
- выраженное проявление социально-активной позиции наблюдается у субъектов с такими качествами личности, как активность, стремление к саморазвитию, продуктивное взаимодействие с социумом.

Особенности социально-активной позиции учителя физической культуры охарактеризованы нами через специфические условия его работы: Это: физическая нагрузка, психическая напряженность и факторы внешней среды.

Рефлексивный анализ позволил нам выделить и обосновать следующие компоненты социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры: когнитивный, мотивационный, деятельностный, которые раскрываются на трёх уровнях: непродуктивном, продуктивном, перспективном.

ГЛАВА 2

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОЦИАЛЬНО-АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ

2.1 Программа опытно-экспериментальной работы по формированию у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции

Основной целью экспериментального исследования являлась реализация педагогических условий, способствующих успешному формированию у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции, и проверка эффективности разработанной модели.

В соответствии с целями и задачами настоящего исследования мы выдвинули гипотезу о том, что качество и скорость формирования у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции находится в прямой зависимости от созданных для их личностей педагогических условий, среди которых отдельно стоит назвать формирование позитивной мотивации индивида, занимающегося спортом и готовящегося стать педагогом, как центральной категории, лежащей в основе его социальной активности, актуализацию субъектной позиции студента-спортсмена в образовательном процессе вуза, совместную деятельность индивида с другими субъектами процесса обучения, наличие выбора у будущего преподавателя физической культуры способов самореализации в разного рода общественных организациях, включенность субъекта в спортивную и общественную жизнь высшего учебного заведения, организация образовательного процесса с учетом обеспечения поддержки ценностно-смысловых ориентаций обучающихся, наличие возможностей для самопознания и рефлексии студента-спортивного педагога, создание ситуаций нравственного выбора и необходимости

проявления ответственности за собственные действия и решения [69]. При реализации данных условий будет наблюдаться положительная динамика показателей социально-активной позиции.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были определены следующие задачи:

- 1) разработать комплекс методик для изучения социально-активной позиции личности студентов;
- 2) рассмотреть особенности развития социально-активной позиции личности студентов – будущих учителей физической культуры;
- 3) определить совокупность педагогических условий формирования социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры;
- 4) изучить динамику развития социально-активной позиции у студентов в ходе опытно-экспериментальной работы;
- 5) на основе проведенной опытно-экспериментальной работы оценить эффективность разработанной модели и выделенных в ней педагогических условий формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в образовательном процессе вуза.

Опытно-экспериментальная работа состояла из двух этапов.

«Первый этап исследования заключался в проведении констатирующего эксперимента с целью изучения развития социально-активной позиции личности студентов – будущих учителей физической культуры» [66, с. 53].

Второй этап был посвящен реализации формирующего эксперимента с целью проверки эффективности педагогических условий формирования у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции.

Экспериментальной базой исследования выступил Воронежский государственный педагогический университет. В исследовании приняли участие 128 студентов, обучающихся на 2 курсе факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности. Из них 63 студента участвовали в констатирующем эксперименте, 65 студентов – в формирующем. Экспериментальная работа осуществлялась в течение двух лет (2012-2013, 2013-2014 уч. годы). В 2012 году был прове-

ден констатирующий эксперимент, обработаны полученные по его результатам данные, уточнены и скорректированы педагогические условия повышения эффективности формирования социальной активности студентов-спортсменов. В 2013 году разработанные педагогические условия в ходе формирующего эксперимента были внедрены в образовательный процесс Воронежского государственного педагогического университета. В 2014 году были обработаны результаты проведенной опытно-экспериментальной работы, сформулированы выводы об эффективности разработанной модели формирования социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе вуза.

Под формированием социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры нами понимается направленное воздействие на личность индивида с целью корректировки имеющихся качеств и развития новых в интересах общества, конечным итогом которого должно стать появление личностного конструкта нового формата, обладающего должным уровнем активности в проявлении себя и своей жизненной позиции в обществе, деятельного, стремящегося к самосовершенствованию, способного на эффективное результативное взаимодействие с социумом. По нашему мнению, именно такая личность педагога сегодня затребована современной системой образования в сфере физической культуры и воспитания.

Социально-активная позиция личности нами рассматривается как внутренняя установка, ориентация личности на критическое, самостоятельное, деятельностное отношение к себе и социальной действительности. Она имеет практическую направленность, находит отражение в реальном поведении человека. Так, социально-активная позиция будущих учителей физкультуры проявляется в их учебно-профессиональной деятельности, участии в общественной деятельности и спортивных мероприятиях, отношении к общественным и политическим событиям. Активная позиция предполагает неравнодушное отношение к действительности, постоянное стремление ее изменить.

В структуре социально-активной позиции студентов – будущих учителей физкультуры нами были выделены следующие компоненты:

1) когнитивный компонент, включающий в себя устойчивые и всесторонне развитые знания, убеждения, отношения личности, направленность на осуществление социально-значимой и общественно-полезной деятельности, признание ее значимости;

2) мотивационный компонент, содержащий социально и личностно значимые ведущие потребности,

3) деятельностный компонент, отражающий стремление индивида к совместной деятельности в обществе, возможности и способности быть ответственным за свои действия и мысли, быть готовым аргументировать собственную точку зрения, проявлять инициативность в организации взаимодействия с социумом, быть самостоятельным в выборе направлений деятельности и способов ее реализации.

Показателями *когнитивного компонента* социально-активной позиции студентов выступают: система иерархии ценностей, касающихся профессиональной и повседневной деятельности; осознание роли физической культуры в социуме; принятие необходимости проявления субъективного контроля и социальной активности.

В качестве показателей *мотивационного компонента* можно назвать уровень замотивированности индивида, наличие у него потребности к самосовершенствованию как личностном, так и в физическом плане, ориентацию на успех в учебно-профессиональной деятельности.

Деятельностный компонент социально-активной позиции индивида можно проанализировать, по нашему мнению, на основе следующих его показателей: включения в структуры социума на основе сотрудничества с другими его членами, способности осуществлять выбор оптимального сценария поведения в зависимости от особенностей развивающейся ситуации, проявления активности при участии в общественной деятельности, имеющей значимые для социума цели или направленной на улучшение условий существования его членов, саморазвития через различные виды деятельности.

Исходя из выделенных показателей для диагностики сформированности у студентов-спортсменов социально-активной позиции нами был избран методический инструментарий, направленный на выявление уровня субъективного контроля личности (авторы методики – Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд); на определение ее ценностных ориентаций (С. С. Бубнова); на рассмотрение особенностей негативной и позитивной личностной (А. А. Реан) и профессиональной мотивации (К. Замфир в модификации А. А. Реана); на выявление оптимальной стратегии самоутверждения личности (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова); на определение уровня самореализованности (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова). Кроме того, дополнительными средствами анализа уровня развития социально-активной позиции обучающихся служили наблюдение и анкетирование. В качестве источников информации о студентах, принявших участие в педагогическом эксперименте, была использована факультетская и общевузовская документация, содержащая данные об участии студентов в спортивно-оздоровительных мероприятиях вуза, специфике их профилизации, активности в общественно-полезной деятельности учебного заведения [138].

Тест-опросник для определения уровня субъективного контроля (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд) позволяет оценить локализацию субъективного контроля, осознание степени ответственности за результаты деятельности. Высоким показателям активности соответствует интернальный локус контроля (средний и высокий уровень УСК). О низком уровне активности свидетельствуют низкий и очень низкий уровень субъективного контроля (экстернальный локус контроля). Очень высокий уровень субъективного контроля также рассматривается как неблагоприятный показатель активности – он говорит о неадекватном восприятии индивидом своей роли в собственных достижениях и неудачах, игнорировании внешних воздействий среды.

Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова) направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Методика включает 11 шкал, позволяющих измерить степень выраженности у респондента следующих

ценностей: времяпрепровождение, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным, милосердие, любовь, познание нового, социальный статус, признание, социальная активность, общение, здоровье.

Опросник «Мотивация успеха и боязни неудач» (МУН) (А. А. Реан) – методика диагностики позитивной (надежда на успех) и негативной (боязнь неудачи) мотивации. Как показывает практика и многочисленные научные исследования, выполнение той или иной деятельности индивидом может быть обусловлено стремлением достичь успехов в ней или наоборот, избежать неудач в случае отказа от этой деятельности. В соответствии с подобными различиями в мотивах деятельности принято говорить о положительной и отрицательной мотивации индивида. Положительная мотивация, как уже было сказано, ориентирована на достижение успеха в деятельности, положительных результатов, эффективности осуществляемых действий. Именно данный тип мотивации присущ социально-активной личности. В случае мотивации боязни неудачи человек стремится, прежде всего, избежать порицания, наказания. Человек пытается избежать негативных последствий. Ожидание неприятных последствий определяет его деятельность. Опросник А. А. Реана позволяет определить доминирующий у человека тип мотивации.

Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А. А. Реана) позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. При этом типология мотивации предполагает наличие мотивов, отражающих собственные потребности личности в деятельности (внутренняя мотивация), и мотивов, диктуемых общественным окружением, условиями жизни, обстоятельствами (внешняя мотивация). Последняя в силу многофакторности может нести в себе черты негативизма или позитива. Естественно, позитивная внешняя мотивация более конструктивна и позволяет достигать в деятельности высоких результатов. Выражение положительно направленной мотивации может состоять в денежной стимуляции, продвижении по карьерной лестнице, получении поощрений, отсутствии критики со стороны окружающих, престижности успешного человека, получении собственного удовлетворения от осознания качеств

ва выполненной работы и др. Респондентам предлагается оценить по пятибалльной шкале 7 мотивов профессиональной деятельности с целью определения их мотивационного комплекса (соотношения внутренних (ВМ), внешних положительных (ВПМ) и внешних отрицательных мотивов (ВОМ)).

Итоги проведенного анкетирования позволяют объединить мотивы в более крупные конструкторы – комплексы. Например, оптимальный комплекс мотивов может выглядеть следующим образом: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$, в этом случае в его состав входит значительная внутренняя мотивация (ВМ); внешняя позитивная мотивация (ВПМ), которая также находится на достаточном уровне, при очень невысокой внешней отрицательной мотивации (ВОМ). Мотивационный комплекс способен отразить совокупность имеющихся у студентов мотивов, которые обуславливают его успешность/неуспешность в учебной или профессиональной деятельности, стремление к преодолению сложностей ради достижения поставленных целей. Рассмотренный способ определения замотивированности индивидов позволяет получить целостную картину удовлетворенности их профессиональным статусом. Однако создание и толкование мотивационных комплексов сопряжено с рядом сложностей, связанных с одновременным учетом степени выраженности каждого типа мотивации.

Студенту с социально-активной личностной позицией в большей степени должна быть присуща внутренняя мотивация выбора профессии – удовлетворение от самого процесса и результата работы, возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности. Данный тип мотивации выбора профессии положительно связан с самоактуализацией личности [177].

Методика «Стратегии самоутверждения личности» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова) использовалась для оценки взаимодействия индивида с социумом. Она позволяет определить преобладающую у испытуемых стратегию: стратегию самоподавления, конструктивную стратегию самоутверждения или агрессивную стратегию самоутверждения. О продуктивном взаимодействии с социумом как показателе социально-активной позиции личности свидетельствует преобладание у респондента конструктивной стратегии самоутверждения. О не-

продуктивном – преобладание стратегии самоподавления или агрессивной стратегии самоутверждения.

Для оценки стремления к саморазвитию и реализации этой потребности применялась методика «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова), позволяющая определить, насколько активно респондент реализует свои потребности в саморазвитии. Высоким показателем стремления к саморазвитию является активная реализация респондентом потребности в саморазвитии. О низком стремлении к саморазвитию свидетельствует отсутствие у индивида системы саморазвития или, согласно методике, остановившееся саморазвитие. Данная методика позволяет оценить мотивационный и деятельностный компоненты социально-активной позиции личности, поскольку диагностирует направленность индивида на самопознание и саморазвитие и то, насколько эту направленность он реализует в своей жизни.

Наблюдение и изучение документации дополняет информацию о социальной позиции студентов – будущих учителей физической культуры. Оценивалась частота участия студентов в спортивных и общественных мероприятиях, а также мотивация участия в спортивных и общественных мероприятиях: о высоком уровне активности свидетельствует выраженный интерес к данным мероприятиям, самореализация в них; о низком уровне – внешняя мотивация участия в подобных мероприятиях (ради оценки, вознаграждений в виде поездки на море и пр.) или уклонение от участия в них.

Для оценки представлений студентов о значении физической культуры и спорта в жизни общества, представлений о социальной активности будущих учителей физической культуры применялся письменный опрос (приложение Г).

Соотношение показателей социально-активной позиции студентов – будущих учителей физкультуры и применяемых для их оценки диагностических методик представлено в таблице 1.

Для оценки сформированности у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции мы опирались на *уровни*. На основании разработанной системы показателей нами выделено три уровня развития компонентов социально-активной позиции личности: непродуктивный, продуктивный и

перспективный. Критерии для выделения уровней сформированности социально-активной позиции будущего учителя физической культуры представлены ниже.

Таблица 1 – Соотношение показателей развития социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры и применяемых для их оценки диагностических методик

Компоненты социально-активной позиции	Показатели социально-активной позиции	Диагностические методики
Когнитивный	Ценностные ориентации студентов	«Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова)
	Локализация субъективного контроля	Тест-опросник для определения уровня субъективного контроля (УСК) (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд)
	Представления о значении физической культуры и спорта в жизни общества, представления о социальной активности будущих учителей физической культуры	«Мои представления о социальной активности учителя физической культуры»
Мотивационный	Мотивация достижения	«Мотивация успеха и боязни неудач» (МУН) (А. А. Реан)
	Стремление к саморазвитию	«Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова)
	Мотивация учебно-профессиональной	«Мотивация профессиональной деятельности»
	Деятельности	(К. Замфир, в модификации А. А. Реана)
Деятельностный	Продуктивное взаимодействие с социумом	«Стратегии самоутверждения личности» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова)
	Реализация потребности в саморазвитии	«Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова)
	Участие в социально-значимой и общественно-полезной деятельности	Наблюдение и изучение документации

Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры может быть сформирована на *непродуктивном уровне*, при этом она характеризуется рядом отличительных черт, среди которых можно назвать минимальное знание студентов специфики социально-профессиональной деятельности; нестойкость интереса к реализации себя в деятельности разных направлений; отсутствие

творческого подхода к решению общественно значимых, профильных или спортивных задач; отрывочные и бессистемные знания об отдельных спортивных дисциплинах и физической культуре в целом; практически полное отсутствие личной ответственности за собственные действия и поступки, а также несамостоятельность в принятии решений и выполнении заданий; отсутствие стремления к самосовершенствованию, пассивная самореализация в учебно-профессиональной деятельности; подверженность постоянному субъективному контролю; отрицательный мотивационный настрой, неуверенность в своих силах; отсутствие внутренней убежденности в необходимости осуществления учебно-профессиональной деятельности; низкий уровень саморазвития, самореализация в обществе за счет проявления агрессии к окружающим [67].

Исходя из полученных данных, можно констатировать, что **продуктивный уровень** социально-активной позиции будущего учителя физической культуры имеет следующие особенности: сформированность и оформленность социально-профессиональной когнитивной сферы студентов; выраженное и демонстрируемое желание принимать участие в проводимых учебным заведением мероприятиях, имеющих общественно важное значение; широкая осведомленность в вопросах физкультуры и спорта; способность применять для решения профессиональных и общественных задач наиболее эффективные и актуальные средства; инициативность, проявляемая время от времени и в зависимости от ситуации; средний уровень ответственности за собственные поступки и решения; способность личности к самоанализу, самодисциплинированности и представлению себя в выгодном свете в социальной и учебно-профессиональной деятельности; средний или высокий уровень самоконтроля; нацеленность на успех в осуществляемой деятельности; самоутверждение не за счет других, а посредством собственных достижений [67].

На самом высоком уровне развития социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры – **перспективном** – отмечается сформированность мировоззрения, оформленность ценностных ориентаций, наличие жизненной стратегии; имеется осознанно выстроенная активная иерархия интере-

сов и потребностей, социальных и профессиональных акцентуаций, направленность на поддержку социально-значимых инициатив, участие в общественно-полезной деятельности на основе внутренних убеждений, организация и поддержка собственной деятельности в интересах социума; использование инновационных и эффективных методов устранения социальных и профессиональных проблем; наличие сформированной метапредметной когнитивной сферы как системы профильных знаний и представлений о социуме и своем месте в нем, которая находит свое отражение в использовании различного рода умений для самореализации индивида, а также для установления им активного взаимодействия с обществом [67]; самоконтроль, склонность к рефлексии, развитое чувство ответственности за свое поведение, слова и действия, инициативность, самостоятельность в принятии решений и планировании собственной деятельности, самосознание, следование морально-нравственным принципам, стремление к самовыражению в различных видах и формах деятельности – активная реализация потребности в саморазвитии; конструктивная стратегия самоутверждения в социуме.

Перед началом эксперимента от студентов было получено согласие на участие в исследовании и обработку персональных данных.

Констатирующий этап эксперимента позволил выявить тенденции в развитии социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры и уточнить педагогические условия повышения эффективности ее формирования.

Целью второго этапа экспериментального исследования являлась реализация совокупности педагогических условий формирования у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции и проверка их эффективности. В ходе реализации практической части настоящего исследования нами применялась такая схема организации эксперимента, при которой индивиды были разделены на две группы: контрольную (30 человек) и экспериментальную (35 человек). Для каждой из них создавались свои педагогические условия с целью оценки их влияния на индивидов. При этом в экспериментальной группе эти условия соответствовали разработанной модели формирования социально-актив-

ной позиции студентов – будущих учителей физической культуры, а в контрольной – оставались обычными для учебно-образовательного процесса. Педагогические условия служили независимой переменной в эксперименте, по отношению к которой определялась эффективность или неэффективность проведенного исследования. Следовательно, в качестве зависимой переменной выступала категория сформированности / несформированности социально-активной позиции у студентов-спортсменов [67].

Выделенные группы (контрольная и экспериментальная) на момент начала исследования имели одинаковые характеристики: один уровень исходной подготовки, однородный состав, проходили обучение под руководством одних и тех же преподавателей по утвержденным и обязательным для всех студентов учебным планам, имели приблизительно одинаковый уровень развития социально-активной позиции [67].

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности Воронежского государственного педагогического университета в группах студентов 2 курса.

Нами была разработана программа формирующего этапа эксперимента: комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» (приложение Б).

Программа направлена на создание возможностей полноценного использования потенциала учебной, социальной и физкультурно-спортивной деятельности для гармоничного развития личности будущего учителя физической культуры; профессиональное воспитание будущего учителя физической культуры, обладающего высокой социально-активной позицией. В рамках программы решались следующие задачи:

1. Развитие социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе педагогического вуза.
2. Создание условий для всестороннего творческого, физического и социального развития личности студента будущего учителя физической культуры.

Участники программы: студенты факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности Воронежского государственного педагогического университета.

Формы работы: педагогическая диагностика; консультации; деловые игры; встречи; акции; беседы; конкурсы; викторины; экскурсии; проектные работы.

Основополагающие принципы и направления их развития: научность; гуманизм; демократизм; приоритетность исторического, культурного наследия России, области, района, города, духовных ценностей и традиций; системность, преемственность и непрерывность в развитии обучающихся; многообразие форм, методов и средств, используемых в целях обеспечения эффективности воспитания; направленность формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры на развитие возможностей, способностей и качеств каждой личности на основе индивидуального подхода.

Ожидаемые результаты: повышение социально-активной позиции; привлечение интереса к физической культуре и спорту; обогащение знаний об истории страны, области, района, города; формирование гражданского и патриотического сознания обучающихся; повышение толерантности обучающихся.

Критерии и показатели представлены выше.

С содержанием внеаудиторной деятельности студентов – будущих учителей физической культуры в спортивно-образовательном кластере Воронежского государственного педагогического университета можно ознакомиться в приложении В.

Реализация программы

Программа на начальном этапе реализации предполагает педагогическую диагностику студентов, выявление их интересов, мотивирование и ориентирование будущего учителя физической культуры на удовлетворение различных потребностей: познавательных, духовных, физических потребностей, потребностей в здоровом образе жизни, межличностных, потребностей в достижении успеха в будущей профессиональной и общественной деятельности, в творчестве.

Для диагностики студентов – будущих учителей физической культуры приглашаются студенты-практиканты психолого-педагогического факультета (ка-

федра общей и педагогической психологии). Работа студентами-психологами ведется в рамках направления научной деятельности кафедры – «Интеграция психологических и педагогических знаний в процессе подготовки учителя».

Методики используются в профориентационной работе с обучающимися детской юношеской спортивной школы и специализированной детской юношеской спортивной школы олимпийского резерва и в профконсультировании студентов-первокурсников. С их помощью мы оцениваем как склонности и познавательные способности студентов, так и их индивидуально-личностные качества.

Выявленные интересы у студентов мы рассматриваем как главный внутренний стимулятор активности, и чем разностороннее и устойчивее познавательные интересы студентов, тем многообразнее по форме и богаче по содержанию будет их активность, и как следствие, будет отмечаться более высокая социально-активная позиция, и в целом успешнее будет совершаться весь процесс подготовки будущего учителя.

Параллельно с выявлением интересов и мотивов будущих учителей физической культуры нами уточнялись планы и потребности администрации, деканатов факультетов, Управления воспитательной работой со студентами ВГПУ и прочих спортивных и образовательных организаций города, а также управления физической культуры городского округа Воронежа, детских оздоровительных лагерей города Воронежа и Краснодарского края, МЧС Воронежской области.

Далее список с конкретными культурно-досуговыми, спортивными мероприятиями, социально-значимыми проектами, студенческими общественными организациями, волонтерской программой был вывешен на кафедре спортивных дисциплин для знакомства. Опираясь на лично ориентированный подход, куратор программы «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» формировал группы по интересам: военно-патриотическая, физкультурно-спортивная, социально-педагогическая, эколого-биологическая, научно-техническая, спортивно-техническая, художественная, туристско-краеведческая, социально-экономическая. Куратор программы помогал вновь сформированным группам выйти на связь с партнерами и включиться в разнооб-

разные социально-спортивно-образовательные проекты и мероприятия. При этом студенты были организованы таким образом, что их сотрудничество с преподавателями носило открытый характер на основе личностного взаимодействия и предоставлялись возможности для самореализации и самопрезентации каждого студента.

На этом этапе внедрения программы происходило приобщение студентов к разным видам деятельности, развитие социально значимых качеств личности, овладение опытом эмоционально-ценностного отношения к будущей профессионально-педагогической деятельности, регистрировался факт проявления ими студенческой социально-активной позиции.

Приведем перечень мероприятий и проектов, которые были реализованы нами в рамках спортивно-образовательного кластера в 2013–2014 гг.

Социальные проекты: «Ради жизни на земле», «Двери детства».

Воспитательные проекты: спартакиада «Быстрее! Выше! Сильнее!», интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», конкурс поэтов-первокурсников «Перо».

Спортивные мероприятия: спартакиада учащихся вузов г. Воронежа, сдача норм ГТО в рамках фестиваля «Спортивная страна».

Волонтерские проекты: «Всемирный день борьбы со СПИДОМ», «Освобождение г. Воронежа в ВОВ», «День памяти Холокоста», «Красный крест России».

«Студенческое самоуправление» проводило дискуссионные круглые столы на тему «Опыт и развитие студенческих объединений», организовывало профсоюзные сборы «Лидер 21 века».

Туристический клуб выступил организатором таких мероприятий, как туристический слет «Эдельвейс», кубок Воронежской области по спортивному туризму.

Студенческий клуб управления воспитательной работы ВГПУ проводил мероприятия: КВН, организовывал походы в различные места Черноземья и Кавказа, принимал участие в городских и региональных соревнованиях (туристский клуб ВГПУ), были организованы фотовыставки (фотостудия «Перспектива»), концерт эстрадно-фольклорного ансамбля «Эфа», православный лекторий (православный клуб «Учитель добра»), пешеходные походы по нашей стране и за её

пределами (спелеоклуб «Лабиринт»), проводились занятия по волейболу, баскетболу, футболу, настольному теннису, шейпингу, легкой и тяжелой атлетике, армрестлингу и шахматам (спортивный клуб «ЗОЖ» («Здоровый образ жизни»)), организовано проведение экскурсий по городу Воронежу, историко-культурным центрам Воронежской области и другим регионам России (студенческое объединение экскурсоводов), проведено интервьюирование студентов и преподавателей вуза для газеты «Учитель ВГПУ», вечера поэзии (литературно-поэтический клуб «Откровение»), организовано участие студентов в роли операторов, монтажеров, ведущих, фотографов, репортеров, сценаристов, дизайнеров, пиарщиков для студенческого телевидения «Feedback», концерт танцевального коллектива «Парфюм».

В рамках проекта «Работа педагогического отряда «Посейдон» создана возможность организовать увлекательную, полную событий и приключений смену, которая останется в памяти детей. При выполнении социально-педагогического проекта «Благоустройство спортивного клуба» не только было благоустроено пространство вокруг клуба, но появилась возможность по-иному организовать спортивную деятельность детей и взрослых.

Работа в студенческих отрядах Воронежского государственного педагогического университета осуществлялась через педагогические отряды: «Посейдон», «Восток-4», «Пульсар», «Феникс», «Планета людей»; археологический отряд «Возвращение к истокам». Общественная работа студентов Воронежского государственного педагогического университета предполагала активное участие во внутрифакультетских, вузовских и городских, областных спортивных или спортивно-оздоровительных мероприятиях. Среди них можно отметить такие, как «Посвящение первокурсников», «День учителя», «День защиты детей», спартакиада «Быстрее! Выше! Сильнее!», интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», конкурс поэтов-первокурсников «Перо», которые сопровождались праздничными концертами, их главными организаторами выступали сами студенты.

Студентами Воронежского государственного педагогического университета ведется активная общественная работа (приложение В).

2.2 Педагогические условия формирования социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры

Развитие и формирование социально-активной позиции – это сложный, многоэтапный процесс, который предполагает создание особой формирующей среды. Рассмотрим категорию «формирующая среда» с позиций составляющих понятий.

Понятие «формирование» имеет широкое содержательное наполнение. В педагогической литературе отмечается: «Формирование – ещё не установившаяся категория, смысл её то усложняется, расширяясь до бесконечных пределов, то сужается» [131; 149, с. 62-75; 22, с. 24-28]. Принимая позицию А. М. Новикова, под формированием мы понимаем «процесс целенаправленного педагогического воздействия на обучающегося с целью развития у него определенных качеств личности – мировоззрения, знаний, навыков, внимания, ценностных ориентаций и т. д.» [34, с. 203; 119 с. 123]. Заметим, что процесс развития всегда предполагает создание определенных условий, которые в дальнейшем и будут способствовать возникновению у обучающихся новых качеств, знаний, умений, компетенций, позволяющих ему ориентироваться в новых условиях, результативнее решать профессиональные задачи и самообразовываться в течение всей жизни (А. Г. Асмолов, В. М. Дрофа, Н. Б. Крылова, В. В. Рубцов, В. А. Ясвин и др.).

Понятие образовательной среды разрабатывается на протяжении последних десятилетий рядом исследователей. Так, например, коллектив педагогов, психологов-практиков института педагогических инноваций РАО (В. И. Слободчиков, В. А. Петровский, Н. Б. Крылова, М. М. Князева и др.) рассматривает философские аспекты понятия «образовательная среда», приемы и технологии ее проектирования. Вопросы конструирования образовательной среды отражены в работах О. С. Газмана, В. М. Дрофы, М. В. Кларина, И. Д. Фрумина, В. А. Ясвина и др.

Опираясь на исследования вышеотмеченных авторов, выделим ряд характеристик данного понятия. Образовательная среда – это:

– среда, обеспечивающая совместную деятельность отдельного ребенка с другими детьми и взрослыми и сопровождающаяся их общением, взаимопониманием и самоанализом; она помогает ребенку получить образец некой общности как модели взаимоотношений, общения в мире [141];

– среда, воздействующая на личность с целью формирования качеств индивида по определенному образцу, заданному социальным и пространственно-предметным окружением [182];

– среда, представляющая собой систему обучения, воспитания и развития личности, ориентированную на реализацию индивидом разного рода возможностей [40];

– среда, объединяющая в себе ряд образовательных систем, субъектов и объектов образовательного процесса, а также выполняющая задачи социокультурного пространства [77].

Таким образом, под образовательной средой нами, вслед за А. И. Савенковым, понимается «система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность для раскрытия как уже имеющихся способностей и личностных особенностей учащихся, так и ещё не проявившихся интересов и способностей» [142, с. 4-5].

Образовательной средой для нашего исследования послужила среда, формируемая спортивно-физкультурным и образовательно-воспитательным пространством педагогического вуза и позволяющая развивать социально-активную позицию студента у будущего учителя физической культуры. И.В. Манжелена использует для обозначения подобной среды понятие «физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения», трактуя его как комплекс педагогических, общественных, образовательных условий для актуализации физического и духовного потенциала индивидов, их саморазвития в ходе обучения в высшем учебном заведении. Степень воздействия такой искусственно созданной физкультурно-спортивной среды на индивида в период обучения в вузе в условиях однородного социального окружения определяется активностью самого субъекта в самопроявлении и самосовершенствовании, а также спецификой организации физ-

культурно-спортивного пространства в стране и мире, обусловленной государственной политикой в этой сфере и формированием социального заказа на подготовку соответствующих специалистов [101]. Уровень этого воздействия может значительно различаться: от значительного до малозаметного.

Физкультурно-спортивная среда рассматривается нами как средство формирования социально-активной позиции студента, которую он реализует в ходе субъектного взаимодействия, активного включения в разные виды спортивной деятельности и общения. Формирующее воздействие данной среды определяется в нашем понимании через ряд ключевых функций:

- развитие, которое осуществляется через актуализацию скрытых возможностей субъекта, способствует профессиональному становлению индивида, осознанию им необходимости работы над собой;
- выбор ценностей, связанный с определением индивидом для себя перечня наиболее значимых категорий, опора на которые позволяет ему расти как личности и соответствовать требованиям социума;
- регуляция, основанная на определении соответствия деятельности индивида общественным нормам и правилам;
- фасилитирующее взаимодействие, предполагающее оптимизацию процесса нахождения компромисса между целями разных субъектов, включенных к пространственную среду вуза.

Интересными и значимыми для нашего исследования являются идеи Н. Т. Гущиной. В статье «Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования», автор отмечает, что сформировать у субъекта необходимые качества получается далеко не во всякой образовательной среде, в которую помещен индивид, так как в ряде случаев отмечается несовместимость требований этой среды и готовности их выполнить у субъекта, в результате чего субъект и среда не взаимодействуют, сосуществуя изолированно друг от друга. С другой стороны, мешать развитию субъекта в заданном направлении может и сама среда, если она организована без учета целостности процесса сопро-

вождения развития субъектности обучающихся, то есть недостаточно интегрирована в образовательное пространство региона и страны в целом [36].

Необходимо отметить, что процесс формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры носит непрерывный характер и основывается на общем физкультурном образовании и самоподготовке студентов, их самосовершенствовании в профессиональном и личностном плане, то ранее в параграфе 1.3 «Модель формирования социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе вуза» нами было целесообразно рассмотрено понятие «спортивно-образовательный кластер». Именно он выступает базовой основой по формированию социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

В данном контексте значимым является рассмотрение условий, обеспечивающих эффективное развитие и формирование социально-активной позиции личности.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что единой принятой дефиниции «педагогические условия» не существует, несмотря на то, что понятие часто используется в научно-педагогической литературе. Оно рассматривается с разных точек зрения и, как следствие, имеет разное содержательное наполнение.

Нами были проанализированы работы таких исследователей, как М. В. Абрамова, Б. В. Куприянов, А. В. Лысенко, Л. А. Лисавол, А. В. Сверчков, В. М. Полонский, Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова, А. Х. Хушбахтов и др. [82; 93; 87; 143; 132; 59; 172; 183, 186].

Результаты анализа позволяют заключить, что понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогическом аспекте может быть охарактеризована несколькими положениями:

- как особая форма образовательной и материально-пространственной среды, обеспечивающая рост результативности обучающего процесса;
- как некое объединение принципов психолого-педагогического воздействия, ориентированных на совершенствование личности субъектов педагогической системы для достижения поставленных целей образовательного процесса;

– как способ реализации такого типа межличностных объект-субъектных взаимоотношений, при котором обеспечивается достижение определенных целей развития, воспитания и обучения личности;

– как психолого-педагогическая форма установления закономерностей образовательного процесса для учета результатов научно-педагогического исследования [172].

Анализ научной статьи «Терминология: «педагогические условия», позволяет нам поддержать ее автора А. Х. Хушбахтова о необходимости расширить данное понятие с учетом достижений не только в сфере информационных технологий, но и современного понимания образовательной среды [172]. Вслед за А. Х. Хушбахтовым мы утверждаем, что педагогические условия включают: «...элементы педагогической системы, целостного педагогического процесса; отражают всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования; включают содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания; активное использования ИКТ-оборудования; элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, и элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы» [172].

Таким образом, под педагогическими условиями нами понимается совокупность необходимых и достаточных мер, которые создают наиболее благоприятную обстановку (кластер) для успешного функционирования модели формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Рефлексивный анализ научной литературы по разработке педагогических условий, личного педагогического опыта по организации спортивной, аудиторной и внеаудиторной работы со студентами, а также использование результатов метода экспертных оценок (в качестве экспертов выступали учителя-практики, специалисты в области физической культуры и спорта, профессорско-преподавательский состав ВГПУ; всего – 18 человек. Из представленного перечня педагогических условий экспертам следовало отобрать наиболее значительные, являю-

щиеся доминирующими в формировании социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры), что дало нам основание для выделения ряда педагогических условий, которые обеспечат более эффективное формирование социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры в условиях спортивно-образовательного кластера.

Доминирующими педагогическими условиями формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры являются:

1. Развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры при формировании социально-активной позиции.

2. Организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

3. Включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы.

4. Взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности.

5. Включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение.

Далее охарактеризуем каждое из условий.

1. Развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры на формирование социально-активной позиции.

Первое педагогическое условие опирается на ключевое понятие «положительная мотивация». Мотивация как термин современной психологии имеет неоднозначное толкование: ее можно понимать как систему факторов, определяющих поведенческие стереотипы индивида и включающих заинтересованность в чем-либо, скрытые и явные цели, намерения, волевые устремления и т.д., а можно – собственно как катализатор поведенческой активности субъекта [117]. Следует отметить, что чаще всего в образовательной практике используется первое толко-

вание мотивации. В психологической литературе отмечается, что мотив – это то, что принадлежит самому субъекту поведения, является его устойчивым личностным свойством, побуждающим к совершению определенных действий. В отечественной психологии проблемой мотивации занимались многие педагоги и психологи. Среди них следует выделить Б. Г. Ананьева, В. Г. Асеева, Л. И. Божович, В. Вилюнас, Л. С. Выготского, Е. П. Ильина, А. Н. Леонтьева, Л. М. Митину, С. Л. Рубинштейна, Д. З. Узнадзе, В. Д. Шадрикова, В. А. Якунина. Современная психология проблему замотивированности индивида рассматривает в русле поиска стимуляторов деятельности, определения условий, побуждающих его к осуществлению той или иной деятельности.

Анализ работ В. А. Иванникова позволяет нам утверждать, что «мотив является устойчивым образованием мотивационной сферы в виде опредмеченной потребности» [56, с. 113], а мотивационный процесс в целом реализуется за счет побуждения чем-либо индивида к проявлению деятельностной активности; к определению целей, средств, способов, места и времени для нее; наличия уверенности в обязательности и необходимости этой активности. В более широком понимании понятия «мотивационный процесс» присутствует отсылка к определяющему воздействию на него мировоззрения индивида, системы его морально-нравственных ценностей, особенностей психологических характеристик личности, его потребностей в настоящий момент и в будущем, осознания им уровня своих физических и психических возможностей, прогнозирования им последствий осуществленной деятельности и их соответствия ожиданиям [56].

Ориентация на успешную профессиональную деятельность как один из возможных позитивных мотивов субъекта может стать стимулом для его развития как специалиста. В ее основе лежит внутренняя потребность индивида в приобретении профессиональных достижений, реализуемая в активной деятельности по решению профильных задач. А. А. Вербицкий и Н. А. Бакшаева отстаивают позицию, что основой для развития профессиональной мотивации являются познавательные мотивы личности [9; 26].

В контексте обучения в вузе будущего специалиста важная роль принадлежит именно развитию мотивации, которая выступает как базовый компонент профессионально направленной личности и условием успешного выполнения спортивно-педагогической деятельности. Особо следует отметить необходимость позитивного настроения субъекта на овладение азами профессии, а затем на совершенствование собственной профессиональной культуры, так как данная мотивация определяет дальнейшее саморазвитие индивида на основе внутренней потребности в профессии [98].

Опираясь на работы Н. В. Немова, выделим ведущие мотивы и стимулы формирования основ профессиональной культуры:

1. Мотив самостоятельности, реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности (проведение занятий для школьников, для учителей города, содействие в получении студенческого гранта, содействие в разработке, утверждении и распространении авторской программы по физической культуре).

2. Мотив личного развития, приобретения новой информации (направление на стажировку, на соревнования, турниры; оплата участия в научно-практических конференциях, олимпиадах; содействие в переподготовке по интересующей учителя, руководителя школы специальности).

3. Мотив самоутверждения, достижения социального успеха (участие в работе конференции, в педагогических чтениях, семинарах, содействие в подготовке собственных публикаций).

4. Потребность быть в коллективе (вхождение в состав различных органов, решающих важные проблемы жизни Воронежского государственного педагогического университета, мотив состязательности, сопровождение различных конкурсов профессионального мастерства; участие в конкурсе профессионального мастерства) [118].

5. Мотив творческого профессионального достижения для студентов: включённость в профессиональную деятельность; решение профессиональной проблемы или задачи; переживание положительных эмоций при решении профессиональных задач; наличие профессиональных действий, направленных на пони-

мение информации, осознание решения проблемы; стремление к взаимопониманию, сотрудничеству с коллегами в процессе решения профессиональных проблем и задач; стремление к совершенствованию профессиональной деятельности; ответственность за результаты профессиональной деятельности [25].

6. Мотив активного, сознательного отношения к занятиям физическими упражнениями и спортом. Основой в этом мотиве является познавательная деятельность. Д. И. Барановская в своих работах доказывает, что формирование полноценного учителя физической культуры невозможно без приобретения студентом соответствующих теоретических знаний в этой области. Однако, как отмечает исследователь, практическая сторона подготовки также является очень важной, поскольку позволяет студенту добиться оптимальной физической формы и служить образцом применения правил физической культуры к человеческой жизни. Кроме того, занятия спортом обеспечивают потребность личности не только в спортивном совершенствовании, но и в общении, например, так как в силу своей специфичности выполнение физических упражнений может быть коллективным, позволяет заводить новых друзей на почве общих спортивных интересов или поддерживать отношения с уже имеющимися. Помимо сказанного регулярные физические упражнения служат средством выплеска эмоций, самоутверждения, тренировки волевых процессов. Освоив азы физической культуры, как исследователь уверен, личность сможет перенести полученные навыки на выполнение любого вида деятельности и обеспечит себе успешность на этом поприще [114; 77].

Успешная реализация вышеотмеченных мотивов вызывает удовлетворение результатом, вдохновение успехом и желание продолжать занятия по собственной инициативе. Всё это формирует интерес к занятиям и, как следствие, внутреннюю мотивацию. Внутренняя мотивация возникает также тогда, когда студент испытывает удовлетворение от самого процесса, условий занятий, характера взаимоотношений с преподавателем, товарищами по группе во время этих занятий.

Таким образом, позитивная мотивация в нашем понимании является основой для эффективного формирования активной субъектной позиции будущего педагога, в частности в деятельности, касающейся профессионального совершенствования.

вования, освоения определенного объема знаний, актуализации его внутреннего личностного потенциала для саморазвития и самоактуализации, проявления собственных сфер интересов, профессиональных качеств, спортивных достижений. Значимыми для формирования социально-активной позиции будущего учителя физической культуры выступают и социально значимые мотивы: профессиональная ориентация на физическую культуру, мотивированность для занятий физкультурно-педагогической деятельностью, стремление к росту в профессиональном плане, самосовершенствованию как педагога физической культуры.

Именно положительная мотивация обеспечивает стремление к постоянному профессиональному росту и развитию других личностных качеств, приводящих к становлению специалиста-профессионала.

В качестве второго педагогического условия выступает организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Как показывают исследования многих авторов (С. И. Елистратова, Т. А. Носова, А. В. Мамедова), понятие «стимулирующая среда» пока недостаточно исследовано [120; 100; 43; 184].

Однако есть работы, которые близки нам. Например, статья В. Н. Новикова «Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор» (2012), где автор дает определение стимулирующей среде. Так, по его мнению, стимулирующей средой следует признать комплекс объективных факторов, оказывающих влияние на субъекта в ходе его обучения в вузе с точки зрения стимуляции его профессионально-личностного развития и самосовершенствования. Но такой подход может привести к ошибочному мнению о том, что любой элемент вузовской среды является определяющим фактором для проявления личностной активности субъектов и объектов образовательного процесса – преподавателей и студентов [119]. В то время как это далеко не так.

В. Н. Новиков как приверженец работы в рамках системно-деятельностного подхода анализирует специфику среды вуза, определяющую профессиональное становление будущего педагога и обеспечивающую ему условия для педагогиче-

ского роста. Кроме того, исследователь пытается создать программу ее структурирования без отрыва от образовательного процесса.

Стимулирующая среда в нашем исследовании представляет собой условия в образовательном пространстве Воронежского государственного педагогического университета, выступающие побудительной причиной, толчком для включенности в различные формы учебной, социальной и спортивной активности. Такая среда приводит студента в состояние заинтересованности в проявлении социально-активной позиции. Фундаментальной основой стимулирующей среды в наших условиях выступила «лично ориентированная спортивно-педагогическая ситуация» [146, с. 66]. Подобная ситуация может стать отправной точкой для осуществления совместной деятельности участников спортивно-образовательного процесса. В целом же подготовка будущих учителей физической культуры должна основываться на непрерывности возникновения спортивно-педагогических ситуаций, ориентированных на развитие личности их участников. В этом случае они станут средством формирования лично-профессионального конструкта обучающихся.

При организации стимулирующей среды немаловажное значение имели следующие виды стимулирования: назначение именных стипендий (стипендии Президента РФ, стипендий Правительства РФ, стипендии «Фонда Потанина», «Лучший студент года», повышенной государственной академической стипендии), предоставление путевок для отдыха на Черноморском побережье, перевод на бюджетную основу обучения, предоставление бюджетного места в аспирантуре, награждение ценными подарками и т. д. Не менее важным для студента ВГПУ является привлекательность педагогической (или спортивной) деятельности, интерес к ней, ее творческий характер. Однако каждый индивид нуждается еще в подтверждении собственной значимости для общества и коллектива, справедливом оценивании достижений, и в этом случае активно можно использовать такие методы стимулирования студента, как публичное признание его успехов, выражение уважения со стороны одногруппников или преподавателей, поддержка его инициатив и другие нематериальные средства выражения похвалы и поощрения.

Дополнительными методами стимулирования активности студентов в Воронежского государственного педагогического университета выступили: публикация статей о достижениях студентов в университетской газете «Учитель», на сайте ВГПУ, в группе в социальной сети «vk.com»; размещение их фотографий на специальных стендах («Досках почета»); награждение особо отличившихся медалями, грамотами, дипломами; похвала и оценка заслуг на общих собраниях и праздниках и т. д.

Третье условие. Включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы.

Данное условие предполагает расширение сферы социальной компетентности личности студента – будущего учителя физической культуры на основе добровольного принятия, освоения и проявления общественно значимых форм поведенческой активности.

В современной науке общепризнанным является толкование понятия личности как двухпланового, совмещающего в себе общественные и индивидуальные характеристики. Причем ориентация на социум подчеркивается во многих исследованиях. С этим нельзя не согласиться, тем более что личность и на самом деле является частью общественной системы, связанной с социоокружением аксеологическими, морально-нравственными, коммуникационными, деятельностными связями. На наш взгляд, целесообразно изучать личность внутри значимого для нее общественного объединения – социальной группы, в которой каждый ее член находится во взаимосвязи с другими субъектами и выполняет определенные социальные роли.

Изучая труды по социально-психологической проблематике, мы выяснили, что термин «роль» был впервые употреблен в научном значении исследователями Д. Мидом и Р. Линтоном, толкуя его как «динамический аспект статуса» [цит. по: 71, с. 302]. При этом суть его заключалась в характеристике социальной позиции личности и ее проявления по отношению к окружающим. Входя в состав различного рода общественных групп, поддерживая коммуникацию с другими индивидами и вступая с ними во взаимодействие, человек демонстрирует собственную

социальную позицию (статус), указывая на собственное место в системе общественных связей [71].

К термину «роль» для обозначения социальной позиции индивида обращаются многие современные исследователи, однако их толкования данного феномена значительно разнятся. С нашей точки зрения, под ролью следует понимать совокупность действий, демонстрируемых качеств индивида, реализуемых в поведении, общественной позиции и ожидаемых от него в социуме. Таким образом, социальная роль человека обусловлена его положением в обществе и не является отражением его индивидуально-психологических качеств.

Однако необходимо обратить внимание на то, что, реализуя свою социальную роль, человек свободен в выборе средств для этого. Этим объясняется различие в поведении индивидов, занимающих одинаковое социальное положение и реализующих одну и ту же социальную роль и одинаково преуспевающих в этом. Все люди одновременно могут быть реализаторами сразу нескольких социальных ролей. Данное утверждение может быть перенесено и на студента – будущего учителя физической культуры применительно к его статусно-ролевому набору. Следовательно, социальная роль – это модель поведения, ориентированная на конкретный статус студента. Оба термина одинаково употребимы в литературе.

Анализ научной литературы обнаружил разные подходы исследователей к определению социальных ролей человека [142]. С нашей точки зрения, оптимальным представляется подход, при котором социальная роль проявляется в поведенческих нормативных категориях, которые обусловлены социальным положением индивида. Следует пояснить, что нужно различать понятия «социальная роль» и «социальная позиция». Под первым мы понимаем выполнение требований общества к поведению индивида, обусловленных его общественным статусом. Под вторым – место индивида в системе общественных связей.

В нашем исследовании мы будем исходить из нормативного понимания роли, в соответствии с которым социальная позиция студента предполагает совокупность отношений в спортивно-образовательном кластере Воронежского государственного

го педагогического университета. Поэтому статусно-ролевой набор студента – будущего учителя физической культуры включает:

- семейно-бытовые роли (дочь, сын, друг, муж, жена);
- учебно-профессиональные (обучающейся, учитель-стажёр, сотрудник, спортсмен, тренер);
- общественно-политические (член общественной, политической, профсоюзной, волонтерской организаций; студенческого научного общества, студенческого самоуправления);
- ситуативные роли (участник, зритель, болельщик, член жюри, эксперт, консультант).

Включение студента в различные социальные роли оказывает большое влияние на развитие его личности. На данный факт указывают исследования Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Д. А. Леонтьева. Исследователи подчеркивают, что чем больше у индивида примеров многоролевого социального взаимодействия, тем легче он сам воспримет необходимость их исполнения. Способность к выполнению разных общественных ролей – позитивный фактор для развития личности в целом, позволяющий ему максимально адаптироваться к жизни в обществе. Из всего вышесказанного следует вывод, что динамика развития личности обусловлена принятием ею на себя множества социальных ролей [64].

Четвертое условие. Взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности.

Обращение к современным словарям позволяет утверждать, что «демократизация – это процесс внедрения демократических принципов в политическую систему, культуру, стиль жизни и так далее» [130, с. 254]. При этом под демократическими принципами принято понимать некие требования, обязательные для выполнения членами общества по отношению к другим субъектам социума. К ним относится необходимость признания исключительности и свободы каждого человека, подчинения меньшинства большинству при дискуссионных ситуациях, рав-

ноправия всех членов общества, выборности основных органов управления данным человеческим сообществом.

Учитывая тот факт, что демократизация – это одно из ведущих направлений развития современного образования, демократизация образования, по мнению современных исследователей [110; 40; 187], строится на следующих принципах: самоорганизация учебной деятельности обучающихся; сотрудничество преподавателей и обучаемых; открытость образовательных организаций; многообразие образовательных систем; регионализация образования; равные возможности в получении образования; общественно-государственное управление.

Существуют разные подходы к демократизации образования, но основоположником теории демократического обучения считается Джон Дьюи, который перенес принципы демократического общества на организацию школьной жизни. Отмечая, что формирование личности каждого отдельного индивида целиком и полностью зависит от реализации в обществе демократических свобод, ученый обозначил школу как модель существующего общественного устройства, следствием чего должно стать возвращение демократических принципов у юных членов общества еще во время обучения в образовательном учреждении. Организация школьной жизни должна основываться, по его мнению, на сравнении и анализе [42].

Вопросам развития демократизации образования уделяется внимание в работах Д. А. Фадеева (политическое воспитание), А. Н. Тубельского (усвоение навыков демократического поведения), А. Н. Джурицкого (проблемы демократизации школы), Н. И. Чуркиной (демократические реформы образования), И. Н. Макаровой (развитие демократических тенденций в отечественном образовании). Опираясь на идеи, обозначенные в этих работах, отметим «демократизация – процесс, направленный на вовлечение всех представителей общества в механизмы управления, упорядочивания, ориентирующиеся на интересы большинства, уравнивающие людей в правах и обязанностях» [121, с. 201].

Некоторые исследователи понимают демократизацию образования как процесс становления демократических отношений между всеми участниками образовательного процесса, но чаще демократизация в их понимании – это введение в

жизнь обучающихся дополнительных структур и органов самоуправления [5; 110]. Так, Л. В. Алиева подчеркивает, что система студенческого самоуправления воспитывает в субъектах образовательного процесса ответственность за собственное поведение, достижения в учебе, качество подготовки к занятиям и в конце концов за уровень учебного процесса вуза в целом. Демократизация образования, по ее мнению, должна проявляться еще и в том, что студент должен иметь возможность активно и деятельно участвовать в жизни вуза, оценивать принятые администрацией учебного заведения решения и участвовать в их корректировке [5].

Рассмотрев имеющуюся психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что самоуправление представляет собой:

- поведенческую категорию, в процессе реализации которой индивид приобретает необходимые личностные и профессиональные качества, присущие только ему, приобретает индивидуальность и стремится к самостоятельности;
- способ самореализации индивида в освоении новых социальных и профессиональных ролей, предполагающих умение руководить, занимать позиции лидера, проявлять инициативу, нести личную ответственность;
- форма получения социального опыта в ходе осуществления социально-значимой и профессиональной деятельности в результате проявления собственных личностных качеств [63; 166; 178].

В нашем исследовании студенческое самоуправление – это инициативная, самостоятельная, ответственная совместная деятельность неравнодушных к собственной судьбе студентов, направленная на решение любых вопросов нашей жизнедеятельности: от организации праздников в той форме, которая самим интересна; определения, кого из сокурсников поощрить или наказать; до контроля за распределением стипендий, определения порядка заселения (и выселения) общежитий, согласования учебного расписания и так далее.

Цели студенческого самоуправления: самоподготовка студента к будущей профессиональной деятельности, которая невозможна без активной жизненной позиции, навыков в управлении государственными и общественными делами, способности принимать решения и нести за них ответственность; поиск и органи-

зация эффективных форм самостоятельной работы, ведения переговоров, управления людьми.

Студенческое самоуправление может проявляться в различных формах: от управления учебным процессом до участия в общественных мероприятиях в рамках вуза. Оно предполагает несение полной ответственности студентов за совершаемые ими действия, поскольку они решают не только за себя, а за весь вуз в целом. В компетенцию органов студенческого управления входит решение вопросов учебного процесса, связанных с заменой или переносом занятий, участие в составлении расписания, организация различного рода конференций, отвечающих интересам научно-исследовательской работы обучающихся, решение вопросов бытового устройства студентов, проживающих в общежитии, поддержка студенческих инициатив и проектов социально-учебной направленности, организация концертов и выставок, на которых создаются условия для творческого самовыражения одних индивидов и удовлетворения культурных потребностей других, поддержка традиций образовательного учреждения, организация доступности информационных ресурсов для всего студенческого сообщества, пропаганда здорового образа жизни и профилактика асоциальных явлений, отслеживание проблем с трудоустройством у выпускников, ходатайство перед руководством вуза о поощрении студентов за успехи в учебной и общественной деятельности и т.д.

Таким образом, самоуправление предоставляет студенту большие возможности для проявления самостоятельности, которая проявляется индивидом при постановке целей для своей деятельности, определения средств ее достижения, выбора средств осуществления этой деятельности, осознанности решений и действий при любых условиях, в том числе в нестандартных ситуациях.

Пятое условие. Включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуация выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение.

В понятийном поле рассматриваемого нами условия заложены понятия: готовность к ответственности за принятое решение, нравственный выбор, рефлексивные процессы. Рассмотрим обозначенные элементы с точки зрения возможности их реализации в современной практике.

Рефлексивный процесс рассматривается нами как механизм, отвечающий за принятое решение, за самоорганизацию деятельности студента – будущего учителя физической культуры по успешному формированию социально-активной позиции с учетом осваиваемых им видов деятельности в спортивно-образовательном кластере.

Анализ психолого-педагогической литературы [61; 39; 49] по уточнению содержания понятия «рефлексия» позволяет утверждать, что оно трактуется по-разному. Так, например, В. В. Давыдов рассматривает рефлексю как познавательное действие на основе анализа и обобщения, Э. В. Ильенков – как осмысление человеком своих действий, М. В. Кларин – как построение умозаключений, обобщений, аналогий, сопоставлений и оценок, а также переживание, припоминание и решение проблем.

В данном контексте способность к рефлексии собственного поведения может рассматриваться как показатель социальной самостоятельности, ответственности студентов вуза, т. к. именно в качестве субъекта сознательной рефлексивной воли человек может выступать как самостоятельная, ответственная личность.

Как указывается в научной литературе, самоанализ для индивида является способом контроля своих поведенческих стратегий, гарантом осмысленности осуществляемых действий, увязанных с требованиями социума и согласующихся с вектором его развития. Следовательно, адекватное представление студента о собственных возможностях позволяет полнее реализовать поставленные цели, увеличить степень свободы, а следовательно, и ответственности.

М. И. Рожков, Т. Н. Сапожникова рассматривают воспитание социальной ответственности молодежи с позиции рефлексивно-деятельностного подхода, в рамках которого свобода (внутренняя и внешняя) определяется основным критерием сформированности личностных ценностных ориентаций, согласующихся с общественными приоритетами. В выборе способа поведения регулятором высту-

пают рефлексивные способности личности. Для эффективного воспитания социальной ответственности М. И. Рожков и Т. Н. Сапожникова рассматривают ряд принципов, которые мы разделяем и считаем важными при реализации рассматриваемого условия. Это:

– принцип «взаимной ответственности и ответственной взаимности» (А. С. Макаренко), суть которого состоит в утверждении осмысленности выбора подрастающего активного члена общества определенной стратегии поведения, что является отражением такого же выбора преподавателя. Здесь можно говорить о принципе коллективной и индивидуальной ответственности студентов, взаимно обусловленных и проявляемой коллективом индивидов по отношению к каждому члену этого коллектива и отдельного индивида по отношению к целому коллективу. Это форма обоюдной ответственности, следствием которой является формирование у личности мотивации ответственного поведения;

– принцип эмпатийного взаимодействия, выражающийся в подборе средств для организации эффективного сотрудничества педагога и обучающегося на основе принятой в обществе структуры ценностных приоритетов, которое будет способствовать расширению субъективно-социальных горизонтов участников взаимодействия и ориентировать их на продуктивную деятельность;

– принцип социального закаливания, в рамках которого организуется определенный тип социальных ситуаций, при помещении в которые индивид должен проявить волю для устранения проблемных общественных факторов, найти наиболее эффективный способ устранения источника проблемы, результатом чего должна стать невосприимчивость в дальнейшем к подобным ситуациям ввиду сформированного алгоритма ее преодоления;

– принцип самоанализа собственной деятельности и поступков на предмет их соответствия морально-этическим ориентирам общества. В процессе подобной рефлексии индивид осуществляет регулирование процесса принятия решений и совершения действий.

– принцип формирования достаточной компетенции может реализовываться через интенсификацию сотрудничества индивида и общественного окружения с целью наработки навыков социального взаимодействия и самооценки

собственных поступков и действий. Итогом такого сотрудничества должен стать сформированный комплекс социально-значимых характеристик, связанных с морально-нравственными приоритетами личности, знанием алгоритма выхода из сложных социальных ситуаций;

– принцип дилеммности, который состоит в предоставлении индивиду возможности выбора стратегии поведения в результате создания для него ситуации морально-нравственного противоречия. Результатом реализации одного из существующих сценариев развития событий должна стать ценностно-смысловая интеграция индивида в социум. Разрешение дилеммы на основе применения морально-нравственных алгоритмов поведения формирует мотивационную сферу личности индивида. Результатом подобных манипуляций становится трансформация внешних ценностных ограничений (социальных норм) во внутренние морально-нравственные убеждения;

– принцип осознания последствий поступка, включающий педагогические действия, направленные на прогностическое понимание студентами изменений, которые произойдут в результате их действий или бездействия» [140, с. 58-64].

Реализация вышеприведенных принципов обеспечивает приобщение студентов к процессу саморефлексии, помогает им успешно и адекватно решать проблемы нравственного выбора и формирует у них способность быть ответственными за собственные решения.

Изучив исследование Т. В. Дмитриевой, Н. Е. Седовой на тему «Развитие рефлексии у студентов как педагогическая задача» (2009), мы пришли к выводу, что применительно к настоящей диссертационной работе под рефлексией целесообразно понимать некий процесс, который поддается стимуляции, развитию под влиянием создания определенных условий для него [41].

Современная психологическая и педагогическая наука [144; 159,185] располагает разнообразными способами целевого развития рефлексии. Среди них внимания заслуживают технологии организации коллективной мыследеятельности (ОДИ) и проведение практикумов (рефлексивная дискуссия, групповая рефлексия, рефлексивный полилог, тренинг, инверсия, позиционная дискуссия и др.). Согласно рекоменда-

циям Т. В. Дмитриевой, Н. Е. Седовой необходимо анализировать внешние условия, которые, транслируются педагогом в ходе обучающего процесса. Формирование способности к рефлексии является первым этапом в подготовке саморазвития индивида, которое в дальнейшем не будет зависеть ни от каких условий, а будет оставаться внутренней потребностью индивида. Но для этого необходимо в ходе обучения создать условия для возникновения рефлексивного опыта студентов, предполагающего активную личностную позицию индивида по самооценке собственной деятельности и себе. Катализатором процесса саморефлексии могут стать осознаваемые студентом противоречия между предшествующим опытом и необходимостью получения нового. Стимуляция возникновения необходимости преодоления противоречий возможна при создании определенных условий: наличие целенаправленно смоделированной ситуации, подталкивающей к рефлексии высокой степенью неопределенности (незавершенность сюжета, недостаточность информации) и богатым выбором сценариев ее; внешнее управление процессом рефлексии (например, со стороны педагога), которое впоследствии заменяется на самоуправление по достижении студентом необходимого уровня самоконтроля [41].

В наших условиях единицей анализа для рефлексивного процесса при взаимодействии субъектов в спортивно-образовательном кластере выступают учебные, спортивные и социальные ситуации. Они являются основным технологическим элементом в сложном взаимодействии субъектов, и именно они актуализируют рефлексивную деятельность студентов.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по изучению сформированности социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры

Настоящее исследование предполагало проведение эксперимента в два этапа, каждый из которых преследовал свои цели и характеризовался собственными форма-

ми работы. Констатирующий эксперимент был осуществлен в самом начале исследования и позволил определить уровень развития социально-активной позиции студентов до применения разработанной нами модели и оценить необходимость создания специальных педагогических условий для ее формирования на необходимом уровне. Участниками констатирующего эксперимента стали 63 человека, обучающиеся на 2 курсе факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности Воронежского государственного педагогического университета [66].

Исследование включало в себя количественный и качественный анализ данных, полученных с помощью методик, описанных в параграфе 2.1.

В соответствии с задачами исследования студентам была предъявлена анкета «Мои представления о социальной активности учителя физической культуры» с инструкцией кратко раскрыть суть понятия «социально-активная позиция личности» и определить значение физической культуры и спорта в жизни общества (приложение Г).

Анализ полученных результатов показал, что большинство опрошенных (29 человек – 46,00%) назвали в качестве наиболее приемлемого, с их точки зрения, проявления социально-активной позиции индивида его участие в общественно-значимых мероприятиях. В равной степени важными для реализации социально-активной позиции студента признаны такие компоненты, как проявление интереса индивидов к событиям общественной жизни и участие в формировании общественного мнения путем организации содержательно значимых для этого мероприятий и проявлении инициативы. Это отметили в своих анкетах по 20 испытуемых (31,70%) на каждую составляющую. Для другой части опрошенных – 19,00% испытуемых (12 человек) – социально-активная позиция состоит в возможности иметь собственное мнение о происходящем в обществе и стремлении его поддерживать при помощи аргументной базы. Общительность как содержательная характеристика социально-активной позиции студента была указана в 10 анкетах (15,90%). В 9,52% случаев респондентами (6 человек) были даны индивидуальные ответы, не подлежащие обобщению ввиду их единичности и субъективности. К ним мы отнесли такие толкования социально-активной позиции студента как нахождение в оппозиции, актив-

ный образ жизни в своем круге общения и т. п. Малочисленная группа опрошенных (4 человека или 6,35%) вообще не смогла определить исследуемое понятие [66].

Проведенное анкетирование показало в общем достаточный уровень знания респондентами содержания понятия социально-активной позиции личности, однако необходимо отметить некоторую обрывочность этих знаний и отсутствие системности в изложении собственных представлений. Интересным достижением проведенного опроса стало открытие, что только половина участников эксперимента считают, что перечисленные ими качества присущи им как социально-активным личностям – положительный ответ на вопрос «Считаете ли Вы себя социально-активной личностью?» дали лишь 32 респондента (50,80%) [66].

Оценить роль физической культуры и спорта в жизни общества студентам оказалось сложнее. 20 испытуемых (31,70%) затруднились ответить на данный вопрос; 32 респондента (50,80%) указали на укрепление физического здоровья, гармонизацию физического развития населения, оздоровление нации; 6 студентов (9,52%) отметили влияние физической культуры и спорта на развитие волевых и нравственных качеств личности; положительную роль в развитии инициативности, самостоятельности, навыков взаимопомощи, чувства ответственности обозначили в своих ответах 4 студента (6,35%). Таким образом, можно зафиксировать фрагментарный характер представлений студентов о роли физической культуры и спорта в жизни общества.

Для анализа параметров сформированности социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры, рассматриваемых на этапе констатирующего эксперимента, приведем данные диагностических методик.

По данным, полученным с помощью опросника УСК, большинство студентов характеризуется средним уровнем интернальности в исследуемых сферах жизнедеятельности. Данные приведены на рисунке 4.

Высокий и очень высокий уровень интернальности определен у 14,29% (9 человек) и 3,18% (2 человека) испытуемых соответственно. Данное обстоятельство свидетельствует о сформированном качестве самоконтроля опрошенных независимо от складывающихся общественных условий. Данные респонденты декларируют мысль о том, что жизненными достижениями они обязаны собственной активности и предусмотрительности. Следовательно, можно говорить об опти-

мальном уровне ответственности за собственную жизнь и перспективы дальнейшего саморазвития, характерном для этих индивидов. 6,35% испытуемых (4 человека) продемонстрировали, напротив, низкий уровень общей интернальности. Подобные значения позволяют говорить об отсутствии для этих студентов причинно-следственной связи между их поступками, действиями и общей жизненной ситуацией, такие люди не считают возможным контролировать значимые события в собственной жизни, полагаясь на волю случая или других членов общества. Большинство же респондентов (76,19% – 48 человек) стараются следить за ходом своей жизни, однако роль случайности внешних обстоятельств не отрицают. Для них характерен средний уровень общей интернальности [67].

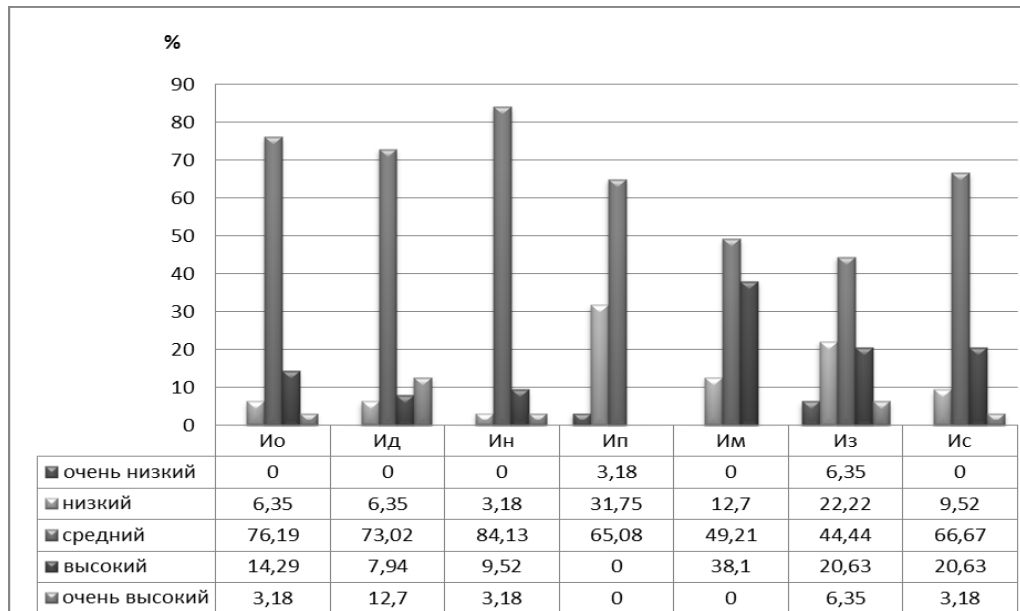


Рисунок 4 – Распределение испытуемых (в %) по уровню субъективного контроля на этапе констатирующего эксперимента

По шкалам «Интернальность в области достижений» и «Интернальность в области неудач», как видно из рисунка 4, у студентов-спортсменов, принимавших участие в констатирующем эксперименте, преобладают средние значения – 73,02% и 84,13% испытуемых соответственно. Низкие и высокие значения по данным шкалам набрала незначительная часть испытуемых. Полученные данные говорят о наличии у большинства опрошенных студентов развитого чувства субъек-

ективного контроля по отношению к положительным и отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности приписывать себе ответственность за собственные достижения и обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях, оставляя место влиянию внешних обстоятельств.

«По шкале “Интернальность” в области производственных отношений» 65,08% опрошенных характеризуются средним уровнем, 31,75% – низким, 3,18% – очень низким уровнем интернальности. Низкие значения по шкале указывают на то, что человек склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по работе, везению-невежению. Высокого и очень высокого уровня по данной шкале у испытуемых выявлено не было. Вероятно, такие результаты вызваны тем, что студентам-второкурсникам сфера производственных отношений не знакома и брать ответственность за свое развитие в ней они пока не готовы» [67, с. 54].

В сфере межличностных отношений 12,7% испытуемых, согласно проведенному исследованию, имеют низкий уровень интернальности, 49,21% – средний уровень, 38,10% – высокий уровень. Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими. Полученные результаты, на наш взгляд, носят закономерный характер: в период обучения в вузе студенты проявляют себя в досуговой деятельности, активно включены в межличностное взаимодействие, самореализуются в нем.

В отношении к собственному здоровью испытуемые проявили себя неоднородно: 44,44% студентов имеют по данной шкале средний уровень интернальности, однако встречаются респонденты с низким и очень низким уровнем субъективного контроля в данной сфере (22,22% и 6,35% соответственно). Человек с низкими показателями по этой шкале считает болезнь и здоровье результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей. Данная позиция является непродуктивной, особенно для будущих учителей физической культуры. Высокий и очень высокий уровень субъективного контроля в отношении здоровья и болезни наблюдается у 20,63% и

6,35% респондентов. Эта доля испытуемых считает себя во многом ответственными за свое здоровье: если они больны, то обвиняют в этом себя и полагают, что выздоровление во многом зависит от их собственных действий.

По шкале интернальности в семейных отношениях преобладают средние значения (66,67%), 20,63% испытуемых характеризуются высоким уровнем субъективного контроля в данной сфере, 3,18% – очень высоким. Низким уровнем субъективного контроля (или экстернальным типом УСК) обладают 9,52% испытуемых. Высокие показатели по этой шкале означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкие – указывают на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

Наиболее продуктивной для личностного развития и, в частности, формирования социально-активной позиции личности считается высокий и средний уровень субъективного контроля. В этом случае человек преимущественно себе приписывает ответственность за происходящее с ним, в то же время учитывая влияние других людей и внешних обстоятельств. Экстернальный тип субъективного контроля (низкий уровень УСК) означает, что человек не принимает на себя ответственность за происходящее с ним, в данном случае социально-активная позиция личности не формируется. Слишком высокие значения по шкалам УСК также неблагоприятны, поскольку в данном случае субъект будет обвинять себя во всех случившихся с ним неудачах (или, напротив, чрезмерно превозносить свои заслуги), не учитывая влияния внешних обстоятельств, в результате чего конструктивное взаимодействие с социумом будет нарушено.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, следует сказать, что опрошенные студенты – будущие учителя физической культуры нуждаются в организации для них условий по формированию интернального локуса субъективного контроля применительно к сфере профессиональных взаимоотношений и здоровьесберегающих мероприятий [67].

Данные по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова) позволяют обнаружить следующее.

Оценив индивидуальные профили ценностных ориентаций респондентов (выраженность каждой из 11 представленных в методике ценностей), мы установили, что наиболее значимыми ценностями являются «Приятное времяпровождение, отдых» (среднее значение по выборке – 4,33 балла из 6) и «Общение» (среднее значение по выборке – 3,92 балла). Наименьшую значимость для респондентов, согласно данным исследования, представляет ценность «Поиск и наслаждение прекрасным» (2,75 балла). Остальные ценности по выборке представлены на среднем уровне. Ценностями, характеризующими социально-активную позицию студента, на наш взгляд, являются следующие: «Познание нового в мире, природе, человеке», «Высокий социальный статус и управление людьми», «Признание и уважение людей, и влияние на окружающих», «Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе». Наиболее перспективной для формирования социально-активной позиции личности при этом является последняя. Данные ценности являются высоко значимыми (получили оценку 5-6 баллов) только для 31 респондента (49,21%). Ценность «Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе» оказалась значимой для 19 опрошенных (30,16%). При этом студентов, для которых значимыми являлись все четыре ценности или хотя бы три из указанных, на этапе констатирующего эксперимента выявлено только 13 (20,63%).

Таким образом, можно отметить целесообразность коррекции ценностных ориентаций студентов для формирования у них социально-активной позиции. Нормативно-оценочный компонент социально-активной позиции будущих учителей физической культуры также нуждается в коррекции и дальнейшем формировании.

Данные по методике «Мотивация успеха и боязни неудач» (МУН) (А. А. Реан) позволили оценить состояние такого показателя мотивационного компонента социально-активной позиции студентов, как мотивация достижения. Мотивация на успех, являющаяся позитивной мотивацией, согласно данным опроса, наблюдается у 20,64% респондентов (13 человек). Мотивация на неудачу (боязнь неудачи) зафиксирована у 12,70% респондентов (8 человек). У остальных

опрошенных (66,66%) мотивационный полюс ярко не выражен. Также с помощью применения коэффициента корреляции Пирсона нами было установлено, что мотивация успеха положительно связана с общей интернальностью личности и интернальностью в области достижений ($r = 0,35$, $\alpha < 0,01$ и $r = 0,38$, $\alpha < 0,01$ соответственно).

Определение уровня потребностей в саморазвитии осуществлялось при помощи одноименной методики, позволяющей диагностировать наличие или отсутствие проблем в самосовершенствовании индивидов. Проведенный констатирующий эксперимент зафиксировал следующее. 71,43% испытуемых (45 человек) деятельно реализуют собственную потребность в саморазвитии – занимаются рефлексией, самопознанием, находят возможности для самообразования, познания нового и имеют уверенность в своих силах. 28,57% респондентов (18 человек) характеризуются эпизодичностью реализации потребности в саморазвитии, бессистемностью самоанализа. Данные индивиды перекладывают ответственность за собственное личностно-профессиональное совершенствование на третьих лиц, однако отмечают необходимость личного участия в своей судьбе. Что касается индивидов, абсолютно не стремящихся к саморазвитию и не испытывающих потребности в самосовершенствовании, то таковых среди респондентов нашего эксперимента не оказалось.

Исходя из вышесказанного, можно резюмировать, что саморазвитие признается большинством опрошенных нами студентов в ходе констатирующего эксперимента необходимым условием становления личности и достижения ею профессиональных и жизненных целей, однако не все они могут самостоятельно обеспечить себе удовлетворение потребности в саморазвитии, поэтому нуждаются в сторонней помощи.

Мотивация учебно-профессиональной деятельности будущих учителей физической культуры оценивалась с помощью методики «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А. А. Реана). Методика позволяет определить преобладающие мотивы выбора профессиональной деятельно-

сти. В результате проведения констатирующего эксперимента были выявлены следующие результаты, которые представлены в таблице 2.

Таким образом, согласно полученным данным, значительная часть респондентов выбрала профессию, исходя из внутренних мотивов, рассчитывая получить удовлетворение от самого процесса и результата работы и возможность самореализации в профессии. Это позволяет сделать благоприятный прогноз для дальнейшего профессионального развития данных респондентов и реализации их социальной активности. В то же время среди респондентов отмечается группа с негативным мотивационным комплексом.

Таблица 2 – Соотношение типов мотивации профессиональной деятельности у респондентов на этапе констатирующего эксперимента

Тип мотивации	Доля респондентов с данным типом мотивации, %
Оптимальный мотивационный комплекс (ВМ > ВПМ > ВОМ и ВМ = ВПМ > ВОМ)	49,21
Промежуточные по своей эффективности мотивационные комплексы (ВПМ > ВОМ = ВМ; ВПМ > ВМ > ВОМ и ВМ > ВОМ > ВПМ)	38,09
Преобладание внешней отрицательной мотивации (наихудшие мотивационные комплексы) (ВОМ > ВПМ > ВМ; ВОМ = ВМ > ВПМ и ВОМ > ВМ > ВПМ)	12,7

Такие случаи являются наглядной иллюстрацией проявления индивидами незаинтересованности в процессе обучения. Субъекты образования выполняют минимальный набор действий, позволяющий им поддерживать базовый уровень знаний, они не настроены на получение профессиональных навыков и довольствуются минимальным уровнем освоения программы. Истоки такого безразличия лежат в преобладании у них негативной внешней мотивации и отсутствии внутренней позитивной. Данное обстоятельство при прогрессировании подобного диссонанса мотивов приводит к нарушению внутреннего единства личности студента, вызывает у него закрепощенность, неуверенность в себе, препятствует его самовыражению в профессиональной и учебной деятельности, в творческих проектах.

Со студентами, у которых выявлены промежуточные по своей эффективности мотивационные комплексы, также целесообразно проведение работы по развитию внутренних мотивов профессиональной деятельности, поскольку на момент обследования выбранная профессия не связана у них с истинной самореализацией и, соответственно, не способствует развитию социально-активной позиции.

Диагностика показателей деятельностного компонента социально-активной позиции студента – будущих учителей физической культуры проводилась с помощью методик «Стратегии самоутверждения личности» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова), «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова) (результаты описаны выше) и наблюдения и изучения документации об участии студентов в социально-значимой и общественно-полезной деятельности.

Методика «Стратегии самоутверждения личности» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова) позволяет определить преобладающую у человека стратегию самоутверждения. Разработчиками выделены три типа стратегий: стратегия самоподавления (проявляется в конформной установке по отношению к группе, в поиске сильного лидера, полизависимости, гиперответственности, мазохизме и др.), стратегия конструктивного самоутверждения (проявляется в умении решать проблемы, склонности к обоснованному риску, в спонтанном проявлении своих способностей, в творчестве), стратегия доминирования (выражается в большом стремлении к доминированию в межличностных отношениях).

По результатам проведения методики «Стратегии самоутверждения личности» на этапе констатирующего эксперимента испытуемые разделились на две группы: 1 – с ориентацией на стратегию самоподавления (55,56% – 35 человек); 2 – с преобладанием конструктивной стратегии самоутверждения (44,44% – 28 человек). Студентов с преобладанием стратегии доминирования выявлено не было. Для формирования социально-активной позиции личности предпочтительна стратегия конструктивного самоутверждения. Студентам из первой группы свойственна, скорее, пассивная позиция. Как отмечают разработчики методики, стремление к самораскрытию и самовыражение у таких испытуемых имеет низкие значения.

Это подтверждается данными наблюдения и анализа документации: студенты с преобладанием стратегии самоподавления неохотно участвуют в спортивных и общественных мероприятиях, не являются членами студенческих организаций, не стремятся к лидерской позиции, не проявляют инициативу в общественной и образовательной деятельности.

Стоит отметить, что мотивация к спортивной и культурно-массовой деятельности у большинства студентов (65,08%) носит преимущественно внешний характер.

На основании комплексной оценки развития выделенных показателей социально-активной позиции нами было получено распределение студентов – участников констатирующего эксперимента по уровням ее сформированности. При этом мы специально не выделяли студентов с отсутствием социально-активной позиции, подразумевая, что некоторые ее элементы все-таки присутствуют. Таких студентов мы включили в группу с непродуктивным уровнем сформированности социально-активной позиции.

Обобщенно результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение студентов – будущих учителей физической культуры по уровням сформированности социально-активной позиции личности (в %) на этапе констатирующего эксперимента

Уровни сформированности социально-активной позиции	Количество респондентов, %
Непродуктивный уровень	65,08
Продуктивный уровень	20,63
Перспективный уровень	14,29

Из таблицы видно, что большая часть респондентов (65,08%) демонстрируют непродуктивный уровень сформированности социально-активной позиции. Они ориентированы преимущественно на стратегию самоподавления во взаимодействии с социумом, характеризуются наличием внешней мотивации деятельности, в том числе ориентацией на избегание неудач, отсутствием системы саморазвития, фрагментарными представлениями о социальной активности, роли физиче-

ской культуры и спорта и т. п. С данной группой студентов особенно целесообразно проведение работы по развитию у них социально-активной позиции, что должно скорректировать в лучшую сторону их отношение к учебно-профессиональной деятельности, саморазвитию и самореализации.

Стоит отметить, что, по данным констатирующего эксперимента, значительная часть респондентов (71,43%) активно реализует свою потребность в саморазвитии – они стремятся изучить себя, получают удовольствие от освоения нового, верят в свои возможности и т. п. Это означает готовность студентов активно включаться в работу по дальнейшему саморазвитию.

На этапе констатирующего эксперимента нами было прослежено наличие связи между показателями социально-активной позиции личности, измеренными с помощью выше обозначенных методик. Для этого применялся коэффициент корреляции Пирсона. Нами было установлено, что реализация потребности в саморазвитии положительно связана с общей интернальностью личности ($r = 0,33$, $\alpha < 0,01$), с интернальностью в области достижений ($r = 0,38$, $\alpha < 0,01$), интернальностью в семейных отношениях ($r = 0,26$, $\alpha < 0,05$). Очевидно, лица, принимающие ответственность за происходящее с ними, за свои успехи, рефлексирующие собственные отношения с близкими людьми активно реализуют свою потребность в саморазвитии. Также была обнаружена положительная статистически значимая связь между реализацией потребности в саморазвитии и показателями по методике «Стратегии самоутверждения личности» ($r = 0,33$, $\alpha < 0,01$). Это означает, что у студентов с ориентацией на стратегию самоподавления в меньшей степени реализуется стремление к саморазвитию. Студенты же с преобладанием конструктивной стратегии самоутверждения более активно реализуют свою потребность в саморазвитии.

Обнаруженные связи означают, что показатели социально-активной позиции связаны между собой и воздействие на одни приводит к изменениям в других. Наибольшие же результаты принесет системная работа со всеми компонентами социально-активной позиции личности.

Результаты констатирующего эксперимента позволили уточнить разработанную модель, а также педагогические условия формирования социально-активной позиции студентов-спортсменов.

В целом, данные констатирующего эксперимента позволили зафиксировать необходимость в организации специальных условий для формирования социально-активной позиции студентов факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности Воронежского государственного педагогического университета. При этом особого внимания требует формирование интернальной локализации субъективного контроля студентов, мотивации успеха, конструктивной стратегии самоутверждения личности, целостного представления о социальной активности личности и роли физической культуры и спорта в жизни общества.

Для проведения опытно-экспериментальной работы в соответствии с действием независимой переменной были образованы группы: экспериментальная – 30 человек и контрольная – 35 человек. Для каждой из них создавались свои педагогические условия с целью оценки их влияния на индивидов. При этом в экспериментальной группе эти условия соответствовали разработанной модели формирования социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры, а в контрольной – оставались обычными для учебно-образовательного процесса. Первый диагностический «срез» в группах был осуществлен в сентябре 2013 года, второй – в феврале 2014 года.

Выделенные группы (контрольная и экспериментальная) на момент начала исследования имели одинаковые характеристики: один уровень исходной подготовки, однородный состав, проходили обучение под руководством одних и тех же преподавателей по утвержденным и обязательным для всех студентов учебным планам, имели приблизительно одинаковый уровень развития социально-активной позиции.

Динамика развития социально-активной позиции студентов контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп отражена в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики сформированности социально-активной позиции студентов контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп. Сопоставление показателей социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры в начале формирующего эксперимента (в %)

Показатели социально-активной позиции	КГ	ЭГ
Уровень субъективного контроля (шкала общей интернальности)		
Очень низкий	0	0
Низкий	8,57	10
Средний	65,71	63,33
Высокий	22,86	23,33
Очень высокий	2,86	3,33
Ценностные ориентации студентов (получившие высокую оценку по данным методики С. С. Бубновой)		
Приятное времяпрепровождение, отдых	57,14	56,67
Высокое материальное благосостояние	48,57	50
Поиск и наслаждение прекрасным	17,14	13,33
Помощь и милосердие к другим людям	22,86	23,33
Любовь	31,43	33,33
Познание нового в мире, природе, человеке	22,86	23,33
Высокий социальный статус и управление людьми	31,43	36,67
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	25,71	26,66
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	31,43	30
Общение	54,29	56,67
Здоровье	11,43	13,33
Представления о значении физической культуры и спорта в жизни общества, представления о социальной активности будущих учителей физической культуры		
Наличие целостного представления	38,09	40
Фрагментарные представления	61,91	60
Мотивация достижения		
Мотивация успеха	20	23,33
Не выявлен мотивационный полюс	68,57	63,33
Мотивация избегания неудач	11,43	13,34
Мотивация учебно-профессиональной деятельности		
Оптимальный мотивационный комплекс (ВМ > ВПМ > ВОМ и ВМ = ВПМ > ВОМ)	45,71	43,33

Показатели социально-активной позиции	КГ	ЭГ
Промежуточные по своей эффективности мотивационные комплексы (ВПМ > ВОМ = ВМ; ВПМ > ВМ > ВОМ и ВМ > ВОМ > ВПМ)	38,09	44,34
Преобладание внешней отрицательной мотивации (наихудшие мотивационные комплексы) (ВОМ > ВПМ > ВМ; ВОМ = ВМ > ВПМ и ВОМ > ВМ > ВПМ)	16,2	12,33
Реализация потребности в саморазвитии		
Активная реализация потребности в саморазвитии	57,14	56,67
Отсутствует система саморазвития	42,86	43,33
Остановившееся саморазвитие	0	0
Стратегии самоутверждения личности		
Стратегия самоподавления	51,43	53,33
Конструктивная стратегия	45,71	43,34
Агрессивная стратегия	2,86	3,33
Участие в социально-значимой и общественно-полезной деятельности		
Активное участие в спортивных и общественных делах вуза. Внутренняя мотивация, выраженный интерес к общественной деятельности, участие в организации общественных мероприятий	42,86	43,33
Неохотное участие в спортивных и общественных делах вуза, уклонение от них. Внешняя мотивация участия в общественной деятельности	57,14	56,67

В таблице 4 по методике УСК указаны только показатели по шкале общей интернальности. При сопоставлении контрольной и экспериментальной групп учитывались показатели по всем шкалам методики. Для проверки идентичности контрольной и экспериментальной групп на этапе констатирующего эксперимента нами применялся U-критерий Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками.

Статистически значимых различий по измеряемым показателям в исследуемых группах не обнаружено. В целом можно говорить о начальной идентичности исследуемых групп по признаку сформированности социально-активной позиции.

Базой для проведения эксперимента по теме нашей исследовательской работы стал факультет физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВГПУ, опытно-экспериментальная работа проводилась со студентами, обучающимися на втором курсе без отрыва от образовательного процесса.

Реализация разработанной нами педагогической модели осуществлялась на формирующем этапе эксперимента на протяжении 2013–2014 учебного года применительно к студентам, вошедшим в состав экспериментальной группы. Начало эксперимента связано с внедрением программы.

Оценка результатов формирующего этапа экспериментального исследования проводилась с использованием тех же диагностических методик, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Для исключения возможности статичности показателей социально-активной позиции личности студентов экспериментальной и контрольной групп нами были предприняты действия по повторному их диагностированию после завершения мероприятий формирующего эксперимента. Итоги контрольной диагностики исследуемых нами показателей отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Повторная диагностика формирующего эксперимента. Сопоставление показателей социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры на завершающем этапе формирующего эксперимента

Показатели социально-активной позиции	КГ	ЭГ
Уровень субъективного контроля (шкала общей интернальности)		
Очень низкий	0	0
Низкий	5,71	0
Средний	65,71	44,67
Высокий	25,71	53,33
Очень высокий	2,86	0
Ценностные ориентации студентов (получившие высокую оценку по данным методики С. С. Бубновой)		
Приятное времяпрепровождение, отдых	57,14	40
Высокое материальное благосостояние	48,57	50
Поиск и наслаждение прекрасным	17,14	17,33
Помощь и милосердие к другим людям	22,86	23,33
Любовь	31,43	33,33
Познание нового в мире, природе, человеке	22,86	23,33
Высокий социальный статус и управление людьми	31,43	33,33
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	25,71	40
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	37,14	56,67
Общение	54,29	56,67
Здоровье	17,14	26,66

Показатели социально-активной позиции	КГ	ЭГ
Представления о значении физической культуры и спорта в жизни общества, представления о социальной активности будущих учителей физической культуры		
Наличие целостного представления	45,71	73,33
Фрагментарные представления	54,29	26,67
Мотивация достижения		
Мотивация успеха	25,71	56,67
Не выявлен мотивационный полюс	65,72	36,67
Мотивация избегания неудач	8,57	6,66
Мотивация учебно-профессиональной деятельности		
Оптимальный мотивационный комплекс (ВМ > ВПМ > ВОМ и ВМ = ВПМ > ВОМ)	45,71	60
Промежуточные по своей эффективности мотивационные комплексы (ВПМ > ВОМ = ВМ; ВПМ > ВМ > ВОМ и ВМ > ВОМ > ВПМ)	37,15	33,34
Преобладание внешней отрицательной мотивации (наихудшие мотивационные комплексы) (ВОМ > ВПМ > ВМ; ВОМ = ВМ > ВПМ и ВОМ > ВМ > ВПМ)	17,14	6,66
Реализация потребности в саморазвитии		
Активная реализация потребности в саморазвитии	54,29	73,33
Отсутствует система саморазвития	45,71	26,67
Остановившееся саморазвитие	0	0
Стратегии самоутверждения личности		
Стратегия самоподавления	48,57	30
Конструктивная стратегия	48,57	66,67
Агрессивная стратегия	2,86	3,33
Участие в социально-значимой и общественно-полезной деятельности		
Активное участие в спортивных и общественных делах вуза. Внутренняя мотивация, выраженный интерес к общественной деятельности, участие в организации общественных мероприятий	48,57	70
Неохотное участие в спортивных и общественных делах вуза, уклонение от них. Внешняя мотивация участия в общественной деятельности	51,43	30

Как видно из таблицы 5, положительные изменения произошли и в контрольной, и в экспериментальной группе. Для проверки статистической значимости данных изменений нами применялся критерий Фишера ϕ^* . Согласно математико-статистической обработке данных, в контрольной группе произошедшие изменения, выявленные в ходе диагностического среза, носят статистически незначимый характер. В то же время в экспериментальной группе наблюдается статистически значимая динамика показателей социально-активной позиции личности.

Итоговые результаты анализа уровня интернальности студентов экспериментальной группы после применения разработанной нами модели свидетельствуют о росте числа респондентов, характеризующихся высоким уровнем сформированности данного качества ($\varphi^* = 2,44$, $\alpha < 0,01$). Отрадно отметить, что индивидов, показавших на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень интернальности, в ходе финальной диагностики обнаружено не было. Данный факт явился доказательством эффективности применения к ним в ходе формирующего эксперимента комплекса мер предусмотренных разработанной нами моделью. Студенты обрели уверенность в собственных силах, не боятся чувствовать ответственность за происходящее в их жизни и судьбе, адекватно реагируют на общественное воздействие. Особенно нужно подчеркнуть, что положительная динамика отмечена по всем шкалам методики УСК.

Контрольная группа, как показало исследование, не проявила значимых изменений в интернальности, продемонстрировав прежний уровень субъективного контроля ($\alpha > 0,05$).

Респонденты экспериментальной группы, которые в ходе формирующего эксперимента были подвергнуты воздействию определенных нами педагогических условий, по его завершению демонстрировали большую заинтересованность в общественно-полезной деятельности и готовность принимать участие в спортивной и общественной жизни вуза, рассматривая их как поле для самовыражения. Таких оказалось 70% (что соответствует высокому значению критерия Фишера – $\varphi^* = 2,113$, $\alpha < 0,05$) по сравнению с 43,33%, выявленными на констатирующем этапе эксперимента. Стоит признать, что студенты, выбирающие для самореализации другие направления и не принимающие участия в общественной жизни учебного заведения, все же остались, но их количество заметно снизилось.

В контрольной группе доля студентов, активно включенных в спортивную и общественную жизнь университета, увеличилась незначительно.

Формирующий эксперимент оказал выраженное влияние на стремление студентов к саморазвитию. Так, в целом увеличилось число респондентов экспериментальной группы, демонстрирующих потребность в саморазвитии, снизилось

– считающих достаточным свой уровень развития. Индивиды контрольной группы показали противоположную динамику. В целом указанные изменения не носят принципиального характера и не являются статистически значимыми для нашего исследования. Возможно, данный компонент личностной активности студента требует больших временных затрат для значимого преобразования.

Итоги формирующего воздействия эксперимента свидетельствуют о трансформациях в системе способов самоутверждения индивидов экспериментальной группы. Снизилось количество респондентов, демонстрирующих стратегию самоподавления ($\varphi^* = 1,851$, $\alpha < 0,05$), выросло – со стратегией самоутверждения ($\varphi^* = 1,84$, $\alpha < 0,05$). Испытуемые контрольной группы показали менее значимые перемены.

У студентов экспериментальной группы по завершении эксперимента сформировались более целостные представления о социальной активности будущих учителей физической культуры ($\varphi^* = 2,44$, $\alpha < 0,01$). В контрольной группе подобного не зафиксировано.

Позитивные изменения отмечены и в мотивационном компоненте социально-активной позиции студентов, вошедших в экспериментальную группу: повысилась доля студентов с мотивацией успеха ($\varphi^* = 2,36$, $\alpha < 0,01$) и оптимальным мотивационным комплексом учебно-профессиональной деятельности ($\varphi^* = 1,84$, $\alpha < 0,05$). В контрольной группе столь явных изменений не наблюдается.

В структуре ценностных ориентаций представителей экспериментальной группы по завершении эксперимента наиболее значительные изменения затронули следующие аспекты: выросла доля студентов, высоко оценивающих социальную активность ($\varphi^* = 2,11$, $\alpha < 0,05$). Некоторые изменения произошли и в оценке других ценностей, но они носят статистически незначимый характер. В контрольной группе изменения в структуре ценностных ориентаций имеют менее заметный характер.

Обобщенно результаты формирующего эксперимента представлены в таблице 6. В ней отражены уровни (продуктивный – непродуктивный) развития компонентов социально-активной позиции личности у студентов – будущих учителей физической культуры.

Таблица 6 – Уровни (продуктивный – непродуктивный) развития компонентов социально-активной позиции личности у студентов – будущих учителей физической культуры. Распределение студентов – будущих учителей физической культуры по уровням сформированности социально-активной позиции личности на начальном и завершающем этапах формирующего эксперимента

Уровни сформированности социально-активной позиции	Количество респондентов, %			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	начало эксперимента	завершение эксперимента	начало эксперимента	завершение эксперимента
Непродуктивный уровень	60	30	57,14	51,43
Продуктивный уровень	30	53,33	34,29	40
Перспективный уровень	10	16,67	8,57	8,57

Согласно статистической обработке данных, в экспериментальной группе значительно уменьшается доля студентов с непродуктивным уровнем сформированности социально-активной позиции ($\varphi^* = 2,37, \alpha < 0,01$), повышается доля студентов с продуктивным уровнем сформированности социально-активной позиции ($\varphi^* = 1,85, \alpha < 0,05$). Доля студентов с перспективным уровнем сформированности социально-активной позиции растет, но незначительно.

В контрольной группе изменения носят менее выраженный и статистически незначимый характер.

Результаты проведенного исследования при помощи реализации разработанной нами модели свидетельствуют о прогнозируемом развитии компонентов социальной позиции личности студентов в экспериментальной группе. Снизилось общее число респондентов, имеющих непродуктивный уровень развития компонентов социально-активной позиции, возросла доля студентов, продемонстрировавших продуктивный уровень [67].

Кроме того, в ходе реализации эксперимента были отмечены позитивные сдвиги в области распределения уровней развития компонентов социально-активной позиции студентов, причем статистически значимы они именно в экспериментальной группе, тогда как контрольная группа не показала существенной динамики.

Исходя из всего вышесказанного считаем возможным утверждать, что осуществленный эксперимент явился доказательством выдвинутой гипотезы нашего

исследования, согласно которой предполагалось значимое развитие компонентов социально-активной позиции личности студентов – будущих учителей физической культуры при организации комплекса специфических педагогических условий. Положительный результат эксперимента является свидетельством его успешности, что выразилось в развитии ответственности студентов за происходящее в собственной жизни, их активном участии в событиях учебной и спортивной повседневности вуза, возникновении необходимости в саморазвитии и самореализации, в том числе через профессиональную деятельность, создании конструктивной стратегии взаимодействия с социумом [67].

Заявленная цель исследования, состоящая в реализации в образовательной среде педагогического вуза особых условий, ориентированных на успешное формирование у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции, была достигнута, а эффективность их применения подтверждена экспериментом.

Выводы по главе 2

Проведена опытно-экспериментальная работа по формированию у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции. Основой формирования выступила специально разработанная модель. Для более эффективного результата по формированию социально-активной позиции нами предложены условия и определено их психолого-педагогическое наполнение.

Опытно-экспериментальная работа включала констатирующий и формирующий эксперимент. В ходе констатирующего эксперимента была изучена сформированность социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры. Целью формирующего эксперимента являлась апробация педагогической модели и доказательство влияния выделенной совокупности педагогических условий формирования у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции, а также проверка их эффективности.

Оригинальными формами и методами педагогического взаимодействия выступили:

формы: конкурс «Лучшая студенческая группа, фестиваль первокурсников «Золотая осень», конкурс поэтов «Перо», спартакиада «Быстрее! Выше! Сильнее!»;

методы: повседневного общения, самостоятельности и педагогического воздействия, взаимодействия, психологического воздействия (в рамках реализации принципов студенческого самоуправления проводились дискуссионные круглые столы на тему «Опыт и развитие студенческих объединений», организовывались профсоюзные сборы «Лидер 21 века»).

Эффективность формирования социально-активной позиции обеспечивалась совокупностью педагогических условий:

1. Развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры при формировании социально-активной позиции.

Позитивная мотивация в нашем понимании является основой для эффективного формирования активной субъектной позиции будущего педагога, в частности в деятельности, касающейся профессионального совершенствования, освоения определенного объема знаний, актуализации его внутреннего личностного потенциала для саморазвития и самоактуализации, проявления собственных сфер интересов, профессиональных качеств, спортивных достижений.

2. Организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры.

Стимулирующая среда в нашем исследовании представляет собой условия в образовательном пространстве Воронежского государственного педагогического университета, выступающие побудительной причиной, толчком для включенности в различные формы учебной, социальной и спортивной активности. Такая среда приводит студента в состояние заинтересованности в проявлении социально-активной позиции.

3. Включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы.

Включение студента в межличностное взаимодействие с возможностью реализовать себя в различных социальных ролях оказывает большое влияние на развитие его личности. Способность к выполнению разных общественных ролей – позитивный фактор для развития личности в целом, позволяющий ему максимально адаптироваться к жизни в обществе.

4. Взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности.

Самоуправление предоставляет студенту большие возможности для проявления самостоятельности, которая демонстрируется индивидом при постановке целей деятельности, определения средств ее достижения, выбора способов осуществления этой деятельности, осознанности решений и действий при любых условиях, в том числе в нестандартных ситуациях.

5. Включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение.

Реализация педагогического условия обеспечивает приобщение студентов к процессу саморефлексии, помогает им успешно и адекватно решать проблемы нравственного выбора и формирует у них способность быть ответственными за собственные решения.

Формирующий эксперимент был связан с разработкой и внедрением программы и создания спортивно-образовательного кластера. Анализ результатов формирующего эксперимента позволяет сделать вывод об эффективности разработанной модели формирования. В ходе обработки результатов было статистически подтверждено развитие критериев и показателей социально-активной позиции студентов. Полученные в ходе выполнения исследования результаты свидетельствуют о подтверждении гипотезы об эффективности педагогических условий формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования, посвященного формированию социально-активной позиции студента-будущего учителя физической культуры в образовательном процессе вуза, была обоснована и экспериментально проверена эффективность модели формирования социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе вуза. Полученные в процессе проведения настоящего диссертационного исследования результаты в целом подтвердили выдвинутую гипотезу и дают основание сделать следующие выводы:

Современный учитель физической культуры, обладающий социально-активной позицией, заинтересован в совершенствовании себя, своих учеников, школы, в которой он работает. Он концентрирует своё внимание не только на личных переживаниях, но и на глобальных проблемах, чем вызывает интерес и внимание к себе как к успешной личности со стороны своих воспитанников.

Теоретический анализ проблемы показал тесную связь понятий «социальная активность» и «социально-активная позиция». Эти детерминанты соотносятся между собой как часть и целое, что нашло отражение в характеристиках этого понятия.

Социальная активность нами рассматривается как системное социальное качество, в котором выражается и реализуется уровень ее социальности, т.е. глубина и полнота связей личности с социумом, уровень превращения личности в субъекта общественных отношений. По мере того как личность приобретает опыт социальной деятельности и включается во все более широкий круг общения, происходит нарастание социальной активности. Интегральной характеристикой социальной активности личности выступает социально-активная позиция человека, выражающаяся в его принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела.

Анализ исследований по научной проблеме позволил нам уточнить содержательное наполнение понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» и определить её структурные компоненты. Социально-активная позиция студентов – будущих учителей физической культуры это динамическая система потребностей, убеждений, взглядов, установок личности, определяющих принципиальное отношение к окружающему миру, другим людям и самому себе и обуславливает характер действий, активность и направленность поведения для достижения конкретных социально-значимых целей будущего учителя физической культуры. В структуре социально-активной позиции будущих учителей физической культуры выделены следующие компоненты: когнитивный; мотивационный; деятельностный. В качестве критериев и соответствующих им показателей предложены: знания о физической культуре и ценностных ориентациях, мотивация и стремление к самосовершенствованию, активность и продуктивное взаимодействие.

В диссертационном исследовании были выявлены особенности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры. Это: *ответственность за жизнь и здоровье учеников; стремление к саморазвитию и самосовершенствованию; продуктивное взаимодействие с социумом; активность личности учителя физической культуры; высокий духовный потенциал и традиции вузовского, регионального спортивного движения, ориентированные на актуализацию идеи преемственности у студентов – будущих учителей физической культуры.*

В исследовании разработана и реализована модель формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, которая включает блоки: целевой; методологический; содержательный; технологический; оценочно - результативный. В модели обозначена совокупность психолого-педагогических условий и результат.

Организационно-методическое обеспечение формирования социально-активной позиции представлено комплексной программой сетевого взаимодейст-

вия «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры», направленной на создание спортивно-образовательного кластера вуза.

В рамках проведенного исследования были выявлены и научно обоснованы педагогические условия, которые обеспечили эффективность формирования социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры в спортивно-образовательном кластере вуза. Это: развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры на формирование социально-активной позиции; организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры; включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы; взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности; включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение

Изучение теоретических аспектов проблемы исследования позволило нам перейти к опытно-экспериментальной работе, которая строилась на основе разработанной модели и выделенных педагогических условий.

В нашем исследовании создана комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», которая представляет собой взаимосвязанную последовательность действий, обеспечивающих прогнозируемый и гарантируемый результат в спортивно-образовательном кластере Воронежского государственного педагогического университета по формированию социально-активной позиции. Эта программа способствует повышению уровня развития компонентов социально-активной позиции личности: когнитивному, мотивационному, деятельностному.

В процессе формирующего эксперимента уменьшилась доля студентов с непродуктивным уровнем развития компонентов социально-активной позиции, и повысилась – с продуктивным.

Проведенная работа свидетельствует о положительных изменениях в распределении уровней развития компонентов социально-активной позиции студентов, но если в контрольной группе они преимущественно незначительны, то в экспериментальной – носят существенный характер.

Исходя из полученных данных, можно утверждать, что проведенный формирующий эксперимент на основе применения разработанной нами модели стал доказательством ее эффективности и подтвердил гипотезу нашего исследования, согласно которой мы предполагали положительный эффект от применения специальных педагогических условий к студентам – будущим учителям физической культуры. Об успехе эксперимента свидетельствует значимый рост личной ответственности студентов экспериментальной группы за собственную жизнь, формирование их адекватной самооценки, стремление к проявлению активности в спортивной и общественной жизни вуза, реализация потребности в саморазвитии, самосовершенствовании, инициативное взаимодействие с социумом.

Полученные результаты исследования в целом подтвердили выдвинутую гипотезу и дают основание утверждать, что научная задача исследования в основном решена в соответствии с предметом, целью и задачами.

Перспективы исследования. Изложенные в исследовании выводы и рекомендации не претендуют на окончательное и исчерпывающее решение проблемы формирования социально-активной позиции студентов вуза. В частности, в более детальном изучении нуждаются вопросы психолого-педагогического сопровождения студентов – будущих учителей с социально-активной позицией в системе профессионально-педагогической подготовки. Предметом дальнейшего изучения может стать: разработка модели образовательного кластера, индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий в рамках целенаправленного формирования феномена «социально-активная позиция».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абзалов Р.А. Теория и методика физической культуры и спорта: учебное пособие / Р.А. Абзалов, Н.И. Абзалов. – Казань: Вестфалика, 2013. – 202 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва: Наука, 1980. – 335 с.
3. Аксенова Г. И. Формирование субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Г. И. Аксенова. – Москва, 1998. – 45 с.
4. Акулова Л. Н. Анализ современного состояния социально-активной позиции учителя физической культуры / Л. Н. Акулова, А. С. Королев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3 (133). – С. 21-26.
5. Алиева Л. В. Самоуправление – способ демократизации и гуманизации образовательной деятельности вуза / Л. В. Алиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2010. – № 2. – С. 9-13.
6. Андреев В. И. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2005. – 499 с.
7. Андросова Н. О. Социально-культурные кластеры муниципальных образований Белгородской области / Н.О. Андросова // Опыт инноваций. – URL: <http://bgcnt.ru/model-house-of-culture/socio-cultural-cluster.html> (дата обращения 17.08.2016).
8. Ануфриев Е. А. Социальная активность личности / Е. А. Ануфриев. – Москва : Знание, 1969. – 37 с.
9. Бакшаева Н. А. Психология мотивации студентов : учеб. пособие / Н. А. Бакшаев, А. А. Вербицкий. – Москва : Логос, 2006. – 184 с.
10. Башаев Н. Н. Роль физического воспитания в формировании социальной активности студентов : дис. ... канд. пед. наук / Н. Н. Башаев. – Ленинград, 1979. – 238 с.

11. Башмаков М. И. Теория и практика продуктивного обучения : учеб. пособие / М. И. Башмаков. – Москва : Народное образование, 2000. – 248 с.
12. Безрукова В. С. Основы духовной культуры : энциклопедический словарь педагога. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 937 с.
13. Беликов В. А. Образование. Деятельность. Личность / В. А. Беликов. – Москва : Академия Естествознания, 2010. – URL: <http://www.monographies.ru/ru/book/view?Id=76>. (дата обращения 10.08.2016).
14. Бережная И. Ф. Условия реализации индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе профессиональной подготовки / И. Ф. Бережная // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 5 (2). – С. 14-18.
15. Блауберг И. В. Проблемы методологии системного исследования / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин. – Москва : Мысль, 1970. – 456 с.
16. Блауберг И. В. Философский принцип системности и системный подход / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Вопросы философии. – 1978. – № 8. – С. 39-52.
17. Блиева Ф. И. Структура профессиональной субъектной позиции будущего специалиста / Ф. И. Блиева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2007. – № 3. – С. 123-129.
18. Блиева Ф. И. Субъектная позиция как детерминант профессионального становления / Ф. И. Блиева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Педагогические науки. – 2007. – № 4 (22). – С. 107-110.
19. Блиева Ф. И. Формирование профессиональной субъектной позиции у будущих специалистов по физической культуре и спорту : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Фарида Ибрагимовна Блиева. – Майкоп, 2007. – 30 с.
20. Большой словарь иностранных слов. 35 тысяч слов / А. Н. Булыко. – Москва : Мартин, 2006. – 702 с. – URL: <http://vslovare.ru/slovo/klaster>. (дата обращения 08.07.2016).

21. Большой экономический словарь / сост. А. Б. Борисов [и др.]. – Москва : Книжный мир, 2009. – URL: http://abc.informbureau.com/html/odoaiaass_aeoeaiinou.html. (дата обращения 5.05.2016).
22. Бордовская Н. В. Педагогика : учеб. для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 304 с.
23. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
24. Бухлина Л. Ю. Исследование социальной позиций подростков с различной степенью изоляции от семьи : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Лариса Юрьевна Бухлина. – Самара, 2004. – 23 с.
25. Вайсман Р. С. К проблеме развития мотивов и потребностей человека в онтогенезе / Р. С. Вайсман // Вопросы психологии. – 1973. – № 5 (сент. – окт.). – С. 30-41.
26. Вербицкий А. А. Технология деятельности общественного объединения как образовательной системы / А. А. Вербицкий, Е. Н. Сухоленцева // Педагогика. – 2013. – № 4. – С. 65-73.
27. Волобоева Н. Н. Социально-педагогические условия становления активной гражданской позиции подростков в современной школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Наталья Николаевна Волобоева. – Омск, 2008. – 24 с.
28. Воскобойников А. Э. Системные исследования: базовые понятия, принципы и методология / А. Э. Воскобойников // Знание. Понимание. Умение. – Москва, 2013. – № 6. – С. 62-66.
29. Выдрин В. М. Спорт в современном обществе : учеб. пособие / В. М. Выдрин, Н. И. Пономарев, А. В. Седов. – Москва : Физкультура и спорт, 2007. – 272 с.
30. Вьюнова Н. И. Инвариантное и вариативное в исследовании проблем психолого-педагогического образования / Н. И. Вьюнова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2003. – Вып. 1. – С. 189-206.

31. Вьюнова Н. И. Особенности метода психологического моделирования семьи и брака / Н. И. Вьюнова, В. Ю. Плотникова // Научные достижения и перспективы психологии XXI века : материалы науч. -практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 25-летию каф. психологии и памяти первого зав. каф. проф. С. М. Джакупова. – Караганда, 2015. – С. 50-54.
32. Геберт В. К. Развитие педагогического творчества учителей физической культуры в системе повышения квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Виталий Климентьевич Геберт. – Чита, 2006. – URL: chipkro.ru (дата обращения: 12.07.2012).
33. Гогунев Е. Н. Психология физического воспитания и спорта : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Е. Н. Гогунев, Б. И. Мартьянов. – Москва : Академия, 2000. – 288 с.
34. Головин С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Москва : Харвест, 1998. – 800 с.
35. Громько Ю. В. Что такое кластеры и как их создавать? / Ю. В. Громько // Восток. – 2007. – Вып. 1. – URL: http://www.situation.ru/app/j_artrp_1178.htm (дата обращения 02. 09. 2015).
36. Гущина Т. Н. Педагогическая сущность феномена «Образовательная среда»: по материалам исследования / Т. Н. Гущина // Общество. Среда. Развитие : науч. -теорет. журн. – Санкт-Петербург, 2011. – Вып. 4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-suschnost-fenomena-obrazovatel'naya-sreda-po-materialam-issledovaniya> (дата обращения 03. 012. 2015).
37. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и ... неопределённость / А. Н. Дахин // Образовательные технологии. – Новосибирск, 2002. – С. 97-113.
38. Дашибалова И. Н. Прогнозирование и проектирование в социальной работе : учеб. -метод. пособие / И. Н. Дашибалова ; Вост. -Сиб. гос. технол. ун-т. – Улан-Удэ, 2006. – 104 с. – URL: <http://studentam.net/content/view/49/12/> (дата обращения 14.08.2014).

39. Деева Н. А. Роль рефлексивных механизмов переживания личности в формировании профессиональных компетенций / Н. А. Деева // Концепт. – 2014. – № 6 (июнь). – С. 91-95. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14155.htm> (дата обращения 11.03.2013).
40. Дерябо С. Д. Учителю о диагностике эффективности образовательной среды / С. Д. Дерябо ; под ред. В. П. Лебедевой, В. И Панова. – Москва, 1997. – С. 16-52.
41. Дмитриева Т. В. Развитие рефлексии у студентов как педагогическая задача / Т. В. Дмитриева, Н. Е. Седова // Вестник Тюменского государственного университета. Серия: Социально-экономические и правовые исследования. – 2009. – Вып. 5. – С. 33-42.
42. Дьюи Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – Москва: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
43. Елистратова С. И. Основные условия повышения качества обучения в современной школе / С. И. Елистратова // Альманах современной науки и образования : сб. ст. – Тамбов, 2013. – № 5. – С. 68-70. – URL: <http://www.gramota.net/materials/1/2013/5/18.html> (дата обращения 08.08.2013).
44. Железняк Ю. Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте : учеб. пособие / Ю. Д. Железняк, П. К. Петров. – Москва : Академия, 2001. – 264 с.
45. Жидкин В. П. Современные основы физической культуры учащейся молодежи : учеб. пособие / В. П. Жидкин. – Воронеж : ВГПУ, 2005. – 215 с.
46. Зазыкин В. Г. Краткий акмеологический словарь / В. Г. Зазыкин // Национальная психологическая энциклопедия. – URL: <https://vocabulary.ru/slovari/kratkii-akmeologicheskii-slovar.html> (дата обращения 11.10.2016).
47. Зазыкин В. Г. Краткий акмеологический словарь / В. Г. Зазыкин // Национальная психологическая энциклопедия. – URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/870/word/kompetentnost-psihologicheskaja> (дата обращения:15.08.2016)

48. Зайцев Г. К. Валеология. Культура здоровья : книга для учителей и студ. пед. специальностей / Г. К. Зайцев, А. Г. Зайцев. – Самара : Бахрах-М, 2005. – 267 с.
49. Захарова Л. Н. Рефлективное мышление: закономерности спонтанного использования и возможности развития / Л. Н. Захарова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2008. – № 3. – С. 3-10.
50. Захарова Т. Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности дошкольников / Т. Н. Захарова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. 2, вып. 2. – С. 113-117.
51. Зеер Э. Ф. Психология профессий : учеб. пособие для вузов / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Изд-во УГППУ, 1997. – 244 с.
52. Зеньковский В. В. Психология детства : учеб. пособие / В. В. Зеньковский. – Москва : Академия, 1996. – 346 с.
53. Зорина Е. С. Активная жизненная позиция школьников в педагогической, научно-методической и учебной литературе (70–80-е гг. XX в.) / Е. С. Зорина, Д. В. Чаплыгин // Вестник Костромского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 49.
54. Зотов А. Ф. Мышление, знание, рациональность / А. Ф. Зотов // Грани познания. Серия: Философия, наука, культура в XXI веке : сб. ст. / отв. ред. Н. К. Удумян ; Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Ин-т философии РАН : в 2 кн. – Москва : Наука, 2007. – Кн. 1. – С. 62-92.
55. Зыкова Н. Ю. Методы математической обработки данных психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для вузов / Н. Ю. Зыкова, О. С. Лапкина, Ю. Г. Хлоповских. – Воронеж : ВГУ, 2008. – 84 с.
56. Иванников В. А. Формирование побуждения к действию / В. А. Иванников // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 113-123.
57. Изотова Е. Г. Психологическая структура учебной деятельности студентов 1-5 курсов высших учебных заведений : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Елизавета Геннадьевна Изотова. – Ярославль, 2009. – 23 с.

58. Ильин Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – URL: <http://www.klex.ru/m3o> (дата обращения 04.05.2015).
59. Ипполитова Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012 – Vol. 1. – Pp. 8-14. – URL: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения 3. 05. 2017).
60. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении / В. А. Кан-Калик. – Москва : Просвещение, 1987. – 190 с.
61. Карпов А. В. Рефлексия в структуре когнитивной организации процессов принятия решения / А. В. Карпов // Российский психологический журнал. – 2005. – Т. 2. – № 3. – С. 1-20.
62. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – Москва : Академия, 2005. – 288 с.
63. Колмогорова О. А. Студенческое самоуправление в вузе как средство профессионального становления личности специалиста : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ольга Анатольевна Колмогорова. – Магнитогорск, 2007. – 182 с.
64. Кон И. С. Социализация и воспитание молодежи / И. С. Кон // Новое мышление / под ред. А. В. Петровского. – Москва, 1989. – С. 191-205.
65. Корецкий Г. А. Предпосылки интеграции в образовательный кластер / Г. А. Корецкий, Д. Ю. Лапыгин // Вестник Владимирского государственного университета. – 2006. – № 4. – URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=58> (дата обращения: 13. 04. 2016).
66. Королев А. С. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по изучению сформированности социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры / А. С. Королев, В. В. Лобачев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 7 (137). – С. 53-57.
67. Королев А. С. Обоснование модели формирования социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе вуза

/ А. С. Королев, Е. В. Богачева, Е. С. Горбачева // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 10 (140). – С. 90-94.

68. Королев А. С. Особенности социально активной позиции будущего учителя физической культуры / А. С. Королев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2015. – № 10 (128). – С. 92-97.

69. Королев А. С. Педагогические условия формирования социально-активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры / А. С. Королев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2017. – № 3 (145). – С. 110-113.

70. Королев А. С. Теоретико-методологический компонент модели «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» / А. С. Королев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2017. – № 6 (148). – С. 114-117.

71. Кравченко А. И. Социология : учебник для студентов вузов / А. И. Кравченко. – Москва : Академический Проект, Издательская корпорация «Лотос», 1999. – 382 с.

72. Крапивина Л. А. Причины кризиса скаутских патрулей, дружин и пионерских отрядов России / Л. А. Крапивина // Педагогика. – 2010. – № 3. – С. 62-69.

73. Краснова М.А. Формирование психологической готовности у студентов физкультурного вуза к предстоящей профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Маргарита Авельевна Краснова. – Омск, 2002. – 23 с.

74. Кривотулова Е. В. Кластерный подход в развитии проектировочной компетентности преподавателя вуза / Е. В. Кривотулова // Состояние и перспективы развития высшего образования в современном мире : материалы докл. Междунар. науч. -практ. конф., г. Сочи, 9-10 сент. 2014 г. / под ред. акад. РАО Г. А. Бериулавы. – Сочи, 2014. – Часть II. – С. 170-173.

75. Кривотулова Е. В. Кластерный подход к проектированию программы развития проектировочной компетентности преподавателя высшей школы / Е. В. Кривотулова // Преподаватель высшей школы: от проектировочной деятель-

ности – к проектировочной компетентности : сб. науч. ст. по материалам Междунар. заоч. науч. -практ. конф. «Проектиров. деят. преподавателя высш. шк.: от теории к практике», 14 июня 2014 г., г. Воронеж / [под общ. ред. Н. И. Вьюновой, Е. В. Кривотуловой]. – Воронеж, 2014. – С. 222-227.

76. Крохина Е. А. Классификация типов подростков участников общественной деятельности / Е. А. Крохина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – № 1. – С. 219-223.

77. Круцевич Т. Ю. Отношение студентов к занятиям по физическому воспитанию в вузе / Т. Ю. Круцевич, О. Ю. Марченко // Физическое воспитание и спорт в системе образования как фактор физического и духовного оздоровления нации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : БГУФК, 2009. – Ч. 2. – С. 150-153.

78. Крылова Н. Б. Социокультурный контекст образования / Н. Б. Крылова // Новые ценности образования: содержание гуманистического образования: десять концепций. – Москва : Ин-т пед. инноваций РАО, 1995. – Вып. 2. – С. 67-103.

79. Крысько В. Г. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Г. Крысько. – Санкт-Петербург, 2003. – 416 с.

80. Кряжева Е. В. Развитие технического мышления у будущих специалистов : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Елена Вячеславовна Кряжева. – Ярославль, 2009. – 22 с.

81. Кузьмин В. Г. Введение в теорию физической культуры : учеб. пособие / В. Г. Кузьмин, Е. А. Калюжный, Е. В. Крылова, О. Н. Полетаева. – Нижний Новгород : Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2004. – 228 с.

82. Куприянов, Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б. В. Куприянов, С. А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101-104.

83. Кушнер Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учеб. -метод. пособие / Ю. З. Кушнер. – Могилев, 2001. – 66 с.

84. Лебедев А. С. Формирование субъектной позиции в творческой деятельности у студентов педколледжа : дис. ... канд. пед. наук / Андрей Станиславович Лебедев. – Москва, 2001. – 163 с.

85. Лесгафт П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Лесгафт ; вступ. ст. И. Н. Решетень. – Москва : Педагогика, 1988. – 398 с.

86. Лесгафт П. Ф. Психология нравственного и физического воспитания / П. Ф. Лесгафт // Избр. психол. труды. – Москва ; Воронеж : Ин-т практ. психологии : НПО «МОДЭК», 1998. – 410 с.

87. Лисавол Л. А. Педагогические условия формирования информационной культуры будущего учителя в педагогическом колледже: автореф. дисс. ... к. пед. наук: 13. 00. 08 / Людмила Алексеевна Лисавол. – Махачкала, 2009. – 22 с.

88. Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – Москва : Юрайт, 1999. – 465 с.

89. Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций : учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. / Б. Т. Лихачев. – Москва : Юрайт-М, 2001. – 607 с.

90. Лобанова С. А. Активные методы обучения как средство развития субъектной позиции студента : дис. ... канд. пед. наук / Светлана Алексеевна Лобанова. – Краснодар, 2009. – 184 с.

91. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов; ответ. ред. Ю. Забродин. – Москва : Наука, 1989. – 449 с.

92. Лубовский Д. В. Понятие «внутренняя позиция личности» в работах Л. И. Божович: теоретические аспекты и современные исследования / Д. В. Лубовский. – URL: <http://psychlib.ru/mgppu/periodica/JPP052008/LPV-157.NTM#p157>(дата обращения 18. 02. 2017).

93. Лысенко, А. В. Психолого-педагогические условия формирования профессионально-ценностных ориентаций будущего учителя музыки : дис. ... канд. пед. наук / Анна Владимировна Лысенко. – Майкоп, 2005. – 203 с.

94. Ляудис В. Я. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / А. А. Бодалев, В. Я. Ляудис. – Москва : НИИОП АПН СССР, 1980. – С. 37-52.

95. Ляукина Г. А. Студенческие общественные объединения как форма воспитания молодежи в вузе / Г. А. Ляукина // Совершенствование методики преподавания в высшей школе : тез. докл. науч. -метод. конф. – Казань : Карпол, 2000. – С. 167-169.

96. Макаренко А. С. Педагогические сочинения / А. С. Макаренко // Собр. соч. : в 7 т. – Москва, 1958. – Т. 5. – С. 116.

97. Макеева В.С. Профессионально-личностное развитие будущего учителя в процессе физического воспитания: автореф. дис. док. пед. наук / Вера Степановна Макеева. – Москва, 2002. – 38 с.

98. Максимова Н. Ю. Развитие профессиональной мотивации студентов в вузе / Н. Ю. Максимова // Обучение и развитие: современная теория и практика : материалы XVI Междунар. чтений памяти Л. С. Выготского. – Москва, 2015. – С. 286-290. –URL: <http://www.persev.ru/bibliography/razvitie-professionalnoy-motivacii-studentov-v-vuze> (дата обращения 07. 01. 2016) .

99. Мальковская Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников: учебное пособие / Т.Н. Мальковская. – Ленинград: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1973. – 172 с.

100. Мамедова А. В. Вуз как социокультурная среда стимулирования коммуникативной компетентности / А. В. Мамедова // Молодой ученый. – 2012. – № 3. – С. 370-373.

101. Манжелей И. В. Физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения / И. В. Манжелей // Образование и наука. – 2005. – № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/fizkulturno-sportivnaya-sreda-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 26. 03. 2017).

102. Маркин В. Н. Жизненная позиция личности: идеологический и социально-психологический аспекты / В. Н. Маркин. – Москва : Мысль, 1989. – 171 с.

103. Маслов К. И. Образовательная среда вуза как фактор развития гражданской позиции студента : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Кирилл Иванович Маслов. – Краснодар, 2008. – 23 с.
104. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. – Москва, 2002.
105. Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры : учебник для институтов физической культуры / Л. П. Матвеев. – Москва : ФИС, 1991. – 543 с.
106. Мацкайлова О. А. Становление субъектной позиции учащегося в субъектном пространстве урока : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ольга Андреевна Мацкайлова. – Волгоград, 2002. – 20 с.
107. Мезинов В. Н. Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие / В. Н. Мезинов. – Елец, 2005. – 98 с.
108. Меркурьев К. Л. Педагогические основы формирования профессионально-организаторских умений будущего учителя физической культуры : автореф. дис. ...канд. пед. наук / Константин Леонидович Меркурьев. – Самара, 2007. – 24 с.
109. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – Москва : АСТ : АСТ МОСКВА : ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 873 с.
110. Мигранян А. М. Демократия и нравственность / А. М. Мигранян. – Москва : Знание, 1989. – 70 с.
111. Мицкевич А. А. Сравнительный анализ традиционных и инновационных педагогических технологий в образовательном процессе / А. А. Мицкевич, В. П. Петухова, Е. Р. Лекинцева. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2011/11/69> (дата обращения 10. 08. 2016).
112. Мордкович В. Г. Трудовая активность: «теория» одного эмпирического изменения / В. Г. Мордкович // Социальная активность. – Челябинск, 1981. – С. 48-65.
113. Мухаметзянова Н.В. Особенности профессионально важных качеств будущих учителей физической культуры на разных этапах профессиональной

подготовки: на материале студентов педагогического вуза : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Наталья Васильевна Мухаметзянова. – Казань, 2005. – 179 с.

114. Наговицын Р. С. Мотивация студентов к занятиям физической культурой в вузе / Р. С. Наговицын // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8 (2). – С. 293-298.

115. Нагоева Л. Х. Ценностные ориентации: понятия и феномены / Л. Х. Нагоева // *Новые технологии*. Майкопский государственный технологический университет. – 2011. – №4. – С. 286-289.

116. Настольная книга учителя физической культуры / под ред. Л. Б. Кофмана ; авт. -сост. Г. И. Погадаев ; предисл. В. В. Кузина, Н. Д. Никандрова. – Москва : Физкультура и спорт, 1998. – 496 с.

117. Немов Р. С. Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 640 с.

118. Немова Н. В. Управление методической работой в школе / Н. В. Немова. – Москва : Сентябрь, 1999. – 176 с.

119. Новиков В. Н. Образовательная среда вуза как профессионально и лично-стимулирующий фактор / В. Н. Новиков. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2776.phtml> (дата обращения 12. 08. 2016).

120. Носова Т. А. Модель организационно-стимулирующей среды младших школьников / Т. А. Носова // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2012. – № 41 (300). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-organizatsionno-stimuliruyushey-sredy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения 16. 08. 2016).

121. *Общественно-активные школы: образование ребенка как субъекта демократии : хрестоматия* / [ред. -сост. Г. Б. Корнетов]. – Москва : Владимир, 2007. – 232 с.

122. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – Москва, 2006. – 496 с.

123. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведов; Российская академия на-

ук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – Москва, 1997. – С. 361.

124. Палаткина Г. В. Структурные компоненты социальной активности студентов / Г. В. Палаткина, Л. В. Азизова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 7. – С. 112-117.

125. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – Москва : Изд-во полит. литературы, 1982. – 256 с.

126. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности : учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 512 с.

127. Петунин О. В. Формирование профессионального мастерства учителя физкультуры : учеб. пособие для пед. ин-тов по специальности «Физ. воспитание» / О. В. Петунин. – Москва : Просвещение, 1980. – 112 с.

128. Пиаже Ж. Психология ребенка / Ж. Пиаже, Б. Инхельдер. – 18-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 159 с.

129. Пилипчевская Н. В. Изучение социальной активности студентов педагогического вуза: теория и практика / Н. В. Пилипчевская // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2008. – № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sotsialnoy-aktivnosti-studentov-pedagogicheskogo-vuza-teoriya-i-praktika> (дата обращения 10.09.2017).

130. Погорелый Д. Е. Политологический словарь-справочник / Д. Е. Погорелый, К. В. Филиппов, В. Ю. Фесенко. – Ростов-на-Дону : Наука-Спектр, 2008. – 320 с.

131. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

132. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – Москва : Высш. шк. 2004. – 512 с.

133. Портер М. Ю. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Ю. Портер. – Москва : Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

134. Послание Президента РФ // Российская газета. – 2013. – 13 дек. (№ 6258). – URL: https://rg.ru/2013/12/12/poslanie_ptm (дата обращения 16.02.2014).

135. Прохорова М.В. Акмеологическая подготовка в физкультурном вузе / М. В. Прохорова // Профессиональная подготовка педагогов-специалистов в области физической культуры и спорта: материалы Всесоюзной научно-практической конференции, 22-23 апреля 1999 г. – Малаховка: МГАФК, 1999. – С. 148.
136. Психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2006. – 928 с.
137. Расторгуева Е. Н. К определению самоактуализации / Е. Н. Расторгуева // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5 (99). – С. 114-121.
138. Реан А. А. Практическая психодиагностика личности : учеб. пособие / А. А. Реан. – Санкт-Петербург, 2001. – 224 с.
139. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский. – Москва, 1979. – 392 с. – URL: <http://polit.kulichki.net/inkwell/special/psyho/raznoe.htm> (дата обращения 10. 08. 2016).
140. Рожков М. И. Рефлексивно-деятельностный подход к воспитанию социальной ответственности молодежи / М. И. Рожков, Т. Н. Сапожникова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – Т. II. – № 2. – С. 58-64.
141. Рубцов В. В. Основы социально-генетической психологии : избранные психологические труды / В. В. Рубцов. – Воронеж : МОДЭК ; Москва : Ин-т практ. психологии, 1996. – 384 с.
142. Савенков А. И. Образовательная среда / А. И. Савенков // Школьный психолог. – 2008. – № 19. – С. 4-5.
143. Сверчков А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А. В. Сверчков // Молодой ученый. – 2009. – №4. – С. 279-282.
144. Семенов И. Н. Проблемы психологического изучения рефлексии и творчества / И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 162-164.
145. Серегин А. Н. Методика исследования социальной активности студенческой молодежи / А. Н. Серегин. – URL: http://www.isras.ru/publications_bank/1227106570 (дата обращения 07. 06. 2015).

146. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы : моногр. / В. В. Сериков. – Москва, 1998. – 256 с.
147. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – Москва : Логос, 1999. – 272 с.
148. Слостенин В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина. – Москва : Академия, 2002. – 330 с.
149. Слостенин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина. – Москва, 2012. – 576 с.
150. Слепова Н. Ю. Развитие социально значимой деятельности старшеклассников в современном социокультурном пространстве : автореф. дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс] / Наталья Юрьевна Слепова. – URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения 19. 03. 2016).
151. Слесарев Ю. В. Формирование социальной компетенции у будущих специалистов-менеджеров / Ю. В. Слесарев // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего : межвуз. сб. науч. тр. – Пенза : Пенз. гос. технол. акад., 2010. – С. 51-59.
152. Слободчиков В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – URL: <http://fictionbook.ru /static/trials/08/60/91/08609162.a4.pdf> (дата обращения 20.09.15).
153. Словарь-справочник современного российского профессионального образования / [авт. сост. : В. И. Блинов, И. А. Волошина, Е. Ю. Есенина, А. Н. Лейбович, П. Н. Новиков]. – Москва : ФИРО, 2010. – URL: <http://www.pgtiperm.ru/page.php?id=68> (дата обращения: 20. 03. 2014).
154. Смирнов А. В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе : моногр. / А. В. Смирнов. – Казань : Изд-во МОиН РТ, 2010. – 102 с.
155. Смирнов А. В. Теоретические подходы к образовательным кластерам в системе профессионального образования / А. В. Смирнов // Психология, социо-

логия и педагогика. – 2012. – № 12. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/12/1456> (дата обращения: 13. 11. 2015).

156. Сокольников Ю. П. Общественно-полезная деятельность как фактор формирования личности подростка / Ю. П. Сокольников. – Чебоксары : ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 1971. – 287 с.

157. Социальная позиция педагога. – URL: <http://www.pedpro.ru/intro/2/19.htm> (дата обращения: 12. 07. 2012).

158. Сташевская Г. Н. Формирование механизма развития инновационного кластера на базе профильного технопарка : автореф. дис. . . . канд. эконом. наук / Галина Николаевна Сташевская. – Санкт-Петербург, 2009. – 16 с.

159. Степанова М. Е. Кластерный подход в образовании как форма социального партнерства при реализации ФГОС / М. Е. Степанова, Е. В. Кузнецова. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/klasternyy-podhod-v-obrazovanii-kak-forma-sotsialnogo-partnerstva-pri-realizatsii-fgos> (дата обращения: 15. 08. 2016).

160. Стефановская Т. А. Педагогика: наука и искусство. Курс лекций : учеб. пособие для студентов, преподавателей, аспирантов / Т. А. Стефановская. – Москва : Совершенство, 1998. – 368 с.

161. Студенческое самоуправление: социально-психологические аспекты / А. С. Чернышев [и др.] ; науч. ред. С. М. Годник. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 1990. – 103 с.

162. Сурина И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 4. – С. 162-164.

163. Сухомлинский В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – Москва : Полит. литература, 1982. – 270 с.

164. Тебенькова О. Б. Подросток как субъект социально значимой деятельности профильного объединения художественно-эстетического направления / О. Б. Тебенькова. – URL: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/socialno-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-vneuchebnoj-deyatelnosti-podrostkov-v.html> (дата обращения 23.09.2016).

165. Титова Е. В. Если знать как действовать: разговор о методике воспитания : кн. для учителя / Е. В. Титова. – Москва : Просвещение, 1993. – 191 с.

166. Тубельский А. Н. Формирование опыта демократического поведения школьников и учителей : метод. пособие / А. Н. Тубельский. – Москва, 2001. – 154 с. – URL: <https://docplayer.ru/36112622-Vliyanie-uklada-shkolnoy-zhizni-na-socializaciyu-shkolnikov.html> (дата обращения: 09. 07. 2018).

167. Тулебаева А. А. Основные факторы, влияющие на формирование социальной активности ученика в коллективе / А. А. Тулебаева // Евразийский научный журнал. – 2015. – №11 (ноябрь). – URL: <http://journalpro.ru/pdf-article/?id=1441> (дата обращения: 09. 07. 2018).

168. Фетисов А. С. Развитие физической культуры как важное условие ориентации учащихся на профессии спортивной направленности : дис. ... канд. пед. наук / Александр Сергеевич Фетисов. – Воронеж, 2002. – 134 с.

169. Харламов И. Ф. Педагогика : учеб. / И. Ф. Харламов. – 6-е изд. – Минск : Універсітэцкае, 2000. – 560 с. – URL: <http://repo.gsu.by/bitstream/123456789/4427/1> (дата обращения: 09. 07. 2018).

170. Харламов И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Гардарики, 2003. – 519 с.

171. Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. : П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Гардарики, 1997. – 576 с.

172. Хушбахтов А. Х. Терминология: «педагогические условия» / А. Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 1020-1022.

173. Цепелев В. Н. Детская организация как средство формирования социально-приемлемой жизненной позиции подростков : дис. . . . канд. пед. наук / Вячеслав Николаевич Цепелев. – Йошкар-Ола, 2004. – 236 с.

174. Чельцов М. В. Формирование гражданской позиции студенческой молодежи высшего учебного заведения : дис. . . . канд. пед. наук / Михаил Владимирович Чельцов. – Москва, 2006. – 235 с.

175. Чичикин В.Т. Теоретические основы формирования профессиональной готовности специалиста в системе физкультурно-педагогического образова-

ния: автореф. дис. . . . докт. пед. наук / Вадим Тихонович Чичикин. – Москва, 1995. – 30 с.

176. Шамова Т. И. Кластерный подход к развитию образовательных систем / Т. И. Шамова // Взаимодействия образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона : материалы X Междунар. образоват. форума (г. Белгород, 24-26 окт. 2006) : в 2 ч. / БелГУ, МПГУ, МАНПО ; отв. ред. Т. М. Давыденко, Т. И. Шамова. – Белгород, 2006. – Ч. I. – С. 24-29.

177. Шаронова М. Н. Мотивы выбора профессии и самоактуализация студентов / М. Н. Шаронова. – URL: <http://novainfo.ru/article/4090> (дата обращения: 02. 03. 2017).

178. Шафигуллина Н. Т. Развитие форм организации студенческого самоуправления в педагогическом вузе : автореф. дис. . . . канд. пед. наук / Наиля Тагировна Шафигуллина. – Казань, 2005. – 22 с.

179. Штофф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва, 1966. – 301 с.

180. Щербакова О. В. Формирование профессионально-субъектной позиции будущих педагогов в условиях гуманитарного колледжа : автореф. дис. . . . канд. пед. наук / Ольга Владимировна Щербакова. – Екатеринбург, 2017. – 24 с.

181. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 13-21.

182. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва : Центр комплексного формирования личности РАО, 1997. – 365 с. – URL: <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:11517/Source:default> (дата обращения: 09. 07. 2018).

183. Cashmore E. Sports culture : An A-Z guide / Ellis Cashmore. – London ; New York : Routledge, 2002. – XII. – 482 p.

184. Lumpkin A. Physical education and sport : A contemporary introduction : With 95 ill. / Angela Lumpkin. – 2nd ed. – St. Louis [etc.] : Times Mirror/Mosby College Publ. , 1990. – XIV. – 318 p.

185. Koka A. The role of perceived teacher feedback and perceived learning environment on intrinsic motivation in physical education / A. Koka. – Tartu : Tartu University Press, 2006. – 136 p.

186. The measurement and testing in physical fitness, physical activity and health: New perspectives : 23-rd ICPAFR International Sport Science Symposium, September 5 – September 8, 2002 : Book of Abstracts. – Tartu : Tartu University Press, 2002. – 66 p.

187. The sociology of sport and physical education : An introductory reader / Ed. by Anthony Laker. – London ; New York : Routledge, 2002. – XV. – 240 p.

188. Schiffer J. von. Aspekte der Trainerausbildung und des Trainerberufes : eine Kommentierte Bibliographie / von Jurgen Schiffer. – 2. , uberarb. und erw. Aufl. – Koln : Sport, 1994. – 169 p.

ПАМЯТКА

куратора студенческой группы

Цель кураторства в вузе состоит в развитии у обучающихся системы морально-нравственных принципов, профессиональных навыков, инициативности, способствовать их проявлению себя как активных членов общества, расширению общего кругозора, пропаганде здорового образа жизни.

Ежедневные обязанности куратора можно конкретизировать в следующих задачах:

- помощь во включении первокурсников в пространство вузовского образования, их адаптация к новым условиям обучения, отличным от школьных;
- знакомство обучающихся с историей создания и работы учебного заведения, его традициями;
- предоставление информации об основных структурах вуза, библиотечной системе, клубах по интересам, научных лабораториях, спортивных секциях;
- контроль за осведомленностью обучающихся об их правах и обязанностях во время нахождения в стенах вуза, соблюдением правил внутреннего распорядка университета;
- организация учебно-самостоятельной работы студентов, отслеживание успеваемости студентов, их дисциплинарной ответственностью, посещаемостью занятий;
- обеспечение участия студентов в общественных мероприятиях и общеуниверситетских концертах:
- подготовка культурной программы для обучающихся: тематических вечеров, встреч с известными людьми, крупными специалистами в профессиональной области;
- патриотическая работа со студентами;
- пропаганда здорового образа жизни;
- обеспечение условий для поддержания духа коллективизма в студенческой среде;
- работа со студенческим активом по планированию учебно-воспитательной работы.

Назначение кураторов производится на весь учебный год по представлению деканов факультетов приказом ректора вуза. Освобождение преподавателя от обязанностей куратора возможно приказом ректора по представлению декана факультета с указанием причин освобождения.

Руководство работой кураторов студенческих групп осуществляет проректор по воспитательной работе, деканы факультетов, заместители деканов по работе со студентами.

Итоги работы кураторов подводятся деканами и ректоратом в конце учебного года.

В своей работе куратор должен руководствоваться Уставом университета, Правилами внутреннего распорядка и другими нормативными документами университета.

Примерная тематика кураторских часов

- Нормативно-правовые аспекты студенческой жизни.
- Диагностика студентов (методики на выявления лидеров, творческих способностей, интеллектуального потенциала и т. п.).
- Культура поведения, этикет.
- Учебная деятельность.
- Организация самостоятельной работы студентов, правила пользования библиотекой, интернет-залом и др.
- История ВГПУ, факультета. Традиции (совместно с музеем истории ВГПУ).
- Студенческое самоуправление (совместно с УВР со студентами).
- Культурно-массовая работа: вовлечение в кружки, секции; посещение театров, проведение мероприятий и т. п. (совместно с УВР со студентами).
- Встречи с интересными людьми.
- Семейные отношения.
- Современные молодёжные организации.
- Государственная молодёжная политика.
- Экологическое воспитание.
- Трудовая деятельность (дежурство, субботники и т. п.).
- Профилактика социально-негативных явлений (наркомания, курение, алкоголизм).
- Формирование профессионально-педагогической компетенции (проф-ориентация, научно-практические конференции и т. п.).
- Спортивно-оздоровительная работа.
- Воспитание патриотизма, культуры межнациональных отношений.

Программа

«Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры»

Разработчик программы – ассистент кафедры физического воспитания ВГПУ А. С. Королев

Исполнители программы:

Воронежский педагогический университет;
кафедра физического воспитания;

Управление физической культуры городского округа Воронеж;

детские оздоровительные лагеря города Воронежа и Краснодарского края;

МЧС Воронежской области;

ДЮСШ и СДЮШОР (детская юношеская спортивная школа и специализированная детская юношеская спортивная школа Олимпийского резерва);

общеобразовательные школы города Воронежа и Воронежской области;

Воронежский государственный институт физической культуры.

Цель программы: создание возможностей полноценного использования потенциала учебной, социальной и физкультурно-спортивной деятельности для гармоничного развития личности будущего учителя физической культуры; профессиональное воспитание будущего учителя физической культуры, обладающего высокой социально-активной позицией.

Задачи программы: развитие социально-активной позиции учителя физической культуры в образовательном процессе педагогического вуза.

Участники программы: студенты факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности.

Формы работы: встречи; акции; беседы; конкурсы; викторины; экскурсии; проектные работы.

Базовые принципы работы: наукообразность, ориентация на человека; свобода волеизъявления, патриотизм, сохранение духовного наследия прошлого, системность, преемственность и непрерывность в развитии обучающихся; использование инновационных форм работы, развитие социально-активного потенциала студентов, индивидуальный подход.

Ожидаемые результаты:

- повышение социально-активной позиции;
- привлечение интереса к физической культуре и спорту;
- расширение исторического кругозора, касающегося регионального компонента;
- обеспечение активной гражданской позиции индивида в обществе на основе высокого уровня патриотизма;
- повышение толерантности обучающихся.

Критериями и показателями являются: активность, стремление к саморазвитию, продуктивное взаимодействие с социумом.

Критерий активности (внутреннее стремление студента к продуктивному анализу общественных условий, самореализации в этих условиях, восприятие себя и окружающего мира через призму собственной деятельности) может быть охарактеризован через описание специфики интернальной локализации самоконтроля, ответственность за результаты деятельности, защита своих интересов и взглядов, участие в спортивной и общественно полезной деятельности вуза, мотивация участия в спортивной и общественно полезной деятельности, стремление к самовыражению.

Критерий стремления к саморазвитию (движение к личностной и профессиональной зрелости) раскрывается через показатели: стремление к достижениям, целеустремленность, интерес к самопознанию.

Критерий продуктивного взаимодействия с социумом (регулирование границ своего «Я» с внешним миром) находит отражение в таких показателях, как умение налаживать отношения сотрудничества, умение выбирать способ поведения, адекватный ситуации и отвечающий целям саморазвития.

Основное содержание программы

Содержание внеаудиторной деятельности студентов – будущих учителей физической культуры в спортивно-образовательном кластере ВГПУ

Содержание внеаудиторной деятельности по направлениям воспитания	Технологии воспитания и реализации направления	Виды деятельности	Партнеры
1. Развитие мировоззрения, отвечающего требованиям современности в научной и аксеологической области	<p>Подготовка и реализация мероприятий, приуроченных к празднованию государственных праздников, исторических дат, памятных событий.</p> <p>Организация тематических шествий, торжественных митингов и др.</p> <p>Курирование работы вузовских клубов, работа которых связана с обсуждением ситуации в стране, положением России на международной арене.</p> <p>Реализация проекта студенческого самоуправления через участие студенческого актива в работе «Молодежного парламента» России, региональных органов власти.</p> <p>Привлечение студентов к дискуссиям по проблемам современной науки, религии, межэтнических взаимоотношений.</p> <p>Укрепление в сознании обучающихся представлений о толерантном поведении, формирование морально-нравственного конструкта.</p> <p>Коммуникативный полилог на межэтническом и межпрофессиональном уровне.</p> <p>Организация коллективной работы студентов при подготовке работ реферативного характера</p>	Учебно-воспитательная; организационно-управленческая; социально-значимая, общественная	Зам. деканы по воспитательной работе; Управление воспитательной работы со студентами; Управление физической культуры городского округа Воронеж; ДЮСШ и СДЮШОР; образовательные школы города Воронежа и Воронежской области; Воронежский государственный институт физической культуры
2. Духовно-нравственное воспитание	<p>Осуществление шефской педагогической помощи общеобразовательным учреждениям силами студентов.</p> <p>Социально-психологическая работа с беспризорными детьми, контактирование с госу-</p>	Учебно-воспитательная; методическая; организационно-	Зам. деканы по воспитательной работе; Управление воспитательной работы

Содержание внеаудиторной деятельности по направлениям воспитания	Технологии воспитания и реализации направления	Виды деятельности	Партнеры
	<p>дарственными структурами по вопросам снижения уровня детской преступности.</p> <p>Организация курса занятий, направленных на пропаганду морально-нравственного развития личности, а также связанных с рассмотрением явления подвижничества.</p> <p>Отражение в публичных средствах информации вуза выявленных в ходе социально-воспитательного мониторинга проблем морально-нравственного характера и других общественных явлений студенческой жизни</p>	<p>управленческая; культурно-досуговая, социально-значимая, общественная</p>	<p>со студентами; Управление физической культуры городского округа Воронеж; детские оздоровительные лагеря города Воронежа и Краснодарского края; ДЮСШ и СДЮШОР; образовательные школы города Воронежа и Воронежской области</p>
<p>3. Патриотическое воспитание студентов</p>	<p>Привлечение внимания вузовской общественности к проблемам воспитания патриотизма среди молодого поколения в ходе организации специальных мероприятий: семинаров, конференций.</p> <p>Организация конкурсных программ, связанных с прошлым России и ее регионами, работа в архиве по подбору нужных документов, поездки в поисковые и археологические экспедиции, сбор устного народного творчества, знакомство со старинными предметами быта.</p> <p>Проведение военно-патриотических маршей, смотров на соревновательной основе среди факультетов вуза.</p> <p>Приобщение к сохранению памяти о защитниках родины, павших при выполнении воинского долга, восстановление заброшенных коллективных могил, связь с родственниками героев, создание новых мемориальных конструкций.</p> <p>Поддержка патриотического движения молодежи России с использованием ресурсов всемирной сети.</p> <p>Распространение в студенческой среде идей всероссийской акции «Я – гражданин России»</p>	<p>Учебно-воспитательная; научно-исследовательская, организационно-управленческая; культурно-досуговая; соревновательная; социально-значимая и общественная</p>	<p>Зам. деканы по воспитательной работе; Управление воспитательной работы со студентами; Управление физической культуры городского округа Воронеж; детские оздоровительные лагеря города Воронежа и Краснодарского края; МЧС Воронежской области; ДЮСШ и СДЮШОР; образовательные школы города Воронежа и Воронежской области</p>
<p>4. Эстетическое воспитание студентов</p>	<p>Подготовка дорожной карты по развитию творческих способностей обучающихся на основе их художественных приоритетов и склонностей с использованием педагогических, организационных возможностей учебного заведения.</p> <p>Поддержка трепетного отношения у обучающихся к русской культуре: знание русского языка на высоком уровне, широкий литературный и искусствоведческий кругозор.</p> <p>Организация условий для творческой самореализации обучающихся в выставках, смотрах самодеятельности, конкурсах народного творчества, творческих и музыкальных фестивалях, занятость досуга студентов работой в вузовских клубах по интересам.</p>	<p>Учебно-воспитательная; соревновательная; культурно-досуговая, социально-значимая, общественная деятельность</p>	<p>Зам. деканы по воспитательной работе; Управление воспитательной работы со студентами; Управление физической культуры городского округа Воронеж; детские оздоровительные лагеря города Воронежа и Краснодарского края; ДЮСШ и</p>

Содержание внеаудиторной деятельности по направлениям воспитания	Технологии воспитания и реализации направления	Виды деятельности	Партнеры
	<p>Создание на университетской платформе студенческих объединений художественной, танцевальной, поэтической и спортивной направленности.</p> <p>Обсуждение актуальных произведений современного искусства, театральных постановок, концертных выступлений в формате круглых столов или тематических бесед.</p> <p>Популяризация достижений студенчества вуза в сети Интернет и других информационных ресурсах.</p> <p>Организация социомониторинга студенческой среды на предмет актуальных потребностей в культурной и учебно-воспитательной сфере их жизни</p>		СДЮШОР; образовательные школы города Воронежа и Воронежской области; Воронежский государственный институт физической культуры
5. Профессионально-творческое и трудовое воспитание	<p>Подготовка студентов к участию в осуществлении экспериментальной и практикоориентированной исследовательской работы на внутривузовском и межпрофессиональном уровне.</p> <p>Использование организационного ресурса вуза для выявления студенческих научных и творческих приоритетов в деятельности через разного рода опросы, анкетирования, открытые обсуждения.</p> <p>Развитие студенческого движения волонтерства: участие во внутривузовских мероприятиях по планированию и благоустройству территории, а также в общегородских мероприятиях.</p> <p>Распространение практики шефской поддержки обучающихся начальных курсов студентами-выпускниками при осуществлении ими учебной или научной деятельности, сглаживание сложностей адаптации первокурсников в вузе за счет привлечения их к совместной деятельности со студентами старших курсов.</p> <p>Популяризация в студенческой среде научно-практических и педагогических достижений преподавательского состава.</p>	Учебно-воспитательная; научно-исследовательская; организационно-соревновательная; социально-значимая и общественная деятельность	Зам. деканы по воспитательной работе; Управление воспитательной работы со студентами; Управление физической культуры городского округа Воронеж; детские оздоровительные лагеря города Воронежа и Краснодарского края; МЧС Воронежской области; ДЮСШ и СДЮШОР; образовательные школы города Воронежа и Воронежской области; Воронежский государственный институт физической культуры
6. Физическое воспитание студентов. Формирование здорового образа жизни	<p>Пропаганда здорового образа жизни, подбор альтернативы курению, наркомании и алкоголизму в студенческой среде в виде разнообразия спортивных секций, творческих мастерских. Проведение тематических лекций, экскурсий здоровьесберегающей направленности.</p> <p>Улучшение лечебно-профилактического и оздоровительно-спортивного обеспечения студентов: проведение диспансеризаций, ежегодных дней здоровья, физкультурных межвузовских мероприятий.</p> <p>Массовая включенность студентов в мероприятия спортивно-соревновательного характера на межгрупповом, межфакультетском и городском уровнях.</p>	Организационно-управленческая; методическая; тренировочно-соревновательная; физкультурно-оздоровительная; культурно-досуговая соревновательная социально-значимая и	Зам. деканы по воспитательной работе; Управление воспитательной работы со студентами; детские оздоровительные лагеря города Воронежа и Краснодарского края; МЧС Воронежской области; ДЮСШ и СДЮШОР; образовательные школы

Содержание внеаудиторной деятельности по направлениям воспитания	Технологии воспитания и реализации направления	Виды деятельности	Партнеры
	<p>Обеспечение анонимной психологической помощи студентам, оказавшимся в сложной ситуации ввиду наркомании, алкоголизма и т.д.</p> <p>Подготовка и реализация дорожных карт по профилактике наркомании.</p> <p>Создание условий для включения в физкультурно-спортивную жизнь вуза студентов, имеющих ограничения в здоровье, восстановление статуса адаптивной физкультуры.</p> <p>Направленность учебно-воспитательной работы на общее оздоровление студенческого контингента, своевременное выявление проблемных индивидов, нуждающихся в поддержке их физического здоровья средствами физической культуры, осуществление профилактических мероприятий, направленных на снижение уровня стресса в студенческой среде</p>	общественная	<p>лы города Воронежа и Воронежской области; Воронежский государственный институт физической культуры</p>

Условия реализации программы:

- а) активное привлечение органов студенческого самоуправления;
- б) создание условий для морального и материального поощрения студентов проявивших себя наиболее активно при реализации программы.

Планы воспитательной работы на год

Пояснительная записка

Целью воспитательной работы в университете является создание единого профессионально-педагогического, культурного и воспитательного пространства, условий для саморазвития студента как субъекта деятельности, как личности и как индивидуальности.

Задачи:

- формирование профессионально ориентированной личности студента;
- укрепление и сохранение традиций университета;
- патриотическое воспитание студентов;
- пропаганда здорового образа жизни;
- адаптация студентов первого курса к новым условиям;
- развитие студенческого самоуправления;
- изучение интересов, развитие творческих способностей студентов.

Основные направления:

- деятельность совета по воспитательной работе;
- обучение студенческих советов;
- создание и организация работы творческих, спортивных объединений, секций, кружков;
- организация психологической поддержки и консультативной помощи;
- организация социальной работы;
- проведение культурно-массовых, физкультурно-оздоровительных, научно-просветительских мероприятий, организация досуговой деятельности.

Общеуниверситетские мероприятия

<i>№</i>	<i>Содержание</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
1.	День знаний	1 сентября	управление воспитательной работы со студентами
2.	Сборы первокурсников «Посвящение»	сентябрь /по факультетскому графику/	управление воспитательной работы со студентами
3.	Экскурсионные поездки в Москву и по Золотому кольцу России	сентябрь – октябрь /по факультетскому графику/	управление воспитательной работы со студентами
4.	«День города». Торжественное шествие	19 сентября	управление воспитательной работы со студентами
5.	Пешеходная экскурсия «Дорогие мои земляки»	сентябрь – октябрь /по факультетскому графику/	музей истории ВГПУ

<i>№</i>	<i>Содержание</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
6.	Праздничные программы, посвящённые Дню учителя	октябрь	управление воспитательной работы со студентами, деканаты
7.	Отборочные игры КВН	октябрь – июнь	управление воспитательной работы со студентами
9.	Выездной сбор-семинар студенческого самоуправления «Лидер»	октябрь	управление воспитательной работы со студентами, зам. деканы, студенческое самоуправление
10.	Конкурс «Лучшая студенческая группа» /для 1-х курсов/	сентябрь – май (финал конкурса – май)	управление воспитательной работы со студентами, зам. деканы, студенческое самоуправление
11.	Открытые туристские соревнования среди факультетов ВГПУ	октябрь	студенческий клуб, спорторги факультетов
12.	Спартакиада «Быстрее! Выше! Сильнее!» /в рамках фестиваля «Золотая осень»/	октябрь	управление воспитательной работы со студентами, спортивный клуб
13.	Интеллектуальный конкурс «Что? Где? Когда?» /в рамках фестиваля «Золотая осень»/	октябрь	управление воспитательной работы со студентами
14.	Конкурс поэтов «Перо» /в рамках фестиваля «Золотая осень»/	октябрь	управление воспитательной работы со студентами
15.	Фестиваль первокурсников «Золотая осень». Смотр-конкурс «Осенний концерт»	ноябрь	управление воспитательной работы со студентами
16.	Праздничный концерт «Посвящение для посвящённых»	октябрь	профсоюзы г. Воронежа, управление воспитательной работы со студентами
17.	Кураторские часы на тему: «Толерантность в современном мире»	по расписанию кураторов студенческих групп	кураторы студенческих групп
18.	Международный день студента	ноябрь	управление воспитательной работы со студентами, деканаты
19.	День открытых дверей	ноябрь, апрель	приёмная комиссия, деканаты, управление воспитательной работы со студентами

<i>№</i>	<i>Содержание</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
20.	Месячник по профилактике наркомании, токсикомании, табакокурения и алкоголизма «Твоё будущее в твоих руках» /по отдельному плану/	ноябрь	управление воспитательной работы со студентами
22.	Акция «Всемирный день борьбы со СПИДом»	1 декабря	Воронежское региональное отделение «Российский Красный Крест, управление воспитательной работы со студентами
23.	Фотоконкурс ВГПУ «Цвет жизни»	декабрь	студенческий клуб
24.	Межфакультетский конкурс агитбригад	декабрь	управление воспитательной работы со студентами
25.	Новогодний капустник	декабрь	управление воспитательной работы со студентами, деканаты
26.	День Российского студента	январь	управление воспитательной работы со студентами
27.	Митинг ко Дню освобождения г. Воронежа от немецко-фашистских захватчиков	январь	музей истории ВГПУ, совет ветеранов, управление воспитательной работы со студентами
28.	Форум «Молодой учитель «Новой школе России»	4 февраля	Департамент образования, науки и молодёжной политики Воронежской области, ВИРО, ВГПУ
29.	Спортивный праздник «А ну-ка, парни»	февраль	студенческий клуб, спортклуб ВГПУ
30.	Смотр-конкурс студенческих общежитий	февраль-май	управление воспитательной работы со студентами, студенческое самоуправление
31.	Кулинарный конкурс «Широкая масленица» /в рамках конкурса студенческих общежитий/	февраль	управление воспитательной работы со студентами, деканаты
32.	Вокальный конкурс «Музыкальный февраль»	февраль	студенческий клуб
33.	Конкурс открытых кураторских часов	февраль – март	управление воспитательной работы со студентами, деканаты

<i>№</i>	<i>Содержание</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
34.	Танцевальный конкурс «Танцевальный марафон»	март	управление воспитательной работы со студентами
35.	Молодёжный литературный конкурс-фестиваль «Новое слово»	март	управление воспитательной работы со студентами, библиотека ВГПУ
36.	День поэзии ВГПУ	март	библиотека
37.	Фестиваль художественного творчества «Студенческая весна» (университетский и областной этапы)	апрель – май	управление воспитательной работы со студентами
38.	Тематическая программа «Узелки времени – узелки памяти»	апрель	музей истории ВГПУ
39.	«Тотальный диктант»	апрель	управление воспитательной работы со студентами
40.	Фотоконкурс ВГПУ «Новый взгляд»	апрель – май	студенческий клуб
41.	Митинг ко Дню Победы, акция «Свеча памяти»	май	музей, совет ветеранов
42.	Акция-шествие «Бессмертный полк»	9 мая	управление воспитательной работы со студентами
43.	Экскурсионная поездка /по итогам фестиваля «Студенческая весна»/	май	управление воспитательной работы со студентами, деканаты
44.	Последний звонок	май	деканаты
45.	«Международный день защиты детей»	июнь	управление воспитательной работы со студентами
46.	Выпускной вечер	июнь – июль	Деканаты
47.	Работа вожатых в детских оздоровительных лагерях	июнь – август	отдел педагогической практики
48.	Всероссийский молодёжный образовательный форум «Территория смыслов»	июнь – август	управление воспитательной работы со студентами
49.	Всероссийский молодёжный образовательный форум «Таврида»	июнь – август	управление воспитательной работы со студентами
50.	Образовательный молодёжный форум «Молгород – 2016»	июль	управление воспитательной работы со студентами

<i>№</i>	<i>Содержание</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
51.	Спартакиада	в течение учебного года	управление воспитательной работы со студентами, кафедра физического воспитания
52.	Научно-практические конференции	в течение учебного года	факультеты, управление воспитательной работы со студентами

План работы факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности

1. Организационно-управленческие мероприятия

<i>№</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
1.	Анализ работы за прошедший 2014-2015 год. Утвердить план воспитательной работы на факультете в 2015-2016 уч. год	сентябрь	зам. декана по ВР
2.	Назначить кураторов учебных групп первого курса. Определить расписание кураторских часов	сентябрь	деканат
3.	Организационные мероприятия в рамках «Дня знаний» для студентов 1 курса	1 сентября	деканат, кураторы
4.	Тематическая зарядка, посвященная 70-летию Победы в ВОВ	сентябрь – октябрь	деканат, каф. физвоспитания
5.	Выборы студенческого совета факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности	сентябрь	зам. декана, кураторы, студ. совет
6.	Участие в заседаниях совета университета по воспитательной работе	в течение года	зам. декана по ВР, кураторы
7.	Проведение мероприятий со студентами о соблюдении правил поведения в университете и ознакомить с приказом ректора о запрете курения	сентябрь	деканат, кураторы, зав. кафедрами
8.	Оформление текущей документации		
9.	Посещение заседаний совета по воспитательной работе согласно графику	в течение года	деканат
10.	Посещение заседаний ректората	в течение года	деканат
11.	Организация собраний с кураторами	в течение года	деканат

Учебная работа

<i>№</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
1.	Обсуждение результатов промежуточных аттестаций студентов и их	декабрь – февраль	деканат, кураторы

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
	анализ	апрель – июнь	
2.	Составление расписания на кафедрах по оказанию помощи в самостоятельной работе студентам и контроль за выполнением индивидуальных планов студентов	в течение года	деканат, зав. кафедрами, кураторы
3.	Разработка мероприятий по привлечению студентов к научной работе	в течение года	деканат, зав. кафедрами,
4.	Совещания с кураторами	2 раза в месяц	деканат, зав. кафедрами
5.	Проведение совещаний со старостами учебных групп	в течение года	каждый вторник
6.	Проведение научных конференций, посвященных 70-летию Победы в ВОВ, среди студентов и сотрудников	октябрь – ноябрь	деканат

Деятельность органов студенческого самоуправления

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1	Формирование состава студенческого совета в учебных группах факультета на выборной основе	сентябрь	зам. декана по ВР, студсовет
2.	Составление и обсуждение планов и графиков работы студенческого совета	сентябрь	зам. декана по ВР, председатель студсовета
3.	Проведение заседаний студенческого совета	ежемесячно – четверг	зам. декана по ВР, председатель студсовета
4.	Проведение выборов актива студенческого самоуправления факультета	сентябрь	зам. декана по ВР, студсовет.
5	Участие в конкурсе «Лучшая комната общежития»	В течение года	Студ. Совет Деканат
6	Оказание помощи в уборке территории и помещений учебного корпуса и прилегающей территории.	В течение года	Студ. совет

Работа с первокурсниками

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Проведение анкетирования студентов первого курса	1 сентября	кураторы
2.	Проведение кураторских часов	Четверг, числитель 1-я группа, ауд. 310 Пятница числитель – 2-я	деканат, кураторы

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
		группа ауд. 405 Понедельник числитель 3-я группа ауд. 302	
3.	Мероприятия по проведению «Дня знаний»	сентябрь	деканат, зав. кафедрами, кураторы
4.	Собрание первокурсников по вопросам соблюдения внутреннего распорядка, выдачи студенческих билетов и зачетных книжек	сентябрь	деканат, кураторы
5.	Проведения собраний с родителями	в течение года	деканат кураторы
6	Выборы студенческого совета в группах и на курсе	сентябрь	деканат, кураторы
7	Проведение агитационной работы по привлечению студентов к организации и участию их в конкурсе «Золотая осень».	сентябрь октябрь ноябрь	деканат, кураторы

Работа в студенческом общежитии

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Организация вселения студентов в общежитие	29-31 августа	деканат, зам. декана по ВР, студсовет
2.	Избрание совета общежития и органов самоуправления	сентябрь	зам. декана по ВР
3.	Проведение общего собрания вселенных в общежитие студентов с приглашением ректора	2 сентября	зам. декана по ВР
4.	Проведение беседы о вреде курения, наркомании, терроризме, о соблюдении мер противопожарной безопасности, пропускного режима, о бережном отношении к имуществу	в течение года	деканат, кураторы, преподаватели
5.	Составление плана работы совета общежития и утверждение его в деканате	сентябрь	зам. декана по ВР
6.	Участие в конкурсе на лучшую группу	в течение года	деканат кураторы, студсовет
7.	Посещение общежития преподавателями кафедр	по графику на кафедрах	деканат, зав. кафедрами
8.	Оказание помощи в уборке прилегающей территории и помещений общежития	в течение года	студсовет

Нравственное и эстетическое воспитание

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Проведение бесед на этические темы, тему морали	в течение года	преподаватели кафедр, кураторы
2.	Привлечение студентов к участию в художественной самодеятельности	в течение года	деканат, кураторы, преподаватели кафедр
3.	Повышение воспитательной значимости агитационных объявлений о спортивных соревнованиях и при обсуждении их итогов	в течение года	деканат, зав. кафедрами
4.	Пропаганда ценностей физической культуры, здорового образа жизни на практических и лекционных занятиях, беседы о вреде курения и наркомании, о важности профессии учителя	в течение года	преподаватели кафедр
5.	Повышение эстетичности информационного оповещения студентов о подготовке и прохождении педагогической практики	в течение года	деканат, зав. кафедрами
6.	Организация встречи с лучшими учителями, спортсменами и ветеранами спорта	в течение года	деканат, зав. кафедрами
7.	Составление плана спортивных мероприятий на кафедрах	в течение года	деканат, зав. кафедрами

Военно-патриотическое воспитание

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Проведение спортивных встреч по видам спорта в честь выпускника ВГПУ, награжденного правительственной наградой	ноябрь	каф. физвоспитания
2.	Организация развлекательно-соревновательного мероприятия «А ну-ка, парни!» к 70-летию Победы в ВОВ	февраль	каф. физвоспитания
3.	Встреча с ветеранами-выпускниками ВГПУ, участниками ВОВ	апрель – май	каф. физвоспитания
4.	Пробег (кросс, лыжи, велосипед) по местам боевой славы г. Воронежа, посвященный 70-летию Победы в ВОВ	январь – апрель	каф. физвоспитания
5.	«Патриотизм в современном отечестве» – встреча с атаманом донского казачества П.В. Паниным	январь	доц. Федоров М.Н.

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
6.	Кураторский час, посвященный годовщине освобождения г. Воронежа	январь	доц. Федоров М.Н.
7.	«Готов ли ты защищать Родину»	февраль	доц. Федоров М.Н.
8.	«Они спасают Родину в мирное время» – встреча с сотрудниками МВД и МЧС	апрель	доц. Федоров М.Н. доц. Зязина Т.В.
9.	Участие в соревнованиях по спортивным играм, посвященных герою Советского Союза, студенту факультета Ливенцеву В.И.	ноябрь	доц. Лихачева В.С. и Гусев С.В.
10.	Участие в возложении венков	январь февраль май	деканат, каф. спорт. дисциплин

Анкета
«Мои представления о социальной активности
учителя физической культуры»

Уважаемый студент! Будем Вам благодарны за участие в научном исследовании. Просим Вас ответить на ряд вопросов.

1. Опишите в нескольких предложениях, тезисах, как Вы понимаете, что такое «социально-активная позиция личности»?

2. Выполняете ли вы общественно значимые поручения на факультете (университете): являетесь старостой, культургом, спорторгом, профоргом на факультете физической культуры и безопасности жизнедеятельности?
 а) да; б) хотел бы, но нет возможности;
 в) нет; г) не рассматриваю такой вариант.
3. Планируете ли Вы работать по полученной специальности «Физическая культура»?
 а) буду работать по специальности;
 б) трудно сказать;
 в) не планирую работать по специальности;
 г) другое _____.
4. Какими личностными качествами должен обладать учитель физической культуры (выберите 3 наиболее важных)?
 а) инициативностью;
 б) творчеством;
 в) активностью;
 г) успешностью;
 д) ощущения новизны;
 е) организаторскими качествами;
5. Что является для Вас приоритетным на данном этапе жизненного пути? (отметьте не более трех ответов):
 а) успешная учеба; е) возможность развлекаться;
 б) хорошее здоровье; ё) материальное благополучие;
 в) семья; ж) свобода;
 г) интересная работа; з) другое _____
 д) любовь, дружба;

6. Как Вы считаете, пригодятся ли Вам знания и навыки, полученные в ходе обучения на факультете физической культуры и безопасности жизнедеятельности?
- а) считаю, что да;
 - б) считаю, что нет;
 - в) затрудняюсь с ответом;
 - г) другое _____.
7. Получаете ли Вы дополнительное образование, обучаясь в Воронежском государственном педагогическом университете?
- а) да, получаю вторую специальность по направлению подготовки – Педагогическое образование;
 - б) да, получаю дополнительное образование, по другой специальности;
 - в) да, посещаю дополнительные курсы по обучению массажа;
 - г) другое _____.
8. В каких мероприятиях вуза Вы принимаете участие?
- а) творческих;
 - б) волонтерских;
 - в) спортивных;
 - г) научных исследованиях / конференциях;
 - д) патриотических.
9. В каких спортивных мероприятиях вуза Вы принимаете участие?
- а) студенческая спартакиада;
 - б) фестиваль ГТО;
 - в) спартакиада «Быстрее! Выше! Сильнее!»;
 - г) другое _____;
10. Чувствуете ли Вы, что спорт влияет на Вашу личную жизнь?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) наверное;
 - г) свой вариант.
11. Ваше отношение к здоровому образу жизни?
- а) занимаюсь спортом регулярно;
 - б) занимаюсь спортом редко;
 - в) слежу за питанием;
 - г) не считаю это важным.
12. Опишите в нескольких предложениях, тезисах, в чем проявляется социальная значимость физической культуры и спорта?

-
-
-
13. Считаете ли Вы, что учитель физической культуры должен быть примером (образцом) для своих учеников, уметь заботиться о своем телесном и духовном развитии?
- а) да (поясните) _____
- б) нет (поясните) _____