

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

СУРКОВ Максим Александрович

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА КУРСАНТОВ
В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА
НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
доктор исторических наук,
кандидат педагогических наук,
профессор **Комаровская Елена Петровна**

Воронеж - 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА КУРСАНТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	15
1.1. Индивидуальное творчество как психолого-педагогическая проблема	15
1.2. Современные требования к воспитательному процессу в военном вузе в ходе организации индивидуального творчества курсантов.	31
1.3. Проектная деятельность курсантов в воспитательном процессе военного вуза	48
1.4. Модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.....	64
Выводы по первой главе.....	78
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА КУРСАНТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	82
2.1 Программа и методика организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности	82
2.2 Педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.....	97
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.....	110
Выводы по второй главе.....	148
Заключение	150
Список литературы	153
Приложения	177

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития общества модель «образование через всю жизнь» может быть реализована благодаря креативности индивида, творческому мышлению личности, способностям и устремленности к самоусовершенствованию, готовности брать на себя ответственность. Главной ценностью общества являются его граждане, и задача государственных и общественных институтов - создать наиболее благоприятные условия для самоактуализации и развития творческих способностей всех его членов.

Современные требования к воспитательному процессу в военных вузах нацелены на формирование не только стремления к овладению профессией, но и «мировоззренческой позиции...; профессионально важных качеств...; общей культуры...» через... «скоординированные действия органов военного управления и должностных лиц всех уровней по обучению и воспитанию личного состава; обеспечение непрерывности и комплексного подхода в работе с различными категориями личного состава, сочетание мер коллективного и *индивидуального* воздействия, направленных на всестороннее нравственное, духовное и физическое развитие военнослужащих..», а также «...наличие подготовленных в профессиональном отношении кадров и необходимой материальной базы работы с личным составом...» (Приказ МО РФ от 12 октября 2016 г. № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации»).

Индивидуальное творчество курсантов во внеучебной воспитательной деятельности военного вуза напрямую зависит не только от государственной политики в сфере образования, но и от собственной активной позиции, когда молодой человек выступает как субъект собственного формирования и развития.

Стратегия современного высшего образования и требования ФГОС заключается в предоставлении возможности курсантам военного вуза, проявить и реализовать собственный творческий потенциал с учетом личностной ориентации и потребностей воспитанников в индивидуальном творчестве. Поэтому необходимо использование активных форм и методов в воспитательной работе военного вуза в целом и метода проекта, в частности.

Степень разработанности проблемы. Изучение организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности отражено в работах отечественных и зарубежных ученых, посвященных:

– специфике творческого процесса - Э. Боно, Дж. П. Гилфорд, Э. П. Торренс, Т. В. Черниговская и др.;

– процессу индивидуализации в образовании в исследованиях К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, А. Г. Асмолова, В. А. Беликова, И. Ф. Бережной, Н. И. Вьюновой, А. Н. Леонтьева, А. В. Петровского, В. А. Сластенина и др.;

– проблематике учебно-воспитательного процесса в трудах Е. В. Бондаревской, Т. А. Дроновой, Э. Ф. Зеера, М. Ю. Зеленкова, С. В. Кульневича, Ю. Н. Кулюткина, В. В. Серикова, В. И. Слободчикова, Г. С. Сухобской, Н. Е. Щурковой, И. С. Якиманской и др.;

– методам проектов как средству развития личностного творчества в исследованиях В.М. Ахунова, Я.В. Боровиковой, В. В. Гузеева, С. И. Каргапольцевой, У. Х. Килпатрика, Н. А. Масюковой, А. М. Новикова, Д. А. Новикова, Т. Г. Новиковой, Н. Ю. Пахомовой, Е. С. Полат, О. Л. Раковской, Ю. К. Рахмановой, В. И. Рубинова, И. С. Сергеева, Т. Л. Стениной, А. Л. Суханова, И. Д. Чечель, О. В. Чурюкановой, С. Т. Шацкого и др.

Однако проблема научного обоснования организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного

вуза в контексте внеучебной проектной деятельности относится к наименее изученной в педагогической науке. Необходимость ее научного осмысления и практическая реализация определяется рядом **противоречий**, проявляющихся:

– между потребностью общества и самой личности в развитии собственного творческого потенциала и недостаточной готовностью воспитательной среды военного вуза к организации индивидуального творчества курсантов во внеучебной работе;

– между коллективной организацией жизнедеятельности военного вуза и необходимостью реализации индивидуального подхода;

– педагогическими возможностями внеучебной проектной деятельности и недостаточным использованием ее в процессе развития индивидуального творчества курсантов в военном вузе.

Научная задача исследования заключается в разработке модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности и ее программного обеспечения.

Цель исследования – теоретически обосновать и в ходе опытно-экспериментальной работы проверить эффективность модели и педагогических условий организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Объект исследования – воспитательный процесс военного вуза.

Предмет исследования – организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности может быть эффективной, если:

– уточнено понятие «индивидуальное творчество курсантов» в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, что позволит более целенаправленно осуществлять внеучебную деятельность

– выявлены педагогические возможности внеучебной проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза, которые оказывают влияние на организацию индивидуального творчества курсантов в проектной деятельности;

– разработана модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, которая включает: подходы, принципы, программу, структурные компоненты, этапы, критерии и показатели успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

– разработана программа организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, нацеленная на творческое развитие личности курсантов;

– выявлены педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, способствующие эффективности данного процесса.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования:**

1) на основе анализа научной психолого-педагогической литературы уточнить понятие «индивидуальное творчество курсантов» в контексте воспитательного процесса военного вуза;

2) выявить педагогические возможности внеучебной проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза;

3) разработать модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

4) разработать программу организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

5) выявить и обосновать комплекс педагогических условий организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Методологическую основу исследования составили подходы:

– *системный* (Э. Н. Гусинский, Т. А. Ильина, Н. В. Кузьмина, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др.), позволяющий представить целостной совокупностью развитие индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

– *деятельностный*, определивший рассмотрение и использование индивидуальной проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза как постоянно возобновляющейся исследовательской, познавательной деятельности, способствующей личностной творческой самореализации курсантов, взаимоувязанной, прежде всего, с процессами индивидуализации (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, В. А. Беликов, И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, В. Н. Сагатовский, В. А. Сластенин, Э. Г. Юдин и др.);

– *антропологический*, где одна из фундаментальных установок – признание способности личности к самоосуществлению, саморазвитию, ее самоценности (Б. Г. Ананьев, Н. А. Бердяев, Р. Бернс, Э. Боно, Г. Гегель, Э. В. Ильенков, И. Кант, В. Б. Куликов, А. Маслоу, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сухомлинский, Б. М. Теплов, Э. Фромм и др.);

– *лично-ориентированный*, направленный на реализацию воспитательных воздействий начальника курса, курсового офицера на личностные особенности курсанта, его творческий потенциал и знание психологических механизмов творчества (Е. В. Бондаревская, Т. А. Дронова,

Э. Ф. Зеер, С. В. Кульневич, Ю. Н. Кулюткин, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков, Г. С. Сухобская, И. С. Якиманская и др.);

Теоретическую основу исследования составили: теории развития индивидуальности (К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов, Р. Бернс, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Э. Фромм и др.); теории личностно-ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, В. В. Давыдов, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.); теории непрерывного образования как основы творческого развития личности (В. А. Сластенин); антропологическая парадигма в педагогике (В. И. Слободчиков и др.); современные концепции воспитания личности (Н. М. Борытко, В. В. Сериков, Н. Е. Щуркова и др.).

Для решения поставленных задач в исследовании использовался следующий комплекс **методов**:

– теоретических (изучение научной литературы по проблеме исследования, анализ, синтез, обобщение, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование);

– эмпирических (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, педагогический эксперимент; обработка данных методами математической статистики, качественного анализа.

Опытно-экспериментальной базой исследования является Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2013 по 2018 гг. и включало в себя:

первый этап (2013–2014 гг.) – изучение научной литературы по проблеме исследования, выявление степени ее разработанности, определение противоречий, объекта, предмета, цели и задач исследования, выдвижение гипотезы;

второй этап (2014–2017 гг.) – разработка модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, определение педагогических условий эффективности организации индивидуального творчества курсантов

в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, проведение констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной модели, ее программного обеспечения и педагогических условий;

третий этап (2017–2018 гг.) – завершение опытно-экспериментальной работы, обобщение теоретических и систематизация экспериментальных данных, проверка основных положений гипотезы, анализ и оформление результатов исследования.

Научная новизна исследования:

– уточнено понятие «индивидуальное творчество курсантов», которое рассматривается как интеллектуально-практическая деятельность личности, направленная на создание новых индивидуально и социально-значимых ценностей, где курсант выступает как субъект творческого развития;

– выявлены педагогические возможности внеучебной проектной деятельности, заключающиеся в развитии творческих способностей курсантов военного вуза; создании ситуации выбора проблемы, способов ее решения и т.д. в организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности; удовлетворении индивидуальных потребностей и интересов курсантов в воспитательном процессе военного вуза;

– разработана и обоснована авторская модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности и ее программного обеспечения;

– разработаны критерии и показатели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза;

– определены педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят определенный вклад в теорию воспитания в высшей

военной школе: расширены теоретические представления об организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, в частности:

- о сущности индивидуального творчества в контексте внеучебной проектной деятельности;

- теоретически обоснована авторская модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, позволившая конкретизировать формы, методы, средства организации индивидуального творчества курсантов военного вуза;

- определены критерии и показатели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

- обоснованы педагогические условия для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Практическая значимость. Разработано и экспериментально апробировано программное обеспечение модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Теоретические и эмпирические результаты диссертационного исследования внедрены в практику воспитательной работы Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, АНО ОВО «Институт социального образования», АНО ДПО «Центр региональных социально-гуманитарных связей».

Реализованная программа «Управление проектом» может быть использована в качестве содержательно-методического обеспечения организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Достоверность полученных научных результатов и выводов исследования обеспечивается выверенностью теоретико-методологических положений; концептуальными методологическими подходами (системным, деятельностным, антропологическим, личностно-ориентированным); соответствием комплекса методов диссертационного исследования его целям и задачам, использование качественного и количественного анализа полученных данных, целенаправленной проверкой гипотезы опытно-экспериментальной работой.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Индивидуальное творчество курсантов понимается как интеллектуально-практическая деятельность личности, направленная на создание новых индивидуально и социально-значимых ценностей, где курсант выступает как субъект творческого развития. В структуре индивидуального творчества выделяются аксиологический, когнитивно-творческий, операциональный компоненты.

2. *Педагогическими возможностями* внеучебной проектной деятельности, под которой понимается процесс индивидуальной продуктивной деятельности, предполагающей поэтапно постановку проблемы, поиск информации, планирование проекта, собственно проектирование и реализацию творческого индивидуального проекта курсанта в системе воспитательной работы военного вуза, являются:

- развитие творческих способностей курсантов военного вуза;
- создание ситуации выбора проблемы, способов ее решения и т.д. в организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;
- удовлетворение индивидуальных потребностей и интересов курсантов в воспитательном процессе военного вуза.

3. Модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности включает: цель - организация индивидуального творчества курсантов в

воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности и следующие блоки:

– *методологический блок* (методологические подходы: системный, деятельностный, антропологический, личностно-ориентированный), принципы (ориентации на ценностные отношения, культуросообразности, индивидуализации, самовоспитания, активизации, целостности и системности воспитательных воздействий);

– *организационно-деятельностный блок* (проект как средство организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза; программа «Управление проектом», включающая формы: *традиционные* (лекционно-семинарские занятия), *нетрадиционные* (лекция-пресс-конференция, лекция вдвоем; круглый стол, семинар-коллоквиум; семинар-практикум; вебинар; деловая игра; интегрированное занятие); методы: *репродуктивные* (объяснительно-иллюстративный; образно-ассоциативный; повествовательного изложения; демонстрационный; иллюстративный; практической деятельности; самостоятельной работы), *продуктивные* (проблемное, диалогическое, персонифицированное изложение; эвристический диалог; брейнсторминг, кейсы; метод проектов); средства: технические, в том числе мультимедийные; этапы (проблемно-целевой, творческий, презентационный);

– *результативный блок* (структурные компоненты индивидуального творчества (ценностно-мотивационный, личностно-творческий, проектно-технологический), критерии и показатели: *ценностный критерий* (*показатели*: культурные идеалы и духовные потребности; творческие интересы и ценностные установки; личные убеждения, творческая позиция и мотивация для реализации индивидуального творчества в проектной деятельности); *креативный критерий* (*показатели*: творческий потенциал; самоактуализация творческих способностей; креативность); *деятельностный критерий* (*показатели*: владеет технологией проектной деятельности; применяет на практике знания по проектированию с учетом интеллектуальных

умений; использует технические навыки и средства в работе над проектами); результат: реализация в проектной деятельности индивидуального творчества курсантов в системе внеучебной воспитательной работы военного вуза), результат: реализация в проектной деятельности индивидуального творчества курсантов в системе внеучебной воспитательной работы военного вуза).

4. Комплекс *педагогических условий* для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности включает:

- приобщение курсантов к идеалам мировой и отечественной культуры;
- формирование социальной направленности личности средствами проектной деятельности;
- саморазвитие и самореализация личности курсанта в воспитательном процессе военного вуза;
- мотивацию курсантов на удовлетворение ими своих творческих интересов и духовных потребностей средствами проектной деятельности;
- создание комфортной психологической среды для признания курсантами индивидуального творчества как личной и интеллектуальной ценности;
- комплексный подход в применении воспитательных воздействий на курсантов военного вуза, способствующий практической реализации индивидуального творчества субъектов воспитания с учетом индивидуально-психологических возможностей каждого конкретного молодого человека;
- реализацию субъект-субъектного взаимодействия в воспитательном процессе военного вуза для развития индивидуального творчества курсантов;
- создание исследовательского поля для творческой самореализации курсантов и использование результатов проектной деятельности в практической воспитательной работе.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных, региональных научно-методических и научно-практических конференциях: XXII, XXIII, XXV Международных Рождественских образовательных чтениях (г. Москва, 2014, 2015, 2016, 2017); V Международной научно-практической конференции «Академические Жуковские чтения» (г. Воронеж, 2017); Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Воронежского государственного университета «Воронежская педагогическая школа: опыт прошлого – вызовы современности» (г. Воронеж, 2018); VII Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (г. Воронеж, 2018), Всероссийской научно-практической конференции «Россия в эпоху революций 1917–2017 гг.: опыт осмысления российского самосознания» (Санкт-Петербург, 2017).

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА КУРСАНТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Индивидуальное творчество как психолого-педагогическая проблема

Для определения сущности индивидуального творчества в психолого-педагогической литературе в рамках нашего исследования целесообразно рассмотреть дефиницию «индивидуальный», сущность и специфику творчества, теоретические подходы к изучению индивидуального творчества с учетом исторической ретроспективы в научных публикациях.

Термин «индивидуальный» в современной справочно-энциклопедической литературе трактуется как (от лат. – *individuus*, франц. – *individuel*):

- 1) свойственный определенной, отдельно существующей особи (индивидууму), личности;
- 2) личный, относящийся к отдельному лицу (а не к коллективу), а «индивидуальность» – отдельная личность как обладатель (носитель) уникальной совокупности свойств и характеристик» [185, с. 101].

Б. Г. Ананьев предметом нового ответвления в психологии – онтопсихологии – определял «взаимосвязь между индивидуальным онтогенезом и личностным жизненным путем, взаимосвязи, которые определяют главные закономерности целостного индивидуального развития человека» [5, с. 34]. В своих исследованиях ученый сделал попытку «не только реально увязать личностное и индивидуальное бытие человека, но и полагал, что именно индивидуальные, биологические факторы детерминируют «историю личности» [50, с. 46].

В работах А. Г. Асмолова озвучена проблематика представлений «о человеке как *индивиде* в системе биогенеза, человеке как личности в системе социогенеза, человеке как индивидуальности в системе персоногенеза» [8, с. 69-70].

Конец XX – начало XXI века отмечены рядом научных исследований сущности творчества, изучением структуры творческих способностей, анализа специфики творческой деятельности, оформлению теоретико-методологических оснований и разработки методики обучения творческой деятельности и др.

Т. А. Дронова, опираясь на идеи А. Бергсона, французского философа XX века, представленные в его труде «Творческая эволюция», который воспринимал саму жизнь как поток «творческого формирования проходящий через человека», делает акцент на две формы творчества: «интеллектуальной и инстинктивной» [62, с. 39].

С нашей точки зрения, наиболее убедительно звучит следующее определение творчества: «Творчество – процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания объективно нового. Основной критерий, отличающий творчество от изготовления (производства), – уникальность его результата» [251].

Творчество «можно рассматривать не только как создание «социально-значимых» ценностей, но и как творение индивидуально-значимых ценностей (установление дружеских отношений с людьми, создание и сохранение семьи, совершенствование душевной гармонии, умение находить красоту в окружающем мире и способность наслаждаться жизнью) ... для достижения этих целей «необходима и постоянная интеллектуальная тренировка, умение видеть альтернативы возможных действий, вырабатывать определенный психологический настрой для оценки процесса деятельности и ее результатов» [117, с. 4-5].

В классификации ценностей выделяют *материальные* и *духовные*, последние, в свою очередь, подразделяются на: нравственные, эстетические,

научные, религиозные, профессиональные [174, с. 402-403]. В контексте заявленной темы исследования мы будем рассматривать *индивидуальное творчество как личностную и интеллектуальную ценности*.

Человек, как в историческом, так и бытийном развитии вырабатывает и опирается на *три вида* отношений к действительности: *познавательное, практическое и оценочное* (ценностное). Реализуя *познавательное* отношение, он приобретает знания, открывает законы движения и развития действительности, стремится к постижению истины, то есть такого знания, которое соответствует этой познавательной действительности.

Как известно, существуют критерии, с помощью которых и устанавливается это соответствие. Главный из них – *практика*. Все полученные человеком знания как бы располагаются между двумя полюсами: истиной и неистинной, заблуждением – это две характеристики всякого знания. Само по себе знание не может быть ни полезным, ни вредным, ни хорошим, ни плохим. Данные характеристики зависят от отношения к этим знаниям, назначения, цели использования их человеком. Отсюда познавательное отношение – это постижение действительности посредством рассудка и разума, то есть это отношение *интеллектуальное*.

Помимо постоянного движения человека к познанию, ему свойственно такое же неустранимое стремление все *оценивать* – постигать мир, вещи и явления в нем, в том числе, и само знание, с точки интенсивности пользы и вреда для себя, близких, всего человечества – такое отношение к действительности носит название *ценностного отношения*.

Для каждого человека, в зависимости от одаренности, образованности, воспитанности, существует свой, неповторимый «набор» ценностей или так называемый *индивидуальный мир ценностей*. Вместе с тем, присутствует и некий «набор» ценностей, принимающийся большинством людей – это так называемые *общечеловеческие ценности*. Если мир индивидуальных ценностей подвижен, изменчив, имеет индивидуальную историю, конечен в

пространстве и во времени, так как связан с конкретной человеческой жизнью, то мир общечеловеческих ценностей относительно постоянен.

Многовариативность теоретических подходов к определению творческой составляющей акцентирует внимание ученых, прежде всего, на изучении *творческой способности личности* в процессе деятельности. Понятие «творчество» можно связать со способностью личности преобразовывать уже имеющиеся прежние знания, умения, навыки, опыт [89, с. 120].

Н. А. Бердяев считает саму личность творческим актом [15, с. 20]. С. Л. Рубинштейн подчеркивает, что «человек изменяет себя, осуществляя творческую деятельность» [166, с. 551]. Б. Г. Ананьев отмечает, что «творчество – это процесс объективации внутреннего мира человека. Творческое выражение является выражением интегральной работы всех форм жизни человека, проявлением его индивидуальности» [5, с. 87].

Само понятие *личности* отражает в человеке не все, а лишь сознательно-волевое начало. Личность тем больше отличается от *индивида*, чем яснее она осознает мотивы своих поступков и поведения в целом, и чем строже контролирует собственное поведение в интересах однажды избранной жизненной стратегии.

Личность неповторима, она индивидуальна, но термин «*личность*» подчеркивает в человеке, прежде всего, не это, а способность преднамеренно, то есть посредством сознания и волевых усилий, совершать поступки, последовательность поступков, подчиненных не только частной цели, но и смыслу жизни.

В частных науках существует множество моделей и определений личности. В лингвистике, например, существует понятие языковой личности, в правоведении – правовой, в этике – нравственной и т.п.

Педагогическая модель адекватная современному пониманию воспитания как саморазвития, может иметь в своей основе не всякую теорию личности, а лишь такую, которая сосредоточена на описании внутреннего

опыта человека в том виде, в каком он, этот опыт, представляется самому человеку в его сознании. Это важно для самосозерцания, для самооценки человека. Поэтому *феноменологические теории* сосредоточены на явлениях, феноменах личности.

В наибольшей мере таким требованиям отвечает *гуманистическая психология* и, как один из ярких ее представителей – Карл Роджерс. Важной особенностью гуманистической психологии является то, что она исходит из понимания человека как существа, обладающего стремлением и способностью к личному самосовершенствованию.

Это и есть фундамент педагогической модели – человек способный и устремленный к личному самосовершенствованию. Последовательность поступков, подчиненных единой жизненной стратегии есть интегральная характеристика личности – считает Р. С. Немов, обеспечивающая уже более конкретные характеристики самоактуализирующейся личности, такие как:

«- *активное восприятие действительности* и способность хорошо ориентироваться в ней;

- принятие себя и других людей такими, какие они есть;
- экстравертированность;
- обладание чувством юмора;
- развитые *творческие способности*;
- неприятие условностей, но без показного их игнорирования;
- озабоченность благополучием других людей, а не собственным благополучием;
- способность к глубокому пониманию жизни;
- установление с окружающими, хотя и не со всеми, доброжелательных личных взаимоотношений;
- способность *оценивать жизнь с объективной точки зрения*, беспристрастно;
- непосредственная погруженность в жизнь с полной включенностью в нее;

- предпочтение в жизни *новых, непроторенных* и небезопасных *путей*;
- умение *полагаться на свой опыт, разум и чувства*, а не мнение большинства, традиции или условности, позиции авторитетных лиц;
- открытое, честное поведение во всех ситуациях;
- готовность стать непопулярным, подвергнуться осуждению со стороны большинства окружающих людей, если собственные взгляды не согласуются с их мнением;
- готовность *брать на себя ответственность* за последствия своих поступков, а не уходить от нее;
- приложение максимума усилий для достижения целей» [126, с. 63].

Проблема сопряжения творчества с личностными качествами является актуальной для нашего исследования. Здесь у ученых наблюдаются полярные подходы:

1) творчество и когнитивная сфера, познавательные факторы (от процесса познания до мотивации личности (В. Н. Дружинин [64, 65], А. В. Карпов [81]);

2) творчество и вся структура личности (Д. Б. Богоявленская [26], М. А. Холодная [212]).

Э. Фромм подчеркивал взаимосвязь между «творчеством человека и высоким уровнем его субъективной активности; быть активным – значит дать проявиться своим способностям, всему богатству человеческих дарований. Это значит обновляться, расти, вырываться из стен своего изолированного «Я», испытывать глубокий интерес, страстно стремиться к чему-либо, отдавать» [211, с. 140].

В. Н. Дружинин, делая акцент на поведенческой активности индивида как внешнего проявления активности психики при «взаимодействии субъекта с объектом», определяет две формы взаимодействия:

- адаптивное (приспособление к окружающему миру, ассимиляция его качеств и замена своих собственных свойств с помощью *реактивного*

(реакция на изменение внешней среды) и *целенаправленного* поведения (в форме деятельности);

- преобразующее (изменение окружающего мира, через *конструктивную (творчество)* и *неконструктивную (разрушение)* формы) [64, с. 212].

Нам близко видение творческой способности Б. М. Тепловым, во-первых, как успеха в деятельности [196, с. 70]; во-вторых, как «результата творчества личности и создание ею качественно новых материальных и духовных ценностей» [208, с. 474].

Импонирует точка зрения ряда ученых, согласно которой «для определения творческого результата следует использовать самые разные качества получаемого в деятельности продукта – «нестандартность», «своеобразие», «индивидуальность», «оригинальность», «необычность» (Э. де Боно и др.)» [32, с. 24].

Поэтому основным показателем наличия творческих способностей личности является ее деятельность, ориентированная на создание неповторимых, новых идей либо продуктов данной деятельности, что одновременно может быть *критерием оценки уровня творческого потенциала*. Отметим, что уровень способностей к творчеству напрямую зависит от уровня интеллектуального развития личности, базой которого будут являться индивидуальные особенности мышления, в частности его качества: самостоятельность, глубина, широта, гибкость, критичность, быстрота. Безусловно, самостоятельность – это ярчайшее проявление творческого характера мышления [221, с. 239].

В гештальтпсихологии связанным со структурой творческого мышления выступает «инсайт» (озарение), означающий вероятность нахождения нестандартного решения с учетом переструктурирования условий, в результате может появляться: новое иное свойство объекта или будут изменяться его функциональные значения, или происходит модификация латентных свойств. Среди отечественных психологов нам

наиболее близка позиция С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева, которые, изучая творческое мышление, выделяли активность субъекта и понимали творческое мышление как активную деятельность, включающую в значительной степени использование прошлого опыта [151, с. 152-153].

Часть исследователей представляют значимые основания необходимости формировать творческую личность. У. Сандлер как представитель экзистенциальной феноменологии полагал, что жизненный мир личности должен включать ряд экзистенциальных возможностей, в частности, таких как:

- «уникальность судьбы индивида, актуализация врожденного «Я», его предельная многозначность;
- традиция и культура личности, дающие ей множество ценностей и идей, которые она использует для реализации собственной индивидуальности» [99, с. 30-31].

Н. М. Волошина определяет объективность/субъективность оснований творчества: «первое объективное основание вытекает из уникальности жизни каждого человека и, прежде всего, в неповторимом сочетании условий жизни. Второе объективное основание творчества основывается на бесконечном разнообразии и изменчивости жизненного пространства. Человек существует в мире самых разнообразных ценностей и требований, нередко вступающих в противоречие друг с другом. Выбор ценностей, их творческое соотнесение и гармонизация – все это требует творческого подхода» [44, с. 15].

Ряд философских (Н. А. Бердяев [15]) и психологических теорий (А. Маслоу [113], Э. Фромм [211] и др.) рассматривают творчество как *ценность*, Л.С. Выготский отмечал, что стремление к творчеству является проявлением *индивидуальности*, реализации желания *самовыражения* [45], а В.П. Зинченко подчеркивал, что «важнейшим фундаментальным принципом новой педагогики, является творческий характер развития личности... индивидуализация социальной жизни, порождение индивидуальным сознанием нового содержания» [71, с. 51].

Заметим, что главной ценностью общества должен быть сам человек, задача государственных и общественных институтов – создать наиболее благоприятные условия для его самоактуализации и развития творческих способностей.

А. Маслоу считал, интерпретируя предложенную им иерархию потребностей, что индивиды «с высоким творческим потенциалом обладают высокой самостоятельностью, стремлением к свободе, сопротивлением социальному давлению» [113, с. 287]. Поэтому творческие личности персонализируются в продуктах своего творчества.

Т. А. Ильина, опираясь на идеи А. Маслоу, считает, что эволюционными силами развития личности являются восхождение от простых потребностей (физических, материальных) человека до высших духовных, а также средства и возможности их удовлетворения. Именно эти потребности создают мотивы того или иного вида деятельности, направленного на их удовлетворение [73, с. 36].

Проблемы развития личности и индивидуальности разрабатывались в трудах виднейших отечественных философов, педагогов, психологов и пр. Среди отечественного педагогического наследия работы: Г. С. Батищева [13], В. С. Библера [23], П. П. Блонского [24], А. С. Макаренко [109, 110], В. А. Сухомлинского [192, 193], К. Д. Ушинского [204], Г. Д. Чистяковой [216], В. Д. Шадрикова [218], С. Т. Шацкого [219], Г. П. Щедровицкого [225, 226] и др.

Л. И. Божович к числу важнейших признаков личности относит такие, как разумность, ответственность, личное достоинство, *индивидуальность*. Индивидуальность характеризует своеобразие и отличие одного человека от другого, одной личности от другой [28].

При изучении проблемы индивидуального творчества в контексте основных теоретических подходов можно выделить три научных аспекта: философско-гносеологический; философско-психологический и дидактико-педагогический, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Научные аспекты изучения проблемы индивидуального творчества

Научные аспекты	Вопросы, касающиеся воспитания творческой личности
Философско-гносеологический аспект	Какую личность мы хотим воспитать? Какие качества личности необходимы современному молодому человеку для решения профессиональных и социальных задач? Как развивать индивидуальное творчество личности?
Философско-психологический аспект	Способствует ли проблемный метод актуализации индивидуального творчества? Какова его аксиологическая направленность? Какое влияние он оказывает на эмоциональную сферу человека?
Дидактико-педагогический аспект	В чем специфика внеучебной проблемной ситуации? Как ее создавать? Как находить способы преодоления возникающих затруднений?

Таким образом, индивидуальное творчество, с учетом вышеназванных факторов, напрямую зависит от активной субъектной позиции личности [140, с. 226].

«Задачи философии в исследовании порождающих факторов творчества заключаются в выяснении того, как возможно вторжение рационально-нормативного начала в сферу творческой свободы, как согласуется организующее социальное воздействие с интимным, глубоко личностным актом творения новизны... Следовательно, необходимо обосновать, с одной стороны, возможность социального влияния на субъективный процесс творческой импровизации, а с другой стороны, надо показать скромные пределы такого влияния: оно должно не заглушать инициативу личности, а пробуждать ее духовные потенции и

реализовываться через нормативно предзаданный и, в то же время, свободный поиск» [117, с. 5].

В ряде научных работ, касающихся природы творчества, выделяется ведущий метод творчества - *«метод саморазвития носителей творческой деятельности»*, рассматривающийся «как деятельностно-продуктивное взаимодействие двух видов и уровней творчества по преобразованию главного предмета творчества – «социального пространства»:

- «личностного» (*процесса индивидуального по форме и концептуального по содержанию деятельностно-продуктивного развивающего бытия в своем собственном, личностном, пространстве: переосмысление содержания проектно-реальных процессов преобразования социального пространства*), которое играет ведущую скрипку в этой «диаде» и

- «социального» творчества» (*процесса со-личностного (межличностного, поли-личностного), то есть коллективного по форме и проектно-реального по содержанию деятельностно-продуктивного преобразования социального пространства*)» [117, с. 6].

Структура творчества с учетом *антропологической* трактовки всегда бинарна – «творчество одновременно и попеременно и «личностно», и «социально» [117, с. 7], поэтому, *бинарность выступает атрибутивной характеристикой структуры творчества.*

С учетом бинарности структуры творчества проанализируем его в трех основных исторических периодах: ремесленного, индустриального, постиндустриального производства и представим в таблице 2.

В *содержательном* контексте индивидуальное творчество, как субъектное начало, нацелено на обретение новых состояний, интеллектуальных продуктов, моделей развития собственной личности.

Одна из фундаментальных установок *антропологического подхода* в педагогике – признание способности личности к самоосуществлению, саморазвитию, ее самоценности. Поэтому Я-концепция выступает в качестве

Таблица 2 - Характеристика социального и личного творчества в основных исторических периодах

Периоды	Характеристика личного творчества	Характеристика социального творчества
1	2	3
<i>Ремесленного производства</i>	<p>Проектная деятельность /проектное моделирование, конструктивное моделирование, как эстетизированный процесс.</p> <p>Творческий метод представлен в трактате П. Витрувия через квадриаду категорий «прочность /польза/красота/ бережливость»</p>	<p>Руководство процессом реализации своего проекта в натуре. Цель и результат - реальные материальные объекты.</p> <p>Личность выступает как «творец особого рода»</p>
<i>Индустриального производства</i>	<p>Творческий процесс развивается как функционально-композиционное моделирование в двух направлениях: «функциональном» («от функции к форме») и «формальном» («от формы к функции»).</p> <p>Концептуальное моделирование представлено как разновидность творческой деятельности с</p>	<p>Область проектирования переходит из концептуальной области, области идей, в область реальных проектов.</p> <p>Цель - информационная роль проектов становится доминантной.</p> <p>Внедрение в социальную реальность личного концептуального творчества.</p> <p>Оформление категориально-понятийного аппарата, развитие: - новой отрасли знания –</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	перцептуально-эстетическим отношением к действительности	«типологии»; -«научной»/ «теоретической» формы творчества
<i>Постиндустриального производства</i>	Концептуальное моделирование социального пространства, наполненное социальным содержанием: смыслами, взаимодействиями, социальными связями	Область проектной деятельности с концептуальным наполнением и формальное сопровождение процесса реализации проекта

интегрального механизма саморегуляции поведения индивида, а значит и его самоопределения, самовоспитания. Здесь антропологический подход Я-концепция исходят из неотъемлемого права человека на собственное волеизъявление, право быть самим собой.

Я-концепция – это целостный образ собственного Я, включающий компоненты:

- *когнитивный компонент* – образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т.д. – это, по сути, самосознание;
- *эмоционально-оценочный компонент* – самоуважение, себялюбие, самоуничижение и т.д.;
- *волевой компонент* – стремление повысить самооценку, завоевать уважение и т.д.

Р. Бернс в эту систему включает еще и *поведенческий* компонент как модификацию в поведении установок на себя.

«Составляющими Я-концепции выступают:

- *реальное Я* (представление о себе в настоящем времени);

- *идеальное Я* (то, каким индивид, по его мнению, должен был бы стать, ориентируясь на моральные нормы);

динамическое Я (то, каким субъект намерен стать);

Я (то, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось возможным)» [156, с. 475-476].

Нам ближе и убедительнее представляется вариант в трактовке Я-концепции, принадлежащий одному из ведущих теоретиков в области психологии и педагогики Р. Бернсу, который учитывает качество социального взаимодействия, что перекликается с бинарной структурой творчества. Ученый подчеркивает, что первоначальная зависимость Я-концепции от внешнего влияния бесспорна, но затем, сформировавшись, «приобретает относительную самостоятельность и начинает играть важную роль в жизни индивида» [20, с. 11]. Признание социальной природы личностной концепции не исключает того факта, что она имеет в своей основе определенные соматические, индивидуально-природные предпосылки.

Р. Бернс, с учетом мнения многих авторов, утверждает, «что положительная Я-концепция определяется тремя *факторами*:

- твердой убежденностью в импонировании другим людям,
- уверенностью в способности к тому или иному виду деятельности,
- чувством собственной значимости» [20, с. 27].

Возможны и иные образно-действенные интерпретации личности, обладающие привлекательностью и способные актуализировать духовные и творческие силы индивида. При этом одна модель не исключает другую, и в этом вопросе следует придерживаться принципа дополнительности, в соответствии с которым одна истина не опровергает другой, а дополняет ее, вернее, освещает объект под иным углом зрения, с другой позиции.

В связи с этим, не как альтернатива, а как дополнительность может быть представлена и другая педагогическая модель личности, обладающая, на наш взгляд, наглядно-действенным качеством. Эта модель основывается

на концепции персонализации индивида в системе отношений с другими, или концепции идеальной представленности личности в других, которую активно разрабатывал Э. В. Ильенков [72, с. 87-88].

Этот философ исходил из тождества индивида и личности, понимая личность как социальное качество индивида. В этой концепции личность не связывается жестко с телом, а выходит за его пределы по мере совершенствования в «новые пространства»:

Первое пространство – это пространство психики индивида, так называемое интроиндивидуальное пространство, внутренний мир индивида (интересы, мотивы, убеждения, идеалы, вкусы, взгляды, увлечения, склонности). И еще все то, что резонирует в общественной жизни, – мышление, фантазии, память.

Второе пространство – это пространство межиндивидуальных связей – интериндивидуальное пространство. Здесь в качестве проявлений личности рассматриваются не сами индивиды, а процессы, в которые вовлечены, по крайней мере, два индивида, а в реальности – группа, коллектив. Разгадка «структуры личности» оказывается в пространстве вне тела, в системе отношений.

Третье пространство определяется тем очевидным фактом, что реализация индивидом своих возможностей как личности осуществляется не только за пределами его внутреннего мира, но и за границей его актуальных, сиюминутных («здесь и сейчас») связей. Это – метаиндивидуальное пространство.

Действуя, человек вызывает изменения собственного внутреннего мира и мира других людей, в результате образуется какое-то пространство идеальной представленности личности в других (и в себе, как в другом), где суммированием всех этих изменений, произведшихся индивидом в психике других людей, показывают характеристику индивида как личности.

Итак, изучив различные теоретические подходы к проблеме исследования, мы стоим на позиции примата личности перед индивидом, а

реализацию творческой способности личности в процессе деятельности связываем со способностью преобразовывать уже имеющиеся знания, умения, навыки, практический опыт.

Трактовка сущности индивидуального творчества в психолого-педагогических исследованиях представлена неоднозначно. Нам близка позиция изменения социального пространства как модернизации среды собственной бытийности через индивидуальное творчество до модели/проекта.

Опора на Я-концепцию в педагогической теории позволит более качественно представить проблему исследования, так как в этом случае речь идет о целостном человеке, который изучается на различных уровнях (когнитивном, эмоционально-оценочном, волевом, поведенческом), в единстве различных интерпретаций Я (реальное, идеальное, динамическое, фантастическое и др.), и, что особенно важно, он рассматривается как автономное, самоопределяющееся в жизни существо.

Завершить анализ психолого-педагогической литературы и подвести итоги хочется словами Н. И. Шевандрина: «На переходных этапах развития, в периоды кризиса, в ситуациях распада ценностных ориентаций проблемы творчества, творческой личности, творческих способностей становятся очень актуальными. Именно в кризисные периоды возникает острая потребность и возможность проявления творческой идеи, повышается вероятность рождения творческих личностей. В такие периоды в науке возрождается интерес к анализу истоков творчества, проблемам реализации творческой личностью своих идей...» [221, с. 288].

Вывод:

1. Под *индивидуальным творчеством* понимается интеллектуально-практическая деятельность личности, направленная на создание новых индивидуально и социально-значимых ценностей, где курсант выступает как субъект творческого развития.

2. В *структуре* творчества выделяют: *«процесс* (формирование замысла и его реализация) и *продукт* творческой деятельности, собственно *личность* творца (способности, ум, темперамент, возраст, характер и т.д.), *среду* и *условия* (окружение, коллектив, стимуляторы и барьеры в творческой деятельности и т.д.)», в которых осуществляется творческий процесс [251]. Структура творчества бинарна («творчество одновременно и попеременно и «лично», и «социально» [117, с. 7]) и выступает ее атрибутивной характеристикой, что обеспечивает индивиду вариативность воплощения от идеи до ее реализации в творческой деятельности.

3. В структуре индивидуального творчества мы определили следующие компоненты:

- *аксиологический*, который обусловил рассмотрение в научном познании роли ценностей и, собственно, творчества как ценности в системе координат индивида;

- *когнитивно-творческий*, способствует научному осмыслению творческого саморазвития индивида в системе воспитательной деятельности;

- *операциональный*, нацелен на теоретическое обоснование и практическую реализацию эффективных способов организации воспитательной работы в военном вузе, через индивидуальное творчество курсантов, что позволяет более емко изучить данный феномен.

1.2. Современные требования к воспитательному процессу в военном вузе в ходе организации индивидуального творчества курсантов

Современное воспитание в высшей военной школе – это процесс взаимодействия в военной организации администрации, профессорско-преподавательского состава и воздействия на личность курсантов «в целях формирования у них высоких морально-боевых, психологических и

профессиональных качеств, эстетического отношения к действительности, развития и совершенствования духовных и физических сил» [70, с 1].

Анализ отечественного исторического опыта воспитания кадет и юнкеров Военно-Учебных заведений показывает, что в подготовке офицерских кадров особенно важное место занимали:

- национальная идея – «Вера-Царь-Отечество»/«Православие-Самодержавие-Народность»;
- лучшие традиции, ритуалы, обычаи русской военной школы как часть патриотического воспитания;
- воинское воспитание в системе религиозно-нравственного;
- наставничество в среде воспитанников Военно-Учебных заведений императорской России.

К. Д. Ушинский считал, что педагогика имеет своей целью «не изучение того, что существует независимо от воли человека, но и практическую деятельность... Наука только изучает существующие или существовавшее, а искусство стремится творить то, чего еще нет...», а цель и идеал творчества всегда в будущем [152, с. 60].

Для того чтобы максимально использовать материально-технический и интеллектуальный потенциал военного вуза для организации индивидуального творчества необходимо иметь:

во-первых, не только стройную систему воспитательных воздействий на курсантов военно-учебного заведения; но и,

во-вторых, согласованность в деятельности основных структур воспитательной системы военного вуза.

Современные требования к воспитательному процессу в военных вузах Министерства обороны регламентированы Приказом от 12 октября 2016 г. № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», в котором наряду с утверждением «Основ организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», «Положения об органах по работе с личным составом

Вооруженных Сил Российской Федерации», «Типовых обязанностей должностных лиц органов по работе с личным составом соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации», отмечена, в контексте проблемы исследования, организация комплексного решения следующих задач: «...формирование у военнослужащих стремления к добросовестной высокоэффективной служебной... деятельности; создание условий для удовлетворения... информационных, культурных и духовных потребностей.... В работе с различными категориями личного состава основные усилия сосредотачиваются на формировании и развитии: ...мотивации к повышению профессионального мастерства и самосовершенствованию» [254, с. 3-5].

Воспитание курсантов военного вуза является основой адаптации к внутренней среде военной образовательной организации, так как воспитатель, организуя воспитательный процесс, исходит из характеристик личности курсанта, его способностей, интересов, социального опыта, самосознания, воли [17, с. 129].

М. Ю. Зеленков выделяет следующие субъекты воспитания в военнотехническом вузе:

«- командование;

- отдел воспитательной работы, профессорско-преподавательский состав кафедр, командование факультетов, отделов, служб и подразделений обеспечения;

- общественные организации (офицерские собрания, женские советы и т. п.),

а также и сами курсантские коллективы» [70, с. 3].

При реализации воспитательных воздействий на курсантов военного вуза необходимо учитывать в целом ряд факторов [185, с. 386]. Мы акцентируем свое внимание на общефилософском понятии «фактора» в социальном контексте, как «движущей силы развития общества; явления или

процесса, обуславливающего те или иные...изменения...; деятельности людей... во всем многообразии социальной жизни общества» [43, с. 117].

Выделим группы факторов, которые необходимо подробно изучить и охарактеризовать в проблемном поле нашего исследования:

Первая группа – базовые факторы. В качестве факторов, влияющих на процесс воспитания будущих офицеров в современных условиях в *триаде «государство-гражданское общество-армия»* выступают: *политические, экономические и социокультурные.* Объединим их в таблице 3.

Таблица 3 - Базовые факторы, оказывающие влияние на процесс воспитания будущих офицеров в конце XX – начале XIX века

Факторы	Характеристика
1	2
Конец XX века (1993-1999 г.г.)	
<i>Политические</i>	В проведении военной реформы были нарушения конституционных принципов Отсутствие четкой законодательной базы в системе социальной защиты и поддержки военнослужащих и членов их семей
<i>Экономические</i>	Экономическая незащищенность военнослужащих Непрестижность военной профессии
<i>Социокультурные</i>	Недооценка духовно-нравственной составляющей реформы Несформированность диады «общество-армия», где Вооруженные Силы РФ выступают как часть гражданского общества Гражданский контроль над армией и интересы национальной безопасности не были сопряжены
Начало XXI века	
<i>Политические</i>	Оформление нормативно-правовой базы, среди которой: «Концепция национальной безопасности»; «Основы государственной политики РФ по военному строительству» и др. Упрочение правового и общественно-политического статуса офицера Повышение авторитета Вооруженных Сил РФ

Продолжение таблицы 3

1	2
<i>Экономические</i>	Достойная оплата труда военнослужащих Престижность профессии военного
<i>Социокультурные</i>	Реализация социальных прав и гарантий военнослужащих и членов их семей Активная поддержка Вооруженных Сил РФ гражданским обществом Создание системы общественного контроля Вооруженных Сил

Вторая группа – факторы стабильности, касается, собственно, организации воспитательной деятельности в военном вузе Министерства обороны Российской Федерации. Представим их таблице 4.

Таблица 4 - Факторы стабильности организации воспитательной деятельности в военного вуза

Факторы	Характеристика
1	2
<i>Объективные</i>	Завершение реформирования структуры воспитательной работы в военном вузе и руководство ею органами военного управления Качественная организация воспитательных воздействий на курсантов для их стремления к более продуктивному овладению военной профессией, личностному и творческому росту Учет недостатков в организации учебно- воспитательного процесса и предоставление возможности курсантам проявить инициативу и реализовать собственный творческий потенциал
<i>Субъективные</i>	Воспитательные воздействия на морально- личностные качества курсантов с целью достижения определенности профессионального выбора в ущерб получению диплома о высшем образовании Переориентация сознания курсантов воспитательными средствами с материального благополучия на военно-корпоративные ценности Мотивация курсантов на собственный личностный рост и креативность

Продолжение таблицы 4

1	2
Объективно-субъективные	<p>Воспитательные воздействия на курсантов и абитуриентов для коррекции моделей девиантного и деструктивного поведения в молодежной среде</p> <p>С учетом лучших отечественных традиций и ввиду усложнения воспитательных задач в военном вузе, выделение из профессиональной среды лучших офицеров с высокими морально-патриотическими и волевыми качествами на должности курсовых офицеров и профессорско-преподавательского состава, желающих реализовать себя на педагогической ниве</p> <p>Работа над имиджем профессии офицера с точки зрения привлекательности и престижности военной службы для российской молодежи, в частности, в научно-практической составляющей с использованием информационного пространства</p>

Третью группу факторов мы рассматриваем как факторы изменения в контексте воспитания индивидуального творчества курсантов военного вуза с учетом: активной жизненной позиции, экзистенциальной, когнитивной составляющих личности будущего офицера. Отразим их в таблице 5.

Выделенные факторы определяют уровень современных требований к качеству процесса воспитания курсантов военного вуза и показывают необходимость совершенствования направлений воспитательной работы, а также форм и методов воспитательных воздействий на личность молодого человека в военно-учебном заведении, прежде всего, в индивидуальном подходе.

Проблема *цели воспитания* всегда была предметом дискуссий, так как цели имеют конкретно-исторический характер. Проблема цели специфична для той или иной исторической эпохи, цивилизации и даже для конкретных социальных систем. Сегодня в различных странах, в тех или иных педагогических концепциях цель определяется по-разному:

Таблица 5 - Факторы изменения в контексте воспитания индивидуального творчества курсантов военного вуза

Факторы	Характеристика
<i>Активная гражданская позиция</i>	Национальное сознание (национальная культура, национальные идеи и взгляды, нравственные ценности, исторические и воинские традиции и т.д.) и целевые установки для активных действий
<i>Экзистенциальный</i>	Духовный мир индивида (поиск смысла жизни, проблема свободы и ответственности, отношение к Абсолюту, переживание своего бытия, чувств, мыслей)
<i>Когнитивный</i>	Самосознание (образ «Я» как личности, осознание собственных целей, стремлений, познавательных интересов, творческой потенции, позволяющих соотнести «самость» с когнитивным отношением к собственной бытийности)

- как воспитание гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство;

- как приобщение человека к культуре, формирование у него социальной направленности и развитие творческой индивидуальности;

- как воспитание социально-компетентной личности;

- как воспитание автономной личности, способной к позитивному изменению и совершенствованию себя и окружающей действительности;

- эмансипация, свободное развитие личности;

- формирование отношений личности к миру и с миром, к себе и самим собой;

- как развитие самосознания личности, помощь ей в самоопределении, самореализации, самоутверждении и др.

Антропологические школы воспитания особо подчеркивают следующий момент: воспитание – это есть естественная необходимая,

адекватная для растущего человека форма жизни, это – сама жизнь. Таким образом, мы говорим о воспитании в трех его значениях:

- воспитании как процессе саморазвития;
- воспитании как социализации;
- воспитании как педагогическом процессе, создающем специальные условия для саморазвития и социализации.

Цель воспитания мы видим в максимально полном саморазвитии природной сущности каждой личности, а само воспитание понимаем, как создание и постоянное поддержание социальных и психолого-педагогических условий для саморазвития и самореализации курсантов.

Целью воспитания курсантов военного вуза в контексте индивидуального творчества с опорой на научное мировоззрение является формирование экзистенциальной и когнитивной составляющих личности будущего офицера, а также активной гражданской позиции для реализации творческого потенциала индивида.

Для достижения цели воспитания курсантов военного вуза в контексте индивидуального творчества необходимо решить следующие задачи:

- организация воспитательной среды, нацеленной на самостоятельную познавательную деятельность курсантов во внеучебной работе, «включающей логическую, методологическую, общенаучную» составляющую [205];
- поиск комплекса эффективных воспитательных воздействий на мотивацию курсантов, для их стремления личностному и творческому росту;
- выявление адекватных механизмов воспитательных воздействий на курсантов военного вуза, обеспечивающих персонализированные модели самовоспитания курсантов в контексте творческой самореализации;
- реализация условий, нацеленных на эффективность воспитательных воздействий, способствующих творческой активности курсантов;

- формирование исследовательского поля для творческой самореализации курсантов и использование результатов проектной деятельности в практической воспитательной работе.

Для определения современных требований к воспитательному процессу в военных вузах нами было проведено анкетирование 210 курсантов выпускных курсов на предмет выявления условий для индивидуального творчества и адекватного психологического климата в военном вузе. Объединим результаты опроса в таблицы 6 и 7.

Таблица 6 - Наличие условий для индивидуального творчества курсантов

<i>Насколько Вы удовлетворены условиями для индивидуального творчества в военном вузе?</i>	<i>Итого в %</i>
Полностью могу проявлять и реализовывать свои способности в творческой деятельности	28,6
Условия недостаточны для реализации моих способностей в творческой деятельности	59,3
Нет соответствующих условий для реализации моих способностей в творческой деятельности	12,1
Другое	-

59,3 % респондентов считают, что условия, создаваемые военным вузом для реализации собственных способностей в творческой деятельности, недостаточны, 12,1 % молодых людей еще более категоричны в своем мнении, с ними не согласны 28,6 % опрошенных, которые отмечают адекватность условий для проявления и реализации своих индивидуальных устремлений.

Оценка опрашиваемыми психологического климата вуза, влияющего на воспитание индивидуального творчества, большинством курсантов дается как «скорее благоприятный, чем неблагоприятный» (35,2 %) и «вполне

Таблица 7 - Влияние психологического климата вуза на воспитание индивидуального творчества курсантов

<i>Насколько психологический климат военного вуза благоприятен для индивидуального творчества курсантов?</i>	<i>Итого в %</i>
Вполне благоприятный, стимулирующий к индивидуальному творчеству	28,7
Скорее благоприятный, чем неблагоприятный	35,2
Нейтральный	1,3
Скорее неблагоприятный, чем благоприятный	34,8
Неблагоприятный	-
Трудно сказать	-

благоприятный» (28,7 %) и говорит о том, что большинство респондентов (63,9 %, против 36,1 %) отмечают положительную атмосферу вуза для использования собственной творческой потенции.

Рассмотрим уровни реализации воспитательного процесса в военном вузе и представим их в таблице 8.

Цели и задачи внеучебной воспитательной работы в индивидуальном и групповом взаимодействии с курсантами реализует начальник курса и курсовые офицеры, которые непосредственно выступают носителями профессиональных традиций, норм, знаний, практических навыков.

М. Ю. Зеленков указывает, что 45 - 50 % практических воспитательных навыков курсанты получают в своих подразделениях и только 15 - 20 % от преподавателей. «Будущему офицеру, прежде чем руководить, обучать и воспитывать подчиненных, необходимо знать особенности работы сержантов, актива, а также формы и методы воспитательной работы» [70, с. 15-16].

Таблица 8 - Уровни реализации процесса воспитания курсантов в военном вузе

Уровни реализации	Процесс воспитания в военном вузе
<i>Вуз</i>	Организация системы воспитательной работы в военном вузе и руководство ею органами управления
<i>Факультет</i>	Реализация на курсах и кафедрах условий, нацеленных на эффективность воспитательных воздействий через мотивирование курсантов к индивидуальному творчеству
<i>Кафедра</i>	Формирование научного мировоззрения курсантов, вооружение их знаниями, развитие их компетенций, убеждений, соотнесение морально-этических норм с принципами корпоративной этики и поведения в воинском коллективе Практическая реализация основных воспитательных задач, стоящих перед данным оперативным уровнем в учебно-воспитательном процессе, через воспитательные программы, учитывающие цель, содержание, возможности, пути воспитательных воздействий, способствующие творческой активности курсантов, профессорско-преподавательского состава и курсовых офицеров
<i>Курс (подразделение)</i>	Непосредственное, каждодневное воспитание курсантов, как военных специалистов, использование активных форм для индивидуального творчества в учебно-воспитательном процессе военного вуза

Самое важное в воспитательном процессе – *содержание*, которое в философском понимании является «определяющей стороной целого, представляющей единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей противоречий, тенденций в то время, как *форма* – это способ существования и выражения содержания» [209, с. 621].

Поэтому *содержанием* воспитания становятся стороны всестороннего и гармоничного развития личности, то есть умственное, нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экономическое, экологическое и др. воспитание. В рамках индивидуального творчества курсантов процесс

воспитания в военном вузе в своем содержательном аспекте должен опираться на традиционные направления, перечисленные нами выше, с акцентом на государственно-патриотическое, воинское и правовое, которые реализуются начальником курса и курсовыми офицерами, где должна превалировать интеллектуальная составляющая.

Содержание воспитания, опираясь на *системный подход*, где системообразующим основанием выступает целостность и структурность воспитательной системы военного вуза, предстает как единое целое и все его составляющие как системы находятся во взаимообусловленных отношениях, что обеспечивает целостность системы воспитания.

Воспитательная система военного вуза обладает рядом свойств: интегрированностью, упорядоченностью, устойчивостью, функциональностью, адаптивностью, которые работают на ее качественную особенность – «жизнедеятельность в определенной культурной среде, где особую роль играет сознание (самосознание), а также созданные человеком орудия и средства обеспечения жизнедеятельности, ценности, нормы, институты, традиции и обычаи, научные открытия, инновационные технологии, достижения художественного творчества и др.» [50, с. 34]. А каждый компонент воспитательной системы «обладает определенной «степенью свободы» (Э. Н. Гусинский), что способствует взаимообогащению ее звеньев в результате целесообразной творческой деятельности каждого из них» [58, с. 77].

Содержание воспитания должно опираться на *ценностный подход*, который позволяет определиться относительно целей воспитания и скорректировать их при необходимости. Нам близка позиция У. Х. Килпатрика, основоположника метода проектов: «Воспитать такой тип человека, который может самостоятельно мыслить и принимать решения, который думает свободно, не поддается влиянию предрассудков, умеет действовать без эгоизма, предпочитая общие блага личному благу... Нашей единственной приемлемой целью воспитания... является полноценная личность» [83, с. 12].

Таким образом, главнейшая функция, в нашем случае, офицера-воспитателя – открывать и совершенствовать человеческое в человеке через освоение ценностей и познание многообразия предметных связей реального мира в их соотношении с социальными ценностями.

При решении стоящих перед начальником курса и курсовыми офицерами задач в реализации воспитательных воздействий для развития индивидуального творчества курсантов, эффективно используются соответственно индивидуальные *формы воспитания*, прежде всего, такие как самостоятельная работа курсантов над собой под пристальным вниманием наставников, ставящая своей конечной целью самовоспитание, в нашем исследовании, средствами проектной деятельности.

Таким образом, среди *современных требований к воспитательному процессу* в военном вузе мы будем рассматривать следующие:

1) Создание «педагогической атмосферы», как совокупности эмоциональных условий с учетом особенностей поведения субъектов данного процесса, возникающих между воспитателем и курсантом, и служащих фоном отдельных воспитательных воздействий для реализации индивидуального творчества курсантов. Центральная задача воспитания в «педагогической атмосфере» (О. Ф. Больнов «Экзистенциализм и педагогика») – «поддержание возвышенного, радостного настроения, доверия и безопасности... Только радостный воспитатель является хорошим воспитателем» [96, с. 104].

2) Воспитать творческую личность может только творческая личность: данный постулат нацелен на выделение из профессиональной среды лучших педагогов и офицеров-воспитателей на должности курсовых офицеров и профессорско-преподавательского состава, желающих реализовать собственный творческий потенциал в педагогической деятельности.

3) Базовой составляющей для реализации индивидуального творчества курсантов военного вуза является наличие *ситуации выбора* и создание условий для его реализации, которые позволят молодым людям осознать себя

в качестве *субъекта выбора*, отвечающего за свое поведение, свою деятельность, мысли, эмоции и воспринимать себя как человека, обладающего «адекватным потенциалом и берущего на себя ответственность постоянно делать выбор, касающийся целей жизни» [20, с. 367].

4) Главным звеном выступает воспитательное воздействие на курсанта в контексте индивидуального творчества во внеучебное время, где базисом является создание системы воспитания собственно в учебно-воспитательном процессе. Основным *элементом* системы воспитания индивидуального творчества является развитие личностного потенциала курсанта в учебно-воспитательном процессе, сопряженная с *комплексным планом воспитательной работы* военного вуза, в котором будет анализироваться и корректироваться результативность воспитательных воздействий для реализации творческой составляющей личности молодого человека.

5) *Технологии* воспитательных воздействий, включающие стратегию, тактику, организационно-управленческие посылы, требуют решения проблемы саморазвития личности, которая является ключевой в педагогике, и нацелена на решение вопросов самоопределения, самопроектирования, самоконтроля и т.п., где субъект воспитания в процессе саморазвития, выбора, проектирования себя выступает как целостное образование. Индивидуальное творчество напрямую зависит от активной субъектной позиции, когда молодой человек выступает как субъект своего собственного формирования и развития.

При отсутствии определенных условий, важной составляющей которых выступает сам воспитатель, самостановление, самовоспитание индивида может вообще не состояться. Для реализации современных требований к воспитательному процессу в военном вузе в рамках индивидуального творчества в части его *эффективности* выделим ряд условий, к которым отнесем:

- условия микросреды, в значительной мере детерминированные условиями макросреды, которая не может быть изменена непосредственно

усилиями воспитателя, но им могут быть созданы такие ситуации, способствующие актуализации всех сил и способностей конкретной личности, где актуализация способностей способствует актуализации новых потребностей курсантов через открытие других возможностей для самоактуализации иных способностей;

- комплексный подход для реализации воспитательных воздействий на курсантов военного вуза должен включать формы, методы и условия, способствующие практической реализации индивидуального творчества субъектов воспитания с учетом индивидуально-психологических возможностей каждого конкретного молодого человека. Знание сущностных характеристик курсанта позволяет воспитателю понять те моменты в его личностной организации, которые и определяют способность к саморазвитию, самосозиданию каждого курсанта;

- преемственность воспитательных воздействий на курсантов в реализации творческого мышления в каждом звене цепочки: военный вуз-факультет-кафедра-курс;

- яркая творческая индивидуальность педагогов, начальников курсов и офицеров-воспитателей для реализации воспитательных воздействий на курсантов во внеучебной деятельности для развития творческого потенциала всех субъектов воспитания;

- предоставление свободы выбора и обеспечение реальной возможности выбора курсантам в рамках индивидуального творчества в системе воспитательной работы военного вуза. Сущность свободы многогранна и, как ее трактовал Г. В. Ф. Гегель, состоит в том, «чтобы...быть в зависимости от самого себя, определять самого себя» [54, с. 124]. И. Г. Фихте, опираясь на кантовскую идею автономии, считал, что выбирая себя свободным, а не природным, индивид порождает самого себя. Содержание индивида как самости состоит в его самоопределении как свободного существа [241, с. 295].

Для избранного нами антропологического подхода это понятие фундаментальное, оно выступает как родовое, составляющее синонимический ряд для таких понятий, как «самодетерминация», «автономность», «самостоятельность», «самоуправление», «самовыражение», «самоосуществление», «самоусовершенствование», «самоутверждение» и т.п.

Не только переданные начальником курса и офицерами-воспитателями курсантам военного вуза традиции и нормы высшей военной школы, опираясь на совокупность педагогических теорий воспитательной работы, но и усвоенные курсантами знания, в идеальном смысле, должны стать ведущими мотивами будущей профессиональной деятельности курсантов.

Отметим, что организация воспитательного процесса в военном вузе должна пониматься как созидание и поддержание условий для саморазвития личности, осуществляющееся в тесном взаимодействии с молодым человеком. В. А. Сухомлинский отмечал, что настоящее воспитание – то, которое переходит в самовоспитание [193, с. 27], и в этом смысле воспитательный процесс как созидание и поддержание адекватных для саморазвития условий и воспитание как процесс саморазвития, самореализации взаимопроникают друг в друга.

Нам близки подходы одного из представителей *позитивного экзистенциализма* О. Ф. Больнова («Новое убежище», 1979) к содержательному аспекту воспитательного процесса с сохранением основной установки классического экзистенциализма – помочь человеку прийти к «подлинному бытию», выбрать себя. О. Ф. Больнов верен идеям основоположника экзистенциализма С. Кьеркегора, выдвигавшего на первый план волевой акт, в котором человек рождает себя, выбор, благодаря которому индивид, непосредственно природное существо, становится личностью, то есть бытие духовным самоопределяемым. Но прежде, чем «выбрать себя», нужно осмыслить свое предназначение в мире [220, с. 141].

Ведущая направленность идей О. Ф. Больнова состоит в том, чтобы постичь человека как некую цельность, постоянно формирующуюся, неустойчивую, всегда раскрывающую себя в бесконечных проявлениях жизни. Принципиальным в этой концепции является ориентация на новую форму экзистенциализма – «позитивный экзистенциализм», на *герменевтику* как метод интерпретации педагогической реальности. Для практического воспитателя большой интерес и ценность представляет идея единства форм воспитательной работы с жизнью, использование самой жизни в ее бесконечных проявлениях как уроков для воспитания.

Вывод:

1. Современные требования к воспитательному процессу в военном вузе Министерства обороны в рамках индивидуального творчества нацелены не только на стремление к овладению «профессией офицера (военного специалиста) Вооруженных Сил», но и формирование «мировоззренческой позиции... на основе лучших воинских традиций;... профессионально важных качеств... стремления в совершенстве овладеть избранной воинской специальностью; общей культуры...» через... «скоординированные действия органов военного управления и должностных лиц всех уровней по обучению и воспитанию личного состава; обеспечением непрерывности и комплексного подхода в работе с различными категориями личного состава, сочетанием мер коллективного и *индивидуального* воздействия, направленных на всестороннее нравственное, духовное и физическое развитие военнослужащих...», а также «...наличием подготовленных в профессиональном отношении кадров и необходимой материальной базы работы с личным составом...» [254, с. 5-6].

Воспитательная деятельность, как одна из базовых подсистем, является одним из сложных и важных объектов педагогических исследований, так как «включает в себя людей, наделенных сознанием, обладающих комплексами идей и вступающих друг с другом во взаимодействия» [117, с. 96].

2. Индивидуальное творчество курсантов осуществляется в воспитательном процессе военного вуза, *специфика* которого заключается: в нормативной регламентации; в закрытой воспитательно-образовательной среде; в содержательном наполнении проектной деятельности через реализацию индивидуального творчества курсантов в виде социальных проектов, направленных на разработку стратегии профессиональной карьеры.

3. *Основные тенденции* в реализации педагогических методов в воспитательной деятельности в отечественной высшей военной школе для развития индивидуального творчества курсантов касаются: организации креативной среды для развития индивидуального творчества курсантов; содержания воспитательных воздействий для развития индивидуального творчества курсантов; субъект-субъектного взаимодействия для развития индивидуального творчества курсантов.

1.3. Проектная деятельность курсантов в воспитательном процессе военного вуза

Стратегия современного высшего образования и требования ФГОС заключаются в предоставлении возможности курсантам военного вуза, опираясь на креативность мышления последних, проявить и реализовать собственный творческий потенциал с учетом личностной ориентации и потребностей воспитанников в индивидуальном творчестве.

Исследование проектной деятельности в научно-педагогической литературе представлено отдельными аспектами в системе образования:

- методологические основания проектной деятельности: Ю. В. Громько (1995), В. В. Гура (1981), Л. И. Гурье (2004), В. А. Ермоленко (2004), Г. Н. Ильин (2006) и др.;

- условия эффективной проектной деятельности: И. А. Колесникова (2005), С. В. Кульневич (2000);
- гуманитарный подход в проектной деятельности: Ю. В. Громыко (1996), Р. Г. Каменский (1996), С. И. Краснов (2004);
- проектная деятельность педагога в учебно-воспитательной работе: А. М. Новиков (2005);
- проект как особая единица, форма, способ, вид организации деятельности: А. М. Моисеев, О. М. Моисеева (2007), Я. В. Боровикова, В. И. Рубинов (2010), И. Ф. Бережная (2014), А. М. Моисеев, А. А. Хван (2015);
- потенциал проектирования для развития личностно-профессиональных качеств и компетенций (И. А. Колесникова, А. В. Хуторской (2005));
- социальный и культурный феномен (Т. Л. Стенина (2009), (В. М. Ахунов, О. В. Чурюканова) (2014), (Н. А. Масюкова) (2014));
- как способ развития субъектной позиции личности (И.Ю. Малкова (2007)).

Творческая деятельность в контексте психологии личности была исследована в работах С.Л. Рубинштейна (1922), Л. С. Выготского (1924-1934), А. Н. Леонтьева (1947-1962), К. А. Абульхановой-Славской (1980), Т.И. Шаповой (2004, 2006) и др.

В психолого-педагогических Я. А. Пономарева (1976), Д. Б. Богоявленской (1983-2002), В.И. Андреева (1988), А. М. Матюшкина (1989), В. Н. Дружинина (1994), А. Г. Асмолова (2000), А. В. Хуторского (2000) и др., акцентировано внимание на самом творческом процессе, его условиях, стадиях, уровнях.

Использование метода проектов как средства развития личностного творчества представлено в исследованиях В. В. Гусева [56], С. И. Каргапольцевой [162], У. Х. Килпатрика [83], А. М. Новикова [130], Д. А. Новикова [131], Т. Г. Новиковой [128], Н. Ю. Пахомовой [137],

Е. С. Полат [148], О. Л. Раковской [161], Ю. К. Рахмановой [162], И. С. Сергеева [178], А. Л. Суханова [131], И. Д. Чечель [215], С. Т. Шацкого [219] и др.

Отдельные аспекты проектной деятельности отражены в диссертационных исследованиях последних десятилетий: в проблематике школьного обучения – Н. В. Матяш (2000), И. В. Никитина (2007), О. В. Сафонова (2010) и др.; использование проектной деятельности в учебном и внеучебном процессе – А. П. Тряпицына (1991), Ю. В. Шибанова (2002), Т. В. Сарафанова (2004), Н. Е. Сауренко (2004), О. И. Сапходоева (2007), О. Л. Раковская (2012), О. Б. Мазкина (2016), Г. И. Христенко (2018) и др.

Д. А. Новиков, А. Л. Суханов рассматривают проектную деятельность, как «творческую умственную деятельность, которая основана на обработке информации, характеризуется как логическим, так и интуитивным мышлением, обусловлена личностными качествами, творческими способностями; рефлексивным отношением к процессу и объекту проектирования, ценностными установками» [131, с. 36].

Нам наиболее близка трактовка проектной деятельности О. Л. Раковской, под которой понимается «творческий процесс, нацеленный на выявление и удовлетворение познавательных потребностей личности через создание идеального или материального продукта, обладающего субъективной или объективной новизной» [161, с. 4-5].

К специфике внеучебной проектной деятельности курсантов в воспитательном процессе военного вуза можно отнести *социальное проектирование*, которое рассматривается как «вид деятельности, осуществляющий управление и регулирование процессами в обществе.

Социальное проектирование является теорией особого рода: включающей в себя не только понятийный и категориальный аппарат, принципы и закономерности, модели и методы, но и методики практической реализации социальных проектов» [153].

В основании социального проектирования заложены определенные специфические параметры:

- противоречивость социального объекта;
- разнонаправленность развития социального объекта;
- многофакторность бытия социального объекта;
- наличие множества субъективных составляющих у социального объекта;
- возможность по различным критериям оценивать зрелость развития социального объекта.

Вследствие разносторонности общественной жизни, многоплановости социальных сфер существует множество различных *классификаций социальных проектов* по разным основаниям. С помощью знания типологии проектов на первоначальном этапе можно определить круг задач, решение которых необходимо для достижения поставленной цели [253]. Кроме того, использование классификации позволяет понять отличие разрабатываемого проекта от смежных видов проектов и деятельности.

Представим виды и типы социальных проектов в таблицах 9, 10, 11, 12, 13 [42].

Таблица 9 - Виды социальных проектов

<i>«Нормальный» проект</i>	<i>«Реальный» проект</i>
Основные признаки (масштаб, размер проекта, качество ресурсов обеспечения и т.д.) равноправно уравнивают друг друга	Доминирует один из признаков

Таблица 10 - Виды социальных проектов

Виды	Характеристика
1	2
<i>Прикладные проекты</i>	Результат выполнения непосредственно используется в практической деятельности
<i>Информационные проекты</i>	Работа с информацией (объект, явление,

Продолжение таблицы 10

1	2
	событие) – анализ, обобщение и представление информации для широкой аудитории
<i>Рольевые и игровые проекты</i>	Реализация участниками определенных социальных ролей, обусловленных содержанием проекта, определяют поведение в игровой ситуации
<i>Исследовательские проекты</i>	Решение творческой задачи с основными этапами научного исследования (цель, гипотеза, задачи и пр.)
<i>Поисковые проекты</i>	Совокупность поисковых, творческих приемов

В соответствии со стандартами Немецкого института стандартизации (DIN) различают три вида проектов (таблица 11).

Таблица 11 - Виды социальных проектов

Вид проекта	По целям и способам осуществления
<i>Проекты НИОКР</i> (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки)	Цели часто не конкретны и должны быть определены только в процессе планирования
<i>Инвестиционные</i> (производственные; научно-технические; коммерческие; финансовые; экономические; социально-экономические)	Цель – вложение средств в объекты социальной сферы с целью получения дохода и повышения качества жизни людей посредством удовлетворения их потребностей
<i>Организационные</i>	Цель – планирование, реализация и обслуживание организационных процессов в организации

Таблица 12 - Типы социальных проектов [206, с. 128]

Типы	Характеристика
1	2
<i>Пути реализации</i>	инновационные, поддерживающие
<i>Направление</i>	образовательные, профессионально-

Продолжение таблицы 12

1	2
<i>деятельности</i>	ориентированные, социально-педагогические, научно-технические, культурные, оздоровительные
<i>Особенности финансирования</i>	инвестиционные, спонсорские, бюджетные, субсидирующие, благотворительные
<i>Масштаб</i>	макропроекты, мегапроекты, малые проекты
<i>Сроки реализации</i>	краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные

Таблица 13 - Типы социальных проектов [187, с. 21]

Тип проекта	Аналитико-синтетическая деятельность
«Кабинетный»	Анализ-синтез на основе научных знаний и обобщения опыта проектирования
«Игровой»	Анализ-синтез на основе знаний и результатов деловых игр
«Опытный»	Анализ-синтез на основе знаний, результатов деловых игр, реально осуществленных экспериментов

По содержательному основанию различают:

- Проекты, которые ориентируют на максимальное понимание и учет специфики той культурной среды, которая становится объектом проектной деятельности.
- Проекты, которые своей задачей ставят экспорт собственных культурных образцов в чужой культурный контекст.

По характеру проектных изменений:

Инновационные проекты - их назначение внедрение принципиально новых разработок.

Поддерживающие, реставрационные, реанимационные – решают градостроительные, экологические и т.д. задачи, а так же задачи сохранения обрядов и ритуалов [7].

Приведем примеры социальных проектов с учетом сроков и пути их реализации, направления деятельности (таблица 14) [10, с. 135-137].

Таблица 14 - Наиболее часто реализуемые социальные проекты

Название социальных проектов	Срок реализации	Направление деятельности	Путь реализации
1	2	3	4
<i>Инновационные</i>	<i>По степени завершенности</i> - конечные и промежуточные, <i>по времени исполнения</i> - долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные	Внедрение принципиально новых разработок, что и определяет их тесную связь с научно-техническими проектами	Проектирование социальных последствий НТР, предотвращение их негативного влияния на человека или внедрение маркетинговых технологий (рынок, сбыт) в деятельность социальных служб и учреждений
<i>Культурные</i>	Относятся к долгосрочным проектам, предполагают существенные социальные преобразования	Решают целый ряд социально-культурных проблем и педагогических задач: восстановление и развитие культурно-исторической среды обитания, ценностей и традиций, воспитание молодежи на основе непосредственного контакта с историей и культурой, формирование социально и	Основное внимание уделяется не эстетической стороне, а выполнению социальных функций. Аудиторию могут составить представители этнических групп, имеющих специфические социально-

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
		<p>граждански активной личности, творческое освоение исторического и культурного опыта. Особое место в сфере исторической культуры занимают проекты и программы, ориентированные на проблемы и интересы конкретной этнической группы</p>	<p>культурные проблемы</p>
<p><i>Инвестиционные</i></p>	<p>Подготовка и реализация и инвестиционного проекта, в первую очередь, производственной направленности, осуществляется в течение длительного периода времени - от идеи до ее материального воплощения</p>	<p>В качестве методов финансирования могут рассматриваться: -самофинансирование; -акционирование, а также иные формы долевого финансирования; -кредитное финансирование (инвестиционные кредиты банков, выпуск облигаций); - лизинг; -бюджетное финансирование; -смешанное финансирование на основе различных комбинаций рассмотренных способов; -проектное финансирование</p>	<p>Вложение средств в объекты социальной сферы с целью получения дохода и повышения качества жизни людей посредством удовлетворения их потребностей</p>

Для внеучебной проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза наиболее оптимальна реализация культурных проектов в индивидуальном творчестве курсантов.

Рассмотрение **этапов реализации проектов** позволит более качественно выделить этапы проектной деятельности, осуществляемые в индивидуальном творчестве курсантов в воспитательном процессе военного вуза (таблица 15) [7].

Таблица 15 - Этапы реализации проектов

Вид проекта	Этапы проекта
<i>Организационные проекты</i>	Анализ проблемы Составление плана Детальное планирование Реализация
<i>НИОКР</i>	Анализ проблемы Составление плана Определение продукта Разработка продукта Изготовление продукта Производство
<i>Инвестиционные проекты</i>	Фундаментальные исследования Предварительное планирование Планирование проекта Согласованное планирование Исполнительное планирование Размещение и выдача заказов Производство строительных работ Управление объектом

Внеучебная проектная деятельность в воспитательной работе военного вуза существует в поэтапной реализации пяти «П»:

- постановка проблемы – ПРОБЛЕМА;
- поиск информации – ПОИСК;
- планирование проекта – ПЛАНИРОВАНИЕ;

- проектирование – ПРОЕКТ;
- подведение итогов – ПРЕЗЕНТАЦИЯ.

Использование данного алгоритма в проектной деятельности позволяет выстраивать воспитательный процесс военного вуза с учетом интересов и личностных смыслов курсантов в реализации собственного индивидуального творчества [190, с. 3-4].

Для организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза необходим учет таких структурных компонентов, как:

- *мотивационный*, включающий смыслы индивидуального творчества и мотивацию на реализацию молодыми людьми собственного творческого потенциала на основе проектной деятельности;

- *лично-творческий* – с опорой на интересы, склонности и способности каждого молодого человека через реализацию результатов индивидуального творчества курсантов в проектной деятельности;

- *проектно-технологический* - реализация метода проекта в индивидуальном творчестве курсантов во внеучебной воспитательной деятельности с учетом потребности в самоактуализации и собственно уровня творческого потенциала личности.

Поэтому в содержании внеучебной проектной деятельности курсантов нами выделяются следующие *составляющие*: целевая, поисковая, планирования, проектирования, презентационная, характеристика которых представлена в таблице 16.

Взаимодействие целевой, поисковой, планирования, проектирования, презентационной составляющих обеспечивает реализацию выделенных нами *функций* в логике внеучебного творческого проекта: мотивационной,

Таблица 16 - Содержание внеучебной проектной деятельности курсантов
военного вуза

Составляющие проектной деятельности	Характеристика
<i>Целевая</i>	Существенную роль играет активная позиция личности курсантов в реализации внеучебного проекта с учетом потребностно-мотивационного аспекта ориентированного на целеполагание, то есть средство и условие достижения поставленной ими цели
<i>Поисковая</i>	Реализация проектной деятельности с использованием методов анализа и синтеза с учетом прошлого опыта для изучения информационного пространства и операционального владения информационными технологиями (применение собственных знаний)
<i>Планирования</i>	Способность курсантов военного вуза к созданию «прогнозных моделей» для достижения максимально быстрого получения результата или решения поставленной каждой проблемы
<i>Проектирования</i>	Качественное наполнение создаваемого курсантами интеллектуального и индивидуального творческого продукта, связанное с зоной ближайшего развития личности курсантов с опорой на интеллектуальные умения и мыслительные операции
<i>Презентационная</i>	Демонстрация курсантами результатов реализации индивидуального творчества во внеучебной проектной деятельности курсантов с элементами новизны, оригинальности и ценности самого результата с последующей рефлексией и самоанализом результатов

информационной, организационно-деятельностной и функции самоактуализации, объединенных в таблице 17 [237].

Таблица 17 - Функции реализации индивидуального творчества курсантов военного вуза средствами проектной деятельности

Функции	Описание
<i>Мотивационная</i>	Определяет цели, задачи воспитательной практики военного вуза на основе проектной деятельности и ее результаты
<i>Информационная</i>	Аккумулирует информацию для реализации индивидуального творчества курсантов военного вуза на основе проектной деятельности
<i>Организационно-деятельностная</i>	Определяет алгоритм, ресурсы, модели, виды, формы, методы реализации индивидуального творчества курсантов военного вуза в проектной деятельности
<i>Самоактуализации</i>	Позволяет актуализировать и реализовать творческие потребности курсантов военного вуза в индивидуальном творчестве на основе свободного выбора

В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина определяют следующие *структурные элементы* проектной деятельности:

- «принятие и осознание курсантом познавательной задачи, актуализация мотивов ее решения;
- восприятие новой информации;
- понимание ее (овладение понятиями);

- применение этих понятий в качестве ориентировочной основы деятельности, рефлексия целей, задач и способов (зачем? что? как?);
- «опережение» достигнутого курсантом уровня развития («зона ближайшего развития»);
- перенос освоенных способов в новые условия» [231, с. 265].

Активная позиция личности в проектной деятельности необходима, прежде всего, для стимулирования в процессе внеучебной воспитательной работы в военном вузе Министерства обороны творческого мышления курсантов для реализации задач самореализации и самообразования курсантов [18, с. 29].

В основе организации индивидуального творчества курсантов военного вуза средствами проектной деятельности, в контексте нашего исследования, лежат базовые принципы: (принцип ориентации на ценностные отношения, принцип культуросообразности, принцип индивидуализации, принцип самовоспитания, принцип активизации, принцип целостности и системности воспитательных воздействий) [140, с. 383-384; 181, с. 183-185], характеристика которых представлена в таблице 18.

Организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности предусматривает обозначенные нами этапы:

Первый этап – *проблемно-целевой* – на данном этапе определяется проблемное поле для реализации индивидуального проекта с учетом интересов курсантов и формулируется цель.

Второй этап – *творческий* – собственно реализация творческой потенции курсантом с учетом выбранной проблемы и поставленной цели средствами проектной деятельности.

Третий этап *презентационный* – здесь главная роль отводилась защите индивидуального проекта, который мог быть представлен в виде макета, электронной книги, клипа, видеофильма, альбома, выставки и т.п. и его активному обсуждению с открытой защитой индивидуального проекта.

Таблица 18 - Принципы, лежащие в основе организации индивидуального творчества курсантов военного вуза на основе проектной деятельности

Принципы реализации	Характеристика
1	2
<i>Принцип ориентации на ценностные отношения</i>	Способность субъектов воспитательного процесса за внешними проявлениями индивидов видеть их ценностные основания, сформированные определенной социокультурной средой в реализуемые в результатах творческого труда/ собственного творения
<i>Принцип культуросообразности</i>	Рефлексивная самоорганизация и поиск индивидом ответов на значимые творческие вопросы подвигают личность обращаться к лучшим мировым образцам культуры, интеллектуального и духовного опыта «для интегрирования их в циклы своей жизнедеятельности» [140, с. 383]
<i>Принцип индивидуализации</i>	Нацеливает на постановку и решение конкретных задач в воспитательной практике военного вуза средствами проектной деятельности
<i>Принцип самовоспитания</i>	Самостоятельная проектная деятельность служит для наиболее полного развития индивидуального творчества курсантов военного вуза

Продолжение таблицы 18

1	2
<i>Принцип активизации</i>	Стимулирование, мотивирование, поощрение творческих потенций для развития индивидуального творчества курсантов военного вуза на основе проектной деятельности
<i>Принцип целостности и системности воспитательных воздействий</i>	Целостность, системность, единство воспитательных воздействий и реализация посредством воспитательно-образовательного пространства военного вуза, учитывающего адекватность педагогических технологий содержанию и задачам реализации индивидуального творчества курсантов на основе проектной деятельности

Я. В. Боровикова, В. И. Рубинов подчеркивают, что проектная деятельность в воспитательно-образовательном процессе военного вуза развивает «креативность мышления, способствует творческому развитию курсантов, позволяет реализовать творческий потенциал личности на основе общих и специальных способностей, интересов и склонностей курсантов, приобщает их к творчеству, активному созиданию» [34, с. 224-225].

При организации воспитательных воздействий на курсантов военного вуза для реализации индивидуального творчества курсантов на основе проектной деятельности необходимо повсеместно создавать оптимальные педагогические условия для развития творчества и саморазвития личности курсанта.

Как одна из областей воспитательной теории и практики метод проекта, реализуемый в воспитательных моделях высшей школы, опираясь

на новационные технологии, несомненно, актуален для современной системы воспитания в военных вузах, в частности, и педагогики, в целом.

Вывод:

1. Деятельностный подход связан с характеристикой проектной деятельности курсантов как определенного вида деятельности (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский и др.), то есть внеучебная проектная деятельность курсантов представлена как вид познавательной и исследовательской деятельности, способствующий творческой самореализации курсантов и тесно связанный с процессами индивидуализации.

2. Педагогическими возможностями внеучебной проектной деятельности являются:

- развитие творческих способностей курсантов военного вуза;
- создание ситуации выбора проблемы, способов ее решения и т.д. в организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;
- удовлетворение индивидуальных потребностей и интересов курсантов в воспитательном процессе военного вуза.

3. Внеучебная проектная деятельность, реализуемая в воспитательном процессе военного вуза, опирается на креативность, творческий потенциал личности курсантов и имеет:

- содержательные характеристики (целевую, поисковую, планирования, проектирования, презентационную);
- принципы (ориентации на ценностные отношения, культуросообразности, индивидуализации, самовоспитания, активизации, целостности и системности воспитательных воздействий);
- функции (мотивационную, информационную, организационно-деятельностную и самоактуализации);
- этапы (проблемно-целевой, творческий и презентационный).

1.4. Модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Метод моделирования активно используется в педагогической науке, так как для исследования сложных воспитательного и образовательного процессов, многомерных объектов и явлений необходима **модель**, под которой мы будем иметь ввиду систему элементов, воспроизводящую определенные стороны, связи, функции, свойства предмета исследования [61, с. 22].

Э. Н. Гусинский считает, что, используя метод моделирования, можно осуществить изучение структуры и механизмов воспитательного процесса [58, с. 15].

В данном диссертационном исследовании нами были пройдены традиционные этапы, характерные для педагогического моделирования:

- выбор и опора на методологические основания для реализации цели педагогического моделирования;
- формулирование задач педагогического моделирования;
- построение модели с последующим ее использованием в педагогическом эксперименте;
- подведение итогов моделирования.

Изучению индивидуального творчества курсантов способствовали взаимопроникновение системного, деятельностного, антропологического, личностно-ориентированного подходов.

Организация индивидуального творчества курсантов военного вуза в проектной деятельности представляет значительный интерес в рамках внеучебной воспитательной работы.

Организация индивидуального творчества курсантов во внеучебной воспитательной деятельности военного вуза опирается на следующие положения:

- индивидуальное творчество базируется на личностно-творческой основе и системно-деятельностном подходе;

- системообразующими элементами индивидуального творчества курсантов являются:

мотивация, нацеленность на получение конечного результата через проектную деятельность в создании собственного интеллектуального продукта;

- в развитии индивидуального творчества необходимо активизировать познавательную деятельность курсантов в системе воспитательной работы военного вуза для усиления личностных ресурсов социализация;

- индивидуальное творчество курсантов напрямую сопряжено:

способностями развивающейся личности молодого человека,

с ценностными ориентациями,

эмоционально-волевой сферой,

интересами,

потребностями.

Цель педагогического процесса – сориентировать курсанта на самовоспитание, саморазвитие и самосозидание с учетом его задатков, оснастить его соответствующей методикой работы над собой по личному самоусовершенствованию.

Цель воспитания как самовоспитания курсант определяет себе сам в процессе той же совместной с начальником курса и офицерами-воспитателями работы.

Цель, в контексте проблемы исследования, в воспитательной работе военного вуза связана с актуализацией мотивации и потребностей самих курсантов в процессе индивидуальной проектной деятельности, базирующихся на новизне в создании персонифицированного интеллектуального продукта.

Познавательный интерес, являющийся движителем, мотиватором, реализуемым курсантами в процессе внеучебной проектной деятельности,

помноженный на творческий потенциал каждого курсанта, позволяет осознать личностный смысл индивидуального творчества при создании собственного проекта.

Опираясь на антропологический подход к воспитанию (Э. Фромм), думается, что общая структура методического оснащения воспитательного процесса в военном вузе должна включать:

- методику организации воспитывающей среды;
- методику организации проектной деятельности;
- методику творческого взаимодействия офицера-воспитателя с конкретным курсантом.

Это разные методики как по целям, по направленности, по технологии.

Результат воспитательного воздействия на творческую личность требует ответа на вопросы:

В каких единицах, какими критериями можно измерить или оценить степень реализации цели, в качестве которой выступает саморазвивающийся, самореализующийся человек?

Возможен ли некий конкретный результат в творчестве?

Так как саморазвитие, самоутверждение, самореализация человека происходит пролонгировано в течение всей жизни.

Результатом воспитательного процесса в военном вузе, при определенной его ограниченности во времени и в пространстве, может служить степень сориентированности курсанта на саморазвитие, степень оснащенности его методикой и технологией самовоспитания.

Поэтому задача начальника курса – обеспечить условия для организации индивидуального творчества курсантов путем проблематизации проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза, прежде всего, организации творческой среды [34, с. 224].

Знание начальником курса теории и методики воспитательной работы открывает определенные перспективы для реализации индивидуального творчества курсантов, так как он может вариативно выбирать методики

воспитания, которые являются оптимальными во внеучебной проектной деятельности.

Л. С. Выготский акцентировал внимание на том, что вершины творчества доступны только «немногим избранным гениям человечества, но в каждодневной окружающей нас жизни творчество есть необходимое условие существования, и все, что выходит за пределы рутины и в чем заключена хоть йота нового, обязано происхождением творческому процессу человека» [39, с. 15].

В данной связи можно рассматривать индивидуальное творчество курсантов в проектной деятельности как эффективное средство воспитательных воздействий в военном вузе, целенаправленный процесс реализации творческой деятельности курсантов, результатом которого становится индивидуальный проект, включающий в себя элементы креативности и новизны, с учетом интересов курсантов.

На основе анализа и синтеза полученной информации нами разработана модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности. Объект диссертационного исследования, его характеристика и цель педагогического исследования диктуют структуру модели (рисунок 1).

Модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности включает: *цель* - организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности и представлена следующими тремя блоками: *методологическим, организационно-деятельностным, результативным.*

Методологический блок включает в себя:

- *методологические подходы* (системный, деятельностный, антропологический, личностно-ориентированный).

Применяя *системный подход* с учетом теоретических положений Э. Н. Гусинского [58], Т. А. Ильиной [73], Г. И. Серикова [180],

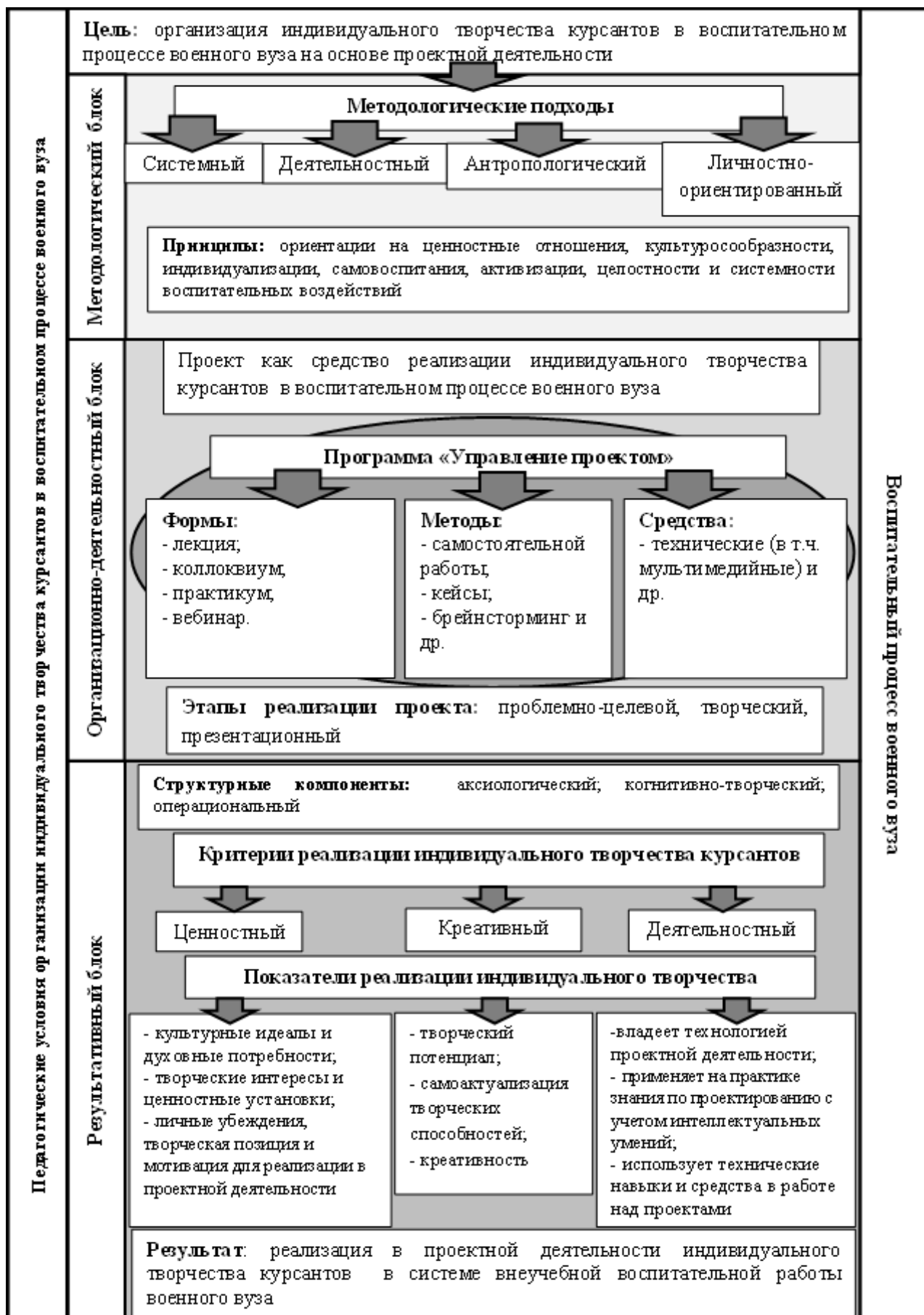


Рисунок 1 - Модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Г. П. Щедровицкого[226] и др., мы рассматриваем организацию воспитательного процесса в военном вузе как сложный многосторонний и многоступенчатый процесс целенаправленного развития индивидуального творчества курсантов, как составляющую когнитивной сферы и креативных качеств их личности.

Используя в исследовании общие принципы системного подхода, мы смоделировали процесс организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, включив в него необходимые компоненты: факторы, принципы, этапы.

Воспитательная система военного вуза обладает рядом свойств: целостностью, структурностью, автономностью, адаптивностью, иерархичностью, которые отражают специфику выстраивания системы в зависимости от воспитательных целей и задач.

Опора на *деятельностный подход* связана с рассмотрением и использованием индивидуальной проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза как определенного вида постоянно возобновляющейся исследовательской, познавательной деятельности, способствующей личностной творческой самореализации курсантов, взаимоувязанной, прежде всего, с процессами индивидуализации.

Исследование опиралось на работы К. А. Абульхановой-Славской [1], Б. Г. Ананьева [4], А. Г. Асмолова [9], В. А. Беликова [14], И. Ф. Бережной [18], Н. И. Вьюновой [48], В. В. Давыдова [59], А. Н. Леонтьева [102], А. В. Петровского [144], В. Н. Сагатовского [168], В. А. Сластенина [182], Э. Г. Юдина [234] и др.

Одна из фундаментальных установок *антропологического подхода* в педагогике – признание способности личности к самоосуществлению, саморазвитию, ее самоценности.

Основы *антропологического подхода* отражены в трудах Б. Г. Ананьева [4], Н. А. Бердяева [15], Р. Бернса [20], Э. Боно [33], Г. Гегеля [54], Э. В. Ильенкова [72], И. Канта [80], В. Б. Куликова [96], А. Маслоу [113],

С. Л. Рубинштейна [165], В. А. Сухомлинского [192, 193], Б. М. Теплова [196], Э. Фромма [211] и др.

Личностно-ориентированный подход сконцентрирован на реализации воспитательных воздействий начальника курса, курсового офицера на индивидуальные особенности курсанта, его творческий потенциал и знание психологических механизмов творчества.

Основы *личностно-ориентированного подхода* в контексте учебно-воспитательного процесса представлены в трудах Е. В. Бондаревской [31], Т. А. Дроновой [63], Э. Ф. Зеера [69], С. В. Кульневича [97], Ю. Н. Кулюткина [98], С. Л. Рубинштейна [165], В. В. Серикова [179], В. И. Слободчикова [183], Гю С. Сухобской [98], И. С. Якиманской [235] и др.

Цель нашего диссертационного исследования требует рассмотреть принципы реализации созданной модели с учетом взаимосвязи воспитательной теории и практики. Понятие «принцип» трактуется «как руководящая идея, основное правило поведения» [159, с. 52].

Для созданной нами модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности выделим ряд принципов, которые охарактеризованы в педагогической науке, обобщив их в таблицу 19.

Выделенные нами принципы взаимообусловлены, взаимосвязаны и взаимодополняемы, что позволяет определять творческую стратегию воспитательных воздействий на курсантов военного вуза.

Организационно-деятельностный блок состоит из:

- *проекта* как средства реализации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза. Данный проект – есть результат реализации во внеучебной деятельности военного вуза, разработанной авторами программы «Управление проектом», объемом 72 часа.

Таблица 19 - Принципы реализации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Принципы	Характеристика
<i>Принцип индивидуализации</i>	Создает оптимальные условия для раскрытия, развития и реализации творческого потенциала курсанта с опорой на индивидуальные качества личности средствами проектной деятельности, в том числе, через приобщение к научному творчеству
<i>Принцип креативности</i>	Предполагает реализацию индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза через выбор «нетривиальной стратегии творческого мышления» средствами проектной деятельности [159, с. 54]
<i>Принцип ассертивности</i>	Готовит курсантов военного вуза к творческой самореализации и личной ответственности в проектной деятельности в условиях внеучебной воспитательной работы

Логика построения программы предполагает изучение материала, сгруппированного в три модуля: «Сущность и содержание проектной деятельности», «Управление проектами» и «Моделирование процессов проектного управления». Более подробно мы остановимся на образовательной программе во второй главе диссертационной работы.

В процессе апробации программы «Управление проектом» реализовывались:

такие *формы*, как *традиционные* (лекционно-семинарские занятия, занятие), так и *нетрадиционные* (лекция пресс-конференция, лекция вдвоем; круглый стол, семинар-коллоквиум; семинар-практикум; вебинар; деловая игра; интегрированное занятие);

следующие *методы*, как *репродуктивные* (объяснительно-иллюстративный; образно-ассоциативный; повествовательного изложения; демонстрационный; иллюстративный; практической деятельности; самостоятельной работы), так и *продуктивные* (проблемное, диалогическое, персонифицированное изложение; эвристический диалог; брейнсторминг, кейсы; метод проектов);

и *средства*: технические, в том числе мультимедийные; реализованные социальные проекты (культурные, инновационные, инвестиционные). Обобщим сказанное в таблице 20.

Для более емкого изучения феномена индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности нами в его структуре были определены следующие компоненты:

- *аксиологический*, обусловивший рассмотрение роли ценностей и, собственно, творчества как ценности в системе координат индивида;
- *когнитивно-творческий*, способствующий научному осмыслению творческого саморазвития курсанта в системе воспитательной деятельности;
- *операциональный*, нацеленный на теоретическое обоснование и практическую реализацию эффективных способов организации воспитательной работы в военном вузе через индивидуальное творчество курсантов.

Результативный блок включает в себя *структурные компоненты*, позволившие определить *критерии* и *показатели* организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, выделенные с учетом структуры творчества (процесс, продукт, личность творца, среда, условия).

Ценностный критерий рассматривался нами с точки зрения признания индивидуального творчества как личностной и интеллектуальной ценности – «творчество как ценность» [251]. Для каждой личности, в зависимости от

Таблица 20 - Формы, методы и средства, используемые в процессе апробации программы «Управление проектом»

Формы/ Методы/Средства	Достоинства
<i>Лекции</i>	<ul style="list-style-type: none"> - доступность и традиционность изложения материала; - опора на прошлый опыт и знания курсантов; - использование педагогического потенциала сразу двух преподавателей в лекции вдвоем
<i>Конкретные ситуации</i>	<ul style="list-style-type: none"> - анализ реальных производственных, организационных и финансовых планов; - самостоятельность курсантов в поиске и принятии управленческих решений; - разработка бизнес-планов конкретной организации
<i>Проекты</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ориентация на разумные индивидуальные ценности и четкие личные цели; - ответственность и способность управлять собой; - развитие изобретательности и способности к инновациям/новациям
<i>Мультимедийные и технические (технические средства обучения) (видеоряды, вебинары и пр.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - наглядность предоставления и изучения материала; - возможность возвращения и повторения изученного; - активизация творческого потенциала курсантов
<i>Деловые и организационно-деятельностные (ОДИ) игры</i>	<ul style="list-style-type: none"> - выявление мотивации курсантов, лидерских качеств, стиля и стратегий управления; - использование знаний современных управленческих подходов, менеджерских навыков решать проблемы, умений действовать в конкретных обстоятельствах; - постоянный личный рост

одаренности, образованности, воспитанности, существует свой, неповторимый «набор» ценностей – *индивидуальный мир ценностей*.

Творчество в диссертационном исследовании изучается не только через призму создания «социально-значимых» ценностей, но, прежде всего, как собственно творение индивидуально-значимых ценностей. В данной связи значимым является ценностное отношение курсантов к проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза.

Креативный критерий необходим для акцентирования внимания на творческом мышлении курсантов военного вуза и его характеристик, таких как: продуктивность, пластичность и нестандартность. Концепция креативности как универсальной познавательной творческой способности обретает известность после публикации трудов Дж. Гилфорда, который, вначале выделил четыре параметра креативности, а затем, позднее, продолжая развивать идеи Л. Терстоуна, предложил шесть «параметров:

- 1) способность к обнаружению и постановке проблем;
- 2) способность к генерированию большого числа идей;
- 3) гибкость – способность к порождению разнообразных идей;
- 4) оригинальность как способность отвечать на раздражители нестандартно;
- 5) способность усовершенствовать объект путем добавления деталей;
- 6) способность решать проблему, то есть анализировать и синтезировать идеи»[246, с. 51].

Э. Торренс в своей «теории интеллектуального порога», опираясь на идеи Дж. Гилфорда о природе творчества, определяет *креативность* (способность к творчеству) как процесс, актуализирующий потребности личности в реализации «ситуаций неопределенности» и характеризует ее:

- во-первых, особым ощущением собственно проблемы;
- во-вторых, нацеленностью на получение определенной информации с последующим ее анализом;

- в-третьих, формулированием, проверкой и коррекцией рабочих гипотез для получения оптимального результата [246, с. 51-52; 252].

Творческое мышление имеет следующие ключевые параметры, которые напрямую характеризуют собственно креативность человека и ее общий уровень, такие как:

- *продуктивность* мышления, заключающаяся в способности/ скорости производить большое количество различных, в том числе, неординарных идей;

- *пластичность* (гибкость) мышления, позволяющая создавать и аккумулировать вариативные идеи, а также преобразовывать уже известные и намечать пути их реализации;

- *нестандартность* мышления – оригинальность в подходе создания уникального интеллектуального продукта.

Т.В. Черниговская подчеркивает, что интеллект, мотивация, успешность являются менее информативными показателями творческого потенциала, чем такие личностные особенности индивида, как: открытость новизне, нонконформизм, любопытство – мощные детерминанты креативности. Личностные особенности, выделяемые ученым, которые позволяют генерировать новые идеи, это: самооценка, мотивация успеха, критичность мышления, уверенность в себе, целеустремленность [247].

Деятельностный критерий показывает творческую активность курсантов, сформированность познавательного интереса к проектной деятельности, положительное отношение к индивидуальному творчеству [129, с. 536], проявляющихся:

- в активном использовании информационных технологий в индивидуальной проектной деятельности;

- через интеллектуальный обмен индивидуальным опытом проектной деятельности в системе внеучебной воспитательной работы в военном вузе;

- в удовлетворенности самих курсантов, офицеров-воспитателей, начальника курса результатами индивидуальной творческой проектной деятельности первых.

Определенные нами критерии организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности нуждаются в описании показателей, выступающих в качестве характеристики ценностного, креативного и деятельностного критериев.

Описание критериев и показателей организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности представим в таблице 21.

Этапами реализации модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности нами определены:

- диагностико-прогностический (определение с учетом организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза потенциальных потребностей и возможностей курсантов старших курсов; подбор диагностического инструментария и проведение исследования на базе Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина);
- организационно-деятельностный (разработка и реализация содержательно-методического обеспечения программы «Управление проектом» в контексте организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе создания социальных проектов (культурных, инновационных, инвестиционных) как вида деятельности, осуществляющей управление и регулирование процессами в обществе);

Таблица 21 - Критерии и показатели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Компоненты	Критерии	Показатели
<i>Ценностно-мотивационный</i>	Ценностный	Культурные идеалы и духовные потребности
		Творческие интересы и ценностные установки
		Личные убеждения, творческая позиция и мотивация для реализации в проектной деятельности
<i>Личностно-творческий</i>	Креативный	Творческий потенциал
		Самоактуализация творческих способностей
		Креативность мышления
<i>Проектно-технологический</i>	Деятельност-ный	Владеет технологией проектной деятельности
		Применяет на практике знания по проектированию с учетом интеллектуальных умений
		Использует технические навыки и средства в работе над проектами

• заключительный (анализ результатов опытно-экспериментальной работы по организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, изучение с целью удовлетворенности курсантов эффективностью реализации программы «Управление проектом» и созданными ими социальными проектами).

Проведенные в диссертационном исследовании теоретико-методологический анализ обозначенной проблемы и моделирование организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности позволили:

- во-первых, определиться с методологическими основаниями обозначенной проблемы исследования;
- во-вторых, разработать критерии и показатели реализации индивидуального творчества курсантов – критериальный аппарат;
- в-третьих, обозначить план опытно-экспериментальной работы.

Таким образом, разработанная модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности представлена как целостная система, где обозначена цель, обоснованы этапы, прописано технологическое обеспечение воспитательного процесса, определены критерии и показатели, которая открыта для продуктивных изменений, опирающихся на постулат о развитии личности курсанта, как творческой индивидуальности и только потом, как офицера-инженера, военного специалиста.

В результате педагогических наблюдений и анализа воспитательной практики автор пришел к выводу о том, что успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза и повышению ее эффективности будет способствовать использованная во внеучебной работе проектная деятельность.

Выводы по первой главе:

1. Теоретические основы изучения индивидуального творчества курсантов базируются на следующих подходах:

- *системном*, позволяющем представить целостной совокупностью составляющие индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;
- *деятельностном*, связанного с характеристикой проектной деятельности курсантов как определенного вида творческой деятельности,

связанного с процессами индивидуализации;

- *антропологическом*, где акцент в реализации индивидуального творчества делается на предоставлении свободы и обеспечение реальной возможности выбора курсантами;

- *лично-ориентированном*, рассматривающим курсанта как активного субъекта, обладающего индивидуальными особенностями, определенным уровнем способностей, творческим своеобразием, которые позволяют наиболее полно представить феномен индивидуального творчества.

2. В диссертационном исследовании уточнено понятие «индивидуальное творчество курсантов», которое мы рассматриваем как интеллектуально-практическую деятельность личности, направленную на создание новых индивидуально и социально-значимых ценностей, где курсант выступает как субъект творческого развития.

3. Индивидуальное творчество курсантов осуществляется в воспитательном процессе военного вуза, специфика которого заключается:

- в нормативной регламентации,
- закрытой воспитательно-образовательной среде,
- в содержательном наполнении проектной деятельности через реализацию индивидуального творчества курсантов в виде социальных проектов, направленных на разработку стратегии профессиональной карьеры.

4. Под внеучебной проектной деятельностью мы понимаем процесс индивидуальной продуктивной деятельности, предполагающей поэтапно постановку проблемы, поиск информации, планирование проекта, собственно проектирование и реализацию творческого индивидуального проекта курсанта в системе воспитательной работы военного вуза.

5. В содержании внеучебной проектной деятельности курсантов выделены *целевая, поисковая, планирования, проектирования, презентационная*

составляющие. *Педагогическими возможностями* внеучебной проектной деятельности являются:

- развитие творческих способностей курсантов военного вуза;
- создание ситуации выбора проблемы, способов ее решения и т.д. в организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;
- удовлетворение индивидуальных потребностей и интересов курсантов в воспитательном процессе военного вуза.

6. Реализация собственно проектной деятельности в контексте индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза предусматривает следующие этапы: *проблемно-целевой, творческий, презентационный*.

7. В теоретической части диссертационного исследования предложена модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, которая представлена тремя блоками: *методологическим, организационно-деятельностным, результативным*, предполагающая практические поэтапные шаги для достижения цели исследования, интегрирующая как традиционные воспитательные формы, методы, средства воздействия на личность курсанта, так и использование внеучебной проектной деятельности.

8. В основе организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности лежат следующие принципы: *ориентации на ценностные отношения, культуросообразности, индивидуализации, самовоспитания, активизации, целостности и системности воспитательных воздействий*.

9. Для успешной реализации индивидуальной проектной деятельности курсантов в воспитательном процессе военного вуза выделены следующие *принципы*: индивидуализации, креативности и ассертивности.

10. Этапами реализации модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности являются: диагностико-прогностический, организационно-деятельностный, заключительный.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА КУРСАНТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Программа и методика организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Опытно-экспериментальная работа в логике ее организации на базе Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина включала следующие составляющие:

1) разработку программы организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности с учетом разработанной модели;

2) выделение этапов опытно-экспериментальной работы;

3) подбор методик в соответствии с задачами исследования, нацеленных на выявление творческой составляющей респондентов;

4) определение контрольной и экспериментальной групп испытуемых;

5) входящее тестирование курсантов для отбора участников эксперимента;

6) апробация методики организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

7) анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы.

Исходя из проблемы и цели диссертационного исследования, нами определены цель и задачи опытно-экспериментальной работы.

Цель опытно-экспериментальной работы заключалась в проверке эффективности модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

В соответствии с целью опытно-экспериментальной работы сформулированы задачи:

- определение исходного уровня творческого потенциала и самооценки курсантов для формирования контрольной и экспериментальной группы;

- включение в содержательно-методическое обеспечение программы «Управление проектом», проектной деятельности, способствующей реализации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза, которые дают возможность развивать личную творческую инициативу, создания собственных творческих продуктов;

- выявление педагогических условий, способствующих успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;

- обработка полученных данных и анализ результатов всех этапов эксперимента.

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования, опираясь на методологическую базу, лежащую в основе организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности включающую: системный, деятельностный, антропологический, личностно-ориентированный подходы для разработки программы опытно-экспериментальной работы, были определены и реализованы следующие этапы:

1. Диагностика исходного уровня самооценки личности и творческого потенциала курсантов военного вуза, которая проводилась в два этапа:

- а) предварительное тестирование с использованием методик М. В. Гамезо, И. А. Домашенко для изучения самооценки личности и В. Э. Мильмана для определения творческого и исследовательского потенциала – тем самым было определено количество участников

эксперимента – 60 человек. Далее курсанты были разделены на экспериментальную (28 участников) и контрольную (соответственно, 32 человека) группы;

б) в ходе констатирующего эксперимента для контрольной и экспериментальной групп была проведена диагностика, нацеленная на выявление:

- уровней предметного, символического, знакового, образного мышления и креативности с использованием «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера;

- уровня творческого потенциала по средствам методики «Самооценка творческого потенциала личности» (Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова);

- ценностных ориентаций курсантов с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича, выявлялись терминальные ценности.

2. Реализация и внедрение во внеучебный процесс военного вуза метода проектной деятельности и содержательно-методического обеспечения программы «Управление проектом» на основе специально созданных педагогических условий.

3. Определение комплекса педагогических условий для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

4. Подбор группы экспертов для оценки индивидуальных проектов, выполненных курсантами экспериментальной группы.

5. Проведение анализа опытно-экспериментальной работы для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

6. Проверка полученных данных по результатам проведенного исследования методами математической статистики с использованием критерия однородности χ^2 .

Исследование проводилось в течение пяти лет с 2013 по 2018годы и включало *три этапа*:

Первый этап - *констатирующий* (2013– 2014гг.):

- изучалось состояние проблемы исследования;
- формулировалась гипотеза исследования;
- выбирались методики для проведения входящего тестирования с целью определения исходного уровня творческого потенциала и самооценки курсантов для окончательного формирования количества участников эксперимента;
- формировались контрольная и экспериментальная группы курсантов Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина.

На констатирующем этапе эксперимента была сформулирована проблема, которую предполагалось решить на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Основные методы исследования для данного этапа: теоретический анализ, наблюдение, беседа, тестирование, математической статистики.

Второй этап - *формирующий* (2015 – 2017гг.):

- апробация модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;
- определение комплекса педагогических условий достижения эффективности внедрения модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности;
- проверка достаточности педагогических условий, обеспечивающих организацию индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

Основные методы исследования: наблюдение, беседа, тестирование, изучение творческих продуктов деятельности курсантов - проектов, методы математической статистики.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы для курсантов академии, составляющих экспериментальную группу, были созданы специальные условия погружения в программу «Управление проектом», а для участников, включенных в контрольную группу, было проведено занятие по ознакомлению с материалами по социальному проектированию на базе Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина.

Третий этап – *завершающий* (2017 – 2018гг.):

- обобщение результатов опытно-экспериментальной работы;
- подтверждение эффективности выявленного комплекса педагогических условий, воспитательно-образовательных технологий и подобранного диагностического инструментария с учетом критериев и показателей организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

На этом этапе были проведены обработка, анализ, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы с использованием методов математической статистики, описан ход исследования и обсуждены его итоги.

Проанализировав практическую составляющую системы воспитательной работы в военном вузе Министерства обороны Российской Федерации и используя собственные педагогические наблюдения, мы делаем вывод о том, что успешной организации индивидуального творчества курсантов и мотивации к нему будет способствовать метод проектов.

Практика реализации проектной деятельности для организации воспитательных воздействий и ее влияние на индивидуальное творчество курсантов военного вуза должна быть научно обоснована с учетом применения педагогических технологий в воспитательной работе и

экспериментально подтвержденных методических рекомендаций для данной категории военнослужащих.

Поэтому проблемное поле использования проектной деятельности в воспитательном процессе военного вуза можно обозначить как необходимость научного обоснования и экспериментальной проверки оптимальности реализации индивидуального творчества курсантов.

Для практической реализации модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности на формирующем этапе исследования для членов *экспериментальной группы* нами разработана и реализована программа «Управление проектом» (приложение 1), целью которой было развитие индивидуального творчества курсантов во внеучебной проектной деятельности.

Задачи:

- выявить сущность социальных и бизнес-проектов и проектной деятельности;
- освоить основы проектной деятельности и разработки бизнес-планирования;
- рассмотреть индивидуальное творчество как основу проектной деятельности;
- овладение формами и методами моделирования процессами управления проектами на основе индивидуального творчества.

Длительность программы 72 часа, режим занятий: по 3 часа 4 раза в месяц.

Для участников *контрольной группы* было проведено внеучебное занятие по ознакомлению с материалами по социальному проектированию, включая следующий план:

1. Социальное проектирование. Социальный проект и его параметры.
2. Типы и виды социальных проектов.
3. Классификация социальных проектов.

4. Этапы реализации проектов.

После прохождения обучения по программе «Управления проектом» в продолжение экспериментальной работы курсантами *экспериментальной группы* был разработан ряд проектов, таких как: бизнес-проекты, социокультурные проекты, научные проекты - «Открытое образование: Телешкола», «МИГи (Малые интеллектуальны игры)», «Гиннес-проект», «Жизненный путь и карьера офицера», клиповые проекты, квесты, проекты по социальная рекламе, социальные проекты («Жизнь без наркотиков», «Победим коррупцию вместе», «Развитие городской среды», «Наш город – чистый город», «Шаг навстречу», «Руку мне дай», «Белый цветок» и пр.) и др.

Рассмотрим в качестве примера проект «Жизненный путь и карьера офицера».

Цель проекта: способствовать социально-профессиональному самоопределению молодых людей, адаптированности к условиям реализации собственной карьеры и жизненного пути.

Задачи проекта:

1. Рассмотреть типы, этапы, алгоритм, фазы, объективные условия планирования карьеры офицера.
2. Изучить кризисы профессионального развития личности.
3. Разработать профессиограмму офицера-инженера.
4. Выявить профессиональные деструкции офицера.
5. Создать «идеальный» и «реальный» профиль офицера-инженера.
6. Разработать траектории карьеры офицера.

Планирование карьеры офицера [88, с. 55]. Типы и этапы карьеры

На первом этапе абитуриент, поступающий в военный вуз, мало задумывается о планировании своей карьеры в качестве офицера Вооруженных Сил в виду поверхностных знаний о специфике военной службы и функциональных задачах выполняемых на различных должностях из-за закрытости структуры ведомства.

Понимание этой необходимости приходит только на выпускном курсе, когда встает вопрос о распределении. Это и есть первый этап, когда еще не получив первого офицерского звания, курсант начинает строить планы на дальнейшую службу. Нужно отметить, что распределение является очень важным, но далеко не решающим фактором в дальнейшей карьере.

Вторым этапом можно считать первые пять лет службы после выпуска. Именно на этом этапе большая часть офицеров заводит семьи, у военнослужащих меняется мировоззрение, пропадает юношеский максимализм и офицер начинает видеть свое предназначение в Вооруженных Силах, осознано строить свою карьеру, понимая все плюсы и минусы различных должностей.

Отличием второго и последующих этапов от первого является то, что в них офицер может сам расставлять приоритеты в карьерной лестнице (рост в званиях, должностях или служба без особого карьерного роста, но с высоким пониманием своих функциональных задач, хорошим умением реализовывать теоретические знания на практике и в совокупности с большим приобретенным опытом и, как следствие, иметь больше свободного времени и т. д.). В то время как на первом этапе очень много субъективных факторов, независящих от выпускника. Немаловажной особенностью второго этапа является окончание первого контракта и принятие офицером решения о дальнейшей службе.

Третьим этапом карьеры офицера являются последующие 10-15 лет службы. На этом этапе офицер продолжает углублять свои навыки и умения, делает вывод о дальнейших перспективах службы, видит пути решения поставленных перед собой задач, окончательно определяется и реализовывает выбранный путь должностной карьеры (научная, практическая, инженерная, штабная или командная деятельности).

Четвертый этап – это оставшееся время службы до увольнения в запас. На этом этапе офицер либо готовится к заслуженному отдыху, передавая свои знания, умения и навыки молодому поколению, либо

продолжает дальнейшее продвижение в должностях, что в основном связано с частыми переездами к новым местам службы, участием в боевых действиях и отсутствием времени на семью, личную жизнь и хобби.

Пятый этап карьеры офицера – это увольнение в запас, заслуженная пенсия и реализация себя в гражданской сфере. Данный этап является трудным для адаптации. За время службы офицер часто не владеет информацией о перспективах работы вне Вооруженных Сил и специфика службы – профессиональные знания, умения, навыки, компетенции – мало востребованы в гражданских организациях. И из-за этих особенностей многим офицерам в отставке трудно «найти себя» после увольнения в запас.

Можно выделить следующие типы карьеры офицера:

Должностной рост – характеризуется большой загруженностью, постоянным развитием офицера, как профессиональным, так и личностным, частой сменой мест службы и отсутствием времени для удовлетворения личных потребностей.

Карьера «в пределах одной воинской части» – данный тип характеризуется небольшим ростом в должностях и званиях. За долгое время нахождения на одних должностях офицер учится рационально распределять свое время и как следствие больше времени может уделять семье и хобби.

Научный рост – характеризуется постоянной занятостью в реализации научных планов, занятием более высоких должностей, не связанных с работой с личным составом. Сравнительно небольшое количество данных должностей осложняет выбор этого типа карьеры.

Все типы могут плавно перетекать из одного в другой на различных этапах карьеры, в зависимости от возникающих социальных, духовных и профессиональных потребностей каждого отдельно взятого офицера.

Алгоритм и объективные условия, влияющие на планирование карьеры офицера, приведены в таблице 22.

Таблица 22 – Алгоритм и объективные условия, влияющие на планирование карьеры офицера

Алгоритм	Объективные условия
Прибытие к первоначальному месту службы и определение подходящего типа карьеры	Адаптация на новом месте проживания, решение бытовых проблем, возможность влиться в новый коллектив
Постановка и реализация задач, необходимых для следования по выбранному карьерному пути	Удовлетворение духовных, культурных, профессиональных, социально-бытовых и других личных потребностей как в служебной деятельности, так и в коллективе
Регулярная проверка соответствия выбранного карьерного пути возможностям удовлетворения своих потребностей	Четкое понимание развития карьеры, анализ соответствия своих потребностей особенностям выбранного карьерного пути
При необходимости переход на другие пути построения карьеры	Осознание необходимости изменения условий службы и быта

Во время своей службы в Вооруженных Силах офицер проходит следующие *фазы* развития:

Фаза «юнца» - молодой офицер приспосабливается к условиям службы в офицерском звании, делает выводы о необходимости дальнейшей службы и ее перспективах. В основном эта фаза длится 5 лет и является основополагающей в вопросе продолжения службы в Вооруженных Силах. На этой фазе развития как профессионала офицер перенимает опыт, учится применять на практике полученные в военном вузе знания.

Фаза «бывалого» - в этой фазе офицер уверенно применяет на практике теоретические знания, может научить молодое пополнение азам военной службы, помочь в решении бытовых вопросов и подсказать алгоритм решения профессиональных задач. В правильности выбора профессии и выбора продолжения военной службы время от времени сомневается.

Фаза «мастера» - уже опытный офицер, способный легко с высоким пониманием и ответственностью выполнять поставленные перед ним задачи, которые не всегда под силу сослуживцам, при этом проявляя смекалку,

нестандартный подход и инициативу. С желанием передает свои умения и навыки новому поколению, способен обучить и воспитать молодых офицеров. В правильности выбора профессии и дальнейшей службе в Вооруженных Силах не сомневается.

Фаза «гуру» - офицер с большим жизненным и служебным опытом, способный решать любые стоящие перед ним задачи. В его компетентности и профессионализме никто не сомневается. При возникновении трудностей коллеги обращаются к нему за советом. Всегда ридет на помощь, но не решает задачу сам, а обучает ее решению других. Способен обучить офицеров мыслить в нужном направлении для перехода в фазу «мастера».

Каждый индивид в своей профессиональной деятельности испытывают кризисы профессионального развития личности, и офицеры не являются исключением. Этапы кризисов, а также факторы, обуславливающие кризисы и способы их преодоления.

В ходе реализации проекта была разработана *профессиограмма* офицера-инженера.

Общими характеристиками для данной профессии являются:

- организация и координация подчиненных в рамках поиска и устранения неисправностей техники и выполнения боевых задач;
- оценка и стимулирование деятельности с целью качественного выполнения стоящих перед ними задач;
- обучение и воспитание подчиненных в рамках выполнения ими воинского долга;
- повышение патриотизма и гордости за принадлежность к Вооруженным Силам Российской Федерации;
- организация быта и досуга подчиненных;
- проведение правовой работы и обеспечение выполнения подчиненными требований законодательства;
- личная примерность в служебной и социальной деятельности.

К индивидуальным особенностям личности военнослужащих

предъявляются следующие требования:

- внятная и понятная речь;
- хорошая память;
- высокая моральная устойчивость;
- развитые организаторские способности;
- способность принимать грамотные, взвешенные решения в сложной эмоциональной и моральной обстановке;
- способность решать задачи в условиях нехватки времени;
- высокие моральные принципы;
- готовность нести ответственность за принимаемые решения, а также за жизнь и здоровье личного состава.

Для качественного выполнения поставленных задач офицер должен быть полностью здоров, ведь любые отклонения могут негативно сказаться на качестве выполнения боевой задачи и привести к тяжелым последствиям.

В качестве профессиональной подготовки офицер-инженер должен быть всесторонне развит, обладать хорошими знаниями в области математики, физики, социальной психологии, права, экологии, управления, владеть основами медицинской подготовки, оказания первой медицинской помощи и быть физически развитым.

Пути получения профессии является окончание военного вуза или военной кафедры высших учебных заведений.

В процессе реализации проекта были сформированы траектории карьеры офицера – инженера, изображенные на рисунке 2. Из рисунка видно, что в процессе службы возможны различные варианты по переходу на должности из одной, выбранной карьерной линии, в другую.

Стоит отметить, что это далеко не все возможные варианты построения профессиональной карьеры, так как путь каждого офицера индивидуален и зависит не только от его культурных, профессиональных и социальных потребностей, но и личных морально-деловых качеств.

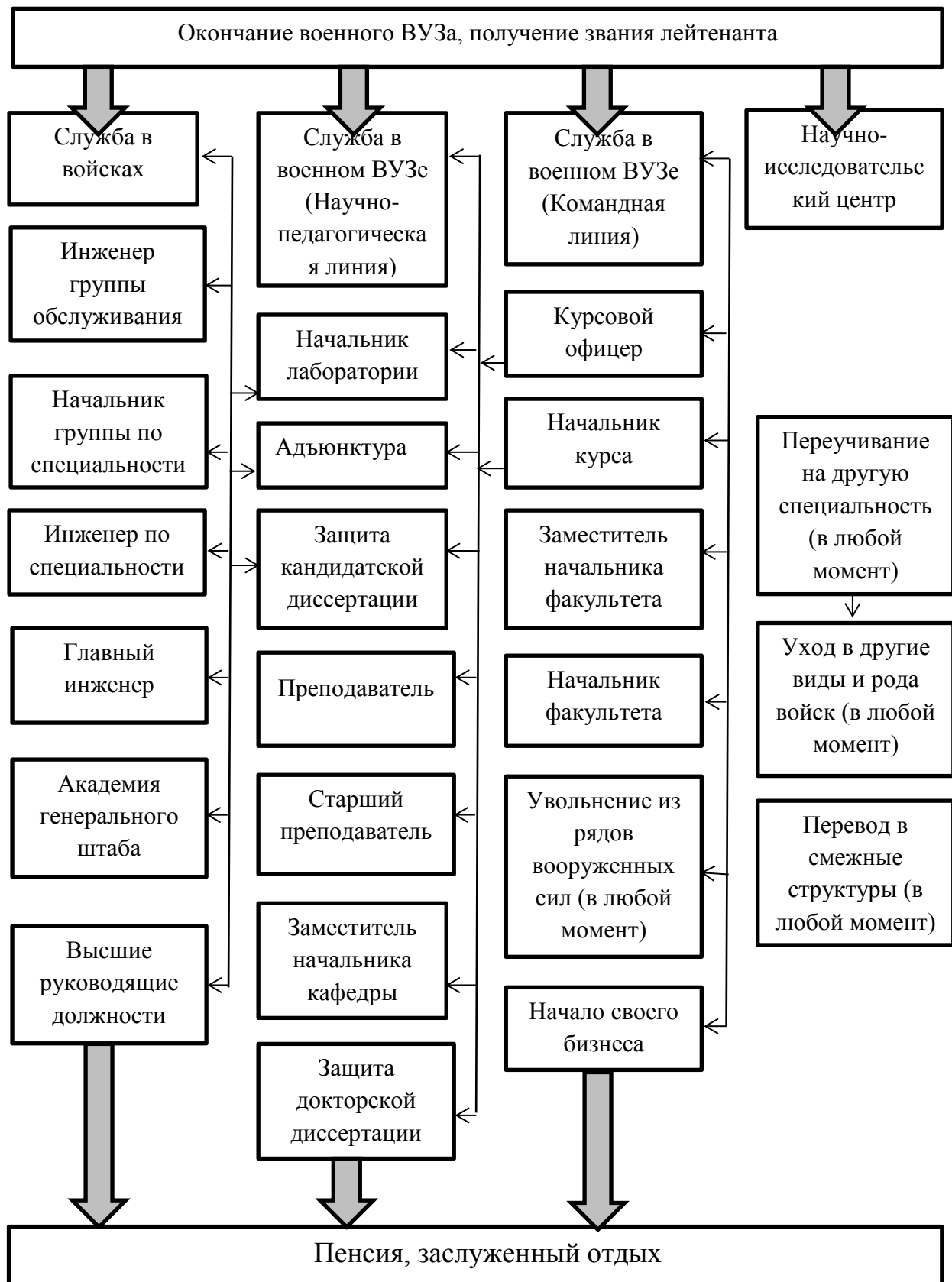


Рисунок 2-Траектории планирования карьеры офицера

Приведем описание траектории планирования карьеры офицера:

1. Школа – колледж – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в войсках – Инженер группы обслуживания – Начальник группы по специальности – Инженер по специальности – Главный инженер – Увольнение из рядов вооруженных сил (в любой момент) – Начало своего бизнеса – Пенсия, заслуженный отдых.

2. Школа – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в военном ВУЗе (Командная линия) – Курсовой офицер – Начальник курса – Научно – исследовательский центр – Пенсия, заслуженный отдых.

3. Школа – служба по призыву в ВС РФ – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в военном ВУЗе (Командная линия) – Курсовой офицер – второе высшее образование (магистратура) – Перевод в смежные структуры РФ – Повышение в должности – Организация собственного дела – Пенсия.

4. Школа – служба по призыву в ВС РФ – Колледж – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в военном ВУЗе (Научно-педагогическая линия) – Начальник лаборатории – Адъюнктура – Защита кандидатской диссертации – Преподаватель – Старший преподаватель – Заместитель начальника кафедры – Защита докторской диссертации – Пенсия, заслуженный отдых.

5. Школа – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в войсках – Инженер группы обслуживания – Начальник группы по специальности – Инженер по специальности – Защита кандидатской диссертации – Преподаватель – Старший преподаватель – Заместитель начальника кафедры – Пенсия, заслуженный отдых

6. Школа – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в войсках – Инженер группы обслуживания – Начальник группы по специальности – Инженер по специальности – Защита кандидатской диссертации – Преподаватель – Старший преподаватель – Заместитель начальника кафедры – Пенсия, заслуженный отдых

7. Школа – колледж – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в войсках – Инженер группы обслуживания – Начальник группы по специальности – Второе высшее образование – Аспирантура – Защита кандидатской диссертации – Преподавание в образовательной организации – Организация собственного дела – Пенсия.

8. Школа – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Служба в войсках – Инженер группы обслуживания – Начальник группы по специальности – Инженер по специальности – Защита кандидатской диссертации – Преподаватель – Старший преподаватель – Заместитель начальника кафедры – Пенсия, заслуженный отдых.

9. Школа – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Переучивание на другую специальность – Перевод в другие рода и виды войск – Второе высшее образование (магистратура) – Продвижение по карьерной в данной структуре – Пенсия.

10. Школа – Окончание военного ВУЗа, получение звания лейтенанта – Инженер группы обслуживания – Второе высшее образование (магистратура) – Научно-исследовательский центр – Увольнение из рядов Вооруженных сил (в любой момент) – Начало своего бизнеса – Пенсия.

Вывод:

На данном этапе опытно-экспериментальная работа по организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности была обеспечена:

1) интеграцией теории и практики в создании «педагогической атмосферы» как совокупности благоприятных эмоциональных условий с учетом особенностей поведения субъектов данного процесса, возникающих между воспитателем и курсантом для реализации индивидуального творчества последнего;

2) базовой составляющей для организации индивидуального творчества курсантов военного вуза - ситуацией выбора и созданием условий для его реализации, которые позволят молодым людям осознать себя в качестве

субъекта выбора;

3) основным элементом системы воспитания индивидуального творчества является индивидуальная программа развития личностного потенциала курсанта в учебно-воспитательном процессе, сопряженная с комплексным планом воспитательной работы военного вуза;

4) педагогическими технологиями воспитательных воздействий, включающими стратегию, тактику, нацеленные на саморазвитие личности, на решение вопросов самоопределения, самопроектирования, самоконтроля и т.п., где субъект воспитания в процессе саморазвития, выбора, проектирования себя выступает как целостное образование, является проектная деятельность.

Индивидуальное творчество напрямую зависит от активной субъектной позиции, когда молодой человек выступает как субъект своего собственного формирования и развития.

2.2. Педагогические условия организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Одной из задач, поставленных в диссертационном исследовании, было определение комплекса педагогических условий, способствующих более качественной и эффективной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, где в данном процессе курсант является субъектом собственного личностного и профессионального развития, воспринимает себя как самоценную личность. Например, Э. Фромм проводит мысль о том, что «творчеству можно научить» [211, с. 138].

Поэтому успешная организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности:

Во-первых, невозможна без активизации собственно творческого потенциала личности курсантов:

- воспитательный процесс военного вуза необходимо ориентировать на мотивацию курсантов с опорой на личный опыт, решение научно-практических задач;

- с учетом комплексности, нацеленности индивидуальных воспитательных воздействий и охвата параметров личности курсантов существенных для достижения воспитательных целей.

Во-вторых, нуждается:

- в создании комфортной и креативной воспитательной среды, обеспечивающей возможность реализации индивидуального творческого развития курсантов;

- в целенаправленности, гибкости, управляемости и результативности воспитательных воздействий, нацеленных на творческую реализацию потенциала курсантов в воспитательном процессе военного вуза;

- в приоритетности задач воспитания творческой личности курсантов с использованием инновационных/новационных форм и методов;

- в учете достижений современной педагогической науки для развития творческого потенциала курсантов средствами проектной деятельности.

Обозначим «проблемное поле» организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности:

1) Материально-техническая и управленческая составляющие:

В первую группу вошли следующие позиции:

- эффективное управление материальными и человеческими ресурсами для создания условий качественной проектной деятельности во внеучебной работе военного вуза с целью реализации индивидуального творчества курсантов - как научного, так и художественного;

- прогнозирование творческих потребностей курсантов;

- совершенствование технологии управления, в частности воспитательной деятельностью в военном вузе.

Вторую группу составили:

- развитие системы подготовки и назначения военно-педагогических кадров в военном вузе;

- совершенствование механизмов выявления творческого потенциала воспитанников и его реализация в системе воспитательной деятельности военного вуза;

- эффективность организации воспитательной работы в военном вузе как возможности выбора оптимального варианта реализации индивидуального творчества курсантов средствами проектной деятельности.

2) В условиях осуществления государственной образовательной политики, реализации ФГОС (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 2065 от 24.12.2010 г.) и Военной доктрины Российской Федерации необходимо совершенствовать воспитательно-образовательную систему, повышать общую культуру воспитанников, развивать индивидуальное творчество курсантов военного вуза Министерства обороны. Сопротивление изменениям, инициированным свыше, в нижележащих воспитательных подсистемах сегодня зачастую серьезно тормозит развитие всей воспитательно-образовательной системы в целом.

3) Наблюдается недостаточная педагогическая и управленческая компетентность воспитателей. Необходима специальная подготовка кадров, направленная на активное использование новых психолого-педагогических подходов и направлений в развитии функции управления воспитательной деятельностью, связанных с использованием методов прогнозирования и проектирования, разграничения компетенций и ответственности.

Условия, в которых протекает человеческая жизнь с учетом пространственно-временной составляющей, условно можно разделить на *две группы*, если их рассматривать в социально-гуманитарном ключе, или на *три*

группы, если выделить еще и управленческий подход, акцентируя внимание на оперативном, тактическом и стратегическом уровнях.

Модели менеджмента представлены тремя основными типами:

- 1) посредством стандартизированных процедур;
- 2) посредством целей;
- 3) посредством ценностей.

Смена одного типа другим происходит преимущественно эволюционным путем, под воздействием усложнения внешней среды.

Для начала XX столетия характерны модели управления посредством стандартизированных процедур, а начало XXI века ознаменовалось новыми моделями управления с помощью целей и ценностей.

В контексте исследуемой проблемы нам наиболее интересна модель управления посредством ценностей, на которой мы остановимся подробнее. Как философия, так и социология используют определение «ценность» для «обозначения объектов, явлений и свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы, выступающих, благодаря этому, как эталон должного.

Социальные ценности – это фундаментальные нормы, обеспечивающие целостность конкретного социума (общества в целом), так как в них выражается значимость духовных и материальных благ в общественном развитии.

Существует следующая классификация социальных ценностей:

1. Базовые ценности, которые составляют фундамент ценностного сознания и поведения личности.

2. Терминальные (или целевые), которые выражают важнейшие цели, идеалы, смысл жизни. К ним относятся жизнь, семья, свобода, безопасность, образование, материальное благополучие и др.

3. Инструментальные ценности – нормы и средства, качества людей, позволяющие им достигать конкретных целей (историческая память, преданность делу, вера в Бога и т.д.)» [185, с. 403-404].

Для нашего исследования с учетом контингента, принимавшего участие в эксперименте, наиболее адекватными являются следующие терминальные ценности (по Милтону Рокичу):

- 1) «активная, деятельная жизнь»;
- 2) здоровье (физическое и психическое);
- 3) интересная работа;
- 4) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- 5) материально обеспеченная жизнь;
- 6) наличие хороших и верных друзей;
- 7) общественное признание (уважение окружающих);
- 8) счастливая семейная жизнь;
- 9) творчество (возможность творческой деятельности);
- 10) удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)» [103, с. 3-4].

Рассмотрим обобщенные характеристики модели управления посредством целей, объединив их в таблицу 23.

Таблица 23 - Характеристики модели управления посредством целей

Показатели	Управление посредством целей
1	2
<i>Благоприятная ситуация для использования</i>	Умеренная сложность Относительно стандартизированная деятельность
<i>Уровень профессионализма членов организации</i>	Умеренный (средний) уровень профессионализма (управление персоналом)
<i>Тип лидерства</i>	Распределитель ресурсов
<i>Тип организационной структуры</i>	Пирамидальный с несколькими уровнями
<i>Потребность в терпимости к</i>	Средний уровень

Продолжение таблицы 23

1	2
<i>неоднозначности</i>	
<i>Потребность в автономии и ответственности</i>	Средний уровень
<i>Стабильность окружающей среды</i>	Умеренно изменчивая окружающая среда
<i>Философия контроля</i>	Контроль и стимулирование профессиональных достижений
<i>Цель деятельности</i>	Оптимизация результатов
<i>Горизонт стратегического планирования</i>	Среднесрочный
<i>Основные культурные ценности</i>	Рационализм Мотивация Эффективность Измерение результатов

Представим обобщенные характеристики модели управления посредством ценностей, объединив их в таблицу 24.

Для определения ценностных ориентаций курсантов было предложено в рамках «Философского стола» инициативной группе, составляющей 15 курсантов, определить значимые для них ценности [86, с. 75-76]. С помощью метода беседы была выявлена трактовка курсантами каждой ценности, которую представим в скобках.

Среди наиболее часто повторяющихся, выделенных самими воспитанниками, следующие ценности:

«семья» (родители, бабушки-дедушки, супруга, дети);

«друзья» (мужская дружба/ школьная дружба, соратники, товарищи);

«доброе имя» (жизнь по совести, честь);

«знания» (высшее образование, профессиональные знания, умения, навыки, компетентность);

Таблица 24 - Характеристики модели управления посредством ценностей

Показатели	Управление посредством ценностей
<i>Благоприятная ситуация для использования</i>	Потребность для применения творческого подхода при разрешении сложных проблем
<i>Уровень профессионализма членов организации</i>	Высокий уровень профессионализма (управление профессионалами)
<i>Тип лидерства</i>	Трансформационный (разработчик ценностей)
<i>Тип организационной структуры</i>	Сетевой, функциональные альянсы, проектные команды
<i>Потребность в терпимости к неоднозначности</i>	Высокий уровень
<i>Потребность в автономии и ответственности</i>	Высокий уровень
<i>Стабильность окружающей среды</i>	Очень динамичная и изменчивая окружающая среда
<i>Философия контроля</i>	Стимулирование самоконтроля каждого индивидуума
<i>Цель деятельности</i>	Постоянное улучшение процессов
<i>Горизонт стратегического планирования</i>	Долгосрочный
<i>Основные культурные ценности</i>	Развивающееся участие Постоянное обучение Творчество Взаимное доверие Ответственность Наслаждение работой

«интересная работа» (мужская профессия, работа по избранной специальности),

«карьер» (движение по карьерной лестнице, «какой же солдат не мечтает стать генералом!»);

«здоровье» (здоровье свое и близких, здоровый образ жизни, физкультура и спорт);

«хобби» (возможность заниматься любимым делом вне службы);

«любовь» (найти свою вторую половину на всю жизнь, доверие);

«финансовое положение» (материальное благополучие, финансовая стабильность);

«саморазвитие» (самореализация в любом из видов деятельности);

«творчество» (свободный поиск себя в творчестве);

«успех» (конкретные значимые достижения в избранной профессии, профессиональное и социальное признание);

«путешествия» (возможность увидеть мир и реализовать мечту посетить конкретные континенты и страны);

«сама жизнь» (жизнь, как наивысшая ценность);

«статус» (принадлежность к военной элите, чувство долга),

«помощь другим» (социальное служение, благотворительность, волонтерство);

«счастье» (гармония с собой и миром);

«вера» (возможность принадлежать к одной из религиозных конфессий);

«свобода» (свобода волеизъявлений и передвижений);

«слава» (признание и наивысшее личностное, профессиональное или социальное достижение, например, в государственном или мировом масштабе);

«искусство» (удовольствие от созерцания мирового культурного наследия);

«образование в течение всей жизни» (реализация различных образовательных траекторий, пролонгированных во времени);

«любовь к Родине» («малая Родина», Отечество, патриот);

«безопасность» (защищенность - от личной до национальной безопасности).

А затем 210 курсантам было предложено проранжировать выделенные инициативной группой ценности, заполнив следующую таблицу, присваивая ранг каждой ценности от 1 до 10, с учетом значимости названной респондентом ценности для карьеры, хобби/свободного времени или семьи [87, с. 121-122]. Приведем пример бланка, который предлагался курсантам для заполнения:

Что ценно для меня в жизни:

Ценность	Слабо	Сильно	Ранг	К	Х	С
1. Семья	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
2. Друзья	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
2. Знания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
3. Карьера	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
4. Здоровье	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
5. Любовь	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
6. Творчество	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
7. Успех	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
8. Счастье	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					
9. Вера и т.д.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10					

К – карьера; Х - хобби, свободное время; С – семья

С учетом изучаемой проблемы нас интересовали ранги, присвоенные молодыми людьми таким ценностям, как «саморазвитие» и «творчество», в результате из двадцати пяти – это четырнадцатый и пятнадцатый ранг соответственно. Молодые люди считают, что вышеназванные ценности

связаны в 80,4 % выборов с карьерным ростом, 15,2 % с хобби и 4,4 % с семьей, то есть всего 19,6 % респондентов предполагают реализацию своего творческого потенциала в свободное от службы время.

Нам видится, в виду того, что это холостые мужчины, у которых отсутствует опыт собственной семейной жизни, то возможность саморазвития и творческой самореализации в рамках семьи пока не представляет для них реальное воплощение.

Управленческий подход, используемый для организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, конечно, наибольшую эффективность достигает на оперативном уровне, так как здесь воспитательные воздействия происходят напрямую с учетом индивидуально-психологических особенностей личности молодых людей:

Курс (подразделение) – с учетом мотивации курсантов организация внеучебной воспитательной деятельности в военном вузе реализуется с использованием активных форм для развития индивидуального творчества на оперативном уровне управления воспитательной работой.

Ежедневная практическая реализация основных воспитательных задач, нацеленных на развитие индивидуального творчества курсантов на основе проектной деятельности, способствует творческой активности курсантов, профессорско-преподавательского состава и курсовых офицеров.

Факультет – организация на курсах и кафедрах внеучебной воспитательной работы, нацеленной на эффективность воспитанных воздействий через мотивирование курсантов военного вуза к индивидуальному творчеству с учетом тактических воспитательных задач.

Вуз – организация системы воспитательной работы в военном вузе и руководство ею органами управления.

Далее рассмотрим диаду «объективные/субъективные» условия, разделяя условия, нацеленные на индивидуальный и общественный результат.

Первая группа – объективные условия, в наименьшей степени зависящие от целей и интересов индивидов, где присутствуют противоречия «человек-общество»:

во-первых, связаны со свободой выбора и интересами общества или социальных групп, диктуют человеку сознательную атомизацию индивидуальной жизни, для сохранения уникальности и неповторимости собственной личности;

во-вторых, определены поступательным движением индивида к реализации личных интересов, что может не совпадать с общественными интересами;

в-третьих, выражены в индивидуальном сознании, посредством картины мира (цели жизни и ее смыслы, представлений о счастье, социальной справедливости и пр.) и способности критично оценивать действительность и собственные достижения.

Вторая группа - субъективные условия, зависящие от целенаправленного воздействия и непосредственно влияющие на жизнь социума, в контексте социального проектирования для создания некоего социального идеала – человека нового времени, проявляющиеся в ситуациях жизненного успеха.

Для активизации творческого поиска субъективные условия бытийности проявляются на уровне индивидуального творческого сознания в значимом для человека целеполагании и его достижении в реализации интересов, склонностей и способностей личности.

Здесь важным фактором является определение возможностей эффективного регулирования условий развития индивидуального творчества личности в различных сферах человеческой жизни:

1) наиболее медленно изменяется и трансформируется экзистенциальная сфера бытийности человека;

2) в сравнении более быстрые изменения присутствуют в социально-психологической сфере и касаются «экстравертивных» образцов

(социального и профессионального статуса, формул профессионального успеха, карьерной лестницы и пр.);

3) в волевой, эмоциональной и интеллектуальной сферах задействованы механизмы внушения, подражания, заражения, научения, принуждения, объяснения как факторы «стимула» индивидуальной деятельности.

Воспитательная система военного вуза должна обеспечивать положительное восприятие курсантами собственных творческих идей и выявление алгоритмов решений по их успешному воплощению во внеучебной работе, опираясь на мотивацию воспитанников.

Воспитательные методы, реализуемые во внеучебной воспитательной работе в военном вузе, нацелены, прежде всего, на интеллектуальную и эмоциональную сферу личности курсантов, однако формирование значимых для воспитанников идеалов и ценностей в процессе проектной деятельности проявляется и как результат творческого проектирования, и как итог их самостоятельной практической работы.

Это творческое самовращивание, как мы уже указывали, происходит в системе пространственно-временных координат, воспринимаемых на личностном уровне с помощью интеллектуальных и эмоциональных структур личности.

Формирование познавательной личностной позиции и модели поведенческой творческой реализации в воспитательном процессе военного вуза происходит в сознании курсантов, прежде всего, на основе примера, который во внеучебной деятельности может быть представлен одномоментным/долговременным, позитивным/негативным.

На основе модулей модели в целом, критериев и показателей, в частности, нами были сформулированы *педагогические условия* для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности:

- приобщение курсантов к идеалам мировой и отечественной культуры;

- формирование социальной направленности личности средствами проектной деятельности;
- саморазвитие и самореализация личности курсанта в воспитательном процессе военного вуза;
- мотивацию курсантов на удовлетворение ими своих творческих интересов и духовных потребностей средствами проектной деятельности;
- создание комфортной психологической среды для признания курсантами индивидуального творчества как личной и интеллектуальной ценности;
- комплексный подход в применении воспитательных воздействий на курсантов военного вуза, способствующий практической реализации индивидуального творчества субъектов воспитания с учетом индивидуально-психологических возможностей каждого конкретного молодого человека;
- реализацию субъект-субъектного взаимодействия в воспитательном процессе военного вуза для развития индивидуального творчества курсантов;
- создание исследовательского поля для творческой самореализации курсантов и использование результатов проектной деятельности в практической воспитательной работе.

Вывод:

Из выделенных нами педагогических условий, которые, по-нашему мнению, будут способствовать качественной и эффективной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, мы видим, что на начальном этапе педагог-воспитатель выступает носителем традиций и личным примером, опираясь на служебный опыт, помогает курсантам формировать культурные идеалы, соответствующие современному облику офицера, находить личные мотивации для занятия проектной деятельностью и создает для этого комфортную психологическую среду.

После того как были созданы условия для организации индивидуального творчества курсантов на основе проектной деятельности он

моделирует ситуации, формирует индивидуальные задания, имеющие личную ценность для воспитанников и наблюдает со стороны за ходом реализации проектов, а при необходимости помогает найти пути решения из сложившихся сложных ситуаций.

На заключительном этапе главной задачей становится реализация публичной защиты проектов, получение обратной связи для удовлетворенности результатом проделанной работы, возможность обсуждения результатов, отстаивание своего мнения и обмен индивидуальным опытом проектной деятельности.

Применяемые воспитательные воздействия для реализации индивидуального творчества курсантов на основе проектной деятельности должны быть максимально нацелены на соблюдение объективных и субъективных условий, влияющих на развитие личности в воспитательном процессе военного вуза.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, где на констатирующем этапе эксперимента были отобраны 103 курсанта выпускных курсов. В изучении субъектных представлений респондентов для нашего исследования необходимо было охватить две группы из пяти основных – это:

- «исследование атрибуций – приписывание себе способности или неспособности;
- исследование метаатрибуции – какое понимание способностей определяет представление о собственных дарованиях» [65, с. 82-84].

В этой связи, испытуемым предлагалась два теста:

1) Методика М. В. Гамезо, И. А. Домашенко для изучения самооценки личности [53, с. 37-38], в которой было необходимо в первый ряд выписать слова, характеризующие *положительные черты их субъективного идеала* («положительное множество»), а во второй - те, которыми идеал обладать *не должен* («отрицательное множество»). Далее каждый респондент выбирал из первого и второго рядов те черты (отдельно положительные и отрицательные), которые, по его мнению, *присущи лично ему*.

Объединим результаты теста «Самооценка личности» в таблице 25.

Таблица 25 - Результаты теста «Самооценка личности» (М. В. Гамезо, И. А. Домашенко) в %

Уровень самооценки	По плюсам	По минусам
Завышенная	12,1	70,6
Адекватная	87,9	29,4
Заниженная	-	-

Для большей наглядности представим их в виде диаграмм.

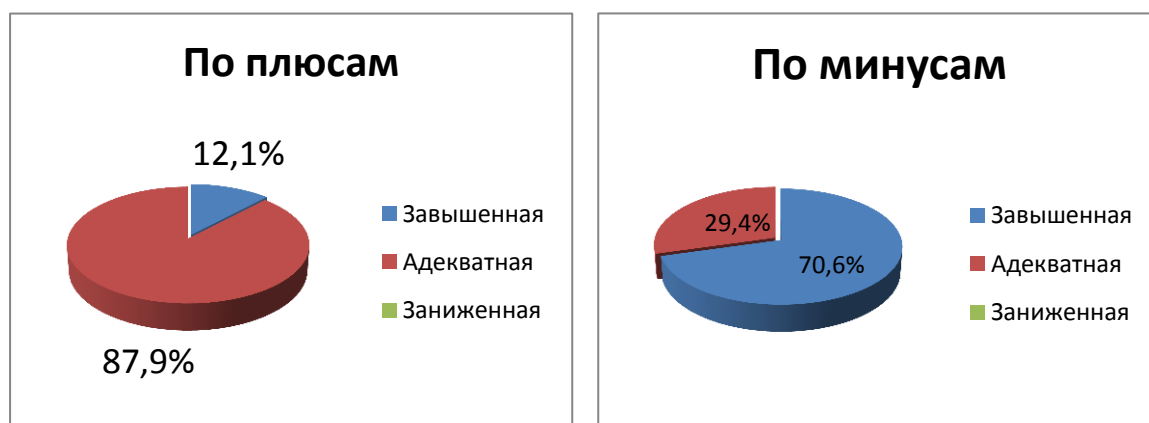


Рисунок 3 - Результаты теста «Самооценка личности» (М. В. Гамезо, И. А. Домашенко)

Из полученных данных мы видим, что по положительным качествам в подавляющем большинстве – 87,9% курсантов оценивают себя адекватно, а по отрицательным качествам наблюдается значительный сдвиг в сторону завышенной самооценки (70,6% респондентов), что говорит о слабом восприятии и признании своих отрицательных сторон личности.

2) Для определения творческого и исследовательского потенциала использована методика В.Э. Мильмана «Диагностика исследовательского потенциала» [119, с. 77-80; 120, с. 14-19; 121, с. 20-25], ценность которой состояла не только собственно в диагностике исследовательского потенциала индивида, но и в получении количественной оценки мыслительного процесса решения респондентом ситуативно-поисковых задач, как расследования в жизненном смысловом пространстве, выполняемые в диалоговом режиме.

Проблема или вопрос, поставленный перед испытуемым, должны иметь нетривиальное решение.

Решению ситуативно-поисковых задач помогают вопросы-гипотезы, «отражаемые в диалоге, взаимодействии испытуемого с экспериментатором.

В процессе постоянного выдвижения гипотез и их верификации происходит накопление новой информации, осмысление и переосмысление проблемной ситуации.

Процесс решения представляет собой определенную последовательность действий – предметных и рефлексивных, что дает возможность реально зафиксировать весь процесс решения и получить количественные оценки мыслительного процесса» [119, с. 79-80], результаты которого показаны в таблице 26 и для наглядности в виде диаграмм на рисунке 4.

Из результатов данного теста мы видим, что 40,2% респондентов обладают низким уровнем исследовательского и творческого потенциала и не подходят под определенные нами критерии участников эксперимента.

Таблица 26 - Результаты теста «Диагностика исследовательского потенциала» (В. Э. Мильман) в %

Уровень исследовательского и творческого потенциала				
Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
40,2	25,4	18,3	10,6	5,5



Рисунок 4 – Результаты теста «Диагностика исследовательского потенциала» (В. Э. Мильман)

Тем самым мы сформировали первоначальную выборку и определили количество участников эксперимента – 60 человек.

Далее курсанты были разделены на две группы: экспериментальную (28 участников) и контрольную (соответственно 32 человека).

Анализ результатов предварительного тестирования на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы характеризуется крайне невысоким уровнем исследовательского и творческого потенциала участников (65,6 %).

Объединим в таблицу 27 диагностический инструментарий, исходя из выделенных компонентов / критериев / показателей организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности для работы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица 27 - Методы диагностики, применяемые на констатирующем этапе эксперимента

Компоненты	Критерии / Показатели	Метод диагностики
Аксиологический	<p><u>Ценностный:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -культурные идеалы и духовные потребности; -творческие интересы и ценностные установки; -личные убеждения, творческая позиция и мотивация для реализации в проектной деятельности 	Тест «Самооценка творческого потенциала личности» (Н. П.Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов) Методика «Ценностные ориентации» (терминальные ценности) (М. Рокич)
Когнитивно-творческий	<p><u>Креативный:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - творческий потенциал; - самоактуализация творческих способностей; - сформированность творческого мышления 	Тест на мышление и креативность (Дж. Брунер)
Операциональный	<p><u>Деятельностный:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет проектной деятельностью; - применяет на практике знания по проектированию с учетом интеллектуальных умений; -использует технические навыки и средства в работе над проектами 	Экспертная оценка индивидуальных проектов, выполненных курсантами

Дальнейшая работа на констатирующем этапе эксперимента была нацелена на выявление:

1) уровней предметного, символического, знакового, образного мышления и креативности с использованием «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера [250], результаты которого приведены в таблицах 28 - 32 и в виде диаграмм на рисунках 5 - 9.

Опросник привлек наше внимание тем, что он позволял определить базовый тип мышления и уровень креативности (творческих способностей) взрослых респондентов.

Джером Брунер рассматривал мышление как перевод с одного языка на другой. Таким образом, при четырех базовых типах мышления (предметное, образное, знаковое и символическое мышление), возникает шесть вариантов подтипов:

- предметно-знаковый (гуманитарный);
- предметно-символический (операторный);
- образно-знаковый (художественный);
- образно-символический (технический);
- знаково-символический (теоретический);
- предметно-образный (практический);

2) уровня творческого потенциала с помощью теста «Самооценка творческого потенциала личности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов) [169, с. 65-67], результаты которого отображены в таблице 32 и в виде диаграммы на рисунке 10;

3) изучение ценностных ориентаций курсантов по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич) с акцентом на терминальные ценности: «активная, деятельная жизнь; здоровье (физическое и психическое); интересная работа; любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); материально обеспеченная жизнь; наличие хороших и верных друзей; общественное признание (уважение окружающих); счастливая семейная жизнь; творчество (возможность творческой деятельности); удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)» [249] (приложение 3).

Таблица 28 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера -
Уровень предметного мышления в %

Группы	Уровень предметного мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа	-	18,8	18,8	34,4	28,1
Экспериментальная группа	-	14,2	25,0	32,1	28,6

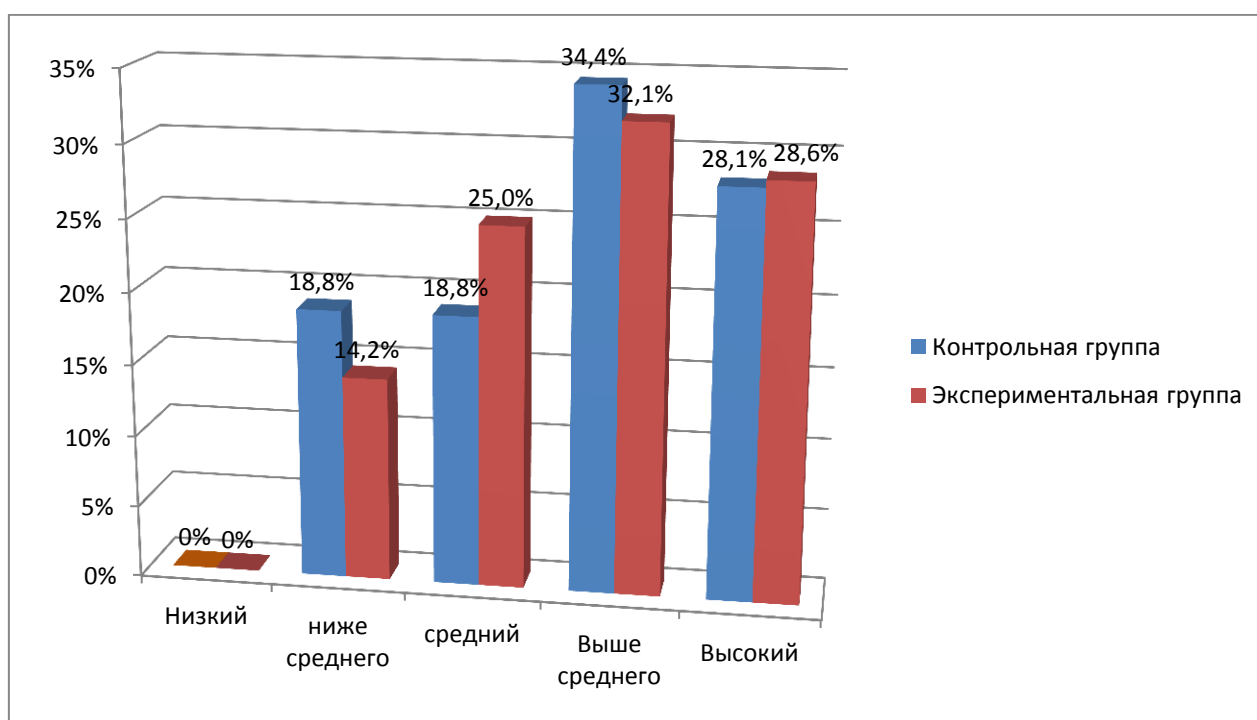


Рисунок 5 – Результаты изучения уровня предметного мышления

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что предметное мышление преобладает более чем у половины курсантов (высокий уровень: в контрольной группе – 28,1 %, в экспериментальной группе – 28,6 %; выше среднего: в контрольной группе –

34,4 %, в экспериментальной группе – 32,1 %), в то же время примерно треть опрошенных показывает средний (в контрольной группе – 18,8 %, в экспериментальной группе – 25,0 %) и ниже среднего уровни (в контрольной группе – 18,8 %, в экспериментальной группе – 14,2 %) предметного мышления.

Инженеры – это специалисты, в большинстве своем, с практическим складом ума, которые преобразовывают информацию, прежде всего, с помощью предметных действий. Для данного типа мышления необходимо как выполнение операций в определенной последовательности, так и реализация собственного творческого потенциала в новом проекте/модели/конструкции.

Мы видим, что курсанты контрольной и экспериментальной групп приблизительно равномерно распределены по уровням предметного мышления, что говорит об очень схожих характеристиках данных групп до проведения эксперимента.

Таблица 29 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера - Уровень символического мышления в %

Группы	Уровень символического мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа	-	15,6	31,2	37,5	15,6
Экспериментальная группа	-	21,4	28,6	32,1	17,9

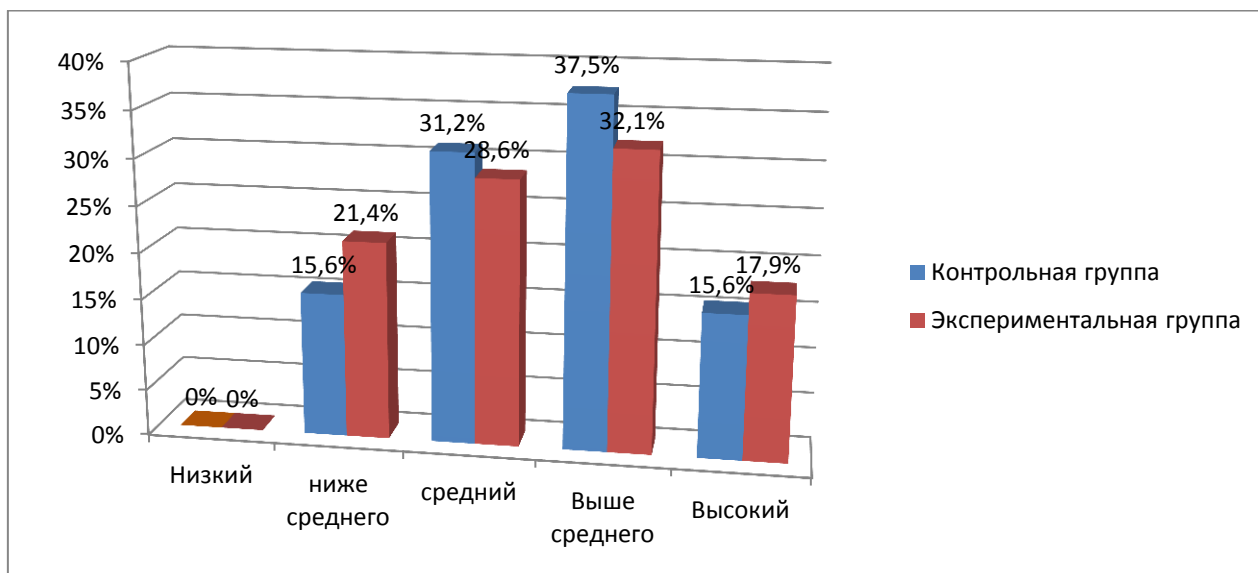


Рисунок 6 – Результаты изучения уровня символического мышления

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что уровни символического мышления также распределены примерно равномерно в контрольной и экспериментальной группах.

Для нас также важен акцент на этот тип мышления, так как он присущ индивидам с математическим складом ума, а этот аспект необходим, в том числе, специалистам военного профиля, которых и выпускает вуз. В современных условиях умение работать с информацией, преобразовывать ее с помощью математических методов является важной компетенцией инженера.

Примерно половина курсантов имеют высокий уровень и выше среднего (высокий уровень: в контрольной группе – 15,6 %, в экспериментальной группе – 17,9 %; выше среднего: в контрольной группе – 37,5%, в экспериментальной группе – 32,1 %), в то же время в данном типе мышления у испытуемых наблюдаются уровни – средний (в контрольной группе – 31,2 %, в экспериментальной группе – 28,6 %) и ниже среднего (в контрольной группе – 15,6 %, в экспериментальной группе – 21,4 %).

Таблица 30 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера -
Уровень знакового мышления в %

Группы	Уровень знакового мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа	-	34,4	31,3	28,1	6,3
Экспериментальная группа	-	39,3	32,1	21,4	7,1

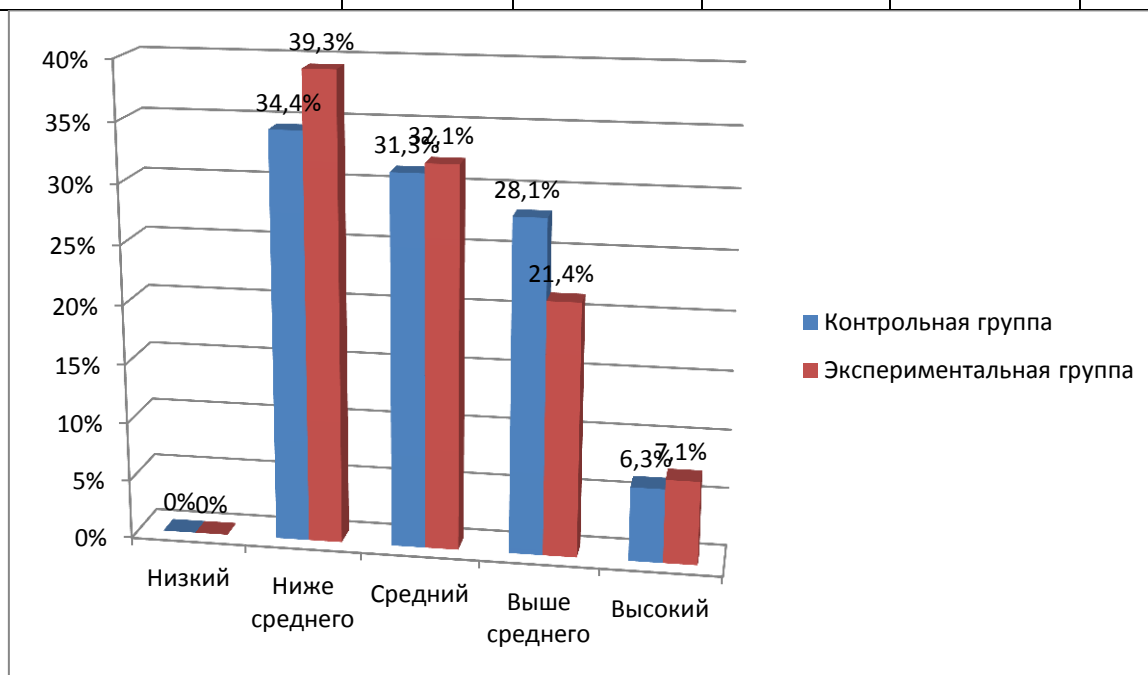


Рисунок 7 – Результаты изучения уровня знакового мышления

По Дж. Брунеру, знаковое мышление присуще гуманитариям, однако, из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что этот тип мышления не чужд представителям технического профиля. Здесь треть курсантов показали результат высокий (в контрольной группе – 6,3%, в экспериментальной группе – 7,1 %) и выше среднего (в контрольной группе – 28,1 %, в экспериментальной группе – 21,4 %) уровней данного типа мышления.

В знаковом мышлении у испытуемых преобладают уровни - ниже среднего (в контрольной группе – 34,4 %, в экспериментальной группе – 39,3 %) и средний (в контрольной группе – 31,3 %, в экспериментальной группе – 32,1 %).

Распределение курсантов в обеих группах по уровню знакового мышления представлено достаточно равномерно.

Таблица 31 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера - Уровень образного мышления в %

Группы	Уровень образного мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа	-	34,4	37,5	21,9	6,3
Экспериментальная группа	-	32,1	32,1	25,0	10,7

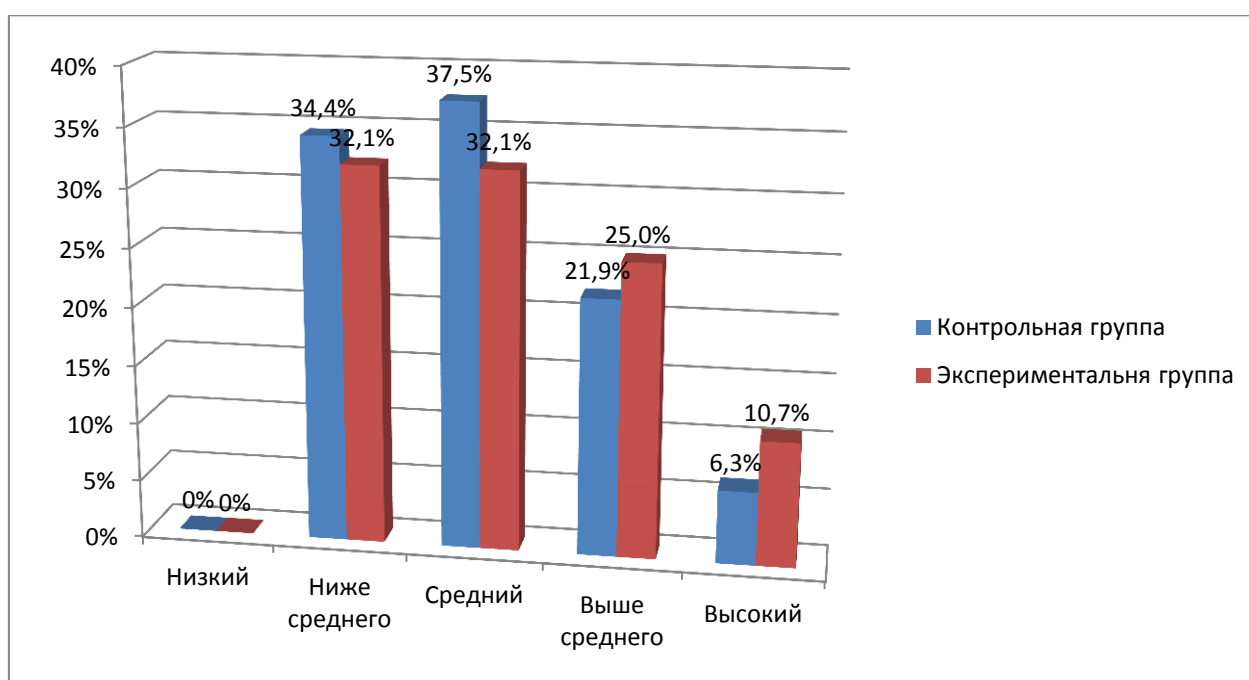


Рисунок 8 – Результаты изучения уровня образного мышления

По Дж. Брунеру, индивидам с художественным складом ума свойственен образный тип мышления, реализуемый через создание новых образов. Для курсантов военного вуза важно развитие следующих двух подтипов, предложенных ученым:

- предметно-образный (практический);
- образно-символический (технический).

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что уровень образного мышления у курсантов экспериментальной группы несколько выше, чем у курсантов контрольной группы: высокий уровень (в контрольной группе – 6,3 %, в экспериментальной группе – 10,7 %) и выше среднего (в контрольной группе – 21,9 %, в экспериментальной группе – 25,0 %).

В образном мышлении у испытуемых преобладают: средний уровень (в контрольной группе – 37,5 %, в экспериментальной группе – 32,1 %) и ниже среднего (в контрольной группе – 34,4 %, в экспериментальной группе – 32,1 %). Несмотря на это, распределение курсантов между группами с различными уровнями образного мышления остается почти равномерным.

Таблица 32 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера -
Уровень креативности в %

Группы	Уровень креативности				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа	-	46,9	31,3	15,6	6,3
Экспериментальная группа	-	42,9	32,1	17,9	7,1

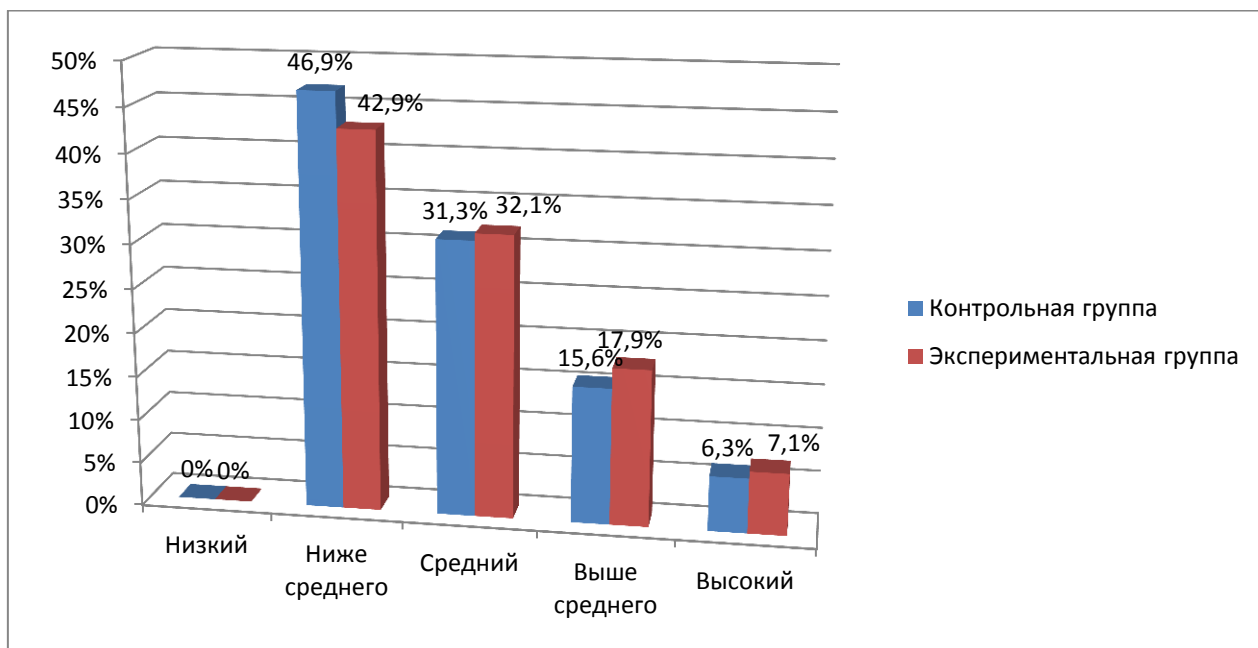


Рисунок 9 – Результаты изучения уровня креативности

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что по показателю креативности мы также наблюдаем преобладание ниже среднего (в контрольной группе – 46,9 %, в экспериментальной группе – 42,9 %) и среднего (в контрольной группе – 31,3 %, в экспериментальной группе – 32,1 %) уровней, и, соответственно, выше среднего (в контрольной группе – 15,6 %, в экспериментальной группе – 17,9 %) и высокого (в контрольной группе – 6,3 %, в экспериментальной группе – 7,1 %) уровней.

В отличие от типов мышления, где курсанты, показавшие низкие уровни проявления в одном типе мышления, могли продемонстрировать высокие уровни в другом типе, так как человек имеет определенный склад ума и не может одновременно иметь все типы мышления, относительно показателя «креативность», мы можем констатировать общий не высокий уровень креативности испытуемых, и, как следствие, отсутствие готовности курсантов на констатирующем этапе эксперимента к самостоятельному творчеству.

Распределение испытуемых между различными типами мышления (предметного, символического, знакового, образного) показало, что участники, принимавшие участие в исследовании:

во-первых, достаточно равномерно распределились по уровням мышления как в контрольной, так и в экспериментальной группах;

во-вторых, в обеих группах присутствуют курсанты, относящиеся ко всем типам мышления, примерно в одинаковых пропорциях.

Второй методикой, предложенной курсантам на изучение уровня творческого потенциала, был тест «Самооценка творческого потенциала личности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов) [169], результаты которого отображены в таблице 33 и в виде диаграммы на рисунке 10.

Респондентам предлагалось дать ответы на предложенные в методике вопросы. Для этого в бланке ответов рядом с номером вопроса необходимо проставить свой ответ в буквенной форме.

Таблица 33 - Результаты теста «Самооценка творческого потенциала личности» в %

Группы	Творческий потенциал личности				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа	-	34,4	37,5	15,6	12,5
Экспериментальная группа	-	32,1	39,3	17,9	10,7

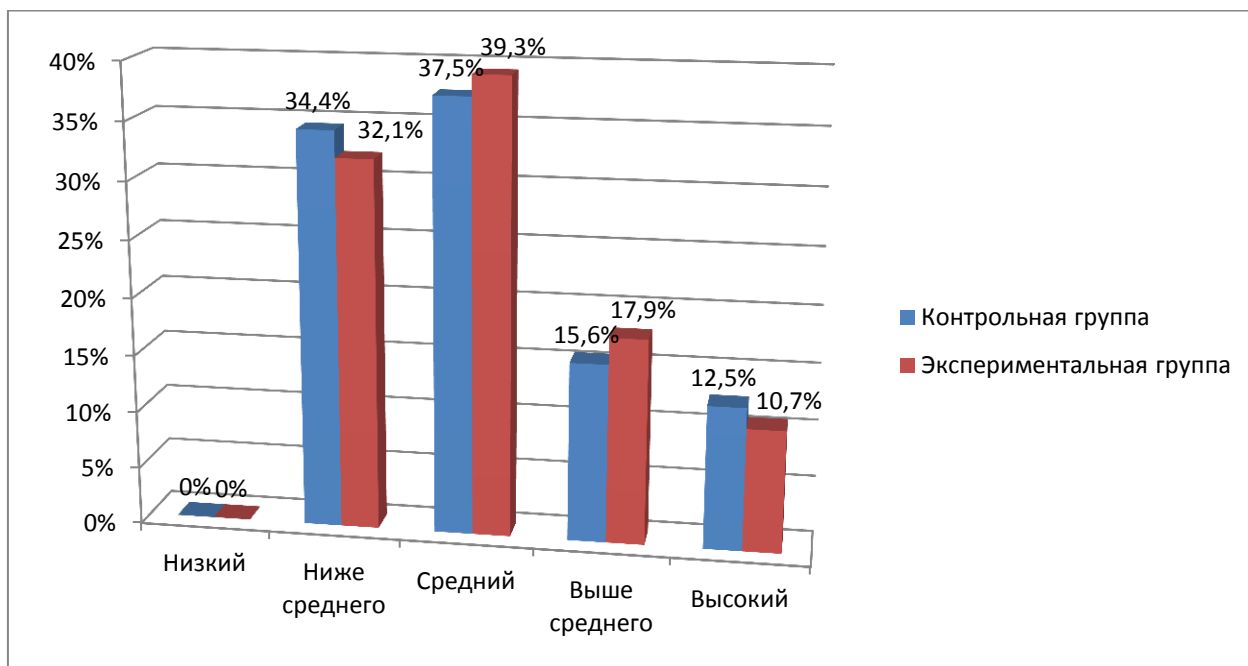


Рисунок 10 – Результаты теста «Самооценка творческого потенциала личности»

Тест на самооценку творческого потенциала личности показал схожие результаты с уровнем креативности, большая часть респондентов оценивают свой творческий потенциал как: ниже среднего уровня (в контрольной группе – 34,4 %, в экспериментальной группе – 32,1 %) и средний уровень (в контрольной группе – 37,5 %, в экспериментальной группе – 39,3 %), и, соответственно, выше среднего уровня (в контрольной группе – 15,6 %, в экспериментальной группе – 17,9 %) и высокого уровня (в контрольной группе – 12,5 %, в экспериментальной группе – 10,7 %).

Результаты третьей методики «Ценностные ориентации» (терминальные ценности) М. Рокича [249] отображены в таблице 34 для контрольной и экспериментальной группы испытуемых.

Респондентам предлагалось присвоить ранг 10 ценностям напротив каждой в таблице. Для этого в бланке ответов рядом с предложенным вариантом необходимо поставить свой ответ цифрой от 1 до 10: 1 – не значимая ценность, 10 – наиболее значимая ценность.

Таблица 34 - Результаты методики «Ценностные ориентации» (терминальные ценности) М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах до проведения эксперимента

Терминальные ценности	Ранг	
	КГ	ЭГ
Активная, деятельная жизнь	7,1	7,3
Здоровье (физическое и психическое)	7,9	7,6
Интересная работа	8,7	8,1
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	3,6	2,7
Материально обеспеченная жизнь	8,3	8,6
Наличие хороших и верных друзей	6,4	5,8
Общественное признание (уважение окружающих)	5,6	6,1
Счастливая семейная жизнь	2,9	3,4
Творчество (возможность творческой деятельности)	5,1	5,4
Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)	4,2	4,6

Для наглядности значимости терминальных ценностей и определения схожести ответов контрольной и экспериментальной групп представим их в виде диаграммы на рисунке 11.

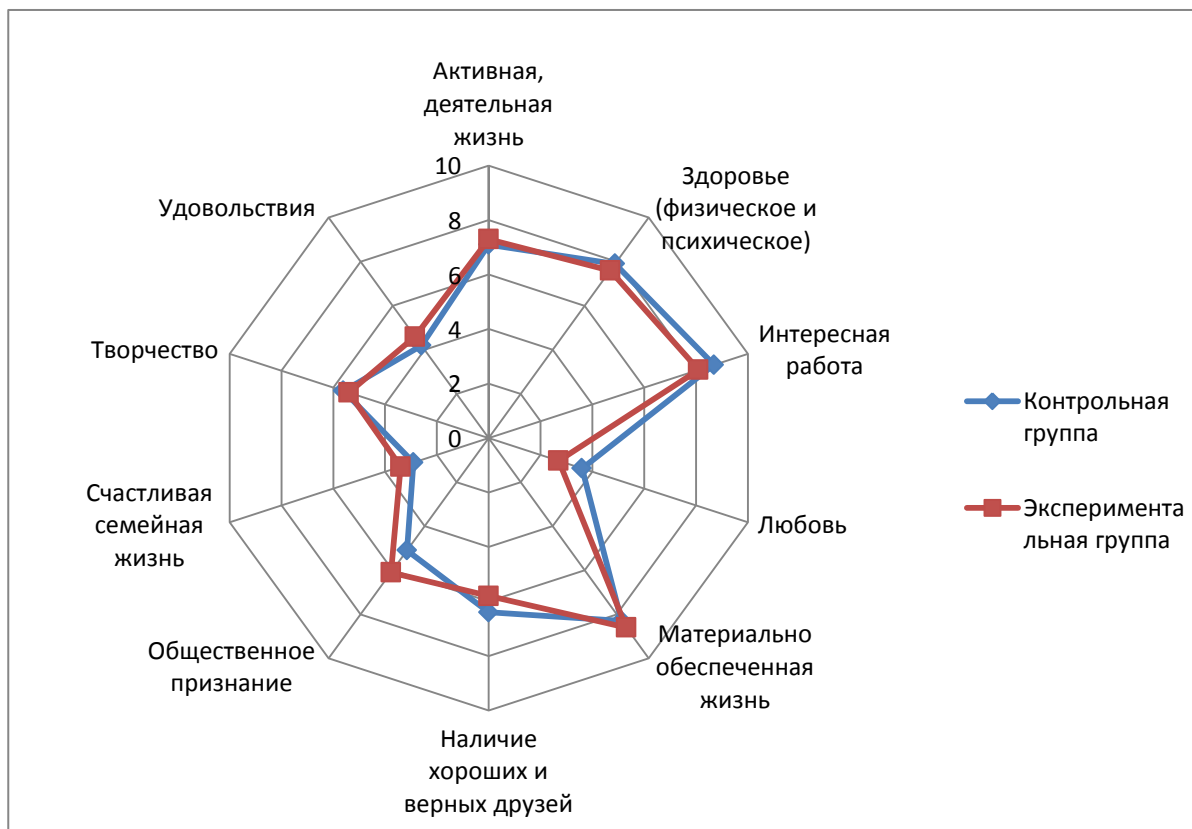


Рисунок 11 – Результаты теста «Ценностные ориентации» для контрольной и экспериментальной групп

Из данных, представленных в таблице и в виде диаграммы, мы видим, что первые пять рангов занимают «осязаемые» ценности для контрольной группы (интересная работа – 8,7; материально обеспеченная жизнь – 8,3; здоровье – 7,9; активная, деятельная жизнь – 7,1; наличие хороших и верных друзей – 6,4) и для экспериментальной группы (материально обеспеченная жизнь – 8,6; интересная работа – 8,1; здоровье – 7,6; активная, деятельная жизнь – 7,3; общественное признание – 6,1), которые можно увидеть, почувствовать, «потрогать», в то время как *творчество* входит в обеих группах во вторую по значимости половину ценностей (7 место – 5,6 – для контрольной группы; 5,4 – для экспериментальной группы соответственно). Мы думаем, что это связано с юным возрастом испытуемых, на данном этапе для них проще понять «осязаемые» ценности, нежели духовные. Не будем забывать и про среду, в которой находятся молодые люди. Она достаточно специфична, состоит на 90% из мужчин, и воспитание курсантов проходит в основном в патриотическом направлении с акцентом на

войсковое товарищество, верность воинскому долгу, Родине, присяге и т.д. В связи с этим на первый план выходят ценности работы, друзей, здоровье и активная жизнь, и как неотъемлемая часть ценностей XXI века – материально благополучие.

Из полученных нами данных наглядно видно, что на основании предварительного тестирования по методикам «Самооценка личности» (М. В. Гамезо, И. А. Домашенко) и «Диагностика исследовательского потенциала» (В. Э. Мильман) отсутствие в эксперименте курсантов с низкими уровнями проявлений креативности и самооценки собственного творческого потенциала.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы для курсантов, входящих в экспериментальную группу, нами были проведены занятия в рамках программы «Управление проектом», о которой подробно говорилось в параграфе 2.1.

После окончания всех занятий в конце формирующего эксперимента нами повторно была проведена итоговая диагностика по тем же методикам, что и на констатирующем этапе исследования. «Тест на мышление и креативность» методика Дж. Брунера, тест «Самооценка творческого потенциала личности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов), методика «Ценностные ориентации» (терминальные ценности) (М. Рокич), результаты которых представлены ниже.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы мы сопоставили результаты, полученные на констатирующем и формирующем этапах эксперимента. Результаты методики «Ценностные ориентации» (терминальные ценности) М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения эксперимента объединим в таблице 35.

Таблица 35 - Результаты методики «Ценностные ориентации» (терминальные ценности) М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения эксперимента

Терминальные ценности	Ранг			
	КГ до проведения эксперимента	КГ после проведения эксперимента	ЭГ до проведения эксперимента	ЭГ после проведения эксперимента
Активная, деятельная жизнь	7,1	7,3	7,3	6,9
Здоровье (физическое и психическое)	7,9	8,1	7,6	7,1
Интересная работа	8,7	8,4	8,1	8,7
Любовь	3,6	4,1	2,7	4,1
Материально обеспеченная жизнь	8,3	8,9	8,6	7,9
Наличие хороших и верных друзей	6,4	5,9	5,8	5,5
Общественное признание (уважение окружающих)	5,6	6,7	6,1	5,8
Счастливая семейная жизнь	2,9	3,9	3,4	4,5
Творчество (возможность творческой деятельности)	5,1	5,8	5,4	8,1
Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений,)	4,2	3,7	4,6	3,4

Результаты теста «Ценностные ориентации» представлены в виде диаграммы для контрольной группы на рисунке 12 и для экспериментальной группы на рисунке 13.

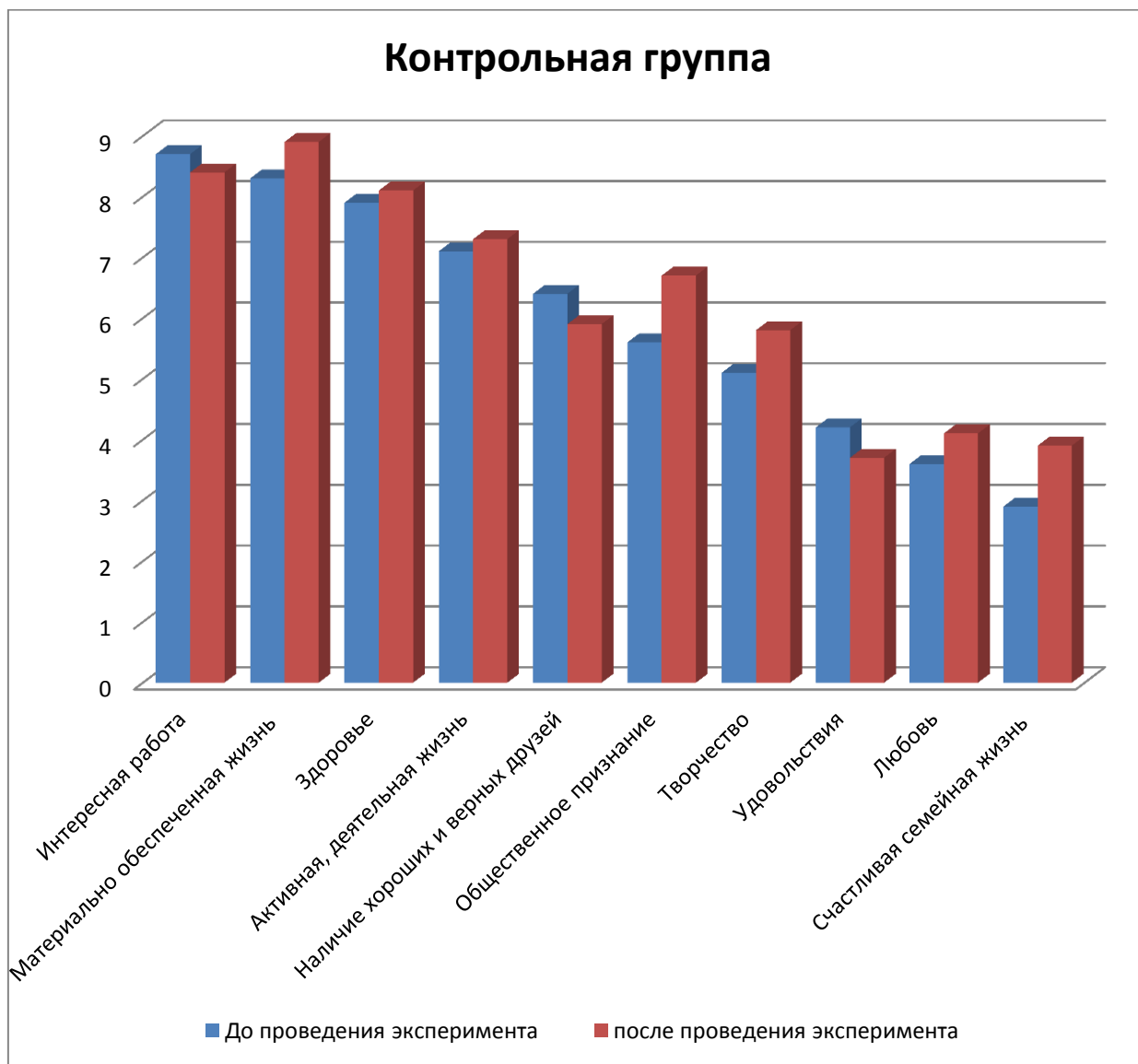


Рисунок 12 – Результаты теста «Ценностные ориентации» для контрольной группы до и после проведения эксперимента

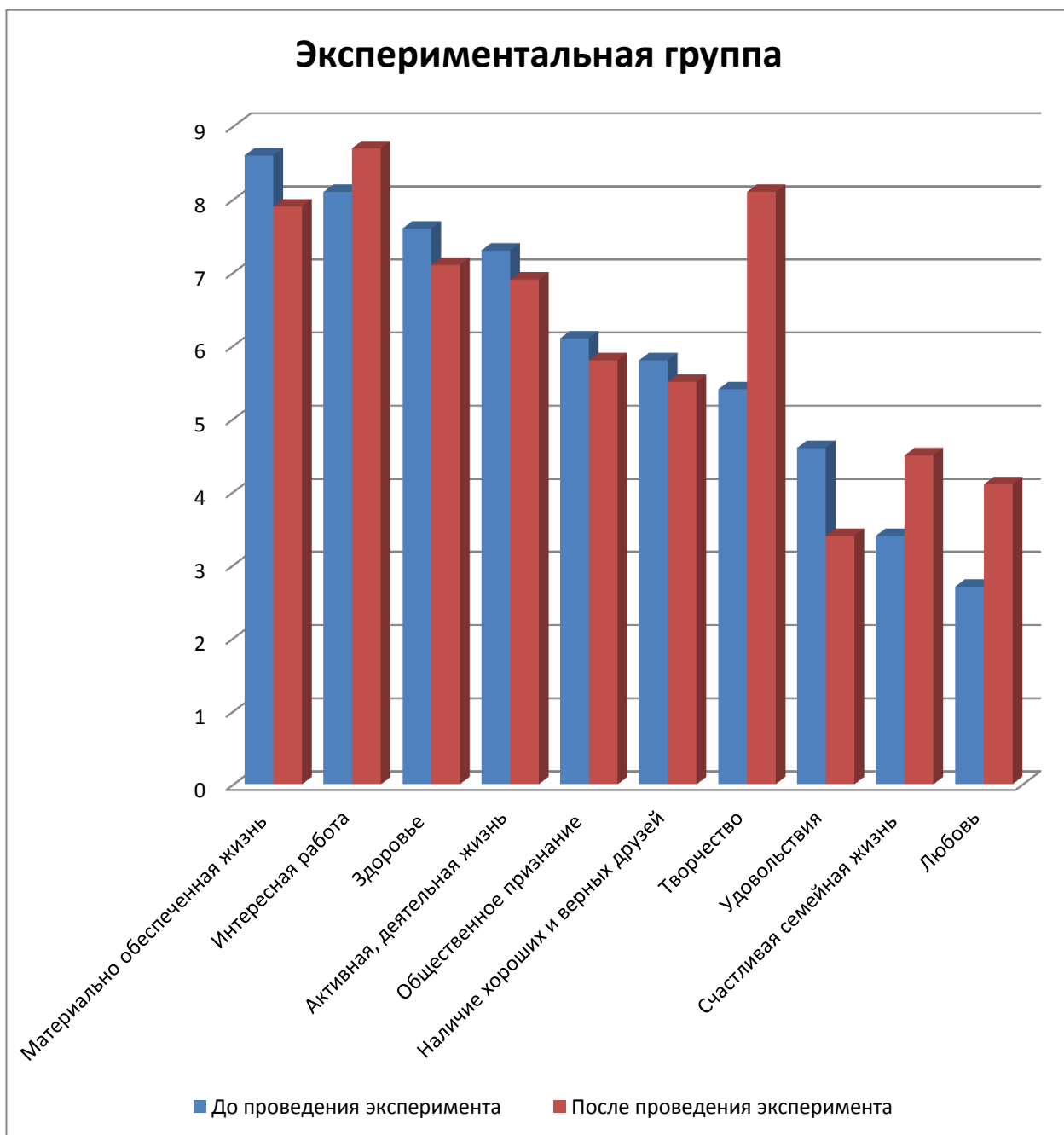


Рисунок 13 – Результаты теста «Ценностные ориентации» для экспериментальной группы до и после эксперимента

Для наглядности сходств и различий ответов контрольной и экспериментальной групп представим их в виде диаграммы на рисунке 14.

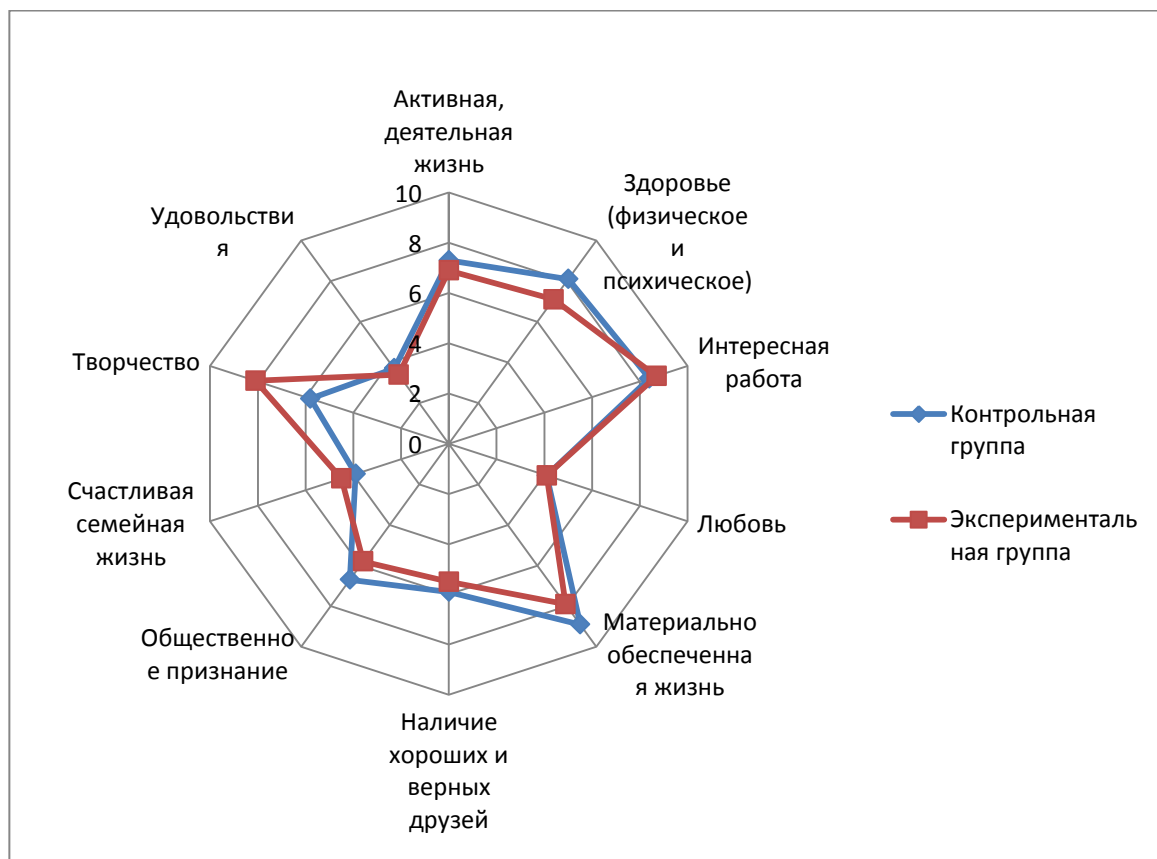


Рисунок 14 – Результаты теста «Ценностные ориентации» для контрольной и экспериментальной групп после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и в виде диаграмм, можно сделать вывод, что в контрольной группе ценности практически не поменялись и претерпели незначительные сдвиги. В экспериментальной группе сдвиги по ценностным ориентациям также незначительны, за исключением ценности «творчество» – она переместилась с 7 места на 2. Нам видится, что это говорит о восприятии курсантами экспериментальной группы *творчества* как действительной ценности и осознании необходимости саморазвития и самовыражения через творческую деятельность.

В то же время остальные ценности претерпели незначительные изменения в связи с тем, что прошел не такой большой период времени и жизненные интересы, и приоритеты существенно не поменялись, так же как и не поменялась среда, в которой находятся наши испытуемые.

Таблица 36 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения эксперимента – Уровень предметного мышления в %

Группы	Уровень предметного мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа до проведения эксперимента	-	18,8	18,8	34,4	28,1
Экспериментальная группа до проведения эксперимента	-	14,2	25,0	32,1	28,6
Контрольная группа после проведения эксперимента	-	15,6	21,9	31,3	31,3
Экспериментальная группа после проведения эксперимента	-	10,7	17,9	39,3	32,1

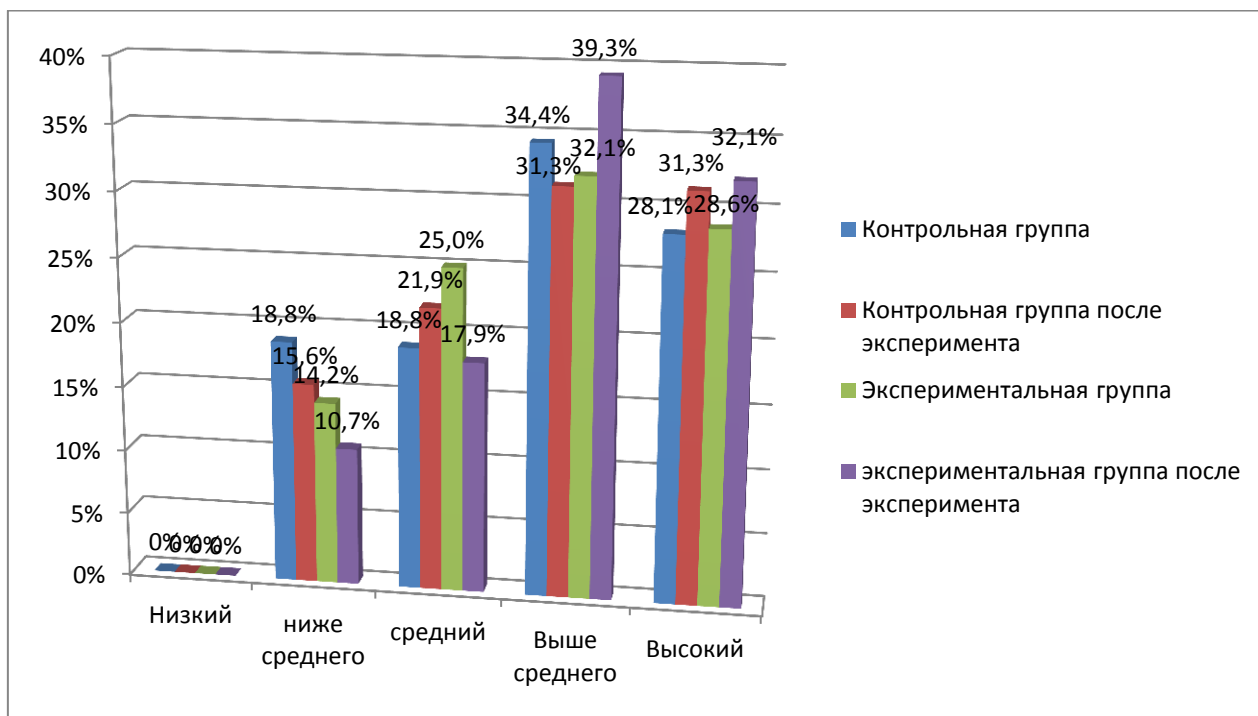


Рисунок 15 – Результаты изучения уровня предметного мышления контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что уровень предметного мышления:

в экспериментальной группе незначительно вырос:

высокий уровень - до эксперимента – 28,6 %, после – 32,1 %;

выше среднего - до эксперимента – 32,1 %, после – 39,3 %;

средний уровень - до эксперимента – 25,0 %, после – 17,9 %;

ниже среднего - до эксперимента – 14,2 %, после – 10,7 %;

в то время как в контрольной группе показатели остались приблизительно теми же:

высокий уровень - до эксперимента – 28,1 %, после – 31,3 %;

выше среднего - до эксперимента – 34,4 %, после – 31,1 %;

средний уровень - до эксперимента – 18,8 %, после – 21,9 %;

ниже среднего - до эксперимента – 18,8 %, после – 15,6 %.

Таблица 37 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера контрольной и экспериментальной групп до и п

Группы	Уровень символического мышления				
	Низки й	Ниже среднег о	Средни й	Выше среднег о	Высоки й
Контрольная группа до проведения эксперимента	-	15,6	31,2	37,5	15,6
Экспериментальная группа до проведения эксперимента	-	21,4	28,6	32,1	17,9
Контрольная группа после проведения эксперимента	-	12,5	34,4	34,4	18,8
Экспериментальная группа после проведения эксперимента	-	14,3	25,0	39,3	21,4

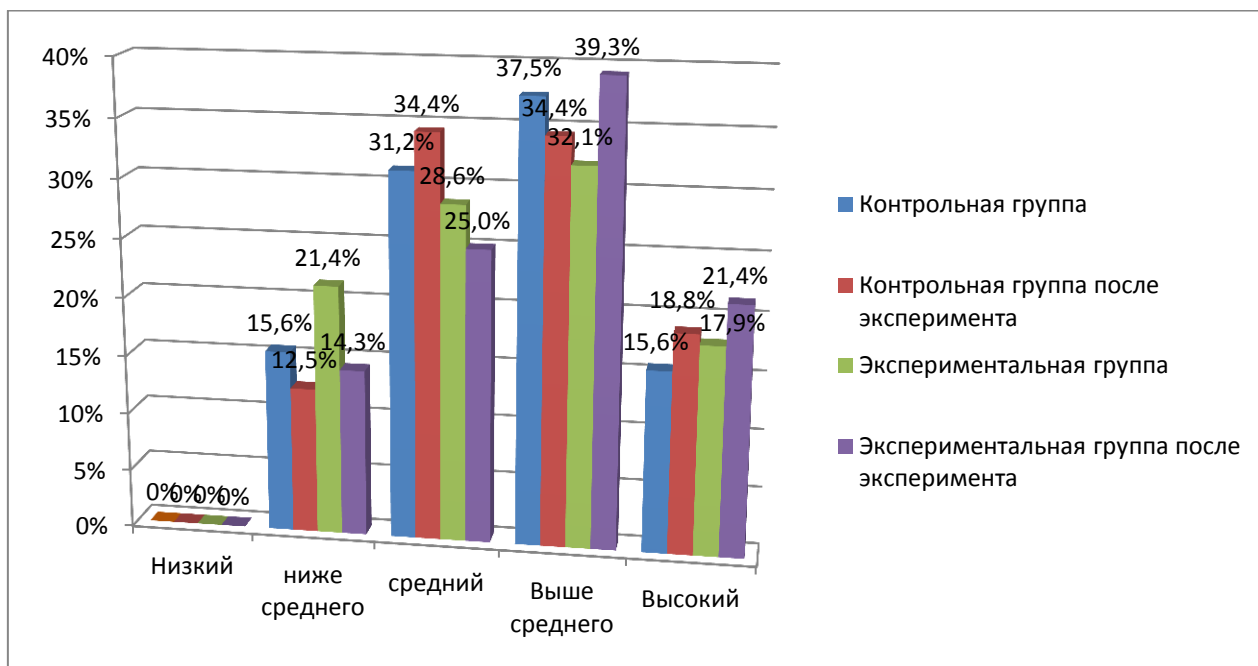


Рисунок 16 – Результаты изучения уровня символического мышления контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что по символическому мышлению:

в экспериментальной группе наблюдаются более качественное приращение:

высокий уровень - до эксперимента – 17,9 %, после – 21,4 %;

выше среднего - до эксперимента – 32,1 %, после – 39,3 %;

средний уровень - до эксперимента – 28,6 %, после – 25,0 %;

ниже среднего - до эксперимента – 21,4 %, после – 14,3 %;

чем в контрольной группе, так как показатели в ней остались приблизительно на одном уровне:

высокий уровень до эксперимента – 15,6 %, после – 18,8 %;

выше среднего - до эксперимента – 37,5 %, после – 34,4 %;

средний уровень - до эксперимента – 31,2 %, после – 34,4 %;

ниже среднего - до эксперимента – 15,6 %, после – 12,5 %.

Таблица 38 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента – Уровень знакового мышления в %

Группы	Уровень знакового мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа до проведения эксперимента	-	34,4	31,3	28,1	6,3
Экспериментальная группа до проведения эксперимента	-	39,3	32,1	21,4	7,1
Контрольная группа после проведения эксперимента	-	34,4	28,1	31,3	6,3
Экспериментальная группа после проведения эксперимента	-	32,1	35,7	21,4	10,7

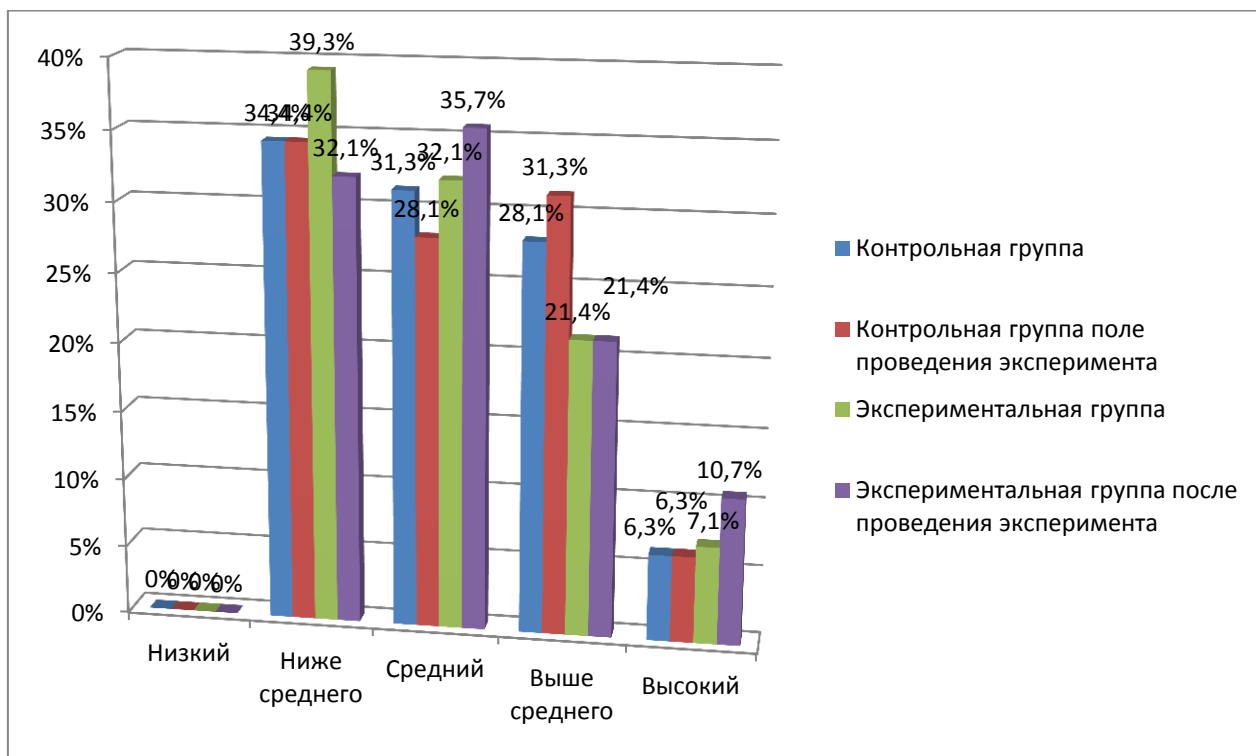


Рисунок 17 – Результаты изучения уровня знакового мышления контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод о том, что уровень знакового мышления после проведения эксперимента в контрольной и экспериментальной группах остался прежним и претерпел минимальные изменения:

в экспериментальной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 7,1 %, после – 10,7 %;

выше среднего - до эксперимента – 21,4 %, после – 21,4 %;

средний уровень - до эксперимента – 32,1 %, после – 35,7 %;

ниже среднего - до эксперимента – 39,3 %, после – 32,1 %;

в контрольной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 6,3 %, после – 6,3 %;

выше среднего - до эксперимента – 28,1 %, после – 31,3 %;

средний уровень - до эксперимента – 31,3 %, после – 28,1 %;

ниже среднего - до эксперимента – 34,4 %, после – 34,4 %.

Таблица 39 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента – Уровень образного мышления в %

Группы	Уровень образного мышления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа до проведения эксперимента	-	34,4	37,5	21,9	6,3
Экспериментальная группа до проведения эксперимента	-	32,1	32,1	25,0	10,7
Контрольная группа после проведения эксперимента	-	28,1	40,6	21,9	9,4
Экспериментальная группа после проведения эксперимента	-	25,0	28,6	32,1	14,3

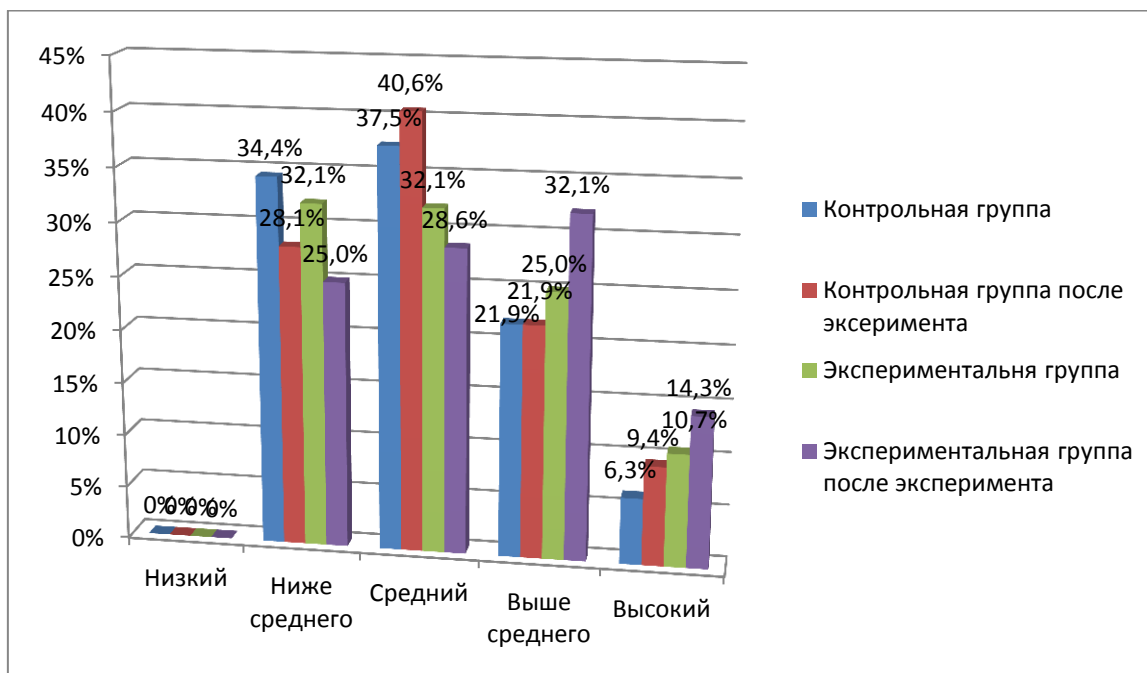


Рисунок 18 – Результаты изучения уровня образного мышления контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод о том, что уровень образного мышления в обеих группах незначительно увеличился, в то же время в экспериментальной группе произошел чуть больший рост, чем в контрольной:

в экспериментальной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 10,7 %, после – 14,3 %;

выше среднего - до эксперимента – 25,0 %, после – 32,1 %;

средний уровень - до эксперимента – 32,1 %, после – 28,6 %;

ниже среднего - до эксперимента – 32,1 %, после – 25,0 %;

в контрольной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 6,3 %, после – 9,4 %;

выше среднего - до эксперимента – 21,9 %, после – 21,9 %;

средний уровень - до эксперимента – 37,5 %, после – 40,6 %;

ниже среднего - до эксперимента – 34,4 %, после – 28,1 %.

Таблица 40 - Результаты «Теста на мышление и креативность» Дж. Брунера контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента – Уровень креативности в %

Группы	Уровень креативности				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа до проведения эксперимента	-	46,9	31,3	15,6	6,3
Экспериментальная группа до проведения эксперимента	-	42,9	32,1	17,9	7,1
Контрольная группа после проведения эксперимента	-	44,8	34,4	18,8	3,1
Экспериментальная группа после проведения эксперимента	-	7,1	25,0	35,7	32,1

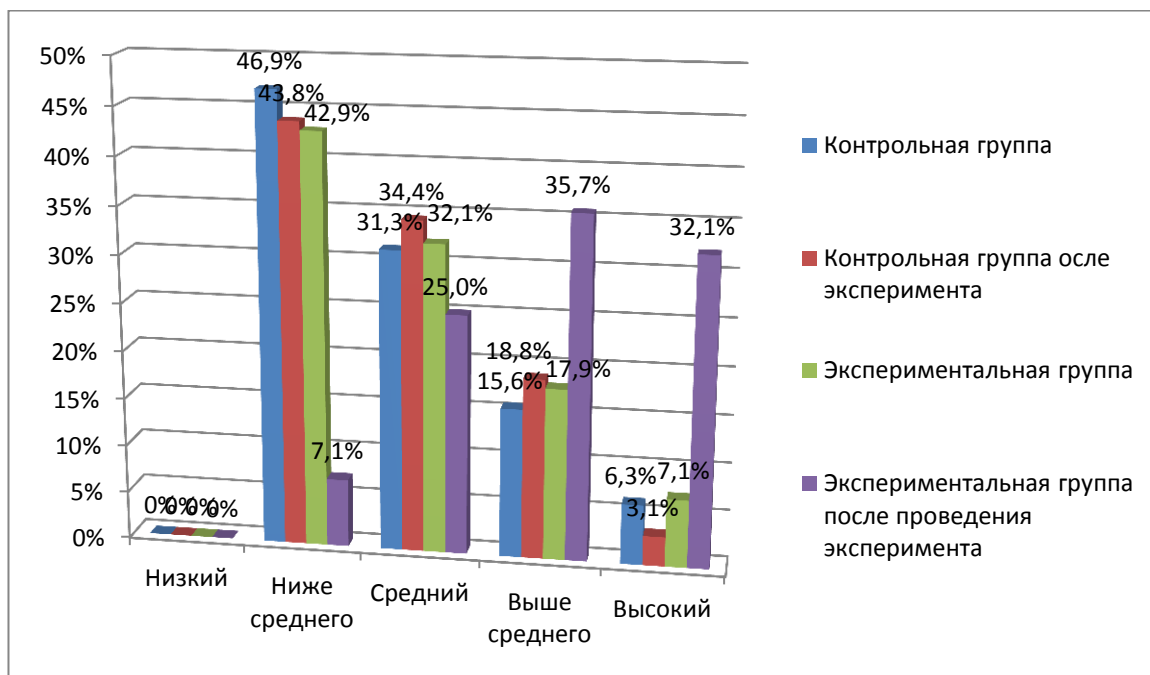


Рисунок 19 – Результаты изучения уровня креативности контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод о том, что уровень креативности в экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента значительно вырос:

в экспериментальной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 7,1 %, после – 32,1 %;

выше среднего - до эксперимента – 17,9 %, после – 35,7 %;

средний уровень - до эксперимента – 32,1 %, после – 25,0 %;

ниже среднего - до эксперимента – 42,9 %, после – 7,1 %;

в контрольной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 6,3 %, после – 3,1 %;

выше среднего - до эксперимента – 15,6 %, после – 18,8 %;

средний уровень - до эксперимента – 31,3 %, после – 34,4 %;

ниже среднего - до эксперимента – 46,9 %, после – 43,8 %.

У курсантов экспериментальной группы с уровнями креативности выше среднего и высоким, данный показатель увеличился на 17,8 % и 25 % соответственно, в то время как уровень креативности курсантов контрольной группы, после проведения эксперимента остался практически прежним.

Данный факт, несомненно, доказывает эффективность проведенной нами опытно-экспериментальной работы.

Проанализируем результаты теста «Самооценка творческого потенциала личности» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов), обобщенных в таблице 41 и на рисунке 20.

Таблица 41 - Результаты теста «Самооценка творческого потенциала личности» контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента в %

Группы	Творческий потенциал личности				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Контрольная группа до проведения эксперимента	-	34,4	37,5	15,6	12,5
Экспериментальная группа до проведения эксперимента	-	32,1	39,3	17,9	10,7
Контрольная группа после проведения эксперимента	-	31,3	40,6	15,6	12,5
Экспериментальная группа после проведения эксперимента	-	3,5	17,9	42,9	35,7



Рисунок 20 – Результаты теста «Самооценка творческого потенциала личности» контрольной и экспериментальной групп до и после проведения эксперимента

Из результатов, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод о том, что уровень самооценки творческого потенциала у курсантов:

в экспериментальной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 10,7 %, после – 35,7 %;

выше среднего - до эксперимента – 17,9 %, после – 42,9 %;

средний уровень - до эксперимента – 39,3 %, после – 17,9 %;

ниже среднего - до эксперимента – 32,1 %, после – 3,5 %;

в контрольной группе:

высокий уровень - до эксперимента – 12,5 %, после – 12,5 %;

выше среднего - до эксперимента – 15,6 %, после – 15,6 %;

средний уровень - до эксперимента – 37,5 %, после – 40,6 %;

ниже среднего - до эксперимента – 34,4 %, после – 31,3 %.

Таким образом, уровень самооценки творческого потенциала в экспериментальной группе значительно повысился: увеличилось число курсантов по уровню выше среднего – на 25 %, по высокому уровню самооценки – на 25 %.

Для того чтобы сделать вывод о том, что данные изменения были получены вследствие педагогического воздействия, воспользуемся математическим приемом определения достоверности совпадений и различий для экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале.

В связи с тем, что наши данные измерены в порядковой шкале, для определения достоверности целесообразно использовать критерий однородности χ^2 . Так как ни один из курсантов не показал низкий уровень, мы можем не учитывать его при расчетах, тем самым количество баллов L_y нас будет равно 4 (присвоим $L=1$ значению уровня «ниже среднего», $L=2$ – «среднего» уровня, $L=3$ – «выше среднего» уровня и $L=4$ – «высокому» уровню).

По формуле $s_{\text{эмп}}^2 = N \times M \times \sum_{i=1}^L \frac{(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M})^2}{n_i + m_i}$ рассчитаем эмпирические значения критерия χ^2 . Подсчеты для каждого вида мышления и уровня креативности приведены в таблице 42.

Для нашей выборки критическим значением для уровня значимости 0,05 является 7,82. Из полученных данных видно, что до начала эксперимента эмпирические значения χ^2 у контрольной и экспериментальной групп меньше критического значения, также значение χ^2 ниже критического у контрольной группы до проведения эксперимента и контрольной группы после проведения эксперимента. Из этого мы можем сделать вывод, что характеристики экспериментальной и контрольной групп до начала эксперимента, а контрольной группы до начала эксперимента и после него, статистически не различаются на уровне значимости 0,05.

Эмпирические значения χ^2 контрольной и экспериментальной группы

Таблица 42 - Эмпирические значения критерия χ^2 для креативности и самооценки творческого потенциала личности

Группы	Креативность	Самооценка творческого потенциала
Контрольная и экспериментальная группа до проведения эксперимента	0,119831	0,120203
Контрольная и экспериментальная группа после проведения эксперимента	17,09821	16,17821
Контрольная группа до проведения эксперимента и контрольная группа после проведения эксперимента	0,506344	0,087619
Экспериментальная группа до проведения эксперимента и экспериментальная группа после проведения эксперимента	13,51407	15,30158

после проведения эксперимента и экспериментальной группы до и после проведения эксперимента больше критического значения. Можно сделать вывод, что достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента, а экспериментальной группы до и после окончания эксперимента по статистическому критерию χ^2 составляет 95%.

Таким образом, с помощью критерия χ^2 мы доказали, что применение предлагаемой нами модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной

деятельности приводит к статистически значимым (на уровне 95%) отличиям результатов и произошедшие положительные изменения в экспериментальной группе являются следствием педагогического воздействия.

Финальным этапом завершения опытно-экспериментальной работы была оценка индивидуальных проектов, выполненных курсантами, независимыми экспертами, среди которых: заместитель начальника факультета по работе с личным составом, начальник курса, профессор, руководитель магистерской программы «Управление проектами и программами» и четыре курсанта выпускного курса, имеющие опыт проектной деятельности, в том числе и социального проектирования.

Оценка индивидуальных проектов курсантов проводилась по следующим параметрам: актуальность, новизна, вид социального проекта, перспективность, оригинальность, проработанность/завершенность проекта и оценка презентации проекта (приложение 2).

Результаты *экспертного опроса* показывают, что у курсантов экспериментальной группы существенно повысился уровень индивидуального творчества, выразившейся в представленных ими индивидуальных проектах. В результате совместной работы экспертов наибольшее количество баллов - 119 - получил проект «Жизненный путь и карьера офицера», сильными сторонами которого явились глубокое изучение и погружение в материал, безусловная полезность этих знаний и возможность применения в жизни и в профессиональной деятельности как для выполнявших проект, так и для их товарищей, присутствовавших на защите; слабой стороной стала презентационная часть, в связи с затруднениями представить данный материал в креативной форме.

Второе место занял проект «профориентационный клип» (102 балла) – в нем, наоборот, сильной стороной получилась презентационная часть ввиду ее красочности и наглядности, слабой стороной – глубина проработки материала и применение юмора, понятного узкому кругу лиц.

Третье место занял проект «Открытое образование: Телешкола» (98 баллов), представленный в традиционном ключе в подаче выбранной темы проекта.

Для более эффективной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности по итогам проведенного исследования нами разработаны практические рекомендации:

- включенность в воспитательный процесс всех категорий руководящего и профессорско-преподавательского состава ВУЗа;
- признание курсантами индивидуального творчества как актуальной, персональной проблемы, путем применения различных форм и методов воспитания офицерами курсового звена;
- повышение квалификации офицеров курсового звена в разработке и сопровождении проектов;
- выявление на первоначальном этапе типа мышления и самооценки творческого потенциала личности подчиненных с целью реализации индивидуального подхода к возможностям и этапу развития каждого курсанта;
- обеспечение реальной возможности выбора курсантами вида творческой деятельности;
- организация поэтапного контроля за ходом выполнения проектов и помощь в разрешении возникших трудностей в процессе их реализации;
- организация публичной защиты проектов и обсуждения их результатов в форме дискуссии в целях развития ораторского мастерства и достижения удовлетворенности от проделанной работы;
- осуществление групповых проектов в сочетании с индивидуальными заданиями для каждого курсанта – для развития их коммуникабельности и умения работать в команде;

- регулярная оценка творческого потенциала военнослужащих для внесения корректировок офицерами курсового звена в индивидуальный воспитательный процесс в рамках развития творчества подчиненных.

Выводы по второй главе:

1) В результате проведенной опытно-экспериментальной работы можно констатировать, что:

- уровни различных типов мышления в контрольной и экспериментальной группах на протяжении всего времени опытно-экспериментальной работы оставались близкими к исходным значениям и показали незначительный рост, который может быть связан с получением курсантами новой информации, знакомством с нетривиальными подходами к решению практических задач. Можно сделать вывод о том, что уровень креативности в экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента значительно вырос: у курсантов с уровнями креативности выше среднего и высокого, данный показатель увеличился на 17,8 % и 25 % соответственно, в то время как уровень креативности курсантов контрольной группы после проведения эксперимента остался практически прежним. Данный факт доказывает эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы и оказанного в ее процессе на участников эксперимента педагогического воздействия;

- уровни креативности и самооценки творческого потенциала в экспериментальной группе после проведения опытно-экспериментальной работы значительно увеличились, при этом их рост оказался примерно одинаковым, в то время как в контрольной группе величина осталась прежней;

- ценностные ориентации (терминальные ценности) в контрольной группе практически не поменялись и претерпели незначительные сдвиги. В экспериментальной группе сдвиги ценностей также незначительны, за исключением ценности «творчество» - она переместилась с 7 места на 2. Это говорит о восприятии курсантами экспериментальной группы творчества как

действительной ценности и осознании необходимости саморазвития и самовыражения через творческую деятельность.

2) Реализован и экспериментально верифицирован комплекс *педагогических условий* для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности.

3) Для более эффективной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности предложен комплекс *практических рекомендаций*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного нами исследования можно сделать следующие выводы.

Под индивидуальным творчеством понимается интеллектуально-практическая деятельность личности, направленная на создание новых индивидуально и социально-значимых ценностей, где курсант выступает как субъект творческого развития.

Разработана модель организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, которая включает:

- *методологический блок* (цель: организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, методологические подходы (системный, деятельностный, антропологический, личностно-ориентированный), принципы (ориентации на ценностные отношения, культуросообразности, индивидуализации, самовоспитания, активизации, целостности и системности воспитательных воздействий);

- *организационно-деятельностный блок* (проект как средство реализации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза; программа «Управление проектами», формы, методы, средства, этапы);

- *результативный блок* (структурные компоненты (ценностно-мотивационный, личностно-творческий, проектно-технологический), критерии, показатели, результат: реализация в проектной деятельности индивидуального творчества курсантов в системе внеучебной воспитательной работы военного вуза).

Критерии организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, включают показатели:

- *ценностный* (культурные идеалы и духовные потребности; творческие интересы и ценностные установки; личные убеждения, творческая позиция и мотивация для реализации в проектной деятельности);

- *креативный* (творческий потенциал; самоактуализация творческих способностей; креативность);

- *деятельностный* (владеет технологией проектной деятельности; применяет на практике знания по проектированию с учетом интеллектуальных умений; использует технические навыки и средства в работе над проектами).

Реализован и экспериментально верифицирован комплекс педагогических условий для успешной организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности:

- приобщение курсантов к идеалам мировой и отечественной культуры;

- формирование социальной направленности личности средствами проектной деятельности;

- саморазвитие и самореализация личности курсанта в воспитательном процессе военного вуза;

- мотивацию курсантов на удовлетворение ими своих творческих интересов и духовных потребностей средствами проектной деятельности;

- создание комфортной психологической среды для признания курсантами индивидуального творчества как личной и интеллектуальной ценности;

- комплексный подход в применении воспитательных воздействий на курсантов военного вуза, способствующий практической реализации индивидуального творчества субъектов воспитания с учетом индивидуально-психологических возможностей каждого конкретного молодого человека;

- реализацию субъект-субъектного взаимодействия в воспитательном процессе военного вуза для развития индивидуального творчества курсантов;

- создание исследовательского поля для творческой самореализации курсантов и использование результатов проектной деятельности в практической воспитательной работе.

Результаты опытно-экспериментальной работы доказали эффективность разработанной модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, подтвердив тем самым выдвинутую гипотезу.

Научная задача, поставленная в исследовании, заключающаяся в разработке и апробации модели организации индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза на основе проектной деятельности, посредством реализации программы «Управление проектом», решена.

Предположение о том, что организация индивидуального творчества курсантов в воспитательном процессе военного вуза средствами проектной деятельности на основе ее программного обеспечения возможна при соблюдении комплекса педагогических условий, подтвердилось.

Сложность и вариативность изучаемой проблемы исследования, ее дальнейшая разработка может состоять в расширении научного и художественного творческого потенциала курсантов военного вуза во внеучебной воспитательной работе на основе проектной деятельности; сравнение особенностей индивидуального творчества обучающихся в военных и гражданских вузах; специфике проявления индивидуального творчества курсантов, при реализации проектов разной направленности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1996. – 335 с.
2. Альтшуллер Г. С. Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности / Г. С. Альтшуллер, И. М. Верткин. – Минск: Беларусь, 1994. – 237 с.
3. Амосов Н. М. Моделирование мышления и психики / Н. М. Амосов. – Киев: Наука, 1965. – 303 с.
4. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. –Т. 1. – 229 с.
5. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 288 с.
6. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества / В. И. Андреев. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1988. – 238 с.
7. Антонюк С. В. Как разработать социальный проект / С. В. Антонюк / WEB-справочник для педагогов и старшеклассников / URL: <http://edu.zelenogorsk.ru> (дата обращения: 25.10.2014).
8. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65-86.
9. Асмолов А. Г. Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 1999. – 113 с.
10. Ахунов В. М. Управление проектами в социокультурной сфере / В. М. Ахунов, О. В. Чурюканова. – Москва : ИМСГС. 2014. – 300 с.
11. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1977. – 254 с.

12. Бабанский Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1982. – 195 с.
13. Батищев Г. С. Введение в диалектику творчества / Г.С. Батищев. – Санкт-Петербург : ЗХГИ, 1997. – 463 с.
14. Беликов В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография / В. А. Беликов. – Москва : Владос, 2004. – 357 с.
15. Бердяев Н. А. Опыт эсхатологической метафизики / Н. А. Бердяев // Творчество и объективация / сост. А. Г. Шиманский, Ю. О. Шиманская. – Минск : Экономпресс, 2000. – 125 с.
16. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущих специалистов в образовательном процессе вуза: монография / И. Ф. Бережная. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 212 с.
17. Бережная И. Ф. Проектирование инновационных подходов к организации воспитательной деятельности в вузе / И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова. – Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2014. – №3. – С. 128-131.
18. Бережная И. Ф. Теоретические основы проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего офицера в образовательном процессе военного вуза / И. Ф. Бережная // Наука и образование: актуальные вопросы, тенденции развития: материалы межвузовской научно-практической конференции. – Воронеж, ВУНЦ, 2014. – С. 26-34.
19. Бережная И. Ф. Технология проектной деятельности в образовательном процессе высшей школы / И. Ф. Бережная // Преподаватель высшей школы: от проектировочной деятельности – к проектировочной компетентности. – Воронеж, ВУНЦ, 2014. – С. 136-142.
20. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – Москва: Прогресс, 1986. – 367 с.

21. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
22. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
23. Библер В. С. Мышление как творчество / В.С. Библер. – Москва: Политиздат, 1975. – 399 с.
24. Блонский П. П. Психология и педагогика. Избранные труды / П. П. Блонский. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 164 с.
25. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1983. – 173 с.
26. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – Самара : Издательский дом «Федоров», 2009. – 416с.
27. Богоявленская Д. Б. Диагностика структуры одаренности и пути повышения творческой активности учащихся. Научные и методические проблемы работы с умственно одаренными учащимися / Д. Б. Богоявленская, И. И. Ильясов // Гуманизация образования. – 2000. – №1.– С. 196-209.
28. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование) / Л. И. Божович. – Москва: Просвещение, 1968. – 464 с.
29. Бондаревская Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11-17.
30. Бондаревская Е. В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону: ТЦ Учитель, 1999. – 560 с.
31. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 36.
32. Боно Э. Развивающее обучение / Э. Боно. – Москва: АПК и ППРО

2004. – 250 с.

33. Боно Э. Серьезное творческое мышление / Э. Боно // Пер. с англ. Д.Я. Онацкая. – Минск : ООО «Попурри», 2005. – 416 с.

34. Боровикова Я. В. Использование проектной деятельности в обучении курсантов / Я. В. Боровикова, В. И. Рубинов // Вестник ВВАИУ, 2010. – № 1. – Воронеж: ВУНЦ – С. 223-228.

35. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Н. М. Борытко / Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

36. Брунер Дж. Психология познания / Дж. Брунер. – Москва : Прогресс, 1977. – 412 с.

37. Брушлинский А. В. О природных предпосылках психического развития человека / А. В. Брушлинский. – Москва : Наука, 1977. – 64 с.

38. Буюева Л. П. Человек: деятельность и общение / Л. П. Буюева. – Москва : Мысль, 1978. – 216 с.

39. Бухвалов В. А. Алгоритмы педагогического творчества / В. А. Бухвалов. – Москва : Просвещение, 1993. – 94 с.

40. Вербицкий А. А. Методика, метод, педагогическая технология / А. А. Вербицкий // Педагогическое образование : вызовы XXI века. – Рязань, 2017. – Ч. 2. – С. 169-173.

41. Виданов Ф. А. Социально-философский аспект формирования творческой активности личности / Ф. А. Виданов // Формирование творческой активности личности. – Омск, 1979. – С. 3-12.

42. Виды проектов и их классификация / URL: <http://www.translationcenter.ru/projektklassifikation> (дата обращения: 25.10.2014).

43. Войтович С. А. Фактор социальный / С. А. Войтович // Социологический справочник. – Киев: Изд-во политической литературы Украины, 1990. – 219 с.

44. Волошина Н. М. Очерки психологии / Н. М. Волошина. – Москва: Мысль 1973. – 216 с.

45. Выготский Л. С. Воображение и творчество / Л. С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1991. – 92 с.
46. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 201 с.
47. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения / Л. С. Выготский. – Москва – Ленинград : Учпедгиз, 1935. – 136 с.
48. Вьюнова Н. И. От проектировочной деятельности – к проектировочной компетентности преподавателя вуза / Н. И. Вьюнова // Преподаватель высшей школы : от проектировочной деятельности – к проектировочной компетентности : сборник научных статей по материалам Международной заочной научно-практической конференции «Проектировочная деятельность 168 преподавателя высшей школы : от теории к практике» (Воронеж, 14 июня 2014 г.). – Воронеж, 2014. – С. 3–7.
49. Вяткин Л. Г. Психолого–педагогические основы развития творческого потенциала обучаемых / Л. Г. Вяткин, Ю. И. Тарский. – Саратов : Лига, 1994. – 195 с.
50. Галкина Т. Э. Персонифицированный подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы : дис. ... докт. пед. наук. / Т. Э. Галкина. – Москва, 2011. – 341 с.
51. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственной деятельности / П. Я. Гальперин. – Москва : Педагогика, 1969. – 347 с.
52. Гальперин П. Я. Умственное действие как основа формирования мысли и образа / П. Я. Гальперин // Вопросы психологии. – 1957. – № 6. – С. 58–69.
53. Гамезо М. В. Контрольные работы по психологии для студентов педагогических институтов / М.В. Гамезо, И. А. Домашенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1985. – 105 с.
54. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель. – Москва: Мысль 1974. – Т. 1. – 452 с.

55. Гершунский Б. С. Философия образования на XXI век : (в поисках практико - ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. – Москва : Совершенство, 1998. – 608 с.
56. Гузеев В. В. Метод проектов как частный случай интегративной технологии обучения / В. В. Гузеев // Директор школы. 1995. – № 6.
57. Гусарова Е. Н. Современные педагогические технологии. Учебно-методическое пособие для студентов и преподавателей вузов культуры и искусств / Е. Н. Гусарова. – Москва : АПК и ППРО, 2005. – 176 с.
58. Гусинский Э. Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода / Э. Н. Гусинский. – Москва: РИПКРО, 1994. – 183 с.
59. Давыдов В. В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности / В. В. Давыдов // Психологический журнал. – 1998. – № 6. – С. 20-27.
60. Давыдов В. В. Проблемы развивающего озарения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 1986. – 240 с.
61. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность / А. Н. Дахин // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 21-26.
62. Дронова Т. А. Концепция формирования интегрально-креативного стиля мышления в процессе личностно-профессионального становления педагога: монография / Т. А. Дронова; [под общ.ред. проф. В.Г. Михайловского]. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2011. – 386 с.
63. Дронова Т. А. Основа творческого мышления / Т. А. Дронова /Образование - XXI век. Непрерывное образование - основа социализации личности. Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежское отделение Академии педагогических и социальных наук, 2004. – С. 456-458.
64. Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – Москва : Издательство «Наука», 1994. – 335 с.

65. Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – Москва: Лантерна-Вита, 1995. – 150 с.
66. Дышлевый П. С. Феномен творчества и философский подход к его исследованию / П. С. Дышлевый // Становление человека в творчестве. – Москва, 1994.– С.21-89.
67. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи. – Москва: Работник просвещения, 1922. – 143с.
68. Ермоленко В. А. Проектирование содержания непрерывного профессионального образования: концептуальные и методологические основы / В. А. Ермоленко. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: ИТОП РАО, 2004. – 131с.
69. Зеер Э. Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер, Г. М. Романцев // Педагогика. - 2002. – № 3. – С. 16-21.
70. Зеленков М. Ю. Организация процесса воспитания курсантов и слушателей в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации / М. Ю. Зеленков /voenprav.ru>doc-4180-1.htm (дата обращения: 17.09.2017).
71. Зинченко В. П. Проблемы психологии развития / В. П. Зинченко// Вопросы психологии. – 1992.– № 3. – С. 51.
72. Ильенков Э. В. Свобода воли / Э. В. Ильенков // Вопросы философии. 1990.– № 2. – С. 87-88.
73. Ильина Т. А. Системно-структурный подход к организации обучения / Т. А. Ильина. – Москва: Знание, 1998. – 72 с.
74. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 448 с.
75. Ильичев Н. М. Некоторые особенности формирования творческого мышления в процессе военного обучения / Н. М. Ильичев // Военная мысль. – 2009. – № 8. – С. 75–80.
76. Исследование проблем психологии творчества / Под ред. Я. А. Пономарева. – Москва : Наука, 1983. – 336 с.

77. Каган М. С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. – Москва: Политиздат, 1974. – 328 с.
78. Каиров И. А. Педагогическая энциклопедия. В 4-х т. / И. А. Каиров. – Москва: Советская энциклопедия, 1966.
79. Кан-Калик В. А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – Москва: Педагогика, 1990. – 144 с.
80. Кант И. О педагогике / И. Кант // Трактаты и письма. – Москва, 1988. – 712 с.
81. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 424 с.
82. Караковский В. А. Воспитание - Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. – Москва: Новая школа, 1996. – 160 с.
83. Килпатрик У. Х. Воспитание в условиях меняющихся цивилизаций / У. Х. Килпатрик. – Москва: Педагогика, 1990. – 86 с.
84. Кирьякова А. В. Аксиология креативности / А. В. Кирьякова, В. В. Мороз. – Москва: Дом педагогики, 2014. – 225 с.
85. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – Москва: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.
86. Комаровская Е. П. Использование активных форм преподавания в подготовке магистров управленческого профиля // XXIII МЕЖДУНАРОДНЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ: Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук. Межвузовский сборник научных работ. Международный выпуск. Вып 17. Часть I / Под ред. Е. П. Комаровской, Я. В. Боровиковой, С. М. Шестаковой. – Москва: Институт международных социально-гуманитарных связей, 2016. – 205 с. – С. 75-76.

87. Комаровская Е. П. Планирование и сопровождение карьеры в системе работы кадровых агентств высших учебных заведений. Монография. – Воронеж: НОУ НПИОЦ, 2011. – 155 с.
88. Комаровская Е. П. Планирование карьеры: теоретические аспекты//Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук: Межвузовский сборник научных работ. Вып 14. /Под ред. Е. П. Комаровской, С. М. Шестаковой, Я. В. Боровиковой. – Москва: Издательство РГСУ, 2013. - 130 с.
89. Комаровская Е. П. Воспитательный процесс в технических вузах в контексте индивидуального творчества студентов/ Е. П. Комаровская, М. А. Сурков // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2018. – № 1. – С. 118-125.
90. Коротов В. М. Воспитывающее обучение / В. М. Коротов. – Москва: Просвещение, 1980. –191 с.
91. Краткая характеристика тестов П. Торренса. Тестирование одаренности учащихся // Краткий тест творческого мышления. Фигурная форма. – Москва, 1995.
92. Краткий психологический словарь / Под общ.ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 512 с.
93. Креативная педагогика: методология, теория, практика / под ред.: В. В. Попова, Ю. Г. Круглова. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 319 с.
94. Крюкова Е. А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация / Е. А. Крюкова. – Волгоград: Перемена, 1999. – 195 с.
95. Кузьмина Н. В. Проблемы обучения и воспитания студентов в вузе / Н. В. Кузьмина. – Москва: Прогресс, 1976. – 112 с.
96. Куликов В. Б. Педагогическая антропология / В. Б. Куликов. – Свердловск: Изд-во Урал.ун-та, 1988. – 192 с.

97. Кульневич С. В. Воспитательная работа: от коллективизма к взаимодействию: Учебно-методич. Пособие для руководителей, студентов пед. учеб.заведений, слушателей ИПК / С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина. Изд. 2-е, доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Учитель, 2006. – 272 с.
98. Кулюткин Ю. Н. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды / Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская. – Санкт-Петербург: Тускарора, 1996. – 175 с.
99. Лабиринты одиночества. – Москва, 1989. – 624 с.
100. Лебедева В. П. Практико-ориентированные подходы к моделированию образовательных сред, развивающих творческие способности / В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов // Педагогика. 1996. – № 5. – С. 24-26.
101. Левитес Д. Г. Автодидактика: Теория и практика конструирования собственных технологий обучения / Д. Г. Левитес. – Москва, – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 320 с.
102. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1975. – 225 с.
103. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1992. – 17 с.
104. Ломакина Т. Ю. Современный принцип развития непрерывного образования / Т. Ю. Ломакина. – Москва: Наука, 2006. – 221 с.
105. Ломов Б. Ф. Личность в психологии с позиций системного подхода / Б. Ф. Ломов // Психологический журнал. – 1987. – Т. 2, № 1. – С. 3–17.
106. Лук А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – Москва: Наука, 1978. – 127 с.
107. Любарт Т. Творческий процесс / Т. Любарт, К. Муширу. – Москва: Наука, 2005. – Т.2, – № 4. – С. 74-80.
108. Мазкина О. Б. Основные характеристики творческого пространства музыкального коллектива / О. Б. Мазкина, И. Ф. Бережная // Актуальные

- проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении. – Воронеж, 2016. – Вып. 10. – С. 63-67.
109. Макаренко А. С. О воспитании / А. С. Макаренко. – Москва: Изд-во политической литературы, 1990. – 416 с.
110. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса / А. С. Макаренко. Педагогические сочинения: в 7 т.; ред. коллегия И. А. Каиров, Г. С. Макаренко, Е. Н. Медынский. – Москва: Изд. АПН РСФСР, 1958. – Т.5. – С. 9-98.
111. Марков А. П. Основы социокультурного проектирования: учебное пособие / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 1997. – 262 с.
112. Мартишина Н. В. Креативность: образовательные технологии развития / Н. В. Мартишина // Психолого-педагогический поиск. – 2016. – № 3 (39) – С. 36–48.
113. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / А. Г. Маслоу. – Санкт-Петербург: Изд. Группа «Евразия», 1997. – 430 с.
114. Матюшкин А. М. Концепция творческой одаренности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29-33.
115. Меерович М. И. Технология творческого мышления: практическое пособие / М. И. Меерович, Л. И. Шрагина. – Минск: Харвест, 2003. – 432 с.
116. Методика исследования проблемы военной педагогики и психологии / А. В. Барабанщиков и др. – Москва: ВПА, 1997. – 137 с.
117. Методологические проблемы творчества. Монография / Под ред. А. Н. Лоцилина, Н. П. Французовой. – Москва: Российское Философское общество, 2003. – 158 с.
118. Мильман В. Э. Мотивация творчества и роста / В. Э. Мильман. – Москва: Книголюб, 2005. – 165 с.
119. Мильман В. Э. Ситуативно-поисковые задачи как модель деятельности в решении жизненных задач / В. Э. Мильман // Ежегодник Российского психологического общества. – Москва, 2005. – Т.1. – С.77-80.

120. Мильман В. Э. Структурно-содержательное и предметно-рефлексивное взаимодействие в мыслительном процессе /В. Э. Мильман, Н.И. Поливанова//Новые исследования в психологии. Сообщение 1. Теоретическая и методическая постановка проблемы. – 1985. - № 1. - С. 14-19.
121. Мильман В. Э. Структурно-содержательное и предметно-рефлексивное взаимодействие в мыслительном процессе /В. Э. Мильман, Н. И. Поливанова//Новые исследования в психологии». Сообщение 2. Количественные оценки эффективности мыслительного процесса. – 1986. – №1. – С. 20-25.
122. Моляко В. А. Психология конструкторской деятельности / В. А. Моляко. – Москва: Машиностроение, 1983. – 134 с.
123. Мороз В. В. Аксиологические основания развития креативности студентов университета : дисс. ... докт. пед. наук / В. В. Мороз. – Оренбург, 2015. – 400 с.
124. Мухина С. А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. Серия «Среднее профессиональное образование» / С. А. Мухина, А. А. Соловьева. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с.
125. Найн А. Я. Педагогические инновации и научный эксперимент / А. Я. Найн // Педагогика. 1996. – № 5. – С. 78-83.
126. Немов Р. С. Психология / Р. С. Немов. – Москва: Просвещение, 1990. – 265 с.
127. Немов Р. С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р. С. Немов. В 2 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – Москва: Просвещение, Владос, 2004. – 618 с.
128. Новикова Т. Г. Проектирование в инновационной деятельности / Т. Г. Новикова // Предпринимательство и занятость юных. – 2000. – № 8/9. – С. 22–29.
129. Новиков А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.

130. Новиков А. М. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях профессионального образования: методические рекомендации / А. М. Новиков. – Москва: Педагогика, 1993. – 134 с.
131. Новиков Д. А. Модели и механизмы управления научными проектами в ВУЗах / Д. А. Новиков, А. Л. Суханов. – Москва: Институт управления образованием РАО, 2005. – 80 с.
132. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб.пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.
133. Оберемок С. М. Теоретические основы педагогического проектирования / С. М. Оберемок // Педагогическое обозрение. – Новосибирск, 2004. – № 41. – С. 6–8.
134. Обухова Л. Ф. Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии / Л. Ф. Обухова, Г. В. Бурменская // Сб. статей. - Москва: Гардарики, 2001. – 624 с.
135. Образование. Наука. Творчество : теория и опыт взаимодействия / под ред. В. Г. Рындак. – Екатеринбург: Уральское отделение РАН, 2002. – 394 с.
136. Одаренность и возраст. Развитие творческого потенциала одаренных детей: Учеб пособие / под ред. А. М. Матюшкина. – Москва: Изд. Московского психолого-социального института; - Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 192 с.
137. Пахомова Н. Ю. Методика учебного проекта в образовательных учреждениях. Пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – Москва: АРКТИ, 2003. – 112 с.
138. Педагогика / Под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва: Роспедагенство, 1995. – 640 с.
139. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва: Школа-Пресс, 2005. – 576 с.

140. Педагогика: учебное пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд. – Москва: Юрайт. – 2011. – 502 с.
141. Педагогические технологии: Учебное пособие /Автор-составитель Т. П. Сальникова. – Москва: ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.
142. Педагогические технологии и учебное проектирование. Сборник статей / Под науч. ред. Н. Ю. Пахомовой, редакторы-составители Е. И. Голубева, Н. Ю. Пахомова. – Москва: МИОО, 2006. (Серия «Ученическое проектирование». Вып. 3). – 117 с.
143. Петровский В. А. К психологии активной личности / В. А. Петровский // Вопросы психологии. – 1975. – № 3.
144. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – Москва: Политиздат, 1982. – 255 с.
145. Платонова Т. И. Инновационные педагогические технологии как средство активизации творческой деятельности студентов / Т. И. Платонова, О. Л. Ульянченко // Сборник научных трудов «Теоретические исследования»: Материалы ежегодной конференции / под редакцией В. А. Мясникова; сост. А. В. Овчинников. – Москва: ИТИП, 2007.– С. 280-286.
146. Подготовка военного специалиста нового типа / В. М. Капищенко, Л. И. Лурье, С. В. Сидоренков, Е. А. Цариев // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 2. – С. 33–40.
147. Подласый И. П. Педагогика / И. П. Подласый. – Москва: ВЛАДОС, 1996. – 147 с.
148. Полат Е. С. Типология телекоммуникационных проектов / Е. С. Полат // Наука и школа. 1997.– № 4.
149. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. – Москва: Наука, 1976. – 304 с.
150. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев // Тенденции развития психологической науки. – Москва, 1988. – 352 с.

151. Практикум по психологии / Под ред. А. Н. Леонтьева, Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва: Издательство Московского университета, 1972. – 248 с.
152. Предисловие к первому тому «Педагогической антропологии» // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в., – Москва: Педагогика, 1990. – 620 с.
153. Природа социального проектирования / URL: <http://society.polbu.ru>(дата обращения: 25.10.2014).
154. Проблемы и перспективы теории и практики проектирования / Сборник статей / под ред. Пахомовой Н. Ю. – Москва: МИОО, 2005. – 144 с.
155. Проектирование персональной образовательной среды талантливых детей и молодёжи / Л. О. Белешко, А. Н. Ксенофонтова, А. В. Леденева, Л. В. Меркулова. – Оренбург: Экспресс-пресс, 2016. – 96 с.
156. Психология. Словарь. – Москва: Политиздат, 1990. – 670 с.
157. Психология творческой деятельности: тестирование креативности: методические указания / сост. Н. С. Вершинина. – Томск: Издательство Томского государственного архитектурно-строительного университета, 2014. – 32 с.
158. Пыханов Ю. В. Актуальные проблемы управления профессиональной карьерой офицерских кадров / Ю. В. Пыханов, С. М. Кулешов // Армия и общество. – 2011. – №3. – С. 118–121.
159. Разумовский В. Г. Маленькие секреты большого успеха / В. Г. Разумовский // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 50-56.
160. Раковская О. Л. Активизация творческого поиска студентов / О. Л. Раковская / Сборник научно-методических работ. Выпуск 2. – Москва: УМЦ ПО ДОМ, 2008. – С. 15- 21.
161. Раковская О. Л. Развитие творческой активности студентов колледжа в процессе учебной проектной деятельности: Монография / О. Л. Раковская – Москва: ВЛАДОС, 2012. – 175 с.

162. Рахманова Ю. К. Проектная деятельность в техническом вузе / Ю. К. Рахманова, С. И. Каргапольцева // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1527-1531.
163. Роджерс К. О групповой психотерапии / К. Роджерс. – Москва: Гиль – Эстель, 1993. – 224 с.
164. Российская армия: социальные проблемы и способы их решения. – URL:http://stat.ens.mil.ru/science/sociological_center/army_in_numbers/more.htm?id=11481135@cmsArticle (дата обращения: 24.01.2014).
165. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – №4. – С. 101-109.
166. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. – 751 с.
167. Рындак В. Г. Педагогика креативности / В. Г. Рындак. – Москва: Университетская книга, 2012. – 284 с.
168. Сагатовский В. Н. Деятельность как философская категория / В. Н. Сагатовский // Философские науки. 1978. – № 2. – С. 47-54.
169. Самооценка творческого потенциала личности / Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – Москва: Издательство института психотерапии, 2002. – С. 65-67.
170. Сапходоева О. И. Проективные умения в профессиональном становлении будущих офицеров тыла :автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. И. Сапходоева. – Саратов, 2007. – 24 с.
171. Самосват Д. Система воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации / Д. Самосват // Ориентир. – 2009. – № 5. – С. 11–12.
172. Сарафанова Т. В. Педагогические условия формирования готовности студентов к творческой деятельности во внеаудиторной работе: дисс. ... канд. пед. наук / Т. В. Сарафанова. – Владимир, 2004. – 159 с.
173. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва: Народное образование, 1998. – 256с.

174. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий / Г. К. Селевко. – Москва: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.
175. Селиванова Н. Л. Современные представления о воспитательном пространстве / Н. Л. Селиванова // Педагогика. 2000. – № 6. – С. 35–39.
176. Семенов И. Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач / И. Н. Семенов. – Москва: Знание, 1990. – 143 с.
177. Семенов И. Н. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности / И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов // Вопросы психологии. – 1983. – № 2. – С. 35-42.
178. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность обучающихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И. С. Сергеев. – 2-е изд., испр. – Москва: АРКТИ, 2005. – 80 с.
179. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии / В. В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.
180. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – Москва: Изд. Корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
181. Сластенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – Москва: Магистр. – 1997. – 224 с.
182. Сластенин В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В. А. Сластенин. – Москва: Магистр-Пресс, 2000. – 288 с.
183. Слободчиков В. И. Психология человека: учебное пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва: Школа – Пресс, 1995. – 384 с.
184. Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. – Москва: Смысл. – 2002. – 343 с.
185. Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – Москва: ИНФА, 1998. – 488 с.
186. Степаненко Н. А. Психолого-педагогические аспекты творческой деятельности педагогов и учащихся / Н. А. Степаненко // Профессионально-

личностное становление и развитие специалиста: история и современность. – Рязань, 2017. – С. 300-304.

187. Стенина Т. Л. Социокультурное проектирование. Методические указания / Т. Л. Стенина. – Ульяновск: Смена, 2009. – 24 с.

188. Стернберг Р. Дж. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 176 с.

189. Сурков М. А. Проектная деятельность в образовании в психолого-педагогических исследованиях / М. А. Сурков // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – Т. 276. – № 3. – С. 45-47.

190. Сурков М. А. Развитие творческой активности курсантов в процессе проектной деятельности / М. А. Сурков // XXIII Международные Рождественские образовательные чтения: Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук: Межвузовский сборник научных работ. – Вып 17. Ч. II. – Москва: Институт международных социально-гуманитарных связей, 2016. – С. 3-4.

191. Сурков М. А. Теоретические основы индивидуального творчества / М. А. Сурков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Проблемы высшего образования. – 2018. – № 2. – С. 80-82.

192. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения / В. А. Сухомлинский. – Т. 3. – Москва: Политиздат, 1981. – 152 с.

193. Сухомлинский В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – Изд. 2–е. — Москва: Политиздат, 1975. – 236 с.

194. Талызина Н. Ф. Технология обучения и ее место в педагогической теории / Н. Ф. Талызина // Современная высшая школа. – 1997. – № 1.

195. Творчество: теория, диагностика, технологии : словарь-справочник / под ред. Т. А. Барышевой. – Санкт-Петербург: Издательство ВВМ, 2014. – 380 с.

196. Теплов Б. М. Психология мышления / Б. М. Теплов. – Москва: Изд-во МГУ, 2000. – 135 с.

197. Технологии воспитания : учебное пособие для студентов педагогических факультетов вуза / Г. А. Андреева и др. / под ред. С. А. Ермолаевой. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2017. – 276 с.
198. Тряпицына А. П. Педагогические основы творческой учебно-познавательной деятельности студентов.: Дис. доктора пед. наук / А. П. Тряпицына. – Ленинград, 1991. – 396 с.
199. Тубельский А. Н. Школа самоопределения: Шаг второй / А. Н. Тубельский. – Москва: АО «Политекст», 1994. – 476 с.
200. Туник Е. Диагностика творческого мышления: креативные тесты / Е. Туник. – Москва: Чистые пруды, 2006. – Вып. 5 (11).
201. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления: Креативные тесты / Е. Е. Туник. – Санкт-Петербург: Дидактика Плюс, 2002. – 44 с.
202. Турбовской Я. С. Мир образования и его философия / Я. С. Турбовской // Философия образования: связь науки и практик. – Москва, – Тверь, 2002. – С.13-14.
203. Турбовской Я. С. Коллективизм как основа воспитания индивидуальности / Я. С. Турбовской // Народное образование. 2002. – № 9. – С. 154, 157.
204. Ушинский К. Д. Сочинения / К. Д. Ушинский. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. –Т.2. – 234 с.
205. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). – URL: http://rc.edu.ru/s8_260307.htm
206. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 162501 Техническая эксплуатация и восстановление электросистем и пилотажно–навигационных комплексов боевых летательных аппаратов (квалификация (степень) «специалист») : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.12.2010 г.

- № 2065. – URL: <http://window.edu.ru/resource/393/74393> (дата обращения: 27.10.2014).
207. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 21.05.2016).
208. Философский словарь. – Москва: Политиздат. – 2000. – 610 с.
209. Философский энциклопедический словарь. – Москва: Политиздат, 1983. – 765 с.
210. Формирование базовых компетентностей и учебное проектирование: Сборник статей / Под науч. ред. Н. Ю. Пахомовой, редактор-составитель Е. И. Голубева. – Москва: МИОО, 2006. – Вып. 2. – С. 46-51.
211. Фромм Э. Как развить таланты ребенка / Э. Фромм. – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 172 с.
212. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная. 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2002 – 272 с.
213. Христенко Г. И. Педагогические технологии развития профессиональной креативности студентов / Г. И. Христенко // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 3 (63). – С. 241–244.
214. Хуторской А. В. Эвристическое обучение / А. В. Хуторской. – Москва: Международная педагогическая академия, 1998. – 266 с.
215. Чечель И. Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов / И. Д. Чечель // Директор школы. – 1998. – № 4. – С. 3-10.
216. Чистякова Г. Д. Творческая одаренность в развитии познавательных структур / Г. Д. Чистякова // Вопросы психологии. 1991. – № 6. – С. 103-111.
217. Чурюканова О. В. Просветительские программы и проекты в социально-культурной сфере / О. В. Чурюканова// XXI Международные Рождественские образовательные чтения. Актуальные проблемы гуманитарных, социальных

и экономических наук: Межвузовский сборник научных работ. – Вып 15. – Москва, – 2014. – С. 126-131.

218. Шадриков В. Д. Проблемы профессиональных способностей / В. Д. Шадриков // Психологический журнал. 1982. – № 5.

219. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения / С. Т. Шацкий. В 2 т. – Москва: Педагогика, 1980. – 476 с.

220. Шварцман К. А. Философия и воспитание / К. А. Шварцман. – Москва: Политиздат, 1989. – 208 с.

221. Шевандрин Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н. И. Шевандрин. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 512 с.

222. Шибанова Ю. В. Формирование познавательной самостоятельности у курсантов военных вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Ю. В. Шибанова. – Ярославль, 2002. – 224 с.

223. Шумакова Н. Б. Исследование творческой одаренности с использованием тестов П. Торренса / Н. Б. Шумакова, Е. И. Щебалнова, Н. П. Щербо // Вопросы психологии. 1991. – № 1. – С. 27-32.

224. Шумилин А. Т. Проблема теории творчества / А. Т. Шумилин. – Москва: Высшая школа, 1989. – 143 с.

225. Щедровицкий Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – Москва: Шк. культ., 1995. – 800 с.

226. Щедровицкий Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий. – Москва: Наука, 1997. – С. 37.

227. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва: Просвещение, 1979. – 160 с.

228. Щуркова Н. Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры / Н. Е. Щуркова. – Москва: Педагогический поиск, 1997. – 78 с.

229. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.

230. Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. / Н. Е. Щуркова. – Москва: Педагогическое общество России, 1998. – 250 с.

231. Экономика знаний. Учебное пособие / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 528 с.
232. Эльконин Б. Д. Психология развития: Учеб.пособие для студ. высш. учеб.заведений / Б. Д. Эльконин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 144 с.
233. Эпистемология креативности / отв. ред. Е. Н. Князева. – Москва: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2013. – 520 с.
234. Юдин Э. Г. Деятельность как объяснительный принцип и как предмет научного изучения / Э. Г. Юдин // Вопросы философии. 1976. – № 5. – С. 65-78.
235. Якиманская И. С. Разработка технологий личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31- 42.
236. Яковлева Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности / Е. Л. Яковлева. – Москва: Флинта, 1997. – 122 с.
237. Яковлева Н. О. Концепция педагогического проектирования: методологические аспекты / Н. О. Яковлева. – Москва: Информационно-издательский центр АТиСО, 2002. – 194 с.
238. Яковлева Н. О. Проектирование как педагогический феномен / Н. О. Яковлева // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 8–14.
239. Ясвин В. А. Образовательная среда от моделирования к проектированию/ В. А. Ясвин. – Москва: Изд-во «Смысл», 2001. – 365 с.
240. Яценко Л. В. Философские основания теории и методологии творчества / Л. В. Яценко / Теория и методология творчества: итоги и перспективы. – Москва: Прогресс, 2002. – С. 3.
241. Fichte I.G. Das System der Sittenlehrenach den Prinzipien der Wissenschaftslehre. – Jena – Lpz., 1798. – S. 295.
242. Fried-Booth D.L. Project work Oxford University Press, 1994. – 90 p.
243. Sternberg R. An investment theory of creativity and its development // Human Development. – 1991. - V. 34 (1). – P. 1-31.

244. Torrance E.P. Torrance tests of creative thinking: Streamlined (revised) manual including norms and direction for administering and scoring figural A and B. Benseville: Scholastic testing service, 1984.
245. Torrance E.P. Education and creativity // (Ed.) Taylor C.W. Creativity: Progress and Potential. – New-York, 1964. – 160 p.
246. Torrance E.P. The nature of creativity as manifest in its_testing // The nature of creativity / Ed.R.W. Sternberg. – New-York : Cambridge University Press, 1988. – P. 43-75.
247. Виртуальная лаборатория когнитивной науки. – URL: <http://coglab-spb.ru/index.php/ru/lectures> (дата обращения: 17.09.2017).
248. Индивидуальная образовательная траектория студента. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnaya-obrazovatel'naya-traektoriya-studenta-analiz-traktovok-ponyatiya> (дата обращения: 17.09.2017).
249. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации». – URL: <http://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/metodika-m-rokicha-tsennostnyye-orientatsii> (дата обращения: 17.09.2017).
250. Тест на мышление и креативность. Опросник Определение типов мышления и уровня креативности. Диагностика по методике Дж. Брунера. – URL: <https://psycabi.net/testy/355-test-na-myshlenie-i-kreativnost-oprosnik-opredelenie-tipov-myshleniya-i-urovnya-kreativnosti-diagnostika-po-metodu-dzh-brunera> (дата обращения: 17.09.2017).
251. Творчество. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Творчество> (дата обращения: 17.09.2017).
252. Психология счастливой жизни. – URL: <http://psycabi.net> (дата обращения: 17.09.2017).
253. Классификация социальных проектов. – URL: <http://www.translationcenter.ru/projektklassifikation> (дата обращения: 25.10.2014).
254. Приказ МО РФ от 12 октября 2016 г. № 655 «Об организации работы с личным составом в вооруженных силах Российской Федерации». –

www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=680435 (дата обращения: 17.09.2017).

**УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
программы «УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ»**

Цель: развитие индивидуального творчества курсантов во внеучебной проектной деятельности.

Задачи:

- выявить сущность социальных, бизнес-проектов и проектной деятельности;
- освоить основы проектной деятельности и разработки бизнес-планирования;
- рассмотреть индивидуальное творчество как основу проектной деятельности;
- овладение формами и методами моделирования процессами управления проектами на основе индивидуального творчества.

Категория воспитанников: курсанты военного вуза.

Срок обучения: 72 часа (август-январь).

Режим занятий: по 3 часа 4 раза в месяц.

Модули обучения	Часы				Формы контроля
	Всего	Лекции	Групп. занятия (практ.)	Сам. работа	
М.1. Сущность и содержание проектной деятельности	2	2			
М.2. Управление проектом	34	20	8	4	Тестирование
2.1. Понятие и жизненный цикл проекта		1			
2.2. Основа управления проектом		1			
2.3. Бизнес-план как важнейшая часть проекта		2			
2.4. Исследование и анализ рынка		2			
2.5. Исследование и анализ конкурентов		2			
2.6. Маркетинговый план		2			
2.7. Производственный план		2	2	2	
2.8. Организационный план и менеджмент		2	2		
2.9. Финансовый план		2	2	2	
2.10. Оценка рисков проекта и меры по их снижению		2			
2.11. Оценка эффективности проектов		2			
2.12. Компьютерные программные продукты			2		
Промежуточный контроль			2		Зачетная работа

М. 3. Моделирование процессов проектного управления	36	20	6	8	Тестиру вание
3.1. Основные понятия моделирования		2			
3.2. Управление ресурсами		4		2	
3.3. Моделирование и планирование в условиях неопределённости		6	4	2	
3.4. Ситуационное управление проектами		2		2	
3.5. Новые подходы к принятию решений в условиях неопределенности		2	2		
3.6. Контроль и теоретические основы анализа результатов моделирования, прогнозирования и реализации управленческих решений		4		2	
Итоговый контроль				4	Защита проекта
Итого:	72	42	14	12	4

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

МОДУЛЬ 1. Сущность и содержание проектной деятельности.

Сущность и содержание проектной деятельности.

МОДУЛЬ 2. Управление проектами.

2.1. Понятие и жизненный цикл проекта.

Понятие и признаки проекта. Классификация проектов. Цели и структура проекта. Участники проекта. Жизненный цикл проекта. Прединвестиционная фаза цикла проекта. Идея проекта.

2.2. Основа управления проектом.

Декомпозиция проекта. Особенности и структура управления проектом. Менеджер проекта и его команда. Процесс управления проектом. Методы управления проектами.

2.3. Бизнес-план как важнейшая часть проекта.

Цель, задачи, функции и принципы бизнес-планирования. Виды бизнес-планов. Структура бизнес-плана. Содержание разделов бизнес-плана. Требования к оформлению бизнес-плана. Стадии процесса бизнес-планирования.

2.4. Исследование и анализ рынка.

Задачи и этапы исследования рынка. Определение типа своего рынка по каждому товару или услуге. Оценка конъюнктуры рынка. Изучение структуры рынка. Изучение требований и характеристик покупателей в сегментах. Отбор целевых сегментов рынка. Позиционирование продукта. Поиск не занятой или не полностью занятой рыночной ниши. Определение возможного объема продаж. Методы прогнозирования.

2.5. Исследование и анализ конкурентов.

Определение природы конкуренции. Определение основных конкурентов. Оценка сильных и слабых сторон конкурирующих товаров (услуг). Сравнительная оценка конкурентоспособности фирмы. Описание конкурентных преимуществ и недостатков фирмы. Выбор конкурентной стратегии.

2.6. Маркетинговый план.

Цели и стратегии маркетинга. Ценообразование. Схема распространения товаров. Организация сервисного обслуживания клиентов. Методы стимулирования продаж

(сбыта). Реклама. Формирование общественного мнения о фирме и товарах. Разработка бюджета маркетинга.

2.7. Производственный план.

Содержание производственного плана. Производственный план в таблицах.

2.8. Организационный план и менеджмент.

Организационная структура предприятия. Персонал предприятия. Правовое обеспечение деятельности фирмы. Календарный план.

2.9. Финансовый план.

Прогноз объемов реализации. План доходов и расходов. План движения денежных средств.

2.10. Оценка рисков проекта и меры по их снижению.

Оценка риска. Меры по снижению рисков проекта.

2.11. Оценка эффективности проектов.

Оценка экономической эффективности проектов. Обоснование ставки дисконта. Оценка общественной и бюджетной эффективности бюджетных проектов.

2.12. Компьютерные программные продукты.

Компьютерные программные продукты, используемые при подготовке и анализе бизнес-планов.

МОДУЛЬ 3. Моделирование процессов проектного управления.

3.1. Основные понятия моделирования.

Основные понятия моделирования процесса управления. Общие принципы управления. Типы управленческого анализа. Исследование операций и планирование. Игровое моделирование. Вычисление оптимальных стратегий. Принятие решений при управлении.

3.2. Управление ресурсами.

Моделирование сложных систем управления трудовыми ресурсами. Ситуационное управление трудовыми ресурсами. Распределение и использование трудовых ресурсов. Оценка эффективности работы персонала.

Управление запасами. Основные положения и методы при принятии решений относительно распределения ограниченных ресурсов. Системы управления ресурсами..

3.3. Моделирование и планирование в условиях неопределённости.

Принятие решений при планировании и размещении объектов. Задачи размещения и размещения - распределения с использованием непрерывного пространства решений. Задачи планировки и размещения с использованием непрерывного и дискретного пространства решений.

Управление рисками при агрегированном планировании производства. Математические модели агрегированного планирования производства. Использование модели с квадратичной функцией затрат и модели для определения оптимального размера партии продукции. Интеграция производственного процесса.

Теория и методы календарного планирования в условиях неопределенности..

3.4. Ситуационное управление проектами.

Задача выбора проекта. Модели выбора проекта. Сетевое планирование. Руководство проектом. Интегрированные системы планирования и руководства.

Структурные свойства систем. Некоторые оценки надёжности. Интервальная надёжность и эксплуатационная готовность.

3.5. Новые подходы к принятию решений в условиях неопределенности.

Анализ степени риска. Различные виды дерева решений. Теория предпочтений. Оценка важности решения. Системный подход и принятие решений.

3.6. Контроль и теоретические основы анализа результатов моделирования, прогнозирования и реализации управленческих решений.

Оценка (верификация) прогнозов. Синтез прогнозов. Сущность и принципы анализа управленческих решений. Методы и приемы анализа: сущность и область применения.

Приложение 2

Параметры оценки экспертами индивидуальных проектов, выполненных курсантами

1. Актуальность

- 3 балла – профессиональная направленность проекта;
- 2 балла – социальная направленность;
- 1 балл – индивидуальная направленность.

2. Новизна

- 3 балла – объективная;
- 2 балла – объективно-субъективная;
- 1 балл – субъективная.

3. Вид социального проекта

- 3 балла – инновационный;
- 2 балла – культурный;
- 1 балл – инвестиционный.

4. Перспективность

- 3 балла – долгосрочная;
- 2 балла – среднесрочная;
- 1 балл – краткосрочная.

5. Оригинальность

- 3 балла – творческий подход;
- 2 балла – конструктивный подход;
- 1 балл – традиционный подход.

6. Проработанность, завершенность

- 3 балла – детальная проработанность;
- 2 балла – недостаточная детальная проработанность;
- 1 балл – представлена только концепция проекта.

7. Презентация проекта

- 3 балла – нетривиальное/креативное представление проекта;
- 2 балла – использование оригинальных приемов в представлении проекта;
- 1 балл – традиционная презентация проекта.

Протокол экспертной оценки

	1-ый проект	2-ой проект	...	n-ый проект
Актуальность				
Новизна				
Вид социального проекта				
Перспективность				
Оригинальность				
Проработанность, завершенность				
Презентация				
Общее количество баллов (E)				

Обработка результатов:

$$V_{\text{ср}} = \frac{E_{\text{общ}}}{M * K}$$

$V_{\text{ср}}$ – показатель качества проекта;

$E_{\text{общ}}$ – сумма баллов всех экспертов;

M – количество экспертов;

K – количество оцениваемых параметров.

$2,5 \leq V_{\text{ср}} \leq 3$ – Проект обладает новизной, перспективностью, актуальностью, выполнен качественно, глубоко проработана тема, в ходе реализации проекта проявлен нестандартный подход, качественно и креативно представлен для защиты.

$2 \leq V_{\text{ср}} < 2,5$ – Проект проработан, имеет элементы новизны и актуальность, в ходе реализации проекта проявлен в основном конструктивный подход, презентационная часть проекта обладает оригинальностью.

$1 \leq V_{\text{ср}} < 2$ – Проект не обладает достаточной актуальностью, новизной, проработанностью, без углубления в тематику, для реализации использован традиционный подход, презентационная часть представлена стандартно.