

На правах рукописи



Зверков Евгений Андреевич

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ
В 1917 ГОДУ**

07.00.02 — Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Воронеж – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Карпачёв Михаил Дмитриевич

Официальные оппоненты: **Канищев Валерий Владимирович**,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Р. Г. Державина», факультет истории, мировой политики и социологии, кафедра всеобщей истории и российской истории, профессор

Квасов Олег Николаевич
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова», лесной факультет, кафедра социально-гуманитарных наук, заведующий

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»**

Защита диссертации состоится «27» мая 2019 г. в 14.00 ч. на заседании диссертационного совета Д.212.038.12 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394068, г Воронеж, ул. Хользунова, 40, учебный корпус № 5, блок А, ауд. 203 А.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте www.science.vsu.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Е.Ю. Захарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Февральская революция 1917 года создала уникальные возможности для развития общественного движения в российской провинции. Ведущую роль в общественном движении этого периода заняли две социалистические партии — ПСР и РСДРП. Несмотря на то, что при рассмотрении революции 1917 года акценты нередко смещаются в сторону деструктивных процессов и неизменную связь с насилием, революция, вместе с тем, привела к подъёму в провинции общественного движения и заложила предпосылки для свободного развития институтов гражданского общества.

Отдельным аспектам революции 1917 г. в Воронеже было уделено значительное внимание со стороны историков. Тем не менее, современное состояние изученности вопроса указывает на необходимость расширения проблематики исследования, пересмотра и корректировки некоторых положений. По-прежнему не дана полная картина развития общественного движения в Воронежской губернии в 1917 году.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена, во-первых, необходимостью критического переосмысления событий в провинции в период между Февральской и Октябрьской революциями, изучения роли отдельных слоёв воронежского общества в развивавшихся событиях. Во-вторых, актуальность работы связана с недостаточной изученностью истории общественного движения в Воронежской губернии в 1917 году.

Объект исследования. Объектом настоящего исследования является общественная жизнь Воронежской губернии в рассматриваемый период.

Предмет исследования. Предметом исследования являются: социальные движения; профсоюзное движение; сформированные населением органы общественного управления; взаимодействие Советов и прочих объединений с органами государственной власти; особенности деятельности политических партий и причины поражения социалистов-революционеров в борьбе за удержание власти в регионе.

Хронологические рамки исследования. Вплоть до начала Февральской революции социальная активность в губернии отмечена невысоким уровнем, хотя в регионе действовали региональные ячейки партий и их представители (часто это были сосланные революционеры из других губерний).

Поэтому логично начать исследование с начала марта 1917 г., то есть с момента прихода известий о политическом перевороте в Петрограде. Что касается верхней границы исследования, то она определяется выборами в Учредительное собрание и охватывает, соответственно, ноябрь 1917 г. включительно.

Территориальные рамки исследования. Территориальные рамки исследования охватывают Воронежскую губернию в границах 1917 года.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является реконструкция общественного движения в Воронежской губернии в 1917 году.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучение состояния общественного движения в Воронежской губернии до начала Февральской революции.
2. Анализ настроений населения в первые недели революции по таким вопросам как реформирование системы местного управления; отношение к войне; вопросу рабочего законодательства.
3. Исследование причин, времени начала, периодизации агрессии крестьян по отношению к частным землевладельцам.
4. Установление роли, места и функций Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в системе общественных отношений в 1917 г. Выяснить основные направления деятельности Совета; изучить его возможности влияния на население.
5. Изучение межпартийных отношений, значения отдельных партийных работников для поддержания конкурентоспособности партий.
6. Реконструкция особенностей участия в общественном движении крестьян, рабочих, солдат воронежского гарнизона; изучение положения духовенства в Воронежской губернии на протяжении 1917 года
7. Рассмотрение профсоюзного движения, его взаимодействия с Воронежским Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и социалистическими партиями.
8. Анализ изменения настроений населения в сентябре-октябре; изучить предпосылки успеха Октябрьской революции в Воронеже.

9. Установление позиции населения Воронежа и губернии по отношению к Октябрьским событиям. Характеристика итогов выборов в Учредительное собрание.

Методология исследования. Исследование проводилось в соответствии с принципами научной объективности и историзма, а так же на таких методах как метод системного анализа, историко-генетический, а также сравнительно-исторический методы.

Научная новизна исследования заключается в том, что представленные в диссертации выводы впервые реконструируют полную картину развития общественного движения в Воронежской губернии на протяжении 1917 года. Настоящая работа может быть использована в исследованиях, посвящённых социальной и политической истории Воронежской области и истории Февральской революции в России, а также при создании обобщающих курсов по истории общественного движения в 1917 году.

Степень изученности темы. Истории социально-политической жизни России в 1917 году посвящено огромное количество литературы, но большая её часть, как правило, общероссийского масштаба, в то время как революции в провинции уделялось не так много внимания. Историки советского периода, рассматривая Воронеж в событиях 1917 г., не проводили исследований по истории общественного движения в Воронеже и Воронежской губернии в 1917 году, т.к. их работы сводились к освещению событий, связанных с функционированием местной организации большевиков.

Одними из первых к изучению общественного движения в данный период обратились такие авторы как О. Лидак,¹ М. Югова,² и др. Указанный период характеризовался относительной свободой дискуссии, что позволяло проводить исследования касательно самых разнообразных аспектов истории революции. В конце 1920-х гг. увидели свет первые сборники документов.³

Конец 1930-х- начало 1950-х гг. характеризуются кризисом в развитии темы, спровоцированным «Кратким курсом Истории ВКП(б)». В свою оче-

¹ Лидак О. Июльские события 1917 года // Историк-марксист. 1927. № 4.

² Югов М. Меньшевики в 1917 году // Историк-марксист. 1931. № 22.

³ Например: 1917 год в документах материалах. Первый Всероссийский съезд Советов. Т. I. М., 1930; 1917 год в документах материалах. Всероссийское Учредительное Собрание. М., Л., 1930.

редь, несмотря на количественный рост работ в послевоенное время, главный объект изучения оставался прежним – история деятельности большевиков.

Наибольшую известность среди трудов той эпохи по праву занял трёхтомник академика И.И. Минца «История Великого Октября».⁴

В период перестройки и в первые постсоветские годы с позиций расширения и пересмотра основных положений советских историков работали такие авторы как Г.А. Герасименко, А.К. Сорокина, Ф.А. Гайда и др.⁵

Особенную популярность и научный резонанс приобрела изданная в 1997 году монография В.П. Булдакова «Красная смута: природа и последствия революционного насилия».⁶ В.П. Булдаков не только вскрывает сложнейшие закономерности движения общества в 1917 году, но и пытается раскрыть психологические мотивы поведения различных социальных слоёв.

Важное место в рамках исследования феномена русской революции занимает крестьянство. Широкую научную известность приобрели труды О.А. Суховой⁷ и Д.И. Люкшина.⁸ Расширение сферы исследований затронуло и такое мероприятие Временного правительства как «Заем свободы».⁹

Если говорить о западной исторической науке, то зарубежные историки, как правило, в направлении регионоведения не работают. Исключением из правила стал труд американского исследователя Дональда Рейли.¹⁰

Исследования по истории общественного движения в Воронежской губернии в 1917 году, с учётом специфики изучаемого предмета, можно услов-

⁴ Минц И.И. История великого октября. В трёх томах. Том первый. Свержение самодержавия / И.И. Минц. 2-е изд. Москва, 1977. 784 с.; Указ. соч. Том второй. Свержение Временного правительства. Установление диктатуры пролетариата. Москва, 1978. 1008 с.

⁵ Напр.: Герасименко Г.А. Земства в Октябрьские дни // Вопросы истории. 1987. № 11; Сорокин А.К. От авторитаризма к демократии: к истории несостоявшегося перехода // Полис. 1993. № 3. Харитонов В.Л. Февральская революция в России (Попытка многомерного подхода) // Вопросы истории. 1993. № 11; Гайда А.Ф. Февраль 1917 года: революция, власть, буржуазия // Вопросы истории. 1996. № 3.

⁶ Впоследствии переиздана: Булдаков В.П. Красная Смута: Природа и последствия революционного насилия. М., 2010.

⁷ Сухова О.А. «Общинная революция» в России: социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX века (по материалам Среднего Поволжья). Пенза, 2007.

⁸ См.: Люкшин Д.И. Вторая русская смута: крестьянское измерение. М., 2006.

⁹ Страхов В.В. «Заем свободы» Временного правительства // Вопросы истории. 2007. № 10.

¹⁰ Raleigh D. Experiencing Russia's Civil War: Politics, society and revolutionary culture in Saratov, 1917-1922. New Jersey, 2002; Рейли Д. Дж. Политические судьбы российской губернии: 1917 в Саратове. Саратов, 1995.

но разделить на две группы в зависимости от того места, которое история общественного движения в 1917 году занимает в той или иной научной работе. Первая группа включает в себя работы, в которых история 1917 года в Воронежской губернии занимает центральную и самостоятельную позицию. Во второй группе события 1917 года являются, как правило, завершающим хронологическим периодом исследования, либо промежуточным.

Кроме того, исследования можно разделить и по рассматриваемому предмету. Это: а) монографии и статьи по отдельным аспектам общественного движения 1917 года в губернии в целом; б) исследования, посвящённые большевикам, в) эсерам, г) кадетам, д) рабочим, е) крестьянам, ж) солдатам, з) земцам, и) профсоюзам, к) отдельным личностям, л) церкви.

Первая работа, посвящённая истории Февральской революции в Воронежской губернии, принадлежала непосредственному участнику Февральской революции — А. Н. Татарчукову.¹¹ Исследование Татарчукова касалось вопросов развития профсоюзного движения Воронежской губернии.

Вплоть до начала 1950-х годов основное внимание историков было сконцентрировано на Октябрьском перевороте и Гражданской войне. Нельзя не отметить, что воронежские историки в целом неохотно разрабатывали историко-революционную краеведческую тематику. Тем не менее, на рубеже 1920-1930-х годов появились несколько исследований, заложивших фундамент в развитии данной темы. Так, в 1927 году увидела свет книга «Октябрьская революция и гражданская война в Воронежской губернии» под редакцией И.П. Тарадина.¹² Автором детально описаны сложности, возникшие у большевиков во время июльского кризиса.

Значительный вклад в развитие краеведческой историко-революционной тематики внёс В.Н. Алексеев, глава местного Истпарта.¹³

Проблема участия крестьян в революции 1917 г. в Воронежской губернии впервые была поднята И.Д. Балашовым.¹⁴ И.Д. Балашов верно оценил

¹¹ Татарчуков А.Н. Исторический очерк профессионального движения в Воронежской губернии. Часть I. До октября 1917 года. Воронеж, 1921.

¹² Октябрьская революция и гражданская война в Воронежской губернии. Воронеж. Б.г.

¹³ Алексеев В. Очерки истории революционного движения в Воронежской и Курской областях. Воронеж, 1935.

¹⁴ См., например: Балашов И.Д. Аграрное движение в ЦЧО в 1917 году. Вып. 1. Воронеж: Коммуна, 1930.

динамику развития крестьянского движения, однако ошибочно определил его характер, заявив о его «большой организованности».

В период усиления сталинского режима и нажима на историческую науку, ставшую заложницей политики, тема Февраля уходит из поля зрения историков. Период с середины 1930-х и до начала 1950-х гг. отмечен единственной самостоятельной работой на тему революции 1917 г.¹⁵

Настоящее оживление наблюдается в начале 1950-х годов, ознаменовавших новый этап в развитии темы. Первопроходцем в создании обобщающих исследований по Февральской революции стал московский историк П.Н. Соболев.¹⁶ Как и в ряде других работ того периода, основное внимание автором было уделено партии большевиков. Тем не менее, П.Н. Соболеву удалось довольно точно реконструировать основные события февральско-октябрьского периода. В это же время закладываются традиции пристального внимания к большевистской организации. Существенный вклад в развитие данного аспекта внёс И.Г. Воронков.¹⁷

Значительным шагом вперёд в освещении крестьянской проблематики стали работы известного воронежского историка П.Г. Морева, изучавшего особенности и формы участия крестьян в революции 1917 г.¹⁸ Важным историографическим рубежом, подведшим итог предыдущим исследованиям, стал двухтомник «Очерки истории Воронежского края» в 2-х томах под ред. Е.Г. Шуляковского.¹⁹

Период 1960-х гг. в развитии революционно-краеведческой тематики характеризуется двойственными явлениями. Количественный рост публика-

¹⁵ Аметистов М. Острогоск. Воронеж, 1949.

¹⁶ Соболев П.Н. Подготовка социалистической революции и установление Советской власти в Воронежской губернии. Воронеж, 1955.

¹⁷ Воронков И.Г. Воронежские большевики в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции. Воронеж, 1952; Он же. Воронежские большевики в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Воронеж, 1957.

¹⁸ Морев П.Г. Крестьянское движение в Воронежской губернии в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции (март-октябрь 1917 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1963; Он же. Крестьянское движение в Воронежской губернии в феврале-октябре 1917г. // Из истории Воронежской области (Доклады, прочитанные на краеведческой конференции в мае 1954г.) Воронеж, 1954. Он же. Крестьянское движение в Воронежской губернии накануне Октябрьской революции. (Март — окт. 1917г.). Воронеж, 1961.

¹⁹ Очерки истории Воронежского края. Т. 1. Воронеж, 1961; Очерки истории Воронежской области. Т. 2. Воронеж, 1967.

ций и постановка новых исследовательских проблем продолжали сочетаться с односторонней трактовкой событий того периода. Вместе с тем, весомый вклад в данный период в пополнение исторических знаний об Октябрьской революции в Воронеже внёс В.М. Фефелов.²⁰

Расширение проблематики исследований было продолжено В.Н. Дунаевым, впервые поставившим вопрос о взаимоотношении крестьян со священнослужителями весной-осенью 1917 г.²¹ В свою очередь, Л.Г. Протасовым впервые был поставлен на самостоятельное изучение вопрос участия войск воронежского гарнизона в революционных событиях 1917 года.²²

Во второй половине 1960-х—начале 1970-х гг. появились новые работы обобщающего характера,²³ ряд биографических работ, посвящённых лидерам воронежской большевистской организации,²⁴ продолжилось рассмотрение крестьянского вопроса.²⁵ Одной из последних работ, выдержанных в традиционном марксистском духе, стала коллективная монография под редакцией Г.В. Бердникова,²⁶ и, чуть позже, работа об участии в революции рабочих.²⁷

В конце перестройки вышли и последние биографические работы о воронежских большевиках.²⁸ В целом, подводя итог доперестроечной историографии, нельзя, несмотря на очевидные успехи советской науки, не отметить, что история 1917 года стала объектом массовых политических спекуляций,

²⁰ Фефелов В.М. Борьба Воронежской большевистской организации за установление власти Советов и проведение первых земельных преобразований в Воронежской губернии (октябрь 1917 — июнь 1918 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1963; Он же. История Воронежской губернии в период Октябрьской революции и гражданской войны 1917-1920. Воронеж, 1970.

²¹ Дунаев В.Н. Указ. соч.

²² Протасов Л.Г. Революционное движение в гарнизонах Воронежской губернии в 1917 году (от Февраля к Октябрю) // Учёные записки МГПИ им В.И. Ленина. 1967. № 250; Он же. Солдаты гарнизонов Центральной России в борьбе за власть Советов. Воронеж, 1978.

²³ Поливанов А.С. Революционные события в Воронеже в 1917 году (материал для студентов). Воронеж, 1967.

²⁴ См., например: Кретьова О. Таковую жизнь хочется повторить // Гвардейцы революции: сборник статей. Воронеж: Центр.-черноз. книжн. изд-во, 1967. С. 26-35; Шехова А. Председатель ревкома // Там же. С. 102-112.

²⁵ Переверзев А.Я. Социалистическая революция в деревне Черноземного центра России (октябрь 1917-1918). Воронеж, 1970.

²⁶ Бердников Г.В. Воронежские большевики в трёх революциях (1905-1917). Воронеж, 1985.

²⁷ Габелко Е.И. Из истории Красной гвардии Воронежской губернии / Е.И. Габелко, В.М. Фефелов // Записки воронежских краеведов. Вып. 3. Воронеж, 1987. С. 5-22.

²⁸ Васильева Г. Подарок из Новохопёрска // В.И. Ленин и воронежцы. Воронеж, 1990.

зачастую несправедливых оценок ряда исторических событий и их участников. История стала заложником политики.

Последние годы советской историографии в рамках рассматриваемой проблематики характеризуются расширением тематики исследования, постановки новых вопросов исследования. Важное место в этом ряду заняли работы Канищева В.В., впервые на научном уровне поднявшего проблему изучения партии эсеров в Черноземье и давшего развёрнутый анализ положения эсеров в Советах Черноземья,²⁹ В.Д. Орловой и Г.Н. Кавериной о рабочем движении.³⁰

Постперестроечное время характеризуется падением интереса к Февральской и Октябрьской революциям. В то же время, исследования расширяют свои географические и хронологические рамки.

Значительный шаг вперёд в историографии был сделан Д.Д. Лаппо в эпоху перестройки.³¹ В его монографии впервые появляется нейтральное описание деятелей эсеровской партии. Вслед за Д.Д. Лаппо, внимание на судьбы участников Февральской революции в Воронеже с пересмотром привычных образов обратили внимание такие известные воронежские краеведы как А.Н. Акиншин³² и П.А. Попов.³³

Последние 15 лет отмечены высоким интересом к местным партийным организациям. Как и ранее, период Февральской революции выступал чаще всего в качестве заключительного эпизода исследования. Указанную волну исследований открыли В.Ю. Рылов, сосредоточившийся на монархическом

²⁹ Канищев В.В. К вопросу о причинах преобладания эсеров в городских советах Черноземного центра весной 1917г. // Непролетарские партии России в трёх революциях. Москва, 1989.

³⁰ См., например: Орлова В.Д. Изменения в политических настроениях рабочих Центрально-Чернозёмного района в марте-октябре 1917г. // Рабочий класс России, его союзники и политические противники в 1917г.: сб. науч. тр. Л., 1989; Каверина Г.Н. Профессиональные организации средних городских слоёв и мелкобуржуазные партии в период мирного развития революции (на материалах Тамбовской и Воронежской губерний) // Непролетарские партии России в трёх революциях. М., 1989.

³¹ Лаппо Д.Д. В красно-белом отсвете трагедии. Воронеж, 1993.

³² Акиншин А. Археолога убила революция // Воронежский курьер. 1997. 27 декабря.

³³ Тимофеев А. Рыцарь, он же убийца. Воронежский курьер. 1997. 6 ноября.

движении,³⁴ и О.Ю. Михалёв, автор трудов по истории кадетской организации в Воронеже.³⁵

Значительный вклад в развитие тематики истории партий эсеров и меньшевиков в регионе внесла Г.А. Салтык. На основе обширного источникового массива, автором исследована четвертьвековая история эсеров Черноземья.³⁶

Дальнейшее развитие тема партийных организаций получила в трудах А.А. Куцеволова³⁷ и Н.О. Барановой.³⁸

Анализ сложившейся общественно-политической ситуации в Воронежской губернии в предреволюционный период совершенно невозможен без учёта трудов О.Н. Квасова. Автором исследуется проблема революционного терроризма в Центральном Черноземье в начале XX века. О.Н. Квасовым дана исчерпывающая характеристика феномена революционного терроризма, проанализированы истоки, характер этого явления, тактика и особенности деятельности террористических групп.³⁹

Современная историография существенно расширила круг изучаемых вопросов. Так, рассмотрено участие солдат в общественном движении Центрального Черноземья в начале XX века.⁴⁰ Впервые за 20 лет был поднят вопрос истории профсоюзного движения.⁴¹

³⁴ Рылов В.Ю. Правомонархическое движение в Воронежской губернии (1903-1917): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2000.

³⁵ Михалёв О.Ю. Воронежская организация конституционно-демократической партии (1905-1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2001.

³⁶ Салтык Г.А. Неонародническое движение Чернозёмного центра России: 1901-1923 гг. / Салтык Г.А. Москва, 2002.

³⁷ Куцеволов А.А. Деятельность партии социалистов-революционеров (конец XIX-1918г.): дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2007. Он же. Деятельность партии социалистов-революционеров среди крестьян Воронежской губернии. // Воронеж народниковедческий: сборник статей. Воронеж, 2012.

³⁸ Баранова Н.О. Социал-демократические организации Воронежской губернии: 90-е гг. XIXв. – февраль 1917 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2010.

³⁹ См., например: Квасов О.Н. Терроризм в российском революционном движении (вторая половина XIX-начало XX века): дисс. докт. ист. наук. Воронеж, 2015.

⁴⁰ Беляев С.А. Дислокация воинских частей и их участие в революционных событиях Центрального Черноземья в начале XX столетия: 1900-октябрь 1917 г. :автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2003.

⁴¹ Демидов С.Р. Деятельность профессиональных союзов в Воронежской губернии с 1864 по 1917г. :автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2008.

Участие представителей земства в жизни губернии в 1917 года рассмотрено в диссертациях С.В. Филипцевой⁴² и Попова П.А.⁴³ П.А. Поповым в рамках его диссертационного исследования дана подробная и разносторонняя характеристика городского самоуправления в переломную эпоху.

В числе современных исследователей крестьянского вопроса можно назвать Д.А. Борисова,⁴⁴ А.В. Лесных,⁴⁵ Ю.В. Кудинову.⁴⁶

Н.С. Сапелкиным впервые в историографии самостоятельно был поставлен вопрос об участии в революции 1917 года в Воронежской губернии Русской православной церкви.⁴⁷

Удачно раскрываются взаимоотношения правомонархического движения с официальной властью, а также в целом история этого направления общественного движения губернии в монографии доцента Воронежского государственного университета В.Ю. Рылова, вышедшей накануне юбилея революции.⁴⁸

Положительная тенденция действует и в отношении биографических исследований.⁴⁹

Таким образом, имеющийся комплекс исследовательской литературы вполне может помочь исследовать поставленные вопросы.

⁴² Филипцева С.В. Организация деятельности земских учреждений в Воронежской губернии (1865-1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2009.

⁴³ См.: Попов П.А. Городское самоуправление Воронежа (1870-1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2005.

⁴⁴ Борисов Д.А. Воронежское крестьянство и Февральская революция // Берегиня — 777 — Сова. 2009. № 1.

⁴⁵ Лесных А.В. Отношение крестьян к Советской власти в Воронежской губернии (1917-1921 гг.) // Известия Российского государственного педагогического университета им А.И. Герцена. 2008. № 54.

⁴⁶ Кудинова Ю.В. Особенности, формы и методы участия крестьян Воронежской губернии в общественном движении: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2013.

⁴⁷ Сапелкин Н.С. Указ. соч. (дата обращения: 21.06.2016).

⁴⁸ Рылов В.Ю. Консерватизм в российской провинции: правое движение в губерниях Центрально-Земледельческого района. 1913-1917. Воронеж, 2016.

⁴⁹ См, например: Карпачёв М.Д. Общественно-политическая деятельность П.Я. Ростовцева // Исторические записки. Вып. 17. Воронеж, 2015. С. 42-59; Акинъшин А.Н. Священномученик архиепископ Тихон IV (Никаноров) // Воронежские архипастыри от святителя Митрофана до наших дней: Историко-биографические очерки. Воронеж, 2003. С. 301-306; Зверков Е.А. К вопросу о личности В.П. Кобытченко, председателя Воронежского губернского Исполкома Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. История. Политология. Социология. 2017. №1. С. 51-53.

Источниковая база исследования. Источники, используемые в исследовании, классическим образом можно разделить на две части: опубликованные и неопубликованные.

Публикация источников, а также хроник, началась уже в 1920-х годах.

Первая книга, популярная и поныне среди всех, кто касался темы 1917 года в Воронеже, вышла в 1928 году. Составленная Б.М. Лавыгиным хроника помогает восстановить в общих чертах события между Февральской и Октябрьской революциями, даёт обширный список источников, в который включены как архивные данные, так и материалы периодической печати, причём не только большевистских, но и газет и журналов небольшевистского направления. Также Б.М. Лавыгиным использовались воспоминания самих участников Февральской и Октябрьской революций.

Позднее вышел двухтомник документов о Совете Крестьянских депутатов.⁵⁰

В 1934 г. изданы воспоминания активного участника революции в Воронеже Н. Рабичева.⁵¹ Они, однако, содержат небольшие расхождения с архивными источниками. Воспоминания Рабичева подверглись критике и со стороны его коллеги, большевика И. Врачёва, объявившего об отдельных неточностях представляемых Н. Рабичевым сведений.⁵² Несмотря на то, что кое-где автор допустил небольшие фактические ошибки, работа написана в несвойственной для большевистской литературы откровенной манере с указанием отдельных недостатков работы большевистской партии.

Следующий сборник документов вышел к 40-летию Октябрьской революции.⁵³ В нём собраны документы воронежских и центральных архивов, сведения из газет (правда, только большевистских). В том же году вышел сборник воспоминаний воронежских большевиков.⁵⁴

Неопубликованные источники. В силу специфики изучаемого объекта, основная масса документов хранится в региональных архивах. В исследова-

⁵⁰ Советы Крестьянских Депутатов и другие крестьянские организации. Т. 1. Воронеж, 1929.

⁵¹ Рабичев Н.Н. Октябрьские дни в Воронеже. Воронеж, 1934.

⁵² ГАОПИ ВО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 454. Л. 2.

⁵³ Борьба за Советскую власть в Воронежской губернии. 1917-1918 гг. (Сборник документов и материалов). Воронеж, 1957.

⁵⁴ За власть Советов. Сборник воспоминаний участников революционных событий в Воронежской губернии в 1917-1918 годах. Воронеж, 1957.

нии были использованы документы из двух архивов города Воронеж — Государственного архива Воронежской области (далее — ГА ВО) и Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (далее — ГАОПИ ВО).

Главная источниковедческая проблема — последствия Великой Отечественной войны, в ходе которых погибла большая часть документов, в том числе подавляющая часть документов, на основе которых была написана «Хроника» Б.М. Лавыгина.

Для работы с сохранившимися документами представляли большой интерес фонды политических партий: кадетов,⁵⁵ октябристов,⁵⁶ эсеров.⁵⁷ Также в ходе исследования использовались материалы фонда Временного правительства.⁵⁸

Имеющиеся в фондах дела в некоторой степени отрывочны, не всегда позволяют составить полную картину происходящего. Данные по меньшевистским лидерам крайне малы — за исключением двух лидеров местных эсеров — К.С. Соплякова и М.Л. Коган-Бернштейна, в разное время входивших в ЦК Партии социалистов-революционеров, членов Учредительного собрания.

Параллельно с органами Временного правительства, на территории губернии, как и в столицах, действовали три секции Совета, являясь наиболее серьезным оппонентом официальной власти. В силу этого фонд Совета представляет особенную важность для исследования.⁵⁹

Для уточнения некоторых деталей событий использовались и иные фонды ГАВО.

Традиционно при исследовании политической ситуации в регионе используются документы, хранящиеся в ГАОПИ ВО. Данные архива позволяют получить данные как об относительно крупных для региона событиях, так и о конкретных деталях тех или иных событий. Огромное количество ценной информации о политической жизни региона содержится в фонде № 5. Особую ценность для исследования представляют неопубликованные воспоми-

⁵⁵ ГА ВО. Ф. И-216. Оп. 1. Д. 1.

⁵⁶ Там же. Ф. И-215. Оп. 1. Д. 1.

⁵⁷ Там же. Ф. И-214. Оп. 1. Д. 3.

⁵⁸ Там же. Ф. И-104.

⁵⁹ Там же. Ф. Р-2393.

нения участников революции 1917 года – И.Я. Врачёва, С.Д. Турчанинова, написанные в первые после революции годы (данные архивные дела датированы 1925 годом). Здесь же хранятся первые, но, опять же, неопубликованные, исследования по истории революции 1917 года в Воронеже – И.П. Тарадина, С. Фомичёва. Наиболее полное из представленных исследований представляет собой работа бывшего эсера И.Д. Смирнова (архивные дела, содержащие его работу, датированы 1925 годом. 1927 годом отмечена только первая часть работы – видимо, ошибочно), прибывшего в Воронеж в июле 1917 года и активно включившегося в деятельность Рабочей секции.

В рамках решения поставленных в исследовании задач была использована местная периодическая печать: «Известия Воронежского Совета РСКД», «Воронежские епархиальные ведомости», «Воронежский телеграф».

Подводя итог анализу источниковой базы исследования, можно заключить, что имеющегося объема источников вполне достаточно для реконструкции событий общественного движения в период между двумя революциями 1917 года.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе исследования установлено, что Воронежский Совет РСКД периода Февральской революции (то есть с момента образования Воронежского Совета в марте 1917 г. и до Октябрьской революции) не являлся полномочным органом власти. Преобладавшие в Совете эсеры, как и в Петрограде, предпочли остаться в статусе оппозиции. Функционеры Совета сделали его общественной организацией, совместившей в себе функции профсоюза наименее обеспеченных слоёв губернии. Сами секции Совета испытывали острую нужду в денежных средствах и действовали автономно друг от друга.

2. Исследование установило, что несоответствие реального места Совета РСКД определению «власть» выразилось в неспособности, в числе прочего, заставить следовать население своим предписаниям. Возможность конкуренции Советов с официальной властью основывалась на сложившемся о Совете среди низших слоёв населения представлении как о «народном заступнике».

3. Вплоть до осени 1917 г. большевики не имели решающего влияния ни в армии, ни в деревне, что было связано с организационными просчётами большевиков, высокой дореволюционной репутацией ПСР и социаль-

ной структурой губернии. Основу роста популярности большевиков составила простота и популярность их политической программы и июльский кризис в Петрограде. Скрывшиеся из Петрограда в Воронеж функционеры РСДРП(б) значительно усилили ряды местной большевистской организации. Один из них — А.С. Моисеев — стал главным организатором Октябрьской революции в Воронеже.

4. Анализ отношений между церковью и крестьянами показал, что основными причинами конфликтов после Февральской революции стали: сотрудничество церковнослужителей до революции с жандармами и факты нарушения тайны исповеди; недовольство стоимостью платы за требы; стремление крестьян изъять земли церкви в пользу общины; подозрения в сочувствии царской власти.

5. Установлено, что наибольшее влияние среди рабочих города имели левые эсеры во главе с Е.Ф. Муравьёвым. Благодаря левым эсерам большевики получили в ходе переворота в своё распоряжение боевую рабочую дружину, которой была отведена роль отрядов поддержки пятого пулемётного полка. Благодаря левым эсерам большевикам удалось получить дополнительный авторитет среди рабочих.

6. Анализ социальной обстановки показал, что политические настроения рабочих Воронежа не отличались стабильностью и часто становились в зависимость от текущей ситуации. По мере нарастания экономического кризиса и социального хаоса первоначальные настроения восторга сменяются агрессией и требованием решения вопросов землевладения и рабочего законодательства. К июню меняется отношение горожан к войне — настроения «оборончества» сменяются требованиями мира. Только к осени большевикам удалось добиться политического перевеса над своими прямыми оппонентами — эсерами. Силовой формой участия рабочих в общественном движении стали рабочие дружины.

7. Несмотря на успешно проведённый военный переворот, к моменту выборов в Учредительное собрание большевики по-прежнему не являлись безальтернативной властной структурой ни в Воронеже, ни в губернии.

Апробация результатов исследования. Работа обсуждалась на заседаниях кафедры истории России исторического факультета ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Также основные положения

были отражены в докладах на 9 научных конференциях и опубликованы в 13 публикациях (в том числе 4 из списка ВАК), общим объёмом 7 п.л.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования и его географические и хронологические рамки, раскрываются цель и задачи исследования, его научная новизна, методологические основы исследования; анализируется степень разработанности темы, дана характеристика использованным источникам; формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Подъём общественного движения после начала Февральской революции» посвящена рассмотрению изменений в общественно-правовом поле и их влиянии на развитие общественного движения. В первом параграфе «Общество и общественное движение в Воронежской губернии накануне Февральской революции» приводится анализ состояния воронежского общества накануне Февральской революции. Приводятся статистические данные о демографической ситуации в регионе, сокращении душевого надела и его влиянии на социальную обстановку. Дана характеристика политическим силам региона: правомонархистам, либералам, социалистам.

Во втором параграфе «Изменения в системе общественно-государственного управления в Воронежской губернии весной 1917 г.» анализируются изменения структуре управления губернией после Февральской революции. Показаны особенности слома старой имперской системы управления и неудачных попыток замены её новой структурой. Существенными недостатками новых властей стали организационная рыхлость и слабость, отсутствие действенных механизмов принуждения и сохранения правопорядка.

На основе анализа направлений и характера работы, в третьем параграфе «Образование и начало деятельности Воронежского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов» показана роль и место Воронежского Совета РСКД в системе общественных отношений. Фактически, полномочия стихийно созданной организации обозначены не были, поэтому Совет позволил себе исполнять функции исполнительного, законодательного и судебного

характера. Вместе с тем, Совет не являлся органом власти и не претендовал на это, называя себя «общественной организацией». Инициатива создания Совета РСКД принадлежала средним слоям.

Четвёртый параграф «Партийная жизнь в условиях нового политического режима» раскрывает особенности развития партий в новых условиях. Проанализированы программы партий, социальный и возрастной состав их лидеров. Особое влияние на изменение межпартийного баланса оказали июльские события в Петрограде. Несмотря на кратковременные репутационные потери, воронежские большевики получили подкрепление из столицы в лице А. Моисеева, что помогло им в организационной работе. Также дана характеристика организационной структуры и численности партий.

Вторая глава «Социальные движения» посвящена анализу участия в общественном движении наиболее крупных социальных групп населения: крестьян, рабочих, солдат и духовенства.

Первый параграф — «Крестьянское движение» даёт характеристику крестьянскому аграрно-политическому движению крестьян от февраля к октябрю 1917 года. Отсутствие сильной губернской власти привело к автономизации сельских обществ и их стремлению к своеобразно понятой справедливости, базировавшейся на принудительной конфискации земель и уравнительном коллективном землепользовании. Политические симпатии крестьян на протяжении почти всего 1917 года принадлежали партии эсеров. Вместе с тем, стремление эсеров сдерживать нажим общинников до созыва Учредительного собрания вело к постепенной утрате доверия. Несмотря на лидирующие позиции эсеров, их призывы к прекращению земельных конфискаций были полностью проигнорированы крестьянами. Принудительные переделы стали возможны благодаря специфичному отношению крестьян к нормам права — неуважение к частной собственности, рассмотрение понятия «закон» как не вполне обязательного, единовременного распоряжения, представление о возможности и реальности земельных переделов. Также рассматриваются отношение крестьян к падению монархии и причины обострения отношений между крестьянами и землевладельцами, дана общая характеристика и периодизация крестьянского движения.

Второй параграф «Рабочее движение» посвящён изучению состояния рабочего класса города и его участию в общественном движении в 1917 году.

Основными формами участия рабочих в протестном движении стали забастовки и демонстрации. Вместе с тем, профсоюзы и рабочая секция Совета РСЖД оказались бессильны помочь рабочим в поддержке их экономических требований. В параграфе дан анализ изменения политических настроений рабочих по ходу Февральской революции. Дан обзор и анализ деятельности рабочих дружин.

В третьем параграфе «Солдатское движение» дана общая характеристика состава и численности гарнизона, показано деморализующее влияние революции на солдатскую массу. Дан анализ работы военной секции Совета, образованной 22 апреля 1917 г. Отмечено, что до 50% делегатов военной секции были беспартийны. Основная работа секции сосредоточилась на хозяйственно-бытовой стороне жизни солдат гарнизона.

Четвёртый параграф «Духовенство и революция» посвящён положению духовенства Воронежской губернии в системе общественных отношений. Отмечена совершенная незащитность духовенства перед агрессией крестьянского населения. Проанализировано участие священников в общественном движении, их взаимоотношения с властями и Советом РСЖД.

В третьей главе «Общественно-политическое состояние воронежского общества» рассматриваются основные направления развития общественного движения в предоктябрьский период.

Первый параграф «Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Воронежа летом 1917 г.» раскрывает два основных аспекта: хозяйственно-политическую работу Совета и активное противоборство двух наиболее крупных фракции организации: социалистов-революционеров и большевиков. Отмечено, что наибольшими сложностями, с которыми пришлось столкнуться эсеровскому руководству Совета, были недостаток финансирования, низкая самодисциплина и необходимость постоянной борьбы против большевиков. К июлю 1917 года численность делегатов Совета достигла 240 человек, среди которых было около 25% большевиков. В высшей палате Совета – Исполкоме — работало до 50 человек.

Второй параграф «Социалистическая интеллигенция в борьбе за официальную власть в губернии» отражает процесс межпартийной борьбы в структуре официальной власти. Острое соперничество имело место быть за должности губернского комиссара и председателя губернского исполнитель-

ного комитета. Основное противоборство развернулось между народным социалистом Б.А. Келлером, эсером В.П. Кобытченко и кадетом В.Н. Томановским. В параграфе рассмотрены реальные и формальные особенности процесса рокировок – последовательная замена В.Н. Томановского, губернского комиссара, на председателя губисполкома Б.А. Келлера. В свою очередь, место Б.А. Келлера занял лишившийся места председателя Исполкома Совета РСЖД В.П. Кобытченко. Итогом данной борьбы стало отстранение В.П. Кобытченко 21 августа от должности и совмещение в руках представителя партии энесов Б.А. Келлера двух высших должностей официальной структуры власти – губернского комиссара и председателя губисполкома.

В третьем параграфе «Профсоюзное движение и общественные объединения» дана характеристика роли профсоюзного движения в общественном движении. Дана типология профсоюзов, оценка их деятельности к октябрю 1917 г. Отмечается, что главной своей задачи — защиты экономических интересов рабочих, профсоюзы, в силу своей слабости не выполнили.

В последнем, четвёртом параграфе третьей главы «Влияние выступления Л.Г. Корнилова на межпартийную борьбу в Воронеже» дана общая характеристика общественных настроений в конце августа – начале сентября 1917 г. и показано начавшееся изменение баланса сил в пользу большевиков. Важно отметить, что среди населения города, несмотря на общее осуждение выступления генерала, в том числе со стороны городской интеллигенции, были отмечены факты сочувствия делу Л.Г. Корнилова. Это сочувствие было вызвано усталостью от анархии и стремлением к порядку — от кого бы он не исходил.

Четвёртая глава «Общественное движение осенью 1917 г.» анализирует развитие общественного движения в Воронежской губернии в непосредственно предшествующий Октябрьской революции период и в течение первых недель после её осуществления. В первой главе «Условия и предпосылки Октябрьской революции в Воронеже» дан анализ состояния партий эсеров и большевиков непосредственно перед переворотом, даётся оценка их деятельности по ходу революции. Показан переход под контроль большевиков части солдатской массы и борьба большевиков за контроль над рабочими дружинами через посредство левых эсеров. Дан анализ причин провала антибольшевистской коалиции города.

Во втором параграфе «Выборы в Учредительное собрание и социальный раскол в Воронежской губернии в результате Октябрьской революции» подводятся итоги развития общественного движения в 1917 году, проводится анализ политических настроений в губернии. Партия большевиков к осени 1917 года испытывала большие сложности в налаживании контактов с уездами, что привело к тому, что перед Октябрьской революцией они проигрывали эсерам почти во всех уездах губернии. В свою очередь, ПСР продолжала оставаться самой массовой партией губернии, насчитывая до ста тысяч членов. Проанализирован ход Октябрьского переворота в Воронеже и отношения к нему населения, причины победы эсеров на выборах Учредительное собрание. После переворота большевики не отрицали необходимости созыва Учредительного собрания и не препятствовали проведению выборов. По итогам выборов эсеры собрали абсолютное большинство голосов среди крестьян губернии, большевики праздновали успех в войсках гарнизона, кадеты получили поддержку горожан.

В заключении подводятся итоги исследования. Дается оценка ходу и развитию общественного движения в Воронежской губернии в 1917 году, особенностям участия в нём различных социальных слоёв, причинам установления большевистского режима в губернии. Дается краткое сравнение развития общественного движения в Воронежской губернии с соседними регионами – Курской, Орловской, Тамбовской губерниями.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

1. Зверков Е.А. Октябрьская социалистическая революция в Воронеже и большевики. / Е.А. Зверков // Вестник ВГУ. Сер. История. Политология. Социология. – 2016. – № 4. – С. 60-66. (0,3 п.л.)
2. Зверков Е.А. К вопросу о личности В.П. Кобытченко, председателя Воронежского губернского Исполкома Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов / Е.А. Зверков // Вестник ВГУ. Сер. История. Политология. Социология. – 2017. – №1. – С. 51-53 (0,15 п.л.).

3. Зверков Е.А. Падение дисциплины среди солдат 8-й пехотной запасной бригады летом 1917 года /Е.А. Зверков // Известия ВГПУ. – 2017. – № 2 (275). – С. 136-138 (0,15 п.л.).

4. Зверков Е.А. Рабочие дружины в Воронеже: к столетию образования /Е.А. Зверков // Известия ВГПУ. – 2018. - № 1 (278). – С. 108-111. (0,2 п.л.).

Публикации в других изданиях

5. Зверков Е.А. Образование новых органов власти и их функционирование в начальный период Февральской революции 1917 г. на территории Воронежской губернии / Е.А. Зверков, И.Б. Шишкина // Новик: сб. науч. работ. – Вып. 18. – Воронеж: Изд-во «Истоки», 2013. – С. 65-73 (0,4 п.л.).

6. Зверков Е.А. Привилегии членов Исполкома Воронежского Совета РСКД в 1917 г. / Е.А. Зверков // Filo Ariadne. – 2016. – № 4; URL: filoariadne.esrae.ru/6-95 (дата обращения: 20.11.2016) (0,3 п.л.).

7. Зверков Е.А. Влияние военного мятежа генерал Корнилова на политическую ситуацию в Воронежской губернии // Власть и общество: история взаимоотношений. Мат-лы десятой регион. науч. конф. (Воронеж, 10 марта 2016 года) / под общ. ред. В.Н. Глазьева. – Воронеж: "Истоки", 2016. – С. 151-154 (0,2 п.л.).

8. Зверков Е.А. К вопросу о социальном и возрастном составе лидеров социализма в Воронеже // Личность в социуме, государстве, истории. Мат-лы 11 регион. науч. конф. (Воронеж, 1 февраля 2017 г.) / под общ. ред. В.Н. Глазьева. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – С. 117-121 (0,15 п.л.).

9. Зверков Е.А. Роль, место и функции Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в системе общественных отношений Воронежской губернии в 1917 г. (От Февраля к Октябрю) // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2017. – Вып. 3 (13). – С. 23-29 (0,35 п.л.).

10. Зверков Е.А. Пара слов о В.И. Дмитриевой (к минувшему юбилею Февральской революции) / Е.А. Зверков, А.Д. Сазонова, А.Д. Фитисова // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2018. – Вып. 1 (14). – С. 46-52 (0,35 п.л.).

11. Зверков Е.А. Военная секция Воронежского совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов весной-летом 1917 г. / Е.А. Зверков // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2018. – Вып. 2 (15). – С. 46-50 (0,4 п.л.).

12. Зверков Е.А. Правоохранительная система в Воронеже в 1917 году: трудности переходного времени / Е.А. Зверков // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 2. – С. 9-14 (0,35 п.л.).

13. Зверков Е.А. Рыцари революции: топонимика улиц и историческое наследие / Е.А. Зверков // Историко-культурное наследие Черноземья. Сборник материалов / Сост.: А.П. Никитин, Е.А. Зверков. – Воронеж: Изд-во «ЛЕВ», 2018. – С. 12-16 (0,2 п.л.).