

Рушкова Анна Валентиновна

**УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИМИ
ПАРАМЕТРАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Воронеж - 2019

Работа выполнена на кафедре региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Вертакова Юлия Владимировна

Официальные оппоненты: **Бодрунов Сергей Дмитриевич**
доктор экономических наук, профессор,
директор Института нового индустриального
развития имени С.Ю. Витте,
первый вице-президент Союза промышленников и
предпринимателей Санкт-Петербурга, президент
Вольного экономического общества (г. Санкт-
Петербург)

Федотова Гилян Васильевна
доктор экономических наук, профессор
кафедры «Менеджмент и финансы производ-
ственных систем и технологического предприни-
мательства» ФГБОУ ВО «Волгоградский госу-
дарственный технический университет» (г. Вол-
гоград)

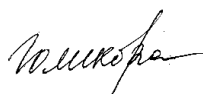
Ведущая организация: Федеральное государственное автономное обра-
зовательное учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону

Защита диссертации состоится «26» июня 2019 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 42в, ауд. 203а

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.science.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « » мая 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в экономической практике при управлении структурно-динамическими параметрами в рамках исследования процессов реиндустриализации и разработки нового направления развития регионов, зачастую происходит ориентация на создание новых отраслей. При этом не учитываются пропорции экономической системы региона, а также недостаточно разработаны соответствующие методические подходы к управлению структурной трансформацией в региональной экономике.

Во-вторых, анализ современной практики управления структурными преобразованиями в регионе показал дискуссионность вопроса взаимосвязи процесса трансформации и экономического роста и доказал необходимость декомпозиции и исследования отдельных компонентов структурных сдвигов в экономике региона и целесообразность применения результатов долевого анализа.

В-третьих, в научных исследованиях и практике регионального управления недостаточно обоснован инструментарий изучения экономической структуры территории, необходимый для реализации мероприятий по управлению структурно-динамическими параметрами региона. Также можно отметить актуальность совершенствования оценки структурных и реконструктивных характеристик изменения пропорций промышленного комплекса региона.

В-четвертых, для формирования сбалансированного экономического пространства необходима модернизация практики управления региональным социально-экономическим развитием и его ориентация не только на техники анализа, но и на прогнозирование структурно-динамических параметров регионального хозяйственного комплекса, что более важно для определения приоритетных направлений развития в перспективном периоде.

В-пятых, современная экономическая ситуация в России, в том числе с учетом внешнеполитических условий, подвержена воздействию многочисленных вызовов и угроз, в связи с чем требуется активизация регионального управления, в частности, в направлении формирования структурной политики и управления структурно-динамическими параметрами, осуществления структурной трансформации в регионах.

Степень научной разработанности проблемы. Диссертационное исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными.

Теоретико-методический аппарат исследования особенностей разработки структурной политики и выявления структурных пропорций представлен в работах Адамеску А., Адамчук В.В., Грицай О.В., Мильнера Б.З., Клейнера Г.Б., Некрасова Н.Н., Шнипера Р.И.

Широкий спектр проблем, посвященных исследованию экономического развития, обусловленного пространственной концентрацией промышленных отраслей, рассмотрен такими экономистами, как Акс. А., Варга А., Гранберг А.Г., Диодато Д., Друкер Дж., Кистанов В.В., Колосовский Н.Н., Люкс П., МакКэн Дж., ван Оорт, Тхиссе Дж., Фуджита М.

Исследованием динамики структурных изменений экономисты занимаются в течение долгого периода времени. В теорию секторального развития существенный вклад внесли Болоцкий Е.В., Бутакова М.М., Вертакова Ю.В.,

Дедов Л.А., Дейтрих А., Кемени Т., Кларк К., Кузнец С., Кузьбожев Э.Н., Лузин Г.П., МакМилан М., Мидлер Е.А., Новикова Н.В., Павлов К.В., Плахова Л.В., Полянин А.В., Растворцева С.Н., Рисин И.Е., Родрик Д., Плотников В.А., Сепулведа С., Селин В.С., Сибирская Е.В., Сироткина Н.В., Стопер М., Трещевский Ю.И., Тронина И.А., Федотова Г.В., Хавлик П., Харченко Е.В., Черников Д.А.

Концепция реиндустриализации как приоритетного направления трансформации структуры региональной экономики находит отражение в экономической литературе на протяжении последних десятилетий в трудах Бабкина А.В., Барта Г., Бодрунова С.Д., Глазьева С.Ю., Весткамптера Е., Доси Дж., Зифус М., Кроссмана Э., Кругмана П., Кукели Г., Лоуэра М., Примакова Е.М., Симоли М. и др.

Таким образом, на основании анализа отечественной и зарубежной литературы, научных исследований и практических рекомендаций в сфере структурных преобразований региона, изучения систем структурных и реконструктивных характеристик региона и формирования структурной политики с учетом степени асинхронности развития, исследования реиндустриализации как приоритетного направления трансформации структуры региональной экономики сделан вывод о недостаточной теоретико-методической проработке вопросов, посвященных управлению структурно-динамическими параметрами развития региона в современных условиях, что сдерживает осуществление практических мер и рекомендаций в данной предметно-объектной области. Указанные обстоятельства определили выбор темы исследования, послужили основанием для постановки цели и задач исследования, выбора объекта и предмета диссертационной работы.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических, научно-методических положений и обосновании практических рекомендаций по управлению структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы и решены следующие **основные задачи**:

- сформировать теоретико-методический подход к управлению структурными преобразованиями в региональной экономике в процессе реиндустриализации;
- разработать методику декомпозиции структурных сдвигов в региональном развитии на основе shift-share анализа;
- провести оценку реконструктивных характеристик изменения структурных пропорций промышленности регионов;
- обосновать перспективы развития регионов на основе прогнозирования структурно-динамических параметров экономики;
- разработать рекомендации по управлению структурно-динамическими параметрами при реализации структурной политики региона и выявлении асинхронности развития.

Объект исследования – структурно-динамические параметры функционирования регионов как социально-экономическая подсистема территориального развития. Прикладные исследования проведены для промышленных подкомплексов регионов.

Предметом исследования являются управленческие и организационно-экономические отношения в области исследования структурно-динамических параметров и трансформации развития региональной экономики.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): пп. 3.11 Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка; 3.15 Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем; 3.17 Управление экономикой регионов. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили научные работы в области регионального управления, экономики и организации производства с учетом отраслевой специфики, фундаментальные и прикладные научные исследования отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления структурно-динамическими параметрами развития региона и формирования структурной политики, а также исследования российских и международных аналитических агентств, материалы научно-практических конференций, деловой и научной периодической печати.

В диссертационной работе использованы общенаучные приемы анализа и синтеза, диалектический метод, предусматривающий изучение явлений в условиях динамического развития, взаимосвязи отдельных элементов системы и выделения ведущих звеньев региональных хозяйственных комплексов как сложных социально-экономических систем; в качестве методологической основы также использованы сравнительный, графоаналитический методы, специальные экспертно-аналитические и экономико-математические (в том числе оптимизационные) методы исследования, методы статистической обработки информации, приемы и инструменты логического и математического моделирования и прогнозирования параметров развития регионального социально-экономического пространства, когнитивного моделирования, ретроспективного и компаративного анализа, методы исследования операций, специальные методы оценки эффективности социально-экономических явлений и процессов, методы форсайт-проектирования, структурно-долевого анализа и сценарного моделирования.

Информационную основу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, отраженные в статистических справочниках и на официальном сайте; монографические издания и материалы конференций, посвященные исследуемой проблематике; обзорно-аналитические материалы; нормативно-правовая и законодательная база, регламентирующая процессы развития и функционирования регионов, международная статистика (ООН, Евростат, Всемирный банк и др.), аналитические разработки российских и зарубежных научно-исследовательских центров, использованы программные документы органов власти субъектов РФ.

Рабочая гипотеза исследования состоит в обосновании научного предположения, что совершенствование инструментов управления структурно-динамическими параметрами развития регионов с учетом реконструктивных характеристик развития является приоритетной задачей государственных органов власти различных уровней, решение которой ориентировано на обеспечение экономического роста субъектов РФ в рамках реализации процессов реиндустриализации экономики.

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке теоретико-методического и инструментального обеспечения процесса управления структурными преобразованиями развития региона с учетом структурно-динамических параметров и реконструктивных характеристик региональной экономики. К наиболее существенным **новым научным результатам** относятся следующие:

- разработан теоретико-методический подход к управлению структурными преобразованиями в региональной экономике в процессе реиндустриализации, отличающийся учетом секторально-отраслевых пропорций развития и реконструктивных характеристик и базирующийся на синтезе теории и практики российского и мирового опыта регулирования регионального развития. Авторский подход *включает* теоретико-методическое обоснование и разработку этапов реализации процесса управления структурной трансформацией: 1) анализ особенностей пространственного и структурного развития с учетом концентрации отраслей промышленности; 2) определение целевых ориентиров управления структурными преобразованиями; 3) разработку мероприятий по достижению целевых ориентиров. *Отличительной особенностью* формирования целевых ориентиров управления структурной трансформацией является применение трех подходов: компаративного, программного, коэффициентного (п. 3.17 Паспорта специальности 08.00.05);

- разработана методика декомпозиции структурных сдвигов в региональном развитии, *отличающаяся* использованием shift-share анализа при исследовании отдельных структурно-динамических параметров: доходного компонента, компонента «занятости» и остаточного компонента. Использование данного подхода *позволяет* выявить взаимосвязь между специализацией регионов по коэффициенту локализации и вкладу отдельных структурных элементов развития отраслей, а также определить основные тенденции структурной трансформации. Картирование изменений структурных пропорций региона позволяет визуализировать отрасли с высокой концентрацией исследуемых компонентов и провести сравнительный анализ уровней специализации отдельных видов деятельности в регионе (п. 3.15 Паспорта специальности 08.00.05)

- осуществлена оценка реконструктивных характеристик изменения структурных пропорций промышленности регионов на основе группы коэффициентов, *позволяющая* сопоставить фактические тенденции развития отраслей и тенденции, представленные в программных документах, а также исследовать равномерность осуществления финансовой поддержки для решения задач по достижению целевых ориентиров управления преобразованиями в регионе. Авторский подход *отличается* разграничением структурных и реконструктивных характеристик. Исследование структурных параметров включает общий анализ динамики развития отраслей, оценку специфических показателей (массы, индекса, скорости структурного сдвига), а также исследование специализации региона; в качестве реконструктивных характеристик предлагается использовать коэффициент опережения, коэффициент концентрации и дифференциации, позволяющие определить уровень концентрации инвестиций и их взаимосвязь с объемом выпуска продукции (п. 3.11 Паспорта специальности 08.00.05);

- обоснованы перспективы развития регионов на основе прогнозирования структурно-динамических параметров экономики, *отличающиеся* апробацией и массива *новых* количественных и качественных результатов анализа отраслевого развития российских регионов, использование которого способствует формированию эффективной структурной политики, направленной на совершен-

ствование регулирования регионального развития, что *позволяет* спрогнозировать структурные пропорции экономики отдельных регионов, в том числе промышленного развития, и сопоставить полученные результаты с данными, заложенными в программных документах (п. 3.15 Паспорта специальности 08.00.05);

- разработаны рекомендации по управлению структурно-динамическими параметрами при реализации структурной политики региона и выявлении асинхронности его развития. *Особенностью* авторского подхода является комплексность и системность исследования, *включающая* оценку интегральных количественных рейтингов регионов с позиции экономического и социального развития и выделение групп по уровню управленческого воздействия: отстающие регионы - с приоритетным уровнем управления структурными преобразованиями; равномерно развивающихся регионов - со стимулирующим управлением структурными преобразованиями и передовые регионы - с поддерживающим типом данного управления (п. 3.11 Паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии новых разделов экономической науки, связанных с анализом и прогнозированием структурных характеристик региональных хозяйственных систем, обоснованием способов управления структурными преобразованиями и структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики, их сбалансированным (пропорциональным) функционированием в условиях нестационарной внешней среды. Эти результаты развивают теорию региональной экономики и теорию государственного регулирования экономики, а также теорию управления в социально-экономических системах, теорию прогнозирования и моделирования экономических процессов. Также проведена разработка и апробация нового инструментария анализа, моделирования, прогнозирования регионального управления.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что результаты могут быть использованы в практической деятельности органов власти и управления федерального и регионального уровней для выработки рекомендаций, направленных на развитие экономики регионов Российской Федерации, совершенствование ее структуры, отраслевых и пространственных пропорций.

Полученные результаты могут непосредственно использоваться для разработки программных, стратегических, планово-распорядительных, нормативно-методических и отчетно-аналитических документов, регламентирующих процессы формирования и развития российских регионов с учетом требований структурной сбалансированности отраслевых, территориальных, воспроизводственных и динамических характеристик региональных хозяйственных комплексов.

Отдельные методические положения работы, раскрывающие особенности управления структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Институциональное регулирование хозяйственных систем», в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих.

Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Минобрнауки России № 26.3546.2017/ПЧ «Развитие фундаментальных основ анализа и прогнозирования структурно-динамических параметров региональной экономики на основе интеграции

российского и мирового опыта управления территориальным развитием и современных научных доктрин».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе в Юго-Западном государственном университете, Воронежском государственном университете, Воронежском государственном лесотехническом университете им. Г.Ф. Морозова, Брянском филиале РАНХиГС, Уральском государственном экономическом университете.

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования управления социально-экономическим развитием региона, использованы: при разработке программных документов регионального развития (имеется справка об использовании от Комитета промышленности и транспорта-Курской области); в учебном процессе Юго-Западного государственного университета в преподавании курсов «Региональная экономика», «Институциональное регулирование хозяйственных систем». Результаты апробации подтверждены документально.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором лично и в соавторстве в период 2015-2019 гг. Всего опубликовано 20 научных работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 в издании, индексируемом в международной базе данных. Общий объем печатных работ 50,22 п.л., в том числе авторский вклад – 11,25 п.л.

В работах, опубликованных лично и в соавторстве и приведенных в автореферате, основные отраженные в диссертации результаты получены лично автором. Лично соискателем в [1-2] выявлены особенности стимулирования прогрессивных структурных изменений в промышленном комплексе региона с использованием различных инструментов государственной политики; в [3] сформированы приоритетные направления отраслевой специализации промышленности; в [5] проанализированы эколого-энергетические проблемы развития промышленного комплекса региона; в [4, 6] рассмотрены особенности управления стратегическим развитием территорий; особенности формирования территорий опережающего социально-экономического развития исследованы в [7]; в [8] проведена декомпозиция структурных пропорций промышленности; в [9, 12] изучены конкурентные преимущества развития предприятий в региональной экономике; в [10-11, 13-14] рассмотрены особенности формирования региональных промышленных кластеров и комплексов; в [16-17] исследованы особенности развития промышленности в регионе; в [15, 18] исследована специфика государственного регулирования структурной трансформации регионов; в [19, 20] представлены особенности исследования реконструктивных характеристик и экономического роста в регионах.

К наиболее значимым результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- теоретико-методический подход к управлению структурными преобразованиями в региональной экономике в процессе реиндустриализации,
- методика декомпозиции структурных сдвигов в региональном развитии на основе shift-share анализа,
- оценка реконструктивных характеристик изменения структурных пропорций промышленности регионов,

–перспективы развития регионов на основе прогнозирования структурно-динамических параметров экономики,

–рекомендации по управлению структурно-динамическими параметрами при реализации структурной политики региона и выявлении асинхронности его развития.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 242 наименования, одиннадцати приложений. Исследование содержит 188 страниц основного машинописного текста, содержит 67 таблиц, 14 рисунков.

Во **введении** представлена актуальность, степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретическая, методологическая, информационная база, показана обоснованность и достоверность, раскрыта практическая значимость, апробация работы и реализация результатов диссертационного исследования, сформулированы положения научной новизны, выносимые на защиту.

В **первой главе** – «Разработка и развитие теоретических положений управления структурными преобразованиями в регионе» – проведен анализ региональной структурной политики, исследованы особенности управления структурными преобразованиями, проведен компаративный анализ концепций, характеризующих реиндустриализацию как приоритетное направление трансформации структуры региональной экономики с учетом системы реконструктивных характеристик.

Во **второй главе** – «Методический инструментарий анализа структурно-динамических параметров региональной экономики» – проведено исследование структуры, динамики и уровня изменения структурных пропорций развития регионов с учетом секторальной и отраслевой оценки, осуществлена декомпозиция структурных сдвигов в экономике региона на основе долевого анализа, проведена оценка целевых ориентиров устойчивого развития региона на основе реконструктивных характеристик.

В **третьей главе** – «Разработка и научное обоснование рекомендаций по управлению структурными преобразованиями и формированию структурной политики в регионе» – проведено прогнозирование структурно-динамических параметров экономики регионов, осуществлен сравнительный анализ реализации структурных политик в регионах РФ, разработаны рекомендации по совершенствованию управления структурной политикой региона на основе выявления территориальных диспропорций и степени асинхронности развития.

В **заключении** сформулированы выводы и предложения по управлению структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики, определены направления дальнейших исследований.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Теоретико-методический подход к управлению структурными преобразованиями в региональной экономике в процессе реиндустриализации.

Экономическое развитие непосредственно связано со структурными изменениями в экономике. Мы разделяем позицию многих авторов, которая

состоит в том, что развитие региональной экономики представляется как процесс глубокого качественного изменения ее состава и связей, то есть структуры ее подсистем, совместное функционирование которых определяет динамику и уровень развития региона. В этой связи вызывает повышенный интерес понимание структуры региона, инструментарий ее анализа, выявление направлений проведения эффективной структурной политики, целью которой является формирование рациональной и сбалансированной структуры экономики, способной обеспечить эффективное развитие региона.

Структурный анализ региона позволяет выявить такие его признаки, как полиструктурность (наличие в системе множества взаимосвязанных подсистем и существование одновременно разных типов структур); гетерогенность (наличие неравномерных частей в структуре); управляемость (возможность регулировать соотношение элементов региональной системы); самостоятельность. Региональная экономика подвержена структурным трансформациям, которые проявляются в форме структурных сдвигов. Она характеризуется неравномерным развитием и диспропорциями, которые связаны с эволюционным развитием или могут формироваться под воздействием мер государственной политики. Предлагается структурную динамику региональной экономики определять по двум компонентам: *инерционной* и *реконструктивной*.

Инерционная компонента структурных изменений региональной экономики в большей степени связана с ретроспективным развитием и внешними факторами, которые слабоуправляемы и могут только пассивно учитываться при управлении структурными преобразованиями в региональной экономике. В этом случае инерционные процессы в экономике делают трансформацию структуры более ресурсозатратной и долгосрочной. Реконструктивная компонента обусловлена изменением структуры выпуска и связана с изменением структуры отраслевых комплексов. Она является управляемой характеристикой, активно учитываемой при разработке и реализации мер структурной политики. Реконструктивные компоненты нами предлагается рассматривать как элементы изменения структурных пропорций, формируемые с учетом спецификации факторов производства и специализации территорий и отражающие степень отклика на управляющее воздействие.

По нашему мнению, компоненты структурно-динамических изменений в региональной экономике характеризуются набором показателей: общих (темп роста, структура отраслевых пропорций, коэффициенты локализации и душевого производства), специфических (масса и скорость изменений, индекс структурных сдвигов) и целевых, определяющих рациональность отраслевой структуры и ее соответствие структуре инвестиционных ресурсов. Результаты анализа этого набора показателей, на наш взгляд, позволят оценить эффективность проводимой структурной политики, то есть степень отклика структуры региональной экономики на управляющие воздействия.

Мы считаем, что основным способом реконструктивного изменения структуры региональной экономики является воздействие на ее индустриальный сектор, что определяется императивным характером реиндустриализации в современной России. В работе при изучении возможных направлений реиндустриализации как приоритетного направления трансформации структуры региональной экономики предлагается не только формирование нового модернизированного производства и создание новых отраслей, но и восстановление «старого»

(традиционного) производства на новой технологической платформе для достижения целевых ориентиров региона.

Таким образом, при разработке методического подхода к управлению структурными преобразованиями в регионе нами выделены три основных последовательных этапа: 1) анализ особенностей пространственного и структурного развития регионов с учетом концентрации отраслей промышленности; 2) определение целевых ориентиров управления структурными преобразованиями; 3) разработка мероприятий по достижению целевых ориентиров и формирование структурной политики (рис. 1).



Источник: разработано автором

Рисунок 1 - Методический подход к управлению структурными преобразованиями в региональной экономике в процессе реиндустриализации

В результате анализа в диссертации выделены следующие целевые ориентиры при управлении структурной трансформацией в региональной экономике: необходимость перепрофилирования (повторной специализации) промышленности региона; проведение «оншоринга» обрабатывающей промышленности; исключение процесса «периферизации» («выемки» отраслей) и пространственная реиндустриализация, ориентированная на специализацию экономики региона в целом и промышленности, в частности: увеличение инвестиций в промышленный сектор региона; производство продукции с высокой добавленной стоимостью, т.е. ориентация на обрабатывающие отрасли промышленности.

2. Методика декомпозиции структурных сдвигов в региональном развитии на основе структурно-сдвигового (shift-share) анализа.

В исследовании при реализации методики декомпозиции структурных сдвигов в региональной экономике в качестве основных элементов структуры предлагается использовать: 1) структуру занятости по видам деятельности (компонент по занятости) и 2) уровень «доходности» по отдельным видам деятельности, выраженный в объеме отгруженных товаров или оказании услуг в денежном эквиваленте («доходный» компонент), а также остаточный компонент.

Нами проведена декомпозиция структурных сдвигов на отдельные структурные элементы с использованием формулы:

$$\bar{w}_{t+1} - \bar{w}_t = \underbrace{\sum_{i=1}^i \left(\frac{E_i}{E}\right)_t \cdot \Delta \bar{w}_i}_{\text{Доходный компонент}} + \underbrace{\sum_{i=1}^i \bar{w}_{it} \cdot \Delta \left(\frac{E_i}{E}\right)}_{\text{Компонент «занятости»}} + \underbrace{\sum_{i=1}^i \Delta \bar{w}_i \cdot \Delta \left(\frac{E_i}{E}\right)}_{\text{Остаточный компонент}}$$

где i – вид экономической деятельности по ОКВЭД, Δ – изменения в исследуемом периоде, \bar{w} – реальный «доход» в регионе, \bar{w}_i – реальный доход (в ценах отчетного периода) по видам экономической активности в конкретном регионе, E – численность занятых в регионе, E_i – численность занятых в конкретном виде экономической деятельности в регионе, t – базовый период, $t+1$ – отчетный период.

На основе выявления специализации регионов нами были отобраны параметры, оказывающие максимальное влияние на изменение структуры регионального хозяйственного комплекса. Апробация проведена на примере областей Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧЭР). В таблице 1 представлен фрагмент исследования по анализу совокупных изменений объемов производства за 10 лет, связанных со структурной трансформацией в одном из регионов РФ - Курской области.

Таблица 1 – Анализ совокупных изменений, связанных со структурной трансформацией (фрагмент таблицы для Курской области), млрд. руб.

ОКВЭД	Вид экономической деятельности	Влияние компонента «занятости» структурной трансформации на экономический рост региона	Влияние «доходного» компонента структурной трансформации на экономический рост региона	Влияние остаточного компонента на экономический рост региона	Совокупные изменения, связанные со структурной трансформацией
A	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота	233,17	488,53	159,30	881,01
B	Добыча полезных ископаемых	95,57	-8,72	-21,80	65,05
C	Обрабатывающие производства	939,32	233,82	247,78	1420,92
D-E	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	151,98	-11,08	-15,93	124,96
F	Строительство	123,65	17,56	20,07	161,27
G	Оптовая и розничная торговля	1417,64	461,78	364,77	2244,19
I, K-S	Услуги	63,05	383,46	8,32	454,83
H, J	Транспорт и связь	20,50	-1,84	-2,66	15,99
Итого		3044,86	1563,51	759,86	5368,23

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики

Отметим, что максимальные совокупные изменения характерны в Курской области в таких видах деятельности как «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота», «Оптовая и розничная торговля» и «Обрабатывающие производства» из промышленного комплекса. При этом на изменения во всех трех отраслях в большей степени повлиял компонент «занятости».

Нами проанализированы отдельные компоненты, напрямую связанные со структурными сдвигами в региональной экономике. На основе полученных данных выделены структурные элементы, оказывающие максимальное влияние на развитие отдельных видов деятельности в исследуемых регионах (табл. 2).

Таблица 2 – Анализ совокупных изменений, связанных со структурной трансформацией регионов ЦЧЭР, млрд. руб.

№	ОКВЭД	Виды деятельности	Курская область	Белгородская область	Тамбовская область	Воронежская область	Липецкая область
1	A	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота	881,01	1984,68	1873,46	1645,82	745,68
2	B	Добыча полезных ископаемых	65,05	164,40	0,00	1,18	0,70
3	C	Обрабатывающие производства	1420,92	6455,29	1344,06	3371,27	5000,92
4	D-E	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	124,96	29,30	21,61	125,00	32,62
5	F	Строительство	161,27	211,09	61,39	530,93	176,52
6	G	Оптовая и розничная торговля	2244,19	3592,86	5013,37	8428,65	2121,97
7	I, K-S	Услуги	454,83	-1482,30	353,00	2765,57	-727,38
8	H, J	Транспорт и связь	15,99	23,12	12,37	14,54	11,39
9	Итого		5368,23	10978,45	8679,26	16882,95	7362,43

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики за ретроспективный период 10 лет

Согласно проведенным исследованиям, выявлено, что в течение исследуемого периода произошло частичное изменение специализации в регионах. На основе декомпозиции структурных сдвигов на основе структурно-сдвигового (shift-share) анализа сделан вывод о положительной зависимости между экономическим развитием региона и компонентами «доходности» и «занятости». Максимальным экономическим ростом с точки зрения изменения реального ВРП характеризуется Воронежская область, что в большей части обеспечено существенными позитивными структурными сдвигами в трех секторах: 1) обрабатывающее производство, 2) услуги, 3) оптовая и розничная торговля; минимальный рост характерен для Липецкой области, что можно объяснить отрицательными показателями экономического развития по отдельным направлениям.

3. Оценка реконструктивных характеристик изменения структурных пропорций промышленности регионов.

Базовым этапом процесса управления структурными преобразованиями является анализ особенностей пространственного развития регионов: оценка динамики и уровня изменения структурных пропорций в разрезе общих (опережающих) и специфических показателей и определение целевых ориентиров управления структурными преобразованиями.

На первом этапе исследования определены и рассчитаны общие и специфические показатели, характеризующие структурные пропорции в индустриальных подкомплексах регионов (табл. 3).

Таблица 3 - Анализ общих и специфических структурно-динамических параметров развития регионов ЦЧЭР

Структурно-динамические параметры	Белгородская область			Воронежская область			Курская область			Липецкая область			Гамбовская область		
	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии
Общие показатели															
Темп роста, %	103,5	101,4	92,8	102,9	100,7	103,7	104,6	108,6	94,9	95,7	101,0	88,9	72,0	106,4	102,1
Структура отраслевых пропорций, %	6,34	43,05	2,01	0,4	29,6	4,59	7,04	23,94	8,47	0,48	54,77	2,6	0,02	25,13	2,95
Коэффициент душевого производства	1,51	0,1	0,19	0,01	0,07	4,03	8,55	2,03	12,98	0,06	2,24	0,87	0	0,54	0,45
Коэффициент локализации	14,4	1,63	1,16	0,34	0,8	0,46	9,26	0,77	0,28	0,51	3,11	1	0	1,11	0,39
Специфические показатели изменения структуры экономики региона															
Масса	0,21	0,58	-0,16	0,01	0,2	0,16	5,22	0,27	0,32	-0,02	0,57	-0,32	-0,01	1,52	0,06
Скорость	0,03	0,07	0,02	-0,01	0,32	-0,1	1,04	0,05	0,06	-0,01	-0,29	0,04	0	0,19	0,01
Индекс структурных сдвигов	0,03	0,01	-0,07	0,03	0,01	0,04	0,37	0,21	0,24	-0,04	0,01	-0,11	-0,28	0,06	0,02

Источник: рассчитано автором с использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики за ретроспективный период 10 лет

На основе данного анализа выявлены наиболее перспективные виды деятельности в индустриальном секторе экономики регионов. Подобная оценка является необходимым элементом при формировании субъектами РФ своих стратегических приоритетов с учетом ориентации на развитие конкурентных преимуществ на основе построения эффективной отраслевой структуры и формирования «умной специализации».

В набор реконструктивных характеристик нами включены:

- коэффициент опережения (замедления), который показывают тенденции изменения в структуре экономики по темпам роста и то, насколько темп роста максимально быстро развивающейся отрасли превышает темпы роста остальных отраслей; возможно его использование для оценки фактической структуры региона и как целевого показателя при формировании структурной политики;
- коэффициент Лоренца (концентрации), который показывает равномерность

распределения видов экономической деятельности и их концентрацию в регионе; позволяет оценить асинхронность инвестировании по целевым комплексным программам (национальным проектам) в отдельные виды деятельности;

- коэффициент дифференциации между ростом объемов производства по видам деятельности и темпами роста выделенных инвестиционных ресурсов.

На наш взгляд, эти показатели в комплексе целесообразно использовать при разработке целевых ориентиров структурной трансформации экономики региона. Кроме того, они позволяют выявить асинхронность в инвестировании отдельных видов деятельности, что непосредственно влияет на структуру экономики. На основе оценки реконструктивных характеристик и динамики структурных пропорций в индустриальном секторе регионов ЦЧЭР нами проведен компаративный анализ изменения структурно-динамических параметров (табл. 4).

Таблица 4 – Компаративный анализ изменения структурно-динамических параметров в индустриальном секторе регионов ЦЧЭР

Регион	Отрасль	Количественное измерение структурно-динамических параметров			Результаты анализа		
		Темп роста %	Темп прироста %	Ко (Трmax / Тротр)	Прогнозируемые тенденции изменения в соответствии с программным подходом	Сопоставление фактических тенденций с прогнозируемыми	
						по знаку темпа прироста, соответствия направлению	по соответствию реконструктивному параметру Ко
Белгородская область	Добыча полезных ископаемых	103,47	+3,47↑	1 (max)	↑	+	-
	Обрабатывающие производства	101,37	+1,37↑	1,02	↑	+	-
	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	92,80	-7,2↓	1,11	↑	-	-
Курская область	Добыча полезных ископаемых	104,6	+4,6↑	1,04	↑	+	+
	Обрабатывающие производства	108,6	+8,6↑	1,00 (max)	↑	+	+
	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	94,9	-5,1↓	1,14	↑	-	+
Воронежская область	Добыча полезных ископаемых	102,86	+2,86↑	1,01	↑	+	-
	Обрабатывающие производства	100,70	+0,7↑	1,03	↑	+	-
	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	103,66	+3,66↑	1,00 (max)	↑	+	-
Липецкая область	Добыча полезных ископаемых	95,76	-4,24↓	1,06	↑	-	+
	Обрабатывающие производства	101,04	+1,04↑	1,00 (max)	↑	+	+
	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	88,92	-11,08↓	1,14	↑	-	+
Тамбовская область	Добыча полезных ископаемых	72,03	-27,97↓	1,48	↑	-	+
	Обрабатывающие производства	106,44	+6,44↑	1,00 (max)	↑	+	+
	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	102,07	+2,07↑	1,04	↑	+	+

Источник: разработано автором

Одной из приоритетных позиций развития экономики регионов является переориентация с добывающего сектора на производство товаров с высокой добавленной стоимостью, т.е. темп роста обрабатывающей промышленности должен превышать темп роста добывающей промышленности и темп роста производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Дополнительно следует проводить анализ фактических темпов прироста и их сравнение с темпами прироста, представленными в региональных программных и стратегических документах (более 5,1%).

Для анализа изменения структурно-динамических параметров развития промышленных комплексов регионов ЦЧЭР нами проведена оценка темпов роста, прироста и коэффициента опережения, также показано, что в соответствии с программами и стратегиями регионов прогнозируется положительная динамика в развитии всех видов деятельности исследуемых комплексов. При сопоставлении фактических тенденций развития и тенденций, представленных в программных документах на упреждающий период, выявлено, что в отдельных регионах наблюдается несоответствие как по параметру темп прироста, так и по коэффициенту опережения. Для оценки соответствия по коэффициенту опережения проводится проверка на выполнение условия по наиболее интенсивному развитию обрабатывающей отрасли.

В результате экономико-математического моделирования нами выявлено, что в соответствии с аналитическими расчетами, проведенными на основе построенной корреляционно-регрессионной зависимости, наиболее эффективным является инвестирование в обрабатывающую промышленность (рост инвестиций на 1% будет способствовать росту обрабатывающего производства на 0,97%). В результате анализа выявленных несоответствий сделан вывод о необходимости разработки мер управленческого воздействия на экономику исследуемых регионов, поскольку развитие ни одного из регионов не соответствует тенденциям, представленным в программных документах (табл. 5).

Таблица 5 – Оценка приоритетных направлений инвестирования в соответствии с реконструктивными характеристиками в регионах ЦЧЭР

Регион	Коэффициент Лоренца	Коэф. дифференциации	Вид экономической деятельности (отрасль)	Структура отрасли		Соответствие программному подходу: ориентир на развитие обрабатывающей промышленности
				Доля по объему производства, %	Доля по объему инвестиций, %	
Белгородская область	44,23	49,14	Добыча полезных ископаемых	6,34	29,6	не соответствует
			Обрабатывающие производства	43,05	16,2	
			Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	2,01	9,7	
Курская область	35,51	26,47	Добыча полезных ископаемых	7,04	нет данных	не соответствует
			Обрабатывающие производства	23,94	13,7	
			Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	8,47	31,7	
Воронежская область	38,89	49,45	Добыча полезных ископаемых	0,4	0,2	не соответствует, но расхождения незначительны
			Обрабатывающие производства	29,6	21,02	
			Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	4,59	27,4	

продолжение таблицы 5

Липецкая область	33,83	0,28	Добыча полезных ископаемых	0,48	0,2	соответствует
			Обрабатывающие производства	54,77	39,8	
			Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	2,6	10,9	
Тамбовская область	42,67	56,03	Добыча полезных ископаемых	0,02	-	соответствует
			Обрабатывающие производства	25,13	17,7	
			Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	2,95	15,9	

Источник: рассчитано автором

Наиболее равномерное распределение инвестиций по отраслям экономики в соответствии с объемом производства наблюдается в Курской и Липецкой областях, наиболее негативная ситуация характерна для Тамбовской области.

На основе исследования соответствия отраслевой структуры регионов приоритетному развитию обрабатывающей промышленности сделаны следующие выводы: в Липецкой и Тамбовской областях уровень инвестирования соответствует объемам производства, в Воронежской области выявлено незначительное несоответствие в данной сфере. В остальных регионах ЦЧЭР наблюдается существенное расхождение приоритетных направлений объемов инвестирования и объемов производства по исследуемым отраслям, что доказывает необходимость управления структурной динамикой в региональной экономике.

4. Перспективы развития регионов на основе прогнозирования структурно-динамических параметров экономики.

В результате исследования нами спрогнозированы отраслевые пропорции развития экономики регионов и отдельных отраслей промышленности с помощью метода гармонических весов (табл. 6).

Таблица 6- Прогноз структурно-динамических параметров регионального развития по видам экономической деятельности на 2019 г.

Вид экономической деятельности	Белгородская область		Воронежская область		Курская область		Липецкая область		Тамбовская область	
	Прогнозное значение объема отгруженных товаров	Прогноз отраслевых пропорций	Прогнозное значение объема отгруженных товаров	Прогноз отраслевых пропорций	Прогнозное значение объема отгруженных товаров	Прогноз отраслевых пропорций	Прогнозное значение объема отгруженных товаров	Прогноз отраслевых пропорций	Прогнозное значение объема отгруженных товаров	Прогноз отраслевых пропорций
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота	327180	15,18	315052	15,44	215421	19,68	1287425	48,73	176236	22,84
Добыча полезных ископаемых	105565	4,90	6221	0,30	112306	10,26	9912	0,38	44	0,01
Обрабатывающие производства	933265	43,29	658468	32,27	286038	26,13	877727	33,23	226702	29,37

продолжение таблицы 6

Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	30546	1,42	79615	3,90	57999	5,30	26738	1,01	19536	2,53
Строительство	93480	4,34	163249	8	52715	4,82	56495	2,14	38466	4,98
Оптовая и розничная торговля	394802	18,31	646527	31,69	254200	23,22	297168	11,25	245962	31,87
Услуги	91230	4,23	165325	8,10	110640	10,11	80845	3,06	58163	7,54
Транспорт и связь	179900	8,34	5683	0,278	5485	0,50	5453	0,21	6646	0,86

Источник: рассчитано автором с использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики

Проведя оценку и прогноз отраслевых пропорций по видам экономической деятельности в регионах ЦЧЭР можно отметить, что такие виды экономической деятельности как «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство электроэнергии, газа и воды», «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота» и «Оптовая и розничная торговля» в перспективном периоде по-прежнему преобладают в структуре экономики Курской, Белгородской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской областей, но в различных пропорциях, т.е. наблюдаются структурные сдвиги.

Отметим, что промышленное производство является одним из системообразующих видов экономической деятельности: доля обрабатывающих производств наиболее значительная и составляет почти 67% промышленного производства в регионах ЦЧЭР. При этом структурные сдвиги в промышленном подкомплексе региона возможны в двух направлениях: в сторону прогрессивных изменений и в сторону кризисной фазы, что зависит в большей степени от потенциала развития территории, концентрации ресурсов и управленческого воздействия. На практике структурные преобразования экономики осуществляются только при активном участии государства.

5. Рекомендации по управлению структурно-динамическими параметрами при реализации структурной политики региона и выявлении асинхронности его развития.

При анализе особенностей реализации структурной политики, для повышения уровня достоверности выводов, были рассмотрены регионы (Курская и Свердловская области), которые относятся к одной группе старопромышленных регионов, но характеризуются различной структурой и траекториями развития.

Для разработки рекомендаций по управлению структурно-динамическими параметрами осуществлен расчет интегральных региональных рейтингов с позиции оценки асинхронности экономического и социального развития, выделены группы регионов, проведена их классификация по уровням управленческого воздействия: 1) регионы приоритетного уровня управления структурной трансформацией (отстающие регионы); 2) регионы со стимулирующим управлением структурной трансформацией (равномерно развивающиеся регионы); 3) регионы с поддерживающим управлением (передовые регионы). Также проведена оценка рейтингов социального и экономического развития регионов ЦФО, что позволило выявить асинхронность в развитии, связанную, в частности, с неравномерными структурными трансформациями.

Второй этап управления структурными преобразованиями - поиск целевых ориентиров, является одним из дискуссионных вопросов и с нашей точки зрения, его реализация возможна с учетом трех направлений: 1) компаративный подход: бенчмаркетинг на основе мирового опыта; 2) программный подход: бенчмаркетинг с учетом программного элемента, т.е. сопоставление существующих отраслевых пропорций с пропорциями, запланированными в программных документах страны и региона; 3) коэффициентный подход: основан на определении целевых показателей структуры промышленности на основе ретроспективного анализа специализации региона и расчета специфических реконструктивных характеристик.

В результате анализа в диссертации выделены следующие целевые ориентиры при управлении структурной трансформацией в региональной экономике: необходимость перепрофилирования (повторной специализации) промышленности региона; проведение «оншоринга» обрабатывающей промышленности; исключение процесса «периферизации» («выемки» отраслей) и пространственная реиндустриализация, ориентированная на специализацию экономики региона в целом и промышленности, в частности; увеличение инвестиций в промышленный сектор региона; производство продукции с высокой добавленной стоимостью, т.е. ориентация на обрабатывающие отрасли промышленности.

Таблица 7 - Классификация регионов по группам управленческого воздействия

Показатели	Группы регионов по уровню управленческого воздействия		
	регионы приоритетного уровня управления структурной трансформацией (отстающие регионы)	регионы со стимулирующим управлением структурной трансформацией (равномерно развивающиеся регионы)	регионы с поддерживающим управлением (передовые регионы)
Частные показатели			
Опережающие параметры		Липецкая, Курская, Воронежская, Тамбовская	Белгородская
Масса структурного сдвига	Курская Воронежская	Липецкая Белгородская	Тамбовская
Индекс структурного сдвига		Липецкая, Воронежская Тамбовская, Белгородская	Курская
Скорость структурного сдвига	Липецкая	Белгородская, Курская	Воронежская, Тамбовская
Реконструктивные параметры	Белгородская Курская	Воронежская	Липецкая Тамбовская
Интегральные показатели			
«Коридор» расчета	0,443-0,55	0,55-0,764	0,764-0,871
Экономический рейтинг		Воронежская Тамбовская Курская	Белгородская Липецкая
«Коридор» расчета	0,565-0,661	0,661-0,854	0,854-0,950
Социальный рейтинг	Липецкая	Белгородская Тамбовская	Воронежская Курская

Источник: разработано автором

На основе таблицы 7 и рисунка 2 можно сделать вывод, что все исследуемые регионы характеризуются асинхронностью развития, поскольку по различным признакам регионы попадают в разные группы, в среднем нами рас-

считано количество попаданий региона в ту или иную группу. В таблице 8 проведен анализ соответствия региона определенному уровню управленческого воздействия. Таким образом, регионы ЦЧЭР следует отнести, в целом, к равномерно развивающимся регионам со стимулирующим (компенсирующим управлением). Можно говорить о том, что движение создает разницу в рейтингах, т.е. создает асинхронность развития.

Таблица 8 - Анализ соответствия региона признакам группы определенного уровня управленческого воздействия

Регионы (области)	Приоритетное управление	Стимулирующее (компенсирующее) управление	Поддерживающее управление
Белгородская	0	4	2
Воронежская	1	3	2
Курская	1	3	2
Липецкая	2	3	1
Тамбовская	0	4	2

Источник: рассчитано автором

Нами разработаны рекомендации по реализации структурной политики исходя из сформированных основных задач, направлений и возможных рисков. В таблице 9 представлена дорожная карта по управлению структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики.

Таблица 9 – Дорожная карта по управлению структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики

Цели подпрограмм	Наименования основных мероприятий структурной политики	Ожидаемые результаты реализации мероприятий
Обеспечение опережающего развития промышленного подкомплекса региона и повышение его конкурентоспособности		
Создание благоприятных институциональных условий для развития современной промышленной инфраструктуры для реализации процесса реиндустриализации	Повышение квалификации государственных служащих профильных отделов Комитета промышленности, транспорта и связи региона	Увеличение числа прошедших обучение государственных служащих профильных отделов
	Разработка предложений по формированию и анализу технологических цепочек промышленных предприятий с целью развития программы импортозамещения	Предложения по формированию и анализу технологических цепочек промышленных предприятий Расширение ассортимента импортозамещающей продукции.
	Организация проведения выставок, ярмарок, конференций (в том числе международных) или содействие в их проведении.	Рост объема экспорта продукции предприятиями промышленности Курской области Развитие и укрепление межрегиональных и международных контактов.
	Организации системы мониторинга состояния и развития промышленности региона и разработка мер стимулирования деятельности в сфере промышленности	Повышение эффективности промышленной политики и усиление контроля за ее реализацией
Модернизация производственной инфраструктуры и развитие инновационной деятельности		
Повышение производительности труда в отраслях промышленности	Подготовка и реализация мероприятий по повышению производительности труда предприятий, направленных на стимулирование проведения эффективных преобразований; на создание благоприятных условий; повышение эффективности путем развития автоматизированных корпоративных систем управления.	Реализация мероприятий, направленных на повышение производительности труда и рост числа рабочих мест на предприятиях региона

Рост позиций импортозамещающих видов промышленной продукции	Предоставление субсидий организациям промышленного комплекса региона на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, выполняемых в ходе реализации инвестиционных проектов, связанных с производством импортозамещающих видов промышленной продукции	Рост позиций импортозамещающих видов промышленной продукции
Рост инновационных промышленных товаров, востребованных в Российской Федерации и за рубежом	Информационное содействие предприятиям промышленного комплекса в реализации проектов, направленных на создание и производство инновационных и импортозамещающих видов продукции	Рост объема отгруженной инновационной продукции промышленного сектора региона
Создание и развитие промышленных кластеров, ориентированных на российский и международный рынок		
Создание и развитие промышленных кластеров	Субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров	Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку.
	Создание и (или) обеспечение деятельности региональных центров инжиниринга для субъектов малого и среднего предпринимательства	Сформированная сетевая инфраструктура поддержки деятельности в сфере промышленного инжиниринга, малого и среднего предпринимательства, способствующая развитию, модернизации и внедрению новых технологий, адаптации научных разработок для промышленного производства.
	Создание и (или) обеспечение деятельности центров сертификации, стандартизации, испытаний	Увеличение количества услуг центров сертификации, стандартизации, испытаний, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства.

Источник: разработано автором

Дорожная карта разработана для группы регионов со стимулирующим развитием. Для регионов с приоритетным уровнем управления предлагаем использовать аналогичный план, но с более высоким уровнем интенсификации предложенных мероприятий. Реализация разработанных мероприятий региональной структурной политики будет способствовать:

- стимулированию создания качественной инфраструктуры и основных фондов предприятий регионов;
- обеспечению приоритетного развития конкурентоспособных отраслей и продуктов промышленного сектора;
- обеспечению отраслей промышленности кадровыми ресурсами (поиск, привлечение, совершенствование и удержание лидеров и ключевых специалистов отраслей);
- повышению уровня производства и конкурентоспособности выпускаемой промышленными предприятиями продукции;

- развитию существующих и созданию новых отраслей промышленного подкомплекса региона;
- обеспечению эффективного и устойчивого использования природных ресурсов и энергии;
- стимулированию лидерства в разработке и внедрении инноваций, обеспечению лидерства в применении инновационных методов и инструментов инвестиционного развития;
- повышению инвестиционной привлекательности отраслей региона;
- повышению производительности труда и конкурентоспособности предприятий основных отраслей региона.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе разработаны положения по теоретико-методическому и инструментальному обеспечению процесса управления структурными преобразованиями развития региона с учетом структурно-динамических параметров и реконструктивных характеристик региональной экономики и включают следующие основные положения:

1. Разработан теоретико-методический подход к управлению структурными преобразованиями в регионе с учетом реконструктивных характеристик. Проведенный анализ отечественного и зарубежного опыта управления структурной трансформацией экономики свидетельствует о первостепенной роли государственной (структурной) политики в отношении развития производственной сферы и выявления приоритетов развития в современных условиях.

2. Осуществлена декомпозиция структурных сдвигов в экономике региона с целью реконструкции на основе структурно-долевого (shift-share) анализа. Проведено исследование отдельных структурных элементов (компонента «доходности», компонента «занятости» и остаточного компонента) и выявлена взаимосвязь структурных изменений с ними.

3. Проведена оценка реконструктивных характеристик изменения структурных пропорций и структурно-динамических параметров промышленности региона на основе группы коэффициентов. Данный подход позволяет сопоставить фактические тенденции развития отрасли и тенденции, представленные в программных документах. Выявлено, что в исследуемых регионах переориентация на обрабатывающее производство характерна для Курской, Липецкой и Тамбовской областей.

4. На основе прогнозирования структурно-динамических параметров экономики обоснованы перспективы развития регионов, что будет способствовать формированию эффективной структурной политики. Выявлено, что, в целом, прогнозируется положительная динамика структурных сдвигов в регионах. Наибольшее доля в промышленном секторе характерна для обрабатывающих производств и составляет 67%, что соответствует современной политике реиндустриализации. Структурные сдвиги в промышленности зависят от способности территорий к концентрации ресурсов и производства, и на практике структурные преобразования осуществляются только при активном участии государства.

5. Разработаны рекомендации по управлению структурными преобразованиями при реализации структурной политики региона и выявлении асинхронности развития. Проведена оценка интегральных количественных рейтингов развития регионов с позиции экономического и социального измерения и выделены группы регионов: 1) приоритетного уровня управления

структурной трансформацией (отстающие регионы); 2) регионы со стимулирующим управлением структурными преобразованиями; 3) регионы с поддерживающим управлением (передовые регионы). Нами также разработан план мероприятий по управлению структурно-динамическими параметрами региона с учетом современной концепции реиндустриализации.

Направлениями дальнейших исследований являются:

1. Формирование новых научных подходов к совершенствованию системы управления регионом, направленной на достижение заданных воспроизводственных пропорций секторально-отраслевого территориального развития регионов.

2. Разработка рекомендации по возможной корректировке и расширению положения современных научных доктрин в области региональной структурной политики, научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию управления структурным развитием Российской Федерации.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. Инструментарий анализа и прогнозирования структурных параметров региональной экономики: монография / Ю.В. Вертакова, В.А. Плотников, Ю.С. Положенцева [и др.]; под ред. Ю.В. Вертаковой; Юго-Зап. гос. ун-т.- Курск, 2018. – 359с. (20,9 п.л. /авт. уч.– 2,1 п.л.)

2. Региональная структурная политика: регулирование структурно-динамических параметров территориального развития: монография / Ю.В. Вертакова, В.А. Плотников, М.Г. Клевцова [и др.]; под ред. Ю.В. Вертаковой; Юго-Зап. гос. ун-т.- Курск, 2019. – 280с. (17,9 п.л. /авт. уч.– 3,5 п.л.)

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:

3. Рушкова А.В. Управление стратегическим развитием территорий / А.И. Мокрецова, А.В. Рушкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 4 (17). С. 23-32 (1,26 п.л. / авт.уч. - 0,62 п.л.)

4. Рушкова А.В. Эколого-энергетические проблемы развития промышленного комплекса региона / Е.С. Кондратова, А.А. Шевченко, А.В. Рушкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 3 (16). С. 196-201. (0,75 п.л. / авт.уч. - 0,25 п.л.)

5. Рушкова А.В. Управление стратегическим развитием старопромышленных регионов и крупных городов / Т.А. Якушкина, А.И. Мокрецова, А.В. Рушкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 2 (19). С. 66-74. (1,13 п.л. / авт.уч. - 0,39 п.л.)

6. Рушкова А.В. Формирование территорий опережающего социально-экономического развития как инструмент зонирования институциональной среды ведения бизнеса / Е.Н. Ванчикова, В.С. Платонов, А.В. Рушкова, А.В. Пролубников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 4 (21). С. 42-50. (1 п.л. / авт.уч. - 0,25 п.л.)

7. Рушкова А.В. Декомпозиция структурных пропорций промышленности: методический подход и практика оценки / А.В. Рушкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Том 8 №4(29). С.338-346 – 1,13 п.л.

8. Rushkova A. Decomposition of industry structural shifts and reconstruction research based on share analysis / Y. Vertakova, M. Klevtsova, A. Rushkova // E3S Web of Conferences. 2019. (1,1 п.л. / авт.уч. - 0,4 п.л.)

Прочие публикации по теме исследования:

9. Рушкова А.В. Определение приоритетных направлений отраслевой специализации промышленности [Текст] / А.В. Рушкова, А.В. Хорьков // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 3 (8). С. 203-209. (0,9 п.л. / авт.уч. - 0,44 п.л.)

10. Рушкова А.В. Определение конкурентных преимуществ предприятий в региональной экономике / Ю.Ф. Новаченко, А.В. Рушкова, Л.С. Белоусова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 68-72. (0,3 п.л. / авт.уч. – 0,1 п.л.)
11. Рушкова А.В. Проблемы формирования дифференцированной производственной специализации на основе эффективной кластеризации промышленности / М.А. Плахотникова, А.В. Рушкова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сборник научных статей 6-й международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2016. С. 59-66. (0,5 п.л. / авт.уч. – 0,25 п.л.)
12. Рушкова А.В. Налоговое стимулирование региональных промышленных кластеров / Н.С. Трусова, А.В. Рушкова // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики: сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2016. С. 94-96. (0,2 п.л. / авт.уч. – 0,1 п.л.)
13. Рушкова А.В. Опыт создания особых экономических зон в ЮАР / Д.Э. Эвбуомван, А.В. Рушкова // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XI Международной научно-практической конференции. 2016. С. 228-232. (0,32 п.л. / авт.уч. – 0,2 п.л.)
14. Рушкова А.В. Анализ влияния уровня глобализации страны на ее отраслевую структуру / А.В. Рушкова, Ю.В. Вертакова // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2016. Т. 4. № 6 (26). С. 181-189. (0,6 п.л. / авт.уч. – 0,3 п.л.)
15. Рушкова А.В. Специфика государственного регулирования структурных трансформаций старопромышленных регионов / Н.А. Плотникова, А.В. Рушкова, Ю.В. Вертакова // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 7-ой Международной научно-практической конференции. 2017. С. 221-226. (0,4 п.л. / авт.уч. - 0,13 п.л.)
16. Рушкова А.В. Ретроспективный анализ развития промышленности Свердловской области и позитивный опыт реализации государственной поддержки территории / А.В. Рушкова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 7-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 347-353. - 0,44 п.л.
17. Рушкова А.В. Анализ состояния и тенденций развития промышленного производства в Курской области / Е.С. Кондратова, Т.Н. Бабич, А.В. Рушкова // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы пути и их решения: сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 169-172. (0,24 п.л. / авт.уч. - 0,1 п.л.)
18. Рушкова А.В. Развитие интеллектуального капитала в условиях структурных трансформаций экономики / О.А. Крыжановская, А.С. Некипелова, А.В. Рушкова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2018. № 2 (36). С. 21-27. (0,45 п.л. / авт.уч. - 0,15 п.л.)
19. Рушкова А.В. Институциональная среда стратегического управления развитием регионов / Т.А. Якушкина, С.И. Партненко, А.В. Рушкова // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: региональное развитие в конституционном измерении: материалы XIII Международной научно-практической конференции. 2018. С.15-18 (0,45 п.л. / авт.уч. - 0,15 п.л.)
20. Рушкова А.В. Компаративный анализ приоритетных направлений инвестирования при оценке реконструктивных характеристик региона / А.В. Рушкова // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия: сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С.262-265 - 0,25 п.л.

Подписано в печать 25.04.2019 Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ _____

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Отпечатано в ЮЗГУ