

**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»**  
**ПРОТОКОЛ № 182**

заседания диссертационного совета  
Д 999.010.03 по защите диссертации  
**Костюченко Олега Михайловича**  
от 27 июня 2019 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

- |     |                  |                               |                |
|-----|------------------|-------------------------------|----------------|
| 1.  | Бережная И.Ф.    | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.08 |
| 2.  | Вьюнова Н.И.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 3.  | Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 4.  | Гайдар К.М.      | доктор психологических наук,  | спец. 13.00.01 |
| 5.  | Галустян О.В.    | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.08 |
| 6.  | Гладких В.В.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 7.  | Дронова Т.А.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 8.  | Кодиров Б.Р.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 9.  | Колосова Л.А.    | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 10. | Комарова Э.П.    | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.08 |
| 11. | Лазукин В.Ф.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.08 |
| 12. | Ларина Т.В.      | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.08 |
| 13. | Обухова Л.А.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 14. | Остапенко В.С.   | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |
| 15. | Петелин А.С.     | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.08 |
| 16. | Просветова Т.С.  | доктор педагогических наук,   | спец. 13.00.01 |

***Официальные оппоненты по диссертации:***

**Евсеев Сергей Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

**Бугаков Александр Иванович**, кандидат педагогических наук, декан факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Костюченко Олега Михайловича на тему: «Формирование профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с поражением опорно-двигательного аппарата», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

**Вопросы по диссертации задали:** д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Комарова Э.П.

**В дискуссии приняли участие:** д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Обухова Л.А.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Костюченко Олегу Михайловичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя диссертационного совета,  
д.п.н., профессор

Н.И. Вьюнова

Ученый секретарь диссертационного совета,  
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27.06.2019 г. № 182.

О присуждении Костюченко Олегу Михайловичу, гражданину РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с поражением опорно-двигательного аппарата» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 24 апреля 2019 г. (протокол заседания № 174) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Костюченко Олег Михайлович, 1965 года рождения, работает в должности старшего тренера по паралимпийским видам спорта ФГБУ «Центр спортивной подготовки сборных команд РФ» г. Москва, Министерство спорта Российской Федерации.

В 1988 году окончил Московский областной государственный институт физической культуры.

С 2006 года зачислен в число соискателей для сдачи экзаменов и работы над диссертацией ГОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет».

В 2011 году окончил очную аспирантуру ГОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет».

В 2018 году зачислен экстерном для прохождения промежуточной аттестации без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Справка об обучении выдана в 2018 году ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор Бережная Ирина Федоровна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» факультет философии и психологии, кафедра педагогики и педагогической психологии, заведующая.

**Официальные оппоненты:** Евсеев Сергей Петрович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики адаптивной физической культуры, заведующий; Бугаков Александр Иванович, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», факультет физической культуры и безопасности жизнедеятельности, декан, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Маховым Валерием Александровичем, доктором педагогических наук, деканом факультета физической культуры, заведующим кафедрой теории и методики физической культуры указала, что несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования, результатом которого стало уточнение содержания основного понятия диссертационного исследования – «профессиональная готовность будущего тренера к работе с подростками с ПОДА» и определение ее структурных компонентов.

Особый научный интерес представляет разработанная педагогическая модель характеризующаяся комплексностью и четкой структурой, демонстрирующей особенности формирования профессиональной готовности будущего тренера к работе с подростками с ПОДА в образовательном процессе вуза.

Ценным для педагогической практики представляется разработка в рамках модели программы формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА и тщательно проведенное обоснование педагогических условий, обеспечивающих формирование профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА.

Диссертационное исследование О. М. Костюченко «Формирование профессиональной готовности будущего тренера к работе с подростками с поражением опорно-двигательного аппарата» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для теории и практики профессионального образования.

По своему содержанию, научно-теоретическому уровню она отвечает требованиям ВАК, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016 г.); соответствует паспорту специальности 13.00.08 (педагогические науки), а ее автор, Костюченко Олег Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены проблеме формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с поражением опорно-двигательного аппарата. Вклад автора составляет 81,4 %, объемом 6,36 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Костюченко О. М. Проблема реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в условиях специализированного центра средствами физической культуры / О. М. Костюченко // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Том. 10. – № 5.2. – С. 100-103.

2. Костюченко О. М. Характеристика основных структурных компонентов профессиональной готовности студентов-будущих тренеров к работе с подростками и юношами с поражением опорно-двигательного аппарата / О. М. Костюченко // Вестник Воронежского государственного университета. – 2019. – № 1. – С. 54-56.

3. Костюченко О. М. Модель формирования профессиональной готовности студентов-будущих тренеров к работе с подростками и юношами с поражением опорно-двигательного аппарата / О. М. Костюченко, И. Ф. Бережная // Перспективы науки. – 2019. – № 3. – С. 264-270.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф., проф. каф. психологии и педагогики, советника при ректорате по стратегическому развитию ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Н. М. Борытко; 2) д.п.н., доц., проф. каф. физической культуры и спорта, института физической культуры, спорта и здоровья ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Г. А. Кузьменко; 3) д.п.н., проф., зав. каф. теоретических основ физического воспитания ФГБОУ «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева» А. И. Пьянзина; 4) кандидата педагогических наук, доцента кафедры образования и педагогических наук, Академия психологии и педагогики, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Т. Н. Шестаковой; 5) д.п.н., проф., проф. каф. педагогики и психологии Пензенский педагогический институт им. В.Г. Белинского ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Сохранов В.В.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся замечания и вопросы: 1) профессора Н. М. Борытко: в качестве замечания можно отметить, что автореферате следовало бы более подробно раскрыть содержание компонентов формирования профессиональной готовности будущего тренера к работе с подростками с ПОДА, представленных в модели; 2) профессора А. И. Пьянзина: вместе с тем в автореферате следовало бы указать, как разработанная педагогическая технология может использоваться при подготовке других специалистов, имеющих отношение к адаптивной физической культуре и адаптивному спорту; 3) доцента Т. Н. Шестаковой: при прочтении автореферата возник вопрос, как в ходе практической деятельности реализовывалось условие «сетевое взаимодействие со спортивными, общественными организациями, учебными заведениями, реабилитационными учреждениями»?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – образовательной среды высшего образования в области физической культуры и спорта, здоровьесбережения в условиях современной школы, реализации личностно ориентирован-

ного подхода в практике профессиональной подготовки учителя физической культуры, проектной деятельности в подготовке студентов к инклюзивному образованию, стрессовой стороне профессиональной деятельности спортивного тренера и т.д.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

**разработана научная идея** формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с поражением опорно-двигательного аппарата (ПОДА), обогащающая теорию профессионального образования;

**предложена модель** формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА, характеризующаяся целостностью и взаимообусловленностью следующих блоков: *целевого*, содержащего цель (формирование профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА); задачи (овладение студентами знаниями, умениями, навыками, компетенциями в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА; освоение и распространение опыта в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА; внедрение инновационных технологий в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА; выявление и раскрытие творческого, духовно-нравственного потенциала личности студентов); *методологического*, включающего системный, личностно-деятельностный, компетентностный, контекстный, аксиологический подходы и соответствующие им принципы; *организационно-деятельностного*, включающего программу формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА (этапы, формы, методы, средства формирования данной готовности); *результативно-оценочного*, включающего компоненты, критерии и показатели оценки профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА; уровни формирования данной готовности (начальный, базовый, продуктивный); результат – сформированность профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА;

**доказана результативность** использования в образовательном процессе вуза *программы* формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА, реализуемой в три этапа: *информационно-обучающий* (связан с теоретической подготовкой студентов к работе с подростками с ПОДА в рамках спецкурса; знакомство с сущностным назначением, традициями, основными средствами адаптивного спорта подростков с ПОДА; закрепление базовых и приобретение специальных педагогических, психологических, медико-биологических знаний и умений; приобщение к ценностям паралимпийского спорта); *практико-ориентированный* (направлен на отработку и закрепление практических умений и навыков, обучение технологиям в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА); *результативно-оценочный* (включает оценку полученных результатов и эффективности реализуемой программы и обеспечивает студентам переход от получения теоретических знаний и навыков к их применению в практической деятельности, а также уровни формирования у будущих тренеров данной готовности);

**введено уточненное понятие** «профессиональная готовность будущего тренера к работе с подростками с ПОДА» как устойчивая направленность личности на общение и взаимодействие с данной категорией лиц, совокупность компетенций тренера в сфере адаптивного спорта: профессионально значимых качеств,

социально-ценностных мотивов и убеждений, специальных профессиональных знаний, умений, навыков, обеспечивающих целесообразную физкультурно-спортивную деятельность с подростками с ПОДА; в *структуре* данной готовности выделены компоненты (ценностно-мотивационный, когнитивный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-оценочный).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** эффективность формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА при соблюдении следующих *педагогических условий*: ориентация на ценности и традиции паралимпийского движения (мужество, целеустремленность, смелость, решимость, воодушевление, вдохновение, уважение, равенство); сетевое взаимодействие со спортивными, общественными организациями, учебными заведениями, реабилитационными учреждениями; подготовка будущих тренеров к работе с родителями подростков с ПОДА (информационная, методическая, психологическая); включение студентов в волонтерскую деятельность со спортсменами с ПОДА;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** ведущие идеи *методологических подходов*:

*системного* (В. Г. Афанасьев, Э. Ю. Юдин и др.), при котором процесс формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА представляет собой совокупность взаимосвязанных структурных компонентов; *лично-деятельностного* (Е. В. Бондаревская, С. Л. Рубинштейн и др.), сосредоточенного на личности студента как ответственного и самостоятельного субъекта деятельности, развивающего свой личностный и творческий потенциал, профессионально значимые качества, необходимые в работе с подростками с ПОДА; *компетентностного* (В. И. Байденко, А. В. Хуторской и др.), позволяющего формировать компетенции в сфере адаптивного спорта, развивать важные для жизнедеятельности (в целом) и этой профессии (в частности) качества; *контекстного* (А. А. Вербицкий и др.), интегрирующего теоретическую и практическую подготовку студентов в сфере адаптивного спорта, способствующего росту их профессионализма путем последовательного моделирования содержания физкультурно-спортивной деятельности, укрепления взаимодействия занятых в ней субъектов; *аксиологического* (Б. Г. Ананьев, Г. И. Чижаква и др.), позволяющего ценностям, на которых базируется адаптивный спорт (смелость, равенство, решимость, вдохновение, уважение, дружба, толерантность, милосердие), стать для студента субъективно значимыми, устойчивыми, жизненно необходимыми, формируя ценностное отношение к себе, подросткам с ПОДА, и направленное на самосовершенствование будущего тренера в профессиональной деятельности;

**изложены** и содержательно охарактеризованы *структурные компоненты* формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА: *ценностно-мотивационный* – ценности и мотивы студентов (мотивация к деятельности в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА; эмоционально-ценностное отношение к адаптивному спорту подростков с ПОДА; направленность личности будущего тренера); *когнитивный компонент* – знания в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА (знание возрастных, психофизиологических, нозологических, гендерных и др. особенностей подростков с ПОДА; знание теоретико-методологических основ тренировочной, соревновательной деятель-

ности подростков с ПОДА; знание методологии педагогического, врачебного, антидопингового контроля в адаптивном спорте подростков с ПОДА); *процессуально-деятельностный компонент* – умения и навыки в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА (умение планировать тренировочную, соревновательную деятельность; навыки организации тренировочной, соревновательной деятельности, способность анализировать ее результаты; сформированность профессионально значимых качеств личности (ответственность, толерантность, оптимизм, эмоциональная устойчивость, эмпатия, наблюдательность, открытость и др.); *рефлексивно-оценочный компонент* – профессиональная рефлексия (умение осознанно контролировать свои действия; способность к самооценке, самоанализу деятельности с учетом поставленных целей и требований профессиональной среды; готовность к планированию, прогнозированию, анализу предстоящей деятельности);

**раскрыты принципы** формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА: гуманистической направленности, социальной востребованности, ценностно-смысловой ориентации, субъектности, комплексности, профессионально-прикладной направленности;

**изучены эффективные формы**, способствующие формированию у будущих тренеров профессиональной готовности к работе с подростками с ПОДА (лекция, семинар, конференция, самостоятельная работа, практическое занятие, консультация, мастер-класс, круглый стол, акция, игра (деловая, ролевая, организационно-деятельностная), практика, работа в малых группах, спортивное соревнование, тренировочный сбор, спортивный летний лагерь); активные и интерактивные *методы* (диалог, личный пример, дискуссия, диспут, кейс-метод, демонстрация, тренинговое упражнение, проблемный, проектный, исследовательский); *средства* (наглядные, методические, информационные).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен диагностический инструментарий**, позволяющий оценить уровень формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА: ценностно-мотивационный компонент: критерий – *ценности и мотивы* (модифицированная методика изучения мотивов участия обучающихся в деятельности (по Л. В. Байбородовой, методика диагностики направленности личности Б. Басса); когнитивный компонент: критерий – *знания в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА* (контроль освоения программного материала спецкурса – тестирование, самостоятельная, контрольная работа); процессуально-деятельностный компонент: критерий – *умения и навыки в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА* («Карта оценки уровня формирования умений и навыков студентов в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА», разработанная автором настоящего исследования совместно с группой специалистов на основе функциональной карты профессионального стандарта «Тренер-преподаватель по адаптивной физической культуре и адаптивному спорту»); рефлексивно-оценочный компонент: критерий – *профессиональная рефлексия* («Методика определения уровня рефлексивности» (А. В. Карпов, В. В. Пономарева);

**определены перспективы исследования** в системе профессиональной подготовки студентов вузов по специальности «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)»: дальнейшее изу-



чение условий и этапов профессиональной подготовки, в ходе которых происходит формирование отдельных компонентов профессиональной готовности будущих тренеров к работе со спортсменами с ПОДА; разработка новых учебных курсов, направленных на формирование профессиональной готовности будущих тренеров к работе в сфере адаптивного спорта; изучение взаимосвязи уровня профессиональной готовности студентов и профессиональной успешности выпускников спортивных вузов;

**созданы учебно-методические материалы спецкурса «Спортивная подготовка подростков с ПОДА»,** которые могут быть использованы в образовательном процессе учебных заведений, готовящих специалистов в сфере адаптивной физической культуры и адаптивного спорта, в системе социально-реабилитационной деятельности;

**представлены и охарактеризованы уровни формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА:** начальный (усвоение профессиональных знаний; выполнение действий алгоритмического характера; необходимость внешнего руководства и контроля; недостаточное развитие ценностных ориентаций); базовый (применение профессиональных знаний и умений в стандартных ситуациях; потребность в педагогическом сопровождении; осознание необходимости профессиональной деятельности) и продуктивный (осуществление самостоятельного принятия решения в ситуации неопределенности; творческий подход к профессиональной деятельности; высокая профессиональная мотивация).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на основных теоретических положениях: субъектности и личности как субъекта деятельности (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков и др.); идеях о ценностно-смысловой природе человеческой жизни и совершаемых человеком нравственных выборов (И. А. Ильин, М. С. Каган, В. Франкл и др.); положениях общей и профессиональной подготовки (И. Ф. Бережная, Н. М. Борытко, Э. Ф. Зеер и др.); идеях профессионального самоопределения и профориентации (Е. А. Климов, Н. С. Пряжников, С. Н. Чистякова и др.); положениях концепции готовности к профессиональной деятельности (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Ю. М. Шумиловская и др.); положениях теории и методики адаптивной физической культуры и адаптивного спорта (Т. И. Губарева, С. П. Евсеев, С. Н. Мишарина и др.), исследованиях, отражающих специфику занятий адаптивным спортом подростков с ПОДА различной этиологии (С. Ф. Курдыбайло, А. И. Малышев, А. В. Царик и др.) и не противоречит опубликованным экспериментальным данным по теме исследования;

**идея базируется** на анализе и обобщении педагогического опыта подготовки будущих тренеров в сфере адаптивного спорта подростков с ПОДА в образовательном процессе вуза на современном этапе;

**использован** сравнительный анализ авторских данных (содержательные характеристики, структурные компоненты профессиональной готовности, модель и педагогические условия формирования профессиональной готовности будущего тренера к работе с подростками с ПОДА) с данными, полученными ранее по формированию данной готовности (Ю. М. Александров, Т. В. Емельянова, И. М. Яковлева и др.);

**установлено**, что результативность формирования профессиональной готовности будущих тренеров к работе с подростками с ПОДА существенно зависит от уровня подготовленности специалистов в сфере адаптивного спорта и их вовлеченности в физкультурно-спортивную работу с данной категорией лиц, технологичности реализации программ профессиональной подготовки;

**использованы** апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение при изучении философской, психологической, социологической, педагогической литературы по проблеме исследования; моделирование; обобщение и интерпретация научных данных); эмпирические (анкетирование, тестирование, устный и письменный опрос; изучение и обобщение педагогического опыта; педагогический эксперимент, изучение результатов педагогической деятельности в процессе работы с подростками с ПОДА); статистические (критерий углового преобразования  $\phi^*$ - Фишера).

**Личный вклад** соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, получении результатов, изложенных в диссертационном исследовании. Основные результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня, использованы в системе профессиональной подготовки студентов-будущих тренеров к работе с лицами с ПОДА, в практике подготовки спортсменов с ПОДА в спортивной школе паралимпийского резерва Воронежской области, паралимпийской сборной команды России по легкой атлетике лиц с ПОДА.

В диссертации Костюченко О.М. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Костюченко О.М. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 27.06.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Костюченко О.М. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«27» июня 2019 года



Вьюнова Наталья Ивановна

Кривотулова Елена Владимировна